



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Проблема взяточничества в современной истории
России (конец XX – начало XXI вв.): материалы к
элективному курсу в общеобразовательной школе

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
86,04 % авторского текста

Выполнил:
 Студентка группы
 ОФ – 505 / 076-5-1
 Рычкова Елизавета Анатольевна

Работа рекомендована к защите
 рекомендована / не рекомендована

« 13 » Мая 2021 г.

Научный руководитель:
 к.и.н., доцент кафедры отечественной
 истории и права

зав. кафедрой отечественной
 истории и права
Уваров П.Б.

Самохина А.В.

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретико-методологические основы исследования взяточничества в России.....	13
1.1 Понятие взяточничества, его сущностные характеристики, субъект, объект.....	13
1.2 Причины и особенности коррупционных проявлений в истории России.....	21
Глава II. Взяточничество как элемент социальной действительности в современной России.....	30
2.1 Характеристика современного состояния взяточничества в России и формы его проявления.....	30
2.2 Ответственность за взяточничество в современной России и проблема ее ужесточения.....	39
Глава III. Преподавание темы «Проблема взяточничества в современной истории России (конец XX – начало XXI вв.): материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе» в школе.....	49
3.1 Теоретические аспекты изучения темы «Проблема взяточничества в современной истории России (конец XX – начало XXI вв.): материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе» в школе.....	49
3.2 Методическая разработка урока по теме «Проблема взяточничества в современной истории России (конец XX – начало XXI вв.): материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе»	54
Заключение.....	56
Список использованных источников.....	58
Приложение.....	67

Введение

Взятничество является одной из древних и опаснейших форм коррупционных преступлений. В современном мире, в том числе и в России, проблема коррупции стоит остро. Несмотря на то, что всеми органами государственной власти, обществом принимаются всевозможные меры по борьбе и искоренению коррупции, совершенствуется уголовное законодательство, данная проблема остается актуальной. Кроме того, результаты исследований показывают, что эффективность борьбы с коррупционными преступлениями является низкой¹. Огромную роль в коррупционных преступлениях играет получение и дача взятки, а количество преступлений, связанных с взятничеством, постоянно растет².

Взятничество как явление прошло долгий путь эволюции. В разные исторические периоды и в современной России выявлялись свои особенности проявления коррупционных преступлений, что во многом негативно влияло на развитие государства. За последние десятилетия уровень коррупционных проявлений стремительно увеличивается³, что естественным образом отрицательно влияет на социально-экономическое развитие страны, во многом определяет положение государства на международной арене.

Актуальность данной темы определяется еще и тем, что на сегодняшний день коррупционные преступления являются важнейшей проблемой в области урегулирования её нормами уголовного права. В то же время стабильное развитие государства, повышение уровня жизни населения, развитие институтов гражданского общества,

¹ Гаджиев Д.И. Взятка в России: состояние и пути устранения // Власть. 2005. № 8. С. 35.

² Генеральной прокуратурой РФ проанализировано состояние коррупционной преступности по итогам 2019 г. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1817130/>.

³ Там же.

совершенствование системы законодательства во многом будет способствовать искоренению этой проблемы и укреплению государства.

Степень научной изученности темы. Интерес к изучению взяточничества в истории России нашел свое отражение в исследованиях отечественных и зарубежных ученых.

Вопросы взяточничества в отечественной истории в дореволюционный период изучал К.Д. Анциферов, который в своей работе «Взяточничество в истории русского законодательства»⁴ проводит анализ разных памятников российского права, в которых были закреплены нормы, регулирующие проблему взяточничества, начиная с времен правления Петра I. Этим же вопросом занимался В.В. Есипов в труде «Преступление и преступники. Наказание и наказуемые»⁵. В данной работе отражена классификация взяток, ответственность за взяточничество и другие преступления.

Изучением вопроса русского уголовного законодательства об ответственности за взяточничество занимался советский ученый Н.Д. Дурманов, который в своем труде «Взяточничество по русскому дореволюционному уголовному праву»⁶ стремился понять логику развития юридической мысли по регулированию коррупционных преступлений.

Л.Д. Гаухман и С.В. Максимов в работе «Уголовная ответственность за преступления в сфере экономики»⁷ исследовали не только причины, при которых возникало это явление, но и способы доказательства преступности. Авторы утверждали, что в таких

⁴ Анциферов К.Д. Взяточничество в истории русского законодательства. СПб., 1884.

⁵ Есипов В.В. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые // Правоведение. 1904. № 1. С. 89-93.

⁶ Дурманов Н.Д. Взяточничество по русскому дореволюционному уголовному праву // Проблемы социалистического права. 1937. № 1. С.11–14.

⁷ Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за преступления в сфере экономики // Законность. 1990. № 7. С. 30–33.

уголовных делах – дача или принятие взятки – зачастую не было состава преступления.

П.А. Зайончковский изучал конкретные государственно-правовые меры противодействия взяточничеству в труде «Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в.»⁸.

В последние десятилетия XX в. вопрос о взяточничестве становится еще более актуальным, в связи с чем, появляется множество работ, посвященных этой проблеме. Так, например, А.Г. Звягинцев и Ю.Г. Орлов в своем труде «В эпоху потрясений и реформ. Российские прокуроры, 1906–1917»⁹ описали условия, при которых возникали преступления в России, в том числе взяточничество.

И.И. Пазников в статье «Объект получения взятки»¹⁰ исследовал основные направления развития такого преступления как взяточничество в современный период.

Важную роль в освещении вопросов взяточничества сыграл такой ученый, как М.А. Подгрушный, который в своей работе «Новеллы уголовного законодательства о борьбе со взяточничеством»¹¹ выявляет основные пути развития коррупционных преступлений в России, дает оценку законодательной деятельности по урегулированию проблемы взяточничества нормами российского права.

Особое внимание вопросам преодоления коррупционных преступлений уделяет В.И. Гладких в таких работах, как «Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления»¹², «Взятка в

⁸ Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М., 1978.

⁹ Звягинцев А.Г., Орлов Ю.Г. В эпоху потрясений и реформ. Российские прокуроры, 1906–1917. М., 1996.

¹⁰ Пазников И.И. Объект получения взятки // Российский следователь. 2011. № 5. С. 7-13.

¹¹ Подгрушный М.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы со взяточничеством как коррупционным преступлением в современной России. Чебоксары, 2015.

¹² Гладких В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления // Российский следователь. 2001. № 3. С. 31-36.

России: состояние и пути устранения»¹³, «Некоторые вопросы противодействия коррупции в России: историко-правовой аспект»¹⁴.

И.А. Клепицкий и В.И. Резанов в работе «Получение взятки в уголовном праве России»¹⁵ рассматривают виды наказаний и проводит анализ взяточничества за последнее десятилетие XX в.

Зарубежных авторов больше интересуют вопросы, связанные с историческим анализом коррупции. Предлагая иной взгляд на предмет исследования, они выявляют различные формы коррупционных преступлений в XXI в. Так, например, английский экономист и ученый Р. Коуз в своей работе «Очерки об экономической науке и экономистах»¹⁶ утверждает, что общество осознавало проявления коррупции и осуждало их. Автор призывает отказаться от подхода, отрицающего наличие общих черт между коррупцией современного образца и той, что существовала на заре Нового времени.

О. Димант в своей работе «Причины и следствия коррупции: чему научили нас эмпирические исследования последнего десятилетия?»¹⁷ и Д. Торселло в работе «Коррупция в государственном управлении: этнографический подход»¹⁸ анализируют и приводят пути решения и преодоления коррупционных преступлений, а также условия, при которых взяточничество проявляется активнее всего, например, проблема миграции в странах. Ученые делают акцент на том, что необходимо обращать внимание на культуру и особенности различных стран.

¹³ Гладких В.И. Взятка в России: состояние и пути устранения // Российский следователь. 2005. № 7. С. 47-49.

¹⁴ Она же. Некоторые вопросы противодействия коррупции в России: историко-правовой аспект // Российский следователь. 2008. № 6. С. 28-30.

¹⁵ Клепицкий И.А., Резанов В.И. Получение взятки в уголовном праве России. М., 2001.

¹⁶ Coase R. Essays on economic science and economists. Chicago, 1994.

¹⁷ Eugen D. Causes and consequences of corruption: what have the empirical studies of the past decade taught Us? N.Y., 2000.

¹⁸ Torsello D. Corruption in Public administration: an ethnographic approach. Cheltenham, 2004.

Таким образом, анализ историографии темы «Проблема взяточничества в современной истории России (конец XX – начало XXI вв.)» показал, что данная научная проблема не являлась предметом специального исследования, авторами изучались лишь отдельные аспекты. Поэтому, на наш взгляд, комплексное изучение данной темы является актуальной и важной научной задачей.

Цель квалификационной работы: изучить проблему взяточничества в современной истории России (конец XX – начало XXI вв.) и основные методы и приемы преподавания данной темы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

Для ее достижения необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать понятие взяточничества, его сущностные характеристики, субъект и объект взяточничества.
2. Выявить основные причины и особенности коррупционных проявлений в истории России.
3. Изучить современное состояние взяточничества в России, основные формы его проявления.
4. Исследовать ответственность за взяточничество в современной России и проблему ее ужесточения.
5. Установить основные методы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе и разработать конспект урока по теме в рамках преподавания элективного курса.

Хронологические рамки квалификационной работы охватывают период с конца XX в. – нач. XXI в., а именно с 25 декабря 1991 г. после распада Советского Союза и по настоящее время. Данные хронологические рамки определены тем, что с начала образования Российской Федерации кардинально меняется государственный аппарат и структура управления в целом, происходит разрушение прежних социалистических ценностей и становление новых – демократических,

что в свою очередь, меняет ситуацию и в сфере коррупционных преступлений под воздействием новых факторов.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию современной Российской Федерации с 1991 г., с учётом изменения границ, которые произошли в 2014 г. в связи с включением в состав России новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

В качестве объекта исследования выступает проблема взяточничества, а также преподавание данной темы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

Предметом исследования выступает становление и развитие взяточничества в истории России, особенности проявления и современное состояние взяточничества в России конца XX – начала XXI вв., а также эффективные методы и приемы преподавания данной темы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

Методологическая основа исследования. При написании квалификационной работы нами были использованы различные подходы, методы и принципы исследования.

Системный подход позволил изучить взяточничество как основное проявление коррупции в исторической ретроспективе, как многосложное явление, которое возникает при различных условиях и затрагивает все сферы общественной жизни.

В квалификационной работе использовались общенаучные методы исследования. Для выявления структуры понятия взяточничества, основных его элементов, а также установления основных свойств и признаков взяточничества применялся метод анализа. Синтез использовался для обобщения данных, которые были получены в результате анализа различных источников по проблеме взяточничества. Гипотетико-дедуктивный метод использовался нами для предположения дальнейшего пути развития взяточничества в российском государстве и

обществе. При помощи метода обобщения были выявлены общие признаки тех или иных свойств коррупционных преступлений.

Из числа специальных методов исследования нами использовался проблемно-хронологический метод, который позволил рассмотреть предмет исследования в процессе его развития – от появления первых признаков взяточничества в российском обществе до квалификации его в качестве уголовного преступления. Данный метод позволил учесть опыт поколений, а также условия, при которых происходило развитие взяточничества в России. Также был использован историко-сравнительный метод, который позволил сопоставить разные исторические периоды в развитие взяточничества, выявить их изменение, и то как данная проблема проявляется в современное время в России.

Все изучаемые вопросы квалификационной работы были исследованы в системе и комплексно, в их единстве и взаимосвязи.

Источниковая база исследования включает комплекс опубликованных источников. Его можно представить следующими группами:

1. Документы законодательного и нормативного характера – законодательные и подзаконные акты государства, которые отражают специфику развития системы законодательства в области правового регулирования взяточничества в России¹⁹.

2. Интернет-источники среди которых важное значение имеет официальный сайт неправительственной международной организации – «Трансперенси Интернешнл – Россия», который создан для того, чтобы бороться с коррупцией во всем мире с помощью контроля со стороны

¹⁹ См., например: Русская Правда / Под ред. Б.Д. Грекова. М., 1963; Закон РФ от 4 июля 1991 г. № 1541-1 (ред. от 11 июня 2021 г.) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100/; Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 и др.

общества, а также изучения уровня коррупции по всему миру, в том числе и в России. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации, электронные журналы²⁰.

3. Материалы периодической печати. Информативными явились периодические издания – «Российская газета», «Известия», «Санкт-Петербургские ведомости»²¹. В данных источниках приведены различные данные о состоянии взяточничества в Советский период и в современной России, а также были опубликованы громкие уголовные дела государственных служащих, которые обвинялись в коррупционных преступлениях.

4. Справочно-информационные издания. Для лучшего изучения понятия взятка, взяточничество был использован «Большой юридический словарь»²².

5. Источники технического происхождения – фотографии, на которых изображены экс чиновники СССР и Российской Федерации по самым громким коррупционным уголовным делам (см. Приложение 1–10), а также видефрагмент документального фильма «Охота за дефицитом (Жизнь в СССР от А до Я)»²³, которые создают визуальное представление изучаемой темы.

В целом системное изучение перечисленных видов источников способствовало проведению объективного и достоверного научного исследования.

Научная новизна квалификационной работы заключается в том, что на основе использования современных методов познания комплексно исследована проблема взяточничества в современной

²⁰ См. например: Официальный сайт Transparency International – Russia. URL: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/>; Научно-методический электронный журнал «Концепт». URL: <http://e-koncept.ru/2016/46179.htm> и др.

²¹ См. например: «Российская газета», «Известия», «Санкт-Петербургские ведомости».

²² Большой юридический словарь / Под ред. В.А. Белова. М., 2003.

²³ Видефрагмент документального фильма «Охота за дефицитом (Жизнь в СССР от А до Я)». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=W34hLE6TXaE>.

истории России конца XX – начала XXI вв. Сделаны выводы о необходимости совершенствования законодательной базы Российской Федерации на основе приобретенного исторического опыта в интересах формирования благоприятных условий для борьбы с коррупционными преступлениями в нашей стране. Исследование дидактической части изучаемой темы проводилось с учетом нового российского образовательного стандарта – Историко-культурного стандарта.

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении теоретического уровня исследований, которое позволяет объяснить исторические особенности появления и современное состояние взяточничества в России, а также предсказать перспективы развития этого явления в будущем с точки зрения правовых и социокультурных особенностей России.

Практическая значимость работы. Научные результаты нашего исследования могут быть использованы для написания последующих обобщающих работ по проблеме взяточничества в современной истории России, для чтения элективных курсов, а также преподавания данной темы на уроках истории в общеобразовательной школе. Проблема взяточничества имеет прикладное значение для работающих в системе государственной службы, некоторые выводы могут быть использованы политиками, правоведами России в своей практической деятельности для формирования новых методов борьбы с коррупционными преступлениями.

Апробация работы: основные положения и выводы квалификационной работы были рассмотрены на студенческой универсиаде в 2020–2021 учебном году. Тема выступления: «Взяточничество в России: анализ проблемы». По результатам исследования имеется 1 научная публикация по теме: «Взяточничество в

современной России: состояние, формы проявления, способы противодействия»²⁴ (см. Приложение 11).

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. В первой главе рассматриваются теоретико-методологические основы исследования взяточничества в России – понятие, сущностные характеристики, субъект и объект, а также причины и особенности коррупционных проявлений в истории России. Во второй главе изучается взяточничество в современной России, формы его проявления, а также ответственность и проблема ужесточения наказания за данный вид преступления. Третья глава посвящена вопросам преподавания темы «Проблема взяточничества в современной истории России (конец XX – начало XXI вв.)» в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

²⁴ Рычкова Е.А. Взяточничество в современной России: состояние, формы проявления, способы противодействия // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XLIV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021.* С.148-150.

Глава I. Теоретико-методологические основы исследования взяточничества в России

1.1 Понятие взяточничества, его сущностные характеристики, субъект, объект

Прежде, чем приступить к изучению вопроса о возникновении и развитии такого явления как взяточничество, необходимо выяснить и обозначить понятие, субъект и объект. Поскольку взяточничество является самым распространенным и негативным явлением в современном обществе, а государственный и чиновничий аппарат ассоциируется у народа с коррупционными действиями – рассмотреть понятие, субъект и объект необходимо для понимания сущностных характеристик данного явления. По нашему мнению, необходимо исследовать этот вопрос как системное явление, которое затрагивает следующие сферы – политическую, экономическую и социальную.

Главной задачей данного параграфа является изучение понятия, субъекта и объекта взяточничества. В процессе изучения этого вопроса, мы осознавали необходимость дать максимально точное определение понятия, проанализировав при этом разные подходы к определению, которые даны в научной литературе и источниках.

В основе всего антикоррупционного законодательства, как и всего законодательства России в целом, лежит Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.)²⁵. Конституция Российской Федерации как нормативный акт высшей юридической силы закладывает основы борьбы с проявлениями коррупции. В ст. 1

²⁵ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

Конституции Российской Федерации говорится о том, что Российская Федерация является демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления²⁶. Это означает, что в демократическом государстве все публичные лица и чиновничий аппарат отчитываются народу. Такой контроль проявляется всеми гражданами РФ через выборы, референдумы, а также посредством парламента, судей, СМИ, то есть демократических институтов. Стоит отметить, что эта статья является важной в контексте такой проблемы как коррупция и любые ее проявления.

Взятничество – это преступление, где проявляется особая заинтересованность обеих сторон, т.е. того, кто дает взятку, а также того, кто взятку получает. В российском законодательстве взятничество относят к коррупционным преступлениям, его рассматривают как нарушение служебного долга, корыстное пользование служебным положением. Например, должностное лицо получает от другого лица или представителя организации незаконное материальное вознаграждение за свое служебное поведение или в связи с занимаемой должностью.

В энциклопедическом словаре дается современное определение взятки. Взятка – это принимаемый должностными лицами подарок за исполнение какого-либо действия или за бездействие по службе²⁷.

Точное определение составляющей взятничества можно рассмотреть в уголовном праве. Взятка – это различного рода выгоды материального характера, получаемые должностным лицом за выполнение или невыполнение в интересах дающего или представляемых им лиц каких-либо действий (бездействия), если такое деяние входит в служебные полномочия субъекта, либо он в силу

²⁶ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

²⁷ Большой юридический словарь / Под ред. В.А. Белова. М., 2003. С. 31.

должностного положения может способствовать таким деяниям, а равно за общее покровительство или попустительство по службе²⁸. На наш взгляд, это определение более детально раскрывает сущность данного явления, чем предыдущее. В то же время, мы можем проследить общие черты. Например, взятка – это какая-либо выгода, подарок материального характера. Взятку дают или получают лица за исполнение какого-либо действия или бездействия в рамках служебного положения.

Таким образом, можно выделить основные признаки, которые присуще всем видам взяточничества. Во-первых, объект находится на государственной или общественной, т.е. публичной службе. Во-вторых, выгоду получают от частных лиц, субъектов взяточничества. В-третьих, выгоду получают за счет пользования своим служебным положением.

Понятием взяточничества объединены сразу три преступления – получение взятки, дача взятки, а также посредничество во взяточничестве.

Следует упомянуть и принцип безвозмездности деятельности чиновничества. При разработке проекта «г. законоположением о взяточничестве – преследуется преступное обогащение посредством нарушения начала безвозмездности деятельности служащих по отношению к частным лицам, составляющее одно из самых существенных условий государственной и общественной службы²⁹. По Уголовному кодексу РФ от 13 июня 1996 г. получение взятки можно определить как преступление, которое проявляется в получении взятки в определенном виде – это деньги, имущество, ценные бумаги, выгоды, которые получают лично либо через посредника за действие или бездействие в пользу того, кто взятку дает – взяткодателя или иных

²⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

²⁹ Уголовное уложение от 22 марта 1903 г. URL: <https://pravo.by/upload/pdf/krim-pravo>.

лиц³⁰. Такие действия или бездействия должны входить в служебные полномочия того, кто взятку получает – должностного лица. Или в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе³¹ (ч. 1 ст. 290). Ответственность повышается (ч. 2 ст. 290) при получении должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие)³². Такие преступления совершаются против власти государства, интересов службы государства и службы в органах местного самоуправления, такое преступление является не иначе, как получение выгоды от деятельности аппарата государственной власти.

Субъектом взяточничества оказывается лицо, которое принимает взятку, но здесь следует разобрать подробнее некоторые особенности. Субъект взяточничества не является частным лицом, так как выгода, полученная при получении взятки, входит в полномочия именно должностного лица, находящегося на службе. Но, если должностное лицо получит определенную выгоду за действия, которые не входят в круг его полномочий, т.е. в сферу ведомства, то состава преступления не будет.

Должностное лицо – это лицо, которое состоит не только на службе у государства, но и на выборной или общественной службе. Кроме того, стоит упомянуть и лицо, которое не только занимает постоянную должность, но и лицо, которое временно исполняет обязанности, возложенные на него общественной или государственной властью. Совсем неважно, какое количество времени субъект находится на своей должности – если только вступил в должностные обязанности, или на момент раскрытия преступления не занимал свою должность.

³⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). [URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699).

³¹ Там же.

³² Там же.

Такое обобщающее понятие как «злоупотребление служебным» положением и признаки как «иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц»³³, а также «незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»³⁴. Это определение логично, так как соответствует требованиям международных конвенций против коррупции, выгодно в плане возможности увеличенного толкования относительно новым формам коррупционного поведения. К этому же определению можно отнести к коррупции непотизм (кумовство), патронаж, лоббизм, фаворитизм, а также протекционизм. Среди форм неприступного поведения выделяют новые, например, скрытое совмещение государственной службы с деятельностью в коммерческих структурах. Это может выразиться в оказании незаконной поддержки, лоббирование интересов, предоставление льгот³⁵.

Спорным вопросом со стороны субъекта можно рассмотреть наличие получения взятки. Например, если выгода была получена за исполнение специального поручения, которое не носит служебного характера. Это вопросы личного характера, вопросы, которые не влекут за собой незаконное использование должностных обязанностей. Субъектом преступления может быть должностное лицо, иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации. Должностное лицо или лицо, выполняющее

³³ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 26 мая 2021 г.) «О противодействии коррупции». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/

³⁴ Там же.

³⁵ Игорь Кондрашин: Коррупция – как дефект гражданского сознания. URL: <http://viperson.ru/articles/igor-kondrashin-korrupsiya-kak-defekt-grazhdanskogo-soznaniya>.

управленческие функции в организации, будь то коммерческой или некоммерческой, которое предложило подчиненному ему по службе работнику добиваться желаемого действия или бездействия путем дачи взятки, несет ответственность как взяткодатель, то есть объект взяточничества, а работник, который договорился с работодателем о выполнении за взятку обусловленных действий и вручивший взятку, должен нести ответственность как соучастник дачи взятки, а не субъект взяточничества. Если субъект взяточничества не знает о передаче взятке, добросовестно полагая, что это вознаграждение за совершение действия или бездействия, не осознает правомерность получения взятки и совершенного преступления, значит состав преступления отсутствует. Для того, чтобы это доказать, проводится расследование. Уголовная ответственность за дачу взятки наступает с 16-летнего возраста³⁶.

Объектом же коррупционных действия является лицо, которое дает взятку, им всегда выступает частное лицо. Это, прежде всего, заинтересованность должностного лица в правильном и выгодном использовании своих служебных полномочий, благодаря которым в дальнейшем будет получена выгода. Именно поэтому, составом преступления является получение денежных средств, имущественных благ, которые влекут за собой использование своих служебных полномочий. Предметом взятки могут быть любые материальные ценности (деньги, в том числе иностранная валюта, иные валютные ценности, ценные бумаги, продовольственные и промышленные товары, недвижимое имущество и др.), а также различного рода услуги (выгоды) имущественного характера, оказываемые взяткополучателю безвозмездно, хотя в принципе они подлежат оплате, или явно по заниженной стоимости. Это может быть предоставление санаторных или туристических путевок, проездных билетов, оплата расходов и

³⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699).

развлечений должностного лица, производство ремонтных, строительных, реставрационных и других работ и т.д. Объективная сторона получения взятки состоит в получении должностным лицом лично или через посредника предмета взятки за один из следующих вариантов служебного поведения:

- дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе, когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) (ч. 1 ст. 290 УК РФ);

- за совершение заведомо незаконных действий (бездействий) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, входящие в служебные полномочия должностного лица (ч. 3 ст. 290 УК РФ);

- дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) в значительном размере (ч. 2 ст. 290 УК РФ)³⁷.

Дача взятки (ст. 291 УК РФ) заключается в незаконном вручении, передаче материальных ценностей или предоставлении выгод имущественного характера должностному лицу лично или через посредника за совершение действий (бездействия). Действия или бездействия, которые входят в служебные полномочия должностного лица. Они осуществляются в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, или за содействие должностным лицом в силу занимаемого им положения совершению действий (бездействия) другим должностным лицом. Либо за общее покровительство или попустительство по службе взяткодателю или представляемым им

³⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699).

лицам, а равно за незаконные действия (бездействие) должностного лица по службе (ч. 1, 2 ст. 291 УК). Дача взятки неразрывно связана с ее получением. Получение взятки не может состояться, если не было дачи взятки. Соответственно, не может состояться оконченное преступление дачи взятки, если материальные ценности или выгоды имущественного характера, являвшиеся предметом взятки, не были приняты должностным лицом или его посредником.

В качестве взяткодателя могут выступать частные лица, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, и должностные лица, что не имеет значения для квалификации дачи взятки. Объективной стороной дача взятки совершается с прямым умыслом. В содержание умысла преступника входит то, что он предоставляет должностному лицу незаконное вознаграждение (выгоду) имущественного характера именно как взятку, т.е. за действие или бездействие субъекта с использованием служебных полномочий, либо за содействие совершению действия или бездействия других лиц, находящихся на должности, над которыми имеется управление.

Бывают различные цели и мотивы, как дачи взятки, так и получения взятки. Возможно корыстное побуждение, желание обойти законность действий, различные побуждения личного характера, освобождение от ответственности, возможность сократить время, отблагодарить субъект за действие или бездействие. Предмет взятки – это то, что можно передать от объекта к субъекту как вознаграждение, то есть любые материальные ценности и услуги материального характера, переданные или оказанные должностному лицу за совершение служебных действий или бездействий в интересах дающего. Предметом взятки могут быть не только деньги, но ценные бумаги, имущество, могут быть услуги имущественного характера, оказанные безвозмездно, но подлежащие оплате, а также имущественные выгоды,

выраженные в заведомо заниженной стоимости. Если предметом взятки является деньги в иностранной валюте, то следователь устанавливает сумму взятки, но уже в российских рублях по курсу в день преступления. Предмет преступления может быть самым разнообразным, но для установления состава преступления, необходимо следователю установить примерную стоимость предмета преступления. Это могут быть и различного рода товары материального характера (техника, различные предметы роскоши, вещи). Тогда устанавливается их название, внешнее состояние, дефекты, размер, цвет, форма, стоимость, возможно, место, где был куплен этот товар, в какое время и по какой цене, маркировка, упаковка, сертифицированность.

Таким образом, взяточничество – это умышленное преступление, которое характеризуется незаконной передачей денежных средств должностному лицу с целью использования его служебного положения. Объект взяточничества имеет выгоду лишь в том, чтобы получить от субъекта определенные служебные блага для собственной выгоды, а субъект взяточничества получает материальные или иные выгоды от объекта, но взамен использует незаконно свои служебные полномочия. Главной проблемой этого преступления является способность органов внутренних дел доказать наличие состава преступления. Зачастую, выявить коррупционные действия сложно, поскольку возникают трудности в доказательстве. Могут проводиться оперативно-розыскные мероприятия с целью выявить, пресечь или раскрыть преступление в области взяточничества.

1.2 Причины и особенности коррупционных проявлений в истории России

В Российской Федерации уровень коррупционных преступлений достаточно высок, даже, несмотря на все усилия, которые принимают власти по решению этого вопроса. Для того, чтобы решить эту проблему, необходимо разобраться в истоках возникновения такого явления как взяточничество в нашей стране. Коррупционные преступления возникали под влиянием различных факторов – политических, экономических, социальных, идеологических. Однако, следует отметить, что взяточничество всегда появлялось в обществе в период кризиса, что точно прослеживается в истории не только нашего государства, но и в мире.

Главной задачей данного параграфа является исследование причин и условий возникновения взяточничества в России.

С древнейших времен коррупция являлась серьезным преступлением против народа и государственного аппарата. Возникновение коррупционных преступлений относят к появлению в римском праве такого термина как «*corruptio*» – что переводится, как подкупать, портить, использовать служебное положение, наносить ущерб³⁸. Такие преступления карались высшей мерой наказания – смертной казнью. Многие императоры пытались бороться с взяточничеством, запрещали брать подношения от поселений, платили из собственного кармана. Попытки искоренить коррупционные преступления приводили к частичному уничтожению государственного аппарата. Первоначально, получение каких-либо благ должностным лицом от частного лица рассматривалось как поведение недобросовестное. Позже, в процессе развития государственного аппарата и увеличения территорий государств, стали возникать первые законодательные акты по искоренению таких проявлений.

³⁸ Памятники русского права: научное издание / Под ред. Л.В. Черепнина. М., 1953. С. 354.

В истории России взяточничество в таких масштабах стало проявляться сравнительно недавно. Однако развитие происходило быстро, по сравнению с другими государствами. Считается, что закрепление коррупции в России произошло в XV в. Первые упоминания о взяточничестве в нашем государстве относят к периоду XI–XV вв. Еще Ярослав Мудрый в «Русской Правде» говорил о том, что определенные лица могли получать от населения плату продуктами питания, это были рабочие в городах, строители, лица, которые собирают штрафы³⁹.

Стоит отметить, что первоначально коррупция была нормальным явлением для государства и чиновничьего аппарата. Князья отправляли своих воевод или наместников в города без каких-либо средств, но при этом они имели большие должностные возможности. Жили такие чиновники за счет кормлений от городов⁴⁰. То есть таких людей обеспечивал народ. Наместники получали огромные благодарности от жителей, это были продукты питания, живность, предметы роскоши⁴¹. Очень часто чиновники злоупотребляли своим положением и обирали население, производя сбор не в определенные дни, а каждый день, собирали важные для жителей вещи, которые были необходимы для нормального существования. Народ стал жаловаться князю, а он, в свою очередь старался ограничить сбор кормлений грамотами, которые регламентировали сбор натуральной оплаты. Когда наместники возвращались домой, отдавали излишки государству. Таким образом, данный период можно назвать – зарождением коррупции в России. Кормления были отменены в 1556 г. при Иване Грозном специальным указом⁴² и Земской реформой. Благодаря этой реформе были не только

³⁹ Русская Правда / Под ред. Б.Д. Грекова. М., 1940. Т. 1. С. 148.

⁴⁰ Ширяев В.Н. Взяточничество и лихоходательство в связи с общим учением о должностных преступлениях. Ярославль, 1916. С. 462.

⁴¹ Там же.

⁴² Уложение о службе 1556 г. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1500dok/1556uloz.php>.

отменены кормления, но и организована рассылка по городам и волостям особыми грамотами о производстве выборов новых властей. Создан формуляр уставных грамот, проработано содержание, сформированы земские органы на местах. Состав земских органов отличался в зависимости от территории. Где-то представителей выбирали из числа купцов, промышленников, крестьян, местных дворянских корпораций⁴³. Эти изменения позволили повысить доход отдельных лиц, а государства, увеличивалась роль местного управления посадов и городов.

В период татаро-монгольского ига князья получали ханские ярлыки, т.е. особый документ, который позволял управлять землями по воле каганата. В период смены хана, приходилось получать ханский ярлык еще раз. Для того, чтобы «заслужить» доверие хана, необходимо было приезжать с подношениями и дарами. Порой этот процесс был унижительным для князей. Считается, что такая модель азиатской коррупции была принята в наше государство из Золотой орды, для борьбы против монголов наш народ должен был принять некоторые черты политики монголов как в государственном управлении, так и в культуре. Существовала и другая модель коррупционных преступлений, а именно византийская. Там многие государственные должности покупали, а в процессе работы окупали затраченные деньги на приобретение должности. В нашем государстве такое явление наблюдается в процессе централизации русского государства в период XIV–XVI вв. Тогда установился институт наместников.

Борьбу с коррупционными проявлениями вел Алексей Михайлович. Именно в период его правления был Соляной бунт в 1648 г., который является первым примером недовольства народа против налоговых обложений и произвола чиновничьего аппарата. Так, в были

⁴³ Анциферов К.Д. Взятничество в истории русского законодательства. СПб., 1884. С. 24.

предусмотрены наказания за коррупцию. Предусматривалась следующая классификация таких наказаний – должностные преступления и преступления против прав и жизни частных лиц⁴⁴. В первую категорию входили преступления преимущественно неправых судов. Наказанием являлось снятие с должности всех судей, битье кнута, тюремное заключение⁴⁵.

Огромный скачок в решении проблемы коррупции принял Петр I, который вводил особые должности – фискалы. Они занимались наблюдением за чиновниками, а в случае нарушения, доносили на преступников. Кроме того, в период проведения реформы государственного управления в 1717–1721 гг., были созданы коллегии, одной из которых являлась Ревизионная коллегия по контролю за сбором средств, расходованием казенного имущества. Появлялись первые антикоррупционные указы, которые предусматривали наказание за получение и дачу взятки, за помощь в организации коррупционных преступлений, то есть пособничества, за умолчание о таком преступлении⁴⁶. Наказания предусматривали штраф или смертную казнь⁴⁷. Петр I говорил: «Кто украдет из казны больше, чем стоит метр веревки, тот на этой веревке повешен будет»⁴⁸. По Указу от 24 декабря 1714 г. № 2871 «О воспрещении взяток и посулов о наказании за оное»⁴⁹ взяточничество считалось преступлением, которое подлежит самому строгому наказанию.

Новый скачок в развитии коррупционной деятельности пришелся на период царствования Николая I. Именно он утвердил в 1826 г.

⁴⁴ Анциферов К.Д. Взятничество в истории русского законодательства. СПб., 1884. С. 32.

⁴⁵ Там же. С. 38.

⁴⁶ Указ именной от 24 декабря 1714 г. «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное». URL: <https://base.garant.ru/57565476/>.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Медушевский А.Б. Утверждение абсолютизма в России. М., 2015. С. 120.

⁴⁹ Указ именной от 24 декабря 1714 г. «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное». URL: <https://base.garant.ru/57565476/>.

Особый комитет для борьбы со злоупотреблениями должностных лиц и контроля за их деятельностью. Под коррупционной деятельностью понимали поборы под видом государственной подати, вымогательство деньгами, вещами, припасами, взятки от людей, которые обращаются в суд⁵⁰. Взятничество трактовали как составную часть лихоимства, что означало греховную страсть за счет приобретения выгоды от затруднительного положения ближнего, нарушение законов и традиций общества находясь на государственной службе⁵¹. В период царствования Александра II был введен общественный контроль за тратами чиновников и их семей. Так, происходило сравнение доходов и расходов.

В период Советского Союза коррупционные преступления были редкостью, так как при раскрытии таких преступлений государственный служащий рисковал потерять все, чего достиг. Отбор на должности происходил по принципу прохождения каждой ступени карьерной лестницы. Также в органах исполнительной власти осуществлялся надзор Комитета Государственной Безопасности. Однако появляется бытовая коррупция, которая возникла вследствие дефицита товаров первой необходимости.

Во второй половине XX в. распространялись коррупционные преступления в особо крупных размерах. Например, «хлопковое дело» или «узбекское дело» (см. Приложение 1–2), где коррупционные преступления происходили в общесоюзном масштабе в области легкой промышленности, в котором разоблачили высших партийных деятелей. Еще один пример «рыбное дело» (см. Приложение 3), коррупционные преступления служащих в Министерстве рыбного хозяйства СССР. А.А. Ишков – министр рыбного хозяйства СССР, заместитель министра

⁵⁰ Гладких В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления // Российский следователь. 2001. № 3. С. 31.

⁵¹ Там же. С. 32.

рыбного хозяйства СССР **В.М.** Рытов совместно с другими крупными лицами незаконно приводили в оборот неучтенную рыбную продукцию. Дело «рыбной мафии» начинало обрастать новыми эпизодами, так в этом уголовном деле были замешаны сотни высокопоставленных чиновников по всей стране⁵².

Наказание за взяточничество в XX в. менялось несколько раз в сторону его ужесточения. В мае 1918 г. В.И. Ленин подписал Декрет РСФСР, который принял СНК № 24 «О взяточничестве»⁵³. За дачу взятки, за принятие взятки, за пособничество, подстрекательство устанавливалось лишение свободы на срок не менее 5 лет, объединенное с принудительным сроком не менее 5 лет. Это первый документ, который является первым правовым документом советской власти, где наиболее полно урегулированы вопросы уголовной ответственности за взятки. Важным правовым документом является Декрет СНК РСФСР от 16 августа 1921 г. № 35 «О борьбе со взяточничеством»⁵⁴. В данном документе отражаются положения, где усиливающими меру наказания за взятку обстоятельствами являются особые полномочия должностного лица, нарушение служащими обязанностей службы, вымогательство взятки.

В уголовном кодексе 1924 г.⁵⁵ регламентировались суровые наказания за коррупцию – смертная казнь в виде расстрела, так как взяточничество было одной из наиболее распространенных проблем

⁵² Шериха С. История развития взяточничества // Санкт-Петербургские ведомости. 1988. 2 сентября.

⁵³ Декрет СНК РСФСР от 8 мая 1918 г. № 24 «О взяточничестве». URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/18-05-08.htm>.

⁵⁴ Декрет СНК РСФСР от 16 августа 1921 г. № 35 «О борьбе со взяточничеством». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17845#003301998139881657>.

⁵⁵ Постановление ВЦИК от 1 июня 1924 г. № 71 «О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР». URL: <http://docs.cntd.ru/document/901757375>.

государственных структур того времени. Спустя 5 лет Постановлением ЦИК СССР наказание в виде расстрела было ликвидировано⁵⁶.

Далее ужесточение наказаний произошло в 1960 г. В УК РСФСР 1960 г. стали квалифицироваться составы преступлений⁵⁷. За взяточничество получали до 10 лет лишения свободы с конфискацией, при отягчающих обстоятельствах ответственность возрастала до 15 лет лишения свободы с конфискацией⁵⁸. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г. № 22 «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество»⁵⁹ взяточничество относилось к особо тяжким преступлениям. Наказание за совершение такого преступления при отягчающих обстоятельствах могло достигать до смертной казни⁶⁰. За получение взятки без отягчающих обстоятельств предусматривалось наказание от 3 до 10 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Далее существенные изменения произошли в 1990 г., когда Постановлением Пленума Верховного суда СССР от 30 марта 1990 г. № 4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатность и должностном подлоге»⁶¹ были

⁵⁶ Постановление ЦИК СССР от 15 октября 1927 г. № 57 «Манифест ко всем рабочим, трудящимся крестьянам, красноармейцам Союза ССР. К пролетариям всех стран и угнетенным народам мира». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=25672#08614110348525579>.

⁵⁷ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. URL: <https://base.garant.ru/10107062/>.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Указ Президиума Верховного совета СССР от 20 февраля 1962 г. № 22 «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=26817#04190386922462217>.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 г. № 4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатность и должностном подлоге». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11182/.

классифицированы преступления в области коррупции, а также отменена смертная казнь за взяточничество.

Таким образом, важно отметить, что с момента появления взяточничества в России менялись его формы, одни из которых исчезали, другие получали дальнейшее развитие и совершенствовались в тех или иных исторических условиях. Однако ясно одно – коррупционные преступления наносят вред всему обществу и государству, охватывая все сферы отношений, разрушая государственный аппарата, демократические институты, развивая преступность. Они подрывают доверие народа к власти. Для борьбы с такими преступлениями важно учитывать опыт предыдущих поколений, способы борьбы, способствующие уничтожению взяточничества.

Глава II. Взятничество как элемент социальной действительности в современной России

2.1 Характеристика современного состояния взяточничества в России и формы его проявления

Коррупционные преступления разлагают государственную власть с самых низов, поднимаясь все выше и, тем самым, приобретают масштабный характер. Основное ядро коррупции – взяточничество приносит колоссальный ущерб различным элементам общественной жизни, а также ущерб репутации государства на общемировом уровне. Многие зарубежные финансовые партнеры не желают работать на российском рынке. Взятничество мешает развитию малого и среднего предпринимательства, поскольку не дает возможность не только развивать бизнес, но и открыть его, мешая на начальных этапах.

Современное состояние взяточничества в России имеет сложную структуру, так как официально подтвержденные источники не смогут описать нам достоверную картину происходящего. Мы считаем, что невозможно привести правдивую статистику, связано это с тем, что данные приводятся из случаев, которые были выявлены органами внутренних дел. Структура взяточничества в России имеет сложную структуру с различными разветвлениями и особенностями.

Многие государства отражают сущность коррупции посредством различных составов преступлений. Например, во Франции на данный момент существует около 20 составов коррупционных преступлений, которые являются правонарушениями. В Соединенных Штатах Америки коррупция раскрывается посредством деяний различных лиц и организаций. В Италии существует 4 вида коррупционных

преступлений: выполнение служебных обязанностей; невыполнение служебных обязанностей; выполнение неправомερных решений судом; неправомερные деяния работников служб местного самоуправления. В Российской Федерации также существуют различные составы преступлений: дача взятки (ст. 290 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)⁶².

Большая часть коррупционных преступлений связана с чиновничьим аппаратом, именно поэтому в народе чиновник часто ассоциируется с «воровством и обогащением»⁶³. Например, изданный в 1990-е гг. Закон Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»⁶⁴ позволил многим чиновникам извлечь выгоду, проводя всевозможные махинации. Аукционы были под надзором людей, которые завышали цены, покупатели отказывались, а объект доставался заранее предназначенному человеку по низкой цене. Такие схемы проводятся и при оформлении прав собственности на земельные участки. Это повлекло за собой напряженность в обществе. Определенные лица овладели невероятным числом имущества по решению чиновников. Несомненно, приватизация помогла переступить советскую экономику, найти новый путь ее дальнейшего развития, но социальная несправедливость и онтогенез коррупции стали последствием такой политики. Многие политические деятели считают проведение поспешной приватизации причиной роста коррупционных преступлений, из этого следует социальное напряжение и расслоение.

⁶² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

⁶³ Фалалеев М. Чужие среди своих // Российская газета. 2012. 19 декабря. – URL: <https://rg.ru/2012/12/19/makarov.html>.

⁶⁴ Закон РФ от 4 июля 1991 г. № 1541-1 (ред. от 11 июня 2021 г.) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100/.

Взятничество – это основной вид коррупции. Стоит привести классификацию коррупционных преступлений, так как другие виды также связаны с использованием должностным лицом прав, которые предоставлены ему по должности, в личных целях⁶⁵. Поэтому, для четкого разграничения и понимания разницы, следует выделить основные виды:

1. В зависимости от основного субъекта, который незаконно пользуется служебным положением коррупция бывает: государственная, то есть коррупция государственных работников; коммерческая коррупция на предприятиях и фирмах; коррупция политических деятелей.

2. В зависимости от основного субъекта коррупции, который выступает основоположником правонарушений: подкуп по инициативе того, кто запрашивает взятку; вымогательство взятки по инициативе должностного лица.

3. В зависимости от основного субъекта коррупции, который дает взятку: личная взятка со стороны гражданина; взятка легальной фирмы; взятка от лица криминального предприятия.

4. В зависимости от получаемых благ взяткополучателем: денежная взятка отечественной и иностранной валюты; обмен услугами.

5. В зависимости от централизации коррупционных отношений: централизованная коррупция, основанная на отношениях от низшего к высшему – от нижестоящих органов к вышестоящим; централизованная коррупция, основанная на отношениях от высшего к низшему – от вышестоящих органов к нижестоящим; децентрализованная коррупция, где правонарушения происходят от одного правонарушителя.

6. В зависимости от распространенности правонарушения: первичная коррупция в низшем эшелоне власти; вторичная коррупция

⁶⁵ Вагапова Л.Х., Мамбетов А.М., Ярмухаметова Г.З. Уголовная ответственность за взятничество // Концепт. 2016. № 17. С. 76.

высших политиков; международная коррупция хозяйственных отношений.

7. В зависимости от степени эпизодичности правонарушений: эпизодическая коррупция; институциональная коррупция; клептократия, для которой был характерен лоббизм⁶⁶.

На данный момент в России существует особенность в коррупционных преступлениях, которая проявляется во взаимодействии государственных и муниципальных служащих. В период вступления на президентский пост Б.Н. Ельцина, в Российской Федерации сложилась особая система, которая выражалась в жесткой консолидации бюджета, приватизации и либерализации. За этот период было приватизировано более 100 тыс. предприятий, которые принадлежали государству⁶⁷. В середине 1990-х гг. стала популярна особая форма приватизации, которая выражалась в том, что правительство получало от частных банков кредиты под залог активов, позже выставляло их на аукцион по низкой цене. Правительство не имело возможности вернуть суммы банкам, которые в итоге забирали на законных основаниях собственность государства по низкой цене. Таким образом, банки, которые были уполномочены государством, получали собственность от государства за средства государства.

Еще одной особенностью коррупционных проявлений в России является деятельность чиновничьего аппарата, а именно использование административного положения и деятельность предпринимателей. По Федеральному закону от 27 августа 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной службе Российской Федерации»⁶⁸ в ст. 17 прописаны основные запреты, связанные с гражданской службой. В п. 3.1 сказано, что

⁶⁶ Вагапова Л.Х., Мамбетов А.М., Ярмухаметова Г.З. Уголовная ответственность за взяточничество // Концепт. 2016. № 17. С. 77.

⁶⁷ Там же. С. 78.

⁶⁸ Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 23 мая 2016 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/.

государственному служащему запрещается заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц⁶⁹. Однако в большинстве случаев, чиновники являются управляющими предприятий, которыми владеют по документам их родственники. Это создает основу для того, чтобы обойти закон в сфере предпринимательства и государственного аппарата.

Своего пика развития коррупционная деятельность достигла в сфере незаконной продажи больших объемов ресурсов, то есть контрабандная деятельность. Вывоз древесины, продажа алкогольной продукции, наркотических веществ, оружия и т.п.

Наблюдается рост коррупционных проявлений в форме устройства близких родственников или друзей на должности с высоким уровнем оплаты без каких-либо заслуг, профессионализма или законной возможности устроиться на работу через собеседование и опыт работы. Так, на должности находятся неквалифицированные кадры, которые неспособны в полной мере выполнять свои должностные обязанности. Возникают целые сети взаимодействия коррупционных проявлений в той или иной сфере деятельности.

Коррупция в Российской Федерации стала частью образа жизни, нормой в уклонении от законов во многих сферах жизни. Проблема заключается в том, что решить проблему с помощью взятки намного проще, чем действовать законным путем, обходя долгий путь процедур бюрократии.

По нашему мнению, на данный момент в России существует множество нормативных актов о противодействии коррупционным проявлениям. Но, следует отметить, что для более эффективной борьбы необходимо создавать неотвратимость таким наказаниям. Повышать

⁶⁹ Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 23 мая 2016 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/.

уровень сознательности у граждан, в особенности у лиц, занимающих государственные должности, проводить аттестации и проверки.

Коррупционные проявления распространяются на формы общественных отношений, которые раньше были защищены от их воздействия. Например, органы внутренних дел, это позволяет сделать вывод о том, что не осталось органа государственной деятельности, который не использовал бы коррупционные проявления в своей деятельности. Взятничество распространяется не только на лиц, которые занимают высокие государственные должности, но и на граждан, работающих в сфере образования, сельского хозяйства, медицины. Например, устройство ребенка в детский сад, обходя очередь, принятие в школу учащегося без вступительных процедур, дача взятки при сдаче экзаменов, получение справки о здоровье и так далее.

Новости о коррупционных преступлениях стали появляться в средствах массовой информации. Возможно, это позволит дать огласку подобным преступлениям в обществе как один из способов борьбы. Проблема заключается в том, что в борьбе с коррупцией участвуют правоохранительные органы, которые отвечают за решение этих вопросов. Такие органы становятся частью этих преступлений, хотя призваны бороться с ними.

Коррупционные преступления нарушают возможность конкурировать, так как на высшей ступени оказывается тот, кто имеет больше возможностей и денег, а не тот, кто может конкурировать по своим возможностям и заслугам, личным качествам.

Современная форма коррупции имеет другое состояние связей между должностями, имущественными и хозяйственными преступлениями. В последнее время используются средства получения выгоды, например, помощь других лиц для осуществления незаконного

получения средств – вымогатели, серийные убийцы или киллеры⁷⁰. Безнаказанность людей на вышестоящих должностях за совершение преступления становится нормальным явлением, поскольку такая преступная система имеет сложную и запутанную структуру. Высокая степень завуалированности правонарушения с участием лиц, которые пользуются своим служебным положением. Как уже отмечалось ранее, современная коррупция существует и развивается в условиях сложной криминогенной обстановки. Зачастую, преступления не всегда становятся центральными в рассмотрении, поскольку не имеют особой важности на фоне других опасных преступлений.

Важно также отметить, что в последние десятилетия взяточничество стало проникать в новые сферы общественной жизни. То есть там, где раньше коррупции не существовало, стали появляться элементы такого преступления. В правоохранительной деятельности стремительно растет число таких преступлений. По данным Единой межведомственной информационно–статистической системы (далее ЕМИСС) можно ознакомиться с количеством лиц, которые совершили коррупционные преступления, занимая должность в правоохранительных органах⁷¹.

С 2010 г. в Российской Федерации по данным ЕМИСС взятым за последние 10 лет количество зарегистрированных фактов получения и дачи взятки увеличилось в полтора раза. В 2010 г. количество лиц, которые совершили коррупционные преступления, занимающие должности в правоохранительных органах составили 1292 единицы, в последующие два года количество единиц незначительно уменьшается (1077 и 1291). В следующие 5 лет количество зарегистрированных

⁷⁰ Айрапетян Э.С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Международной научной конференции. Челябинск, 2012. С. 68.

⁷¹ Коррупционные преступления в органах внутренних дел. Единая межведомственная информационно–статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58928>.

фактов постепенно растет, в 2018 г. происходит резкий скачок зарегистрированных единиц (1570) и показатели растут вверх⁷².

С каждым годом показатели в совершении коррупционных преступлений растут, поэтому важно делать акцент не на борьбе с преступлениями, а на поиске причин и решению этих вопросов. Дальнейшее развитие коррупции повлечет за собой неутешительные последствия. Коррупция в органах внутренних дел подрывает моральные нравы, поскольку развивается там, где люди ищут защиту и помощь.

Правонарушения можно встретить в отделениях ГИБДД, когда сотрудники обходят официальные способы решения вопросов дорожных правонарушений и «закрывают глаза»⁷³. Это распространяется не только на рядовых служащих, но и на начальников отделов. Таким образом, это подрывает авторитет государственной власти. Негативный характер имеет слияние криминала и правоохранительных органов⁷⁴.

На 2019 г. по данным Следственного Комитета России обвиняется в коррупционных преступлениях более 700 сотрудников Министерства внутренних дел РФ⁷⁵. Стоит отнести к наиболее коррумпированным органам Федеральную службу исполнения наказаний Российской Федерации – более 180 сотрудников, Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации – более 80 сотрудников, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) – более 50 сотрудников, Федеральная

⁷² Коррупционные преступления в органах внутренних дел. Единая межведомственная информационно–статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58928>.

⁷³ Игорь Кондрашин: Коррупция – как дефект гражданского сознания. URL: <http://viperson.ru/articles/igor-kondrashin-korruptsiya-kak-defekt-grazhdanskogo-soznaniya>.

⁷⁴ Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции. URL: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/rossiya-v-indekse-vospriyatiyakorrupsiy-2019-28-ballov-i-137-mesto.html>.

⁷⁵ Коррупционные преступления в органах внутренних дел. Следственный комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1417917/>.

таможенная служба России – более 30 сотрудников⁷⁶, а также представители прокуратуры, судьи, следственного комитета. Наиболее распространенными делами является получение и дача взятки, мошенничество, незаконное присвоение денежных средств и растрата.

Для борьбы с коррупционными проявлениями в органах внутренних дел проводятся профилактические меры по уничтожению этой проблемы. Сотрудник, в соответствии со ст. 82.1 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁷⁷, подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае, когда сотрудник внутренних дел не принял меры по предотвращению и (или) урегулированию конфликта, когда сотрудник не предоставил сведения о доходах, расходах, об имуществе личном или супруги (супруга), несовершеннолетних детей, если сотрудник внутренних дел участвует на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, кроме доступных федеральным законом, если сотрудник внутренних дел участвует в предпринимательской деятельности, если сотрудник входит в состав органов управления, если сотрудник или его супруг (супруга), несовершеннолетние дети имеют счета (вклады), хранят наличные денежные средства и ценности в иностранных банках за пределами Российской Федерации.

Стоит отметить, что должностное лицо может использовать свои полномочия в корыстных целях не только для решения служебных вопросов, но и в повседневной жизни. Главное, что получение или дача взятки являются последней инстанцией совершения преступления. Цели

⁷⁶ Аникин А.А. Взятничество как коррупционное преступление и меры противодействия ему: автореф. ... канд. юр. наук: 12.00.08. Владивосток, 2009. С. 12.

⁷⁷ Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/.

дачи взятки в различных ситуациях могут быть различны: корыстные побуждения, желание решить ту или иную проблему в короткие сроки, желание обойти закон, благодарность должностному лицу за действие или бездействие. Мотивом данного правонарушения может быть интерес различных организаций, государственных или муниципальных учреждений, определенных лиц.

Состояние коррупции всегда относилось к негативным явлениям, нельзя допустить, чтобы такое явление перестало восприниматься как отрицательное, переросло в разряд социально-терпимых, поддерживаемых обществом. Взятничество не только тормозит и мешает развитию общества в целом, но и усугубляет кризисное состояние в политике, социуме и экономике.

Таким образом, в современной России существует множество видов взяточничества – подкуп, благодарность, покровительство, вознаграждение. Наиболее опасным правонарушением является взятка-подкуп. Это связано с тем, что подкуп передается до совершения противоправного действия или бездействия, что заранее определяет поведение субъектов правонарушения. Правовые средства противодействия коррупции требуют точного разграничения параметров, это особо важно для установления борьбы с различными формами такого преступления как взяточничество.

2.2 Ответственность за взяточничество в современной России и проблема ее ужесточения

Уголовные дела о взяточничестве являются ключевыми в деятельности правоохранительных органов. Так как состояние взяточничества оценивается как резко негативное явление, идет

активная борьба с коррупционными проявлениями. Преступления совершаются различными лицами вне зависимости от положения, статуса, должности.

Термин «взятничество» имеет два различных, но связанных и неразрывных состава преступлений – получение взятки и дача взятки. Нельзя сказать, что каждый человек сталкивался с коррупционными правонарушениями и привлекался к уголовной ответственности в повседневной жизни, но многие так или иначе были участниками более легкой формы, например, подарок, поощрение учителям, врачам, другим должностным лицам. Тем самым человек непосредственно приучает сотрудников разных организаций выполнять свою работу не только за заработную плату, но и за дополнительное поощрение. Середина между заискиванием, подкупом и благодарностью в современном мире слишком размыта.

Взятничество бывает явным, то есть заранее оговариваются действия или бездействия, за которые потом будет получена какая-либо ценность. А также завуалированная взятка, где происходит маскировка незаконной деятельности правомерными поведенческими актами. В УК РФ ст. 290 отвечает за получение взятки, а ст. 291 за дачу взятки⁷⁸. Стоит учесть, что эти два правонарушения являются сторонами одного состава преступлений, так как один участник дает взятку другому человеку, который ее получает, то есть существует получатель и дающий, дача и получение взятки. Получение взятки является наиболее опасным общественным преступлением.

Признаком получения взятки в части 2 ст. 290 УК РФ является получение за незаконное действие или бездействие. Это такие действия, которые тот, кто получает взятку не должен был совершать их, так как не являются входящими в ряд его обязанностей. Разъяснение термина

⁷⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

«незаконное действие (бездействие)» объясняет пленум Верховного суда РФ в Постановлении от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»⁷⁹. По 10 пункту незаконное действие – это «неправомерное действие, которое не вытекает из служебных полномочий должностного лица, либо совершается вопреки интересам службы, а также действие, содержащие в себе признаки преступления или иного правонарушения»⁸⁰.

Ответственность за получение взятки не отрицает привлечения к ответственности за совершение преступления. Это относится к самостоятельному правонарушению, которое подлежит квалификации по совокупности преступлений. То есть тот, кто получил взятку – сделал это в интересах того, кто ее дал, а соответственно действие подлежит ответственности по совокупности преступлений по ч. 2 ст. 290 УК РФ и ст. 291 УК РФ. В ст. 290 ч. 3 УК РФ отражается ответственность за получение взятки лицом, которое занимает государственную должность в Российской Федерации. Согласно п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»⁸¹ если лицо, которое получает взятку и занимает государственную должность РФ, занимает высокопоставленную должность, является организатором, подстрекателем, пособником, соучастником правонарушения несет ответственность по ст. 33 УК РФ и ч.3 ст. 290 УК РФ.

В Федеральном законе от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»⁸² регламентируются нормы разновидности должностей государственной службы, понятия

⁷⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12018624/>.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Там же.

⁸² Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 23 мая 2016 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/.

государственных служащих, а также нормы, предусмотренные п.1 ст.1 Федерального закона от 31 июля 1995 г. № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации»⁸³. В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» к государственным должностям относят, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, другими конституциями, различными уставами субъектов Российской Федерации, должности для исполнения полномочий государственных органов. Так, существует список следующих должностей государственных служащих: Президент Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации, председатель палат Федерального Собрания Российской Федерации, руководители органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, министры, депутаты, судьи. Указ Президента Российской Федерации от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации»⁸⁴ отражает перечень должностей Российской Федерации, предусмотренных Конституцией Российской Федерацией, федеральными законами Российской Федерации и РСФСР.

В последующие годы список государственных должностей дополнялся Указами Президента Российской Федерации. В ч. 3 ст. 290 УК РФ уголовную ответственность несет также государственное лицо за получение взятки, а такими лицами в соответствии с п. 3 примечания к ст. 285 УК РФ «занимающими государственную должность субъектов Российской Федерации, в статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами

⁸³ Федеральный закон от 31 июля 1995 г. № 119-ФЗ (ред. от 27 мая 2003 г.) «Об основах государственной службы Российской Федерации». URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=42432&demo=1>.

⁸⁴ Указ Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15861/.

субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов»⁸⁵.

В ч. 4 ст. 290 УК РФ включается опасное содержание состава преступления, которое предусматривает действие группы лиц, действовавших по предварительному сговору, а также организованной группы лиц, что отражается в ст. 35 УК РФ⁸⁶. Группу лиц составляют два и более должностных лица, где одно из таких лиц приняло взятку, в таком случае преступление является оконченным. Другие не должностные лица, которые входили в состав группы несут ответственность за соучастие в получении взятки с отсылкой на ст. 33 УК РФ⁸⁷. Но тот, кто является организатором данной группы несет ответственность за все преступления группы. Участниками организованной группы могут быть и другие лица, которые выполняли определенную роль для полного проведения преступления. За организацию группы по предварительному сговору с целью получения взяток при пресечении преступной деятельности на этапе определяется как подготовка к правонарушению по ч. 1 ст. 30 и пункта «а» части 4 ст. 290 УК РФ.

Существуют различные формы вымогательства:

1. Незавуалированная форма вымогательства. Характеризуется прямым требованием дать взятку с элементами угрозы и ущемления законных прав. Тот, кто получает взятку применяет незаконные действия в отношении того, кто получает взятку. Должностное лицо (взяткополучатель) может использовать свои реальные должностные полномочия с целью угрозы. Например, необоснованное увольнение с работы, понижение в должности, уменьшение в заработной платы и

⁸⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). [URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699).

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Там же.

другие. Таким образом, под давлением, взятодатель попадает в условия, в которых он должен пойти на преступление.

2. Завуалированная форма вымогательства. Характеризуется более скрытной формой принуждения. Не выявляется со стороны взятополучателя прямого требования дачи взятки, а также угрозы в ущемлении законных интересов и прав. Взяткодатель совершает данное преступление по причине вставшего выбора дать взятку или оказаться в ситуации причинения нарушения определенных законных интересов и прав. Например, длительное выполнение определенного вопроса, касающегося работы, прописки, оформления документов⁸⁸.

Для привлечения лица к уголовной ответственности за вымогательство взятки существуют определенные требования. Во-первых, требования, которые исходят от должностного лица, исходят под угрозой незаконных действий. Во-вторых, такие угрозы должны быть реальными и осознаваться взятодателем. В-третьих, требования должны выдвигаться с корыстным мотивом, а также целью причинения ущерба правам и интересам.

Дополнительным квалифицирующим признаком ч. 4 ст. 290 УК РФ является размер взятки, который исчисляется в крупном денежном выражении⁸⁹. Предмет взятки устанавливается на основании цен на товары, тарифов за услуги, курса валюты за иностранную валюту или на основании заключения экспертов. В примечании ст. 290 УК РФ крупным размером взятки является сумма денег, стоимость ценных бумаг, другого имущества или выгод имущественного характера, которая превышает 150 тыс. руб.⁹⁰. Получение взятки, которое выражается в крупном размере, может осуществляться полностью или частями. Если

⁸⁸ Улизко К.А. Правовая характеристика некоторых изменений законодательства о противодействии коррупции // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2009. № 5(13). С. 11.

⁸⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

⁹⁰ Там же.

эпизодов получения взятки было много, а общая сумма превышает 150 тыс. руб., преступление квалифицируется как получение взятки в крупном размере⁹¹.

Государство принимает Федеральный закон РФ от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»⁹². Происходит дифференциация размера взятки. Теперь простая взятка варьировалась до 25 тыс. руб.; взятка в значительном размере – от 25 до 150 тыс. руб.; взятка в крупном размере – от 150 до 1 млн. руб.; взятка в особо крупном размере – свыше 1 млн. руб.⁹³. За получение взятки наказание устанавливается в виде штрафа – это обязательное и дополнительное наказание, а лишение свободы является альтернативой для штрафа наказанием⁹⁴. Данный закон снижал срок лишения свободы за получения взятки до трех лет. За получения взятки устанавливается штраф в размере до 100-кратной суммы взятки, но не менее 25 000 руб. и не более 500 000 000 руб. Минимальный размер штрафа превышает максимальный в 20 000 раз⁹⁵.

Со временем наказание стало меняться, происходит увеличение размера штрафа за коррупционное преступление с одновременным снижением доли условного осуждения. В 2010 г. за взяточничество условное лишение свободы назначалось 56 % осужденным, реальное

⁹¹ Игорь Кондрашин: Коррупция – как дефект гражданского сознания. URL: <http://viperson.ru/articles/igor-kondrashin-korrupsiya-kak-defekt-grazhdanskogo-soznaniya>.

⁹² Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113656/.

⁹³ Там же.

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ Там же.

лишение свободы 17 %, штраф – 26 %, другие виды наказания – 1 %⁹⁶. В последующие 5 лет условное лишение свободы назначалось 23 %, реальное 14 %, штраф 56 %, другие виды наказания – 9 %⁹⁷. Данные изменения в наказании выбраны законодателями не случайно. Кратность штрафов необходимо применять за небольшую взятку – до 25 000 руб., чтобы ввести эффективную систему наказания для данных категорий дел. Так как за небольшую взятку (100–1000 руб.) правонарушителю назначался реальный срок лишения свободы, а это несоразмерное наказание, как и условный срок, который не воспринимался осужденными как серьезная мера наказания. Кратность штрафа позволяет, таким образом, решить эти проблемы. Но состояние норм о противодействии коррупции в части назначения наказания и практика его применения требуют совершенствования на основании тщательного изучения и обобщения ошибок правоприменения⁹⁸.

Коррупционные преступления происходят повсеместно в чиновничьем аппарате. Например, в июле 2013 г. сотрудники подразделения МВД по экономической безопасности задержали мэра г. Ярославля Е.Р. Урлашова (см. Приложение 4). Чиновника обвинили в вымогательстве взятки размером 14 млн. руб. у местных предпринимателей, и в 2016 г. Кировский суд г. Ярославля приговорил Е.Р. Урлашова к 12,5 годам лишения свободы, а также прекращение полномочий в качестве мэра⁹⁹.

Российской общественности стали известны и другие громкие дела о взяточничестве. Так, экс министра экономического развития РФ А.В. Улюкаева обвинили в вымогательстве взятки в размере 2 млн.

⁹⁶ Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности взяты с официального интернет-сайта Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru>.

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Коррупционные преступления в органах внутренних дел. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58928>.

⁹⁹ Хабриева Т. Коррупция: природа, проявления, противодействие // Известия. 2017. 3 сентября. С. 10.

долларов США¹⁰⁰ (см. Приложение 5). Первого зам. председателя Правительства РФ, министра путей сообщения **Н.Е. Аксененко** обвинили в превышении должностных полномочий и нецелевом использовании прибыли железнодорожных предприятий¹⁰¹ (см. Приложение 6). Экс-главы Минатома и бывшего советника премьер-министра РФ **Е.О. Адамова** обвинили в мошенничестве и превышении должностных полномочий¹⁰² (см. Приложение 7). Министр обороны РФ **А.Э. Сердюков** был обвинен в халатности, повлекшей причинение крупного ущерба¹⁰³ (см. Приложение 8). Бывшего руководителя аппарата Минобороны и начальника департамента имущественных отношений Министерства обороны РФ **Е.Н. Васильеву** обвинили в мошенничестве в особо крупном размере¹⁰⁴ (см. Приложение 9). Губернатора Сахалинской области **А.В. Хорошавина** обвинили в получении взятки в размере 5,6 млн. долларов США¹⁰⁵ (см. Приложение 10). **К сожалению, это далеко не полный список дел.**

Со временем технологии изменились, поэтому различные схемы передачи и получения взятки меняются и приобретают совершенно новые формы. Передача денег в крупном размере передается, в основном, посредством использования современных технологий, а мелкие взятки передаются лично или с помощью посредников. Поэтому, при расследовании таких преступлений, прибегают к более сложным схемам. По данным Прокуратуры Российской Федерации число выявленных фактов получения и дачи взятки, посредничества во

¹⁰⁰ Уголовное дело бывшего министра экономического развития РФ Алексея Улюкаева. URL: <https://ria.ru/20170808/1499893276.html>.

¹⁰¹ Уголовное дело против Николая Аксененко – политические версии. URL: <https://www.svoboda.org/a/24226204.html>.

¹⁰² Дело экс-главы Минатома Евгения Адамова // Российская газета. 2006. 17 октября. URL: <https://rg.ru/2006/10/17/adamov.html>.

¹⁰³ Дело Сердюкова – важное политическое событие, считают политологи. URL: <https://ria.ru/20131128/980259008.html>.

¹⁰⁴ Уголовное дело Евгении Васильевой. URL: <https://ria.ru/20150821/1194806373.html>.

¹⁰⁵ Уголовное дело Александра Хорошавина. URL: <https://ria.ru/20180206/1513832750.html>.

взяточничестве растет с каждым годом, также растет и общая сумма от коррупционных преступлений. За 2020 г. ущерб от данных преступлений превысил более 63 млрд. руб.¹⁰⁶. Масштабы взяточничества, количество взяток растут. Как уже было выявлено ранее, распространение коррупции в России наибольший размах достиг в 1990-е гг., поскольку государственная власть была недостаточно крепка для решения данной проблемы, а разгул преступности колоссален. На данный момент взяточничество встречается реже, по сравнению со статистикой 1990–2000-х гг., поскольку происходит ужесточение наказания за дачу, получение, посредничество при даче взятки¹⁰⁷.

История развития уголовного законодательства России содержит немало способов решений этой проблемы, применялись различные способы наказаний. Изучение истории данного явления позволяет нам проследить динамику развития юридической мысли, а также регламентировать ответственность за взяточничество. Достижение в области юриспруденции прошлых десятилетий остаются до сих пор актуальными, поскольку многие проблемы до сих пор остаются нерешенными.

Таким образом, политика государства, направленная на решение проблем, связанных со взяточничеством, совершенствуется. Но, вместе с тем, существует множество проблем, которые тормозят этот процесс. Данные проблемы необходимо решать, изучать для дальнейшего предупреждения и устранения.

¹⁰⁶ Трансперенси Интернешнл. Индекс восприятия коррупции. URL: <https://transparency.org.ru/research/>.

¹⁰⁷ Крюкова Н.И. Коррупция: ее сущность и исторические корни в России // История государства и права. 2014. № 5. С. 52.

Глава III. Преподавание темы «Проблема взяточничества в современной истории России (конец XX – начало XXI вв.): материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе» в школе

3.1 Теоретические аспекты изучения темы «Проблема взяточничества в современной истории России (конец XX – начало XXI вв.): материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе» в школе

Усовершенствование российского школьного образования привело к возникновению различных форм обучения. Модернизация школьного образования на современном этапе предполагает пересмотр целей обучения и способов их реализации. Главной целью стоит обеспечение общекультурного, личностного и познавательного развития. Вооружить обучающегося таким важным умением, как умение учиться. Это и является задачей новых образовательных стандартов, которые призваны реализовать развивающий потенциал образования. Концепция профильного образования¹⁰⁸ на старшей ступени (10–11 класс), которая была принята в 2002 г. в Российской Федерации, одобренная Министерством образования и науки Российской Федерации, призвана удовлетворить общественный запрос на профилизацию школы. Главной идеей обновления старшей ступени общего образования состоит в том, что образование здесь должно стать более индивидуализированным, функциональным и эффективным. Именно в это время появились элективные курсы по отдельным учебным предметам, а также межпредметные курсы.

¹⁰⁸ Приказ Минобразования РФ от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». URL: <http://docs.cntd.ru/document/901837067>.

Преподавание темы взяточничества в современной истории России в конце XX – начале XXI вв. в общеобразовательной школе в рамках элективного курса, с одной стороны, должно иметь научную основу изучения, а с другой стороны должно соответствовать нормативно-правовым документам, в том числе, основной образовательной программе среднего общего образования конкретной общеобразовательной школы.

Работодателю новой формации требуется человек, способный совершать ответственный выбор. Для решения данной задачи ученик уже в школе должен иметь возможность выбирать и затем нести ответственность за принятые решения. На этапе предпрофильной подготовки элективные курсы поддерживают у школьников интерес к той или иной учебной дисциплине. Проверяют возможности, способности ребят. Помогают им выбирать профиль обучения в старшей школе, т.е. имеют развивающую, деятельностную, практическую направленность.

Целью изучения элективных курсов как составляющей предпрофильной подготовки заключается в оказании обучающимся психолого-педагогической поддержки в выборе профиля обучения, направления дальнейшего образования и возможного трудоустройства. Также элективные курсы помогают учителям внедрять в образовательный и воспитательный процесс ФГОС¹⁰⁹ нового поколения, а также реализовывать основные положения Историко-культурного стандарта¹¹⁰.

Элективные курсы являются обязательными на основной и старшей ступени обучения и способствуют углублению индивидуализации профильного обучения. Работа призвана

¹⁰⁹ Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/>.

¹¹⁰ Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>.

удовлетворить образовательный запрос ученика. В информационном письме Минобразования РФ от 13 ноября 2003 г. № 14-51-277/13 «Об элективных курсах в системе профильного обучения на старшей ступени общего образования» говорится о том, что «они по существу и являются важнейшим средством построения индивидуальных образовательных программ, так как в наибольшей степени связаны с выбором каждым школьником содержания образования в зависимости от его интересов, способностей, последующих жизненных планов»¹¹¹. Обучающиеся выбирают его самостоятельно согласно своим интересам и творческим возможностям. Элективный курс выполняет следующие функции/задачи: обеспечивает глубокий уровень усвоения профильных предметов (разделов); способствует знакомству со смежными учебными предметами; гарантирует повышенный уровень освоения базовых учебных дисциплин; помогает обучающимся осваивать способы решения разных практических задач, успешно адаптироваться в социальной среде; создает непрерывную профориентационную работу; помогает удовлетворять познавательный интерес школьников к определенным предметам.

Интересные темы в рамках исторической науки обучающиеся могут осваивать на традиционных уроках, а также на элективных курсах. История в данном случае играет важную роль в формировании личности обучающегося, создает условия для того, чтобы ученик утвердился или отказался от сделанного им выбора направления дальнейшего учения и связанного с определённым видом профессиональной деятельности.

¹¹¹ Письмо Минобразования РФ от 13 ноября 2003 г. № 14-51-277/13 «Об элективных курсах в системе профильного обучения на старшей ступени общего образования». URL: <https://base.garant.ru/6149420/>.

В соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта¹¹², а также Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования¹¹³, главной целью школьного исторического образования является формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России.

В 2013 г. ведущая научная организация нашей страны по изучению отечественной истории – институт Российской истории РАН по поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина разработал «Концепцию нового учебно-методического комплекса по отечественной истории». Историко-культурный стандарт, на котором основана утвержденная концепция, упрощает работу учителя в современном школьном образовании. Единый стандарт был создан по причине того, что мировая историческая культура не стоит на месте, стоит необходимость систематизации главных событий прошлого для того, чтобы определиться с основным перечнем понятий, терминов, событий и персоналий, которые должны усвоить обучающиеся по окончании своего школьного обучения.

Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских компетенций обучающихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации. В

¹¹² Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>.

¹¹³ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 18 сентября 2020 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/.

предлагаемом историко-культурном стандарте наряду с большим вниманием к политической истории особое место уделено личности в истории посредством изучения обычных людей, сквозь судьбы которых могут быть показаны социальные и политические процессы. Такой подход позволит более адекватно отразить современное состояние исторической науки.

В историко-культурном стандарте изучаемая тема раскрывается в разделе IX «Российская Федерация в 1991–2012 гг.», в рамках изучения таких вопросов как – «Второй период в истории российской государственности (конец 1993–2000 гг.)». Тема раскрывается в связи с кризисом центральной власти, правительственной чехардой, коррупционными скандалами, а также сменой власти в конце 1990 гг. Далее тема раскрывается в рамках изучения вопроса о становлении новой России (1991–2000 гг.) и радикальных экономических преобразований, криминализации жизни. В рамках этой темы изучаются следующие вопросы в пункте «Человек и общество в конце XX – начале XXI вв.» – основные направления социальной политики, качество и уровень жизни, принятие новых правовых кодексов и правоприменительная практика.

Анализ историко-культурного стандарта показывает, что преподавание вопросов темы квалификационной работы в общеобразовательной школе в рамках элективного курса должно осуществляться с учетом связи отдельных вопросов темы с содержанием подтем по истории историко-культурного стандарта.

Таким образом, необходимо отметить, что преподавание темы квалификационной работы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе должно быть согласовано с целями и задачами обучения и воспитания обучающихся, их предпрофильной и профильной подготовкой, что позволит им продумать будущий выбор профессии и подготовиться к государственной аттестации. Посещение

занятий элективного курса по проблеме взяточничества в современной истории России (конец XX — начало XXI вв.) позволит обучающимся углубить свои теоретические и практические знания в области истории и обществознания.

3.2 Методическая разработка урока по теме «Проблема взяточничества в современной истории России (конец XX — начало XXI вв.): материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе»

Данный урок в рамках элективного курса в общеобразовательной школе, связанный с проблемой взяточничества в современной истории России в конце XX – начале XXI вв. может быть проведен в соответствии со следующей методической разработкой, которая основана на методических рекомендациях, содержащихся в учебном пособии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории»¹¹⁴.

Тема урока: «Проблема взяточничества в России в 90-е гг. XX в.».

Класс: 11.

Тип урока: урок ознакомления с новым материалом.

Цель урока: сформировать представления у обучающихся о проблеме взяточничества в России в 90-е гг. XX в.

Задачи урока:

Личностные

1. Стимулировать обучающихся к поиску новых знаний;
2. Выработать восприятие истории, как способ понимания современного развития России;

¹¹⁴ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений: В 2 ч. Ч. 2. М., 2002.

3. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к Отечеству.

Метапредметные

1. Группировать (классифицировать) факты по различным признакам;

2. Характеризовать условия и образ жизни, занятия людей;

3. Определять и объяснять свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям в истории и их оценку;

4. Применять исторические знания для раскрытия причин и оценки сущности современных событий;

5. Сформировать познавательную компетентность;

6. Выработать умение решать нестандартные задачи.

Предметные

1. Выработать умение определять даты и объяснять понятия;

2. Формулировать собственную точку зрения, анализировать причинно-следственные связи и делать выводы;

3. Развивать умение у обучающихся анализировать исторические события и факты.

Межпредметные связи: обществознание.

Внутрипредметные связи: тема ««Перестройка» и распад советской системы (1985–1991)».

Оборудование к уроку: ПК, мультимедийный проектор, презентация, учебник, документ, видеофрагмент.

Технологическая карта урока содержится в Приложение 12 к данной квалификационной работе.

Заключение

Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, решены в полном объеме. Прежде всего, в нашем исследовании было изучено понятие взяточничества. Взятничество – это коррупционное преступление, проявляющееся в получении или дачи незаконного материального блага от одного лица другому за действие или бездействие, которое входит в круг его должностных обязанностей.

В данном исследовании выявлены основные причины возникновения и развития взяточничества в истории России. Среди которых – исторические особенности развития России, в том числе наличие системы наместничества и кормлений, которая способствовала злоупотреблением своим положением среди князей. В период татаро-монгольского ига – это система ярлыков, для получения которых князьям приходилось приезжать с подношениями и дарами для хана. Кроме того, необходимо отметить большую территорию России, сложность управления, огромный бюрократический аппарат и произвол на местах.

В исторической ретроспективе наибольшие всплески развития коррупции в России происходили в периоды потрясений – политических, экономических и социальных. Следует отметить, разнообразие видов взяточничества. Прежде всего, это явная взятка (передача взятки оговаривается заранее), завуалированная взятка (маскировка незаконной деятельности), взятка–подкуп, взятка–благодарность, взятка–покровительство, вымогательство и вознаграждение. В последние десятилетия набирают популярность новые формы коррупционных проявлений – трайболизм, лоббизм, протекционизм, кронизм, непотизм, фаворитизм. Некоторые из них пока не имеют точного определения.

Во второй половине XX в. – начале XXI в. коррупционные преступления распространяются в особо крупных размерах, и приобретают публичный характер. Достаточно распространенным явлением продолжает оставаться совершение данных преступлений государственными служащими. Так, известными стали дела о взяточничестве экс-министра экономического развития РФ А.В. Улюкаева, экс-министра путей сообщения РФ Н.Е. Аксененко, экс-главы Минатома РФ Е.О. Адамова, экс-министра обороны РФ А.Э. Сердюкова. Кроме того, коррупция масштабно стала проникать и в другие сферы жизни общества, например в бизнес.

В России борьба с коррупцией ведется на протяжении всей истории существования этого явления во всех сферах жизни общества – политической, экономической и социальной. В данный момент важным направлением уголовной политики РФ является противодействие коррупционным преступлениям, разработка и принятие антикоррупционного законодательства, привлечение к уголовной ответственности виновных – возбуждение реальных уголовных дел.

В заключении отметим, что нами были установлены основные методы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе в рамках элективного курса. Среди которых – беседа, работа с учебником, работа с документами, показ документального видеофрагмента, а также разработан конспект урока для одиннадцатого класса по теме: «Проблема взяточничества в России в 90-е гг. XX в.», который полностью раскрывает основные аспекты становления и развития взяточничества в данный период, что соответствует теме выпускной квалификационной работы.

Список использованных источников

Источники

Законодательные и нормативно-правовые документы царской России

1. Русская Правда / Под ред. Б.Д. Грекова. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1940. Т. 1. – 505 с.
2. Уложение о службе 1556 г. – Режим доступа: <http://www.hrono.ru/dokum/1500dok/1556uloz.php>.
3. Уголовное уложение от 22 марта 1903 г. – Режим доступа: <https://pravo.by/upload/pdf/krim-pravo>.
4. Указ именной от 24 декабря 1714 г. «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/57565476/>.

Законодательные и нормативно-правовые документы

Советского Союза

5. Декрет СНК РСФСР от 16 августа 1921 г. № 35 «О борьбе со взяточничеством». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17845#003301998139881657>.
6. Декрет СНК РСФСР от 8 мая 1918 г. № 24 «О взяточничестве». – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/18-05-08.htm>.
7. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10107062/>.
8. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г. № 22 «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=26817#04190386922462217>.

9. Постановление ВЦИК от 1 июня 1924 г. № 71 «О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901757375>.
10. Постановление ЦИК СССР от 15 октября 1927 г. № 57 «Манифест ко всем рабочим, трудящимся крестьянам, красноармейцам Союза ССР. К пролетариям всех стран и угнетенным народам мира». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=25672#08614110348525579>.
11. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 г. № 4 «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатность и должностном подлоге». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11182/.

Законодательные и нормативно-правовые документы
Российской Федерации

12. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
13. Закон Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 (ред. от 11 июня 2021 г.) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100/.
14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

15. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113656/.
16. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 26 мая 2021 г.) «О противодействии коррупции». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/.
17. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 23 мая 2016 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/.
18. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/.
19. Федеральный закон от 31 июля 1995 г. № 119-ФЗ (ред. от 27 мая 2003 г.) «Об основах государственной службы Российской Федерации». – Режим доступа: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=42432&demo=1>.
20. Указ Президента Российской Федерации от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15861/.
21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12018624/>.
22. Федеральные государственные образовательные стандарты. – Режим доступа: <https://fgos.ru/>.

23. Историко-культурный стандарт. – Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>.
24. Приказ Минобразования РФ от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901837067>.
25. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 18 сентября 2020 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/.
26. Письмо Минобразования РФ от 13 ноября 2003 г. № 14-51-277/13 «Об элективных курсах в системе профильного обучения на старшей ступени общего образования». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/6149420/>.

Электронные ресурсы

27. Генеральной прокуратурой РФ проанализировано состояние коррупционной преступности по итогам 2019 г. – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1817130/>.
28. Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности взяты с официального интернет-сайта Судебного департамента при Верховном Суде РФ. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru>.
29. Дело Сердюкова – важное политическое событие, считают политологи. – Режим доступа: <https://ria.ru/20131128/980259008.html>.
30. Игорь Кондрашин: Коррупция – как дефект гражданского сознания. – Режим доступа: <http://viperson.ru/articles/igor-kondrashin-korrupsiya-kak-defekt-grazhdanskogo-soznaniya>.

31. Коррупционные преступления в органах внутренних дел. Единая межведомственная информационно–статистическая система. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/58928>.
32. Коррупционные преступления в органах внутренних дел. Следственный комитет Российской Федерации. – Режим доступа: <https://sledcom.ru/news/item/1417917/>.
33. Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/46179.htm>.
34. Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции. – Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/rossiya-v-indekse-vospriyatiyakorruptsii-2019-28-ballov-i-137-mesto.html>.
35. Трансперенси Интернешнл. Индекс восприятия коррупции. – Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/>.
36. Официальный сайт Трансперенси Интернешнл – Россия. – Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/>.
37. Уголовное дело Александра Хорошавина. – Режим доступа: <https://ria.ru/20180206/1513832750.html>.
38. Уголовное дело бывшего министра экономического развития РФ Алексея Улюкаева. – Режим доступа: <https://ria.ru/20170808/1499893276.html>.
39. Уголовное дело Евгении Васильевой. – Режим доступа: <https://ria.ru/20150821/1194806373.html>.
40. Уголовное дело против Николая Аксененко – политические версии. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/24226204.html>.

Периодическая печать

41. Дело экс-главы Минатома Евгения Адамова // Российская газета. – 2006. – 17 октября. – Режим доступа: <https://rg.ru/2006/10/17/adamov.html>.

42. Хабриева, Т. Коррупция: природа, проявления, противодействие / Т. Хабриева // Известия. – 2017. – 3 сентября.
43. Чужие среди своих // Российская газета. – 2012. – 19 декабря. – Режим доступа: <https://rg.ru/2012/12/19/makarov.html>.
44. Шериха, С. История развития взяточничества / С. Шериха // Санкт-Петербургские ведомости. – 1988. – 2 сентября.

Справочно-информационные издания

45. Большой юридический словарь / Под ред. В.А. Белова. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 703 с.

Источники технического происхождения

Видео

46. Видеофрагмент документального фильма «Охота за дефицитом (Жизнь в СССР от А до Я)». – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=W34hLE6TXaE>.

Фотографии

47. Адамов, Е.О. – глава Минатома Российской Федерации (1998–2001). – Режим доступа: <https://rg.ru/2006/10/17/adamov.html>.
48. Аксененко, Н.Е. – министр путей сообщения Российской Федерации (1997–2002). – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/24226204.html>.
49. Васильева, Е.Н. – руководитель аппарата Минобороны Российской Федерации (2010–2012). – Режим доступа: <https://ria.ru/20150821/1194806373.html>.

50. Сердюков, А.Э. – министр обороны Российской Федерации (2007–2012). – Режим доступа: <https://ria.ru/20131128/980259008.html>.
51. Улюкаев, А.В. – министр экономического развития Российской Федерации (2013–2016). – Режим доступа: <https://ria.ru/20170808/1499893276.html>.
52. Урлашов, Е.Р. – мэр г. Ярославля (2012–2013). – Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text=Е.Р.%20Урлашов>.
53. Хорошавин, А.В. – губернатор Сахалинской области (2007–2015). – Режим доступа: <https://ria.ru/20180206/1513832750.html>.

Литература

54. Айрапетян, Э.С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях / Э.С. Айрапетян // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Международной научной конференции. – Челябинск: КрайРа, 2012. – С. 68-71.
55. Аникин, А.А. Взятничество как коррупционное преступление и меры противодействия ему: автореф. ...канд. юр. наук: 12.00.08 / Александр Александрович Аникин. – Владивосток, 2009. – 25 с.
56. Анциферов, К.Д. Взятничество в истории русского законодательства / К.Д. Анциферов. – СПб.: Амфора, 1884. – 248 с.
57. Вагапова, Л.Х. Уголовная ответственность за взяточничество / Л.Х. Вагапова, А.М. Мамбетов, Г.З. Ярмухаметова // Концепт. – 2016. – № 17. – С. 76-78.
58. Гаджиев, Д.М. Взятка в России: состояние и пути устранения / Д.М. Гаджиев // Власть. – 2005. – № 8. – С. 35-43.
59. Гаухман, Л.Д. Уголовная ответственность за преступления в сфере экономики / Л.Д. Гаухман, С.В. Максимов // Законность. – 1990. – № 7. – С. 30-33.

60. Гладких, В.И. Взятка в России: состояние и пути устранения / В.И. Гладких // Российский следователь. – 2005. – № 7. – С. 47–49.
61. Гладких, В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления / В.И. Гладких // Российский следователь. – 2001. – № 3. – С. 31-36.
62. Гладких, В.И. Некоторые вопросы противодействия коррупции в России: историко-правовой аспект / В.И. Гладких // Российский следователь. – 2008. – № 6. – С. 28-30.
63. Дурманов, Н.Д. Взятничество по русскому дореволюционному уголовному праву / Н.Д. Дурманов // Проблемы социалистического права. – 1937. – № 1. – С.11-14.
64. Есипов, В.В. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые / В.В. Есипов // Правоведение. – 1904. – № 1. – С. 89-93.
65. Зайончковский, П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. / П.А. Зайончковский. – М.: Мысль, 1978. – 288 с.
66. Звягинцев, А.Г. В эпоху потрясений и реформ. Российские прокуроры, 1906-1917 / А.Г. Звягинцев, Ю.Г. Орлов. – М.: РОССПЭН, 1996. – 433 с.
67. Клепицкий, И.А. Получение взятки в уголовном праве России / И.А. Клепицкий, В.И. Резанов. – М., 2001. – 91 с.
68. Крюкова, Н.И. Коррупция: ее сущность и исторические корни в России / Н.И. Крюкова // История государства и права. – 2014. – № 5. – С. 52-57.
69. Медушевский, А.Б. Утверждение абсолютизма в России / А.Б. Медушевский. – М.: ЛитАгентДиректМедиа, 2015. – 317 с.
70. Пазников, И.И. Объект получения взятки / И.И. Пазников // Российский следователь. – 2011. – № 5. – С. 7–13.
71. Памятники русского права: научное издание / Под ред. Л.В. Черепнина. – М.: Госюриздат, 1952-1961.

72. Подгрушный, М.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы со взяточничеством как коррупционным преступлением в современной России / М.А. Подгрушный. – Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2015. – 195 с.
73. Рычкова, Е.А. Взяточничество в современной России: состояние, формы проявления, способы противодействия / Е.А. Рычкова // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XLIV Международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С.148-150.
74. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учебное пособие для студентов высших учебных заведений: В 2 ч. Ч. 2. / А.Т. Степанищев. – Москва: ВЛАДОС, 2002. – 222 с.
75. Улизко, К.А. Правовая характеристика некоторых изменений законодательства о противодействии коррупции / К.А. Улизко // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2009. – № 5(13). – С. 11-19.
76. Ширяев, В.Н. Взяточничество и лиходеительство в связи с общим учением о должностных преступлениях / В.Н. Ширяев. – Ярославль: Тип.Губ.Правл., 1916. – 598 с.

Литература на иностранном языке

(английский)

77. Coase, R. Essays on economic science and economists. Chicago, 1994.
78. Eugen, D. Causes and consequences of corruption: what have the empirical studies of the past decade taught Us? // N.Y., 2000. – Pp. 335-356.
79. Torsello, D. Corruption in Public administration: an ethnographic approach. Cheltenham, 2004.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1



Фотография 1. Следователь Т.Х. Гдяня демонстрируют изъятые ценности у арестованных по «хлопковому делу», 1986 г.¹¹⁵

¹¹⁵ Шериха С. История развития взяточничества // Санкт-Петербургские ведомости. 1988. 2 сентября.

Приложение 2



Фотография 2. Второй следователь Н.В.Иванова демонстрирует изъятые ценности у арестованных по «хлопковому делу», 1986 г.¹¹⁶

¹¹⁶ Шериха С. История развития взяточничества // Санкт-Петербургские ведомости. 1988. 2 сентября.

Приложение 3



Фотография 3. А.А. Ишков – министр рыбного хозяйства (1940–1950), (1954–1979). Участник крупнейшей преступной группировки в СССР по «рыбному делу» в 1979 г.¹¹⁷

¹¹⁷ Шериха С. История развития взяточничества // Санкт-Петербургские ведомости. 1988. 2 сентября.

Приложение 4



Фотография 4. Е.Р. Урлашов – мэр г. Ярославля (2012–2013)¹¹⁸

¹¹⁸ Урлашов Е.Р. – мэр г. Ярославля (2012–2013). URL: <https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text=Е.Р.%20Урлашов.>

Приложение 5



Фотография 5. А.В. Улюкаев – министр экономического развития Российской Федерации (2013–2016) ¹¹⁹

¹¹⁹ Улюкаев А.В. – министр экономического развития Российской Федерации (2013–2016). URL: <https://ria.ru/20170808/1499893276.html>.

Приложение 6



Фотография 6. Н.Е. Аксененко – министр путей сообщения Российской Федерации (1997–2002)¹²⁰

¹²⁰ Аксененко Н.Е. – министр путей сообщения Российской Федерации (1997–2002).
URL: <https://www.svoboda.org/a/24226204.html>.

Приложение 7



Фотография 7. Е.О. Адамов – глава Минатома Российской Федерации (1998–2001)¹²¹

¹²¹ Адамов Е.О. – глава Минатома Российской Федерации (1998–2001). URL: <https://rg.ru/2006/10/17/adamov.html>.

Приложение 8



Фотография 8. А.Э. Сердюков – министр обороны Российской Федерации (2007–2012)¹²²

¹²² Сердюков А.Э. – министр обороны Российской Федерации (2007–2012). URL: <https://ria.ru/20131128/980259008.html>.

Приложение 9



Фотография 9. Е.Н. Васильева – руководитель аппарата Минобороны Российской Федерации (2010–2012)¹²³

¹²³ Васильева Е.Н. – руководитель аппарата Минобороны Российской Федерации (2010–2012). URL: <https://ria.ru/20150821/1194806373.html>.

Приложение 10



Фотография 10. А.В. Хорошавин – губернатор Сахалинской области
(2007–2015)¹²⁴

¹²⁴ Хорошавин А.В. – губернатор Сахалинской области (2007–2015). URL: <https://ria.ru/20180206/1513832750.html>.

148 ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 930

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ, СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

РЫЧКОВА ЕЛИЗАВЕТА АНАТОЛЬЕВНА

студентка

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Аннотация: на данный момент проблема взяточничества в России стоит остро. Несмотря на то, что уровень коррупционных преступлений постоянно меняется за последние десятилетия, в то же время эта проблема затрагивает все сферы жизни граждан и встречается повсеместно.

Ключевые слова: взяточничество, взятки, коррупция, коррупционные преступления, противодействие коррупции.

CORRUPT PRACTICES IN MODERN RUSSIA: STATE, FORMS OF MANIFESTATION, METHODS OF COUNTERACTION

Rychkova Elizaveta Anatolievna

Abstract: at the moment the problem of bribery in Russia is acute. Despite the fact that the level of corruption crimes has been constantly changing over the past decades, at the same time, this problem affects all spheres of citizens' life and is found everywhere.

Key words: corrupt practices, bribery, corruption, corruption crimes, anti-corruption.

В современной России проблема взяточничества занимает особое место, поскольку имеет распространение на все сферы жизни общества. Так или иначе, с дачей или получением взятки сталкиваются на всех уровнях власти. За последние десятилетия изменился уровень взяточничества, связанный с многими факторами и процессами, которые происходят в стране. В то же время, законодательные органы власти Российской Федерации принимают всевозможные меры по борьбе с коррупционными преступлениями.

Анализ литературы, которая относится к данной проблеме, позволил выяснить, что изучение коррупционных преступлений интересует многих российских исследователей. Можно выделить работы таких авторов как А.А. Аникин [1], И.С. Арисов [2], О.Х. Качмазов [3], А.В. Самохина [4].

На протяжении всей истории развития российского государства в различном виде можно наблюдать проявление такого негативного явления, как коррупция. Современная Россия приобрела имидж клептократического и глубоко коррумпированного государства за рубежом и внутри страны [1, с. 195]. За последние десятилетия изменился размер взяток, так как ранее суммарный размер взятки был намного ниже. Меняется и предмет взятки. Теперь это не только отечественная или иностранная валюта, но и вещи, ценные бумаги, различные имущественные выгоды. Мотивом для получения взятки могут выступать корыстные побуждения, использование своих должностных полномочий, извлечение нематериальных выгод, а также ложно понятые интересы производства [2, с. 12].

В Российской Федерации по данным ежегодных отчетов Главного информационного аналитического центра Министерства внутренних дел России (далее ГИАЦ МВД России) с момента вступления в

XLIV МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ | МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»

¹²⁵ Рычкова Е.А. Взятничество в современной России: состояние, формы проявления, способы противодействия // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XLIV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С.148-150.

действие нового уголовного закона в 1997 г. до 2013 г. можно выделить основную динамику состояния взяточничества. Стоит отметить, что среди коррупционных преступлений выделяют не только дачу и получение взятки, но и посредничество во взяточничестве, поэтому такое понятие, как «взяточничество» охватывает дополнительный состав преступлений.

Для понимания тенденций развития взяточничества и оценки его состояния обратимся к данным ГИАЦ МВД России. С 1997 г. до 2013 г. количество преступлений увеличивается более чем в 2 раза с 5624 до 12120 зарегистрированных фактов взяточничества [5]. При этом стоит подчеркнуть, что до 2005 г. наблюдалась долговременная динамика роста, а в 2009 г. количество зарегистрированных фактов взяточничества достигает своей вершины – 13 141 преступлений [5]. В последующие годы наблюдается снижение роста коррупционных преступлений – 12 012 фактов (2010 г.), 12 120 фактов (2013 г.) [5].

Прирост количества зарегистрированных фактов взяточничества проходит волнообразно, такая закономерность связана, прежде всего, с тем, что происходит в социально-экономической и политической сферах государства. Например, в 1999 г. в России состоялся уход главы государства Б.Н. Ельцина в отставку, в это же самое время происходит первый за данный период резкий прирост зарегистрированных факторов взяточничества.

В 1990-е гг. президент Российской Федерации и органы законодательной власти пытались решить проблему борьбы с коррупцией на законодательном уровне. Однако, до конца урегулировать этот вопрос так и не удалось. Так, в 1995 г. Президент РФ отклоняет принятый Государственной думой и одобренный Советом Федерации закон «О борьбе с коррупцией». В конце 1997 г. Государственная дума и Совет Федерации одобрили новую версию закона «О борьбе с коррупцией», но Б.Н. Ельцин отклонил и этот закон. В сентябре 1998 г. Государственная дума отклоняет законопроект Президента РФ «О борьбе с коррупцией». И до окончания срока президентских полномочий Б.Н. Ельцина больше не предпринималось попыток внести законопроект в этой области [6, с. 74].

В России существуют различные формы проявления взяточничества, что учитывается гражданским, административным и уголовным законодательством. В основном обращают внимание на такие факты как способ получения взятки, дача взятки (лично либо через посредника), различные выгоды, а также полномочия взяткополучателя за действие или бездействие. Ответственность усиливается, если получение или дача взятки происходит неоднократно, если лицо занимает государственную должность. Отягчающими обстоятельствами также являются вымогательство, предварительный сговор, организованная преступная группировка и масштаб взятки.

В заключении, мы посчитали нужным привести рейтинг стран мира по индексу восприятия коррупции, который ежегодно рассчитывает международная организация Трансперенси Интернешнл. Индекс восприятия коррупции – это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю распространенности коррупции в государственном секторе. Исследование производится ежегодно с 1996 г. по настоящее время. В исследовании за 1997 г. среди расчетов для 52 стран Россия занимала 49 место с индексом 2.3 балла, от 10 баллов (нет коррупции) до 0 баллов (высокий уровень коррупции) [7]. В 2013 г. среди 177 стран Россия заняла 127 место с индексом 2.8, а в 2020 г. среди 180 стран Россия оказалась на 129 месте с индексом 3 балла [7]. Несмотря на то, что индекс растет в сторону уменьшения коррупции, стоит учесть и увеличение числа стран. Однако, внутри страны наблюдается динамический рост коррупционных преступлений с 1997 г. до 2013 г. Кроме того, в период с 1997 г. по 2013 г. Российская Федерация по уровню развития коррупции занимала стабильное положение между такими развивающимися странами как Азербайджан, Ливан, Пакистан и Мали.

Таким образом, коррупция до сих пор остается очень острой проблемой в Российской Федерации. Такое положение значительно влияет на многие процессы государства, а также во многом тормозит экономическое развитие страны. Основное ядро коррупции – взяточничество подрывает авторитет и безопасность страны. Кроме того, взяточничество меняет представление граждан о защищенности со стороны государства, развивая преступность, терроризм и экстремизм. Поэтому очень важным явлением является противодействие коррупции со стороны всего общества и государства.

Список литературы

1. Аникин А. А. Взятничество как коррупционное преступление и меры противодействия ему. – Москва: Современный мир. – 2009. – 321 с.
2. Арисов И. С. Криминалистическая характеристика взяточничества // Научный альманах. – 2017. – № 13. – С. 12-15.
3. Качмазов О. Х. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному праву. – Владикавказ: Владикавказский институт управления. – 2000. – 216 с.
4. Самохина А. В., Худобородов А. Л. Проблема коррупционности органов государственного управления на Южном Урале в 1990-е гг. (исторический аспект) // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 449. – С. 163-172.
5. Главный информационный аналитический центр Министерства внутренних дел России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics> (20.03.2021)
6. Константинова М. А. Борьба с коррупцией в органах государственного управления // Гражданское общество: первые шаги. Сборник статей. – СПб.: Норма. – 1999. – С. 73-89.
7. Трансперенси Интернешнл. Индекс восприятия коррупции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.transparency.org/ru/indeks-vospriiatia-korruptcii/blog> (24.03.2021)

Приложение 12

Таблица 1

Технологическая карта урока по теме: «Проблема взяточничества в России в 90-е гг. XX в.»

Тема урока	Проблема взяточничества в России в 90-е гг. XX в.
Тип урока	Урок ознакомления с новым материалом
Цель урока	Сформировать представления у обучающихся о проблеме взяточничества в России в 90-е гг. XX в.
Задачи урока	<p>Образовательная: изучить состояние взяточничества в России в 90-е гг. XX в., дополнив знания обучающихся новым теоретическим материалом. Сформировать представление у обучающихся о проблеме взяточничества в истории России.</p> <p>Воспитательная: воспитание патриотизма, гражданственности, любви и уважения к Отечеству, ответственности за свои поступки, нравственных и поведенческих качеств личности обучающихся.</p> <p>Развивающая: развитие навыков работы с текстом, используя технологию критического мышления, развитие умения высказывать свою точку зрения, аргументируя свои суждения, развитие умения видеть причинно-следственные связи и оценивать исторические явления и факты, выделять главное при оценке различных процессов и явлений.</p>
Образовательные ресурсы	<p>История России. 1945–2008 гг. 11 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. Под ред. А.А. Данилова. – М.: Просвещение, 2018.</p> <p>ПК, мультимедийный проектор, презентация, учебник, документальный фильм «Охота за дефицитом (Жизнь в СССР от А до Я)».</p>
План урока	<ol style="list-style-type: none"> 1. Взятничество в период перестройки (1985–1991 гг.). 2. Борьба с коррупционными преступлениями в 90-е гг. XX в. 3. Оценка последствий взяточничества в 90-е гг. XX в. для современной России.
Личностно-значимая проблема	Каковы итоги борьбы с коррупционными преступлениями в России в 90-е гг. XX в.?
Методы и формы обучения	Методы: беседа, рассказ учителя, объяснение, показ видеофрагмента.
Основные понятия, даты	<p>Взяточничество, взятка, коррупция, «перестройка».</p> <p>26 декабря 1991 г. – распад Советского союза.</p>

Предметные УУД	Метапредметные УУД	Личностные УУД
<p>Учатся проявлять личностные свойства в основных видах деятельности. Получают возможность научиться работать с текстом документа, высказывать собственное мнение, суждения, применять исторические знания, определять понятия, устанавливать причинно - следственные связи, делать выводы. Обучающиеся изучат новый этап развития взяточничества в России в 90-е гг. XX в., понимают, как повлияли те или иные социально-политические процессы на развитие взяточничества, устанавливают причинно-следственные связи.</p>	<p>Познавательные: устанавливают причинно-следственные связи и зависимости между объектами. Учатся аргументировать свою точку зрения, умение организовывать сотрудничество и совместную деятельность с учителем, другими учениками и работать самостоятельно, формируют умение сравнивать, обобщать факты и понятия. Развитие у обучающихся самостоятельности; развитие внимательности при поиске ошибок.</p> <p>Коммуникативные: планируют цели и способы взаимодействия; обмениваются мнениями, слушают друг друга, понимают позицию партнера, в том числе и отличную от своей, согласовывают действия с партнером.</p> <p>Регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу, учитывают выделенные учителем ориентиры, действия. Овладение приемами контроля и самоконтроля усвоения изученного.</p>	<p>Проявляют заинтересованность не только в личном успехе, но и в решении проблемных заданий всей группой, выражают положительное отношение к процессу познания, адекватно понимают причины успешности / неуспешности учебной деятельности. Воспитание чувства само- и взаимоуважения, развитие сотрудничества при работе в группах, воспитание интереса к истории как науки.</p>

Этапы урока	Изучение нового материала	Постановка учебной задачи	Подведение итогов. Рефлексия
Виды работы, формы, методы, приемы	Рассказ учителя, показ видеофрагмента	Формулирование целей урока (фронтально). Работа с документами и картой.	Обобщение полученных знаний.
Деятельность учителя	Сегодня предмет нашего обсуждения – коррупция, а также основное ее ядро – взяточничество. В 1985 г. начался курс на ускорение социально-экономического развития СССР. С	Нацеливает обучающихся на самостоятельную работу, поясняет задания, организует выборочный контроль. Исходя из документального фильма определите основные причины	Таким образом, на данном этапе можно выделить основные причины развития коррупции – с распадом СССР происходит ослабление государственного аппарата, это влечет за собой развитие бандитизма, незаконное обогащение различных слоев населения, в налоговой сфере происходит провал, так как не осуществляется контроль за

	<p>распадом СССР коррупция изменила свои формы, так как государственная власть была ослабленной, что повлекло за собой всплеск негативных явлений.</p>	<p>коррупционных преступлений. Дайте характеристику данному периоду с точки зрения развития негативных явлений и процессов, в каких сферах жизни общества проявляется взяточничество, в чем оно нашло свое выражение, основные итоги.</p>	<p>исполнением налогообложения, низкие зарплаты, а также недостаточное количество продуктов первой необходимости влекут за собой развитие преступности. Взяточничество находит свое выражение в чиновничьем аппарате, в государственной службе все чаще стали проявляться незаконные отношения. Указ Президента России Б.Н. Ельцина «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» запрещал чиновникам заниматься предпринимательской деятельностью, а также устанавливал для государственных служащих обязательное представление при назначении на руководящую должность декларации о доходах, движимом и недвижимом имуществе, вкладах в банк и тд. Данные меры впоследствии позволили контролировать государственных служащих.</p>
<p>Деятельность обучающихся</p>	<p>Слушают учителя, смотрят видеофрагмент</p>	<p>Слушают учителя. Работают с документом. Выполняют задания в рабочей тетради. Рассуждают, отвечают на вопросы. Задают вопросы друг другу.</p>	
<p>Планируемые результаты</p>	<p>Актуализировать знания детей о проблеме взяточничества в 90-е гг. XX в..</p>	<p>Создать проблемную ситуацию, подтолкнуть детей к осознанию необходимости в получении новых знаний.</p>	<p>Усвоение полученных знаний. Выполнение домашнего задания.</p>