



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Особенности речевого жанра «разговор в мессенджере»

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

70,4 % авторского текста

Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована

«29» мая 2021 г.

зав. кафедрой русского языка и методики
обучения русскому языку

Глухих Н. В.

Выполнил (а):

Студентка группы ОФ-515/075-5-2

Мохова Кристина Юрьевна

Научный руководитель:

канд. филол. наук, доцент

Омельченко Елена Витальевна

Челябинск

2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА МОДЕЛИРОВАНИЯ РЕЧЕВОГО ЖАНРА «РАЗГОВОР В МЕССЕНДЖЕРЕ»	7
1.1. «Разговор в мессенджере» как жанр интернет-коммуникации.....	7
1.2. Модель речевого жанра «разговор в мессенджере».....	16
ГЛАВА 2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА «РАЗГОВОР В МЕССЕНДЖЕРЕ».....	21
2.1. Языковые особенности речевого жанра «разговор в мессенджере»	21
2.2. Невербальные способы воздействия в речевом жанре «разговор в мессенджере».....	29
2.3 Вербальные и невербальные особенности интернет-проекта в формате интервью	39
2.4 Речевой нэтикет в мессенджере	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	54
ПРИЛОЖЕНИЕ	61

ВВЕДЕНИЕ

Интернет как новая форма массовой коммуникации сегодня стремительно входит в нашу жизнь. Так, например, по результатам исследования «Анализ тенденций развития интернета в России и зарубежных странах» за 2018 год аудитория интернет-пользователей в России ежегодно увеличивается. Более двух третей (68.8%) россиян в возрасте 15–74 лет пользуются им ежедневно, еще 11% – не реже одного раза в неделю. В целом когда-либо воспользоваться интернетом довелось 87.3% взрослого населения России. Последний глобальный статистический отчет «Digital 2020», подготовленный креативным агентством «We are social» в партнерстве с «Hootsuite», наглядно демонстрирует, что цифровые, мобильные и социальные медиа стали неотъемлемой частью повседневной жизни людей во всём мире. Количество интернет-пользователей в мире выросло до 4,54 миллиарда, что на 7% больше прошлогоднего значения. В январе 2020 года в мире насчитывалось 3,80 миллиарда пользователей социальных сетей, аудитория социальных медиа выросла на 9% по сравнению с 2019 годом (это 321 миллион новых пользователей за год).

Интернет-коммуникация является особой коммуникативной средой. Язык – неотъемлемая часть этой среды и главный инструмент межличностного общения. Трансформация языка неизбежна, т.к. информационное пространство и язык взаимосвязаны. Появление новых форм языкового взаимодействия связано с развитием социальной среды. Новая сфера реализации языка принесла с собой новые формы общения, которые реализуются в зависимости от ситуации общения и коммуникативной цели. Интернет-коммуникация является источником для появления новых речевых жанров.

Сфера таких исследований весьма разнообразна и получила освещение в ряде научных направлений. Исследуются общие тенденции

функционирования языка в Интернете и влияние последнего на структуру коммуникативного процесса (О. В. Дедова, В.В. Иванов, М.А. Кронгауз и др.), изучаются интернет - жанры (Е. И. Горошко, Е.Н. Галичкина, А.В. Денисов, Л. А. Капанадзе, Н. Б. Рогачева и др.), описывается образ человека, общающегося посредством Интернета (Е. И. Горошко, Л.Ф. Компанцева, И. Н. Розина, М. Ю. Сидорова и др.). Интерес отечественных и зарубежных учёных к общению посредством Интернета способствует становлению новой научной отрасли – интернет-жанроведения.

В XX веке толчком к росту жанрового разнообразия явилось изобретение компьютера и Интернета. Одним из новых жанров интернет - коммуникации является «разговор в мессенджере».

До недавнего времени изучение жанра интернет-коммуникации «разговор в мессенджере» ограничивалось частными наблюдениями. Назрела необходимость всестороннего описания и создания целостной модели этого лингвистического жанра. Настоящий объект выбран для рассмотрения в качестве одного из наименее изученных жанров электронной коммуникации.

Актуальность исследования обусловлена быстрым развитием компьютерно - опосредованной коммуникации, или интернет - коммуникации, способствующей росту новых речевых жанров, которым является «разговор в мессенджере».

Цель нашего исследования состоит в комплексном лингвистическом анализе языковых особенностей речевого жанра «разговор в мессенджере» на основе выявления его жанрообразующих признаков и специфических черт.

Объект исследования – речевой жанр «разговор в мессенджере» как феномен современной интернет-коммуникации.

Предмет исследования – языковые и внеязыковые особенности жанра «разговор в мессенджере».

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Изучить и проанализировать теоретические источники по проблеме интернет - коммуникации.
2. Определить понятие речевого жанра «разговор в мессенджере» и отграничить его от смежных жанров.
3. Собрать, произвести выборку примеров коммуникации в количестве 200 шт.
4. Провести лингвистический анализ примеров интернет - коммуникации.
5. Выявить специфические языковые и внеязыковые особенности речевого жанра «разговор в мессенджере».

Материалом исследования послужили диалоги, взятые из таких мессенджеров, как ВКонтакте, Facebook, Telegram, Viber, WhatsApp.

Практическая значимость заключается в выявлении и многостороннем анализе примеров речевого общения в исследуемом жанре; определении специфических черт языкового и неязыкового плана в интернет - коммуникации; выявлении проблем коммуникации, направленности на особый этикет с учётом составляющих интернет - пространства и целей участников данной коммуникации.

Материалы исследования могут быть использованы на занятиях в старших классах; на спецкурсах и факультативных занятиях в средней и высшей школе; для организации мастер-классов; диспутов и дискуссий по изученным проблемам.

В исследовании использовались следующие методы:

сбор и анализ информации,
метод сплошной выборки,
контекстуальный анализ,

анализ языковых единиц.

Теоретической базой исследования послужили работы таких исследователей как О. К. Голошубина, Е. И. Горшко, Е. В. Какорина, Т. Л. Полякова, Т. В. Шмелева.

Настоящая работа состоит из введения, двух глав, объединяющих 6 параграфов, заключения, библиографического списка (52 наименов.).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА МОДЕЛИРОВАНИЯ РЕЧЕВОГО ЖАНРА «РАЗГОВОР В МЕССЕНДЖЕРЕ»

1.1. «Разговор в мессенджере» как жанр интернет-коммуникации

Современное общество развивается благодаря информатизации, которая воздействует и на коммуникацию разнообразных уровней, следствием этого развивается инфосфера, способствующая доступно и быстро предоставить информацию любому пользователю. Современное общество имеет потребность в информатизации. По мнению Е.И. Горошко, «формирующееся информационное общество отличают не только и не столько расширяющиеся возможности накопления и переработки информации, пространство» [17; с. 115].

На Западе в середине 90-х годов прошлого века возникла особая дисциплинарная сколько новые формы коммуникации и их протекание через особое социальное парадигма «Интернет Лингвистика», в наше время она развивается достаточно быстро и динамично. Объектом данной парадигмы выступает электронная коммуникация, «под которой понимается коммуникативное взаимодействие в глобальной компьютерной сети Интернет» [37; с. 42], предметом исследования становятся «лингвистически релевантные особенности электронной коммуникации на различных языковых уровнях: морфологическом, лексическом, синтаксическом, текстовом (на уровне текста или совокупности текстов), коммуникативном (уровне коммуникативной стратегии) и т. д.» [18; с. 355].

Обычно под интернет-коммуникацией понимается «особая коммуникативно-информационная среда или коммуникативное пространство, опосредованное электронным коммуникативным каналом» [37, с. 36]. На сегодняшний день нет единого термина, который бы описывал речевой жанр в сети Интернет. Используются разные наименования:

электронный жанр (Е. Н. Вавилова, Л. А. Капанадзе, А. Н. Саенко), сетевой жанр (Г. Н. Трофимова), цифровой жанр, цифровой жанр (Л. Ю. Щипицина), гипержанр (Л. А. Капанадзе), виртуальный жанр (О. В. Лутовинова, Л. Ф. Компанцева, Е. И. Горошко), жанровый формат виртуального дискурса (Л. Ф. Компанцева), коммуникативный сервис Интернета, интернет-жанр (Е. И. Горошко, Е. А. Жигалина, Т. Л. Полякова). Феномен рассматривается как «устойчивый тип текста, характеризующийся единством цели и формы, который отражает типичную ситуацию коммуникации в сети Интернет» [41; с. 19].

Интернет-общение находится в процессе развития, обновления и пополнения, поэтому нет единой и актуальной классификации интернет - коммуникации. По мнению Е. Б. Штукаревой, большинство исследователей выделяют жанры коммуникативные и информационные [50]. К информационным жанрам относятся отредактированные произведения в традиционных жанрах художественного текста, публицистической или научной статьи, размещённые на порталах справочных служб, и другое. Среди коммуникативных жанров, возникших из спонтанного и неподготовленного общения в Интернете, Е. Б. Штукарева выделяет следующие: 1) электронная почта; 2) дискуссионные группы, или форумы; 3) веб-конференции; 4) чаты; 5) жанры мгновенного обмена сообщениями; 6) блоги; 7) социальные сервисы типа «ВКонтакте», «Одноклассники» и так далее [50].

Более расширенную классификацию интернет-жанров предложила Л. Ю. Щипицина. Наряду с информационными и коммуникативными исследователь выделяет директивные жанры, служащие для побуждения адресата к определённому действию (веб-реклама, интернет-магазин и тому подобное), презентационные жанры, использующиеся для самовыражения (личные веб-страницы и другое), эстетические жанры, основная цель

которых - реализация творческого потенциала (фанфикшн), развлекательные жанры (онлайн-игры и другое) [52; с. 173].

М. М. Бахтин подчеркивает в своих трудах мысль о том, что в каждую историческую эпоху "задают тон" определенные жанры, а исторические реалии служат тем контекстом, который определяет появление тех или иных тенденций в процессе жанроформирования.

В. Е. Гольдин также отмечает, что «речевой жанр несет на себе следы влияния соответствующей сферы коммуникации, согласованной партнерами тональности общения, соответствующего речевого события, и отделить одно от другого непросто» [15; с. 5].

Речевые жанры в Интернет-коммуникации переменны и главной проблемой является составление единой жанровой классификации. Одни жанры теряют актуальность, вторые только начинают приобретать популярность и мобильность, третьи только зарождаются. Кратко рассмотрим наиболее популярные речевые жанры интернет - коммуникации: чата, электронного письма, форума, блога.

Само слово «chat» в переводе с английского языка означает «дружеский разговор, беседа, болтовня». Чат – «сетевой» сервис или программа реализующая процесс общения между пользователями. Коммуникация в чате осуществляется в режиме реального времени, сообщения приходят моментально. Поскольку сообщения ретранслируются, пространственное нахождение коммуникантов никак не влияет на скоростно-временные параметры получения или отправки сообщений. Общение в чатах носит, как правило, информационно-развлекательный характер. Способы передачи информации осуществляются с помощью вербальных и невербальных средств общения. Вербальная коммуникация реализуется посредством письменной речи. Использование смайликов, эмодзи, эмотиконов позволяет коммуникантам передавать коммуникативно-невербальные сигналы.

О. В. Лутовинова отмечает, что одной из важнейших особенностей данного жанра является «передача устной разговорной формы речи посредством ее фиксации в письменной форме» [35]. К. В. Овчарова отмечает, что «комбинация письменно-устной формы общения чата отражает потребность пользователя как в самой коммуникации, так и в его самоидентификации» [40]. Н. А. Кубракова ввела понятие «коммуникативный гедонизм», который является жанрообразующим принципом чата и характеризует ведущую цель данного жанра – получение удовольствия от общения [29]. Исследователи специфических особенностей чата как формы интернет-коммуникации отмечают фатический характер общения коммуникантов.

Жанр интернет-коммуникации «электронное письмо» знаком для пользователей разных возрастных категорий, т.к. этот жанр ассоциируется с эпистолярным общением. По мнению О. К. Голошубиной, «частная электронная переписка обладает своей собственной жанровой спецификой, а этот жанр интернет-коммуникации стремительно вытесняет традиционные эпистолярные жанры, становясь одним из самых распространённых во всём мире» [14; с. 945]. Развитие интернет-технологий сильно повлияли на эпистолярный жанр, но нельзя говорить о том, что этот жанр перестал существовать, поскольку поменялась только форма реализации. Интернет-пространство позволило осуществлять коммуникацию на дальних расстояниях в режиме реального времени.

М.А. Кронгауз отмечает, что «электронное письмо – жанр разнообразный и демократичный, основной особенностью которого является сочетание компонентов устного и письменного этикета. В них употребляются и письменные обращения более свойственные устной речи. Стоит обратить внимание на то, что в официальных бумажных деловых письмах употребление приветствия недопустимо, это свойственно только электронным деловым письмам» [26].

М. Л. Макаров отмечает, что сообщение по электронной почте, как и традиционное письмо, состоит из: заголовка, «тела письма» и подписи. В состав электронного письма можно включить какой-нибудь файл (документ Word или Excel, фотографию и другое), что напоминает бандероль в традиционном толковании [36; с. 341].

Электронное письмо может быть как официальным, так и носить личный характер. Если рассматривать его в качестве речевого жанра, то можно заметить несколько интересных особенностей. Во-первых, смешение стилей общения — делового и приятельского. Официальное приветствие в электронном письме может гармонично соседствовать с неформальным обращением и наоборот. Во-вторых, сам формат быстрого общения трансформирует привычные «реальной» жизни нормы этикета. В письме может отсутствовать приветствие, обращение или прощание. Причина тому — скорость и активность диалога. Игнорирование клише вежливости сокращает время, затрачиваемое на написание и прочтение электронного письма, акцентирует внимание на его содержании и структуре. Последнее отличает письмо от чат-переписки, в которой структура может отсутствовать вовсе. Третья особенность - виртуальность ненапечатанного на бумаге электронного письма.

По мнению, А. В. Курьянович, «это можно расценивать как факт некоторого "обесценивания" самого эпистолярного жанра: эпистолярное творчество перестает восприниматься как искусство, которому нужно обучать. Невозможно не учитывать и морально-этическую сторону вопроса: с древних времен "классические" письма считались кладом духовности, они нередко хранились людьми, поскольку были дороги получателю как память о человеке или событии. Не случайно в нашем разуме бытует устойчивое сочетание слов "эпистолярное наследие"» [32; с. 43].

Выше мы подмечали, что эпистолярный жанр функционирует в наше время, но реализация общения изменилась. Мы можем отметить, что жанр

трансформировался в инструмент, который реализует интернет-коммуникацию, в частности «электронное письмо».

Речевой жанр «интернет-форум» относится не только к жанру интернет-коммуникации, но и к интернет-дискурсу. Форум активно исследуется с разных социогуманитарных точек: педагогических, лингвистических, психологических, философских.

Испанский исследователь Л. П. Санчес даёт определение интернет-форума как жанра коммуникации, предлагает общую классификацию форумов, а также рассматривает функции воспитательных форумов и рекомендует использовать форум в учебных целях. По мнению Л.П. Санчеса, работа с учащимися посредством форума способствует расширению взаимодействия: студенты активно ищут информацию, обсуждают ее, добиваются вместе конечной цели. В исследованиях Ф. Нурьеца, А. Г. Мозо и А. В. Дурана уделяется внимание типам участников электронного форума, мотивам, вовлекающим людей в коммуникативный процесс, а также самому понятию «форум» и его аудитории.

Отечественные лингвисты не раз обращали внимание на общение на форуме, тем не менее интернет-форум в России до сих пор недостаточно исследован. Е. Н. Галичкина рассмотрела коммуникативные особенности дискурса сетевых форумов. Она провела исследование компьютерных конференций. А.Б. Кутузов изучил коммуникативные особенности дискурса интернет-форумов. В качестве материала для исследования интернет-дискурса форум рассматривался в работе Н.Г. Лукашенко. Как отмечает М. Л. Макаров, «большинство чатов и форумов имеют постоянную аудиторию, являясь своего рода клубами по интересам» [36; с. 334].

Интернет-форум – это тематическое общение. В отличие от чата, на форуме обсуждают какую-то определенную тему. Эта форма коммуникации приобрела всемирную известность. Лингвисты обусловили ряд особенностей интернет-форума как отдельного жанра. Они фиксируют, что на веб-форуме

образовываются различные смысловые линии и позиции. Можно сказать, что форум – это клуб по увлечениям, такое место в интернете, где сосредотачиваются люди, которых связывает пристрастие или идея, и общаются на интересующую их тему. Они поддерживают друг друга советами и подсказками, обмениваются житейским опытом. Отсутствие физического знакомства способствует наилучшей идентификации собеседников, что существенно облегчает коммуникацию и тем самым дает возможность высказать свое субъективное мнение и «выразить себя в разговоре».

Блог (англ. blog, от web log – интернет-журнал событий, интернет-дневник). Блог является современным аналогом классического дневника, но у него есть свои новообразования. Блог может создаваться для коммерческих целей, для повышения аудитории и вовлечения новых пользователей. В современном мире блог является имиджевым маркетинговым инструментом, поскольку с помощью него автор строит личный бренд, который способствует налаживанию доверительных отношений между автором и аудиторией.

Е. Г. Новикова рассматривается блог как «публичный, общедоступный, открытый, нелинейный, интерактивный, динамичный, полифоничный гипертекст, который создается при участии автора и активных читателей» [39].

Блогерство появилось как результат растущей потребности людей в общении и соучастии, потому что форма сетевого дневника дает возможность фиксировать события и мысли, комментировать, становиться частью любого сообщества. По сути, появилась целая виртуальная культура, в которой личность хоть и бестелесна и анонимна, но при этом автономна в своем действии. Кроме того, онлайн-дневники уникальны благодаря тому, что позволяют быть «наедине со всеми», сочетанием публичного и интимного.

Интернет как пространство для общения, обмена информацией и ее потребления многогранен. Он позволяет заменить часть «живого» общения короткими сообщениями в соцсетях и мессенджерах, искать и находить ответы на волнующие вопросы, получать желаемые эмоции самыми разнообразными способами, смотреть кино, слушать музыку, покупать, продавать, выбирать тех, с кем хочется общаться, делиться ссылками, пересылать сообщения других пользователей, а еще раскрепощаться и даже примерять на себя новые роли — это далеко не полный список возможностей, открываемых дискурсивным интернет-пространством. Возможность одновременного виртуального общения двух и более собеседников, находящихся в разных точках земного шара, используя самые разнообразные стили и жанры коммуникации, запустила процесс активного формирования жанроведения. Такого понятия как «речевой жанр» стало недостаточно, появился новый термин — жанр «интернет-коммуникации», который подразумевает под собой множество поджанров, зависящих от продолжительности общения, типа коммуникации и собеседников, открытости сообществ, в которых оно происходит, позиционирования и ориентированности этих сообществ и от способности жанра «выживать» вне интернета. Примеры поджанров интернет-коммуникации: чат, электронная почта, блог, мессенджер, соцсеть, форум.

С жанроведческой точки зрения интернет-коммуникация представляет собой весьма неоднородное явление. Общение в Интернете — это комплекс многочисленных и разнообразных речевых жанров, которые, с одной стороны, представлены «чистыми» образованиями, практически не имеющими аналогов за пределами глобальной паутины (мессенджер), а с другой стороны, испытывают мощное воздействие традиционных речевых жанров (электронное письмо). Интернет-среда активно способствует, таким образом, процессам интенсивного взаимодействия и взаимопроникновения жанров различных типов.

Стремительное развитие информационных технологий (ИТ) и средств передачи информации стало почвой для зарождения новых форм коммуникации. Возникновение Instant messaging (IM) — системы мгновенного обмена сообщениями — стало толчком к образованию одной из них. Для удовлетворения новых потребностей появились мессенджеры, которые позволили быстро передавать информацию в текстовом виде. С дальнейшим развитием технологий они «научились» передавать файлы видео/аудио форматов, а также фотографии, картинки, архивы и многое другое.

Дистанционное общение в сети становится более популярным. Некоторые исследователи считают, что этот факт сказывается на количестве и качестве общения в «реальной» жизни, но так или иначе прогресс неумолим: темп современной жизни обязывает быть на связи в любое время дня и ночи. Кроме того, сложно спорить с тем, что мессенджеры существенно упрощают нашу жизнь и экономят огромное количество времени. Несколько незамысловатых движений пальцами, кнопка «отправить» и вот ваша бабушка с другого конца страны шлет рецепт пирожков из детства, а мама напоминает, что стирать шерстяной свитер в стиральной машине — сомнительная затея. У миллиардов пользователей WhatsApp, Facebook Messenger, WeChat, QQ, Telegram, Viber, ICQ и других распространенных в мире мессенджеров сегодня есть возможность прилагать минимум усилий, чтобы поддерживать дружеские, родственные и деловые отношения с людьми по всему миру.

«Разговор в мессенджере» — это короткие, связанные между собой предложения или словосочетания, которые коммуниканты передают для реализации фатической или информативной цели, осуществляемые в режиме реального времени через службу мгновенного обмена сообщениями. Для выявления жанрообразующих признаков жанра «разговор в мессенджере» необходимо построить модель этого речевого жанра.

1.2. Модель речевого жанра «разговор в мессенджере»

Для построения модели речевого жанра «разговор в мессенджере» мы обратимся к анкете речевого жанра Т. В. Шмелевой. Она выделяет следующие жанрообразующие признаки: «коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, диктум, факторы прошлого и будущего» [50].

Обратимся к первому параметру – коммуникативная цель. Т. В. Шмелева отмечает, что цель является «первым жанрообразующим признаком» [50]. Коммуникация в мессенджере базируется на двух основных функциях: информативной и фатической.

В первом случае смысл коммуникации сводится к получению и передачи информации, которая для собеседников представляется важной. Главной целью является информирование. Например, *«Ксюша, ты завтра документ скинешь? Если да, то в какое примерно время?»*, *«То есть формалистский и формально-Эстетический это одно и то же?»*, *«Аня, привет, какую оценку ты за конспект поставила?»*), *«Девочки, всем привет! Скажите, пожалуйста, у кого-нибудь есть настольная игра монополия?»*, *«Крис завтра не надо куда идти?»*, *«Приветик, как дела? Когда в Магнитогорск собираешься?»*, *«Девочки, привет. Есть вакансия учителя русского языка и литературы в 1 гимназию. Если интересует - пишите в ЛС»*, *«Может, нам тоже объединиться и создать отдельную беседу?»*, *«Здравствуйте, подскажите пожалуйста, сколько будет стоить 2 часа вашей работы на съёмке группы студентов выпускников медицинского в фотостудии?»* 13 человек нас», *«А ты идешь на экзамен завтра?»* и т.д.

Термин «фатическое общение», или «фатическая коммуникация» (англ. *phatic communion*), впервые был введен Б. Малиновским, который утверждал, что «фатическое общение» направлено на установление «уз общности», для чего достаточно простого обмена словами между людьми [20]. Фатическая функция в диалогах реализуется посредством «бытового общения». В этом

случае коммуникация базируется на главной потребности собеседников – поддержание социального контакта, получение информации не является главной целью общения. Например, « - Хэй, как дела? Как работа, универ? - Да нормас, ты как? - Да тоже хорошо, что делали, чего нового?», « - Че как дистант? На улицу то выходишь? - Пойдет, да, на балкон))0», « - Чего не стим? - Работаю, а ты?», «А на выходных то получилось передохнуть от суеты?», «Как жизнь молодая?» и т.д. Стоит отметить, что фатическая функция осуществляется вербальными и невербальными средствами общения. Неязыковые средства общения будут рассмотрены в последующих параграфах.

Выше нами были рассмотрены главные коммуникативные функции жанра «разговор в мессенджере», но часто сообщения могут выполнять императивную функцию. Она проявляется в способности автора оказывать воздействие на получателя информации, побуждать его к действию, к ответной реакции. Например, «Каждый сам себе приносит че будет есть и пить», «Скиньте образец морфологического разбора скищмтвительного», «Жень, скинь пожалуйста видос этот в вотс или телегу», «Это референсы для визажиста, можешь сама подобрать лук подходящий и скинуть мне», «Предлагайте идеи. Я куплю и в пн принесу это. Все кто присоединится отдадите наличкой мне в пн. Она любит цветы, это к примеру», «Хотела попросить тебя принести градусник / Кажется у меня температура», «Ты сможешь скинуть, как сделаешь, а я утром подправлю и принесу на флешке?» и т.д.

Таким образом, коммуникативная цель в «разговоре в мессенджере» базируется на двух основных функциях: информативной и фатической. Реже осуществляется императивная функция.

Обратимся к двум следующим жанрообразующим признакам – образ автора и адресата. Т. В. Шмелева отмечает, что «образ автора – признак относительный: он осмысливается относительно адресата» [50]. Автор и

адресат в данном речевом жанре будут представлены обобщено. Собеседниками в мессенджере являются разные социально-возрастные категории людей, как правило, они опытные или практикующие пользователи ПК и смартфонов. Функционал мессенджеров позволяет осуществлять коммуникацию не только в форме диалога, но также частотны беседы, конференции, каналы – неограниченное количество собеседников. Образ автора и адресата в каждом конкретном случае рассматривается по-разному, т.к. коммуникативные потребности и цели могут различаться.

По мнению М. М. Бахтина, «обращенность, адресованность высказываний является отличительной особенностью: каждый речевой жанр имеет типическую концепцию адресата» [5]. В рассматриваемом жанре автор и адресат – конкретные и индивидуальные категории. Эти жанрообразующие признаки зависят от множества факторов: коммуникативная цель и ситуация, тематика беседы, тип взаимоотношений между собеседниками (родственный, деловой, дружеский, любовный и т.д.). Речевое поведение участников также зависит от этих факторов, но без сомнения, преобладает разговорный («бытовой») стиль речи, т.к. именно фатическая функция в диалогах реализуется посредством «бытового общения». Характерными чертами деловой или профессиональной коммуникация являются короткие реплики директивного или императивного плана. Например, *«Занеси отчет об анализе местности и постройке вышек», «Ты подготовил скрипт для холодных звонков?», «Не забудьте сделать мед. книжку и принесите не позднее следующего четверга»*. Как отмечает О. К. Голушубина, «при таком общении наблюдаются двунаправленные тенденции: с одной стороны, официально-деловое общение приобретает свойства разговорного в мессенджере черты спонтанности, отклонения от кодифицированных норм и тому подобное, с другой стороны, использование мессенджера для общения с коллегами или с клиентами не избавляет от присущих официально-деловому стилю языковых средств» [14]. Например, « - *Добрый день, сколько у вас*

стоит свадебная съемка и что в нее входит? Свободно ли 03.07.21? – Добрый вечер! Да, дата пока свободна. Сколько часов съемки Вас интересует? У меня есть два пакета съемок: 1 пакет - полный свадебный день (до 12 ч.), 2 пакет – неполный свадебный день (до 7 ч.). – Интересует полный пакет. – В первый пакет входит: 1)предварительная встреча и консультация (составление прогулочного маршрута, 2)рекомендации по подготовке и организации, помощь в подборе специалистов, а также приятная беседа по интересующим вопросам); 3)фотосъемка всего свадебного дня от сборов до торта/салюта; 4)анонс в течение 72 часов (первые 5-10 фотографий Вы получаете в течение 72 часов); 5) от 450 фотографий в авторской обработке; 6)от 45 фотографий в детальной авторской обработке (ретушь крупных портретов, пластика и т.д.); 7) 20-35 лучших фотографий отдаются в именной деревянной коробочке; 8)запись всего материала на облачное хранилище, чтобы Вам было удобно поделиться фотографиями с родными и друзьями; 9)готовность всех фотографий 1-2 месяца (зависит от сезона и загруженности)».

Автор и адресат, находящиеся в близких взаимоотношениях, свободны в выборе своего речевого поведения, как правило, такая коммуникация имитирует естественную устную речь, для которой характерна языковая игра. По мнению Е. Б. Лебедевой, «в сознании носителей языка языковая игра ассоциируется с целенаправленным «баловством», игрой с языком в широком смысле слова, с разнообразным словесным и звуковым «кривлянием», с обыгрыванием скрытых значений (смыслов) многозначных слов или омонимов в форме метафор, каламбуров, а также с языковыми шутками, остротами, афоризмами» [33; с. 52]. Языковая игра используется собеседниками осознанно и характеризуется несоответствием языковым нормам. В отличие от деловой, в личной переписке у коммуникантов нет необходимости обращаться друг к другу по имени. Это обусловлено особой этикой интернет-общения, экономящей время как пишущего, так и

читающего. К тому же, оформление мессенджеров чаще всего предполагает обозначение имён или никнеймов коммуникантов перед каждым их сообщением — в дополнительном обращении просто нет нужды.

Следующими жанрообразующими признаками являются факторы прошлого и будущего. Временная соотнесенность в «разговоре в мессенджере» детерминируется речевым актом, который создается «здесь и сейчас». Коммуниканты, как правило, актуализируют фактор недавнего прошлого и рассматривают фактор недалекого будущего. В связи с этим предметом коммуникации становится как то, что произошло недавно, так и то, что произойдет в ближайшем будущем. Например, « - *Че как работа? Когда домой?* - *Да нормально, еще 2 часа и домой.* - *Вечером что будешь делать?* - *Да надо прибраться и ужин приготовить*», «Привет, что делаешь? В зал идем сегодня?».

Резюмируя все вышесказанное, можно отметить, что коммуникативная цель в речевом жанре «разговор в мессенджере» базируется на двух основных функциях: информативной и фатической, коммуниканты, как правило, актуализируют фактор недавнего прошлого и рассматривают фактор недалекого будущего, коммуникация может осуществляться как в форме диалога, так и полилога, для которых характерна имитация устной речи.

На основании выделенных дифференциальных признаков данного речевого жанра мы уточняем его определение: разговор в мессенджере — это информационно-фатический жанр речи, представляющий собой индивидуальный разговор в форме диалога с небольшими по объёму репликами, который осуществляется в режиме реального времени через службу мгновенного обмена сообщениями.

ГЛАВА 2. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА «РАЗГОВОР В МЕССЕНДЖЕРЕ»

2.1. Языковые особенности речевого жанра «разговор в мессенджере»

«Разговор в мессенджере» реализует устную речь в письменной форме. Устная речь актуальна в одном направлении времени, отсутствуют черновые вариации, сказанное невозможно отменить. Письменная же речь формируется в некоем коммуникативном пространстве, текст возможно видоизменять: вносить правки, редактировать, дополнять. Между набором и отправкой текста могут пройти часы или даже дни. Существуют варианты общения, когда отправитель пишет текст, а затем считает нужным не отправлять его, а удалить, что невозможно при устном общении. Когда отправитель обнаруживает, что была допущена ошибка, он отправляет новое сообщение с исправлениями. Такие исправления сообщений делаются только в том случае, если, по мнению автора, ошибка может существенно повлиять на восприятие содержания текста. Таким образом, сохраняется спонтанность, характерная устной речи.

Исследуемый жанр реализует две формы речи: письменную и разговорную. Данную форму языкового взаимодействия мы определяем как письменно - разговорную речь.

Язык, функционируя в коммуникативной среде Интернета, подвергается изменениям почти на всех уровнях языка. Рассматривая особенности речевого жанра «разговор в мессенджере», можно выделить четыре языковых особенности: 1) фонетическая (фонетико-графическая), 2) лексическая (лексико-семантическая), 3) морфологическая и 4) синтаксическая.

Письменная речь не способна полностью проинтерпретировать все возможности свободной устной речи. Для того чтобы сделать текст

«естественным» пользователи используют определенный фонетико-графический инструментарий, который позволяет сделать письменный текст похожим на устный разговор.

Характеризуя фонетико-графический уровень текстов жанра «разговор в мессенджере», можно отметить ряд особенностей:

- редукция звуков, отражённая на письме пропуском букв, обычно гласных, или целых слогов: - *А лабы в сб мона принести?; - Как дела то? - Так се, у тя как?; Просто я ваще ничо не знаю в студ.поликлиники; - Гврю как представитель услуг; - Он пиел в магаз....; - Я ща дофоткаю и скину может ты там I пресетом какнибудь все сделаешь потмоу что я по I делал; - Я сфоткала билеты, если что).*

- отражение на письме комбинаторных фонетических процессов: ассимиляции, диссимиляции, эпентезы, диэрезы, фузии: - *Так и хочется процитировать моего любимого научного руководителя: "что делать будем, дефки? Ваще капец"; - Ага, щас) Проснулась в субботу в 2 часа дня; - Че то мне кажется у меня у самой нет зачета по стилистике; - Не волноваца ,а главное улыбаца)); - А уже фсе; - он ну честно ничего не делает для осуществления своей мечты; - Мне грусна одной; - Ну ты просто красавчег; - Это шыыыдеееевр»!; - Это хто был?; - Из кажеца это был Ваня; - пасиба агромное, если что); - Это чрезвычайно важно!; - хехе прийти итоле?))))); - Я все могу делать, и тоже хочу везде учавствовать; - типа плана, да; - 8 тыщ это на цветы.*

Данные примеры очень похожи на поверхностную транскрипцию и подтверждают нашу мысль о том, что пользователи стилизуют письменную речь под устную. Использование вышеприведенных особенностей правописания является осознанным решением коммуникантов.

Стоит отметить, что у собеседников есть фонетико-графические средства для передачи просодики. Паузы фиксируются многократным повтором запятых и многоточий: - *Поль, это была сложная шутка.....; -*

*Я спать, а то по клавише не попадаю.....; - Ясно...тут ни что не поможет; -
Ок, сейчас доделаю нп..... и сделаю упр; - Точно / Кошачья мята же... /
Видимо разжевала ее... . Повышенный тон передаётся прописными буквами:
- ОК, ПОРЕШАЛИ!; - ХЭЭЭЭЙ, МНЕ ПРИШЕЛ ОТВЕТ!; - ДОБРОЕ УТРО,
НАСТРОЙ СУПЕР!; ОНА ЖЕ ГОВОРИЛА, не обращай внимания;
Разнообразные аспекты эмоций отражаются повторением букв или знаков
препинания: - Блиииин / Нууууу / Визааа /Значит, наверно, она не успеет)0);
- Да люблюуюуюуюуюююю))))); - ооооо ты приидеешь??)); - оох, я выдохнула!
супееееер!!!; - ммммм, нуууу яаяясно; - Хэээй, Юлёёк, не более слишком
долго!; -Ооокей); - Ууу, кажись, это супер! Спасибо!; - Вааау /В пятницу
дср; - Боже-Боже, как много цветов и котов, и всё одной мне! Спасиibo!!!; -
А когда это надо высылать уже?....; - Ничего не присылала по поводу
образца защиты? Она говорила про клише..... .*

Ввиду неформальности коммуникации и индивидуальных особенностей участников диалога (социальный статус, возраст), при характеристике лексического состава «разговора в мессенджере» мы обнаружили, что зачастую коммуниканты оперируют жаргонизмами, словами разговорной, профессиональной и обценной лексики: - *Я буду в универе через 5 мин и мне надо быстро распечатать* (ср. университет); - *По поводу исходников, без доп.платы единственное, что могу предложить - чтоб мы вместе с тобой отобрали материал. А сырники я никому не скидываю, тут уж извини)* (ср. оригинальное изображение без ретуши); - *это вот неделю назад буквально заочка сдавала, я не знаю есть ли у нас разница с заочкой* (ср. заочное обучение); - *блин, Поль, кто в таком состоянии идет работать?* (блин - в значении междометия: выражает удивление, огорчение, досаду); - *Ахах, да конечно, без проблем) только отправь до завтрашнего утра, а то завтра инет может тормозить в универе, или на флешке принеси)* (ср. интернет; тормозить – неисправно функционировать; USB-флэш-накопитель); - *Я видела билеты по сря,*

терминов не видела там (ср. современный русский язык); - А мне они сказали / Тип надо доки привезти (ср. документы); - Ну как фотки? / Ауууф (Ауф – междометие, выражающее восхищение («ого!» или «вау!»); - такими темпами я скоро стану токсиком (ср. человек, который своими действиями, словами и мимикой способен вывести своего собеседника из равновесия, сильно испортить настроение);

Лексический анализ примеров «разговора в мессенджере» позволяет выделить следующие особенности:

- сокращение слов: - *на этих выхах ко мне Мурад приезжает; - Ну, значит я скинула лишнее, ну дан); - спс, а до скольких первая половина? а то я уже забыла; - ты уже там? а то у меня тел разрядился, не успела написать; - Тупо я уже собиралась писать тебе споки ноки и ложиться; - просто моя позиция типо, когда ей что-то не нрав или обидится, перестает писать, я это чувствую и такая хэээээй, что произошло.*

- акронимы: - *ты че все время афк... (от англ. AFK — away from keyboard); - Омг, серьезно?? (от англ. OMG — Oh, my God); - можно не писать мне лол????????)))))))))) (от англ. laughing out loud); - самый крутой рэпер россии)имхо) (от англ. IMHO — In my humble opinion); - да не просто рофлим (от англ. ROFL— rolling on the floor laughing); - Да блогерам только хайп и нужен (от англ. HYIP — High Yield Investment Program); - Да кароче гг вп (от англ. GG WP — Good game, well played); - Ну ты пряхам чсв (ЧСВ - чувство собственной важности).*

Эти сокращения в основном являются результатом желания сэкономить языковые ресурсы. Они также могут использоваться в качестве специального жаргона, чтобы отличать "своих" от "чужих".

- заимствования: - *Все вокруг такие фотки красивые выкладывают / У меня времени даже селфи сделать нет; - Я вообще подумала что это фейк какой то хахаха; Все что нужно сделать — свайпнуть; - А то ты*

получается жестко хейтишь; - У тебя есть пруфы?- А ее старший брат постоянно за брови тролит; - сисадмин)) Буду инет выключать, например тебе))))))))))))); Интеллектуальные мемы приехали!; - Мама теперь фолловер))))); - Алло, сейчас говорят шеперить))))0; - Ну ты прям фрээш меен); - Ведет себя как томбой; - да иди уже, скажешь, что ты любишь свое тело и топишь за бодипозитив ахахаха; - Я даже не знала про тutorials))))); - У меня в реках кринж какой-то; - Надо еще немного пофиксить текст; - Сильно блурит; - Контуринг, стробинг тоже мне придумали...нарисовать скулы и убрать щеки вот и все, хахаха; - дорогая подружка, приглашаю Вас на ланч!; - Сорь, не сюда было; - Я не в тренде, но все пользуются; - Куда нибудь за границу чилить и пить; - о божееее, бодишейминг, феминизм, харасмент, новая этика не знает границ; - тоже хочу стримить и мани будут падать каждый день; - я нз, но очень похоже на газлайт.

Использование заимствований предопределено несколькими факторами: ориентация на европейский стиль жизни; тесные культурные, экономические и политические связи; возросшая популярность IT и digital сфер; развитие блогосферы; отсутствие идентичных слов в родном языке.

По мнению И. З. Булатова, «описанные примеры двуязычности, непременно, являются ценнейшим кладом информации для лингвиста, но многократно усложняют коммуникацию, особенно для старшего поколения пользователей сети. По своей сути, интернет является площадкой для невербального общения, поэтому экспрессивизация речи по средствам двуязычности и двуалфавитности является действующим способом привлечения внимания собеседника» [10].

Несмотря на то, что язык интернет-коммуникации нацелен, в первую очередь, на упрощение передачи потока мыслей, Е. В. Какорина считает, что «интерференция двух алфавитов и двух языков ставит перед авторами

текстов в интернет-коммуникации задачу создания читаемого сообщения, а от читателя требует дополнительных знаний и навыков чтения» [22; с. 356].

- неологизмы: - *Да они все байтят свои видосы у западных блоггеров;* - *Мы купили новую мышку, но драйвера не подходят;* *Походу у него биполялочка...говорит одно, а делает другое;* - *Да я уже не вижу коммент, она его забанила;* - *Ты че коронаскептик;?* - *Что за кек?;* - *Не, ну там прикольный вайб;* - *Не, ну это вообще приколдес;* - *У него за спиной такой бэкграунд...;* *слушай, ну с точки зрения визуала (инст ее), то вкус есть;* - *Ну она прям инфлюенсер города М));* - *Надо почистить куки, а то комп виснет;* - *Ага, реально краш;* - *Да не тушуетя у меня этот каял;* - *это уже какой-то интеллектуальный абьюз;* - *будь осторожна, а то сейчас много скан обманов;* - *Это бы отлично сработало на триггер симпатии, пары увидят, что ты о них заботишься;* - *ну лан, пошла дела делать и сериал смотреть, кстааати, это называется бинджвотчинг, знала?;* - *Давайте сгладим кривую инфодемии!*

В результате нашего исследования мы пришли к выводу о том, что в современном мире язык общения в интернете приобретает свою область употребления, выделяясь на фоне иных речевых жанров современности. Стремясь к созданию исключительного речевого стиля, субъект общения зачастую прибегает к искажению лексического состава литературного языка при попытке образовать новые слова или придать им иное экспрессивное значение. В ходе таких речевых манипуляций границы устной и письменной речи стираются. Стоит также отметить, что язык интернета способен на неорганичное соединение и принятие новых, неформальных речевых явлений на разных уровнях.

Речевой жанр «разговор в мессенджере» не отличается обилием языковых средств морфологического уровня, которые бы дифференцировали его с другими речевыми жанрами. Так, превалирующее значение среди средств данного уровня мы отметили у уменьшительно-ласкательных и

иных, предающих дополнительную коннотацию, суффиксов и глагольных предикаций.

В результате анализа синтаксических единиц были выявлены следующие особенности:

Использование расчлененных и сегментированных конструкций обусловлено желанием симитировать устную речь и сэкономить языковые ресурсы: - *Какую свадьбу / Они на стенд апе / Посмотри столы / Снято в обеих историях со второго стола*; - *Я сама убивать готова / Сегодня смена / А потом 2 выходных / Наконец-то 2!*; - *Викуль / Срочно / Норм*; - *Ну такое / Голова болит / И лень все*; - *Я так не думаю / Она адекват / И понимает*; - *Нет / Ну / Там можно подписку оформить / Я без неё*; - *Завтра в 7:20 / Мурад купил / Мне помогло / Посмотрим как завтра*.

Использование безличных предложений обусловлено желанием собеседников выразить свое эмоциональное или физическое состояние: - *Да прям затрясло*; - *Но вчера началось хотеться есть*; - *Ничего нового*; - *Не спится чет*; - *Да не, реально жаль*; - *не с кем ехать да и денег нет*; - *Нездоровится с самого утра*; - *Хочется, чтобы все было хорошо*.

Использование двусоставных предложений с подлежащим, выраженным местоимением: - *тоже к ней хочу сходить, мб она что-то посоветует*; - *он меня даже отметил, но я не вижу*; - *Она поэтому сюда перешла*; - *Если он подстроится / Тем более это выходные*; - *Или ты без него на нг пойдёшь?*; - *Она замуж вышла / Ей больше не нужно работать и вставать рано утром*. Использование местоимения «я» обусловлено эгоцентрической потребностью коммуникантов: - *Поэтому я пришла с пары и прилегла*; - *Просто я встала, потому что у меня темна*; - *Я такая перевозбужденная, что спать не могу*; - *Я в 6 домой вернулась / До сих пор тетради проверяла*; - *О господи / Я в ноябре, когда был снег, выкладывала фото в песке*; - *Я ему сказала, что в июле съезжаю от своих*; - *Я вчера в 12 ночи вспрiminiла, что уже прошел месяц*; - *И я так жду своего дня*

рождения / Крайний раз его справляла на курсе 1-2. Использование местоимения 2-го лица единственного числа подчёркивает тесноту и близость взаимоотношений коммуникантов: - Сможешь ли ты сфотографировать нас семьей?; у тебя есть на безнале деньги?; - Ты уже Зий раз говоришь об этом хахаха; - Да ты сладость радость; - А как ты с пинтреста качаешь в хорошем качестве?); - Пойдет) ты еще фоткаешь?; - Ты точно пойдешь гулять?

Разговорная речь связана с условием, в которой она создается, и доля информации следует из контекста и коллективных знаний коммуникантов, многие члены предложения оказываются в речевом акте излишними, избыточными. Неслучайно сообщения в мессенджере характеризуются таким свойством, как краткость, которая чаще всего достигается за счёт неполноты предложений: - *Вы домой сейчас или гулять? - К маме; - Ну / По вечер стабильно 37.5-37.6 - Нос, кашель? - что он говорит? - да ее словами говорит.* Неполнота, недосказанность может привести к недопониманию и переспросу, что весьма характерно и для устной разговорной речи: - *Я не купила. - Что не купила? - Да рамки эти. - Не поняла, какие рамки? - Для фоток твоих. - Ааа, я забыла уже совсем; - завтра где встречаемся? - Возле входа)) - Центральный или боковой?; - Купила маску для волос, вообще крутая))) - Какую маску? - Которую ты советовала)) - Так я 2 советовала)) - Синюю; - Ксюша, привет, можно купить подарочный сертификат на романтик (живопись)? - Приветик, конечно! - А 18 будешь в студии?) - 18 числа? - Да.*

В электронном диалоге частотно употребление вводных слов и словосочетаний с целью привлечения внимания собеседника, а также выражения субъективной эмоциональной оценки: - *Работы, конечно...к огромному счастью столько разбилось!; - Ребят, я просто предложила тех людей, которые, на мой взгляд, самые активные, хотя, безусловно, не они одни); - Я правда себя норм чувствую; - Мне кажется.это манипуляция,*

чтоб я побегала за ней; - ну короч, если захотите ехать – говорите; - видать я ему мысль посеяла.

Кроме того, для синтаксиса электронного диалога характерны парцелляции, анаколуфы и обрывы. Частотны в электронных диалогах не только разного рода синтаксические и пунктуационные ошибки, но и сознательное отклонение от соответствующих норм языка, или аграмматизм. Используется он, как правило, для создания непринуждённости общения: - *Кристиночка извини за беспокойство не получается с этим кинжалом не отдают его на фотосессию; - можно мы тебе 20 отладим деньги ,сегодня приедем ну или можем по позже ?пожалуйста напomini сколько мы должны; - У меня тут есть фоточки по предметной съемке на белом фоне мне нужно на них ретуш сделать или как там это называется, в общем белый сделать более белым, подчеркнуть черты предмета и убрать дефекты; - У меня настолько плохо с деньгами и «ниличием» еды что я решила воспользоваться услугой бургер кинга там медков бесплтно кормят но мне чёт такнеуобно.*

Если рассматривать синтаксические единицы в их отношении к коммуникативному типу, то более употребительны вопросительные и побудительные конструкции. Это связано с синхронным характером общения, с интерактивностью, желанием побудить собеседника к коммуникативной активности.

Для синтаксиса «разговора в мессенджере» характерно использование неполных предложений, парцелляций, эллиптических предложений, анаколуфов, односоставных предложений, безличных конструкций, вопросительных и побудительных предложений.

2.2. Невербальные способы воздействия в речевом жанре «разговор в мессенджере»

Согласно Н. Б. Лебедевой, «одной из ярких характеристик естественной письменной речи является такая черта текстов, как креолизованность, под которой понимается совмещение знаков разных семиотических систем: вербальных, паравербальных и иконических знаков, букв, цифр и элементов других символических кодов...» [34; с. 52]. С помощью смайликов, эмодзи, эмотиконов и стикеров речевой жанр «разговор в мессенджере» осуществляет эту особенность, обретая паравербальные черты.

Смайлик (англ. smiley — «улыбающийся») или счастливое лицо — стилизованное графическое изображение улыбающегося человеческого лица; традиционно изображается в виде жёлтого круга с двумя чёрными точками, представляющими глаза, и чёрной дугой, символизирующей рот. Заявлять, что смайлик — это современное изобретение, неоправданно. Элементы, аналогичные смайлам, применялись ещё в древнем мире, когда люди на стенах пещер зарисовывали карикатуры и пиктограммы, условно обозначающие их традиции, жизненный уклад, происходящее событие и сопровождающее его эмоциональное состояние. Письменности тогда не было, а нужда в самовыражении присутствовала. В связи с этим люди древних времён применяли тривиальные образы для воссоздания той информации, которую они пытались транслировать в будущее. Существует только одно отличие смайлов и эмодзи от пещерной живописи и пиктограмм — первые передают информацию гораздо быстрее вторых.

Элементы, подобные смайлам, можно найти и в Древнем Китае. Источники, подтверждающие факт наличия указанных дополнительных элементов общения, датируются еще XVI столетием до Рождества Христова. Проследить использование смайликов можно и в 19 веке. Образцы их использования, можно найти в копии американского журнала «Puck» от 1881 года. Ещё в 1969 году Владимир Набоков в одном из своих интервью упоминал о том, что стоит создать специальный знак пунктуации для

графического отображения эмоций: «Мне часто приходит на ум, что надо придумать какой-нибудь типографический знак, обозначающий улыбку, — какую-нибудь закорючку или упавшую навзничь скобку, которой я бы мог сопроводить ответ на ваш вопрос». Однако существуют десятки версий появления «смайликов», и современные учёные до сих пор продолжают спорить, кто был их родоначальником.

Интернет-коммуникация требует высокой скорости реакции и лаконичности, при неформальном общении сложно обойтись без смайлов, так как они заключают в себе целые понятия, для выражения которых вербальным способом потребовалось бы несколько строк. Согласно Е. С. Смагиной, «смайлики уже настолько прочно вошли в нашу коммуникацию, что их использование или, наоборот, отсутствие, может привести к недопониманию между собеседниками и даже коммуникативной неудаче. «Смайлики» выполняют функцию некоего сигнала, который способствует формированию положительного отношения адресата к адресанту и, как следствие, успешной коммуникации» [47]. Смайлы представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Графическое изображение смайлов

Эмотиконы (таблица 1), в свою очередь, используют только типографские знаки, употребляются попутно с кириллической графикой,

включены непосредственно в структуру высказывания, отделяются от единиц высказывания пробелами или запятыми.

Таблица 1 – Графическое изображение эмотиконов

Основные эмотиконы, используемые при общении в мессенджере	
Графическое изображение	Значение
:), =), :,), -),),))	Улыбка, шутка, радость
:(, =(, :(, -(, (, ((	Огорчение, расстройство, печаль, грусть
;-), ;)	Подмигивание, заигрывание
:-Б, :Б	Смех, бурная радость
:'-(, :_(, :~(	Плач, рыдания, слёзы
:-#, :-X	Молчание, рот на замок
:-о, о_О, 0_0	Удивление
]:->	Злость, ярость
:-[	Стеснение, смущение
О:-)	Выражение невинности
%)	Выражение того, что сбит с толку, голова кругом
:-р, :-Р	Показывать язык
<3	Сердце, любовь
ХБ, хё, хБ, ХД, хд, хД,)))00	Усмешка, сарказм, сильный смех, стёб, шутка

Эмодзи — небольшие картинки, состоящие из комбинации символов, смайлов и пиктограмм — впервые появились в Японии и применялись ещё в пейджерах. Сегодня раскладка эмодзи стала настолько обширной, что в ней можно найти все: от феи Динь-Динь до колосающейся ржи. Она продолжает расти и меняться, ориентируясь на тенденции нашего времени и стремительно меняющиеся обстоятельства жизни. Смайлы меняют оттенок кожи, эмодзи изображают нетрадиционные семьи, вегетарианскую еду, новые популярные виды спорта и многое другое. Есть возможность и вовсе создать свой собственный эмодзи, выбрать ему причёску, разрез глаз, форму ушей, аксессуары и т.д. Из эмодзи и смайликов, как из кубиков, строят предложения, рассказы, загадывают загадки — общение приобретает форму игры.

Спектр чувств, выражаемых смайлами и эмодзи очень широк. Первоидея состояла в том, чтобы передавать собеседнику своё отношение к написанному, реакцию на его сообщение или своё эмоциональное состояние, но позже она видоизменилась.

Став языковым элементом, эмодзи начали подчиняться правилам синтаксиса. Существует несколько способов их использования. Например, для уточнения текста и придания ему большей эмоциональности можно полностью или частично повторить сообщение с помощью эмодзи после текста. Или же расставить с их помощью акценты прямо в тексте, добавляя эмодзи по мере надобности или же заменяя ими слова, на которых бы вам хотелось заострить внимание читающего.

Изначально эмодзи задумывались как классические смайлы — выражение эмоций, которые не всегда удаётся передать посредством только лишь текста, но по мере развития и погружения человечества в интернет-общение, они приобрели большую смысловую нагрузку. Этот факт несложно отследить по появлению пиктограмм, которые никак не связаны с эмоциями,

а безоценочно изображают предметы, животных, природные явления (рисунок 2).



Рисунок 2 – Графическое изображение эмодзи

Эмодзи так активно развиваются потому, что прекрасно вписываются в концепцию быстрого общения. Куда проще и быстрее отправить снежинку в ответ на вопрос о погоде, чем писать о том, что на улице идёт снег.

Согласно Ю.В. Крылову, «постоянное использование определенных пиктограмм эмодзи может быть рассмотрено как индивидуальный элемент языковой картины мира, а учитывая то обстоятельство, что семантика отдельных эмодзи диффузна и формируется повторяющимся контекстом, можно уверенно говорить об анализе окказиональной семантики эмодзи как способе описания языковой личности» [28; с. 51]. Помимо стандартных смайликов, приложения для моментального обмена сообщениями расширили свой визуальный ряд с помощью нового вида графических смайликов – стикеров. Для того чтобы выразить эмоции или передать настроение,

коммуниканты также активно используют стикеры (от англ. sticker - «этикетка», «наклейка») – графические изображения, которыми можно обмениваться через личные сообщения. Это, как правило, авторские картинки, выполненный под заказ приложения (рисунок 3).



Рисунок 3 – Графическое изображение стикеров

Стикерс проникли в интренет-культуру позже, чем эмодзи, но в кратчайший срок сумели снискать положительное к себе отношение со стороны интернет-пользователей всего мира по объективным причинам. Во-первых, наборы стикеров крайне разнообразны: каждый может найти себе забавного персонажа, который придется ему по душе. Во-вторых, многие стикеры выпускаются с надписями: начиная от обычных форм этикета – таких, как «спасибо», «пожалуйста» и др. – и заканчивая категориями состояния: «одиного», «скучно».

«Стикерс – обоснованная и логичная ветвь развития интренет-переписки» [30; с. 768]. Уместное употребление стикера доставляет ещё большее удовольствие от фатического общения.

Кроме смайликов, эмотиконов, эмодзи и стикеров существует такое средство невербальной коммуникации, как «мем». Концепция мема была предложена ещё в 1976 году эволюционным биологом Ричардом Докинзом, который рассматривал мем, «как единицу культурной информации, которая может выражаться в качестве любой идеи, символа, манеры или образа действия, осознанно и неосознанно передаваемых людьми посредством речи, письма, видео, ритуалов и жестов» [20]. Докинз сравнил всю культурную информацию, состоящую, по его мнению, из мемов, с биологической информацией, которая состоит из генов, следовательно, мемы, как и гены, подвержены естественному отбору, мутации и искусственной селекции.

М. Кронгауз отмечает, «...ни теория Дарвина, ни рецепт супа интернет-мемами не являются, хотя эта информация тоже передаётся и хранится в интернете, интернет-мем стремится не к точному воспроизведению, а, скорее, к искажению или по крайней мере к новым контекстам в широком смысле этого слова» [25].

Таким образом, для того чтобы информация стала интернет-мемом, недостаточно, чтобы она была популярной (книги или фильмы могут быть

популярными, но они не становятся интернет-мемами). Эта информация должна быть массово и творчески преобразована в процессе коммуникации.

А. А. Сычев отмечает, что «интернет-общение как своеобразная форма массовой коммуникации имеет ряд общих черт с всенародной карнавальной жизнью средневековья в трактовке М. М. Бахтина [49], прежде всего, виртуальное общение, как и карнавал, характеризуется выходом за пределы обыденности и официальных регламентаций и оформляется особым – игровым – образом» [5].

Интернет-мем – современное явление фольклора. Вариативность, анонимность, коллективность – общие характеристики как для интернет-мема, так и для фольклорных произведений.

Таким образом, характерной чертой интернет-мемов является творческое использование участников в акте коммуникации. Структурно они "пусты" и нуждаются в "достройке": не случайно модели мемов (фотографии, карикатуры с пустыми "облаками" и т.д.) публикуются на соответствующих публичных форумах, для того чтобы предоставить собственные версии, их нужно достроить с помощью соответствующего программного обеспечения, обычно самого простого. Сравним интернет-мемы с пословицами: пословицы воспроизводимы, т.е. существуют в готовом виде в сознании носителя языка; информация, содержащаяся в мемах, также в какой-то степени "предсказуема".

Как своего рода предшествующее явление, онлайн-мемы сохраняют информацию о тексте, источнике информации, культурном явлении или историческом событии, которое породило мем. Таким образом, мем имеет культурную коннотацию, которая дает реципиенту возможность распознать предшествующее явление. В этом случае эффективность коммуникации напрямую зависит от способности интернет-пользователя объяснить скрытые культурные коннотации мема и восстановить ассоциативные связи, обеспечивающие комический эффект. Первичные источники мемов

разнообразны: недавняя новость в СМИ, предмет искусства, фильм, высказывание интернет-пользователя и т.д. (рисунок 4).



Рисунок 4 – Графическое изображение мемов

Проанализировав диалоги в мессенджере, мы выделили следующие функции интернет-мемов:

1. Установление контакта (начало разговора);
2. Оценка чего-то конкретного (человека, его проявлений, политических процессов, событий в мире и т. д.);
3. Комментирование чужой речи;
4. Самопрезентация (показать свои творческие способности или проявить самоиронию).

По мысли, О. К. Голошубиной, «интернет-мемы, с одной стороны, приводят к стереотипизации общения, сужению лексического запаса, экономии речевых усилий, с другой стороны, прецедентность, воспроизводимость мемов в нужной ситуации, стремление вызвать комический эффект, языковая игра подтверждают развитие креативности языковой личности посредством мессенджера» [13; с. 51].

Н. В. Виноградова отмечает, что «пересечение языковых границ и адаптация норм речевого поведения позволяют носителям компьютерного подязыка в повседневной коммуникации служить источником межкультурного взаимодействия, вследствие чего в русской лингвоэтнокультуре формируются новые денотативные пространства, которые приводят к осовремениванию общего национального фонда знаний» [11; с. 207].

В настоящее время широко обсуждаются вопросы, связанные с развитием русского национального языка посредством интернет-коммуникации. Метаморфозы русского языка в Рунете волнуют не только профессиональных российских лингвистов, но и старшего поколения носителей русского языка, придерживающихся пуристических взглядов.

2. 3 Вербальные и невербальные особенности интернет-проекта в формате интервью

«вДудь» – русскоязычное, авторское интернет-шоу в формате интервью, выходящее на видеохостинге YouTube. По мнению Е.И. Коряковцевой, «главное орудие и оружие средств массовой информации – это язык, исследуя который можно получить полное представление об условиях жизни народа... путем выявления созданной ими языковой картины мира». Предметом нашего анализа является речь блогера-журналиста, поэтому анализ языковой картины будет достаточно достоверно отражать

действительность. Интервью Ю. Дудя всегда имитирует живое непосредственное общение. Цель интервью – раскрытие образа приглашенного героя. Диалоги участников приближены к фатическому общению. Нами были проанализированы некоторые фрагменты интервью Ю. Дудя «Лапенко – новая звезда русского интернета / вДудь». Интервьюер подстраивается под каждого гостя своей программы, для него характерны приемы имитации и мимикрии. Он намерено и целенаправленно выбирает стратегию общения.

У Ю. Дудя активно используются экспрессивно-воздействующие единицы с оценочной функцией. Доминантной в диалоге является общеупотребительная лексика. Встречаются слова и единицы разговорной лексики, сниженного стиля, что, вероятно, служит своего рода стилизацией. Например, «ты молодой мужик»: «мужик» (прост) – ‘то же, что мужчина’ [С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка]; «я искал тебя на фотографии долго, несколько раз тыкал пальцем и понимал, что это не ты»: «тыкать» (разг.) – ‘слабо ударять, пробуя или показывая’ [С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка]; «ты молодой пацан, который уже молодой мужчина»: «пацан» (прост.) – ‘мальчик, мальчишка, молодой мужчина’ [С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка]. В достаточном количестве встречаются жаргонизмы и сленгизмы. Например, «вот теперь по-чесноку»: «по чесноку» (жаргонизм) – ‘честно, ничего не скрывая’ [В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. Большой словарь русских поговорок]; «а киноха была параллельно с «Лапенко» или после она была?»: «киноха» (сленгизм) – ‘кино’; «шесть с половиной косарей в месяц»: «мужик» (прост) – ‘то же, что мужчина’ [С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка], «косарей» (жаргонизм) – ‘кредитная бумажка достоинством в 1000 рублей’ [Д. Н. Ушаков. Толковый словарь русского языка]; «очень похожи чуваки»: «чуваки» (жаргонизм) – ‘парни, юноши, мужчины’ [В. С. Елистратов Словарь русского арго]; «три

миллиона рублей все равно так или иначе тебе бы прилетели»: «прилетели» (сленгизм) – ‘заплатили’; «ну окей, допустим, ты год шумишь»: «шумишь» (сленгизм) – ‘являешься известным’; «продаешь какие-то приبلуды электронные»: «приبلуды» (жаргонизм) – ‘вещь, приспособление, как правило, нештатное (не входящее в комплект базовой поставки чего либо), аксессуар или предмет комплектации к основному аппарату или устройству’; «и тоже, кстати, из юмористической тусы»: «тусы» (сленгизмы) – ‘компания, неформальная группа’.

В речи блогера присутствует большое количество неологизмов и заимствований, связанных с интернет-культурой: «у нас есть много мемов про мою актерскую»: «мем» – ‘единица информации, объект, который получил популярность – как правило, спонтанно – в среде, обслуживаемой информационными технологиями’; «а есть какие-то лайфхаки, когда живешь в таком составе?»: «лайфхакер» – ‘(от англ. life hack) набор методик и приёмов «взлома» окружающей жизни для упрощения достижения поставленных целей при помощи разных полезных советов и хитрых трюков’; «есть отдельные вайны, которые ты выгружал сначала в Инстаграм, потом и на Ютуб тоже»: «вайны» – ‘короткометражный ролик, который, как правило, длится не менее минуты; чаще всего, вайны содержат юмористический характер’; «как выглядит этот скетч сейчас?»: «скетч» – ‘(от англ. sketch) эскиз, набросок, зарисовка’; «ты расшарил пост с высказыванием Льва Толстого о лжепатриотизме»: «расшарил» – ‘прокомментировал’; «репостунула» – ‘вторично публиковать сообщение, размещённое другим пользователем’.

В диалоге имеются признаки наличия широкого и разнообразного лексикона коммуникантов. В оценочных характеристиках людей, явлений, ситуаций часто формируются однородные ряды, состоящие из синонимов (прямых и контекстуальных) разной стилистической принадлежности, сочетающие в себе нейтральную и жаргонную лексику: доверительные,

тёплые, классные; чувак, мужик, пацан, мужчина; бродил, гулял; кайфую, нравится; понятно, логично, нет ничего удивительного; лайфхаки, традиции; мутить, делать; бабло, деньги; долго, прилично; биться, воевать; старый, древний; шоссе, трасса; кайфуем, классно, нереально.

В речи встречаются яркие метафоры индивидуального авторства и разного стиля - от высокого до обиходно-разговорного: «в кураже импровизации», «полёт фантазии и бреда», «диванные аналитики», «не почувствовал звон монет», «спрос на ностальгию», «раскладывают по асфальту», «выглядит как пинание тех, кого и так бьют». Метафоры привносят в диалог эмоциональную окраску и создают емкие аллюзивные образы.

В диалоге имеется обширная прецедентность. По мнению О. Ю. Щибри «феномен прецедентности основывается на общности фоновых знаний адресанта и адресата – социальных, культурных или языковых» [51; с. 57]. При упоминании прецедентного феномена происходит отсылка к этим общим знаниям и у адресата возникают ассоциации, связанные с содержанием языковой единицы, обозначающей известные, актуальные для общающихся имена, ситуации, высказывания. Например, использование образа Сталкера и его знаменитого монолога из фильма А. Тарковского «Сталкер» может быть знаком образованности участников диалога и стремление подключить к нему достаточно избранную публику, владеющую информацией интеллектуального кинематографа. Без фоновых знаний не будет ясен смысл сравнения продюсера и Дона Корлеоне, который является главным героем романа Марио Пьюзо «Крёстный отец». Данное сравнение создает яркий смысловой образ. Аналогично и с обращением к Квентину Тарантино.

Таким образом, к особенностям диалога отнесём миксование стилей речи; варьирование, повторение слов собеседника, что свидетельствует о подстройке общения, установлении необходимого коммуникативного

равновесия; наличие прецедентных феноменов и ярких метафор индивидуального авторства; большое количество экспрессивно-воздействующих единиц с оценочной функцией; слова и единицы разговорной лексики, сниженного стиля; жаргонизмы, сленгизмы; неологизмы и заимствования, которые связаны с интернет-коммуникацией. К невербальным средствам можно отнести паузирование; молчание и выслушивание; активное использование мимики, выражающей удивление, согласие, одобрение, непонимание с предложением пояснить ситуацию.

2.4 Речевой нэтикет в мессенджере

Особенность интернет-коммуникации заключается в нормах сетевого этикета или нэтикета, которому подчиняется такого рода коммуникация. Он существует для понятного и безопасного общения между пользователями и отличается от привычных всем правил общения своей упрощённостью. Отсутствие приветствия или прощания в сети не означает, что ваш собеседник недостаточно вежлив, скорее, он экономит своё и ваше время, опуская лишнее и концентрируясь на сути.

О. К. Голошубина среди факторов, влияющих на формирование интернет-этикета, или как его именуют пользователи, «сетикета» («нетикета»), выделяет следующие: «Во-первых, дистантный характер общения. Опосредованность компьютером накладывает отпечаток на всю речеповеденческую деятельность индивида. В интернет-коммуникации происходит снятие целого ряда социокультурных и психологических ограничений, обычно налагаемых на речевое поведение в реальной коммуникации в целях создания гармоничного, неконфликтного общения. Во-вторых, возраст коммуникантов. Активными интернет-пользователями чаще всего являются молодые люди, и именно они устанавливают правила. В-третьих, установка на языковую игру. Все эти факторы определяют возникновение специфических норм речевого поведения в интернет-

коммуникации, которые часто трактуют как нарушение традиционного этикета» [14].

Проанализируем формальное применение этикета приветствия и прощания в «разговорах в мессенджере».

Помимо традиционных "здравствуйте" и "привет", широко используются специфические сокращенные или графически измененные стандартизированные формы вежливости: прив, прива, приветули, приветики, привки, приветик, дарова, дароу, здаровчки. Дополнительно используют формулы приветствия из иностранных языков: хэй, хэлоу, хай, шалом, бонжур.

Наличие языковой игры в начале общения обусловлено фатической направленностью общения: - *Хэй ла-ла-лей))))* - *Приветики пистолетики; - Доброго вечерка! - И вам добрейшего вечерочка; - Здрасте мордасте)) - Здрасте здрасте, а это Настя.*

Начало беседы не всегда начинается с приветствия, часто коммуниканты используют вопросительные предложения, которые заменяют формальное приветствие: - *Ты тут?; - Ты где?; - Ты на работе?; - Говорить можешь?; - Что делаешь?; - Ты свободна?; - Ты дома?* и т. д. Это обусловлено несколькими факторами: беседа продолжается после недавнего разговора по телефону; активная беседа в течение дня, но в разные временные промежутки; беседа предполагает срочный ответ; коммуникативная цель одна, но беседа переходит в другие сутки; недавняя личная встреча.

Для завершения беседы характерны традиционные и новые этикетные формулы, как правило, коммуникация носит бытовой характер, поэтому преимущественен неофициальный этикет: - *Ок, привет передавай / До связи. - Ок)))); - Ладно, я спать, доброй ночи))))* - *Давай-давай, сладких! - Ой, ну идите мои курочки / Всем пока чмоки. - Пока-чмоки.*

Часто можно столкнуться с ситуацией, когда разговор в мессенджере не начинается с приветствия и не заканчивается привычным прощанием. С точки зрения нэтикета, такой способ вступления в коммуникацию и ее завершения — вариант нормы. Быстрое общение акцентирует внимание на содержании, а не на формальных штампах вежливости.

Диалог в мессенджере, особенно приятельский, не всегда должен завершаться очевидным прощанием. Чаще всего общение в интернете выступает фоном для работы, дел по дому и другой деятельности, поэтому разговор может прерываться и возобновляться несколько раз в течение дня, не начинаясь каждый раз с приветствия и не заканчиваясь прощанием.

Ощущение бесконечности диалога в мессенджере создаётся нормами интернет-этикета. Отсутствие привычного начала и завершения беседы раздвигают ее границы и позволяют продолжать диалог с того места, на котором он прервался без дополнительных вступлений и приготовлений к нему.

Развитие сетевого общения порождает возникновение новых этикетных форм и способов выразить свои мысли, эмоции коротко и понятно. Эрративы, акронимы, сокращения, аббревиатуры, необычные сочетания букв, цифр и символов — следствия этого развития: - НЗ4 (ср. не за что); - Пжл (ср. пожалуйста); - Споки ноки (ср. спокойной ночи); - Плиз, скинь ссылку на сериал))) – есериал, не могу скопировать(((- Нашла, спс! (ср. спасибо; пожалуйста). Последний пример иллюстрирует не только стремление к скорости набора, но и особую прагматику включения английских слов в русскую речь. Так, английское «please» придаёт высказыванию умоляюще-ироничный оттенок.

У коммуникантов нет необходимости обращаться друг к другу по имени. Это обусловлено особой этикой интернет-общения, экономящей время как пишущего, так и читающего. К тому же, оформление мессенджеров чаще всего предполагает обозначение имён или никнеймов

коммуникантов перед каждым их сообщением — в дополнительном обращении просто нет нужды (рис. 5):

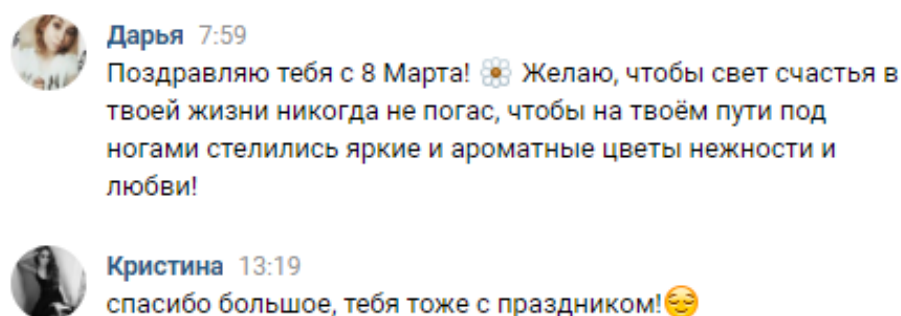


Рисунок 5 – Пример диалога из социальной сети «ВКонтакте»

Возможность постоянно видеть имя собеседника в электронном диалоге привела к переосмыслению использования обращения по имени: вокативная и номинативная функции утрачиваются, на смену им приходит эмоционально - оценочная. Появление набранного имени в тексте сообщения приковывает внимание говорящего, сигнализирует о смене тональности общения: - *Крис / Как тебе сочетание последних 4 картинок?*; - *Полинааа, у тебя нет кр по зос, по палатализации и упр.*; - *Ро, я не обижаюсь, просто это неожиданно было, поэтому немного разозлилась*; - *Кристина, представляешь я договорилась с тем фотографом Кристиной на бартер, спасибо огромное тебе*; - *Постараюсь не грустить. Спасибо, Настя*; - *Крис, я просто не знаю что делать / Я разговаривала с Димой. Он зол и не в настроении. Совсем.*

В трудах по современной русистике уже обозначалась актуальная тенденция подмены обращения приветствием. В электронной переписке, в отличие от бумажной, мы, как правило, видим историю переписки, что значительно укорачивает этикетную часть не первого письма, а также необходимость актуализировать информацию, вводить получателя в предмет разговора. Если письмо не первое, то нередко опускается обращение и

прощание, а письмо может состоять из одной короткой реплики: - *Дмитрий, я ниже прикрепил макет на согласование. Жду ваших комментариев.* - *Вадим, получил. Фон очень темный и текст нечитабельный.* - *Понял, исправлю.*

Ещё одной особенностью сетевого этикета является преобладание общения на «ты». Распространённость местоимения 2-го лица единственного числа обусловлена несколькими факторами. О.С. Горицкая выделяет следующие факторы, обусловившие популярность местоимения «ты» в интернет-сфере:

1. «возрастной состав интернет-пользователей, большую часть которого составляют молодые люди, в среде которых более привычно обращение на «ты», чем обращение на «Вы»;
2. неофициальные отношения между участниками коммуникативного акта;
3. неопределенность возраста и социального статуса коммуникантов (а следовательно, отсутствие информации о социальных различиях)» [16].

Уважительное отношение к собеседнику, лежащее в основе этикета, может быть выражено невербальными средствами: жестами, мимикой, позой, интонацией. Как уже было сказано, в мессенджере для этого активно используются эмодзи, смайлы, эмодзи и стикеры.

За последние годы в английском языке появилось много терминов, обозначающих тревожные состояния, так или иначе связанные с постоянной близостью гаджетов, и они потихоньку просачиваются в русский:

Номофобия — боязнь разлучаться с телефоном (слово года — 2019 по версии Кембриджского словаря).

Фаббинг (phubbing, от англ. phone — телефон и snubbing — пренебрежительное отношение) — привычка пренебрегать собеседником, отвлекаясь на мобильный телефон.

Синдром упущенной выгоды — страх навсегда потерять что-то важное, отключившись ненадолго от информационного потока.

Синдром фантомных вибраций — периодически возникающее чувство, что телефон звонит, хотя это не так.

Экран-вуайеризм — привычка подсматривать за частной жизнью через экран чужого смартфона в общественном транспорте, офисе или другом людном месте.

Отдельная особенность общения в мессенджерах — многофункциональная система общения: несколько мессенджеров, несколько чатов (как правило, несколько десятков параллельных каналов диалога).

Как средство выхода из ситуации появляются подходы «медийной аскетики» [48; с. 82] и «цифрового детокса» (digital-детокса) [27], которые предлагают в первом случае — практики воздержания и сознательного регулирования форм взаимодействия с цифровыми устройствами, во втором — специальные радикальные меры по преодолению зависимости. Важная проблема гуманистического общества – насилие, к которому с развитием технологий примкнул кибербуллинг и троллинг. Термин «кибербуллинг» (т.е. интернет-травля) означает хулиганские действия в сети через разные средства коммуникации. Психологи ввели это понятие во второй половине 1990-х гг., но иногда можно услышать слова «троллинг» или «кибермоббинг».

Временная проблематика общения в мессенджерах имеет ряд позитивных факторов, которые мы упоминали выше, но и вызывает ряд этикетных и этических вопросов. Меняется этикет времени ответа. Нет точного определения допустимого временного интервала для ответа.

А.А. Косорукова отмечает, что важным этическим основанием решения данного вопроса должно являться обращение к категории вежливости, которая представляет собой этикетное проявление уважения [24].

Исследователи подчеркивают, что в речевом поступке категория вежливости «является приоритетной и способствует эффективному взаимодействию и взаимопониманию собеседников». В работах по прагмалингвистике вежливость связывается с «соблюдением человеком внешних норм общения, выражением личного доброжелательного отношения к адресату, проявлением искренности» [31; с. 10]. В целом на стыке лингвистики и этики ставится вопрос о «хорошей речи», понимаемой как «речь целесообразная, соответствующая этике общения (содержание и речевое оформление) и ситуации общения, понятная адресату, правильная, творческая».

М.В. Капкан отмечает, что «в переписке на бумажных носителях и по электронной почте этикет предписывает отвечать на письмо, полученное в первый раз, в течение одного-двух дней, а при постоянной переписке — в течение недели» [23]. По мнению, А.А. Косорукова, в переписке в мессенджерах уместна похожая мера, скорректированная из-за возросшей скорости получения сообщений. При редких контактах на сообщения следует отвечать если и не сразу, то не откладывая на следующий день. При более частых — возможны варианты. Важным фактором является и степень близости общения. В личной переписке можно не отвечать в течение суток. Иногда такое допустимо и в деловой переписке — при хорошем понимании одним адресатом степени занятости и/или стресса другого.

Итак, в интернет-коммуникации как относительно новой сфере виртуального общения, обладающей специфическими чертами, правила речевого поведения, в том числе и этикетного, находятся в процессе формирования. Можно говорить о трансформации традиционных этикетных средств и появлении нового интернет-этикета, который характеризуется свободой самовыражения, стремлением к речетворчеству, уменьшением количества коммуникативных барьеров. Специфика сетевого этикета связана в первую очередь с особенностями протекания коммуникации, а также с желанием подчеркнуть специфику данной сферы общения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Речевые жанры в интернет-коммуникации переменны и главной проблемой является составление единой жанровой классификации. Одни жанры теряют актуальность, вторые только начинают приобретать популярность и мобильность, третьи только зарождаются. Ко вторым относится жанр интернет-коммуникации «разговор в мессенджере».

Нынешнее общество живёт в эпоху глобализации, развития компьютерных технологий, появления технических средств передачи информации и, как следствие, новых сфер общения. Одна из таких новых форм коммуникации возникла в результате создания и массового распространения системы мгновенного обмена сообщениями.

Нами был проведен комплексный лингвистический анализ языковых особенностей данного речевого жанра на основе выявленных жанрообразующих и специфических черт.

Для речевого жанра «разговор в мессенджере» характерна диалогичность, неофициальность общения, сочетание информативной и фатической направленности разговора. Коммуниканты, как правило, актуализируют фактор недавнего прошлого и рассматривают фактор недалекого будущего.

На основании выделенных дифференциальных признаков данного речевого жанра мы даем следующее определение: разговор в мессенджере — это информационно-фатический жанр речи, представляющий собой индивидуальный разговор в форме диалога с небольшими по объёму репликами, который осуществляется в режиме реального времени через службу мгновенного обмена сообщениями.

Исследуемый жанр реализует две формы речи: письменную и разговорную. Данную форму языкового взаимодействия мы определяем как письменно - разговорную речь.

Рассматривая особенности речевого жанра «разговор в мессенджере», мы выделяем четыре языковые особенности: 1) фонетическая (фонетико-графическая), 2) лексическая (лексико-семантическая), 3) морфологическая и 4) синтаксическая.

Характеризуя фонетико-графический уровень текстов жанра «разговор в мессенджере», нами был отмечен ряд тенденций: редукция звуков, отражённая на письме пропуском букв, обычно гласных, или целых слогов; отражение на письме комбинаторных фонетических процессов: ассимиляции, диссимиляции, эпентезы, диэрезы, фузии. Подобное написание представляется намеренным предпочтением коммуникантов, стремящихся к имитированию естественной речи. У собеседников есть фонетико-графические средства для передачи просодики: паузы фиксируются многократным повтором запятых и многоточий; повышенный тон передаётся прописными буквами; разнообразные аспекты эмоций отражаются повторением букв или знаков препинания.

Ввиду неформальности коммуникации и индивидуальных особенностей участников диалога (социальный статус, возраст), при характеристике лексического состава "разговора в мессенджере" мы обнаружили, что зачастую коммуниканты оперируют жаргонизмами, словами разговорной, профессиональной и обценной лексики. Доминантной в диалогах является общеупотребительная лексика. Анализ эмпирического материала позволяет выделить следующие особенности лексических средств жанра «разговор в мессенджере»: сокращение слов, акронимы, заимствования, неологизмы. Стремясь к созданию исключительного речевого стиля, субъект общения зачастую прибегает к искажению лексического состава литературного языка при попытке образовать новые слова или придать им иное экспрессивное значение. В ходе таких речевых манипуляций границы устной и письменной речи стираются. Стоит также

отметить, что язык интернета способен на неорганичное соединение и принятие новых, неформальных речевых явлений на разных уровнях.

Речевой жанр «разговор в мессенджере» не отличается обилием языковых средств морфологического уровня, которые бы дифференцировали его с другими речевыми жанрами. Так, превалирующее значение среди средств данного уровня мы отметили у уменьшительно-ласкательных и иных, предающих дополнительную коннотацию, суффиксов и глагольных предикаций.

Для синтаксиса «разговора в мессенджере» характерно использование неполных предложений, парцелляций, эллиптических предложений, анаколуфов, односоставных предложений, безличных конструкций, вопросительных и побудительных предложений.

Для речевого жанра «разговор в мессенджере» характера креолизованность, сочетание разных знаковых систем передачи информации. Диалог включает вербальные (языковые / речевые) и невербальные (использование эмодзи, смайлов, стикеров и мемов) способы воздействия, которые приобретают паравербальные черты. Наличие языковой игры объясняется преобладанием информационно-фатического типа общения. Языковая игра реализуется фонетическими, графическими, грамматическими, невербальными и средствами, выражается в орфографическом и пунктуационном оформлении текста. Поскольку форму языкового взаимодействия «разговор в мессенджере» мы определили как письменно - разговорную речь, то возникает проблемы разграничения намеренных ошибок, которые характеризуют языковую игру и ненамеренных ошибок (орфографических, пунктуационных, речевых и т.д.). Речевой жанр «разговор в мессенджере» характеризуется трансформацией традиционных этикетных правил и внедрением новых речевых этикетных формул и их графических заместителей.

Материалы исследования могут быть использованы на занятиях в старших классах; на спецкурсах и факультативных занятиях в средней и высшей школе; для организации мастер-классов; диспутов и дискуссий по изученным проблемам. Имеется разработанный методический аспект проблемы, который представлен в приложении 1.

На наш взгляд, исследование речевого жанра «разговор в мессенджере» имеет ряд перспектив. Во-первых, в параграфе «Вербальные и невербальные особенности интернет-проекта в формате интервью» нами был создан речевой портрет личности, который в последующих исследованиях можно систематизировать и обобщить. Во-вторых, приложения для мгновенного обмена сообщениями, а именно мессенджеры, со временем видоизменяются и трансформируются, т.к. функционал приложений улучшается, поэтому стоит продолжить исследование и изучить особенности «разговора в мессенджере» в связи с новыми возможностями коммуникантов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асмус Н. Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства : дис. канд. филол. наук: 10.02.19 / Асмус Нина Геннадьевна ; науч. рук. Шкатова Л. А. ; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 2005. – 266 с.
2. Бажуков В. И. Функционализм Б. Малиновского // Фонд знаний «Ломоносов». – URL : <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0128384> (дата обращения : 15.03.2021).
3. Баркович А. А. Интернет-дискурс. Компьютерно-опосредованная коммуникация / А. А. Баркович. – Москва : Флинта : Наука, 2017. – 285 с. – ISBN 978-5-9765-1927-5.
4. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М. М. Бахтин. – Москва : Художественная литература, 1990. – 541 с. – ISBN 5-280-00710-2.
5. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – Москва : Искусство, 1986. – 444 с.
6. Беликов В. И. К методике корпусного исследования лексики / В. И. Беликов // Русский язык и новые технологии. – Москва : Новое литературное обозрение, 2014. – С. 99–130.
7. Белянкина М. А. Языковая репрезентация личности в социальных сетях Рунета (на материале текстов сайта <http://vk.com>) / М. А. Белянкина // Семантика. Функционирование. Текст: межвузовский сборник научных трудов. – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2013. – С. 69–73.
8. Бергельсон М. Б. Языковые аспекты виртуальной коммуникации / М. Б. Бергельсон // Вестник МГУ. – Москва : Изд-во МГУ, 2002. – №6. – С. 55–67.

9. Бирюкова Е. А. Интернет-коммуникация как средство межкультурного общения: жанровые и языковые особенности / Е. И. Бирюкова // Язык. Словесность. Культура. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2014. – № 6. – С. 75–98.
10. Булатова И. З. Особенности интернет-коммуникации в системе национального русского / И. З. Булатова, А. А. Билялова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 3. – URL: <https://research-journal.org/languages/osobennosti-internet-kommunikacii-v-sisteme-nacionalnogo-russkogo-yazyka/> (дата обращения: 05.03.2021).
11. Виноградова Н. В. Компьютерный сленг и литературный язык: проблемы конкуренции / Н. В. Виноградова // Исследование по славянским языкам. – Сеул, 2001. – №6. – С. 203–216.
12. Виноградова Т. Ю. Специфика общения в интернете / Т. Ю. Виноградова // Русская и сопоставительная филология: лингвокультурологический аспект. – Казань: Изд-во КФУ, 2004. – С. 63–67.
13. Голошубина О. К. Функции интернет-мемов в речевом жанре "разговор в мессенджере" / О. К. Голошубина // Вестник ОГПУ. Гуманитарные исследования. – Омск : Изд-во ОГПУ, 2016. – № 4. – С. 50–52.
14. Голошубина О. К. Нормы речевого этикета в интернет-коммуникации (на примере речевого жанра "разговор в мессенджере") / О. К. Голошубина // Молодой ученый. – Казань : Изд-во Молодой ученый. – 2014. – № 8. – С. 944–947.
15. Гольдин В. Е. Проблемы жанроведения / В. Е. Гольдин // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 1999. – № 2. – С. 4–6.
16. Горицкая О. С. Обращение на ты и Вы в русской коммуникативной культуре: история и современность / О. С. Горицкая // Referatdb.ru. – URL: <http://referatdb.ru/literatura/91590/index.html> (дата обращения: 10.05.2021).

17. Горошко Е. И. Интернет-жанр и функционирование языка в Интернете: попытка рефлексии / Е. И. Горошко // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 2009. – № 6. – С. 111–127.
18. Горошко Е. И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области / Е. И. Горошко // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 2007. – № 5. – С. 370–389.
19. Дедова О. В. О языке Интернета / О. В. Дедова // Вестник МУ. – 2010. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-yazyke-interneta> (дата обращения: 05.10.2021).
20. Докинз Р. Эгоистичный ген / Р. Докинз – Москва : АСТ, 2013. – 509 с. – ISBN 978-5-170-77772-3.
21. Интернет-коммуникация как новая речевая формация : Коллективная монография / С. И. Агаюлова, Е. Н. Галичкина, Е. И. Горошко [и др.]. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 328 с. – ISBN 978-5-976-51310-5.
22. Какорина Е. В. Язык Интернет-коммуникации / Е. В. Какорина // Язык массовой и межличностной коммуникации. – Москва : Изд-во МГУ, 2007. – С. 393–478.
23. Капкан М. В. Деловой этикет / М. В. Капкан, Л. С. – Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2017. – 168 с. – ISBN 978-5-799-62076-9.
24. Косорукова А. А. Этика мессенджеров: проблемы эпистолярного общения в контексте развития информационных технологий / А. А. Косорукова // Гуманитарный вестник. – Москва : Изд-во МГТУ, 2018. – № 9 (71). – С. 4.
25. Кронгауз М. А. Мемы в интернете: опыт деконструкции / М. А. Кронгауз // Наука и жизнь. – Москва : Изд-во Наука и жизнь, 2012. – № 11. – С. 127–132.
26. Кронгауз М. А. Словарь языка интернета.ru / М. А. Кронгауз, А. Ч. Пиперски. – Москва : АСТ–Пресс, 2016. – 287 с. – ISBN 978-5-462-01853-4.

27. Краузе Т. Я отключился от Интернета. Как выжить без Интернета после передозировки / Краузе Т. – Москва : Феникс, 2014. – 288 с. – ISBN 978-5-222-21729-0.
28. Крылов Ю. В. Семантика эмодзи в виртуальном диалоге / Ю. В. Крылов // Вестник ОГПУ. Гуманитарные исследования. – Омск : Изд-во ОГПУ, 2017. – № 2. – С. 50–52.
29. Кубракова Н. А. Коммуникативный гедонизм в жанре чат интернет-коммуникации: автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.19 / Наталья Алексеевна Кубракова ; Саратов, 2013. – 19 с.
30. Кудишова М. Е. К вопросу о роли места стикеров в современной интернет-коммуникации / М. Е. Кудишова, А. С. Мамонтов // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIX Кирилло-Мефодиевские чтения : Материалы Международной научно-практической конференции в рамках Международного Кирилло-Мефодиевского фестиваля славянских языков и культур, Москва, 23–25 мая 2018 года. – Москва : Изд-во ГИРЯ, 2018. – С. 767–769.
31. Курцева З. И. Речевой поступок и речевой этикет / З. И. Курцева // Проблемы современного образования. – Москва : Изд-во МПГУ, 2013. – № 1. – С. 6–15.
32. Курьянович А. В. Электронное письмо как функционально-стилевая разновидность эпистолярного жанра в пространстве современной коммуникации / А. В. Курьянович // Вестник Томского государственного педагогического университета. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2008. – № 2. – С. 44–49.
33. Лебедева Е. Б. Уточнение понятия «Языковая игра» в лингвистике / Е. Б. Лебедева // Язык и культура. – Томск: Изд-во ТГУ, 2014. – №4. – С. 48–63. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/utochnenie-ponyatiya-yazykovaya-igra-v-lingvistike> (дата обращения: 01.03.2021).

34. Лебедева Н. Б. Жанры естественной письменной речи / Н. Б. Лебедева // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. – Москва : Изд-во Лабиринт, 2007. – С. 116–123.
35. Лутовинова О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса / О. В. Лутовинова. – Волгоград : Перемена, 2009. – 477 с. – ISBN 9785993501017.
36. Макаров М. Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? / М. Л. Макаров // Жанры речи : Сборник научных статей. – Саратов : Государственный учебно-научный центр "Колледж", 2005. – С. 336–352.
37. Михайлов В. А. Особенности развития информационно-коммуникативной среды современного общества / В. А. Михайлов, С. В. Михайлов // Сборник научных трудов "Актуальные проблемы теории коммуникации". – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГПУ, 2004. – С. 34–52.
38. Морослин П. В. Лингвокультурологические основы теории функционирования Рунета в пространстве межкультурной коммуникации : автореф. дис. д-ра филол. наук : 10.02.01 / Петр Васильевич Морослин ; Рос. ун-т дружбы народов. – Москва, 2010. – 42 с.
39. Новикова Е. Г. Языковые особенности организации текстов классического и сетевого дневников : дисс. канд. фил. наук : 10.02.11 / Елена Геннадьевна Новикова ; науч. рук. К. Э. Штайн ; Ставропо. гос. ун-т. – Ставрополь, 2005. – 225 с.
40. Овчарова К. В. Компьютерные чаты в интернет-коммуникации: содержание и особенности функционирования: автореф. дис. канд. филол. наук : 10.02.19 / Ксения Владимировна Овчарова ; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2008. – 26 с.
41. Полякова Т. Л. Виртуальное жанроведение как одно из направлений интернет-лингвистики / Т. Л. Полякова // Коммуникация в Интернете: благо или зло? – Архангельск : КИРА, 2012. – С. 18–20.

42. Рогачева Н. Б. Новые приоритеты в русском Интернет-общении: на материале жанра блога / Н. Б. Рогачева // Жанры речи. – Саратов: Изд-во СГУ, 2007. – № 5. – С. 389–403.
43. Рязанцева Т. И. Гипертекст и электронная коммуникация / Т. И. Рязанцева – Москва: URSS, 2010. – 251 с. – ISBN 978-5-382-01006-9.
44. Самойленко Л. В. Фатические средства в речи пользователей компьютерной сетью (на материале жанра чата): автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.01 / Лариса Викторовна Самойленко ; Астрахан. гос. ун-т. – Астрахань, 2010. – 18 с.
45. Санников В. З. Русский язык в зеркале языковой игры / В. З. Санникова. – Москва : Языки славянской культуры, 2002. – 552 с. – ISBN 5-7859-0077-7.
46. Седов К. Ф. Языкознание. Речеведение. Генристика / К. Ф. Седов // Жанры речи. – Саратов: Наука, 2009. – № 6. – С. 23–40.
47. Смагина Е. С. Невербальные способы воздействия в интернет-коммуникации / Е. С. Смагина // Метеор-Сити. – Челябинск: Изд-во Метеор-Сити, 2017. – № 2. – С. 58–62.
48. Соловьев Д. Н. Медийная аскетика как феномен цифровой культуры / Д. Н. Соловьев, П. Э. Белоус // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – Пятигорск: Изд-во ПГУ, 2014. – № 2. – С. 77–92.
49. Сычев А. А. Юмор в интернет-коммуникации: социокультурный аспект / А. А. Сычев // Ридли. – URL: <https://readli.net/chitat-online/?b=94855&pg=1> (дата обращения : 7.04.2021).
50. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра / Т. В. Шмелева // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 1997. – С. 88–98.
51. Щибря О. Ю. Прецедентный текст как уникальная единица концептосферы текста / О. Ю. Щибря // Культурная жизнь Юга России. – Краснодар: Изд-во КГИК, 2011. – № 3(41). – С. 56–58.

52. Щипицина Л. Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции / Л. Ю. Щипицина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ, 2009. – № 114. – С. 171–178.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Конспект урока

Язык Интернета – за или против?

Класс: 10-11

Продолжительность – 2 акад. часа

Тип урока: урок-исследование

Планируемые результаты (т. е. что ученики должны знать, что уметь, какими способами действия овладеть):

- *предметные:*
 - ✓ *знать* сущность понятия интернет-коммуникации; лингвистические особенности текстов интернет-языка;
 - ✓ *уметь* выделять характерные особенности текстов интернет-языка на разных лингвистических уровнях: фонетическом, морфологическом, лексическом, синтаксическом; использовать ранее полученные знания в рамках подготовки к ЕГЭ;
- *метапредметные:*
 - ✓ *регулятивные УУД:* ставить учебную задачу; ставить цель деятельности на основе определённой проблемы и существующих возможностей; выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, предвосхищать конечный результат; оценивать, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению;
 - ✓ *познавательные УУД:* сравнивать языковой материал, определять основание для сравнения; анализировать языковой материал; группировать языковой материал; умение работать по заданной схеме; обобщать понятия; формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя; находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); выделять общий признак двух или нескольких предметов или явлений и объяснять их сходство; выделять явления из общего ряда других явлений;
 - ✓ *коммуникативные УУД:* владеть монологической и диалогической речью, слушать и слышать друг друга; аргументировать свою точку зрения; организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом); принимать позицию собеседника, принимая позицию

другого; различать в его речи мнение (точку зрения), доказательства (аргументы), факты, гипотезы, теории;

- *личностные*: обогатить грамматический строй речи; понимать значимость осуществляемой деятельности в самоопределении (личностном, профессиональном, жизненном).

Оборудование: мультимедийная презентация, раздаточный материал.

ХОД УРОКА

Действия учителя	УУД
<i>1. Орг. момент</i> <i>Цель: проверить готовность класса к уроку.</i>	
— Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с вами будем размышлять о проблемах русского языка в современную эпоху и попытаемся сориентироваться в этом новом языковом пространстве. На мой взгляд, это очень непростая задача. Ведь разбираться в состоянии языка — практически то же самое, что и разбираться в состоянии общества, в состоянии разума и души современного человека. Наш язык — живой организм. Он развивается и изменяется вместе с нами. Мы живем в интересный период, в век, когда то, без чего мы вполне могли обходиться еще вчера, сегодня становится необходимым не только для удовлетворения личных потребностей, но и для развития общества в целом. Интернет сейчас превратился во всемирную сеть обмена информацией. В январе 2020 года в мире насчитывалось 3,80 миллиарда пользователей социальных сетей. Аудитория выросла на 9% по сравнению с 2019 годом (это 321 миллион новых пользователей за год). Вся наша культура становится более зависимой от этой технологии.	
<i>2. Изучение нового материала</i>	
<i>2.1 Подготовка к изучению нового материала</i> <i>Цель: создать мотивацию к работе через проблемный вопрос.</i>	
— Почему общение между людьми из реального постепенно превращается в виртуальное? — Чем общение «online» отличается от «offline»? — Как объяснить популярность социальных сетей: ВКонтакте, Facebook, Instagram, Twitter, Telegram и т.д.? — Интернет как особая коммуникативная среда и как ранее не существовавшая сфера реализации языка принесла с собой новые способы общения, стереотипы речевого поведения, новые формы существования языка. В последнее время функционирование русского языка в глобальной сети Интернет исследуется многими лингвистами. Интернет-коммуникация — это коммуникативное взаимодействие в глобальной компьютерной сети интернет-пользователей с различным культурным уровнем и уровнем	Владеть монологической и диалогической речью, слушать и слышать друг друга

образованности, то есть функционирование языка в интернет-пространстве. Изменение языковой личности происходит в совокупности с формированием виртуальной картины мира, в том числе и языковой, отражающей жизнь в пространстве Интернет с ее специфическими особенностями. Формирование нового, сетевого образа жизни и мышления существенно влияет на языковую ситуацию. Все это существенно влияет на языковую ситуацию и требует серьезных лингвистических исследований.	Аргументировать свою точку зрения
<i>2. 2 Запись темы, формулировка цели и плана урока</i> Цель: учить формулировать тему урока и цель учебной деятельности; учить планировать учебную деятельность.	
— Как вы думаете, как будет звучать тема нашего урока? — Тема нашего урока – исследования «Язык Интернета – за или против?» — Как вы думаете, можем ли мы сразу ответить на этот вопрос? Буду ли убедительно звучать ваши аргументы «за» или «против»? — Как вы думаете, ребята, что сегодня на уроке мы должны узнать и чему научиться? — Я предлагаю вам провести исследования в группах, определив особенности функционирования интернет-языка на фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях. — Каждая группа выполняет свое задание и формулирует гипотезу. — Работая в группах, вам предстоит ответить на вопросы: • Как Интернет влияет на язык? • Как эти особенности проявляются на разных лингвистических уровнях и как они соотносятся с языковой нормой?	Владеть монологической и диалогической речью, слушать и слышать друг друга Ставить учебную задачу Ставить цель деятельности на основе определённой проблемы и существующих возможностей
<i>3. Основная часть</i>	
<i>3.1 Групповая исследовательская работа</i> Цель: обсуждению проблемы, поиск способов решения учебной исследовательской задачи.	
— Проанализируйте пример интернет-диалога. Какие фонетические процессы вы заметили? — Можно ли сделать вывод, что фонетические процессы, идущие в устной литературной речи, в интернет-языке закреплёны в письменности? Соотнесите фонетические особенности и графическое отражение (приложение 1). — Можно ли утверждать, что наблюдается тенденция к сокращению слов? Как вы можете это объяснить? — Лексика, составляющая интернет-язык, может быть условно разделена на группы. Определите ЛЗ слов и распределите их по группам (приложение 2). — Проанализируйте примеры из языка интернет-сообщений. Сохраняются ли традиционное деление на самостоятельные, служебные части речи и междометия? Свой ответ подтвердите примерами (приложение 3). Отредактируйте интернет-сообщения, но с учетом языковой нормы. — Проанализируйте примеры из языка интернет-сообщений	Организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом) Сравнивать языковой материал, определять основание для сравнения Анализировать

(приложение 4). — Можно ли утверждать, что в большинстве случаев предложения и даже целые фразы сводятся до границ одного слова? Можно ли дополнить предложения и получить ряд распространенных предложений? — Какую тенденцию вы заметили? По какому принципу вы строите предложения в интернет-сообщениях? Какие еще синтаксические особенности можно отметить? Как вы можете это объяснить? Как вы думаете, не приводит ли это к обеднению речи?	языковой материал Группировать языковой материал Обогатить грамматический строй речи
<i>3. 2 Проверка гипотез</i> Цель: предъявление результатов групповой проблемной работы; обсуждение результатов групповой исследовательской работы.	
— Каждая группа представляет результаты своего исследования и выдвигает гипотезу. Другие группы внимательно слушают и заполняют таблицу (приложение 5).	Умение работать по заданной схеме
Предполагаемые ответы обучающихся: <i>1 группа (фонетические особенности)</i> Можно сделать вывод, что фонетические процессы, идущие в устной литературной речи, в интернет-языке закреплены в письменности. Наблюдается тенденция к сокращению слов. — Все верно. Интернет – язык реализует две формы речи: письменную и разговорную. Данную форму языкового взаимодействия мы определяем как письменно - разговорную речь. Письменная речь не способна полностью проинтерпретировать все возможности свободной устной речи. Для того чтобы сделать текст «естественным» пользователи используют определенный фонетико - графический инструментарий, который позволяет сделать письменный текст похожим на устный разговор. <i>2 группа (лексические особенности)</i> Темп современной жизни настолько высок, что люди передают друг другу большое количество информации и, чтобы делать это быстрее, используют сокращения, но при этом стараются не утратить смысл своего высказывания, также пользователи используют неологизмы и заимствованные слова. — Уместно ли употребление данных слов? Можно ли в русском языке найти идентичные слова? Свой ответ подтвердите примерами. <i>3 группа (морфологические особенности)</i> В интернет-языке сохраняется единство морфологических признаков и выделяются те же части речи, что и в литературном языке: знаменательные, служебные и междометия, но в отличие от кодифицированного языка, бурно увеличивается количество междометий, которые выражают недостающие на письме эмоции. Части речи сливаются между собой и нарушают языковую норму. Наблюдается тенденция к сокращению слов. <i>4 группа (синтаксические особенности)</i> Интернет-диалоги часто сводятся до границ одного слова, звучат примитивно и грубо, хотя и очень эмоционально. Для интернет-диалогов характерны неполнота предложений, парцелляция и	Владеть монологической и диалогической речью, слушать и слышать друг друга Аргументировать свою точку зрения Обобщать понятия; формулировать и обосновывать

инверсия. Неполнота предложений может привести к недопониманию и переспросу, что весьма характерно для устной разговорной речи. При восстановлении сокращенных словосочетаний можно получить ряд распространенных предложений: Дядя Коля больше не ведет программу на телевидении «В мире животных». Вместе с его уходом закончилась целая эпоха. Наверное, он уже сильно устал от всего этого.	гипотезы под руководством учителя				
— Вы все отмечали тенденцию к сокращению слов, которая проявляется в языке интернет-сообщений абсолютно на всех языковых уровнях. Как вы можете это объяснить? — Итак, мы с вами пришли к выводу: язык Интернета - это сути новая форма языкового взаимодействия, а именно, - письменная разговорная речь. Главная причина его возникновения – это требования к ускорению коммуникации. Язык Интернета – самое эффективное и удобное средство общения, поэтому в нем преобладают междометия, способные передать всю гамму чувств человека, отправляющего сообщение. Кроме того, это очень быстрый и экономный способ передачи информации, поэтому в нем много слов для обозначения новых форм, средств общения. Стремление к сжато, точному обмену информацией становится причиной слияния, сокращения слов. Предложения языка Интернета часто сводятся до границ одного слова, фразы. Таким образом, язык Интернета позволяет людям экономить время, что очень важно: одной из самых больших проблем современного человека является проблема нехватки времени. — Посмотрим видеоролик «ОШИБКИ_НЕТ» — совместный проект молодежного медиахолдинга «Есть Talk» и кафедры русского языка и литературы Тольяттинского государственного гуманитарно-педагогического института. — Какие плюсы и минусы влияния интернет-языка мы можем	Выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, предвосхищать конечный результат				
отметить? <table border="1"> <thead> <tr> <th>Плюсы</th><th>Минусы</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> • Коммуникативный лаконизм • Экономия времени • Творческий подход к языку (языковая игра) </td><td> • Красота и стиль становятся вторичными характеристиками. • Смещение двух типов речи — устной и письменной. • Интернет-язык непонятен старшему поколению. • У интернет-пользователей уменьшается запас активной лексики. Возникают затруднения в построении длинных </td></tr> </tbody> </table>	Плюсы	Минусы	• Коммуникативный лаконизм • Экономия времени • Творческий подход к языку (языковая игра)	• Красота и стиль становятся вторичными характеристиками. • Смещение двух типов речи — устной и письменной. • Интернет-язык непонятен старшему поколению. • У интернет-пользователей уменьшается запас активной лексики. Возникают затруднения в построении длинных	Понимать значимость осуществляемой деятельности в самоопределении (личностном, профессиональном, жизненном) Принимать позицию собеседника, принимая позицию другого; различать
Плюсы	Минусы				
• Коммуникативный лаконизм • Экономия времени • Творческий подход к языку (языковая игра)	• Красота и стиль становятся вторичными характеристиками. • Смещение двух типов речи — устной и письменной. • Интернет-язык непонятен старшему поколению. • У интернет-пользователей уменьшается запас активной лексики. Возникают затруднения в построении длинных				

4. Риторический вопрос. 5. Олицетворение. 6. Метафора. 7. Сравнительный оборот. 8. Эпитет. 9. Цитирование. 10. Анафора. <i>Задание № 2</i> Назовите и впишите названия стилистических приёмов. 1) Он не Добро и не Зло _____ 2) вполне исповедимым путём _____ 3) ворвавшийся и взорвавшийся _____ 4) неторопливых писем _____ <i>Задание № 3</i> Определите тип подчинительной связи в словосочетаниях (предложение 31). 1) основополагающее свойство _____ 2) свойство Интернета _____ 3) сильно влияющее _____ 4) скорость общения _____ 5) языковое наполнение _____ <i>Задание № 4</i> Среди предложений 6–14 найдите предложение с вводной конструкцией. Впишите его номер. <i>Задание № 5</i> Среди предложения 39–45 найдите сложное с разными типами связи, в состав которого входит сложноподчинённое с однородным подчинением. Впишите его номер. <i>Задание № 6</i> Из предложения 37 выпишите все частицы _____ <i>Задание № 7</i> Определите часть речи, к которым относятся слова <i>ценно, полезно, интересно</i> из предложения 58 _____ <i>Задание № 8</i> Соотнесите слова по частям речи: <i>смотря на каком ресурсе</i> (предл. 14) причастие <i>быть своим на форумах</i> (предл. 14) деепричастие	Выделять явления из общего ряда других явлений Сравнивать языковой материал, определять основание для сравнения Анализировать языковой материал Группировать языковой материал
---	--

уважая занятость (предл. 34) уже запрещены (предл. 55)	местоимение предлог	
4. Итог урока Цель: учить рефлексировать, осмысливать собственные мыслительные операции познания.		
— Подводя итоги нашего урока-исследования, я предлагаю вам, используя всего один аргумент, выразить свое отношение к проблеме: «Язык Интернета – за или против?» — Мы сегодня размышляли о проблемах русского языка, на собственном практическом опыте ощутили эти проблемы. В заключение урока хотелось бы познакомить вас с мнением о будущем русского языка литератора Юрия Николаевича Палагина: «Представьте: растёт дерево. По определённым причинам мы не хотим, чтобы оно переросло какую-то планку. Давайте отпилим у дерева ветки! Но разве это спасёт ситуацию? Будут расти другие ветки. С языком то же самое: его движения неостановимы и бесконечны. Пройдёт несколько десятилетий. Многие слова нашего времени забудут. Общество будет говорит по-другому. Но это всё равно будет русский язык». — Что для вас было самым <u>полезным</u>, самым <u>интересным</u> и самым <u>трудным</u> на уроке? — Довольны ли вы своими результатами или нет и почему?		Владеть монологической и диалогической речью, слушать и слышать друг друга Аргументировать свою точку зрения Оценивать, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению
5. Задавание на дом Цель: учить определять собственные затруднения и те умения, которые необходимо тренировать.		
Написать сочинение-рассуждение на тему «Как можно усовершенствовать язык Интернета?»		

Приложение 1.

Образец задания:

Фонетические особенности	Графическое отражение
оглушение конечного согласного	конешно, скушно (в ряде случаев отмечаются явления языковой игры – романтишно)
ассимиляция по глухости/звонкости	нафек, ап стену,
произношение [шн] на месте орфографического сочетания «чн»	напротиф, красавчег
диареиза	сонце, чесный, празник
произношение [ц] на месте орфографического сочетания «тс/тьс»	
растягивание гласных (выражение удивления, досады, неудовольствия,	лошка, лотка, фсе
	сааамый красиивый, крутоооой, никтооо не знаааает
	творицца, кажеца, улыбаца,

упрека, иронии, ласки; похвала, оценка и др.)	
ослабление гласного до нуля звуков	теперь, ваще
стяжение гласных (сопровождаемое иногда выпадением согласного)	у меня тож, ну лан я пшел, эт, даж (пропуск графемы)

Ответ:

Фонетические особенности		Графическое отражение	
оглушение	конечного согласного	конешно, скушно (в ряде случаев отмечаются явления языковой игры – романтишно)	
ассимиляция	по глухости/звонкости	нафек, ап стену, напротиф, красавчег	
произношение [шн] на месте орфографического сочетания «чн»		сонце, чесный, празник	
диареиз		лошка, лотка, фсе	
произношение [ц] на месте орфографического сочетания «тс/тьс»		сааамый красиивый, крутоооой, никтооо не знааает	
растягивание гласных (выражение удивления, досады, недовольствия, упрека, иронии, ласки; похвала, оценка и др.)		творицца, кажеца, улыбаца,	
ослабление гласного до нуля звуков		теперь, ваще	
стяжение гласных (сопровождаемое иногда выпадением согласного)		у меня тож, ну лан я пшел, эт, даж (пропуск графемы)	

Приложение 2.

Образец задания:

1. Ты уже там? А то у меня тел разрядился, не успела написать.
2. Мама теперь фолловер))))))
3. На этих выхах ко мне Даша приезжает))))))
4. Я даже не знала про tutorиалы))))
5. Надо еще немногo пофиксить текст.
6. Да я уже не вижу коммент, она его забанила.

7. Надо почистить куки, а то комп виснет.

8. У тебя есть пруфы?

9. Собиралась писать тебе споки ноки и ложиться.

10. Я не разбираюсь в этой блогосфере.

Ответ:

неологизмы	сокращение слов	заимствованные слова
«Пофиксить» – (от англ. «fix» – исправлять) – ЛЗ приобрело широкий смысл. «Пофиксить» можно отношения, ситуацию, или, скажем, опечатки в публикации и т.д.	«Тел» – телефон «Выхи» – выходной «Споки ноки» – спокойной ночи	«Фолловер» – (от англ. «to follow» – следовать, следить (за кем-либо)) – человек, подписанный на аккаунт в социальной сети. «Тьюториал» – (от англ. «tutorial» – обучение, учебное пособие) – пошаговое (поэтапное) объяснение какого-либо процесса, инструкция по выполнению чего-либо. «Пруфы» – (от англ. «proof») – доказательство.
«Забанила» – (от англ. «ban» – запрещать) – запретить доступ к чему-либо, удалить.		
«Куки» – небольшие текстовые файлы, содержащие служебную информацию, они создаются браузером автоматически при посещении веб-сайта, содержат информацию о нем.		
«Блогосфера» – сеть личных платформ для размещения разного		
рода сообщений в Интернете.		

Приложение 3.

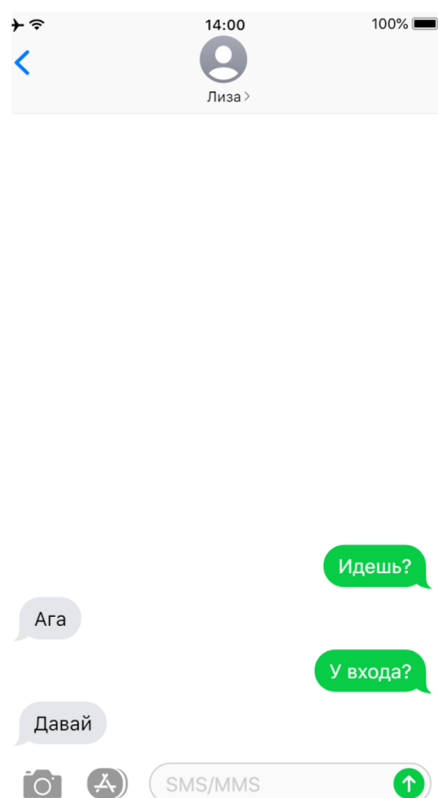
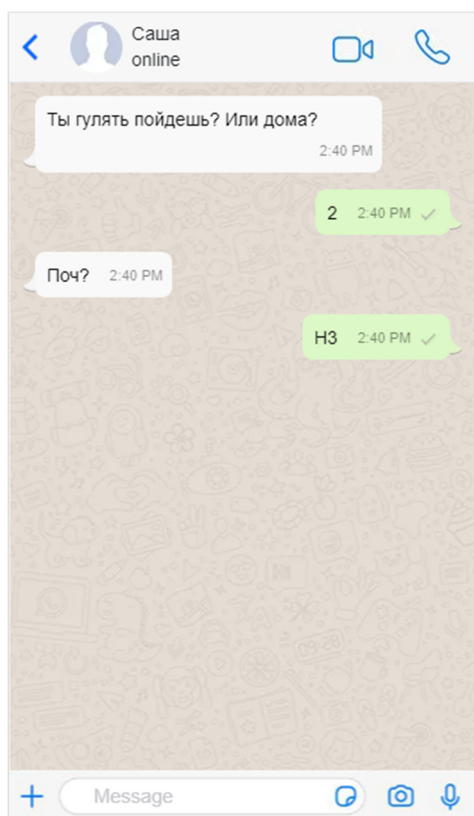
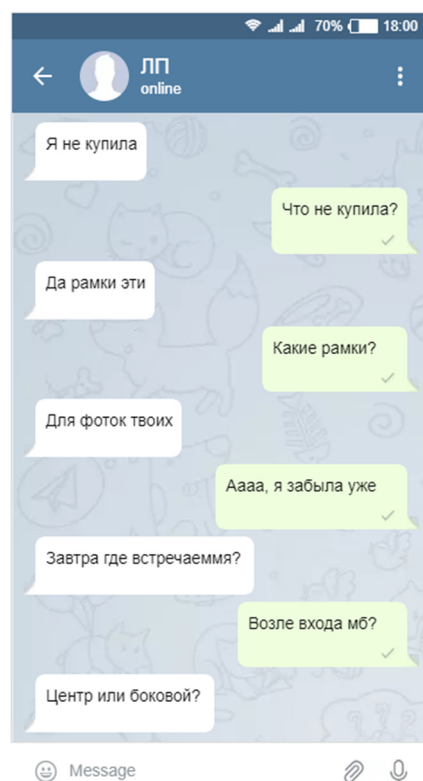
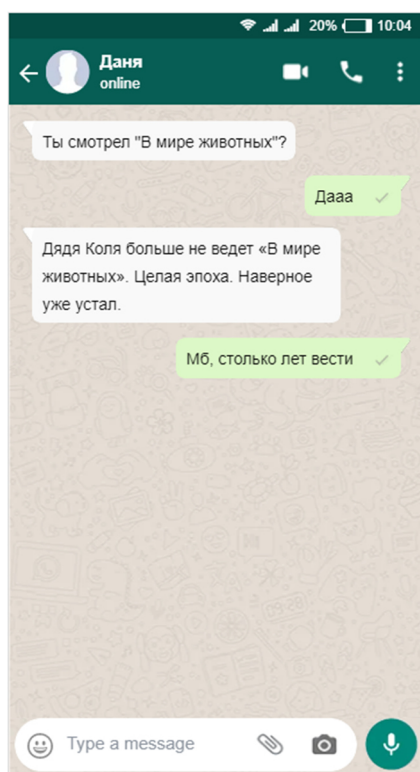
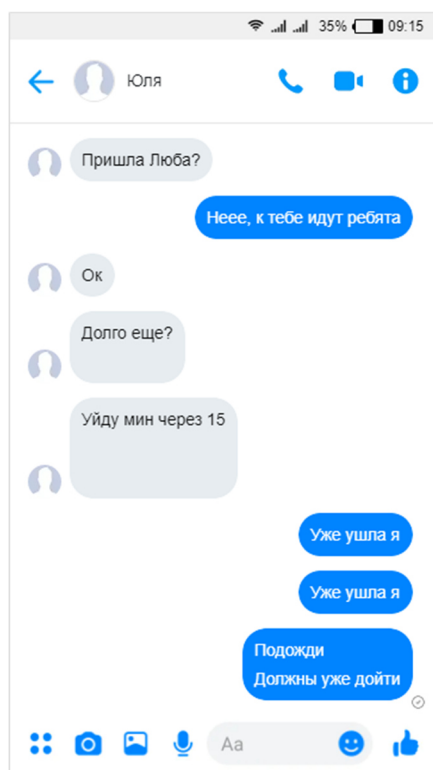
Образец задания:

Язык интернет-сообщений	Современный русский язык
Ахахаха, ржунимагу	
Это просто Зачооот	
Ну афигеть кароче	
Капец блин ну жесть	
Ммм, окей	
На улице брррр немного	
Угу, тогда всё более чем норм	
Омномном	
Кошка сегодня прям мимими	

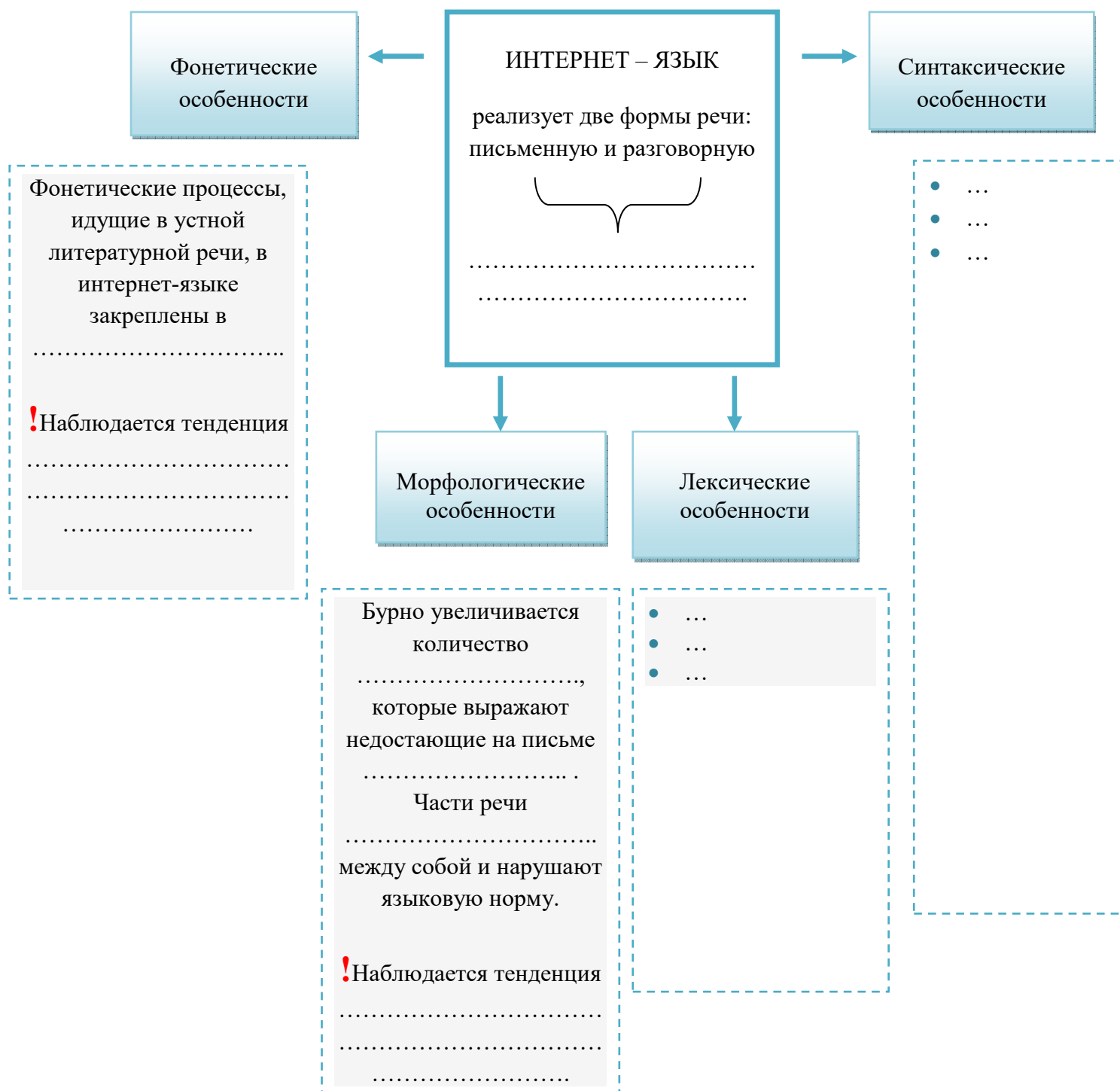
Ответ:

Язык интернет-сообщений	Современный русский язык
Ахахаха, ржунимагу	Ваш тонкий юмор меня очень развеселил.
Это просто Зачооот	Хорошо придумано / А вот это мне нравится.
Ну афигеть кароче!	Это просто чудо! / Я в большом восторге! / Как удивительно!
Капец блин ну жесть	Я недоумеваю, но как такое возможно.
Ммм, окей	Хорошо, я подумаю / Понятно, я согласна.
На улице брррр немного	На улице прохладно.
Угу, тогда всё более чем норм	Я согласна, дела обстоят хорошо.
Омномном	Очень вкусно!
Кошка сегодня прям мимими	Кошка сегодня очень ласковая и милая.

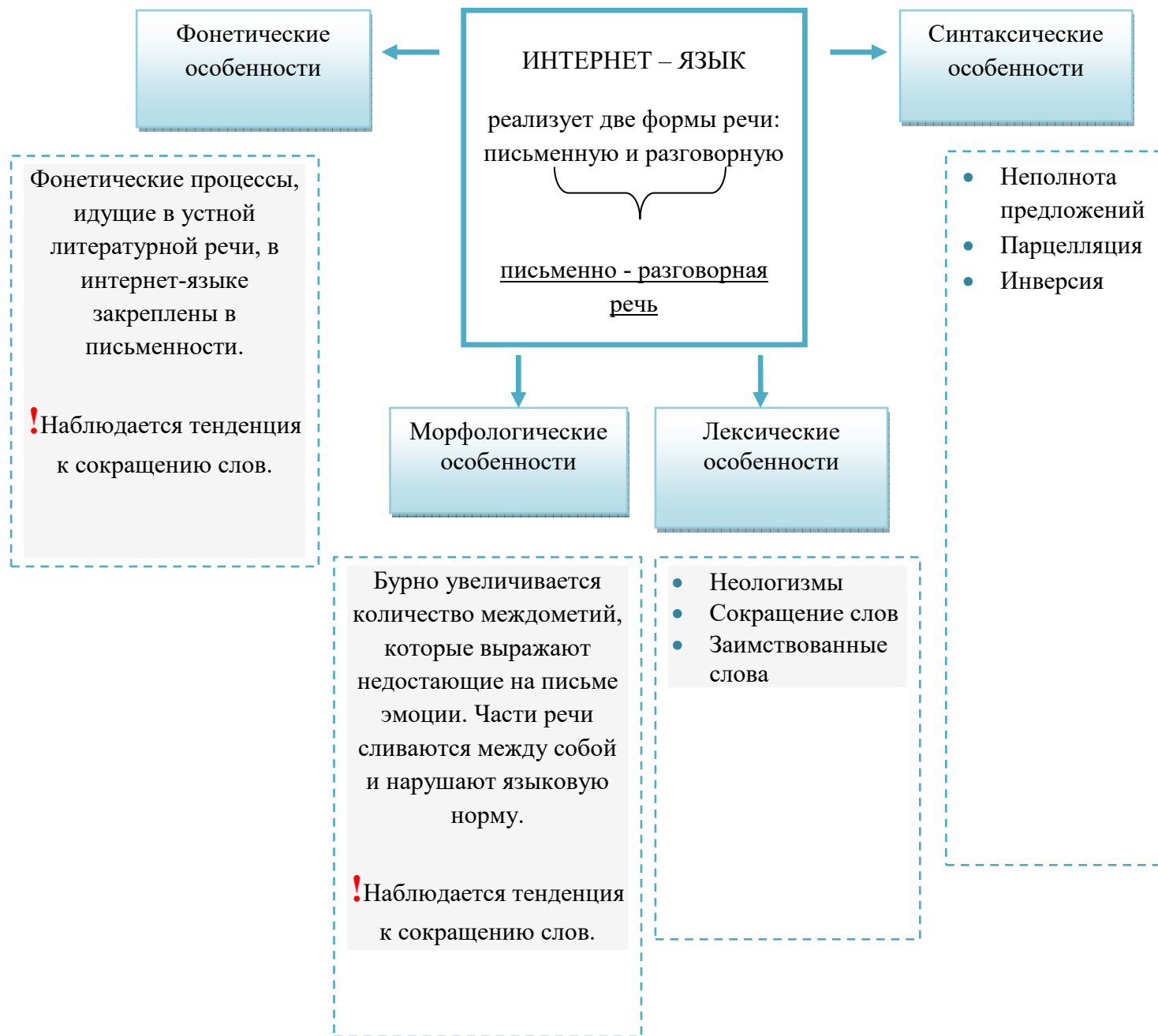
Приложение 4.



Приложение 5.
Образец задания:



Ответ:



Приложение 6.

1) «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». 2) А потом... 3) А потом много чего произошло... 4) Слово давно уже не только у Бога, но и у изгнанных Им из Рая людей. 5) И очень часто оно не то что «не

Бог», но и не «слово» даже, а так — «словечко», «словцо»...6)Ворвавшийся в нашу жизнь и «взорвавший» информационное пространство Интернет — это как открытие энергии расщеплённого атомного ядра. 7) Его можно употребить как во благо, так и наоборот. 8)Интернет — всеприемлющее пространство. 9) Он не Зло и не Добро. 10) Он — «всё сразу». 11) Это первое из двух основных, на наш взгляд, его свойств. 12) Язык — а мы говорим здесь о нашем родном языке — мгновенно это «понял».

13)— ЖИ-ШИ пиши с буквой И, — привычно учит школа.

14)— Смотря на каком ресурсе, — ухмыляется, комментируя, Интернет. — Если хочешь быть своим на многих форумах и чатах, пиши наоборот.

15)Последнее слово в этом воображаемом «ответе» — ключевое. 16) Дело в том, что, как ни парадоксально выглядит следующее заявление, но «письмо наоборот» (так называемый язык пАдонков) гораздо менее опасно собственно для языка, нежели просто неграмотное написание. 17) Присмотримся повнимательнее. 18) Вот несколько слов и оборотов, ставших практически «в одночасье» своеобразной «классикой» этого языка (а точнее, всё же сленга). «Превед». 19) Каким — вполне «исповедимым» — путём пришло слово «привет» к указанной форме? 20) Путь этот можно называть по-разному; мне более других нравится термин «антиорфография». 21) В слове две «сомнительных» позиции: безударная гласная И в приставке (ставшей теперь уже частью корня) и последняя согласная, находящаяся в «слабой позиции». 22)Осознанно (!) пишущий «прЕвеД» не ошибается, а «переворачивает» оба правильных написания. 23) Он словно бы сигнализирует: я ЗНАЮ, как пишется это слово по правилам. 24) Интересно, что таким написанием — как художественным приёмом — литература пользуется уже давно. 25) «На што мне облака и степи!» — восклицала Марина Цветаева, желая этим «што» усилить вкладываемую в возглас

эмоцию... Другое дело, что по мере привыкания к приёму его новизна стирается, блекнет...

26) Увы, гораздо грустнее говорить о том, что Интернет стал прибежищем и для банальной безграмотности. 27) Как правило, на веб-сайтах процветает орфографическо-пунктуационно-речевой кошмар. 28) Не знаю, впрочем, будет ли лучше, если государство попытается как-то «отрегулировать» вопросы, связанные с появлением новых ресурсов в Интернете. 29) Не знаю, потому что (снова парадокс!) и у этих безграмотных страниц есть «сильное место».

30) Сегодня, когда сочинение планомерно «убивается» в школе, юному сочинителю и податься-то уже некуда, кроме как на интернет-площадки, позволяющие развернуть фантазию и творческие возможности...

31) Второе основополагающее свойство Интернета, сильно влияющее на его языковое наполнение, определяется понятием «скорость общения». 32) Оставим за скобками общие рассуждения об «ускорившейся эпохе» и обратимся только к одной составляющей этого ускорения. 33) От объёмных, обстоятельных, неторопливых и стилистически выверенных писем XIX века до сегодняшних эсэмэсок и реплик-строчек в чатах и ICQ — «дистанция огромного размера». 34) Реагировать на брошенную тебе фразу чаще всего надо мгновенно, уважая занятость собеседника. 35) Отсюда — общее снижение стиля. 36) Отсюда же — стремление сократить время.

37) Можно, например, не утруждать себя дополнительными манипуляциями с клавиатурой и писать только строчными (маленькими) буквами — уже быстрее...

38) Можно упразднить знаки препинания — и так же ясно, зато ещё быстрее...

39) Но и это — не последнее средство. 40) Есть ещё Её Величество Цифра, повсеместная экспансия которой привела «юзеров» к дополнительному открытию. 41) Оказывается, цифра тоже может сокращать время,

«внедряясь» в слово. 42) Например, как вы прочитаете вот эту комбинацию знаков: «е2»? 43) Правильно, это не что иное, как слово «едва». А «о5»? 44) Ну, вижу, что догадались, конечно. 45) Вот так: от времени, когда цифр не было вообще (они обозначались буквами), когда букву рисовали, затрачивая на каждый (!) такой рисунок долгие минуты, от достославного уставного письма — к полууставу, а от него — к скорописи, а от неё, выходит, к «цифрописи»?

46) Что же со всем этим делать? 47) Остановить? 48) Запретить?

49) Но языковое развитие (а значит, изменение!) — обязательный процесс. 50) Язык остаётся живым, только если постоянно эволюционирует...

51) Учёного-лингвиста эти изменения вполне могут радовать — в том смысле, что появляется новый объект для исследования... 52) Простой школьный учитель или родители абитуриента, скорее, будут испытывать совершенно противоположные чувства...

53) Одно можно сказать определённо: этих изменений не следует панически бояться. 54) Бросившись в омут «падонкафской» антиорфографии и взхлёб насамосокращавшись, язык устанет. 55) Во всяком случае, вышеупомянутые «продвинутые» языковые проявления уже запрещены на многих форумах, в том числе и самых что ни на есть «продвинутых». 56) Вот, например, выписка из правил общения на форуме популярной рок-группы «Кипелов», ориентирующей, вне всякого сомнения, на молодёжную аудиторию: «Старайтесь избегать грамматических ошибок. 57) Неприятно читать текст, в котором некоторые слова изменены до неузнаваемости». 58) А то, что действительно ценно, интересно, полезно, останется!

Ответы к заданиям:

1. 10, 4, 5, 6

2. антоним, неологизм, пароним, эпитет

3. 1 – согласование, 2 – управление, 3 – примыкание, 4 – управление, 5 – согласование
4. 11
5. 45
6. не, только, уже
7. прилагательное
8. *Смотря* – предлог, *своим* – местоимение, *уважая* – деепричастие, *запрещены* – причастие.