



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Правовой нигилизм в современном обществе
и пути его преодоления

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Современное социально-историческое образование»

Проверка на объем Выполнила:
 заимствований: Студентка группы
87,94 % авторского текста ОФ – 205-269-2-1
 Приходько Марина Сергеевна

Работа рекомендована к
 защите

«24» мая 2021 г. Научный руководитель:
 д.и.н., декан исторического
 факультета
К Коршунова Н. В.

зав. кафедрой отечественной
 истории и права
П.В. Уваров П.Б.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Правовой нигилизм как деформация правосознания	
2.1. Общие положения о нигилизме	7
2.2. Понятие и сущность правового нигилизма	13
2.3. Определение структуры правосознания	18
2.4. Понятие правовой культуры	23
2.5. Формы проявления и виды правового нигилизма	25
Глава 2. Источники и причины возникновения правового нигилизма	
2.1. Источники возникновения правового нигилизма.	33
2.2. Характеристика позиций различных исследователей в обозначении причин правового нигилизма	34
2.3. Классификация причин правового нигилизма	37
2.4. Архетип или стереотип правового нигилизма	42
2.5. Несоответствие правовой системы условиям современности, как один из показателей правового нигилизма	55
Глава 3. Пути преодоления правового нигилизма	59
Заключение	66
Список использованных источников	69

Введение

Правовой нигилизм, выражающийся в отрицательном, негативном, неуважительном отношении к праву и закону, в том числе в юридическом невежестве, правовой невоспитанности большей части населения, является одной из острейших проблем в современном российском обществе. Опасность правового нигилизма заключается в первую очередь в том, что он порождает недоверие в высокое предназначение и саму необходимость права. Распространенность этого явления в обществе, в современной России, говорит о несовершенстве и искаженности правосознания у большинства граждан.¹

В связи со стремительно меняющимися событиями в России в последние десятилетия, в результате становления новых направлений в российском государстве, появляются требования, предъявляемые к уровню правосознания граждан.

Нигилизм лежит в основе формирования у человека ценностей и принципов полноценной и нормальной жизни, проблема правового нигилизма касается всех людей, без исключения и требует детального изучения.

В Российской Федерации распространено негативное отношение к праву различных слоев населения, в том числе среди лиц, находящихся на службе у государства. Это проявляется в росте количества правонарушений с их стороны, нарушений закона государственными служащими.

В связи с этим мы сталкиваемся с еще одним понятием как правосознание, с которым также есть проблемы в Российском государстве. Правосознание становится основным элементом в изучении явления правового нигилизма

¹ Виленский Н.М. Правовой нигилизм как проблема российского правосознания. // Юридический вестник Самарского университета. 2016 г. С.125-127.

Правосознание отражает правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически значимых ситуациях.²

Правовой нигилизм в России – актуальная проблема и была таковой всегда. В нем проявляется негативное отношение к существующему в обществе праву, закону и правоохранительным органам. В том числе, это недоверие к праву. Правовой нигилизм тесно взаимосвязан с появлением кризиса правосознания, что приводит к различным социальным изменениям в обществе.

Проблема правового нигилизма является актуальной еще и потому, что влиянию нигилистических настроений наиболее подвержено поколение молодежи. Например, Самыгин С.И., Михайлов А.П. и Ковалев В.В. в статье «Молодежные неформальные объединения: девиация или полуполитимная форма социального самовыражения» пишут: «Общая неустроенность нашей жизни, низкий уровень материального достатка широких слоев населения, правовой нигилизм, девальвация социальных ценностей и т.д. сильнее всего сказываются именно на молодежи».³ С молодого возраста начинается путь длиною в жизнь.

Для современного общества в целях уменьшения проявлений правового нигилизма является острой необходимостью сформулировать такие сбалансированные решения, которые будут устраивать все слои населения, любых скептиков, в том числе тех, кто не желает или не может воспринимать новые цели и задачи, формируемые обществом.

² Грант Н.Л. Общая теория государства и права: Учебник / под. Ред. В.В. Лазарева. М., 1996 г. С.194.

³ Самыгин С.И., Михайлов А.П., Ковалев В.В. Молодежные неформальные объединения: девиация или полуполитимная форма социального самовыражения // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. Майкоп. 2016 г. Вып.4 (189). С.179.

Цель исследования – проанализировать литературу и обобщить наработанный материал по теме правового нигилизма, а также других взаимосвязанных понятий, выявить его причины и предложить пути преодоления правового нигилизма в современной России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать понятие правосознания;
- проанализировать понятие правовой культуры;
- провести анализ основных положений о нигилизме;
- проанализировать правовой нигилизм как правовое явление в обществе;
- дать понятие правовому нигилизму;
- определить формы и виды проявления правового нигилизма;
- указать источники возникновения правового нигилизма;
- изучить причины возникновения правового нигилизма;
- проанализировать возможные пути преодоления правового нигилизма в современном обществе.

Объектом исследования являются общественные отношения, в которых отражаются все формы правового нигилизма.

Предмет исследования – правовой нигилизм как социальное явление, в том числе искаженные формы правосознания.

Степень научной изученности темы исследования недостаточно высокая. Несмотря на большое количество научных статей по данной теме, развитие исследуемой тематики требует фундаментального обобщения научных трудов и приведения актуальных выводов.

В литературе отражено много различных позиций по теме правового нигилизма. Проблеме правового нигилизма в России посвящены труды таких авторов как: Сергей Страгородский, Виленский Н.М., Матевосова Е.К., Ключевский В.О., Герцен А.И., Куприянов А.А., Матузов Н.И., Валицкий А., Леонтьев К.

Основными методами исследования были выбраны анализ и обобщение научной и периодической литературы по проблеме правового нигилизма, изучение нормативно – правовых актов, издаваемых с целью устранить эту проблему.

Содержание исследовательской работы соответствует поставленной цели, задачам и состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Правовой нигилизм как деформация правосознания

2.1. Общие положения о нигилизме

Для полного представления существа правового нигилизма, необходимо дать понятие нигилизму, необходимо понять, что такое нигилизм. Считается, что слово «нигилизм» произошло от латинского слова nihil – «ничто», «ничего», «непризнание чего-либо». Ожегов Сергей Иванович дает такое определение: «нигилизм – это полное отрицание всего, полный скептицизм».⁴ В словаре Ушакова Дмитрия Николаевича понятие нигилизм обозначает голое отрицание всего, логически не оправданный скептицизм.⁵ По моему мнению, наиболее полное и всестороннее определение понятия нигилизма дает Большой Энциклопедический Словарь. В словаре нигилизм определяется как отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни.⁶ Большой энциклопедический словарь делает уклон именно на социальную сферу жизни человека, ограничивает нигилизм только сферой жизни человека в обществе.

Зачастую нигилизм предшествует стихийным социальным протестам и является их составляющей. Именно в нем можно искать причины выхода людей на митинги, шествия и другие формы массового скопления людей, выступающих против какой-либо формы воздействия на общество. Здесь же могут корениться причины массовых беспорядков в обществе. Стоит сказать, что за совершение массовых беспорядков, в том числе и за их

⁴ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Мир и образование, 2018. – С. 1376.

⁵ Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / Под редакцией Д.Н.Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Советская энциклопедия»; ОГИЗ; Государственное издательство иностранных и национальных слов, 1935 – 1940. (4 т.). С.1247.

⁶ Большой энциклопедический словарь. / Под ред. Прохорова А.М. – М.: Советская энциклопедия, 1993. – С. 1628.

организацию, статьей 212 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность.⁷

Наибольшее распространение нигилизм получил в XIX – XX веках в России и странах Западной Европы. Такие ученые философы, как Якоби, Ницше, Прудон, Хойдоггер, Кропоткин, Бакунин исследовали эту тему и изучали понятие нигилизма. «Но, увы, именно в России нигилизм дал самые обильные всходы»⁸ и имеет в нашей стране глубочайшие исторические корни. Не случайно еще издревна бытовало мнение: на Руси всегда правят люди, но не законы. Как следствие, безразличное и неуважительное отношение к закону “как свойство природы, ментальности русского обывателя”⁹.

Нигилизм многолик и может принимать различные формы выражения, в зависимости от того, в какой сфере жизни общества, области знаний отрицаются общепринятые ценности.¹⁰ Соответственно нигилизм бывает:

- нравственный;
- политический;
- идеологический;
- культурный;
- религиозный;
- правовой (о котором речь пойдет в настоящей исследовательской работе) и другие.

Фридрих Ницше, немецкий мыслитель и классический филолог, был одним из первых исследователей, кто наиболее полно отразил

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (действующая редакция). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.06.2021).

⁸ Сапронов П.А. Путь в ничто. Очерки русского нигилизма. / СПб.: Гуманитарная академия, 2010. С. 400

⁹ Матузов Н.И. Правовой нигилизм как образ жизни // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. - № 12. С. 17-33.

¹⁰ Момышева Ф.С., Феткулов А.Х., Сейтхожин Б.У., Хакимов Р.Р. Правовой нигилизм: понятие и пути преодоления. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 5-2.

содержательные характеристики нигилизма. Его можно назвать родоначальником философской теории нигилизма: «Что означает нигилизм? То, что высшие ценности теряют свою ценность... нет цели, нет ответа на вопрос “зачем?”».¹¹ Ф. Ницше понимал под нигилизмом осознание иллюзорности и несостоятельности как христианской идеи надмирного Бога («Бог умер»), так и идеи прогресса, которую считал версией религиозной веры.

В западной философии термин «нигилизм» ввёл немецкий писатель и философ Ф.Г. Якоби.¹²

Мартин Хайдеггер обозначает нигилизм – как магистральное движение в истории Запада, которое может привести к мировой катастрофе.¹³ «Нигилизм» есть приходящая к господству истина о том, что все прежние цели сущего пошатнулись. Но с изменением прежнего отношения к ведущим ценностям нигилизм достигает также полноты, становится свободной и чистой задачей установления новых ценностей.¹⁴

Освальд Шпенглер нигилизмом назвал черту современной европейской культуры, переживающей период «заката» и «старческих форм сознания», который в культурах других народов якобы неизбежно следовал за состоянием высшего расцвета.¹⁵

В русской литературе слово «нигилизм» впервые упомянул Н.И. Надеждиным (ст. «Сонмище нигилистов», в «Вестнике Европы», 1829 год) в значении отрицателей и скептиков.¹⁶

¹¹ Ницше Фридрих. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф.Ницше. - СПб.: Азбука, 2013. – С. 448.

¹² Косыхин В.Г. Нигилизм и диалектика. – Саратов: Научная книга, 2009. С. 256.

¹³ Хайдеггер М. Преодоление метафизики // Что такое метафизика? М.: Академический проект, 2007. С. 238.

¹⁴ Хайдеггер М. Слова Ф. Ницше «Бог мертв» // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М: «Гнозис», 1993, 464 с. - С. 168-217.

¹⁵ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1 Гельплат и действительность / Пер. с нем. Свасьяна. М: Мысль, 1993. С. 663.

¹⁶ Надеждин Н.И. Сонмище Нигилистов / Полное собрание сочинений В.Г. Белинского. Текст: в 12 томах / под редакцией и с примечаниями С.А. Венгерова Стихотворения. Переводы. Статьи. Российская государственная библиотека. 1900. С. 475-491.

В России слово «нигилизм» не было таким распространенным как на Западе, пока И.С. Тургенев в своем романе «Отцы и дети»¹⁷ не назвал Базарова нигилистом. Но это понятие в тот исторический период, в 1860-х гг. еще не стало популярным после выхода в свет произведения, его не начали употреблять так широко как на Западе. Упоминанием Тургеневым этого слова в своем произведении дало лишь начало зарождению и укоренению понятия «нигилизм» в России. В первую очередь, его стали употреблять противники всего нового. В своих воспоминаниях Тургенев рассказывает, что когда он вернулся в Петербург после выхода в свет его романа - а это случилось во время известных петербургских пожаров 1862 года, - то слово нигилист уже было подхвачено тысячами голосов, и первое восклицание, вырвавшееся из уст первого знакомого, встреченного Тургеневым, было: «Посмотрите, что ваши нигилисты делают: жгут Петербург!».

Социалисты периода XIX века считали, что нигилисты – это движущая сила общества и молодую поросль новой молодежи следует искать «в недоученных учениках Чернышевского и Добролюбова, в Базаровых, в нигилистах - в них жизнь, в них энергия, в них честная и сильная воля».¹⁸

По утверждению русского философа и религиозного мыслителя С.Л. Франка, России присущ нигилизм. Семен Людвигович Франк, являясь одним из авторов сборника «Вехи», получившего широкий общественный резонанс, называл умонастроение интеллигенции морализмом: «Русский интеллигент не знает никаких абсолютных ценностей, никаких критериев, никакой ориентировки в жизни, кроме морального разграничения людей, поступков, состояний на хорошие и дурные, добрые и злые. Морализм русской интеллигенции есть лишь выражение и отражение ее нигилизма.

¹⁷ Тургенев И. С. Отцы и дети. / М.: Издательство «Художественная литература, 1979. С. 288.

¹⁸ Бакунин М.А Письма М.А. Бакунина к А.И. Герцену и Н.П. Огареву. СПб., 1906. С. 458.

Под нигилизмом я разумею отрицание или непризнание абсолютных (объективных) ценностей»¹⁹.

Известный русский теоретик анархизма М.А. Бакунин (18 мая 1814 г. – 1 июля 1876 года) частично выявил причины нигилизма в своей книге «Государственность и анархия». Русский мыслитель и революционер Михаил Александрович Бакунин писал о том, что «Мы, русские, все до последнего, можно сказать, человека, знаем, что такое, с точки зрения внутренней жизни ее, наша любезная всероссийская империя. Для небольшого количества, может быть для нескольких тысяч людей, во главе которых стоит император со всем августейшим домом и со всей знатною челядью, она – неистощимый источник – нравственных; для более обширного, хотя все еще тесного меньшинства, состоящего из нескольких десятков тысяч людей, высоких военных, гражданских и духовных чиновников, богатых землевладельцев, купцов, капиталистов и паразитов, она – благодушная, благодетельная и снисходительная покровительница законного и весьма прибыльного воровства; для обширнейшей массы мелких служащих, все-таки еще ничтожной в сравнении с народной манной – скупая кормилица; а для бесчисленных миллионов чернорабочего народа – злодейка – мачеха, безжалостная обирательница и в гроб загоняющая мучительница».²⁰

Основная и общая черта всех форм нигилизма – это отрицание. Отрицание – более широкое понятие, чем нигилизм, оно присуще и диалектическому мышлению и человеческому сознанию. Н.И. Матузов обратил особое внимание на то, что при анализе нигилизма следует иметь в виду, что «не всякое отрицание чего-либо в обществе есть нигилизм. Нигилистическое и диалектическое отрицание – разные вещи»²¹.

¹⁹ Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи. Сб. статей о русской интеллигенции. М., 1909 С. 152–156.

²⁰ Бакунин М.А. Избранные сочинения «Государственность и анархия». Т.1. СПб., 1919. – С. 320.

²¹ Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны “одной медали” // Правоведение. 1994. № 2. С. 4.

России действительно присущ нигилизм. Многие исследователи выделяют такое понятие как «русский нигилизм». По мнению Франка С.Л. «В русский нигилизм вложен страстный духовный поиск – поиск абсолютного, хотя абсолют здесь равен нулю»²².

Позитивно о нигилизме отзывались некоторые философы социалисты. Например, Фридрих Энгельс писал: «Появление молодой буржуазии нашло свое отражение в либерально-конституциональном движении, а зарождение пролетариата - в движении, которое обычно называют нигилизмом»²³.

В современный период нигилизм означает отрицательное отношение человека к любым общепринятым социально необходимым ценностям, нормам, взглядам, идеям, отдельным, иногда и всем устоям человеческого бытия. И.П. Золотусский отмечает, что у “нигилиста всегда виноват кто-то, но не он”²⁴. Девиз нигилистов – всё вокруг не так устроено, и все требует замены.

Таким образом, нигилизм можно определить как ярко выраженную форму протеста. Протестуют ущемленные прослойки общества именно этим путем. Помимо протеста в данном явлении усматриваются черты самовыражения. Федор Михайлович Достоевский в произведении «Идиот» высказал мысль о том, что нигилистами довольно часто становятся люди, которые не имеют никакой оригинальности, отрицая что-либо, они приобретают недостающее им качество.

Нигилизма – это в том числе явно выраженное сомнение в известных ценностях и принципах. При этом зачастую для его демонстрации избираются наихудшие способы действия, граничащие с

²² Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи. Сб. статей о русской интеллигенции. М., 1909 С. 152–156.

²³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 22. М., 1995. С. 435.

²⁴ Золотусский И.П. Нигилисты второй свежести. / Иркутск, 2008. С. 6.

антиобщественным поведением, нарушением моральных, правовых норм, ломкой исторических традиций и обычаев.²⁵

В настоящее время нигилизм в обществе имеет отражение в различных сферах жизни: социальный нигилизм выражается в самых различных ипостасях: неприятие определенными слоями общества курса реформ, проводимых государственной властью, нового уклада жизни и новых ценностей, недовольство переменами, социальные протесты, несогласие с теми или иными политическими решениями и акциями, неприязнь, вражда по отношению к государственным институтам и структурам власти, их лидерам; российскому менталитету западных образцов поведения, нравственных ориентиров.

2.2. Понятие и сущность правового нигилизма

Правовой нигилизм – это один из видов социального нигилизма. Согласно юридической энциклопедии, - это одна из форм правосознания и социального поведения (личности, группы), характеризующаяся отрицательным (скептическим) отношением к закону и ценностям права. Выражается в пренебрежении, сознательном игнорировании правовых предписаний на практике (в повседневной жизни), выступает одной из причин противоправного поведения, преступности.²⁶

О наличии правового нигилизма в нашей стране, о его господстве свидетельствует утверждение о том, что на Руси всегда правили не законы, а люди.

В научной литературе сложилось два подхода к пониманию определения правового нигилизма. Первый – традиционный, в рамках которого, правовой нигилизм понимается как социальный феномен

²⁵ Добрынин Н.М. О сущности правового нигилизма и правового идеализма: антропология права и взгляды Н.И. Мазутова. // Государство и право. 2015, № 12. С. 80–92.

²⁶ Большая юридическая энциклопедия. Книжный мир, 2010. С. 960.

деструктивной направленности, связанный с решением проблемы, преследуя при этом принцип социальной справедливости.

Представители современности определяют связь правового нигилизма с российским менталитетом. Например, советский и российский ученый правовед Николай Игнатьевич Матузов указывает, что «к числу безусловно негативных черт российского менталитета относится такое крайне деструктивное явление, как правовой нигилизм. Наплевательское отношение к закону – застарелая болезнь отечественной бытовой и национальной жизни, известная всему миру специфика русской природы, характера».²⁷

Если говорить об инфантилизме в области права, то его можно охарактеризовать как неполное усвоение правовых норм, ценностей и образцов поведения в сфере действия законов. Но именно это неполнота при определенных условиях способствует формированию нигилистических установок и стереотипов.²⁸

Момышева Ф.С. считает, что единого подхода к пониманию правового нигилизма нет. Правовой нигилизм - это элемент общественного сознания, проявляющийся в безразличном, недоверчивом, пренебрежительном отношении к праву, закону, законности, государству, его символам либо полном отрицании их социальной ценности. Правовой нигилизм является продуктом социальных отношений.²⁹ Полагаю, что будет не совсем

²⁷ Матузов Н.И. Правовой нигилизм в свете российского национального менталитета // Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве. Всероссийский научно – методологический семинар. С.-Петербург, 2004. С.88 – 110.

²⁸ Мороз Р.В. О правовом инфантилизме и правовом нигилизме военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 4. С. 55.

²⁹ Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев; под редакцией А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019.— 516 с.— (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01323-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431082>.

правильным давать определение через слова деформация или. Так как при этом теряется индивидуальность понятия и его самостоятельность.³⁰

Разные исследователи дают свое определение пониманию правового нигилизма. Одни говорят, что правовой нигилизм – это отрицание ценности права. Наличие у должностных лиц и граждан установки на достижение социально значимых результатов не правовыми средствами или предельно минимальное их использование в практической деятельности, и характеризующееся отсутствием солидарности с правовыми предписаниями или исполнением (соблюдением) их исключительно под угрозой принуждения, либо вследствие корыстных побуждений.³¹

Другие исследователи рассматривает правовой нигилизм как идейно-психологическое явление, представляющее собой один из типов общественного сознания со своей структурой, носителями, уровнями, видами, формами выражения. Такой подход к пониманию сущности правового нигилизма отражен в работах Н.Л. Граната, рассматривающего это явление как свойство, черту общественного сознания и национальной психологии, проявляющегося не только в определенных оценочных установках в отношении всех элементов правовой действительности, всего «правового», но и в поведении (деятельности), т.к. мотивирует поступки, определяет традиции, образ жизни.³²

Правовой нигилизм, как и любой вид нигилизма, деструктивен в принципе, поскольку сопровождается отсутствием какой-либо позитивной

³⁰ Момышева Ф.С., Феткулов А.Х., Сейтхожин Б.У., Хакимов Р.Р. Правовой нигилизм: понятие и пути преодоления. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 5-2.

³¹ Алексеев С.С. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1995. С. 320.

³² Гранат Н.Л. Деформация профессионального сознания личности правоохранительных органов и возможности ее профилактики // Проблемы действия права в новых исторических условиях. Труды Академии. – М.: Изд-во Акад. МВД РФ, 1993. С. 7-8.

программы, и выражается в антиобщественном поведении, вандализме и экстремизме.³³

Н.И. Матузов пишет, что сущность правового нигилизма заключается «в общем негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корней, причин – в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения»³⁴. Нигилистическое отношение к праву можно охарактеризовать как надменно-пренебрежительное, высокомерное, снисходительно-скептическое; неверие в высокое предназначение и возможности; безразличное отношение к праву.³⁵

Матузов Николай Игнатьевич выводит характерные черты правового нигилизма.³⁶

Во-первых, это демонстративный, воинствующий, цинично-агрессивный и неконтролируемый характер правового нигилизма.

Во-вторых, массовость, тотальность, широкая распространенность не только среди граждан, социальных групп, но и в официальных структурах публичной власти.

В-третьих, многообразие форм проявления – от криминальных до легальных, от парламентско-конституционных до митингово – анархических, от «верхушечных» до бытовых; для многих он стал образом жизни, привычной повседневностью.

Можно выделить следующие характеристики правового нигилизма, обобщив позиции разных авторов. Правовой нигилизма, это -

³³ Ершов Ю.Г. Правовой нигилизм: причины и последствия. Социум и власть, № 3 (46), 2014. С. 58-63.

³⁴ Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм // Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. С. 590.

³⁵ Добрынин Н.М. О сущности правового нигилизма и правового идеализма: антропология права и взгляды Н.И. Матузова. Государство и право, 2015. № 12. С. 80–92.

³⁶ Матузов Н.И. Правовой нигилизм как образ жизни. // Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2012. С. 17 – 33.

1) Юридическая некомпетентность, когда субъект права не знает и не хочет знать не только различные нормативно-правовые акты, но и свои личные права, свободы и обязанности и не стремится к этому.

2) Негативная оценка права, при которой субъект заранее, не обладая полной знаний и информации, делает преждевременные, отрицательные выводы о том или ином акте или действии законодателя.

3) Распространенность стереотипов неправового и противоправного поведения – из-за общественного мнения или действий СМИ субъект права не желает составлять свое собственное мнение.³⁷

Правовой нигилизм именно в Российском государстве зачастую проявляется повсеместно, и его черты порой носят ярко выраженный характер. Например, право рассматривается как способ реализации не тех интересов, которые оно призвано защищать, а интересов другого рода. И здесь тоже можно говорить о правовом нигилизме. Например, умышленные злоупотребления правом, носящие массовый характер.

Можно говорить также о том, что нигилизм пустил корни и в судебском сообществе. Безусловно, многие служители Фемиды являются профессионалами высокого уровня, но бывает так, что лицам, осуществляющим правосудие, попросту не хватает квалификации. В некоторых же случаях у судей отсутствуют другие необходимые для этой должности качества, и в первую очередь высокий уровень правосознания.

Хотелось бы думать, что не допустимо, когда судьи, выражая явное неуважение к людям, относятся к выполнению своих должностных обязанностей халатно, тем самым выносят неправомерные решения. Бывает так, что по аналогичному делу, разные судьи, соответственно, находящихся в разных судах, выносят совершенно отличные от друг друга решения. Не понятно при этом, чем они мотивированы. Если по всей стране, установлен один закон, один, например, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, один Гражданский кодекс

³⁷ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. -М.: Юристъ, 2004 - С.597.

РФ, норма права едина для всей страны, почему тогда решения разные!? Возможно, по причине отсутствия у некоторых судей необходимого правосознания, уважения к праву, отчасти того же самого распространения правового нигилизма в судебском сообществе. Судья – это высокопрофессиональный юрист, профессионал в области юриспруденции высокого уровня. Соответственно и уровень правосознания должен быть очень высоким, а уровень правового нигилизма должен приблизиться к нулю.

Таким образом, можно сказать, что правовой нигилизм – это отрицание права как социального института, системы правил поведения, которая может успешно регулировать взаимоотношения людей.

2.3. Определение структуры правосознания

Многие исследователи выводят понятие правового нигилизма через понятие правосознания. Иными словами, правовой нигилизм является искаженным деформированным правосознанием.

Правосознание - это совокупность идей, представлений, чувств, переживаний, выражающих отношение людей к правовым явлениям общественной жизни (законам, законности, правомерному и неправомерному поведению, правам, обязанностям, правосудию).

Правосознание влияет на принятие законов, правосознание его творит и наполняет своим содержанием.

Правосознание представляет собой основу и органическую составную часть правовой жизни общества. Оно является одной из форм общественного сознания и тесно взаимосвязано с политическим сознанием, моралью, искусством, религией, философией, наукой.

Принципы свободы, равенства, справедливости, гуманизма обретали все более многообразные и совершенные формы выражения в правосознании, праве разных народов и государств. Для буржуазного

общества характерной чертой является юридическое мировоззрение, которое рассматривает право как первооснову, фундамент общественной жизни.

В развитых государствах принципы концепции «правового государства», «верховенства права» получили закрепление в ряде актов международного сообщества и прежде всего во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.)³⁸, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.)³⁹, Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 г.)⁴⁰.

Правосознание - это совокупность идей, представлений, чувств, переживаний, выражающих отношение людей к правовым явлениям общественной жизни (законам, законности, правомерному и неправомерному поведению, правам, обязанностям, правосудию).

Правосознание - одна из специфических форм общественного сознания. Элементы правосознания:

- правовая идеология, т.е. систематизированное научное выражение правовых идей, взглядов, принципов, требований общества и населения;
- правовая психология – ценностные отношения, настроения, желания, переживания;
- поведенческие элементы (привычки и др.).

Правосознание в своей структуре содержит правовую идеологию или познавательную, когнитивную сторону (знания, идеи, взгляды и т.д.) и правовую психологию.

Правовая идеология есть систематизированное научное выражение правовых взглядов, принципов, требований общества, различных групп и слоев населения. Обязательный атрибут – знание права, закона своего

³⁸ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, N 67, 05.04.1995.

³⁹ Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 1994.

⁴⁰ Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 1994.

государства. Человек, не знающий права (конституции и других законов) своего государства, ведет внеправовую жизнь, руководствуется стихийно возникшими самодеятельными представлениями о правах и обязанностях, присущими ему в той или иной степени. Если он не знает своих обязанностей и прав, их пределов, то не в состоянии их соблюдать и использовать.

Правовая психология охватывает совокупность правовых чувств, ценностных отношений, настроений, желаний и переживаний, характерных для личности (конкретного человека), всего общества в целом или конкретной социальной группы (групп)⁴¹.

Некоторые авторы считают, что выделение чувств и переживаний по поводу права и правовых явлений в особый вид правовых чувств неверно. Такую позицию занимает А.В. Мицкевич, который аргументирует свою точку зрения тем, что данные чувства являются аналогом с морально-психологической оценкой правовой действительности.⁴²

Однако многие авторы придерживаются иного мнения, полагая, что правовые чувства представляют собой самостоятельное явление. С.С. Алексеев, например, указывает: «Правовые чувства (эмоции) - это переживания, которые испытывают люди в связи с изданием юридических норм, их реализацией (или отсутствием реализации). Радость или огорчение после принятия нового закона, чувство удовлетворения или недовольства практикой применения юридических норм, нетерпимое или равнодушное отношение к праву - все это относится к правовым эмоциям. Во многих случаях переживания здесь имеют в той или иной степени моральный характер. Но им свойственно и чисто правовое содержание, которое может быть обозначено как чувство права и законности, т.е. такой социально-психологической настрой, при котором люди непосредственно

⁴¹ Гранат Н.Л. Общая теория государства и права: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. М., 1996. С. 202.

⁴² Мицкевич А.В. Теория государства и права. М., 1968. С. 415 – 416.

одобрительно реагируют на факты укрепления права и законности и отрицательно - на любой, даже малейший факт произвола и беззакония».⁴³

Правосознание представляет собой образ правовой действительности и определенную систему правовых представлений, которые усваивают люди, сначала непосредственно отражая реальную социальную действительность, а потом уже осмысливая ее в понятиях права.

В структуре правосознания выделяют следующие уровни: обыденное, профессиональное и научное правосознание.

Обыденное правосознание – отражает представления людей о праве на основе их повседневного жизненного опыта, участия в политико-правовых процессах, отношениях друг с другом, правового образования.

Н.Я. Соколов отмечает, что «характерной чертой обыденного правосознания является то, что оно конкретно ориентирует личность в окружающем мире, но не может дать глубокое понимание тех или иных явлений, включая правовые. Нормы, которые существуют в обыденном сознании, не в состоянии стать руководством в теории и профессиональной практике, тем не менее, достаточны для ориентировки в повседневной жизни».⁴⁴

Научное (теоретическое) правосознание в отличие от обыденного формируется на базе широких и глубоких правовых обобщений, знания закономерностей и специальных исследований социально-правовой действительности. Этот уровень правосознания присущ ученым-правоведам, работающим, как правило, в специализированных научно-исследовательских учреждениях юридического профиля и системе вузовского образования. Именно научное правосознание является (должно являться) непосредственным источником правотворчества, служит совершенствованию юридической практики.

⁴³ Алексеев С.С. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1995. С. 320.

⁴⁴ Соколов Н.Я. Профессиональное сознание юристов. М., 1988, С. 99.

Непосредственно через правосознание человеком происходит усвоение правовой действительности, формируются навыки и установки на всю жизнь.

Можно выделить три основных определения правосознания, даваемых учеными конца XIX - начала XX в. Правосознание - это:

- положительное отношение к праву;
- устойчивые правовые взгляды;
- совокупность правовых переживаний.

Особенности правосознания:

1. Примат правосознания над положительным правом. Так, И. Михайловский подчеркивал, что в данный момент в России вопрос стоит очень остро: «...не должна ли реализация начал естественного права совершаться только путем субъективного правосознания? Другими словами: надо ли уничтожить положительное право и на будущее время обходиться совсем без юридических норм, решая каждый случай жизни на основании субъективного правосознания?»⁴⁵

2. Правосознание исходит из оснований, лежащих вне самих правовых норм, т.е. из мотивов морали и религии, или из целей общества. По мнению многих юристов, право вне нравственности, построенное на безрелигиозных принципах не считалось обязательным. Так, Б.А. Кистяковский писал, что нормы права и нормы нравственности в сознании народа недостаточно дифференцированы и живут в слитном состоянии⁴⁶. Е.Н. Трубецкой отмечал, что для истинного православного человека «закон - это приказ Божий поступать людям по совести».⁴⁷

3. Основой правосознания является нравственность и особенности менталитета.

⁴⁵ Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: Учебник. М.: ТК Велби; Проспект, 2006, С. 246.

⁴⁶ Комаров С.А. Основы государства и права, 4-е изд. СПб.: Питер, 2008, С. 633.

⁴⁷ Трубецкой Е.Н., Смысл жизни. М., 2001, С. 216.

И.Е. Фарбер выделил в структуре правосознания познавательную сторону или правовую идеологию и эмоционально-волевую сторону или правовую психологию.⁴⁸ Правосознание – это форма общественного сознания, представляющая собой совокупность правовых взглядов и чувств, обладающих нормативным характером и включающих в себя как знание правовых явлений, так и их оценку с точки зрения справедливости, а также новые правовые требования, отражающие экономические и политические потребности и интересы общественного развития.⁴⁹

2.4. Понятие правовой культуры

В юридической науке и в культурологии отсутствует единое понимание не только термина «культура», но и понятия – «правовая культура». Правовая культура может рассматриваться по отношению к отдельным индивидам или группам индивидов, объединенных в организованном порядке (политические партии, профсоюзы, иные организации) или собравшихся в общественных местах (политические, культурные или спортивные мероприятия). Определенный уровень политической культуры имеет и само общество. Это многоплановое понятие, и при подходе к его унификации исследователи (в том числе философы, социологи, юристы и др.) чаще всего стремятся выделить черты, присущие направлению их научного поиска.

Правовую культуру личности и общества исследователи вполне обоснованно часто рассматривают как одну из категорий общечеловеческих ценностей, как важнейший результат общедемократических завоеваний, без которого невозможно представить современное правовое государство.⁵⁰

⁴⁸ Уледов А.К., Общественная идеология и психология. М., 1985, С. 64 – 65.

⁴⁹ Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. М., 1963, С. 70, 96, 204.

⁵⁰ Венгеров А.Б. Теория государства и права. М., 1998, С.585.

Правовая культура - это качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, положительно влияющее на общественное развитие и поддержание самих условий существования государства и общества.

Профессор Кристофер Осаке понятие правовой культуры формулирует следующим образом. «Под правовой культурой понимается совокупность институтов, приемов, процессов и поведенческих норм, направленных на обеспечение оптимального функционирования правового государства и внедрение всеобщего доверия граждан к праву».⁵¹

Основополагающие принципы западной правовой культуры (по Кристоферу Осаке):

1. Прозрачность (гласность) законодательного процесса.
2. Прозрачность (гласность) судебного процесса.
3. Оперативность опубликования всех принятых нормативных актов и изменений, вносимых в законодательство.
4. Стабильность и правопреемство решений государственных органов.
5. Непреклонное исполнение обязательств сторонами, предусмотренных договорными отношениями.
6. Беспрекословное доверие человека к праву и готовность обратиться к нему в личных интересах.
7. Стабильность и предсказуемость законов.
8. Юридическая грамотность населения.
9. Свобода информации.
10. Законопослушность населения (т.е. правосознание).

⁵¹ Кристофер Осаке. Американская правовая культура: родовая специфика и отраслевые разновидности // Право и управление. XX век. 2008. N 2, С.75-85.

11. Признание самостоятельности и независимости юридической профессии.

12. Роли юриста как гаранта прав и свобод граждан.

В результате исследований такого определения как «правосознание» установлено, что основные различия законопослушных лиц и правонарушителей заключаются не в правовой осведомленности (нормы права все знают или не знают примерно одинаково). Причина кроется в следующем – это именно отношение к праву и его реализации в жизни. Это выражается в жизненных ценностях, привитых человеку еще в детстве, и впитываемых в течение всей жизни, так как они, несомненно, со временем могут поменяться. Высокая степень выраженности у юристов – профессионалов, что впрочем закономерно.

Подводя итог настоящего параграфа, целесообразно привести понятие правовой культуры. Правовая культура - это качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, положительно влияющее на общественное развитие и поддержание самих условий существования государства и общества.

2.5. Формы проявления и виды правового нигилизма.

На личностном уровне правовой нигилизм выступает в двух качествах: как состояние умов, чувств, настроений и как образ действий, реальное поведение. Он может быть активным и пассивным, стойким и спонтанным, постоянным и ситуативным.

Например человек может быть не доволен только за то, что его привлекают к уголовной ответственности. Затем он может быть не доволен личностью судьи, который выносит ему приговор в границах, установленных соответствующей статьей Уголовного кодекса Российской

Федерации, и суд не может поступить иначе, таков закон. Человек может злиться на законодателей и меть негативное отношение к праву только потому, что закон предусматривает такое наказание, которое не устраивает этого человека, но ему его назначили к исполнению, за совершение преступления. Человек может быть недоволен властью, конкретными должностными лицами, которые исполняют свои служебные обязанности, но при этом действуют не в интересах этого конкретного человека, а в интересах общества, государства, и потому что таков Закон, действующий в рамках своих должностных полномочий и в пределах своей компетенции. Человек может быть не доволен своим положением в обществе, собственным социально-правовым статусом, но при этом он сам может ничего и не делать для того, чтобы изменить этот статус, это положение, и считать, что все ему что-то должны, а государство в первую очередь. Человек забывает при этом, или даже не думает, что государство, государственная власть состоит из таких же людей как и он, отдельный субъект правоотношений, любой гражданин государства может повлиять на улучшение качества жизни всего общества в целом.

Формы проявления можно разделить по уровням:

1. Интенсивный уровень.

Самый распространенный. Это тот уровень, когда право воспринимается как инструмент для борьбы в целях удовлетворения своих интересов. Субъект права предпочитает не исполнять обязанности и не соблюдает запреты, но при этом он может отстаивать свое право на использование правовых возможностей против других лиц.

Например, широкое распространение в России получило такое явление, как отказ должника исполнять обязательства по выплате сумм задолженностей по взятому кредиту в банке или любой другой финансовой организации. При этом, такие лица используют в качестве аргумента, например, кабальность сделки, или свой социально – правовой статус, например, отсутствие работы и другие. В настоящее время очень

распространен такой правовой ход решения этой проблемы, как признание себя банкротом. В связи с тем, что в России начался рост количества таких должников в ускоренных темпах, государство предоставило таким людям возможность уйти от этой ответственности – выплачивать задолженность по кредиту, признав себя должником. Был принят закон, который позволяет совершенно законным способом это сделать. Вся процедура установлена в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ.⁵² В настоящее время, многие люди пользуются этим правом, предусмотренным законом. Положения, установленные в Законе в полной мере реализуются на практике.

В случае не оплаты задолженности по каким-либо причинам, человек действует неправомерно, пытаясь себя защитить, использует не законные способы. Также, России широко известны случаи «ухода от налогов», то есть путем анализа законодательства налогоплательщик использует всевозможные финансовые схемы, что не допустимо в правовом государстве. На западе или в США гражданину даже в голову не придет такая мысль, что можно найти какой-либо способ уйти от уплаты налогов. Это особенности менталитета. Если законодательством установлена обязанность платить налоги, значит, гражданин правового государства это делает, то есть исполняет свои обязательства, таким образом, проявляет уважение к закону и к праву в целом.

Второй уровень правового нигилизма — это отрицание права в угоду другим социальным системам. При этом используются другие социальные регуляторы, например, ритуал или обычаи. Обычаи, исходящие из отрицания права, это так называемое «телефонное право», криминальные обычаи, кровная месть несут негативные воздействие на все общество в целом, в тоже время позитивные обычаи, такие как обычаи делового оборота, являются лишь расшифровкой, дополнением права. Много

⁵² Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения 20.06.2021 г.).

позитивных обычаев в системе регулирования международных, в частности морских, перевозок. Но эти обычаи «знают свое место»: не против права, не заменяя его.

Третий уровень правового нигилизма – это отрицание права в целом. Таким образом отрицается любая возможность социального регулирования, основанного на норме или на законе. На смену приходит произвол.

2. В зависимости от характера внешнего проявления.

Выделяется пассивная (связанная с бездействием — неисполнением обязанностей, несоблюдением запретов) и активная (связанная с активными действиями по одностороннему решению социально-правовых конфликтов — самозахваты собственности, в частности рейдерство, самосуд и проч.);

К пассивной форме относится:

- пассивное гражданское сопротивление (индивидуальное, коллективное, массовое).⁵³ Гражданское неповиновение представляет собой вызов власти, заключающийся в неподчинении законам, но без применения силы. Цель неповиновения – мобилизация общественного мнения (митинги, манифестации, марши протеста, агитация, бойкот правительственных учреждений мероприятий) и изменение несправедливых законов или политического курса, смена правительства.

Активная форма может выражаться, например, в форме самосожжения, голодовки, самозахвата объекта недвижимости.

Право на восстание берет свое начало из международного права, становясь проводником правового нигилизма. Преамбула Всеобщей Декларации прав человека (1948 г.) гласит: «Необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы он

⁵³ Мартышин О. В. Политическая обязанность // Государство и право. – 2000. - № 4. – С. 5-14.

не был вынужден прибегать в качестве последнего средства к восстанию против тирании и угнетения».

3. По характеру поведения индивида формы делятся на открытую и латентную форму. Пример открытой формы – восстание.

Если право перестает защищать человека, то человек перестает уважать закон, так как он не видит в нем гаранта своих интересов. Как отмечает И.М. Степанов, «не смотря на высокие общечеловеческие принципы, заложенные в Основном законе, назвать его «живым» по целому ряду параметров пока нельзя⁵⁴.

Из-за отсутствия доверия к государству и к власти граждане нашей стране люди стали обращаться в Европейский суд по правам человека..

Одной из характеристик латентной формы правового нигилизма считается равнодушие граждан. Оно характеризуется в безразличии, или отсутствии интереса к праву и государству, к тем процессам, которые происходят. Например, состоятельным людям не интересны программы поддержки малоимущих, а малоимущим не особо интересны меры по взиманию налога на роскошь.⁵⁵

4. По способу реализации юридической силы выделяют федеральную и региональную форму выражения правового нигилизма.

Под федеральной формой понимаются акты федерального законодательства, а под региональной – акты субъектов Российской Федерации.

В особую форму правового нигилизма можно поставить противоречивость нормативно-правовых актов в России. Некоторые негативные аспекты появляются в нормотворческой деятельности

⁵⁴ Степанов И.М. Доклад на «круглом столе» - Конституция Российской Федерации и совершенствование юридических механизмов защиты прав человека //Государство и право. - 1994 -№10. – С.9.

⁵⁵ Козырева Д. А. Современные подходы к трактовке понятия и сущности признаков правового нигилизма. // Сборник трудов конференции ФГАОУ «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 2017. С. 216-219.

федеральных органов государственной власти, а также на уровне органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Издание актов в быстром темпе также приводит к нигилизму. В.П. Казимирчук пишет: «Господствует прагматика низкого уровня: акты порой готовятся наспех, с ошибками, без экономических и финансовых расчетов, без предвидения последствий их действия. Иногда законодательный процесс доводится до абсурда, когда в один день принимается 50-60 законов».⁵⁶

Помимо законов, которые противоречат сами себе или иным нормативным актам различного уровня, есть такая категория законодательных актов, как взаимоисключающие и взаимозаменяющие. Это настоящая война законов, при которой страдают люди. Н.И. Матузов отмечает: «существует мнение, что война законов ушла в прошлое, что она велась, когда был союзный центр. Это не совсем так. Война законов не прекратилась, а видоизменилась. Конечно, накал её спал, особенно в смысле риторики, эмоций, но она продолжается. Теперь эта война идет в рамках России между законами, указами, судебными решениями, правительственными постановлениями, а также между федеральными и региональными актами».⁵⁷

Так Гольцев В.А. в своей монографии «Законодательство и нравы» подчеркивает, что «мудрое законодательство, связывающее личные интересы с общественным благом, несокрушимо... Законодатель подобен ваятелю: как этот последний из куска дерева может создать статую бога или скамейку, так и законодатель образует по своей воле героев, гениев, добродетельных людей... или извращает нравы народа в конец».⁵⁸

⁵⁶ Казимирчук В. П. Конфликт закона и правовая реформа («круглый стол» в ИГП РАН) // Государство и право. № 12 1997 С. 12.

⁵⁷ Матузов Н. И. Общая теория государства и права//Правовой нигилизм и правовой идеализм. М., 1998 С. 414.

⁵⁸ Гольцев В. А. Законодательство и нравы России XVIII века. М., 1886 – С.1-2.

5. В зависимости от вида социального субъекта — личностная, групповая и общесоциальная.

Индивидуальный. В данном случае речь идет о мировоззренческих установках отдельного индивида, определяющими его отношение и поведение в социуме;

Групповой. Правовой нигилизм разделяется представителями одной социальной группы, что приводит к игнорированию или нарушению законов;

Общественный. Правовой нигилизм распространяется на большие группы людей, составляющих основу социума.

6. В зависимости от субъектов, регулирующих государственную власть следует выделить две формы: конфронтация представительных и исполнительных структур и специфическая форма выражения парламентской деятельности.

Подходят слова И.А. Ильина: «По своему объективному назначению, право есть орудие порядка, мира и братства; в осуществлении же оно слишком часто прикрывает собой ложь и насилие, тягание и раздор, бунт и войну»⁵⁹

Нигилизм ситуации в данном случае состоит в том, что при прямой конфронтации исполнительной и законодательной ветви власти невозможно выстроить стабильные правовые реформы, и как следствие, привести в соответствии то, что безнадежно испорчено.

Что касается парламентской деятельности, то интересную позицию представляет В.Д. Горобец, который выделяет специфические формы проявления правового нигилизма в парламентской деятельности. Так, по его мнению, «формами являются:

- спешка в подготовке законопроектов и проведении их через парламент;

⁵⁹ Ильин И. А. О сущности правосознания. М., 1993 С. 225.

- отсутствие единой стратегии, единой системы, основанной на единстве общественных целей и идеалов;
- недостаточность профессионализма;
- отсутствие надлежащей экспертизы законопроекта (общественной, независимых специалистов, практических органов);
- лоббизм со знаком «минус»;
- преобладание сиюминутных прагматических интересов;
- недостаточное ресурсное обеспечение.»

Второй основной характеристикой, которая имеет место быть в специальной форме выражения правового нигилизма - это политический лоббизм. Политический лоббизм – вид деятельности, который призван обеспечить принятие того или иного политического решения.

Лоббизм порождает уровень абсентеизма в стране⁶⁰.

7. В зависимости от структурных элементов — эмоциональная и рациональная (включая идеологическую и теоретическую).

8. В зависимости от уровня возможного осознания права — бытовая, (обыденная), специальная (включая управленческую) профессиональная (включая судебную) и др.

⁶⁰ Козырева Д. А. Современные подходы к трактовке понятия и сущности признаков правового нигилизма. // Сборник трудов конференции ФГАОУ «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 2017. С. 216-219.

Глава 2. Источники и причины возникновения правового нигилизма.

2.1. Источники возникновения правового нигилизма.

«Главное социальное назначение отечественного права не столько в том, чтобы предоставить "максимальную" свободу человеку, чтобы в центр поставить автономную личность, сколько в гармоничном сосуществовании индивида с миром в их единении»⁶¹ По всей видимости, этим и отличается концепция всего отечественного права от системы права в других государствах, например, США, стран Европы.

Автор статьи «Правовой нигилизм в России и его причины» Матевосова Е.К., описывая источники правового нигилизма, приходит к следующему мнению: «Сомнения в целесообразности следования законодательным требованиям, не совпадающим с интересами отдельных субъектов или социальных групп, - это своеобразный источник идеологизирования правового нигилизма».⁶²

Определения «Причины правового нигилизма» и «источники правового нигилизма» по своему содержанию близки, но не тождественны - иначе не было бы смысла употреблять эти две категории. Основное отличие состоит в том, что источники, по своей природе, носят более глубокий, а если точнее - трудноустраняемый характер. Причины же – скоротечные явления, то есть причина может исчезнуть, может появиться, а также может и вовсе ликвидироваться. Источники являются предпосылкой для возникновения причины правового нигилизма, которые устранить практически невозможно.

⁶¹ Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление (философско - антропологическая концепция) Диссертация, д.ю.н. Ставрополь, 2003. С.323.

⁶² Матевосова Е.К. Правовой нигилизм в России и его причины // Актуальные проблемы российского права, 2011. № 3. С. 22-30.

2.2. Характеристика позиций различных исследователей в обозначении причин правового нигилизма

Причины появления правового нигилизма в России многие авторы находят в особенностях русского менталитета, традициях, сложившихся в нашем обществе. Русский человек опирается не на закон, а на право сильного. Возможно истоками этого, является в том числе наряду с другими факторами, безграничное право самодержавной власти, а также крепостное право – особая система правоотношений, вытекавших из подчиненности, зависимости земледельца – крестьянина от помещика, владельца земли, населенной и обрабатываемой крестьянином, существовавшая, начиная с Киевской Руси XI века, вплоть до полной его отмены 19 февраля 1861 года Манифестом императора Александра II.

В своих письмах историк В.О. Ключевский с горечью признавался: «Не виноват я в том, что мало обращаю внимание на право: меня приучила к этому русская жизнь, не знавшая никакого права»⁶³.

А.И. Герцен отмечал в свое время: «Русский, к какому бы классу он ни принадлежал, нарушает закон всюду, где он может сделать это безнаказанно; точно так же поступает правительство»⁶⁴.

Можно привести еще один популярный вывод М.Е. Салтыкова-Щедрина о том, что суровость российских законов смягчается необязательностью их исполнения.

Можно разделить все причины на две большие группы. Первая – это те причины, которые исходят от самого человека, то есть субъективные причины, его внутренние установки. И вторая группа – это внешние причины, то есть исходящие от всего общества, политико-правовые аспекты.

⁶³ Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. М., 1968. С. 378.

⁶⁴ Герцен А.И. Собр. соч. Т.7. М., 1956. С. 251.

Если говорить о субъективных причинах, то можно говорить о том, что поведение конкретного человека зависит от двух факторов: сложившихся обстоятельств в данный период времени и в конкретном месте, а также и выбора человека как действовать в этих обстоятельствах. Человек ведет свою игру, он играет по правилам социума, но он это делает для достижения своих личных ценностей и целей. Иногда эта игра выходит за установленные границы, становится «игрой без правил».

Внешние причины связаны с влиянием общества на человека.

Более конкретными причинами появления правового нигилизма многие авторы называют юридическую неграмотность и несовершенство, в том числе противоречивость законодательства.

Также некоторые авторы одной из причин называют противоречие правовых норм религиозным нормам, в связи с этим соблюдение правовых норм невозможно.⁶⁵ Издавая любой закон или указ, по мнению А.А.Куприянова, необходимо в полной мере учитывать правосознание народа, а оно имеет библейские корни⁶⁶

По мнению Малешина Д.Я., с которым я полностью согласна, основной причиной правового нигилизма в России является несоответствие правовых норм социокультурному типу российского общества. При этом, несмотря на то, что социокультурный тип на всем протяжении истории видоизменялся, правовые нормы не успевают подстраиваться под него⁶⁷. Малешин Д.Я. говорит о том, что у нас не будет эффективной и западноевропейская концепция основных прав и свобод, так как данная концепция разрабатывалась не для нас, а для другого общества. Концепция появилась в эпоху Возрождения, а у нас и эпохи

⁶⁵ Куприянов А.А. Библейские корни правосознания россиян // Российская юстиция, 1998. № 1. С. 59-62.

⁶⁶ Куприянов А.А. Библейские корни правосознания россиян // Российская юстиция, 1998. № 1. С. 59-62.

⁶⁷ Малешин Д.Я. Причины правового нигилизма в России // Закон, 2009. №1. С. 144-152.

такой не было. Поэтому, действительно, для эффективной реализации этой концепции у нас нет ни исторических, ни социокультурных предпосылок.

Ершов Ю.Г. основной причиной появления в России правового нигилизма называет резкое изменение всей системы ценностно-нормативной регуляции. Основной чертой такого состояния общества является резкое ослабление государства, которое сопровождается архаизацией властных отношений, приоритетом неформальных правил перед установленным нормативно правом и официальными институтами.

68

Кроме этого, Ершов Ю.Г называет причины, которые кроются в эгоизме власти и незнании народом права. Он отмечает, что те же права и гарантии, установленные в Конституции на настоящий момент, остаются всего лишь лозунгами, которые не подкреплены реальной возможностью их соблюдения.⁶⁹ И ведь, на самом деле, Конституция Российской Федерации написана лишь на бумаге, она отсутствует в правосознании российского народа, в умах граждан. Повсеместно, ее нормы не то что бы не соблюдаются, но и сами суды при вершении правосудия, игнорируют основные положения этого главного нормативно – правового акта, основного Закона страны.

Добрынин, указывая основную причину правового нигилизма, говорит о правосознании людей, которые понимают то, что законы не исполняются и нарушаются. Человек, когда узнает о противоправном действии или бездействии другого человека, и если после этого не последовало справедливого наказания, то его вера в силу закона падает, и он вообще не учитывает закон в своей жизнедеятельности, перешагивает допустимый предел и скатывается в крайность правового нигилизма.⁷⁰

⁶⁸Ершов Ю.Г. Правовой нигилизм: причины и последствия. Социум и власть. 2014.

⁶⁹Ершов Ю.Г. Там же.

⁷⁰Добрынин Н.М. О сущности правового нигилизма и правового идеализма: антропология права и взгляды Н.И. Матузова // Государство и право, 2015. № 12. С. 80–92.

Также, Добрынин указывает в качестве причины правового нигилизма – это нарушение закона властью. Бывает так, что государственные служащие, наблюдая за тем, как не может повлиять закон на ситуацию в обществе, пытаются управлять народом, пользуясь, либо его безграмотностью, тем же самым правовым нигилизмом, зачастую в обход закона, и тем самым, расширяют свою компетенцию.

2.3. Классификация причин правового нигилизма

Причин возникновения и развития правового нигилизма великое множество. Условно их можно поделить на несколько групп, объединить схожие среди них в категории.

1. Общекультурные причины.

Право – это совокупность правил поведения, устанавливаемых государственной властью и регулирующих общественные отношения, иными словами, - это особая система управления. В случае отсутствия знаний, понимания технологии управления с помощью правовых средств, понимания основных принципов права может вызывать отторжение права. Иными словами, такое понимание может становиться причиной возникновения правового нигилизма. Правовое регулирование более сложных категорий общественных отношений требует более тщательного понимания права, и непрофессионалу становится еще труднее понять волю и мысль законодателя, и в принципе, разобраться в применении того или иного нормативного акта, что также косвенно влияет на развитие правового нигилизма.

2. Общесоциальные причины.

В случае неравного положения законодателя и правоприменителя, в том числе обычного человека, их нахождения в кардинально разных социальных группах, возникает диссонанс понимания права. Общество, в котором социально-экономические установки, являются крайне

неустойчивыми, уровень жизни низкий, условия соблюдения законы оставляют желать лучшего, если преобладает бедность, существует большой разрыв между бедностью и богатством, то, в таком обществе, человек не старается соблюдать закон, и не стремится к правовой организации своей жизни. В этом обществе большое влияние оказывают обычаи, мифы, ритуалы или действует право силы, то есть, кто сильнее, тот и прав, в приоритете становится принуждение, которое облекается в форму правового института.

3. Духовные причины.

В эту же группу отнесу и психологические причины. Право – это нематериальный объект. У человека, как известно, есть душа, так же нечто нематериальное. В случае несовпадения этих двух составляющих происходит отторжение права, его неприятие. Человек, в том числе законопослушный гражданин может сопротивляться Закону, конкретной правовой норме. Известный русский правовед и философ Б. П. Вышеславцев писал: «Между велением закона и решением человека лежит таинственная бессознательная сфера аффектов и не менее таинственная сознательная сфера свободы... Быть может, закон пригоден в практической жизни для наказания того, что признается «преступлением» («законом признается грех» —, *ratio cognoscendi* преступления), но он никогда не опускается до такой глубины, где лежит *ratio essendi* преступления. Эта глубина для него иррациональна, недоступна, непроницаема. Закон есть рациональное правило, обращающееся к уму и сознательной воле, но не иррациональным, бессознательным и подсознательным инстинктам и впечатлениям... Сознательный закон, выраженный в форме запрещения и обращенный к воле, вызывает обратное действие в силу противодействия подсознательного мира. И это противодействие тем сильнее, чем больше усилие воли, желающее исполнить императив. Таково изумительное действие сознательного волевого усилия по отношению к подсознательному миру...».

4. Управленческие причины.

Связаны они, в первую очередь, с государственной властью, государственной политикой, на которую возлагаются все надежды в правовом поле. Такая политика, декларирующая, но не имеющая цели реализовывать основные положения права, либо не подкрепленная практическими действиями может приводить к появлению в обществе социального слоя, не осведомленного о правовых принципах, то есть происходит зарождение правового нигилизма. В эту же группу можно смело отнести коррупционную направленность некоторых должностных лиц. Призванные служить народу и соблюдать правовые нормы, коррупционеры ведут общество к обратному. Хотя, в последние годы в нашем государстве намечена положительная динамика в борьбе с этим асоциальным явлением. Принимаются соответствующие нормативные акты, например, Федеральный закон «О противодействии коррупции» был принят 25.12.2008 г. Также ведется борьба и в самих органах власти. Органы Федеральной службы безопасности Российской Федерации в последние годы не дремлют, все чаще и чаще возбуждают и расследуют уголовные дела, например, связанные с передачей и получением взятки, ответственность за которые предусмотрена статьей 291 Уголовного кодекса Российской Федерации⁷¹ Тем самым устраняя желание должностных лиц использовать денежные средства, имеющие целевое назначение, в своих собственных интересах. Это можно наблюдать, в том числе, и на примере Челябинской области, где уголовные дела о взятках, фигурантами в которых являются не последние лица города Челябинска и Челябинской области, возбуждаются, если не каждый квартал, то уж каждый год точно. Одно из последних уголовных дел, по которому судебное следствие уже закончено, 28 октября 2020 года Центральным районным судом города Челябинска был вынесен обвинительный

⁷¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996 г. № 25. С.2954.

приговор в отношении бывшего мэра города Челябинска. Если власть сама нарушает закон, то соответственно и народ, который подчиняется этой власти, тоже не станет неукоснительно соблюдать этот Закон.

5. Правовые причины.

Речь идет о несовершенстве правовых норм, например нечеткость, запутанность, либо обилие и несистемность правовых актов, что приводит к коллизии норм права. Также можно отнести к этой категории наличие большого количества слов в самой норме права, замусоленность самой правовой нормы. Когда статья Закона становится трудночитаемой, порой ее профессионалу сложно понять, что же можно говорить о людях, не имеющих юридического образования, или вовсе не имеющих образования. В качестве примера можно привести Налоговый кодекс Российской Федерации⁷², который читать очень сложно любому человеку, и в него очень часто вносятся изменения, которых становится великое множество, становится очень трудно разобраться даже специалисту в налоговой сфере. К правовым причинам также можно отнести недостатки деятельности органов судебной власти: в силу различных причин помощь судебной власти бывает не доступна, например, дороговизна стоимости услуг юристов. Возможно отсутствие независимости суда, что может привести к несправедливости решений. Противоречивость судебных решений встречается очень часто, такая проблема стоит остро в правоприменительной практике ввиду отсутствия единого толкования правовых норм. Недостатки функционирования правоприменительных и правоохранительных органов приводят к неэффективности исполнения судебных решений.

К этой же категории относится отношение к Конституции Российской Федерации⁷³, также порождающие правовой нигилизм в

⁷² Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.08.1998 г. № 31. С.3824.

⁷³ Конституция Российской Федерации, принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. // Российская газета от 25.12.1993 г. № 237.

обществе. Такой фактор как недоверие, складывается у граждан, после принятия Основного закона страны. Еще больше недоверия породило принятие изменений, вносимых в конституцию в 2020 году. Хотя, опять же в силу правового нигилизма, отсутствия элементарных правовых знаний, нежелания хотя бы прочитать эти самые изменения, нежелания разобраться в проблемах государства, растет количество недовольных граждан, выражающий явный протест и непринятие как самой конституции, так и изменений, вносимых в нее. Отчасти, могу связать это с таким явлением, как неисполнение положений Основного закона самой властью.

Таким образом, правовой нигилизм обуславливается множеством причин и следствий. Абстрагирование современных политиков от реальных проблем в государстве, бюрократизм государственной власти, все это приводит к недоверию по отношению к праву и государству у граждан. Отсюда нарастание правового нигилизма.

Немаловажным фактором, влияющим на формирование конституционного нигилизма, также является то, что Основной закон страны не играет в жизни граждан какой – либо особой роли. Данные аспекты снижают морально – психологический авторитет Конституции. С момента принятия Конституции у большинства людей начинается внутренний конфликт⁷⁴. С одной стороны, юридически жить по Конституции обязаны все, с другой формируется отчужденность граждан от Основного Закона страны, что является одной из глубинных причин «конституционного нигилизма». В данный контекст подходит высказывание И.А. Ильина «честным, законопослушным можно быть только по личной убежденности, в силу личного решения. Без этого нет

⁷⁴ Матузов Н. И. Правовой идеализм как оборотная сторона правового нигилизма // Государство и право. – 2013. – С. 5 – 12.

правосознания и лояльности, и гражданин становится не опорой, а брешью в правопорядке».⁷⁵

Конечно, нельзя говорить от том, что нигилизм возникает только по одной из вышеперечисленных причин. Для его возникновения необходимы все эти предпосылки в совокупности, но естественно, что определенные причины будут преобладать из-за специфики государства и общества, которое в нём проживает.

2.4. Архетип или стереотип правового нигилизма.

Одним из проявлений правового нигилизма в обществе является негативное отношение к праву. И в России такая проблема существует. Мнения различных исследователей разделяются в отнесении этого явления в России к стереотипу или архетипу. Стереотипы меняются, архетип же изменить невозможно, это уже сложившийся и устоявшийся фактор в обществе, это коллективное бессознательное, которое убрать невозможно. Но все авторы, правоведы сходятся в одном: Россия не является правовым государством! С небольшой лишь разницей мнения расходятся лишь в том, что кто-то утверждает, что мы на пути к этому, другие же авторы говорят, что в нашей стране невозможно построение правового государства. На протяжении всей истории отечественного права прослеживается серьезный разрыв между законодательной деятельностью, принятием нормативных актов и их реализацией на практике. Если рассматривать проблему построения правового государства в контексте политических реформ, то можно смело говорить о возможности построения правового государства в России в ближайшее неопределенное время. Это произойдет в том случае, если найдутся необходимые для этого инструменты, и будут приниматься верные решения. Но не все так просто, как пишется на бумаге. Если притянуть эту проблему ближе к народу и рассматривать ее во

⁷⁵ Ильин И. А. Наши задачи. М., 1993. С. 182.

взаимосвязи с человеком, то можно разочароваться и «посмотреть правде в глаза» - это невозможно. Русский человек не любит право во всех его проявлениях. В первом случае мы встречаемся с решением, которое идет от веками накопленных книг. А во втором случае – со знаниями, с убеждением, которое складывается на основании личного опыта.

Русский здравомыслящий человек понимает, что право в России имеет весьма относительное значение. Это понимание можно сопоставить с настроением людей, которые, при решении каких-либо правовых вопросов опираются не на Закон, норму права, а на всевозможные другие внеправовые способы, например, личные договоренности. Люди в России стараются решать те или иные вопросы, договариваясь между собой, стараются по мере возможного обходить закон, избежать какой-либо ответственности. Отчетливо этот феномен просматривается на примере уголовной ответственности. Когда человек, нарушая закон, находясь в страхе перед привлечением его к уголовной ответственности, пытается обойти этот закон, пойти на все возможные меры чтобы избежать ответственности за содеянное, пробует договориться вне правового поля со следователем, прокурором или судьей, ищет любые способы, чтобы можно было решить проблему при помощи компетентных лиц, он даже не задумывается о том, что проблему можно решить в рамках закона, то есть законными методами. Возможно результат будет не совсем таким, как он того хотел, но решение будет законным, способ будет законным, и право восторжествует. Человек даже не задумывается о том, что тот самый следователь или суд, тоже может оказаться не прав, действовать не законно, принимать незаконные решения, которые в последствии можно будет обжаловать. Русский человек так не привык, он будет искать другие способы, не совсем законные, но выгодные ему, тем самым порождая новые ветки правового нигилизма. Если же правоохранитель: чиновник, сотрудник органа власти или вышестоящее лицо выбирает не совсем законное решение проблемы, посягая человеку, то соответственно,

правовой нигилизм исходящий снизу подкрепляется еще и сверху, возвращая новые более устойчивые его отростки. Таковы особенности русского менталитета, которые также наряду с другими причинами, стоят на пути к построению в России правового государства.

Если рассматривать негативное отношение к праву как архетип, то можно сделать вывод, что в истории России права бы не было. Но это не так. Высокий уровень развития права Русской земли подтверждает Иоакимовская летопись, сохранившая предание о том, что правивший в Новгороде до «призвания варягов» князь Гостомысл был «любим из-за справедливости и правосудия».⁷⁶

Конечно, правовой скептицизм прослеживается в русской философии. Но я близка к идее, что негативное отношение к праву не является архетипом, иначе в русской философии не встречалось бы утверждение об идее права.

Перед обществом в России поставлена задача построения правового демократического государства, правового общества. Задача кажется невыполнимой. Для выполнения этой задачи можно рассмотреть опыт построения правовых взаимоотношений в других государствах.

Рассматривая проблему правового нигилизма со всех сторон, для примера, можно обратить внимание на особенности взаимоотношений между людьми в Японии, которые тесно переплетаются с правом, но таковым не являются. В Японии основным социальным регулятором является не право, а так называемые, гири, то есть традиции и обычаи, в согласии с которыми складываются отношения между людьми. Гири – это элемент культуры Японии, долг чести, определяемый традицией поведения; «некая моральная необходимость, заставляющая человека порой делать что-то против собственного желания или вопреки собственной выгоде. Японец всю свою жизнь выстраивает в соответствии с теми или иными обязательствами, или отношениями долга. Понятие долга

⁷⁶ Иоакимовская летопись // Велесова книга. Славянские веда. М., 2002. С. 317.

гармонизирует отношения в обществе, стимулирует нравственную жизнь японцев. Поступок, его мотив, цель рассматриваются не относительно какого-либо морального абсолюта, а относительно требований взаимных обязательств, того круга отношений, в котором он совершается. В японской традиции долг рассматривается не только как основной скрепляющий элемент всей этической системы, но и как необходимое моральное основание существования человека на земле.⁷⁷

Если в Японии один человек подает на другого в суд, то на первого посмотрят, как на сумасшедшего, который не смог договориться со своим оппонентом полюбовно. Суды в Японии, преимущественно заняты тем, чтобы, по мере возможности, осуществлять примирение истца и ответчика. В противном случае, в их сознании будет нарушена существующая мировая гармония. Если в Японии человеку нанесли обиду, то это не значит, что он должен тоже бежать в суд. Он должен спокойно сидеть дома и ждать, зная, что обидчик должен будет к нему придти, принести какой-то символический подарок, извиниться, и на этом дело обида будет исчерпана. Также, в Японии не принято требовать от должника возврата всей суммы долга сразу в полном объеме, даже, если этого требует закон. Так как, в глазах японцев это будет выглядеть бесчеловечно. Ознакомившись с особенностями японского менталитета и правосознания в этой стране, том числе, отношение японцев к праву, можно сделать небольшое умозаключение. Отсутствие развитого правового сознания, развитой правовой культуры, не является ещё показателем регресса самой нравственности и морали. В Японии, она на свой лад развито достаточно высоко. Невозможно говорить о том, что, японцы деградируют во взаимоотношениях. Однако, добропорядочный человек, с точки зрения культуры в Японии, не может относиться к праву с уважением.

⁷⁷ Е.А. Сосновская. Специфика морального сознания японцев // Этическая мысль. Выпуск 9. М., 2009. С. 146.

Государствами, наиболее близкими к тому, чтобы их называли правовыми, являются: страны Западной Европы США.

Русский человек воспринимает право как систему, существующую в государстве, которая защищает его от преступников (воров, насильников, убийц). Гражданин Америки считает, что право – это система, существующая в государстве, которая гарантирует ему свободу. В последнем случае, право действительно видится таким благородным содержанием становится невидимой защитой от всех посягательств. В Америке считается, что право – это руки ангела, это дело рук Божьих. В России право воспринимается как капкан, или волчья яма.

Действительно, в России, право воспринимается, прежде всего, не как средство для защиты прав каждого гражданина, а как средство для наказания. Критерием эффективной работы органов предварительного следствия, прокуратуры или суда, считается именно количество репрессий, то есть количество возбужденных и законченных уголовных дел. Практически все возбужденные уголовные дела заканчиваются вынесением судом обвинительного приговора. Это является показателем деятельности правоохранительных органов. Следователи работают «для галочки», то есть на статистику. Не очень охотно берутся расследовать дела, где есть состав преступления, но нет предполагаемого виновного лица. Гораздо интереснее поработать с делом, возбужденным по заявлению лица о совершении преступления, где лицо, по мнению заявителя, совершившее это преступление заранее уже известно. Вся правоохранительная система в России устроена так, чтобы наказать виновного, а последний в любом деле всегда найдется, иначе статистика будет испорчена. Таким образом, право в России воспринимается как средство наказания. Это как раз и есть обратная сторона того, что русский человек к праву относится неуважительно. Но это не значит, что он не признаёт вовсе его значение. В истории человеческого общества всегда были институты, необходимость которых признавалась всеми. Но они от

этого не вызывали ещё к себе уважения. Например, средневековый суд палачей. Палачи, действительно, были необходимы, это все жители того периода в истории знали и понимали. Но, несмотря на то, что палач был обычным государственным служащим, его за это ещё не уважали. С палачом заключали такой же контракт, как и с остальными чиновниками. В городах, где служащим выдавалась униформа, она была предназначена и для палача. Палач был профессионалом казни и пытки.⁷⁸

Поскольку право воспринимается в России, прежде всего, как средство наказания, люди негативно относятся к праву, поэтому правоохранительные органы в нашей стране, в том числе и суды, настроены обвинительно. Кто-то это понимает, а кто-то интуитивно боится обращаться в правоохранительные органы, понимая, настрой у органов власти – обвинительный. Еще одна особенность уголовного права, которая очень настораживает, и, по моему мнению, следует задуматься над этим. В уголовном кодексе, в части 2, которая посвящена отдельным составам преступления, в каждой статье установлена санкция за совершенное преступление. Наказание в российском уголовном праве никак не идентифицировано. Не возможно, даже приблизительно, точно сказать, какое наказание, или какой срок наказания будет определен человеку за совершение им преступления, в случае, если его вина будет доказана. Санкции в статьях УК РФ очень расплывчаты. Например, часть 1 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность за совершение убийства, то есть умышленное причинение смерти другому человеку; санкция этой статьи гласит: «наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового».⁷⁹ То есть за совершение

⁷⁸ Левинсон К.А. Палач в средневековом германском городе: Чиновник. Ремесленник. Знахарь. // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т.3. Человек внутри городских стен. Формы общественных связей. М.; Наука, 1999. С.223-231.

⁷⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996 г. № 25. С.2954.

одного и того же преступления обвиняемый может быть наказан – лишен свободы на срок 6 лет, либо 15 лет. И никто не может точно сказать, какой срок наказания будет определен приговором суда. Никаких четких критериев нет. Да, конечно, есть обстоятельства, смягчающие наказание, предусмотренные статьей 61 Уголовного кодекса РФ (совершение преступления впервые – небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств, несовершеннолетний возраст виновного, наличие малолетних детей у виновного, беременность и другие).⁸⁰ Есть обстоятельства, отягчающие наказание, предусмотренные статьей 63 Уголовного кодекса РФ (рецидив преступлений, привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, и другие).⁸¹ Но нигде в уголовном кодексе не сказано, в каком случае наказание будет составлять шесть лет, а в каком – пятнадцать лет. В каждом отдельно взятом деле это решает только суд, который будет выносить приговор. Ни следователь, ни прокурор, ни адвокат, ни сам обвиняемый никогда не сможет посчитать, какое будет наказание и будет срок наказания. Все обстоятельства учитываются, а бывает, что не учитываются, только судом. Все остальные разговоры – это только лишь предположения.

Кроме того, в 2011 году в Уголовный кодекс Российской Федерации были внесены кардинальные изменения, суть которых заключается в том, что нижний предел санкций в виде лишения свободы и исправительных работ за ряд преступлений исключен.⁸² Например, часть 2 статьи 161 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает наказание

⁸⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996 г. № 25. С.2954.

⁸¹ Там же.

⁸² Федеральный закон от 07.03.2011 г. № 26 – ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета от 11 марта 2011 г. № 51.

грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенный группой лиц по предварительному сговору, и (или) с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, и (или) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, и (или) в крупном размере, и за совершение грабежа (с соответствующими квалифицирующими признаками) может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до семи лет.⁸³ Это означает, что за это преступление минимальное наказание может быть назначено в виде лишения свободы сроком два месяца (статья 56 УК РФ)⁸⁴, максимально – семь лет. Очень большой разбег. Нижний предел санкции был исключен. Посчитать, в каком размере будет срок, практически невозможно. В Уголовном кодексе Российской Федерации нет критериев, позволяющих это сделать.

Таким образом, нормативов в назначении наказания нет. Это должно серьезно настораживать. За одно и то же преступление, при одних и тех же обстоятельствах, в сущности, один человек может получить срок два месяца, а другой – семь лет, или пятнадцать (если это убийство). В чем же причина такого отношения к праву в нашей стране? Ряд исследователей обращается к той или иной исторической эпохе. Несомненно, исторические периоды со своими понятиями, оказывают влияние на современность. Был период в стране, когда все проблемы решались очень быстро, при помощи меча и шпаги, и это было нормой. Если современная Россия не уходит от этих методов, возможно бессознательно, то таким образом, отодвигая от себя, от сознания граждан уважение к праву, правовой культуре, к правовому сознанию.

Известный исследователь русского либерализма А. Валицкий писал, что русский «Правовой нигилизм» XIX в. Не есть следствие каких-то действительных черт русской национальной психологии, он объясняется

⁸³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996 г. № 25. С.2954.

⁸⁴ Там же.

тем, что большое влияние оказали западные идеи, и прежде всего историческая школа права и социализма, в которых концепции естественных прав человека противопоставлялась идеология социально – исторической обусловленности правового поведения человека.⁸⁵ А. Валицкий указывал, что «либеральная концепция правозаконности отвергалась по самым разным причинам: во имя самодержавия или анархии, во имя Христа или Маркса, во имя высших духовных ценностей или материального равенства».⁸⁶ Анджей Станислав Валицкий говорил о том, что правовой нигилизм в России возник в результате скептического отношения к праву на западе, которое сложилось когда-то. Поскольку наша интеллигенция была очень тесно связанной, и испытала сильное влияние западной культуры, влияние интеллигенции Западной, мы принимаем этот правовой скептицизм. Анджей Валицкий так и пишет, что негативное отношение к праву в России, наверное, никогда бы и не сложилось, если в своё время правовой скепсис не просочился бы к нам в Россию из Европы.⁸⁷ Но во всей такой аргументации есть непонимание того, что негативное отношение к праву в России сложилось не сразу. Негативное отношение к праву в России прослеживается не с какой-то определенной эпохи, а протяжении всей истории отечественного права. И этот факт подчеркивается всеми, кто обращается к истории отечественного права. Но почему-то, забывается, когда исследователи пытаются увидеть его причины. На протяжении всей истории отечественного права прослеживается серьезный разрыв между законодательными актами и их реализацией на практике. Также, считаю необходимым упомянуть колоссальный труд исследователя, Архимандрита Сергия – «Православное учение о спасении». Архиепископ Сергей Страгородский,

⁸⁵ Васильев Б.В. Правовой нигилизм в русской культуре как философско – правовая проблема. // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011 г.

⁸⁶ Валицкий А. Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX – начала XX века / А. Валицкий // Вопросы философии. – 1991 г. № 8. С. 25-40.

⁸⁷ Там же.

чья выдающаяся работа содержит в себе следующие фрагменты: «чем больше я читал отцов церкви, тем больше убеждался в том, что существующий правовой строй на западе является замечательным выражением инославия, то есть, католического и протестанского мировоззрения. Говорится о том, что у основания развитого правового сознания, развитой правовой культуры лежат не какие-то случайные события, весь духовный стержень культуры Западной, её исходное духовное начало, которое есть в содержании веры католической и веры протестантской. При этом, в сущности протестантство и католичество, как показывает Сергей Страгородский, разводить нельзя. Но это уже отдельная тема.⁸⁸

Если обратиться к русским духовным традициям, то внимательный и подробный анализ позволяет прийти к следующим выводам. Русским духовным традициям свойственны правила поведения, которые с точностью до наоборот, не совпадают с теми правилами поведения, которые играют на руку юридическим правовым взаимоотношениям. Это означает, что в такие правила поведения входит неприятие формализма, примат милосердия над справедливостью, и преимущество общего над частным. Эти правила поведения идут от русских духовных традиций. Правила поведения, которые устанавливаются для унификации правоотношений, предполагают формализм, примат справедливости над милосердием, и примат личного над общим. Право формально. Деятельность, связанная с правом, это прежде всего, утверждение справедливости. Не будет понятия преступления, если нет понятия наказания. Также и не будет никакого наказания, если не установлено преступных действия. Человек не может быть наказан судебной властью, если, на то нет указания в действующем законодательстве, например, в уголовном праве. Если он совершил преступление, то будет наказание.

⁸⁸ Архиепископ Сергей Страгородский. Православное учение о спасении. Репринтное издание. М.: Московский патриархат, 1991 г. С.264.

Если его наказывают по уголовному праву, значит, он совершил преступление. Это обычная логика правовых взаимоотношений, но когда несовпадение является, действительно радикальным, резким, приводит к тому, что человек старается действовать не по предложенным правилам, общепринятым правилам поведения, прописанным в нормативном акте, и взятыми под защиту государством. В этом случае, человек, действует по своим понятиям, в согласии со своим внутренним настроением, которое, по своему содержанию, может противоречить правилам поведения, отвечающим за эффективное функционирование права.

Конечно, есть исследователи, которые считают, что русский человек не склонен к тому, чтобы нарушать право. Иначе можно думать, что русский человек, в отличие от того же человека западной культуры, более склонен к тому, чтобы убивать, грабить воровать и так далее. Но мною уже приведен пример (менталитет жителей Японии), что негативное отношение к праву, как само по себе, еще не выдаёт низкий порог нравственности в человеке. Добропорядочный человек может и не уважать право, но действовать понятиями морали, нравственности и справедливости. Так ли необходимо в России предпринимать попытки, направленные на развитие у нас правовой культуры и правового сознания. Правовое сознание - это когда мы верим в деятельность всего права, и стараемся следить за действующими законами, за появлением новых законов, за теми законами, которые меняются. Когда человек привлекается к уголовной ответственности, либо уже осужден судом и отбывает наказание, то, несомненно он следит за всеми малейшими изменениями, которые вносятся в нормативный акт, он знает, чуть ли не наизусть статьи, которые имеют отношение к уголовному делу, возбужденному в отношении него. В случае, если закон меняется в сторону смягчения наказания, то он обязательно предпринимает попытку использовать этот шанс и подает соответствующее ходатайство в судебные органы. Но в повседневной обыденной жизни, простой обыватель, за этим, как правило,

не следит никогда. Попытки привить в России правовую культуру – это элементарное принципиальное следование существующим законам. В России очень низкий уровень правосознания, и очень низкий уровень правовой культуры. Если, в Японии, например, право не является основным социальным регулятором, оно имеет там такой этический эквивалент как гири. В Корее и Китае – это конфуцианская буддийская этика. На территории Западной Европы и США – это развитая правовая культура. В Индии, в мусульманских странах – это право религиозное, то есть, то право, которое взято под защиту государством, и берет свое содержание из тех истин, которые даны в Откровении, даны раз и навсегда. В России, при негативном отношении к праву, нет никаких, оформленных в письменном виде, или в любом другом варианте, правил поведения, достаточно устойчивых, которые стали бы ему заменой. К сожалению, в нашем государстве этого нет. Поэтому, присутствует негативное отношение к праву, которое, как само по себе, еще не является проблемой. Это утверждение можно проследить на примере Японии, Кореи, Индии, мусульманских стран. В нашей стране это действительно проблема, потому что замены праву нет. Для русского человека существует другой сдерживающий серьезный социальный регулятор - это страх перед наказанием. Феномен страха в русской философии рассматривается достаточно подробно, в нем видится созидательная деятельная сила. Константин Николаевич Леонтьев, великий русский религиозный философ, считает, что без страха и насилия в России все пойдет прахом. Это примерно как раз то, что мы сегодня переживаем. Леонтьев ищет силы для противостояния надвигающемуся с Запада разложению не только в русской религиозности, но и в прошлом западной Европы и Византии, где он отыскивает залог спасения России, а в будущем – и всей европейской цивилизации. Леонтьев писал, что для России нужна

внутренняя сила, крепость духа и организации, и что этого можно достичь только силой.⁸⁹

Если искать проблему негативного отношения к праву в России как причину правового нигилизма, то она заключается в особенностях русского менталитета, психологического уклада русского человека. Когда духовные традиции воспитывают в нас правила, которые противоречат тем правилам поведения, необходимым для установления правовых отношений, то выход только один - это страх перед наказанием. Что и получается я на самом деле.

Страх перед наказанием обычно является сдерживающим фактором. Когда в стране складывается чрезвычайно тяжелая криминальная ситуация, то выход только один – ужесточение наказания. И это действует. Если провести параллель с административным правом, в частности в области нарушений Правил дорожного движения. Относительно недавно, был такой период в России, когда водители транспортных средств совсем не уступали дорогу пешеходам, они не обращали внимание на людей, которые пытались перейти дорогу в положенном месте. Стоило было ввести наказание (в виде штрафа) за это нарушение, и не просто так, а реализовать положения этой правовой нормы на практике, как она начала действовать. Постепенно, маленькими шагами, в сознание русского водителя начала проникать мысль об уважении к пешеходам. Штрафы выписывались беспощадно. На лицо – страх перед наказанием, и он действует.

Можно выдвинуть предположение, что негативное отношение к праву в России – это все же архетип, то есть изменить его невозможно. В этой связи, воспитание правового сознания и правовой культуры станет бесполезным делом. Регулятором социальных отношений в России может стать страх перед наказанием. Не стоит пугать со страхом, который

⁸⁹ Гагарин А.С. Константин Леонтьев: «Одинокий мыслитель» перед лицом страха // Дискурс-Пи, 2016 г.

основан на грубых и насильственных действиях, которые совершенно не приемлемы в установлении правовых отношений. Для кого-то это может быть страх божий, для кого-то - страх обидеть человека, потому что, он вызывает уважение. Есть страх быть наказанным этой властью, потому что эта власть вызывает у нас уважение. «За что больше всего боится человек? За себя!... Страх за себя должен стать основанием многослойной человеческой жизни и, соответственно, - мировоззрения и философии.»⁹⁰

Дискуссии философов и юристов в свете проблемы поиска причин правового нигилизма являются дополнительным фактором формирования правового нигилизма, так как в результате этого у человека размываются представления о том, что же такое на самом деле право, и потому не может формироваться положительного отношения к нему. Дополнительной каплей в чаше юридического отрицания служит вольное толкование нормативных актов их исполнителями. Борясь с негативными явлениями нашей жизни, можно попробовать привить уважение к закону и правовым ценностям. Подробнее о путях преодоления правового нигилизма речь пойдет в следующей главе.

2.5. Несоответствие правовой системы условиям современности, как один из показателей правового нигилизма

Не совсем соглашаюсь с мнением, что исключительной причиной правового нигилизма в России является исключительно само общество, которое из-за своей необразованности и юридической безграмотности не соблюдает законы. Хотя отчасти это действительно так. Если бы причина действительно была только в этом, то нигилизма по отношению к праву в России бы не было. По моему убеждению, основные причины правового нигилизма кроются в особенностях менталитета русского человека.

⁹⁰ Леонтьев К. Собр.соч. М., 1912. Т.6. С.336.

Тем не менее, основная масса граждан России достаточно хорошо осведомлена о своих основных правах и обязанностях. Люди знают, что можно и нельзя делать по закону, но их это не останавливает, и граждане переступают через закон.

Характеризуя систему права в России, достаточно печальным будет являться тот факт, что уникального и самобытного в данной системе не много. Нынешняя правовая система является результатом коренного слома предыдущего законодательства и заимствования, привлекательных на первый взгляд, зарубежных аналогов.

Подобный подход не обеспечивает преемственности положительных черт старых систем, все положительное теряется вместе с отрицательным. Но в новых системах вместе с плюсами обнаруживаются так же и минусы, которые даже могут дублировать негативный опыт прошлого.

В Российском государстве очень слабая преемственность правовых традиций между эпохами, в нашем государстве больше принято слепо критиковать то, что было до и яро, а порой и безосновательно, нахваливать то, что мы имеем сейчас. Безусловно, каждый из периодов обладал своими минусами, но помимо них были и плюсы, которые следовало бы наследовать, а не отвергать вместе с минусами.

Нынешнее Российское государство попыталось перенять систему позитивного права у западных соседей, в обществе которых преобладают индивидуалистские ценности, что отражается и в праве. Русскому же обществу всегда было свойственно преобладание коллективных ценностей над индивидуальными. Правовые архетипы русского народа отличаются от западных, к ним относятся:

- соборность;
- нестяжательство;
- соборность;
- иррациональность (интуитивность) в переживании права;
- переживание права как долга, самоограничения.

Об этих, а также о некоторых других архетипах, в одной из своих статей говорил Васильев А.А.

Другим немало важным фактом относительно правовых систем западных государств является то, что они построены по средствам законов формальной, линейной логики, которая чужда русскому человеку. В процессе жизни русский человек чаще пользуется нелинейной логикой, смекалкой, что не может быть отражено в правовой системе по западному образцу.

Раньше русский человек вел себя правомерно и правильно не в силу того, что была развитая правовая система, а в силу того, что были гораздо более высокие нравственные, моральные ценности, которые служили интуитивным регулятором правомерного поведения на уровне совести. С данной точки зрения можно по-другому взглянуть на проблему правового нигилизма, в действительности правовой менталитет русского человека отвергает не право, правду, нравственные абсолюты, а идею господства формализованных юридических правил, исходящих от государства.

Идея господства формализованных юридических норм в регулировании общественных отношений утопична. Создание идеального с юридической точки зрения законодательства не обеспечит правомерного поведения общества, если в нем укоренились ложные ценности и идеалы. Государство в первую очередь должно беспокоиться о воспитании общества, где будут присутствовать правильные ценности и идеалы, которые будут обеспечивать правомерное поведение людей. В таком обществе даже наличие не самых лучших законов допускается, так как общество будет вести себя правомерно под руководством совести, а не законов.

В силу того, что наше общество отвергает не право в целом, а идею господства формальных юридических норм, то не совсем корректно называть русских людей правовыми нигилистами, вернее будет назвать

российское общество обществом юридических нигилистов, так как юридическая норма и право не одно и то же.

Право в своем исконном смысле нельзя приравнивать к обычной юридической норме, также как и нельзя отождествлять зарубежные термины «law», «lex», «jus» опять же с русским Правом ввиду существенной разницы в их духовной и правовой природе. Исследование по данной теме провел Сорокин В.В. в своих научных трудах, и с этим трудно не согласиться.

В настоящее время происходит подмена понятий относительно слова «Право», мы утратили его исконный смысл, который наши предки видели в благодати святого Духа, которую можно стяжать добротой и любовью к Богу и ближнему.

Чтобы разрешить сложившуюся проблему юридического нигилизма, не следует прибегать к радикальным мерам и снова пытаться построить что-то принципиально новое или рьяно возвращаться к тому, что было раньше. Нужно учиться на своих ошибках, коих в истории нашей страны было не мало. Необходимо научиться сохранять в нашей правовой системе все то, что действительно работает и олицетворяет собой положительные моменты, и убирать то, что не работает, но без фанатизма, который обычно приводит к переделу всего и вся.

Необходимо вновь насытить нашу правовую систему теми идеалами и ценностями, которые были присущи ей издавна, которые были традиционны для неё. Забывать о традициях в праве не безопасно для порядка в обществе. Традиции в правовой системе должны служить определенным стандартом, которому должны соответствовать все нововведения, а не перечеркивать его.

Глава 3. Пути преодоления правового нигилизма.

Государство является основным источником правового нигилизма. Соответственно, для борьбы с этим явлением необходимо пересматривать всю систему государственных отношений с обществом. Необходимо менять правосознание его граждан.

Момышева Ф.С. в своей исследовании выделяет ряд направлений, развитие которых в той или иной мере уменьшит правовой нигилизм.⁹¹

Первое, что, по мнению Момышевой Ф.С. необходимо сделать для преодоления правового нигилизма это развитие экономической сферы жизни человека. Обеспечение людей стабильной заработной платой, хорошими жилищными условиями существенно сократит уровень преступности и правового нигилизма. Человеку проще начать уважать право и закон в случае, если это право и закон обеспечивают ему нормальное существование. В этот же пункт можно отнести искоренение связанных с преступностью явлений, таких как алкоголизм, наркомания, бродяжничество и т.д.

Второе, на что следует обратить внимание по мнению Момышевой Ф.С., это духовная жизнь общества. Речь идет о повышении образования населения, создание новых правильных ценностей. Государство с развитой идеологией чаще всего поддерживается населением. Воспитание патриотических чувств, любви к своему государству, а также его истории и культуре в значительной мере снижают протестные настроения, а также и правовой нигилизм

Третье, на что обращает внимания Момышева Ф.С., это развитие правового воспитания. Этот пункт связан с предыдущим тем, что здесь речь идет тоже о воспитании. На мой взгляд, одним из таких направлений может быть идея создания правового государства, с правом и законом как

⁹¹ Момышева Ф. С., Феткулов А.Х., Сейтхожин Б.У., Хакимов Р Р . Правовой нигилизм: понятие и пути преодоления. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 5-2.

высшей ценностью общества. При этом ценности в обществе должны совпадать с законом, т.е. закон защищает именно ценности общества, а не другое. Кроме этого, правовое воспитание включает в себя информирование и профилактику преступлений и правонарушений, просвещение народа о наличии и ценности закона.

Следующее направление, которое нуждается в развитии – это судебная система. Здесь речь идет как о восстановлении доверия граждан, так и самой законности выносимых судом решений. Судебная система должна быть прозрачной и понятной обычному человеку. Выносимые судьями решения – законными и обоснованными. Сюда же можно включить развитие института бесплатной и доступной юридической помощи, в том числе и помощи адвокатами.

По мнению Кулакова В.В. пути преодоления нигилизма делятся на следующие виды:

1) Политика по распространению юридических знаний и правовую: пропаганду, и одновременно — повышение требований к профессиональному правовому образованию.

2) Повышать требования к качеству законов. Речь идет как о качестве изложения правовых норм, так и об определенности правовых механизмов, предполагающих определенную последовательность: субъективное право гражданина должно корреспондироваться с обязанностью публичного органа, наличием процедуры, позволяющей эту обязанность исполнить, наличием ответственности должностного лица за неисполнение указанной обязанности. При принятии правовых решений, которые могут затронуть широкие круги населения, необходим социологический анализ и прогноз последствий, предварительная работа по пропаганде указанных решений.

3) Повышения мер государственного принуждения исполнения закона

По мнению Козыревой Д.А. пути преодоления правового нигилизма следующие.

1) Правовое воспитание.

Еще одним фактором на пути преодоления правового нигилизма должна стать воспитательная политика. Только через правовое воспитание возможно формирование позитивного правосознания. Сущность правового воспитания заключается в воспитательном процессе любого индивида, так как по мере получения человеком определенного жизненного опыта, сам процесс воспитания усложняется. «Если на первоначальном этапе воспитание выражается в виде разъяснения общедоступных и не сложных для усвоения положений через трудовое, физическое, моральное, эстетическое, то впоследствии элементы воспитательного процесса усложняются. Сюда в качестве «ядра» включается правовое воспитание, которое может быть эффективным только при преломлении правовых норм через нормы, усвоенные индивидом ранее. То есть, наряду с общими социальными нормами индивиду разъясняется его роль права и законности в общественной жизни».⁹²

2) Единая юридическая политика государства.

Для достижения положительного результата в проблеме правового нигилизма нужно добиться абсолютного исполнения Основного закона страны, исключая лазейки со стороны граждан и тем более со стороны высших должностных лиц. При данных факторах, юридическая политика должна быть последовательной и в меру радикальной. Только при данных обстоятельствах она вызовет доверие и поддержку масс.

3) Поддерживать политику кадров юридического образования.

В общей системе образования особое место необходимо уделить грамотной целостной и системной работе с будущими кадрами юридической специальности. В связи с этим непрерывное юридическое

⁹² Радьков О.С. Правовой нигилизм в России (конец XX – начало XXI вв.): дис. ... канд. юр. наук / О.С. Радьков. – Ростов н/Д., 2005 – С.99.

образование, безусловно, должно стать перспективным путем преодоления правового нигилизма.

В настоящее время непрерывное образование – это реалии не только юридического мира, но и иной специальности. Непрерывность – как один из принципов, на которых построена современная система образования. Именно он заложен в концепцию государственной политики в сфере образования. Плюсами этого принципа является то, что человек на протяжении всей жизни проходит цикл периодов обучения, после которого получает усовершенствованные навыки и умения. С точки зрения, любой системы образования – это идеальный вариант, так как процесс получения знаний происходит не разово, а по мере того, как возникает на то определенная надобность. К.Г. Федоренко, пишет о том, что «эти шаги направлены на то, чтобы:

- распространить период обучения на весь жизненный цикл человека;
- обеспечить систематическое, регулярное приобретение, обновление юридических знаний, умений, навыков, в которых человек ощущает потребность в связи с изменением окружающей действительности;
- обучение преследовало своей конечной целью самоосуществление каждого человека;
- способствовать тому, чтобы повышать уровень мотивации и способности индивидом к постоянному самостоятельному, самоуправляемому обучению;
- вовлекать в процесс обучения людей все виды и формы обучения: формальное, вне формальное и неформальное образование».⁹³

4) Грамотная информационная политика.

Особая роль в путях преодоления правового нигилизма возложена на средства массовой информации, ведь только им по силам сформировать позитивный прообраз права и государства в целом. В наш век

⁹³ Федоренко К.Г. Правовой нигилизм: дис. ... канд. юр. наук/ К. Г. Федоренко – НН., 2001 – С.135.

информационных технологий, большая часть восприятия как ценностных мотивов и поведений, так и определенных мнений формируется в информационной среде «Интернет». Никто не станет отрицать, что поколение воспитываемых детей перенимают линию своего поведения от кумиров в СМИ, поэтому как никогда важно простроить грамотную линию поведенческих отношений и ценностных характеристик на информационном пространстве. Конечно, никто не говорит об информационном вакууме при котором будет тотальная маскировка любого негативного контента, однако крайне важно через такой масштабный канал обратной связи донести ценности не только правовые, но и моральные и сделать упор на преодоления формирования нигилистичного образа жизни. СМИ – это, пожалуй, самый простой способ воспитать не только в подрастающем поколении, но и во всех жителей нашей страны, любовь и уважение к праву.

5) Совершенствование законодательства и механизмов правового регулирования и правовой защиты.

Ни один рекламный ролик или телевизионный сюжет не помогут в полной мере привить любовь и уважение к закону и праву, если не будет реальных действий по улучшению законодательных актов, а также улучшению системы правовой защиты. Если человек будет чувствовать, что право «работает на него», а не против, если будет знать, что он сможет найти защиту и поддержку у государства в каких бы то ни было жизненных ситуациях, человек начнет уважать право и государство, в котором живет.

б) Поддержание уровня социальной ответственности населения.

Между тем, уважение к закону формируется не только от того, что государство выполняет свои прямые функции по защите граждан, но и в том, как оно сможет своевременно и грамотно поддержать правовые начинания групп населения. Тем самым одним из путей преодоления правового нигилизма, на наш взгляд, является поддержание уровня

социальной ответственности населения. Подобная категория является несколько новой для нашего государства, однако подобная характеристика показывает, что государство может идти на компромиссы и уступки, не вредя, а помогая своим гражданам. Ярким примером высокого уровня социальной ответственности – создание территориального общественного самоуправления. «Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения»⁹⁴ Думаю, что закрепленное в Федеральном законе Российской Федерации от 6.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» право на создание территориальных объединений дало определенный и правомерный толчок населению сказав о том, что собственник – это не только право, но и обязанность, которую можно и нужно активно исполнять. Тем самым государство дает право гражданам к самоуправлению в местах своего проживания, позволяя прочувствовать всю тяжесть социальной ответственности.

Как один из путей преодоления правового нигилизма в современном государстве можно рассматривать общественные объединения граждан, и общественные организации. Они играют значительную роль в формировании молодого поколения. Особую роль среди них можно выделить те организации, которые имеют государственную поддержку, каковых становится все меньше и меньше. Постепенно эта деятельность переходит в частные руки, что становится малодоступным для большинства людей, из-за высокой стоимости их посещения. В основную

⁹⁴ Федеральный закон Российской Федерации от 6.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2013

деятельность некоторых из этих организаций можно заложить движения военно-патриотические, военно-исторические, спортивные, поисковые и прочие. В сложном процессе прививания молодому поколению уважения к праву, как один из путей преодоления правового нигилизма, необходимо максимально использовать имеющиеся средства правового воспитания и просвещения населения, научные методики, комплексные подходы, достижения социологов, педагогов и правоведов. Именно на уровне единой государственной политики возможно выработать эффективную систему социально – экономических, политико – правовых, организационных, административных, воспитательных, образовательных и иных мер, которые будут призваны повысить правовую культуру человека в современном Российском государстве.

Заключение

Отражением правовой культуры в обществе является знание гражданами своих прав, свобода и обязанностей в том числе. Правовое сознание человека состоит в том, что каждый отдельный индивид твердо уверен в том, что он получит от государства помощь, если она ему потребуется, но с другой стороны он знает, что также перед государством должен выполнить свой долг, исполнять все возложенные на него законом, обязанности. Правосознание – это совокупность идей, представлений, чувств, переживаний, выражающих отношение людей к правовым явлениям общественной жизни.

Правовой нигилизм – это социальный феномен с негативным отношением к праву и законам, устоявшийся в обществе, это непосредственно отрицание права и системы правил поведения, Правовой нигилизм является элементом общественного сознания и государственной политики.

Факт непринятия правовых норм отдельными субъектами правовых отношений появляется не с момента рождения, а формируется в течение всей жизни, в первую очередь, в случае отсутствия положительных результатов взаимодействия с законом.

Отчасти, можно прийти к выводу, что в большей степени, правовой нигилизм, является особенностью российского менталитета.

Проблеме правового нигилизма в России необходимо уделять больше внимания, так как он имеет свойство «размножаться» и передаваться будущему поколению. Также необходимо в этой же ипостаси развивать правосознание граждан, что может быть шагом на пути к установлению законности в государстве.

Негативный посыл к праву и как следствие правовой нигилизм в современном российском вызывает необходимость принятия мер, направленных на повышение общего уровня правового сознания и как

следующий этап – преодоление правового нигилизма в России. Особое место должно занимать правовое воспитание, начиная еще с детского сада, или еще глубже с каждой отдельно взятой семьи.

В России предпринимаются попытки преодолеть правовой нигилизм, есть среди них и успешные. Среди них можно выделить следующие. Мероприятия, связанные с законодательной инициативой: принятие соответствующих нормативно –правовых актов. Например, был принят Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Положения этого акта успешно реализуются на практике. Государством был установлен порядок обращений граждан, каждый гражданин может обратиться в любой орган государственной власти со своими просьбами и предложениями. Его посыл будет услышан, и обязательно будет дан ответ. В установленный законом срок (в течение 30 дней) адресат получит письмо с ответом.

Как пример, можно привести деятельность адвокатских сообществ, направленных напрямую на преодоление правового нигилизма. В органах адвокатуры, в том числе при Адвокатской палате Челябинской области, одним из направлений деятельности адвокатов, является оказание гражданам юридической помощи бесплатно. Конечно, не во всех случаях, но одним из таковых является малообеспеченность, которую необходимо подтвердить справками. Кроме того, адвокаты осуществляют сотрудничество с Уполномоченным по правам человека, где также граждане могут получить правовую помощь без оплаты. Кроме того, в том числе и в городе Челябинске существуют общественные организации, где юристами оказывается бесплатные юридические консультации.

Соответствующие меры, направленные на устранение правового нигилизма, государством принимаются. Но, как показывает практика, их далеко еще недостаточно, необходимо предпринимать новые шаги, в первую очередь, полагаю, в правоприменительной практике, и начинать нужно с юного возраста.

Для успешного преодоления в стране правового нигилизма необходимо принимать грамотные и правильные решения, стараясь учесть максимально большие группы людей с их интересами. Государству, в части государственным служащим необходимо учитывать интересы людей – прямых адресатов принимаемых ими решений. Если интересы основной массы людей учитываются, то отчасти уровень правового нигилизма может быть снижен.

Перспективным путем преодоления правового нигилизма может стать культурно – правовое воспитание, которое играет важную роль в предупреждении негативного отношения к праву, так как оно формирует уважительное отношение к закону и чувство ответственности.

Список использованных источников

Нормативно – правовые акты:

1. Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 1994.
2. Международный пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 1994.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, N 67, 05.04.1995.
4. Конституция Российской Федерации, принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. // Российская газета от 25.12.1993 г. № 237.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (действующая редакция). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.06.2021).
6. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.08.1998 г. № 31. С.3824.
7. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ // «Российская газета» от 30.12.2008 г. № 266.
8. Федеральный закон от 07.03.2011 г. № 26 – ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета от 11 марта 2011 г. № 51.
9. Федеральный закон Российской Федерации от 6.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2013
10. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ [Электронный

ресурс]: // КонсультантПлюс: справочная правовая система.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/

11. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения 20.06.2021 г.).

Источники:

12. Абражеева, Д. В. Правовой нигилизм как социальная проблема современного российского общества / Д. В. Абражеева, А. А. Музыкин. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). — Чита : Издательство Молодой ученый, 2017. — С. 1-3.

13. Бакунин М.А Письма М.А. Бакунина к А.И. Герцену и Н.П. Огареву. СПб., 1906. С. 458.

14. Бакунин М.А. Избранные сочинения «Государственность и анархия». Т.1. СПб., 1919. – С. 320.

15. Валицкий А. Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX – начала XX века / А. Валицкий // Вопросы философии. – 1991 г. № 8. С. 25-40

16. Васильев Б.В. Правовой нигилизм в русской культуре как философско – правовая проблема. // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011 г.

17. Виленский Н.М. Правовой нигилизм как проблема российского правосознания. // Юридический вестник Самарского университета. 2016 г. С. 125-127.

18. Гагарин А.С. Константин Леонтьев: «Одинокий мыслитель» перед лицом страха // Дискурс-Пи, 2016 г.

19. Гранат Н.Л. Деформация профессионального сознания личности правоохранительных органов и возможности ее профилактики // Проблемы действия права в новых исторических условиях. Труды Академии. – М.: Изд-во Акад. МВД РФ, 1993. С. 7-8.
20. Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление (философско - антропологическая концепция) Диссертация, д.ю.н. Ставрополь, 2003. С.323.
21. Добрынин Н.М. О сущности правового нигилизма и правового идеализма: антропология права и взгляды Н.И. Мазутова. // Государство и право, 2015. № 12. С. 80–92.
22. Ершов Ю.Г. Правовой нигилизм: причины и последствия. Социум и власть, № 3 (46), 2014. С. 58-63.
23. Иоакимовская летопись // Велесова книга. Славянские веды. М., 2002. С. 317.
24. Казимирчук В. П. Конфликт закона и правовая реформа («круглый стол» в ИГП РАН) // Государство и право. № 12 1997 С. 12.
25. Козырева Д. А. Современные подходы к трактовке понятия и сущности признаков правового нигилизма. // Сборник трудов конференции ФГАОУ «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 2017. С. 216-219.
26. Кристофер Осакве. Американская правовая культура: родовая специфика и отраслевые разновидности // Право и управление. XX век. 2008. N 2, С.75-85.
27. Кулаков В.В. Правовой нигилизм. Магистерская диссертация. / ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет». Барнаул, 2018.
28. Куприянов А.А. Библейские корни правосознания россиян // Российская юстиция, 1998. № 1. С. 59-62.
29. Левинсон К.А. Палач в средневековом германском городе: Чиновник. Ремесленник. Знахарь. // Город в средневековой цивилизации

Западной Европы. Т.3. Человек внутри городских стен. Формы общественных связей. М.,: Наука, 1999. С.223-231.

30. Малешин Д.Я. Причины правового нигилизма в России // Закон, 2009. №1. С. 144-152.

31. Мартышин О. В. Политическая обязанность // Государство и право. – 2000. - № 4. – С. 5-14.

32. Матевосова Е.К. Правовой нигилизм в России и его причины // Актуальные проблемы российского права, 2011. № 3. С. 22-30.

33. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» // Правоведение. 1994 № 2 С. 4.

34. Матузов Н. И. Правовой идеализм как оборотная сторона правового нигилизма // Государство и право. – 2013. – С. 5 – 12

35. Матузов Н. И. Правовой нигилизм как образ жизни // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. - № 12. С. 17-33.

36. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм // Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 1997. С. 590.

37. Матузов Н. И. Общая теория государства и права // Правовой нигилизм и правовой идеализм. М., 1998 С. 414.

38. Матузов Н.И. Правовой нигилизм в свете российского национального менталитета // Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве. Всероссийский научно – методологический семинар. С.-Петербург, 2004. С.88 – 110.

39. Момышева Ф.С., Феткулов А.Х., Сейтхожин Б.У., Хакимов Р.Р. Правовой нигилизм: понятие и пути преодоления. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 5-2.

40. Мороз Р.В. О правовом инфантилизме и правовом нигилизме военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 4. С. 55.

41. Право.ru [Электронный ресурс]. Электрон. дан. - Справочно-информационный интернет-портал. – Режим доступа: <https://pravo.ru/news/view/137642/>

42. Радьков О.С. Правовой нигилизм в России (конец XX – начало XXI вв.): дис. ... канд. юр. наук / О.С. Радьков. – Ростов н/Д., 2005 – С.99.

43. Самыгин С.И., Михайлов А.П., Ковалев В.В. Молодежные неформальные объединения: девиация или полулегитимная форма социального самовыражения // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. Майкоп. 2016 г. Вып.4 (189). С.179.

44. Сосновская Е.А. Специфика морального сознания японцев // Этическая мысль. Выпуск 9. М., 2009. С. 146.

45. Степанов И.М. Доклад на «круглом столе» - Конституция Российской Федерации и совершенствование юридических механизмов защиты прав человека //Государство и право. - 1994 -№10. – С.9.

46. Страгородский Сергей архиепископ. Православное учение о спасении. Репринтное издание. М.: Московский патриархат, 1991 г. С.264.

47. Федоренко К.Г. Правовой нигилизм: дис. ... канд. юр. наук/ К. Г. Федоренко – НН., 2001 – С.135.

48. Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи. Сб. статей о русской интеллигенции. М., 1909 С. 152–156.

49. Хайдеггер М. Преодоление метафизики // Что такое метафизика? М.: Академический проект, 2007. С. 238.

50. Хайдеггер М. Слова Ф. Ницше «Бог мертв» // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М: «Гнозис», 1993, 464 с. - С. 168-217.

Литература:

51. Алексеев С.С. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1995. С. 320.
52. Большая юридическая энциклопедия. Книжный мир, 2010. С. 960.
53. Большой энциклопедический словарь. / Под ред. Прохорова А.М. – М.: Советская энциклопедия, 1993. – С. 1628.
54. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М., 1998, С.585.
55. Герцен А.И. Собр. соч. Т.7. М., 1956. С. 251.
56. Гольцев В. А. Законодательство и нравы России XVIII века. М., 1886 – С.1-2.
57. Грант Н.Л. Общая теория государства и права: Учебник / под. Ред. В.В. Лазарева. М., 1996 г. С.194.
58. Ершов Ю.Г. Правовой нигилизм: причины и последствия. Социум и власть. 2014.
59. Золотусский И.П. Нигилисты второй свежести. / Иркутск, 2008. С. 6.
60. Комаров С.А. Основы государства и права, 4-е изд. СПб.: Питер, 2008, С. 633.
61. Ильин И. А. О сущности правосознания. М., 1993 С. 225.
62. Ильин И. А. Наши задачи. М., 1993. С. 182.
63. Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. М., 1968. С. 378.
64. Косыхин В.Г. Нигилизм и диалектика. – Саратов: Научная книга, 2009. С. 256.
65. Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права. Том первый. – М.: Статут, 2010. – С.429.
66. Левинсон К.А. Палач в средневековом германском городе: Чиновник. Ремесленник. Знахарь. // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т.3. Человек внутри городских стен. Формы общественных связей. М.,: Наука, 1999. С.223-231.
67. Леонтьев К. Собр.соч. М., 1912. Т.6. С.336.

68. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 22. М., 1995. С. 435.
69. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: Учебник. М.: ТК Велби; Проспект, 2006, С. 246.
70. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. -М.: Юристъ, 2004 - С.597.
71. Мицкевич А.В. Теория государства и права. М., 1968. С. 415 – 416.
72. Надеждин Н.И. Сонмище Нигилистов / Полное собрание сочинений В.Г. Белинского. Текст: в 12 томах / под редакцией и с примечаниями С.А. Венгерова Стихотворения. Переводы. Статьи. Российская государственная библиотека. 1900. С. 475-491.
73. Ницше Фридрих. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф.Ницше. - СПб.: Азбука, 2013. – С. 448.
74. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Мир и образование, 2018. – С. 1376.
75. Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев; под редакцией А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019.— 516 с.— (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01323-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431082>.
76. Сапронов П.А. Путь в ничто. Очерки русского нигилизма. / СПб.: Гуманитарная академия, 2010. С. 400.
77. Соколов Н.Я. Профессиональное сознание юристов. М., 1988, С. 99.
78. Трубецкой Е.Н., Смысл жизни. М., 2001, С. 216.
79. Тургенев И. С. Отцы и дети. / М.: Издательство «Художественная литература, 1979. С. 288.
80. Уледов А.К., Общественная идеология и психология. М., 1985, С. 64 – 65.

81. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / Под редакцией Д.Н.Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Советская энциклопедия»; ОГИЗ; Государственное издательство иностранных и национальных слов, 1935 – 1940. (4 т.). С.1247.

82. Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. М., 1963, С. 70, 96, 204.

83. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1 Гельпфат и действительность / Пер. с нем. Свасьяна. М: Мысль, 1993. С. 663.