



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

РАЗВИТИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ  
ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

Выпускная квалификационная работа  
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование  
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите  
«21» мая 2021 г.  
Заместитель директора по УР  
Пермякова Г.С.

Выполнил(а):  
студентка группы ОФ-318-196-3-2  
Хакимзянова Динара Ильгизаровна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Королева Оксана Юрьевна

Челябинск  
2021

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ</b> .....	6
1.1 Развитие словарного запаса в онтогенезе .....	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня .....	14
1.3 Особенности словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	21
1.4 Дидактические игры как средство развития словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	25
Выводы по I главе.....	31
<b>ГЛАВА II. РАЗВИТИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР</b> .....	32
2.1 Методы и приемы обследования словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	32
2.2 Состояние словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	36
2.3 Использование дидактических игр в развитии словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	42
2.4 Анализ реализации комплекса дидактических игр в развитии словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	46
Выводы по II главе .....	52
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	54
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	57
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</b> .....	61
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</b> .....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Нарушения речевого развития детей в настоящее время становится все более острой проблемой. Отмечается рост численности детей старшего дошкольного возраста, которые имеют общее недоразвитие речи (далее ОНР). Под ОНР у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом понимают комплексную форму речевой патологии, при которой наблюдается нарушение формирования всех компонентов речевой системы.

На современном этапе развития специальной психологии одной из центральных научно-практических проблем, привлекающих внимание, как отечественных ученых, так и зарубежных исследователей, является проблема развития словарного запаса детей, имеющих ОНР III уровня.

Из-за бедного словарного запаса снижается уровень общения, что влечет за собой возникновение негативных психологических особенностей, что может привести к появлению специфических черт общего и речевого поведения.

Формирование словарного запаса имеет большое значение для развития познавательной деятельности ребенка, так как слово, его значение является средством не только речи, но и мышления. Одной из важнейших предпосылок овладения чтением, письмом и счётом является достаточный уровень сформированности лексической системы языка, что необходимо для овладения школьной программы.

Многие авторы изучали и описывали в своих работах особенности развития словарного запаса детей дошкольного возраста: Каше Г. А., Левина Р. Е., Гвоздев А. Н., Туманова Т. В., Филичева Т. Б., Чиркина Г. В., Семенович А. В., и другие.

К настоящему времени методика располагает богатым практическим материалом и собственной базой экспериментальных данных о процессе речевого развития детей, а именно словарного запаса. Но, несмотря на большую актуальность и значимость вопросов развития активного словаря,

на практике они оказываются недостаточно разработанными, некоторые вопросы требуют дальнейшего изучения:

– дальнейшее исследование форм, методов и приемов обогащения словарного запаса;

– создание нового дидактического материала, направленного на обогащение словарного запаса.

Изучив опыт работы разных педагогов по развитию словарного запаса, отметили, что одни из них отдают предпочтение дидактическим играм, другие – продуктивным видам деятельности. Мы решили отдать предпочтение дидактическим играм, так как они являются наиболее близким и интересным видом деятельности для ребенка дошкольного возраста.

Данная актуальность позволила сформулировать тему исследования: «Развитие словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр».

Объект: процесс развития словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет: дидактические игры как средство развития словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель: теоретически изучить и практически апробировать возможности развития словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами дидактических игр.

Цель, объект и предмет позволяют определить следующие задачи:

- 1) Рассмотреть особенности развития словарного запаса в онтогенезе.
- 2) Проанализировать психолого-педагогическую характеристику детей с общим недоразвитием речи III уровня.

3) Определить методики обследования уровня словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

4) Выявить состояние словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

5) Разработать комплекс дидактических игр, направленный на развитие словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня будет более эффективным, если будет разработан комплекс дидактических игр по развитию словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования были выбраны с учетом специфики объекта и предмета, соответствовали цели, задачам работы:

1. теоретические: изучение научно-методической литературы, анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме;

2. эмпирические: целенаправленные наблюдения, диагностические исследования, формирующий эксперимент.

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса дидактических игр для развития словарного запаса, который могут использовать педагоги и родители детей данной категории.

Исследование проводилось на базе филиала МБДОУ «ДС № 181 Г. Челябинска». В исследовании приняли участие 5 детей 5-6 – летнего возраста (старшая группа) с общим недоразвитием речи III уровня.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

## 1.1 Развитие словарного запаса в онтогенезе

Словарный запас-это совокупность слов, которые понимает и использует в своей речи человек. Словарный запас может быть активный и пассивный.

Пассивный словарный запас-слова, которые говорящий понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадается по контексту.

Активный словарный запас-это слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет. В активный словарь ребенка входит общеупотребительная лексика, но в отдельных случаях - ряд специфических слов, повседневное употребление которых объясняется условиями жизни ребенка.

У детей раннего возраста развитие активного словарного запаса является основой для предстоящего речевого развития. Каждая заминка в ходе развития речи (непонимание большого количества обращённых к нему слов, бедный запас слов-названий и слов-понятий, плохое понимание того, что говорят окружающие люди, сжатый либо напротив незаконно расширенные мнения и тому подобное) приводит к затруднениям в общении с другими детьми и взрослыми, происходит постепенное выведение ребёнка из игр с друзьями, и соответственно, приводит к нежеланию общения ребёнка.

Все слова, какие знает ребенок, являются его словарным запасом. Также словарный запас называют лексиконом.

Усвоение лексики в онтогенезе зависит от ряда факторов, к которым Л. С. Выготский, С. Н. Цейтлин, относят [7]:

1. Развитие представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. [7]

2. Биологические факторы-созревание у детей отдельных отделов мозга, ответственных за функции усвоения и порождения речи, тип функциональной межполушарной асимметрии мозга. С. Н. Цейтлин отмечает, что в усвоении языка существенно различаются мальчики и девочки, что связано с различиями в строении мозга и функциях его отделов. У мальчиков лучше выражена межполушарная асимметрия мозга и она более динамична. Из-за этого их тактика постижения речи принципиально отличается от тактики девочек. [30]

3. На овладение ребенком родным языком влияет и речевая среда. В связи с этим развитие лексики во многом определяется и социальной средой, в которой воспитывается ребенок. Возрастные нормы словарного запаса детей одного и того же возраста значительно колеблются в зависимости от социально-культурного уровня семьи, так как словарь усваивается ребенком в процессе общения. Обогащение жизненного опыта ребенка, усложнение его деятельности и развитие общения с окружающими людьми приводят к постепенному количественному росту словарного запаса. [7]

С помощью слов ребёнок описывает лишь то, что общедоступно его осмыслению. В логопедии под термином онтогенез речи понимают: «период формирования речи человека, от первых звуков, речевых актов, до состояния, при котором родная речь становится настоящей, полноценной в общении и мышлении». [7]

Процесс формирования речевой деятельности в онтогенезе в концепции «речевого онтогенеза» А.А. Леонтьева подразделяется на ряд последовательных периодов или стадий [15].

1) Подготовительный (с момента рождения до года);

- 2) Преддошкольный (от года до 3 лет);
- 3) Дошкольный (от 3 до 7 лет);
- 4) Школьный (от 7 до 17 лет).

Л. И. Белякова, обобщая данные изучения речевого и психомоторного развития детей от 0 до 5 лет, свидетельствует: [20]

0-1,5 месяца жизни-период интенсивного интонационного обогащения крика, что совпадает с развитием динамических изменений тонуса мышц тела. Ребенок появляется на свет, и свое появление он знаменует криком, который служит основой для последующего развития звукопроизносительной стороны речи и представляет собой, безусловно-рефлекторную реакцию на воздействие сильных раздражителей, как правило отрицательного характера. Крик-первая голосовая реакция ребенка. И крик, и плач ребенка активизируют деятельность артикуляционного, голосового, дыхательного отделов речевого аппарата.

1,5- 2,5 месяца жизни-специфические голосовые реакции в виде гуления, что совпадало с началом удержания головы вертикально. Это звуки, которые напоминают гласные ([а], [о], [у], [э]), наиболее легкие для артикулирования; губные согласные ([п], [м], [б]), обусловленные физиологическим актом сосания, и заднеязычные ([г], [к], [х]), связанные с физиологическим актом глотания. В это же время ребенок начинает прислушиваться к звукам речи, отыскивать взглядом источники звучания, поворачивать голову к говорящему, сосредоточивая свое внимание на лице, губах взрослого.

Между 4-мя и 5-ю месяцами жизни начинается – лепет, одновременно с формированием функции сидения. Голосовой поток, характерный для гуления, начинает распадаться на слоги, постепенно формируется психофизиологический механизм слогообразования.

К 5-7-ми месяцам жизни наблюдались также явления, когда дети в течение 2-4 минут повторяли один и тот же открытый слог (та-та-та, га-га-га и так далее).

К.Д. Ушинский отмечал, что концу 12-го месяца-началу 2-го года жизни у большинства детей появились первые слова, в это же время они обучились ходить, у них начинала развиваться манипулятивная деятельность рук. Некоторым детям свойственно появление первых слов в возрасте 8-9 месяцев (цепочки слогов становятся всё короче ребенок начинает произносить «слова», образованные повторением одного и того же слога по типу: ба-ба, ма-ма). [23]

Леонтьев указывал, что первые слова, употребляемые ребенком в речи, характеризуются целым рядом особенностей. Одним и тем же словом ребенок может выражать чувства, желания и обозначать предмет. Слова могут выражать законченное целостное сообщение, и в этом отношении развивается предложение. [15]

Речевая активность ребенка в этом возрасте ситуативная, тесно связана с предметно-практической деятельностью ребенка и существенно зависит от эмоционального участия взрослого в общении. Произнесение ребенком сопровождается, как правило, жестом и мимикой.

В период от года до трех дети обращают особое внимание на артикуляцию окружающих. Ребенок повторяет за взрослыми, пытается произносить все более сложные слова. В его речи возникают смешения фонем, замены, искажение из-за несформированных в силу возраста правильных артикуляционных укладов.

Л.П. Федоренко выделяет несколько степеней развития словарного запаса в онтогенезе. [24]

0 степень-собственные имена и названия единичного предмета. В возрасте от 1 года до 2 лет дети усваивают слова, соотнося их только с конкретным предметом. Названия предметов, таким образом, являются для них такими же именами собственными, как и имена людей.

1 степень-к концу 2-го года жизни ребёнок начинает понимать обобщающее наименование однородных предметов, действий, качеств-имен прилагательных.

2 степень-в возрасте 3 лет дети начинают усваивать слова, обозначающие родовые понятия (одежда, посуда...), передающие обобщённо названия предметов, признаков, действий в форме имени существительного (полёт, краснота).

3 степень-к 5-6 годам дети усваивают слова, обозначающие родовые понятия (растения: деревья, травы, цветы), которые являются более высоким уровнем обобщения для слов второй степени обобщения.

4 степень-к подростковому возрасту, дети усваивают и осмысливают такие слова, как предметность, признак, состояние и так далее.

Зеeman отмечал, что первый шаг в развитии детской речи состоит в том, что ребёнок в одном высказывании объединяет два, а затем три слова. Эти первые словосочетания либо заимствованы целиком из речи окружающих, либо являются творчеством ребёнка, на что указывает их оригинальный характер. [10]

С года до 1,5 лет детская речь носит ситуационный (контекстный) характер. Понять, что хочет ребенок, получается лишь с учетом ситуации. Ребенок активно использует невербальные средства общения.

В возрасте 1,5-2 лет формируется элементарная фразовая речь. Существуют также большие индивидуальные различия в сроках ее появления. Элементарная фразовая речь включает в себя, как правило, 2-3 слова, выражающие (потребность) требования («мама дай!»; «Нине пить дай!»).

Происходит быстрое дополнение словарного запаса и концу второго года жизни составляет приблизительно около 300 слов разных частей речи. В это время ребёнок переходит от пассивного приобретения слов к активному расширению своего словаря.

Р.И. Лалаева указывала, что к началу 3-го года жизни осваиваются простые грамматические категории. От простой словесной фразы трехлетний ребенок переходит к употреблению сложной фразы с использованием союзов, падежных форм существительных единственного

и множественного чисел. Со второго полугодия третьего года жизни значительно увеличивается число прилагательных. [13]

Словарный запас продолжает развиваться, к 4-6 годам дети используют примерно 3 000 – 4 000 слов. Происходит уточнение значения слов, но иногда их употребляют в несоответствии со значением. В 4-5 лет возникает явление словотворчества, во время которого происходит формирование языкового чутья.

Дети на 4-м году жизни пользуются в речи простыми и сложными предложениями. Наиболее распространенная форма высказываний в этом возрасте — простое распространенное предложение («Я куклу в такое красивое платье одела»; «Я стану большим сильным дядей»).

На 5 году жизни дети относительно свободно пользуются структурой сложносочиненных и сложноподчиненных предложений («Потом, когда мы пошли домой, нам подарки дали: разные конфеты, яблоки, апельсины»; «Какой-нибудь умный и хитрый дяденька купил шарики, сделал свечки, подбросил на небо, и получился салют»).

Начиная с этого возраста высказывания детей напоминают короткий рассказ. Во время бесед их ответы на вопросы включают в себя все большее и большее количество предложений.

В пятилетнем возрасте дети без дополнительных вопросов составляют пересказ сказки (рассказа) из 40 — 50 предложений, что свидетельствует об успехах в овладении одним из трудных видов речи — монологической речью.

Примерно к шести годам формирование речи ребенка в лексико-грамматическом плане можно считать законченным.

К семи годам жизни ребенок употребляет слова, обозначающие отвлеченные понятия, используют слова с переносным значением. К этому возрасту, дети полностью овладевают разговорно-бытовым стилем речи.

По мнению многих авторов, в словаре 5-7-летних детей преобладают имена существительные с конкретным значением, глаголы прошедшего и настоящего времени, обозначающие различные виды движения.

Е.Ф.Архипова в своих трудах установила особенности усвоения ребенком разных частей речи. [3]

Существительные-самые первые слова чаще употребляются в именительном падеже. Постепенно начинает появляться множественное число существительных, винительный падеж. С увеличением словаря появляются первые изменения форм слов по аналогии.

Глаголы-появляются позже существительных (кроме слова «дай»). Чаще глагол используется как инфинитив и не согласуется с существительным. Формирование словоизменения глаголов - длительный процесс в онтогенезе.

Прилагательные-появляются следом за существительными и глаголами. В высказывании детей прилагательные некоторое время употребляются после существительных. Прилагательные используются в ограниченном количестве и обозначают величину, цвет, вкус, качество предметов. Сначала усваивается именительный падеж прилагательных, появляются формы мужского и женского рода прилагательных, появляется согласование прилагательных с существительным сначала в мужском и женском роде, потом в среднем.

Наречия-появляются достаточно рано. К 2 годам 8 месяцам дети используют много наречий, выражающих разные отношения: место, время, количество, модальность, температуру, вкус, оценку.

Числительные-появляются позже и усваиваются медленно. «Два» и «три» появляются к трем годам, а «четыре» и «пять»-ближе к четырем годам. Согласование числительных с существительным усваивается медленно.

Служебные слова (предлоги)-появляются поздно и в определенной последовательности. В 2 года 1 месяц-2 года 3 месяца - предлоги: «в, на, у,

с»; 2 года 3 месяца-простые предлоги употребляются верно; союзы «если, чтобы»; 3 - 4 года-предлоги: «по, до, вместо, после»; союзы «куда, сколько, что».

Е. Ф. Архипова характеризует качественный состав словарного запаса в дошкольный период следующим образом: [3]

3-й год жизни-словарь пополняется названиями действий и предметов, с которыми дети сталкиваются в быту: части тела у животных и человека, предметы обихода, некоторые цвета, формы, физические качества, свойства действий. Появляется способность обозначать определенным словом группу предметов. Дети знают определенные материалы, их качества и свойства, умеют обозначать ориентиры во времени и пространстве.

4-й год жизни-активное использование названий предметов, входящих в тематические циклы: продукты питания, предметы обихода, овощи, фрукты, различные материалы.

5-й год жизни-дифференцированные по степени выраженности качества и свойства, расширяются знания, формируются видовые и родовые понятия.

6-й год жизни-подбор антонимов и синонимов к словосочетаниям, усвоение многозначности слов, самостоятельное образование сложных слов, подбор, родственных слов.

В литературе отмечаются значительные расхождения в отношении объема словаря и его прироста, так как существуют индивидуальные особенности развития словаря у детей в зависимости от условий жизни и воспитания.

Так, по данным Е. А. Аркина, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями: 1 год – 9 слов, 1 год 6 мес. – 39 слов, 2 года – 300 слов, 3 года 6 мес. – 1110, 4 года – 1926, 6 лет – 4000.  
[2]

По данным В. Штерна, к полутора годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам – 300–400, к 3 годам – 1000–1100, к 4 годам – 1600, к 5 годам – 2200 слов.

Исходя из выше сказанного, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и развивается словарный запас ребенка в количественном и качественном аспектах.

Таким образом, в норме развитие детской речи представляет сложный и многообразный процесс. Усвоение языковых групп идет в разной степени одни раньше, другие позже. Следовательно, на разных ступенях речевого развития одни элементы языка оказываются усвоенными, а другие ещё не усвоены или усвоены, но частично.

Владение словарём, правильная речь-важнейшие условия всестороннего полноценного развития детей. Чем лучше ребёнок разговаривает, тем ему легче находиться в социуме, тем полноценней строятся отношения со сверстниками и взрослыми. Ребенку легче говорить о своих мыслях, чувствах. Следовательно, идет процесс социализации и адаптации к совместной деятельности, который напрямую зависит от сформировавшегося словарного запаса в дошкольном возрасте.

## 1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня

Под общим недоразвитием речи (ОНР) следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом.

При ОНР отмечается позднее начало речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования.

Речевое недоразвитие выражается у детей в разной степени: это может быть лепетная речь, отсутствие речи и развернутая речь с элементами фонетико-фонематического или лексико-грамматического недоразвития.

Р.Е. Левина свела многообразия речевого недоразвития к трем уровням, причем первые два характеризуют глубокие степени нарушения речи, а на третьем, более высоком уровне, у детей остаются лишь отдельные пробелы в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя. [14]

Первый уровень речевого развития характеризуется почти полным отсутствием речи. Речь состоит из звукоподражаний, аморфных слов-корней. Свою речь дети сопровождают жестами и мимикой. Однако она остается непонятной для окружающих. Так, вместо машина поехала, ребенок говорит «биби», вместо пол и потолок – «ли», сопровождая речь указательным жестом.

Для второго уровня речевого развития характерно использование, помимо жестов и лепетных слов искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова.

Словарный запас становится более разнообразным, в нем различаются слова, обозначающие предметы, действия, качества. На этом уровне дети пользуются простыми предложениями и союзами. Недоразвитие речи проявляется в незнании многих слов, в неправильном произнесении звуков, нарушении слоговой структуры слова, аграмматизме, хотя смысл произнесенного можно понять и вне ситуации.

Нередко дети заменяют нужное слово названием сходного другого предмета, но при этом добавляют отрицание не (помидор – «яблоко не»).

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что обиходная речь детей становится более развернутой, грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений уже нет.

Дети пользуются простыми распространенными предложениями из трех-четырех слов. Сложные предложения в речи детей отсутствуют. В

самостоятельных высказываниях отсутствует правильная грамматическая связь, логика событий не передается.

Дети на этой ступени речевого развития довольно часто пользуются простыми предложениями, особенно для выражения пространственных отношений (в, к, на, под, за, из и другое), но и здесь допускается большое количество ошибок, предлоги могут опускаться и заменяться.

К числу ошибок словоизменения относятся: замена окончаний существительных среднего рода окончанием женского рода; ошибки в падежных окончаниях имен существительных; неправильное соотнесение существительных и местоимений; ошибочное ударение в слове; не различение вида глаголов; неправильное согласование прилагательных с существительными; неточное согласование существительных и глаголов.

Звуковая сторона речи на данном уровне более сформирована, дефекты произношения касаются сложных по артикуляции звуков. Перестановки звуков в словах касаются лишь воспроизведения незнакомых, сложных по слоговой структуре слов.

Позже Т.Б. Филичевой был выделен четвертый уровень. Дети испытывают специфические затруднения в звукопроизношении и повторении слов со сложным слоговым составом, имеют низкий уровень фонематического восприятия, допускают ошибки при словообразовании и словоизменении. У ребенка возникают трудности с произношением звуков: Л, Щ, Р, Ц, С; он сознательно пропускает их или слоги с ними, чтобы облегчить себе задачу (например, молоток – моток). [29]

Характер лексических ошибок проявляется в замене слов, близких по ситуации (дядя красит щеткой забор – вместо «дядя красит кистью забор; кошка катает мяч – вместо «клубок»), в смешении признаков (высокий забор – длинный; смелый мальчик – быстрый; бабушка старый-взрослый). Образование слов с помощью увеличительных суффиксов также вызывает значительные затруднения: дети или повторяют названное логопедом слово (сапог – большущий сапог), или называют произвольную

форму (н'ощища, ног'отища – вместо «ножища», сапогина – сапожище, кул'ащица – кулачище).

Словарь у детей с ОНР 4 уровня достаточно разнообразен, однако дети не всегда точно знают и понимают значение редко встречающихся слов, антонимов и синонимов, пословиц и поговорок и так далее. В самостоятельной речи дети с ОНР 4 уровня испытывают трудности в логическом изложении событий, часто пропускают главное и «застревают» на второстепенных деталях, повторяют ранее сказанное.

Общее речевое недоразвитие сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер.

Т.Б. Филичева указывала, что, обладая предпосылками для овладения мыслительными операциями (сравнения, классификации, анализа, синтеза), дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают мыслительными операциями. [28]

Данные экспериментальных исследований Т.Д. Барменковой свидетельствуют о том, что дошкольники с ОНР по уровню сформированности логических операций значительно отстают от своих нормально развивающихся сверстников. Автор выделяет четыре группы детей с ОНР по степени сформированности логических операций. [4]

Дети, вошедшие в первую группу, имеют достаточно высокий уровень сформированности невербальных и вербальных логических операций, соответствующий показателям детей с нормальным речевым развитием, познавательная активность, интерес к заданию высоки, целенаправленная деятельность детей устойчива и планомерна.

Уровень сформированности логических операций детей, вошедших во вторую группу, ниже возрастной нормы. Речевая активность у них снижена, дети испытывают трудности приема словесной инструкции, демонстрируют ограниченный объем кратковременной памяти, невозможность удержать словесный ряд.

У детей, отнесенных к третьей группе, целенаправленная деятельность нарушена при выполнении как вербальных, так и невербальных заданий. Для них характерны недостаточная концентрация внимания, низкий уровень познавательной активности, низкий объем представлений об окружающем, трудности установления причинно-следственных связей. Однако дети имеют потенциальные возможности для овладения абстрактными понятиями, если со стороны логопеда им будет оказана помощь.

Для дошкольников, вошедших в четвертую группу, характерно недоразвитие логических операций. Логическая деятельность детей отличается крайней неустойчивостью, отсутствием планомерности, познавательная активность детей низкая, контроль над правильностью выполнения заданий отсутствует.

Р.Е.Левина и А.В.Ястребова отмечают у детей с ОНР недостаточные устойчивость и объем внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. [14]

В работе «Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с ОНР и нормально развитой речью» Л.И.Белякова, Ю.Ф.Гаркуша, О.Н.Усанова представили результаты исследования психических функций. [20]

При зрительном опознании предмета в усложненных условиях дети с общим недоразвитием воспринимали образ предмета с определенными трудностями, им требовалось больше времени для принятия решения, отвечая, они проявляли неуверенность, допускали отдельные ошибки в опознании. При выполнении задачи «приравнивание к эталону» они использовали элементарные формы ориентировки. Например, при выполнении заданий по моделирующему перцептивному действию дети с

ОНР меньше применяли способ зрительного соотнесения. Исследование зрительного восприятия позволяет сделать вывод о том, что у детей с ОНР оно сформировано недостаточно.

Исследование функции внимания показывает, что дети с ОНР быстро устают, нуждаются в побуждении со стороны экспериментатора, затрудняются в выборе продуктивной тактики, ошибаются на протяжении всей работы, на что указывают в своих работах Ю.Ф.Гаркуша, О.Н.Усанова. [20]

Итак, у детей с ОНР значительно хуже, чем у сверстников с нормальной речью, сформированы зрительное восприятие, пространственные представления, внимание и память.

Дети с ОНР малоактивны, инициативы в общении они обычно не проявляют. В исследованиях Ю. Ф. Гаркуши и В. В. Коржевиной отмечается, что:

- у дошкольников с ОНР имеются нарушения общения, проявляющиеся в незрелости мотивационно-потребностной сферы,
- имеющиеся трудности связаны с комплексом речевых и когнитивных нарушений,
- преобладающая форма общения со взрослыми у детей 4-5 лет ситуативно-деловая, что не соответствует возрастной норме.

Г.В. Чиркина утверждает, что детям с ОНР присуще некоторое отставание в развитии двигательной сферы: движения у них плохо координированы, скорость и четкость их выполнения снижены. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции. [31]

У детей с ОНР в большей степени затруднения проявляются при удержании равновесия: возникает общее напряжение и покачивание туловища, балансирование руками, схождение с места. При ходьбе и беге, поворотах в движении отмечается несогласованность работы рук и ног, шаркающая походка, плохая осанка. При переключении с одного движения

на другое, наблюдались скованность, зажатость движений, неточность, нечеткость двигательных актов, нарушение их порядка и количества. Несовершенство тонкой (мелкой) ручной моторики, недостаточная координация кистей и пальцев рук обнаруживаются в отсутствии или плохой сформированности навыков самообслуживания.

При исследовании мелкой моторики у детей наблюдались явления моторной истощаемости (усталость рук): замедление темпа, смазанность, неточность движений к концу выполнения занятий.

Наличие особенностей моторного развития у детей с нарушением речи, значимость двигательной системы в нервно-психическом развитии ребенка убеждают в необходимости углубленной диагностической и специальной коррекционно-педагогической работы по развитию у детей всех сторон двигательной сферы (общая моторика, тонкая моторика рук, артикуляционная и мимическая моторика).

Таким образом, неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением. Они отстают от нормально развивающихся сверстников в развитии словесно-логического мышления, в овладении навыками связной, прежде всего монологической речи. У детей с ОНР отмечаются трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления.

### 1.3 Особенности словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В работах многих авторов подчеркивается, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас, характерны значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом. Следующей особенностью речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словарного запаса. Дошкольники с ОНР понимают значения многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывает большие затруднения.

Т.В.Туманова отмечает, что бедность словарного запаса проявляется, например, в том, что дошкольники с ОНР даже 6-летнего возраста не знают многих слов: названий ягод, рыб, цветов, диких животных, птиц, инструментов, профессий, частей тела и другое. Дети с ОНР 3 уровня пользуется всеми частями речи, заметно преобладание существительных и глаголов; неточное употребление глаголов, замена названий частей предметов названиями целых предметов; страдает навык словообразования и словотворчества. [29]

Н.В.Серебрякова [13] указывает, что у дошкольников с ОНР выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников. В глагольном словаре дошкольников с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребёнок ежедневно выполняет или наблюдает. Трудно усваиваются слова обобщённого значения, слова, обозначающие оценку, качества, признаки и другое.

Нарушение формирования словаря у этих детей также выражено в трудности поиска нового слова, в нарушении актуализации пассивного словаря.

По мнению Л.В.Лопатиной, характерной особенностью словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафразиях. В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других – появляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с ОНР используют слово лишь в определенной ситуации, слово не вводится в контекст при оречевлении других ситуаций. Таким образом, понимание и использование слова носит еще ситуативный характер. Среди многочисленных вербальных парафразий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. [17]

Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Распространенными являются, например, такие замены: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – тонкий, короткий – маленький и так далее. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, толщины, ширины.

Л.В.Лопатина отметила несформированность большинства компонентов функциональной речевой системы, многих языковых процессов: бедность словаря и трудность актуализации его в экспрессивной речи; редко употребляющие слова заменяются другими; ошибочно используются слова обобщающего значения. Неадекватное использование антонимических средств языка обусловлено недостаточностью осознания парадигматических пар, в основе которых лежит элемент отрицания. [17]

Особенность детей с ОНР заключается в том, что качество и объем активного словаря у детей этой группы не соответствует возрастной норме. Часть детей редко встречающиеся в речевой практике слова заменяют смежными по ассоциации, не могут употреблять обобщающие слова. Дети затрудняются объединить предложные картинки по группам; не справляются с заданием на подбор слов антонимов и эпитетов к предметам.

Множественные ошибки встречаются при выполнении заданий на исследование грамматического строя речи. Даже получая помощь взрослого, дети допускают значительное количество ошибок при выполнении заданий на изменение существительных по числам.

В работах Т.Б.Филичевой и Г.В.Чиркиной отмечаются такие лексические особенности при общем недоразвитии речи III уровня. [26]

В словаре детей мало обобщающих понятий, в основном это игрушки, посуда, одежда, цветы. Редко используются антонимы, практически отсутствуют синонимы (характеризуют величину предмета, используют только понятие: «большой-маленький», которыми заменяют слова: «длинный», «короткий», «высокий», «низкий», «толстый», «тонкий», «широкий», «узкий»). Это обуславливает частые случаи нарушения лексической сочетаемости. Недостаточная ориентация в звуковой структуре слова отрицательно влияет на усвоение морфологической системы родного языка. Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов некоторых прилагательных («мехная шапка», «глинный кувшин»). Много ошибок допускают при употреблении приставочных глаголов.

Ограниченный словарный запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делают речь детей бедной и стереотипной. Выявляются стойкие ошибки при согласовании прилагательного с существительным в роде и падеже; смешение родовой принадлежности существительных; ошибки в согласовании числительного с существительными всех трёх родов («пять руках»-пять рук). Характерны ошибки употребления предлогов: опускание, замена, недоговаривание.

Дети с третьим уровнем речевого развития используют многие слова в расширенном и диффузном значении. Чётко прослеживается закономерность в характере замен: заменяющими словами являются те, которые наиболее привычны в речевой практике детей.

Т.В.Туманова в своих работах указывает, что дошкольники с общим недоразвитием речи, в отличие от своих нормально развивающихся сверстников, испытывают значительные трудности в овладении первичными словообразовательными операциями. [29]

Нарушения лексики проявляются также в нарушениях слоговой структуры слова: элизии (усечение слога, пропуск гласного звука или буквы); повторы слова (персеверации); уподобление одного слога другому (антиципация); перестановки слогов; добавление слога, гласного звука или буквы. При исследовании лексической стороны речи детей данной категории выявляется незнание или неправильное употребление слов, неумение изменять и образовывать лексемы.

Дети с ОНР III уровня умеют правильно произносить звуки изолированно, однако в самостоятельной речи они звучат недостаточно чётко или заменяются другими, в результате слова получаются трудно разборчивые. Необходимо также отметить недифференцированное произношение свистящих, шипящих звуков, аффрикат и сонорных звуков. Ошибки в употреблении звуков, грамматических категорий и лексики наиболее ярко проявляются в монологической речи детей (пересказ, составление рассказа по серии картин по одной картине, рассказ описание). Разнообразные ошибки слогового состава могут быть обусловлены как состоянием фонематических процессов, так и артикуляционными возможностями ребёнка. В предложениях в достаточной степени применяются простые предлоги (из, в, с, на, под), в то время как употребление сложных предлогов из-за недопонимания осложнено. Они или не применяются, или заменяются более простыми.

Недостаточный словарный запас, незнание оттенков значений характерно для речи детей с ОНР III уровня, вследствие чего отмечаются ошибки в словоизменении, что влечёт за нарушение синтаксической связи слов в предложениях. К ошибкам также можно отнести ошибочное ударение в словах. Описанные недостатки заметно обедняют речь ребёнка.

Делают её малопонятной. Более благополучно обстоит дело с употреблением местоимений различных разрядов, однако в речи детей редко используются наречия, хотя многие из них им знакомы.

Совокупность перечисленных пробелов в лексико-грамматическом строе речи ребёнка служит серьезным препятствием для овладения им программой детского сада общего типа, а в дальнейшем и программой общеобразовательной школы.

Как показали исследования многих авторов (Т.В.Туманова, Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина, Л.В.Лопатина, Н.В.Серебрякова) несформированность словообразовательных операций приводит, с одной стороны, к неполноценной речевой коммуникации, а с другой-ограничивает когнитивные способности детей. Поэтому актуальность развития всех сторон речи, в том числе и лексической, в системы речевого формирования одна из главных задач в дошкольном периоде. Чем раньше произойдёт коррекционное воздействие на неполноценную речь ребёнка, тем успешнее будет его дальнейшее развитие.

#### 1.4 Дидактические игры как средство развития словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Традиция широкого использования дидактических игр в целях воспитания и обучения детей получила свое развитие в трудах ученых и в практической деятельности многих педагогов. Ф. Фребель [36] был убежден, что задача первоначального образования состоит в организации игры, и разработал систему дидактических игр, которая представляет собой основу воспитательно-образовательной работы с детьми в детском саду. М. Монтессори для обучающих игр – занятий создала интересные дидактические материалы для сенсорного воспитания. Автор одной из первых отечественных педагогических систем дошкольного воспитания Е.И. Тихеева в своих трудах отмечает, что эффективность дидактических

игр в воспитании и обучении детей напрямую зависит от интересов ребенка. [21]

В наше время ученые (З.М. Богуславская, О.М. Дьяченко, Е.О. Смирнова и другие) идут в направлении создания серии игр для полноценного развития детского интеллекта.

Дидактические игры – это одно из эффективных средств формирования словарного запаса детей дошкольного возраста. Выполняя функцию средства обучения, дидактическая игра служит одним из основных средств развития речи детей. Она помогает усвоению, закреплению знаний. Использование дидактической игры повышает интерес детей к речи, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение речевого материала.

От греческого дидактос – поучающий, относящийся к обучению. Основная особенность дидактических игр определена их названием: это игры обучающие. Они создаются взрослыми в целях воспитания и обучения детей. Но для играющих детей воспитательно-образовательное значение дидактической игры не выступает открыто, а реализуется через игровую задачу, игровые действия, игровые правила.

Как отмечал А.Н. Леонтьев, дидактические игры относятся к «рубежным играм», представляя собой переходную форму к той неигровой деятельности, которую они подготавливают. Эти игры способствуют развитию познавательной деятельности, интеллектуальных операций, представляющих собой основу обучения. [16]

Дидактическая игра имеет свою структуру, включающую несколько компонентов. В своем труде С.А. Козлова и Т.А. Куликова выделили следующие компоненты: [11]

1. Обучающая задача – основной элемент дидактической игры, которому подчинены все остальные. Для детей обучающая задача формулируется как игровая. Таким образом, в игровой задаче раскрывается «программа» игровых действий. Кроме того, с её помощью стимулируется

желание их выполнить. Игровая задача часто бывает заложена в название игры: «Угадай по описанию», «Скажи наоборот» и тому подобное.

2. Игровые действия – это способы проявления активности ребёнка в игровых целях: опустить руку в «чудесный мешочек», нащупать игрушку, описать её; увидеть и назвать изменения, которые произошли с игрушками, расставленными на столе; подобрать кукле наряды и предметы быта, украшенные геометрическим узором. Игровые действия меняются в зависимости от возраста и уровня развития детей. Но есть одно педагогическое правило, которому педагог должен всегда следовать при организации дидактической игры: её развивающий эффект прямым образом зависит от того, насколько разнообразны и содержательны игровые действия, выполняемые ребёнком.

3. Правила – обеспечивают реализацию игрового содержания. Они делают игру демократичной: им подчиняются все участники игры. Даже внутри одной дидактической игры правила различаются. Одни направляют поведение и познавательную деятельность детей. Определяют характер и условия выполнения игровых действий, устанавливают их последовательность, иногда очерёдность, регулируют отношения между играющими.

Между обучающей задачей, игровыми действиями и правилами существует тесная связь. Обучающая задача определяет игровые действия, а правила помогают осуществить игровые действия и решить задачу.

С.А. Козлова и Т.А. Куликова указывают, что в дошкольной педагогике и методике сложилось традиционное деление дидактических игр на игры с предметами, настольно – печатные, словесные. [11]

Дидактические игры с предметами очень разнообразны по игровым материалам, содержанию, организации проведения. В качестве дидактических материалов используются игрушки, реальные предметы, объекты природы. Игры с предметами дают возможность решать различные воспитательно-образовательные задачи: расширять и уточнять знания

детей, развивать мыслительные операции, совершенствовать речь, воспитывать произвольность поведения, памяти, внимания. В играх решаются задачи на сравнение, классификацию, установление последовательности. По мере овладения детьми новыми знаниями о предметной среде задания в играх усложняются: дети упражняются в определении предмета по какому – либо одному качеству, объединяют предметы по этому признаку (цвету, форме назначению качеству), что очень важно для развития отвлеченного логического мышления.

Данный вид игр благоприятно сказывается на развитии словарного запаса детей. Дидактические игры с предметами позволяют совершенствовать и активизировать у дошкольников активный и пассивный словарный запас. В предметах ярко выражены цвет, форма, назначение, величина, материал, из которого они сделаны. В играх совершенствуются знания о материале, из которого делаются игрушки, о предметах, необходимых людям в различных видах их деятельности, которую дети отражают в своих играх.

Среди игр с предметами особое место занимают сюжетно – дидактические игры и игры – инсценировки. В сюжетно – дидактических играх дети выполняют определённые роли, например, продавца или покупателя и т. д. Игры – инсценировки помогают уточнить представления о различных бытовых ситуациях, о литературных произведениях, о нормах поведения. А также способствуют накоплению слов в лексиконе детей, которые нужны для коммуникаций.

Другим видом дидактических игр являются настольно – печатные игры, которые разнообразны по содержанию, обучающим задачам, оформлению. Они помогают уточнять и расширять представления детей об окружающем мире, систематизировать знания, развивать мыслительные процессы. Самое простое задание в такой игре – нахождение среди различных картинок двух совершенно одинаковых. Затем задания усложняются: ребенок объединяет картинки не только по внешним

признакам, но и по смыслу. Задача этого вида игр – обогащать словарный запас.

К данному виду относятся различные типы лото, домино, лабиринты, разрезные картинки, складные кубики и т. п. Некоторые виды лото и парные картинки знакомят детей с отдельными предметами (посуда, мебель), с животными, птицами, овощами, фруктами, их качествами и свойствами. Другие уточняют представления о сезонных явлениях природы (лото «Времена года»), о различных профессиях (игра «Что кому нужно?»). Данный вид дидактических игр больше влияет на уточнение и закрепление представлений и понятий, а также умения классифицировать их. Как правило, дети в данных играх не всегда подкрепляют свои действия речью.

Словесные игры отличаются тем, что процесс решения обучающей задачи осуществляется в мыслительном плане, на основе представлений и без опоры на наглядность. Дети должны самостоятельно решать разнообразные мыслительные задачи: описывать предметы, выделяя характерные их признаки, отгадывать по описанию, находить сходства и различия алогизмы и суждения. В среднем дошкольном возрасте, когда у детей начинает активно формироваться логическое мышление, словесные игры чаще используют в целях формирования мыслительной деятельности, самостоятельности решения задач. Эти дидактические игры проводятся во всех возрастных группах, так как способствуют подготовке детей к обучению в школе: развивают умение внимательно слушать педагога, быстро находить ответ на поставленный вопрос, применять знания в соответствии поставленной задачей.

Поэтому словесные игры проводят в основном с детьми среднего и преимущественно старшего дошкольного возраста. Помимо речевого развития, формирования слухового внимания с помощью словесных игр создаётся эмоциональный настрой, совершенствуются мыслительные операции, вырабатываются быстрота реакции.

Для развития словарного запаса в старшем дошкольном возрасте широко используют словесные дидактические игры, направленные на развитие активного словаря, словаря синонимов, антонимов, семантизацию лексики, активизацию словарного запаса, связной речи, а также формирование практических навыков: умение быстро выбрать наиболее точное слово, составить предложение, различать оттенки в значении слова. В данном виде игр мы можем ввести новые слова для ребенка, которые нельзя подкрепить наглядностью.

В словесных играх дети учатся, опираясь на имеющиеся представления о предметах, углублять знания о них, так как здесь требуется использование приобретенных ранее знаний в новых связях, в новых обстоятельствах.

Таким образом, мы считаем, что наиболее эффективно использовать в работе по развитию словарного запаса детей старшего дошкольного возраста чередование дидактических игр с предметами и словесные игры. Как правило, словесные игры имеют большое значение не только в развитии словарного запаса детей старшего дошкольного возраста, но и в развитии речи в целом. Так как развитый словарный запас напрямую влияет на развитие монологической и диалогической речи. Словесные игры особенно важны в воспитании и обучении детей старшего дошкольного возраста, поскольку они способствуют подготовке к обучению в школе.

Таким образом, основной вид деятельности детей дошкольного возраста-игра, в процессе которой развиваются духовные и физические силы ребенка; его внимание, память, воображение, дисциплинированность, ловкость.

Именно в ходе игры выстраивается система взаимоотношений дошкольника с внешним миром, развиваются психические функции, среди которых речь занимает основное место. Использование в развивающей работе с детьми дидактических игр способствует свободному выражению

мыслей и чувств ребенка, а также обогащают, развивают словарный запас детей старшего дошкольного возраста.

### Выводы по I главе

Анализ научной литературы показал, что формирование словарного запаса представляет собой длительный процесс овладения им детьми, который включает в себя активизацию, обогащение, уточнение слов.

Словарная работа, преследуя цель создания лексической основы речи с последующим ее расширением и совершенствованием, выполняет развивающую роль, как в плане формирования познавательной деятельности, так и в плане овладения речевыми умениями и навыками.

Общее недоразвитие речи – это речевая патология, при которой отмечается стойкое отставание в формировании всех компонентов языковой системы: фонетики, лексики и грамматики. Нарушения развития лексики у детей с ОНР проявляются в ограниченности словарного запаса, расхождении активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря.

Характерная особенность словарного запаса детей с ОНР выражается в вербальных парафазиях, среди которых наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Еще большее количество ошибок наблюдается при выполнении заданий на группировку синонимов и антонимов.

Для развития словарного запаса эффективно использовать дидактические игры. Выполняя функцию средства обучения, дидактическая игра служит одним из основных средств развития речи детей. Она помогает усвоению, закреплению знаний. Использование дидактической игры повышает интерес детей к речи, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение речевого материала.

## **ГЛАВА II. РАЗВИТИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

2.1 Методы и приемы обследования словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Практическая часть исследования была проведена на базе МБДОУ «ДС № 181 Г. Челябинска».

В эксперименте принимали участие 5 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, ведущий дефект у детей детский церебральный паралич.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались традиционные методы обследования словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи III уровня, разработанные: Ляховским Ю.С., Ч. Осгуд и Ф.Г.Даскаловой, Е.А.Стребелевой, О.Е. Грибовой и Т.П.Бессоновой. Данная методика модифицирована и адаптирована нами к возрасту обследуемых детей, а именно: уменьшен объем, изменена структура, изменены родовые понятия, добавлен ряд заданий. Обследование словарного запаса проводилось в индивидуальной форме.

Для выявления особенностей состояния словарного запаса нами были изучены функционально-смысловые типы связных высказываний: описание, рассказ; классификация слов и умение составлять антонимическую пару.

При изучении функционально-смысловых типов высказываний мы определяли способность детей описать предмет на основе зрительного восприятия, выделять отдельные признаки, свойства, качества предметов. Одна из методик, которую мы использовали – Методика №1 Ю.С. Ляховского и Ч.Осгуд. Цель данной методики оценить словарь и проанализировать словарный запас. С помощью этой же методики определяется установление наличия (отсутствия) наименований в словаре

детей, освоение тематического словаря минимума, сравнение результатов для установления динамики развития лексики, установление степени разнообразия и богатства словаря. Данная методика включает в себя три задания. В первом задании ребенку предлагается описать любой предмет на основе зрительного восприятия. В задании №2 ребенку необходимо рассказать по памяти рассказ или историю из личного опыта. Третьим заданием является беседа о видах, классификациях в зависимости от выбранной темы. Детям были предоставлены 8 картинок с различными предметами, встречающимися в жизни, и карта размером 4x4, где по вертикали находятся геометрические фигуры, а по горизонтали обозначен цвет. Детям нужно было соотнести картинку с правильной фигурой и цветом. Обязательно следует попросить ребенка сначала озвучить, что нарисовано на картинках, потом выполнить задание. Время на выполнение задания не ограничено. При проведении данной методики необходимо обращать особое внимание на то, правильно ли используется слово и употребляется ли оно независимо от ситуации. За один правильный ответ дается 1 балл.

Результат: Задание №1.

- Предмет описан со всеми деталями без помощи воспитателя - высокий уровень;
- Предмет описан, не уточнены детали – средний уровень;
- Предмет описан с подсказками – уровень ниже среднего;
- Предмет не описан – низкий уровень.

Задание №2.

- Рассказ с правильной грамматической конструкцией – высокий уровень;
- Есть нарушения слоговой структуры в сложных словах – средний уровень;
- Развернутая фразовая речь с пробелами лексико – грамматическом и фонетико – фонематическом развитии – уровень ниже среднего;

- Фразовая речь грубо аграмматична – низкий уровень.

Задание №3

- 8-6 баллов – высокий уровень;

- 6-4 баллов - средний уровень;

- 4-3 балла – уровень ниже среднего;

- 3 балла и ниже – низкий уровень.

Также нами была использована Методика №2 Ф.Г. Даскаловой.

Целью данной методики является проверка понятия значений слов. Ребенок должен определить значение слова. В помощь ребенку задаются разноплановые вопросы, например: «Что такое...? Что значит слово?». В данной методике используются слова, включающие конкретные и абстрактные имена существительные. Список слов, который дается детям: езда, врач, змея, фрукты, девочка, язык, стул, ухо, зуб, товарищ, суп, любовь, мир, боль, жара, голод. Автор обращает внимание на способность ребенка дать определение понятия.

Результат:

- 16-13 слов – высокий уровень;

- 13-10 слов - средний уровень;

- 10-6 слов – ниже среднего;

- 5 слов и ниже – низкий уровень.

Методика №3 Е.А.Стребелевой направлена на выявление уровня подбора антонимов. Задание проводится в форме игры «Скажи наоборот». Ребенку предлагается поиграть в слова и подобрать к названному слову, противоположное по смыслу слово. «Я буду говорить тебе слова. Тебе надо подумать и назвать слово наоборот, например: белый-черный». Предъявляется 10 слов: хмурый, старый, веселый, большой, трусливый, идти, бежать, разговаривать, смеяться, плакать.

Результат:

- 10-8 слов- высокий уровень;

- 7-6 слов- средний уровень;

- 5-3 слова- ниже среднего;
- 2 слова и ниже- низкий уровень.

Для выявления объема активного (пассивного) предметного словарного запаса нами была использована Методика №4 О.Е. Грибовой. С помощью нее, мы изучили умение ребенка отгадывать задуманный предмет. Для этого нами было задумано пять загадок. Инструкция была следующего содержания: «Послушай и отгадай, какой предмет задуман». Загадки были следующими: 1) Круглый, зеленый, разрежешь-красный, сладкий. 2) Покрыто перьями, летает. 3) Похожа на грушу, но не съешь. 4) Добрый, смелый, пушистый, ласковый, полосатый, усатый домашний охотник. 5) Под крышей четыре ножи, а на крыше суп да ложки. Правильные ответы детей к загадкам, следующие: арбуз, птица, лампочка, кот, стол. Целью данного задания является определение объема активного (пассивного) предметного словарного запаса. За правильный ответ на загадку дается 1 балл.

Результат:

- 5-4 балла – высокий уровень;
- 3 балла – средний уровень;
- 2 балла - уровень ниже среднего;
- 1 балл и ниже – низкий уровень.

Для определения уровня формирования обобщающих речевых понятий мы использовали Методику № 5 Т.П.Бессоновой. С помощью данной методики мы изучали умение ребенка соотносить видовое понятие и содержание картинок. Целью данного задания является определить уровень формирования обобщающих речевых понятий. Перед ребенком разложены картинки со следующим содержанием: медведь, верблюд, индюк, корова, волк, овца, олень, гусь, барсук. Для большей наглядности мы также использовали три кубика разных цветов, которые обозначали видовые понятия: зеленый кубик-домашние животные, красный кубик-дикие животные, желтый кубик-домашние птицы). Ребенку предлагается

внимательно рассмотреть картинку, на которой изображено животное и соотнести к кубику нужного цвета. За каждый правильный ответ дается 1 балл.

Результат:

- 9-7 баллов – высокий уровень;
- 6-5 баллов – средний уровень;
- 4-3 балла – ниже среднего;
- 2-1 балл – низкий уровень.

Каждое задание, которое мы использовали для получения результатов исследования, оценивалось по уровню словарного запаса – низкий уровень, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий уровень. Уровень зависит от баллов, которые определяются в зависимости от общего принятия методики, количества подсказок ребенку, правильности решения и объяснения ответа.

Таким образом, результаты обследования, полученные с помощью данных приемов, позволяют оптимальным путем выявить уровень сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и могут иметь важное значение в определении конкретных коррекционно-педагогических задач обучения.

## 2.2 Состояние словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи общим недоразвитием речи III уровня

Словарный запас – один из компонентов речевого развития ребенка. При развитии словарного запаса ребенок всесторонне развивается. Овладение словарным запасом является важным условием умственного развития, поскольку содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и прежде всего в значениях слов. В рамках данного исследования, мы определили следующие критерии оценки сформированности словарного запаса: уровень функционально-смысловых типов высказываний, а именно умение описать

предмет и составить рассказ, понятие значений слов, подбор антонимов, объем активного (пассивного) предметного словарного запаса, уровень обобщающих речевых понятий.

В результате анализа данных, полученных при обследовании словарного запаса старших дошкольников, было выявлено, что не один из испытуемых не смог справиться правильно со всеми заданиями диагностики без ошибок.

Анализ результатов проведен по каждому заданию.

Результаты выполнения заданий методики №1 Ю.С. Ляховского и Ч.Осгуд по изучению уровня функционально-смысловых типов высказываний представлены в диаграмме 1.



Рисунок 1-Результаты обследования детей по Методике №1 Ю.С. Ляховского и Ч.Осгуд

Как видно из диаграммы, при выполнении задания №1 двое из пяти детей не смогли описать предмет. Вова А. описал форму и цвет предмета, из какого материала он сделан, с помощью с помощью подсказок: «Посмотри внимательно, какой формы этот предмет? Какие детали этого предмета ты можешь назвать?». Лиза Г. и Соня Ч. имеют средний уровень. Эти испытуемые описали предмет, но без уточнения деталей.

При выполнении задания №2 уровень ниже среднего выявлен у четверых детей из пяти. У Вовы А. наблюдалось нарушение слоговой структуры, например, шиворот-навыворот – широват-нарырововат. Средний уровень выявлен у одного ребенка. Почти у всех детей возникали грамматические ошибки в рассказывании истории из личного опыта. В рассказе Лизы К., Васи Р., и Лизы Г. терялся смысл, так как дети пропускали в предложении слова. Наблюдалось искажение согласования предлогов с другими частями речи. Лиза К. во время своего рассказа несколько раз подряд могла повторить одно и то же слово. Наблюдалась сложность в формулировании последующего предложения.

В задании № 3 все дети имеют средний уровень.

Результаты выполнения заданий методики №2 Ф.Г. Даскаловой по выявлению уровня понятия значений слов представлены в диаграмме 2.

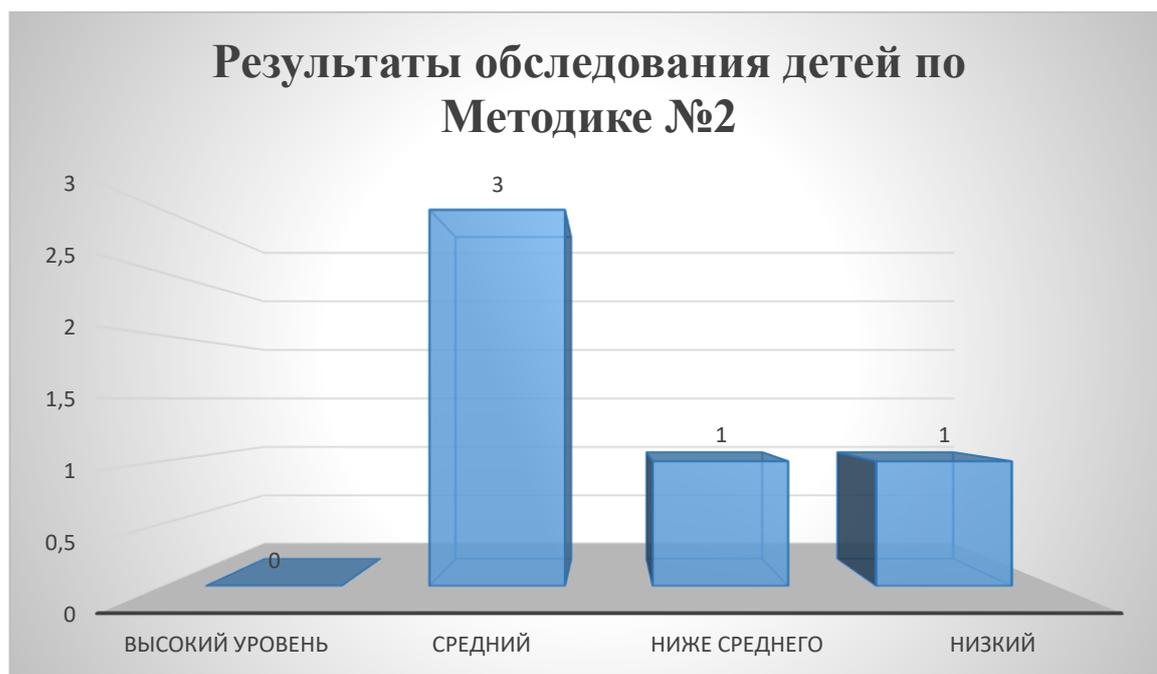


Рисунок 2-Результаты обследования детей по Методике №2  
Ф.Г. Даскаловой

Как видно из диаграммы, при выполнении задания средний уровень выявлен у троих детей из пяти. Качественный анализ результатов указывает на то, что дети затрудняются дать определение понятию езда, девочка, язык и мир. Вова А., Соня Ч. и Лиза Г. не решились дать даже неправильный ответ. Соня Ч. дает результаты ниже среднего. Испытуемая дала следующее

определение понятию девочка: «Она носит платье и у нее длинные волосы. Она заплетает косички». Вася Р. и Лиза К. не смогли дать определение слову товарищ. Лиза Г. дала следующее определение понятию мир: «Это место, где мы живем». Вова А. ответил, что мир – это Вселенная.

Результаты выполнения заданий методики №3 Е.А.Стребелевой по выявлению уровня подбора антонимов представлены в диаграмме 3.

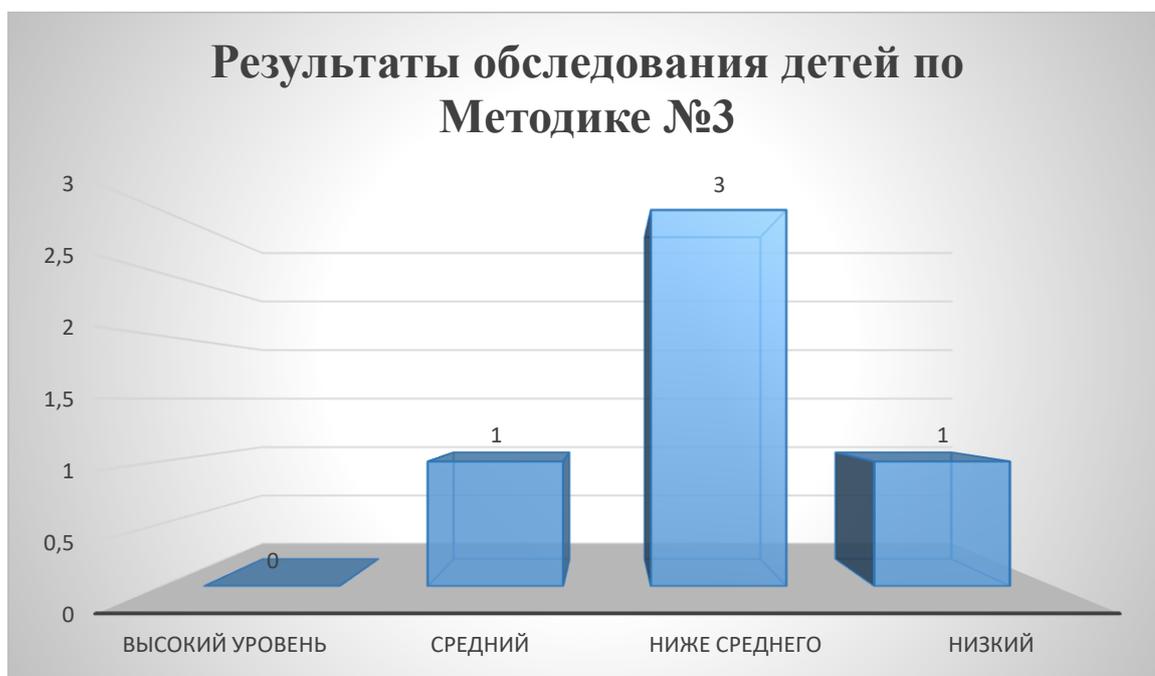


Рисунок 3-Результаты обследования детей по Методике №3 Е.А.Стребелевой

Как видно из диаграммы, при выполнении задания трое из пяти испытуемых имеют уровень ниже среднего. Этот вид задания для испытуемых оказался более сложным. Качественный анализ результатов указывает на то, что при подборе антонимов четверо дошкольников (Вова А., Соня Ч., Лиза К. и Лиза Г.) нуждались в дополнительной помощи со стороны экспериментатора. Соня Ч. не воспринимала в серьез задание и не хотела думать ответ. Выслушав слово, ребенок сиюминутно давал ответ с отрицательной частицей «не», например, хмурый – не хмурый, старый – не старый и т.д. Трое из пяти детей (Вова А., Лиза К. и Лиза Г.) при невозможности подобрать антоним к слову говорили: «Не знаю» либо также добавляли частицу «не».

У Васи Р. больше всего баллов, что свидетельствует о среднем уровне подбора антонимов.

Результаты выполнения заданий методики №4 О.Е. Грибовой по выявлению объема активного (пассивного) предметного словарного запаса представлены в диаграмме 4.



Рисунок 4-Результаты обследования детей по Методике №4 О.Е. Грибовой

Как видно из диаграммы, при выполнении данного задания уровень ниже среднего имеют трое из пяти детей. Результаты таблицы указывают на то, что у всех детей возникли трудности с загадкой №5. Двое из четверых (Вова А. и Вася Р.) дали ответ – диван, плита. Соня Ч., Лиза К., и Лиза Г. не дали ответа на загадку №5.

Вова А. единственный, кто дал неправильный ответ на загадку №1. Ребенок ответил яблоко, а не арбуз. Результаты свидетельствуют о плохо сформированном умении отгадывать заданный предмет. На загадку похожа на грушу, но не съешь, Лиза К. дала неправильный ответ – мыло.

Результаты выполнения заданий методики №5 Т.П. Бессоновой по выявлению уровня обобщающих речевых понятий представлены в диаграмме 5.

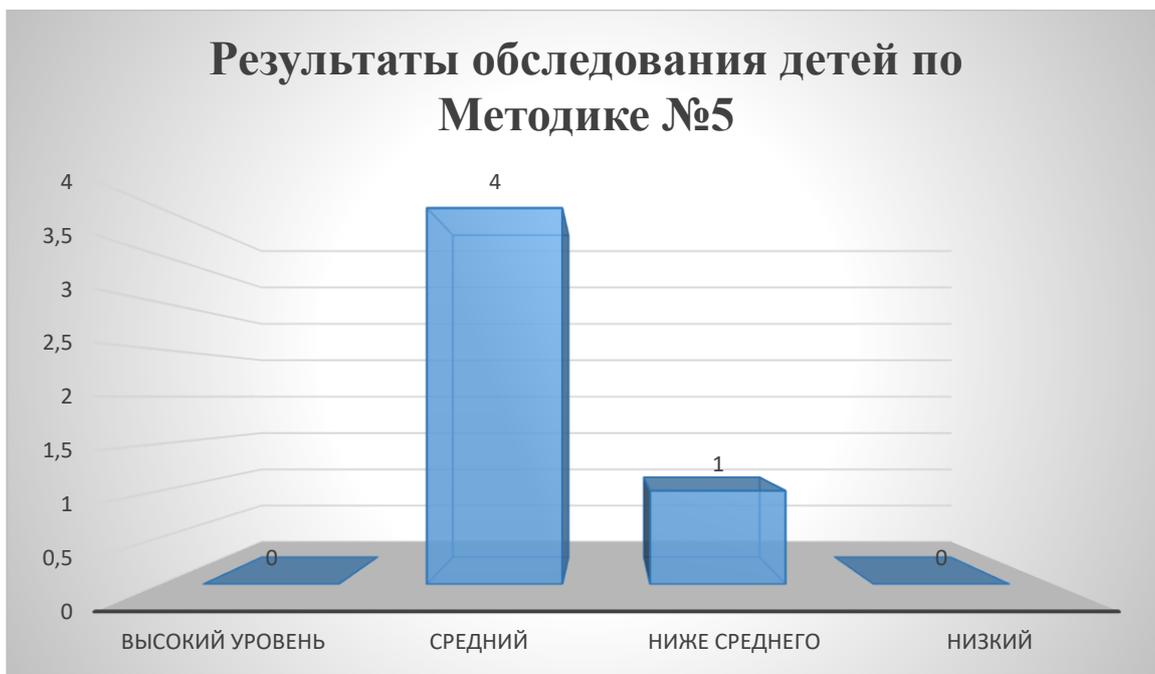


Рисунок 5-Результаты обследования детей по Методике №5  
Т.П. Бессоновой

Таким образом, из диаграммы видно, что четверо из пяти детей имеют средний уровень. Вова А., Соня Ч., Вася Р., Лиза Г. лучше справились с заданием, чем Лиза К. и показали хорошие результаты, так как перед диагностикой дети проходили тему «Дикие и домашние животные», в это время Лиза К. отсутствовала. Вова А. и Соня Ч. не смогли отнести барсука к диким животным. Испытуемые спутали барсука с енотом и отнесли его к домашним животным. Четверо из пяти детей отнесли верблюда к категории диких животных.

Анализ констатирующего эксперимента позволил сделать следующие выводы: Активный словарь детей с общим недоразвитием речи недостаточно развит. Бедность словарного запаса проявляется, например, в том, что дошкольники с ОНР III уровня не знают многих антонимов: хмурый, старый, идти, бежать, разговаривать, смеяться и плакать. Характерной особенностью словарного запаса детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточности или неправильного употребления слов в речи детей с ОНР III уровня многообразны.

Таким образом, необходимо отметить, что словарный запас детей имеет низкий качественный уровень, необходимо проведение развивающей работы посредством дидактических игр для развития словарного запаса детей старшего дошкольного возраста.

### 2.3 Использование дидактических игр в развитии словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Проанализировав результаты исследования словарного запаса, мы определили, что необходимо реализовать коррекционно-развивающую работу по следующим направлениям: изучение функционально-смысловых типов высказываний, а именно умение описать предмет и составить рассказ; понятие значений слов; подбор антонимов; исследование объема активного (пассивного) предметного словарного запаса; определение уровня обобщающих речевых понятий. Для проведения работы, мы определили средство – дидактические игры. Был составлен комплекс дидактических игр, главной целью которого было развитие словарного запаса.

Для развития функционально-смысловых типов высказываний мы использовали словесные игры-предположения. Например, «Что было бы.?» или «Что бы я сделал...», «А я бы...?» и другое. Дидактическое содержание игры заключается в том, что перед детьми ставится задача и создается ситуация, требующая осмысления последующего действия. Игровая задача заложена в самом названии «Что было бы.?» или «Что бы я сделал...». Игровые действия требуют от детей целесообразного предполагаемого действия в соответствии с поставленными условиями или созданными обстоятельствами. Данные игры были наиболее интересны для детей, поскольку, в них мы использовали информационно-коммуникативные технологии. На телевизоре высвечивались картинки с определенным сюжетом. Начиная игру, педагог говорит: «Ребята, представьте, что было бы, если бы вы оказались в такой ситуации?». Также, в дополнение к данной

игре мы использовали поучительные короткометражные мультфильмы для детей, которые заставляли задуматься и активизировать у детей мыслительные процессы. На основе сравнения себя с героем мультфильма, ребенок высказывал свое предположение о том, чтобы он сделал, если бы попал в данный мультфильм и стал бы одним из главных персонажей. С помощью данных игр дети обучились свободному рассказыванию, а также заметно улучшилось воображение.

Для развития умения описывать предмет мы использовали игру с мячом, например, «Кто больше слов придумает» и игру «Добавь слова», где главной целью было развитие словарного запаса и умения составлять распространенные предложения. Детям было дано предложение, например, «Мама шьёт платье». Ребенку предлагается подумать и ответить на вопрос: «Как ты думаешь, что можно сказать о платье, какое оно? Если мы добавим эти слова, как изменится предложение?» Дети с данными играми справлялись, но некоторые испытывали трудности при составлении распространенного предложения. В игре «Что знаешь расскажи» предлагается детям первой команды рассказать все, что они знают про определенный предмет или животное; вторая команда подбирает глаголы. После применения этих дидактических игр многие дети научились образовывать однокоренные слова.

В развивающей работе по улучшению понятия значений слов, мы применяли игры на развитие словарного запаса, а именно: игра «Что общего?», где детям предлагалось объяснить, что общего у предметов; игра «Повтори и объясни» - детям предлагалось повторить пары слов, объяснить их значение и сказать, чем они отличаются (блошка – брошка, колобок – коробок и так далее). Для стимулирования образовательной деятельности дошкольников мы использовали интерактивные игры с крупным цветным изображением и сопровождением звука.

В игре «О чем я сказала» мы совершенствовали понимание детьми многозначности слов, сопоставления их значения. Педагог объясняет

правила игры следующим образом: «Есть слова, которые обозначают много разных предметов. Например, звонок – у велосипеда, в школе, дверной звонок. Как вы думаете, что может обозначать слово...» Слова, которыми можно воспользоваться в игре: ручка, молния, глазок, крыло, язычок, румяный, мир, слабый, летит, идет, бьет, крепкий, дорогой и другие.

Применяя данные игры в работе по улучшению понятия значений слов, было замечено, что детям стало доступно понимание значений многих слов, как абстрактных, так и конкретных.

Для улучшения уровня подбора антонимов были использованы игры, где ребенку предлагалось подобрать противоположное слово: «Горячий-холодный», «Подбери слово неприятель». Для развития интереса детей использовался наглядный материал – цветные картинки с изображением предметов. Дети неплохо справлялись с играми, однако, мы заметили, что некоторые ребята больше предпочли просто указывать на противоположный предмет, не называя его. Наша задача была в том, чтобы ребенок именно называл предмет. За каждый правильный ответ мы поощряли детей жетончиком, либо наклейкой в блокнот. После проведения игр у детей улучшилась способность подбирать антонимы.

Для оптимизации объема активного (пассивного) предметного словарного запаса мы обращались к игре «Какой предмет?», где целью было-развитие умения подбирать к слову-предмету как можно больше слов-признаков и правильно их согласовывать. К слову-признаку ребенок должен подобрать как можно больше слов-предметов.

Почти все дети в группе любили отгадывать загадки, это их очень увлекало. Для того, чтобы искать разгадку было интересно и весело, мы использовали игру-путешествие, где детям в процессе игры предлагалось описать предмет, отгадать загадку, либо придумать свою загадку. В ходе выполнения всех заданий, дети получали небольшое вознаграждение. Таким образом данный вид игры способствовал непринужденному

развитию словарного запаса, расширению кругозора о мире, развитию мышления, памяти и речи.

С целью повышения уровня обобщающих речевых понятий мы использовали следующие игры: лото «В мире растений», с помощью которого закрепляли слова-обобщения: цветы, деревья, овощи, фрукты, ягоды; активизировали словарь по данным темам; игра «Раз, два, три». Детям раздают картинки, которые они рассматривают и называют изображённые на них предметы. Педагог произносит слова, имеющие обобщающее значение: «Домашние животные» («Насекомые», «Домашние птицы», «Дикие животные» или др.) Под счёт «раз, два, три» игроки быстро находят и показывают картинки, соответствующие названной категории (лошадь, коза, овца, корова).

Особенно детям понравилась игра: «Дай три названия». Для того, чтобы у ребят было больше мотивации к усвоению материала, мы делили детей на две команды и каждому ребенку давалось задание, например, назови три инструмента и т.д. В случае затруднения команда помогала игроку. Нами было замечено, что в игре со сверстниками лучше запоминали материал. После проведения выше перечисленных игр, дети с успехом классифицируют понятия.

Таким образом, необходимо отметить, для развития словарного запаса и привлечения внимания детей к обучающей задаче дидактических игр стоит использовать дидактические игры с наглядным материалом и использованием информационно-коммуникативные технологии. Для развития словесно – логического мышления следует применять словесные дидактические игры. Стало быть, для развития словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня необходимо практиковать дидактические игры в совокупности.

## 2.4 Анализ реализации комплекса дидактических игр в развитии словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

После полной реализации содержания формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента, который показал эффективность предложенной развивающей работы по развитию словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр. Контрольный этап эксперимента свидетельствует о тенденции к положительной динамике.

Сравнительные результаты выполнения заданий по методике №1, констатирующего и контрольного представлены в диаграмме 6.

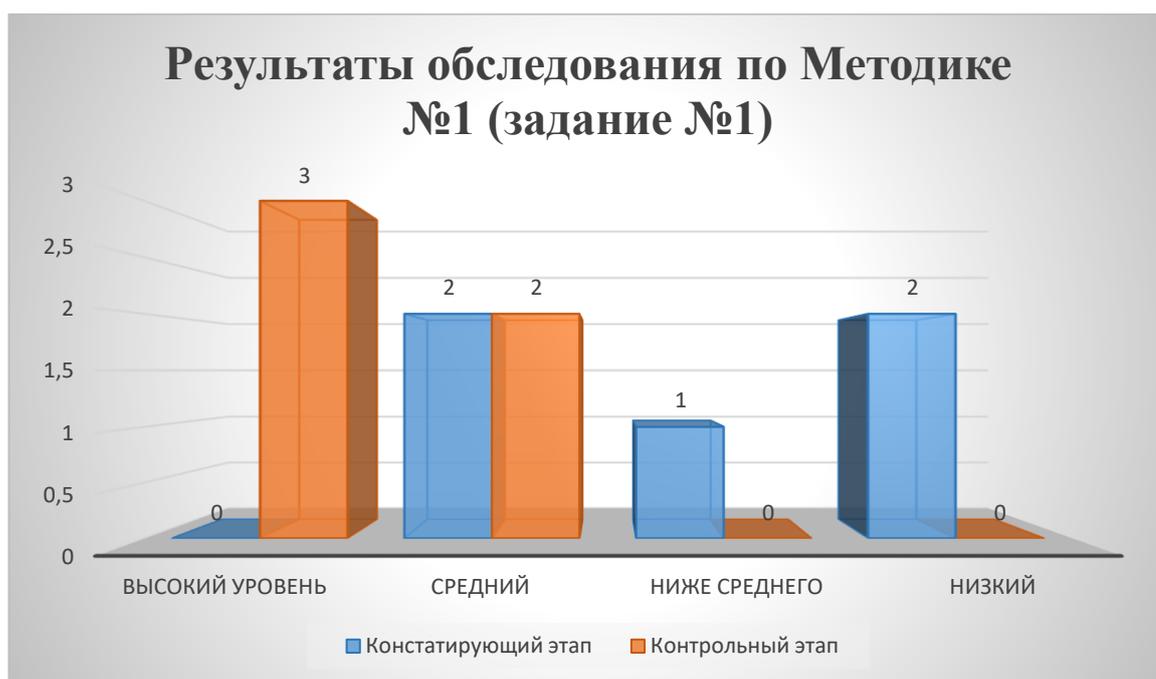


Рисунок 6-Результаты обследования детей по Методике №1 Ю.С. Ляховского и Ч.Осгуд (задание №1)

Как видно из диаграммы, при повторном выполнении задания №1 у троих из пяти испытуемых выявлен высокий уровень словарного запаса, средний уровень выявлен у двоих испытуемых. Вова А., Соня Ч. и Лиза Г. стали более увереннее в себе, общительнее и смогли описать предмет со всеми деталями без помощи воспитателя. Описание предмета они начали с

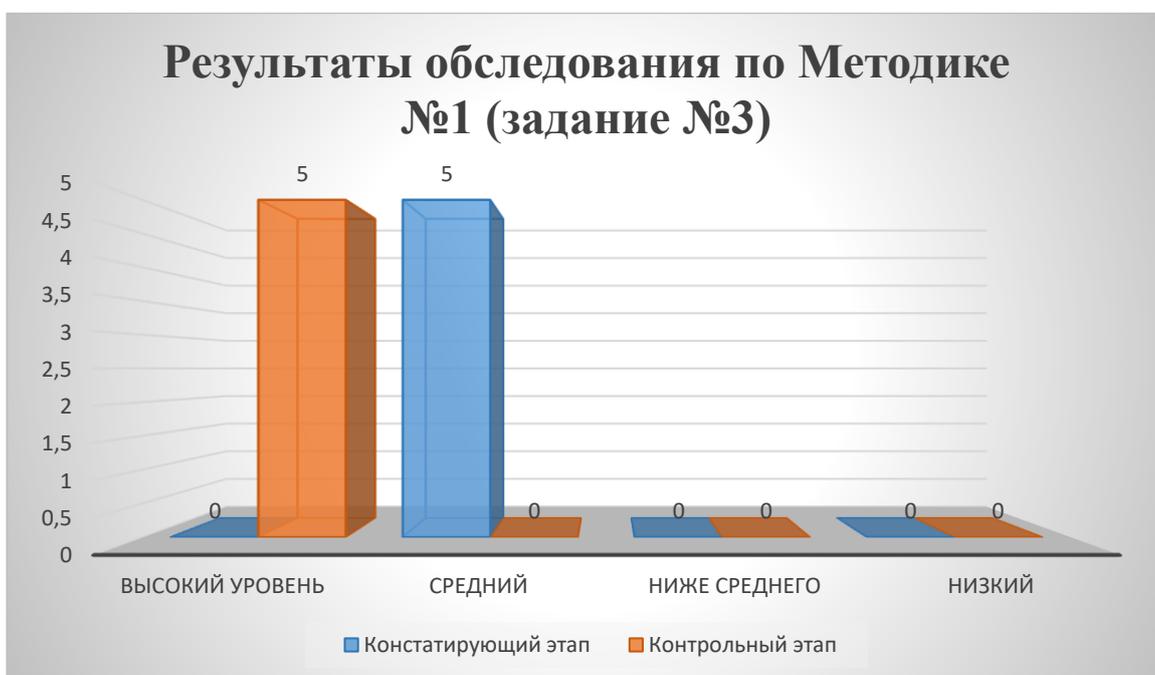
его предназначения, затем испытуемые обозначили форму и цвет предмета, далее уделили внимание мельчайшим деталям.

Лиза К. и Вася Р. начинали описывать предмет с главных признаков. Дать полное описание предмета вместе с деталями дети затруднялись.



Рисунок 7-Результаты обследования детей по Методике №1 Ю.С. Ляховского и Ч.Осгуд (задание №2)

При выполнении задания №2 дошкольники значительно реже допускали ошибки в рассказывании истории из личного опыта. Соня Ч. и Лиза Г. имеют высокий уровень. Испытуемые при рассказе истории научились не опускать предлоги в предложении. Наблюдалось минимальное количество ошибок при согласовании различных частей речи. Трое из пяти детей имеют средний уровень словарного запаса. В рассказах дети старались использовать распространенные предложения. Лиза К. в своей истории вместо слова «микроволновка» употребила описание данного предмета – «прибор для разогревания пищи». Вова А рассказывал истории про поход в зоопарк. В его рассказе наблюдалось нарушение слоговой структуры в сложных словах, например, бегемот - гобемот. У детей вырос показатель употребления наречий и числительных.



**Рисунок 8-Результаты обследования детей по Методике №1 Ю.С. Ляховского и Ч.Осгуд (задание №3)**

Наиболее четко заметны изменения в лучшую сторону при выполнении задания №3. Все испытуемые имеют высокий уровень. Дети безошибочно справились с заданием; каждый из испытуемых правильно называл предмет и соотносил его с фигурой и цветом.

Сравнительные результаты выполнения заданий по методике №2, констатирующего и контрольного представлены в диаграмме 9.



**Рисунок 9-Результаты обследования детей по Методике №2 Ф.Г. Даскаловой**

Анализ выполнения данного задания на контрольном этапе

эксперимента указывает на улучшение знания значений слов. Низкий уровень не выявлен ни у кого из дошкольников, на констатирующем этапе эксперимента он наблюдался у одного испытуемого. Высокий уровень наблюдается у четверых детей из пяти. Основным положительным показателем считается появление высокого уровня словарного запаса у четверых из пяти детей. Лиза К. смогла дать определение слову змея только при помощи взрослого. На вопрос: «Что такое змея?», Лиза К. ответила – «Они бывают ядовитые».

После проведения коррекционной работы Лиза Г. дала следующий ответ на вопрос: «Что такое язык?» - «На нем разговаривают люди».

Результаты выполнения заданий методики №3 Е.А.Стребелевой по выявлению уровня подбора антонимов представлены в диаграмме 10.



Рисунок 10-Результаты обследования детей по Методике №3 Е.А.Стребелевой

Как видно из диаграммы в процессе повторного обследования высокий уровень выявлен у одного ребенка из пяти. В среднем словарный запас детей повысился на 2-3 слова-антонима. Трое из пяти детей имеют средний уровень. Наибольшие затруднения, как и в констатирующем этапе эксперимента, были выявлены при подборе антонимов. Было замечено, что у почти у всех детей возникали одинаковые ошибки – к слову «хмурый»;

испытуемые добавляли частицу «не». Вова А., Соня Ч. и Лиза К. к слову «старый» подобрали антоним - маленький.

Значительным отличием от первого выполнения данного задания является то, что испытуемые наиболее серьезно отнеслись к данному заданию.

Результаты выполнения заданий методики №4 О.Е. Грибовой по выявлению объема активного (пассивного) предметного словарного запаса представлены в диаграмме 11.



Рисунок 11-Результаты обследования детей по Методике №4 О.Е. Грибовой

При более развернутом рассмотрении уровня развития детей после вторичной диагностики можно обозначить следующее. У всех испытуемых уровень активного (пассивного) словарного запаса имеет высокий уровень. Дети без труда отгадывали элементарные загадки описательного характера. Как и в констатирующем этапе эксперимента у детей возникла проблема при отгадывании загадки №5. Вова А дал следующий ответ на данную загадку – кастрюля. Ответом Васи Р. на загадку №5 была: «тарелка».

Результаты выполнения заданий методики №5 Т.П. Бессоновой по выявлению уровня обобщающих речевых понятий представлены в диаграмме 12.



Рисунок 12-Результаты обследования детей по Методике №5  
Т.П.Бессоновой

Как видно из таблицы в процессе повторного обследования высокий уровень выявлен у четырех детей из пяти. Лиза К. имеет средний уровень, мы считаем, что причина этому болезнь ребенка в период формирующего эксперимента.

У детей значительно улучшились знания в различении диких животных. Как и в прошлом этапе эксперимента у испытуемых возникали проблемы с соотнесением барсука и верблюда к нужной категории.

Результаты контрольного этапа эксперимента свидетельствуют о том, что проведение дидактических игр по развитию словарного запаса, осуществленное на этапе формирующего эксперимента, принесло положительные результаты, у детей повысился уровень словарного запаса - дети стали использовать в своем лексиконе различные части речи и однокоренные слова, допускают минимальное количество ошибок при согласовании частей речи. Показатели всех направлений выросли, наиболее ярко это заметно в умении отгадывать задуманный предмет, а также соотносить предмет с цветом и формой, предварительно, озвучивая его.

Испытуемые различают следующие видовые категории: дикие животные, домашние животные, домашние птицы и могут почти

безошибочно соотнести картинку с видовым понятием. Также дети стали увереннее в себе, не боятся дать неправильный ответ и относятся более серьезно и внимательно к выполнению заданий.

Таким образом, предложенный в процессе данного исследования комплекс дидактических игр по развитию словарного запаса было достаточно эффективно и его можно реализовывать в практике работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

#### Выводы по II главе

Ограниченность словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характеризовалась расхождением объема пассивного и активного словарного запаса, ошибочном словообразовании, в неумении отгадывать простейшие описательные загадки и объяснения значений слов.

На констатирующем этапе эксперимента никто из детей не показал высокий уровень словарного запаса. При обследовании детей по пяти методикам было выявлено, что двое из пяти детей имеют уровень ниже среднего. Трое из пяти имеют средний уровень развития словарного запаса. Большие сложности дети испытывали при подборе антонимов. Также при описании предмета большинство детей пользовались подсказками взрослого – наводящие вопросы.

Дошкольники с ОНР не понимали значение многих слов. Объем их пассивного словаря близок к норме, однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывали большие затруднения. В глагольном словаре дошкольников с ОНР преобладали слова, обозначающие действия, которые ребёнок ежедневно выполнял или наблюдал. Нарушения формирования словарного запаса у этих детей выражалось как в незнании многих слов, так и в проявлении неточности или неправильного употребления слов в речи. Замены прилагательных

свидетельствовали о том, что дети не выделяли существенных признаков, не дифференцировали качества предметов, признаков величины, высоты, ширины, толщины. Анализ выполнения всех заданий указывал на необходимость целенаправленной развивающей работы по развитию словарного запаса.

Нами были подобраны оптимальные средства развития словарного запаса – дидактические игры, которые в дальнейшем дадут положительную динамику. Дидактические игры проводились с детьми на протяжении трех недель. При осуществлении развивающей работы мы использовали опору на наглядность-предметы, игрушки, карточки и информационные коммуникативные технологии с целью повышения внимания и интереса у детей. В нашей работе мы использовали словесные, предметные и настольно-печатные дидактические игры. Часть игр проводилась индивидуально с каждым ребенком, часть в коллективе, например, игры с мячом или игры в команде.

После проведения развивающей работы у дошкольников наблюдалось повышение уровня словарного запаса, а именно: увеличился объем активного и пассивного словарного запаса, дети смогли отгадывать описательные загадки и научились подбирать антонимы. При рассказывании истории из личного опыта у детей наблюдались минимальные ошибки в согласовании частей речи.

Таким образом, применение разработанного нами комплекса дидактических игр по развитию словарного запаса оказалось успешным.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показал, что развитие словарного запаса у детей старшего возраста с ОНР III уровня имеет свою специфику и значительно отличается от развития словарного запаса детей с нормальным речевым развитием.

У детей в возрасте 5-6 лет с ОНР наблюдается задержка в формировании всех компонентов речи. Кроме того, у них отмечается нарушение в формировании словарного запаса, которое проявляется, главным образом, в значительной ограниченности словарного запаса, а также расхождении объемов активного и пассивного словарей, неточном употреблении слов, слабой сформированности обобщающих понятий и трудностях в актуализации слов.

Развитие словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста – важная задача их речевого развития, которая должна быть связана с развитием представлений об окружающем мире. При этом важная роль при развитии лексики у детей 5-6 лет с ОНР III уровня отводится дидактическим играм. Это отмечается в работах Р.Е. Левиной, Т.В. Волосовец, Л.И. Ефименковой, Л.Н. Моисеенко, Л.А. Тишиной, Т.Б. Филичевой и другие.

Дидактические игры дают представление об окружающем мире, о таких важнейших понятиях как цвет, величина. Дидактические игры позволяют развивать мышление, память. Они очень важны для детей, начинающих познавать мир. В зависимости от используемого материала дидактические игры делятся на игры с предметами, настольно-печатные игры и словесные игры. Обязательными структурными элементами любой дидактической игры являются: обучающая дидактическая задача, игровые действия и правила.

Нами было проведено исследование на базе МБДОУ «ДС № 181 Г. Челябинска». В исследовании приняли участие пять дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Для выявления уровня словарного запаса мы

использовали методики Ляховского Ю.С., Ч. Осгуд, Ф.Г.Даскаловой, Е.А.Стребелевой, О.Е. Грибовой и Т.П.Бессоновой.

Констатирующий этап эксперимента позволяет сделать вывод о том, что словарный запас детей находится на низком уровне. Проанализировав научно-методическую литературы, мы определили содержание развивающей работы по развитию словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством дидактических игр.

Развивающая работа была организована по следующим направлениям:

- развитие умения описывать предмет и составлять рассказ,
- развитие умения давать значение слову,
- развитие умения подбирать антонимы,
- развитие объема активного и пассивного словарного запаса,
- систематизировать знания об обобщающих речевых понятиях.

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап эксперимент.

На контрольном этапе эксперимента мы выяснили, что развивающая работа была эффективна и замечен рост показателей уровня словарного запаса. Так, показатели высокого уровня развития словарного запаса до развивающей работы не было, а после развивающей работы появился высокий уровень. Показатель низкого уровня снизился до нулевого коэффициента.

Подводя итог экспериментальной работы, необходимо отметить, что при использовании дидактических игр с целью развития словарного запаса были получены положительные результаты. И как показал опыт проведенной работы, использование дидактических игр способствовало развитию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Наше экспериментальное исследования подтвердило гипотезу, развитие словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи III уровня будет более эффективным, если будет разработан комплекс дидактических игр по развитию словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Следовательно, гипотеза исследования подтвердилась. Цель работы достигнута. Задачи исследования решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М.М. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: «Академия», 1999. – 560 с.
2. Аркин Е.А. Ребенок в дошкольные годы. /Под ред. А. В. Запорожца и В. В. Давыдова. - М.: Владос, 2003. - 233 с.
3. Архипова Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учеб. пособие - М.: АСТ : Астрель, 2007. - 224 с.
4. Барменкова Т.Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Моск. пед. гос. ун-т им. В. И. Ленина. - Москва, 1996.
5. Белякова Л.И. Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями.- М., 1991.
6. Выготский, Л. С. Мышление и речь. –М., 2004. –415 с.
7. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский.– СПб. : Союз, 1997. – 224 с.
8. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. - СПб. : Детство-Пресс, 2007.
9. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. — М.: АСТ: Астрель, 2005. — 351с.
10. Зеeman М. Расстройства речи в детском возрасте/ Пер. с чешского Е. О. Соколовой ; Милослав Зеeman, проф. д-р мед. наук ; Под ред. и с предисл. заслуж. деятеля науки проф. В. К. Трутнева и доц. С. С. Ляпидевского. - Москва : Медгиз, 1962.
11. Козлова С.А. Дошкольная педагогика : Учеб. пособие для студентов дошк. отд-ний и фак. сред. пед. учеб. заведений / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. - 2. изд., перераб. и доп. - Москва : Академия, 2000. - 414

12. Коржевина В.В. Развитие вербальных средств общения у детей 3-4 лет с недоразвитием речи : автореф. дис канд. пед. наук : 13.00.03 / Моск. пед. гос. ун-т. - Москва, 2006.
13. Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников /Р. И. Лалаева, Н, В. Серебрякова. - СПб. , 2004.
14. Левина Р. Е. Воспитание правильной речи у детей / Р. Е. Левина - М. : Просвещение, 2006. -32 с.
15. Леонтьев А.Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста/Леонтьев А.Н., Запорожец А.В.: Сб. ст./ -М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. - 144с.
16. Леонтьев А.Н. Развитие высших форм запоминания: Хрестоматия по общей психологии: психология памяти/А.Н. Леонтьев; - М., 1979.- С. 166-182.
17. Лопатина Л.В Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учеб. пособие. /Л.В.Лопатина, Серебрякова Н.В. — Спб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.
18. Репина, Е.С. Комплекс дидактических игр для формирования антонимии у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня/ Е.С. Репина // Научное и образовательное пространство: перспективы развития : материалы IV Междунар. науч.- практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 86-89.
19. Смирнова Е.О. Педагогические системы и программы дошкольного воспитания: учеб. пособие для студентов пед. училищ и колледжей- М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. - 119 с.
20. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью/ Белякова Л.И., Гаркуша Ю.Ф., Усанова О.Н., Фигередо Э.Л.; М., 1991.
21. Тихеева Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). - М., 2002

22. Ушакова, О. С. Развитие речи детей 5–6 лет: Программа методических рекомендаций, конспекты занятий, игры и упражнения / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина – М., 2008. – 254 – 256
23. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. – М: Педагогика. -1974. -584 с.
24. Федоренко, Л. П. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб. пособие. / Л. П. Федоренко, Г. А. Фомичева, В. К. Лотарева, А. П. Николаева –2–е изд. дораб. – М. : Просвещение, 1984. - 240 с.
25. Филимонова, О. Ю. Развитие словаря дошкольника в играх / О. Ю. Филимонова – СПб., «ДЕТСТВО–ПРЕСС», 2007. – 156 с.
26. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 224 с.
27. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. –М., 2011. –165 с.
28. Филичева, Т.Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста /
29. Филичева, Т.Б., Туманова Т.В. Дети с ОНР. Воспитание и обучение. – М.: ГНОМ – Пресс, 1999. – 80 с
30. Цейтлин С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студентов вузов / С. Н. Цейтлин. - М. : Владос, 2000. - 238
31. Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми / Г.В. Чиркина. – М. : Аркти, 2002. – 240 с
32. Шанский, Н.М. Лексика. Словообразование/ Н.М.Шанский, А.Н. Тихонов. – М. : Высшая школа, 2007. – С. 3-47.
33. Шахова И.П. Игра как средство формирования предположительно-падежных конструкций в речевой практике детей с ОНР/ И.П. Шахова // Дошкольная педагогика. – 2013. – № 6. – С. 58-60.

34. Шаховская С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи/ Психолингвистика и современная логопедия / С.Н. Шаховская /Под редакцией Л. Б. Халиловой - М.:Просвещение, 2007- 345с.
35. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи. – М., Айрис-пресс, 2006. –64 с
36. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. Избранные труды / Д.Б. Эльконин. – М. – Воронеж. НПО «МОДЭК», 2001. – 417 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица 1-Результаты обследования детей по Методике №1 Ю.С. Ляховского и Ч.Осгуд

Имя ребенка	Задание №1	Задание №2	Задание №3
Вова А.	Ниже среднего	Ниже среднего	Средний
Соня Ч.	Средний	Средний	Средний
Лиза К.	Низкий	Ниже среднего	Средний
Вася Р.	Низкий	Ниже среднего	Средний
Лиза Г.	Средний	Ниже среднего	Средний

Таблица 2-Результаты обследования детей по Методике №2 Ф.Г. Даскаловой

Слово	Вова А.	Соня Ч.	Лиза К.	Вася Р.	Лиза Г.
Езда	-	-	-	+	+
Змея	+	+	+	+	+
Врач	+	+	+	+	+
Фрукты	+	+	-	+	+
Девочка	-	-	-	+	+
Язык	+	-	-	+	-
Стул	+	+	+	+	+
Ухо	+	+	-	+	+
Зуб	+	+	+	+	+
Товарищ	-	+	-	-	-
Суп	+	+	-	+	+
Любовь	+	-	+	-	+
Мир	+	-	-	-	+
Боль	+	+	-	+	-
Жара	+	-	-	+	+
Голод	+	-	-	+	-
Итог (баллы)	13	8	5	13	12
Уровень	Средний	Ниже среднего	Низкий	Средний	Средний

Таблица 3-Результаты обследования детей по Методике №3 Е.А.Стребелевой

Слово	Вова А.	Соня Ч.	Лиза К.	Вася Р.	Лиза Г.
Хмурый	-	-	-	-	-
Старый	-	-	-	+	-
Веселый	+	+	+	+	+
Большой	+	+	+	+	+
Трусливый	+	-	+	-	+
Идти	-	-	-	+	-
Бежать	+	-	-	+	-
Разговаривать	-	-	-	-	-
Смеяться	-	-	-	+	-
Грустить	-	-	-	+	+

Продолжение таблицы 3

Итог (баллы)	4	2	3	7	4
Уровень	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего

Таблица 4-Результаты обследования детей по Методике №4 О.Е. Грибовой

	Вова А.	Соня Ч.	Лиза К.	Вася Р.	Лиза Г.
Загадка№1	-	+	+	+	+
Загадка№2	-	-	+	+	+
Загадка№3	+	+	-	+	+
Загадка№4	-	-	-	-	-
Загадка№5	-	-	-	-	-
Итог (баллы)	2	2	2	3	3
Уровень	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего	Средний	Средний

Таблица 5-Результаты обследования детей по Методике №5 Т.П.

Бессоновой

Картинка	Вова А.	Соня Ч.	Лиза К.	Вася Р.	Лиза Г.
Медведь	+	+	+	+	+
Верблюд	-	-	-	-	-
Индюк	+	-	-	+	-
Корова	+	+	+	+	+
Волк	+	+	+	+	+
Овца	+	+	-	+	+
Олень	-	-	-	-	-
Гусь	+	+	-	+	-
Барсук	-	-	-	-	+
Итого (баллы)	6	5	3	6	5
Уровень	Средний	Средний	Ниже среднего	Средний	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица 6-Результаты обследования детей по Методике №1 Ю.С. Ляховского и Ч.Осгуд.

	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Задание№1	Задание №2	Задание №3	Задание№1	Задание №2	Задание №3
Имя ребенка	Уровень					
Вова А.	Ниже среднего	Ниже среднего	Средний	Высокий	Средний	Высокий
Соня Ч.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Лиза К.	Низкий	Ниже среднего	Средний	Средний	Средний	Высокий
Вася Р.	Низкий	Ниже среднего	Средний	Средний	Средний	Высокий
Лиза Г.	Средний	Ниже среднего	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Таблица 7-Результаты обследования детей по Методике №2 Ф.Г. Даскаловой

	Вова А.		Соня Ч.		Лиза К.		Вася Р.		Лиза Г.	
	Констатирующий	Контрольный								
Езда	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+
Змея	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Врач	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Фрукты	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Девочка	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+
Язык	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+
Стул	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ухо	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Зуб	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Товарищ	-	+	+	+	-	-	-	+	-	+
Суп	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Любовь	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+
Мир	+	+	-	+	-	-	-	+	+	+

Продолжение таблицы 7

Боль	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+
Жара	+	+	-	+	-	-	+	+	+	+
Голод	+	+	-	+	-	-	+	+	-	+
Итог (баллы)	13	15	8	14	5	10	13	16	12	16
Уровень	Средний	Высокий	Ниже среднего	Высокий	Низкий	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий

Таблица 8-Результаты обследования детей по Методике №3  
Е.А.Стребелевой

Слово	Вова А.		Соня Ч.		Лиза К.		Вася Р.		Лиза Г.	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Хмурый	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
Старый	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+
Веселый	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Большой	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Трусливый	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+
Идти	-	+	-	+	-	+	+	+	-	-
Бежать	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-
Разговаривать	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-
Смеяться	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+
Грустить	-	+	-	+	-	+	+	+	+	+
Итог (баллы)	4	7	2	5	3	6	7	8	4	6
Уровень	Ниже среднего	Средний	Низкий	Ниже среднего	Ниже среднего	Средний	Средний	Высокий	Ниже среднего	Средний

Таблица 9-Результаты обследования детей по Методике №4 О.Е. Грибовой

Слово	Вова А.		Соня Ч.		Лиза К.		Вася Р.		Лиза Г.	
	Констатирующий	Контрольный								
Загадка №1	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Загадка №2	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+
Загадка №3	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Загадка №4	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
Загадка №5	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+
Итог (баллы)	2	4	2	5	2	4	3	4	3	5

Продолжение таблицы 9

Уровень	Ниже среднего	Высокий	Ниже среднего	Высокий	Ниже среднего	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Высокий
---------	---------------	---------	---------------	---------	---------------	---------	---------	---------	---------	---------

Таблица 10-Результаты обследования детей по Методике №5  
Т.П. Бессоновой

	Вова А.		Соня Ч.		Лиза К.		Вася Р.		Лиза Г.	
Картинка	Констатирующий	Контрольный								
Медведь	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Верблюд	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-
Индюк	+	+	-	+	-	-	+	+	-	+
Корова	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Волк	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Овца	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Олень	-	+	-	-	-	-	-	+	-	+
Гусь	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+
Барсук	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-
Итого (баллы)	6	8	5	7	3	5	6	9	5	7
Уровень	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Ниже среднего	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий