



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В
ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДЕТСКИМ
ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«21» Май 2021 г.
Заместитель директора по УР
Пермякова Г.С.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-418-196-4-1
Измайлова Виктория Вячеславовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Буслаева Марина Юрьевна

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ	7
1.1 Проблема психологической готовности к обучению в школе в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом. ..	15
1.3 Теоретическое обоснование процесса формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.....	23
Выводы по 1 главе.....	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ	29
2.1 Этапы, методы, методики и результаты исследования формирования психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.....	29
2.2 Программа формирования психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.....	37
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.....	41
Вывод по 2 главе	48
Заключение	49
Список использованных источников	53
Приложение 1	60
Приложение 2	67
Приложение 3	70
Приложение 4	83

ВВЕДЕНИЕ

В контексте введения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, проблема психологической готовности детей к школе все более актуализируется. Начало обучения в школе – новый этап в жизни ребёнка, безусловно, требующий определённого уровня готовности к этому качественно новому этапу в жизни и совершенно новому деятельности – учебной. Часто под готовностью к обучению подразумевают только определённый уровень знаний, умений, навыков ребёнка, что само по себе тоже важно, однако понятие психологической готовности к обучению значительно шире и многообразнее, многие разработки содержат утверждение – к моменту поступления в школу ребенок должен достигнуть определенного уровня интеллектуального, речевого и личностного развития [23, с. 136].

Результаты психолого-педагогических исследований (Л.И.Божович, Бабкина Н.В., Бабаева Т.И., В.В. Виноградов, Л.С. Выготский, Гинзбург М.Р., А.В. Запорожец, Кравцовой Е.Е., Леонтьев А.Н., Салминой Н.Г., Эльконин Д.Б. и др.) говорят о том, что проблема подготовки детей дошкольного возраста к школе – не нова, а для дошкольников с ОВЗ тем более является актуальной.

Одна из наиболее сложноадаптируемых к школе групп детей — это дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата, в том числе дети с детским церебральным параличом (ДЦП). Это связано со спецификой и многообразным проявлением дефекта.

Задержка формирования психологической готовности к школьному обучению сказывается, в первую очередь, на эмоциональной сфере дошкольников. [14, с.166]

Готовность детей старшего дошкольного возраста с ДЦП к школьному обучению – это степень сформированности физических, физиологических и психических качеств ребенка, обеспечивающих

безболезненный переход из дошкольного возраста в школьный и успешность выполнения им учебных заданий. Рассматривая содержания понятия «готовность к школьному обучению» следует отметить, что нужно говорить о различных видах готовности: интеллектуальной, волевой, социально – коммуникативной и мотивационной готовности к обучению в школе, а также о произвольности психических процессов. [19, с. 78]

Врожденные и приобретенные заболевания и повреждения опорно-двигательного аппарата наблюдаются у 5-7% детей (С. О. Филиппова, 1999). У детей с детским церебральным параличом ведущим является двигательный дефект (недоразвитие, нарушение или утрата двигательных функций). У этих детей двигательные расстройства сочетаются с психическими и речевыми нарушениями, поэтому большинство из них нуждается не только в лечебной и социальной помощи, но и в психолого-педагогической и логопедической коррекции. Дети нуждаются в особых условиях жизни, обучения и последующей трудовой деятельности. В их социальной адаптации определяются два направления. Первое имеет целью приспособить к ребенку окружающую среду. Для этого существуют специальные технические средства передвижения (коляски, костыли, трости, велосипеды), предметы обихода (тарелки, ложки, особые выключатели электроприборов), пандусы, съезды на тротуарах. Второй способ адаптации ребенка с двигательным дефектом – приспособить его самого к обычным условиям социальной среды. Здесь одной из важнейших задач выступает задача подготовки детей к обучению в школе.

Вопрос о школьной готовности ребенка с ДЦП ставится при поступлении в школу, так как от этого зависит успешность его обучения в школе, т.е. качество получаемых знаний и, следовательно, то, какие он будет получать оценки. При этом важно, чтобы ребенок с ДЦП пошел в школу психологически готовый к этому. Именно поэтому проблема

психологической подготовки ребенка с детским церебральным параличом к школе является актуальной для психолого-педагогической науки.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

Объект исследования: дети старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

Предмет исследования: особенности формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом будет более эффективным, если:

1. Будет разработана программа по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

2. На констатирующем этапе эксперимента будет проведена психолого-педагогическая диагностика уровня сформированности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

3. Будут разработаны рекомендации педагогам и родителям по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

Задачи:

1. Изучить литературу по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

2. Определить психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста с ДЦП.

3. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

4. Разработать и реализовать программу по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

5. Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

6. Проанализировать эффективность программы по формированию психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовался теоретический метод: изучение и обобщения психолого-педагогических источников по проблеме исследования; и эмпирический метод: анализ полученных данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработана программа формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом. Результатом программы являются конспекты занятий с детьми в групповой и подгрупповой формах работы, конспекты мероприятий, проводимых с родителями детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом и педагогами дошкольной образовательной организации.

База исследования. Исследование проводилось в МБДОУ «Детский сад № 181 г. Челябинска».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ

1.1 Проблема психологической готовности к обучению в школе в психолого-педагогической литературе

Психологическая готовность к школе выражается в отношении ребенка с окружающим миром, со сверстниками и взрослыми. Ребенок, научился сопереживать, успешно адаптируется в коллективе и имеет возможность к успешной самореализации [21, с. 63]. Психологическая готовность воспитанников детского сада играет важную роль для успешного перехода к самостоятельной школьной жизни. В последнее время задача подготовки детей к школе занимает одно из важных мест в развитии психологической науки. На сегодняшний день практически общепризнано, что готовность к школьному обучению – многокомплексное образование, которое требует комплексных психологических исследований [50, с. 54]. В работах Е.Е. Кравцовой при характеристике психологической готовности детей к школе основной упор делается на роль общения в развитии ребенка. Выделяются три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития, которых определяет степень готовности к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности [42, с. 48].

В современной психологии не существует единого и четкого определения понятия «готовности», или «школьной зрелости».

Понятие школьной зрелости, А. Анастаси трактует как «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми-

ми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками» [3, с. 41].

Более емко определяет школьную зрелость И. Шванцара, считая ее достижением такой степени в развитии, когда ребенок «становится способным принимать участие в школьном обучении». В качестве компонентов готовности к обучению в школе И. Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты.

Еще в 60-е годы Л. И. Божович указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника. Аналогичные взгляды развивал А. В. Запорожец, отмечая, что готовность к обучению в школе «представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д.». [9, с. 41].

В структуре психологической готовности принято выделять следующие компоненты: личностная, интеллектуальная, волевая, социально – коммуникативная и мотивационная готовности (по данным Л. А. Венгер, А. Л. Венгер, В. В. Холмовской, Я. Я. Коломинского, Е. А. Пашко и др.).

Личностная готовность включает развитие у детей готовности к новой социальной позиции школьника, который имеет свои права и обязанности. Она выражается в отношении ребёнка к школе, к самому себе, учителям. Готовым ребёнок к школе считается, если ребёнка школа привлекает не внешней стороной, а получать новые знания. Ребенку, который собирается в школу необходимо управлять своим поведением. Следовательно, дети должны обладать мотивацией к обучению, также

предполагает высокий уровень развития эмоциональной сферы ребенка. Внутреннюю позицию школьника можно считать сформированной, если в сознании ребёнка уже сформировалось представление о школе и приобрело чёткие черты. Это значит, что ребенок психологически перешел на новую возрастную ступень в своём развитии [52, с. 18].

Такая основательная направленность ребенка на школу, как на собственное учебное заведение – важнейшее условие удачного вступления его в школьно-учебную действительность, т.е. принятие им соответствующих школьных требований и полноценного включения в учебный процесс. Для ребенка, поступающего в школу важно отношение к учебному процессу, и немаловажно уважительное отношение к учителю и самому себе.

Интеллектуальная готовность предполагает, что у ребёнка должен быть развит кругозор, и запас существенных знаний, всё связано с развитием мыслительных процессов [70, с. 21]. Ребенок должен обладать хотя бы минимальными элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, общими формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием. Но всё же мышление ребёнка остаётся образным и опирается на реальные события. Так же интеллектуальная готовность предполагает у детей формирование начальных умений. Если, обобщая, можно сказать, что развитие интеллектуальной готовности к школьному обучению предполагает:

- 1) разграниченное восприятие;
- 2) аналитическое мышление (способность постигать основные признаки и связь между явлениями, способность воспроизводить образец);
- 3) разумный подход к действительности;
- 4) логическое запоминание;
- 5) интерес к учению, процессу получения знаний путём своих усилий;

б) овладение на слух разговорной речью и способность к её применению;

7) развитие мелкой моторики рук и зрительно-двигательных координаций.

Волевая готовность. Определяя личностную готовность ребенка к школе, необходимо выявить специфику развития произвольной сферы. Произвольность поведения ребенка проявляется при выполнении конкретных правил, задаваемых учителем при работе по образцу. Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. [24, с. 19].

Социально-психологическая (коммуникативная) готовность к школьному обучению включает в себя формирование у детей качеств, благодаря которым они могли бы общаться с другими детьми, учителем. Ребенок приходит в школу, класс, в которых дети заняты общим делом и ему необходимо обладать достаточно гибкими способами установления взаимоотношений с другими детьми, необходимы умения войти в детское общество, действовать совместно с другими, умение уступать и защищаться, Таким образом, данный компонент предполагает развитие у детей потребности в общении с другими, умения подчиняться интересам и обычаям детской группы, развивающиеся способности справляться с ролью школьника в ситуации школьного обучения[44, с. 31].

Под физической готовностью подразумевается общее физическое развитие: состояние зрения, слуха, моторики нормальный рост, вес, объем груди, мышечный тонус, пропорции тела, кожный покров и показатели, соответствующие нормам физического развития мальчиков и девочек 6-7-летнего возраста, а также состояние нервной системы ребенка: степень ее возбудимости и уравновешенности, силы и подвижности. Общее состояние здоровья [44, с. 21].

Под речевой готовностью понимается сформированность звуковой стороны речи, словарного запаса, монологической речи и грамматическая правильность. Развитие речи ребенка связано с постепенным овладением родным языком: с развитием фонематического слуха и формированием навыков произношения звуков родного языка, с овладением словарным запасом, правилами синтаксиса и смысла речи. Активное усвоение лексических и грамматических закономерностей начинается у детей в 1,5-3 года и в основном заканчивается к 7 годам [40, с. 271].

Эмоционально-волевою готовность считают сформированной, если ребенок умеет ставить цель, принимать решение, намечать план действий, принимать усилия к его реализации, преодолевать препятствия, у него формируется произвольность психологических процессов, которые определяют умение регулировать свое поведение в достаточно сложных ситуациях, связанных с напряжением, переживаниями. Основными показателями эмоционально-волевой готовности являются определенная степень сформированности произвольности психических процессов (восприятия, памяти, внимания), умение преодолевать посильные трудности, навыки самостоятельности, достаточно быстрый темп работы, владение основными правилами поведения, умение правильно реагировать на оценку выполненного задания, умение ребенка оценить свою работу [48, с. 81].

Мотивационная готовность к школьному обучению предполагает сформированную иерархию внутренних мотивов, главными, ведущими из которых должны быть познавательные и социальные мотивы, считает М.Ю. Стожарова [65; с. 82]. Под мотивационной готовностью автор понимает желание учиться, отношение к школе и учебе как к серьезной деятельности. Ребенок должен прийти в школу с мотивацией, обусловленной внутренними мотивами, которая неотъемлемо связана с

изменением характера, его отношения ко взрослым, на основе этих нравственных представлений и чувств.

В раннем детстве ребенок опирается на мнение взрослых: в дошкольном возрасте ребенок уже самостоятельно способен решать многие свои потребности и желания. Но всё же взрослые остаются центром притяжения, вокруг которого и находится ребёнок и строит свою жизнь. Это наталкивает детей участвовать в жизни взрослых и действовать по образцу. Дети хотят повторять действия взрослых, поступки, отношения с другими людьми [74, с. 34].

Будущие ученики с социально-психологической неготовностью к учению, имеющие детскую непринуждённость, такие дети обычно включаются в работу только тогда, когда их лично попросит учитель, а остальное время отвлекаются, нарушают на уроке дисциплину. Существуют различные варианты развития детей 6-7 лет с особенностями, которые влияют на успешность в школьном обучении.

В.С. Мухина характеризует готовность к школьному обучению как желание и осознание необходимости, учиться, которое возникает в результате социального созревания дошкольника, появления у него внутренних противоречий, определяющих мотивацию к деятельности учения [50, с. 85].

К.Д. Ушинский один из первых рассматривал проблему готовности дошкольников к обучению в школе. Он основывался на психологических и логических основах обучения, при этом рассматривал процессы внимания, воображения, памяти, мышления и установил, что успешность обучения может достигаться при определенных показателях развития этих психических функций. Противоположностями для начала обучения К.Д. Ушинским были названы слабость внимания, отрывистость и бессвязность речи, плохой «выговор слов» [цит. по 1, с. 64].

В результате теоретического исследования можно сказать, что к 6-7 годам активно расширяется объем знаний ребенка, а в связи с этим меняется и характер его умственной деятельности, которая опирается на понимание, на активном анализе и обобщении. С развитием мышления анализ становится все более подробным, а обобщение все более точным. Дети уже способны понять связь между окружающими предметами и явлениями, причины тех или иных событий. Наряду с наглядно-образным мышлением появляются зачатки словесно-логического мышления. Внимание старшего дошкольника становится все менее рассеянным, становится более устойчивой. Память все больше приобретает характер не прямого запоминания. Интенсивно развивается речь ребенка, которая характеризуется достаточным словарным запасом, которая включает в себя речевые обороты. Но в силу возраста в умственной деятельности главным делается стремление получать новые знания и умения, дети 5 – 6 лет часто с радостью обучаются чтению, письму и математике, если это обучение происходит в игровой форме доступной для них. [68, с. 81].

У дошкольников происходит деятельное развитие крупной и мелкой моторики рук. Движения ребенка становятся более точными и четкими, ребенок в этом возрасте уже может самостоятельно работать с ножницами и иголкой, рука ребенка практически готова к обучению письму. К концу дошкольного возраста ребенок уже способен к произвольному поведению, то есть сознательно регулировать своё поведение. Ребенок учиться действовать, подчиняться правилам, которые вырабатывает не он сам, а прививаются ему с детства окружающими и родителями. Таким образом, навыки, которые дошкольник приобрёл, выражаются в интеллектуальной, социальной, эмоциональной зрелости, которая и говорит о психологической готовности к школе [60, с. 201].

Таким образом, готовность к школьному обучению с психологической точки зрения это уровень психического развития

ребенка, который необходим и достаточен для того, чтобы освоить школьную учебную программу в условиях обучения в группе сверстников. Формируется готовность постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма. Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста – это уровень психического развития ребенка, необходимый и достаточный, для того чтобы освоить школьную учебную программу, а так же, положительное отношение к школе на уровне эмоций и способы психологической защиты (Долгова В.И., Овчарова Р.В. [32, с.12]).

В дошкольном возрасте происходит развитие таких понятий, как мужское – женское, правильное – неправильное и т.д.; дети учатся совместным играм и взаимодействию. В последние десятилетия, в теоретическом плане, проблемой психологической готовности детей к школьному обучению занимались психологи, педагоги, педиатры, гигиенисты. Но, как в нашей стране, так и за рубежом, однозначного и четкого определения понятия «психологическая готовность к школе» до сих пор нет, так же, до конца не обозначены надежные и наиболее информативные критерии готовности к систематическому школьному обучению.

Для детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для детей с детским церебральным параличом, понятие готовности к школе имеет свои особенности. Кроме вышеперечисленных компонентов, которые должны быть сформированы у старшего дошкольника, необходимо учитывать специфические особенности, которые включает структура дефекта данного нарушения развития.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом

Согласно статистическим данным большую часть детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата составляют дети с детскими церебральными параличами. Детский церебральный паралич (ДЦП) — это тяжелое заболевание нервной системы, которое нередко приводит к инвалидности ребенка.

ДЦП возникает в результате недоразвития или повреждения мозга в раннем онтогенезе под влиянием различных неблагоприятных факторов, воздействующих во внутриутробный (пренатальный) период, в момент родов (интранатальном) или на первом году жизни (в ранний постнатальный период). Наибольшее значение в возникновении ДЦП придают сочетанию Поражения мозга во внутриутробном периоде и в момент родов.

К вредным факторам, неблагоприятно действующим на плод внутриутробно, относятся: инфекционные заболевания, перенесенные будущей матерью во время беременности (вирусные инфекции, краснуха, токсоплазмоз) физические травмы, ушибы плода, физические факторы (перегревание или переохлаждение, действие вибрации, обучение, в том числе и ультрафиолетовое в больших дозах), некоторые лекарственные препараты;

При этом наиболее тяжело страдают «молодые» отделы мозга — большие полушария, которые регулируют произвольные движения, речь и другие корковые функции. Детский церебральный паралич проявляется в виде различных двигательных, психических и речевых нарушений. Ведущими в клинической картине детского церебрального паралича являются двигательные нарушения, которые часто сочетаются с психическими и речевыми расстройствами, нарушениями функций других анализаторных систем (зрения, слуха, глубокой чувствительности),

судорожными припадками. ДЦП не является прогрессирующим заболеванием.

Степень тяжести двигательных нарушений варьируется в большом диапазоне, где на одном полюсе находятся грубейшие двигательные нарушения, на другом — минимальные. Психические и речевые расстройства, так же как и двигательные, имеют разную степень выраженности, и может наблюдаться целая гамма различных сочетаний.

Внутриутробные: Все неблагоприятные факторы нарушают маточно-плацентарное кровообращение, что приводит к расстройствам питания и кислородному голоданию плода (внутриутробной гипоксии). Развитие плода, особенно его нервной системы, в условиях хронической гипоксии нарушается; может иметь место недоношенность, врожденная гипотрофия, функциональная незрелость, пониженная сопротивляемость к действию внешних факторов. У плодов, перенесших внутриутробную гипоксию, есть большая вероятность родовой травмы.

Вследствие родовой травмы: Действие родовой травмы обычно сочетается с асфиксией (патологическим состоянием организма, характеризующимся недостатком кислорода в крови и избыточным накоплением углекислоты, нарушением дыхания, сердечной деятельности). У детей, перенесших состояние асфиксии и особенно клиническую смерть (отсутствие дыхания и сердечной деятельности), имеется высокая степень риска для возникновения ДЦП. Недоношенный плод имеет повышенную склонность к асфиксии и родовой травме.

В первые годы жизни: Детский церебральный паралич может возникать и после рождения в результате перенесенных нейроинфекций (менингита, энцефалита), тяжелых ушибов головы, как осложнение после прививок на первом году жизни.

Итак, ДЦП — это полиэтиологическое заболевание мозга, которое возникает под влиянием действия различных вредных воздействий

внутреннего и внешнего характера на организм эмбриона, плода или новорожденного. Часто имеет место сочетание различных вредоносных факторов.

Ксения Александровна Семёнова различила несколько форм детского церебрального паралича: спастическая диплегия, двойная гемиплегия (тетрапарез), атонически-астатический синдром (парезы), гиперкинетическая форма.

Спастическая диплегия — считается наиболее легкой формой ДЦП. Эту форму называют также синдромом Литля. Спастическая диплегия характеризуется наличием тонических патологических рефлексов. Обычно поражаются нижние конечности, руки поражаются в меньшей степени. При спастических параличах поражается артикуляционная мускулатура, мышцы работают хаотично, любое движение сопровождается заместительными ненужными движениями. В ситуациях, при которых нужны хорошие двигательные навыки, дети со спастической формой ДЦП испытывают значительные трудности.

Двойная гемиплегия (тетрапарез) — характеризуется тем, что при этой форме ДЦП поражаются как нижние, так и верхние конечности. Развитие двигательных функций при этом очень затруднено. В большинстве случаев все эти симптомы приводят к инвалидности, но иногда при раннем, систематическом физическом воспитании и правильном коррекционно-педагогическом воздействии, и консервативном лечении можно добиться некоторого улучшения в состоянии детей с двойной гемиплегией.

Атонически-астатический синдром — при этой форме ДЦП мышечный тонус снижен, наблюдается недостаточная способность мышц к сокращению. Двигательные нарушения в первую очередь определяются недостаточной координацией движений, у ребенка не сформированы реакции равновесия. Все эти нарушения приводят к нарушению

равновесия во время движения. У ребенка наблюдается атаксия, или неустойчивость, которая может быть статическая или динамическая. Речь такого ребенка медленная и растянутая, язык занимает всю ротовую полость.

Гиперкинетическая форма ДЦП — характеризуется нарушением мышечного тонуса и спазмами мышц. Произвольные движения ребенка затруднены из-за насильственных, непроизвольных движений, которые носят название гиперкинезов. Нарушения тонуса мышц у детей с гиперкинетической формой ДЦП непостоянны; они могут переходить к тоническим спазмам в каких-то одних группах мышц, что в целом затрудняет выполнение произвольных движений. Речь детей с этой формой детского церебрального паралича обычно затруднена.

У большинства детей наблюдаются смешанные формы детского церебрального паралича, сочетание различных двигательных расстройств.

Для детей с церебральным параличом характерны специфические отклонения в психическом развитии. Механизм этих нарушений сложен и определяется как временем, так и степенью, и локализацией мозгового поражения. Проблеме психических нарушений у детей, страдающих церебральным параличом, посвящено значительное количество работ отечественных специалистов (Э.С. Калижнюк, Л.А. Данилова, Е.М. Мастюкова.).

Хронологическое созревание психической деятельности детей с церебральным параличом резко задерживается. На этом фоне выявляются различные формы нарушения психики и, прежде всего, познавательной деятельности. Не существует четкой взаимосвязи между выраженностью двигательных и психических нарушений - например, тяжелые двигательные расстройства могут сочетаться с легкой задержкой психического развития, а остаточные явления ДЦП - с тяжелым недоразвитием отдельных психических функций или психики в целом. Для

детей с церебральным параличом характерно своеобразное психическое развитие, обусловленное сочетанием раннего органического поражения головного мозга с различными двигательными, речевыми и сенсорными дефектами. Важную роль в генезе нарушений психического развития играют возникающие в связи с заболеванием ограничения деятельности, социальных контактов, а также условия воспитания и обучения.

При ДЦП нарушено формирование не только познавательной деятельности, но и эмоционально-волевой сферы и личности.

Структура нарушений познавательной деятельности при ДЦП имеет ряд специфических особенностей, характерных для всех детей. К ним относятся:

1) неравномерный, дисгармоничный характер нарушений отдельных психических функций. Эта особенность связана с мозаичным характером поражения головного мозга на ранних этапах его развития при ДЦП;

2) выраженность астенических проявлений - повышенная утомляемость, истощаемость всех психических процессов, что также связано с органическим поражением центральной нервной системы;

3) сниженный запас знаний и представлений об окружающем мире.

У дошкольников с ДЦП отмечается быстрая истощаемость, склонность к тормозным реакциям, замедленность переключения психических процессов, слабость концентрации внимания и памяти (М. Б. Эйдинова, Е. Н. Винарская, Р. Я. Абрамович-Лехтман)

Внимание детей с ДЦП характеризуется рядом патологических особенностей. У большинства детей с ДЦП отмечается повышенная психическая истощаемость и утомляемость, пониженная работоспособность. Дети с трудом сосредотачиваются на задании, быстро становятся вялыми и раздражительными.

Восприятие для детей с ДЦП уже с первого года жизни характерно нарушение процесса активного восприятия окружающего мира, что зачастую приводит к задержке психического развития даже при хороших потенциальных интеллектуальных возможностях, поскольку именно восприятие, как основа чувственного познания, составляет фундамент всей психической познавательной системы. При ДЦП отмечается нарушение координированной деятельности различных анализаторных систем. Патология зрения, слуха, мышечно-суставного чувства существенно сказывается на восприятии в целом, ограничивает объем информации, затрудняет интеллектуальную деятельность детей с церебральным параличом.

Образная память включает в себя зрительную, слуховую, осязательную и некоторые другие виды памяти. Образная память тесно связана с восприятием и базируется на нем. Образы восприятия фиксируются в памяти. Таким образом, все недостатки восприятия у детей с ДЦП определяют недостатки образной памяти.

Мышление у ребенка с ДЦП не дают ему возможности полноценно освоить все многообразие наглядно-действенных задач, которые нормально двигающийся малыш решает почти ежедневно в повседневной жизни. Ребенок с ДЦП лишен возможности двигаться, либо такая возможность ограничена. Следовательно, наглядно-действенное мышление будет формироваться с большим опозданием и весьма своеобразно.

Речевое развитие детей с ДЦП характеризуется количественными и качественными особенностями, значительным своеобразием. У большинства детей, с ДЦП, грубо нарушена интонационная сторона речи. Даже при сохранном слухе такие дети могут не различать основных видов интонации. Предложения, произносимые с разной интонацией, воспринимаются ими одинаково. Дети затрудняются выделить среди нескольких предложений, предложение, произнесённые с одной и той же

интонацией; подобрать к услышанному предложению соответствующую карточку с изображением знаков препинания или символов.

Особенности психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ДЦП отличаются от других категорий с нарушениями, тем, что при выраженных двигательных нарушениях, возможен сохранный интеллект и психические процессы, однако в большинстве случаев наблюдаются психологические проблемы (низкая самооценка, замкнутость, отсутствие мотивации). Следовательно, у них присутствуют низкие критерии готовности к обучению. Так состояние характеризуется нарушением формирования двигательных навыков.

Проявление ДЦП у детей выражается по-разному исходя их глубины нарушений, которые могут привести к отставанию в психическом развитии. Характеристика компонентов, влияющих на формирование готовности к школе детей с ДЦП, представлена в таблице 1

Таблица 1 - Особенности психологической готовности детей с ДЦП

№	Характеристика
1	2
1.	Низкий уровень развития восприятия, которое проявляется в необходимости более длительного времени для приема и переработки информации, недостаточном знании об окружающем мире.
2.	Внимание неустойчивое, рассеянное, с трудом переключаются с одной деятельности на другую. Недостатки организации внимания обуславливаются несовершенством навыков и умений самоконтроля, недостаточным развитием чувства ответственности и интереса к учению.
3.	Память ограничена в объеме, преобладает кратковременная над долговременной, механическая над логической, наглядная над словесной.
4.	Снижена познавательная активность, отмечается замедленный темп переработки информации.
5.	Наглядно-действенное мышление развито в большей степени, чем нагляднообразное и особенно словесно-логическое.
6.	Снижена потребность в общении как со сверстниками, так и со взрослыми.
7.	Имеются нарушения речевых функций
8.	Наблюдается низкая работоспособность в результате повышенной истощаемости, вследствие возникновения у детей явлений психо моторной расторможенности.
9.	Наблюдается несформированность произвольного поведения по типу психической неустойчивости, расторможенность влечений, учебной мотивации.
10.	Главная же особенность — это ограниченность двигательных навыков, которая выражается в неточности и нескоординированности движений.

Основные компоненты психологической готовности к обучению в школе – это принятие учебных задач, овладение действиями контроля и оценки, овладение обобщенными способами решения задач; сотрудничество ребенка и взрослого, направленное на социально-личностное развитие и формирование готовности к учебной деятельности. Для этого необходима сформированная психологическая база, учитывая негативные особенности высших психических функций, коммуникации, эмоционально-волевых процессов, детям данной категории требуется особое внимание при формировании у них готовности к школе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей данной категории наблюдается ряд психических особенностей, которые будут

влиять на формирование готовности к школе детей. Следовательно, важно учитывать эти особенности при подготовке к школе детей с детским церебральным параличом.

1.3 Теоретическое обоснование процесса формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом

На основе изучения и анализа психолого-педагогической литературы мы обозначили составляющие процесса формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом

Формирование – сознательное управление процессом развития человека или отдельных сторон личности, качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы (уровня, образа, идеи). В педагогической практике формирование означает применение приемов и способов (методов, средств) воздействия на личности учащегося с целью создания у него системы определенных ценностей и отношений, знаний и умений, склада мышления и памяти. Личность, развиваясь под влиянием родителей, учителей, среды, как бы принимает определенную форму – у неё начинают присутствовать и проявляться задуманные свойства [54, с.430].

Процесс формирования готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП, можно разделить на блоки:

а) Бессонова О.А. определяет, что одним из ведущих направлений, должна быть групповая работа с родителями. Им необходимо осознавать, что при подготовке ребёнка к школе основное значение имеет его собственная деятельность. Для этого взрослые должны помогать, а не только указывать словесно, поощрять, организовывать занятия, игры, посильный труд ребёнка. Переживание успеха – следующее необходимое

условие подготовки к школьному обучению и всестороннему развитию ребёнка (умственному, физическому, нравственному). Родители должны создавать ребёнку такие условия деятельности, при которых он обязательно встретится с реальным успехом и заслуженной похвалой. Психологическое развитие школьника так же зависит от богатства эмоционально-волевой сферы, воспитания чувств, умения ориентироваться в своем поведении на окружающих. Растет самосознание и самооценка у ребенка, что чаще всего проявляется в том, как ребёнок начинает оценивать свои достижения и неудачи, ориентируясь на поведение других и их оценивание. Этот критерий – один из показателей психологической готовности к деятельности учения. В результате адекватной самооценки вырабатывается правильная реакция на порицание и одобрение. Предпосылками успешного овладения дошкольниками определенных знаний, умений, навыков является формирование познавательных интересов, обогащение эмоционально-волевой сферы и деятельности. От того, как ребёнок владеет способами получения знаний, на что ориентирована его деятельность, направлены его интересы, произвольность поведения, т. е. волевые усилия, зависит развитие восприятия, памяти, мышления [6, с.77].

Задача родителей в дошкольный период научить ребенка внимательно слушать книгу, рассказ взрослого, правильно и последовательно излагать свои мысли, грамотно строить предложения. Это поможет ребенку научиться сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы. Уровень развития игры положительно влияет на развитие мышления и речи. Нужно учить детей рисовать, лепить, вырезать, наклеивать, конструировать. Создавая что-то своими руками, ребенок отражает свои впечатления, свое эмоциональное состояние, а также наполняется радостью творчества. Но всегда нужно знать, что, воспитывая и обучая ребёнка, нельзя навязывать скучные, не интересные ему занятия

только потому, что они нравятся родителям. Нужно, чтобы взаимодействие и общение с родителями доставляло ребёнку радость и позитивные эмоции.

б) Групповая работа с детьми. В групповой работе с детьми мы будем использовать тренинговые занятия по следующим направлениям: профилактика психологических изменений личности ребёнка, развитие интеллектуальных способностей, развитие коммуникативных навыков и стрессоустойчивости.

Божович Л.И. указывает, что целью тренинговых занятий для детей дошкольников является комплексное психологическое сопровождение дошкольников, а именно: формирование навыков конструктивного межличностного общения и сотрудничества; развитие эмоционально-волевой сферы; формирование компонентов психологической готовности к обучению в школе [9, с. 67]. Основные формы работы, используемые в данной программе:

- 1) игры для развития высших психических функций, мелкой моторики;
- 2) произвольной сферы; игры и упражнения, направленные на продуктивное сотрудничество, на взаимодействие друг с другом;
- 3) объединение участников; этюды, развивающие эмоциональную выразительность, снимающие напряжение, упражнения на релаксацию; моделирование проблемных ситуаций и их анализ; беседы, упражнения творческого и подражательно-исполнительского характера; совместная;
- 4) творческая деятельность (рисование, конструирование, элементы театральной деятельности).

в) Работа с педагогами детского сада. Повысить компетентность педагогов в области формирования психологической готовности старших дошкольников с ДЦП к школьному обучению. Одно из основных направлений по повышению компетентности педагогов, включающее

различные формы работы по передаче педагогам необходимых знаний о сущности данного процесса, методах и приемах взаимодействия с детьми, организации взаимодействия с семьей, является организация работы с педагогами по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников. Профессиональная компетентность педагога дошкольного образования определяется как уровень его знаний и профессионализма, позволяющего принимать правильные решения в каждой конкретной ситуации при организации педагогического процесса в дошкольной образовательной организации. Такая составляющая, как организационно- методический компонент компетентности педагога дошкольного образования включает в себя: знания о содержании учебного процесса, подбор современных технологий, регулирование в системе деятельности педагогов.

Организационно-методическая компетентность также направлена на разрешение противоречий, возникающих в процессе взаимодействия с детьми, коллегами, родителями, администрацией, на обеспечение их сотрудничества и достижения совместных целей в развитии, образовании и социализации дошкольников. В образовательном компоненте компетентности педагог должен владеть знанием дидактических теорий, профессиональными знаниями, умениями, навыками, социальным опытом. Теоретически и практически образовательная компетентность обеспечивает духовно-личностное развитие ребенка в условиях дошкольной образовательной организации, содержательные и организационно- методические основы воспитания, обучения детей в период дошкольного детства.

Болотова А.К., Молчанова О.С. пишут, что образовательная деятельность должна складываться из эффективного и творческого подхода при создании условий для гармоничного развития и образования дошкольника [10, с.54]. Научно- исследовательский компонент

компетентности помогает педагогу ориентироваться в большом количестве психолого-педагогической и методической информации. Этот компонент – основа для совершенствования деятельности в дальнейшем.

Итак, работа с педагогами состоит из следующих этапов: первый этап – мотивация на подготовительную деятельность готовности детей к обучению в школе; второй этап – систематизирование имеющихся знаний о процессе готовности детей к школьному обучению, развитие умений, осуществляющих этот процесс, привлечение к взаимодействию родителей дошкольников.

Для оценки эффективности проведенной работы, мы проведем повторную диагностику по ранее использованным методикам с целью выявления результата, а также применяем математическую обработку данных для подтверждения наших результатов.

С целью закрепления эффекта проделанной работы необходима разработка рекомендаций педагогам дошкольной образовательной организации, родителям по формированию готовности детей старшего дошкольного возраста с ДЦП к школьному обучению. Наши рекомендации даны для того, чтобы помочь всем участникам образовательного процесса в подготовке детей старшего дошкольного возраста с ДЦП к школьному обучению.

Таким образом, мы рассмотрели процесс формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ДЦП, нами разработана теоретическая составляющая нашей научно-исследовательской работы, с помощью которой мы можем перейти к практической деятельности.

Выводы по 1 главе

Психологическая готовность к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ДЦП представляет собой особый этап, который связан сразу с двумя возрастными периодами: это конец дошкольного и одновременно начало младшего школьного возраста. Важнейшим итогом психического развития детей дошкольного возраста является готовность ребенка к школьному обучению.

В результате теоретического исследования можно сказать, что в 6-7 годам активно расширяется объем знаний ребенка, а в связи с этим меняется и характер его умственной деятельности, которая опирается на понимание, на активном анализе и обобщении. Память все больше приобретает характер не прямого запоминания. Интенсивно развивается речь ребенка, которая характеризуется достаточным словарным запасом.

У дошкольников в данный возрастной период также должно происходить деятельно развитие крупной и мелкой моторики рук. Движения ребенка становятся более точными и четкими, ребенок в этом возрасте уже должен самостоятельно работать с ножницами и иглой, рука ребенка практически готова к обучению письму. Однако, теоретический анализ свидетельствует о том, что у детей данной категории двигательные навыки, такие как точные дифференцированные движения недоступны, что является особенностью в формировании готовности к обучению в школе.

Таким образом, навыки, которые дошкольник приобрёл, выражаются в интеллектуальной, социальной, эмоциональной зрелости, которая и говорит о психологической готовности к школе.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ

2.1 Этапы, методы, методики и результаты исследования формирования психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом

Исследование психологической готовности у детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом к школе проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего этапа эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме психологической готовности у детей старшего дошкольного возраста с ДЦП, определение возрастных особенностей проявления психологической готовности к обучению у детей старшего дошкольного возраста с ДЦП. Был подобран комплекс методик с учетом возрастных характеристик и темы нашего исследования.

2. Опытнo-экспериментальный этап: проведение экспериментальной работы, состоящей из констатирующей и формирующей работы, обработка полученных результатов. Был проведен диагностический комплекс испытуемых по трем методикам. Затем

полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий: повторная диагностика, математико-статистическая обработка экспериментальных данных, проверка гипотезы и оформление работы.

В рамках исследования был сформирован и проведен комплекс диагностических мероприятий, состоящий из трех методик, направленных на изучение психологической готовности дошкольников к школе воспитанников подготовительной группы детского сада.

Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной.

В настоящем исследовании применялся вариант методики, предназначенный для детей, поступающих в школу. Оценка общей ориентации детей в окружающем мире и запаса имеющихся у них бытовых знаний проводится по ответам на вопросы, представленные в Приложении 1. За правильный ответ на каждый из предложенных вопросов ребенок получает 1 балл. Полностью готовым к обучению в школе по данной методике считается ребенок, правильно ответивший на все вопросы и в итоге получивший 10 баллов, средний – 8-9 баллов, низкий – 5-7 баллов, очень низкий – менее 5 баллов.

Опросник «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко Он предназначен для определения исходной мотивации учения у детей, поступающих в школу, т.е. для выяснения, есть ли у них интерес к обучению. Ребенку предлагается ответить на 10 вопросов. Перечень вопросов представлен в Приложении 1.

Уровень готовности оценивают следующим образом: 9-10 баллов – ребенок полностью готов к обучению в школе; 5-8 баллов – ребенок недостаточно готов к обучению; менее 5 баллов – ребенок не готов к обучению в школе.

Графический диктант Эльконина.

Цель: определение уровня развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности.

Диагностические возможности методики.

Выявляет умение действовать по правилу, самостоятельно действовать по указанию взрослого, ориентироваться на систему условий задачи.

Выявляет произвольность действий и сформированность эмоционально-волевой сферы.

Выявляет пространственную ориентировку и развитие мелких движений.

Условия проведения. Методика проводится фронтально. Каждому ребенку выдается тетрадный листок в клеточку с нанесенными на нем четырьмя точками. В правом верхнем углу записываются фамилия и имя ребенка, дата проведения обследования, в случае необходимости – дополнительные данные. После того как всем детям розданы листы, взрослый дает предварительные объяснения.

Оценка результатов: Тренировочный узор не оценивается. В каждом последующем узоре рассматривается точность воспроизведения задания и умение ребенка самостоятельно продолжить узор. Задание считается выполненным хорошо, если есть точное воспроизведение (неровность линий, «дрожащая» линия, «грязь» не снижают оценку). Если при воспроизведении допущены 1-2 ошибки – средний уровень. Низкая оценка, если при воспроизведении имеется лишь сходство отдельных элементов либо сходство вообще отсутствует. Если ребенок смог самостоятельно продолжить узор, без дополнительных вопросов – задание выполнено хорошо. Неуверенность ребенка, допущенные им ошибки при продолжении узора – средний уровень. Если ребенок отказался продолжать узор либо не смог нарисовать ни одной правильной линии –

низкий уровень выполнения. Подобные диктанты можно превратить в развивающую игру, с их помощью у ребенка развивается мышление, внимание, умение слушать указания, логика.

Таким образом, нами определены база исследования, группа испытуемых и подобраны методы и методики для комплексного исследования готовности к школьному обучению дошкольников с детским церебральным параличом.

В проводимом нами исследовании принимали участие 20 старших дошкольников в возрасте от 6 до 7 лет подготовительной группы МБДОУ «ДС № 181 г. Челябинска».

Среди обследованных старших дошкольников было 11 мальчиков и 9 девочек. На основе беседы с воспитателем группы были выявлены следующие характеристики группы:

Все дети посещают данное дошкольное учреждение не менее 1 года. Большинство детей обладают высокой познавательной активностью, умеют считать до десяти и освоили буквы, проявляют интерес к учебным занятиям и хотят поскорее пойти в первый класс, некоторые дети умеют читать по слогам. Дисциплина в группе оценивается воспитателем как хорошая. Все дети владеют навыками произвольной регуляции поведения и выполняют такие поручения, как уход за животными в зооуголке, уход за комнатными растениями в группе, дежурство по столовой и т.п. Опрос самих детей показал, что всем детям нравится посещать детский сад.

Распределение первичных результатов проведенной диагностики – опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко на рисунке 1.

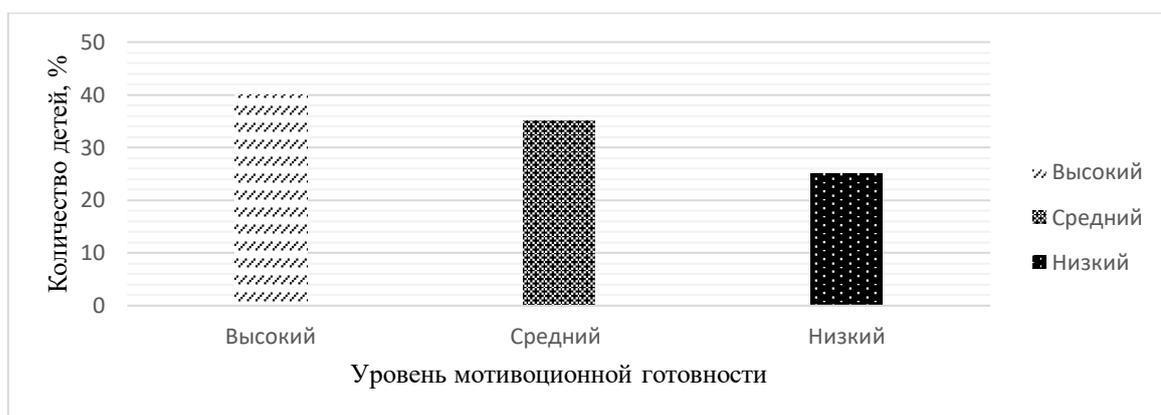


Рисунок 1 – Результаты исследования мотивационной готовности к обучению в школе по методике О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

Высокий уровень готовности к школьному обучению (мотивация учения и интереса к обучению) выявлен у 40% (8 человек) испытуемых. 40% (8 человек) готовы к обучению в школе. Такие дети замотивированы на успех, они хотят учиться и быть в новом социальном статусе – ученик. Гарантия успеха, вкус которого ребенку уже известен, и является своего рода подводным камнем для шестилеток, идущих в школу, так как разнообразие их творческих способностей в первый год школьной жизни значит гораздо меньше, чем усидчивость, исполнительность, способность длительно удерживать внимание на одном предмете, что, несомненно, скажется на самооценке и вере в собственные силы.

Средний уровень готовности – 35% (7 человек) недостаточно готовы к школьному обучению (мотивация учения и интереса к обучению). Такие дети готовы к учебе в школе. Их уровня мотивации достаточно для школьного обучения. У данных детей находится на стадии формирования внутренняя позиция школьника, она окончательно разовьется к концу дошкольного возраста (приблизительно к 7 годам). Сформируется умение ребенка соподчинять мотивы своего поведения и деятельности.

Низкий уровень готовности к школьному обучению – 25% (5 человек) не готовы к обучению в школе по параметру мотивации учения и интереса к обучению. У таких детей не сформирован мотив учения и

познавательная потребность. У таких детей, возможно, будут возникать трудности адаптации и первоначального обучения в школе. Потому что готовность к школьному обучению предполагает определенный уровень умственного развития, а также сформированность необходимых качеств личности.

Распределение первичных результатов проведенной методики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной на рисунке 2.

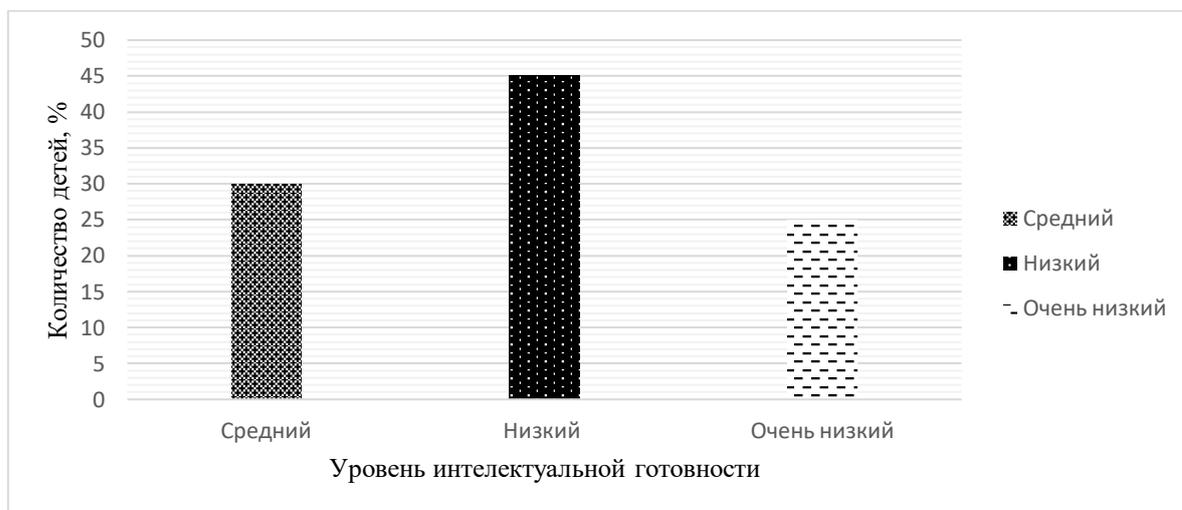


Рисунок 2 – Результаты исследования интеллектуальной готовности к обучению в школе по методике И.М. Луцхиной

Средний уровень готовности к школьному обучению выявлен у 30% (6 испытуемых) (общая осведомленность и запас знаний об окружающем мире). Такие дети в целом готовы к школьному обучению, их уровень знаний позволит обучаться на достаточном уровне.

Низкий уровень готовности к школьному обучению выявлен у 45% (9 испытуемых) (ориентация в окружающем мире и бытовые знания). У таких детей недостаточно развиты ориентации в окружающем мире и бытовые знания. Им будет тяжело справляться с домашними заданиями, и поддерживать высокий уровень успеваемости.

Очень низкий уровень готовности к школьному обучению выявлен у 25% (5 испытуемых) (общая осведомленность и запас знаний об

окружающем мире). У таких детей есть серьезные пробелы в знаниях. Такие дети в школе обычно становятся неуспевающими и очень плохо справляются с учебными нагрузками. Активность мышления является такой характеристикой, которая показывает способность индивида использовать свой интеллектуальный потенциал, свои мыслительные способности для достижения конкретных целей, задач.

Таким образом, уровень развития активности мышления отражает способность решать интеллектуальные задачи, при этом во внимание берутся не интеллектуальные способности, а скорее динамические характеристики особенностей протекания мыслительных процессов: беглость и гибкость.

Распределение первичных результатов по проведенной методике Эльконина «Графический диктант» на рисунке 3.

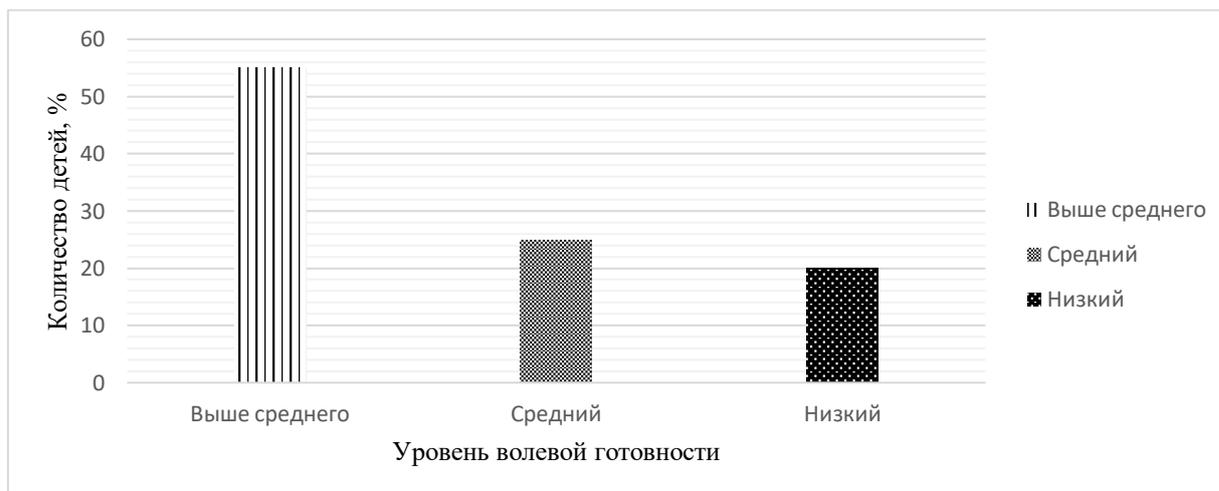


Рисунок 3 – Результаты исследования уровней волевой готовности к школьному обучению у испытуемых по методике Эльконина

Уровень выполнения данной методики выше среднего продемонстрировали 55% детей (11 человек). Они хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности. У таких детей плохо развита мелкая моторика, координация движений, но высокое общее интеллектуальное развитие.

Средний уровень готовности к школе выявлен у 25% (5 человек). Такие дети хорошо адаптируются к школьным требованиям и успешно овладевают всеми разделами школьной программы в I-II классах.

Уровень готовности к школе ниже среднего выявлен у 20% (4 человек). Такие дети нуждаются в тщательном индивидуальном исследовании интеллектуального развития, развития личностных, мотивационных качеств.

Рассмотрим распределение показателей по 3 психодиагностическим методикам: диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко,

«Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, графический диктант Эльконина на рисунке 4.



Рисунок 4 – Распределение результатов исследования уровня психологической готовности по трем методикам

Усреднив полученные результаты по трем методикам, мы получили следующие общие значения:

Высокий уровень готовности к школе выявлен у 42% (8 человек). У таких детей плохо развита мелкая моторика, но устойчивое внимания и высокий уровень коммуникативного общения.

Средний уровень готовности к школьному обучению выявлен у 35% (7 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий

уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам.

Низкий уровень готовности к школе выявлен у 23% (5 человек). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны: правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Таким образом, исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, можно говорить о том, что психологическая готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста с ДЦП требует для своего формирования специально разработанную программу формирования готовности к школе.

2.2 Программа формирования психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом

Данные констатирующего этапа исследования позволяют сделать вывод о необходимости разработки и реализации программы формирования психологической готовности к школе у старших дошкольников с ДЦП. В ходе работы была сформирована контрольная группа из 5 человек, которые имеют низкий уровень психологической готовности к школе и нуждаются в специальной работе по формированию и повышению уровня психологической готовности. Нами составлена программа формирования психологической готовности у старших дошкольников с ДЦП к школе.

Программа предназначена для организации деятельности воспитательного процесса в подготовительной к школе группе. Программа по формированию готовности к школе у старших дошкольников с ДЦП разрабатывалась с учетом выделенных психологических особенностей старшего дошкольника, составляющих готовности к школе и представляет

собой не отдельно взятые упражнения, а систему средств, направленных на их обучение и развитие.

Актуальность выбранной программы: связана с произошедшими за последнее время серьезными преобразованиями: введены новые программы, изменилась сама структура преподавания, все более высокие требования, предъявляются к детям, идущим в первый класс. Подготовка детей к школе – задача многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка.

При составлении программы формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП были использованы разработки:

- «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой И.О. Косьяненко;
- «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной;
- Графический диктант Элькониной.

Цель программы: Создание условий для организации и сплочения детского коллектива, для развития коммуникативных навыков и способов общения, для развития адекватной самооценки и умения подчиняться правилам. Предоставить детям возможность вступить во внутригрупповое взаимодействие, проиграть ситуации сотрудничества, взаимовыручки.

Задачи:

1. Создание творческой группы по формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП.
2. Формирование мотивационной готовности.
3. Формирование интеллектуальной готовности.
4. Формирование волевой готовности.

Организационно – методические требования к проведению занятий: категория обучающихся, для которой предназначена эта программа: экспериментальная группа воспитанников подготовительной группы с низкими результатами тестирования. Предполагает продолжительность: 8 занятий по 30 минут, рекомендации родителями дошкольников.

Каждое игровое занятие, включает три части – вводную, основную и заключительную и проводится по следующей схеме:

- 1) вводная часть (5 минут). Ее цель – позитивный настрой и установление контакта между участниками программы;
- 2) основная часть (15 минут), на которую приходится смысловая нагрузка всего занятия;
- 3) заключительная часть (10 минут). Ее цель – закрепление положительных эмоций и положительного опыта работы в группе, знакомство с навыками релаксации и саморегуляции, повышение самооценки, рефлексия чувств.

Основные приемы: разминка, наблюдение, психогимнастика, арттерапия, групповая и индивидуальная работа, ролевые игры, релаксационные приемы.

Основные методы:

1. Коммуникативные игры, направленные на умение общаться, сотрудничать и взаимодействовать.
2. Игры-упражнения, направленные на развитие произвольного внимания.
3. Дидактические, развивающие игры.
4. Тематическое рисование.
5. Беседы.
6. Игры в парах.
7. Чтение художественных произведений (психопрофилактические сказки).

8. Аутотренинг (с использованием релаксационной музыки, записи звуков природы, стихов).

9. Графические методы.

Таблица 2 – Тематическое планирование по формированию психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с детским церебральным параличом.

Номер занятия	Цель занятия	Задачи занятия	Упражнения
1	2	3	4
1	Цель: Развитие образно-логического мышления и речи, мелкой моторики руки, самоконтроля	Знакомство - установка контакта между педагогом и детьми	Приветствие; Знакомство; Установление доверительного контакта с детьми; Сплочение группы; Прощание.
2	Цель: Повышение внутригруппового доверия, активизировать детей на дальнейшее взаимодействие.	Создание благоприятного психологического климата во время работы. Способствовать психологическому раскрепощению	Приветствие; Разминка; «Клубочек»; «Бег ассоциаций»; «Ветер дует на...»; «Завершение дня».
3	Цель: Развитие внимания, обучение работе в команде.	Развитие произвольного слухового внимания, закрепление коммуникативных навыков, умения точно передавать и воспринимать информацию.	Приветствие; Разминка; «Переключка-путанка»; «Испорченный телефон»; «Что пропало?»; «Ритуал прощания».
4	Цель: Развитие памяти, групповой работы, коммуникативных навыков.	развитие выразительности движений, воображения, активизация и сплочение детей; развитие зрительной памяти, восприятия	Приветствие; Разминка; «Передай движение по кругу»; «Пазлы»; «Рисунок по памяти»; «Воображение»; Прощание.
5	Цель: Развитие воображения, фантазирования, снятие психоэмоционального напряжения, сплочение группы	активизация группы, развитие слухового внимания, воображения; развитие творческого мышления; —снятие состояния эмоционального дискомфорта.	Приветствие; Разминка; «Животные»; «Разные, но похожие»; «Польза»; Прощание.

6	Цель: Развитие дивергентного мышления, мелкой моторики рук.	развитие внимания, групповой сплоченности, мышления, воображения способности к анализу, развитие мелкой моторики рук	Приветствие; Разминка; «Мыслим, мастерим»; «Поварята»; «Бусы»; «Логические концовки»; «Как Золушка»; Прощание.
7	Цель: Комплексное развитие дивергентного мышления и фантазии	повышение самооценки, создание положительного образа себя, развитие коммуникативных навыков, снятие состояния эмоционального дискомфорта.	Приветствие; Разминка; «Мыслим и фантазируем!»; «Комплименты»; «Буква растет»; «Почему?»; Прощание.
8	Цель: научить сосредотачиваться на слуховой информации, подчинять свои желания общим интересам, развитие коммуникативных навыков.	развитие речи, фантазии, снижение напряженности, снятие состояния эмоционального дискомфорта.	Приветствие; Разминка; «Путаница»; «Сочиним историю»; «Сказкотерапия»; Прощание.

Таким образом, нами была разработана и реализована программа «Формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с детским церебральным параличом», которая отвечает новым высоким требованиям и стандартам образования. Занятия состоят из 8 встреч рассчитанные по 30 минут каждая. Они помогают сформировать готовность к школе у участников, за счет специально разработанных упражнений (Приложение 3).

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом

В проведенном исследовании приняли участие 20 старших дошкольников в возрасте от 6 до 7 лет подготовительной группы МБДОУ «Детский сад № 181 г. Челябинска». Группа старших дошкольников состояла из 11 мальчиков и 9 девочек.

Проведем анализ проведенного исследования и его результатов. После проведенной программы мы провели повторно комплекс диагностик и сравнили результаты до и после.

Отношение ребенка к учению, наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению, составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами, и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе. Отсутствие желания учиться при наличии двух признаков психологической готовности – познавательного и коммуникативного – позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы. Результаты проведенной диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко до и после реализации программы на рисунке 5.

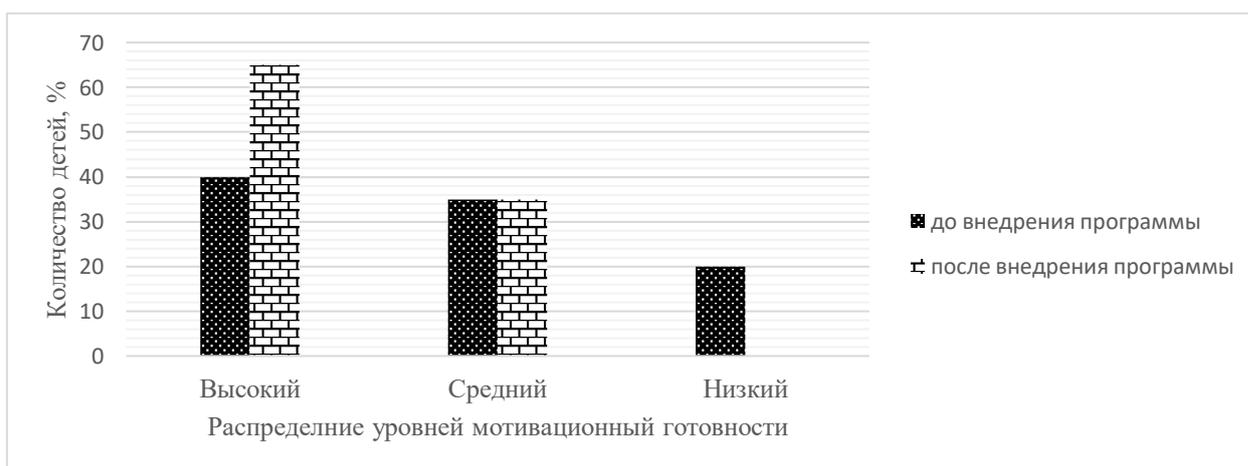


Рисунок 5 – Результаты исследования уровней мотивационной готовности к обучению в школе у испытуемых до и после реализации программы по методике О.Н.Истратовой и И.О. Косьяненко

После реализации программы результаты изменились следующим образом: высокий уровень готовности показали 65% (13 человек), до прохождения формирующей программы этот уровень был выявлен у 40% (8 человек). У таких детей мы сформировали и развили мотивационную и эмоциональную сферы. Теперь им легко даются выполнение заданий, у них возрос интерес к учению, к самопознанию, к экспериментам.

Средний уровень мотивационной готовности – 35% (7 человек) – недостаточно готовы к обучению в школе, до прохождения программы также 35% (7 человек) были недостаточно готовы. У таких детей мотив к учению недостаточно развит, и требует дальнейшего формирования. Благодаря программе мы повысили их желание учиться и получать новые знания.

После реализации формирующей программы не готовых к обучению в школе испытуемых не выявлено, первично не готовых к обучению в школе было выявлено 25% (5 человек) испытуемых. Такие дети требуют тщательной работы в тесном контакте ДООУ-родители. Дошкольники не готовы к школьному обучению, они боятся и тревожатся грядущей смены социального статуса. Мы только смогли положить начало формирования готовности к школе.

Формирование творческой личности, активного отношения к жизни, умения не теряться в новых обстоятельствах – это одна из важных задач современного воспитательно-образовательного процесса. Поэтому педагогам дошкольного образования необходимо уделять много внимания развитию самостоятельности детского мышления, формированию умения мыслить и познавать действительность.

Распределение результатов проведенной методики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М.Луцихиной до и после реализации программы на рисунке 6.

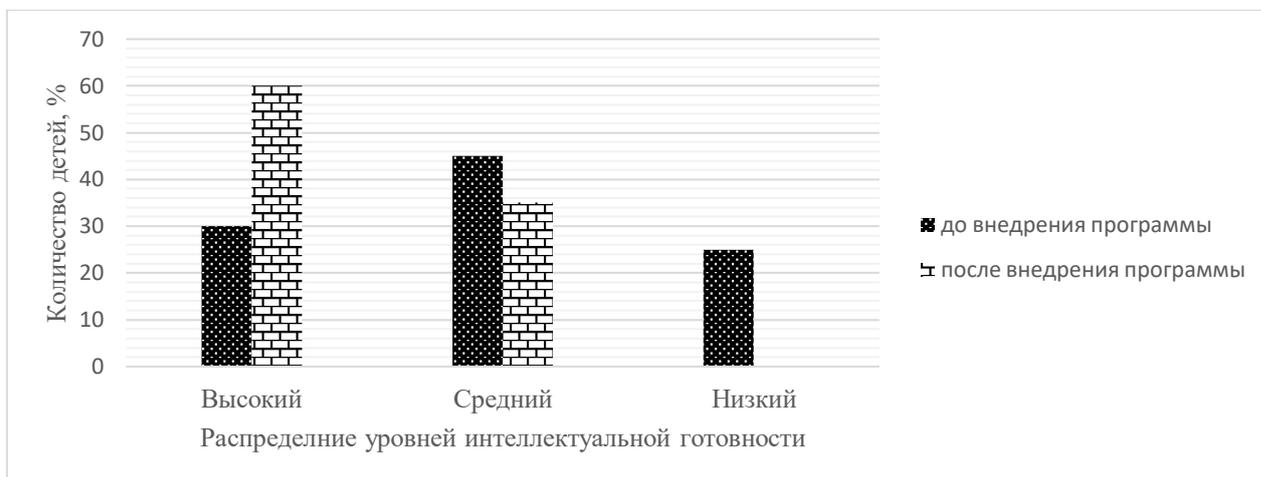


Рисунок 6 - Результаты исследования уровней интеллектуальной готовности у испытуемых по методике И.М. Луцхиной до и после реализации программы (%)

Сравним результаты до и после реализации программы формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП. После прохождения программы средний уровень выявлен у 60% (12 человек), до прохождения программы он был зафиксирован у 30% (6 человек). Высокая умственная активность – показатель любознательности, высокой мотивации к познавательной деятельности. Такие дети стали более активными в плане проявления познавательных мотивов, повысился уровень активности мышления: дети стали любознательными и самостоятельными.

После прохождения программы очень низкий уровень мы зафиксировали у 35% (7 человек), до прохождения программы очень низкий уровень активности мышления был выявлен у 45% (9 человек). Такие дети имеют более низкую мотивацию к познанию окружающего мира. Их необходимо продолжать обучать, самостоятельно использовать получаемые знания из окружающего мира. У них еще недостаточно сформированы познавательные процессы, они могут дать ответ по наводящим вопросам взрослого, представления об окружающем есть, но

они не сформированы как понятия (путаются в классификации), выделяют только факты, самостоятельность проявляют с помощью взрослых.

После прохождения программы мы выявили низкий уровень активности мышления у 5% (1 человека), до прохождения программы низкий уровень был у 25% (5 человек). У этих детей не удалось в достаточной мере сформировать познавательные процессы, они имеют трудности в обобщении и классификации, у них снижена роль воображения в познании окружающего мира, представления об окружающем не сформированы в достаточном объеме, они еще нуждаются в постоянной помощи взрослых.

Распределение результатов по проведенной методике «Графический диктант» Эльконина до и после реализации программы на рисунке 7.

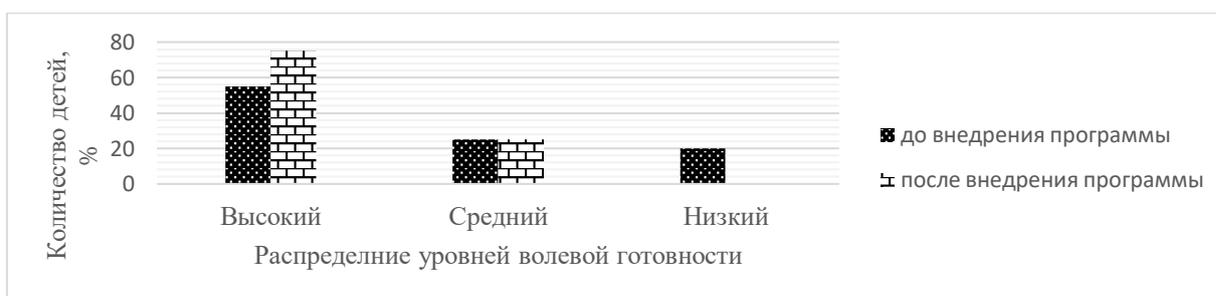


Рисунок 7 - Результаты исследования уровней развития готовности к школьному обучению у испытуемых по методике Эльконина до и после реализации программы (%)

Сравним результаты до и после реализации программы по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников. После реализации программы у 35% выявлен высокий уровень развития готовности к школе, до прохождения он был у 0% (0 человек). У таких детей удалось сформировать позитивное отношение к школе, желание учиться. Ребята из данной категории полюбили читать, решать задачки и заниматься подобной интеллектуальной деятельностью.

После прохождения программы мы выявили средний уровень у 15% (3 человек), до прохождения программы он был у 25% (5 человек). У таких

детей не удалось достаточно развить мотивационный компонент, либо произвольные процессы (внимание, умение слушать учителя). Они часто отвлекаются. Но при поступлении в школу, при условии нормальной адаптации, трудностей в учении уже не возникнет.

После реализации программы формирования психологической готовности к школе, у исследуемых нами дошкольников низкий уровень готовности к школе был не выявлен, до прохождения программы он был у 20% (4 человек). Следовательно, наша программа формирования оказалась эффективной и гипотеза исследования подтвердилась. Нам удалось скорректировать уровень готовности к школе (уровень «ниже среднего» вырос до уровня «средний» и «высокий»), т.е. дети смогут успешно начать обучаться в школе, их познавательная деятельность будет продуктивной и высокоэффективной.

Рассмотрим распределение показателей по 3 психодиагностическим методикам: диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко,

«Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, «Графический диктант» Д.Б. Эльконина до и после реализации программы на рисунке 8.

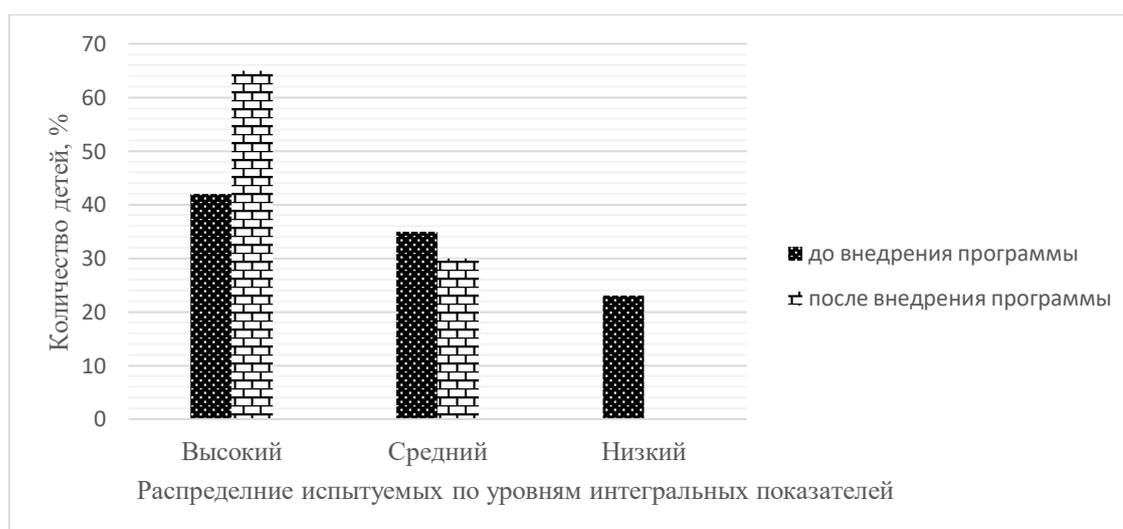


Рисунок 8. Результаты исследования испытуемых по уровням психологической готовности дошкольников к школе

До прохождения программы у 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе, после прохождения у 65% (13 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения.

До прохождения программы у 35% (7 человек) испытуемых был выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению, после средний уровень стал у 30% (6 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе.

До участия в формирующем эксперименте у 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе, после участия низкий уровень стал у 5% (1 человека). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Об эффективности экспериментального воздействия на формирование психологической готовности к школе можно судить по результатам сравнительного анализа изменений в показателях психологической готовности к школе дошкольников по трем методикам.

Таким образом, после реализации программы происходит изменение психологической готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ДЦП, что подтверждается уменьшением показателей низкого уровня психологической готовности и увеличением показателей среднего уровня психологической готовности. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность разработанной программы формирования психологической готовности дошкольников к школе и доказывает достоверность выдвинутой гипотезы исследования.

Вывод по 2 главе

Нами определены база исследования, группа испытуемых и подобраны методы и методики для комплексного исследования психологической готовности к школьному обучению дошкольников с детским церебральным параличом.

Исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, можно говорить о том, что психологическая готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста с ДЦП требует для своего формирования специально разработанную программу формирования готовности к школе

Была разработана и реализована программа «Формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с детским церебральным параличом», которая отвечает новым высоким требованиям и стандартам образования. Занятия состоят из 8 встреч рассчитанные по 30 минут каждая. Они помогают сформировать готовность к школе у участников, за счет специально разработанных упражнений. Также разработаны рекомендации для родителей.

После реализации программы происходит изменение психологической готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ДЦП, что подтверждается уменьшением показателей низкого уровня психологической готовности и увеличением показателей среднего уровня психологической готовности. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность разработанной программы формирования психологической готовности дошкольников к школе

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Так как тема готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ имеет широкий спектр, то в рамках данной выпускной квалификационной работы мы изучали проблему психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ДЦП.

Нами проведено исследование формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП.

В ходе работы мы получили следующие результаты:

Психологическая готовность к школе представляет собой особый феномен, связанный сразу с несколькими возрастными периодами: он знаменует собой конец дошкольного и одновременно начало младшего

школьного возраста. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства. Психологическая готовность к школьному обучению — это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников. Она формируется постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма.

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была разработана программа формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП.

В программе формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП все основные характеристики – компоненты и уровни представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде многоуровневой системы, построенной по иерархическому принципу.

Опытно-экспериментальная работа проходила по следующим этапам: поисково-подготовительный этап, теоретический этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП были использованы теоретические и эмпирические методы, а так же методики направленные на исследование уровней психологической готовности к обучению в школе: «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, графический диктант Элькониной.

Усреднив полученные результаты по трем методикам, мы получили следующие общие значения:

Высокий уровень готовности к школе выявлен у 42% (8 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения.

Средний уровень психологической готовности к школьному обучению выявлен у 35% (7 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе.

Низкий уровень готовности к школе выявлен у 23% (5 человек). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке.

Исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, мы можем говорить о том, что психологическая готовность к школе у старших дошкольников с ДЦП требует для своего формирования специально разработанной психолого-педагогической программы.

На основе полученных результатов для воспитанников подготовительной группы была создана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на формирование психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП. Нами изучены результаты диагностик после проведения формирующего эксперимента.

До прохождения программы у 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе, после прохождения у 65% (13 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения.

До прохождения программы у 35% (7 человек) испытуемых был выявлен средний уровень психологической готовности к школьному

обучению, после средний уровень стал у 30% (6 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе.

До участия в формирующем эксперименте у 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе, после участия низкий уровень стал у 5% (1 человека). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке.

После реализации программы происходит изменение психологической готовности к школе у воспитанников подготовительной группы детского сада, что подтверждается уменьшением показателей низкого уровня психологической готовности и увеличением показателей среднего уровня психологической готовности.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность разработанной программы психолого-педагогического формирования психологической готовности старших дошкольников с ДЦП к школе и доказывает достоверность выдвинутой гипотезы исследования.

Исходя из проведенного исследования и проанализировав полученные результаты, мы сформировали рекомендации для педагогов и родителей по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ДЦП.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агеева З.А. Лекции по общей психологии. М.: Изд-во «Академия», 2008. 470 с.
2. Аверин В.А. Психология детей и подростков. СПб.: Изд-во «Питер», 2008. 380 с.
3. Батюта М.Б., Князева Т.Н. Возрастная психология. М.: Логос, 2013. 306с.
4. Безруких М.М. Ребенок идет в школу: Учебное пособие. М.: АС- ТА, 2010. 247с.
5. Бессонова О.А. Моделирование процессов формирования психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. – № S1. С. 231–235.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И.Божович. СПб.: Питер, 2008. 276 с.
7. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка //Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.: Изд-во МГУ, 1992. 98 с.
8. Божович Л. И. Этапы формирования личности. Воронеж: Издательство «МОДЭК», 2005. 164 с.
9. Болотова А.К., Молчанова О.С. Психология развития и возрастная психология. М.: ГУ ВШЭ, 2012. 528с.
10. Бородина Г. В. Еще раз о готовности к школе // Начальная школа:плюс до и после. 2002. № 10. С. 19-25.
11. Борозинец Н. М. К вопросу психологической готовности к школе детей с трудностями в обучении // Вопросы психологии. 1998. № 2. С. 56- 61. Венгер Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе. М.: Просвещение, 2012. 289 с.

12. Воскобоева Н. А. Формирование психологической готовности к школьному обучению у детей 6-7 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 166–170.
13. Венгер, А.Л. Диагностика ориентировки на систему требований в младшем школьном возрасте // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. М.: Изд-во МГУ, 2001. 96 с.
14. Волков Б.С., Волкова Н.В. Возрастная психология: от рождения до поступления в школу. М.: Изд-во «ВЛАДОС», 2010. 344 с.
15. Волков Б. С., Дмитриевская Л. А. Проверка общей готовности ребенка к школе // Начальная школа. 2000. № 12. С. 17-20.
16. Волкова Е. Т. Готов ли ребенок к школе // Дошкольное воспитание. 2001. № 12. С. 17-20.
17. Вьюнова Н. И., Гайдар К. М, Темнова Л. В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. М.: Изд-во «Академический проект», 2003. 253 с.
18. Выготский Л.С. Психология ребенка. М.: Изд-во «Речь», 2005.360 с.
19. Гавриленко В.А. Экспериментальное исследование внимания дошкольников и младших школьников. М.: Изд-во «Академический проект», 2012. 126 с.
20. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? М.: АСТ, 2008.230с.
21. Гомзина Ю. В. Проблемы формирования психологической готовности к школьному обучению детей 6-7 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 136–140.
22. Гомзина Ю. В. Проблемы формирования психологической готовности к школьному обучению детей 6-7 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 136–140.
23. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов: Методические разработки

для школьного психолога, под ред. Слободчикова В.В. Томск: Обь, 2014. 240 с. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М.: Директ-медиа Паблишинг, 2008. 613 с.

24. Дарвиш О.Б. Возрастная психология. М.: Владос-Пресс, 2009. 264 с.

25. Дмитриевская Л. А. Проверка общей готовности ребенка к школе // Начальная школа. 2000. № 12. С. 17-20.

26. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Крыжановская Н.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании/монография. М.: Издательство Перо, 2015. 192 с.

27. Долгова В. И., Журбенко С.С. Пантомимическая активность как детерминанта телесно-психического здоровья дошкольников // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. №4(24). С. 60-62.

28. Долгова В. И., Журбенко С. С. Психолого-педагогическое моделирование пантомимической деятельности // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. № 5 (25). С. 99-102.

29. Долгова В.И., Овчарова Р.В. Психологические детерминанты нравственного развития дошкольника // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 6.

30. Долгова В.И., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками /монография. М.: Издательство Перо, 2015. 208 с.

31. Долгова В.И. Психофизиологические детерминанты готовности к инновационной деятельности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. №12.

32. Дормашев Ю. Б., Романов В. Я. Психология внимания: учебное пособие. М.: Издательство «Тривола», 1995. 348 с.

33. Дубровинская Н. В. Некоторые характеристики внимания в онтогенезе // Психологический журнал. 1982. Т. 3. № 5. С. 54-65.
34. Дубовицкая Т. Д. Возрастные особенности внутренне направленного внимания детей и подростков. М.: МГУ, 1991. 22 с.
35. Запорожец А. В. Подготовка детей к школе // Основы дошкольной педагогики; под редакцией А.В. Запорожца, Г.А. Марковой. М.: Издательство «Академия», 2005. 296 с.
36. Изака, Д.Я. Некоторые особенности памяти и внимания у 6-10 летних детей с разным уровнем развития // Сравнительная динамика развития детей. Рига, 1986. С. 36-48.
37. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е. Шестилетний ребенок: психологическая готовность к школе. М.: Изд-во МГУ, 2005. 84 с.
38. Кудашева О. В. Коррекция психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 191–195.
39. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие. М.: Академический проект, 2015. 432с.
40. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М.: Издательство «Смысл», 2000. 412 с.
41. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Издательство «Питер», 2009. 410 с.
42. Лукомская С. А. Этапы развития внимания и его психофизиологическая характеристика. СПб.: СПбГУ, 2009. 22 с.
43. Марцинковская Т. Д. Детская практическая психология. М.: Издательство «Академия», 2001. 340 с.
44. Марциновская Т.Д. История возрастной психологии. СПб.: Издательство Трикста, 2010. 320с.

45. Мухина В. С. Возрастная психология: учебное пособие для вузов. М.: Издательство «Академия», 2009. 640 с.
46. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста, под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М.: Издательство МГУ, 2000. 126 с.
47. Перегуда В. И. Особенности самоконтроля у гиперактивных детей старшего дошкольного возраста: диссертация/канд. психол. наук. М. Трикса, 1994. 156 с.
48. Петрова Е.А., Гамезо М.В., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2009, 512с.
49. Петроченко Г.Г. Развитие детей 6-7 летнего возраста и подготовка их к школе. М.: Инфра-М, 2014. 291 с.
50. Предшкольное образование: модели и реальность: учеб. пособие [Текст] / М.Ю. Стожарова. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 221 с.
51. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учебное пособие для студ. средних заведений / И.В. Дубровина, А. Д. Андреева,
52. Е.Е. Данилова, Т. В. Вохмянина; М.: Издательский центр «Академия», 1998. 160 с.
53. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум/ под ред. Головей Е.А. М.: Юрайт, 2016. 413с.
54. Психология: учебник для вузов / Под ред. В.А. Крутецкого. М.: Изд-во «Речь», 2009. С. 78.
55. Рогов Е.И. Определение психологической готовности детей к школьному обучению // Настольная книга практического психолога в образовании. М.: Флинта, 2005. 310с.
56. Рутман Э. М. Исследования развития внимания в онтогенезе // Вопросы психологии. 1990. № 4. С. 36-39.

57. Рыбина Э. В. Готов ли ребенок к школьному обучению? // Дошкольное воспитание. 2001. № 8. С. 25-28.
58. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. М.: Издательство «Речь», 2007. 350 с.
59. Смирнова Б. О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению // Результаты психологических исследований – в практику обучения и воспитания. М.: Издательство МГУ, 2000. 97 с.
60. Стожарова М. Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников. М.: Издательство «Феникс», 2016. С. 208.
61. Таушканова Е. С. Формирование психологической готовности к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № S1. С. 146–150.
62. Титченер Э. Хрестоматия по вниманию: учебное пособие. М.: Издательство «Речь», 2007. 400с.
63. Угарова Г. М. Возрастная динамика свойств внимания дошкольников и младших школьников. М.: Издательство МГУ, 1994. 181 с.
64. Урунтаева Г.А. Детская психология. Уч. М.: Академия, 2014. 336с.
65. Хухлаева О.В., Зыков Е.В., Бубнова Г.В. Психология развития и возрастная психология. Учебник для академического бакалавриата. М. Юрайт, 2016. 367с.
66. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2016. 576с.
67. Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага: Медицинское изд-во Авиценум, 2014. 102с.

68. Эльконин Д. Б. Детская психология: учебник для вузов. М.: Издательство МГУ, 2006. 128 с.

69. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детском возрасте: учебное пособие для вузов // Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Издательство «МОДЭК», 1995. 496 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Стимульный материал к методикам исследования психологической готовности дошкольников к обучению в школе

Методика «Отношение ребенка к обучению в школе»
О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

Инструкция, стимульный материал. Задача этой методики – определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению. Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами, и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе.

Отсутствие желания учиться при двух признаков психологической готовности – познавательного и коммуникативного – позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы. Практика показала, что в данной методике, как и в предыдущей, касающейся детей младшего школьного возраста, не следует ограничиваться только оценками в 0 баллов и в 1 балл, так как,

во-первых, здесь также встречаются сложные вопросы, на один из которых ребенок может ответить правильно, а на другой – неправильно;

во-вторых, ответы на предлагаемые вопросы могут быть частично правильными и отчасти неверными.

Для сложных вопросов, на которые ребенок ответил не полностью, и вопросов, допускающих частично правильный ответ, рекомендуется

применять оценку 0,5 балла. С учетом введенной промежуточной оценки в 0,5 балла следует считать, что полностью готовым к обучению в школе (по результатам обследования при помощи данной методики) является ребенок, который в итоге ответов на все вопросы набрал не менее 8 баллов.

Не вполне готовым к обучению будет считаться ребенок, набравший от 5 до 8 баллов. Наконец, не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5.

Для ответов в данной методике ребенку предлагается следующая серия вопросов:

Хочешь ли ты пойти в школу?

Зачем нужно ходить в школу?

Чем ты будешь заниматься в школе? (Вариант: чем обычно занимаются в школе?)

Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?

Что такое уроки? Чем на них занимаются?

Как нужно вести себя на уроках в школе?

Что такое домашние задания?

Зачем нужно выполнять домашние задания?

Чем ты будешь заниматься дома, когда придешь из школы?

Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнешь учиться в школе?

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребенок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство задаваемых ему вопросов. Если полученный ответ недостаточно полный или не со всем точный, то спрашивающий должен задать ребенку дополнительные, наводящие вопросы и только в том случае, если ребенок ответит на них, делать окончательный вывод об уровне готовности к обучению. Прежде чем задавать тот или иной вопрос,

обязательно необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял поставленный перед ним вопрос.

Максимальное количество баллов, которое ребенок может получить по этой методике, равно 10. Считается, что он практически психологически готов идти учиться в школу, если правильные ответы получены как минимум на половину всех заданных вопросов.

Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М.Луцхиной

Инструкция, стимульный материал. Этот вариант методики предназначается для детей, поступающих в школу. Процедуры обработки ответов на них, выведения оценки в баллах и оценивания на этой основе уровня психологического развития ребенка идентичны. Общая ориентация детей, только поступающих в школу, в окружающем мире и оценка запаса имеющихся у них бытовых знаний производятся по ответам на следующие вопросы:

Как тебя зовут? (Называние фамилии вместо имени не является ошибкой)

Сколько тебе лет?

Как зовут твоих родителей? (Называние уменьшительных имен не рассматривается как ошибка)

Как называется город, в котором ты живешь?

Как называется улица, на которой ты проживаешь?

Какой у тебя номер дома и квартиры?

Каких животных ты знаешь? Какие из них дикие и какие домашние?
(Правильным считается тот ответ, в котором называются не менее двух диких и не менее двух домашних животных)

В какое время года появляются, и в какое время года опадают листья с деревьев?

Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь и готовишься ко сну?

Назови предметы одежды и столовые приборы, которыми ты пользуешься (правильный ответ – тот, в котором перечислены не менее трех предметов одежды и не менее трех разных столовых приборов)

За правильный ответ на каждый из предложенных вопросов ребенок получает 1 балл.

Максимальное количество баллов, которое может получить один ребенок по данной методике за правильные ответы на все вопросы, составляет 10.

Для ответа на каждый из вопросов ребенку отводится по 30 секунд.

Отсутствие ответа в течение этого времени квалифицируется как ошибка и оценивается в 0 баллов.

Полностью психологически готовым к обучению в школе (по данной методике) считается тот ребенок, который правильно ответил на все вопросы, т. е. в итоге получил 10 баллов.

В течение времени, отводимого на ответ, ребенку можно задавать дополнительные вопросы, облегчающие, но не подсказывающие правильный ответ.

Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками. Сначала ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду

говорить, на сколько клеточек, и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая линия, не отрывая карандаша от бумаги». После этого исследователь вместе с ребенком, выясняет, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора.

«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам».

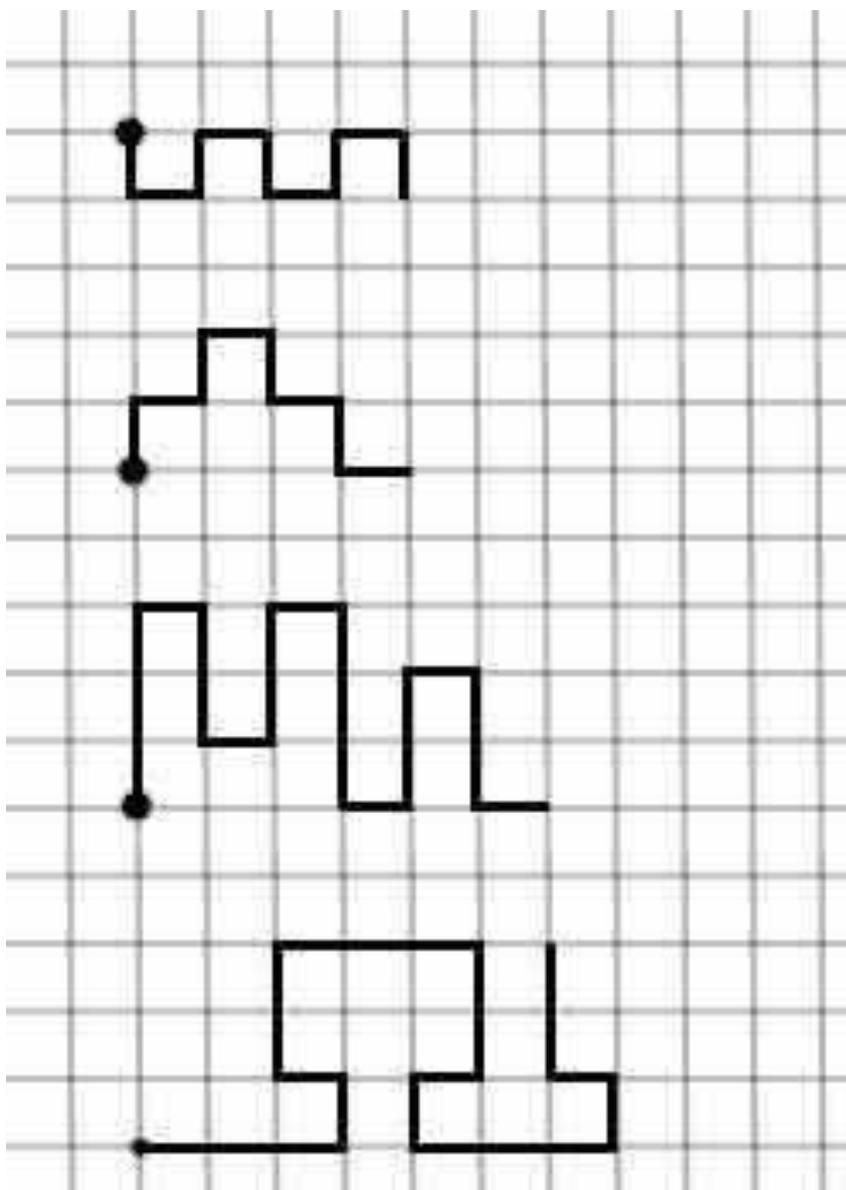
При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам».

«Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево выделяется голосом»). Две клетки вниз. Две клетка вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх.

Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз.
Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки
вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».



Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);

3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии; 2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;

0 баллов – отсутствие сходства.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

0-3 баллов – низкий;

3-6 баллов – ниже среднего; 7-10 баллов – средний;

11-13 баллов – выше среднего; 14-16 баллов – высокий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

Таблица 1 - Результаты диагностики методики «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

Ребенок	Баллы	Уровень
А	2	Низкий
Б	4	Низкий
В	9	Высокий
Г	5	Средний
Д	10	Высокий
Е	6	Средний
Ж	9	Высокий
З	3	Низкий
И	3	Низкий
К	10	Высокий
Л	5	Средний
М	9	Высокий
Н	6	Средний
О	9	Высокий
П	5	Средний
Р	9	Высокий
С	6	Средний
Т	5	Средний
У	9	Высокий
Ф	7	Средний

Высокий 40% (8 человек).

Средний 40% (8 человек).

Низкий 20% (4 человек).

Таблица 2 - Результаты методики диагностики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной»

Ребенок	Баллы	Уровень
А	4	ОН
Б	4	ОН
В	7	Н
Г	5	Н
Д	9	С
Е	7	Н
Ж	6	Н

З	2	ОН
И	3	ОН
К	8	С
Л	7	Н
М	8	С
Н	1	ОН
О	8	С
П	6	Н
Р	9	С
С	5	Н
Т	6	Н
У	9	С
Ф	7	Н

Высокий уровень 0%

Средний уровень у 30% (6 человек).

Низкий уровень у 45% (9 человек).

Очень низкий уровень у 25% (5 человек).

Таблица 3 - Результаты диагностики методики «Графический диктант» Эльконина

Ребенок	Баллы	Уровень
А	13	ВС
Б	3	НС
В	4	НС
Г	11	ВС
Д	6	НС
Е	11	ВС
Ж	10	С
З	12	ВС
И	5	НС
К	10	С
Л	10	С
М	11	ВС
Н	13	ВС
О	12	ВС
П	13	С
Р	11	ВС
С	12	ВС
Т	12	ВС
У	11	ВС
Ф	13	ВС

Высокий 0% (0 человек)

Выше среднего 60% (12 человек).

Средний 20% (4 человек).

Ниже среднего 20% (4 человека).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

Конспекты занятий:

Занятие 1.

Цель: Создание рабочей группы. Развитие образно-логического мышления и речи, мелкой моторики руки, самоконтроля.

Упражнение 1. «Клубочек».

Цель: знакомство, установление доверительного контакта с детьми, сплочение группы.

Описание: Дети садятся в круг. Ведущий, держа в руках клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, задает любой вопрос участнику игры (Например: «Как тебя зовут, хочешь ли ты со мной дружить, что ты любишь, чего ты боишься» и т.д.). Ребенок ловит клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, отвечает на вопрос, а затем задает свой следующему игроку. Таким образом, в конце клубочек возвращается ведущему. Все видят нити, связывающие участников игры в одно целое, определяют, на что фигура похожа, многое узнают друг о друге, спланиваются.

Замечание: если ведущий вынужден помогать затрудняющемуся ребенку, то он берет при этом клубочек себе назад, подсказывает и опять кидает ребенку. В результате можно увидеть детей, испытывающих затруднения в общении, у ведущего с ними будут двойные, тройные связи. Время: 7 минут.

Упражнение 2. «Бег ассоциаций».

Цель: развитие образного мышления, развитие навыков работы в команде. Описание: сейчас мы будем бросать друг другу мяч, называя при этом любое существительное. Например, я бросаю мяч Николаю, называя слово “карусель”. Николай быстро называет любое слово, пришедшее ему в голову по поводу “карусели”, и отправляет мяч обратно.

Следующий скажет свою ассоциацию в ответ на брошенное ему слово. Постараемся делать это быстро, долго не обдумывая.

Обсуждение: с какими трудностями столкнулись ребята во время выполнения упражнения, на что они обратили внимание во время работы.

Время: 5-8 минут.

Упражнение 3. «Ветер дует на...».

Цель: Цель: дыхательная гимнастика, разогрев, сплочение группы.

Описание: со словами «Ветер дует на...» ведущий начинает игру.

Вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого... есть сестра», «кто любит животных», «кто много плачет», «у кого нет друзей» и т.д. Ведущего необходимо менять, давая возможность поспрашивать участников каждому. Время: 7-10 минут

Упражнение 4. «Завершение дня».

Цель: закончить тренинговый день. Описание: Педагог просит встать в круг и взяться за руки. Говорит, что все отлично поработали и предлагает поблагодарить друг друга. Обсуждение: Участники по очереди высказываются о занятии, своем самочувствии. Участники встают в круг, берутся за руки, по очереди говорят спасибо др. Время: 5 минут.

Занятие 2. «Внимание! Внимание!»

Цель: развитие внимания, обучение работе в команде. Упражнение 1. «Переключка-путанка»

Цель: Развитие произвольного внимания, закрепление знакомства
Описание: Ведущий называет фамилии и имена присутствующих детей, путая при этом, то имя, то фамилию (имя называется правильно, фамилия – нет; фамилия правильна, имя не то). Дети внимательно слушают и откликаются только тогда, когда правильно названы и имя, и фамилия. Кто ошибается, выбывает из игры. Время: 5-7 минут.

Упражнение 2. «Испорченный телефон»

Цель: развитие слухового внимания, коммуникативных навыков, умения точно передавать и воспринимать информацию.

Описание: Дети встают в ряд. Первый ребенок говорит тихо на ухо какое-либо слово или фразу рядом стоящему, тот передает следующему и т.д. У последнего спрашивают, какое слово (фразу) он услышал. Если слово (фраза) правильное, то телефон исправен. Если же слово не то, водящий спрашивает у всех по очереди (начиная с последнего), какое они слышали слово. Так узнают, кто напутал – испортил телефон. Обсуждение: чем понравилась игра? Почему важно уметь быть командой? Время: 7-10 минут.

Упражнение 3. «Что пропало?» Цель: развитие внимания, памяти.

Описание: на столе нужно разложить все предметы. В течение нескольких минут дайте возможность детям изучить эти предметы. Затем ребята должны закрыть глаза и внести в расположение этих предметов какие-то изменения. Вы можете заменить один предмет другим, можете поменять их местами и т. д. Дети должны обнаружить все изменения и рассказать вам о них. Обсуждение: что было труднее всего заметить? Время: 10 минут.

Упражнение 4. «Ритуал прощания» Цель: закончить тренинговый день.

Описание: Педагог просит встать в круг и взяться за руки. Говорит, что все отлично поработали и предлагает поблагодарить друг друга.

Обсуждение: Участники по очереди высказываются о занятии, своем самочувствии. Участники встают в круг, берутся за руки, по очереди говорят спасибо др. Время: 5 минут.

Занятие 3

Цель: развитие мышления, коммуникативных навыков. Упражнение 1. «Игрушка по кругу»

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умения действовать сообща.

Описание: Дети стоят в кругу. По кругу пускают игрушки. Передавая игрушку, дети говорят: «Дальше, дальше...» Сначала их в два раза меньше, чем детей. По мере увеличения скорости передачи игрушек из рук в руки количество игрушек увеличивается. Время: 5-7 минут

Упражнение 2. «Поменяйтесь местами»

Цель: снижение напряженности, активизация внимания и мыслительных процессов.

Описание: Участники садятся в круг, в центре которого стоит психолог. Ведущий предлагает поменяться местами (пересесть) всем тем, кто обладает каким-то общим признаком. Например: «Пересядьте все те, у кого карие глаза (любит убирать игрушки, кататься с горки и т.п.)», - и все, у кого карие глаза, должны поменяться местами». При этом ведущий тоже принимает участие в игре и должен успеть занять освободившееся место, оставшийся без места продолжает игру. Обсуждение: «Как вы себя чувствуете?» Затем делают вывод, что у всех есть много общего. Время: 5-8 минут.

Упражнение 3. «Словесный художник»

Цель: развитие памяти, внимания, речи, расширение словарного запаса, творческого мышления.

Описание: суть этой игры заключается в словесном описании какой-либо картины. Предложите детям рассмотреть и запомнить выбранную картину. Проанализируйте ее, разберите то, что происходит на ней, по возможности придумайте рассказ. Затем уберите картину и попросите словесно по памяти воспроизвести все то, что на ней нарисовано. Обсуждение: что запомнилось? Время: 10-13 минут.

Упражнение 4. «Ха-ха-ха!»

Цель: создание положительных эмоций, снятие напряжения.
Описание: Дети стоят в кругу, соединяют руки в замок. Ведущий показывает следующее:

3 раза прикасается к левому плечу, произнося «ха – ха – ха»

3 раза прикасается к правому плечу, произнося «хо – хо – хо»

3 раза прикасается к левому колену, произнося «хи – хи – хи»

3 раза прикасается к правому колену, произнося «хе – хе – хе». Затем все движения повторяются в более быстром темпе по 2 раза.

Затем еще быстрее по 1 разу. Затем количество раз увеличиваем, а темп снижаем. Произнося последнее «хе», детям предлагается выплеснуть всю усталость, всю злость, всю обиду, которые накопились в их теле.

Время: 7 минут.

Упражнение 5. «Ритуал прощания» Цель: закончить тренинговый день.

Описание: Педагог просит встать в круг и взяться за руки. Говорит, что все отлично поработали и предлагает поблагодарить друг друга.

Обсуждение: Участники по очереди высказываются о занятии, своем самочувствии. Участники встают в круг, берутся за руки, по очереди говорят спасибо др. Время: 5 минут.

Занятие 4. «Память»

Цель: развитие памяти, групповой работы, коммуникативных навыков.

Упражнение 1. «Передай движение по кругу»

Цель: развитие выразительности движений, воображения, активизация и сплочение детей.

Описание: Дети передают друг другу воображаемые предметы: большой мяч, тяжелую гирю, горячий блин, младенца, паука на паутинке, стопку кубиков, горящую свечу. В конце упражнения дети берутся за руки. Взрослый, говоря «Привет», пожимает руку соседу справа, тот

следующему по кругу. «Приветик» должен обойти круг и вернуться к взрослому
Время: 5 - 7 минут.

Упражнение 2. «Паззлы»

Цель: развитие зрительной памяти, восприятия.

Описание: Работа может проводиться индивидуально, так и в группах по 2-3 человека. Для проведения игры следует использовать 2 картинки. Одна целая, другая – разрезанная по линиям. Можно взять для игры иллюстрации к сказкам, календарики, открытки. Задание: предложите детям собрать картинку, используя образец. Затем образец нужно убрать, а детей попросить собрать картинку по памяти. Обсуждение: что понравилось? С чем было трудно справиться? Время: 7-10 минут.

Упражнение 3. «Рисунок по памяти»

Цель: развитие слуховой памяти и внимания

Описание: Прослушай рассказ и нарисуй рисунок, точно отражающий его содержание. В воскресенье слепил я трех замечательных снеговиков. Слепил их из комков снега. Один получился большой, другой – поменьше, а третий – совсем крохотный. Руки первого и второго – снежные комки, а у третьего – из сучков. Вместо носа вставлены морковки. Глаза из угольков.

Обсуждение: у кого что получилось? Что было сделать наиболее сложно? Время: 10-15 минут.

Упражнение 4. «Прощание с колокольчиком»

Цель: завершение дня, настрой детей на доброжелательный лад.

Описание: Дети стоят в кругу, Взрослый подходит к одному из них, звонит в колокольчик и говорит: «До свидания, Ваня, мой дружок!». После Ваня берет колокольчик и идет прощаться с другим ребенком. Колокольчик должен попрощаться с каждым ребенком. Время: 5-7 минут.

Занятие 5. «Воображение»

Цель: развитие воображения, фантазирования, снятие психоэмоционального напряжения.

Упражнение 1. «Животные»

Цель: активизация группы, развитие слухового внимания, воображения. Описание: Детям раздаются карточки и изображением нескольких (2 –4) видов животных. Дети должны, издавая характерные звуки того или иного животного, найти остальных членов своей подгруппы. Обсуждение: что больше понравилось? Кому было трудно? Время: 5 минут.

Упражнение 2. «Где мы были, мы не скажем!»

Цель: развитие групповой сплоченности, находчивости, выразительности движений, воображения.

Описание: Дети делятся на две группы. Одна группа сначала договариваются, какую деятельность они будут изображать. А затем, со словами:

«Где мы были, мы не скажем, А что делали – покажем!», показывают ее движениями. Вторая группа отгадывает. Затем группы меняются ролями. Обсуждение: что понравилось? В какой роли больше понравилось быть? Время: 5-7 минут.

Упражнение 3. «Разные, но похожие»

Цель: сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Описание: Взрослый говорит:

- Сейчас поднимут руки только девочки... А теперь поднимут руки мальчики... Попрыгают те, кто в брюках...

У кого есть сестренка, обнимут себя... У кого есть брат, похлопают в ладоши...

Те, кто ел сегодня кашу, погладят себя по голове и т.д.

Обсуждение: краткая беседа, в ходе которой детей подводят к выводу о том, что все люди разные, но в чем-то они все-таки похожи.
Время: 7 минут.

Упражнение 4. «Полезь»

Цель: развитие воображения, творческого мышления.

Описание: Выберите любой предмет из окружения и попросите ребенка придумать все возможные ситуации, где предмет может пригодиться. Это могут даже самые фантастические случаи. Обсуждение – описание,какого предмета понравилось больше всего? Время: 10 минут.

Упражнение 5. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)». Время: 5-7 минут.

Занятие 6. «Мыслим, мастерим»

Цель: развитие дивергентного мышления, мелкой моторики рук.

Упражнение 1. «Поварята»

Цель: развитие внимания, групповой сплоченности, мышления.

Описание: всё встают в круг – это кастрюля. Сейчас будем готовить суп (компот, винегрет, салат). Каждый придумывает, чем он будет (мясо, картошка, морковка, лук, капуста, петрушка, соль и т.д.). Можно раздать картинки. Ведущий выкрикивает по очереди, что он хочет положить в кастрюлю. Узнавший себя впрыгивает в круг, следующий, прыгнув, берет за руки предыдущего. Пока все «компоненты» не окажутся в круге, игра продолжается. В результате получается вкусное, красивое блюдо. Время: 5-7 минут.

Упражнение 2. «Бусы»

Цель: развитие мелкой моторики, сосредоточенности.

Игровой материал и наглядные пособия: макароны разной формы, раскрашенные детьми, леска, ягоды, пуговицы, бумажные колечки.

Описание: воспитатель предлагает ребенку поучаствовать в ярмарке. Для этого необходимо сделать бусы, браслеты, рамочки для фотографии при помощи игрового материала. Обсуждение: изучение получившихся поделок товарищей. Время: 10 минут.

Упражнение 3. «Логические концовки»

Цель: развивать логическое мышление, воображение, способность к анализу.

Описание: детям предлагается закончить предложения:

Лимон кислый, а сахар... (сладкий).

Ты ходишь ногами, а бросаешь... (руками).

Если стол выше стула, то стул... (ниже стола). • Если два больше одного, то один... (меньше двух).

Если Саша вышла из дома раньше Сережи, то Сережа... (вышел позже Саши).

Если река глубже ручейка, то ручеек... (мельче реки).

Если сестра старше брата, то брат... (младше сестры).

Если правая рука справа, то левая... (слева).

Мальчики вырастают и становятся мужчинами, а девочки... (женщинами).

Обсуждение: какая концовка придумалась сложнее всего? Время: 5-7 минут.

Упражнение 4. «Как Золушка»

Цель: развитие мелкой моторики рук. Игровой материал и наглядные пособия: крупа (рис, гречка).

Описание: взрослый жалуется детям на то, что с ним произошла маленькая неприятность, перемешались два вида крупы (рис и гречка), а

перебрать ее времени не хватает. Поэтому нужна их помощь: разложить крупу по разным банкам. Время: 5-7 минут.

Упражнение 5. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)». Время: 5-7 минут.

Занятие 7. «Мыслим и фантазируем!»

Цель: комплексное развитие дивергентного мышления и фантазии.

Упражнение 1. «Комплименты»

Цель: повышение самооценки, создание положительного образа себя, развитие коммуникативных навыков

Описание: Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он дарит комплимент своему соседу, упражнение проводится по кругу. Примечание: Некоторые дети не могут сказать комплимент, им необходимо помочь. Можно вместо похвалы просто сказать «вкусное», «сладкое»,

«цветочное», «молочное» слово. Если ребенок затрудняется сделать комплимент, не ждите, когда загрустит его сосед, скажите комплимент сами.

Обсуждение: приятно слушать комплименты? Что чувствовали, когда вам их говорили? Время: 7-10 минут.

Упражнение 2. «Буква растет» Цель: развивать мелкую моторику.

Игровой материал и наглядные пособия: лист бумаги, карандаш.

Описание: дети получают листы бумаги, в противоположных концах которых нарисованы буквы - одна очень маленькая, другая очень большая. Предложить каждому ребенку изобразить процесс увеличения или

уменьшения букв, то есть рядом с маленькой нарисовать букву больше, следующую еще больше и т. д. Обратить внимание детей на то, что буква должна расти понемногу, таким образом довести букву до размера, обозначенного на противоположном конце листа. Обсуждение: похвала ребят. Время: 7-10 минут.

Упражнение 3. «Почему?»

Цель: развитие дивергентного мышления, фантазии.

Описание: Ребята, а теперь вам надо ответить на вопросы, которые я вам задам.

Утром Дима проснулся раньше обычного.

Солнце еще не ушло за горизонт, но уже стало темно.

Сидевший у ног хозяина пес грозно зарычал на маленького котенка.

Обсуждение: дети совместно с психологом, а потом самостоятельно создают причинно-следственные связи.

Время: 10 минут.

Упражнение 4. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте. Описание: попрощаться с разным настроением:

«Очень устали, Веселые, опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)». Время: 5-7 минут.

Занятие 8. «Завершение тренинга»

Цель: завершение тренинга, подведение итогов проделанной работы.

Упражнение 1. «Путаница»

Цель: Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

Описание: «Сейчас один из вас, доброволец, должен выйти за двери.

Остальные должны встать в круг и взяться за руки. После того как образуется плотное кольцо, необходимо «запутаться», не разжимая рук. Когда

«клубок» будет готов, мы пригласим ведущего, который «распутает» группу». Можно провести путаницу еще раз, предложив кому-либо из группы

«запутать» всех остальных, а другому ведущему распутать. Обсуждение: чем вам понравилась эта игра? Что было сложного? Время: 7-10 минут.

Упражнение 2. «Сочиним историю»

Цель: научить сосредотачиваться на слуховой информации, подчинять свои желания общим интересам, развитие коммуникативных навыков.

Описание: Ведущий берет какую-нибудь игрушку и начинает про неё историю: «Жил-был маленький зайчик. Больше всего он любил...». Передаёт игрушку следующему участнику, тот продолжает, и так далее по кругу. Когда очередь опять доходит до ведущего, он направляет сюжет истории, оттачивает его, делает более осмысленным, и упражнение продолжается. «Он жил с...», «Однажды он решил...» Время: 7-10 минут.

Упражнение 3. «Сказкотерапия»

Цель: релаксация, развитие речи, фантазии.

Описание: Название «Как на берёзках появились чёрные полоски» На стволе берёзки

Чёрные полоски.

Может чёрным угольком кто-то чертит их тайком?

Летом в барсучьей норе появился Барсучонок. Он быстрее рос и становился самостоятельным. И вот однажды Барсучонок решил один отправиться к речке. На пути к речке стояли большие белые берёзки. Только в те времена на них не было ещё чёрных полосок. Чтобы малыш не заблудился, Барсучиха нарисовала ему на некоторых берёзках чёрные полоски. Пошёл малыш от одной разрисованной берёзки к другой. Так до речки и добрался. Хорошо Барсучонку, и Барсучихе не страшно его

отпускать: не заблудится. Увидела Лисичка берёзки с чёрными полосками. Удивилась. Понравились они ей! Взяла она уголёк и разрисовала остальные берёзки. И теперь у всех берёзок появились чёрные полоски. Но они от этого ещё краше стали. А барсучонок совсем вырос. И дорожку к речке хорошо знает.

Психологический тренинг: Закрой глаза. Представь себе стройную зелёную берёзку. Подойди к ней. Постой около берёзки. Почувствуй, как её мягкие, гибкие веточки наклоняются к тебе. Они, словно лёгкое, нежное одеяло, укрывают и согревают и тебя. Они отдают тебе своё тепло и добро. Ты становишься сильнее, тебе хочется сделать много разных добрых дел. Поблагодари берёзку за её подарок. Ты спокоен и счастлив. Обсуждение: Зачем Барсучиха нарисовала на берёзках чёрные полоски? Почему Лисе нравились берёзки с чёрными полосками? Как он чёрные полоски помогли Барсучонку? Время: 10-15 минут.

Упражнение 4. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)».

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты формирующего этапа исследования формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников с ОВЗ

Таблица 4 - Результаты методики диагностики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной» после проведения формирующей программы

Ребенок	Баллы	Уровень
А	7	Н
Б	9	С
В	9	С
Г	7	Н
Д	8	С
Е	6	Н
Ж	7	Н
З	8	С
И	8	С
К	9	С
Л	6	Н
М	9	С
Н	8	С
О	9	С
П	7	Н
Р	8	С
С	9	С
Т	7	Н
У	8	С
Ф	6	ОН

Средний уровень у 60% (12 человек).

Низкий уровень у 35% (7 человек).

Очень низкий уровень у 5% (1 человек).

Таблица 5 - Результаты методики диагностики «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко после проведения формирующей программы

Ребенок	Баллы	Уровень
А	9	В
Б	10	В

В	8	С
Г	8	С
Д	9	В
Е	8	С
Ж	8	С
З	10	В
И	8	С
К	9	В
Л	10	В
М	8	С
Н	8	С
О	10	В
П	10	В
Р	10	В
С	8	С
Т	8	С
У	10	В
Ф	9	В

Высокий 55% (11 человек).

Средний 45% (9 человек).

Низкий 0% (0 человек).

Таблица 6 – Результаты методики диагностики «Графический диктант» Элькониной после прохождения формирующей программы

Ребенок	Баллы	Уровень
А	16	С
Б	11	ВС
В	12	ВС
Г	14	В
Д	13	ВС
Е	13	ВС
Ж	13	ВС
З	14	В
И	13	ВС
К	9	С
Л	9	С
М	12	ВС
Н	15	В
О	14	В
П	16	В
Р	14	В
С	14	В
Т	12	ВС
У	12	ВС
Ф	9	С

Высокий 35% (7 человек)

Средний 20% (4 человек).
Выше среднего 45% (9 человек).
Низкий 0% (0 человек).