



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Формирование регулятивных УУД на уроках русского языка как основа
учебно-познавательной деятельности младших школьников**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Начальное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

65,3 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

17 июня 2021 г.

Зав. кафедрой РЯЛ и МОРЯ и Л

ШГ Г. А. Шиганова

Выполнила:

Студент группы ЗФ-508-070-5-1

Кучеренко Анастасия Романовна

Научный руководитель:

Доктор филологических наук, профессор

Шиганова Галина Александровна

ШГ

Челябинск

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретический анализ проблемы формирования регулятивных ууд на уроках русского языка как основы учебно-познавательной деятельности младших школьников	8
1.1 Понятие регулятивных УУД в современной теории и практике начального образования	8
1.2 Методы и приемы формирования регулятивных УУД на уроках русского языка как основа учебно-познавательной деятельности младших школьников	17
1.3 Анализ учебников русского языка по программам: «Гармония», «Перспективная начальная школа» и «Школа XXI века», на предмет представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий.....	24
Вывод по Главе 1.....	31
Глава 2. Опытнo-поисковая работа по формированию регулятивных ууд на уроках русского языка как основы учебно-познавательной деятельности младших школьников	32
2.1 Цель и задачи опытнo-поисковой работы. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	32
2.2 Комплекс заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе	46
Вывод по Главе 2.....	64
Заключение	65
Список использованных источников	68
Приложение	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях смены образовательных программ и становление России и всего российского образования в мировое образовательное сообщество случилась перестановка и переосмысление целевых и главных установок при формулировании, формировании и реализации установок на образовательные результаты.

Целью образовательного процесса Российской Федерации в настоящем времени является не конкретна, точная и весомая сумма практических и теоретических знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть ученики, а целостная психолого-педагогическая сфера сформированных его личностных, социальных, познавательных и коммуникативных компетенций.

Современная начальная школа реализует свой образовательный процесс, основываясь на требованиях Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее: ФГОС НОО). Именно в данном стандарте определяет и декларирует основные требования к образовательному процессу, в частности к результатам образовательной деятельности младших школьников (личностных, метапредметных и предметных). Осуществление и достижение данных результатов может быть возможным только при помощи формирования у учащихся системы универсальных учебных действий (далее: УУД).

В контексте приоритетных задач новой парадигмы образования, направленных на своевременную реализацию и развитие личностного потенциала школьника в учебной деятельности, существенное внимание уделяется проблеме формирования регулятивных учебных действий у младших школьников, которые выступают внешним средством обучения и обеспечивает взаимосвязь результатов обучения с его целями, воздействуя на активность ученика в учебном процессе, на сознание его действий, достижения положительных учебных результатов.

Научно обоснованное исследование регулятивных учебных действий у младших школьников обусловлено реорганизацией учебного процесса с

позиций системного подхода регуляции, что требует переосмысления и последующей разработки психолого-педагогических путей образовательного процесса, в котором взаимосвязаны следующие составляющие: обучение, учение и развитие.

Существуют различные подходы к изучению структуры регулятивных универсальных учебных действий, они представлены в работах таких ученых-педагогов, как: А. Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, С. Г. Воровщиков, Н. М. Горленко, О. В. Запятая, А.В. Карпов, В. В. Козлов, В. Б. Лебединцев, С. В. Молчанов, И. Н. Семенова, М. А. Шехирева, и др.

Формирование регулятивных УУД осуществляется в образовательном процессе в контексте усвоения разных предметных дисциплин. В частности, требования к формированию регулятивных УУД находят отражение в планируемых результатах освоения программ такого учебного предмета как «Русский язык».

В системе школьного образования учебный предмет «Русский язык» занимает особое место: он является не только объектом изучения, но и средством обучения. Русский язык, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, «имеет особый статус, поскольку в системе школьного образования он является не только предметом изучения, но и средством обучения, определяющим успешность в овладении всеми школьными предметами и качество образования в целом».

Несмотря на явную актуальность, можно выделить следующее **противоречие**: между требованиями ФГОС НОО, отражающими необходимость формирования регулятивных УУД, в том числе и на уроках русского языка, как основы учебно-познавательной деятельности младших школьников и недостаточным методическим обоснованием, и практическим использованием заданий и упражнений по данному направлению.

Проблема исследования: какие методы будут способствовать формированию регулятивных УУД на уроках русского языка как основа учебно-познавательной деятельности младших школьников?

Актуальность, социальная значимость и недостаточно методическая разработанность данной проблемы определила выбор **темы исследования:** «Формирование регулятивных УУД на уроках русского языка как основа учебно-познавательной деятельности младших школьников».

Цель исследования: изучить теоретические аспекты проблемы исследования и разработать комплекс заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе.

Объект исследования: процесс учебно-познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования: методы и приемы формирования регулятивных УУД на уроках русского языка как основы учебно-познавательной деятельности младших школьников

Задачи исследования:

1. Изучить понятие регулятивных универсальных учебных действий в современной теории и практике начального образования.

2. Рассмотреть методы и приемы формирования регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка как основа учебно-познавательной деятельности младших школьников.

3. Проанализировать учебники русского языка по программам: «Гармония», «Перспектива» и «Школа России», на предмет представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий.

4. Сформулировать цель и задачи опытно-поисковой работы и провести анализ её результатов.

5. Разработать комплекс заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №7 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Стрежевой.

В исследовании приняли участие 20 обучающихся 2 «А» класса.

Для реализации поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

1. Теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ, сравнение и обобщение результатов работы.

2. Эмпирические: наблюдение, беседа, педагогический эксперимент,

3. Методы обработки и интерпретации данных (качественные и количественные).

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка может быть использован учителями начальных классов, слушателями курсов повышения квалификации, студентами и родителями младших школьников.

Структура работы состоит из введения, двух глав с выводами, заключения, списка использованной литературы и приложения. Текст работы иллюстрирован таблицами и рисунками, отражающими основные положения и результаты.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ОСНОВЫ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие регулятивных УУД в современной теории и практике начального образования

Главная задача современной школы на данный момент не просто вооружить выпускника фиксированным набором знаний, а сформировать у него способность к самоизменению и саморазвитию на основе рефлексивной самоорганизации, умение и желание учиться. Оторванность знаний от жизни и репродуктивность опыта редуцируются в рамках Федеральными государственными образовательными стандартами. Продуктивность и универсальность знания, полученного в школе, гарантируется универсальными учебными действиями [35, с. 58].

Термин «универсальные учебные действия» разъясняется многими педагогами и психологами. От верности его понимания учителями зависит успешность организации процесса образования. Проанализировав современную литературу, можно вывести определение УУД: «Универсальные учебные действия (УУД) – базовый элемент умения учиться; совокупность способов действий учащегося и навыков учебной работы, обеспечивающих его возможностью самостоятельно развиваться и совершенствоваться в направлении желаемого социального опыта на протяжении всей жизни» [34, с. 137].

Также существует еще одно определение, которое выдвигается А. Г. Асмоловым: «совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса» [2, с. 7].

Однако, эти современные определения имеют свое теоретическо-методическое основание в виде системно-деятельностного исторического подхода. О том, что учебную деятельность продуктивно разбивать на этапы, в соответствии с видом деятельности писал еще выдающийся отечественный психолог двадцатого века Л. С. Выготский. Основа системно-деятельностного подхода, помимо вклада Выготского, – труды советских ученых психологов и педагогов А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова и др. [32].

Суть данного подхода заключается во всестороннем развитии обучающегося на протяжении всего процесс обучения, на самостоятельном добывании знаний. Практико-ориентированность данного подхода отличает его от традиционного преподнесения знаний в формате лекции и репродуктивности со стороны обучающихся. Деятельностный подход предполагает самостоятельное выявление самими обучающимися недостающих навыков и знаний, а также, как следствие, зарождение внутренней мотивации на их получение. Роль учителя в системно-деятельностном подходе схожа с ролью координатора действий [1, с. 140].

Как было отмечено раньше, системно-деятельностный подход основан на формировании универсальных учебных действий еще задолго до внедрения этого понятия. Этот подход помогает успешнее достичь образовательных целей.

Л. С. Выготский и А. Н. Леонтьев разрабатывали концепцию системно-деятельностного подхода. В его рамках любая деятельность – не только учебная – состоит из ряда этапов, которые ребёнок должен уметь последовательно выполнять. Эти этапы можно рассматривать как отдельные умения, которые педагоги должны сформировать у ребёнка [45].

Таким образом, универсальные учебные действия – это те знания, умения и компетенции, которые лежат в основе обучения любым предметам.

Их универсальность заключается не только в том, что они помогают учиться, социализироваться и могут быть применены в жизни, но и в том, что

такие действия могут быть использованы на любом предмете школьной программы.

Как было отражено в определении, УУД это комплекс формируемых навыков. Основываясь на ФГОС НОО, планируемые образовательные результаты можно разделить на следующие виды:

- предметные,
- личностные,
- метапредметные:
- коммуникативные,
- познавательные,
- регулятивные [10, с. 153].

Метапредметные универсальные учебные действия – это особая группа результатов [7]. Она содержит в себе ключевую особенность системно-деятельностного подхода. Новые цели Стандарта, связанные с выведением образования на новый метауровень, реализуются при помощи метапредметных УУД. [3]

Метапредметные УУД – особая группа универсальных учебных действий, которая включает в себе решение проблемы дробления знаний по предметным областям. Метапредметные УУД называются таковыми потому, что эти действия формируются на каждом уроке на протяжении всего обучения в школе, если учебный процесс организован учителем грамотно [14].

Благодаря формированию навыков данной группы у обучающегося осуществляется переход от репродуктивного восприятия знаний к метадеятельности. Таким образом, данная группа универсальных действий помогает подчеркнуть и утвердить межпредметность в процессе обучения.

Регулятивные УУД – особые действия, входящие в группу метапредметных, которые необходимы для:

- самоорганизации,
- самоконтроля и самооценки деятельности,

– самокоррекции в процессе учебной деятельности [18, с. 716].

Подробнее каждый из этих пунктов будет рассмотрен далее.

Умение организовать свою деятельность – ключевой навык, формирование которого, к сожалению, очень трудный и кропотливый процесс.

Самооценка и самоконтроль обуславливается не только формированием извне, но и определенными особенностями физиологии. В человеческом организме психологическая саморегуляция и волевой контроль обуславливается степенью созревания префронтальной коры головного мозга [33].

Навыки планирования и организации интенсивно развиваются в возрасте от 7 до 10 лет и постепенно переходят в подростковый возраст. Дети дошкольного возраста используют простые стратегии, которые обычно неэффективны, но между 7 и 11 годами стратегическое поведение и способность рассуждать становятся более организованными. Однако, в соответствии с научной литературой, в 12-13 лет может произойти регрессия от концептуальных стратегий к поэтапным стратегиям, и это предполагает период развития, в котором предпочтительны осторожные и консервативные стратегии. Именно поэтому до наступления этого периода, в возрасте начальной школы, помощь со стороны взрослого в становлении навыков планирования и саморегулирования необходима [20, с. 14].

Именно в школьном возрасте формируются необходимые структурные компоненты учебной деятельности – целевой, мотивационно-потребностный, операционный, эмоционально-волевой, контрольно-корректирующий, развивается внутренняя мотивация, мысленное планирование алгоритма будущей деятельности, вырабатываются умения управления процессом собственного обучения, что создает благоприятную почву для развития регулятивных УУД и позволяет на более качественно высоком уровне управлять собственной деятельностью в процессе обучения [44, с. 16].

Опираясь на ФГОС НОО, можно сказать, что регулятивные универсальные учебные действия помогают обучающемуся выполнять ряд необходимых для успешного обучения функций.

1. Определение цели. Правильно выбранная и сформулированная цель – ключевой фактор успешности образования успеха. Внутри этого вида выделяют несколько категорий:

Постановка цели: обучающийся может ясно сформулировать, чего хочет достичь.

Целеполагание: представляет себе ясный образ результата. Ориентировка: может анализировать исходные данные и текущие условия, свои возможности в определённой ситуации, чтобы понять, как достичь цели.

Планирование: хорошо понимает, какие промежуточные цели и в какой последовательности они перед ним стоят [43, с. 64].

2. Оценка сил для достижения цели и самоорганизация в процессе обучения. Умение обучающегося грамотно оценить и прогнозировать при постановке целей насколько реально для обучающегося достичь их. При постановке целей обучающийся должен задумываться, сколько предполагаемое дело займёт времени, сколько потребует сил, какие способы достижения данной цели рационально будет использовать [19, с. 70]. Также сюда можно отнести: использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации (предпосылки для дальнейших коммуникативных и познавательных действий); использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач – создание планов способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха [23].

3. Промежуточный контроль за своими действиями. Цель обучения – комплексный результат, достичь который сразу не представляется

возможным. Задача учителя организовывать грамотный промежуточный контроль, который поможет проверить правильность курса действий обучающихся на пути к цели. Если возникают ошибки, скорректировать план действий или придумать новый [16, с. 38].

4. Сосредоточение на цели. Уметь сосредоточиться, регулировать свои эмоции, желания и управлять процессом обучения – необходимые навыки, которые относятся к саморегуляции.

5. Самопроверка и использование самокритики для развития и достижения лучших результатов в дальнейшем, умение объективно рассуждать о полученных результатах, умение сделать грамотные выводы после достижения цели, поиск нового направления [15, с. 16].

6. Оценка результата работы. Этап рефлексии часто пропускают, не осознавая, что в нём кроется большой потенциал для саморазвития обучающихся. Если дать личную оценку, в чём была ценность деятельности в целом, что было особенно важно, интересно, что вызвало трудности, то ставить дальнейшие цели будет реалистичной задачей как для педагога, так и для обучающегося [22].

Так как регулятивные УУД можно развивать, существует определенная динамика их развития у обучающегося начальной школы. Становление УУД – процесс, требующий времени, однако такой, который можно проследить. В приложении 1 предоставлена таблица, которая отображает динамику развития регулятивных УУД обучающегося начальной школы [36, с.86].

Таким образом, регулятивные универсальные учебные действия – компонент базового элемента умения учиться. Формирование регулятивных УУД важно не только для успешности обучения в школе, но и для повседневной жизни.

Проанализировав отечественную литературу, можно сделать вывод, что существует множество подходов к формированию регулятивных УУД. Как было отмечено ранее, одним из таких подходов является отечественный системно-деятельностный подход. Но этот подход отражает не только

регулятивные УУД, а всю группу универсальных учебных действий вместе [8, с. 27].

Помимо данного отечественного подхода существует также зарубежная теория саморегулируемого обучения (Self-regulated learning или SRL).

Конкретно о саморегуляции и самооценке в обучении говорил Бёрман. По его мнению, SRL основывается на принципе саморегуляции со стороны обучающегося и наиболее тесно связано с образовательными целями.

Саморегулируемое обучение ориентируется, в первую очередь, на метапознание (размышление о своем мышлении), стратегическое действие (планирование, мониторинг и оценка личного прогресса по сравнению со стандартом) и мотивацию к обучению. Саморегулируемый ученик «контролирует, направляет и регулирует действия, направленные на достижение целей получения информации, расширения знаний и самосовершенствования» [46].

В соответствии с этой теорией, способные к саморегуляции учащиеся осознают свои академические сильные и слабые стороны, в связи с чем они имеют собственные стратегии, которые используются ими для решения не только академических задач, но и повседневных проблем. Самый главный навык, который формируются в теории саморегулируемого обучения, это умение ассоциировать с отметками не свою личность, а свои успехи или неудачи, находящимися под их контролем [39, с. 39].

Формирование регулятивных УУД важно не только для успешности обучения в школе, но и для повседневной жизни. Компоненты, которые входят в регулятивные УУД влияют на: становление адекватной самооценки, умение не ассоциировать себя с отметкой, умение планировать свою деятельность не только на уроке, но и вне академической обстановки, постановку цели, сосредоточение на ней в течение процесса деятельности, способность к контролю и самоконтролю деятельности [38, с. 336].

Основная цель модели направлена на формирование регулятивных УУД в учебной деятельности школьников путем развития мотивационных,

операционных и регулятивных процессов саморегуляции и контроля и на их основе – самосовершенствование собственной учебной деятельности. Модель формирования регулятивных УУД в учебной деятельности школьников охватывает два направления:

Первое направление - формирование регулятивных УУД у школьников.

Программа формирования регулятивных УУД включает следующие этапы:

I этап – подготовительный этап. Формирование повторяющихся действий учащихся по заданному образцу.

II этап – репродуктивная деятельность (на уровне уже запомненного, полученного способа действий).

III этап – продуктивная деятельность, самостоятельное использование приобретенных знаний для решения задач, выходящих за пределы известного способа действий.

IV этап – самостоятельная деятельность по переносу знаний при решении задач в совершенно новых ситуациях [48].

Представленные этапы формирования регулятивных УУД реализуются через методику использования различных методов, средств и приемов развития: мотивации (учебных мотивов, которые способствуют осознанию учебной деятельности, приобретению умений принимать решения на основе определенных альтернатив, постановка цели), самоконтроля (планирование, предвидение результатов запланированной деятельности, определение способа выполнения, контроль этапов решения), рефлексии (мыслительное проектирование нового способа действия проблемной задачи); самооценки (адекватно оценивать собственную работу в соответствии с требованиями задачи, умение преодолевать трудности, обосновывать полученные результаты) [25].

Формирование регулятивных УУД в учебной деятельности предполагает следующие пути: прямой, построенный на целенаправленном формировании регулятивных УУД в соответствии с возрастными

новообразованиями ребенка (мотивации, самоконтроля, самооценки, рефлексии), косвенный – создание психологически грамотных отношений с ребенком в учебной деятельности, формирование базовой мотивации в обучении и моделирование путей самоуправления учебной деятельностью на основе регулятивных УУД [29, с. 36].

Второе направление – коррекция учебной деятельности средствами внедрения стратегии формирования регулятивных УУД на основе перехода от подготовительного, репродуктивного, продуктивного к самостоятельному этапу деятельности. По нашему мнению, коррекция учебной деятельности строится на основе развития мыслительных операций, которые проявляются в совершении определенных действий, позволяющих выработать алгоритм деятельности и сформировать конкретные умения и навыки. Овладение соответствующими умениями и навыками санкционирует осуществление перехода к построению нового алгоритма действий в измененных (новых) условиях учебной деятельности [46].

В исследованиях А. Плигина отмечено, что действие является целенаправленным процессом, который вовлечен в структуру деятельности и побуждается не только целью, но и мотивом той деятельности, которую она реализует. Операции являются средствами совершения действий. Их отличие заключается в том, что они зависят не от цели и мотива, а от тех условий, в которых задана эта цель (например, учебная задача и является целью в заданных условиях). То есть операции формируются в процессе выработки определенных способов конкретной деятельности и выступают как результат обучения. На основе сформированных операций и строится алгоритм действий [32].

По мнению Е. Н. Кабановой-Меллер, алгоритм действий задает четкую этапность осуществлению ключевых предметных действий без привязки к внутреннему плану действий, то есть определяет последовательность учебных действий, касающихся содержания задачи (прочитать условие,

определить способ решения, построить схематическую модель решения, осуществить соответствующие операции, получить результат и т.д.).

Таким образом, рассуждая о сделанных выводах по анализу ФГОС НОО, трудов отечественных и зарубежных авторов, можно подытожить, что регулятивные универсальные учебные действия – компонент базового элемента умения учиться [17].

В контексте исследования было выяснено, что регулятивные УУД обеспечивают целенаправленное управление познавательным развитием, механизмами мотивации, самоконтроля, самооценки и рефлексии, способствует организации высшего уровня индивидуального опыта управления собственной учебной деятельностью.

1.2 Методы и приемы формирования регулятивных УУД на уроках русского языка как основа учебно-познавательной деятельности младших школьников

Прежде чем перейти к рассмотрению непосредственно методов и приемов, направленных на формирование регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе, рассмотрим сущность понятия учебно-познавательной деятельности.

Учебно-познавательная деятельность рассматривается различными авторами с позиции взаимосвязи учебной и познавательной деятельности (табл. 1).

Таблица 1 – Понятие «учебно-познавательная деятельность» в психолого-педагогической литературе

Автор	Определение
О. Б. Даутова	деятельность субъекта, осуществляющего целеполагание на основе согласования предметных и личностных задач; решение этих задач на основе универсальных способов деятельности; ориентация на систему значимых ценностных отношений «я – мир» с целью присвоения содержания образования при содействии и поддержке педагога
Н. И. Ибраева	взаимосвязанное и взаимообусловленное объединение процессов учения и познания
В. Ю. Сенько	взаимодействие ученика с содержанием образования, направленное на достижение познавательных и практических целей, обусловленное

	преподаванием, а также потребностями и реальными возможностями ученика
Э. П. Тарасова	целостная деятельность в единстве своих компонентов по освоению информации об окружающем мире, в результате которого осуществляется всестороннее развитие личности учащихся посредством обретения новых знаний, умений и навыков, то есть присвоение культурного опыта

Продолжение таблицы 1

Автор	Определение
Е. Ю. Федотова	мотивированное, целенаправленное освоение учащимся содержания образования, протекающее посредством актуализации познавательных психических процессов и направленное на развитие способностей и личностных качеств, обеспечивающих успешность данной деятельности
Г. И. Щукина	социальная деятельность, необходимая обществу, которая является совместной деятельностью, формой сотрудничества взрослого и школьника, обеспечивающая как познавательные процессы, так и социализацию школьников
Р. А. Хабиб	учебная работа учащихся в процессе изучения данного предмета, которая строится как их познавательная деятельность

Следовательно, содержание понятия «учебно-познавательная деятельность» стоит рассматривать как пересечение содержания понятий «учебная деятельность» и «познавательная деятельность» [11].

Предметным результатом учебно-познавательной деятельности являются научные знания, умения, навыки, формы поведения и виды деятельности, которыми овладевает обучаемый. Ее содержанием является опыт, накопленный предшествующими поколениями, а местом преимущественного осуществления – школа, класс [30].

Именно регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают способность учащегося организовывать свою учебно-познавательную деятельность.

Далее рассмотрим, какие же методы и приемы могут быть использованы при формировании регулятивных УУД на уроках русского языка как основа учебно-познавательной деятельности младших школьников.

В начальном обучении предмет «Русский язык» занимает ведущее место, поскольку успехи в изучении русского языка во многом определяют:

- умение использовать язык с целью поиска необходимой информации в различных источниках для решения учебных задач;
- умение ориентироваться в целях, задачах, средствах для успешного решения коммуникативных задач (диалог, устные монологические высказывания, письменные тексты) с учётом особенностей разных видов речи и ситуаций общения;
- стремление к более точному выражению собственного мнения и позиции, умение задавать вопросы.
- результаты обучения учащегося по другим школьным предметам, а также обеспечивают успешность его «проживания» в детском возрасте [4, с. 10].

Целями и задачами являются:

Регулятивные УУД на уроках русского языка обеспечивают способность регулировать свою деятельность; понимать, принимать и сохранять учебную задачу; действовать по плану и планировать свои учебные действия; контролировать процесс и результат деятельности, вносить коррективы; адекватно оценивать свои достижения, осознавать возникающие трудности и стараться искать способы их преодоления. [21]

Целеполагание как осмысление предложенной цели важно для организации учебной деятельности. При этом важно отметить, что цель урока, которую ставит перед собой учитель, и цель урока, сообщаемая детям, созвучны, но не одинаковы. Цель урока для учителя есть проекция образовательного результата, и она отличается более развёрнутой формулировкой. Дети формулируют цель проще. Они могут прочитать цель урока, написанную на доске, и объяснить её своими словами, потому что кроме понимания цели важным является её принятие, то есть видение актуальности цели для конкретной личности [5]

По мнению Т.Е. Демидовой, принятие учебных задач реализовывается через организацию определенных условий: необходимость участия школьников не только в постановке цели, но и в анализе обсуждении условий

ее достижения (повторить задание, вдуматься в содержание, наметить план выполнения и т.д.); четкое формулирование учащимися цели (чему научиться), ее значение (зачем и для чего это нужно), выделение ими способов ее достижения (как делать) и предполагаемые трудности; по ходу выполнения действий происходит оценивание насколько достигнутая цель соответствует требованиям задания. Для формирования умения целеполагания она приводит примеры заданий:

1) задачи без вопросов (анализ подобных заданий убеждает детей в том, что деятельность может осуществляться лишь тогда, когда четко определена ее цель);

2) задания, в которых один и тот же учебный материал можно использовать для осуществления различной деятельности (на уроке русского языка учитель спрашивает детей, какие задания можно выполнить со словом река – разбор слова по составу, фонематический, как часть речи, определение правила правописания и т.д.);

3) упражнения, в которых учащимся предлагается переформулировать задание таким образом, чтобы учебная цель стала очевидной [28].

После целеполагания младшим школьникам предлагается спланировать свою деятельность, как можно поэтапно достигнуть поставленную перед этим целью: «Как это делать?», «Что и как нужно было сделать, чтобы получился правильный результат?». Таким образом, необходимо формировать у школьника умения разбивать свою деятельность на этапы. Научить младшего школьника планировать действия – значит научить намечать шаги выполнения того или иного учебного действия, разрабатывать последовательность действий [27].

Например: «Разбери слова по составу. Сначала составь план своих действий. Для этого выбери необходимые действия и расставь их по порядку».

Предлагаемые действия:

Найди и обозначь приставку и суффикс, если они есть.

Подчеркни в слове безударные гласные.

Прочитай слово.

Раздели слово по слогам и для переноса.

Измени слово и выдели окончание.

Обозначь окончание и отдели его от основы.

Дай характеристику звуков.

Найди корень: подбери несколько однокоренных слов.

В курсе «Русский язык» введены задания, в которых рассматриваются проблемные ситуации и используются поисковые методы. Учебники и учебные пособия предлагают различные виды упражнений: собери пословицу, составь алгоритм, составь план по картине, задания, направленные на разгадывание ребусов. Все выше перечисленные методы способствуют формированию планирования [49].

На этапе осуществления учебных действий учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяется групповой, индивидуальный методы). Определившись с заданиями, которые могут быть выполнены учащимися на уроке (следует учитывать инвариантную и вариативную части учебника, дифференциацию учащихся по уровню подготовки и темпу деятельности и др.), следует продумать формы организации практической деятельности учащихся. Задание по русскому языку следующего типа: «Рассмотри иллюстрацию. Подготовь вопросы. Придумай рассказ. Предложи продолжить его товарищу. Запиши предложения. Начертите схему.» Предполагает организацию работы в парах. Работа в парах – форма организации деятельности учащихся на уроке, которая необходима для того, чтобы обучить учебному сотрудничеству. Но, прежде чем вводить её, следует совместно с учащимися определить основные позиции эффективного взаимодействия. Уже в процессе выработки основных правил под руководством учителя ребята будут учиться слушать друг друга, совместно вырабатывать общее решение [12].

На этапе прогнозирования школьники анализируют возможные трудности: «Как думаешь, какой результат может получиться?», «Как думаешь, достаточно знать... для выполнения задания?», «Какие трудности могут возникнуть и почему?», а также продумывают возможные перспективные решения.

На уроке русского языка уместна такая форма работы, как взаимооценивание письменных работ. Непременным условием организации такой работы должны стать оговоренные заранее нормы и критерии оценивания. Для ребят не составляет особого труда объективно оценить, например, словарный диктант одноклассника.

Примерами инструментов, позволяющие ребёнку самостоятельно проследивать динамику учебной успешности на уроках русского языка, давать оценку своей деятельности могут быть: «волшебные» линеечки, пятиуровневая шкала (Г. А. Цукерман), критериальные описания, эталоны, памятки, линейки достижений и листы самооценки [47].

Эффективным методом является алгоритм. Алгоритм на уроке русского языка – это способ действия, указывающий, что и в какой последовательности следует выполнять ученику, чтобы применить то или иное правило. Алгоритмы способствуют формированию навыка самоконтроля при решении орфографической задачи.

Составление и использование алгоритмов учащимися на уроках русского языка способствует достижению высоких результатов при изучении орфографических тем. Выполнение действий по алгоритму позволяет средним и слабоуспевающим школьникам воспроизвести ход рассуждения по применению правила, предупредить ошибку на начальном этапе работы по теме и не допускать её повторения, а также способствует выработке умения правильно определять и проверять орфограммы [40].

Коррекция – это внесение нужных дополнений и изменений в план работы и способ действия в случае расхождения эталонов, реального действия и результата. На этапе самостоятельной работы с самопроверкой по

эталону учащиеся выполняют задание на новое знание и осуществляют его самопроверку, сравнивая результаты работы с эталоном. Здесь дети приобретают первый опыт применения построенного ими эталона для выявления и коррекции собственных ошибок. Любая самостоятельная работа не может быть выполнена без самоконтроля, т.к. этапы ее проведения могут контролироваться только самим исполнителем [21].

Оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения.

Примерами оценивания может быть: прием «Цветные поля»; «Толсты и тонкий вопрос»; «Телеграмма» и пр.

Рассмотрев основные методы, систематизируем их в таблицу, рассмотрев, с помощью каких методов и приемов можно формировать то или иное учебное действие в рамках регулятивных УУД (табл. 2).

Таблица 2 –Типовые задания для формирования регулятивных УУД [37]

Учебные действия	Типовые задания
Целеполагания	Поиск ответа на вопрос «Для чего необходимо знать (уметь)?»
Планирование	«Как это делать?», «Что и как нужно было сделать, чтобы получился правильный результат?»
Осуществления учебных действий	«Напиши по памяти...», «Прочитай вслух...», «Прочитай про себя...», поиск лишнего слова
Прогнозирование	«Как думаешь, какой результат может получиться?», «Как думаешь, достаточно знать... для выполнения задания?», «Какие трудности могут возникнуть и почему?»
Контроль и самоконтроль:	Задания типа «Одноклассник сказал... Проверь: прав ли он?», «Такой ли получен результат, как в образце?», «Правильно ли это делается?», «Сможешь доказать?», «Поменяйтесь тетрадями, проверьте друг у друга», «Проверь по словарю...».
Коррекция	«Установи правильный порядок предложений в тексте»
Оценка	«Оцени свою работу на уроке», «Мне понравилось...», «Я хочу похвалить себя (или одноклассников) за то...», «Мне было интересно», «Мне показалось важным...», «Для меня было открытием...», «Сегодня мне было трудно...»
Саморегуляция	«Ты сможешь прочитать зашифрованное слово (дойти до вершины горы), выполнив ряд заданий», тренинговые упражнения психологического характера (например, установка «Раз, два, три – слушай и смотри! Три, два, раз – мы начнём сейчас!»), дыхательная гимнастика

Таким образом, регулятивные УУД формируются на каждом этапе урока русского языка и в любом виде деятельности, то есть, работая в парах, группе, выполняя творческое задание.

Регулятивные УУД учувствуют в формировании следующий компонентов учебно-познавательной деятельности младших школьников: мотивационный компонент (анализ исходной ситуации); целеполагание (осознание и постановка цели); планирование (составление программы деятельности); исполнительский компонент (реализация программы); рефлексивно-оценочный компонент (анализ деятельности и полученного результата).

Проблемный метод обучения, диалоговые технологии, практическая направленность уроков и занятий – всё это позволяет учителям создать условия для формирования у детей самостоятельности выбора действия, способа добывания информации, самоконтроля, адекватной самооценки, умения сотрудничать. Но особое значение в развитии регулятивных УУД имеет систематическая практика по работе с типовыми заданиями (задачами), направленными на актуализацию регулятивных действий у обучающихся.

1.3 Анализ учебников русского языка по программам: «Гармония», «Перспективная начальная школа» и «Школа XXI века», на предмет представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий

В современной школе обучение русскому языку на начальном этапе обучения осуществляется по различным авторским программам.

Первоначально проанализируем упражнения в учебнике русского языка, образовательной системы «Гармония» на примере второго класса в аспекте формирования регулятивных УУД у младших школьников [41; 42].

Развитие прогнозирования возможно с помощью упражнений: 6 (стр.7), 9 (стр.9), 25 (стр.16), 36 (стр.20), 74 (стр.36), 87 (стр.41), 97 (стр.48), 124

(стр.61), 134 (стр.66), 149 (стр.73), 169 (стр.83), 177 (стр.88), 187 (стр.92), 224 (стр.114), 231 (стр.118).

Приведем пример одного из заданий на развитие прогнозирования. Младшему школьнику предлагается выполнить задание из рабочей тетради (№1) и ответить на предложенный вопрос: «Предположи, что необходимо было сделать Антону, чтобы не допустить ошибок?».

Коррекция (внесение дополнений и коррективов) формируется с помощью упражнений 14 (стр.11), 87 (стр.41), 137 (стр.67), 239 (стр.121), 251 (стр.128), 262 (стр.134), 266 (стр.137), 268 (стр.138), 273 (стр.142).

Рассмотрим пример одного из заданий на развитие умения вносить коррективы и дополнения. Учащемуся дается текст. Необходимо списать текст, дополнить мысль двумя – тремя предложениями. Задание: «Выполнить проверку текста. Получился ли текст хорошим? Если надо, улучши его. Поработай корректором».

Формированию контроля (сличение способа действия и его результата) способствуют упражнения 7 (стр.6), 20(стр.13),60(стр. 31), 66(стр.34.),80(стр.43), 139 (стр.67),258 (стр.132), 262(стр.134).

Элемент контроля и самоконтроля входит отдельным пунктом во многие памятки, имеющиеся в учебнике: «Текст», «Как озаглавить текст», «Требования к хорошему тексту», «Как сделать текст лучше». Индекс^P или индекс^T содержит подсказку: поможет памятка «Редактор» или «Текст». Работа с памятками-это развитие пошагового самоконтроля. Кроме того, в учебнике и в рабочей тетради много таких упражнений, как «Проверь, прав ли ученик?», «Найди и исправь ошибки», «Напиши изложение, потом проверь. Если надо, улучши текст» и др. Выполняя подобные упражнения, учащиеся включаются в контрольно-оценочную деятельность, приобретают навыки и привычки к самооценке и самоанализу (рефлексии), соотносят замысел и результат, осуществляя самоконтроль и самооценку, взаимоконтроль и взаимооценку продуктов речевой деятельности, учатся оценивать текст, находить в нём речевые ошибки [40].

Рассмотрим пример одного из заданий на развитие умения сличать способ действия с заданным эталоном: «Проверь, правильно ли Антон объединил слова в пары по предложенному образцу?».

Учащийся оценивает свою деятельность: что у него получается, а что нет. Развивает умение действовать по памятке «Как записывать слова и мысли», которая рекомендует приём «письмо с окошками», пропуск учеником во время письма сомнительной для него буквы. Это один из примеров формирования орфографического самоконтроля. «Окошко» лучше ошибки!

В учебнике 2 класса много заданий на развитие такого регулятивного действия, как умение корректировать, т.е. умение вносить необходимые коррективы в действие после его завершения, учитывать сделанные ошибки, выполнять учебные действия в речевой и умственной формах.

Например, второклассникам предлагается прочитать название текста «Любимая игрушка». Учащиеся прогнозируют, о чём может быть этот текст, затем знакомятся с работой ученика в учебнике, анализируют, получилось ли у автора создать хороший текст.

Авторами учебника заложены задания на саморегуляцию как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию к преодолению препятствий. Во многих упражнениях задания звучат следующим образом: если тебе понравилось, если захочешь- напиши, сочини, перескажи [40].

Учебник «К тайнам нашего языка» авторов Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С. даёт большие возможности для формирования у младших школьников не только предметных навыков, но и метапредметных. Проанализировав упражнения в учебнике русского языка для 2 класса образовательной системы «Гармония» в аспекте формирования регулятивных УУД у младших школьников на уроках развития речи, можно сделать следующий вывод, что авторами заложено развитие регулятивных УУД на речевом материале, в основном преобладают упражнения на формирование

планирования (10%), контроля (8%), коррекции (15%), саморегуляции (13%).
Меньше заданий на прогнозирование (2%), целеполагание (2%).

Далее проанализируем механизмы формирования регулятивных УУД у обучающихся на ступени начального общего образования (УМК «Перспективная начальная школа») на уроках русского языка во втором классе [26].

В учебниках по русскому языку УМК «Перспективная начальная школа» представлены различные задания по развитию регулятивных УУД в текстовой деятельности, большинство заданий 42 направлено на организацию деятельности по планированию, целеполаганию, прогнозированию и недостаточно заданий на формирование таких регулятивных УУД, как контроль, оценка, коррекция, волевая саморегуляция.

Контроль и самоконтроль учебных действий:

– задания типа: «Миша нашёл такие словосочетания: ... Маша определила словосочетания по-другому: ... Как ты думаешь, кто прав? Запиши словосочетания и проведи нужные стрелки»; «Сможешь доказать, что окончания выделены правильно?»; «В каком предложении Миша сделал ошибку? Запиши это предложение правильно»; «Проверь, как это задание выполнил Миша»; «Если ты не соглашаешься с Мишей, исправь его ошибки: запиши слова в три столбика по-своему, правильно выдели основу и окончание во всех словах»; «Поменяйтесь тетрадями, проверьте работу друг друга» и т.д.:

Ч. 1: с. 33 (11), с. 35 (14), с.46 , с.49 (25), с. 67-68 (43), с. 76 (51), с. 90-91, с. 94, с. 97 (71), с.107, с.133, с.136, с. 141 (105), с. 149 (113), с. 160 (128).

– самоконтроль процесса и результатов деятельности - задания типа: «А слово ДЕРЕВО будет стоять в Обратном словаре раньше или позже слов САД и ОБЕД? Проверь себя: найди в Обратном словаре слово ДЕРЕВО.»; «Посмотри, что получилось у Маши:.... У тебя получилось так же?»; «Не забудь проверить себя по словарю. Ты не сделал(а) ни одной ошибки?», «В

каких случаях ты сможешь проверить сомнительные написания? В каких случаях обратишься к помощи словаря «Пиши правильно?» и т.д.:

Ч. 1: с.8-9, с. 10, с. 27, с. 124, с. 135 (100), с. 136 (101), с. 148 (112), с. 150 (114), с.151, с. 156 (124), с. 158, с. 164 (132), с. 165 (133), с.166 (135), с. 174 (144), с. 175 (145).

Рассмотрим примеры упражнений на осуществление контроля процесса и результатов деятельности: задания типа «Миша сказал, что ему два раза встретился звук [о] в детских именах. Проверь: прав ли Миша? Для этого вернись к звуковой записи слов», «Маша сказала, что каждому твёрдому согласному звуку обязательно соответствует мягкий согласный звук. Проверь: права ли Маша? Исследуй для этого звуковой столбик»;

Приведем примеры упражнений на самоконтроль процесса и результатов деятельности: задания типа: «Проверь, на какие буквы на твоих полках нет фамилий писателей? А у твоего соседа?»; «Тяни первый слог. Что у тебя получилось? Проверь: совпадает ли это с указанием звукового столбика?»; «Вернись к упражнению № 26. Перечитай слова, выделенные жирным шрифтом. Какие два слова ты теперь сумеешь записать правильно?»: с. 9, 29, 34, 36, 38, 47; 57, 58, 60, 61, 63, 64, 66, 69/69, 71, 74, 78, 79, 90/90, 92 (рефлексия).

Согласно ожидаемым результатам формирования УУД к концу 2-го года обучения в области регулятивных УУД (контроль и самоконтроль учебных действий) школьник научится: понимать, что можно апеллировать к правилу для подтверждения своего ответа или того решения, с которым он соглашается; проверять выполненную работу, используя правила и словари, а также самостоятельно выполнять работу над ошибками.

Далее проведем анализ учебников русского языка 2 класса УМК «Школа XXI века» (учебник С. В. Иванова, А. О. Евдокимовой, М. И. Кузнецовой) с точки зрения формирования регулятивных УУД на речевом материале [24].

При анализе учебника нами были выявлены 66 упражнений, направленных на формирование регулятивных УУД (Упр.1, с.7-8; упр.6, с.8; упр.1, с.12-13; упр.2, с.13; упр.3, с.13; упр.2, с.15-16; упр. 3с.16-17; упр.4 с.17; упр.3, с.19; упр.4, с.20; упр.3, с.28; упр.2, с.34; упр.1 с, 36; упр.1 с.39; упр.2, с.41; упр.2 с.44-45; упр.2 с.48; упр.3 с.48-49; упр.5, с.49-50; упр.2 с.54; упр.4 с. 55; упр.3, с.56; упр.4, с.57-58; упр.1, с.59; упр.2, с. 59-60; упр.4, с.63- 64; упр. 2, с. 65; упр. 2, с.69; упр.3, с.74; упр.4, с. 81; упр.2, с 86-87; упр. 2, с.89; упр.3, с.89-90; упр.1, с.91-92; упр.1, с.93-94; упр.2, с.94; Упр2, с 95; упр. 1, с 97-98; упр. 2, с 98; упр.3, С.98-99; упр. 1, с. 100-101; упр.2, с.101; упр.1, с.103; упр.2, с 104-105; упр.4, с.105-106; упр.5 с.106-107; Упр1, с.107; упр.2, с.107-108; упр.3, с.108; упр. 1, с.109; упр. 2.с.109-110; упр.3, с.110; упр.4 с.112-113; упр.2, с.114-115; упр.1, с.118; упр.2, с.120; упр.1 с.121; упр.3, с.122; упр.1, с.124; упр.1, с.127; упр.2, с.127-128; упр.1 с.128-129; упр.2, с.129-130; упр.2, с.136-137; упр.3, с.137-138; упр.4, с.138).

Из них:

Целеполагание – 7 (10,6%). Например, упр. 3, с. 25: «А как бы о себе рассказали два других мальчика? Как опишешь себя ты?» (целеполагание, планирование, коррекция, самоконтроль).

Планирование – 25 (37,9%). Например: упр. 1, с. 20-21: «Одноклассники зовут тебя на стадион поиграть в Футбол, а мама просит сходить в магазин. Какое ты примешь решение? Какой разговор возможен с мамой? А какой- с ребятами? (целеполагание, планирование, саморегуляции).

Саморегуляция – 60 (90,1%). Например: «Прочитай приглашение на экскурсию в Кремль, составленные Ниной и Витей.....На какое приглашение откликнется больше ребят? Почему? А куда тебе бы хотелось пригласить одноклассников? Составь приглашение так, чтобы ребята заинтересовалась экскурсией». (саморегуляция, формирование критериев оценки).

Самоконтроль – 32 (48,5%). Например, упр. 4, стр. 55. «Из слов в скобках подбери синонимы к выделенным словам».

Коррекция – 39 (59,1%). Например упр.4, стр. 17 «В предложении неверно употреблены выделенные слова. Исправь ошибки. Запиши правильно предложения, используя слова из справок».

Прогнозирование – 40 (60,1%). Например: упр. 3, стр. 19. «Прочитай текст. Можешь ли ты из текста понять значение выделенных слов? Почему?».

Оценка – 15 (22,7%).

Таким образом, в учебнике русского языка 2 класса УМК «Школа XXI века» регулятивные УУД формируются практически на каждом уроке, больше всего упражнений направлено на формирование навыков саморегуляции, прогнозирования, самоконтроля и контроля.

Таким образом, проанализировав учебники по русскому языку за 2 класс следующих УМК: «Гармония», «Перспективная начальная школа» и «Школа XXI века», на предмет представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий можно утверждать, что во всех учебниках, практически на каждом уроке предусмотрено формирование регулятивных УУД, в том числе, формирование УУД реализуется и по инициативе учителя посредством типовых заданий.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1

Универсальные учебные действия (УУД) – базовый элемент умения учиться; совокупность способов действий учащегося и навыков учебной работы, обеспечивающих его возможностью самостоятельно развиваться и совершенствоваться в направлении желаемого социального опыта на протяжении всей жизни.

Регулятивные УУД учувствуют в формировании следующий компонентов учебно-познавательной деятельности младших школьников: мотивационный компонент (анализ исходной ситуации); целеполагание (осознание и постановка цели); планирование (составление программы деятельности); исполнительский компонент (реализация программы); рефлексивно-оценочный компонент (анализ деятельности и полученного результата).

Проанализировав учебники по русскому языку за 2 класс следующих УМК: «Гармония», «Перспективная начальная школа» и «Школа XXI века», на предмет представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий можно утверждать, что во всех учебниках, практически на каждом уроке предусмотрено формирование регулятивных УУД, в том числе, формирование УУД реализуется и по инициативе учителя посредством типовых заданий.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ОСНОВЫ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Цель и задачи опытно-поисковой работы. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Проведя теоретический анализ проблемы формирования регулятивных УУД на уроках русского языка как основы учебно-познавательной деятельности младших школьников, мы пришли к выводу, что самым подходящим возрастом для формирования всего комплекса регулятивных УУД считается младший школьный – развивать у школьников регулятивные УУД на уроках русского языка следует при различных обстоятельствах. Этому способствует решение таких заданий: учебно-практических, познавательных и творческих. С нашей точки зрения, формирование регулятивных УУД на уроках русского языка будет способствовать более успешной учебно-познавательной деятельности младших школьников.

С целью подтверждения данного предположения нами была разработана и проведена опытно-поисковая работа по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка у учащихся 2-го класса.

Цель опытно-поисковой работы: разработка и практическая апробация комплекса заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе.

В соответствии с целью перед опытно-поисковой работой поставлены следующие задачи:

- определить уровень сформированности регулятивных УУД у учащихся 2-го класса;
- разработать и апробировать комплекс заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе.

Опытно-практическая работа для достижения приведенных выше задач строиться в соответствии со следующими этапами:

– констатирующий этап. Целью данной стадии является определение инструментария, который позволит выявить свойственный школьникам младших классов уровень сформированности регулятивных УДД, а также осуществление соответствующего диагностирования;

– формирующий этап. Основываясь на сведениях, полученных на предыдущем этапе, необходимо провести формирующий эксперимент, заключающийся в создании и внедрении комплекса заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе.

Опытно-практическая работа проводилась на базе Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №7 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Стрежевой.

В исследовании приняли участие 20 обучающихся 2 «А» класса.

Регулятивные универсальные учебные действия начинают формироваться у ребенка еще раньше того, как он идет в школу. Ребенок неосознанно может выполнять какие-то действия в повседневной жизни, например, оценивать свои действия при выполнении какого-то поручения от взрослого (полить цветы в комнате, заправить свою кровать и т.д.). По истечении времени, когда ребенок становится младшим школьником, задания усложняются и действия становятся учебными задачами, которые ему задает учитель. Чтобы отследить, как сформированы эти учебные действия необходимо подобрать специальные методики.

В нашем исследовании было определено, что регулятивные УУД можно определить как комплекс психических процессов, которые гарантируют организацию, построение и контроль когнитивных процессов, характеризующих содержание и успешность деятельности. Находясь в поиске специальных методик для отслеживания сформированности регулятивных УУД у младших школьников, мы столкнулись с тем, что их

очень мало. Необходимы такие методики, которые смогли бы отследить, как сформированы следующие навыки:

1. постановка цели и задач, соотнеся известные факты с неизвестными;
2. планирование – составление алгоритма действий;
3. прогнозирование – предсказание результатов каждого действия алгоритма;
4. контроль действий каждого пункта плана (алгоритма), сравнение с эталоном (образцом);
5. коррекция – внесение изменений по ходу выполнения плана (алгоритма) работы над проектом, если возникли разногласия результата с эталоном (образцом);
6. оценка – процесс оценивания результатов работы обучающегося, группы обучающихся самими обучающимися или взрослым человеком [3, с. 29].

В качестве методик изучения сформированности регулятивных УУД младших школьников был выбран следующий инструментарий:

1. Методика на выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. «Проба на внимание» П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая.
2. Методика на выявление уровня развития саморегуляции «Тест простых поручений».
3. Методика на выявление умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца.
4. Методика экспертной оценки педагогом обучающихся.
5. Методика «Изучение саморегуляции» (У. В. Ульенкова).
6. Тест Тулуз-Пьерона направлен на изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости).

Данные методики направлены на выявление развития регулятивных действий, диагностику интеллектуального развития и умению учащимися составлять план действия, а также умению вносить коррективы в свою

работу. Проводятся как в индивидуальной работе с учащимися, так и в групповой. Подходят для обучающихся от 6,5 до 9 лет.

Рассмотрим каждую из методик подробнее.

1. Методика на выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. «Проба на внимание» П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая.

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – контроль.

Обучающему предлагается лист с заданием. В задании написан текст с ошибками, нужно его исправить. Время работы с заданием не ограничено. В нем нужно найти и исправить 10 ошибок. Для нахождения ошибок, особых знаний не требуется, важно сосредоточиться и быть внимательным.

2. Методика на выявление уровня развития саморегуляции «Тест простых поручений».

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – саморегуляция, способность выполнять действия по инструкции.

Каждому обучающемуся выдается лист, на котором расположены восемь квадратов. Для того чтобы верно выполнить задания, нужно внимательно слушать учителя. Учитель, дает небольшое задание (поручение), которое выполняют обучающиеся. На выполнение каждого задания дается определенное количество времени, по истечении которого нужно переходить к следующему заданию. Если обучающийся не успел выполнить задание, он имеет возможность оставить его, перейти к следующему заданию, но затем снова вернуться к невыполненному заданию. Как только все задания будут закончены, учитель дает команду – стоп.

3. Методика на выявление умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца.

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – саморегуляция, способность выполнять действия по инструкции, осуществление текущего и завершающего контроля, коррекция (внесение поправок в действия).

Обучающимся выдается лист с рамочкой. В рамочке простым карандашом необходимо нарисовать фигуру, которую предложит для воспроизведения учитель. Время на работу не ограничено.

4. Методика экспертной оценки педагогом обучающихся.

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – целеполагание, планирование, планирование, контроль, оценка, работа в команде, умение отстаивать свою точку зрения.

Сформированность следующих умений оценивается учителем во время работы над проектом «Ив шутку и в серез».

5. Методика «Изучение саморегуляции» (У. В. Ульенкова).

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – саморегуляция.

Обучающемуся выдается лист бумаги в линейку. На первой строке начерчены палочки и полоски в определенном порядке. В течение 15 минут обучающему нужно писать палочки и полоски по предложенной схеме. Нельзя менять последовательность палочек и полосок, переносить знаки из одной строки в другую, писать не в каждой строке, а пропускать через одну или несколько.

6. Тест Тулуз-Пьерона направлен на изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости).

Оценивается регулятивное универсальное учебное действие – саморегуляция.

Обучающемуся выдается бланк с заданием. В нем находится образец и 10 строчек с квадратиками. Каждый квадратик следует сравнивать с образцом последовательно, один за другим. На работу с каждой строкой дается одна минута. Если квадратик совпадает с образцом, его следует подчеркнуть простым карандашом. Если не совпадает, его нужно зачеркнуть. Учитель демонстрирует перед началом работы обучающихся принцип работы с заданием. Дается одна тренировочная строчка, на которой проходит демонстрация работы.

Таким образом, данный диагностический инструментарий позволяет не только отследить динамику развития, но и проводить соответствующую коррекционно-развивающую работу.

Далее рассмотрим перечень показателей и критериев уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста (табл. 3).

Таблица 3 – Перечень показателей и критериев уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста

Показатели	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Целеполагание	Встречая новую практическую задачу, сам определяет познавательную цель и действует в соответствии с этой целью.	Принимает к выполнению только практические задачи, в теоретических задачах нет ориентации.	Осознает только часть предлагаемых требований. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь самые простые цели.
Планирование	Определяет последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата; составляет план и последовательность действий	Может определить последовательность промежуточных целей с помощью учителя, но не может сам определить последовательность своих действий	Не понимает, как составить план и определять последовательность своих действий
Прогнозирование	Сам способен верно предсказывать результаты каждого действия алгоритма	С помощью учителя способен верно предсказывать результаты каждого действия алгоритма	Не предсказать результаты каждого действия алгоритма;
Контроль	Сам обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, вносит коррективы.	Осознает правила контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки.	Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не способен обосновать свои действия
Коррекция	Сам вносит необходимые дополнения в план и корректирует свои действия в случае расхождения реального действия и его результата.	Не вносит дополнения, но корректирует свои действия при расхождении реального действия и результата	Не понимает, как вносить дополнения в план и не может корректировать свои действия.

Продолжение таблицы 3

Показатели	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Оценка	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения, учитывая изменения известных ему способов действий	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия - ни самостоятельно, ни по просьбе учителя
Саморегуляция	Имеется способность к мобилизации силы и к волевому усилию; сам преодолевает препятствия	Не всегда есть способность к волевому усилию, преодолевает препятствия только с помощью учителя.	Отсутствует способность к волевому усилию; не в состоянии преодолеть возникшие трудности

Обобщенные результаты будем оценивать по следующим показателям:

Низкий уровень – для этого уровня характерна небольшая активность ребенка. Ученики с низким уровнем не могут определить этапы работы, отобрать необходимые приемы, чтобы решить поставленную задачу. Ученики с таким уровнем не могут сопоставить способы действия и результат с поставленными целями. У учеников с низким уровнем нет старания и необходимости оценивать свои действия ни самостоятельно, ни по просьбе учителя.

Средний уровень – для этого уровня характерен интерес к принятию познавательной цели, сохранение ее при реализации учебных действий и регулирование всего процесса выполнения. Ученики со средним уровнем, с поддержкой педагога, могут проанализировать свои индивидуальные особенности познания, составить план и перечень операций, но без помощи взрослых возможно возникновение трудностей.

Высокий – для этого уровня характерно самостоятельное формулирование учениками новых познавательных целей без внешних стимулов. Ученики с высоким уровнем могут без помощи взрослых установить промежуточную цель, выбрать то или иное действие, определить

этапы работы. Ученики могут определить свои индивидуальные возможности и ограничения, исправить ошибки, выявить неясные и противоречивые сведения.

Перейдем к анализу результатов.

Первоначально рассмотрим пробу на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая).

Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 4.

Оценивание результатов:

0-2 пропущенные ошибки – высший уровень внимания.

3-4 – средний уровень внимания.

более 5 пропущенных ошибок – низкий уровень внимания.

Таблица 4 – Результаты диагностического исследования уровня формирования регулятивных УУД по методике «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Кол-во обучающихся (%)	4 (20)	10 (50)	6 (30)

Результаты исследования на начальном этапе опытно-поисковой работы по методике Проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая) показали, что 6 обучающихся имеют низкий уровень развития внимания, что составляет 30%, 10 обучающихся – средний уровень (50%), 4 обучающихся (20%) – высокий уровень.

Представим полученные результаты по методике проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) на рисунке 1.

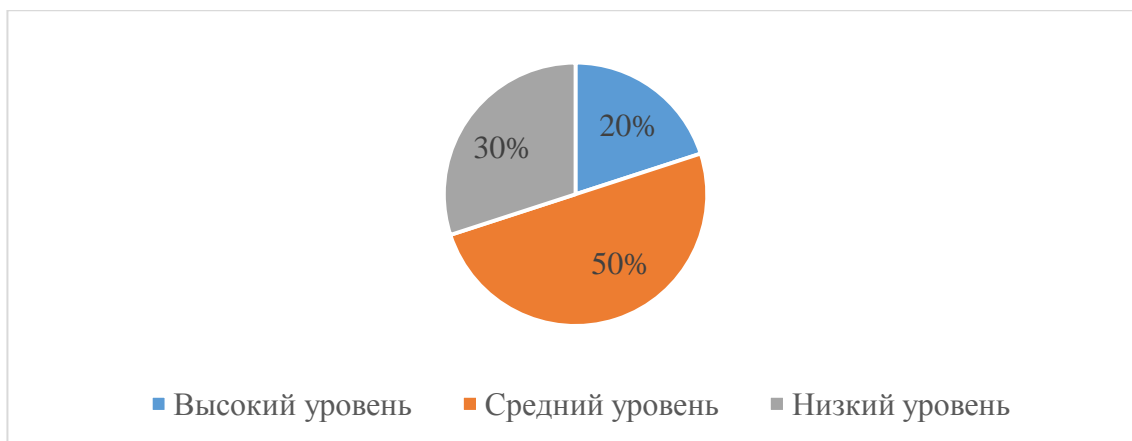


Рисунок 1 – Результаты диагностического исследования уровня формирования регулятивных УУД по методике «Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Тест простых поручений» (для обучающихся 7-9 лет) (модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППМС-центр «Доверие») на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 5.

Оценивание результатов:

7-8 заданий – высокий уровень;

4-6 заданий – средний уровень;

1-3 задания – низкий уровень.

Таблица 5 – Результаты диагностического исследования уровня формирования регулятивных УУД по методике «Тест простых поручений» (модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППМС-центр «Доверие») (в баллах)

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Кол-во обучающихся (%)	7 (35)	8 (40)	5 (25)

По методике «Тест простых поручений» (модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППМС-центр «Доверие»), 5 обучающихся имеют низкий уровень внимания, что составляет 25%, 8 обучающихся – средний уровень (40%), 7 обучающихся – высокий уровень (35%).

Данные результаты исследования представлены на рисунке 2.

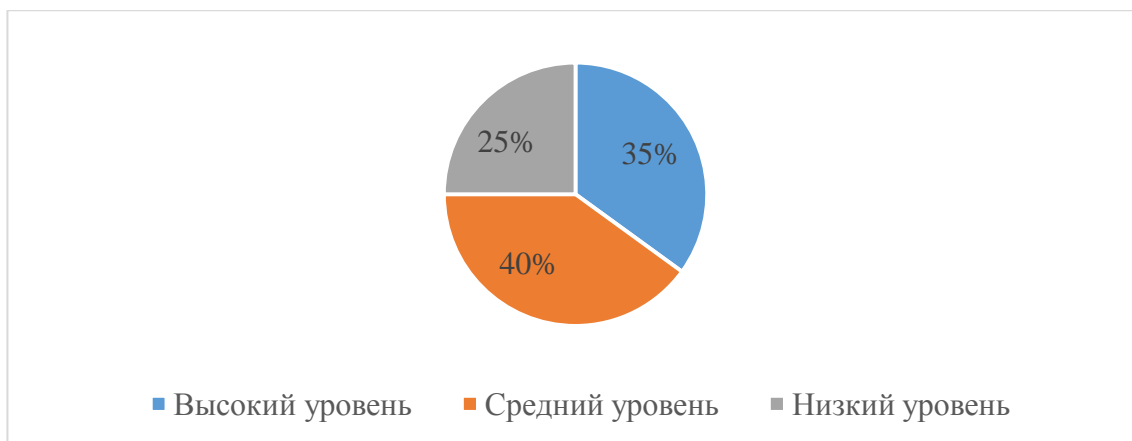


Рисунок 2 – Результаты диагностического исследования уровня формирования регулятивных УУД по методике «Тест простых поручений» (модификация теста «Интеллектуальная лабильность» ППС-центр «Доверие») (в баллах)

Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методу «Экспертная оценка педагогом обучающегося» на начальном этапе опытно-поисковой работы.

Каждый критерий оценивался от 1-3 баллов.

Низкий уровень (менее 11 баллов). Для этого уровня характерна небольшая активность ребенка. Ученики с низким уровнем не могут определить этапы работы, отобрать необходимые приемы, чтобы решить поставленную задачу. Ученики с таким уровнем не могут сопоставить способы действия и результат с поставленными целями. У учеников с низким уровнем нет старания и необходимости оценивать свои действия ни самостоятельно, ни по просьбе учителя.

Средний уровень (16-12 баллов). Для этого уровня характерен интерес к принятию познавательной цели, сохранение ее при реализации учебных действий и регулирование всего процесса выполнения. Ученики со средним уровнем, с поддержкой педагога, могут проанализировать свои индивидуальные особенности познания, составить план и перечень операций, но без помощи взрослых возможно возникновение трудностей.

Высокий уровень (21-17 баллов). Для этого уровня характерно самостоятельное формулирование учениками новых познавательных целей

без внешних стимулов. Ученики с высоким уровнем могут без помощи взрослых установить промежуточную цель, выбрать то или иное действие, определить этапы работы. Ученики могут определить свои индивидуальные возможности и ограничения, исправить ошибки, выявить неясные и противоречивые сведения.

Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики уровня сформированности РУУД у младших школьников по методу «Экспертная оценка педагогом обучающегося»

№ п/п	Показатели							Сумма	Уровень
	Целеполаг.	Планиров.	Прогнозир.	Контроль	Коррекция	Оценка	Саморегуляц.		
1.	1	2	2	2	2	2	1	12	средний
2.	1	2	1	1	1	1	1	8	низкий
3.	2	1	1	2	2	1	1	10	средний
4.	2	2	2	1	1	2	1	11	средний
5.	1	1	1	1	1	1	1	7	низкий
6.	3	2	2	1	2	2	2	14	средний
7.	2	2	2	2	2	2	1	13	средний
8.	3	3	2	2	2	2	2	16	средний
9.	2	2	1	2	2	2	2	13	средний
10.	1	2	2	2	2	1	1	11	средний
11.	2	1	1	1	1	1	2	9	низкий
12.	1	1	1	1	1	1	1	7	низкий
13.	2	2	2	2	2	2	1	13	средний
14.	2	1	1	2	2	2	2	12	средний
15.	1	1	1	1	1	1	1	7	низкий
16.	1	2	1	1	1	1	1	8	низкий
17.	2	1	2	2	2	1	2	12	средний
18.	2	2	2	2	2	2	2	14	средний
19.	2	2	1	2	1	2	2	12	средний
20.	1	1	1	1	1	1	1	7	низкий
Ср. зн.	1,7	1,7	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4		

Таким образом, суммируя все показатели можно утверждать, что у 13 обучающихся (65%) определен средний уровень сформированности регулятивных УУД. У 7 младших школьников – низкий уровень (35%).

Если рассматривать средние показатели, то можно утверждать, что они все имеют примерно одинаковое низкое среднее значение.

Для наглядности представим полученные результаты на рисунке 3.

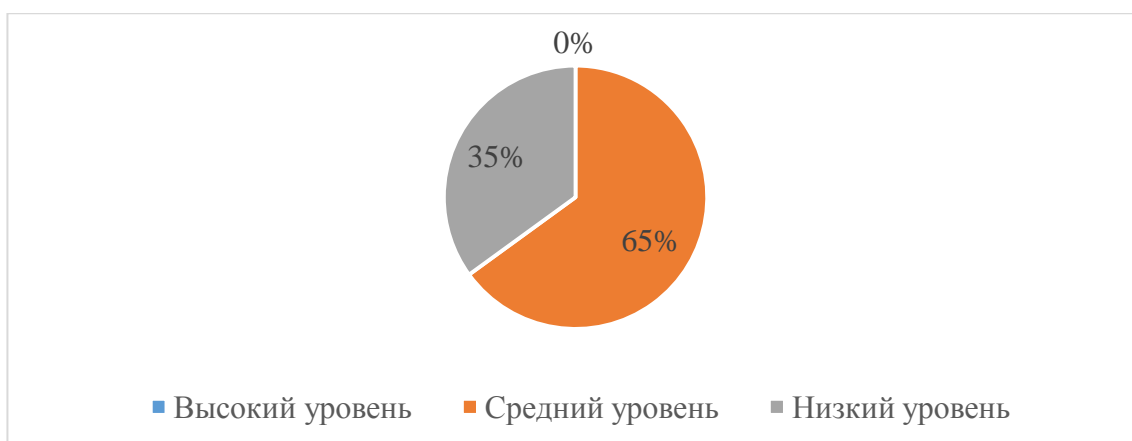


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня сформированности РУУД у младших школьников по методу «Экспертная оценка педагогом обучающегося» (%)

Методика «Изучение саморегуляции» (У. В. Ульенкова)
 Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Изучение саморегуляции» (У. В. Ульенкова) на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 7.

Таблица 7– Результаты сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Изучение саморегуляции» (У. В. Ульенкова)

	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5
Кол-во обучающихся (%)	3 (15)	10 (50)	5 (25)	2 (10)	0

Представим полученные результаты наглядно (рис. 4).

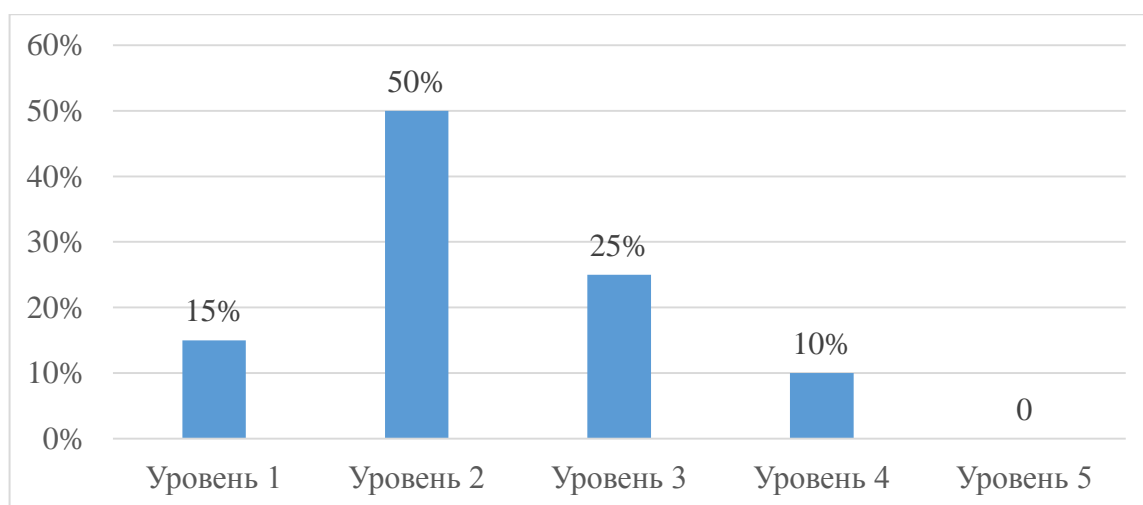


Рисунок 4 – Уровни сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике «Изучение саморегуляции» (У. В. Ульенкова) (%)

Из диаграммы мы видим, что на начальном этапе опытно-поисковой работы по методике «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульенкова), 3 обучающихся имеют 1 уровень саморегуляции, что составляет 15%, 10 обучающихся – 2 уровень, что составляет 50%, 5 обучающихся (25%) – 3 уровень саморегуляции, 2 обучающихся – 4 уровень - 10%, 5 уровень саморегуляции не выявлен.

Также мы провели диагностику обучающихся по методике Тулуз-Пьерона.

Количественные результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике Тест Тулуз-Пьерона на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников по методике Тест Тулуз-Пьерона

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Скорость выполнения	10 (50)	8 (40)	2 (10)
Точность выполнения	11 (55)	4 (20)	5 (25)

Анализ результатов теста показал, что 90% обследуемых показали высокий показатель скорости выполнения теста, 8 человек – средний (40%) и 10% – низкий уровень. Все обследуемые уложились во времени, которое давалось на выполнение каждой строки теста.

Точность выполнения теста связана с концентрацией внимания. Анализ результатов теста показал, что 55% обследуемых показали высокий результат, 4 человека – средний (20%) и 25% – низкий (нарушение концентрации внимания).

Таким образом, мы выявили уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся на начальном этапе опытно-поисковой работы в таблице 9.

Таблица 9 – Сопоставление результатов исследования уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников по трем методикам на начальном этапе опытно-поисковой работы (%)

Уровень	«Проба на внимание» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)	«Тест простых поручений»	«Экспертная оценка педагогом обучающегося»	«Изучение саморегуляции» (У. В. Ульенкова)	Тест Тулуз-Пьерона		Ср. значение
Высокий	20	35	0	15	50	55	29,2
Средний	50	40	65	75	40	20	48,3
Низкий	30	25	35	10	10	25	22,5

Анализ результатов исследования уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников по выбранным методикам на начальном этапе опытно-поисковой работы показал, что 22,5% обучающихся имеют низкий уровень, 48,3 обучающихся – средний уровень и 29,2% обучающихся – высокий уровень сформированности регулятивных УУД.

Представим полученные результаты на рисунке 5.

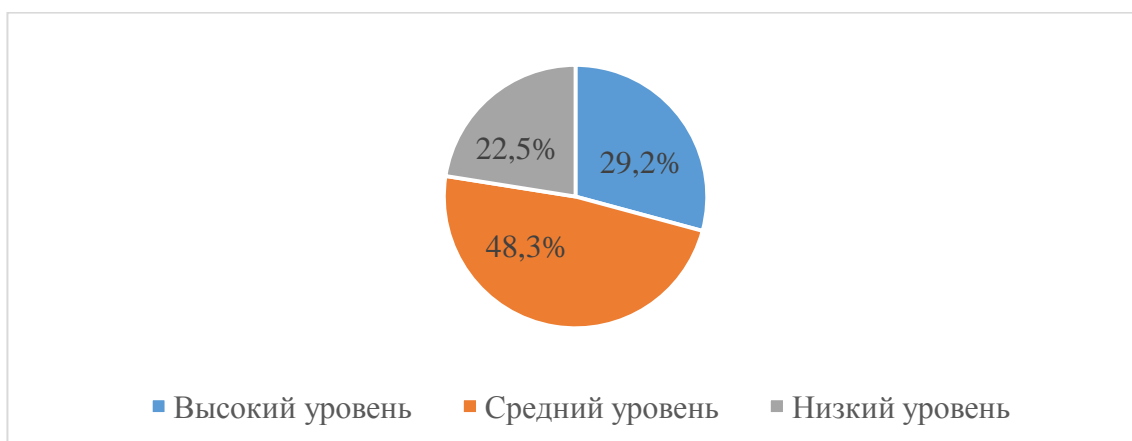


Рисунок 5 – Сопоставление результатов исследования уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников по трем методикам на начальном этапе опытно-поисковой работы (%)

Дадим характеристику выделенным группам детей. Первая группа с низким уровнем сформированности регулятивных УУД (22,5%) – у обучающихся этого уровня наблюдалась готовность к выполнению задания, но обучающиеся часто отвлекались, были невнимательны, не собраны.

Вторая группа со средним уровнем развития (48,3%) – у обучающихся в достаточной развито внимание, сосредоточенность, логическое мышление, самоконтроль, ориентирование, а также имеется достаточный запас знаний).

Третья группа – высокий уровень развития (29,2%). Испытуемые, отнесённые к этому уровню (понимали суть задания, и действовали по заданной инструкции, были сосредоточены, не отвлекались, действовали четко во временных рамках, а также имели высокий уровень знаний).

Среди обучающихся были такие, которые выполняли задания без особых затруднений, но и были выявлены обучающиеся, которые не смогли выполнить задания. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по формированию регулятивных универсальных действий с помощью специальных приемов.

Итак, из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что уровень сформированности регулятивных универсальных действий детей младшего школьного возраста оказался средний. По результатам диагностики на начальном этапе по выбранным методикам можно сказать, что у (15%) испытуемых сформированы такие регулятивные УУД как: целеполагание, самоконтроль, саморегуляция, коррекция, и у (85%) испытуемых регулятивные УУД сформированы на низком и среднем уровне, что ведет к необходимости специальной работы с этими испытуемыми. Считаем, что полученные результаты диагностики показывают необходимость вести работу по формированию регулятивных УУД, в частности на уроках русского языка.

2.2 Комплекс заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе

Регулятивные действия обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. На уроках русского языка формируется такое регулятивное действие, как контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и

отличий от эталона. Этому способствуют такие задания, как «письмо по памяти», зрительный диктант и другие.

Задания и упражнения на целеполагание

Целеполаганию мы начинаем учить ещё с первых уроков. В начале урока называем тему и спрашиваем учеников, о чём будем говорить. Ответ на поставленный вопрос обеспечивает понимание цели урока. В дальнейшем обучающиеся учатся определять тему урока самостоятельно. В этом может помочь проблемный диалог, наводящие вопросы. Не менее важным моментом целеполагания наряду с пониманием цели является её принятие, то есть видение актуальности цели для конкретной личности. Чтобы цель урока стала принадлежностью каждого, важно ответить на вопросы: «Зачем?» и «Где или для чего могут пригодиться полученные сведения?».

Приведем пример фрагмента урока на тему «Приставка», а конкретно этап «постановка учебной задачи».

Игра «Да - нет-ка». Отвечаем на вопросы словами «Да» или «Нет»

Слово состоит из предложений? – Нет

Корень – это главная часть слова? – Да

Может ли слово быть без корня? – Нет

У родственных слов разный корень? – Нет

Родственные слова по-другому называют однокоренными? – Да

Мы выучили все части слова? – Нет

Как вы считаете, с какой целью мы выполнили с вами такое упражнение? – А кто из вас знает, как называется часть слова, которая осталась в этих словах?

– Какие есть предположения?

– Как проверить наши предположения?

– Давайте же назовем новую часть.

Тема нашего урока «Приставка – часть слова»

– Давайте попробуем сформулировать цель урока, опираясь на его тему. (урока узнать, все о приставке, где она находится, для чего служит,

как обозначается; научиться находить приставку в словах; образовывать слова с помощью приставок)

Далее рассмотрим пример целеполагания по теме «Суффикс».

На доске две группы слов

1. Оленька, Сашенька, Машенька, Витенька, Васенька.

2. Олька, Сашка, Машка, Витька, Васька.

– Что общего в значении всех слов?

– Что общего в значении слов первой группы? Второй группы?

– Словами из какой группы пользоваться не нужно?

– А теперь начнем расследование. Есть ли общая часть в словах первой группы? После какой части слова она стоит?

– А во второй группе слов?

Посмотрите, именно эти части слова придают слова разных оттенков значения: или уменьшительно-ласкательное, или пренебрежительное, грубоватое. Эта часть слова имеет свое название.

– Где стоит эта часть слова? (после корня)

3. Постановка учебной задачи

- Вы хотите узнать подробнее об этой части слова?

– Давайте прочитаем сообщение от Самоварова на с. 62 и найдите название этой части слова.

– Тема нашего урока «Суффикс и его значение в слове».

Внимание на слайд.

Выберите цель урока, опираясь на его тему.

1. Закрепить знания о суффиксе.

2. Научиться выделять суффикс и определять его значение в слове.

3. Научится видеть однокоренные слова, выделяя их суффикс.

Задания и упражнения на контроль и коррекцию

Задание 1

На доске написаны заглавные буквы: К Р В Ф Д А

– Что вы можете сказать об этих буквах?

Напишите эти буквы, расположив их в алфавитном порядке.

(Учащиеся письменно выполняют работу в тетрадях.)

– Подчеркните в своих работах те буквы, которые вы считаете удачно написанными. Расскажите: какие буквы не получились, что не получилось?

(Дети рассматривают буквы, проверяют написание букв на доске, рассказывают о том, что в них не получилось, адекватно воспринимают оценку учителя.

Задание 2

Подчеркни буквы мягких согласных звуков. Проверь свою работу.

случай, отец, сыночек, жизнь

(Умение контролировать результат работы с эталоном на доске)

Задание 3

Выпишите слова, в которых все согласные твердые.

Проверь свою работу.

Парк, машина, орех, астра, лыжи, стул.

(Умение контролировать результат работы с эталоном на доске)

Задание 4

Спиши предложения, исправляя ошибки.

Во дворе растут кусты маленькая птичка села на ветку рыжий кот крадется к ней сережа прогнал кота.

(Умение контролировать и корректировать запись)

Задания и упражнения на умение планирования

«Найди все слова в строчках». Среди букв спрятаны слова. Найди их и подчеркни.

АМКЕЮМЯЧЛДРПГНШЗТЕАТРОЛСВАУСОБАКАЖШАРВКИНО

ХОГМЕБЕЛЬЖКОТЪХЗБУКВАРОГНСОЛНЦЕМИПРНМОЛОДЕЦ

«Определи порядок действий». Ученики получают карточку со сложной инструкцией к заданию. Нужно карандашом проставить над словами цифры, соответствующие порядку выполнения действий.

Карточка. Прочитай и спиши предложения, вставляя подходящие по смыслу слова из скобок. Обозначь в этих словах приставку. Устно объясни свой выбор. Георгия Павловича наградили за героический (поступок, проступок). Школьницу Машу наказали за (поступок, проступок). Ребята (включили, исключили) компьютер. Во время игры ребята (исключили, выключили) Павлика из игры.

«Составьте алгоритм». Учащиеся объединяются в малые группы по 3–4 человека (можно предложить поработать в парах). Задание общее для всех групп – составить алгоритм решения определенной учебной задачи. Например, – Составьте алгоритм разбора слова по составу и др. Через 5 минут каждая группа выполняет задание, используя свой алгоритм. Таким образом проверяется, «работает» этот алгоритм или нет, т.е. можно ли, используя его, безошибочно и быстро выполнить задание. В ходе выполнения задания по каждому алгоритму и его обсуждения выясняется, какая группа составила более полный и четкий алгоритм, нужно ли его дополнить.

Пример алгоритма, который могут составить ученики

Изменить форму слова выделить окончание, обозначить.

Выделить основу – это часть слова без окончания, обозначить.

Подобрать однокоренные слова выделить общую часть слова – корень, обозначить.

Посмотреть на оставшиеся части слова: если есть часть слова перед корнем – это приставка, обозначить.

Если есть часть слова между корнем и окончанием – это суффикс, обозначить.

Задания и упражнения на формирование навыка прогнозирования.

1. Слушайте, составьте наиболее типичные словосочетания с прилагательными (родная, русский, старшая).

2. После прослушивания фразы, попытайтесь определить значение глагола по контексту (Река впадает в море)

3. Подберите как можно больше определений или синонимов к словам (красивый, веселый, большой; врач, ребенок; полагать, заболеть, поздороваться).

4. Слушайте, закончите фразу в соответствии с ситуацией.

5. Слушайте вопросы, предположите ответы на вопросы в соответствии с ситуацией.

6. Слушайте последнюю реплику диалога, предположите, что было сказано до этого.

7. Определите содержание текста по заголовку, иллюстрациям, ключевым словам, вопросам и т.д.

Задания и упражнения на самоконтроль.

Перфокарточка состоит из текста, в котором следует определить одно или несколько слов с заданной орфограммой и ключа. На каждой карточке вырезано окошко, с помощью которого учащийся может сверить свой ответ с правильным ответом.

Использование комплекта перфокарточек позволяет учителю: осуществлять быструю проверку знаний; найти дифференцированный подход к каждому ученику в усвоении темы; отработать с учащимися предметные навыки; оценить большое количество учащихся за короткий промежуток времени на уроке.

Данный прием помогает учащимся отработать пройденный и новый материал в интересном для него формате. Ученик может сам проверить свои знания, увидеть и проанализировать пробелы. Данный формат развития

самоконтроля позволяет учащемуся развить в себе такие необходимые качества, как познавательность, анализ.

Перфокарта 1.

С...сновый, под...рить, оч...рование, пруж...на, ч...йник, ч...ткий, в...юга, л...ша...ка, с...жают, п...хучий, м...шкара, ры...ка, тра...ка, шка..., с...ел, трол...ейбус, ч...твер..., сер...це, грус...но, окрес...ность, в...ехал, веч...ный, стул...чик, белоч...ка.

Интересен прием и текста, со специально допущенными ошибками

Проверь текст, исправь ошибки (карандашом). Спиши текст.

Лес

Красив русский лес земой. Белые кружева за стлы набирёсках. Блистят пушыстые шапки навиковых соснах. Вот и солнышко за гленула влес. За ескрились шышки наветках ёлки. Налисной трапе за тоилась рысь. Наполянку вы лител ряпчик. Он у селся надериво. Витерок весило играл сбирёзами. Лител белый пух земы. Лес за пел песню. О чём она!

При использовании данных приемов были следующие требования: исключение малознакомой лексики; небольшой объём; небольшое количество заданий.

Далее приведем примеры заданий упражнений на развитие регулятивных УУД – оценка.

«Гора» Перед вами карточка с изображением горы. Если вы считаете, что хорошо усвоили учебный материал на уроке, разобрались в изученной теме, то нарисуйте себя на вершине горы. Если осталось вопросы, нарисуйте себя ниже, слева или справа решите сами. Если что-то неясно, непонятно нарисуйте у подножия горы.

«Светофор» Учащиеся сигнальными карточками сигнализируют: зелёный – все понятно, жёлтый – остались вопросы; красный - не понятно. Данный прием можно использовать фронтально, когда дети показывают уровень усвоения учебного материала, а можно индивидуально – при выполнении самостоятельной работы. Очень хорошо использовать данный прием для организации дифференциации обучения: зелёный – работаю самостоятельно, жёлтый – нужна карточка-помощница; красный – не могу работать самостоятельно, только с помощью учителя или тьютера. Так же эффективен во время работы над ошибками. Учащиеся, выполнившие контрольные работы без ошибок, могут выполнять роль тьютера.

«Дерево» Учащимся предлагается оценить уровень усвоения пройденного материала: зелёный – все понятно, жёлтый – остались вопросы;

красный - не понятно. Яблоки (листочки) соответствующего цвета размещают на дереве. Может быть вариация «Ежик» (яблочки).

«На лугу» На доске изображение три цветка: зелёный – все понятно, жёлтый – остались вопросы; красный - не понятно. Учащимся предлагается в конце урока прикрепить свою бабочку (пчелку, шмеля) на тот цветок, какой соответствует их уровню усвоения пройденного учебного материала на уроке.

Прием «Таблица» целесообразно заполнять в конце урока, можно коллективно, а можно индивидуально, зависит от уровня подготовленности учащихся (все понятно, остались вопросы, непонятно). Вариация: прием использования сигнальных карточек можно использовать на любом этапе урока. Учащиеся при помощи сигнальных карточек показывают уровень усвоения материала. Можно использовать перед выполнением задания, очень хорошо отслеживается степень готовности учащихся к самостоятельной работе.

Выделим основные шестнадцать приемов формирования регулятивных УУД для работы на уроках русского языка и во внеурочной деятельности. Данные приемы помогут педагогам научить второклассников ставить и принимать цель, следовать ей, прогнозировать результат, определять способ достижения, адекватно воспринимать оценки.

1. «От слова к цели»

Что формировать: умение ставить цель.

Как формировать: на доске – тема урока. Задание ученикам: «Объясните значение каждого слова с опорой на справочные пособия, которые есть в кабинете, а потом с опорой на свой жизненный опыт. Определите цель урока». Опорные глаголы, чтобы поставить цель: определить, узнать, научиться, выяснить, сравнить, проанализировать.

Что понадобится: справочные пособия.

2. «От классификации к цели»

Что формировать: умение ставить цель.

Как формировать: предложите школьникам для зрительного или слухового восприятия ряд слов, предметов, фигур, картинок, фотографий. Ряд нужно разделить на группы. Ученики сформулируют тему и цель урока, когда разделят объекты на группы.

На уроках русского языка ученики работают с изображениями родственными словами, которых им нужно сгруппировать и объяснить, по какому признаку они предлагают это сделать. Когда отвечают на вопрос, ученики выходят на тему и цель урока.

Что понадобится: карточки со словами, предметами, фигурами; картинки, фотографии по теме урока.

3. «От сравнения к цели»

Что формировать: умение ставить цель.

Как формировать: предложите ученикам для зрительного или слухового восприятия ряд слов, предметов, фигур, картинок, фотографий. Их нужно сравнить. Школьники сравнивают объекты, находят те, которые можно объединить, исключают лишние. В зависимости от установки учителя дети отталкиваются от лишнего слова или от общего признака всех предметов. После – формулируют цель урока.

Что понадобится: карточки со словами, предметами, фигурами; картинки, фотографии по теме урока.

4. «От кластера к цели»

Что формировать: умение ставить цель.

Как формировать: предложить ученикам составить кластер: выделить смысловые единицы текста и графически оформить их в определенном порядке. Прием используется, когда систематизируется информация, до того, как ученики освоят основной материал. Выяснить, что школьники знают по теме урока или занятия внеурочной деятельности, и начать составлять кластер. То, что ученики не знают, и будет целью урока или занятия. На следующем этапе учащиеся исправляют и дополняют кластер.

Данный прием хорошо использовать на уроке русского языка – по теме «Части речи».

Что понадобится: карточки с вопросами-подсказками.

5. «От проблемной ситуации к цели»

Что формировать: умение ставить цель.

Как формировать: предложить ученикам проблемную ситуацию. Когда они столкнутся с ней, то поймут, что не решат проблему до тех пор, пока не получат новую информацию. Можно использовать недостаточные или избыточные, противоречивые, с заведомо допущенными ошибками исходные данные.

Можно предъявить проблемную ситуацию в конце урока и предложить выполнить задание, которое невозможно сделать из-за того, что знаний недостаточно. Ученики самостоятельно обозначат проблемную ситуацию, тему и цель следующего урока.

Что понадобится: карточки с проблемными ситуациями по теме следующего урока.

6. «Таблица»

Что формировать: умение планировать действия в соответствии с поставленной учебной задачей, критическое мышление.

Как формировать: используйте прием, когда работаете с разными видами текстов: научно-популярные, текстовые задачи. Предложите школьникам заполнить таблицу с графами: «Знаю», «Хочу узнать», «Узнал(а)», «Что осталось неизвестным». Графы «Знаю», «Хочу узнать» ученики заполняют до того, как прочитают или прослушают текст, графу «Узнал(а)» – во время того, как читают или слушают текст, графу «Что осталось неизвестным» – после.

Что понадобится: карточки с текстами, карточки с таблицей с пустыми графами.

7. «Ключевое слово»

Что формировать: умение формулировать задачи.

Как формировать: педагог записывает на доске тему урока. Далее школьники составляют интеллект-карту. Можно предложить ученикам записать ключевые слова. При этом они должны отталкиваться от темы. Задание: «С опорой на ключевые слова сформулируйте вопросы, на которые нам предстоит ответить на уроке. Сформулируйте задачи урока. Слова-помощники: Что? Какой? Почему? Что общего? Чем отличается? Зачем? Где, для чего это может пригодиться?».

Что понадобится: карточки со словами-помощниками.

8. «Яркое пятно»

Что формировать: умение принимать цель и задачи.

Как формировать: задача учителя – подобрать «яркое пятно», которое мотивирует учеников принять цель. Педагог должен так сформулировать вопросы, чтобы они вывели ученика на нее. Можно раздать школьникам карточки с вопросами о «ярком пятне». С их помощью они определяют цель и задачи урока. Прием с опорой на «яркое пятно» можно проводить фронтально, а можно в группах.

Например, при изучении темы «Твердые и мягкие согласные» можно использовать мультфильм из серии Мудрая сова или Антонина Питоновна.

Что понадобится: карточки с «ярким пятном» – рисунком, фотографией и вопросами к нему. Или выделенная цветом запись на доске, отрывок из фильма, мультфильма, эпиграф, отрывок из музыкального произведения.

9. «Решаем учебную задачу»

Что формировать: умение планировать действия в соответствии с поставленной учебной задачей.

Как формировать: когда определили цель урока или занятия внеурочной деятельности, ставятся задачи и разрабатывается с планом урока. Обсуждаете плюсы и минусы готового плана, работаете с избыточными или недостающими пунктами, с деформированным планом, составляете графический план урока из предложенных условных знаков. Также можно

предложить подготовленным ученикам составить свой план решения учебной задачи.

Что понадобится: карточки с планом решения учебной задачи.

10. «Что за чем следует»

Что формировать: умение составлять алгоритм действий, чтобы решить учебную задачу, корректировать алгоритм с недостающими или лишними шагами.

Как формировать: задание для урока русского языка: «Составьте алгоритм выбора букв -и/-е в окончании глагола в виде схемы, покажите, как применить алгоритм на конкретном примере».

Что понадобится: карточки с алгоритмами, карточки с заданиями.

11. «Если бы я был учителем»

Что формировать: умение планировать действия в соответствии с поставленной учебной задачей.

Как формировать: предложить ученикам представить, что они педагоги. Им надо объяснить всему классу тему урока, ход выполнения задания в устной форме. Ученики заранее планируют свои действия, а потом объясняют одноклассникам тему или задание. Учитель сможет выявить ошибки, трудности, неточные объяснения ученика и откорректировать их.

Что понадобится: карточки с планом решения учебной задачи.

12. «Рефлексия»

Что формировать: умение оценивать свои действия, определять причины успешности и неуспешности деятельности.

Как формировать: ученики анализируют на этапе рефлексии свои действия и отвечают на вопросы: на уроке я узнал...; теперь я могу...; я научился...; у меня получилось, потому что...; я понял, что...; я почувствовал...; мне было сложно, потому что...; мне было интересно...; меня удивило...; я попробую...; мне необходимо...; мне захотелось...; что понадобится: листы с вопросами.

13. «Да и нет. Согласен, не согласен»

Что формировать: умение ставить цель, осуществлять итоговый контроль.

Как формировать: предложить ученикам утверждения по теме. Ученики на основе своего опыта соглашаются с утверждениями или оспаривают их, а на основании утверждений ставят цель урока. На этапе рефлексии дети возвращаются к приему, чтобы прояснить, какие из утверждений были верными, а что нужно корректировать. Школьники исправляют ошибки.

На уроке русского языка по теме «Имя существительное как часть речи» предложите ученикам заполнить таблицу.

Утверждения	Начало урока	Рефлексия
Имя существительное – это самостоятельная часть речи, обозначающая предмет, лицо или какое-либо явление действительности	Согласен	Да
Начальной формой имен существительных является форма родительного падежа единственного числа	Не согласен	Нет
Имя существительное отвечает на вопросы: «Кто? Что?»	Согласен	Да
В предложении имя существительное чаще всего выступает в роли сказуемого, но может употребляться в роли других членов предложения	Согласен	Нет
Имена существительные обладают постоянными и непостоянными морфологическими признаками	Не согласен	Да

Что понадобится: карточки, таблицы по теме.

14. «Знаю – забыл – хочу узнать»

Что формировать: умение проводить итоговый и пошаговый контроль, корректировать действия, соотносить полученный результат с эталоном.

Как формировать: когда ученик выполняет учебную задачу, он может сверять свои результаты с эталоном, словарем или ключом. Можно организовать парную работу с взаимопроверкой по эталону.

Что понадобится: словари, карточки с ключом или эталоном.

15. «Найди ошибку»

Что формировать: умение проводить итоговый и пошаговый контроль, корректировать действия.

Как формировать: предложить ученикам текст с ошибочной информацией. Информация должна быть явной, то есть школьники могут быстро и легко ее обнаружить и опираться при этом на знания и личный опыт. Также следует включить в текст неявную ошибочную информацию, чтобы ее можно было найти, только когда дети изучат новый материал.

В предложенном тексте ученики пытаются найти ошибки, озвучить их и аргументировать выводы. Когда изучили новую тему, они возвращаются к тексту и исправляют те ошибки, которые не обнаружили вначале.

Что понадобится: карточки с текстом.

16. «От маршрутной карты к цели»

Что формировать: умение принимать цель.

Как формировать: предложить ученикам ознакомиться с маршрутом, как они будут изучать новую тему. Необходимо обратить внимание на ресурсы, чтобы успешно освоить содержание темы, требования к результатам. Следует акцентировать внимание на том, что нового школьники узнают, чему научатся, чему получают возможность научиться, что нужно актуализировать, чтобы успешно освоить тему. Затем предложите сформулировать собственную цель урока.

Что понадобится: маршрутные карты.

Приведём в качестве примера несколько фрагментов уроков русского языка.

Фрагмент 1. Тема «Правописание тся / ться в глаголах».

Задачи урока: содействовать формированию регулятивных универсальных учебных действий: учитывать выделенные учителем ориентиры, планировать свою деятельность; пользоваться знаками, символами, приведенными в учебной литературе; строить сообщения в устной форме; удерживать цель деятельности до получения её результата;

анализировать свою работу; оценивать уровень владения тем или иным учебным действием.

Этап урока: первичное усвоение новых знаний.

- Ребята, изучите задание в рубрике «Давай подумаем».

Солнце садится, струится водица,

Птица синица в водицу глядится,

Чистой водицы синица напьется –

Славно сегодня звенится – поется.

Меж грибами мухомор

Красотой гордится.

Нечего гордиться –

Для супа не годится

– Выпишите выделенные слова в два столбика в зависимости от части речи

– Попробуйте определить, когда пишется ца, когда – тся, а когда ться.

Обратите внимание на то, какими частями речи являются выделенные слова.

– вот какой вывод сделала Лида: «На конце имён существительных слышится [ца]и пишется ца. На конце глаголов слышится [ца], а пишется тся или ться». Согласишься ли ты с таким ответом?

– Чтобы понять, когда пишется тся, а когда ться, определи форму глаголов первом и во втором столбиках.

Вывод: если глагол употреблён в начальной форме (отвечает на вопросы что делать? Что сделать?), на конце пишется ться – улыбаться, смеяться.

Если глагол употреблён в форме 3-го лица единственного или множественного числа (отвечает на вопросы что делают? Что делают? Что сделает? что сделают?), на конце пишется тся – волнуется, улыбаются.

Методический комментарий к фрагменту: на данном этапе урока дети научились учитывать выделенные учителем ориентиры действий,

планировать свою деятельность с учётом учебной задачи и учебных действий; строить сообщения в устной форме.

Фрагмент 2. Тема: Неопределенная форма глагола.

Задачи урока: на данном уроке формируются следующие регулятивные универсальные учебные действия: продолжить работу по развитию умений анализировать языковой материал по данной теме, сопоставлять его по заданным признакам; развивать умение слушать друг друга; анализировать свою работу; оценивать уровень владения тем или иным учебным действием.

Этап урока: применение знаний в изменённой ситуации.

Задание № 1 в группе:

– Выпишите глаголы в неопределённой форме, выделите ту часть в слове, которая указывает на неопределённую форму.

-Как поступить, если хочется драться,
Плакать, кричать и щипать, и бодаться?

– Хочется очень толкать и брыкаться,
Прыгать скакать и юлой извиваться...

Задание № 2 в паре:

– Выпишите глаголы в неопределённой форме, выделите ту часть в слове, которая указывает на неопределённую форму.

Ударил гром двенадцать раз

И замер в стороне.

Природа отдала приказ

Салютовать весне.

Приказ – черёмухе цвести,

крапиве быть не злой,

дождю дорожки подмести

серебряной метлой.

Чтоб каждый кустик был певуч,

Всем птицам звонче петь,

А солнцу выйти из-за туч,

И веселее греть!

Критерии проверки: выписано 7 глаголов – 5; 6-5 глаголов -4; меньше 5 – оценка 3 (Двое учащихся работают за компьютерами и выполняют тестовое задание с последующей самопроверкой и самооценкой.)

Задание № 3 (самостоятельно):

– Выпишите глаголы и поставьте их в неопределенную форму.

Снег теперь уже не тот –

Потемнел он в поле.

На озерах треснул² лед,

Будто раскололи.

Облака бегут² быстрее.

Небо стало выше. С.Я. Маршак

Методический комментарий: в процессе выполнения упражнений учащиеся приобрели умения контролировать, корректировать, выделять и осознавать то, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению.

Задание «Выбрать цель урока из предложенных фраз».

Цель: формирование умения определять цель урока по теме урока.

Тема урока «Число имён существительных» (2 класс)

Выбери из предложенных фраз ту, которая, на твой взгляд, является целью нашего урока:

1. Дать определение имени существительному.
2. Мне нравится искать имя существительное в тексте.
3. Научиться определять число имён существительных и изменять имена существительные по числам.

Задание «Расскажи все, что ты знаешь о данной части речи по плану».

Темы уроков «Имя существительное», «Имя прилагательное», «Местоимение», «Глагол», «Наречие».

Цель: развивать умение соотносить полученный результат с образцом, находить и исправлять ошибки.

Задание: Расскажи все, что ты знаешь об имени существительном (имени прилагательном, местоимении и т.д.) по плану:

1. Что это такое?
2. Что обозначает?
3. На какой вопрос отвечает?
4. Как изменяется?
5. Каким членом предложения является?
6. Как подчеркивается?

Все ли верно в вашем рассказе? (дети читают правило в учебнике).

Задание «Составление кластера»

Задание «Сыщик». Для мотивации объясняется значение слова «сыщик», объявляется индивидуальное соревнование на звание «Самый лучший сыщик» Материал: текст с допущенными орфографическими и пунктуационными ошибками. Условие соревнования: кто быстрее и правильно найдёт все ошибки, тот объявляется победителем. Время засекается.

Таким образом, применение данных приемов формирования регулятивных УУД на уроках русского языка будет способствовать эффективной учебно-познавательной деятельности младших школьников.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

Цель опытно-поисковой работы: разработка и практическая апробация комплекса заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе.

Опытно-практическая работа проводилась на базе Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №7 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Стрежевой.

В исследовании приняли участие 20 обучающихся 2 «А» класса.

В качестве методик изучения сформированности регулятивных УУД младших школьников был выбран следующий инструментарий:

1. Методика на выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. «Проба на внимание» П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая.
2. Методика на выявление уровня развития саморегуляции «Тест простых поручений».
3. Методика на выявление умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца.
4. Методика экспертной оценки педагогом обучающихся.
5. Методика «Изучение саморегуляции» (У. В. Ульенкова).
6. Тест Тулуз-Пьерона направлен на изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости).

Сводный анализ показал, что уровень сформированности регулятивных универсальных действий детей младшего школьного возраста оказался средний. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по формированию регулятивных универсальных действий с помощью специальных приемов.

Далее были подобраны задания и упражнения на формирование целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки, саморегуляции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал, что формирование регулятивных универсальных учебных действий в обучении является новым явлением в педагогической теории и практике. Проблема поиска эффективных инструментов развития регулятивных навыков учащихся на современном этапе образования становится актуальной в свете реализации образовательных стандартов нового поколения, в которых определены требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы. При этом проблема формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников до сих пор остается актуальной в связи с принятием нового ФГОС НОО.

Регулятивные УУД учувствуют в формировании следующий компонентов учебно-познавательной деятельности младших школьников: мотивационный компонент (анализ исходной ситуации); целеполагание (осознание и постановка цели); планирование (составление программы деятельности); исполнительский компонент (реализация программы); рефлексивно-оценочный компонент (анализ деятельности и полученного результата).

Системно-деятельностный подход предполагает, что учащиеся с первого класса включаются во все перечисленные виды деятельности, поэтому применение большего числа типовых задач осуществляется с первого по четвертый класс, усложняется лишь содержание предметного материала.

Проанализировав учебники по русскому языку за 2 класс следующих УМК: «Гармония», «Перспективная начальная школа» и «Школа XXI века», на предмет представленности заданий по формированию регулятивных универсальных учебных действий можно утверждать, что во всех учебниках, практически на каждом уроке предусмотрено формирование регулятивных

УУД, в том числе, формирование УУД реализуется и по инициативе учителя посредством типовых заданий.

Данный анализ показал, что современные учебники, помогают учителю организовать разнообразную деятельность школьников, обеспечивающих организацию, построение и контроль когнитивных процессов, определяющих содержание и результативность познавательной деятельности, т.е. способствует формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Далее была разработана и проведена опытно-поисковая работа, целью которой являлась разработка и практическая апробация комплекса заданий и упражнений по формированию регулятивных УУД на уроках русского языка в начальной школе.

Опытно-практическая работа проводилась на базе Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №7 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Стрежевой.

В исследовании приняли участие 20 обучающихся 2 «А» класса.

В качестве методик изучения сформированности регулятивных УУД младших школьников был выбран следующий инструментарий:

1. Методика на выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. «Проба на внимание» П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая.
2. Методика на выявление уровня развития саморегуляции «Тест простых поручений».
3. Методика на выявление умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца.
4. Методика экспертной оценки педагогом обучающихся.
5. Методика «Изучение саморегуляции» (У. В. Ульенкова).
6. Тест Тулуз-Пьерона направлен на изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости).

Сводный анализ показал, что уровень сформированности регулятивных универсальных действий детей младшего школьного возраста оказался

средний. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по формированию регулятивных универсальных действий с помощью специальных приемов.

Далее были подобраны задания и упражнения на формирование целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки, саморегуляции. Предлагаемые игры и упражнения могут быть использованы на разных этапах урока, а также в совокупности. Кроме того, предложенные упражнения основаны на дифференцированном подходе и могут использоваться как в групповой, так и в индивидуальной работе с обучающимися.

Цель исследования достигнута, задачи исследования решены, тема является актуальной и требует дальнейшего изучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова, Н. И. Системно-деятельностный подход как основа формирования метапредметных результатов [Текст] / Н. И. Аксенова // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 140-142.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова. – Москва : Просвещение, 2016. – 35 с.
3. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий [Текст]/ А. Г. Асмолов. – Москва : Просвещение, 2017. – 159 с.
4. Байбикова, Р. Х. Формирование универсальных учебных действий в предметной области «Русский язык» [Текст] / Р. Х. Байбикова, Н. А. Власовец, Ю. В. Кирьякова, В. В. Чаплыгина. // Молодой ученый. – 2016. – № 5.6 (109.6). –С. 9-12.
5. Байкулова, С. Н. Формирование и развитие на уроках русского языка универсальных учебных действий [Электронный ресурс] / С. Н. Байкулова – Режим доступа : <http://school39samara.ru/wp-content/uploads/2017/02>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
6. Битянова, М. Р. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий [Текст] : метод. рек. к рабочей тетради «Учимся учиться и действовать» / М. Р. Битянова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая. – Самара: Учебная литература, 2017. – 96 с.
7. Василенко, Т. В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов [Текст] : пособие для работников школ /Т. В. Василенко. – Москва : Грамотей, 2013. – 32 с.

8. Вахромеева, Т. А. Формирование и оценивание регулятивных УУД учащихся [Текст] / Т. А. Вахромеева, Н. Н. Коробейникова // Управление начальной школой. – 2014. – № 4. – С. 27-32.
9. Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности [Текст] / А. Б. Воронцов. – Москва : Рассказовъ, 2012. – 304 с.
10. Горленко, Н. М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Текст] / Н. М. Горленко, О. В. Запятая, В. Б. Лебединцев, Т. Ф. Ушева // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160.
11. Давыдов, В. В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении [Текст] : учебное пособие для студентов высших и средних учеб. заведений / В. В. Давыдов. – Томск: «Пеленг», 1992. – 114 с.
12. Деятельность учителя по формированию УУД при внедрении ФГОС НОО [Электронный ресурс] / Г. Р. Овсепян. – Режим доступа : <http://www.protema.ru/lib/didactics/learning-objectives/item/106-uud-pedengineering-3>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
13. Диагностика, оценка и мониторинг регулятивных универсальных учебных действий [Электронный ресурс] / А. Д. Никифорова – Режим доступа : <https://videouroki.net/razrabotki/material-na-temu-diagnostika-otsenka-imonitoring-regulyativnykh-universalnykh-uchebnykh-deystviy.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
14. Еделева, Е. Г. Изучение универсальных учебных действий младших школьников [Текст] : учебное пособие / Е. Г. Еделева, В. Ю. Еремина, Н. А. Еременко, О.А. Шилова. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2013. – 186 с.
15. Исакова, О. Ф. Условия формирования регулятивных УУД у школьников посредством самооценки [Текст] / О. Ф. Исакова // Управление начальной школой. – 2012. – №9. – С. 15-20.

16. Исакова, О. Ф. Регулятивные УУД у младших школьников [Текст] / О. Ф. Исакова // Управление начальной школой. – 2016. – № 8. – С. 38-43.
17. Кабанова-Меллер, Е. Н. Учебная деятельность и развивающее обучение [Текст] / Е. Н. Кабанова-Меллер. – Москва : Знание, 1981. – 96 с.
18. Коконова, Е. А. Проблема формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / Е. А. Коконова // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 716-719.
19. Колунова, Л. А. Особенности регулятивных УУД в младшем школьном возрасте [Текст] / Л. А. Колунова // Молодой ученый. – 2019. – № 8. – С. 68-71.
20. Корниенко, В. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий [Текст] / В. А. Корниенко // Молодой ученый. – 2015. – № 21. – С. 14-15.
21. Коробкина А. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий при обучении орфографии в 4 классе [Электронный ресурс] / А. А. Коробкина – Режим доступа : <http://www.scienceforum.ru/2017/2455/29268>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
22. Кузнецова, О. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения [Текст] / О. В. Кузнецова // Вектор образования. – 2015. – №5. – С. 98-103.
23. Кузнецова, О. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / О. В. Кузнецова // Педагогические и психологические проблемы современного образования. – 2015. – 115 с.
24. Кузнецова, Н. Н. Русский язык: 2 класс. Технологические карты уроков по учебнику С. В. Иванова, А. О. Евдокимовой, М. И. Кузнецовой. ФГОС [Текст] / Н. Н. Кузнецова. – Москва : Учитель, 2019. – 335с.

25. Лебединцев, В. Б. Формирование регулятивных и коммуникативных учебных действий [Текст] / В. Б. Лебединцев. – Волгоград: «Учитель», 2014. – 97 с.
26. Лободина, Н. В. Русский язык. 2 класс : система уроков по учебнику Н. А. Чураковой [Текст] / Н. В. Лободина. – Волгоград : Учитель, 2018. – 426 с.
27. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва : Академия, 2016. – 472 с.
28. Максимова, Е. Е. Формирование УУД на уроках русского языка в начальной школе [Электронный ресурс] / Е. Е. Максимова. – Режим доступа : <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/136-preschool-russian>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
29. Носина, Н. Л. Формирование саморегуляции у младших школьников в учебной деятельности [Текст] / Н. Л. Росина // Вестник НГПУ. – 2017. – № 13. – С. 36-42.
30. Общая психология: учебник [Текст] / под общ. ред. Л. В. Карпова. – Москва : Гардарики, 2015. – 232 с.
31. Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] / В. Оконь. – Москва : Просвещение, 1968. – 208 с.
32. Плигин, А. А. Личностно ориентированное образование: история и практика [Текст] : монография / А. А. Плигин. – Москва : КСП+, 2013. – 432 с.
33. Подина, Н. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе [Электронный ресурс] / Н. В. Подина. – Режим доступа : – <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/01/04/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
34. Прокудин, Ю. П. Формирование универсальных учебных действий младших школьников как педагогическая проблема [Текст] /

Ю. П. Прокудин, Е. А. Миленко // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2018. – № 173. – С. 136-144.

35. Прядко, Д. Н. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / Д. Н. Прядко // Молодой ученый. – 2020. – № 39 (329). – С. 58-60.

36. Рокицкая, Ю. А. Исследование сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Ю. А. Рокицкая, М.А. Лаптева // Научно-методический электронный журнал концепт. – 2016. – №7. – С. 86-90.

37. Савченко, Л. А. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий на уроках русского языка в школе [Электронный ресурс] / Л. А. Савченко. – Режим доступа : <https://open-lesson.net/3598/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

38. Селиванова, М. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста [Текст] / М. А. Селиванова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 336-340.

39. Семенова, И. Н. Структурирование регулятивных универсальных учебных действий для моделирования учебного процесса, направленного на их развитие [Текст] / И. Н. Семенова, М. А. Шехирева // Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий: межвузовский сборник научных работ. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2015. – С. 29-34.

40. Сироткина, С. Ф. Формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка [Электронный ресурс] / С. Ф. Сироткина – Режим доступа : <https://www.art-talant.org/publikacii/9409-formirovanie-regulyativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-na-urokah-russkogo-yazyka>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

41. Соловейчик, М. С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 2 класса общеобразовательных учреждений [Текст]. В 2 ч. Ч. 1 / М. С. Соловейчик. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2015. – 159 с.

42. Соловейчик, М. С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 2 класса общеобразовательных учреждений [Текст]. В 2 ч. Ч. 2 / М. С. Соловейчик. — Смоленск: Ассоциация XXI век, 2015. – 159 с.

43. Тивикова, С. К. Технологии формирования действия целеполагания у младших школьников в процессе работы с текстом [Текст] / С. К. Тивикова, О. В. Колесова // Нижегородское образование. – 2018. № 2. – С. 63-68.

44. Удовенко, Н. Р. Способы и приемы формирования регулятивных универсальных учебных действий [Текст] / Н. Р. Удовенко // Современная начальная школа. – 2016. – № 24 (6) – С. 15-18.

45. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования универсальных учебных действий младшего школьника [Текст] / под ред. Н. Ф. Виноградовой. – Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2016. – 224 с.

46. Формирование регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий: сборник типовых задач [Текст] / Л. Н. Чипышева, И. Д. Борченко, Ю. Г. Маковецкая и др. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 96 с.

47. Цукерман, Г. А. Контроль и оценка как учебные действия ребёнка: Комментарии к видеозаписям уроков [Текст] / Г. А. Цукерман. – Москва : АПК и ПРО, 2014. – 76 с.

48. Чемякина, М. А. Методические рекомендации по формированию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся по ФГОС [Текст] : методическое пособие для учителей, работающих по ФГОС / М. А. Чемякина.: Изд. МАОУ «СОШ №7» г. Краснокамск, 2013. – 33 с.

49. Черепанова, Л. В. Инновационные технологии обучения русскому языку: рефлексивное обучение [Текст] : учеб. пособие / Л. В. Черпанова // Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Чита. –2012. – 127 с.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mon.gov.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

51. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Динамика формирования регулятивных универсальных учебных действий

1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Целеполагание			
<ul style="list-style-type: none"> • принимать цель деятельности на уроке • определять цель деятельности на уроке с помощью учителя 	<ul style="list-style-type: none"> • определять цель деятельности на уроке с помощью учителя и самостоятельно 	<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно определять цель деятельности после предварительного обсуждения • определять и формулировать учебную задачу совместно с учителем 	<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно формулировать цель деятельности после анализа темы урока • обнаруживать и формулировать учебную проблему в процессе коллективной деятельности
Планирование			
<ul style="list-style-type: none"> • проговаривать последовательность действий на уроке • выполнять учебные действия под руководством учителя, по предложенному плану 	<ul style="list-style-type: none"> • планировать учебную деятельность на уроке с помощью учителя и самостоятельно • выбирать способ решения учебной задачи • использовать необходимые средства (учебник, простейшие приборы и инструменты), работая по предложенному плану • восстанавливать последовательность действий • обосновывать последовательность учебных действий под руководством учителя 	<ul style="list-style-type: none"> • составлять план решения учебной задачи совместно с учителем • намечать последовательность учебных действий под руководством учителя 	<ul style="list-style-type: none"> • составлять план решения проблемы (задачи) в процессе коллективной деятельности
Прогнозирование			
<ul style="list-style-type: none"> • выдвигать гипотезу с помощью 	<ul style="list-style-type: none"> • определять круг вопросов, 	<ul style="list-style-type: none"> • определять время, необходимое 	<ul style="list-style-type: none"> • время, необходимое для

<p>учителя</p> <ul style="list-style-type: none"> • определять последовательность действий при выполнении практической работы, выделять лишнее действие, предлагать возможные варианты последовательности действий • выбирать инструменты, необходимые для выполнения задания 	<p>необходимых для решения проблемы, в процессе коллективного поиска</p> <ul style="list-style-type: none"> • определять последовательность действий при работе с текстом (вербальным и невербальным), выделять лишнее действие, предлагать возможные варианты последовательности действий 	<p>для выполнения учебного задания</p> <ul style="list-style-type: none"> • превосходить результат деятельности в диалоге с учителем 	<p>выполнения учебного задания</p> <ul style="list-style-type: none"> • распределять время между урочной и внеурочной образовательной деятельностью, отдыхом, помощью по дому и др. • превосходить результат деятельности в диалоге с одноклассниками
Контроль			
<ul style="list-style-type: none"> • сличать результат выполнения задания с эталоном, обнаруживать и фиксировать ошибки 	<ul style="list-style-type: none"> • отличать верно выполненное задание от выполненного неверно на основе заданных критериев 	<ul style="list-style-type: none"> • называть выполненные учебные действия и обосновывать их последовательность 	<ul style="list-style-type: none"> • работая по плану, сверять свои действия с целью
Коррекция			
<ul style="list-style-type: none"> • исправление ошибок в случае расхождения с эталоном с помощью взрослого • выделение нерационального действия 	<ul style="list-style-type: none"> • исправление ошибок в случае расхождения с эталоном или заданными критериями (с помощью взрослого) 	<ul style="list-style-type: none"> • работая по плану, сверять свои действия с целью, корректировать их под руководством учителя 	<ul style="list-style-type: none"> • сверять свои действия с промежуточными целями, планом, корректировать процесс деятельности под руководством учителя
Оценка			
<ul style="list-style-type: none"> • разграничение учащимися известного и нового материала 	<ul style="list-style-type: none"> • оценивать результат работы по заданным критериям • определять успешность выполнения своего задания в диалоге с учителем 	<ul style="list-style-type: none"> • определять степень успешности учебной деятельности на основе заданных критериев в диалоге с учителем • оценивать результат деятельности с точки зрения эффективности выбранных способов деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • определять степень успешности выполнения своей работы и работы коллектива на основе заданных критериев оценки в процессе коллективного обсуждения • выдвигать и обосновывать критерии оценки в диалоге с учителем и одноклассниками
Саморегуляция			

<ul style="list-style-type: none"> • выбирать и выполнять задания, предложенные на выбор (с помощью взрослого) 	<ul style="list-style-type: none"> • выбирать и выполнять задания, предложенные на выбор • участвовать во внеурочной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • выбирать и выполнять задания, предложенные на выбор • участвовать во внеурочной деятельности, прилагать волевые усилия для достижения результата 	<ul style="list-style-type: none"> • выбирать и выполнять задания, предложенные на выбор, в ситуации мотивационного конфликта • выбирать виды и формы внеурочной деятельности в соответствии с личностными предпочтениями и интересами
---	---	---	--