



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Диалог и дискуссия как современная форма работы на уроках
русского языка**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
«Русский язык»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

80,11 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 30 » 08 2021 г.

зав. Кафедрой РУ и МОРЯ
Глухих Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-515/191-5-1
Миляева Ирина Владимировна

Научный руководитель:

профессор кафедры русского языка
и МОРЯ ЮУрГГПУ, докт. филол. н.
Миронова Александра Анатольевна

Челябинск
2021 год

ОГЛАВЛЕНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ. ДИАЛОГ И ДИСКУССИЯ.....	8
1.1 Лингвopsиxологические особенности обучающихся старшей школы	8
1.2 Диалогичность общения взрослого и ребенка	14
1.3 Содержание понятия диалога	19
1.4 Дискуссия	21
1.5 Дебаты.....	22
Дебаты – это интеллектуальная игра, которая предназначена для обучающихся средних и высших учебных заведений, основу игры составляет форма дискуссии, которая ведется по определенным правилам. Участникам дебатов (командам) нужно высказывать свои точки зрения, аргументировать их, приводить контраргументы позиции соперника, чтобы убедить жюри в верности своей точки зрения и продемонстрировать коммуникативные навыки и красноречие. В общепринятом понимании, игра – это искусственная модель, которая имитирует различные стороны жизнедеятельности человека. Человек играет только в те игры, которые ему интересны. В процессе обучения игра является не только развлечением, но и носит обучающий характер.	24
Все это в дальнейшем поможет обучающимся принимать активное участие в жизни общества, занимать лидирующую позицию, осознавать ответственность за развитие своих навыков, способностей, получать, анализировать и синтезировать необходимые знания, эффективно работать в команде, успешно выступать перед публикой, быть критичными слушателем, принимать продуманные решения, быть смелым и уверенным в себе.	25
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 1	26
Анализ определений понятий и научных подходов показал, что дискуссия определяется обменом мнений или версий по какой-либо теме, обнаруживается некоторое основание, его наличие, а диалог предполагает обращение к основаниям. Дискуссия заканчивается постановкой проблемы.....	26
2 ДИАЛОГ И ДИСКУССИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	28
2.1 Технология проблемного диалога на уроках русского языка	28
В нашем обществе, которое быстро развивается и ставит новые задачи, важно уметь взаимодействовать с большим объемом информации, проектировать свою деятельность, научиться быстро принимать решения и быть готовым к постоянному совершенствованию и образованию. Образование сейчас – это воспитание и обучение личности, способной мыслить критически, свободно, творчески. Современные школьники в дальнейшем должны стать не просто интеллигентными и высокообразованными людьми, но и гармоничными личностями, открытыми к диалогу, самовоспитанию и развитию в себе положительных качеств характера. Образование в Российской Федерации перешло на Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения. На данном этапе учителям нужно реализовать требования, которые предъявляет Стандарт – сделать урок интересным, усовершенствовать его.	28

2.2 Использование технологии проблемного диалога на уроках русского языка	35
2.3 Методика организации дискуссии	40
2.4. Учебные дискуссии на уроках русского языка	46
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 2.....	66
Перед нынешней системой образования стоит нелегкая задача использования современных педагогических технологий, которые обеспечивают решение педагогических и социальных задач формирования у молодых людей активной и ответственной гражданской позиции.	66
Главным средством реализации современных целей образования являются личностно-ориентированные технологии, которые реализуют игровые, исследовательские, диалогические модели обучения, где обучающийся выступает как субъект деятельности.	66
Одной из наиболее часто используемых технологий является технология проблемно-диалогического обучения, так как эта технология является универсальной: ее можно использовать как с обучающимися разных возрастов, так и на разных школьных учебных предметах.	66
Итак, на проблемно-диалогическом уроке учитель сначала побуждающим или подводящим диалогом помогает ученикам поставить и решить проблему, а затем продуктивным заданием стимулирует их создать продукт и представить его классу. Получается, что технология проблемного диалога действительно обеспечивает творческое усвоение знаний: «Спросил, открыл, создал», усвоение информации происходит быстрее и на более долгий срок, что сказывается на успешности ребенка в учебной деятельности – при использовании технологии проблемного диалога качество образования выше.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
Для этого каждому педагогу следует использовать современные педагогические технологии, в частности «диалог» и «дискуссию», так как именно эти формы работы позволяют научиться грамотно высказывать свои мысли, убеждать окружающих в своей правоте, аргументируя свою точку зрения, развивают коммуникативные навыки для успешного взаимодействия с обществом.	69
В работе мы провели анализ литературы, которая посвящена исследованию психологически и лингвopsихологических особенностей учеников старшей школы, с помощью чего было выявлено соответствие между особенностями развития старшеклассников и организацией и проведением занятий в форме дискуссии и диалога. Это связано с появлением в сознании школьника диалога, который осуществляется с идеальным партнером, с «Я», с лицами, общение с которыми недоступно в силу различных причин. Этим доказывается востребованность в организации таких занятий.	69
С помощью научной литературы и исследований мы выяснили, что диалог и дискуссия как формы работы необходимы на каждом уроке, так как они являются частью личностно-ориентированных технологий и проблемно-диалогического обучения, которые являются важным средством реализации современных целей образования.	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71

ВВЕДЕНИЕ

На данный момент в нашей стране существует такая проблема, как дефицит молодых людей, которые стремятся к самостоятельности, проявляют активность, принимают серьезные решения и успешно адаптируются в современном обществе.

Для того чтобы стать успешным в профессиональной деятельности и социальной среде, необходимо обладать рядом качеств, которые необходимо формировать: ответственность, коммуникабельность, умение быстро адаптироваться к новым жизненным ситуациям, постоянное совершенствование навыков, способность осваивать современные формы мышления для решения конкретных задач.

Не менее важная проблема – готовность школы и педагогов помочь, направить и поддержать молодых, творческих, активных людей. Учителя и преподаватели должны научить учеников не только воспроизводить приобретенные знания, но и комфортно чувствовать себя на другом пути, пути творческого человека, способного к саморазвитию, самообразованию, определению себя в этом мире, с активной жизненной позицией, которая направлена на планирование будущего и совершенствованию окружающей его действительности.

Перед нынешней системой образования стоит нелегкая задача использования современных педагогических технологий, которые обеспечивают решение педагогических и социальных задач формирования у молодых людей активной и ответственной гражданской позиции.

Таким образом, проблема исследования заключается в поиске и выборе приемов для организации дискуссии и диалога на уроках русского языка при формировании критического мышления учащихся.

Предметом работы является анализ содержания понятия и образовательной формы «диалог» и «дискуссия».

Объектом работы являются методики и приемы, которые содержат элементы диалога.

Цель исследования – изучить особенности диалога и дискуссии ученика и учителя при обучении русскому языку.

Для достижения цели был поставлен ряд задач:

- проанализировать педагогическую, лингвopsихологическую литературу, посвященную изучению особенностей учащихся старшей школы;
- проанализировать понятия «диалог» и «дискуссия»;
- рассмотреть роль применения диалога и дискуссии при обучении русскому языку;
- описать формы работы проведения уроков с использованием технологии проблемного диалога и дискуссии на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: может ли применение элементов диалога и дискуссии использоваться в старшей школе для поиска пути решения проблемы, возникшей на уроке.

Для решения намеченных задач в процессе исследования были использованы различные теоретические и эмпирические методы.

Теоретические методы: теоретический анализ научных работ, анализ педагогической и лингвopsихологической литературы, изучение опыта лингвистов и педагогов, синтез, сравнение, обобщение, классификация.

Эмпирические методы: описательный.

Теоретическая значимость: систематизация теоретических знаний о понятиях «диалог» и «дискуссия» как формы работы на уроках русского языка.

Новизна работы состоит в изучении, систематизации и адаптации материала для применения его на практике на уроках русского языка.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материала, который представлен в работе, на уроках русского языка в современной школе. Предложенные методические

материалы были применены в МОУ «СОШ №3» (г. Кыштым) в 5-6 классах. Полученные результаты подтвердили эффективность выбранной технологии.

Структура работы: ВКР состоит из введения, двух глав, выводов по главам и заключения, списка использованных источников.

1 ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ. ДИАЛОГ И ДИСКУССИЯ

1.1 Лингвопсихологические особенности обучающихся старшей школы

В старшей школе ученики переживают период юности. Это период перед зрелостью – один из самых ответственных периодов, во время него человеку нужно овладеть необходимыми знаниями и навыками для перехода во взрослую жизнь, а также успешную адаптацию в ней.

Значимой психологической характеристикой ученика старших классов является то, что он одновременно и ребенок, и юноша, становящийся взрослым. Старшеклассник впервые становится «соизмерим», но еще не равен взрослому по ряду характеристик (развитие самосознания, а также интеллектуальное и личностное развитие).

По культурно-исторической концепции Л. С. Выготского и идеям Д. Б. Эльконина о ведущей деятельности, возраст – это время формирования личности, развитие новых способностей, а они определяют сознание человека, взаимоотношения с окружающим миром, его внутренний мир и окружающую действительность, деятельность и развитие в определенный временной промежуток. Новообразование ранней юности заключается в «чувстве взрослости» – это такой вид самосознания, когда человек сопоставляет себя с прочими, ищет примеры для подражания, учится взаимодействовать и общается с людьми и меняет свою деятельность [27].

Главенствующая сторона развития – становление нового самосознания во время юности, под его влиянием меняются действия молодые люди по отношению к самому себе и окружающему миру по причине того, что он способен сам делать выбор, зависящий от собственных принципов и ценностей, способности нести за свой выбор ответственность.

Во время юности есть несколько важных задач развития:

- становление ценностей и понимание своих взглядов к ценностям общества, в котором живет юноша;
- самостоятельное определение целей на будущее, осознание призвания и будущей профессии;
- повышение уровня готовности к самоопределению (необходимо, чтобы у молодых людей был необходимый уровень самосознания, самостоятельности, серьезности в делах, развиты волевые качества). Главная роль должна отводиться осмыслению проблем, связанных с будущим, ориентация на понимание целей и смысла жизни.

Главенствующей ролью общения у молодых людей является непосредственно старшеклассник как субъект отношений в важных областях жизнедеятельности. Суть взаимоотношений старшеклассников с различными группами людей определяется разрешением проблем, которые связаны с формированием молодых людей и их самореализацией как субъектов взаимодействия с людьми. Характер содержания общения в юношеском возрасте ценностно-ориентирующий [14].

Во взаимодействии старшеклассников доминируют темы, связанные с личной жизнью молодые люди и его окружения, взаимоотношений между различными категориями людей, обсуждением прошлого и будущего (планов, ожиданий, которые являются личными и испытывают влияние социума), взаимоотношения со взрослыми (близкими и учителями). Независимо от тем и высказываний, старшеклассник анализирует себя с самых разных сторон, пытается найти особенности своей личности, познать себя.

Главным новшеством общения старшеклассника является появление нового вида диалога, который присущ общению молодых людей – исповедный. Молодые люди используют и другие виды диалогов – фактический, информационный, дискуссионный. У старшеклассников

важность получает коммуникативное уединение, где молодые люди взаимодействуют с идеальным товарищем, со своим «Я», с другими настоящими людьми из своих знакомых или теми, с кем взаимодействие не открыто из-за различных статусов или исторической дистанции. В уединении старшеклассники разыгрывают ситуации, которые не могут осуществиться в обычной жизни. Они реализуют их в мечтаниях или играх-грезах. Но юношеские игры-грезы отличаются от подростковых тем, что они в основном социальны и рефлексивны. С помощью мечтаний, игр-грез молодые люди реализуют познавательную, рефлексивную, продуктивно-репродуктивную, адаптивную, компенсаторную, целеполагающую функции.

Во время ранней юности у старшеклассников совершается открытие, осознание и понимание своего «Я», что является ценным психологическим приобретением. Ранее все внимание ребенок направлял на внешний мир: важно было раскрыть, осознать, жить в этом мире, все цели, фантазии интерес был направлен не «изнутри», а «извне». Ребенок осознает свои поступки, но не может полностью осознать свои эмоции, состояние, влияние окружающего мира на внутренний. Для юношеского возраста окружающий мир – лишь одна из возможностей получения опыта, основой которого является он сам. Юноша воспринимает, анализирует и осознает свои эмоции не как последствия внешних факторов, а как внутреннее состояние самого себя. Становление нового уровня самосознания в ранней юности идет по направлениям, выделенным еще Л. С. Выготским, – интегрированию образа самого себя, «перемещению извне вовнутрь» [27]. В юношестве объективность взгляда на себя «извне» меняется на субъективную позицию «изнутри», которая способная меняться.

В юношестве ученик включается в общество взрослых. Начинается это включение с того, что старшеклассник считает себя равным со взрослым, он размышляет о своем будущем, значении его жизненного пути для общества взрослых, где есть место и для него; старшеклассник

пытается представить себя важной и неповторимой личностью, отличающейся от других взрослых.

«Юношам свойственен поиск истины. Они находятся в поиске истины повсюду и во всем: в точности научного и технического метода и в искренности повиновения; в достоверности исторических описаний и в честности игры; в подлинности художественного произведения, высокой точности репродукции и в истинности убеждений, надежности обязательств» [29].

Наиболее важным в образовании молодые люди является формирование собственного «Я», самостоятельной позиции, профессиональной ориентированности, которые соотносятся с нынешним социумом, историческим периодом. Юноша анализирует себя, ломает стереотипы и привычки, находит новые способы деятельности.

Далее рассмотрим особенности диалога старших школьников. Данному типу речевого общения присущи следующие особенности:

- ситуативность;
- клишированность;
- эллиптичность;
- фразеологичность;
- стилистическая дифференцированность.

Во время реального общения все особенности взаимосвязаны и необходимы для того, чтобы высказывания были закончены и целенаправленны. Далее рассмотрим каждый пункт отдельно.

Ситуативность. В диалоге это свойство ярко выражено. Для начала речевой деятельности необходима мотивация, определенная цель общения. При вступлении в контакт нам необходимо заинтересовать партнера, получить от него ответную реплику. Для успешной коммуникации высказывание должно соответствовать окружающей обстановке. Характер высказывания во многом определяется взаимоотношениями между собеседниками, от рамок этих отношений; для того, чтобы ситуация

общения была реализована, необходимо соблюдение этих рамок. Также большую роль играет реальная обстановка, т.е. те обстоятельства, в которых совершается речевой поступок.

Взаимоотношения между собеседниками и реальная обстановка влияют на высказывания. Ситуативность речи проявляется через умение верно высказаться в той или иной ситуации, т.е. подобрать верные реплики, языковые средства выражения. Без ситуативности речь и окружающая действительность не будут едины, а значит не будет и мотива, цели высказывания.

Клишированность. Такая речь, где используются клишированные слова и выражения, способствующие четкому формулированию высказывания при динамическом речевом общении. Клише – это те речевые формулы, которые регулярно используются и повторяются в речи в определенных ситуациях. Клише, как и слова, устойчивые словосочетания рассматриваются как знаки лексического уровня языка, но клише являются несвободными речевыми единицами. Также клише сжаты, точны, лаконичны, постоянны и ситуативны.

При использовании клише обучающиеся кратко и выразительно формулируют мысли, что и требует динамический речевой обмен репликами. Речевые клише тесно связаны с ситуативностью, являются важной частью устного общения. Если обратить внимание на разговорную речь и проанализировать ее, становится понятно, что клише занимает в ней большее место, чем принято думать.

Под эллиптичностью понимается пропуск члена высказывания, который можно восстановить из ситуации речевого общения или ее контекста. Как и клишированность, эллиптичность рассматривается как прием стяжения высказываний, но производится через различные сокращения, путем «прямого» или «косвенного» эллипса.

«Прямой» эллипс рассматривается через форму усеченных, неполных, незавершенных фраз. Если участник диалога убедился в том,

что его реплика успешно принята собеседником еще до ее завершения, он обрывает фразу и переходит к следующей, а его собеседник, в случае понимания реплики, также может начать отвечать, не дожидаясь окончания высказывания. В случае полного понимания прерывание будет происходить незаметно, процесс информирования не будет нарушаться, а скорее рационализирует его и делает более экономным и эффективным.

«Косвенный» эллипс выражается редукцией какого-либо компонента речи. Он проявляется в фонетической, грамматической и морфологической, синтаксической, лексической редукции.

В результате эллиптичности усеченные конструкции преобладают над полносоставными предложениями, которые свойственны литературному языку, конструкции зависимы от контекста и ситуации. Эллипс является нормой диалогической устной речи, в то время как преимущественное использование полных форм носят неестественный характер. В диалогической речи также присутствуют повторы, подхваты, переспросы.

Эллиптичность нужна для повышения динамизма в диалоге, ситуативности, экономичности, концентрации на необходимой информации. В процессе общения собеседники чаще всего не обращают внимания на эллиптические формы, которые заменяют полные.

Фразеологичность – использование в речи устойчивых словосочетаний, представляющих собой одно понятие. Термин фразеологичность в диалоге относится скорее к речи и использованию фразеологизмов в своих репликах. Фразеологичность в ситуации диалога понимается как одно из проявлений к компактности и эффективности речевого высказывания. Фразеологичность помогает сформировать реплику, насытив ее образными представлениями, эмоциональностью и стилистической окрашенностью, использование фразеологизмов помогает речи стать более беглой, плавной и легкой.

Стилистическая дифференцированность присуща любой речи, но в диалогической речи обучающихся проявляется наиболее ярко. У подростков существует стиль, который свойственен устной речи именно их поколения, вне которого успешное общение не может состояться. Разговорной речи молодых людей присуща высокая мера ситуативности, легкость, непринужденность и безыскусственность в выражении, эмоциональная раскованность и приверженность литературной норме, но без соблюдения жесткого регламента.

Не стоит забывать, что не смотря на все вышеперечисленное, необходимо внимательно относиться к диалогу на уроке. Обычно проблема возникает в отступлении подростков от языковой нормы, что может затруднить обмен информацией, нарушения стиля влечет за собой дезорганизацию социального контакта, смещение коммуникантов с их ролевых позиций. В ходе речевого общения на уроках русского языка необходимо привлекать внимание школьников к стилистике речи, настроить на социальную коммуникацию.

1.2 Диалогичность общения взрослого и ребенка

На сегодняшний день в педагогике существуют большой возможности для изучения процесса обучения и воспитания, создания новых дидактических систем. Но важно обратить внимание, что пока создается новое в педагогике, еще быстрее меняется общество и трудности, которые важно решить: осознание человеком своего отношения к окружающему миру, выработка установок человека и его стремление быть ответственным за весь комплекс социоприродного развития [9].

В большом количестве учебных заведений ученики не могут общаться с учителем на темы, которые не касаются непосредственно учебного материала. Учитель настолько официален, строго регламентирует общение, что у детей не появляется желания к неформальному общению с

ним. Школа ограничивает и не приветствует разговоры на посторонние темы, доверительные отношения между взрослым и учениками. Эти рамки не позволяют старшеклассникам размышлять о важных темах, которые должны быть интересны детям их возраста (общение со взрослыми, будущая профессия, стремления). Не стоит забывать, что не только родители, но и учителя являются старшими товарищами, которым следует корректно помочь, направить, поддержать молодых людей.

Диалог в общении помогает создать атмосферу сотрудничества, установить доверительные отношения, раскрыть участников диалога, открыться друг другу, развивает эмоциональный интеллект. Диалогичность общения можно назвать важным условием эффективности процесса обучения и наиболее успешным педагогическим общением.

В общении учителя монологический и диалогический стили общения просматриваются довольно четко. Наиболее предпочтительным являются диалогические формы общения при обучении и воспитании подрастающего поколения.

В диалоге важно учитывать необходимые для успешной коммуникации особенности: легкость общения с молодыми людьми, готовность выслушать и принять точку зрения, учет особенностей старшеклассника, его опыта в общении, выбор формулировок с учетом эмоционального состояния старшеклассника, последовательная и сильная аргументация, умение менять тактику общения и вера в успешный результат диалога. Самым важным в ситуации общения педагог – ученик является стремление первого узнать что-то новое, не отвергать мнение собеседника и помочь ученику понять себя.

Психологические исследования диалогических форм и стилей педагогического общения, их эффективность в процессе обучения и воспитания предусматривает установление причин, которые мешают использованию диалога как ведущего стиля при обучении, а также анализ факторов, позволяющих повысить частоту применения диалога во

взаимодействии с учениками. Необходимо анализировать педагогическое общение учителя и ученика, так как диалогические формы общения и воспитания на данный момент нельзя назвать преобладающими в системе образования.

Диалог во взаимодействии учителя и ученика не только дает возможность сформировать успех в ситуации обучения, но и помогает ребенку учиться анализировать взаимоотношений людьми и групповой динамики; старшеклассники начинают осознавать не только свои потребности, но и потребности других людей, расширяют круг своих поведенческих возможностей, у старшеклассников возрастает уровень умения решать жизненные неурядицы, молодые люди вырабатывают адекватную самооценку, учатся сочувствию, внимательности к окружающим и их чувствам [9].

Таким образом, важным условием общения ребенка и взрослого является диалогичность общения. Результатом такого стиля общения будет развитие доверительных и продуктивных взаимоотношений между учителем и учеником, эмоциональный контакт и уверенность молодых людей в том, что они могут быть поняты и услышаны старшими.

Речь педагога играет большую роль во взаимодействии с обучающимися. Речевое поведение учителя – важная часть его профессиональной деятельности, которая направлена на воспитание, обучение и развитие. Если учитель не соблюдает нормы речевого общения или неверно их применяет, могут возникнуть конфликтные ситуации, непонимание с учениками, барьеры общения, которые мешают полному пониманию между участниками речевого общения, чтобы коммуникация была эффективна, необходимо не только владеть методикой преподавания предмета, но и верно оформлять речевое сообщение, находить способы преодоления коммуникативные препятствия.

А. А. Леонтьев рассматривает педагогическое общение как «профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке и вне

его, направленное на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимися внутри ученического коллектива» [8; с. 62].

Педагогическое общение считается успешным, если участники коммуникации испытывают радость и удовлетворение от взаимодействия. А. К. Михальская считает, что для педагогической риторики категория радости как эмоционально-психологического результата успешного речевого общения ученика и учителя имеет особое значение [13; с. 32].

Закон гармонизирующего диалога говорит о том, что гармонизация речевого общения может происходить только в диалоге, учитель должен создать такую ситуацию общения, при которой ученикам будет интересно самим добыть знания, совместно с учителем найти истину.

Средства гармонизации общения в речи учителя:

- с точки зрения акустики: ровная интонация, замедление темпа речи, снижение громкости голоса при понимании обучающихся, их активной деятельности, долгие паузы для ответа обучающихся;
- с точки зрения кинесики: прямая осанка, одобрительные кивки, открытые жесты;
- с точки зрения мимики: заинтересованный взгляд, дружелюбная улыбка, мягкое выражение лица.

В речи педагога также встречается множество средств гармонизации, которые несут в себе определенные функции. Задача учителя состоит в установлении контакта, предоставления информации, выражения эмоций, воздействия на обучающихся.

Когнитивные речевые средства гармонизации педагогического общения необходимы для успешного донесения информации, сильнее всего влияют на познавательную деятельность обучающихся:

- фразы мотивирующие, побуждающие к размышлению, побуждающие к совместной результативной деятельности («Как вы

думаете?»; «Давайте подумаем над этим»; «Поразмышляйте, а если...»);

– фразы для преподнесения новых вводных (« Вам интересно будет узнать, что ...»; «А вы знаете, что...»; « Вы когда-нибудь слышали...?»);

– фразы дедуктивного способа преподнесения новой информации, где учитель делает акцент, предлагает обратить внимание на ту или иную сторону информации («Сразу скажу, когда будем разбирать это стихотворение, обратите внимание на его начало!»); «Когда будите выполнять упражнение, не забывайте о том, что «з» в приставках пишется перед звонкими согласными»);

– уточняющие фразы («Повтори, пожалуйста, ты действительно считаешь, что ставится мягкий знак?»; «Так ли я поняла, что...»; «То есть ты хочешь сказать...»).

Такие фразы помогают учителю преподносить материал, требующий изучения, мотивирует обучающихся к размышлению, акцентирует внимание на определенной информации.

Фатические речевые средства гармонизации педагогического общения необходимы для того, чтобы установить контакт с классом и удерживать его на протяжении всего урока:

– аппелятивные речевые средства: для привлечения внимания учеников («Ребята, здравствуйте»; «Доброе утро, ребятки»; «А у меня вот возник к вам такой вопрос, любознательные вы мои»);

– волюнтаривные речевые средства гармонизации: воздействие на ученика, поддержка, создание ситуации единения («Вероятно, вы хотите сказать, что нашим героем просто движет любовь?»; «Просто вы должны подумать и собраться. Не бойтесь!»); «Ребята, давайте вы откроете учебник и еще раз посмотрите на правило»; «Откроем учебники»; «Посмотрим на доску...»; «Запишем все в тетрадь...»);

– эмотивные речевые средства гармонизации: выражение чувств, настрой на позитивные чувства, создание атмосферы сотрудничества («Мне приятно, что ...»; «Мне хочется поблагодарить вас...»; «Верно!»; «Хорошо!»; «Видно, что ты старался!»; «Не бойтесь, я уверена, что вы справитесь!»).

Фатические средства гармонизации помогают сделать общение на уроке вежливым и доброжелательным. В том случае, когда учитель часто использует в своей речи различные средства гармонизации, в классе возникает комфортная атмосфера, взаимопонимание между участниками процесса.

1.3 Содержание понятия диалога

Диалог – это такая форма речи, которая имеет своей отличительной способностью частую смену реплик двух или нескольких (полилог) человек и связью реплик с ситуацией общения. Диалог – это та форма речи, которая более точно и непосредственно актуализирует социальную сущность языка, его коммуникативную функцию [20].

Л. В. Щерба заложил главные свойства диалога в отечественной лингвистике. Он считал диалог главной формой речевой деятельности. Его мнение поддерживали М. М. Бахтин [2], Е. Д. Поливанов, Л. П. Якубинский [31] и другие знаменитые лингвисты, они подчеркивали, что диалог – естественная форма речи, а монолог искусственен и вторичен. В. В. Виноградов утверждал, что диалог чаще используется в ситуации социально-речевого общения.

Понятие «диалог» употребляется как в узком, так и в широком смысле. Можно сказать, что любая речь или текст в определенной степени является диалогом и подразумевает понимание сказанного и написанного адресатом. В широком смысле диалог глобален. В узком смысле понятие «диалог» противопоставляется монологу: в диалоге мы наблюдаем обмен реплик между двумя и более людьми, а в монологе – сообщение одного

человека. Основное различие диалога и монолога заключается в уровне самостоятельности высказывания.

В диалоге реплики беседующих лиц кратки. Чаще всего в каждой следующей реплике опускается то, о чем говорилось в предыдущей. Смысл каждого отдельного высказывания может быть понятен только в знании определенного контекста или сложившейся ситуации.

Повседневное общение и бытовая разговорная речь являются главными сферами диалогичной формы общения, также диалог присущ общению героев в произведениях художественной литературы, взаимодействию людей во время интервью или дискуссии области публицистики, а также некоторым другим сферам общения.

Диалогические отношения реплик являются сменой «смысловых позиций». Смысловая позиция – это выражение жизненных взглядов, своего мнения и понимания определенной ситуации или контекста. В диалоге сходятся два мнения, при разъяснении которых осуществляются диалогические отношения.

М. М. Бахтин обращает внимание не только на внешний, но и на внутренний диалог, где взаимодействует разное мнение одного человека, его размышления и мысли, борьба разных составляющих одной личности.

Диалогичность присуща не только собственно диалогическим текстам, но и монологическим. Диалогичность – важное качество творческого научного мышления (это внутренний диалог с самим собой или со своим оппонентом), она дает возможность лучше познать истину и изучить путь решения проблемы, в итоге – убедительнее обосновать ее другим.

Диалогичность мышления можно наблюдать в форме самоконтроля, изменениях, в вопросах и ответах, в форме оценки мнений как предшественников, так и нынешнего поколения.

1.4 Дискуссия

Часто мы ищем множество решений какого-либо вопроса не по той причине, что наш ум достаточно плодovit, а в связи с тем, что не всегда он достаточно прозорлив, и прежде чем выбрать наилучшее решение, представляет нам множество вариантов. Но плохо ли наличие множества позиций, вариантов решения того или иного вопроса? Как выбрать лучшее, если нет множества вариантов? В рассуждении рождается истина, именно поэтому дискуссия – важная часть общественной жизни, элемент принятия решения.

Что же такое дискуссия? В толковом словаре русского языка [19] и словаре иностранных слов [18] мы можем найти определение понятия «дискуссия», важно отметить, что несмотря на различие словарей, определение мало чем отличается одно от другого: «Дискуссия – свободное публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса»; «Дискуссия – обсуждение какого-либо спорного вопроса на собрании, в печати, в беседе; спор».

Можно объединить два этих толкования, и получится следующее: Дискуссия – диалог или публичный спор на какую-либо тему (бытовую или научную), в дискуссии может принимать участие много людей, которые высказывают разные мнения по какому-либо вопросу, подкрепленные. Дискуссия характеризуется большим количеством участников, выражающих различные мнения и суждения по одному и тому же вопросу, подкрепленные аргументами. Дискуссия может быть либо в форме диалога, где участники поддерживают точку зрения партнера, либо в форме спора, где каждый отстаивает свою точку зрения и оспаривает точку зрения другого человека. Чаще всего присутствуют обе формы взаимодействия [20].

Главный смысл дискуссии – это исследование, обсуждение и анализ какой-либо ситуации или вопроса. Метод дискуссии заключается в рассмотрении этой ситуации или вопроса как представление и

сопоставление различных мнений и идей. Форма дискуссии может быть использована для разных целей (в том числе на уроке): изучение какой-либо проблемы и ее постановка, обучение обучающихся ведению дискуссии, развитие творческого потенциала и т.д.

Можно выделить два значения дискуссии:

- организация совместной деятельности для того, чтобы сделать процесс принятия совместных решений более интенсивным;
- метод обучения, который повышает эффективность учебного процесса через активность обучающихся.

Такая методика помогает учителю возложить ответственность на обучающихся, что увеличивает их включенность и сплоченность в работе в группах, помогает активнее и быстрее принимать решения. Обучающиеся более заинтересованы в связи с возможностью показать свои знания, продемонстрировать компетентность, тем самым удовлетворить потребность в уважении и признании, таким образом повышается и эффективность обучения.

Итак, дискуссия – это постановка проблемы, которая может заинтересовать школьника, исследование проблемы.

1.5 Дебаты

Одним из методов обучения являются дебаты. Они возникли еще в Древней Греции, сегодня их можно использовать для того, чтобы получить знания и умения, которые нужны в современном обществе.

Дебаты – это система формализованных дискуссий на разные темы. Взрослые в основном используют дебаты в политике: они нужны для того, чтобы люди, которые не являются специалистами в каком-либо вопросе, могли принять решение, ознакомившись с разными точками зрения экспертов. Можно сделать вывод, что дебаты – это средство для принятия решений.

Каждому человеку необходимо осознанное владение своей речью для успешной жизни в современном обществе, но в школе не всем ученикам предоставляется возможность выступать перед публикой, высказывать при большом количестве людей свою точку зрения, рассуждать, аргументировать, противопоставлять свое мнение чужому, находить общий вывод, и все это используя свое ораторское искусство. Поэтому для многих школьников публичные выступления вызывают стресс, им сложно обсуждать спорные моменты на публике. Часто случается так, что одна часть детей не отстаивает свое мнение, а другая – показывает пренебрежение и неуважение к мнению других.

Методика проведения дебатов, которая предлагается авторами учебного пособия «Педагогические технологии: дебаты» [17], осуществляется в рамках международной программы, основанной Институтом «Открытое общество». Эта методика подходит для старших школьников.

Международная программа основана в 1994 году. Основные цели программы «Дебаты» – способствовать становлению гражданского общества и развивать навыки общения в обществе, а именно:

- уважения к иным взглядам, терпимости и принятия иной точки зрения;
- общения между партнерами и умения работать в команде;
- умения понимать суть проблемы и концентрироваться на ней;
- отстаивания своих идей;
- критического мышления.

Дебаты – это интеллектуальная игра, которая предназначена для обучающихся средних и высших учебных заведений, основу игры составляет форма дискуссии, которая ведется по определенным правилам. Участникам дебатов (командам) нужно высказывать свои точки зрения, аргументировать их, приводить контраргументы позиции соперника, чтобы убедить жюри в верности своей точки зрения и продемонстрировать коммуникативные навыки и красноречие. В общепринятом понимании, игра – это искусственная модель, которая имитирует различные стороны жизнедеятельности человека. Человек играет только в те игры, которые ему интересны. В процессе обучения игра является не только развлечением, но и носит обучающий характер.

В первую очередь дебаты предназначены для обучения школьников. Применение метода дебатов помогает учителю мотивировать к обучению, так как обеспечивается личностная значимость учебного материала для обучающихся. Соревновательный момент направлен на развитие творческой и поисковой деятельности, работу над изучаемым материалом для его успешного понимания, апеллирования научными знаниями.

Дебаты являются одним из методов, которые отвечают требованиям организации современного образовательного процесса, т.к. они развивают у участников:

- логическое и критическое мышление;
- умение организовывать свои мысли;
- навыки использования осознанной устной речи;
- толерантность к различным точкам зрения;
- способность открыто высказывать свою точку зрения, быть уверенным;
- коммуникативные навыки общения в группе;
- умение выделять главное в теме;
- навык публичного выступления.

Все это в дальнейшем поможет обучающимся принимать активное участие в жизни общества, занимать лидирующую позицию, осознавать ответственность за развитие своих навыков, способностей, получать, анализировать и синтезировать необходимые знания, эффективно работать в команде, успешно выступать перед публикой, быть критичными слушателем, принимать продуманные решения, быть смелым и уверенным в себе.

В настоящее время технологии программы «Дебаты» используются:

- в учебной деятельности: как форма работы на уроке или текущего контроля;
- в научно-исследовательской деятельности;
- в воспитательной работе;
- в форме досуга.

Как в дискуссии, так и в дебатах большое значение имеет выбор обсуждаемой темы, которая ставит участников в определенные рамки. Тему важно сформулировать четко и полно, чтобы дать одинаковые возможности командам для предоставления качественных аргументов, стимулирования исследовательской деятельности.

В дебатах тема может быть предложена обучающимися или учителем, важно, чтобы она была познавательна и интересна для самих участников игры.

В конце игры жюри принимает решение: какая из команд на более высоком уровне доказала свою точку зрения. Жюри может стать объективный учитель, член администрации школы или человек, которого совместно выберут обе команды.

Важно обратить внимание на отличие результатов дискуссии и дебатов. Дебаты заканчиваются принятием решения жюри, дискуссия – постановкой проблемы, более того, она предшествует самому решению проблемы, способом которой является диалог.

ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 1

Анализ определений понятий и научных подходов показал, что дискуссия определяется обменом мнений или версий по какой-либо теме, обнаруживается некоторое основание, его наличие, а диалог предполагает обращение к основаниям. Дискуссия заканчивается постановкой проблемы.

Можно представить троякое понимание проблемы для организации работы:

- проблема как знание о том, что мы не знаем: этот уровень определяет направление поиска информации, указывает области знания, которые нужно изучать, анализировать;
- проблема как препятствие в деятельности и мышлении, непреодолимое наличными на данный момент средствами: этот уровень помогает конкретизировать цели и задачи, которые необходимо решить и организовать поиск новых средств.
- проблема как столкновение двух внутренне непротиворечивых знаний об одном и том же – это самый высокий уровень проблемности, которые помогает совершенствовать знание, мышление и деятельность.

Какой бы, из представленных трех проблем не была, поставленная в конце дискуссии, она будет отправной точкой начала диалога. Диалог, в свою очередь, может быть как внутренним, происходящим в мышлении школьника и начинающимся сразу, после постановки проблемы, так и уроком-диалогом, который начнет учитель. В любом случае это будет поиск решения проблемы.

Если через дискуссию можно осуществлять переход к диалогу, тогда можно сделать предположение, что завершение дискуссии может быть началом дебатов, тогда цель и направление данной методики изменятся, следовательно, она может быть усовершенствована, но для этого требуется дополнительное, более глубокое исследование.

Диалог и дискуссия, как формы работы, следует использовать на всех школьных предметах, в том числе на уроках русского языка и литературы. Это поможет учителю и учащимся более эффективно взаимодействовать в решении учебных задач, сделать урок более насыщенным и интересным, поможет ученикам развивать речь, мышление, коммуникативные навыки, создаст на уроках атмосферу сотрудничества и сплотит ученический коллектив.

2 ДИАЛОГ И ДИСКУССИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Технология проблемного диалога на уроках русского языка

В нашем обществе, которое быстро развивается и ставит новые задачи, важно уметь взаимодействовать с большим объемом информации, проектировать свою деятельность, научиться быстро принимать решения и быть готовым к постоянному совершенствованию и образованию. Образование сейчас – это воспитание и обучение личности, способной мыслить критически, свободно, творчески. Современные школьники в дальнейшем должны стать не просто интеллигентными и высокообразованными людьми, но и гармоничными личностями, открытыми к диалогу, самовоспитанию и развитию в себе положительных качеств характера. Образование в Российской Федерации перешло на Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения. На данном этапе учителям нужно реализовать требования, которые предъявляет Стандарт – сделать урок интересным, усовершенствовать его.

Главным средством реализации современных целей образования являются личностно-ориентированные технологии, которые реализуют игровые, исследовательские, диалогические модели обучения, где обучающийся выступает как субъект деятельности.

Личностно-ориентированный подход направлен на развитие в ребенке позиции «творца» деятельности, обучающийся должен научиться планировать, самостоятельно выбирать деятельность, понимать ее смысл, брать на себя ответственность за реализацию составляющих деятельности, а также проводить рефлексию, при необходимости менять образ действия и делать выводы из результата деятельности.

Чтобы образовательное пространство стало развивающим, необходимо соблюдать определенные требования:

- мотивировать ученика, чтобы тот проявлял свой интерес для изучения нового, пополнения своих знаний, участвовал в событиях, связанных со школой;
- создавать условия, при которых ученик будет чувствовать себя комфортно, делать акцент на «ситуации успеха» в учебной и творческой деятельности;
- создавать комфортное окружение для развития мыслительных способностей;
- организовывать образовательную деятельность таким образом, чтобы в ней использовались не только традиционные формы работы, но и поисковая, продуктивная и исследовательская деятельность;
- учитывать зону ближайшего развития каждого обучающегося.

Образовательное пространство, направленное на развитие обучающихся, может быть организовано с использованием новых педагогических технологий: исследовательской (проблемно-поисковой), коммуникативной (дискуссионной), имитационного моделирования (игровой), психологической, деятельностной, рефлексивной [9].

Одной из наиболее часто используемых технологий является технология проблемно-диалогического обучения, т.к. она является универсальной: ее можно использовать как с обучающимися разных возрастов, так и на разных школьных учебных предметах.

В современном обществе меняются приоритеты образования. Ученик должен уметь организовывать свою учебную деятельность, быть готовым и способным учиться, по этому учителям важно организовывать совместную деятельность по-новому.

Проблемно-диалогическая технология помогает нам решить: как нужно учить, чтобы обучающиеся самостоятельно ставили перед собой учебную проблему и умели найти ее решение. Постановка проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения – этап формулирования нового знания. Оба этапа обучающиеся

осуществляют в процессе спланированного учителем учебного диалога. Различают два типа диалога: побуждающий и подводящий.

Побуждающий диалог состоит из стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать творчески. На этапе постановки проблемы учитель применяет этот диалог со следующей целью: ученики должны понять противоречие, трудность, которая «спрятана» в проблемной ситуации и определить проблему. На этапе поиска решения ученики, с помощью учителя и наводящих вопросов (при необходимости) выдвигают гипотезы и проверяют их, таким образом, открывают знания путем проб и ошибок.

Подводящий диалог – это строго выстроенная цепь вопросов и заданий, способствующая активизации и развитию логического мышления обучающихся. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы, а во время поиска решения обучающиеся с помощью учителя строят логическую цепочку умозаключений, которая ведет их к новому знанию.

Проблемно-диалогическое обучение – это тип обучения, который обеспечивает усвоение знаний обучающимися через заранее спланированный диалог. Изначально в побуждающем или подводящем диалоге учитель оказывает помощь в постановке учебной проблемы, т.е. помогает сформулировать тему урока или вопрос для исследования, таким образом он заинтересовывает детей, вызывает в них интерес к новому, мотивирует обучающихся на творческо-поисковую деятельность, затем через побуждающий или подводящий диалог учитель организует поиск решения, или «открытие» нового знания. Через проблемно-диалогическое обучение ученик легче понимает материал, т.к. овладение новым знанием происходит поисковым методом, т.е. ученик сам может додуматься, понять новый материал.

Традиционное обучение – это тип обучения, при котором происходит репродуктивное усвоение знаний, умений и навыков, то есть обучающиеся

лишь транслируют то, что преподнес им учитель. Постановка проблемы – это сообщение темы урока учителем, а поиск решения – лишь рассказ учителя, изложение готового материала, где остается мало пространства для поиска, исследования, творчества обучающихся. Кроме того, репродуктивное усвоение знаний учеником не пробуждает в нем мотивацию, желание самому узнать новое, а также обучающимся сложнее дается усвоение нового материала, его понимание.

Для уроков русского языка наиболее знакома проблемная ситуация с предъявлением практического задания, где часть уже известна обучающимся, а часть основана на новом материале, который еще не известен школьникам. Ученикам необходимо поразмышлять, и на основе уже изученного, а также с помощью логики, поиска и творчества необходимо попробовать решить проблемную ситуацию (пробное действие). После выполнения задания возникает диалог, где с помощью разных точек зрения, различных путей решения проблемы обучающиеся приходят к истине и узнают верное понимание нового знания, усваивают новую информацию, оттачивают новый способ действия.

Реальный урок – это не только методы, но и формы, и средства обучения. Наиболее часто проблемно-диалогические методы связаны с групповой и парной формами обучения. Именно в совместном диалоге обучающихся, поиске путей решения, выстраивании и защите своих гипотез рождается истина и открывается новое для обучающихся знание. Проблемно-диалогическое обучение – это такой тип обучения, который обеспечивает усвоение знаний обучающимися с помощью диалога с учителем, творческий поиск. Эта технология является результативной и здоровьесберегающей, так как обеспечивает не только высокий уровень качества знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей, но и воспитание активной личности.

Для того, чтобы построить урок-диалог, важно помнить, что диалог – это, прежде всего, форма общения. Необходимо учитывать те факторы, которые могут помешать образовательному диалогу:

- категоричность учителя, неспособность учитывать различные мнения, давать право на ошибку. Учителю, который склонен к навязыванию своего мнения другим людям, чей стиль общения авторитарен или близок к нему будет сложно использовать урок-диалог;
- отсутствие контакта ребенка и учителя. Важно, чтобы контакт между обучающимся и учителем был налажен, для этого необходимо поддерживать физический и зрительный контакт, обращаться к ученикам по имени, улыбаться, использовать технику активного слушания;
- закрытые вопросы, ответы на которые предполагают односложные ответы, риторические вопросы;
- неумение учителя быть хорошим слушателем. Слушание не должно быть критическим: важно дослушать ученика, не перебивать, не оценивать высказывание в негативном ключе.

При подготовке к учебному диалогу необходимо учитывать следующие организационные моменты:

- все высказывания обучающихся должны быть прокомментированы;
- на учебный диалог должно быть затрачено четко определенное количество времени;
- следует обратить на активность обучающихся: низкий уровень активности говорит о недостатке знаний;
- обучающиеся должны отвечать полным развернутым ответом;
- учебный диалог необходимо подготовить, также он требует базы знаний как учителя, так и обучающихся.

На уроке открытия нового знания школьники должны пройти через все части научного поиска – в этом заключается смысл технологии проблемного диалога.

На этапе введения знаний ученики должны поставить задачу и наметить пути ее решения, т.е. сформулировать сначала тему урока или вопрос для исследования, а затем и само новое знание. Разумеется, проделать такую работу дети могут только в диалоге с учителем. Поскольку проблема и решение педагогу известны заранее, к ним есть два пути: извилистая тропа догадок и царственная дорога логического вывода. Это значит, что педагог волен выбирать между двумя видами диалога.

Побуждающий диалог подводит детей к той же мыслительной работе, которую выполняет учёный. На этапе постановки проблемы учитель создаёт проблемную ситуацию, а затем произносит специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы. Таким образом, побуждающий диалог позволяет ученикам угадать противоречие и проблему, гипотезу и её проверку.

Подводящий диалог опирается на логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит их к теме урока, а на этапе поиска решения выстраивает логическую цепочку к новому знанию. Можно сказать, что подводящий диалог прокладывает к теме или знанию прямую и почти безошибочную дорогу. На этапе воспроизведения (проговаривания) знаний ученики должны создать, обобщить финальную концепцию, к которой подводил диалог с учителем, и представить его классу. Иными словами, от каждого школьника требуется самому и по-своему выразить новое знание. Понятно, что выполнять такую работу дети будут только по специальному заданию учителя. Оно так и называется – продуктивное, потому что предлагает ученику создать

простой продукт (например, составить схему, таблицу или сочинить небольшое стихотворение).

Формы продуктивного задания при этом могут быть различными.

Работа с текстом. «Чтение с остановками» открывает возможности целостного видения произведения. Примерные вопросы: «Какие ассоциации вызывают у вас имена, фамилии героев?», «Что вы почувствовали, прочитав эту часть. Какие ощущения у вас возникли?», «Какие ваши ожидания подтвердились? Что было неожиданным?», «Как вы думаете, чем закончится рассказ? Как вы бы его закончили?»

Инсерт – это приём такой маркировки текста, когда учащиеся значками отмечают на полях то, что известно, что противоречит их представлениям, что является интересным и неожиданным, а также то, о чём хочется узнать более подробно.

Составление кластера. Например, анализируя изученное о существительном на уроке русского языка в 5 классе создается такой кластер (Рисунок 1).

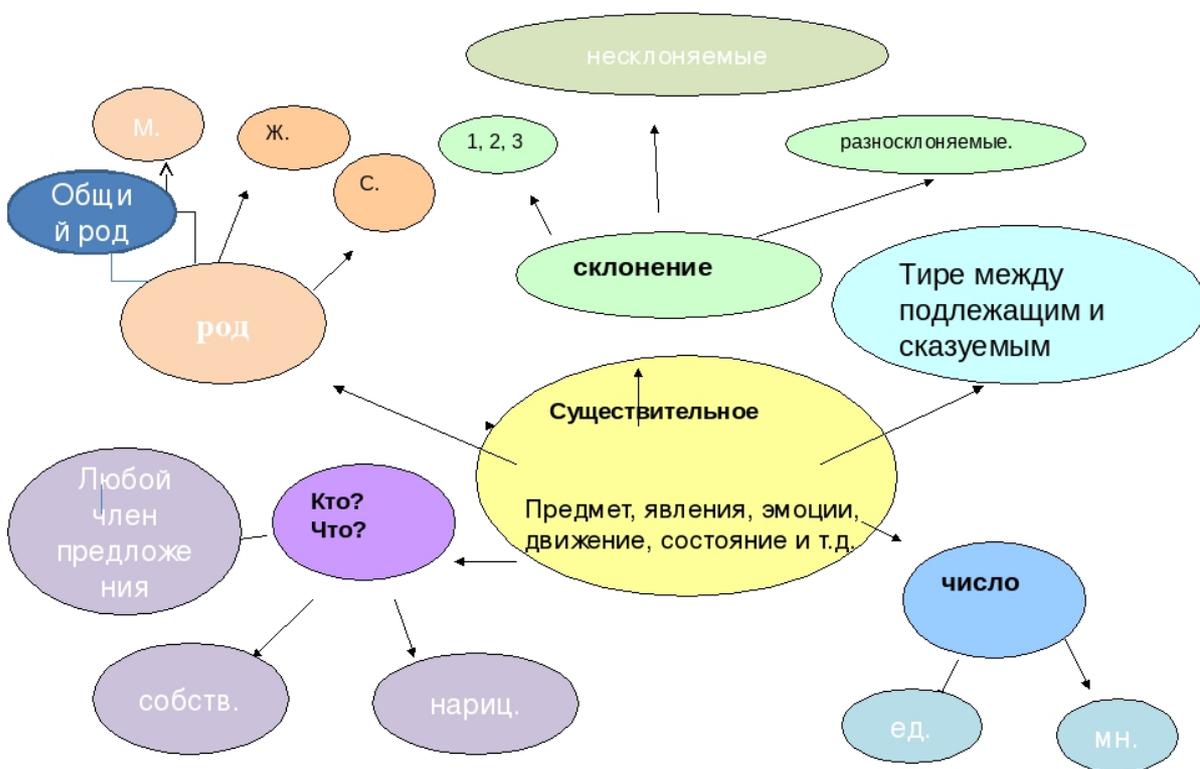


Рисунок 1 – Кластер «Существительное»

Синквейн. Задание: объяснить, что для вас значит понятие «русский язык».

Русский язык

Великий, могучий.

Обучает, развивает, помогает понять.

Наш родной язык.

Россия.

Итак, на проблемно-диалогическом уроке учитель сначала побуждающим или подводящим диалогом помогает ученикам поставить и решить проблему, а затем продуктивным заданием стимулирует их создать продукт и представить его классу. Получается, что технология проблемного диалога действительно обеспечивает творческое усвоение знаний: «Спросил, открыл, создал», тогда как на уроке объяснения нового материала педагог сначала сам сообщает тему и знание, а затем даёт задание всё выучить или пересказать.

2.2 Использование технологии проблемного диалога на уроках русского языка

Далее представим несколько фрагментов урока русского языка, где используется технология проблемного диалога. В данных фрагментах подробно рассмотрим примеры проблемного диалога для определения темы урока.

Таблица 1 – Фрагмент урока «Правописание глаголов в форме повелительного наклонения»

Учитель	Ученики
---------	---------

<p>- Прочитайте предложения</p> <p>- Определите наклонение и спряжение глагола крикнуть.</p> <p>- Что вас удивило? Что интересного вы заметили?</p> <p>- Какой же будет тема урока?</p>	<p><i>Если заблудитесь, крикните погромче. Если крикнете, обязательно кто-нибудь откликнется.</i></p> <p>- Повелительное и изъявительное. 1 спряжение.</p> <p>- Глагол первого спряжения в повелительном наклонении пишется с буквой и.</p> <p>- Правописание глаголов в повелительном наклонении.</p>
---	--

Таблица 2 – Фрагмент урока «Имя существительное в роли определения»

Учитель	Ученики
<p>- Прочитайте предложение, подчеркните члены предложения.</p> <p>- Проверим. Так ли вы разобрали предложение? (Открыть разобранный предложение)</p> <p>- А какой частью речи является слово «выставка»?</p> <p>- И какая будет тема урока?</p>	<p>Работа в парах.</p> <p><i>Мы посетили выставку картин.</i></p> <p>- Нет, слово выставку мы подчеркнули как дополнение, а у вас определение.</p> <p>- Существительное.</p> <p>- Существительное в роли определения.</p>

Таблица 3 – Фрагмент урока «Разносклоняемые существительные»

Учитель	Ученики
<p>- Определите склонение существительных.</p> <p>- Определите склонение существительных.</p> <p>- Вы смогли выполнить задание?</p> <p>- В чем затруднение?</p> <p>- Значит, какой вопрос возникает?</p>	<p>- Атлет, витрина, гитара, горизонт, причина, печь, степь, выражение, независимость.</p> <p>- Время, имя, пламя.</p> <p>- Нет, не смогли.</p> <p>- Существительные среднего рода, а окончания у них –я.</p> <p>- К какому склонению относятся существительные среднего рода с окончаниями –я.</p>

Таблица 4 – Фрагмент урока «Переходные и непереходные глаголы»

Учитель	Ученики
---------	---------

<ul style="list-style-type: none"> - Составьте словосочетание с глаголом «видеть» и существительным в винительном падеже. - Чем является в предложении существительное в винительном падеже при глаголе? - Составьте словосочетание с глаголом «видеться» и существительным в винительном падеже. - Выполнили задание? - Почему? В чем затруднение? - Какой возникает вопрос? 	<ul style="list-style-type: none"> - Видеть землю, видел фильм, видел радугу и др. - Дополнением. - Испытывают затруднение. - Нет. - Не можем придумать словосочетание с глаголом «видеться». - Почему не все глаголы имеют дополнение в винительном падеже?
---	--

Таблица 5 – Фрагмент урока «Буквы а-о в корне –лаг-, -лож-»

Учитель	Ученики
<ul style="list-style-type: none"> - Сейчас я продиктую словосочетания. Вы должны их записать и объяснить орфограммы. - Проверим написание последнего глагола по словарю. - Исправим ошибку. Итак, какое задание мы выполняли? - Каким вы пользовались правилом? - Применимо ли это правило в последнем случае? - Чем же мы будем сегодня заниматься? 	<p>Ученик у доски выполняет задание, проверяя безударные гласные ударением: <i>Распевать песни - петь Сбежать с горы — бег Предложить дружбу - предлог</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Здесь написано «предлагать». В корне гласная а. - Мы писали безударные гласные в корне слова. - Проверки безударных гласных ударением. - Нет, правило не сработало. - Изучать новое правило о правописании безударных гласных в корне слова. Изучать новое правило о

Далее представлены фрагменты урока, где обучающиеся должны определить тему урока, а так же выполнить ряд заданий для открытия нового знания. Так формируются действия учащихся, направленные на поиск, анализ и систематизацию информации, что позволяет обучающимся легче усвоить материал, используя технологию проблемного диалога.

Включение данного материала в уроки по русскому языку в 5-6 классах МОУ «СОШ №3» (г. Кыштым) показало, что предложенная нами технология может быть использована на уроках русского языка в разных

классах и для разных разделов изучения. Кроме того, она подходит для обучающихся с разным уровнем подготовки, т.к. наводящие вопросы следует готовить с учетом особенностей каждого класса.

Таблица 6 – Фрагмент урока «Гласные буквы перед суффиксом –л- в глаголах прошедшего времени»

Учитель	Ученики
<ul style="list-style-type: none"> - Запишите слова в столбик. Определите часть речи и морфологические признаки. - Выделите суффиксы. - Найдите в словах безударные гласные. - В какой морфеме находятся эти орфограммы? - Над какой темой будем работать? 	<ul style="list-style-type: none"> - Слышал, клеил, сеял, видел. Это глаголы прошедшего времени. -Учащиеся выполняют задание. -Учащиеся выполняют задание. - В суффиксе. - Гласные буквы перед суффиксом –л- в глаголах прошедшего времени
<ul style="list-style-type: none"> - Во второй столбик запишите глаголы. - Определите форму глагола и выделите суффиксы. - Сравните, какая гласная пишется перед суффиксом в глаголах. - Сделайте вывод. 	<ul style="list-style-type: none"> - Слышать, клеить, сеять, видеть. - Выполняют задание. - Подчеркивают гласные. - В глаголах прошедшего времени перед суффиксом –л- пишется та же гласная, что и в глаголах неопределенной формы.
<ul style="list-style-type: none"> - Сверьте ваш вывод с правилом на стр. 154. - Поставьте вопрос к правилу. - Оформите новое правило в виде схемы, модели. 	<ul style="list-style-type: none"> - Все правильно. - Как проверить гласную перед суффиксом –л- в глаголах прошедшего времени? - Назовите опознавательный признак данной орфограммы? - Составление опоры.
Учитель	Ученики

<ul style="list-style-type: none"> - Определите склонение существительных. - Определите склонение существительных. - Вы смогли выполнить задание? - В чем затруднение? - Значит, какой вопрос возникает? 	<ul style="list-style-type: none"> - Атлет, витрина, гитара, горизонт, причина, печь, степь, выражение, независимость. - Время, имя, пламя. - Нет, не смогли. - Существительные среднего рода, а окончания у них –я. - К какому склонению относятся существительные среднего рода с окончаниями –я.
---	--

Таблица 7 – Фрагмент урока «Буквы а-о в корне –лаг-, -лож-»

Учитель	Ученики
<ul style="list-style-type: none"> - Сейчас я продиктую словосочетания. Вы должны их записать и объяснить орфограммы. - Проверим написание последнего глагола по словарю. - Исправим ошибку. Итак, какое задание мы выполняли? - Каким вы пользовались правилом? - Применимо ли это правило в последнем случае? - Чем же мы будем сегодня заниматься? 	<p>Ученик у доски выполняет задание, проверяя безударные гласные ударением: <i>Распевать песни - петь Сбежать с горы — бег Предлагать дружбу - предлог</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Здесь написано «предлагать». В корне гласная а. - Мы писали безударные гласные в корне слова. - Проверки безударных гласных ударением. - Нет, правило не сработало. - Изучать новое правило о правописании безударных гласных в корне слова. Изучать новое правило о

<p>- Вывести правило нам помогут слова на доске. Прочитайте их самостоятельно.</p> <p>- Что заметили? Есть догадки о правописании безударных гласных в корне слова?</p> <p>- Как можно это проверить?</p> <p>- (подсказка) Может, как-то распределить слова по столбикам?</p> <p>-Выполняйте. Сформулируйте вывод.</p>	<p>Читают: <i>разложить, прилагать, приложение, расположение, предлагать</i></p> <p>- Заметили чередование гласных: «о» пишется перед «ж», «а» - перед «г».</p> <p>- Надо выписать слова с гласными «о» и «а» в 2 столбика и подчеркнуть согласные «ж» и «г».</p> <p>- В корнях лаг/лож перед «г» пишется «а», перед «ж» пишется «о».</p>
<p>- Так значит, какую новую тему мы сегодня изучили?</p> <p>- Сверьте формулировку темы с учебником.</p> <p>- Оформите новое правило графически в виде схемы (модели)</p>	<p>- Безударные гласные в корнях лаг/лож.</p> <p>- Всё правильно.</p> <p>- Составление опоры.</p>

2.3 Методика организации дискуссии

Гуманитарные предметы в школе должны помочь сформировать у школьников мировоззрение, т.е. определенную систему взглядов на окружающий мир, найти место каждого в окружающей действительности. У обучающихся необходимо сформировать то, что определяет развитие личности: идеалы, убеждения, жизненные принципы, ценности.

В формировании мировоззрения существует множество недостатков, главными из которых являются:

- направленность большинства уроков на изучение информации в определенных областях;
- в системе обучения часто исключен обмен различными точками зрения, что не может способствовать умению высказывать и аргументировать свое мнение в каком-либо вопросе.

Для того, чтобы решить эти проблемы необходимо организовывать на уроках дискуссии.

Представим наиболее интересные формы организации дискуссии на уроках русского языка:

- совещания по представленной проблеме;
- мозговые штурмы;
- интервью с формами беседы и опроса;
- диспут (заключается в споре на выбранную тему, где участвуют как основные докладчики, так и члены малой группы);
- дебаты (прения, обмен мнениями, выработка аргументов и контраргументов);
- дискуссия в аквариуме (в данной форме участники распределяются на две группы участников – одни принимают непосредственное участие в обсуждении какого-либо вопроса; другие должны следить за соблюдением правил обсуждения по тому или иному вопросу, правила заранее необходимо проговорить);
- мастерская (форма работы, где ученики, усвоив полученные навыки ведения дискуссии, производят обмен различной информацией, мнениями, учатся отстаивать свои точки зрения).

В дискуссии, которая правильно организована, между участниками, кроме обмена информации, происходит и некий спор, в котором каждый отстаивает свое мнение, приводит аргументы своей позиции, опровергая чужую точку зрения, корректирует и свою, и чужую точку зрения, приходя к общему выводу. В итоге формируется новое знание, следствием которого будут инновационные решения. Для успешной дискуссии участникам необходимо овладеть приемами доказательства, которые служат для обоснования истинности своих высказываний. Тезис, довод, способ доказательства – это взаимосвязанные элементы логического доказательства.

Можно выделить три основные ступени проведения дискуссии:

- подготовительная (на первой ступени необходимо рассмотреть темы, варианты вопросов, которые могут заинтересовать школьника, они должны подходить для дискуссии, также их могут предложить сами обучающиеся; важно обратить внимание на формулировку темы для дискуссии);
- дискуссия (непосредственно дискуссия, или ее формы, которые мы указывали ранее);
- результат, выявление проблемы (на этой ступени оформляем и формулируем проблему, заканчиваем дискуссию).

Первым шагом в организации дискуссии следует сформулировать тему. Важное условие – интересующие участников дискуссии идеи и проблемы. Также необходимо точно сформулировать тему дискуссии, чтобы она была понятна участникам, выражена четко. Еще одним важным условием является то, что тема либо предлагалась школьниками, либо была сформулирована на основе их взглядов и интересов. Этот критерий необходим для формирования дальнейшей независимости в определении ценностей, самостоятельности в принятии жизненных решений. Участники дискуссии должны научиться выбирать то, что для них важно. Это необходимо для развития ответственности как к своему образованию, так и необходимости выбора будущей профессии, а также в испытании разных моделей поведения и ценностей, которые определяют всю дальнейшую жизнь.

Тема дискуссии должна не только провоцировать интерес, быть четко сформулирована, но и стимулировать исследование по какому-либо вопросу.

Необходимо проводить дискуссию по строгим, заранее сформулированным правилам. Лучший вариант – заранее обсудить правила ведения дискуссии с ее участниками, необходимо предложить школьникам самостоятельно сформулировать нормы ведения дискуссии. Кроме того, существуют правила, которые предложил «Фонд Фридриха Науманна»

[25], их следует применять вместе с правилами, которые предложат школьники:

- обсуждать только проблему, а не личность и качества собеседника;
- высказывания должны быть краткими и четкими и по теме обсуждения;
- давать возможность высказать свою точку зрения желающим, уважительно относиться к каждому мнению;
- говорить по очереди, быть внимательным к точке зрения других не перебивать друг друга;
- не только слушать, но и анализировать разные мнения;
- сдерживать лишние эмоциональные порывы;
- выдвигать новые идеи и информацию для продвижения дискуссии.

В ходе дискуссии нужно развивать уважение к другим взглядам, общение между партнерами, навык работы в команде, целью дискуссии может стать развитие толерантности.

При ведении дискуссии обучающиеся могут приобрести многое, независимо от того вида дискуссии, в которой они участвуют:

- знания (направленность зависит от тематики дискуссии: обучающиеся могут подготовить статистические сведения, познакомиться с различными печатными материалами по заданной теме, обратить внимания на историю изучаемого вопроса, выявить социально-политические или иные проблемы, а также разработать план их решения);
- умения и навыки (в первую очередь, это коммуникативные навыки: обучающиеся научатся высказывать свою точку зрения, аргументировать свое мнение, для чего требуется проанализировать ситуацию, выделить наиболее важные моменты, которые могут убедить собеседника и помогут найти истину в дискуссии, найти

контраргументы, также школьники получают опыт выступления и научатся цивилизованно вести дискуссию);

- личностные качества (толерантность, помощь товарищам, умение слушать собеседника, свобода в высказывании своей точки зрения, противостояние давлению окружающих).

Не стоит забывать, что при организации дискуссии учитель может встретить ряд трудностей:

- недостаточно развитые навыки разговорной речи у обучающихся;
- стремление выиграть спор, преобладание желания соревноваться, а не найти истину;
- нетерпимое отношение к иным точкам зрения;
- чрезмерная эмоциональность;
- недостаток знаний по теме дискуссии, слабая подготовка аргументов;
- нигилизм или полное отсутствие критичности;
- неверное распределение времени;
- доминирование некоторых обучающихся в связи со взаимоотношениями в классе.

Для решения и сглаживания этих проблем, направления участников дискуссии в нужном направлении необходим ведущий, которым может быть учитель.

Ведущий очень важен в подготовке и проведении дискуссии, так как именно он регулирует ход дискуссии, а значит, и конечный результат. Самое главное, что должен понимать ведущий – это тема дискуссии. Необходимо владеть широким объемом информации, разбираться в теме не хуже участников дискуссии, также у ведущего должны быть такие качества, как способность адаптироваться к аудитории и гибкость в поведении. Учитель, если он выступает в роли ведущего, должен быть беспристрастным, только в этом случае участники дискуссии смогут

достичь общей цели – найти истину по представленному вопросу. Ведущий – важная часть дискуссии, т.к. контролируя процесс, он контролирует результат.

Роль ведущего важна не только потому, что в ходе дискуссии у ее участников могут быть сложности, но и потому, что часто существует опасность выхолащивания: среди учеников может возникнуть бесплодный спор, постоянные разговоры, монотонные монологи вместо диалога, участники могут потерять тему или заскучать. Задача ведущего – помогать участникам в ходе дискуссии, направлять их. Важно не только указать участникам дискуссии и предоставлять им слово, ведущему необходимо делать немного больше:

- следить за соблюдением выработанных правил дискуссии, которые обсуждаются и составляются со вместе с участниками заранее;
- выстраивать дискуссию и контролировать соблюдение темы;
- если какие-либо моменты остались неясными, следует задать дополнительные вопросы, чтобы ход дискуссии не нарушался;
- сглаживать напряжение между участниками в ходе дискуссии;
- при необходимости обобщать или повторять аргументы участников дискуссии;
- при наступлении тишины стимулировать дискуссию, предлагать участникам высказаться;
- помогать подводить итоги на каждом этапе дискуссии и помогать оформить конечный результат (проблему).

В начале дискуссии ведущему нужно предложить всем участникам дискуссии представиться (если они не знакомы между собой) и коротко рассказать о себе то, что они посчитают необходимым.

Для успешного начала и продолжения самой дискуссии ведущий должен:

- представить участникам обсуждаемую тему, сосредоточить их на конкретном вопросе;
- в случае, если появляется большое количество желающих высказать свою точку зрения – установить очередность выступлений;
- не давать говорить всем участникам одновременно, сдерживать аудиторию;
- если участники переключаются с темы дискуссии, нужно вернуть их к обсуждаемому вопросу, не допускать прекращения обсуждения, пока не будет найдена истина;
- контролировать участников, давая возможность высказаться каждому, следить за тем, чтобы никто не подвергался личным нападкам и не эксплуатировал внимание участников;
- адресовать возникающие вопросы, которые касаются содержания обсуждения участникам дискуссии, самому на них не отвечать;
- пресекать попытки включить себя в обсуждение;
- выполнять только роль ведущего, не афишируя при этом свое мнение и не давая оценку высказываниям дискуссионтов;
- пресекать негативные высказывания участников дискуссии в адрес друг друга, если атмосфера накаляется – вмешиваться и более жестко руководить дискуссией.

2.4. Учебные дискуссии на уроках русского языка

Для того, чтобы научить школьников ведению дискуссии, необходимо использовать различные формы. Для этого мы предлагаем использовать структурированные дискуссии:

- разговоры «по кругу» («цепочка», «полилог», «дискуссия по переписке»);
- дискуссии с подготовительной работой в малых группах (парах) («рабочий гул», «колесо», «социологи»);

- дискуссии с подготовительной работой в группах («аквариум», «молчаливая дискуссия», «диспут», «бинарная дискуссия», «иерархическая дискуссия», «мозговой штурм», «ток-шоу»).

Наиболее простой способ структуры – разговоры «по кругу». Для организации такого вида дискуссии можно выбрать любой из представленных ниже способов.

«Цепочка». При использовании такой формы работы мы сможем узнать точки зрения школьников по какому-либо вопросу перед разговором в свободной форме.

Основной принцип такой формы дискуссии – высказывание своей точки зрения по порядку. Начать можно с человека, сидящего за первой партой первого ряда, или наоборот – последней парты третьего ряда, самое главное – объяснить четкий порядок высказывающихся.

Для того, чтобы собрать мнения перед последующим обсуждением учителю следует задать вопрос, предполагающий односложный или краткий ответ (одним из вариантов может быть незаконченное предложение). Когда обучающиеся отвечают, необходимо фиксировать ответы. Записывать может учитель или ответственный ученик.

Учитель задает тему, а ученики кратко высказывают свою точку зрения. Сначала свое мнение говорит первый ученик, затем – следующий, второму ученику нужно не только сказать, что он думает по заданной теме, но и прокомментировать высказывание первого, объяснить, согласен он со своим одноклассником, или нет, и почему. Третий ученик может согласиться или не согласиться с мнением первого, или второго, или обоих сразу, и т.д.

В «цепочке» важным критерием является темп дискуссии, иначе обсуждение станет затянутым и скучным. Перед началом дискуссии важно обратить внимание учеников на то, что целью является не только высказать свое мнение, а сделать это коротко и четко. Учителю следует помогать своим ученикам: поддерживать их энергичной речью, задавать наводящие

вопросы, подбадривать, быстро передавать следующее слово ученику, корректировать ребят, если кто-то из них излишне многословен или наоборот, молчит.

Роль учителя состоит в поддержании темпа, концентрации на краткости и четкости ответов. Для ведения дискуссии можно пригласить двух помощников из числа учеников – это протоколист (их может быть 2-3 человека) и хронометрист. Протоколистам необходимо записывать ответы одноклассников, чтобы затем сделать их краткий обзор. Хронометрист следит за временем, которое у каждого участника дискуссии будет ограничено (например, 30 секунд или минута) и дает определенный знак или сигнал, если время вышло.

Если в классе большое количество обучающихся – можно попросить высказаться не всех, а выбранных по какому-либо принципу. Например, говорить через одного, или сидящие на определенном варианте, или один из соседей по парте (ребята могут сами решить, кто из них выскажется сегодня), или ученик, который высказал свою точку зрения, выбирает того, кто будет говорить после него.

Чтобы было интереснее, учитель может поменять принцип в середине цепочки.

Пример «цепочки».

Тема: анализ текста-рассуждения о современном образовании.

Ученики высказывают свое мнение в определенном порядке. Каждый из обучающихся должен высказать точку зрения, отреагировать на слова предыдущего ученика. Важно обратить внимание учеников, что во внимание принимаются только аргументы, подтвержденные ссылками на текст.

«Полилог». Такая методика часто используется в психологии, чтобы решить определенные проблемы в большой группе, также она дает возможность сделать быстрый срез не только мнений, но и знаний обучающихся по какой-либо теме. Выбирается проблема (вопрос, который

не имеет однозначного ответа), и учитель просит учеников называть ассоциации, приходящие им в голову, мысли, ответы. Как и в методике «цепочка», ребята высказываются в определенном порядке. В «Полилоге» ученик, который не знает что ответить, а его очередь настала, может сказать: «Пропускаю», в таком случае отвечает следующий участник дискуссии. При использовании такой методики каждое слово учитель (ведущий) записывает на доске, а ученики – в тетради. Ребята могут отвечать несколько кругов, и когда ответов будет много – ведущий делает определенные выводы, касающиеся поднятой проблемы, и начинает вести беседу.

Минусом такой методики является довольно однообразная и утомительная работа, особенно если группа обучающихся довольно большая. Чтобы сделать работу интереснее, попробуйте ввести работу в парах, тем самым сэкономив время и сделав работу более разнообразной.

Пример «полилога».

Тема – предложение.

Цель – собрать представления детей о предложении. Записав на доске все ассоциации и знания, учитель сможет не раз обратиться к ним потом, при более подробном анализе сложных предложений.

«Дискуссия по переписке».

В этой дискуссии обсуждение ведется не в устной, а письменной форме. Идеальным завершением такой дискуссии будет рабочий лист ученика, на котором будет небольшое интересное обсуждение по той или иной теме.

Такая форма работы помогает не только дать ученикам возможность высказаться по какой-либо теме, прояснить понятия или определенную тему, но и проверить уровень усвоения учебного материала, подвести промежуточные итоги по какой-либо пройденной теме.

Класс нужно разделить на группы 8–10 человек (обучающиеся могут сделать это самостоятельно), например, можно разделить группы по рядам.

Важно обратить внимание на то, что членам одной группы нужно сидеть рядом, удобно и легко передавая листы бумаги друг другу. Также следует показать ребятам, кому каждый передает свой лист, у кого забирает (можно потренироваться с пустыми листами, чтобы ребята включились в работу и обменивались материалами быстро и четко).

Каждый обучающийся начинает работу с чистым листом бумаги. Ведущему (учителю) нужно называть понятие, начать предложение или задать вопрос. Ученику необходимо написать то, как он понимает понятие, продолжить предложение или высказать свою точку зрения по какому-либо вопросу (в зависимости от задачи, которую ставит учитель). Ребятам отводится определенное время на выполнение первого этапа, оно должно быть равным для всех. Затем звучит сигнал, а ребята в это время должны передать свой лист товарищу с одной стороны, и забрать чужой с другой стороны. Затем ученики читают ответы друг друга, пишут комментарий. Ребята могут согласиться или не согласиться с точкой зрения одноклассника, но сделать это аргументированно, без оскорблений, соблюдая правила ведения дискуссии. Ребята также могут задать вопрос по прочитанному высказыванию (письменно), написать свой вариант. Затем снова учитель подает сигнал, и листы передаются друг другу. У каждого из участников теперь два мнения (реплики, ответа, продолжения предложения). Каждый читает, и снова пишет свою точку зрения. Когда лист с дискуссией обойдет всех участников, каждый читает, что получилось на его листе и готовит небольшой обзор-рассказ.

После завершения работы каждого участника дискуссии, учитель предлагает выступить тем, кто считает, что на их листе получилось интересное обсуждение. Рассказы ребят можно обсуждать всем классом, отмечать важные и интересные мысли, анализировать ход мыслей учеников.

Перед началом круга можно предложить ребятам сначала писать свое имя, а затем реплику, тогда работу обучающихся можно проанализировать более детально, оценить.

Пример «дискуссии по переписке».

Можно предложить ребятам кратко высказаться на тему «На каких ошибках учатся – на своих или чужих».

«Рабочий гул».

Такая форма подходит для работы в парах. Ученикам предлагается какая-либо проблема, которую они будут обсуждать в малых группах. На несколько минут ребята объединяются для решения вопроса. Одним из вариантов такого упражнения может стать «интервьюирование» напарника и презентация его мнения одноклассникам. Наиболее интересно будет предложить для такого упражнения темы, по которой могут быть противоположные мнения.

Пример «рабочего гула».

Деепричастие и причастие – самостоятельные части речи или виды глагола. Существует 2 точки зрения на такую проблему. Ребята могут порассуждать и привести примеры состоятельности обеих точек зрения. На этом примере школьники, возможно, увидят, что на многие вопросы, связанные с русским языком, существуют различные теории, которые могут быть верными.

«Колесо».

Школьникам нужно разбиться на две равные по численности группы (круга): внутренний и внешний. Ребята, которые находятся во внутреннем круге, поворачиваются лицом к тем, кто сидит во внешнем круге, так получают пары непостоянного состава. Далее учитель предлагает задание или тему, которую можно обсудить за 30 секунд. По сигналу, который дает учитель, пары начинают общаться друг с другом. По истечении времени колесо поворачивается, и ребята из внешнего круга продвигаются вправо («колесо крутится»), и оказываются в паре с другими

одноклассниками. С помощью этого упражнения ребята знакомятся с мнением своих одноклассников.

В конце ребята владеют информацией разных ребят по определенной теме, новые знания и мнения могут помочь в дальнейшем обсуждении вопроса.

Пример «колеса».

Эта форма подходит для обсуждения новой темы, или подведения к теме, лучше всего – достаточно сложной, которую дети не поймут в полном объеме сразу. Учитель предлагает ребятам обсудить тему по описанным выше правилам, например, «Знаки препинания в бессоюзном предложении».

«Социологи».

Такую форму дискуссии следует использовать при работе с такой темой, по которой может возникнуть много вопросов, а также интересным будет применить такую форму для заданий повышенной сложности (на этапе контроля знаний) или творческой работе.

Перед дискуссией учитель составляет вопросы, которых в два раза меньше, чем количество человек в классе. Каждый из вопросов нужно выписать на отдельном листе бумаги. Затем листы с вопросами следует раздать учащимся (можно раздать листы по желанию или на усмотрение учителя). Таким образом у двух учеников будут листы с одинаковыми вопросами.

Каждому ученику нужно опросить половину класса: ребята подходят к товарищам и задают вопрос, написанный на листе, внимательно слушают ответ и записывают его ниже (под вопросом). Имя отвечающего можно записать.

Когда все ребята ответят – объединяем учеников с одинаковыми вопросами в пары. Каждая пара «социологов» анализирует собранные ответы: выделяет основные группы ответов, оценивает, каких ответов больше или меньше.

Затем учитель начинает свободное обсуждение интересующих вопросов и просит выступить каждого социолога.

Пример «социологов».

После изучения блока об имени существительном учитель проводит обобщающий урок. Для анализа усвоения изученного материала проводим форму работы, представленную выше, «социологи» помогут выяснить, насколько крепко учащиеся усвоили новую тему.

На уроке обобщения об имени существительном можно предложить ответить на такие вопросы:

- Что обозначает имя существительное?
- На какие вопросы отвечает имя существительное?
- По каким признакам можно разделить имена существительные на две группы?
- Что особенного в написании собственных имен существительных?
- Что можете рассказать про род имен существительных?
- Что можете рассказать про число имен существительных?
- Существуют ли имена существительные только в единственном и множественном числе? Приведите примеры.
- Какие три склонения имен существительных вы знаете?
- Какие падежи вы знаете? Расскажите.
- Как определить правописание окончаний имен существительных первого склонения?
- Как определить правописание окончаний имен существительных второго склонения?
- Как определить правописание окончаний имен существительных третьего склонения?
- Как определить правописание окончаний имен существительных во множественном числе?

– Как определить правописание о-е после шипящих и ц в окончаниях существительных?

– Какие характеристики нужно указать в морфологическом разборе имени существительного?

Работа в группах.

Следующий этап структурирования – работа в группах.

«Аквариум».

Класс делится на небольшие группы по 3–5 человек и в них обсуждают какую-либо проблему. Каждой команде нужно выработать свое мнение по определенному вопросу и выбрать представителя.

Затем представители от каждой команды садятся в центр класса и обсуждают проблему между собой, отстаивая мнение своей группы. Остальные ребята из команд внимательно слушают дискуссию лидеров групп, особенно рассуждения своего представителя.

В том случае, если команда хочет чем-то помочь своему лидеру (подсказать, скорректировать позицию или помочь с аргументами), отправляет представителю записку. Если выступление представителя не нравится команде, она может поменять выступающего. В ситуации, когда у представителя закончились аргументы, или он испытывает трудности в защите точки зрения группы, можно взять паузу и посоветоваться с командой.

Следует обратить внимание представителей группы на то, что даже при схожих точках зрения на какую-либо проблему объединяться с соперником нельзя.

Пример «аквариума».

Для работы с таким видом дискуссии нужен такой вопрос, на который могут одновременно существовать несколько на первый взгляд правильных ответов. Например, каким членом предложения чаще всего может быть имя существительное.

«Аквариум» с подсчетом баллов.

Одним из вариантов дискуссии «аквариум» является подсчет баллов. Учитель представляет вопрос и приглашает для обсуждения шесть-девять добровольцев. Ученики садятся в центр кабинета и дискутируют. Нужно обратить внимание участников, что высказывание точки зрения каждого занимает не больше 15 секунд. В период обсуждения остальные ученики и учитель оценивают каждого из участников дискуссии, присуждая или забирая у него баллы. Для более простого оценивания можно предложить ученикам специальный список, где представлено количество баллов и комментариев к оцениванию, также ребятам можно помочь, назначив каждому из них участника, которого нужно внимательно слушать и оценивать. У одного участника может быть несколько наблюдателей, затем их оценочные листы можно будет сравнить.

В конце дискуссии (она должна быть короткой), учитель просит наблюдателей оценить выступающих.

Критерии оценивания.

Четкость в заявлении своего мнения на проблему +2 балла.

Важное замечание в ходе дискуссии +1 балл.

Использование доказательств, которые подтверждают свою точку зрения +2 балла.

Вовлечение в дискуссию другого оратора +1 балл.

Уточняющий вопрос, который помог дискуссии продвинуться вперед +1 балл.

Аналогия +2 балла.

Выявление противоречия +2 балла.

Выявление несущественного замечания +2 балла.

Отсутствие заинтересованности, несостоятельность точки зрения -2 балла.

Прерывание другого оратора -2 балла.

Несущественное замечание -1 балл.

Монополизация дискуссии -3 балла.

Грубость -3 балла.

В конце дискуссии те наблюдатели, которые оценивали одного и того же участника подсчитывают количество баллов, выигрывает тот оратор, у которого больше всего призовых баллов.

«Молчаливая дискуссия».

Такая форма используется до начала совместной дискуссии и помогает узнать различные взгляды и мнения, чувства, которое вызывает какое-либо понятие или событие, «Молчаливая дискуссия» помогает вовлечь в работу всех ребят, особенно тех, которые часто стесняются или затрудняются в устном высказывании своего мнения по поводу того или иного вопроса.

Для начала нужно разделить класс на группы четыре-пять человек и предоставить большой лист бумаги. Каждая группа располагается вокруг своего стола. Учитель пишет на доске какое-то понятие (например, «позиция автора», «аргумент») и предлагает ученикам написать свои ассоциации, мысли, мнения, чувства и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме. Смысл заключается в том, что это могут быть не только четко сформулированные высказывания, но и отдельные слова, рисунки, символы, знаки или целый текст-комикс. Все участники дискуссии пишут одновременно, для большего интереса можно предложить ребятам не ручки, а фломастеры или маркеры, но важно соблюдать главное правило – «Говорить нельзя, нужно молчать».

В процессе написания каждый может посмотреть, что записали товарищи, какие у них мысли по заданной теме, и, не произнося ничего, ответить или прокомментировать запись. Между разными словами, высказываниями или рисунками можно рисовать связи, письменно задавать интересующие вопросы, письменно высказываться, предлагать встречные аргументы или дополнять написанные.

Через 10 минут (или когда все ребята закончат свою «молчаливую дискуссию») первый этап завершается. Команды рассматривают свои

работы, обсуждают разные мнения, комментируют ответы, объясняют остальным одноклассникам, если что-то непонятно.

Пример «молчаливой дискуссии».

Тема урока – «Стилистически ограниченная лексика». Цель «молчаливой дискуссии» – выяснить, как ученики понимают суть этого понятия; заинтересовать их поиском критериев этого понятия; представить рабочее определение, к которому можно обратиться в случае затруднений.

Ход дискуссии:

Учитель предлагает ученикам дать определение понятия «стилистически ограниченная лексика» и предлагает привести примеры ограниченной лексики из различных текстов (которые разбирали ранее или предстоит разобрать для подготовки к сочинению). Есть ли место ограниченной лексики в книгах, сочинениях, научных работах? Когда уместно ее употребить?

Затем ученики работают в группах по описанной выше методике.

Ребята представляют свои результаты работы в группах. Выступающий от группы объясняет по общему «плакату», как проходил поиск ответа и к чему ребята пришли. Остальные группы задают различные вопросы, которые можно разделить на два типа: на понимание («Правильно ли я понял, что рисунок человека с перечеркнутым ртом обозначает, что ограниченную лексику не стоит использовать в речи?») и на обоснованность аргументации («Не кажется ли вам, что ограниченной лексике есть определенное место в речи и ее нельзя исключить?»). Скорее всего, наибольшее внимание детей будет направлено на рисунки, яркие сюжеты, но также важно сместить центр наблюдения и на высказывания, которые отражают позицию авторов плаката. Возможно, получившееся определение будет неполным и односторонним, команда может не дать полного и точного определения, но творческую составляющую также следует оценить.

«Диспут».

Ученики сразу определяют две противоположные точки зрения по какой-либо теме и распределяются на две группы – те, кто поддерживает одну точку зрения, и противоположную. Ребята рассаживаются по противоположным концам класса.

Ребята по очереди приводят аргументы в защиту своего мнения. Сначала в центр класса выходит ученик из первой группы и представляет аргумент в защиту мнения своей команды. Затем ученик из другой группы опровергает точку зрения первой группы и приводит свой довод. Далее снова высказывается представитель из первой команды (уже новый), и так дискуссия продолжается до последнего участника.

Можно заранее установить правило, что каждый раз должен выходить новый человек, и, пока все члены группы не выступят, никто не может говорить во второй раз. В этом случае более активные и сильные ученики будут заинтересованы, чтобы быстро подготовиться к выступлению молчаливых или «слабых». Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте.

В своей команде ребята могут совместно обсуждать аргументы другой группы, выбирать очередность выступающих, помня правило, что наиболее сильные обоснования точки зрения следует высказать в начале и конце дискуссии, ребятам следует помогать друг другу в формулировании мыслей, предоставлять право высказаться тому, у кого есть четкий и обоснованный аргумент. Если кто-то из группы в ходе дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу.

Закончить диспут можно разными способами. В результате подробного обсуждения все ученики получают много интересной информации. Когда вопрос будет рассмотрен с разных сторон, ученики могут изменить свою точку зрения и выбрать ту, которая им ближе. Одна команда может переубедить другую. Также можно обратиться за помощью к судьям, которые придерживаются нейтральной позиции и являются авторитетом для учеников. В таком случае побеждает та группа, которая,

по мнению судей, привела более убедительные аргументы в поддержку своего мнения.

Пример «диспута».

Слово категории состояния – отдельная часть речи или предикативное наречие?

«Бинарная дискуссия».

Одна из форм диспута – «бинарная дискуссия». Ее задача состоит не только в рассмотрении различных мнений на заявленную проблему, но и развитие ораторских навыков у обучающихся. Бинарной такая дискуссия названа потому, что ее основа – это работа с двумя противоположными мнениями по одному вопросу.

Класс нужно разделить на три группы: две большие и одну маленькую. Участникам каждой группы предстоит отстаивать одну из точек зрения по какому-либо вопросу, а малая группа является экспертами. Следует выбирать для экспертной группы более сильных учеников и тех, чье мнение в классе уважают, так дискуссия будет интересной и справедливой. Экспертам учитель предоставляет список вопросов или проблем для обсуждения, также ребята могут заранее приготовить вопрос для своих одноклассников самостоятельно. Экспертная группа садится в центре класса.

Эксперты выбирают вопрос, который будут обсуждать другие группы. Каждой из команд также представлена позиция, которую предстоит отстаивать. Позиции противоположны, сложность заключается в том, что ребята могут быть не согласны с точкой зрения, но необходимо предложить аргументы и выиграть дискуссию.

Большие группы несколько минут готовят свои выступления, где должны отстоять предложенные позиции. В это время экспертам можно предложить подумать над третьим вариантом по предложенному вопросу.

После подготовки от каждой группы выходят представители (это может быть один или несколько человек) и произносят речи. Экспертная

группа внимательно слушает, совещается и оценивает выступления одноклассников, решает, кто более красноречиво и убедительно аргументировал свою точку зрения. Экспертам следует также обратить внимание на построение речи, примеры, иллюстрирующие точку зрения выступающих, заинтересованность в вопросе. Далее эксперты определяют победителей и аргументируют свое мнение. Также они могут представить свое мнение, которое обсуждали во время подготовки обучающихся к выступлению.

Пример «бинарной дискуссии».

Нужна ли сегодня норма литературного языка? Можно ли использовать в своей речи не только литературную речь? Когда выбор в сторону нелитературного языка обоснован? Эксперты выбирают один из вопросов, обосновывая свой выбор.

«Дискуссии, использующие иерархию ценностей».

Для свободной дискуссии некоторые темы могут быть довольно сложными для обучающихся школы. В таком случае следует использовать возможности, которые заложены в упорядочивании положений на основе иерархии ценностей.

Задачей учеников может быть:

- выбор одного из возможных вариантов ответа, того, который на взгляд учеников наиболее важен, правдоподобен – это наиболее быстрый и простой вариант. Затем те утверждения, которые выбрали школьники обсуждаются либо в свободной форме, либо с использованием представленных методов дискуссии;
- выбор тех положений, которые первостепенны для ребят, и тех, которые совершенно не подходят и занимают последние места. Затем ребята аргументируют свой выбор;
- выстраивание всех положений в определенном порядке, которое опирается на тот критерий, который дан в инструкции – это наиболее сложный вариант организации дискуссии.

Утверждения, которые нужно упорядочить, учитель может подготовить сам, основываясь на информированности и знаниях учащихся. Все положения необходимо заранее обдумать и сформулировать. Список положений должен быть таким, чтобы их очередность не была очевидной, ясной, не предполагала единственное правильное решение задачи. Предположения следует выбрать так, чтобы было понятно, что разные ученики по-разному будут их оценивать, тем самым предоставляя простор для дискуссии.

Другим вариантом составления списка положений является их составление непосредственно во время урока. В таком случае ученики самостоятельно предлагают положения и пробуют найти наиболее интересные из возможных, так ребята могут создавать мотивированное вступление к дискуссии.

Дискуссия такого типа состоит из нескольких этапов:

- ученики получают от учителя или самостоятельно создают список вопросов, о которых будут дискутировать. Важно, чтобы перечень вопросов был наглядно отображен: записан на доске, показан на экране или на отдельных листах. Также на первом этапе учителю следует представить те критерии, по которым следует создать иерархию;
- ученики самостоятельно размышляют, создают свой индивидуальный иерархический список и записывают его;
- в малых группах обучающиеся дискутируют и создают общий список. В конце дискуссии иерархический список записывают на доске, а ведущий указывает, что мнения разделились, несмотря на то, что инструкция была одинакова для всех;
- общее обсуждение. Чаще всего ученики довольно быстро понимают, что выбор надо делать не из десяти, и из двух-трех совершенно разных позиций. Каждый из ребят как минимум два раза

обдумал поставленную проблему, в связи с этим конечное обсуждение бывает коротким;

– в итоговом обсуждении также важно обратить внимание и выяснить, как проходила дискуссия в каждой подгруппе, как ребята пришли к финальному общему решению (все ли участвовали в дискуссии, были ли те, кто доминировал, распределялись роли или возникли стихийно, как ребята нашли решение).

Пример «иерархической дискуссии».

Проблема – что обозначает знаменитое «Народ безмолвствует» (трагедия А. С. Пушкина «Борис Годунов»)?

Ребятам представлены разные объяснения смысла этой ремарки (учитель заранее готовит список или предлагает ученикам самостоятельно предложить идеи на уроке). Список может выглядеть так:

- народу не интересны борьба за власть и политические интриги, он к ним безразличен;
- народу страшно, он не может высказывать свое отношение ко всему происходящему;
- народ молчит, но одобряет убийство детей Бориса Годунова;
- народ молчит, но осуждает новую власть, которая оказывается не лучше Годунова;
- народ шокирован новым преступлением;
- народ молчит и демонстрирует этим несогласие с действиями новых властителей;
- народ не понимает происходящего;
- народ поддерживает Самозванца, но не понимает смысла совершенного убийства;
- народу нечего сказать новой власти;
- народ пытается осознать происходящее и понять свое отношение к совершенным событиям.

Учитель предлагает найти не одно объяснение, а выбрать три наиболее близких для него, поставив их в определенной иерархии. После этого ученики делятся на группы по 5–7 человек, сравнивают свои списки и составляют общий список от их группы. Результаты работы групп фиксируются на доске. Далее идет свободное обсуждение выбранных вариантов объяснения.

«Мозговой штурм».

Такая форма работы является довольно распространенной и чаще используется для решения творческих задач и задач поискового характера. Основной принцип данной методики заключается в четком разграничении этапа генерации идей от этапа окончательного принятия решения.

I этап. Генерация идей.

Основная задача – предложить большой объем решений указанной проблемы и ответов на заданный вопрос.

Во внимания принимаем все идеи, даже если они кажутся несерьезными или не подходят нам. Ребята на первом этапе должны чувствовать себя свободно, высказывать даже самые смелые идеи и не бояться, что их кто-то осудит или не примет идею во внимание, любая критика на этом этапе отменяется. У ребят должна пробудиться творческая энергия, именно в таком случае появятся настоящие «изюминки». Учителю важно обратить внимание учеников, что у каждого могут быть свои мысли на тот или иной счет, для поддержки можно и самому привести любую, на первый взгляд неподходящую идею.

Несколько учеников назначаются для ведения протокола, нужно записать все идеи, которые будут высказаны.

II этап. Принятие решения.

На этом этапе все предложенные идеи подвергаются серьезному анализу. Для начала участники могут выработать некие критерии, по которым будут отбираться подходящие идеи. Второй вариант — критерии

сами вырабатываются в процессе обсуждения. Результатом этого этапа будет отбор одного или нескольких подходящих решений.

Более интересным и динамичным «Мозговой штурм» можно сделать с помощью введения новых ролей: генераторы идей и критиков. При таком распределении схема немного изменится.

I этап. Генерация идей.

Изначально ребята делятся на две группы. И садятся отдельно или друг напротив друга. Генераторы, как и прежде, придумывают (генерируют) как можно больше идей, а критики фиксируют мысли другой группы, но не обсуждают их.

II этап. Критика идей.

На этом этапе основную роль выполняют критики – они стараются отыскать слабые стороны предложенных генераторами идей, аргументируя свою точку зрения, а генераторы, напротив – доказывают свою правоту.

III этап. Принятие решения.

На третьем этапе принимаются лишь те идеи, которые были наиболее удачными и выдержали критику.

У «мозгового штурма» может быть и письменный вариант. Ученики пишут свои идеи и ответы на небольших листах, без аргументации. Каждое предложение должно быть написано на отдельном листе.

Затем учитель собирает все карточки и делит класс на несколько групп. Каждой команде предлагается стопка карточек. Ученики должны совместно прочитать идеи, распределить их и выделить наиболее интересные для реализации идеи, а затем подготовить отчет и аргументацию по ним, доказать состоятельность выбранных ими идей.

Примеры «мозгового штурма».

Методом «мозгового штурма» удобнее всего решать сложные проблемы, отвечать на неоднозначные вопросы. «Англомания: за и против» – такая тема является актуальной и интересной для учеников.

«Ток-шоу».

Дискуссия, которая организовывается по принципу «ток-шоу» подразумевает разыгрывание дискуссии с предварительной подготовкой. Несколько ребят, которые на уроке будут выполнять роль экспертов, заранее готовят свои выступления по теме дискуссии, изучая материал, репетируя высказывание своей точки зрения. Остальные ребята, которые являются зрителями ток-шоу, выслушивают мнения экспертов, задают им вопросы и дискутируют, стараясь прийти к единой точке зрения. Учителю можно заранее четко определить количество вопросов к каждому эксперту, определить время для ответов, выделить отдельные тезисы и дискутировать по ним, а можно предоставить дискуссии развиваться более свободно.

Пример «ток-шоу».

Помимо серьезной дискуссии, отличающейся от обычного диспута только несколькими внешними атрибутами («микрофонами», особым расположением участников), «ток-шоу», можно провести и как увлекательный спектакль. Например, рассказать о русском языке с точки зрения жителей других стран, которые изучают великий и могучий.

Таким образом, на примере предложенных нами форм проведения дискуссии на уроках русского языка можно выявить не только их разнообразие, но и множество путей взаимодействия обучающихся в ходе обсуждения вопросов. Дискуссия учит общаться, развивает навыки критического мышления и способствует благоприятной атмосфере в классе.

ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 2

Перед нынешней системой образования стоит нелегкая задача использования современных педагогических технологий, которые обеспечивают решение педагогических и социальных задач формирования у молодых людей активной и ответственной гражданской позиции.

Главным средством реализации современных целей образования являются личностно-ориентированные технологии, которые реализуют игровые, исследовательские, диалогические модели обучения, где обучающийся выступает как субъект деятельности.

Одной из наиболее часто используемых технологий является технология проблемно-диалогического обучения, так как эта технология является универсальной: ее можно использовать как с обучающимися разных возрастов, так и на разных школьных учебных предметах.

Итак, на проблемно-диалогическом уроке учитель сначала побуждающим или подводящим диалогом помогает ученикам поставить и решить проблему, а затем продуктивным заданием стимулирует их создать продукт и представить его классу. Получается, что технология проблемного диалога действительно обеспечивает творческое усвоение знаний: «Спросил, открыл, создал», усвоение информации происходит быстрее и на более долгий срок, что сказывается на успешности ребенка в учебной деятельности – при использовании технологии проблемного диалога качество образования выше.

Помимо диалога важно использовать дискуссии, так как при правильной организации между участниками, кроме обмена информации, происходит и некий спор, каждый ученик отстаивает свое мнение, приводит аргументы своей позиции, опровергая чужую точку зрения, корректирует и свою, и чужую точку зрения, приходя к общему выводу. В итоге формируется новое знание, следствием которого будут инновационные решения. Для успешной дискуссии участникам

необходимо овладеть приемами доказательства, которые служат для обоснования истинности своих высказываний.

Мы можем сделать вывод, что использование этих форм работы делают изучение русского языка на уроках более эффективным, а упражнения, представленные в нашей работе, помогут учителю разнообразить деятельность учеников на уроке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главная цель современной школы и ее педагогов – обучение, воспитание и развитие нового поколения. Учителям важно научить ребят использовать свои знания для отстаивания своего мнения, воплощения в жизнь идей, достижения целей, каждый человек должен быть способен к саморазвитию, самообразованию, определению себя в этом мире, отстаиванию жизненной позиции.

Для этого каждому педагогу следует использовать современные педагогические технологии, в частности «диалог» и «дискуссию», так как именно эти формы работы позволяют научиться грамотно высказывать свои мысли, убеждать окружающих в своей правоте, аргументируя свою точку зрения, развивают коммуникативные навыки для успешного взаимодействия с обществом.

В работе мы провели анализ литературы, которая посвящена исследованию психологически и лингвопсихологических особенностей учеников старшей школы, с помощью чего было выявлено соответствие между особенностями развития старшеклассников и организацией и проведением занятий в форме дискуссии и диалога. Это связано с появлением в сознании школьника диалога, который осуществляется с идеальным партнером, с «Я», с лицами, общение с которыми недоступно в силу различных причин. Этим доказывается востребованность в организации таких занятий.

Анализ литературы помог определить различие дискуссии и диалога. Для дискуссии характерен обмен мнениями по какому-либо вопросу, а диалог предполагает обращение к основаниям.

С помощью научной литературы и исследований мы выяснили, что диалог и дискуссия как формы работы необходимы на каждом уроке, так как они являются частью личностно-ориентированных технологий и проблемно-диалогического обучения, которые являются важным средством реализации современных целей образования.

Также мы описали формы проведения уроков с использованием технологии проблемного диалога и дискуссии, варианты дискуссий, которые могут использовать учителя на уроках русского языка.

В работе описаны методики и даны рекомендации проведения занятий в форме диалога и дискуссии. Определено некоторое различие в проведении занятий в форме дискуссии и дебатов, выделен ряд недостатков, характерных для дебатной формы обучения.

На уроках русского языка были использованы такие формы работы, как учебный диалог и различные виды дискуссии («по кругу», «цепочка», «полилог», «дискуссия по переписке», «рабочий гул», «колесо», «социологи», «аквариум», «молчаливая дискуссия»).

В результате исследования можно сделать следующие выводы:

- гипотеза, предложенная в работе, обоснована;
- намечены границы дальнейшего исследования: для оформления новой, более усовершенствованной методики проведения занятий в форме дебатов, необходимо выявление и описание перехода от дискуссии к дебатам; создание сборника упражнений по использованию дискуссии, как формы работы на уроках русского языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артеменкова Л. Ф. Педагогические условия развития диалогического общения детей старшего дошкольного образовательного учреждения : дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / Артеменкова Лариса Феликсовна ; науч. рук. И. А. Малашихина ; КЧГУ. – Карачаевск, 2002. – 176 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин . – Москва : Искусство, 1979. – 445 с.
3. Берн Э. Люди, которые играют в игры. Игры, в которые играют люди / Э. Берн. – Москва : ЭКСМО, 2014. – 512 с. – ISBN 985-483-392-5.
4. Бухбиндер В. А. Очерки по методике обучения устной речи на иностранном языке / В. А. Бухбиндер. – Киев: Вища школа, 1980. – 247 с.
5. Горбич О. И. Диалог на уроках русского языка в 5-7 классах как средство активизации деятельности учащихся и развития их речи : дис. канд. пед. наук : 13.00.02 / Горбич Ольга Ивановна ; науч. рук. А. Д. Дейкина ; МПГУ. – Москва, 2002. – 353 с.
6. Канн-Калик В. А. Педагогическое творчество / В.А. Канн-Калик, Н.Н.Никандров. – Москва : Педагогика, 1990. – 1444 с. – ISBN 5-7155-0293-4.
7. Комарова О. Г. Речевые средства гармонизации диалога в деловой педагогической беседе / О. Г. Комарова // Речевой вестник речевого общения. – Красноярск, 2000. – №1 (9). – С. 58-63.
8. Леонтьев А. А. Психология общения / А. А. Леонтьев. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 193 с. – ISBN 978-5-534-10454-7.
9. Лукьянова Н. Е. Диалогичность общения взрослого и ребенка как центральный компонент мотивации учебной деятельности / Н. Е. Лукьянова // Организация УД: проблемы и перспективы,

доклады всероссийской научной конференции. – Набережные Челны, 1997. – С. 125 – 131.

10. Лэндрет Г. Л. Игровая терапия: искусство отношений / Предисловие А. Я. Варга / Г. Л. Лэндрет. – Москва : Международная педагогическая академия, 1994. – 368 с. – ISBN 5-87977-001-10.

11. Мельникова, Е. Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пособие для учителя / Е. Л. Мельникова. – Москва: АПКИППРО, 2002. – 168 с. – ISBN 5-8429-0080-7.

12. Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово / А. К. Михальская. – Москва : Просвещение, 1996. – 143с. – ISBN 5-09-007064-4.

13. Михальская А. К. Педагогическая риторика / А. К. Михальская. – Москва : Изд. центр «Академия», 1998. – 265с. – ISBN 5-7695-0180-4.

14. Мудрик А. В. Юношеский тип общения / А.В. Мудрик // Возрастная психология: детство, отрочество, юность. Хрестоматия / Мухина В. С., Хвостов А. А. – Москва : Издательство: Академия, 2007. – с. 493 – 499. – ISBN: 978-5-7695-3719-6.

15. Образовательные технологии. Сборник материалов / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, А. А. Вахрушев, Д. Д. Данилов, С. А. Козлова, Е. Л. Мельникова, О. В. Чиндилова. – Москва : Баласс, 2008. – 160 с. – ISBN 978-5-85939-762-4.

16. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 705. – ISBN 978-5-459-01141-8.

17. Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам. Дебаты: Учебно-методический комплект / Т. В. Светенко. – Москва : Бонфи, 2001. – 296 с. – ISBN 5-93085-011-9.

18. Словарь иностранных слов: свыше 21000 слов / ред. В. В. Бурцева, Н. М. Семенова. – Москва: Просвещение, 2009. – 832 с. : ил. – ISBN: 978-5-358-06862-9.
19. Словарь русского языка. В 4 т. Т. 1. / Институт лингвистических исследований; под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е издание. – Москва : Русский язык: Полиграфресурсы, 1999. – 736 с. – ISBN 5-200-02674-1.
20. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – Москва : Флинта: Наука, 2003. – 694 с. – ISBN 5-89349-342-7.
21. Струговщикова О. В. Дискуссионные методы активного социально-психологического обучения: учебное пособие / О. В. Струговщикова. – Саратов : Научная книга, 2011. – 61 с. – ISBN 978-5-9758-1272-8.
22. Телегин М. В. Рождение диалога: книга о педагогическом общении / М. В. Телегин. – Москва : АЛВИАН, 2009. – 222 с. – ISBN 5-93536-062-4.
23. Тихвинская Н. Б. Формы учебной дискуссии на уроках литературы в старших классах : : дис. канд. наук : 13.00.02 / Тихвинская Наталья Борисовна ; науч. рук. В. Ф. Чертов ; МПГУ. – Москва, 2021. – 178 с.
24. Харламова Т. А. Содержание и динамика возрастного самочувствия старшеклассника на этапе школьного финиша : магистр. дис. : 44.04.01 / Харламова Татьяна Александровна ; науч. рук. С. П. Васильева ; КГПУ. – Красноярск, 2002. – 150 с.
25. Хуторской, А. В. Методика личностно- ориентированного обучения. Как всех обучать по-разному? / А. В. Хуторской. – Москва : Владос, 2005. – 383 с. – ISBN: 5-305-00121-8.

26. Хуторской А. В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения / А. В. Хуторской. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 718 с. – ISBN 978-5-496-02491-4.
27. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2011. – 383 с. – ISBN 978-5-7695-8389-6.
28. Эльконин Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Д. Б. Эльконин. – Москва : ИНТОР, 1998. – 112 с. – ISBN 5-89404-033-7.
29. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – Москва : Прогресс, 1996. – 340 с. – ISBN 5-01-004479-10.
30. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва : Изд. фирма «Сентябрь», 1996. – 95 с. – ISBN 5-88753-007-3.
31. Якубинский Л. П. Избранные работы. Язык и его функционирование / Л. П. Якубинский. – Москва : Наука, 1986. – 205 с.