



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психология и педагогика инклюзивного образования»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
64,78 % авторского текста  
Работа рекомендуется к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 7 » 06 2024 г.  
зав. кафедрой ТиПП  
О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила:  
студентка группы ЗФ-510-098-5-1  
Бакирова Мария Николаевна  
Научный руководитель:  
к.псих.н., доцент  
Рокицкая Юлия Александровна

Челябинск  
2021

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА	
1.1 Проблема формирования универсальных учебных действий обучающихся в психолого- педагогических исследованиях.....	8
1.2 Особенности формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.....	15
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	37
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования.....	44
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА	
3.1 Программа формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.....	52
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	59

3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ИСТОЧНИКОВ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Психолого-педагогический инструментарий исследования личностных универсальных учебных действий у младших школьников.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА на констатирующем этапе .....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.....	114

## ВВЕДЕНИЕ

Младший школьный возраст важен в психологии и педагогике, потому что в этот период у ребенка происходит формирование произвольных психических функций, начинает развиваться рефлексия и конечно происходит освоение учебной деятельности. Этот период для ребенка характеризуется осознанностью своих мотивов, потребностей, желаний, своего «Я».

Одной из основных задач современного начального образования выступает формирование универсальных учебных действий (далее в тексте УУД).

В основе концепции развития универсальных учебных действий лежит системно-деятельностный подход Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина.

Рассмотрением проблемы формирования самооценочного компонента занимались А.В. Захаровой, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина.

Изучение проблемы формирования мотивации у детей уделили внимание авторы: Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, М.В. Матюхина.

Проблемой формирования нравственно-этического компонента у детей интересовались Л.С. Выготского, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина.

В современной педагогической психологии проблемой формирования личностных универсальных учебных действий занимается ряд авторов: А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменский, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и С.В. Молчанов. В работах даются описания видов и путей формирования универсальных учебных действий.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования поставил на первое место в качестве главных результатов образования не предметные, а личностные и метапредметные – универсальные учебные действия, которые обеспечивают школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Именно «умение учиться» является важнейшей задачей УУД. Но для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (далее в тексте НОДА), зачастую характерно так же нарушение и в развитии, что влечет за собой неумение строить отношения, проблемы с самооценкой и конечно неуспеваемость по учёбе, следовательно, им сложнее даётся умение учиться самостоятельно.

Количество детей с нарушением опорно-двигательного аппарата возрастает, поэтому необходимо подробное изучение познавательных и личностных УУД и какие присущи им особенности у детей младшего школьного возраста.

Актуальность изучения проблемы формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА определила выбор темы квалификационной работы: «Формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы, направленной на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

Объект исследования – универсальные учебные действия младших школьников.

Предмет исследования – формирование личностных универсальных учебных действий младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Гипотеза:

1. Личностные универсальные учебные действия у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата характеризуется гетерохронностью становления основных компонентов в образовательных условиях начального общего образования, а именно

самооценочный и мотивационный компонент у младших школьников занижен, нравственно-этическая ориентация может соответствовать норме.

2. Формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата будет эффективно, если:

– будет разработана модель формирования, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих её блоков;

– средством реализации модели будет психологическая программа, направленная на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать проблему формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно–двигательного аппарата в психолого-педагогических исследованиях.

2. Изучить особенности формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно–двигательного аппарата.

3. Охарактеризовать теоретическое объяснение модели формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

4. Охарактеризовать этапы, методы, методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего исследования.

6. Составить и охарактеризовать программу формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Составить психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

На основе выведенных задач были определены следующие методы:

1. Теоретический: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

2. Эмпирический: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование с использованием психодиагностических методик:

1) самооценочный компонент: методика «Лесенка» (Щур В. Г.);  
2) мотивационный компонент: анкета по оценке уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.);

3) нравственно-этический компонент: методика анкетирования «Оцени поступок» (Туриэлю Э. в модификации Кургановой Е.А.).

3. Методы математической статистики: t-критерий Стьюдента, коэффициент корреляции Спирмена. Для обработки данных были использованы пакеты программ «STATISTICA 6.0».

База исследования – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска.

В эксперименте принимали участие 15 младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата из двух классов 3 «В» и 3 «Д», из них: 9 мальчиков и 6 девочек. И 15 младших школьников с условной нормой развития 3 «А», из них: 8 мальчиков и 7 девочек. Возраст исследуемых 8-10 лет.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА**

## **1.1 Проблема формирования универсальных учебных действий обучающихся в психолого-педагогических исследованиях**

В процессе подготовки к написанию курсовой работы были изучены труды: А.Г. Асмолов, Н.Д. Артёмовой, Т.В. Василенко, З.А. Скрипко, В.Г. Тютеревой, А.В. Федотовой, так же изучен Федеральный государственный стандарт. Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода группой авторов: Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым.

Как было сказано во введение, школа должна сформировать у ребёнка «умение учиться», то есть ребенок должен самостоятельно усваивать полученную информацию, должен быть способен формировать умения и компетентность, самостоятельно организовывать процесс обучения, т. е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщенные действия открывают учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности.

Согласно А.А. Леонтьеву, под умением учиться в первую очередь понимает «обучать деятельности» и отмечает, что обучать деятельности – это значит делать учение мотивированным, учить ребенка самостоятельно ставить перед собой цель и находить пути, в том числе средства, ее достижения (то есть оптимально организовывать свою деятельность), помогать ребенку сформировать у себя умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки» [7, с. 52].



Е.Н. Кабанова-Меллер выделяет, что учебные умения делятся на узкие (специальные, предметные), которые используются при изучении отдельных учебных предметов, и общеучебные, универсальные, применяемые при изучении различных школьных предметов [29, с. 25].

Учитывая возрастные особенности детей, особенно младшего школьного возраста, можно представить, насколько сложно детям дается переход из дошкольного учреждения в начальную школу – на следующую ступень обучения. У детей должна быть физическая, психологическая и интеллектуальная подготовка.

Изучая литературу по универсальным учебным действиям, были выделены определения таких авторов, как: А.Г. Асмолова, Т.В. Василенко, З.А. Скрипко, Н.Д. Артёмов, В.Г. Тютеревой и А.В. Федотовой.

По мнению Т. В. Василенко – универсальные учебные действия являются инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальных учебных действий создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умение учиться [15, с. 23].

В своей книге А. В. Федотова пишет, что УУД – это и есть обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик [57, с. 716-719].

В своей статье З.А. Скрипко и др. определяют УУД как обобщенные действия, позволяющие учащимся достаточно свободно ориентироваться как в различных предметных областях, так и в смысле и структуре учебной деятельности, ее целевой направленности». Как видим, все эти определения УУД схожи между собой [53, с. 184-187].

Более подробное определение УУД ввел А.Г. Асмолов, в своей работе он написал такое определение: «универсальные учебные действия в широком смысле означают умения учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В узком смысле УУД – это совокупность способов действия учащихся (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [4, с. 27].

На законодательном уровне универсальные учебные действия были определены Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. В России все школы работают по ФГОС, в котором прописаны понятия и требования к УУД. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению [58, с. 3].

Формирование универсальных учебных действий в образовательном процессе определяется тремя взаимодополняющими положениями:

- 1) формирование универсальных учебных действий как цель образовательного процесса определяет его содержание и организацию;
- 2) формирование универсальных учебных действий происходит в контексте усвоения разных предметных дисциплин;
- 3) универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний и умений; формирование образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе социальной и личностной компетентности.

А.Г. Асмолов, Т.В. Василенко, А.В. Федотова выделяют следующие функции УУД:

1) обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

2) создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию;

3) обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области [42, с. 73-74].

К требованиям универсальных учебных действий относятся: формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе [49].

Для распределения задач УУД А. Г. Асмолов делит универсальные учебные действия на 4 блока: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные.

Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, оценка, саморегуляция. Для успешного существования в современном обществе человек должен обладать регулятивными действиями [37, с. 56].

К коммуникативным действиям относятся: постановка вопросов, разрешение конфликтов, выявление, идентификация проблемы, управление поведением партнера, контроль, коррекция, оценка его действий, умение выражать свои мысли [4, с. 31].

Познавательные универсальные действия, по мнению А.Г. Асмолова, представляют собой способы познания мира, умение самостоятельно искать нужную информацию, выделение и структурирование знаний.

В познавательных УУД выделяют три учебных действия: общеучебные, логические и постановка, и решение проблемы. Эти «действия, обеспечивающие процесс познания, творческого умственного процесса получения и обновления знаний» [63, с. 69-72].

Общеучебные действия подразделяются на такие умения, как:

- 1) самостоятельно выделять и формировать цели;
- 2) умение осуществлять поиск нужной информации;
- 3) умение структурировать полученные знания;
- 4) владение произвольной речью на письме и устно;
- 5) умение выбирать наиболее практичный способ решения поставленной задачи;

6) рефлексия, то есть умение делать предметом внимания, анализа и оценки собственные интеллектуальные операции;

7) смысловое чтение, то есть способность выбирать определенный вид чтения в зависимости от поставленной цели, извлекать необходимую информацию из прослушанных текстов, определять, какая информация является основной, а какая – второстепенной, умение ориентироваться и воспринимать тексты различных стилей – художественного, научного, публицистического и официально-делового, понимать и адекватно оценивать язык средств массовой информации [4, с. 24].

Нельзя не отметить, что данный вид действий наиболее глубоко развивается и проявляется во время деятельности, что проявляется в свою очередь оригинальностью мышления, творчеством, умения общаться и сотрудничать с коллективом. И конечно познавательная деятельность наиболее актуально в младшем школьном возрасте, так как в этом возрастном периоде на первом месте становится учебная деятельность, которая в свою очередь определяет развитие познавательных особенностей ребенка [68, с. 197].

Про личностные действия А. Г. Асмолов писал, что они обеспечивают ценностно – смысловую ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Ценностно – смысловая ориентация личности школьника является основой поведения и отношения к деятельности, так же она является сензитивным периодом развития компонентов личности, связанных с формированием мировоззрения (умение сопоставлять поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Это проявляется в виде возрастных особенностей младшего школьника, черт характера, его интересов и т. д. [5, с. 38].

Личностные действия позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов.

Применительно к учебной деятельности выделяют следующие виды личностных универсальных учебных действий: самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация.

1) личностное, профессиональное, жизненное самоопределение. Самоопределение при этом понимается как определение человеком своего места в обществе и жизни, выбор ценностных ориентиров и собственного «способа жизни [59, с. 67];

2) смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом «Какое значение и какой смысл имеет для меня учение?»;

3) нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор [64, с. 15].

Осваивая личностные УУД у ребёнка должны формироваться такие умения, как:

1) формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;

2) формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;

3) формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;

4) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

5) принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения [69, с. 154];

6) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;

7) формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;

8) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

9) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;

10) формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям [49].

Таким образом, изучив литературу по данной теме, стоит сделать вывод, что идея развития универсальных учебных действий была разработана в большей мере А.Г. Асмоловым, который и дал определение, функции и УУД, и также выделил 4 блока учебных действий. Под УУД понимается совокупность способов действия учащихся связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. УУД подразделяется на 4 вида: познавательные, регулятивные, коммуникативные и личностные. Личностное УУД характеризуется жизненным самоопределением, умением устанавливать связь между результатом учебы и мотивом обучения, и понимание моральных правил.

## 1.2 Особенности формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

У детей младшего школьного возраста ведущей деятельностью становится учебная деятельность, то есть стремление к получению знаний, информации, саморазвитие [20, с. 113]. У младшего школьника появляется потребность во внешних впечатлениях, потому что именно эти потребности способствуют развитию новых духовных потребностей, которые в свою очередь включают и познавательные потребности: овладение знаниями, умениями, навыками.

В своей книге И.Ю. Кулагина представляет точку зрения, что «Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок

сохраняет много детских качеств – легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу-вверх. Но он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении, у него появляется другая логика мышления. Учение для него – значимая деятельность. В школе он приобретает не только новые знания и умения, но и определенный социальный статус. Меняются интересы, ценности ребенка, весь уклад его жизни» [32, с. 116].

В современной периодизации психологии развитие охватывает от 6-7 до 9-11 лет. В этом возрасте происходит смена образов и стиля жизни: новые требования, новая социальная роль ученика, принципиально новый вид деятельности – учебная деятельность. В школе он приобретает не только новое знания и умения, но и определенный социальный статус [52, с. 349].

По мнению В.С Мухиной младший школьный возраст определяется не только важным внешним обстоятельством в жизни ребенка – поступлением в школу, но и постоянными обязанностями, связанными с учебной деятельностью, при переходе ребенка в новую систему отношений с окружающими его людьми [46, с. 45].

И. П. Подласый говорил, что становление личности школьника происходит под влиянием новых отношений со взрослыми, т.е. учителями и сверстниками(одноклассниками), новых видов деятельности (учения) и общения, включения в целую систему коллективов (общешкольного, классного). Младший школьный возраст предоставляет большие возможности для развития нравственных качеств личности. Этому способствует податливость и известная внушаемость школьников, их доверчивость, склонность к подражанию, а главное- огромный авторитет, которым пользуется учитель.

Психологи А.Г. Асмолов и Г.В. Бурменская пишут, что: в начале школьного обучения личностный универсальных учебных действий самоопределения, смыслообразования и нравственно-этического



оценивания определяется, прежде всего, личностной готовностью ребенка к школьному обучению. Личностная готовность предполагает мотивационную готовность, коммуникативную готовность, сформированность Я-концепции и самооценки, эмоциональную зрелость [4, с. 33].

А.Г. Асмолов характеризовал самоопределение как сформированность Я-концепции и самосознания, осознанием ребенком своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний (личное сознание), характера отношения к нему взрослых, определенным уровнем развития способности адекватно и критично оценивать свои достижения и личностные качества.

Проще говоря личностное самоопределение – это нахождение самобытного «образа Я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей.

В младшем школьном возрасте «Я-концепция» развивается в первую очередь, благодаря социальной принадлежности, то есть семья, этническая, гражданская принадлежность.

В образовательном процессе следствием определения «Я» является порождение системы смыслов, находящих отражение в отношении ребенка к школе, учению, семье, сверстникам, к себе и социальному миру» [51, с. 113].

Одной из форм самоопределения является формирование основ гражданской идентичности личности.

А.Г. Асмолов в своих трудах подчеркивает, что гражданская идентичность трактуется как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. Гражданская идентичность не тождественна гражданству, а имеет личностный смысл, определяющий целостное отношение к социальному и природному миру. В связи с этим личность имеет право свободного выбора и самоопределения в условиях уважения прав других на свой

выбор. Достижение гражданской идентичности – важная задача развития юношеского возраста. Однако ее решение достаточно часто переносится на более поздний возраст. Вместе с тем о предпосылках или основах становления гражданской идентичности можно говорить уже в начальной школе [5, с. 47].

Структура гражданской идентичности включает следующие компоненты:

- 1) когнитивный (знание о принадлежности к данной социальной общности);
- 2) ценностно-смысловой (позитивное, негативное или двойственное отношение к принадлежности);
- 3) эмоциональный (принятие или непринятие своей принадлежности);
- 4) деятельностный (поведенческий – гражданская активность).

Помимо гражданской позиции у ребенка должна быть развита правильная самооценка. Педагог В.С. Слостенин отмечает: «Самооценка является составной и неотъемлемой частью развития личности. Самооценка влияет на формирование стиля поведения и жизнедеятельности человека. Другими словами, самооценка во многом обуславливает динамику и направленность развития субъекта в целом. Являясь системнообразующим ядром индивидуальности личности, во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний, всю систему оценок. Неслучайно одной из важнейших задач воспитания на современном этапе является «развитие способностей у учащихся к адекватной оценке и самооценке [50, с. 245].

Происхождение самооценки связано с общением и деятельностью ребенка. Причем когнитивная составляющая самооценки (система представлений о себе) определяется достижениями и успешностью деятельности ребенка, а эмоциональная – в первую очередь опытом его общения и межличностных отношений [70, с. 726].

М.И. Лисина полагает, что самосознание ребенка включает в себя две составляющие: основную (ядерную) часть – это общее отношение ребенка к себе, и периферическую часть – то есть представление об отдельных качествах личности. «В структуре самооценки традиционно выделяются общая самооценка (самоотношение, образ «Я», самоуважение, сила «Я») и частные конкретные самооценки. Анализ самооценки предполагает выделение таких структурных компонентов, как реальная самооценка («Я-реальное»), идеальная самооценка («Я-идеальное»), зеркальная самооценка (самооценка, ожидаемая от других, то, каким меня видят другие в моем представлении). Характеристики самооценки включают уровень (высоту самооценки), адекватность (обоснованность), устойчивость, рефлексивность» [5, с. 40].

«В старшем дошкольном возрасте начинает складываться самооценка – обобщенное и дифференцированное отношение ребенка к самому себе, важная личностная инстанция, опосредующая отношение ребенка к самому себе. Источниками формирования самооценки являются опыт деятельности ребенка, степень его успешности и опыт общения и взаимодействия с другими людьми» [11, с. 180].

По мнению отечественных психологов А.В. Захаровой и Д.И. Фельдштейна: «Важную роль в развитии самооценки на ступени начального образования играет учебная деятельность. Результатом начального образования является становление ребенка как субъекта учебной деятельности, способного определить границы своего незнания и обратиться к взрослому за помощью. Для того чтобы ребенок развивался как субъект (личность) в учебной деятельности, учитель должен показать ему те изменения, которые произошли в его сознании в процессе обучения. Это требует обучения детей дифференцированной самооценке, позволяющей сравнивать свои прежние достижения с сегодняшними результатами» [10, с. 171].

Г.А. Цукерман утверждает, что рефлексивная самооценка развивается благодаря тому, что ученик сам участвует в оценивании, в выработке критериев оценки и их применении к разным ситуациям. В связи с этим учителю необходимо научить ребенка фиксировать свои изменения и адекватно выражать их в речи. Развитие рефлексивной самооценки основывается на следующих действиях:

1) сравнение ребенком своих достижений вчера и сегодня и выработка на этой основе предельно конкретной дифференцированной самооценки;

2) предоставление ребенку возможности осуществлять большое количество равнодостоинных выборов, различающихся аспектом оценивания, способом действия, характером взаимодействия, и создание условий для осознания и сравнения оценок, полученных сегодня и в недавнем прошлом.

Умение ребенка фиксировать свои изменения и понимать их является необходимой составляющей развития способности ребенка управлять своей деятельностью, и связано напрямую с регулятивными действиями [5, с. 41].

Формирование «Я-концепции» у детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата имеет ряд особенностей по сравнению с детьми в норме. Большинству детей с нарушением опорно-двигательного аппарата свойственны специфические проблемы в формировании положительной самооценки. У младших школьников может проявляться неадекватно завышенная самооценка, а это значит, что их интересы, цели и притязания подчас не соответствуют их объективным возможностям. Но если в семье к ребенку относятся холодно, то в таком случае ребенок может не любить себя, замечать и остро реагировать на свои физические особенности, следствием чего будет заниженная самооценка

Мотивационный компонент является одним из основных компонентов в формировании личностных универсальных учебных действий у младших школьников.

«Сформированность социальных мотивов (стремление к социально-значимому статусу, потребность в социальном признании, мотив социального долга) и учебных и познавательных мотивов» - так пишет А.Г. Асмолов о смыслообразовании.

«Смыслообразование – это установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения, и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него», - утверждает Леонтьев [36, с. 61].

Мотивы выполняют функцию побуждения и направления деятельности, а также смыслообразования – придания личностного смысла самой деятельности и ее компонентам.

Ребенок должен понимать связь того, что хороший результат непосредственно связан с мотивацией.

Мотивация может быть, как во внеучебной деятельности, характеризующиеся одобрением одноклассников, так и в самой учебной деятельности: расширение кругозора, преодоление препятствий, возможность реализовать свои способности, идеи.

Для учебной мотивации необходимы такие элементы, как: внимание, осознание, мотив, целеполагание, стремление к цели, к её достижению.

Для правильного развития личностных универсальных действий, ребенку нужно помогать развивать и нравственно-этическую ориентацию [31, с. 164].

Нравственно-этическая ориентация представляет собой выбор действия в условиях морального конфликта и включает следующие компоненты:

1) выделение морального содержания ситуации, а именно моральных норм, составляющих основу моральной дилеммы;

2) ориентацию на мотивы поступка участников дилеммы, которая предполагает возможность ребенка увидеть ситуацию нарушения нормы с разных позиций;

3) ориентацию на выделение, идентификацию моральных чувств и их осознание.

В своей книге в своей книге дает такое понятие морали – специфический нормативный способ регуляции человеческой деятельности. Моральные действия носят надпредметный характер. В психологии морального развития традиционно выделяют моральное сознание и моральное поведение, единицей которого является моральный поступок».

Так же А.Г. Асмолов предполагает, что в правилах нормативного поведения можно выделить три типа норм:

Моральные нормы можно рассматривать как виды норм, выполняющих функцию регуляции морально-нравственных отношений между людьми и выступающих основанием для оценки поступка.

Конвенциональные нормы представляют собой социальные стандарты поведения, регламентирующие жизненные ситуации в быту и общественной жизни. Они включают в себя школьные правила и предписания школьного устава, требования к соблюдению приличий внешнего вида, формы обращения людей друг к другу.

Персональные нормы охватывают индивидуальные предпочтения и приоритеты личности в организации собственной жизнедеятельности, в том числе особенности семейных правил [17, с. 42].

Конечно, первоначально ребенок не разделяет нормы поведения на группы, это происходит уже в младшем школьном возрасте, именно тогда ребенок уже лучше определяет нормы поведения и способен выставлять приоритеты по требованиям к поведению. Ребенок в этом возрасте

ориентирован преимущественно на конвенциональные нормы, позже к равнозначному отношению ко всем типам норм. В младшем подростковом возрасте увеличивается значимость моральных норм.

Ж. Пиаже выделил несколько стадий морального развития, соответствующих стадиям интеллектуального развития ребенка. При развитии интеллекта (2-7 лет) стадия морального реализма с некритичным отношением к нормам и требованиям, что проявляется в убеждении ребенка в том, что все требования взрослых неприкосновенны и неизменны. Стадии конкретных операций (7-12 лет) признание равенства и взаимного уважения. На данном уровне морального развития моральные нормы носят обобщенный характер. Появляется представление о справедливости, когда ребенок проявляет себя как активный сторонник требований равноправия, стремления относиться ко всем одинаково без учета обстоятельств [41, с. 36].

Таким образом, изучив данную тему и литературу по ней, в заключение сделаем вывод, что у детей младшего школьного возраста возрастает стремление к получению знаний, информации. Личностная готовность ребенка к школе включает в себя самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическую ориентацию. Самоопределение характеризуется как сформированность «Я-концепции».

Смыслообразование – это умение ребенка устанавливать связь между результатом учения и тем, что его побуждает. Нравственно – этическая ориентация – это понятие морали и норм поведения (социальные нормы, нормы общения между людьми, семьей).

У детей с нарушением опорно-двигательного аппарата отмечаются такие нарушения личностного развития, как пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с общением, стремление к ограничению социальных контактов, им свойственно состояние неполноценности.

Также отмечается и проблемы с мотивационным компонентом, дети менее заинтересованы в учебном процессе, за счет того, что им сложнее

сосредоточить своё внимание в течение целого урока, им сложнее поставить перед собой определенную цель и испытывая все эти трудности, дети зачастую испытывают негативные эмоции во время учебной деятельности, что конечно не может положительно влиять на высокий уровень мотивации.

Что же касается нравственно-этических норм, то здесь следует отметить, что для детей с НОДА зачастую характерным является склонность к конфликтам с окружающими. Они требуют к себе постоянного внимания, одобрения своих действий, но также есть дети, которые послушны и знают, и понимают основные моральные и принятые конвенциональные нормы поведения.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

Опираясь на результаты теоретического исследования, была сконструирована модель формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата и разработано дерево целей.

Согласно А.Г. Асмолову личностные универсальные учебные действия позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов.

Для развития личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА, необходима сформированность личностных УУД, что и является основной целью работы.

По мнению А.В. Морозова формирование – это процесс целенаправленного и организованного овладения социальными



субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [14, с. 21].

М.В. Гамезо характеризует «формирование», как управляемый процесс деятельности, представляющей целенаправленное воздействие на ребенка, создание таких условий, которые способствуют возникновению у него новых психологических образований, качественных характеристик [16, с. 72].

Согласно В.С. Безруковой формирование – основной способ существования психического как процесса в своем динамическом развитии, доведение формируемых (частей личности, качеств, свойств) посредством внешних воздействий, до задуманной формы.

С.Л. Рубинштейн отмечал, что формирование личности – это овладение динамикой собственной психики, образование таких «органов» («механизмов», или «аппаратов»), которые используют возможности познания, воли и действия для разрешения жизненных задач [13, с. 137].

Формирование личностных УУД у младших школьников с НОДА предполагает решение следующих задач:

- 1) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;
- 2) принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;
- 3) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;
- 4) формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;
- 5) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

б) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций. [47, с. 15].

В процессе проведения экспериментально-исследовательской деятельности были учтены ряд принципов:

1. Принцип единства диагностики и коррекции – основополагающий, для планирования коррекционно-развивающей работы, содержание определяется лишь на основе кропотливого предшествующего психодиагностического исследования, последующая эффективность работы анализируется и оценивается исходя из результатов контрольного психодиагностического исследования [21, с. 14].

2. Принцип целостного, системного подхода – характеризуется тем, что каждый элемент психики следует анализировать не по отдельности, а в тесной связи в целом. Принцип предполагает, что все психические явления происходят лишь как результат взаимосвязанных, единых процессов организма.

3. Принцип учета сенситивных периодов развития – данный принцип согласовывает требования возрастной нормы психического и личностного развития и так же признает уникальность и неповторимость личности. Л.С. Выготский обозначал «чрезвычайно важным законом» – оптимальный период обучения какой-либо деятельности, от усвоения предметных и умственных действий до развития качеств личности, актуально правильно подобрать метод [27, с. 83].

4. Принцип комплексности методов психологического воздействия основан на том, что для проведения психологической диагностики, необходимо использовать только те техники, методы и приемы, которые используются практической деятельности психологии.

5. Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов подразумевает, что при создании программы направленной на формирование определенных навыков, необходимо учитывать на сколько

развиты психические процессы у человека, следовательно, подбирать методы, которые направлены на активизацию данных процессов. Следует учитывать, что развитие человека гетерохронно [36, с. 49].

6. Принцип деятельностный - основан на признании того, что именно активная деятельность самого ребенка является движущей силой развития, что на каждом этапе существует так называемая ведущая деятельность, в наибольшей степени способствующая развитию ребенка в данном периоде онтогенеза. Этот принцип предполагает проведение психолого-педагогической коррекционной работы через организацию соответствующих видов деятельности самого ребенка в сотрудничестве со взрослым.

В целях эффективной организации формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного следует перейти к моделированию исследуемого феномена.

Моделирование является не только одним из средств отображения явлений и процессов реального мира, но и объективным практическим критерием проверки истинности наших знаний, умений и навыков. Практически во всех науках построение и использование моделей является ключевым механизмом познания. В случае многогранности и сложности реальных объектов и явлений окружающей действительности, одним из способов их изучения часто является построение модели, отображающей какую-то грань реальности, и изначальное исследование этой модели.

Моделирование в психологии – исследование процессов и психических состояний с помощью их реальных или идеальных, прежде всего математических моделей, с целью формальной проверки их работоспособности.

Моделируемыми объектами в психологии является психика, личность, поведение, общение [65, с. 131].

Концепция «дерево целей» впервые была предложена Ч. Черчменом и Р. Акоффом.

Дерево целей – это неотъемлемой частью процесса моделирования. Основа целеполагания выглядит как траектория, на которой видно, как определение самого движения к заданным целям, так и пункты, которые определяются как степень реализации поставленной цели по заданной траектории. Само название «дерево целей» связано с тем, что упрощенно представленная совокупность распределенных по уровням целей, напоминает по виду перевернутое дерево [18, с. 13].

Целеполагание позволяет не только направить свою деятельность на выполнение, достижение поставленного результата, но и позволяет конкретизировать свою исследовательскую деятельность. Благодаря целеполаганию деятельность становится упорядоченной и виден уровень в развитии интенсивного пути преобразования действительности.

Целеполагание является одним из основных этапов построения структурно-функциональной модели процесса формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

При построении дерева целей используются такие их свойства, как соподчиненность, развертываемость и относительная важность. Относительная важность целей в том, что цели одного уровня имеют многообразное значение для достижения цели более высокого уровня. Это позволяет распределять цели по важности, количественно определять их относительную важность через коэффициент значимости [17, с. 43].

Дерево состоит из «вершины», что является генеральной целью и «ветвей дерева» – подцели. Каждая цель более высокого уровня имеет свою самостоятельную систему подцелей. Цели второго уровня могут быть ранжированы на последующие уровни.

«Дерево целей» завершается тогда, когда цели дальше не делятся и дают конечный результат, определённый «вершиной» главной целью [25, с. 216].

Целеполагания даёт возможность не только конкретизировать исследовательскую деятельность, но и направить деятельность на достижение конечного результата.

Процесс целеполагания, является одним из основных этапов построения структурно-функциональной модели процесса формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

В исследовании на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы и полученных результатов эксперимента было разработано дерево целей и модель по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Для достижения цели исследования было составлено дерево целей, которое представлено на рисунке 1.

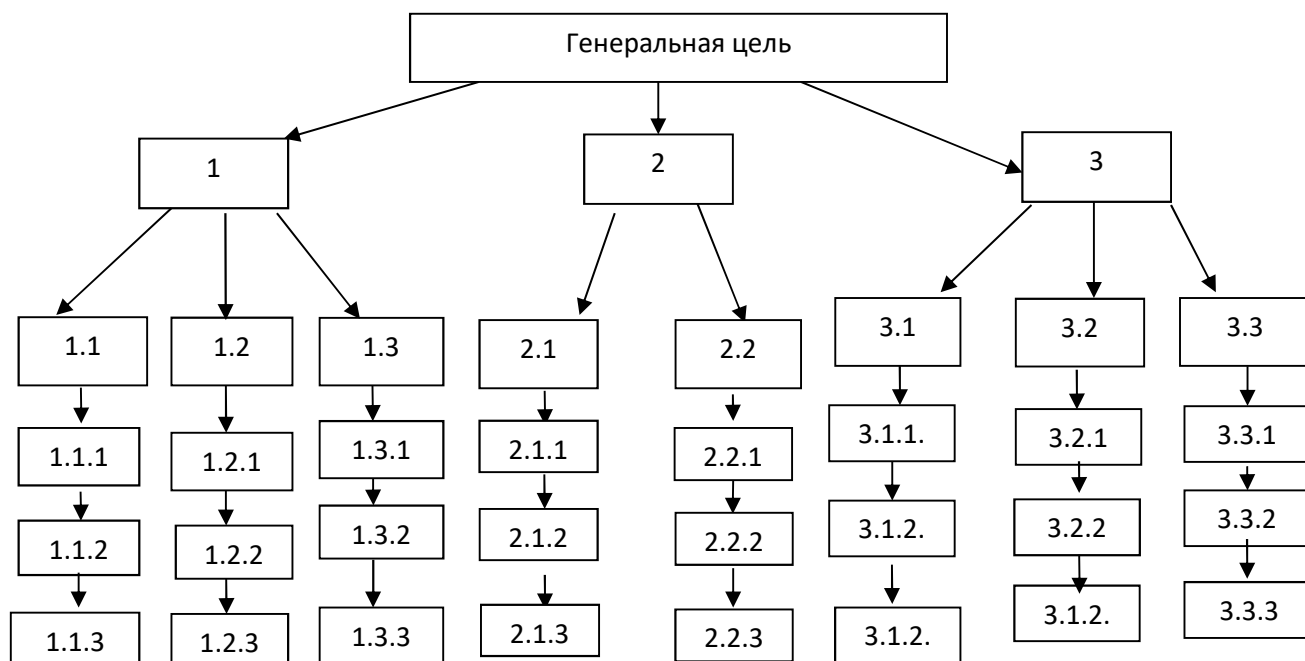


Рисунок 1 – Дерево целеполагания формирования психолого-педагогических условий для повышения уровня личностных УУД у младших школьников с НОДА

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально выявить формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

1.1 Проанализировать феномен формирования личностных универсальных у младших школьников с НОДА в психолого-педагогических исследованиях.

1.1.1 Проанализировать литературу по теме формирования личностных универсальных учебных действий.

1.1.2 Рассмотреть виды личностных универсальных учебных действий.

1.1.3 Проанализировать виды личностных универсальных учебных действий.

1.2 Проанализировать особенности формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

1.2.1 Выявить возрастные особенности формирования личностных УУД у младших школьников.

1.2.2 Проанализировать факторы, влияющие на развитие личностных универсальных учебных действий у младших школьников.

1.2.3 Определить проблемы формирования личностных УУД у младших школьников с НОДА.

1.3 Теоретически обосновать и разработать модель психолого-педагогических условий формирования личностных УУД у младших школьников с НОДА.

1.3.1 Обосновать применение «Моделирования» как инструмента психолого-педагогической практики.

1.3.2 Определить необходимые принципы для реализации программы по формированию личностных УУД.

1.3.3 Разработать модель психолого-педагогических условий формирования личностных УУД у младших школьников с НОДА и разработать дерево целей.

2. Осуществить опытно-экспериментальное исследование на определение формирования личностных УУД у младших школьников с НОДА.

2.1 Определить и описать этапы, методы и методики опытно-экспериментального исследования.

2.1.1 Описание этапов исследования.

2.1.2 Описание и раскрытие методов исследования.

2.1.3 Описание методик опытно-экспериментального исследования, техники и материалы проведения процедуры.

2.2 Дать характеристику выборки и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

2.2.1 Охарактеризовать выборку.

2.2.2 Психолого-педагогические особенности младших школьников.

2.2.3 Проанализировать результаты констатирующего исследования и подробно описать выводы.

3. Опытно-экспериментальное исследование формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

3.1 Разработать и реализовать программу психолого-педагогического формирования личностных УУД у младших школьников с НОДА.

3.1.1 Описать цели задачи, сроки реализации психолого-педагогической программы, направленной на формирования личностных УУД.

3.1.2 Разработать структуру занятия.

3.1.3 Рассмотрение конспектов занятий.

3.2 Проанализировать результаты и эффективность программы психолого-педагогического формирования.

3.2.1 Проведение повторной диагностики.

3.2.2 Описание результатов формирующего эксперимента.

3.2.3 Анализ результатов формирующего исследования.

3.3 Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию личностных УУД у младших школьников с НОДА.

3.3.1 Разработать обобщенные, универсальные рекомендации по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

3.3.2 Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам.



3.3.3 Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям.

Метод моделирования применяется в тех случаях, когда исследование путём наблюдения, эксперимента затруднено.

В практике психокоррекционной работы традиционно выделяются три основные модели коррекции:

Общая модель формирования – это система оптимального возрастного развития личности в целом.

Типовая модель формирования – это организация конкретных психокоррекционных воздействий при помощи различных методов.

Индивидуальная модель формирования ориентирована на различные нарушения и особенности ребенка.

Создание модели формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА является многоступенчатым процессом. На первом этапе исследуется теоретическая основа исследования, формируются цели и задачи, строится модель. Второй этап включает в себя диагностику, основной целью которого является определение базового уровня формирования личностных УУД у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата. На третьем этапе проводится ряд мероприятий и повторных психодиагностических тестов на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА. Четвертый этап характеризуется оценкой эффективности психологической работы и составлением рекомендаций.

Исходя из этого, была сформирована основа модели по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА, представлена на рисунке 2.

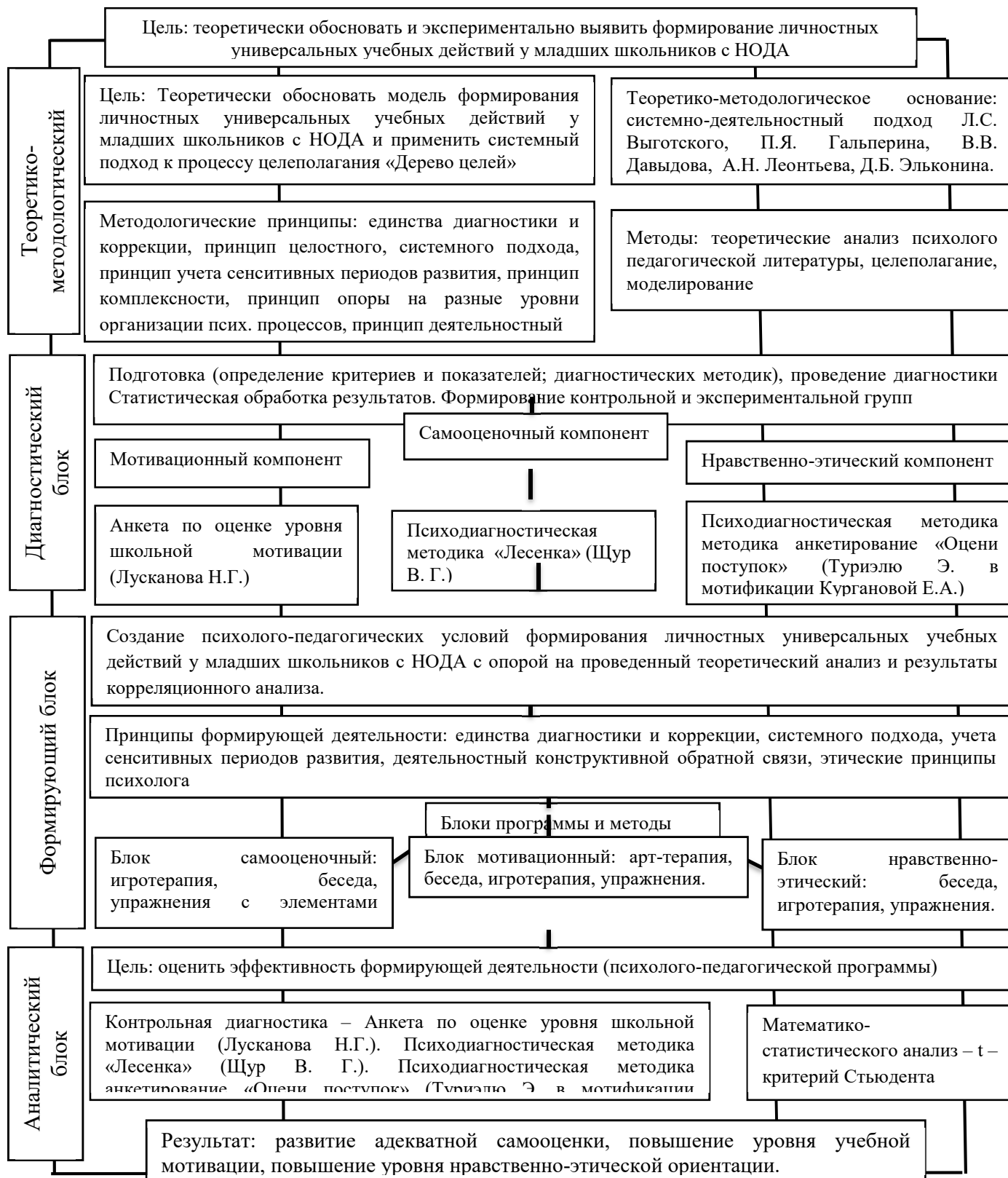


Рисунок 2 – Модель формирования личностных УУД у младших школьников с НОДА

Модель целостна, так как составляющие ее инвариантные (цель, принципы) и вариативные (методы, методики, средства достижения задач каждого уровня) компоненты взаимосвязаны.

Таким образом, в модели формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, разработанной на основе компетентностного подхода, где все основные характеристики взаимозависимы в виде многоуровневой динамической системы. Системообразующим фактором данной системы является конечная цель – повышение уровня личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

#### Выводы по первой главе

Изучив литературу по теоретической части, можно сделать следующие выводы: универсальные учебные действия дают учащимся возможность широкой ориентации в различных предметных областях, так же формирует у ребенка «умение учиться». УУД подразделяется на 4 вида: познавательные, регулятивные, коммуникативные и личностные. Личностное УУД характеризуется жизненным самоопределением, смыслообразование и понимание моральных правил.

Освоение личностных универсальных учебных действий у младшего школьника с нарушением опорно-двигательного аппарата дается непросто. Самооценка у таких детей может быть завышена за счет гиперопеки родителей, а может быть заниженной, если, например, ребёнка часто упрекают в том, что он ничего не может и не умеет – в таком случае ребенок будет воспринимать свои физические особенности как нечто плохое и не будет видеть весь свой потенциал.

Что же касается умения устанавливать связь между результатом учебы и мотивом обучения, то у таких детей низко развит познавательный

процесс. Может присутствовать безразличие, слабые волевые усилия и мотивация для учёбы.

Нравственно-этическая ориентация у детей с НОДА в младшем школьном возрасте может развиваться неправильно. Для таких детей свойственна капризность, упрямство, конфликтность, подражание тому, кто привлекает к себе много внимания, даже если ребенку объясняют, что так делать не хорошо. То есть таким детям сложнее будет даваться общение со сверстниками, соответствие нормам того места, где находится ребенок. Младший школьник с НОДА может не понимать и не проводить связь между своими поступками, если учитель ругает его за поведение, потому что он видит другого ребенка, который так поступает и пользуется вниманием детей и взрослых.

В результате анализа психолого-педагогической литературы была составлена модель формирования личностных УУД у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, содержащая четыре элемента: теоретико-методологический, диагностический, формирующий, аналитический блоки.

Для наиболее наглядного представления целесообразности логики нашего исследования было разработано «Дерево целей» – систематизированный подход к системе целеполагания. Данный метод позволяет подробно составить модель формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Таким образом результатом исследования, будет являться повышение уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

### 2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование личностных универсальных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата происходило в 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный этап включает в себя формирование обоснование проблемы исследования, изучение психолого-педагогической литературы по особенностям младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, подбор необходимых методик для проведения эксперимента. На данном этапе были подобраны методы, методики и этапы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап включает в себя проведение констатирующего эксперимента с целью выявления уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников, обработка результатов путем интерпретации полученных данных и составление психолого-педагогической программы, направленной на формирование компонентов личностных универсальных учебных действий. После проводится формирующий эксперимент, данные которого анализируются. Психодиагностика проводилась по трём методикам:

- изучение самооценки младших школьников «методика «Лесенка» (Щур В. Г.)»;
- выявление отношения детей к школе, учебному процессу «анкета по оценке уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.)»;

– ориентация детей на моральное содержание ситуации и усвоения норм «методика анкетирование «Оцени поступок» (Туриэлю Э. в модификации Кургановой Е.А.)»;

3. Контрольно-обобщающий этап включает интерпретацию результатов, выражение их в виде диаграмм и сведение в общие таблицы, формулирование вывода и установление правильности или ошибки выдвинутой гипотезы исследования. Составление рекомендаций для педагогов и родителей по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Экспериментальная работа проводилась в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) №4 г. Челябинска. Исследование младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата проводилось в 3 «В» классе.

Исследование личностных универсальных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата осуществлялось в два этапа. На каждом этапе, в зависимости от решаемых задач и условий проведения работы, применялись соответствующие методы исследования:

В исследовании личностных универсальных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата использовались следующие методы и методики:

1. Теоретический: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме личностных универсальных действий у учащихся младших классов с нарушением опорно-двигательного аппарата, определение методов, методик исследования.

2. Эмпирический: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам:

- 1) методика «Лесенка»(В. Г. Щур);
- 2) анкета по оценке уровня школьной мотивации (Н.Г. Лусканова);
- 3) методика анкетирование «Оцени поступок» (Э. Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой).

3. Методы математической статистики: t-критерий Стьюдента, коэффициент корреляции Спирмена. Для обработки данных были использованы пакеты программ «STATISTICA 6.0».

Ниже приведена характеристика методов и методик экспериментального исследования:

Проведение анализа литературы – это метод исследования, который заключается в критическом и объективном рассмотрении различных точек зрения на проблему, в основе предполагает операции мысленного или реального расчленения целого на отдельные части, выполняемые в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [1, с. 4].

Эксперимент – это фундаментальных методов научного познания в общем и психологическое исследование в отдельности. Это несомненно активное внедрение в исследования со стороны, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными и регистрация поэтапных изменений, в поведении изучаемого объекта [44, с. 54].

Психолого-педагогический эксперимент – естественный эксперимент, проводится в реальных условиях, направлен, как правило, на изучение особенностей поведения [34, с. 186].

Констатирующий эксперимент – определенный вид эксперимента, главной целью которого является получение результатов изменения одной или нескольких переменных, которые между собой независимы и так же

определение на сколько изменения повлияли на зависимые переменные. Констатирующий эксперимент отличается главным образом целями проведения. Основными целями констатирующего эксперимента являются: фиксация изменений, которые произошли с зависимыми переменными. Констатирующий эксперимент может проводиться как в естественной среде, так и лабораторно [54, с. 231].

Формирующий эксперимент – это метод, состоящий в том, что исследователь определённым образом строит обучение испытуемых с целью получения заданного изменения его психики или же интеллектуальных способностей.

Выбор методов исследования объясняется избранием объекта и предмета исследования, в соответствии с поставленными целями.

Метод – это способ выполнения чего-либо, упорядоченная работа с факторами и концепциями, принцип и способ сбора информации, обработки или анализа данных, а также принцип воздействия на объект [16, с. 10].

Методика – это совокупность приемов, методов обучения чему-либо, методов целесообразного проведения некоей работы, процесса, или же практического выполнения чего-либо. Технические приемы реализации метода с целью уточнения или доказательств знаний об изучаемом объекте [29, с. 228].

Проективная методика – это методика, которая дает представление о том, что творчество человека, его предпочтение, то как он интерпретирует события и высказывается, всё это даёт представление о неосознаваемых побуждений человека, о его конфликтах и переживаниях. Обследование человека по этим методикам предполагает, что созданная ситуация будет неопределенной. В самой инструкции методики даётся либо общее направление, либо момент начала ситуации. Стимульный материал, предъявляемый для обследования, может толковаться разными способами, самое главное – это то, что испытывает человек, какое отношение



вызывает материал, какие ассоциации приходят к человеку смотря на полученный материал.

Анкета - это структурно организованный набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования, применяется при выяснении мнений, оценки событий, выявления взаимоотношений, отношения учащихся к видам деятельности и различным поручениям [48, с. 58].

Опросник – это группа психодиагностических методик, в которой все задания представляют собой вопросы и утверждения. Опросники нужны для того, чтобы получить от обследуемого точные и конкретные данные. Данные психодиагностические методики относятся к распространенным диагностическим инструментам и подразделяются на опросники личности и на опросники, которые могут быть в виде анкет, где ответ человека может рассматриваться как стандартный самоотчет обследуемого. Эти анкеты могут использоваться как в групповой, так и в индивидуальной работе, самый распространённый вариант анкеты, это конечно письменный и бланковый. По характеру ответов на вопросы они делятся на закрытые опросники и открытые [40, с. 155].

Ниже рассмотрены используемые в данном исследовании методики:

Первая методика В.Г. Щур «Лесенка» в Приложение 1. Данная методика направлена на определение особенностей самооценки ребенка, о его представлении как его оценивают другие люди.

Необходимый материал: листок бумаги, на котором нарисована лесенка, карандаш.

Детям раздаются листы, на которых нарисовано четыре лесенки с 9 ступенями. Каждой лесенке соответствует определённый показатель. Детям предлагают нарисовать себя, посадить себя на ту ступеньку, которая, по его ощущениям, нравится, подходит.

Инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лестнице, то на верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные,

послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие»

Обработка данных осуществляется таким образом: учитываются ступени, на которых нарисовал, поставил себя ребенок. Самые низкие ступени с 1-3, они характеризуются низкой самооценкой ребенка по отношению к себе. Ступени с 4-7 характеризуют адекватную самооценку. И 8-9 ступень – это завышенная самооценка.

Вторая методика Н.Г. Лускановой «Анкета по оценке уровня школьной мотивации» в Приложение 1. Анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

Необходимый материал: распечатанная анкета, карандаш.

Ход эксперимента: детям выдаются анкеты, в которых 10 вопросов и бланк для выбора ответа, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы. Вопросы могут представляться письменно или на слух. В анкете допускается задавать повторно вопросы, это в том числе позволит увидеть и оценить на сколько развита школьная мотивация.

При обработке результатов ответы на вопросы распределяются на баллы, например, ребенок выбрал 3 вариант на 1 вопрос, он получает 0 баллов. Так подсчитав баллы, можно уже полностью оценить результат. Выделяется 5 групп баллов: от максимально высокого уровня мотивации до негативного отношения к школе, дезадаптации.

Третья методика Э. Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм) в Приложение 1. Методика направлена на выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Материал: Анкета, ручка.

Ход эксперимента: экспериментатор выдает материал, и педагог предлагает ученику оценить поступок мальчика или девочки, при этом

следует обязательно указать, что ребенок должен оценить поступок своего сверстника. Ребенку следует выбрать один вариант из четырех, при этом 1 баллу соответствует ответ – так делать можно, 2 баллам соответствует – так делать иногда можно, 3 баллам соответствует – так делать нельзя, 4 баллам соответствует – так делать нельзя ни в коем случае.

Вопросы в анкете распределены на определенные ситуации: нарушение моральных норм, нарушение конвенциональных норм, нейтральные ситуации.

Обработка результатов заключается в суммировании баллов, характеризующих степень допустимости нарушения норм.

T-критерий Стьюдента – это общее название для целого класса методов статистической проверки гипотез, базирующихся на распределении Стьюдента. К наиболее используемым случаям применения t-критерия относятся проверка равенства средних значений в двух выборках. Для применения t-критерия Стьюдента необходимо, чтобы исходные данные имели нормальное распределение. Также немаловажно равенство распределения сравниваемых групп. Кроме того, в своей исходной форме, t-критерий предполагает независимость сравниваемых выборок. Для обработки данных были использованы пакеты программ «STATISTICA 6.0».

Таким образом, в исследовании личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата был использован комплекс методов и методик: анализ литературных источников, эксперимент, наблюдение, опрос.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования

В эксперименте принимали участие 15 младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата из двух классов 3 «В» и 3 «Д», далее они будут называться контрольная группа 1 (КГ1) и 15

младших школьников с условной нормой развития 3 «А», далее они будут называться контрольная группа 2 (КГ2). Возраст исследуемых 8-11 лет.

Дети из класса 3 «В» и 3 «Д» были соединены из других классов и поэтому в классе «В» есть много детей у которых нет значимых отклонений в развитии. Несмотря на то, что класс новый и у детей друг с другом ещё идёт знакомство, дети общительны, отзывчивы, внимательные, эмоциональные, легко идут на контакт с новыми людьми.

В классе преобладает хорошее настроение, позитивный настрой на учебную деятельность, есть дети, которые активны и трудолюбивы, у некоторых учеников эти качества развиты хуже и сами они активности не

проявляют. Но с удовольствием выполняют совместные задания и проекты. В целом можно сказать, что уровень развития учащихся на среднем уровне. И возможно это связано с тем, что далеко не все ученики в силу своих физических, а, следовательно, и умственных способностей, могут быстро и полноценно усваивать информацию, и из-за этого освоение программы идет медленно. Есть дети, которые проявляют себя очень хорошо по таким предметам, как математика и английский язык, но на остальных предметах им в разы сложнее обучаться. Психологический климат в коллективе теплый.

Дети из класса 3 «А» с условной нормой развития так же общительны и активны. Они очень любят принимать участия в различных конкурсах, творческих мероприятиях.

В целом класс дружелюбный, преобладает хорошее настроение. Так же заметно, что в классе присутствует формальный и неформальный лидер. Дети делятся на группы по интересам. Учащиеся активны, трудолюбивы и дисциплинированы, в классе существует структура с распределением обязанностей и за счёт этого дети очень самостоятельны. Так же видно, что несмотря на микрогруппы по интересам, все друг друга поддерживают и готовы помочь. Если о умственных показателях, то они

выше, чем у детей с нарушением опорно-двигательного аппарата. Все методики проводились в группах, детям нравится совместная работа.

Рассмотрим результаты по методике В.Г. Щур. Методика позволяет оценить уровень самооценки у учащихся. Результаты диагностики представлены в Приложении 2 в таблице 1 и на рисунке 3.

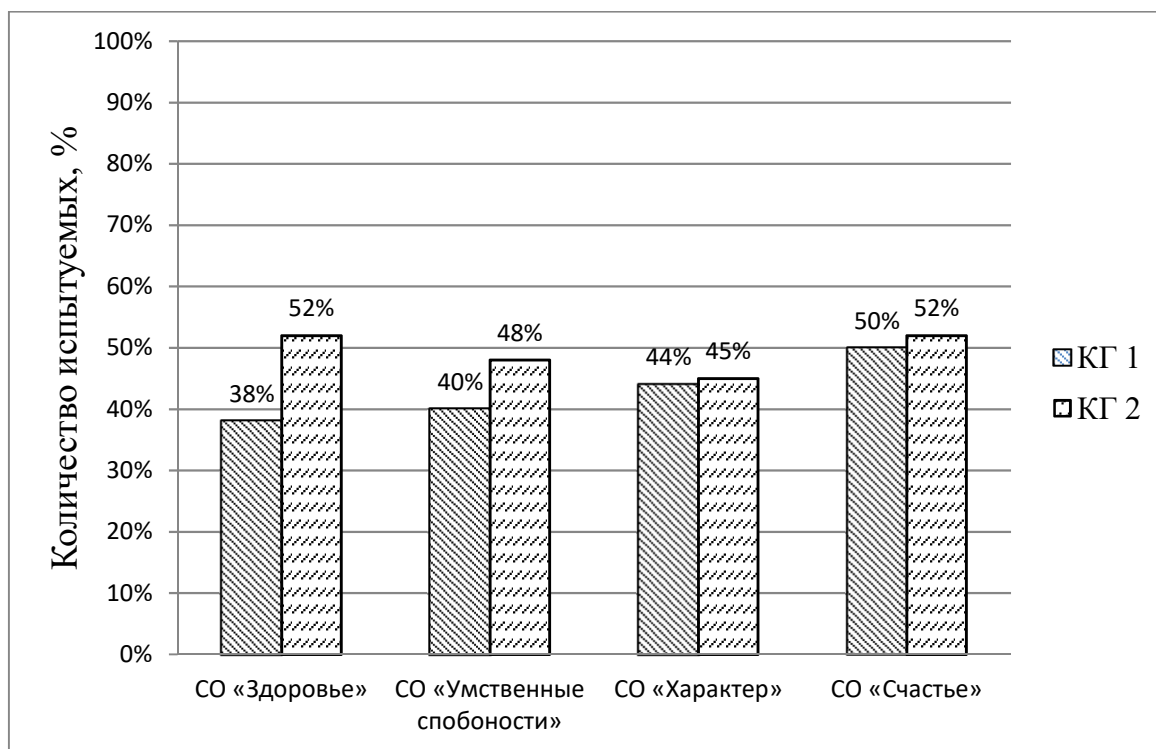


Рисунок 3 – Результаты исследования самооценочного компонента личностных УУД у учащихся группы КГ1 и КГ2 по методике В.Г. Щур

На диаграмме показаны результаты в процентных показателях, выведенные из среднего значения. По показателю «Здоровье» видно, что у детей с нарушением опорно-двигательного аппарата показатель ниже. Чем у детей с нормальным развитием. Это связано с тем, что дети с нарушением опорно-двигательного аппарата понимают, что они отличаются от других, что физические упражнения им даются сложнее и не так хорошо, как другим детям, а также конечно эта группа детей с самого детства проводит очень много времени в больницах. Поэтому оценивая своё здоровье, дети с нарушением опорно-двигательного аппарата поставили не высокие баллы. По показателю «Ум» так же видно, что показатели у детей отличаются. Такой низкий показатель у детей с

нарушением опорно-двигательного аппарата связан опять же напрямую с их физическим развитием, в неуверенности в себе. Показатель «Характер» уже не так явно отличается у двух групп, видно, что преимущественно все дети показали положительный результат из чего следует, что дети стали более уверены в себе, стали относиться к сами себе лучше, дети более жизнерадостны. Лишь 2 ученика отметили низкий результат по данному критерию, что характеризуется застенчивостью, не уверенностью в себе. По показателю «Счастье» результаты у всех ещё лучше, и это конечно можно объяснить тем, что младшие школьники очень активные, веселые, жизнерадостные, в этом возрасте у них много друзей, им много, что интересно и вызывает положительные эмоции. И видно, по результатам, что и у детей с нарушением опорно-двигательного аппарата по этому уровню почти такой же высокий показатель, как и у детей с нормальным развитием, и это подтверждает, что несмотря на физические отклонения, проблемы, дети умеют радоваться и видеть хорошее, не смотря на сложности.

Рассмотрим результаты по методике Н.Г. Лускановой. Методика позволяет оценить уровень школьной мотивации. Результаты диагностики представлены в Приложении 2 в таблице 2,3 и на рисунке 4.

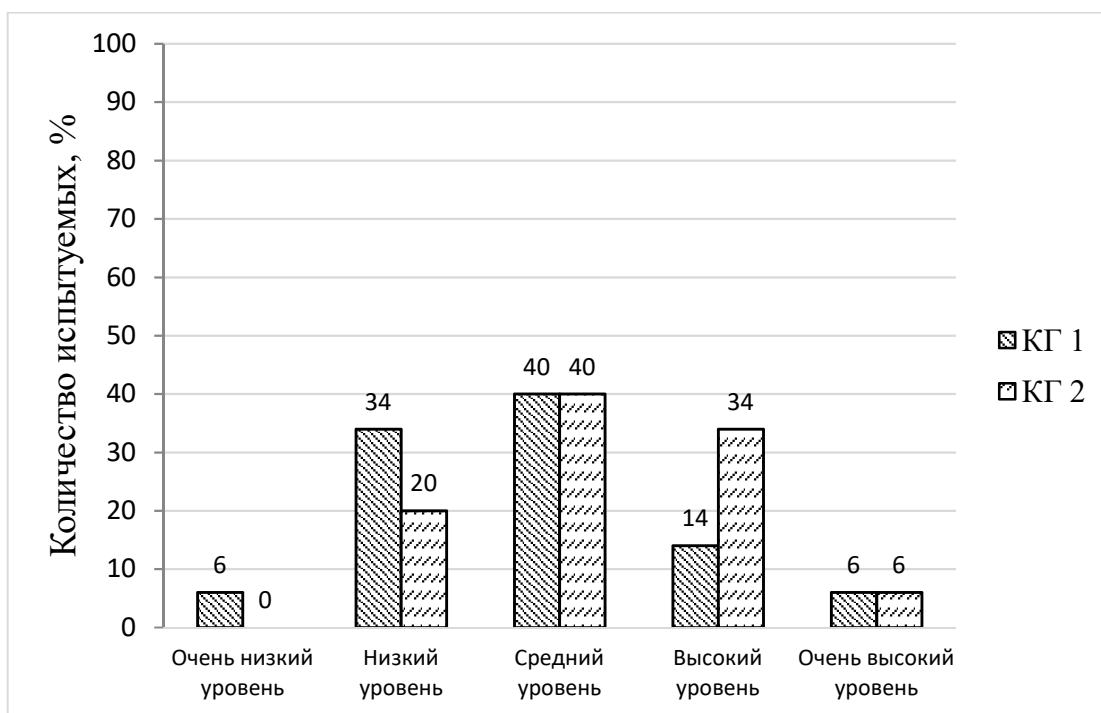


Рисунок 4 – Результаты исследования мотивационного компонента личностных УУД у учащихся группы КГ 1 и КГ 2 по методики Н.Г. Лускановой

По результатам исследования видно, что у детей с нарушением опорно-двигательного аппарата 6% (1 человек) испытывает негативное отношение к школе, что характерно для очень низкого уровня школьной мотивации. Такому ребенку очень сложно учиться, ему с трудом дается учебная программа, в связи с чем у ребенка плохие отметки, развивается неуверенность в себе, так же ему очень сложно дается общение с одноклассниками. В школе это может проявляться со стороны ребенка в виде агрессии, нежелание выполнять и следовать принятым нормам и правилам поведения в школе. У детей с нормальным развитием никто не дал такой низкий результат. Далее видно, что у двух групп детей наблюдается низкий уровень мотивации, это характеризуется тем, что данные дети не испытывают особого желания ходить в школу, им там не нравится и не интересно, таки детям свойственно пропускать занятия в школе. На уроках им больше интересно играть или заниматься посторонними делами. Учиться им дается с трудом. Но такие дети не будут проявлять уже агрессию по отношению к другим, для них школа

является местом досуга и их поведение вполне может соответствовать принятым нормам. Следующий уровень – средний. По этому уровню у двух групп наблюдается одинаковый высокий результат. Характеризуется средний уровень положительным отношением к школе, но детям интересно в школе больше внеурочная деятельность, пообщаться с друзьями, поучаствовать в школьных мероприятиях. Таким детям комфортно в школе, но у них видно, что познавательные мотивы сформированы в меньшей степени и как такая учебная деятельность их особо не привлекает. Это совершенно адекватный и понятный уровень мотивации в этом возрасте, так как это младшие школьники – это ещё маленькие дети и им ещё больше хочется двигаться, играть, чем сидеть за партой и учить. Следующий уровень – высокий. Видно, что у детей с нарушением опорно-двигательного аппарата показатель ниже, чем у детей с нормальным развитием. И объясняется тем, что детям с нарушением опорно-двигательного аппарата сложнее сконцентрировать своё внимание на уроке, им сложно быть более усидчивыми, и поэтому им сложнее дается изучение материала и это конечно может вызывать у детей негативные эмоции, которые влияют на отношение к учебе. И последний показатель – это очень высокий уровень мотивации. И видно, что в каждой группе есть ребёнок, у которого данный результат (6%) (1 ученик). Данный показатель характеризуется ответственностью и добросовестностью ребенка. Такие дети отличаются высоким наличием познавательных мотивов. Если же ребенок получил низкую оценку или замечание, то он сильно расстраивается и переживает.

Рассмотрим результаты по методике Э.Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой. Методика позволяет выявить ориентацию ребенка на содержание моральной ситуации и усвоения норм поведения. Результаты диагностики представлены в Приложении 2 в таблице 4,5 и на рисунке 5.



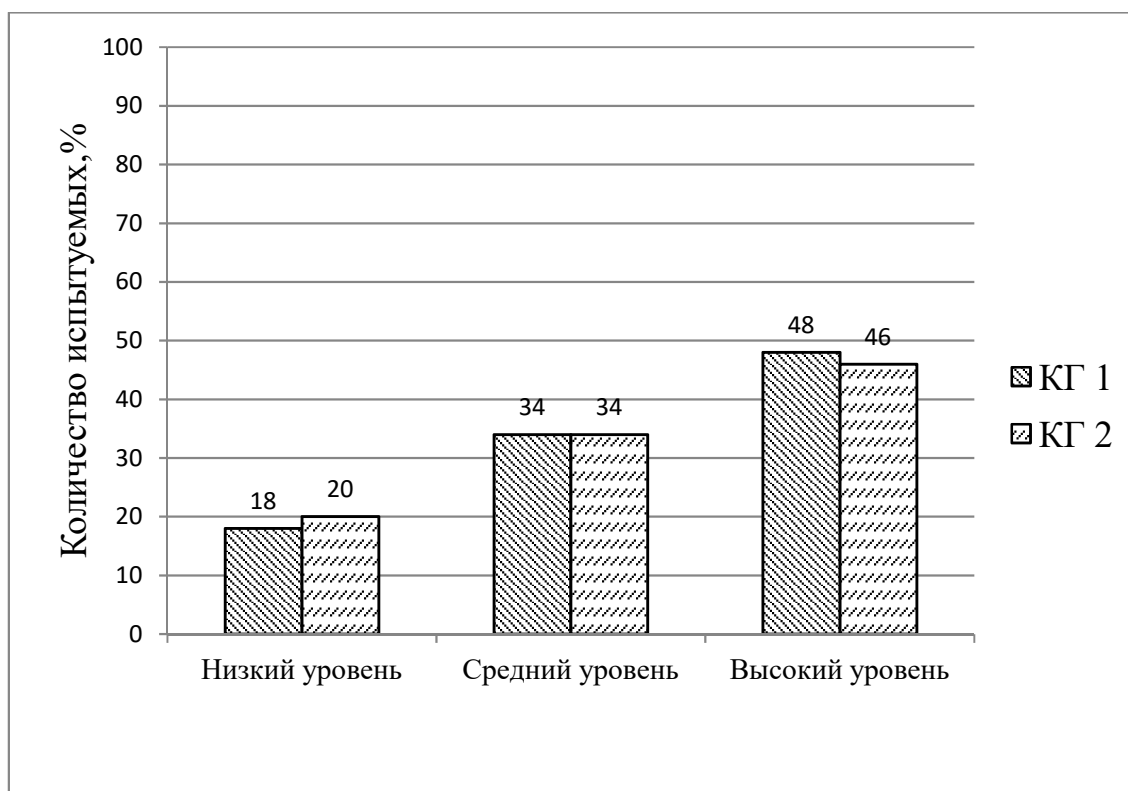


Рисунок 5 – Результаты исследования нравственно-этического компонента личностных УУД у учащихся группы КГ 1 и КГ 2 по методу по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карabanовой

На диаграмме представлены значения в процент соотношении по недопустимости конвенциональных и моральных норм. Результаты представлены в виде уровней. По результатам видно, что у детей с НОДА и у детей без физических нарушений есть дети, у которых плохо развиты конвенциональные и моральные нормы поведения, это может быть связано как отсутствием мотивации в школе, так и желанием проявить к себе больше внимание. Одинаковые показатели у детей двух групп по среднему уровню, здесь можно говорить о том, что понимание моральных норм детьми уже усвоено, а вот конвенциональным нормам дети ещё учатся и в силу возраста ещё не полностью усвоили общепринятые нормы поведения в школе. И видим, что по последнему показателю, высокому уровню, большинство детей выбрало именно его. Это замечательно, значит, что половина детей в классе уже усвоила все нормы поведения и этому показателю, как раз-таки соответствуют дети, которые прилежны и старательны, слушать взрослых и стараются соответствовать своему

социальному уровню школьника. То, что у детей с НОДА результаты выше, чем у здоровых детей, свидетельствует о том, что родители детей с нарушениями стараются больше времени уделять правилам и нормам поведения, для того, чтобы ребенок мог чувствовать себя комфортно, уверенно, как на уроке, так и в общении.

Таким образом, видно, что данные полученные в ходе констатирующего эксперимента гипотеза, что личностные универсальные учебные действия у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата характеризуется гетерохронностью становления основных компонентов в образовательных условиях начального общего образования, а именно самооценочный компонент младших школьников занижен, мотивационный компонент занижен, нравственно-этическая ориентация может соответствовать норме подтвердилась, что есть негативные черты в развитие личностных универсальных учебных действий. Исходя из полученных данных в ходе констатирующего эксперимента, видно, что на основании этого следует планировать проведение формирующего эксперимента.

#### Выводы по второй главе

Организация исследования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с школьниками с нарушением опорно-двигательного аппарата происходила в два этапа: теоретический и диагностический. Система применяемых в исследовании методов и методик была определена исходными методологическими предпосылками, а также целями и задачами всего экспериментального исследования.

Гипотеза, что личностные универсальные учебные действия у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата характеризуется гетерохронностью становления основных компонентов в образовательных условиях начального общего образования, а именно самооценочный и мотивационный компонент у младших школьников

занижен, нравственно-этическая ориентация может соответствовать норме подтвердилось, что есть негативные черты в развитии личностных универсальных учебных действий. И на основании этого предполагается разработать программу, направленную на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата и провести формирующий эксперимент.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА**

#### **3.1 Программа формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА**

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы и результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали, что у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата самооценка ниже, чем у детей без физических нарушений, тоже самое можно сказать и о мотивации, по нравственно-этическому компоненту показатели наоборот высокие.

В связи была разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

Разработанная программа направлена на формирование личностных универсальных учебных действий, построена на основе работ авторов Т.А. Аржакаева, О.В. Хухлаевой, М.В. Яковлевой.

Психолого-педагогическая программа, предназначенная для формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, направлена на формирование адекватной самооценки у школьников, на формирование позитивной «Я-концепции», на коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с нарушением опорно-двигательного аппарата, направлена на формирование у них позитивной "Я-концепции" и адекватной самооценки детей, формирование смыслообразования и мотивации, формирование морально-нравственных отношений, доверия.

Цель программы: создание благоприятных условий для повышения уровня личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

Для достижения цели программы составлены блоки задач:

1. Формирование самооценочного компонента: установить контакт с обучающимися, сформировать у младших школьников позитивную самооценку, сформировать понимание и осознание своих чувств и эмоций.

2. Формирование мотивационного компонента: создать благоприятные условия для формирования мотивации у младших школьников с НОДА, сформировать понимание связи между мотивом и целью, сформировать умение находить мотивы и ставить перед собой цели.

3. Формирование нравственно-этического компонента: развить нравственные качества учащихся, таких как: вежливость, терпимость, тактичность, доверие, сформировать адекватное отношение к морально-нравственным ориентирам в жизни, сформировать понимание конвенциональных и моральных норм у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Программа рассчитана на детей младшего школьного возраста с НОДА. Программа состоит из 15 занятий, длительность занятий 30-40 минут.

При реализации программы направленной на создание благоприятных условий для повышения уровня личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарат, были учтены такие принципы работы:

1. Принцип единства диагностики и коррекции – основополагающий, для планирования коррекционно-развивающей работы, содержание определяется лишь на основе кропотливого предшествующего психодиагностического исследования, последующая эффективность

работы анализируется и оценивается исходя из результатов контрольного психодиагностического исследования [23, с. 91].

2. Принцип целостного, системного подхода – характеризуется тем, что каждый элемент психики следует анализировать не по отдельности, а в тесной связи в целом. Принцип предполагает, что все психические явления происходят лишь как результат взаимосвязанных, единых процессов организма.

3. Принцип учета сенситивных периодов развития – данный принцип согласовывает требования возрастной нормы психического и личностного развития и так же признает уникальность и неповторимость личности. Л.С. Выготский обозначал «чрезвычайно важным законом» – оптимальный период обучения какой-либо деятельности, от усвоения предметных и умственных действий до развития качеств личности, актуально правильно подобрать метод [35, с. 108].

4. Принцип деятельностный – основан на признании того, что именно активная деятельность самого ребенка является движущей силой развития, что на каждом этапе существует так называемая ведущая деятельность, в наибольшей степени способствующая развитию ребенка в данном периоде онтогенеза. Этот принцип предполагает проведение психолого-педагогической коррекционной работы через организацию соответствующих видов деятельности самого ребенка в сотрудничестве со взрослым.

5. Принцип обратной связи – предполагает рефлекссию психолого-педагогической деятельности и самой деятельности детей, когда ребенок может анализировать свои чувства, эмоции, и делиться этим с со взрослым и другими детьми. Так же принцип позволяет видеть динамику уровня формирования личностных универсальных учебных действий до и после исследования.

6. Этический принцип – этические (нравственные) правила поведения людей. Данный принцип включает в себя такие понятия как не нанесение ущерба, объективность, честность, уважение [39, с. 32].

В основе реализации программы выделены 3 блока:

Диагностический блок.

Цель – диагностика уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

Форма проведения диагностики – групповая работа.

Использованные методики:

Методика «Лесенка» В.Г. Щур. Цель методики – выявление уровня самооценки у ребёнка. Методика позволяет увидеть, как ребенок оценивает себя, как, по его мнению, его оценивают другие дети.

Методика по оценке школьной мотивации (Н. Лусканова). Цель – выявление мотивационных предпочтений в учебной мотивации.

Методика «Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой). Цель методики - выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Установочный блок.

Цель блока заключается в формировании высокого уровня личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата по таким компонентам, как:

1. Самооценочный компонент – 5 часов.
2. Мотивационный компонент – 5 часов.
3. Нравственно-этический компонент – 5 часов.

Контрольный блок.

Цель блока – проведение и сравнение полученных данных с исходными значениями.

При проведении программы были использованы методы: арт-терапия, игротерапия, психогимнастика, моральная дилемма, рефлексия.

1. Арт-терапия – метод, который направлен на творческую деятельность человека, с помощью искусства и творчества [60, с. 29].
2. Игротерапия – это активность индивида, направленная на условное моделирование некоей развернутой деятельности.
3. Психогимнастика – направлена на развитие и коррекцию различных сторон психики ребенка, основное средство коммуникации в данной психотерапии является двигательная экспрессия за счёт мимики и пантомимы [62, с. 48].
4. Моральная дилемма – метод направленный на создание ситуаций морального выбора, на формирование способности к анализу моральных дилемм.
5. Рефлексия – метод направленный на осознание собственного «Я», на продукты собственной активности, переосмысление.

Основные формы работы с младшими школьниками с ОВЗ: групповые занятия, включающие такие методологические приемы как игра, беседа (групповая дискуссия), рисование, релаксация.

1. Игра – переработка пережитых впечатлений, построение на их основе новой действительности, которая отвечает запросам и влечениям самого ребенка [19, с. 30].
2. Групповая дискуссия – совместное обсуждение, направленное на выражение своего мнения, позиции в процессе непосредственного общения.
3. Рисование – отображение мыслей, чувств, восприятие мира ребенком.
4. Релаксация – произвольное или непроизвольное состояние покоя, расслабленности, связанное с мышечным расслаблением.

Структура занятия:

1. Вводная часть, включающая приветствие – снятие эмоционального напряжения у детей, установление контакта, разогрев.



2. Основная часть занятия, направлена на достижение цели программы и задач, обсуждение и совместные игры.

3. Заключительная часть, рефлексия, прощание.

Занятия включают следующие темы:

Занятие 1. «Давайте познакомимся»

Цель занятия: знакомство с группой, создание положительного эмоционального фона умение детей рассказать о себе, сформировать сплочённость и доверие в группе.

Упражнение 1. «Мой сказочный герой»

Цель: упражнение направлено на первичное знакомство, детям нужно рассказать о себе от имени их любимого сказочного героя [30, с. 18].

Упражнение 2. «Ручеек по выбору»

Цель: разминка способствует невербально-опосредованному общению, снимает напряжение и неловкость [3, с. 17].

Упражнение 3. «Дополни предложение».

Цель упражнения: повышение самооценки ребенка, развитие сообразительности, находчивости.

Упражнение 4 «Сказочные дома»

Цель: подведение итогов, возможность наблюдать за настроением ребенка.

Занятие 2. «Уверенность в своих силах»

Цель занятия: повышение уверенности в себя, укрепить чувство собственного достоинства.

Упражнение 1. «Поменяйтесь местами»

Цель: создание позитивной атмосферы, поддержки в группе [9, с. 102].

Упражнение 2. «Мешок хороших качеств»

Цель: поиск и установка своих положительных качеств и формирование адекватной самооценки [38, с. 274].

### Упражнение 3 «Серебряное копытце»

Цель: игра способствует как снятию излишнего мышечного напряжения, так возникновению доверия к окружающим, сплочению детей [2, с.36].

### Упражнение 4. «Подиум»

Цель упражнения: развить навыки уверенного поведения, повышение уверенности в себе.

### Упражнение 5. «Комплименты»

Цель упражнения: умение самовыражения и преодоление социальных страхов [55, с. 41].

Таким образом, программа направлена на создание благоприятных условий для повышения уровня личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА. Она достигается путем реализации поставленных задач: создание благоприятных условий для формирования мотивации у младших школьников с НОДА, формирование у младших школьников позитивной самооценки, формирование у детей понимание и осознание своих чувств и эмоций, помощь детям в понимании их собственных способностей, их талантов, развитие нравственных качеств учащихся, таких как: вежливость, терпимость, тактичность, формирование положительного отношения к морально-нравственным ориентирам в жизни. После проведения программы будет проведена повторная диагностика на выявление уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

## 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА

После проведения психолого-педагогической коррекции, направленной на формирование личностных универсальных учебных

действий, была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что для констатирующего эксперимента.

Диагностика проводилась на базе исследования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (нарушение опорно-двигательного аппарата) № 4 г. Челябинска у класса 3 «В» и 3 «Д». Возраст исследуемых 8-10 лет.

Целью повторного исследования, на контрольно-обобщающем этапе, является обработка и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, оформление психолого-педагогического эксперимента. Использовался повторно тот же пакет психодиагностических методик. Завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика.

Все методики, использованные для диагностики валидны и надежны, что не дает сомневаться в точности результатов исследования.

Рассмотрим результаты диагностики показателей уровня самооценки у младших школьников с НОДА по методике В.Г. Щур, которая характерна для опрошенных респондентов в формирующем эксперименте. Результаты диагностики представлены в Приложении 4 в таблице 1 и на рисунке 6.

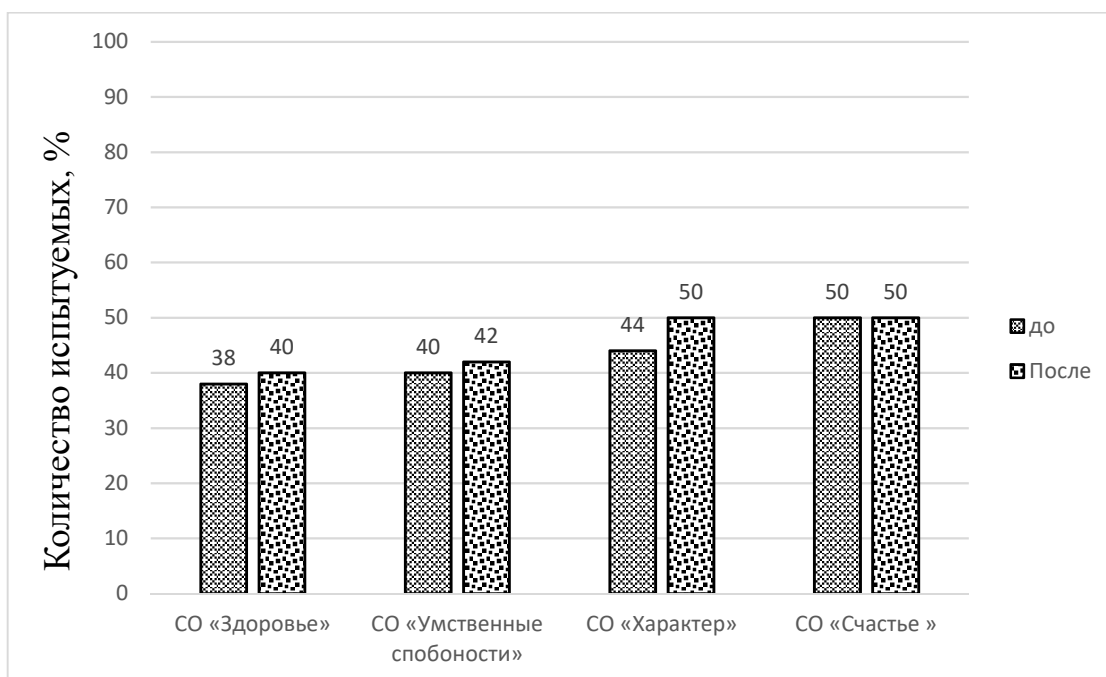


Рисунок 6 – Результаты исследования самооценочного компонента личностных УУД учащихся до и после эксперимента («Методика Лесенка» В.Г.Щур)

На диаграмме показаны результаты в процентных показателях, выведенные из среднего значения до и после формирующего эксперимента. По показателям видно, что по каждому критерию присутствует положительная динамика после проведения программы, единственный показатель по которому нет изменений это «Счастье», и это тоже является хорошим результатом, ведь результат остался прежним и таким же высоким. Следует сказать, что самооценка у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата значительно возросла. Они стали более уверенными в себе, у них появляется всё больше друзей, и дети не чувствуют себя «особенными» по отношению к другим детям.

Рассмотрим результаты по методике Н.Г. Лускановой. Методика позволяет оценить уровень школьной мотивации. Результаты диагностики представлены в Приложении 4 в таблице 2 и на рисунке 7.

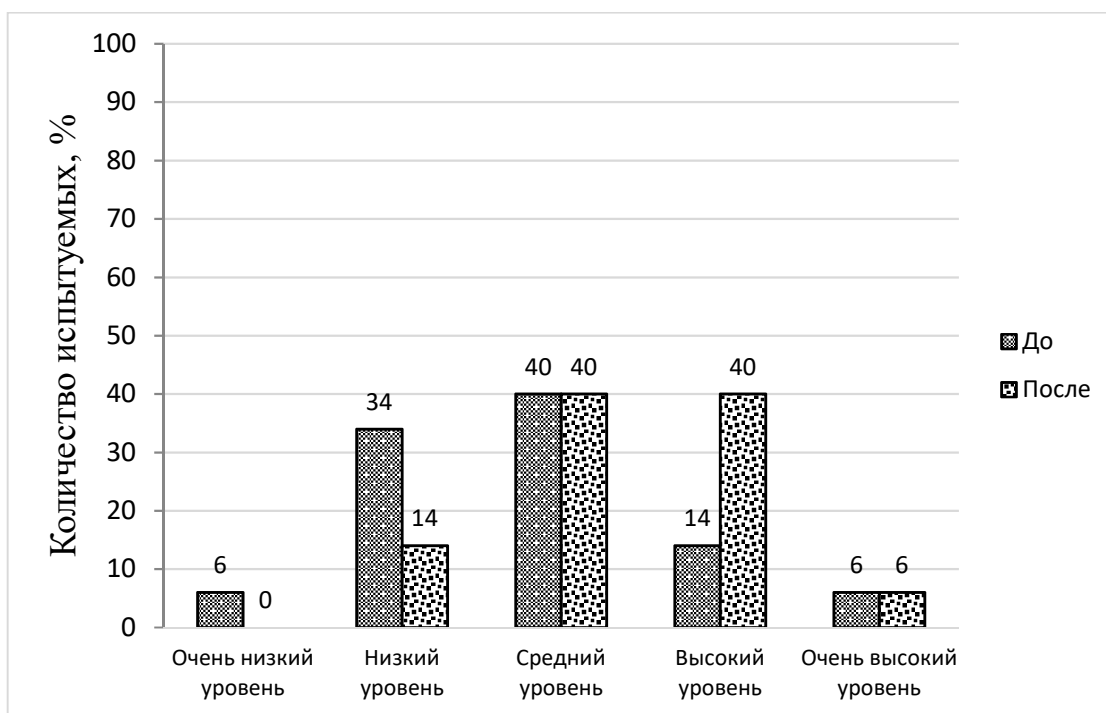


Рисунок 7 – Результаты исследования мотивационного компонента личностных УУД учащихся по «Методика анкета по оценке уровня школьной мотивации», Н.Г. Лусканова до и после эксперимента

В ходе первичного исследования было выявлено, что у 6% (1 ребенок) был очень низкий уровень мотивации, после реализации программы, видно, удалось повысить мотивационный компонент. Так же видно, что низкий уровень выявлен меньшего количества детей, чем констатирующем эксперименте. Что касается среднего уровня, то результаты первичного исследования и повторной диагностики не изменились. Из этого следует, что в классе, не зависимо от того, есть ли дети с высоким или низким уровнем школьной мотивации, преобладает и не меняется количество детей с средним уровнем мотивации. Высокий уровень мотивации выявлен уже у очень большого числа детей, следовательно, можно предположить, что у детей, которые до этого были на низком и среднем уровне сформировалась высокая учебная мотивация. И очень высокому уровню так же соответствует один ребёнок, данный показатель характеризуется сильной требовательностью ребенка к себе. В целом можно сказать, что мотивация к обучению у детей возросла. Большинство детей проявляют интерес к учёбе, они любят получать

хорошие оценки и понимают взаимосвязь между проделанной работой и результатом.

Рассмотрим результаты по методике Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой. Методика позволяет выявить ориентацию ребенка на содержание моральной ситуации и усвоения норм поведения. Результаты диагностики представлены в Приложении 4 в таблице 3 и на рисунке 8.

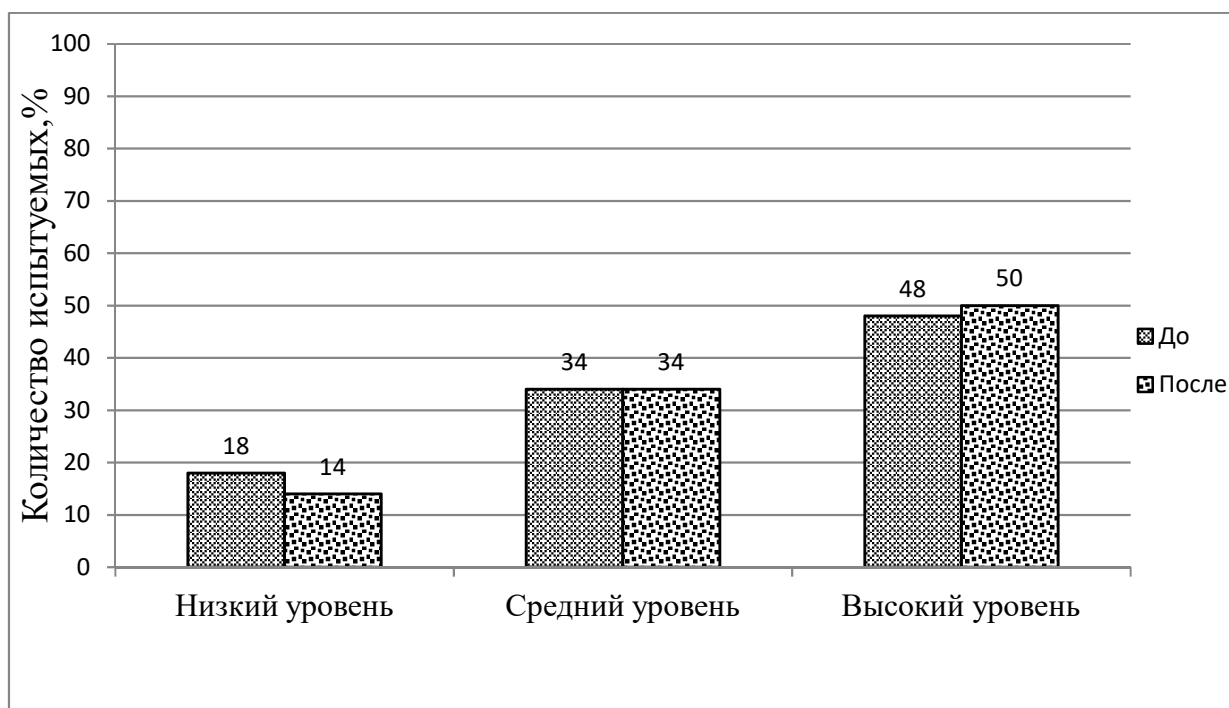


Рисунок 8 – Результаты исследования нравственно-этического компонента личностных УУД учащихся до и после эксперимента («Методика анкета «Оцени поступок» по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карabanовой)

На диаграмме представлены средние значения в процент соотношении по недопустимости конвенциональных и моральных норм. Видно, что у детей с нарушением опорно-двигательного аппарата изменился результат до и после проведения исследования в лучшую сторону. Низкий уровень сформированности нравственно этического компонента выявлен лишь у 2 учеников из чего следует, что детям, которые испытывали сложности с поведением, с неумение правильно вести себя и говорить, смогли во время проведенной программы смогли осознать и проработать нравственно-этический компонент. Смогли

увидеть, как они выглядят со стороны и как видно, данная работа повлияла на них положительным образом, так как по данному уровню количество детей уменьшилось. Результат по среднему уровню остался прежним, часть детей у которых был низкий уровень, после проведения программы показали уже более высокий результат. И видно положительную динамику по последнему уровню, что половина класса показала высокий результат по данной методики. Это свидетельствует о том, что подобранные упражнения помогли сформировать у детей понятия конвенциональных и мораль норм, так же с помощью игровых ситуаций, дети могли выбирать правильные и неправильные действия, слова, что в общем, конечно отразилось на их сформированности нравственно-этического компонента.

Для определения эффективности разработанной программы, направленной на формирование благоприятных условий формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, был проведен сравнительный анализ испытуемых: ЭГ1 – до эксперимента, ЭГ2 – после проведения эксперимента при помощи Т-критерия Стьюдента. Для расчета критерия мы использовали программу statistica 6.0.

Полученные результаты двух одинаковых выборок констатирующего и формирующего эксперимента. Все расчёты представлены в Приложении 4 в таблице 1.

В таблице 1 представлены значения р при исследовании статистической значимости.

Таблица 1 – Сравнительные результаты исследования констатирующего и формирующего эксперимента

Компонент	Показатели личностных УУД	До	После	t-критерий Стьюдента	Статистическая значимость (p ≤ 0,05,)
Самооценочный компонент	СО Здоровье	5,06	6,86	-2,3746*	0,0246
	СО Умственные способности	6,40	6,53	-0,1673	0,8683
	СО Характер	7,20	5,05	-3,4583**	0,0014

	СО Счастье	7,66	9,86	2,0359*	0,0469
Мотивационный компонент	СО Мотивация	15,80	24,4	-2,2536**	0,0059
Нравственно-этический компонент	СО Моральные нормы	23,20	24,40	0,9658	0,3761
	СО Конвенциональные нормы	22,33	23,46	-0,3583	0,8753
Примечание – * – $p \leq 0,05$ (2,04), ** – $p \leq 0,01$ (2,75). СО – самооценка; ; t – критерий значимости различий Стьюдента для несвязанных выборок; * – различия, значимые при $p \leq 0,05$ ; ** – различия, значимые при $p \leq 0,01$ ; *** – различия, значимые при $p \leq 0,001$					

Из данных таблицы, видно, что в результатах формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, произошли положительные сдвиги по трём критериям: здоровье, характер, счастье, мотивация. По нравственно-этическому компоненту явных сдвигов нет, что может свидетельствовать о том, что дети в силу своего возраста ещё не сильно обращают внимание на нормы и правила проведения, моральные нормы в этом возрасте уже практически сформированы и видя результаты, следует, что для большинства детей упражнения были как закрепление того, что итак они уже знают.

На основании этого, можно сказать, что подобранные упражнения программы, направленной на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, были достаточно эффективными, так как показатели повысились.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась. Формирование личностных УУД у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата эффективно в том случае, если будет разработана модель формирования, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанность составляющих её блоков. А средством реализации модели будет психологическая программа,



направленная на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

### 3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА

В начале рекомендаций хотелось бы обратить внимание на особенности формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников в целом.

Важно значение в формировании личностных УУД является формирование мотивации. В младшем школьном возрасте мотивационная сфера зависит от эмоционально-волевой сферы, то есть ребенок должен получать положительные эмоции от учёбы, заданий [66, с. 425]. И для того, чтобы учёба была для ребенка радостным и приятным этапом в его жизни, необходимо формирование активной позиции и познавательного интереса у ребёнка за счёт положительной атмосферы как в школе, так и дома, создание ситуации успеха, активно использовать игры для объяснения материала, использовать интересный наглядный материал, помогать ребенку увидеть взаимосвязь между усилием и результатом.

Не мало важным критерием в развитии личностных УУД является и адекватная самооценка. В младшем школьном возрасте важно научить ребенка правильно оценивать себя, свои поступки, деятельность. Для этого конечно необходимо хвалить и поддерживать ребенка. Так же следует интересоваться у ребенка доволен ли он своей работой, своим поступком. Очень важно подчёркивать сильные стороны ребёнка и конечно нельзя сравнивать детей между собой [24, с. 15].

Так же одним из немаловажных критериев личностных УУД является нравственно-этическая ориентация. Данный критерий очень важен, т.к. умение ребенка правильно вести себя по отношению к другим,

проявлять уважение, терпение, толерантность – является необходимым условием для адаптации ребенка в школьной среде. Для развития уровня нравственно-этического критерия, необходимо проводить беседы, обсуждения примеров морально-нравственных ситуаций. Ребенку необходимо играть, учиться со своими сверстниками, т.к. коллектив оказывает влияние на личность [56, с. 127].

При воспитании и обучении ребенка с особенностями развития как родители, так и педагоги часто забывают, что таким детям сложнее понять, что они должны делать. Так же такие дети могут быть более чувствительны к оцениванию, к критике со стороны взрослых. Если же педагог или родители не умеют правильно обучать и воспитывать ребенка, то ребенок в ответ может «закрыться», у него пропадет интерес к обучению, снизится самооценка.

Поэтому родителям и педагогу могут потребоваться рекомендации по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Рекомендации педагогам по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

Самое главное и основное правильно при воспитании и обучении ребенка – это помнить, что каждый ребенок индивидуален [43, с. 27]. И со стороны педагога нужно не только учитывать способности ребенка к обучению, но также нужно помогать ребенку найти его личностные особенности, в чём он силен, что ему даётся лучше. И вместе с ребенком развивать эти личностные качества.

Педагог должен способствовать развитию у детей сознательной мотивации, дети должны понимать, что они учатся потому что это им нужно [67, с. 274].

Для это педагог должен правильно оценивать достижения учащихся:

1. Если вы знаете, что ребенку сложно даётся конкретный материал, но он старается, то здесь будет правильно позволить ребенку решить меньше заданий, дать больше времени.

2. Ежедневное оценивание предметного материала, так и поведения.

3. Можно создать рейтинг оценивания в целом успехи ребенка за неделю, это могут как успехи по учебе, так и личностные успехи (выступление, участие в конкурсе и т.д.).

Так же очень важно помнить педагогу о том, что детям должно быть интересно. Многих детей интересует только конечный результат – оценка, но в такой ребенок не интересен сам процесс обучения, ему не нужно стремиться к саморазвитию [61, с. 59]. И поэтому педагог должен стремиться делать процесс обучения интересным для учеников, например, благодаря совместной, командной работе, где дети могут проявить себя, почувствовать поддержку, уверенность, а главное интерес к предмету. В таком случае педагог должен быть наставником. Если учебный процесс организован таким образом, чтобы у детей была возможность выстроить отношения с учителем, это может стать стимулом для всей группы детей.

При оценивании ребенок должен понимать значимость достигнутых им результатов.

Педагог не должен делать за ребёнка то, что ребёнок можно сделать самостоятельно.

Важно использовать полученный опыт учеников в знаниях, в понимание предметов, объяснять детям, что они уже встречались в своей жизни с чем-то похожим, то есть создавать взаимосвязь между полученным опытом ребенка внеучебной деятельности с навыками и умениями уже в школьной деятельности. [26, с. 194].

Педагогу следует приобщать ребенка к активной деятельности, где необходимо проявить инициативность, самостоятельность. Если ребенок склонен к проявлению своих способностей, навыков, талантов то следует

поддерживать в этом ребенка, если же ребенок стеснителен и неверен в себе, то педагогу нужно создать комфортные условия для развития личностных особенностей ребенка [28, с. 349].

Важно учить детей анализировать свои действия, поступки, учить ребенка давать себе самоотчёт. Следует использовать проблемные ситуации в образовательном процессе.

В общении и учебном сотрудничестве педагог должен стремиться к созданию атмосферы психологической безопасности на основе без оценочного принятия личности учащегося во всей ее индивидуальности [6, с. 25].

И очень важно понимать, что все эти рекомендации могут быть реализованы только в том случае, если будут созданы правильные, комфортные условия для развития ребенка не только в школе, но и дома.

Рекомендации родителям по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

В первую очередь родители должны принять ребенка каким он есть, быть спокойными и поддерживать ребенка во всех начинаниях. Ребенку с нарушением опорно-двигательного аппарата сложнее учиться, познавать мир. Поэтому со стороны родителей должно быть полное понимание того, что их ребенку нужно больше времени чем ребенку без физических нарушений.

Не следует критиковать ребёнка. Ребенок воспринимает критику как неудовлетворительную оценку себя, своей личности. Родители должны подчеркивать личностные успехи ребенка, что он постарался, проявил инициативу – такая похвала способствует уверенности, интересу к учёбе [45, с. 15].

Нужно помогать ребенку с пониманием и выполнением школьной программы, домашнего задания, но и здесь очень важно помнить, что ребенок должен стремиться выполнять задания самостоятельно.

Важно самим показывать ребенку своё собственный пример в ситуациях неудач, ошибок [71, с. 29]. Именно семья является примером по развитию нравственно-этических навыков. Ребенок проецирует то что делают и говорят родители.

Важно говорить с ребенком, учителем, психологом о сложностях, которые испытывает ребенок в школе, как психологические, так и связанные с обучением.

Очень важно в этом возрасте научить ребенка говорить и называть свои чувства, свои эмоции особенно негативные [33, с. 8]. Если ребенок умеет говорить о своих положительных и негативных чувствах, то родителю будет проще понять и помочь ребенку в преодолении его жизненных сложностях. Для этого должны быть как доверительные отношения в семье, так и со стороны родителей должно быть поощрение за то, что ребенок назвал, объяснил свои чувства.

Ещё важно научить ребенка ответственности за свои поступки. Ребенок должен понимать, что его успехи в обучении зависят только от него одного. Ответственность будет способствовать развитию у ребенка как мотивации, силы воли, так и адекватной самооценки.

С младшего школьного возраста, важно научить ребенка адекватно реагировать на критику, неудачи

Не следует требовать от ребенка того, чего заведомо ему будет сложно или даже нереально сделать. Цель должна быть конкретной и достижимой для ребенка на данный момент. Стремление ребенка к лучшим результатам – это уже является большой победой [61, с. 164].

Следует учитывать потребности и интересы ребенка. Не следует нагружать ребенка секциями, кружками, репетиторами. Дети не могут любить все предметы, но какие-то предметы будут интересны ребенку. И родителям стоит обратить на это внимание. Стоит поддерживать, развивать ребенка по этим направлениям.

## Выводы по третьей главе

На основании полученных данных констатирующего эксперимента была разработана программа направлена на создание благоприятных условий для повышения уровня личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА. Программа достигается путем реализации поставленных задач: создание благоприятных условий для формирования мотивации у младших школьников с НОДА, формирование у младших школьников позитивной самооценки, формирование у детей понимание и осознание своих чувств и эмоций, помощь детям в понимании их собственных способностей, их талантов, развитие нравственных качеств учащихся, таких как: вежливость, терпимость, тактичность, формирование положительного отношения к морально-нравственным ориентирам в жизни.

После проведения программы была проведена повторная диагностика на выявление уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

По полученным результатам можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась. Формирование личностных УУД у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата эффективно в том случае, если будет разработана модель формирования, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанность составляющих её блоков. А средством реализации модели будет психологическая программа, направленная на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психологическое исследование формированию личностных универсальных учебных действия у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата позволяет сделать следующие выводы.

Универсальные учебные действия в широком смысле понимаются как способность ребенка к самостоятельному развитию, т.е. умение учиться. означают умения учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В узком смысле УУД характеризуется как совокупность действий учащихся, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Применительно к учебной деятельности выделяют 3 вида личностных УУД: самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация.

Самоопределение понимается как определение своего места в обществе, выбор ценностных ориентиров и «способа жизни».

Смыслообразование установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется.

Нравственно-этическая ориентация обеспечивает личностный моральный выбор.

Говоря о младшем школьном возрасте, дети этого возрастного периода имеют большие возможности для развития личностных качеств. В этот период дети довольно податливы, доверчивы и имеют склонность к подражанию взрослых, для них взрослый является авторитетом.

В младшем школьном возрасте у детей с нарушением опорно-двигательного аппарата развитие личностных универсальных учебных действий имеет свои специфические проблемы. Такой ребенок, в отличие

от детей нормы, зачастую гиперопекаем, следовательно, у таких школьников более часто может быть неадекватно завышенная самооценка, когда ребенок не сопоставляет свои возможности с желаниями и интересами. С другой стороны, такие дети могут быть очень ранимы. Что может вызывать заниженную самооценку, неуверенность в себе. Конечно, любой ребенок склонен к завышенной и заниженной самооценки, но что касается младших школьников с НОДА для них переучиться, переосмыслить свои возможности, своё поведение зачастую может быть значительно сложнее чем у детей нормы.

Смыслообразование у детей этого возраста развивается ниже, чем у детей нормы. Низко развит познавательный процесс, присутствует безразличие к учебе, слабые волевые усилия и мотивация учебной деятельности [33, с. 259].

Ребенок, в период младшего школьного возраста, начинает выстраивать приоритеты между нормативными требованиями. Идет направленность на конвенциальные нормы, позже и на все остальные. Детям с НОДА развитие этого вида личностных УУД происходит довольно сложно, так как такие дети склонны к конфликтам, капризны, им сложно взаимодействовать с окружающими людьми. Младший школьник с НОДА может не понимать и не проводить связь между своими поступками, если учитель ругает его за поведение, потому что он видит другого ребенка, который так поступает и пользуется вниманием детей и взрослых.

О результатах самооценки можно сказать, что в целом результаты ниже, чем у детей нормы, по всем показателям наблюдается разница между показателями. Учащиеся с нарушением опорно-двигательного аппарата в среднем имеют адекватную самооценку, но все же испытывают неполноценность, чувство, что они не такие, что делают многое неправильно и т.п.



Но что касается нравственно-этической ориентации то у учащихся с нарушением опорно-двигательного аппарата наоборот более развито, они практически одинаково различают моральные и конвенциональные нормы. Родители особенных детей больше уделяют внимания развитию норм и правильному поведению. Такие младшие школьники могут лучше знать требования к поведению с окружающими, как вести себя, в школе и со взрослыми.

В результате анализа психолого-педагогической литературы была составлена модель формирования личностных УУД у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, содержащая четыре элемента: теоретико-методологический, диагностический, формирующий, аналитический блоки.

Для наиболее наглядного представления целесообразности логики нашего исследования было разработано «Дерево целей» – систематизированный подход к системе целеполагания. Данный метод позволяет подробно составить модель формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата. Использовались следующие методы психодиагностики:

Исследованию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата происходила в два этапа: теоретический и диагностический. Система применяемых в исследовании методов и методик была определена исходными методологическими предпосылками, а также целями и задачами всего экспериментального исследования.

Для исследования использовались психодиагностические методики:

1. Самооценочный компонент: методика «Лесенка» (Щур В. Г.).
2. Мотивационный компонент: анкета по оценке уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

3. Нравственно-этический компонент: методика анкетирование «Оцени поступок» (Туриэлю Э. в модификации Кургановой Е.А.).

Методы математической статистики: t-критерий Стьюдента, коэффициент корреляции Спирмена. Для обработки данных были использованы пакеты программ «STATISTICA 6.0».

Гипотеза, что личностные универсальные учебные действия у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата характеризуется гетерохронностью становления основных компонентов в образовательных условиях начального общего образования, а именно самооценочный компонент младших школьников занижен, мотивационный компонент занижен, нравственно-этическая ориентация может соответствовать норме подтвердилась, что есть негативные черты в развитие личностных универсальных учебных действий.

На основании данных полученных при констатирующем эксперименте, была разработана программа, направленная на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА. Программа достигается путем реализации поставленных задач: создание благоприятных условий для формирования мотивации у младших школьников с НОДА, формирование у младших школьников позитивной самооценки, формирование у детей понимание и осознание своих чувств и эмоций, помощь детям в понимании их собственных способностей, их талантов, развитие нравственных качеств учащихся, таких как: вежливость, терпимость, тактичность, формирование положительного отношения к морально-нравственным ориентирам в жизни.

После проведения программы была проведена повторная диагностика на выявление уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Для сравнения полученных данных констатирующего и формирующего эксперимента был использован метод математической статистики: t-критерий Стьюдента, коэффициент корреляции Спирмена. Для обработки данных использован пакет программ «STATISTICA 6.0».

По полученным результатам видно, что гипотеза подтвердилась. Формирование личностных УУД у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата эффективно в том случае, если будет разработана модель формирования, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих её блоков. А средством реализации модели будет психологическая программа, направленная на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий [Текст] : теория и практика / Эльхан Азимов. – Москва : ИКАР, 2010. – 446 с.
2. Алябьева, Е. А. Психогимнастика в начальной школе [Текст] : методические материалы в помощь психологам и педагогам / Елена Алябьева. – Москва : ТЦ Сфера, 2006. – 88 с.
3. Аржакаева, Т. А. Психологическая азбука [Текст] : программа развивающих занятий / Т. А. Аржакаева, И. В. Вачков, А. Х. Попова. – Москва : Генезис, 2013. – 166 с.
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст] : пособие для учителя / Г. В. Бурменская, И. А. Володарская; под редакцией А. Г. Асмолова. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 2011. – 159 с.
5. Асмолов, А. Г. Универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / Александр Асмолов. – Москва : Просвещение, 2011. – 152 с.
6. Белоусова, Т. Л. Духовно – нравственное развитие и воспитание младших школьников [Текст] : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Т. Л. Белоусова, Н. И. Бостанджиева, Н. В. Казачёнок. – Москва : Просвещение, 2011. – 127 с.
7. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] : учебное пособие / Владимир Беспалько. – Москва : Агор, 2010. – 287 с.
8. Белопольская, Н. Л. Азбука настроений [Текст] : эмоционально-коммуникативная игра для детей 4-10 лет / Наталья Белопольская. – Москва : Когито-центр, 2008. – 56 с.

9. Богуславская, З. М. Роль игры в нравственном развитии ребёнка [Текст] : учебник для вузов / З. М. Богуславская, Е. О. Смирнова. – Москва : Просвещение, 1991. – 206 с.
10. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] : психологическое исследование / Лидия Божович. – Москва : Просвещение, 2008. – 398 с.
11. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] : учебное пособие / Лидия Божович. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2001. – 352 с.
12. Бродовская, З. В. Учебный диалог как средство формирования коммуникативной культуры младших школьников [Текст] / З. В. Бродовская // Эффективность модернизации образования: методология, опыт, перспективы: Мат. науч. - практ. конф. – Новосибирск : НИПКИПРО, 2010. – С. 61-63.
13. Будилова, Е. А. Проблема личности в трудах С. Л. Рубинштейна [Текст] / Е. А. Будилова, К. А. Славская // Вопросы психологии. – 2001. – №5. – С. 137-145.
14. Валеев, Г. Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] : учебное пособие / Габдрахман Валеев. – Стерлитамак. гос. пед. ин-т, 2002. – 134 с.
15. Василенко, Т. В. ФГОС второго поколения [Текст] : словарь терминов / Татьяна Василенко – Москва : Грамотей, 2013. – 32 с.
16. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования [Текст] : учебно-методическое пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – Москва : Академический Проект, 2005. – 352 с.
17. Витушкина, Э. В. Формирование адекватной самооценки младших школьников [Текст] : метод. пособие для учителей начальных классов / Э. В. Витушкина, Т. В. Кружилина. – Магнитогорск : Магнитогорский гос. техн. ун-т им. Г. И. Носова, 2014. – 104 с.

18. Власова, М. А. Особенности психофизического развития учащихся специальных школ с нарушениями опорно-двигательного аппарата [Текст] / Мария Власова. – Москва : Просвещение, 2012. – 322 с.
19. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] : психологический очерк / Лев Выготский. – Изд. 3-е. – Москва : Просвещение, 1991. – 90 с.
20. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] :. В 6 т. Т 3 Проблемы развития психики / Лев Выготский. – Москва : Педагогика, 2003. – 368 с.
21. Гонеев, А. Д. Основы коррекционной педагогики [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева. – Москва : Академия, 2002. – 272 с.
22. Горбатов, Д. С. Практикум по психологическому исследованию [Текст] : учеб. пособие / Дмитрий Горбатов. – Самара : БАХРАХ-М, 2003. – 272 с.
23. Гуревич, П. С. Психология и педагогика [Текст] : учебник для вузов / Павел Гуревич. – Москва : Проект, 2013. – 479 с.
24. Давыдов, В. В. Что такое учебная деятельность? [Текст] / Василий Давыдов // Начальная школа. – 1999. – №7. – С.12-18.
25. Долгова, В. И. Профессиональное самоопределение, студенты, цель, «дерево целей», модель, программа [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая, К. А. Балакина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 2. – С. 213–221. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35061555>. – Загл. с экрана.
26. Задунова, Е. В. Формирование учебной мотивации младших школьников [Текст] / Елена Задунова // Начальная школа. – 2007. – №2 – С. 20-21.

27. Зинченко, В. П. Психологические основы педагогики [Текст] : учеб. пособие / В. П. Зинченко, С. Ф. Горбова, Н. Д. Гордеева. – Москва : Гардарики, 2002. – 431 с.
28. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] : учебник для вузов / Евгений Ильин. - Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 508 с.
29. Кабанова-Меллер, Е. Н. Учебная деятельность и развивающее обучение [Текст] : учебное пособие / Евения Кабанова-Меллер. – Москва : Знание, 2001. – 96 с.
30. Коблик, Е. Г. Первый раз в пятый класс [Текст] : программа адаптации детей к средней школе / Елена Коблик. – Москва : Генезис, 2003. – 122 с.
31. Козлов, Э. П. Азбука нравственности [Текст] : методическое пособие для учителей / Эраст Козлов. – Москва : Новый учеб., 2008. – 223 с.
32. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Текст] : учебное пособие для высш. уч. заведений / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва : ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.
33. Куприна, Ю. П. Адаптация детей младшего школьного возраста средствами изотерапии [Текст] : монография / Юлия Куприна. – Москва : Академия, 2011. – 26 с.
34. Левченко, И. Ю. Патопсихология: теория и практика [Текст] : учебное пособие / Ирина Левченко. – Москва : Академия, 2000. – 232 с.
35. Левченко, И. Ю. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько. – Москва : Академия, 2001. – 192 с.
36. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / Алексей Леонтьев. – Изд. 2-е. – Моксва : Политиздат, 1977. – 304 с.

37. Леонтьев, А. А. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра [Текст] : учебник для вузов / Алексей Леонтьев. – Москва : Смысл, 2009. – 396 с.
38. Лупандина, Е. А. Развитие морально-этической ориентации младшего школьника [Текст] / Е. А. Лупандина, Н. В. Кожина // Молодой ученый. – 2019. – № 52 (290). – С. 274-277. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/290/65684/>. – Загл. с экрана.
39. Ляудис, В. Я. Методика преподавания психологии [Текст] : учебное пособие / Валентина Ляудис. – Изд. 3-е. – Москва : Изд-во УРАО, 2000. – 128 с.
40. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учебник для вузов / Анатолий Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 247 с.
41. Матюхина, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина. – Москва : Просвещение, 2009. – 256 с.
42. Медведева, Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании [Текст] / Нина Медведева // Начальная школа плюс До и После. – 2014. – №1. – С. 73-74.
43. Методические рекомендации по формированию УУД средствами различных учебных предметов [Текст] / сост. З. И. Дмитриенко, С. Н. Колесова, А. В. Молокова // Сибирский учитель. – 2011. – № 75. – С. 20–29.
44. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Изд. 4-е. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.
45. Михайлова, Е. В. Психологические основы формирования нравственных ценностей у младших школьников [Текст] / Екатерина Михайлова // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2007. – № 1. – С. 61-75.



46. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебное пособие / Валерия Мухина. – Москва : Академия, 2010. – 456 с.
47. Нормативное правовое и методическое обеспечение введения федерального образовательного стандарта начального общего образования [Текст] : методические рекомендации. / сост. Г. А. Шешерина, И. В. Клемешова, Т. С. Дюкова, О. С. Воронкова. – Тамбов : ТОГОАУ ДПО, 2011. – 78 с.
48. Организация и содержание коррекционно-педагогической работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях введения федеральных государственных требований [Текст] : сборник статей / М. В. Найн, Е. Р. Теплякова. – Челябинск : Цицеро, 2012. – 175 с.
49. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" от 22.12.2009 N 15785 [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96801/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/). – Загл. с экрана.
50. Радугин, А. А. Психология личности общее и индивидуальное в психике человека [Текст] : учебное пособие / Алексей Радугин. – Москва : Центр, 2002. – 256 с.
51. Ромаева, Н. Б. Психолого-педагогическая поддержка жизнедеятельности ребёнка в условиях дошкольного образования [Текст] : учебник для вузов / Наталья Ромаева. – Ставрополь : Изд-во СГПИ, 2008. – 124 с.
52. Сапогова, Е. Е. Психология развития человека [Текст] : учебное пособие / Елена Сапогова. – Москва : Аспект пресс, 2005. – 460 с.
53. Скрипко, З. А. Формирование универсальных учебных действий учащихся в процессе преподавания [Электронный ресурс] / З. А. Скрипко, В. В. Тютюрев // Вестник ТГПУ. – 2012. – Режим доступа:

[https://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/skripko z. a. 184\\_187\\_5\\_120\\_2012.pdf](https://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/skripko_z._a._184_187_5_120_2012.pdf) . – Загл. с экрана.

54. Словарь практического психолога [Текст] : словарь-справочник / сост. С. Ю. Головин. – Москва : Харвест, 2001. – 800 с.

55. Тисленкова, И. А. Нравственное воспитание [Текст] : книга для организаторов воспитательной работы и классных руководителей / Ирина Тисленкова. – Москва : Просвещение, 2008. – 108с.

56. Тютченко, А. М. Влияние психологического состояния на успешность учебной деятельности [Текст] / Александр Тютченко // Социально – психологические аспекты взаимодействия и адаптации личности в социуме. – 2013. – № 11 – С. 126-131.

57. Федотова, А. В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Текст] / Анастасия Федотова // Молодой ученый. – 2016. – № 1. – С. 716-719.

58. Формирование универсальных учебных действий в дошкольном образовании [Электронный ресурс] : учебное пособие / под общей редакцией Расул Магомедова. – Ставрополь : Изд-во СГПИ, 2012. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006589319> . – Загл. с экрана.

59. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Электронный ресурс] / В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – Изд. 2-е. – Москва : Просвещение, 2010. – Режим доступа: [http://school57.tgl.ru/sp/pic/File/FGOS\\_Fundament\\_yadro.pdf](http://school57.tgl.ru/sp/pic/File/FGOS_Fundament_yadro.pdf) . – Загл. с экрана.

60. Хухлаева, О. В. Тропинка к своему Я : уроки психологии в начальной школе [Текст] : учебное пособие / Ольга Хухлаева. – Москва : Генезис, 2017. – 312 с.

61. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться : пособие для учителей начальных классов [Текст] : учебник для вузов / Галина Цукерман. – Москва : Педагогический центр «Эксперимент», 2012. – 362 с.

62. Чистякова, М. И. Психогимнастика [Текст] : учебное пособие / Маргарита Чистякова. – Изд. 2-е. – Москва : Просвещение: ВЛАДОС, 2005. – 157 с.
63. Чопова, С. В. К вопросу о развитии индивидуальной познавательной деятельности учащихся [Текст] : сборник научных трудов / Светлана Чопова. – Москва : Изд-во Спутник+, 2010. – С. 99-101.
64. Шевцова, Е. А. Формирование универсальных учебных действий [Текст] / Елена Шевцова // Начальное образование. – 2013. – № 3. – С. 12-17.
65. Шипилина, Л. П. Методология психолого – педагогических исследований [Текст] : учебное пособие / Людмила Шипилина. – Москва : Флинта, 2011. – 217 с.
66. Щеулова, Е. А. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема [Текст] / Екатерина Щеулова // Молодой ученый. – 2017. – № 1. – С. 425-428.
67. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике [Текст] : учебное пособие/ Галина Щукина. – Москва : Педагогика, 2007. – 352 с.
68. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] : избранные психологические труды / Даниил Эльконин. – Изд. 2-е. – Москва : Институт практической психологии, Воронеж, 2008. – 416 с.
69. Эльконин, Д. Б. Система развивающего обучения [Текст] : пособие для студентов педагогических вузов / Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов. – Москва : Союз, 2009. – С. 153-157.
70. Ярманова, Ю. Б. Закономерности смыслообразования в процессе понимания [Текст] / Юлдуз Ярманова // Молодой ученый. – 2015. – № 6. – С. 726-729.

71. Ячменникова, Т. С. Деятельностный подход в формировании универсальных учебных действий [Текст] / Татьяна Ячменникова // Муниципальное образование. – 2011. – №12. – С. 25-32.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психолого-педагогический инструментарий исследования познавательных и личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

### 1. Методика «Лесенка»

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Описание: методика представляет собой набор для оценки особенностей своей личности. Детям раздаются карточки с четырьмя показателями с 9 ступеньками и предлагают ребенку посадить себя на ступеньку, на которой, по ощущениям он находится: «Если всех детей рассадить на этой лестнице, то на верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные — чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на нижних ступеньках окажутся плохие дети — чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие».

Например, блок Здоровья представляется следующим образом:

Самый здоровый.

Очень здоровый.

Здоровый.

Здоровый более или менее.

Средне здоровый.

Более или менее здоровый

Часто болеющий

Очень болеющий

Самый болеющий

После того как ребенок сделает пометку, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть».

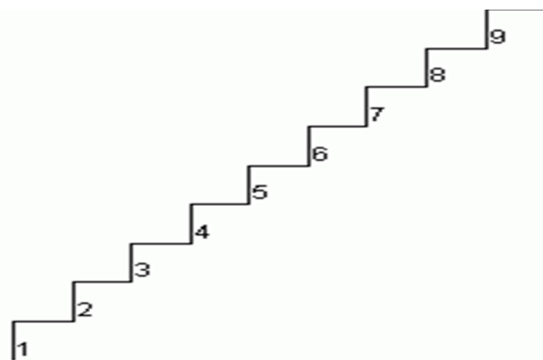


Рисунок 1 – Бланк «Лесенка»

Оценочная составляющая самосознания отражает отношение человека к себе и своим качествам, его самооценку.

Обработка данных:

1-3 ступени – низкая самооценка выражает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности;

4-7 ступени – адекватная самооценка основана на самоуважении, ощущении собственной ценности и положительного отношения ко всему, что входит в представления о самом себе;

8-9 ступени – завышенная самооценка.

## 2. Методика по оценке школьной мотивации (Н. Лусканова)

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

Описание: Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы. Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики.

1. Тебе нравится в школе?

Нравится

Не очень нравится

Не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, то всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

Иду с радостью

Бывает по-разному

Чаще всего хочется остаться дома

3.Если учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?

Не знаю точно

Остался бы дома

Пошел бы в школу

4.Ты доволен, когда у вас отменяют какие-либо уроки.

Доволен

Бывает по-разному

Не доволен

5.Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

Хотел бы

Не хотел бы

Не знаю точно

6.Ты хотел бы, чтобы в школе не было уроков, но остались одни перемены?

Хотел бы

Не хотел бы

Не знаю точно

7.Часто ли ты рассказываешь своим родителям о школе?

Часто

Иногда

Почти никогда не рассказываю

8.Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

Точно не знаю

Не хотел бы

Хотел бы

9.Много ли у тебя друзей в классе?

Не очень много

Много

Почти нет

10.Тебе нравятся твои одноклассники?

Нравятся

Некоторые нравятся, а некоторые – не очень

Большинство не нравится

Таблица 1 – Ключ к методике по оценке школьной мотивации (Н. Лускановой)

№вопроса	Бал за 1 ответ	Бал за 2 ответ	Бал за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0

*Продолжение таблицы 1*

5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0

Оценка результатов:

25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.

15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.



Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

### 3. Методика «Анкета «Оцени поступок»»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм,

по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой, 2004)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Описание: детям предлагается оценить поступок мальчика (девочки, причем ребенок оценивал поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки: 1 балл - так делать можно, 2 балла - так делать иногда можно, 3 балла - так делать нельзя, 4 балла - так делать нельзя ни в коем случае.

В таблице 2 представлены конвенциональные и моральные нормы (по Туриэлю).

Таблица 2 – Конвенциональные и моральные нормы

Вид социальных норм	категории конвенциональных норм	конвенциональные нормы	мини-ситуации нарушения конвенциональных норм
конвенциональные нормы	ритуально - этикетные	культура внешнего вида, поведение за столом, правила и формы обращения в семье	не почистил зубы, пришел в грязной одежде в школу, накрошил на столе, ушел на улицу без разрешения,
	организационно – административные	правила поведения в школе, правила поведения на улице, правила поведения в общественных местах.	вставал без разрешения на уроке; мусорил на улице; перешел дорогу в непопозженном месте.
моральные нормы	Нормы альтруизма. нормы ответственности, справедливости и законности	норма помощи, норма щедрости, норма ответственности за нанесение	не предложил друзьям помощь в уборке класса, не угостил родителей конфетами,

		материального ущерба	взял у друга книгу и порвал ее.
--	--	-------------------------	------------------------------------

Всего в предложенной анкете было представлено:

- семь ситуаций, заключающих нарушение моральных норм (2,4,7, 10, 12, 14, 17);

- семь ситуаций, заключающих нарушение конвенциональных норм (1,3,6,9,11,13, 16;

- четыре нейтральные ситуации, не предусматривающие моральной оценки (5,15,8, 18).

- 1 балл – так можно делать;
- 2 балла – так делать иногда можно;
- 3 балла – так делать нельзя;
- 4 балла – так делать нельзя ни в коем случае.

Инструкция: поставь оценку мальчику (девочке) в каждой ситуации.

Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.

Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.

Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.

Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убрать в квартире.

Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.

Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.

Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.

Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.

Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.

Мальчик (девочка) намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет.

Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.

Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.

Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.

Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.

Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.

Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.

18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

Оценивание:

Соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

Уровни:

Сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм более чем на 4.

Суммы равны (+ 4 балла);

Сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм более чем на 4 балла.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты опытно-экспериментального исследования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике изучения уровня самооценки В.Г. Щур

Качество	Ступеньки	Количество человек		Сумма баллов, %	
		ЗД	ЗА	ЗД	ЗА
Здоровье	1-3 низкие ступени	4	0	26%	0%
	4-7 средние ступени	9	4	60%	26%
	8-9 высокие ступени	2	11	14%	74%
Ум	1-3 низкие ступени	3	2	20%	14%
	4-7 средние ступени	5	4	34%	26%
	8-9 высокие ступени	7	9	46%	60%
Характер	1-3 низкие ступени	2	1	14%	7%
	4-7 средние ступени	5	5	34%	33%
	8-9 высокие ступени	8	9	52%	60%
Счастье	1-3 низкие ступени	1	0	7%	0%
	4-7 средние ступени	4	5	26%	34%
	8-9 высокие ступени	10	10	67%	66%

Итого: у детей с НОДА высокий уровень самооценки по таким критериям как: здоровье 14% (2 человека), ум 46% (7 испытуемых), характер 52% (8 человек), счастье 67% (10 человек). Средний уровень самооценки по показателям: здоровье 60% (9 человек), ум 34% (5 человек), характер 34% (5 человек) и счастье 26% (4 испытуемых). Заниженная самооценка по показателю здоровье у 26% (4 испытуемых), ум 20% (3 человека), характер 14% (2 человека) и счастье 7% (1 человек).

Таблица 4 – Результаты диагностики по методике изучения уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой

№	ЗА	Мотивация	
		Балл	Уровень
1	К.Б	26	Очень высокий уровень
2	Э.Н.	15	Средний уровень
3	О.Т.	22	Высокий уровень
4	К.Д.	17	Средний уровень
5	Л.Л.	16	Средний уровень
6	С.К.	23	Высокий уровень
7	Ю.Х.	13	Низкий уровень
8	М.К.	12	Низкий уровень
9	В.Х.	10	Очень низкий уровень
10	А.С.	21	Высокий уровень
11	А.Ш.	16	Средний уровень
12	П.Ш.	18	Средний уровень
13	С.К.	15	Средний уровень
14	Н.Б.	23	Высокий уровень
15	Д.М.	20	Высокий уровень

Итого: 1 человек (6%) – очень высокий уровень, 5 человека (34%) – высокий уровень, 6 человек (40%) – средний уровень, 2 человека (20%) – низкий уровень.

Таблица 5 – Результаты диагностики по методике изучения уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

№	ЗД	Мотивация	
		Балл	Уровень
1	К.А.	18	Средний уровень
2	А.В.	14	Низкий уровень
3	Н.Н.	27	Очень высокий уровень
4	Я.Г.	8	Средний уровень
5	Ю.Ш.	10	Низкий уровень
6	М.Ш.	15	Высокий уровень

Продолжение таблицы 3

7	А.Р.	13	Низкий уровень
8	Д.М.	10	Низкий уровень
9	М.Т.	20	Высокий уровень
10	Т.Я.	18	Средний уровень
11	И.В.	16	Средний уровень
12	В.Ж.	22	Высокий уровень
13	Л.П.	18	Средний уровень
14	Р.Т.	20	Высокий уровень
15	М.М.	21	Высокий уровень

Итого: 1 человек (6%) – очень высокий уровень, 5 человека (34%) – высокий уровень, 5 человек (34%) – средний уровень, 4 человека (34%) – низкий уровень, 0 человек (0%) – очень низкий.

Таблица 6 – Результаты диагностики по методике выявления степени дифференциации конвенциональных и моральных норм Э.Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой

№	ЗА	Нравственно – этическая ориентация	
		Моральные нормы, балл	Конвенциональные нормы, балл
1	К.Б	26	28
2	Э.Н.	24	26
3	О.Т.	27	23
4	К.Д.	25	19
5	Л.Л.	23	20
6	С.К.	22	25
7	Ю.Х.	22	27
8	М.К.	25	24
9	В.Х.	24	23
10	А.С.	24	26

Продолжение таблицы 4

11	А.Ш.	24	27
12	П.Ш.	20	25
13	С.К.	27	27
14	Н.Б.	28	25
15	Д.М.	23	25

Итого: 12 человек (80%) – суммы равны ( $\pm 4$  балла) средний уровень, 1 человек (6%) – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм более чем на 4 балла, 2 человека (14%) – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм более чем на 4.

Таблица 7 – Результаты диагностики по методике выявления степени дифференциации конвенциональных и моральных норм Э.Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата на этапе констатирующего эксперимента

№	ЗД	Нравственно – этическая ориентация	
		Моральные нормы, балл	Конвенциональные нормы, балл
1	К.А.	23	27
2	А.В.	23	24
3	Н.Н.	28	24
4	Я.Г.	28	21
5	Ю.Ш.	21	25
6	М.Ш.	24	22
7	А.Р.	26	22
8	Д.М.	25	19
9	М.Т.	20	23
10	Т.Я.	23	25
11	И.В.	21	24
12	В.Ж,	25	20

*Продолжение таблицы 5*

13	Л.П.	28	26
14	Р.Т.	27	25
15	Р.А.	24	21

Итого: 11 человек (73%) – суммы равны ( $\pm 4$  балла) средний уровень, 3 человека (20%) – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм более чем на 4 балла, 1 человек (7%) – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм более чем на 4 балла.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Программа формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА

#### Занятие 1. «Давайте познакомимся»

Цель занятия: знакомство с группой, создание положительного эмоционального фона умение детей рассказать о себе, сформировать сплочённость и доверие в группе.

#### Упражнение 1. «Мой сказочный герой»

Цель: упражнение направлено на первичное знакомство, детям нужно рассказать о себе от имени их любимого сказочного героя.

Инструкция: Детям предлагается рассказать о себе от имени какого - либо сказочного героя (каждый ребенок придумывает себе «псевдоним» сказочного героя. Во время представления дети могут вспомнить эпизоды из сказок, голоса сказочных героев, отрывки из сказок

#### Упражнение 2. «Ручеек по выбору»

Разминка способствует невербально-опосредованному общению, снимает напряжение и неловкость.

Инструкция: Одной группе участников завязывают глаза, другая группа встаёт в две шеренги, образуя «коридор». Один из участников с завязанными глазами проходит по образовавшемуся коридору – его трогают за руки, касаются разных частей тела, так, что человек проходит в потоке рук, и руки здороваются и прощаются с участником. Он встаёт в конец шеренги, а по коридору проходят другие участники.

Вопросы обратной связи:

1. Как вы себя сейчас чувствуете?
2. Какие у вас сейчас ощущения?

#### Упражнение 3. «Дополни предложение».

Цель упражнения - повышение самооценки ребенка, развитие сообразительности, находчивости.

Инструкция: Психолог предлагает поочередно каждому дополнить предложение: «Я самый (самая)...», называя о себе что-то хорошее. Выигрывает тот, кто придумает о себе больше хороших слов, отвечать надо в течение произносимого вслух психологом счета: 1 – 2 – 3.

Вопросы обратной связи:

1. Какие были трудности?

## 2. Какие новые качества в себе открыли?

### Упражнение 4 «Сказочные дома»

Цель – подведение итогов, возможность наблюдать за настроением ребенка.

Инструкция: Предварительно готовится для каждого ребенка персонально лист бумаги формата А4 с изображением домиков. Количество окошек в домике должно соответствовать количеству занятий. Ребенок будет клеить «личико». Занятие понравилось - улыбающееся личико, не понравилось – грустное.

### Занятие 2. «Уверенность в своих силах»

Цель занятия: повышение уверенности в себя, укрепить чувство собственного достоинства.

### Упражнение 1. «Поменяйтесь местами»

Цель: создание позитивной атмосферы, поддержки в группе.

Инструкция: Участники сидят на стульях в кругу. Психолог выходит на середину круга и говорит фразу: - «Поменяйтесь местами» те, кто... (умеет жарить яичницу)». В конце называется какой-либо признак или умение. Задача тех, кто обладает данным умением или признаком поменяться местами. Задача ведущего - успеть сесть на любое освободившееся место. Тот, кто не успел сесть, становится новым водящим.

Вопросы обратной связи:

1. Как вы себя сейчас чувствуете?
2. Какие у вас сейчас ощущения?

### Упражнение 2. «Мешок хороших качеств»

Цель: поиск и установка своих положительных качеств и формирование адекватной самооценки.

Инструкция: На доске рисуется или вывешивается ватман с изображением большого пустого мешка. Психолог сообщает детям, что это «мешок хороших качеств» человека, который им сейчас предстоит «заполнить». Психолог читает детям описание разных качеств человека, а дети должны отгадать, что это за качество, а затем «поместить» его в «Мешок хороших качеств» (психолог «вписывает» это качество в «мешок»).

Вопросы для обсуждения:

1. Почему возникали затруднения в определении качества?
2. Расскажите о своих впечатлениях.

### Упражнение 3 «Серебряное копытце»

Цель: игра способствует как снятию излишнего мышечного напряжения, так возникновению доверия к окружающим, сплочению детей.

Инструкция: Представь себе, что ты — красивый, стройный, сильный, спокойный, мудрый олень с гордо поднятой головой. На твоей левой ножке серебряное копытце. Как только ты трижды стукнешь копытцем по земле, появляются серебряные монеты. Они волшебные, невидимые, с каждой вновь появляющейся новой монетой ты становишься добрее и ласковее. И хотя ли не видят этих монет, они чувствуют доброту, тепло и ласку, исходящие от тебя. Они тянутся к тебе, любят тебя, ты им все больше и больше нравишься.

Вопросы для обсуждения:

1. Что вы чувствуете сейчас?
2. Менялись ли ваши чувства на протяжении упражнения?

Упражнение 4. «Подиум»

Цель упражнения: развить навыки уверенного поведения, повышение уверенности в себе.

Ход занятия: На отведенном пространстве («подиум») необходимо каждому участнику пройти, продемонстрировать уверенное поведение и завершить движение кратким обращением к аудитории.

Вопросы для обсуждения:

1. Кто почувствовал чувство уверенности, двигаясь по «подиуму»?
2. Как со стороны выглядел уверенный в себе человек?
3. Какие собственные речевые успехи при обращении к аудитории вы заметили? А что вызвало напряжение при выполнении данного упражнения?

Упражнение 5. «Комплименты»

Цель упражнения: умение самовыражения и преодоление социальных страхов.

Ход занятия: Все участники сидят в кругу, первый участник говорит комплимент сидящему рядом с собой и берет его за руку. Принимающий комплимент кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он дарит комплимент своему соседу и берет его за руку. Так продолжается до тех пор, пока круг не замкнется.

Занятие 3. «Я это Я»

Упражнение «Поменяйтесь местами те...»

Цель: создание позитивной атмосферы, поддержки в группе.

Инструкция: Участники сидят на стульях в кругу. Психолог выходит на середину круга и говорит фразу: - «Поменяйтесь местами» те, кто... (умеет жарить яичницу)». В конце называется какой-либо признак или умение. Задача тех, кто обладает данным умением или признаком поменяться местами. Задача ведущего - успеть сесть на любое освободившееся место. Тот, кто не успел сесть, становится новым водящим.

Вопросы обратной связи:

1. Как вы себя сейчас чувствуете?
2. Какие у вас сейчас ощущения?

Упражнение 2. «Моя Вселенная»:

Цель: осознание собственной уникальности и неповторимости.

Ход занятия: Работа ведется в кругу. Ведущий просит участников тренинга по очереди ответить на следующие вопросы:

- твое любимое занятие...,
- твой любимый цвет...,
- твое любимое животное...,
- твой лучший друг...,
- я хочу быть...,
- твоя любимая одежда...,
- твое любимое время года...,
- твой любимый герой...,
- любимая игра и т.п.

Упражнение 3. «Я это Я».

Цель: творческое самовыражение, повышение самооценки.

Ход занятия: Психолог предлагает ребенку задать себе вопрос «С чем я себя ассоциирую», при этом взять свой фотоаппарат, пройтись по комнате, в которой он находится, не выходя за ее пределы и сделать 5 фотографий. Необходимо сфотографировать 5 предметов, элементов, явлений, которые на твой взгляд могут отвечать на вопрос «Это точно Я». Все эти предметы, явления или вещи будут ассоциироваться у тебя с самим собой.

После того, как ребенок сделал первые пять фотографий, психолог предлагает выбрать человека, отношения с которым он хотел бы улучшить. «Выбери маму или папу, кого-то одного родителя и сделай 5 фотографий, которые будут характеризовать тебя «Я глазами мамы» или «Я глазами отца».

Вопросы обратной связи:

1. Какие качества ты отразил на первых пяти фото?
2. Какие качества ты сфотографировал в контексте взгляда со стороны и мнения родителей?
3. Какие отличия между первыми и вторыми фотографиями?

Упражнение 4. «Подарок»

Цель: Упражнение повышает самооценку участников, стимулирует их работу над собой. Улучшает настроение участников и атмосферу в группе.

Инструкция: «Каждый из вас по очереди сделает подарок своему соседу слева (по часовой стрелке). Подарок надо сделать (вручить) молча (невербально), но так, чтобы ваш сосед понял, что вы ему дарите. Тот, кто получает подарок, должен постараться понять, что ему дарят. Пока все не получают подарки, говорить ничего не надо. Все делаем молча».

#### Занятие 4. «Путешествие к внутреннему Я»

Цель занятия: расширение системы представлений детей о себе. Упражнение 1. «Традиции приветствия».

##### Упражнение 1. «Снежный ком».

Цель: создание положительного эмоционального фона, настроя на работу.

Ход занятия: Участники по очереди называют свое имя вместе с каким-нибудь прилагательным, начинающимся на первую букву имени. Следующий по кругу должен назвать предыдущих участников, а затем себя. Таким образом, чем дальше по кругу, тем больше придется называть имен с прилагательными. Это облегчит запоминание и разрядит обстановку.

##### Упражнение 2. «Я - уникальный».

Цель: формирование представления о собственной уникальности.

Инструкция: «Какие самые-самые приятные слова ты слышал о себе самом за всю свою жизнь? Говорил ли кто-нибудь тебе что ты уникальный человек и неповторимая личность? Правильно ли будет сказать кому-либо: Ты уникальный человек!»? Как можно доказать уникальность и неповторимость каждого человека? Я хочу пригласить вас в путешествие в страну фантазий во время которого вы услышите много прекрасных и приятных слов в свой Сядьте поудобнее и закройте глаза. Сделайте три глубоких вдоха и выдоха и расслабьтесь.

Ты знаешь о том, что в самой-самой глубине каждого из нас скрывается неповторимая и чудесная звезда? Эта звезда отличает нас от всех остальных людей. Ведь у каждого из нас звезда своя собственная. Некоторые звезды отличаются друг от друга по цвету, некоторые — по величине. Но каждый из нас несет в своей душе эту звезду, которая и делает его уникальным и неповторимым человеком, давай разыщем твою собственную звезду. Может быть, эта особенная звезда находится в твоей голове возможно, она скрывается в твоём сердце, в животе или где-то еще столько ты обнаружишь свою чудесную звезду, тихонько подними. Подождите, пока дети подадут вам сигнал о том, что нашли свою чудесную звезду. Прекрасно! Ты нашел свою звезду. Посмотри на нее повнимательнее. Какого она цвета? Какого размера? А теперь представь

себе какое счастливое и довольное лицо у твоей звезды. Ты видишь широкую улыбку на всем ее лице? А, может быть, ты видишь тихую и маленькую улыбку? Когда ты разглядишь улыбку на лице твоей звезды, снова тихонько подними руку.

Твоя звезда смеется или улыбается, потому что она знает одну большую и важную тайну. (Начните говорить более тихим и проникновенным голосом.) Осторожно-осторожно возьми свою звезду на руки, поднеси ее к уху и внимательно послушай, что она хочет сказать тебе. Пусть она расскажет тебе, благодаря чему ты такой уникальный и неповторимый человек. После того, как ты внимательно выслушаешь все, что скажет тебе твоя звезда, снова тихонько подними руку.

А теперь ты можешь потянуться, поочередно напрягая и расслабляя все мышцы твоего тела. Попрощайся со своей звездой и постепенно открой глаза. Посмотри на всех окружающих тебя детей в классе и возвращайся к нам

Вопросы обратной связи:

1. Где вы нашли свою звезду?
2. Нравится ли вам свои звезды?
3. Как вы чувствуете себя сейчас?

Упражнение 3. «Отношение к себе».

Цель: формирование представления о самоотношении ребёнка.

Инструкция: Сейчас я раздам вам таблицы, в которых перечислены утверждения, отражающие разные личности. Прочитайте список утверждений, подчеркните те характеристики, которые можете отнести к себе и раскрасьте место рядом с ним тем цветом, который наиболее полно выражает ваше отношение к данному утверждению. Помните, что нет правильных или неправильных ответов, подходящих или неподходящих цветов. Старайтесь делать выбор, долго не раздумывая (таблица представлена в приложении).

Вопросы обратной связи:

1. Какие цвета преобладают в ваших таблицах?
2. Как вы думаете почему?

Упражнение 4. «Благодарность за занятие»

Цель: рефлексия упражнений, получение обратной связи от участников.

Инструкция: Пожалуйста, встаньте в общий круг. Сейчас мы постараемся выразить благодарность друг другу. Я попрошу одного из вас встать в центр, второй человек подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба участника остаются в центре, держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за

приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг.

#### Занятие 5. «Мои возможности»

Цель: осознать свои силы и возможности

##### Упражнение 1. «Нарисуй свое настроение»

Цель: настрой на занятие, выражение своих чувств, эмоций.

Инструкция: Перед вами чистый лист бумаги и цветные карандаши. Подумайте, при помощи каких цветов вы смогли бы передать свое настроение. Давайте попробуем его изобразить, а затем другие участники попробуют угадать, какое настроение у его друзей.

Вопросы обратной связи:

1. Как вы себя сейчас чувствуете?
2. Какие у вас сейчас ощущения?

##### Упражнение 2. «Что поможет мне учиться»

Цель: помочь участникам группы осознать правила работы на уроке, способствовать формированию учебных навыков.

Ход занятия: дети должны назвать качества идеального ученика. Психолог их записывает на доске и предлагает ребятам сравнить, есть ли у них эти качества.

##### Упражнение 3. «Правила поведения на уроке»

Цель: упражнение поможет детям понять, что понятные и четкие правила класса помогут эффективнее учиться в школе.

Ход занятия: Детям предлагается подумать и объяснить, как они понимают правила поведения. После обсуждения первого правила психолог предлагает детям встать в круг и самостоятельно оценить, как они работают на уроках: если ребенок хочет ответить на предложенное психологом утверждение «да», он поднимает большой палец руки вверх; «нет» - большой палец опускает вниз; «иногда» - демонстрирует открытую ладонь.

##### Упражнение 4. «Чему я научился?»

Цель: Подведение итогов занятия.

Инструкция: Я предлагаю вам сейчас подумать над тем, что вы приобрели, работая в группе. Пожалуйста, продолжите Вами выбранную фразу: я научился, я узнал, что, я нашел подтверждение тому, что, я обнаружил, что.

#### Занятие 6. «Кем я себя вижу в будущем»

##### Упражнение 1. «Яблоко»

Цель: снятие напряжения, настрой на работу.

Инструкция: «Представь, что мы с тобой находимся в саду. Перед нами – яблоня, увешанная прекрасными, сочными плодами. Видишь, на верхней ветке висит самое спелое яблоко? Наверное, оно и самое вкусное! Давай попробуем его достать! Тянись выше, вытягивайся, как можешь! Руку выше! Еще выше! Ух! Достали яблоко!»

#### Упражнение 2. Игра "Отгадай профессию"

Цель: развивать интерес к разным профессиям, сопоставление что должен уметь делать человек в той или иной профессии.

Ход занятия: Дети сидят по кругу на стульчиках. Педагог раздает картинки. Игроки рассматривают картинки незаметно для остальных участников. На картинках изображены представители разных профессий: врач, швея, почтальон, повар, учитель, маляр, столяр, артист, художник и т.д. Ребенок без слов изображает действия, характерные для данной профессии. Остальные игроки отгадывают профессию и рассказывают, что еще делает человек данной профессии.

#### Упражнение 3. «Хромая обезьяна»

Цель: снятие психоэмоционального напряжения.

Инструкция: А теперь представьте себе хромую обезьяну, ее ужимки, походку. А теперь я вам запрещаю думать об этой обезьяне в течение двух минут (засекается время). Засмеявшиеся выходят в середину круга. Изображать хромую обезьяну не нужно, важно просто не думать о ней.

#### Упражнение 4. «Прогулка с компасом»

Цель: формирование у детей чувства доверия к окружающим.

Ход занятия: Группа разбивается на пары, где есть ведомый ("турист") и ведущий ("компас"). Каждому ведомому (он стоит впереди, а ведущий сзади, положив партнеру руки на плечи) завязывают глаза. Задание: пройти все игровое поле вперед и назад. При этом "туриста не может общаться с "компасом" на вербальном уровне (не может разговаривать с ним). Ведущий движением рук помогает ведомому держать направление, избегая препятствий — других туристов с компасами. После окончания игры дети могут описать, что они чувствовали, когда были с завязанными глазами и полагались на своего партнера.

#### Упражнение 5. «На занятии было...»

Цель: рефлексия

Ход занятия: По кругу каждому из участников предлагается закончить предложение «Сегодня на занятии мне было...».

Вопросы обратной связи:

1. Какое упражнение больше всего понравилось и почему?



2. Какое упражнение было наиболее эффективным для самопознания и почему?

Занятие 7. «Я – третьеклассник»

Цель: осознать детьми своей роли третьеклассника.

Упражнение №1. «Комплименты»

Цель: положительный настрой на занятие.

Ход занятия: Все участники сидят в кругу, первый участник говорит комплимент сидящему рядом с собой и берет его за руку. Принимающий комплимент кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он дарит комплимент своему соседу и берет его за руку. Так продолжается до тех пор, пока круг не замкнется.

Упражнение 2. «Идеальный ученик»

Цель: упражнение направлено на осознание детьми какие качества необходимы хорошему ученику.

Ход занятия: Каждый учащийся садится на специальный «стул идеального ученика» и говорит о том, каким в его представлении должен быть идеальный ученик. Например, он никогда не делает ошибок, выполняет все задания на «отлично» и т.д.

Вопросы обратной связи:

1. Можно ли соответствовать всем перечисленным требованиям к ученику?
2. Каков будет результат, если ученик, наоборот, несерьезно относится к требованиям школы и учителей?

Упражнение 3. «Кляксы»

Цель: упражнение способствует налаживанию взаимодействия между детьми, кроме того, оно обладает некоторой диагностической ценностью.

Ход занятия: Упражнение выполняется в парах. Один из детей берет немного краски того цвета, какого ему хочется, и капают на лист бумаги. Его партнер дорисовывает «кляксу» до какого-либо образа, затем участники меняются ролями. Это упражнение способствует налаживанию взаимодействия между детьми, кроме того, оно обладает некоторой диагностической ценностью. Агрессивные и подавленные дети часто выбирают краски темных цветов. Они «видят» в «кляксах» агрессивные сюжеты (драку, страшное чудовище и др.). К агрессивному ребенку полезно посадить спокойного. Последний будет брать для рисунков светлые краски и видеть приятные, спокойные сюжеты.

Вопросы обратной связи:

1. Вам понравилось упражнение?
2. Какие вы испытывали эмоции?

Упражнение 4. «Я сегодня...»

Цель упражнения: подведение итогов занятия.

Ход упражнения: каждый по кругу рассказывает о том каким был на занятии, чем оно понравилось, а чем не очень.

Занятие 8. «Мои мотивы»

Упражнение 1 «Настроение»

Цель упражнения: поделиться своим настроением.

Ход упражнения: Детям предлагается выбрать геометрическую фигуру любого цвета, отражающую его эмоциональное состояние, на момент начала занятия.

Упражнение 2 «Звучащая сила»

Цель: создание позитивной атмосферы, поддержки в группе.

Инструкция: «Я хочу помочь вам наполнить себя свежей силой. Встаньте и сделайте очень глубокий выдох. Затем наберите полные легкие воздуха и снова выдохните. Но в этот раз выдохните со звуком. Пропойте во все время выдоха долгое "Ааааа". Представьте себе, что при этом из вас вытекают ощущения усталости, утомления, скуки. А на вдохе представьте себе, что вдыхаете вместе с воздухом веселые и радостные мысли. На каждом выдохе пропевайте звук "Ааааа" все громче и громче, пока вся ваша усталость и неприятные ощущения не покинут вас полностью.

На минутку встаньте со своего места и превратитесь в сигнальную сирену машины "Скорой помощи". Положите руку себе на голову и произнесите громкий высокий протяжный звук "Иииии". Постарайтесь почувствовать, как ваша голова начинает дрожать от этого звука... А теперь на самом деле попробуйте прокричать этот звук подобно сигнальной сирене, произнося его то ниже, то выше. Через некоторое время вы заметите, что тем самым сохранили свои силы. В некоторых случаях вы можете поэкспериментировать с другими гласными звуками, чтобы ваши ученики сами почувствовали, какие звуки придают им больше бодрости и сил. Вы можете играть в сигнальную сирену со звуками "Ааааа", "Иииии", "Ооооо" или "Ууууу". Важно, чтобы все эти звуки в ходе упражнения пелись то ниже, то выше.»

Упражнение 3. «Школьные дела»

Цель упражнения: развитие положительного отношения к школе.

Ход упражнения: ученики должны продолжить фразу «В школе мне нравится, что».

Вопросы обратной связи:

1. Трудно ли было говорить о том, что нравится в школе?

Упражнение 4. «Я в своих глазах»

Цель упражнения: развитие положительного отношения к себе путём получения обратной связи.

Ход упражнения: ребята по кругу отвечают на вопрос «Каким я вижу себя в школе»

Вопросы обратной связи:

1. Трудно ли было справиться с заданием?

Занятие 9. «Мои чувства и эмоции».

Упражнение 1. «Мои чувства»

Цель упражнения: осознание своего настроения.

Ход упражнения: Дети делятся чувствами и своим настроением.

Упражнение 2. «Попроси самого себя»

Цель упражнения: настрой самого себя на учебную деятельность.

Инструкция: Человек может просить и побуждать к деятельности не только других, но и самого себя. Иногда, когда нет желания работать (но вы осознаете важность дела), общение с самим собой, убеждение и просьба, обращенные к самому себе, помогают преодолеть трудности самоорганизации.

1. Попросите себя выполнить что-то важное для вас. Можете использовать аналогичные приёмы, когда просите других выполнить что-то. В зависимости от ваших личностных особенностей и ситуации вы можете использовать как убеждения в необходимости деятельности, так и просьбы, и ласковые слова.

Прибегая к разнообразным вариантам влияния на себя, вы можете найти наилучшие приёмы самопобуждения (которые в большей мере, чем другие, отвечают вашей индивидуальности).

Вопросы обратной связи:

1. Трудно ли было справиться с заданием?

Упражнение 3. «Запомни и назови»

Цель упражнения: развитие памяти.

Ход упражнения: дети смотрят вокруг себя и пытаются запомнить увиденное в кабинете. Затем закрывают глаза и отвечают на вопрос ведущего о местоположении и других характеристиках той или иной вещи в кабинете.

Вопросы обратной связи:

1. Трудно ли было запомнить и почему?

Упражнение 4. «Я сегодня...»

Цель упражнения: подведение итогов занятия.

Ход занятия: дети делятся своими чувствами, эмоциями.

#### Занятие 10. «Моё поведение».

Цель: Закреплять представление детей о правилах культурного поведения и общения.

##### Упражнение 1. «Смешное приветствие»

Цель: способствует установлению физического контакта с помощью рукопожатия.

Инструкция: Я хочу поговорить с вами о том, как обычно приветствуют друг друга люди. Кто из вас может продемонстрировать типичное русское рукопожатие? А кто знает другой способ подавать руку при встрече?

##### Упражнение 2. Игра «На уроке».

Цель: формирование поведения детей на уроках.

Ход занятия: Каждой ситуации соответствует определенное действие. Начинается урок – звенит звонок – ребята хлопают в ладоши. Учитель проводит переключку – ребята кричат: «Здесь!». Заходит взрослый человек (учитель, директор, завуч) – ребята встают. Учитель выходит из класса – ребята смирно сидят. Ученику нужно выйти из класса – ребята поднимают руки. Звенит звонок с урока – ребята смирно сидят. Учитель говорит: «Урок окончен» - ребята встают, обходят свой стул. Учитель называет эти ситуации в разном порядке, постепенно ускоряя темп речи.

Вопросы обратной связи:

1. Трудно ли было справиться с заданием?

##### Упражнение 3. «Школа вежливости»

Цель: Формировать навыки культурного общения.

Ход занятия: Все дети встают в волшебный круг вежливости. Один ребенок говорит какое-либо вежливое слово своему соседу. Тот, в свою очередь, повторяет это слово и добавляет к нему свое. Следующий по кругу повторяет два предыдущих вежливых слова и добавляет к ним новое и т.д.

##### Упражнение 4. «Спасибо за прекрасный день»

Инструкция: «Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу вам предложить поучаствовать в одной церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Все станьте в круг и возьмитесь за руки. Один из вас становится в центр круга, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятный день!». Затем подходит третий, берёт за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает его и говорит те же слова. Когда присоединяется последний ребёнок, круг смыкается. Заканчивается троекратным пожатием».

#### Занятие 11. «Мы друг друга понимаем»

##### Упражнение 1 «Слепые странники»

Цель: позитивный настрой на работу и на взаимопонимание между участниками.

Ход занятия: Детям завязываются глаза, и они на процедуры ощупь перемещаются по комнате. При встрече двух таких «странников» их задача узнать друг друга. Они могут разговаривать или ощупывать друг друга, как им больше нравится. Но им нельзя сообщать друг другу свои имена или другую информацию, однозначно определяющую их имя. Когда дети угадывают друг друга – повязки снимаются.

#### Упражнение 2 «Обида»

Цель: взаимопонимание между участниками, развитие доверительных отношений.

Ход занятия: Дети должны рассказать о своей обиде.

Вопросы обратной связи:

1. Трудно ли было рассказать о своих чувствах?

#### Упражнение 3 «Свободный стул»

Цель: разминка, повышение активности у детей.

Ход занятия: Для проведения упражнения один ребенок должен встать в центр круга, тогда освободится один стул, необходимый для проведения упражнения. Задача участника группы, около которого с правой стороны окажется свободный стул, - хлопнуть по этому стулу и назвать имя любого участника группы, исключая стоящего в центре человека, приглашая его сесть на этот стул. Тот участник, чье имя произнесено, должен встать со своего стула и пересесть на тот стул, куда его пригласили. Соответственно, освободится его стул, и другой участник группы, около которого окажется свободный стул, должен пригласить другого участника группы. И так далее. Задача стоящего в центре круга, в случае заминки, занять свободный стул. В этом случае ведущим становится тот участник, который не успел быстро среагировать, хлопнуть по стулу.

#### Упражнение 4 «Подарок»

Цель: Упражнение повышает самооценку участников, стимулирует их работу над собой. Улучшает настроение участников и атмосферу в группе.

Инструкция: «Каждый из вас по очереди сделает подарок своему соседу слева (по часовой стрелке). Подарок надо сделать (вручить) молча (невербально), но так, чтобы ваш сосед понял, что вы ему дарите. Тот, кто получает подарок, должен постараться понять, что ему дарят. Пока все не получают подарки, говорить ничего не надо. Все делаем молча».

#### Занятие 12. «Сплочённость в группе»

##### Упражнение 1 «На что похоже настроение?»

Цель: узнать настроение участников, их настрой на работу

Ход занятия: Дети группы садятся в круг. Психолог представляет себя. Далее дети по очереди говорят, на какое время года похоже их сегодняшнее настроение. В конце,

психолог обобщает – какое же сегодня у всей группы настроение: грустное, веселое, смешное, злое.

#### Упражнение 2 «Глаза в глаза»

Цель: умение выражать свои эмоции и правильно воспринимать чужие.

Инструкция: Глядя только в глаза и чувствуя руки друг друга, попробуйте молча передать разные эмоции: «Я грущу, помогите мне!», «Мне весело давай поиграем!», «Я хочу с тобой дружить!»

Вопросы обратной связи:

1. Какие эмоции вы почувствовали?
2. Кто вам был ближе?

#### Упражнение 3 «Ассоциации»

Цель: развитие доверительных отношений у детей, развитие эмпатии.

Ход занятия: Упражнение выполняется в круге. Один из участников выходит из команды, он становится водящим. Оставшиеся выбирают участника, которого они загадывают. Водящий возвращается, и его задача - угадать заданного человека. У него есть три попытки.

Вопросы обратной связи:

1. Понравилось вам упражнение?
2. Сложно было отгадывать?

#### Упражнение 4 «Пожелания»

Цель: развитие коммуникативных способностей, умение благодарить.

Ход занятия: Дети желают друг другу что-то хорошее. Упражнение заканчивается, когда каждый получил пожелание от других.

#### Занятие 13. «Учитесь быть терпеливыми»

##### Упражнение 1. «Ласковое имя»

Цель: взаимодействие друг с другом.

Ход занятия: каждый ребенок по очереди встает в центр круга, а остальные дети должны назвать его ласковым именем.

##### Упражнение 2. «Поводырь»

Цель: развивать чувство ответственности за другого человека. Воспитывать доверительное отношение.

Ход занятия: В комнате разложены предметы – «препятствия» (стулья, кубики, обручи и т.д.). Дети распределяются по парам: ведущий и ведомый. Ведомый надевает на глаза повязку, ведущий ведет его, рассказывая, как двигаться. Затем дети меняются ролями.

### Упражнение 3. «Золушка»

Цель: научить детей проявлять себя в различных ситуациях.

Ход занятия: Психолог читает две ситуации, на которые дети должны найти правильный ответ.

1 ситуация. В сказке "Золушка" мачеха и ее сестры не взяли Золушку с собой на бал, потому что она была у них служанкой, мыла и убирала за ними. Как бы вы поступили на месте мачехи? 2 ситуация. Однажды утром, когда начинался урок, дверь открылась, и в класс вошла учительница с двумя чернокожими девочками и сказала: "Эти сестренки, Бахарнеш и Каролина, приехали из Африки, и теперь будут ходить к вам в класс. Как бы вы поступили на месте детей?"

Вопросы обратной связи:

1. Сложно было найти правильное решение?

### Упражнение 4. «Мы в конфликтах»

Цель: развивать навыки конструктивного взаимодействия в конфликтных ситуациях.

Ход занятия: Двое детей сначала изображают поссорившихся детей. Они стоят спиной друг к другу и притопывают одной ногой, руки держат на поясе или за спиной. Ведущий хлопает в ладоши. Играющие меняют своё положение (поворачиваются лицом друг другу) и выражение лица (улыбаются), берут друг друга за руки и весело кружатся в танце, а конце его обнимаются. Все эти жесты, движения, выражения лица показывают, что дети помирились. Игра выполняется под музыку.

Вопросы обратной связи:

1. Можно ли прожить вообще без конфликтов?
2. Что становится причиной конфликтов?
3. Какую роль играют в этом обидные слова?

### Упражнение 5. «Завершение дня»

Цель: рефлексия

Ход занятия: каждый ребенок делится своими эмоциями, рассказывает, что ему понравилось или не понравилось.

### Занятие 14. «Все люди разные».

#### Упражнение 1 «На что похоже настроение?»

Цель: узнать настроение участников, их настрой на работу

Ход занятия: Дети группы садятся в круг. Психолог представляет себя. Далее дети по очереди говорят, на какое время года похоже их сегодняшнее настроение. В конце,

психолог обобщает – какое же сегодня у всей группы настроение: грустное, веселое, смешное, злое.

#### Упражнение 2. «Я и другие»

Цель: развить умения выражать своё положительное отношение к другим людям, научить оказывать и принимать знаки внимания.

Ход занятия: Участники игры становятся в круг и по очереди каждый своему соседу говорят комплимент. Знаками внимания могут быть отмечены личностные качества, внешность, умения, манера поведения и т.п. В ответ на комплимент участник игры произносит: «Спасибо!», - и затем подкрепляет хорошее мнение о себе ещё одной похвалой в свой адрес: «А ещё я думаю, что я...». Потом дети меняются местами.

Вопросы обратной связи:

1. Приятно вам было слышать комплимент?
2. А называть комплименты другого сложно?

#### Упражнение 3. «Коллективный рисунок «Я - мир»

Цель: закрепить умения эффективного позитивного взаимодействия с миром.

Ход занятия: На столе раскладываются ватман. Детям предлагается встать вокруг, положить руки на плечи друг друга, закрыть глаза и почувствовать другого. После настроения все молча начинают рисовать коллективный рисунок «Я - мир».

Вопросы обратной связи:

1. Сложно было договориться друг с другом?

#### Упражнение 4. «Чему я научился?»

Цель: Подведение итогов занятия.

Инструкция: Я предлагаю вам сейчас подумать над тем, что вы приобрели, работая в группе. Пожалуйста, продолжите Вами выбранную фразу: я научился, я узнал, что, я нашел подтверждение тому, что, я обнаружил, что.

#### Занятие 15. «Подведение итогов».

##### Упражнение 1. «Я желаю себе...»

Цель: отработка навыков рефлексии и самодиагностики эмоционального состояния.

Ход занятия: По кругу дети передают друг другу мяч, называя, что они себе желают.

##### Упражнение 2. «Волшебный магазин»

Цель: Создать положительную обратную связь участникам тренинга по завершении работы.

Ход занятия: Психолог объявляет об открытии Магазина Чувств, в котором можно приобрести недостающее чувство. В начале игры детям раздается по 10 маленьких



цветных карточек, которые служат им для расчета с продавцом, а большие карточки с названиями чувств лежат на витрине. Далее в порядке очередности совершаются сделки, например, ребенок говорит: «Я хочу приобрести 3 спокойствия (карточки синего цвета), готов расплатиться за это 2 карточками нежности (фиолетовые) и 1 карточкой злости (черного цвета)». Ведущий рекламирует свой товар, торгуется и оставляет за собой право последнего голоса. Покупки совершаются несколько раз до того момента, пока каждый из участников не будет удовлетворен своим набором чувств.

Вопросы обратной связи:

1. Получилось у вас собрать нужные чувства?

Упражнение 3. «Аплодисменты по кругу»

Цель: переживание чувства радости, сплочение группы, создание атмосферы принятия.

Инструкция: «Мы хорошо поработали сегодня, и мне хочется предложить вам игру, в ходе которой аплодисменты сначала звучат тихонько, а затем становятся все сильнее и сильнее». Учитель начинает тихонько хлопать в ладоши, глядя и постепенно подходя к одному из участников. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. последнему участнику аплодирует уже вся группа.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников с НОДА.

Таблица 8 – Результаты диагностики по методике изучения уровня самооценки В.Г. Щур

Качество	Ступеньки	Количество человек	Сумма баллов, %
		ЗД	ЗД
Здоровье	1-3 низкие ступени	3	20%
	4-7 средние ступени	8	54%
	8-9 высокие ступени	4	26%
Ум	1-3 низкие ступени	2	14%
	4-7 средние ступени	6	40%
	8-9 высокие ступени	7	46%
Характер	1-3 низкие ступени	1	17%
	4-7 средние ступени	4	26%
	8-9 высокие ступени	10	67%
Счастье	1-3 низкие ступени	0	0%
	4-7 средние ступени	5	34%
	8-9 высокие ступени	10	66%

Итого: у детей с НОДА высокий уровень самооценки по таким критериям как: здоровье 26% (4 человека), ум 46% (7 испытуемых), характер 67% (10 человек), счастье 66% (10 человек). Средний уровень самооценки по показателям: здоровье 54% (8 человек), ум 40% (6 человек), характер 26% (4 человек) и счастье 34% (5 испытуемых). Заниженная самооценка по показателю здоровье у 20% (3 испытуемых), ум 14% (2 человека), характер 17% (1 человека) и счастье никого 0%.

Таблица 9 – Результаты диагностики по методике изучения уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата

№	ЗД	Мотивация

Продолжение таблицы 7

		Балл	Уровень
1	К.А.	18	Средний уровень
2	А.В.	16	Средний уровень
3	Н.Н.	27	Очень высокий уровень
4	Я.Г.	8	Средний уровень
5	Ю.Ш.	10	Низкий уровень
6	М.Ш.	15	Высокий уровень
7	А.Р.	13	Низкий уровень
8	Д.М.	10	Низкий уровень
9	М.Т.	20	Высокий уровень
10	Т.Я.	18	Средний уровень
11	И.В.	16	Средний уровень
12	В.Ж.	22	Высокий уровень
13	Л.П.	18	Средний уровень
14	Р.Т.	20	Высокий уровень
15	М.М.	21	Высокий уровень

Итого: 1 человек (6%) – очень высокий уровень, 5 человека (40%) – высокий уровень, 6 человек (40%) – средний уровень, 3 человека (14%) – низкий уровень, 0 человек (0%) – очень низкий.

Таблица 10 – Результаты диагностики по методике выявления степени дифференциации конвенциональных и моральных норм Э.Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата на этапе констатирующего эксперимента

№	ЗД	Нравственно – этическая ориентация	
		Моральные нормы, балл	Конвенциональные нормы, балл
1	К.А.	23	27
2	А.В.	23	24
3	Н.Н.	28	24

Продолжение таблицы 8

4	Я.Г.	28	23
5	Ю.Ш.	21	25
6	М.Ш.	24	24
7	А.Р.	26	22
8	Д.М.	25	19
9	М.Т.	20	23
10	Т.Я.	23	25
11	И.В.	21	24
12	В.Ж.	25	20
13	Л.П.	28	26
14	Р.Т.	27	25
15	Р.А.	24	21

Итого: 11 человек (73%) – суммы равны ( $\pm 4$  балла) средний уровень, 3 человека (20%) – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм более чем на 4 балла, 1 человек (7%) – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм более чем на 4 балла.

Таблица 11 – Сравнительных значений констатирующего и формирующего эксперимента по t-критерию Стьюдента

Компоненты экспериментальной группы 1 (ЭГ1) и экспериментальной группы 2 (ЭГ2)	Mean	Mean	t-value	p
<b>ЭГ1СО Здоровье vs. ЭГ2 СО Здоровье</b>	<b>5,06667</b>	<b>6,86071</b>	<b>-2,3746</b>	<b>0,024680</b>
ЭГ1СО Здоровье vs. ЭГ2 СО Ум	5,06667	6,53333	-1,9349	0,063170
ЭГ1СО Здоровье vs. ЭГ2 СО Характер	5,06667	7,66667	-3,8401	0,000644
ЭГ1СО Здоровье vs. ЭГ2 СО Счастье	5,06667	7,86667	-4,3585	0,000160
ЭГ1СО Здоровье vs. ЭГ2 СО Мотивация	5,06667	16,80000	-8,2640	0,000000
ЭГ1СО Здоровье vs. ЭГ2 СО Моральные нормы	5,06667	24,40000	- 22,2513	0,000000
ЭГ1СО Здоровье vs. ЭГ2 СО Конвенциональные нормы	5,06667	23,46667	- 23,5069	0,000000
ЭГ1 КГ СО Ум vs. ЭГ2 СО Здоровье	6,40000	5,26667	1,4375	0,161660

Продолжение таблицы 9

ЭГ1 КГ СО Ум vs. ЭГ2 СО Ум	6,40000	6,53333	-0,1673	0,868311
ЭГ1 КГ СО Ум vs. ЭГ2 СО Характер	6,40000	7,66667	-1,7587	0,089555
ЭГ1 КГ СО Ум vs. ЭГ2 СО Счастье	6,40000	7,86667	-2,1325	0,041871
ЭГ1 КГ СО Ум vs. ЭГ2 СО Мотивация	6,40000	16,80000	-7,2177	0,000000
ЭГ1 КГ СО Ум vs. ЭГ2 СО Моральные нормы	6,40000	24,40000	-19,9356	0,000000
ЭГ1 КГ СО Ум vs. ЭГ2 СО Конвенциональные нормы	6,40000	23,46667	-20,8035	0,000000
ЭГ1 СО Характер vs. ЭГ2 СО Здоровье	7,20000	5,26667	2,6794	0,012210
ЭГ1 СО Характер vs. ЭГ2 СО Ум	7,20000	6,53333	0,9123	0,369385
<b>ЭГ1 СО Характер vs. ЭГ2 СО Характер</b>	<b>7,20000</b>	<b>5,05733</b>	<b>-3,4583</b>	<b>0,001470</b>
ЭГ1 СО Характер vs. ЭГ2 СО Счастье	7,20000	7,86667	-1,0929	0,283730
ЭГ1 СО Характер vs. ЭГ2 СО Мотивация	7,20000	16,80000	-6,8306	0,000000
ЭГ1 СО Характер vs. ЭГ2 СО Моральные нормы	7,20000	24,40000	-20,3513	0,000000
ЭГ1 СО Характер vs. ЭГ2 СО Конвенциональные нормы	7,20000	23,46667	-21,5068	0,000000
ЭГ1 СО Счастье vs. ЭГ2 СО Здоровье	7,66667	5,26667	3,5447	0,001403
ЭГ1 СО Счастье vs. ЭГ2 СО Ум	7,66667	6,53333	1,6501	0,110103
ЭГ1 СО Счастье vs. ЭГ2 СО Характер	7,66667	7,66667	0,0000	1,000000
<b>ЭГ1 СО Счастье vs. ЭГ2 СО Счастье</b>	<b>7,66667</b>	<b>9,86667</b>	<b>2,0359</b>	<b>0,046903</b>
ЭГ1 СО Счастье vs. ЭГ2 СО Мотивация	7,66667	16,80000	-6,6034	0,000000
ЭГ1 СО Счастье vs. ЭГ2 СО Моральные нормы	7,66667	24,40000	-20,7223	0,000000
ЭГ1 СО Счастье vs. ЭГ2 СО Конвенциональные нормы	7,66667	23,46667	-22,1279	0,000000
ЭГ1СО Мотивация vs. ЭГ2 СО Здоровье	15,80000	5,26667	7,6194	0,000000
ЭГ1СО Мотивация vs. ЭГ2 СО Ум	15,80000	6,53333	6,6799	0,000000
ЭГ1СО Мотивация vs. ЭГ2 СО Характер	15,80000	7,66667	6,0484	0,000002
ЭГ1СО Мотивация vs. ЭГ2 СО Счастье	15,80000	7,86667	5,9757	0,000002
<b>ЭГ1СО Мотивация vs. ЭГ2 СО Мотивация</b>	<b>15,80000</b>	<b>24,40000</b>	<b>-2,2536</b>	<b>0,005900</b>
ЭГ1СО Мотивация vs. ЭГ2 СО Моральные нормы	15,80000	24,40000	-5,9278	0,000002
ЭГ1СО Мотивация vs. ЭГ2 СО Конвенциональные нормы	15,80000	23,46667	-5,4726	0,000008
ЭГ1 СО Моральные нормы vs. ЭГ2 СО Здоровье	24,40000	5,26667	22,3043	0,000000
ЭГ1 СО Моральные нормы vs. ЭГ2 СО Ум	24,40000	6,53333	20,6416	0,000000
ЭГ1 СО Моральные нормы vs. ЭГ2 СО Характер	24,40000	7,66667	21,0317	0,000000
ЭГ1 СО Моральные нормы vs. ЭГ2 СО Счастье	24,40000	7,86667	21,5740	0,000000
ЭГ1 СО Моральные нормы vs. ЭГ2 СО Мотивация	24,40000	16,80000	5,1350	0,000019
ЭГ1 СО Моральные нормы vs. ЭГ2 СО Моральные нормы	24,40000	24,40000	0,0000	1,000000

Продолжение таблицы 9

ЭГ1 СО Моральные нормы vs. ЭГ2 СО Конвенциональные нормы	24,40000	23,46667	1,0519	0,301848
ЭГ1 СО Конвенциональные нормы vs. ЭГ2 СО Здоровье	23,33333	5,26667	22,2653	0,000000
ЭГ1 СО Конвенциональные нормы vs. ЭГ2 СО Ум	23,33333	6,53333	20,4978	0,000000
ЭГ1 СО Конвенциональные нормы vs. ЭГ2 СО Характер	23,33333	7,66667	21,0190	0,000000
ЭГ1 СО Конвенциональные нормы vs. ЭГ2 СО Счастье	23,33333	7,86667	21,6610	0,000000
ЭГ1 СО Конвенциональные нормы vs. ЭГ2 СО Мотивация	23,33333	16,80000	4,4945	0,000110
ЭГ1 СО Конвенциональные нормы vs. ЭГ2 СО Моральные нормы	23,33333	24,40000	-1,1556	0,257627
ЭГ1 СО Конвенциональные нормы vs. ЭГ2 СО Конвенциональные нормы	23,33333	23,46667	-0,1583	0,875392

По показателям таблицы, видим, что по 4 показателям есть положительная динамика, что свидетельствует о достаточной эффективности разработанной программы по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.