



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование конструктивных способов реагирования в конфликтах
у студентов техникума**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
62,95 % авторского текста
Работа рекомендуется к защите
рекомендована/не рекомендована

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-510-098-5-1
Бородина Наталья Николаевна

« 2 » 06 2021 г.
зав. кафедрой ТПП
Кондратьева О. А.

Научный руководитель:
канд. псих. наук, доцент
Мельник Елена Викторовна

Челябинск
2021 г.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТАХ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА	
1.1 Психолого-педагогические подходы к пониманию природы конфликта.....	7
1.2 Особенности реагирования в конфликтах у студентов техникума	15
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТАХ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	34
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	39
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТАХ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА	
3.1 Программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума	51
3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента	61
3.3 Психолого-педагогические рекомендации студентам и преподавателям техникума по формированию конструктивных способов реагирования в конфликтах.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики психологической диагностики способов реагирования в конфликтах у студентов техникума	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты констатирующего эксперимента.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты формирующего эксперимента.....	119

ВВЕДЕНИЕ

Трудный период в онтогенезе человека – юношеский возраст – отличается полной трансформацией психологических структур, образовавшихся ранее, а также характеризуется появлением новых образований, закладкой базы осознанного поведения, усвоением системой социальных ролей (гражданских, профессионально-трудовых и др.). Юношеский возраст – это период активного создания, изменения и формирования характера, особых навыков, интеллекта, новых парадигм поведения в разноплановых ситуациях.

Но при этом правомочность к осознанному контролю собственного поведения в случае конфликта сформирована не совсем абсолютно. Часто юношам свойственен неоправданный риск, неспособность предсказать последствия собственных действий, особенно, если ими движут безнравственные мотивы, также вероятны и негативные проявления. Указанный фактор требует особого внимания к исследованию умения студентов решать споры и конфликты не только в обычной жизни, но и в будущей профессиональной деятельности.

Возникновение конфликтной ситуации возможно только при обязательном соблюдении условия наличия зоны разногласий, в частности, необходим факт спора, предмет конфликта или вопрос, вызвавший расхождения взглядов, несовпадения мнений. Зона разногласий часто сложно поддается пониманию, и непосредственные участники спора ее представляют не очень хорошо.

Проблема конструктивного разрешения конфликтов на сегодняшний день выступает очень актуальной темой, т.к. безопасность психического здоровья человека настоящего времени очень зависит от их решения, в учреждениях различной направленности важен положительный морально-психологический климат в учреждениях различной направленности.

Выбор, отвечающей ситуации стратегии поведения, представляется главным звеном в цепочке конструктивного разрешения конфликтов.

Актуальность настоящего исследования также подтверждается следующим фактом. В системе медицинского образования устоялось мнение о значимости теоретической и практической подготовки будущих профессионалов своего дела, и в меньшей степени уделяется внимание вопросу воспитания у личности медицинского работника психологической составляющей на всех ступенях его профессионального становления. При этом важно помнить, что эффективность и продуктивной будущей работы, а также удовлетворенность ею зависят в большей мере от перспектив и уровня личностного формирования и становления, а не благодаря лишь соответствию некоторых собственных качеств требованиям профессиональной деятельности.

Тематика конфликтов и проблеме их разрешения в научных трудах затронута в большом количестве исследований, обращенных на проработку разных граней данного вопроса. В работах зарубежных учёных (Р. Дарендорф, Г. Зиммель, Л. Козер, К. Левин, Т. Парсонс и др.), а также в трудах отечественных исследователей (К. А. Абульханова-Славская, А. Я. Анцупов, Н. В. Гришина, А. И. Донцов, Ф. И. Ерина, В. И. Журавлев, Н. И. Леонов, Н. Мясищев, В. В. Новиков, Н. Н. Обозов и др.) представлены теоретико-методологические подходы к изучению конфликтов на межличностном уровне. В работах этих авторов описаны и обоснованы различные подходы к изучению категории «конфликт», его роли в обществе, даны разнообразные дефиниции понятия «конфликт», представлены его описания, проработаны способы разрешения.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

Объект исследования – способы реагирования в конфликтах.

Предмет исследования – формирование конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

В ходе исследования была выдвинута гипотеза: способы реагирования в конфликтах у студентов техникума изменятся в результате реализации психолого-педагогической программы.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были обозначены следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогические подходы к пониманию природы конфликта.
2. Выявить особенности реагирования в конфликтах у студентов техникума.
3. Обосновать модель формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.
4. Описать этапы, методы и методики исследования формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
6. Разработать и реализовать программу формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.
7. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.
8. Сформулировать психолого-педагогические рекомендации студентам и преподавателям техникума по формированию конструктивных способов реагирования в конфликтах.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, моделирование, целеполагание.
2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: тест «Уровень

конфликтности» (В. А. Андреев); тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселев); методика «Конфликтная личность» (Е. П. Ильин).

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский медицинский колледж» среди студентов 2 курса по направлению «Лечебное дело». В качестве респондентов выступали 20 студентов. Возраст испытуемых – 19 лет (10 юношей и 10 девушек).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТАХ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА

1.1 Психолого-педагогические подходы к пониманию природы конфликта

В работах психологов и педагогов встречаются различные подходы к дефиниции конфликта. Многие ученые акцентируют наличие противоречия, как тип разногласий в процессе взаимодействия людей. На современном этапе с учетом имеющегося экспериментального опыта, теоретическое осмысление проблемы конфликта не прекращается. Одна из граней теоретического исследования – это проблема определения понятия конфликта. Понятие исследуемой категории часто применяется в философской, психологической и педагогической литературе, и трактуется очень широко.

Л. Г. Здравомыслов под конфликтом понимает «самую главную сторону взаимодействия субъектов, ... клеточку социального бытия. Это такой вид отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими интересами и потребностями, противоборствующими ценностями и нормами» [31, с.12].

А. В. Дмитриев под социальным конфликтом называет такой вид противостояния, при «котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре в такой мере, что данная борьба перерастает либо в атаку, либо в оборону» [19, с.9].

Н. В. Гришина рассматривает конфликт как отсутствие понимания между двумя или более сторонами, как столкновение антагонистично направленных, противоречивых друг другу тенденций в сознании

конкретных людей, в форме либо межличностной, либо межгрупповой, которое обязательно связано с негативными переживаниями, касающимися эмоциональной сферы [18].

Б. И. Хасан, один из известных российских исследователей конфликта, дает следующее понятие конфликта: «Конфликт – это такая форма взаимодействия, в которой действия не способны сосуществовать в неизменном виде. Они взаимодействуют и взаимозаменяют друг друга, требуя для этого специальной организации» [67, с.20]. Вместе с тем каждый конфликт представляет собой актуализировавшееся противоречие, соответственно воплощенные во взаимодействии противостоящие ценности, установки, мотивы. Можно считать достаточно очевидным, что для собственного разрешения противоречие непременно должно воплотиться в действиях в их столкновении. Только через столкновение действий, буквальное или мыслимое, противоречие себя и являет» [69, с.130].

Определение психологического понятия «конфликт» Ф. Е. Василюк считает сложной задачей: «Если задаться, целью найти, дефиницию, которая не противоречила бы ни одному из имеющихся взглядов на конфликт, она звучала бы психологически абсолютно бессодержательно: конфликт – это столкновение чего-то с чем-то. Два главных пункта теории конфликта, – что именно сталкивается в нем, и какой характер столкновения» [12, с.24]. Отечественными психологами и педагогами приняты категории, которые основываются на дефиниции «противоречия». Другими словами, под конфликтом видится некоторое сложно разрешимое противоречие, касающееся острых эмоциональных переживаний, это противоречивое многоуровневое явление [25, с.68].

Понятие «конфликт» было четко и ярко представлено в трудах таких ученых, как Л. А. Петровская, В. В. Бойко, А. Г. Ковалев, Ф. М. Бородкин, Н. М. Коряк, А. А. Ершов и др. Согласно результатам их исследований, «конфликт – это проявление борьбы, другими словами, столкновения

личностей из-за несовместимости потребностей, мотивов, целей, установок, взглядов, поведения связанна эта борьбы с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями» [8, с.13].

По формам проявления конфликты имеют место в разных областях общественной жизни. И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, А. И. Захаров выделяют: этнические, социально-экономические, политические, межнациональные, религиозные, идеологические, социально-бытовые, военные [15].

М. М. Кашапов понимает конфликт как «трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями». Автор выделяет внутриличностные, межличностные и межгрупповые конфликты [37, с.5].

Конфликты могут быть конструктивные и деструктивные, если за основание деления взят способ разрешения и важность для круга индивидов. Конструктивный тип конфликтов характеризуется наличием разногласий у принципиальных сторон, проблемы жизнедеятельности индивидов и разрешение которых «поднимает» группу на новый уровень развития, более эффективный. Для конфликтов деструктивных свойственны негативные, даже губительные действия [13].

Функциональные и нравственно-коммуникативные особенности – это две формы в зависимости от области проявления человеческой психологии, влияющие на конфликтность людей. Функциональные особенности – это требования, отражающиеся в процессе профессиональной деятельности, нравственно-коммуникативные особенности – это требования, обнаруживающиеся в межличностном общении. К самым весомым особенностям нравственно-коммуникативной сферы относят: умение брать в учет взгляды и видение окружающих людей, адекватное восприятие критики, тактичность, отзывчивость, вежливость, понимание, сопереживание [39].

Так же актуальным остается вопрос о характере отношений конфликтующих сторон. Его можно разделить на три дополнительных вопроса, один из которых касается сравнительной интенсивности противостоящих в конфликте сил и разрешается чаще всего утверждением о приблизительном равенстве этих сил. Другой дополнительный вопрос связан с определением ориентированности друг на друга противоборствующих тенденций. И наконец, последний дополнительный вопрос касается содержания отношений между конфликтующими тенденциями. Здесь, по мнению Ф. Е. Василюка «...следует различать два главных типа конфликта: первый тип – это внутренне противоположные тенденции, находящиеся контрадикторно именно по содержанию, второй тип – это противоположные тенденции только с учетом места и момента в данный временной отрезок» [12, с.162].

Теоретический анализ внутригрупповых конфликтов был начат благодаря исследованиям Н. В. Гришиной [18]. Она изучала вопрос осмысления конфликта, как самого главного аспекта при определении необходимой стратегии поведения в конфликтной ситуации. Данное поведение основывается на восприятии конфликтной ситуации и организуется в зависимости от партнера. Искаженное видение социальных ситуаций – гарант проблемы «неэффективного» взаимодействия, при этом образование и структурирование эффективных форм общения не будет гарантировать нужное превращение, видоизменение и трансформирование механизма социального восприятия.

Конфликт имеет как позитивную окраску, так и негативную. На полюсность характера конфликта влияет способ его разрешения и ход эволюционирования и анагенеза конфликта.

Если участники конфликта сдержанное и уравновешенно представляют аргументы, честно и беспристрастно учитывают собственные интересы и мнения оппонента, то данный конфликт не окажет отрицательное, неблагоприятное влияние на конфликтующие стороны. В

данном случае стороны непременно придут к решению конфликта на конструктивном уровне. Позиция, получившая название «сотрудничество», обеспечивает улучшению взаимоотношений участников конфликта. Этот способ конфликта относят к группе конструктивных конфликтов, или другими словами – продуктивных [64].

Когда конфликт характеризуется негативным эмоциональным настроением, в него «входят» с обязательным гневом и обидой, свойственным раздражением и злостью, то обязательным следствием будет оскорбление личности. Данный тип конфликтного взаимодействия рушит межличностные отношения, и участники становятся противниками. Такой конфликт в большинстве случаев оказывается в итоге незавершенным. Это пример деструктивного типа конфликта [43].

Попытка одной стороны использовать нравственно осуждаемые методы борьбы, его стремление подавить партнера психологически, унижая его в глазах окружающих – это межличностный конфликт неконструктивный. Зачастую обязательным ответом выступает яростное сопротивление второй стороны, диалог окрашивается взаимными оскорблениями, решение проблемы не представляется возможным, межличностные отношения рушатся [3].

Межличностный конфликт может быть конструктивным лишь при условии, когда стороны не нарушают границы области деловых аргументов и отношений. При этом могут наблюдаться различные стратегии поведения. «Конструктивный конфликт позитивно влияет на структуру, динамику и результативность социально-психологических процессов и служит источником самоусовершенствования и саморазвития личности» [35, с.23].

Р. Блейк и Дж. Моутон разработали собственную типологию стратегий поведения в конфликте. Учёные обозначили такие виды, как:

– соперничество (противоборство), которому свойственна открытая борьба за свои интересы;

- сотрудничество, влекущее за собой обязательный поиск решения, подходящих для всех заинтересованных сторон;
- компромисс, обеспечивающий полное урегулирование разногласий благодаря уступкам от каждой стороны конфликта;
- избегание, характеризующееся стремлением конфликтующей стороны выйти из ситуации, не решая ее, не уступая своего, но и не настаивая на своем;
- приспособление, заключающееся в тенденции конфликтующих агентов сглаживаний имеющихся противоречий за счет жертвования собственной позиции [41].

А. К. Зайцев видит конфликт непосредственно «как самостоятельное явление» [30]. Сила и широта исследования проблемы конфликта оказывает воздействие на состояние понятийно-категориального аппарата разных отраслей конфликтологии. Важные и необходимые отличия в понятиях – это следствие непосредственно специфики того предмета, который представители различных наук выбирают в общем объекте исследования – конфликте.

В науке психологии схема понятийного аппарата предмета исследования была проработана социальным психологом Л. А. Петровской. Она подразумевала четыре аспекта уровня анализа конфликта с социально-психологической точки зрения, а именно: структуру конфликта; его динамику; функции конфликта; его тип [53, с.42].

Схема анализа конфликта была обогащена до семи понятий благодаря А. Я. Анцупову, он включил сущность конфликта, процесс развития конфликта, типологию, функции, структуру, динамику, методологию исследования конфликта. Позже А. Я. Анцупов структурировал одиннадцать понятийно-категориальных групп описания конфликта в единую систему. Итак, общая схема анализа для всех наук,

занимающихся изучением конфликта, включает в себе «такие категории, как:

- сущность;
- классификация;
- структура;
- функции;
- генезис;
- эволюция;
- динамика;
- системно-информационное описание;
- предупреждение;
- разрешение конфликта;
- диагностика» [4, с.48].

Конфликт представляется нам очень многогранным социальным и психологическим явлением, результативность его исследования подчиняется и обуславливается качеством исходных методологических данных и теоретических предпосылок. «Конфликты могут быть либо скрытыми, либо явными, но отсутствие согласия между двумя и более сторонами – это обязательное условие» [28, с.16].

Так же существуют этапы конфликтов. Первый этап – это латентный период. Здесь возникает противоречие между субъектами, которое впоследствии вызывает определенные действия. Оппоненты аргументируют свои цели, определяют свое положение по отношению друг к другу. Если проблемная ситуация не разрешается, то постепенно переходит в открытый конфликт. Сам по себе латентный этап может существовать долго [9].

Стадия открытого конфликта – это негативные действия противоборствующих сторон. Этап начинается с инцидента, а следом переходит на взаимный обмен конфликтных действий. Каждое новое

действие, направленное на оппонента, увеличивает агрессию, что приводит к эскалации. Субъекты начинают вовлекать других людей в конфликт [12, с.107].

На этапе эскалации главным противоречием могут выступать уже не цели противоборствующих сторон конфликтного поведения, а личностные противоречия. Увеличение агрессии может привести к потере первоначального предмета конфликта.

Кульминация конфликта – обязательный этап генезиса конфликта, так называемые верхняя точка эскалации. Конфликт приводит агентов данной операции к действиям, которые наносят определенный вред делу, что в свою очередь, вызывает у этих сторон необходимость прервать обострение отношений и настроиться на поиск выхода из сложившейся сложной ситуации.

На этапе завершения конфликта степень конфликта ослабевает. После чего конфликт исчезает.

Послеконфликтная стадия необходима, чтобы восстановить разрушенные конфликтом межличностные отношения между участниками.

Таким образом, конфликт – это проявление борьбы, другими словами, столкновение личностей из-за несовместимости потребностей, мотивов, целей, установок, взглядов, поведения. Связана эта борьба с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями.

Итак, обзор научной литературы о природе конфликта в отечественной и зарубежной психологии привел к выводу о существовании в современной психологической науке достаточного количества научных исследований, изучающих психологию конфликта и конфликтного поведения.

1.2 Особенности реагирования в конфликтах у студентов техникума

На современном этапе появляется все больше информации о конфликтном поведении среди юношества, данные негативные явления вызывают растущее возмущение у граждан. Исследование поведения молодежи в конфликтах необходимо для выявления природы, причин и мотивов такого поведения [66]. Как результат таких исследований будет выработка системы методов управления и разрешения конфликтов в юношеской среде [46, с.23].

По причине того, что студенческая молодежь – это одна из движущих сил современного общества, представляется очень нужным и важным тщательное изучение конфликтов по половому признаку и возрастным особенностям в этой среде, с учетом полученной квалификации, окружающей среды. Это обеспечит раннее диагностирование и отождествление конфликтов, как следствие – грамотное принятие необходимых мер для их профилактики, а при зарождении и появлении – эффективное управление ими [58].

Поскольку студенческая группа состоит из молодежи, то необходимо рассмотреть возрастные особенности данной категории, которые делают ее уязвимой перед конфликтной ситуацией.

Школа психологии Б. Г. Ананьева подробно исследовала психофизиологические функции взрослых людей. Именно поэтому в науке студенчество было отнесено в отдельную категорию. Исследуемую возрастную категорию называют «переходным этапом от созревания к зрелости» и дефиницируют как позднюю юность – ранняя зрелость (18-25 лет) [19].

И. А. Зимняя выделяет студенчество в «специфическую социальную категорию, особую общность людей, организованно объединенных институтом высшего образования». Исследователь исследует студенчество как главную временную фазу становления личности в целом, проявления

самых разнообразных интересов. Автор отмечает высокий образовательный уровень, наивысшую социальную активность и достаточно гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости, а также высокую познавательную мотивацию основными характеристиками студенческого возраста. Именно в период студенчества происходит интенсивная социализация, развиваются высшие психические функции, это время становления всей интеллектуальной системы и личности человека в целом [32, с.182-183].

Начальный период обучения в высшей школе является одним из наиболее сложных фаз в процессе зарождения и становления студенческого коллектива и в жизни каждого студента, на котором студенты еще неуверенно ориентируются в новой для них студенческой жизни со своими особенностями, требованиями и сложившимися устоями, правилами, обычаями. Студенты еще не научились взаимодействовать между собой, не привыкли согласовывать усилия при решении различных вопросов. Начало учебы в высшей школе – это процесс комплексный. В студенческой среде на первых курсах техникумов, колледжей, вузов зарождается процесс самоутверждения. В это время для студентов играют большую роль черты характера и темперамент окружающих, уровень культуры и воспитанности. На первый план выходит стремление к независимости и собственной непохожести, уникальности, оригинальности. На данном этапе круг общения значительно меняется, появляется четкая потребность в принадлежности к новому коллективу студентов [45, с.65].

Проводя анализ конфликта важно знать и понимать типичные способы реагирования субъектов конфликтного взаимодействия, в частности, учитывать их у студентов техникума. С. М. Емельянов определил три главные модели поведения личности в конфликтной ситуации: «конструктивную, деструктивную и конформистскую» [28].

Конструктивная модель свидетельствует о стремлении личности уладить конфликт; так же она направлена на поиск оптимального решения. Личности, которая использует данную модель, свойственна выдержка и самообладание, доброжелательное отношение к оппоненту; искренность в общении, лаконичность, открытость, краткость.

Деструктивная модель характеризуется не уходящим стремлением к расширению и обострению конфликтной ситуации; свойственно унижение оппонента. Человек, выбирающий данную модель поведения, часто имеет отрицательное мнение о личности конфликтующего агента; проявляет подозрительность и недоверие к оппоненту, легко может нарушить этику общения.

Конформистская модель свойственна субъектам конфликта с определенной степенью пассивности, склонности к уступкам. Человек, выбирающий данную модель поведения, часто непоследователен в своих умозаключениях, оценках ситуации, окружающих людях и явлениях, а также в собственных поступках. Такие люди часто и легко соглашаются с мнением конфликтующего агента; быстро устраняются от острых вопросов.

Перечисленные модели обусловлены предметом конфликта, его образом, ценностью межличностных отношений и личностными особенностями субъектов конфликтного взаимодействия.

Приспособление к изменившимся жизненным условиям часто зависит от личностных качеств студента техникума. Нередко конфликтная ситуация складывается из-за различия в нравственных ценностях, моральных установках, нормах, непосредственно привычных формах, выбранного стиля поведения. Поводы проявления и виды течения конфликтов в группе студентов многообразны, конкретнее можно назвать личную неприязнь, соперничество и зависть по причине успехов и неудач в процессе учебы, соперничество за внимание учителей, друзей, одноклассников или представителей противоположного пола,

особенностями экстравертных и интровертных черт, уровнем благосостояния [22].

Модели поведения отражают установки участников конфликта, которые оказывают влияние на его динамику и способ разрешения.

Качественной характеристикой выбираемого поведения является оценка студентами техникума интересов друг друга в конкретной конфликтной ситуации.

Индивидуальные особенности студентов техникумов играют большую роль в формировании морально-психологического климата конкретного коллектива. У студентов первых курсов отмечают повышенное чувство собственного достоинства, обостренный юношеский максимализм, высокие ожидания от учебы в высшей школе, а также категоричность умозаключений, взглядов, однозначность нравственных постулатов, оценки конкретных явлений и непосредственно своей линии поведения [18, с.134].

В модели К. Томаса такая оценка взаимных интересов молодежи в конфликтной ситуации соотносится с количественными параметрами: низким, средним или высоким уровнем направленности на интересы. Ученый определяет основные стратегии поведения в конфликте: соперничество, избегание, приспособление, компромисс и сотрудничество [35].

1. Принуждение (борьба, соперничество). Главенствующий стимул выбора данной стратегии кроется в оценке личных интересов как высоких, а интересов своего соперника – как низких. Выбор этой стратегии сводится к выбору: либо интерес борьбы, либо взаимоотношения; он обусловлен деструктивной моделью поведения. Такую стратегию активно использует власть, закон, авторитет и т. д. Соперничество выступает эффективной стратегией лишь при условии, когда человек должен защищать интересы дела от посягательств на них со стороны агента конфликта, а также в случае угрозы существованию организации,

коллектива. Соперничество выбирается часто бессознательно, автоматически. Это происходит благодаря эмоциональной реакции на негативное, невыгодное, отрицательное воздействие.

2. Уход (избегание). Для данной стратегии свойственно стремление выйти из ситуации конфликта. Ей свойственен низкий уровень направленности на личные интересы и интересы агента конфликта, стратегия – взаимная уступка. Уход от конфликта исчерпывается, когда значимость становится несущественной для всех участников конфликта, а также при адекватном отражении в образах конфликтной ситуации. Возврат к определенной ситуации может возникнуть, в случае если субъекты конфликтного взаимодействия воспринимают предмет конфликта как несущественный. Межличностные отношения при выборе данной стратегии не подвергаются серьезным изменениям.

3. Уступка (приспособление). В данном случае выбирающий эту стратегию жертвует собственными интересами. Данный тип характеризуется отсутствием направленности на личные интересы и высокой оценкой интересов соперничающей стороны. Здесь нередко отражается тактика решительной борьбы за победу, приспособление к участнику конфликта здесь может оказаться тактическим шагом на пути достижения главной цели. Приспособление может выступить поводом неадекватной оценки предмета самого конфликта, тогда стратегия – лишь самообман, она не приведет к полному разрешению конфликта. Стратегия избегания может быть доминирующей для человека в силу его личностных характеристик, в частности, это характерно для конформистской личности, конфликтной личности бесконфликтного типа. Часто данный выбор есть ключевая стадия в острой ситуации, трансформирующая развитие конфликта в благоприятное русло.

4. Компромисс. Данная стратегия поведения характеризуется балансом интересов конфликтующих сторон на среднем уровне. Стратегия компромисса не имеет вредоносного воздействия на межличностные

отношения, она придает им позитивный вектор. Компромисс – это стадия нахождения рационального решения ситуации. Часто на данном этапе конфликт может себя полностью исчерпать, поскольку такой исход будет учитывать интересы всех сторон. Компромисс может принимать как активную, так и пассивную формы. Активный компромисс характеризуется заключением определенных договоров, соглашения о каких-либо обязательствах и условий. Пассивная форма – есть отказ от любых активных действий в направлении уступок. Компромисс может выступать только временным выходом, т. к. не один из агентов конфликта не получает желаемое в сфере собственных интересов, при этом сохраняется основа конфликта, повышается риск возобновления конфликта.

5. Сотрудничество. Данная стратегия – это достаточный уровень направленности, как на собственные интересы, так и на интересы другого индивида. Этот тип балансирует с учетом интересов и признания ценности межличностных отношений. Предмет конфликта имеет большое значение при выборе данной стратегии. Если он крайне важен для одного или обоих агентов конфликта, то сотрудничестве здесь не эффективно. Сотрудничество актуально только в случае наличия сложного предмета конфликта, когда возможно маневрирование интересов конфликтующих сторон, обеспечивая их сосуществование в рамках возникшей проблемы и развитие событий в благоприятном направлении. Стратегия сотрудничества подразумевает все остальные стратегии, при этом они в процессе сотрудничества играют подчиненную роль, в большей степени они выступают психологическими факторами развития взаимоотношений между субъектами конфликта. Стратегия сотрудничества показывает стремление сторон совместными усилиями разрешить возникшую проблему. Главным отличием сотрудничества от такой стратегии как компромисс является то, что для сотрудничества необходим переход от

отстаивания своих интересов к более глубокому уровню, на котором обнаруживается совместимость и общность интересов [35, с.56].

Некоторые студенты становятся лидерами коллектива, другие испытывают трудности при общении в группе. К лидерам тянутся остальные студенты, что создает небольшие группы по несколько человек. Каждая подобная микрогруппа является определенно обособленной и имеет свой собственный стиль отношений. Конфликтные ситуации на старших курсах случаются уже более редко, по причине формирования маленьких групп с учетом межличностной совместимости.

В оценке моделей и стратегий поведения личности студента техникума в конфликте важным компонентом является ценность для нее межличностных отношений с конфликтующей стороной.

В случае, когда для одного из соперников межличностные отношения с другим не представляют никакой ценности, то и поведение его в конфликте будет отличаться деструктивным содержанием или крайними позициями в стратегии (принуждение, борьба, соперничество). Если же ценность взаимоотношений между субъектами конфликта имеет высокую значимость для обеих сторон ценность межличностных отношений для субъекта конфликтного взаимодействия, как правило, является существенной причиной конструктивного поведения в конфликте или направленностью такого поведения на компромисс, сотрудничество, уход или уступку [5].

Положительный социально-психологический климат гарантирует повышение интереса к учебной и научной работе, удовлетворенности отношениями со сверстниками и с учителями. При этом неблагоприятный морально-психологический климат оставляет след на поведении студенческой молодежи в каждом конкретном коллективе, пропуске или посещаемости лекционных уроков и семинарских занятий, адаптации будущих профессионалов к учебе в высшей школе и дальнейшей

мотивации приобретения умений, навыков и знаний по выбранной специальности [61, с.121].

Если опираться непосредственно на конфликтное поведение в юношеском возрасте, то можно выделить несколько типов конфликта: конфликт между педагогом и учащимся, между студентом и родителями, между самими молодыми людьми, между студентом и группой, между группами (классами).

Н. Н. Обозов выделяет три типа поведения в конфликте, это так называемые: «мыслитель», «собеседник» и «практик» [37].

Действия «собеседника» характеризуются компромиссами, он старается уладить конфликт в самом его начале. Обычно выступает не в роли участника конфликта, а в роли арбитра.

«Мыслитель» же не стремится к компромиссу, а доказывает оппоненту свою правоту и его неправоту.

Поведение личности «практика» – это «лучшая защита – нападение».

Так же он попытался дать общую характеристику исходов в конфликтных ситуациях. Он выделил их пять, а именно:

1. Уход от конфликта. Исход конфликта будет не решение его, а откладывание.
2. Сглаживание конфликта. Один из участников конфликта либо соглашается с претензией, либо оправдывает себя.
3. Компромиссное решение проблемы. Исход конфликта – принятое решение устраивает всех участников конфликта.
4. Конфронтация. Никто из участников не принимает позицию другого. Исход конфликта – «тупик».
5. Принуждение. Тактика навязывания варианта исхода противоречия, которое устраивает инициатора.

Основные действия конфликтующих сторон можно разделить на:

- Наступательные – нападение на противника.
- Оборонительные – самозащита.

– Отступление – отступление от своих интересов, отказ от борьбы [54].

М. М. Кашапов рассматривает тип реагирования как совокупность поведенческих, вербальных и эмоциональных реакций человека, проявляющихся в любой конфликтной ситуации и определяющих агрессивный способ поведения человека, уход или оптимальный способ разрешения конфликтной ситуации. К неадекватным типам реагирования он относит агрессию и уход, провоцирующие дальнейшее развитие конфликта [36].

В работах М. М. Кашапова, Т. Г. Киселевой, В. В. Пехтерева указывается на тип реагирования в конфликте как на относительно устойчивую характерологическую особенность личности [36, с.54].

Итак, особенности реагирования в конфликтах у студентов техникума – это повышенная агрессивность и конфликтность, которые во многом обусловлены возрастными особенностями; трудности межличностной совместимости студентов; чувство достоинства, максимализм юношеского периода взросления, большие ожидания от учебного процесса на следующей после школы стадии, категоричность суждений и однозначность нравственных установок, собственное видение событий и своего поведения. Единство поведенческих, вербальных и эмоциональных реакций у студентов техникума определяет тип реагирования в любой конфликтной ситуации.

Универсальной реакцией человека на возникающие противоречия, является направленность на преодоление этой дисгармонии. На сегодняшний момент никакую стратегию, модель или тактику поведения в конфликте нельзя назвать определенно «хорошей» или «плохой». Каждая из них может быть для студентов техникума оптимальной и обеспечить наилучший эффект в зависимости от конкретных условий возникновения и развития конфликта в молодежной среде.

В современной психологии проблема конфликта представлена многогранно. Среди обширного количества аспектов изучаемой проблемы, связанных с психологией конфликта, необходимо изучение влияния личностных факторов на поведение в конфликте с учетом особенностей профессиональной среды.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума

Формирование конструктивных способов реагирования в конфликтах возможно в рамках конкретной системы, которую необходимо реализовывать с учетом составления модели.

Слово «модель» многоаспектно и применяется сегодня практически во всех отраслях человеческой деятельности. Понятие «модель» появилось в XX столетии. Понятие образовано от латинского слова «*modelium*», означающего меру, способ, образ, которое, по мнению Ю. А. Дмитриевой, будет рассматриваться как построение аналога какого-либо объекта, явления или системы, положенных в основу реализации метода моделирования [20, с.18].

В широком смысле под моделью подразумевается образ объекта, который используется в качестве средства оперирования [34].

Метод моделирования позволяет систематизировано подойти к исследованию. С целью системного подхода к исследованию выбранной проблемы, было принято решение использовать метод «дерево целей», разработанный доктором психологических наук В. И. Долговой.

Выбранный метод подразумевает создание структуры пошагового процесса достижения генеральной цели. В основе метода «дерево целей» лежит теория графов, метод представляет собой «ветви дерева», отражающие поставленные задачи, узлы показывают итоги, которые будут

достигнуты в результате решения заявленных задач [21]. Другим словами, под деревом целей понимается графическая схема, которая демонстрирует разбивку общих целей на подцели.

При построении «дерева целей» его проектирование строится по методу «от общего к частному». Прекращение декомпозиции цели на более мелкие останавливается на той фазе, когда последующий процесс уже не выступает целесообразным звеном в рамках рассмотрения главной цели. Дерево целей связывает воедино цели высшего уровня с определенными средствами их достижения на низшем уровне по средствам промежуточных звеньев [23].

Разработанное «дерево целей» в рамках данного исследования, представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» модели формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума

Генеральная цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

Генеральная цель реализуется через выполнение целей первого, второго, третьего уровней.

1. Изучить теоретические предпосылки исследования формирования конструктивных способов в конфликтах у студентов техникума.

1.1. Изучить понятие конфликта в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить особенности реагирования в конфликтах у студентов техникума.

1.3. Разработать «дерево целей» и теоретически обосновать модель формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

2. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

2.1. Спланировать этапы, подобрать методы и методики проведения исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и представить анализ результатов исследования на констатирующем этапе эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

3.2. Проанализировать результаты на формирующем этапе.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации студентам и преподавателям техникума по формированию конструктивных способов реагирования в конфликтах.

Моделирование в психологии подразумевает организацию и ранжирование моделей проведения определенных психологических процессов с целью проверки их работоспособности по установленному алгоритму и форме. К моделям предъявляются требования [42, с.98]:

– оптимальность: в разрабатываемой модели можно представить лишь те характеристики и связи, функциональное значение которых указывает на ход деятельности, ведущий к упрощению действительности;

– наглядность: разработанная модель должна быстро объяснять и комментировать, без многочисленных интеллектуальных усилий; с учетом культурных стандартов и образцов известного хода деятельности, направления от начала до конца, системности информации.

Разработанная модель формирования способов реагирования в конфликтах у студентов техникума имеет четыре основных блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический (рис. 2).

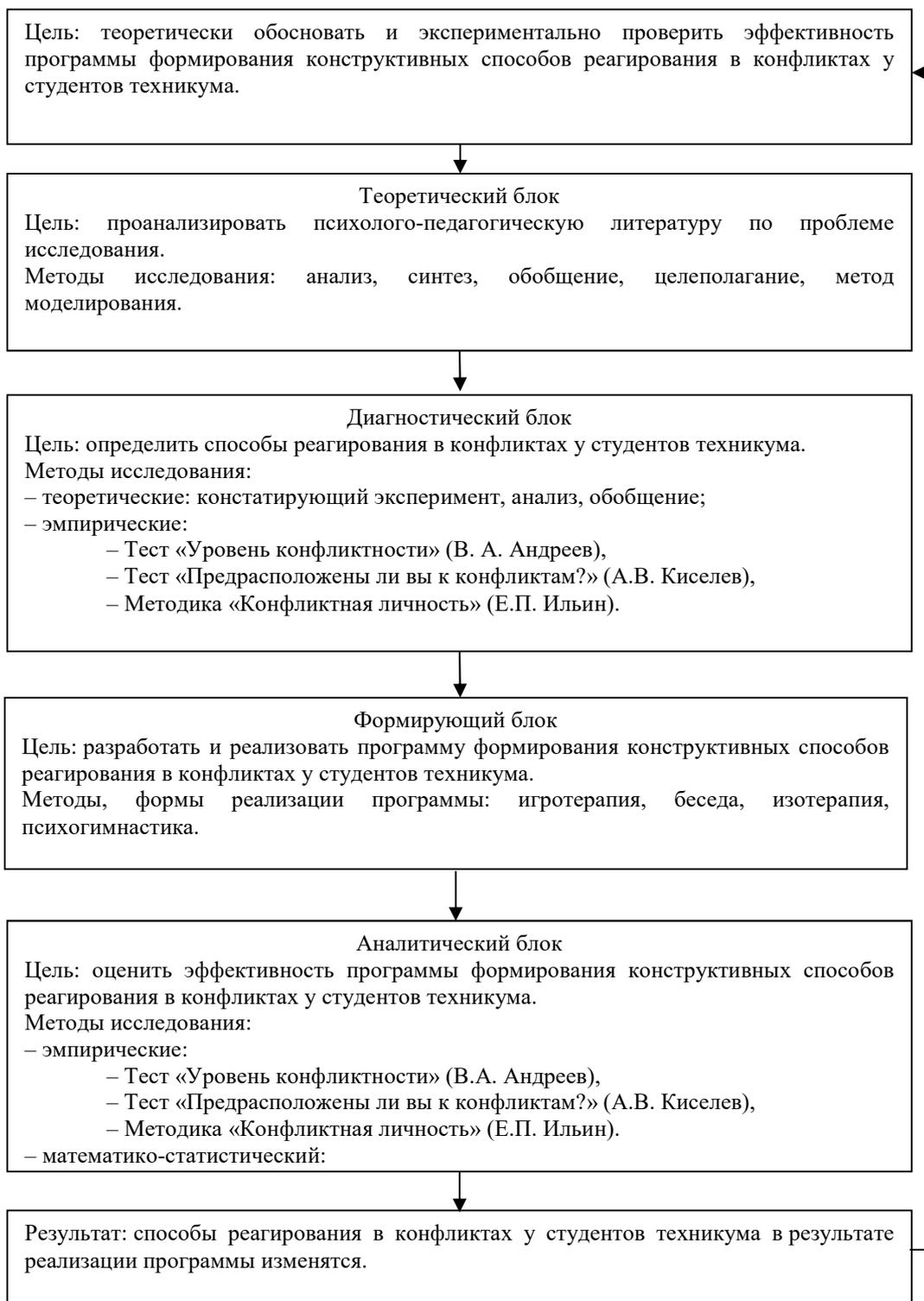


Рисунок 2 – Схема модели формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума

Диагностический блок направлен на проведение и анализ результатов констатирующего эксперимента. Происходит определение выборки для проведения работы по формированию конструктивных способов реагирования в конфликтах.

В данном исследовании диагностический блок реализуется посредством следующих методик:

1. Тест «Уровень конфликтности» (В. А. Андреев) позволяет определить уровень конфликтности студента медицинского техникума на основе самоанализа своей деятельности, поведения, общения и взаимодействия с окружающими, а также самооценке личностных качеств, которые он использует в различных жизненных ситуациях.

2. Тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселев) определяет особенности, черты характера, предрасположенные к конфликтному поведению при межличностном общении студентов медицинского техникума.

3. Методика «Конфликтная личность» (Е. П. Ильин) выявляет уровень конфликтности/тактичности студента медицинского техникума.

Проведенные методики позволили выявить способы реагирования в конфликтах у студентов техникума. Обработка полученных результатов была осуществлена с помощью метода Т-критерия Вилкоксона. Данный метод позволяет определить направленность и выраженность изменений. Выбранный критерий используется с целью осуществления сравнения конкретных показателей, которые зафиксированы в двух разных условиях на одной и той же выборке респондентов.

Формирующий блок посвящен разработке и реализации программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

Цель программы: формирование конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

Задачи программы:

1. Коррекция конфликтного поведения студентов техникума.
2. Нормализация эмоционального состояния и развитие чувства эмпатии.
3. Обучение контролю эмоциям, выражению недовольства в приемлемой форме.
4. Закрепление навыков общения в возможных конфликтных ситуациях.
5. Формирование позитивных качеств личности, повышение самооценки и уверенности в себе.

Реализация программы возможна при групповой форме работы с помощью следующих методов:

– игротерапия – позволяет проявить индивидуальность, снять напряжение и раскрепостить их, формирует у школьников позитивное отношение к сверстникам и навык совместной деятельности, развивает уверенность в себе и стремление к реализации потребностей;

– беседа – как психологический вербально-коммуникативный метод заключается в ведении тематически направленного диалога с респондентом, используются в ходе практической работы для привлечения внимания студентов, исправления ошибок, а также как прием обучения, входящие в метод упражнения;

– изотерапия – помогает решать многие психоэмоциональные проблемы, а также привести в норму мысли и чувства, выразить свои эмоции и успокоить нервную систему;

– психогимнастика – помогает преодолеть барьеры в общении, снять психоэмоциональное напряжение и создать условия для самовыражения молодых людей.

Аналитический блок подразумевает проведение повторного исследования способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

Повторное исследование дает возможность выявить, была ли реализуемая программа эффективной. Для повторной диагностики применяются те же методики, что и на констатирующем этапе.

После проведения исследования, чтобы подтвердить гипотезу исследования необходимо провести математическую обработку результатов с помощью Т-критерия Вилкоксона.

Итак, была разработана модель формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума. Было разработано «дерево целей», которое позволило подойти к исследованию системно. Разработанная модель формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Выводы по главе 1

Представители разных течений рассматривают природу категории «конфликт» с разных сторон. Конфликт может изучаться как явление, вызванное особенностями личности или воздействием внешних факторов, а также по причине субъективной природы данного феномена. Большинство отечественных и зарубежных ученых приносят такие свойства конфликту и конфликтному поведению, как противоречие взглядов, взаимодействие сторон, столкновение мотивов и интересов, взаимное непонимание.

Конфликт – весьма сложное социальное и психологическое явление, успешность изучения которого во многом зависит от качества исходных методологических и теоретических предпосылок, используемых методов.

Проблема конфликта достаточно глубоко и многоаспектно представлена в современной психологии. Среди суммы проблем, связанных с психологией конфликта, следует выделить изучение влияния

личностных факторов на поведение в ситуации конфликта с учетом особенностей профессиональной среды.

Исследования по проблеме стилей конфликтного поведения показали возможность гибкого поведения в конфликте и выбор способов реагирования на конфликт в зависимости от суммы факторов. Выделяют следующие способы регулирования конфликтов: сотрудничество, соперничество, компромисс, избегание, приспособление. Данная модель активно используется в современных психологических исследованиях и позволяет прогнозировать особенности поведения личности при возникновении конфликтных ситуаций.

Успешное и эффективное разрешение конфликтов среди студентов и с их участием может иметь позитивные последствия: конфликт приобретает большое значение в становлении характера и личности студента техникума, нередко способствует сплочению студенческого коллектива. С другой стороны, негативные последствия конфликтов в образовательной среде часто ведут к психологическим проблемам участников группы.

По причине того, что студенчество – особенный этап развития личности, происходит непрерывная переоценка ценностей в процессе общения с окружающим социумом, при этом студенты вынуждены постоянно менять свои привычки, отказываться от взглядов, перерождать мнения. Неспособность соответствовать требованиям коллектива, неумение войти в коллектив может спровоцировать конфликты, особенно если в группе оказываются два или более лидера. Формирование студенческого коллектива происходит очень нескоро и часто болезненно, поэтому создать благоприятную моральную обстановку важно и необходимо, особенно в процессе учебы на начальных курсах.

Решения конфликтов можно добиться путем диалога конфликтующих сторон, организаций тренингов на сплочение коллектива и снижения агрессивности. Сформулировав во введении выпускной

квалификационной работы методологический аппарат и проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, было разработано «дерево целей». Для реализации системного подхода к исследованию была построена модель формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума, которая включает в себя четыре блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Генеральная цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума. Для проверки гипотезы исследования о том, что способы реагирования в конфликтах у студентов техникума изменятся в результате реализации психолого-педагогической программы, будет использован математико-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТАХ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Для изучения способов реагирования в конфликтах у студентов ГБПОУ «Челябинский медицинский колледж» были определены следующие этапы исследования:

I этап – поисково-подготовительный;

II этап – опытно-экспериментальный;

III этап – контрольно-обобщающий.

1. Поисково-подготовительный этап: проведен анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, использованы методы моделирования и целеполагания.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведен констатирующий и формирующий эксперименты, организовано тестирование по методикам: тест «Уровень конфликтности» (В. А. Андреев); тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселев); методика «Конфликтная личность» (Е. П. Ильин).

3. Контрольно-обобщающий: проведена математико-статистическая обработка экспериментальных данных методом Т-критерия Вилкоксона, проверка гипотезы и оформление работы.

Итак, на первом этапе была изучена психолого-педагогическая литература по изучаемой проблеме, а также были подобраны методы и методики для дальнейшего эмпирического изучения способов реагирования в конфликтах студентов медицинского техникума.

Для изучения психолого-педагогической литературы по проблеме исследования были использованы следующие теоретические методы: анализ, синтез и обобщение, а также моделирование и целеполагание.

Под методами исследования понимаются способы решения научно-исследовательских задач в конкретном предметном поле и с учетом ситуативной активностью исследования. Каждая фаза исследования обуславливает конкретные методы, которые могут быть различными [14].

Средства приурочены к этапам исследования. Так, при получении информации средствами оказываются разные ее информаторы и техническое обеспечение. Методика также является особым средством исследования. В настоящее время разработано огромное количество различных методик для психолого-педагогических исследований [70].

Анализ – это мысленное дифференцирование предмета, явления, ситуации и обнаружение составных частей и моментов; анализом выделяют явления из тех случайных несущественных связей, в которых они часто даны в восприятии [60].

Синтез воссоздает разделенное ранее анализом целое, обнаруживая самые близкие, имеющие значение связи и отношения элементов, определенных анализом [56].

Анализ разделяет проблему на части; синтез по-новому соединяет данные для ее разрешения. Анализируя и синтезируя, мысль проходит путь от неполного и нечеткого представления о предмете к понятию, в котором анализом выделены основные элементы и синтезом воссозданы существенные связи целого [57].

В содержании научного знания, в логическом содержании мышления анализ и синтез неразрывно взаимосвязаны. В плане логики, которая рассматривает объективное содержание мышления в отношении его истинности, анализ и синтез, поэтому непрерывно переходят друг в друга.

В представленной работе была анализирована литература психолого-педагогического профиля по проблеме исследования для того, чтобы

изучить накопленные знания об объекте и предмете исследования. Этот метод позволил зафиксировать установленные факты и четко очертить изучаемую проблему.

При помощи синтеза были объединены основные положения по изучаемой теме в единое целое.

После проведения анализа психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме и выявления основополагающих положений, был обобщен весь изученный теоретический материал. Под обобщением понимается логический процесс перехода от единичного к общему, установления общих свойств и признаков предметов, результатом, которого выступает обобщенное понятие, суждение, закон, теория [70].

Были рассмотрены психолого-педагогические подходы к пониманию природы конфликта и конфликтного поведения, выявлены особенности стратегий реагирования в конфликтах, отражены особенности формирования коммуникативной компетентности у студентов медицинского техникума.

Основные этапы моделирования: постановка цели, построение модели с использованием системного подхода к процессу целеполагания и метода «дерево целей», проверка модели на достоверности, применение и обоснование модели [48]. Была разработана модель формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

На втором, опытно-экспериментальном, этапе для эмпирического изучения проблемы были выбраны следующие методы: констатирующий эксперимент, тестирование.

По результатам констатирующего эксперимента была разработана и реализована программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

Метод тестирования обеспечивает выполнение определенных заданий с чётким конкретным способом оценки результатов и их

числового выражения. При использовании данного метода применяются специальные задания, которые называются тестами. Тест – это кратковременное измерение или испытание, проводимое для определения способностей или состояния человека [70].

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления.

Эксперимент становится констатирующим на этапе, когда определяется задача обнаружения наличного состояния и уровня сформированности некоторого свойства или изучаемого параметра, другими словами, выявляется актуальный уровень развития изучаемого свойства у респондента или группы респондентов.

Констатирующий эксперимент ориентирован на определение фактического состояния объекта изучения, утверждение и установление исходных или достигнутых параметров.

Главная цель – зафиксировать реалии. Они будут исходными для формирующего эксперимента, где будет ставиться цель создать и проверить эффективность новых методов, которые могут, по нашему замыслу, повысить достигнутый уровень (следующий год обучения) [51].

Целью констатирующего этапа данного исследования стало выявление ведущего способа реагирования в конфликте студентов медицинского техникума, выражающего в различных вариантах поведения в конфликте.

После того, как были определены методы эмпирического исследования, были подобраны методики исследования.

Методики исследования следующие:

1. Тест «Уровень конфликтности» (В. А. Андреев). Тест выбран для выявления уровня конфликтности студента медицинского техникума. Приступая к работе с тестом, студенту необходимо проанализировать свою деятельность, поведение, общение и взаимодействие с другими людьми.

После студенту предстояло дать самооценку личностных качеств, которые он использует в различных жизненных ситуациях в Приложение 1 [49].

2. Тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселев). Тест позволяет выявить у студентов медицинского техникума те отличительные особенности, черты их характера, которые предрасположены к конфликтному поведению при межличностном общении в Приложение 1 [38].

3. Методика «Конфликтная личность» (Е. П. Ильин). Методика была использована для определения уровня конфликтности/тактичности студента медицинского техникума в Приложение 1 [27].

Назначение Т-критерия Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Данный критерий определяет направленность и выраженность изменений – выявляется, интенсивность сдвига показателей в каком-то одном направлении [63].

На третьем этапе исследования был проанализирован и обобщен весь полученный материал.

Таким образом, были определены этапы, методы и методики для изучения способов реагирования в конфликте студентов медицинского техникума. Изучив психолого-педагогическую литературу по теме исследования, подобрав методы и методики для поведения эмпирического исследования, были проведены и завершены все три обозначенные этапа.

Итак, исследование способов реагирования в конфликтах у студентов техникума происходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач используются следующие методы: теоретические (анализ и обобщение литературы, целеполагание, моделирование), эмпирические (эксперимент, тестирование) и математико-статистический (Т-критерий Вилкоксона).

Методики исследования: тест, разработанный В. А. Андреевым, «Уровень конфликтности»; тест А. В. Киселева «Предрасположены ли вы к конфликтам?»; методика «Конфликтная личность» под авторством Е. П. Ильина.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование проводилось на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский медицинский колледж». Исследование проводилось среди студентов 2 курса по направлению «Лечебное дело».

В качестве респондентов выступали 20 студентов. Возраст испытуемых – 19 лет (10 юношей и 10 девушек).

Семейное положение респондентов. 80,0% студентов, принявших участие в исследовании, не состоят в браке, 10,0% состоят в незарегистрированном и 10,0% – в зарегистрированном браке.

90,0% респондентов детей не имеют, у 10,0% имеется один ребенок.

Место жительства респондентов. 70,0% респондентов – коренные жители города Челябинска, 30,0% приехали из Челябинской области. В числе приезжих студентов 20,0% ранее проживали в сельской местности, 10,0% – в малых городах.

В настоящее время 10,0% живут в общежитии, 20,0% – на съемной квартире, 20,0% – в собственной квартире и 50,0% – с родителями.

Успеваемость студентов, принявших участие в исследовании. 10,0% испытуемых учатся в основном на «удовлетворительно», 20,0% имеют примерно одинаковое количество оценок «хорошо» и «удовлетворительно», 30,0% учатся в основном на «хорошо», 30,0% имеют примерно поровну оценок «хорошо» и «отлично» и 10,0% учатся на «отлично».

Исследование проводилось в помещениях медицинского колледжа с обязательным обеспечением необходимого уровня психологических условий: чистый кабинет с хорошим освещением, звукоизоляцией и оптимальной температурой, без факторов, возможных отвлекать студентов от тестирования.

Бланки с инструкциями для заполнения теста и ручки были предоставлены в полном объеме. Диагностические материалы были распечатаны заранее с дополнительным запасом экземпляров. Исследование проводилось во второй половине дня.

В ходе работы обстановка была доброжелательная, установилась поддерживающая теплая атмосфера, был обеспечен комфортный психологический климат.

Вначале была проведена диагностика уровня конфликтности студентов медицинского техникума с помощью теста «Уровень конфликтности», разработанного В. А. Андреевым, результаты которой представлены на рисунке 3 [Приложение 2, таблица 1].

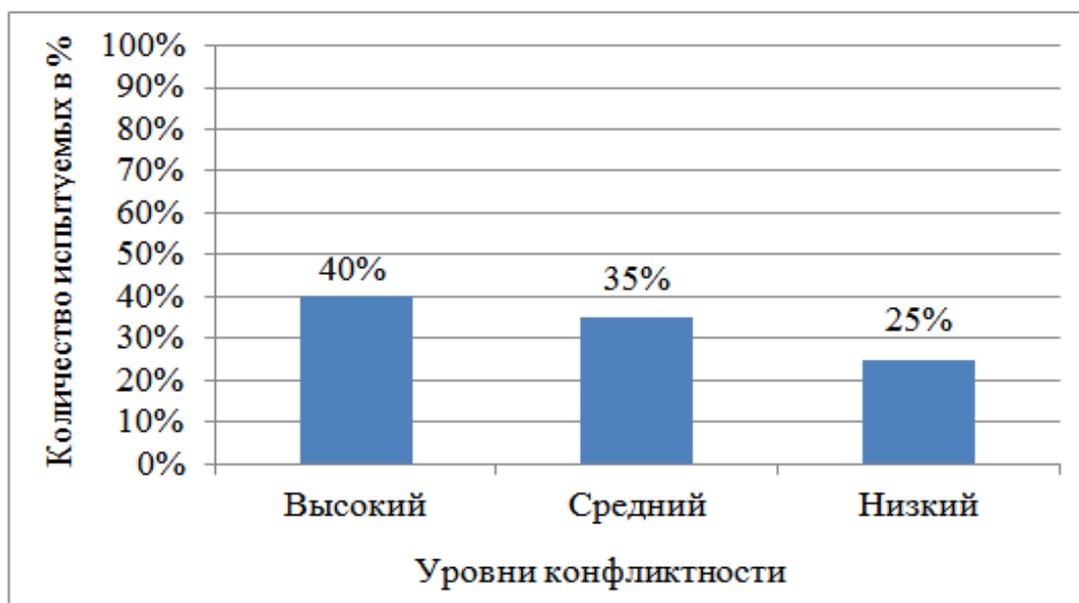


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня конфликтности у студентов медицинского техникума по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева

В результате анализа данных можно констатировать, что по итогам диагностики по данной методике у студентов наблюдаются все три уровня конфликтного поведения: низкий, средний, высокий.

Из полученных результатов по данной диагностике мы видим, что 40% испытуемых (8 человек из 20) показывают высокий уровень конфликтности. Такие молодые люди выбирают путь борьбы и стремятся добиться удовлетворения своих собственных интересов в ущерб другому человеку. Они высоко оценивают собственные личные качества. Они уверены в том, что их мнение независимо от мнений окружающих и претендуют на лидерство в группе. Им свойственна нетерпимость в споре, готовы проявлять агрессию. Студенты данной группы стремятся настоять на своем с помощью открытой борьбы за свои интересы, они занимают жесткую позицию в случае сопротивления. Для них конфликтная ситуация воспринимается как вопрос своей победы либо своего поражения. Эту модель можно считать деструктивной, поскольку при такой стратегии часто прибегают к использованию методов власти, силы закона, связей, авторитета, а также появляется возможность повторения вспышек конфликта в дальнейшем из-за ухудшения взаимоотношений конкурентов.

35% испытуемых (7 человек из 20) имеют средний уровень конфликтности. Студенты медицинского техникума ответили, что если бы им представилась возможность возглавить новый коллектив, то они бы изучили изначально позиции членов новой группы, установили контакт с лидерами. Также они хотели бы отказаться от собственной раздражительности. Отмечают свойственную им излишнюю инициативу, которая зачастую ведет к столкновению, соперничеству и конфликту с окружающими. Также они могут проявлять принципиальность в некоторых случаях, что также может послужить основанием для развития конфликтов. Поскольку студенты медицинского техникума находятся на той стадии адаптации, когда активное изменение и усвоение не только знаний, но и профессионально-специфических моделей поведения еще не

началось, можно заключить, что конфликтное поведение первоначально и относится к одному из факторов, влияющих на выбор будущей специальности. Это указывает на то, что в конфликтных ситуациях у молодежи медицинского техникума имеется предрасположенность к урегулированию разногласий на основе взаимных уступок, что предполагает приложение как индивидуальных, так и коллективных усилий в преодолении конфликтов и чаще всего преграждает путь к недоброжелательности. Однако, есть вероятность того, что через какое-то время проявятся и разрушительные последствия такого компромиссного решения, например, такое как неудовлетворенность «половинчатыми решениями». Поэтому, конфликт в такой измененной форме может возникнуть вновь, поскольку породившая его проблема осталась неразрешенной как таковой.

25% (5 человек из 20) имеют низкий уровень конфликтности. Студенты медицинского техникума отметили, что им достаточно редко приходится выступать с критическими суждениями. Считают себя терпеливыми к суждениям и критическим замечаниям окружающих. Юноши и девушки низкого уровня конфликтности выражают четкое нежелание вступать в конфронтацию с окружающими. Они вполне могут контролировать свои эмоции и переживания, показывают готовность в совместной деятельности и способность воспринимать советы от других людей. Студенты данного уровня конфликтности отмечают, что готовы пойти на компромисс как соглашение между участниками одного конфликта, используя взаимные уступки. Следовательно, для этой группы важной является ориентация на поиск взаимоприемлемого решения проблемы путем взаимных уступок, часто как временного и промежуточного. Эти респонденты предпочитают получить хоть что-то, чем все потерять. В ситуации конфликта они выбирают уход от конфликта, соответственно отсутствие стремления к сотрудничеству или достижению собственных целей. Такие молодые люди в конфликте приносят в жертву

собственные интересы ради другого человека. Они предпочитают уступать другому человеку и, не пытаясь отстаивать собственные интересы, собственную точку зрения, приносят их в жертву ради интересов и точки зрения противоположной стороны. Молодые люди стараются не допустить проявления признаков конфликта, призывая других к солидарности. Все это выражается в уклонении от обсуждения каких-либо спорных вопросов, в согласии с предлагаемыми требованиями и претензиями. При этом им часто может игнорироваться проблема, которая лежит в основе их конфликта. В результате может временно наступить «затишье». Отрицательные эмоции не проявляются, но постепенно накапливаются. Рано или поздно нерешенная проблема и накопившиеся отрицательные эмоции выходят наружу и приводят обе стороны к конфликту, последствия которого могут оказаться разрушительными. Также данное поведение в некоторых случаях может быть признано рациональным, если предмет разногласий имеет меньшую ценность, чем взаимоотношения с соперником.

Далее был проведен опрос по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева, который позволил получить следующие результаты – рисунок 4 [Приложение 2, таблица 2].



Рисунок 4 – Результаты исследования уровня предрасположенности к конфликтам у студентов медицинского техникума по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева

Анализ результатов исследования показывает, что 40% (8 человек из 20) имеют уровень предрасположенности к конфликтам выше среднего. Студенты медицинского техникума отметили, что критика их глубоко уязвляет и вызывает ярость и гнев, даже агрессию; привыкли говорить правду прямо в лицо. В любом деле любят и готовы принять руководство лично на себя, легко огорчаются по самым даже мелким поводам. Они не воспринимают критику, имеют принципиальный подход к решению вопросов, болезненно переносят обсуждения и порицания свои личностных качеств, тяжело реагируют на ситуации, когда не прислушиваются, не считаются с их позицией и точкой зрения, могут даже «перейти на личности». Они горячи и вспыльчивы, на обиду стараются отплатить тем же. Девушки и юноши из данной группы согласились с тем, что людям почти не верят, всегда упорно отстаивают свои взгляды. Направленность юношей и девушек на собственные интересы значительно превышает интересы оппонента, соответственно свои интересы для них выше, мнение других их не интересует. Они придерживаются точки зрения, что лучше никому не верить, упорно отстаивают свое личное мнение. Молодые люди данной подгруппы в основном это активные, иногда агрессивны настроенные, редко идущие на компромисс, часто они неспособны находить общий язык со второй стороной. Часто провоцируют споры, которые не несут в себе определенной цели. Студенты медицинского техникума отметили, что им свойственно обязательное стремление к доминированию, юношам и девушкам свойственны критические суждения и советы сверстникам. У них часто появляются затруднения в разрешении проблем, как с другими студентами, так и с педагогами и родителями. Зачастую именно они и выступают источником возникающих конфликтов.

Средняя предрасположенность к конфликтам выявлена у 30% студентов медицинского техникума (6 человек из 20). Юноши и девушки принимают критику обычно близко к сердцу, верят людям, когда нет

особых оснований для недоверия. Считают себя не очень вспыльчивыми, любят, как руководить, так и быть руководимыми. Все студенты в основном спокойно относятся к сложным ситуациям межличностного общения, прислушиваются к мнению коллектива и советуются со своими одногруппниками и однокурсниками. Отстаивают свои взгляды лишь тогда, когда полностью убеждены, что правы. Такие ребята предпочитают не оставаться в тени при спорных и конфликтных ситуациях, но и не пытаются добиться чего-либо с помощью конфликтов, они общительны и способны найти общий язык, как с взрослыми, так и со сверстниками. Они в конфликтной ситуации готовы сотрудничать, прийти к альтернативе, которая полностью удовлетворит интересы двух сторон. Однако если будут задеты их собственные интересы, исследуемые девушки и юноши готовы отстаивать их достаточно жестко, добиваясь от окружающих полного признания собственной правоты. Таким студентам характерно стремление к взаимным уступкам, взаимовыгодным сделкам, созданием условий для удовлетворения интересов противоположных сторон. Но принятие точки зрения другой стороны происходит лишь до определенной степени.

Еще 30% респондентов (6 человек из 20) имеют уровень предрасположенности к конфликтам ниже среднего. Студенты медицинского техникума данной группы на критику не обращают внимания, считают себя вполне спокойным человеком. Не раз взвешивают свои слова, прежде чем что-нибудь сказать. Доверяют всем людям без разбора. При этом эти студенты медицинского техникума в такой же степени склонны отказаться от своих интересов, но и не готовы пойти навстречу партнеру. Они предпочитают выиграть время для того, чтобы собрать дополнительную информацию, заручиться чьей-то поддержкой и просто ослабить эмоциональный накал. Эти молодые люди предпочитают не вступать в конфликты, стараются избегать конфликтов, меньше общаются с агрессивно настроенными сверстниками. В возникающих

конфликтах не пытаются отстаивать собственные взгляды и убеждения, обладают способностью быстро менять свои мнения на мнение противника. Эти респонденты в меньшей степени ориентированы на одновременную реализацию, как своих интересов, так и интересов партнера, не имеют способностей изложить суть своих интересов и выслушать другую сторону. По-видимому, они предполагают, что немедленное решение проблемы может быть для них опасным, поскольку открытое обсуждение конфликта может лишь ухудшить ситуацию и принести дополнительные неприятности.

Далее был проведен опрос по методике «Конфликтная личность» (Е. П. Ильин) для выявления уровня конфликтности/тактичности студента медицинского техникума, то есть склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Результаты тестирования респондентов по данным шкалам по средним значениям представлены на рисунке 5 [Приложение 2, таблица 3].

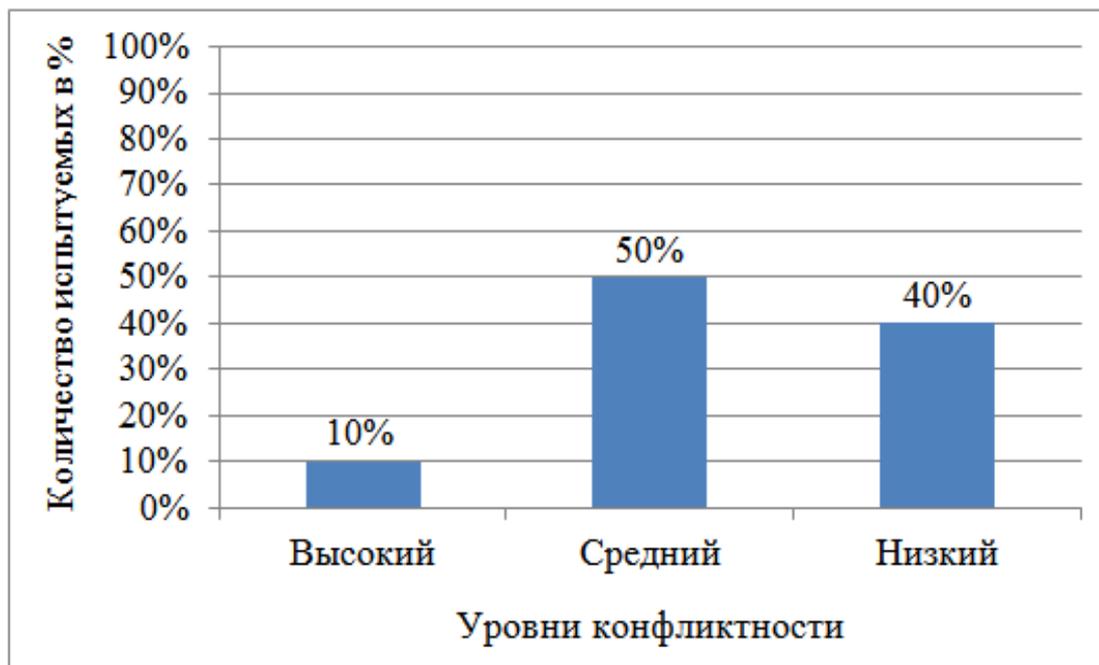


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня конфликтности у студентов медицинского техникума по методике «Конфликтная личность» Е. П. Ильина

По показателям, полученных в ходе диагностики, можно констатировать, что средний уровень выявлен у 50% респондентов (10 человек из 20), они не склонны к выражению своей агрессивности – показатели агрессии разных форм находятся в пределах нормы. Такие девушки и юноши не склонны к ситуациям реальной или предполагаемой несправедливости, оскорбления, обиды, не испытывают агрессивные, мстительные, разрушительные чувства по отношению к окружающим, не желают им различные несчастья. Однако данный уровень свидетельствует о конфликтности личности. На самом деле данные студенты медицинского техникума конфликтуют, только, если нет иного выхода, и другие средства исчерпаны. Они настойчиво отстаивают свои позиции, мнения, точки зрения, взгляды, невзирая на то, как это повлияет на их профессиональные или личные отношения. Но при этом они не выходят за рамки корректности, не доходят до обид и оскорблений.

Низкий уровень выявлен у 40% студентов медицинского техникума (8 человек из 20). Они тактичны, не любят и не вступают в конфликты. Если приходится участвовать в конфликтной ситуации такие люди всегда оценивают, как это отразится на их положении в коллективе или приятельских отношениях. Девушки и юноши стремятся быть приятными для окружающих.

Высокий уровень конфликтности свойственен 10% исследуемых студентов (2 человека из 20). Эти респонденты признаются, что поддерживаемые ими конфликты или вновь созданные – это конфликты на пустом месте, беспричинные, они зачастую ищут поводы для ссор и споров, большая часть которых излишни, мелочны; их критика ради критики, а не для пользы дела. Они любят покритиковать, но только когда это им действительно выгодно. Предпочитают навязывать свое видение, точку зрения, даже если они не правы.

Таким образом, согласно полученным результатам проведенного исследования можно говорить о том, что более половины исследуемых

студентов медицинского техникума воспринимают конфликт как естественную форму взаимодействия и постоянно готовы к нему. При этом высокая предрасположенность к конфликтам не дает девушкам и юношам нормально общаться со сверстниками, что часто негативно отражается на их личностном развитии и качестве социальных контактов.

В основе конфликтного поведения студентов начальных курсов медицинского техникума лежит эмоциональное переживание, неуверенность в себе, сложности восприятия себя и окружающего мира. Что у большинства девушек и юношей сформирован высокий уровень агрессивности и конфликтности.

Из полученных результатов по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева выявлено, что 40% испытуемых (8 человек) показывают высокий уровень конфликтности. По методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева 40% (8 человек) имеют уровень предрасположенности к конфликтам выше среднего. Результаты тестирования по методике «Конфликтная личность».

Е. П. Ильина свидетельствуют, что средний уровень выявлен у 50% респондентов (10 человек), высокий уровень конфликтности свойственен 10% исследуемых студентов (2 человека).

Указанные характерные черты конфликтного поведения молодых людей могут быть источником трудностей в межличностном общении со сверстниками и взрослыми, а в перспективе могут приводить к обособлению студентов медицинского техникума к недостаточному формированию у них социальных и коммуникативных способностей. С целью решения этой проблемы была разработана программа по формированию способов реагирования в конфликтах, содержание которой будет представлено в следующей главе.

В программе формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума будут участвовать все 20 обучающихся – это как студенты, имеющие уровень конфликтного

поведения выше среднего и высокий, у них присутствует агрессия, так и молодые люди, и девушки с более низкими показателями.

Выводы по главе 2

Опытно-экспериментальная работа проходила в несколько этапов: поисково-подготовительный этап; опытно-экспериментальный этап; контрольно-обобщающий этап.

Проведенное исследование студентов медицинского техникума по способам реагирования в конфликтах по методикам «Уровень конфликтности» (В. А. Андреев), «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселев), «Конфликтная личность» (Е. П. Ильин) показало, что для них характерны все три уровня реагирования в конфликтах (высокий, средний, низкий). Выявлены особенности реагирования в конфликтах на каждом из трех уровней. При исследовании конфликтного поведения молодых людей отмечено, что у большинства студентов, уровень конфликтного поведения выше среднего.

По результатам исследования способов реагирования в конфликтах у студентов медицинского техникума по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева, показатели получились следующие: 40% (8 студентов) показали высокий уровень конфликтности; 35% (7 студентов) имеют средний уровень конфликтности; для 25% (5 студентов) свойственен низкий уровень конфликтности.

По результатам исследования конфликтного поведения студентов медицинского техникума по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева, выявлены следующие показатели: 40% (8 студентов) имеют уровень предрасположенности к конфликтам выше среднего; средняя предрасположенность к конфликтам отмечена у 30% (6 студентов); 30% (6 студентов) имеют предрасположенность к конфликтам ниже среднего уровня.

Опрос по методике «Конфликтная личность» Е. П. Ильин свидетельствует о следующем: средний уровень конфликтности у половины обучающихся в медицинском техникуме – 50% (10 студентов); высокий уровень конфликтности свойственен 10% исследуемых студентов (2 студента); низкий уровень выявлен у 40% (8 студентов).

Выявлено, что для студентов медицинского техникума есть потребность и необходимость в разработке программы формирования способов реагирования в конфликтах.

В программе формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума будут участвовать все 20 обучающихся – это как студенты, имеющие уровень конфликтного поведения выше среднего и высокий, у них присутствует агрессия, так и молодые люди, и девушки с более низкими показателями.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТАХ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА

3.1 Программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума

По итогам проведения первичной диагностики и выявления способов реагирования в конфликтах у студентов медицинского техникума, была сформирована группа из 20 обучающихся. В группу вошли как студенты, имеющие уровень конфликтного поведения выше среднего и высокий, у них присутствует агрессия, так и молодые люди, и девушки с более низкими показателями.

Для формирования субъект-субъектных отношений студентов медицинского техникума составлена модель формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах. Программа разработана в соответствии с ФГОС и на основе примерной программы внеурочной деятельности и реализует социальное направление во внеурочной деятельности для студентов.

Программа предназначена для организации внеурочной деятельности в группе студентов 2 курса по направлению «Лечебное дело».

Данная программа направлена на формирование конструктивных способов реагирования в конфликтах, на улучшение коммуникативных свойств, снижение агрессии.

Актуальность выбранной программы характеризуется системным снижением уровня агрессии, конфликтного поведения студентов медицинского техникума, с учетом возрастных особенностей молодых людей и их интересов, эмоций, переживаний, чувств.

Цель программы: сформировать конструктивные способы реагирования в конфликтах у студентов техникума.

Задачи:

1. Коррекция конфликтного поведения студентов техникума.
2. Нормализация эмоционального состояния и развитие чувства эмпатии.
3. Обучение контролированию эмоций, выражению недовольства в приемлемой форме.
4. Закрепление навыков общения в возможных конфликтных ситуациях.
5. Формирование позитивных качеств личности, повышение самооценки и уверенности в себе.

Практическая направленность. Обучить студентов медицинского техникума приемам партнерского общения, повысить уверенность в себе, развивать эмпатию, социализацию и позитивное отношение к другим людям; нормализовать эмоциональное состояние, и как следствие устранить вербальную и невербальную агрессию студентов.

Коррекционная работа со студентами медицинского техникума строилась с учетом фундаментальных принципов, которых необходимо придерживаться при разработке и реализации коррекционных воздействий:

- единства диагностики и коррекции;
- системности в реализации коррекционной работы;
- учёта индивидуальных особенностей с учетом возраста и знаний студентов, необходимых для развития тех или иных функций, в развитии которых нуждается конкретная личность;
- комплексности методов психологического воздействия;
- учета эмоциональной сложности материала.

Организационно-методические требования к проведению занятий:

- категория обучающихся: студенты 2 курса медицинского техникума по направлению «Лечебное дело» в возрасте 19 лет;
- численность группы: 10 человек (2 группы);

– условия формирования группы: группа гетерогенная, участники подбираются после первичного тестирования.

– методики: «Уровень конфликтности» (В. А. Андреев), «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселев), «Конфликтная личность» (Е. П. Ильин).

Перечень методик и техник. Представленная программа включает в себя традиционные процедуры тренинга: упражнения, дискуссии, ролевые игры, релаксация, медитация, минилекции, психогимнастика, игры на интенсивное физическое взаимодействие, работа в парах.

Содержание по основным тематическим блокам:

1. Упражнения и игры, которые преимущественно воздействуют на состояние группы как целого и/или на каждого ее участника в отдельности (упражнения на формирование работоспособности на начальном этапе работы тренинговой группы, в начале тренингового дня, на поддержание и восстановление работоспособности).

2. Упражнения и игры, направленные на содержание выполняемой работы (упражнения содержательного плана для установления контакта, восприятию и пониманию эмоциональных состояний участников, по переработке информации, развитию наблюдательской интуитивности, развитию способности понимания состояний, свойств, качеств и отношений окружающих людей и групп и др.).

3. Упражнения и игры для получения обратной связи. Работа в группе начинается с этапа формирования работоспособности, основная задача которого – это создать групповую атмосферу, такие отношения, которые бы позволяли перейти к содержательной части работы. Данный этап соответствует этапу установления контакта в начале любого взаимодействия, общения. Основными характеристиками необходимого для работы тренинговой группы «климата отношений» являются

эмоциональная свобода участников, открытость, дружелюбие, доверие друг к другу и ведущему.

Каждое занятие программы состоит из следующих элементов:

- приветствие; разминка, направленная на настрой и подготовку группы студентов к работе, и включение всех участников программы в очередную рабочую сессию;

- основная часть, направленная на достижение решения поставленных задач в каждом тренинговом дне (упражнения, дискуссии, релаксация, медитация, направленные на решение задач данной программы);

- завершающая часть, имеющая цель снижения эмоционального напряжения группы студентов, – рефлексия занятия (эмоциональная и смысловая оценка занятия);

- прощание.

Ожидаемый результат. Участники тренинга обучатся приемам партнерского общения, повысят уверенность в себе, нормализуют эмоциональное состояние, устранят агрессию.

Методы. Психотехнические упражнения, направленные на обучение методам партнерского общения. Для формирования сплоченности используются общегрупповые упражнения, в которых принимает участие каждый студент – участник программы.

Необходимое оборудование: тренинговое пространство, стулья (по количеству участников), столы, ручки, цветные карандаши, писчая бумага, наглядный материал, раздаточный материал.

Сроки, частота и количество занятий. Тренинг состоит из одиннадцати занятий длительностью 1,5 часа. На тренинг в целом отведено 17 часов.

Программа тренинга:

Занятие 1. «Знакомство»

Цель: знакомство друг с другом, снятие напряжения, сплочение.

Упражнение № 1. «Имя и жест»

Цель: создание доброжелательной атмосферы, раскрепощение, знакомство с участниками тренинга.

Упражнение № 2. «Слепой и поводырь»

Цель: формирование доверия к окружающему миру.

Упражнение № 3. «Интервью»

Цель: самораскрытие, самовыражение.

Упражнение № 4. «Визитка»

Цель: более подробное и близкое знакомство членов группы друг с другом, сближение коллектива.

Упражнение № 5. «Дерево талантов»

Цель: самораскрытие участников группы, формирование позитивного самовосприятия и восприятия других людей.

Упражнение № 6. «Сегодня на занятии я...»

Цель: завершение рабочего дня.

Занятие 2. «Профилактика агрессивного поведения»

Цель: продолжение знакомства со студентами, регуляция эмоциональной сферы.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: повышение групповой сплоченности, научиться снимать барьер на проявление чувств и эмоций.

Упражнение № 2. Лекция «Агрессия. Агрессивное поведение»

Цель: формирование знаний по тематике занятия.

Упражнение № 3. «Если, то...»

Цель: оценка и анализ поведения в ситуациях, формирование адекватных реакций в ситуациях.

Упражнение № 4 «Передача эмоций»

Цель: регуляция эмоциональной сферы.

Упражнение № 5. «Передай свое впечатление»

Цель: подведение итогов занятия, рефлексия.

Занятие 3. «Причины агрессивного поведения»

Цель: коррекция агрессивного поведения.

Упражнение № 1. «Приветствие».

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Я злюсь, когда...»

Цель: снижение эмоционального напряжения.

Упражнение № 3. «Почему я злюсь».

Цель: изучение мотивов собственного агрессивного поведения, выражение негативных эмоций.

Упражнение № 4. «Чудо-ладошка»

Цель: способствовать оптимизации внутригрупповых связей, активизировать самосознание, формировать позитивное самоощущение и способность к позитивной оценке других людей.

Упражнение № 5. «Ситуации»

Цель: проигрывание ситуаций, провоцирующих агрессивное поведение.

Упражнение № 6. «Итоги дня»

Цель: завершение рабочего дня.

Занятие 4. «Пойми себя»

Цель: научиться снимать барьер на проявление чувств и эмоций.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Проезд»

Цель: создание атмосферы доброжелательности и доверия в группе.

Упражнение № 3. «Несмеяна»

Цель: формирование положительного отношения к себе и другим.

Упражнение № 4. «Просьба»

Цель: снятие напряжения, сокращение дистанции в общении.

Упражнение № 5. «Разговор через стекло»

Цель: выделение вербальных и невербальных элементов общения.

Упражнение № 6. «Итоги дня»

Цель: завершение рабочего дня.

Занятие 5. «Гнев, агрессивность и их последствия»

Цель: психологически просветить, создать условия для развития у студентов способности к рефлексии своих действий.

Беседа «Гнев, агрессивность и их последствия».

Задачи: научение способам самопознания, подходам к анализу учащимися мотивов своего и чужого поведения, развитие навыков саморегуляции, развитие коммуникативных навыков.

Занятие 6. «Основные стратегии поведения в конфликтной ситуации»

Цель: обучить способам снятия эмоционального напряжения

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Выборы стратегий»

Цель: определение преобладающей стратегии поведения в конфликте и анализ ее особенностей.

Упражнение № 3. «Начальник – секретарь»

Цель: анализ степени эффективности различных стилей поведения в конфликтной ситуации.

Упражнение № 4. «Выигрыш»

Цель: демонстрация возможности различного разрешения одной и той же ситуации.

Упражнение № 5. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Занятие 7. «Эффективное общение в конфликтных ситуациях»

Цель: обучить способам снятия эмоционального напряжения.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. Групповая дискуссия «Какими способами мы общаемся?»

Цель: знакомство с базовыми навыками общения.

Упражнение № 3. «Дотронься до...»

Цель: привитие навыков слушать команды, находить способ для эмоциональной разрядки.

Упражнение № 4. «Работа с понятием»

Цель: актуализация знаний о конфликте, осознание своих эмоций, связанных с понятием «конфликт».

Упражнение № 5. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Занятие 8. «Регуляция эмоционального напряжения в конфликте»

Цель: обучить способам самопринятия, осознать феномен идентификации.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. Арт – терапия «Рисуем имя»

Цель: расширить ролевой репертуар и ролевую гибкость, осознать свою ценность и уникальность, целостный образ «Я».

Упражнение № 3. Арт – терапия «Рисуем агрессию»

Цель: работать с агрессивными эмоциями, способствовать осознанию мотивов поведения.

Упражнение № 4. «Наши эмоции и чувства»

Цель: понять, что такое эмоции и чувства, а также совершенствовать умение конструктивно выражать их.

Упражнение № 5. «Прощание»

Цель: закончить тренинговый день.

Занятие 9. «Рациональное поведение в конфликтах»

Цель: обучить способам снятия эмоционального напряжения, возникающего в конфликтной ситуации, дать возможность участникам тренинга для саморазвития.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Три позиции»

Цель: показать разницу между неконструктивным и эффективным общением, проанализировать преимущества активного слушания.

Упражнение № 3. Техника «Война и мир»

Цель: обучить способам снятия эмоционального напряжения, возникающего в конфликтной ситуации.

Упражнение № 4. «Гусеница»

Цель: снятие эмоционального напряжения в группе, разрядка.

Упражнение № 5. «Прощание»

Цель: закончить тренинговый день.

Занятие 10. «Как правильно реагировать на конфликт»

Цель: показать возможность разрешения большинства разногласий при стремлении находить конструктивные способы их преодоления; отработать стратегии решения повседневных конфликтов.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Прошлое-настоящее-будущее»

Цель: дать возможность участникам ощутить важность правильной работы в конфликтных ситуациях; побудить их вспомнить, что чувствуют люди во время конфликта.

Упражнение № 3. «Крокодил»

Цель: тренировка умения распознавать эмоциональное состояние другого человека.

Упражнение № 4. Лекция «Стратегии поведения в конфликте»

Цель: знакомство с характеристиками различных стратегий поведения в конфликтах.

Упражнение № 5. «Прощание»

Цель: закончить тренинговый день.

Занятие 11. «Снижение эмоционального напряжения»

Цель: отрефлексировать, какие изменения произошли в процессе тренинга, осознание себя членом группы, снижение эмоционального напряжения, усталости и переутомления.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Чемодан»

Цель: повышение групповой сплоченности.

Упражнение № 3. «Доверяющее падение»

Цель: создание благоприятной эмоциональной атмосферы принятия и доверительности в общении.

Упражнение № 4. «Автомобиль»

Цель: выделение зон психологического комфорта.

Упражнение № 5. Завершающая разминка «Живой клубок»

Цель: групповая сплоченность, снятие интеллектуального утомления; повышение энергетического потенциала группы; обогащение методического арсенала участников по сплочению рабочего коллектива.

Предполагаемый результат: после прохождения коррекционной программы студенты медицинского техникума овладеют навыками общения, улучшат способности идти на контакт со сверстниками, повысят уверенность в себе, нормализуют эмоциональное состояние, устранят агрессию.

Оценка эффективности программы: основные параметры оценивания и обоснование их выбора. Оценивались участники по методикам первичной диагностики.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента была разработана и реализована программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах студентов медицинского техникума с учетом здоровьесберегающих технологий, особенностей развития молодых людей. В программе был применен комплекс упражнений и приемов, целью которых выступала оптимизация уровня конфликтности и снижение уровня агрессии студентов медицинского техникума, общее улучшение эмоционального состояния будущих фельдшеров, нормализация межличностных отношений молодых людей.

Итак, с помощью диагностики выявлены студенты медицинского техникума, имеющие трудности в нахождении общего языка и способности разрешать конфликт. Исходя из этого, с данными девушками и юношами была проведена программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента

После реализации программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума, была проведена повторная диагностика на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский медицинский колледж» среди студентов второго курса по направлению «Лечебное дело» с помощью следующих методик: тест «Уровень конфликтности» В. А. Андреева, тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева, методика «Конфликтная личность» Е. П. Ильина.

Анализ результатов по методике «Уровень конфликтности» В. А. Андреева представлен на рисунке 6 [Приложение 4, таблица 7].

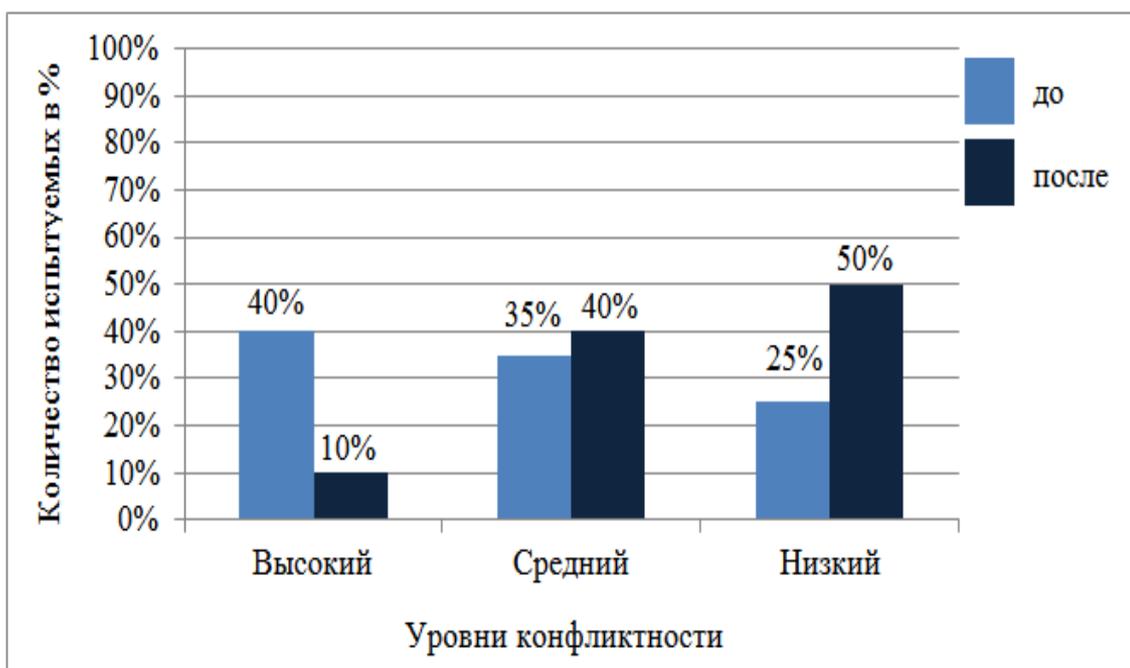


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня конфликтности у студентов медицинского техникума по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева до и после проведения программы

Согласно данным рисунка 6 видно, что после проведенной диагностики распределение уровней изменилось. До проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов медицинского техникума высокий уровень составлял 40% (8 студентов). После прохождения тренинга выявлено, что высокий уровень конфликтного поведения значительно понизился до 10% (2 студента).

До проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах средний уровень конфликтного поведения был низким и составлял 35% (7 студентов). После прохождения тренинга можно заметить, что средний уровень конфликтного поведения вырос до 40% (8 студентов).

До проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах низкий уровень конфликтного поведения был свойственен 25% (5 студентов). После прохождения тренинга низкий

уровень конфликтного поведения уже характерен половине испытуемым, он значительно вырос до 50% (10 студентов).

Применение теста «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева, позволило получить следующие результаты, представленные на рисунке 7 [Приложение 4, таблица 8].

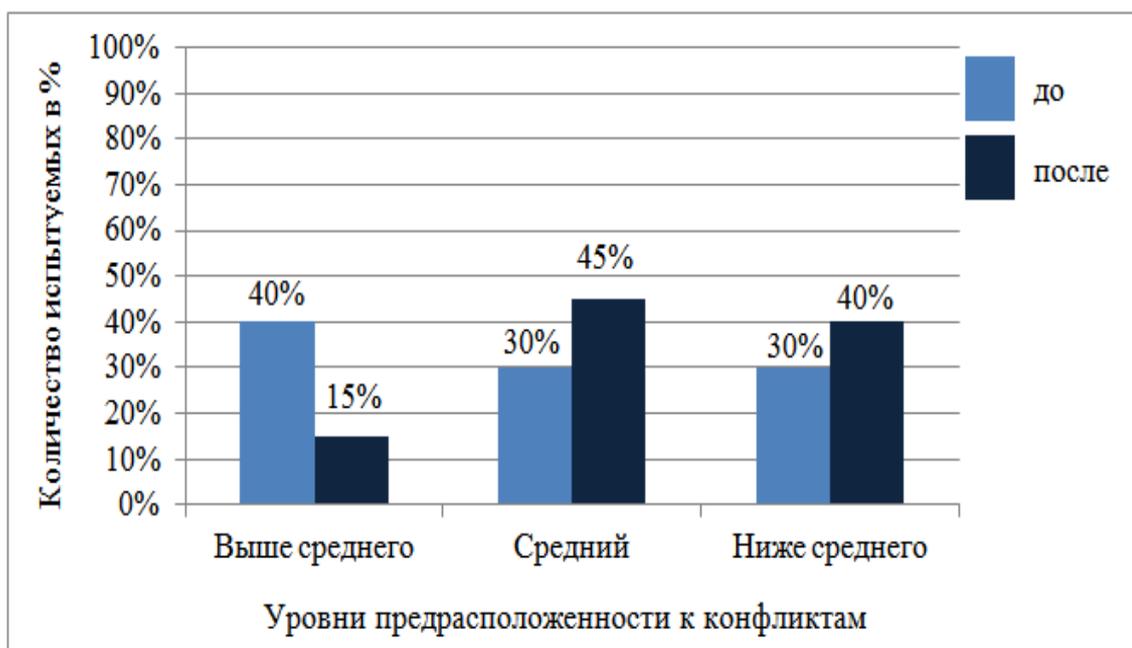


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня предрасположенности к конфликтам у студентов медицинского техникума по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева до и после проведения программы

По итогам проведения повторного выявления уровня предрасположенности к конфликтам, были получены следующие данные. Уровень выше среднего предрасположенности к конфликтам до проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума был у 40% (8 студентов). После проведения программы заметно снизился и составил 15% (3 студента).

Уровень средний предрасположенности к конфликтам до проведения тренинга по формирования конструктивных способов реагирования в

конфликтах у молодых людей был у 30% (6 студентов). После прохождения тренинга средний уровень увеличился до 45% (9 студентов).

Уровень ниже среднего предрасположенности к конфликтам до проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах был у 30% (6 студентов). После проведения программы для студентов медицинского техникума этот уровень вырос до 40% (8 студентов).

Повторное использование методики Е. П. Ильина «Конфликтная личность» позволило выявить следующие результаты, представленные на рисунке 8 [Приложение 4, таблица 9].

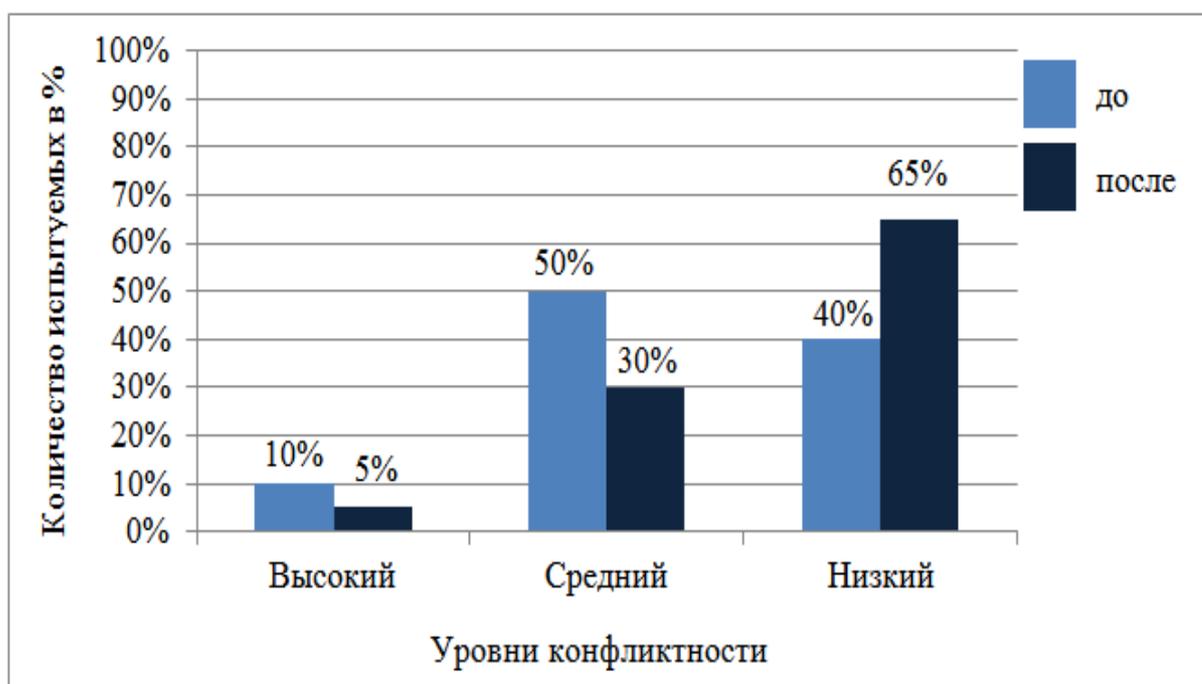


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня конфликтности у студентов медицинского техникума по методике «Конфликтная личность» Е. П. Ильина до и после проведения программы

Данные рисунка 8 свидетельствуют о снижении уровня конфликтности у студентов медицинского вуза на всех трех уровнях. Так, до проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов медицинского техникума высокий уровень составлял 10% (2 студента). После прохождения программы-

тренинга видно, что высокий уровень конфликтного поведения уменьшился до 5% (1 студент).

До проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах средний уровень конфликтного поведения был у половины респондентов и составлял 50% (10 студентов). После прохождения тренинга можно заметить, что средний уровень конфликтного поведения снизился до 30% (6 студентов).

До проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах низкий уровень конфликтного поведения был свойственен 40% (8 студентов). После прохождения тренинга низкий уровень конфликтного поведения уже характерен более половины респондентов, он вырос до 60% (12 студентов).

Из полученных данных по проведенной повторной диагностике можно утверждать, что разработанная программа результативна, поскольку была проведена коррекция высокого уровня конфликтного поведения. Следовательно, что при прохождении программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах удалось сформировать у большинства студентов медицинского техникума средний и низкий уровни конфликтности. Это создает хорошую почву в дальнейшем взаимодействии со сверстниками и взрослыми.

Применение математической статистики с использованием Т-критерия Вилкоксона для методики «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева. Сформулированы 2 гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения конфликтности не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения конфликтности.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения конфликтности превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения конфликтности.

$$T_{кр} = \begin{cases} 43 (p \leq 0,01) \\ 60 (p \leq 0,05) \end{cases}$$



Рисунок 9 – Распределение полученного значения Т-критерия Вилкоксона по оси значимости (методика «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}=21,5$ при погрешности в 1%), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в коррекции конфликтного поведения студентов техникума до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения тренинга, являются статистически значимыми, т. е. принимается гипотеза H_1 .

Применение математической статистики с использованием Т-критерия Вилкоксона для методики «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева. Сформулированы 2 гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения конфликтности не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения конфликтности.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения конфликтности превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения конфликтности.

$$T_{кр} = \begin{cases} 43 (p \leq 0,01) \\ 60 (p \leq 0,05) \end{cases}$$



Рисунок 10 – Распределение полученного значения Т-критерия Вилкоксона по оси значимости (методика «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}=36$ при погрешности в 1%), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в коррекции конфликтного поведения студентов техникума до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения тренинга, являются статистически значимыми, т. е. принимается гипотеза H_1 .

Применение математической статистики с использованием Т-критерия Вилкоксона для методики «Конфликтная личность» Е. П. Ильина сформулированы 2 гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения конфликтности не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения конфликтности.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения конфликтности превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения конфликтности.

$$T_{кр} = \begin{cases} 37 (p \leq 0,01) \\ 53 (p \leq 0,05) \end{cases}$$



Рисунок 11 – Распределение полученного значения Т-критерия Вилкоксона по оси значимости (методика «Конфликтная личность» Е. П. Ильина)

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}=33$ при погрешности в 1%), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в коррекции конфликтного поведения студентов техникума до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения тренинга, являются статистически значимыми, т. е. принимается гипотеза H_1 .

Гипотеза исследования о том, что способы реагирования в конфликтах у студентов техникума изменятся в результате реализации психолого-педагогической программы, подтверждена. Изменение уровней конфликтности и уровней предрасположенности к конфликтам у студентов техникума статистически достоверно, достигает уровня статистической значимости.

Таким образом, после проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума, направленной на снижение уровня конфликтного поведения студентов медицинского техникума, данные молодые люди были повторно протестированы. На основе сравнения первичного и повторного тестирования было определено, что после реализации специально разработанной программы формирования студенты техникума для решения конфликтных ситуаций будут применять конструктивные способы реагирования в конфликтах. Это означает, что смоделированная программа показала себя эффективной и результативной.

Гипотеза исследования доказана.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации студентам и преподавателям техникума по формированию конструктивных способов реагирования в конфликтах

В межличностных отношениях неизбежно возникают трудности и конфликты, они являются естественной частью жизни. Существуют эффективные способы реагирования в конфликтах, вызванных различиями во взглядах, установках и стремлениях, несовпадением целей и поступков.

Очень важным со стороны педагогов является обучение юношей и девушек определенным навыкам конструктивного преодоления конфликтов. Психологи считают, что конфликтовать конструктивно – значит выявлять разногласия и противодействия, чтобы направить усилия всех конфликтующих сторон на поиск и решение проблемы, вызывающей эти разногласия и противодействия. Техники созидательного управления конфликтом – полезнейший инструмент, который мобилизует творческий потенциал, освобождает человека от имеющихся личностных ограничений и облегчает выбор наилучшего варианта поведения [55].

В профессиональной деятельности эффективным считается тот работник, который успешно владеет различными тактиками поведения в конфликтной ситуации, выбирая их в соответствии с возникающей ситуацией взаимодействия с партнером.

При приёме на работу в организацию учитывается потенциал конфликтного поведения кандидата, поэтому студентам на этапе профессиональной подготовки необходимо самокритично оценивать степень своей конфликтности, преодолевая особенности своей личности и поведения, могущие стимулировать конфликты (завышенная самооценка, вызывающее поведение, подозрительность, мнительность, невыдержанность, склонность к спорам и обвинению других и т.п.) [52].

Любой конфликт сопровождается сильными и неприятными переживаниями, и обострением отношений. Поэтому конфликты желательно предупреждать разными способами, в том числе информированием студентов о сути конфликта и способах их решения.

Основной контингент учащихся первого курса Челябинского медицинского колледжа составляют выпускники основного общего среднего образования. Научение конструктивным способам реагирования в конфликтах студентов медицинского техникума будет способствовать развитию компетенций при урегулировании конфликтов в сфере здравоохранения с самого начала обучения по медицинскому профилю. Студентам необходимо иметь представление о причинах возникновения, развития и протекания медицинских конфликтов; быть готовыми к практическим вопросам психологической направленности урегулирования споров в медицинской деятельности, в частности:

- особенности психологического характера медицинских работников, принципы и положения психологических защит;
- экологические способы преодоления барьеров коммуникации;
- психологические проблемы общения участников рынка медицинских услуг, алгоритмы действий при возникновении конфликтов, меры по предупреждению и смягчению последствий возникающих конфликтных ситуаций в сфере здравоохранения [40].

У студентов медицинского техникума важно сформировать оптимальный объем психологических знаний, позволяющий эффективно и максимально корректно распознавать, диагностировать и урегулировать конфликтные взаимодействия, а также принимать психологически обоснованные решения при осуществлении профессиональной медицинской деятельности на стадиях возникновения инцидентов, ведущих к конфликту.

Большую роль в дальнейшей работе будут иметь такие сформированные навыки, как:

- навыки психолого-ориентированной работы при взаимодействиях участников рынка медицинских услуг;
- навыки принятия решений в конкретных конфликтных ситуациях, возникающих при осуществлении профессиональной медицинской деятельности;
- возможности самостоятельно давать психологическую оценку и характеристики возникающим спорным ситуациям и определять возможные психологические и иные последствия в случае не предотвращения инцидентов;
- навыки подготовки рекомендаций и против конфликтных памяток, используемых в деятельности медицинских организаций;
- навыки использования психологических механизмов для защиты прав и законных интересов, как медицинских работников, так и пациентов.

Студентам техникума – будущим медикам вышеперечисленные навыки позволят в ряде случаев избегать конфликтов, а при их возникновении избирать оптимальную стратегию поведения и кроме того будет способствовать повышению сплоченности и улучшению социально-психологического климата в коллективе.

Для педагогов образовательных учреждений по работе и разрешению конфликтов со студентами предлагаются следующие рекомендации.

Большое значение в разрешении конфликтных ситуаций имеет общение участников, центральным моментом которого является переговоры. Предполагая провести беседу со студентами, педагогу необходимо предварительно, по возможности в максимально полном объеме изучить сложившуюся ситуацию [29].

Задачи по разрешению конфликта состоят в следующем:

- необходимо определить причину создавшегося конфликта;
- выяснить цели студента;

- обозначить сферы сближения точек зрения со студентом;
- уточнить поведенческие особенности студента.

Проведенное таким образом исследование позволит составить общее представление обо всех аспектах сложившегося конфликта. Для этого следует проанализировать обстановку путем постановки следующих вопросов (рис. 12).

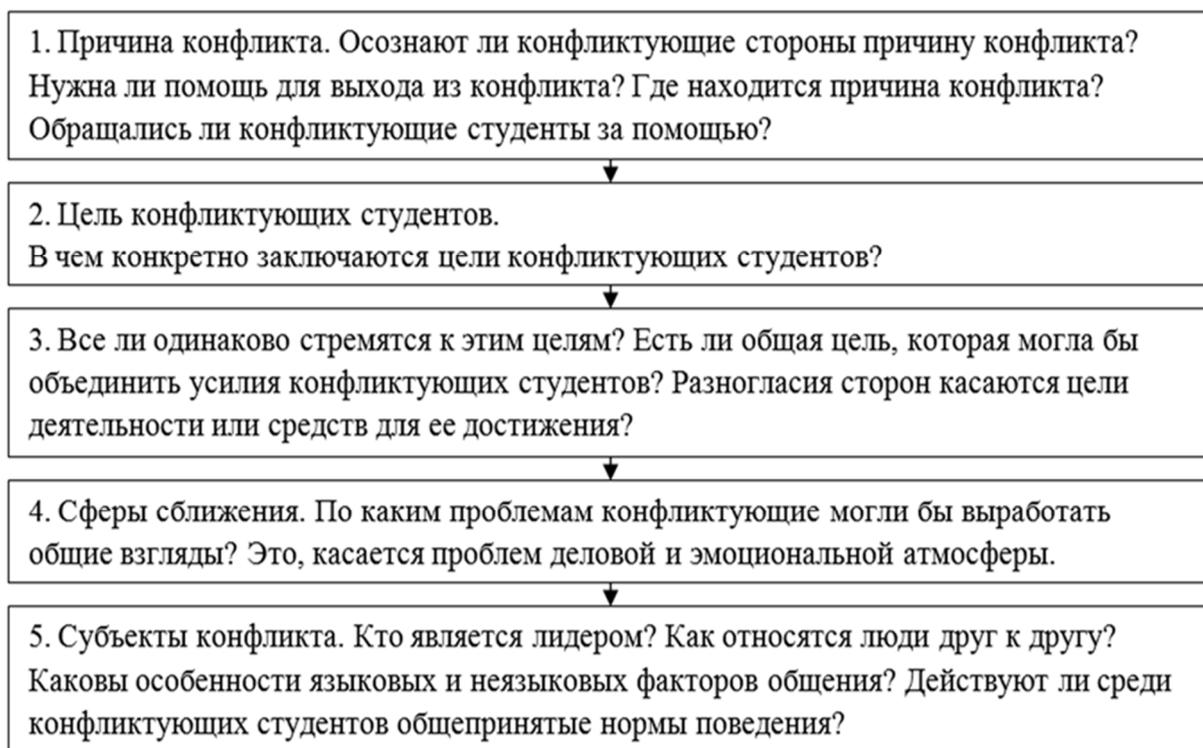


Рисунок 12 – Алгоритм анализа конфликта

Наилучшими предпосылками в выборе педагогом оптимального подхода разрешения конфликта являются жизненный опыт и желание не усложнять ситуацию и не доводить студента до стресса.

Необходимо выбрать оптимальную для данной ситуации стратегию поведения в конфликте: достижение компромисса; приспособление к нуждам другого; настойчиво добиваться осуществления своих истинных интересов в другом аспекте; уклонение от обсуждения конфликтного вопроса, если он не очень важен; сотрудничество для удовлетворения наиболее важных интересов обеих сторон [26].

Педагогическое взаимодействие в системе «преподаватель – студент» представляет собой систему взаимных воздействий субъектов, включенных в совместную деятельность на основе общих целей профессионального образования. Это взаимодействие между преподавателем и студентом влияет на формирование системы ценностей будущего специалиста, таких как человек, истина, образование, профессия и другие.

Как было отмечено ранее, в среде студентов на первых курсах идет процесс самоутверждения в новом для него коллективе. В данный временной период на мотивацию поведения студентов огромное влияние оказывают темперамент, черты характера и уровень воспитанности. Исследователи указывают, что студентов колледжей, техникумов, вузов на начальном этапе обучения характеризует обостренное чувство собственного достоинства, максимализм, категоричность и однозначность нравственных критериев, оценки фактов, событий, своего поведения. Свойственные этому периоду рационализм и нежелание принимать все на веру создают недоверие к старшим, в том числе и к педагогам высшей школы [24].

Основную роль в предупреждении и разрешении межличностных конфликтов на уровне «педагог – студент» играет преподаватель, который может использовать для этого некоторые обязательные в этих случаях методики и требования:

- при отчёте студента необходимо психологически расположить его к максимально возможному плодотворному ответу, исключить возникновение стрессовой ситуации;
- в случае неудовлетворительного ответа студент должен осознать, что его ответ не удовлетворяет не преподавателя, а не отвечает требованиям программы;
- ни в какой форме и ни по какому поводу не допускаются оскорбления студента [44].

Важным элементом в деятельности педагога является конструктивный анализ ситуации и дальнейшее планирование её разрешения. Основная задача педагога и студента найти «золотую» оптимальную для обеих сторон середину, при которой взаимодействие данных субъектов будет намного успешнее и плодотворнее. Необходимость искать компромисс, идти на контакт, быть лояльнее, входить в положения и ситуации друг друга выступает необходимым требованием к слаженному взаимодействию, четкому видению возможных проблем и решению их [44].

Для родителей студентов медицинского техникума предлагаются следующие рекомендации.

Основными направлениями профилактики конфликтов родителей с детьми психологи называют следующие четыре направления:

1. Повышение педагогической культуры родителей, позволяющей учитывать возрастные психологические особенности молодых людей данной возрастной категории, их эмоциональные состояния.

2. Организация семьи на коллективных началах. Общие перспективы, определенные трудовые обязанности, традиции взаимопомощи, совместные увлечения служат основой выявления и разрешения возникающих противоречий.

3. Подкрепление словесных требований обстоятельствами воспитательного процесса.

4. Интерес к внутреннему миру юношей и девушек, их страхам, тревогам, увлечениям, мечтам [6].

Названные рекомендации необходимо реализовывать вкупе друг с другом. Лишь объединение перечисленных направлений может привести к эффективному снижению конфликтности отношений.

В случае любого конфликта вполне понятно, что для успешной жизнедеятельности и развития личности всех участников конфликта он

должен быть обязательно эффективно разрешен. Для конструктивного поведения родителей в конфликтах с детьми-студентами следует придерживаться следующих правил:

- всегда помнить об индивидуальности студента;
- учитывать, что каждая новая ситуация требует нового решения, а для перемен нужно время;
- стараться понять требования молодого человека, девушки;
- противоречия воспринимать как факторы нормального развития подростка;
- проявлять постоянство по отношению к сыну, дочери;
- чаще предлагать выбор из нескольких альтернатив;
- одобрять разные варианты конструктивного поведения;
- совместно искать выход путем перемены в ситуации;
- ограниченно применять наказания, соблюдая при этом справедливость и необходимость их использования;
- дать подростку возможность почувствовать неизбежность негативных последствий его проступков;
- расширять диапазон моральных, а не материальных поощрений;
- использовать положительный пример других семей, подростков и родителей [68].

Таким образом, для предупреждения и разрешения детско-родительских конфликтов можно предложить следующие рекомендации:

- исключайте столкновения родителей и детей, так как они могут стать основой для разрушения хороших отношений;
- делайте все от вас зависящее, чтобы быть добрым к ребенку и в то же время проявлять оправданную твердость;
- применяйте все способы выражения любви к ребенку: контакт глаз, физический контакт, пристальное внимание и дисциплина;

- предупреждайте конфликты при помощи понимания, прощения и способности уступать;
- основным методом общения с ребенком должна быть безусловная любовь;
- эффективно используйте стили поведения в конфликтной ситуации, учитывая конкретные обстоятельства [7].

Учёт перечисленных рекомендаций позволит установить родителю доверительные отношения с подростком. Более того, они помогут установить и сохранить авторитет родителей в глазах их детей.

Студенческая среда представляет собой особую социальную категорию, которая относится к формальной малой группе. Неформальная структура является следствием личного стремления индивидов к тем или иным контактам и отличается большей гибкостью по сравнению с формальной.

Непосредственно сами студентам рекомендуется следующее. Для преодоления конфликтов в общении студентам нужно учитывать следующие механизмы, которым необходимо обучиться:

- преодоление стремления к превосходству (предоставлять собеседнику возможность почувствовать свою значимость и компетентность в глазах оппонента; осознанное понимание того, что скромность – единственный способ преодолеть свое тщеславие и чувство превосходства над другими);
- сдерживание агрессии через пассивный способ (выговориться, «поплакаться» кому-то) и активный способ психологической разрядки (двигательная активность, занятия спортом);
- преодоление эгоизма путем совмещения таких личностных характеристик, как эгоизм и альтруизм [11].

Основные правила для студента поведения в конфликте следующие:

– Непредвзято отнестись к инициатору конфликта. Следует помнить, что инициатор конфликта, за редким исключением, когда это просто капризный, неуживчивый, «склочный» человек – всегда имеет личные основания «затевать ссору». Как правило, за его недовольством и претензиями стоит довольно существенная причина или личный интерес – какое-то положение вещей, которое его не устраивает, тяготит, мучает, доставляет беспокойство или неудобство. Нужно справедливо и терпеливо отнестись к инициатору столкновения: сразу не осуждать, не бранить, но внимательно и по возможности максимально доброжелательно его выслушать.

– Не расширять предмет спора. Смутное раздражение чем-то слабо осознается и представляется в виде испорченного настроения. В этом случае партнеры погрязают в неконкретных обвинениях, придирках, уколах и даже оскорблениях, сквозь которые «обвиняемый» не видит существа ссоры. Опасность расширения числа претензий состоит в том, что у обвиняемого создается впечатление абсолютной виновности во всем, что происходит с инициатором конфликта.

– Стремиться к позитивному решению конфликта. Чтобы избежать ссоры в конфликтной ситуации, обвиняемому необходимо уточнить предмет противоречий, локализовать причины недовольства и предложить инициатору конфликта подсказать позитивный выход.

– Сдерживать эмоции. Правильно определить предмет конфликта, справедливо отнестись к праву инициатора, высказать свои требования, наметить исходы конфликта, но весь тон разговора порой сводит на нет эти достижения.

– Соблюдать такт. Необходимо избегать конфликтов, затрагивающих чувства собственного достоинства личности [59].

Эффективным способом управления агрессией является умение правильно организовать свое поведение, т. е. выражать свою точку зрения

таким образом, чтобы не вызывать агрессивных, защитных реакций со стороны другого участника общения. Для этого подойдет метод «я-высказываний» – передача информации о собственном отношении к чему-либо без обвинений.

В формировании конструктивного поведения в конфликтах могут помочь особые приемы мышечной релаксации. Например, аутогенная тренировка, способствующая концентрации внимания и умению контролировать свое поведение и, следовательно, помогающая снизить агрессивность студента [10].

Большую роль в профилактике конфликтов играет совершенствование организации учебного процесса, когда студентами четко понимаются требования членов группы к коллективу и старосте, распределяются обязанности, права и ответственность старосты группы и непосредственно каждого участника. Студенты должны быть своевременно проинформированы о том, каковы функции и степень ответственности вышестоящих звеньев управления техникума, колледжа, вуза и др., каковы полномочия его структурных подразделений. Студенты должны осознавать границы собственной ответственности и ответственности структурных подразделений. Тогда студенты будут осведомлены о том, куда они могут обратиться [62].

Все это будет способствовать профилактике конфликтов в студенческой среде, а, следовательно, поможет обеспечить благоприятные условия для личностного и профессионального развития будущего специалиста.

Выводы по главе 3

Итак, по итогам проведения первичной диагностики и выявления конфликтного поведения студентов медицинского техникума, были сформированы две группы из 10 человек. Для формирования субъект-

субъектных отношений была составлена модель формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума. Со студентами медицинского техникума была проведена программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах.

На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента была разработана и реализована программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах в соответствии со здоровьесберегающими технологиями, особенностями их развития. В программе был применен комплекс упражнений и приемов, направленных на оптимизацию уровня конфликтного поведения студентов техникума, на общее улучшение эмоционального состояния юношей и девушек, нормализацию межличностных отношений между студентами.

После проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах, направленной на снижение уровня конфликтного поведения студентов медицинского техникума, молодые люди были повторно протестированы. До проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов медицинского техникума по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева высокий уровень составлял 40% (8 студентов), после прохождения тренинга он заметно понизился до 10% (2 студента). Средний уровень конфликтного поведения был низким и составлял 35% (7 студентов), после он вырос до 40% (8 студентов). Низкий уровень конфликтного поведения значительно вырос до 50% (10 студентов) с отметки в 25% (5 студентов).

Результаты исследования уровня предрасположенности к конфликтам у студентов медицинского техникума по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева уровень выше среднего заметно снизился и составил 15% (3 студента), до программы он был у 40% (8 студентов). Уровень средний предрасположенности

увеличился с 30% (6 студентов) до 45% (9 студентов). Уровень ниже среднего вырос с 30% (6 студентов) до 40% (8 студентов).

Результаты исследования уровня конфликтности у студентов медицинского техникума по методике «Конфликтная личность» Е. П. Ильина высокий уровень конфликтного поведения уменьшился с 10% (2 студента) до 5% (1 студент). Средний уровень конфликтного поведения был у половины респондентов и составлял 50% (10 студентов), стал ниже – 30% (6 студентов). После прохождения тренинга низкий уровень конфликтного поведения характерен более половины респондентов, он вырос с 40% (8 студентов) до 60% (12 студентов).

Применение математической статистики с использованием Т-критерия Вилкоксона позволило заключить, что эмпирическое значение находится в зоне значимости для всех трех использованных методики, что свидетельствует – значимые сдвиги в коррекции конфликтного поведения студентов техникума до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения тренинга, являются статистически значимыми, т. е. была принята гипотеза H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения конфликтности превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения конфликтности.

На основе сравнения первичного и повторного тестирования было определено, что после реализации специально разработанной программы студенты техникума для решения конфликтных ситуаций будут применять конструктивные способы реагирования. Это означает, что смоделированная программа показала себя эффективной и результативной. На основе проведенной программы и полученных результатах были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по психолого-педагогической коррекции способов реагирования в конфликтах у студентов, а также обозначены основные правила поведения в конфликте для самих студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволил определить аспекты понятия конфликт, его основные виды и функции, а также причины их возникновения. Современные исследования свидетельствуют, что конфликт может иметь как конструктивные, так и деструктивные последствия в зависимости от стратегий и способов его разрешения.

Отечественные и зарубежные исследователи считают, что интенсивные эмоции, переживаемые участниками конфликта, оказывают влияние как на восприятие конфликтной ситуации и партнеров по взаимодействию, так и на предпочтение стратегий и способов взаимодействия в конфликте.

Грамотное разрешение конфликтов в студенческой среде может иметь позитивные последствия: конфликт играет огромную роль в формировании характера и личности студента техникума, нередко способствует сплочению коллектива. С другой стороны, негативные последствия конфликтов в образовательной среде часто ведут к психологическим проблемам участников группы.

Так как студенчество – специфическая фаза генезиса личности, оно связано с постоянной переоценкой ценностей, которая происходит во время общения с окружающими людьми, при этом студентам приходится зачастую менять свои привычки, отказываться от установок. Неумение соответствовать требованиям коллектива, неспособность влиться в коллектив может спровоцировать конфликты, особенно если в группе оказываются два или более лидера. Формирование студенческого коллектива происходит очень нескоро и часто болезненно, поэтому создать благоприятную моральную обстановку важно и необходимо, особенно в процессе учебы на начальных курсах.

Поведение в конфликте – одна из ключевых сторон медицинской этики и врачебной деятельности в целом, так как медицинская профессия предполагает постоянное взаимодействие личного характера с другими людьми, как пациентами, так и коллегами.

Иметь в своем распоряжении разнообразные подходы разрешению конфликта, уметь корректно и своевременно ими воспользоваться, выйти за пределы привычных схем, внимательно реагировать на возможности, поступать и мыслить по-новому – важные навыки в разрешении конфликтных ситуаций.

Любой конфликт – это еще источник жизненного опыта, самовоспитания и самообучения. Социально-психологическая адаптированность и конфликтная компетентность – важные составляющие противоречивого и сложного процесса профессионального становления. Выявление психологических механизмов, обеспечивающих связь ресурсных личностных характеристик с конкретным типом реагирования в конфликте, очень важно и необходимо для успешной коммуникации.

После того, как были рассмотрены психолого-педагогические подходы к пониманию природы конфликта и выявлены особенности реагирования в конфликтах у студентов техникума мы дали теоретическое обоснование модели формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума.

В рамках исследования было разработано «Дерево целей» модели формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума. Разработанная нами модель формирования способов реагирования в конфликтах у студентов техникума имеет четыре основных блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Многоаспектность феноменологического поля конфликта предполагает большие возможности для постоянного увеличения и расширения методического инструментария изучения и диагностики конфликтов, способов реагирования, уровней конфликтности и

предрасположенности к конфликтам. Наше исследование проводилось по следующим методикам: тест «Уровень конфликтности» (В. А. Андреев); тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселев); методика «Конфликтная личность» (Е. П. Ильин).

Теоретическое осмысление рассмотренной проблемы и ее практическое исследование позволило определить особенности поведения студентов в конфликтных ситуациях.

Опытно-экспериментальная работа проходила в несколько этапов: поисково-подготовительный этап; опытно-экспериментальный этап; контрольно-обобщающий этап.

Проведенное исследование студентов медицинского техникума по способам реагирования в конфликтах по трем методикам показало, что для них характерны все три уровня реагирования в конфликтах (высокий, средний, низкий). Выявлены особенности реагирования в конфликтах на каждом из трех уровней. При исследовании конфликтного поведения молодых людей отмечено, что у большинства студентов, уровень конфликтного поведения выше среднего.

По результатам исследования способов реагирования в конфликтах у студентов медицинского техникума по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева, показатели получились следующие: 40% (8 студентов) показали высокий уровень конфликтности; 35% (7 студентов) имеют средний уровень конфликтности; для 25% (5 студентов) свойственен низкий уровень конфликтности.

По результатам исследования конфликтного поведения студентов медицинского техникума по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева, выявлены следующие показатели: 40% (8 студентов) имеют уровень предрасположенности к конфликтам выше среднего; средняя предрасположенность к конфликтам отмечена у 30% (6 студентов); 30% (6 студентов) имеют предрасположенность к конфликтам ниже среднего уровня.

Опрос по методике «Конфликтная личность» Е. П. Ильин свидетельствует о следующем: средний уровень конфликтности у половины обучающихся в медицинском техникуме – 50% (10 студентов); высокий уровень конфликтности свойственен 10% исследуемых студентов (2 студента); низкий уровень выявлен у 40% (8 студентов).

Выявлено, что для студентов медицинского техникума есть потребность и необходимость в разработке программы формирования способов реагирования в конфликтах. На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента была разработана и реализована программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах в соответствии со здоровыми сберегающими технологиями, особенностями их развития. В программе был применен комплекс упражнений и приемов, направленных на оптимизацию уровня конфликтного поведения студентов техникума, на общее улучшение эмоционального состояния юношей и девушек, нормализацию межличностных отношений между студентами. Представленная программа включает в себя традиционные процедуры тренинга: упражнения, дискуссии, ролевые игры, релаксация, медитация, минилекции, психогимнастика, игры на интенсивное физическое взаимодействие, работа в парах. Тренинг состоит из одиннадцати занятий длительностью 1,5 часа. На тренинг в целом отведено 17 часов.

В программе формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума участвовало все 20 обучающихся – это как студенты, имеющие уровень конфликтного поведения выше среднего и высокий, у них присутствует агрессия, так и молодые люди, и девушки с более низкими показателями.

После проведения программы формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах, направленной на снижение уровня конфликтного поведения студентов медицинского техникума, молодые люди были повторно протестированы. До проведения программы

формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов медицинского техникума по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева высокий уровень составлял 40% (8 студентов), после прохождения тренинга он заметно понизился – до 10% (2 студента). Средний уровень конфликтного поведения был низким и составлял 35% (7 студентов), после он вырос до 40% (8 студентов). Низкий уровень конфликтного поведения значительно вырос до 50% (10 студентов) с отметки в 25% (5 студентов).

Результаты исследования уровня предрасположенности к конфликтам у студентов медицинского техникума по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева уровень выше среднего заметно снизился и составил 15% (3 студента), до программы он был у 40% (8 студентов). Уровень средний предрасположенности увеличился с 30% (6 студентов) до 45% (9 студентов). Уровень ниже среднего вырос с 30% (6 студентов) до 40% (8 студентов).

Результаты исследования уровня конфликтности у студентов медицинского техникума по методике «Конфликтная личность» Е. П. Ильина высокий уровень конфликтного поведения уменьшился с 10% (2 студента) до 5% (1 студент). Средний уровень конфликтного поведения был у половины респондентов и составлял 50% (10 студентов), стал ниже – 30% (6 студентов). После прохождения тренинга низкий уровень конфликтного поведения характерен более половины респондентов, он вырос с 40% (8 студентов) до 60% (12 студентов).

Для проверки гипотезы исследования о том, что способы реагирования в конфликтах у студентов техникума изменятся в результате реализации психолого-педагогической программы, был использован математико-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона. Применение математической статистики с использованием Т-критерия Вилкоксона позволило заключить, что эмпирическое значение находится в зоне значимости для всех трех использованных методики, что свидетельствует

– значимые сдвиги в коррекции конфликтного поведения студентов техникума до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения тренинга, являются статистически значимыми, т. е. была принята гипотеза H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения конфликтности превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения конфликтности.

На основе сравнения первичного и повторного тестирования было определено, что после реализации специально разработанной программы студенты техникума для решения конфликтных ситуаций будут применять конструктивные способы реагирования. Это означает, что смоделированная программа показала себя эффективной и результативной.

На основе проведенной программы и полученных результатах были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по психолого-педагогической коррекции способов реагирования в конфликтах у студентов, а также обозначены основные правила поведения в конфликте для самих студентов.

Задачи решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов. – 4-е изд., стереотип / Галина Абрамова. – Москва : Академия, 2016. – 622 с.
2. Агапов, П. В. Эрих Фромм о человеческой агрессивности и деструктивности [Электронный ресурс] : опыт философско-антропологического анализа / Платон Агапов // Вестник МГУКИ. – 2012. – № 6 (50). – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/erih-fromm-o-chelovecheskoy-agressivnosti-i-destruktivnosti-opyt-filosofsko-anthropologicheskogo-analiza> – Загл. с экрана
3. Андреева, А. Д. Психологическая поддержка ребенка [Текст] / Алла Андреева // Воспитание школьников. – 2018. – № 3. – С. 20-22.
4. Анцупов, А. Я. Конфликтология [Текст] : учебное пособие / Анатолий Анцупов. – Москва : ЮНИТИ, 2017. – 98 с.
5. Башкин, М. В. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды [Текст] : учеб. пособие / Михаил Башкин. – Ярославль : ЯрГУ, 2014. – 108 с.
6. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии [Текст] : учебник для вузов / Светлана Беличева. – Москва : Экзамен, 2015. – 208 с.
7. Берковец, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль [Текст] : учебное пособие для вузов / Леонард Берковец. – Санкт-Петербург : Просвещение, 2019. – 369 с.
8. Бойко, В. В. Социально-психологический климат коллектива и личность [Текст] : учебник для студентов псих. факультетов / В. В. Бойко, А. Г. Ковалев, В. Н. Панферов. – Москва : Мысль, 2012. – 164 с.
9. Большой психологический словарь [Текст] / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – Санкт-Петербург : Еврознак, 2013. – 672 с.
10. Большая энциклопедия тестов по психологии [Текст] / под ред. А. А. Карелин – Москва : Эксмо, 2017. – 416 с.

11. Бреслав, Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности [Текст] : учеб. пособие / Григорий Бреслав. – Санкт-Петербург : Речь, 2016. – 144 с.
12. Василюк, Ф. Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций [Текст] : учебник для вузов / Федор Василюк. – Москва : Издательство Московского университета, 2016. – 139 с.
13. Введение в психологию [Текст] : учеб. пособие / под общ. ред. А. В. Петровского. – Москва : Академия, 2013. – 496 с.
14. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования [Электронный ресурс] / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – Режим доступа : https://docviewer.yandex.ru/view/0/?* – Загл. с экрана
15. Ворожейкин, И. Е. Конфликтология [Текст] : учебник для вузов / И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров. – Москва : Инфа-М, 2011. – 244 с.
16. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Электронный ресурс] : в 6-ти т., Т.1. / Лев Выготский. – Режим доступа : <http://elib.gnpbu.ru> – Загл. с экрана
17. Гордеев, В. Простой метод диагностики, коррекции мониторинга поведенческих отклонений у детей и подростков [Текст] : учеб. пособие / В. Гордеев, А. Ивахнова, В. Погорельчук. – Санкт-Петербург : ЭЛБИ-СПб, 2019. – 100 с.
18. Гришина, Н. В. Психология конфликта [Текст] : практическое пособие / Наталия Гришина. – Санкт-Петербург. : Питер, 2018. – 544 с.
19. Дмитриев, А. В. Конфликтология [Текст] : учебник для вузов / Анатолий Дмитриев. – Москва : Гардарика, 2018. – 54 с.
20. Дмитриева, Ю. А. Метод моделирования в социальной психологии [Текст] / Юлия Дмитриева // Вестник ЮУрГУ. – 2013. – № 1. – С. 18-26.

21. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Электронный ресурс] : монография / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Изд-во «Перо», 2015. – 200 с. – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/9514592.htm>. – Загл. с экрана
22. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков [Текст] : учебник для вузов / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. – Челябинск : АТОКСО, 2012. – 111 с.
23. Долгова, В. И. Психологу образования: взаимодействие с родителями [Текст] : монография / В. И. Долгова, О. А. Шумакова. – Челябинск : АТОКСО, 2011. – 213 с.
24. Долгова, В. И. Психофизиологические проблемы учащихся с расстройствами поведения [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Бецкова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 1. – С. 54-61.
25. Донченко, Е. А. Личность : конфликт, гармония. [Текст] : учебное пособие / Елена Донченко, Т. А. Титаренко. – Киев : Проф, 2019. – 155 с.
26. Дрокова, С. В. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / Светлана Дрокова. – Комсомольск-на-Амуре : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2018. – 69 с.
27. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] : учеб. пособ. / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т. В. Вохмянина. – Москва : Академия, 2018. – 98 с.
28. Емельянов, С. М. Практикум по конфликтологии [Текст] : учебник для вузов / Станислав Емельянов. – Санкт-Петербург. : Питер, 2016. – 95 с.
29. Жеребкина, В. Ф. Педагогическая психология [Текст] : учеб.-метод. пособие / В. Ф. Жеребкина, Л. М. Лапшина. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 252 с.

30. Зайцев, А. К. Социальный конфликт [Текст] : учебное пособие / Андрей Зайцев. – Москва : Академия, 2018. – 192 с.
31. Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта [Текст] : учебник для вузов / Андрей Здравомыслов. – Москва : Аспект Пресс, 2016. – 96 с.
32. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для вузов / Ирина Зимняя. – Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. – Москва : Логос, 2017. – 380 с.
33. Змановская, Е. В. Девиантология : (Психология отклоняющегося поведения) [Текст] : учебное пособие / Елена Змановская. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2016. – 288 с.
34. Исенко, А. И. Понятие модели и моделирования в человеческой деятельности [Электронный ресурс] / Алексей Исенко // Концепт. – 2015. – № 4. – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/15095.htm>. – Загл. с экрана
35. Каландарова, З. И. Стратегии поведения в конфликтных ситуациях студентов различных факультетов [Электронный ресурс] / Зинаида Каландарова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки. – Режим доступа : [http://sibac.info/archive/guman/2\(17\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/2(17).pdf) – Загл. с экрана
36. Кашапов, М. М. Психология конфликтной компетентности [Текст] : учеб. пособие / Мергальяс Кашапов. – Ярославль : Аск, 2017. – 128 с.
37. Кашапов, М. М. Теория и практика решения конфликтных ситуаций [Текст] : учебник для вузов / Мергальяс Кашапов. – Москва : Ремдер, 2013. – 183 с.
38. Каширин, В. П. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособ. / Владимир Каширин. – Москва : Академия, 2018. – 480 с.
39. Климова, О. Н. Проявление качеств личности, значимых для профессионализации врача на разных этапах его становления [Электронный ресурс] / О. Н. Климова, Н. А. Русина, С. М. Косенко //

Медицинская психология в России. – Режим доступа : [http : //medpsy.ru/mprj/archiv_global/2015_3_32/ nomer09. pdf](http://medpsy.ru/mprj/archiv_global/2015_3_32/nomer09.pdf) – Загл. с экрана

40. Корецкая, И. А. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / Ирина Корецкая. – Москва : Евразийский открытый институт, 2011. – 120 с.

41. Леонов, Н. И. Конфликтология [Текст] : учеб. пособие. / Николай Леонов. – 2-е изд. испр. и доп. – Москва : Изд-во МПСИ, 2016. – 232 с.

42. Литвак, Р. А. Основы научного исследования [Текст] : учеб. пособие / Р. А. Литвак, Г. Я. Гревцева, М. В. Циулина. – Челябинск : Цицеро, 2016. – 187 с.

43. Личко, А. Е. Психопатии и акцентуации характера подростков [Текст] : учебное пособие / Андрей Личко. – Москва : Медицина, 2018. – 185 с.

44. Лукашевич, В. В. Психология и педагогика [Текст] : учеб. для студ. высш. учеб. завед. / Владимир Лукашевич. – Москва : ЭЛИТ, 2016. – 351 с.

45. Маслоу, А. Г. Мотивация и личность [Текст] ; учебник для вузов / Абрахам Маслоу. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 390 с.

46. Михайлова, Г. В. Подготовка студентов к разрешению конфликтов в учебных группах (на примере технического университета) [Текст] : автореф. дисс. ... к.п.н. / Галина Михайлова. – Архангельск, 2013. – 42 с.

47. Новиков, А. М. Методология научного исследования [Текст] : учебно-методическое пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : Либроком, 2017. – 280 с.

48. Общая психодиагностика [Текст] : учебное пособие / под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. – Санкт-Петербург : Речь, 2017. – 439 с.

49. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст] : учеб. пособие / Алла Осипова. – Москва : ТЦ Сфера, 2019. – 512 с.

50. Остапенко, Р. И. Математические основы психологии [Текст] : учеб.-метод. пособие / Роман Остапенко. – Воронеж : ВГПУ, 2018. – 76 с.
51. Педагогическая психология [Текст] : практикум / под ред. Л. А. Регуш, В. И. Долговой, А. В. Орловой. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2012. – 304 с.
52. Першина, Л. А. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие для вузов / Людмила Першина. – Москва : Альма Матер, 2015. – 256 с.
53. Петровская, Л. А. К вопросу о природе конфликтной компетентности [Текст] / Лариса Петровская // Вестник МГУ. Серия «Психология». – 2017. – № 4. – С. 41-45.
54. Пехтерев, В. В. Детерминанты типов реагирования военнослужащих на конфликт [Текст] : автореф. дис. / Валерий Пехтерев. – Ярославль : ЯГУ, 2018. – 27 с.
55. Подольский, А. И. Психоэмоциональное благополучие современных подростков: опыт международного исследования [Текст] / А. И. Подольский, О. А. Карабанова, О. А. Идобаева, П. Хейманс // Вестник Московского университета. – Сер. 14. Психология. – 2019. – № 2. – С. 9-20.
56. Практикум по возрастной психологии [Текст] : учебное пособие / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – Санкт-Петербург : Речь, 2018. – 336 с.
57. Психологический словарь [Текст] / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 3-е изд. – Москва : Прайм-Еврознак, 2018. – 633 с.
58. Пузанова, Ж. В. Этническая толерантность в мультикультурном сообществе: факторы влияния и механизмы формирования [Текст] / Жанна Пузанова; под ред. Н. П. Нарбута, Д. Г. Подвойского // Межкультурное взаимодействие в полиэтничной молодежной среде: социологический подход . – М.: Экон-информ, 2012. – С. 146-163.

59. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты [Текст] : учеб. пособие / Даниил Райгородский. – Самара : БАХРАХ, 2018. – 672 с.
60. Рогов, Е. Н. Настольная книга практического психолога [Текст] : Книга 1 / Евгений Рогов. – Москва : Юрайт, 2018. – 928 с.
61. Рыбакова, М. М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе [Текст] : учебное пособие / Маргарита Рыбакова. – Москва : Норма, 2018. – 270 с.
62. Семенов, А. А. Психолого-педагогическое сопровождение студентов-первокурсников на этапе адаптации к обучению в вузе [Текст] / А. А. Семенов, Т. М. Ташина // European Social Science Journal. – 2014. – № 6 (45). – С. 134-140.
63. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] : учебно-методическое пособие / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2016. – 349 с.
64. Степанова, Н. В. Влияние гендерных установок в ситуации конфликта на поведение в межличностных конфликтах юношей и девушек [Текст] / Наталья Степанова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия : Педагогика, психология. – 2012. – № 3(10). – С. 207-209.
65. Титкова, Л. С. Внутригрупповая конфликтность студентов современных российских вузов и факторы [Текст] : автореф. дис. ... канд. соц. наук / Лидия Титкова. – Владивосток, 2015. – 38 с.
66. Третьяков, К. Н. Особенности реагирования студентов вузов в конфликтных ситуациях [Электронный ресурс] / К. Н. Третьяков, У. М. Шереметьева, Н. В. Куликова // Вестник РУДН – 2013. – № 2. – Режим доступа: <http://journals.rudn.ru/sociology/article>. – Загл. с экрана
67. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения [Текст] : пособие учителя / Андрей Хуторской. – Москва : ВЛАДОС-пресс, 2015. – 383 с.

68. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология [Текст] : учебник для вузов / Лидия Шнейдер. – Изд. 3-е. – М.; Екатеринбург : Слово, 2017. – 311 с.

69. Юрьева, Л. Н. Профессиональное выгорание у медицинских работников : формирование, профилактика, коррекция [Текст] : учебное пособие / Людмила Юрьева. – Москва : Сфера, 2014. – 272 с.

70. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования [Электронный ресурс] / Владимир Ядов. – Режим доступа : <http://www.soc.univ.kiev.ua> – Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики психологической диагностики способов реагирования в конфликтах у студентов техникума

Тест «Уровень конфликтности» (В. А. Андреев)

Текст опросника:

ФИО _____
Пол _____ Возраст _____ Курс _____ Дата обследования _____

Инструкция:

Из предлагаемых ответов на вопросы выберите подходящий вариант.

1. Характерно ли для вас стремление к доминированию, т. е. к тому, чтобы подчинить своей воле других?
 - а) нет
 - б) когда как
 - в) да
2. Есть ли в вашем коллективе люди, которые вас побаиваются, возможно, и ненавидят?
 - а) да
 - б) ответить затрудняюсь
 - в) нет
3. Кто вы в большей степени?
 - а) пацифист
 - б) принципиальный
 - в) предприимчивый
4. Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями?
 - а) часто
 - б) периодически
 - в) редко
5. Что для вас было бы наиболее характерно, если бы вы возглавили новый для вас коллектив?
 - а) разработал бы программу развития коллектива на год вперед и убедил бы членов коллектива в ее перспективности
 - б) изучил бы, кто есть кто, и установил контакт с лидерами
 - в) чаще советовался бы с людьми
6. В случае неудач, какое состояние для вас характерно?
 - а) пессимизм
 - б) плохое настроение
 - в) обида на самого себя
7. Характерно ли для вас стремление отстаивать и соблюдать традиции вашего коллектива?
 - а) да
 - б) скорее всего, да
 - в) нет
8. Относите ли вы себя к людям, которым лучше в глаза сказать горькую правду, чем промолчать?
 - а) да
 - б) скорее всего, да
 - в) нет
9. Их трех личностных качеств, с которыми вы боретесь, чаще стараетесь изжить в себе:

- а) раздражительность
 - б) обидчивость
 - в) нетерпимость критики других
10. Кто вы в большей степени?
- а) независимый
 - б) лидер
 - в) генератор идей
11. Каким человеком считают вас ваши друзья?
- а) экстравагантным
 - б) оптимистом
 - в) настойчивым
12. С чем вам чаще всего приходится бороться?
- а) с несправедливостью
 - б) с бюрократизмом
 - в) с эгоизмом
13. Что для вас наиболее характерно?
- а) недооценивать
 - б) оценивать свои способности объективно
 - в) переоценивать свои способности
14. Что приводит вас к столкновению и конфликту с людьми?
- а) излишняя инициатива
 - б) излишняя критичность
 - в) излишняя прямолинейность

Обработка результатов:

Каждый вариант ответа получает определенное количество баллов:

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
А	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1
Б	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2
В	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	3

Подсчитывается сумма баллов.

Интерпретация результатов:

Полученная сумма баллов характеризует уровень конфликтности личности:

- 14 -17 очень низкий
- 18 -20 низкий
- 21 -23 ниже среднего
- 24 -26 ближе к среднему
- 17 -29 средний
- 30 -32 выше среднего
- 33 -35 ближе к высокому
- 36 -38 высокий
- 39 -42 очень высокий

Тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселев)

Текст опросника:

ФИО _____

Пол _____ Возраст _____ Курс _____ Дата обследования _____

Инструкция:

Из предлагаемых ответов на вопросы выберите подходящий вариант.

1. Как вы реагируете на критику?
- а) как правило, критика меня глубоко уязвляет;
 - б) критику обычно принимаю близко к сердцу;

- в) пытаюсь учесть, если критика справедлива;
г) на критику обычно не обращаю внимания
2. Верите ли вы людям?
а) придерживаюсь того мнения, что лучше никому не верить;
б) людям почти не верю, я в них обманулся;
в) я верю людям, когда нет особых оснований для недоверия;
г) обычно я доверяю всем людям без разбора
3. Вы умеете бороться за свою точку зрения?
а) я всегда упорно отстаиваю свои взгляды;
б) отстаиваю свои взгляды лишь тогда, когда полностью убежден, что прав;
в) скорее уступлю, чем буду энергично отстаивать свои взгляды;
г) предпочитаю отказаться от своих взглядов, чем из-за них конфликтовать
4. Вы предпочитаете руководить или подчиняться?
а) в любом деле люблю руководить сам;
б) люблю, как руководить, так и быть руководимым;
в) охотно работаю под чьим-либо руководством;
г) как правило, предпочитаю работать под чьим-нибудь руководством, и ответственность передаю ему
5. Если вас кто-то обидел...
а) стараюсь отплатить тем же;
б) боюсь мстить из-за дальнейших последствий;
в) считаю месть лишним, ненужным усилием;
г) если меня кто-то обидел – обиду быстро забываю
6. Вас попытались обойти в очереди...
а) способен такого человека вышвырнуть вон;
б) ругаюсь, но если только ругаются другие;
в) молчу, хотя возмущен;
г) предпочитаю отступить, в ссору не вникаю
7. Просто ли вас «выбить из колеи»?
а) я легко расстраиваюсь по самым незначительным поводам;
б) я расстраиваюсь, когда на то есть серьезные причины;
в) расстраиваюсь редко и только по серьезным причинам;
г) меня мало что расстраивает
8. Вы «лед» или «пламя»?
а) я горяч и вспыльчив;
б) не очень вспыльчив;
в) скорее спокоен, чем вспыльчив;
г) я вполне спокойный человек
9. Легко ли вам говорить правду?
а) я всегда говорю то, что думаю прямо в глаза;
б) бывает, что я могу сказать все, что думаю;
в) говорю обдуманно, лишь после размышления;
г) я не раз взвешу свои слова, прежде чем что-нибудь сказать

Обработка результатов:

Каждый вариант ответа получает определенное количество баллов:

а – один балл, б – два балла, в – три балла, г – четыре балла.

Подсчитывается сумма баллов.

Интерпретация результатов:

– 9-19 баллов. Человек тяжелый в общении, подчас идете на конфликт не ради дела, а «из-за принципа». Возможно, вы, не признаваясь самому себе, испытываете удовлетворение, давая волю своим эмоциям и наблюдая, как разгораются страсти вокруг вас. Иногда о вас люди говорят: «Борец за правду», «Смелый, не

боишься критиковать недостатки». Но прислушайтесь к мнению других: «Побереги свои нервы и нервы окружающих». Твою бы энергию да в мирных целях. Признайтесь себе честно, так ли велика полезная отдача от вашей борьбы за справедливость?

– 20-25 баллов. Эта сумма позволяет считать вас человеком уживчивым, общительным, покладистым, способным противостоять обострениям отношений в группе, коллективе.

– 26-34 баллов. Вы едва ли являетесь источником конфликта. Однако общение с вами немногим доставляет удовольствие, поскольку неинтересен тот человек, который всегда и во всем со всеми соглашается. К тому же пассивность, стремление уйти в сторону невольно делают вас косвенным виновником конфликтных ситуаций.

Методика «Конфликтная личность» (Е. П. Ильин)

Текст опросника:

ФИО _____
Пол _____ Возраст _____ Курс _____ Дата обследования _____

Инструкция:

Вам предлагается ряд утверждений. Выберите один из трех предложенных вариантов ответа, соответствующий вашим взглядам, и рядом с его обозначением (а, б, в) поставьте на бланке для ответа знак «+» («да»).

1. Представьте, что в общественном транспорте начался спор. Что вы предпримете:
 - а) не будете вмешиваться в ссору;
 - б) вмешаетесь, встав на сторону того, кто прав;
 - в) вмешаетесь и будете отстаивать свою точку зрения
2. На собрании вы критикуете руководство за допущенные ошибки:
 - а) нет;
 - б) да, но в зависимости от вашего личного отношения к нему;
 - в) всегда критикуете за ошибки
3. Ваш непосредственный начальник излагает план работы, который не кажется вам правильным. Предложите ли вы свой план, который кажется вам лучше:
 - а) если другие вас поддержат, то да;
 - б) разумеется, вы будете поддерживать свой план;
 - в) боитесь, что за критику у вас будут неприятности
4. Любите ли вы спорить с коллегами, друзьями:
 - а) только с теми, кто не обижается, и когда споры не портят ваших отношений;
 - б) да, но только по важным, принципиальным вопросам;
 - в) вы спорите со всеми и по любому поводу
5. Кто-то пытается «пролезть» вперед вас без очереди:
 - а) считая, что и вы не хуже его, попытаетесь обойти очередь;
 - б) возмущаетесь, но про себя;
 - в) открыто высказываете свое негодование
6. Если в какой-то спорной ситуации ваше мнение будет решающим, как вы поступите:
 - а) выскажетесь и о положительных, и об отрицательных сторонах предложения;
 - б) выделите положительные его стороны и предложите подумать еще;
 - в) станете только критиковать идею
7. Ваша жена (муж) постоянно говорит вам о вашей расточительности, а сама то и дело покупает дорогие вещи. Она захотела узнать о своей последней покупке ваше мнение. Что вы ей скажете:
 - а) что одобряете покупку, если она доставила жене удовольствие;
 - б) что эта вещь безвкусна;
 - в) отчитываете её

8. Вы встретили подростков, которые курят. Как вы отреагируете:
- а) подумаете: «Зачем портить себе настроение из-за чужих ребят?»;
 - б) сделаете им замечание;
 - в) отчитаете их
9. В ресторане вы заметили, что официант вас обсчитал:
- а) в таком случае вы не даете ему чаевые, которые заранее приготовили;
 - б) попросите, чтобы он еще раз при вас подсчитал сумму;
 - в) устроите скандал
10. В доме отдыха плохое обслуживание. Какой выход вы дадите своему возмущению:
- а) выскажете претензии администратору;
 - б) пожалуетесь на него, чтобы его наказали;
 - в) выместите свое недовольство на младшем персонале: уборщицах, официантках.
11. Вы спорите с вашим сыном-подростком и убеждаетесь, что он прав. Признаете ли вы свою ошибку:
- а) нет;
 - б) разумеется, признаете;
 - в) какой же у родителя будет авторитет, если признать ошибку?

Обработка результатов:

Каждый вариант ответа получает определенное количество баллов:

а – четыре балла, б – два балла, в – ноль баллов.

Подсчитывается сумма баллов.

Интерпретация результатов:

Количество баллов, набранных индивидом, дает представление о степени конфликтности или тактичности человека:

– Если сумма баллов находится в пределах от 30 до 44 баллов, опрашиваемый тактичен, не любит конфликтов, избегает критических ситуаций, стремится быть приятным для окружающих, но не всегда оказывает им помощь.

– Если сумма в пределах от 15 до 29 баллов, то опрашиваемый – конфликтная личность. Настойчиво отстаивает свое мнение, невзирая на то, как это повлияет на личные или служебные отношения. За это его уважают.

– Если сумма в пределах от 10 до 14 баллов, то опрашиваемый сам провоцирует конфликты, ищет поводы для споров, любит критиковать, навязывает свое мнение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
Результаты констатирующего эксперимента

Таблица 1 – Результаты исследования конфликтного поведения студентов медицинского техникума по методике «Уровень конфликтности личности»
 В. И. Андреева

№	Баллы	Уровень конфликтности
1	29	Средний
2	28	Средний
3	38	Высокий
4	15	Низкий
5	38	Высокий
6	15	Низкий
7	38	Высокий
8	14	Низкий
9	29	Средний
10	29	Средний
11	36	Высокий
12	37	Высокий
13	15	Низкий
14	28	Средний
15	29	Средний
16	38	Высокий
17	14	Низкий
18	37	Высокий
19	38	Высокий
20	27	Средний

Уровни	Количество человек
Высокий	40% (8 испытуемых)
Средний	35% (7 испытуемых)
Низкий	25% (5 испытуемых)

Таблица 2 – Результаты исследования конфликтного поведения студентов медицинского техникума по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?»
 А. В. Киселева

№	Баллы	Уровень предрасположенности
1	16	Выше среднего
2	20	Средний
3	9	Выше среднего
4	31	Ниже среднего
5	10	Выше среднего
6	30	Ниже среднего
7	11	Выше среднего
8	29	Ниже среднего
9	26	Ниже среднего
10	24	Средний
11	14	Выше среднего

Продолжение страницы 2

12	15	Выше среднего
13	30	Ниже среднего
14	21	Средний
15	22	Средний
16	10	Выше среднего
17	29	Ниже среднего
18	14	Выше среднего
19	20	Средний
20	24	Средний

Уровни	Количество человек
Выше среднего	40% (8 испытуемых)
Средний	30% (6 испытуемых)
Ниже среднего	20% (6 испытуемых)

Таблица 3 – Результаты исследования конфликтного поведения студентов медицинского техникума по методике «Конфликтная личность» Е. П. Ильина

№	Баллы	Уровень конфликтности
1	26	Средний
2	30	Низкий
3	9	Высокий
4	41	Низкий
5	11	Высокий
6	40	Низкий
7	21	Средний
8	39	Низкий
9	36	Низкий
10	25	Средний
11	24	Средний
12	25	Средний
13	40	Низкий
14	29	Средний
15	29	Средний
16	18	Средний
17	39	Низкий
18	19	Средний
19	30	Низкий
20	17	Средний

Уровни	Количество человек
Высокий	10% (2 испытуемых)
Средний	50% (10 испытуемых)
Низкий	40% (8 испытуемых)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования конструктивных способов реагирования в конфликтах у студентов техникума

Программа тренинга

Занятие 1. «Знакомство»

Цель: знакомство друг с другом, снятие напряжения, сплочение.

Упражнение № 1. «Имя и жест»

Цель: создание доброжелательной атмосферы, раскрепощение, знакомство с участниками тренинга.

Инструкция: «Участники садятся в круг так, чтобы хорошо видеть друг друга. Каждый участник представляет предыдущих выступающих и себя, называя их имена и повторяя (демонстрируя) жесты, которыми сопровождалась имена.

Начинает ведущий, который называет свое имя, сопровождая его каким-либо жестом. Следующий участник называет имя ведущего и показывает жест, затем свое имя и жест. Так продолжается до последнего участника, которому соответственно необходимо назвать имена и продемонстрировать жесты всех участников взаимодействия».

Время проведения: 10 минут.

Упражнение № 2. «Слепой и поводырь»

Цель: формирование доверия к окружающему миру.

Инструкция: «Я хочу предложить вам игру, в которой ваши глаза будут отдыхать, а вести вас будут руки, уши, интуиция.

Предлагаю вам разделить на пары. Один человек из пары закрывает глаза (можно глаза завязать шарфом). Второй становится поводырем. Он должен провести партнера по всему помещению, обходя при этом препятствия. «Слепой» при этом должен довериться своему «поводырю», ни в коем случае не открывать глаза. Обойдя помещение, участники пары меняются ролями.

Для данного упражнения рекомендую по всему помещению, в котором вы проводите тренинговое занятие, расставить в хаотичном порядке стулья, на которых ребята сидят во время тренинга».

Ребята используют любые приемы для проведения своего партнера по всему помещению, кто-то держа его за руку, кто-то на своей спине, получается очень интересно.

Обсуждение:

–Кому из участников больше понравилось быть поводырем/слепым.

–Что вы чувствовали в этих ролях.

–Когда я чувствовал неуверенность?

–Когда я чувствовал себя уверенно?

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 3. «Интервью»

Цель: самораскрытие, самовыражение.

Инструкция: «У вас есть 10 минут, в течение которых вам необходимо взять друг у друга интервью. Вы должны как можно больше узнать о своем партнере: его жизни, интересах, ценностях, важных жизненных событиях, чтобы как можно точнее составить представление о данном человеке».

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 4. «Визитка»

Цель: более подробное и близкое знакомство членов группы друг с другом, сближение коллектива.

Инструкция: «Каждый участник рассказывает о своем партнере в течение одной минуты, представляя его группе. Ведущий может задавать уточняющие вопросы, помогая сделать «визитку» наиболее информативной».

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 5. «Дерево талантов»

Цель: самораскрытие участников группы, формирование позитивного самовосприятия и восприятия других людей.

Инструкция: «В предыдущих упражнениях мы узнали о том, что вы любите делать. Но наверняка, у каждого из вас есть, чем поделиться друг с другом в плане умений. Что вы умеете делать хорошо или даже лучше других людей? Это могут быть не только учебные умения (решать задачи, писать сочинения), но и умение делать что-то руками (чинить утюг, шить, готовить), а также общечеловеческие умения (дружить, любить, выслушивать, поддерживать в трудную минуту).

Перед вами – дерево талантов. Но на нем нет листьев, а только голые ветки. Наша задача – украсить своими талантами это дерево (раздаются вырезанные из цветной бумаги листочки, на которых каждый участник занятия пишет один или несколько своих талантов).

Обсуждение: «Подойдите теперь к дереву ваших талантов, полюбуйтесь, какое оно красивое, несмотря на осенние холода и, когда все деревья уже сбросили свою листву, ваше дерево радуется глазу обилием ваших лучших умений».

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 6. «Сегодня на занятии я...»

Цель: завершение рабочего дня.

Инструкция: «Закончите фразу «Сегодня на занятии я...».

Время проведения: 15 минут.

Занятие 2. «Профилактика агрессивного поведения»

Цель: продолжение знакомства со студентами, регуляция эмоциональной сферы.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: повышение групповой сплоченности, научиться снимать барьер на проявление чувств и эмоций.

Инструкция: «Каждый по очереди произносит свое имя, но с разной интонацией, задача – не повториться».

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 2. Лекция «Агрессия. Агрессивное поведение»

Цель: формирование знаний по тематике занятия.

В переводе с латинского языка «агрессия» означает «нападение». В настоящее время термин «агрессия», употребляется чрезвычайно широко. Данный феномен связывают и с негативными эмоциями, и с негативными мотивами, а также с негативными установками и разрушительными действиями.

В психологии под агрессией понимают тенденцию (стремление), проявляющуюся в реальном поведении или фантазировании, с целью подчинить себе других или доминировать над ними. Данная тенденция носит универсальный характер, а сам термин «агрессия» в целом имеет нейтральное значение.

Агрессия как психическая реальность имеет конкретные характеристики: направленность, формы проявления, интенсивность. Целью агрессии может быть как собственно причинение страдания вреда жертве (враждебная агрессия), так и использование агрессии как способа достижения иной цели (инструментальная агрессия). Агрессия бывает направлена на внешние объекты (людей или предметы) или

на себя (тело или личность). Особую опасность для общества представляет агрессия, направленная на других людей. А. Бандура и Р. Уолтерс называют ее асоциальной агрессией и связывают с действиями социально-деструктивного характера, в результате которых может быть нанесен ущерб другой личности или имуществу.

Агрессия принимает разнообразные формы – явные и латентные. Несмотря на то, что термин «агрессия» обычно употребляется для обозначения разрушительных намерений, его распространяют и на более позитивные проявления, например активность, порождаемую честолюбием. Подобные действия обозначают как самоутверждение, чтобы подчеркнуть, что они побуждаются невраждебной мотивацией. Они проявляются в форме конкуренции, стремления к достижениям, иронии, спортивных состязаниях.

Наиболее же привычными проявлениями агрессии считаются конфликтность, злословие, давление, принуждение, негативное оценивание, угрозы или применение физической силы. Скрыты формы агрессии выражаются в уходе от контактов, бездействии с целью навредить кому-то, причинении вреда себе и самоубийстве.

Агрессивное влечение может проявляться через различные агрессивные аффекты, такие, как (в порядке усиления интенсивности и глубины), раздражение. Зависть, отвращение, злость, нетерпимость, неистовство, ярость, бешенство и ненависть. Интенсивность агрессивных аффектов коррелирует с их психологической функцией. Агрессия может выполнять такие важные для индивида функции, как отстаивание автономии, устранение источника угрозы или страдания, удаление препятствий на пути к удовлетворению потребностей, разрешение внутреннего конфликта, повышение самооценки. При этом агрессия может частично или полностью не осознаваться человеком. Одним из наиболее интенсивных и сложных агрессивных аффектов, несомненно, выступает ненависть. Важнейшей целью человека, захваченного ненавистью, является уничтожение объекта агрессии.

Агрессивное поведение – специфическая форма действий человека, характеризующихся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб.

Характер агрессивного поведения во многом определяется возрастными особенностями человека. Каждый возрастной этап имеет специфическую ситуацию развития и выдвигает определенные требования к личности. Адаптация к возрастным требованиям нередко сопровождается различными проявлениями агрессивного поведения.

Агрессивное поведение может варьироваться по степени интенсивности и форме проявления: от демонстрации неприязни и недоброжелательства до словесных оскорблений «вербальная агрессия» и применения грубой физической силы «физическая агрессия».

Агрессивное поведение может быть прямым, когда человек не скрывает свою агрессию от окружающих. Проявляется это различными способами, начиная от высказывания угроз в сторону собеседника и заканчивая непосредственными агрессивными действиями. Также агрессивное поведение может быть косвенным, когда агрессия скрывается под неприязнью, ехидством или иронией. Косвенной агрессией человек давит на «жертву».

Становление агрессивного поведения – сложный и многогранный процесс, в котором действует множество факторов. Агрессивное поведение определяется влиянием семьи, сверстников, а также средств массовой информации. Подростки учатся агрессивному поведению посредством прямых подкреплений так же, как и путем наблюдения агрессивных действий. Что касается семьи, на становление агрессивного поведения влияют степень сплоченности семьи, близости между

родителями и ребенком, характер взаимоотношений между братьями и сестрами, а также стиль семейного руководства.

Время проведения: 25 минут.

Упражнение № 3. «Если, то...»

Цель: оценка и анализ поведения в ситуациях, формирование адекватных реакций в ситуациях.

Инструкция: «Участникам предлагается продолжить предложения:

Если меня сильно разозлить, то я могу...

Если меня кто-нибудь раздражает, то я могу...

Если меня кто-нибудь ударит, то я могу...

Если на меня кто-нибудь будет кричать, то я могу...

Если кто-нибудь будет шутить надо мной, то я могу...

Оцените и проанализируйте, те предложения, в которых выражено ваше агрессивное поведение».

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 4 «Передача эмоций»

Цель: регуляция эмоциональной сферы.

Инструкция: «Участники рассаживаются в круг. Первому предлагается вызвать в себе максимум отрицательных эмоций и, называя их, перебросить мяч другому участнику, постаравшись передать отрицательные эмоции. И так до тех пор, пока мяч не побывает у каждого участника. Затем первый участник, бросивший мяч, переходит на положительные эмоции и делится ими с другим участником, перебрасывая ему мяч и подбирая теплые слова. После этого происходит групповое обсуждение».

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 5. «Передай свое впечатление»

Цель: подведения итогов занятия, рефлексия.

Инструкция: «Участникам предлагается передать свое впечатление, нарисовав его на листе бумаги. Затем ведущий прикрепляет рисунки на доску и просит прокомментировать каждого участника свой рисунок».

Алгоритм рефлексивной деятельности следующий: обсуждение результатов; обмен мнениями; анализ проведенного занятия.

Время проведения: 20 минут.

Занятие 3. «Причины агрессивного поведения»

Цель: коррекция агрессивного поведения.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т. д.»

Обсуждение

Время: 15 минут

Упражнение № 2. «Я злюсь, когда...»

Цель: снижение эмоционального напряжения.

Инструкция: «Все участники записывают на листочке ситуации, в которых они обычно злятся. Каждый участник по кругу или по желанию резко мнет лист, одновременно говорит фразу: «Я злюсь, когда...», после чего бросает скомканный лист в середину комнаты».

Обсуждение: После завершения упражнения обсуждается.

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 3. «Почему я злюсь»

Цель: изучение мотивов собственного агрессивного поведения, выражение негативных эмоций.

Инструкция: «Каждый из вас часто видит последствия своей агрессии, но не всегда понимает ее мотивы. Наши истинные мотивы или намерения часто скрыты от нас. Когда вы найдете причину вашей агрессии, определите цель, которой она служит, вы, наконец, научитесь принимать ее природу. Сейчас мы попытаемся разобраться в этой проблеме.

Разбейтесь на пары и сядьте поудобнее друг напротив друга. Итак, перед вами человек, который вас раздражает, на которого вы злы и обижены. Начинайте фразу со слов: «В этом человеке мне не нравится... то-то и то -то» и заканчивайте на свое усмотрение словами: «И поэтому я злюсь на него», «И поэтому мне хочется ударить его» и т. д. Затем партнеры меняются.

Обсуждение: После завершения упражнения обсуждается.

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 4. «Чудо-ладошка»

Цель: способствовать оптимизации внутригрупповых связей, активизировать самосознание, формировать позитивное самоощущение и способность к позитивной оценке других людей.

Оборудование: листы бумаги и ручки.

Инструкция: «Процедура проведения: участники на листе бумаге обводят свою ладонь. Внутри каждого пальца необходимо написать по одному качеству, которое они больше всего в себе ценят. Затем листы передаются по кругу, и каждый участник дописывает в центре ладони то качество, которое он ценит в этом человеке. В конце упражнения рисунки передаются их автору. Обсуждается по кругу: понравилось, что написали его соседи, или нет. Что участники испытывают после оценки своих товарищей?»

Обсуждение: После завершения упражнения обсуждается.

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 5. «Ситуации»

Цель: проигрывание ситуаций провоцирующих агрессивное поведение.

Инструкция: «Процедура проведения: работа осуществляется в парах или с участием нескольких человек (3-4). Участникам дается следующее задание: «Представьте, что вы едете в автобусе. Вы нечаянно наступили кому-то на ногу, незаметлив этого. Человек, которому наступили, начал на вас громко кричать. Что вы сможете сделать в данной ситуации? Обдумайте и проиграйте это, причем по очереди, с целью того, чтобы другие могли наблюдать за происходящим. В выполнении задания должен принять участие каждый из вас». Помимо заданной ситуации, могут быть и другие, которые даются отдельно каждой паре.

Примерные ситуации:

– Кондуктор на вас кричит, из-за того, что вы подали на билет крупную деньги, которую она якобы разменять не может. Обвиняет вас в неправильности ваших действий.

– Вы не уступили место женщине (мужчине) в автобусе. Она на вас начинает кричать и обзывать различными нехорошими словами. Как вы отреагируете на это?

– Вы нечаянно ударили кого-то в автобусе. Этот человек начал вас ругать за сделанное. Как вы поступите, чтобы уладить назревающий конфликт?

– Вы громко разговариваете в автобусе и вам сделали замечание. Как вы на него отреагируете?

– На вас накричал кондуктор, который упрекнул вас в том, что стоите в проходе и мешаете ему и пассажирам, заходящим в автобус. Ваши дальнейшие действия?

Обсуждение: После проигрывания ситуаций идет обсуждение по кругу: испытывали ли вы трудности притом, как вам поступить? Какое желание возникало при проигрывании ситуаций? Что вы сейчас чувствуете? Как вы думаете, проигранное сегодня может, как-то помочь вам в будущем?

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 6. «Итоги дня»

Цель: завершение рабочего дня.

Инструкция: «Рефлексия: с каким настроением уходите с тренингового занятия? – было ли вам интересно и что понравилось больше всего?»

Время проведения: 5 минут.

Занятие 4. «Пойми себя»

Цель: научиться снимать барьер на проявление чувств и эмоций.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: «Группа произвольно делится ведущим на команды. Команды выбирают себе название. Начинается рукопожатие: одна команда, выстроенная в затылок друг друга, подходит к другой и здоровается с каждым из них за руку».

Время проведения: 10 минут.

Упражнение № 2. «Проезд»

Цель: создание атмосферы доброжелательности и доверия в группе.

Инструкция: «Я буду обращаться к своему соседу справа, изображая кондуктора и попрошу предъявить билет». Задача моего соседа ответить, что билета нет и придумать причину его отсутствия, которая должна начинаться на первую букву его имени. Например: «Здравствуйте, меня зовут Елена, я ваш кондуктор. Где ваш билет?» – «Здравствуйте, меня зовут Сергей. Билета нет, т. к. я его съел». Ведущий начинает упражнение, а затем участник, который отвечал ему, обращается к сидящему справа от себя, и так далее, по кругу. Последний участник задает вопрос непосредственно ведущему. Упражнение завершается аплодисментами.».

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 3. «Несмеяна»

Цель: формирование положительного отношения к себе и другим.

Инструкция: «Один из участников застывает в центре круга с безразличным лицом, задача остальных – «оживить». Можно использовать любые способы, кроме грубых, исключая прикосновение».

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 4. «Просьба»

Цель: снятие напряжения участников, сокращение дистанции в общении

Инструкция: Выбрать партнера и попросить его одолжить что-нибудь на время. Кто наберет больше предметов?

Обсуждение: При обсуждении спросить наиболее успешных игроков, как им это удалось. Обратить внимание на использование комплиментов, находчивости, оригинальности и т. д. Как участники оценивают собственную общительность, открыли ли они что-то новое для себя на этом занятии?

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 5. «Разговор через стекло»

Цель: выделение вербальных и невербальных элементов общения.

Инструкция: «Группа разбивается на пары. Первым номерам дается задание попытаться без слов позвать в кино вторых, вторым – выяснить у первых задание по математике. Первые номера не знают, что было предложено вторым, и наоборот. Участники пытаются договориться между собой так, словно между ними находится толстое стекло».

Обсуждение: Спросить у участников поняли ли они друг друга, смогли ли договориться.

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 6. «Итоги дня»

Цель: завершение рабочего дня.

Инструкция: «Рефлексия: с каким настроением уходите с тренингового занятия? – было ли вам интересно и что понравилось больше всего?»

Время проведения: 5 минут.

Занятие 5. «Гнев, агрессивность и их последствия»

Цель: психологически просветить, создать условий для развития у студентов способности к рефлексии своих действий.

Беседа «Гнев, агрессивность и их последствия»

Задачи: научение способам самопознания, подходам к анализу учащимися мотивов своего и чужого поведения, развитие навыков саморегуляции, развитие коммуникативных навыков.

Описание беседы:

Психолог (П):

- Как вы думаете, что такое агрессия? Ведь мы часто встречаемся с этим словом в разных ситуациях: «агрессивно себя ведет...», «агрессор», «что за агрессия??....», «агрессивный человек».. и т.д. Что имеется в виду? (Студенты отвечают на поставленный вопрос, социальный педагог поощряет высказывания и стимулирует активность).

П: Я постараюсь по полочкам вам разложить, что такое агрессия с психологической точки зрения, откуда она берется, и в чем ее суть. Как вы думаете, существует ли агрессия в животном мире, среди зверей? Или это чисто человеческое проявление (потому что связано с мстительностью, злостью, вспышками гнева)? (Студенты высказываются).

П: Хорошо. Если мы будем говорить о человеческой агрессии, то кто ее может проявлять? Только всегда отдельный человек? Или когда это идет от группы, народа, государства, то - это тоже агрессия? (Студенты отвечают).

П: Получается, что существуют разные виды агрессии! Например: личностная и групповая.

Давайте разберем их различия.

Групповая агрессия или агрессия государства: о ней написано в специальном документе.

Зачитывается определение агрессии, которое утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года: «Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении».

Как вы думаете, для чего понадобилось зафиксировать в документе это определение? (Студенты высказывают свои мнения).

П: А теперь перейдем к личностной агрессии. Для нас, как для общающихся людей, - этот вид агрессии разобрать важнее. Рассмотрим следующие случаи:

1. Ревнивый влюбленный, узнав, что его девушка встречается еще и с другим, - хватает пистолет и стреляет в обоих. (П. на доске рисует СЕРДЦЕ).

2. На вечеринке одна девушка выпускает в другую целую обойму язвительных реплик, и настолько выводит ее из себя, что та, в конце концов, выбегает из комнаты в слезах. (СП. рисует БОКАЛ с трубочкой для коктейлей).

3. Нетрезвый водитель вылетает на встречную полосу и врежется в первый же автомобиль, в результате чего водитель того автомобиля и пассажир погибают. Впоследствии он испытывает сильные угрызения совести по поводу этой трагедии. (П. рисует: МАШИНА).

4. Во время боя солдат стреляет из орудия по приближающемуся противнику. Однако у него сбит прицел, и снаряды пролетают поверх голов, не причиняя людям никакого вреда. (П. рисует: БОМБА).

5. Несмотря на то, что пациент кричит от боли, стоматолог крепко захватывает больной зуб щипцами и быстро вырывает его. (П. рисует: ЗУБ).

6. Начальник говорит новому сотруднику, что надо действовать более профессионально, и указывает конкретные направления желательных изменений. (П. рисует: ДОКУМЕНТ/лист)).

Итак, в каком из вышеперечисленных случаев представлена агрессия? (Студенты обсуждают эту тему и высказывают свои соображения).

П. (обобщает и подводит к выводу): Т.о., мы приходим к определению агрессии: Агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

Давайте, запишем это определение. Какие четыре очень важные мысли заложены в этом определении? (Студенты отвечают).

П: Вы правы, давайте сделаем акценты:

- Нацеленное поведение. То есть - имеется намерение.
- Вред. (Действием или словом. Агрессия может быть и вербальной (словесной)).
- Живому существу. Люди часто теряют контроль над собой, что-то разбивают или наносят удары по различным неодушевленным предметам, например, по мебели, посуде, стенам.

Но подобное поведение не может рассматриваться как агрессивное до тех пор, пока не будет причинен вред живому существу. Это поведение можно расценивать как эмоциональное или экспрессивное, но не агрессивное.

Например, разбить тяжелым молотком стекло автомобилю на аттракционе, заплатив за него-это не агрессивное поведение. Но если автомобиль принадлежал вашему врагу - то это поведение агрессивно.

- Не желающему такого обращения. Т.е. даже если вам кажется, что ваше поведение - невинное развлечение, но человеку оно не по душе, то ваши действия будут называться агрессивными. Давайте приведем еще примеры агрессивного и неагрессивного поведения. (Студенты называют)

П: Но мы с вами не объяснили главного: а откуда берется агрессия? (Желающие учащиеся высказывают свои версии).

П: Вспоминаем определение: агрессия - это действие. Поведение. Словом или делом. Вопрос: сопровождается ли оно чувствами, эмоциями, или человек абсолютно спокоен в этот момент? (Студенты отвечают).

П: Конечно, до спокойствия там далеко, но вот что именно за чувства испытывает человек, когда его поведение агрессивно? Для этого нам надо знать, что существуют 4 основные эмоции: - Радость - Страх - Гнев - Печаль Их еще называют базовые, потому что их испытывают и животные; остальные чувства – это «миксы» из базовых.

Из-за чего возникает каждое из этих чувств, и к чему оно приводит? (психолог чертит на доске схему 1 со стрелками).

Когда страх ◊ тогда ложь;
Когда гнев ◊ тогда агрессия;
Когда печаль ◊ тогда депрессия

Это всё негативные эмоции. В основе них - неудовлетворенная потребность в любви, принятии, внимании. А это самая главная человеческая потребность в общении! Итак, получается, что в основе агрессии - неудовлетворенная потребность во внимании. Агрессивный человек – это человек, который чего-то недополучил, и именно это и родило гнев - и следующую за ней агрессию. Обратите внимание, что это первый очень важный момент и вывод!

П: Рассуждаем дальше: понятно, что человек не спокоен в такой ситуации. А уверен ли он в себе в такой ситуации? (Студенты высказываются).

П: Нет, человек, проявляющий агрессию, НЕ уверен в себе. Чтобы это понять, надо определить, что такое - быть уверенным в себе? (Студенты высказываются).

П: Уверенность в себе – это когда контролируешь себя и ситуацию, и уверен, что поступаешь правильно. Именно поэтому уверенность сопровождается спокойствием. Ведь зачем волноваться, если всё идет по плану.

Вообще, существует три типа поведения: 1. Уверенное. Это спокойствие. Понимание, что и для чего я делаю. Владение собой. Мысли ясные. Контроль. Невозмутимость. 2. Неуверенное. Тревожность, забитость, сомнения, несмелость, незаметность. Тихий, мямлит, уходит от ответственности. 3. Агрессивное. Про него мы уже всё выяснили. Обратите внимание, что агрессивное поведение - выделяется в особую группу и НЕ относится к уверенному. Что происходит, когда человек теряет терпение, и, не получая того, что хочет, - раздражается, теряет и спокойствие? Он в гневе, злости (возвращаемся к схеме 1), он уже не уверен в себе, т.к. не держит ситуацию под контролем. Он чувствует негатив и проявляет агрессию.

Т. е. второй очень важный момент и наш вывод: агрессивное поведение - это НЕ уверенное поведение, а неуверенное поведение! Человек в этот момент не уверен в себе, не может справиться с ситуацией спокойным и достойным способом. Соответственно, уверенное поведение - неагрессивно по своей сути. Даже если и преследует свои интересы. (П. просит студентов высказаться, как они поняли это).

П: Подведем итоги: Мы узнали, что такое, по сути, агрессия. Узнали признаки агрессивного поведения. И самое главное: мы поняли, что агрессивное поведение – это НЕ уверенное поведение, и исходит от НЕ уверенного человека. Уверенность же в поведении, наоборот, связана со спокойствием, контролем, разумным просчетом ситуации и умной доброжелательностью. Чего мы всем нам и пожелаем в жизни! Спасибо!

Время проведения: 80 -90 минут.

Занятие 6. «Основные стратегии поведения в конфликтной ситуации»

Цель: обучить способам снятия эмоционального напряжения.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение.

Время: 15 минут

Упражнение № 2. «Выборы стратегий»

Цель: определение преобладающей стратегии поведения в конфликте и анализ ее особенностей.

После знакомства с основными стилями или стратегиями поведения в конфликте участники делятся на подгруппы в зависимости от диагностируемой стратегии. В том

случае, если у кого-либо из участников ведущими оказались несколько стратегий, им можно предложить самостоятельно выбрать группу, в которой им бы хотелось работать. Далее подгруппам предлагается в течение 15 минут проанализировать и предложить пути урегулирования предлагаемой конфликтной ситуации. Конфликтная ситуация может быть предложена ведущим или кем-то из группы.

Вариант ситуации для разбора:

Нина К. одновременно является слушательницей курсов переподготовки факультета психологии и социальным педагогом к школе. Двухгодичное обучение на курсах требует частого отвлечения от работы, участия в учебных сессиях. Перед началом обучения у Нины К. была договоренность с директором школы о сохранении заработной платы в полном объеме и на протяжении всего времени эта договоренность выполнялась; к работе социального педагога не предъявлялись высокие требования.

На втором году обучения слушательница получила предложение от директора одного из заводов возглавить на время летних каникул оздоровительный детский лагерь. Зарплата, которую она может получить за летний период, во многом решит ее материальные проблемы (долгожданный ремонт в квартире, обновление мебели). Нина К. хочет работать в лагере и на приеме у директора завода дает свое согласие. Спустя несколько дней директор школы вызывает Нину К. и предлагает ей возглавить школьный летний лагерь (естественно, зарплата несопоставима). Когда Нина К. сказала о своих намерениях, директор в резкой форме предложила или работать в летнем лагере или уволняться.

Комментарий для ведущего (с этой информацией сначала участников лучше не знакомить): ситуация взята из жизни. Нина К., решая конфликт, избрала стратегию соперничающую, заняла доминирующую позицию и поехала работать в заводской лагерь. Через год она была уволена директором школы по сокращению штатов.

По истечении некоторого времени (10-12 минут) слово предоставляется подгруппам. В это же время всем участникам дается дополнительная инструкция: в ходе презентации решений участникам других подгрупп отмечать особенности принимаемых решений, поведенческие проявления, вербальные и эмоциональные реакции, типичные для презентуемой стратегии. При обсуждении участники делятся переживаниями, обобщают увиденное.

Время проведения: 25 минут.

Упражнение № 3. «Начальник – секретарь»

Цель: анализ степени эффективности различных стилей поведения в конфликтной ситуации.

Участники группы делятся на 3 подгруппы: первая подгруппа (5-7 человек) готовится к исполнению роли начальников, вторая (5-7 человек) — машинисток, третья — наблюдатели (34 человека).

Участники, исполняющие роли начальников, выходят за дверь. Их задача — дать очередное задание секретарю и выразить свое недовольство качеством ее работы (много ошибок, опечаток, работа сдается не в срок). В аудиторию «начальники» входят по одному.

Участники, исполняющие роли секретарей, также меняются в каждой сцене. При этом каждый «секретарь» наполняет роль специфическим содержанием: усталая и болезненная; капризная и молодая дама, заигрывающая с начальником; одинокая и замкнутая; интеллигентная пожилая дама; боевая и языкастая женщина.

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 4. «Выигрыш»

Цель: демонстрация возможности различного разрешения одной и той же ситуации.

Группа делится на подгруппы по 4-5 человек. Зачитывается следующая ситуация:

На собранные студенческой группой деньги был куплен один лотерейный билет, по которому, как оказалось, выигрыш составил 1 миллион рублей. Студент из группы, у которого находился билет, попытался промолчать о выигрыше и сейчас не спешит вернуть выигрышный билет. Что делать с выигрышем и этим студентом?

На обсуждение дается ограниченное количество времени, по истечении которого подгруппы предлагают свои варианты решения.

Время проведения: 25 минут.

Упражнение № 5. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Инструкция: «Рефлексия: с каким настроением уходите с тренингового занятия? – было ли вам интересно и что понравилось больше всего?»

Время проведения: 5 минут.

Занятие 7. «Эффективное общение в конфликтных ситуациях»

Цель: обучить способам снятия эмоционального напряжения.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: «По очереди каждый из участников, обращаясь к соседу, с чувством радости от встречи произносят: «Здравствуй, (имя), ты представляешь...» и заканчивает фразу, рассказывая, что-то смешное и интересное».

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 2. Групповая дискуссия, «Какими способами мы общаемся?»

Цель: знакомство с базовыми навыками общения.

Инструкция: «Вывод о том, что общение может быть разным, но возможно и без слов; о необходимости быть внимательным к невербальным элементам общения. Рассказ ведущего о культурных различиях в языке жестов и поз».

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 3. «Дотронься до...»

Цель: привитие навыков слушать команды, находить способ для эмоциональной разрядки.

Инструкция: «По моей команде вы должны дотронуться до предмета, соответствующего моему описанию, при этом можно передвигаться по комнате. Дотроньтесь до: железного, деревянного, холодного, прозрачного, красного цвета, высокого, живого, бледного, мягкого, движущегося, белого, творческого».

Обсуждение: После завершения упражнения обсуждается.

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 4. «Работа с понятием»

Цель: актуализация знаний о конфликте, осознание своих эмоций, связанных с понятием «конфликт».

Инструкция: «На листе бумаги (А3) написано слово КОНФЛИКТ. Предлагаю вам по одному перечислить слова, которые приходят в голову при мыслях о конфликте (боль, борьба, энергия, изменения и т.д.). объяснений никаких не нужно.

-Ваши предположения верны. Конфликт (от лат. conflictus – столкновение) – это расхождение/разногласие во взглядах между двумя и более людьми, это наиболее острый способ разрешения противоречий (обращение к определению).

-Как вы думаете, почему возникает конфликт?

-Всегда ли люди одинаково ведут себя в конфликте?

-Зависит ли исход конфликтной ситуации от поведения каждого из его участников?»

Время проведения: 25 минут.

Упражнение № 5. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Инструкция: «Закончите фразу «Сегодня я стал...», «Сегодня я научился...».

Обсуждение.

Время проведения: 10 минут.

Занятие 8. «Регуляция эмоционального напряжения в конфликте»

Цель: обучить способам самопринятия, осознать феномен идентификации.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: повышение групповой сплоченности, научиться снимать барьер на проявление чувств и эмоций.

Инструкция: «Каждый по очереди произносит свое имя, но с разной интонацией, задача – не повториться».

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 2. Арт – терапия «Рисуем имя»

Цель: расширить ролевой репертуар и ролевую гибкость, осознать свою ценность и уникальность, целостный образ «Я».

Упражнение № 3. Арт – терапия «Рисуем агрессию»

Цель: работать с агрессивными эмоциями, способствовать осознанию мотивов поведения.

Упражнение № 4. «Наши эмоции и чувства»

Цель: понять, что такое эмоции и чувства, а также совершенствовать умение конструктивно выражать их.

Упражнение № 5. «Прощание»

Цель: закончить тренинговый день.

Инструкция: «Рефлексия, с каким настроением уходите с тренингового занятия? – было ли вам интересно и что понравилось больше всего?»

Время проведения: 5 минут.

Занятие 9. «Рациональное поведение в конфликтах»

Цель: обучить способам снятия эмоционального напряжения, возникающего в конфликтной ситуации, дать возможность участникам тренинга для саморазвития.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: «Закончите фразу «Всем здравствуйте! Сегодня я хочу стать немного... (лучше, сдержаннее, внимательнее, добрее...)».

Время проведения: 10 минут.

Упражнение № 2. «Три позиции»

Цель: показать разницу между неконструктивным и эффективным общением, проанализировать преимущества активного слушания.

Инструкция: «Без конфликтов жизнь невозможна, нужно научиться их конструктивно разрешать. Для того, чтобы научиться разрешать конфликтную ситуацию, нужно научиться в ней эффективно общаться. Сейчас предлагаю вам немного пообщаться друг с другом.

Предлагаю разбиться на пары. У нас есть три зоны: у каждой зоны своя функция. В синей зоне оба партнера говорят одновременно на одну и ту же тему, не слушая друг друга; В красной зоне один из партнеров выполняет роль говорящего, другой – его полностью игнорирует (позой, жестами, словами). В желтой зоне задача одного из партнеров – говорить на определенную тему, задача другого – внимательно его слушать, показывать свою заинтересованность.

Каждая пара побывает во всех трех зонах. Начинать и заканчивать общение вы будете по моей команде (30-40 сек.).

Давайте выберем тему для разговора («Любимая телевизионная передача»). Выполнение упражнения в парах. В каждой зоне для собеседников приготовлены карточки, дающие дополнительные указания о тактике поведения каждого из участников разговора.

Карточка №1: Синяя зона. Ваша задача: говорить на заданную тему, не слушая собеседника, не принимая во внимания содержание его сообщения. Ваша задача: говорить на заданную тему, не слушая собеседника, не принимая во внимания содержание его сообщения.

Карточка № 2: Красная зона. Ваша задача: говорить на заданную тему, пытаться доказать собеседнику свою точку зрения, донести свои чувства, говорить максимально открыто. 6 Ваша задача: полностью игнорировать собеседника (отсутствующим видом, словами наподобие «А...ну», «Ну и что», жестами, позой: взгляд направлен в другую сторону, нет одобрения кивками), не слушать его, не принимать во внимание содержание его сообщения.

Карточка № 3: Желтая зона. Ваша задача: говорить на заданную тему, пытаться рассказать о том, что вас интересует, заинтересовать собеседника в своем рассказе, говорить максимально открыто. Ваша задача: внимательно слушать собеседника (позой, мимикой: повернутое лицо, концентрация на взгляде, кивками головы, словами), подбадривать его, проявлять максимальную заинтересованность разговором.

Обсуждение в круге:

–В какой зоне вам было более комфортно?

–В какой было неуютно?

–Не казалось ли вам в синей зоне, что вы слушаете с усилием?

–Как вы себя чувствовали, когда вас игнорировали?

–Это вам ничего не напоминало?

–Как вы определили, что вас слушают?

–В чем состояла разница между синей, красной и желтой зонами?

–Как вы думаете, какой стиль общения будет наиболее эффективным при решении конфликтных ситуаций? Почему?

Время проведения: 30 минут.

Упражнение № 3. Техника «Война и мир»

Цель: обучить способам снятия эмоционального напряжения, возникающего в конфликтной ситуации.

Инструкция: «В конфликтных ситуациях возникает спор, зачастую скандал, когда стороны не скупятся на взаимные упреки и оскорбления. Самое страшное в конфликте – это чувства, которые люди испытывают друг к другу. Страх, злоба, обида, ненависть, – главные чувства конфликта. Для того, чтобы эти чувства не выплеснуть на человека, но в то же время, чтобы они не накопились, можно использовать следующую технику. Перед каждым участником лежит лист бумаги.

Представьте, что это не бумага, а кто-то, с кем вы в конфликте (кто вас обидел, на кого вы злы). Представили? У вас есть возможность рассчитаться со своим обидчиком, сделать с ним все, чего он заслуживает. У вас на это всего 3 секунды.

Что вы чувствуете сейчас? Глубоко подышите.

Какие эмоции вы испытали? Успокойтесь. Спало ли напряжение? Нет ли ощущения горечи, стыда?

Всегда наступает первый день после окончания войны: выясняется, что надо продолжать жизнь, залечивать раны. Перед вами лист бумаги. У вас 10 минут, чтобы примириться с обидчиком. Нарисуйте ему рисунок. Что вы чувствуете, выполнив это упражнение? Делается акцент на рисунках:

У каждого из вас получились яркие, позитивные рисунки. Это говорит о том, что в вас заложен внутренний потенциал общаться позитивно».

Время проведения: 25 минут.

Упражнение № 4. «Гусеница»

Цель: снятие эмоционального напряжения в группе, разрядка.

Инструкция: «Участники выстраиваются в ряд и кладут руки на плечи стоящему впереди. Между спиной и животом двух участников зажимается надутый воздушный шарик. Запрещается дотрагиваться до шарика руками, только самый первый держит свой шарик на вытянутых руках: это голова гусеницы. А теперь гусеница отправляется в путь и сворачивает в стороны по команде ведущего. Интересно, сколько времени гусеница останется целой?».

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 5. «Прощание»

Цель: закончить тренинговый день.

Инструкция: «Закончите фразу «Благодарю Вас за сегодняшний день! Сегодня я стал немного... (лучше, сдержаннее, внимательнее, добрее...)».

Время проведения: 10 минут.

Занятие 10. «Как правильно реагировать на конфликт»

Цель: показать возможность разрешения большинства разногласий при стремлении находить конструктивные способы их преодоления; отработать стратегии решения повседневных конфликтов.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: «Передача ритма по кругу – вслед за ведущим все члены группы по очереди по кругу повторяют, хлопая в ладоши, заданный ведущим ритм».

Время проведения: 10 минут.

Упражнение № 2. «Прошлое-настоящее-будущее»

Цель: дать возможность участникам ощутить важность правильной работы в конфликтных ситуациях; побудить их вспомнить, что чувствуют люди во время конфликта.

Инструкция: «Попросите участников объединиться в группы по 2–3 человека. Дайте задание вспомнить и записать конфликтные ситуации из своего жизненного опыта именно в качестве гостя заведения или клиента компании. Ведь все мы как гости получали некачественный сервис, оставались недовольны грубостью персонала и попадали в проблемные ситуации. Участникам необходимо вспомнить и обсудить в группе конфликтные случаи из собственного опыта. Каждый должен обсудить и записать одну из самых ярких конфликтных историй. После описать, как вел себя другой участник конфликта, и смоделировать, как он мог бы себя вести, чтобы проблемная ситуация сошла на нет. Важно понять, какие действия ему как гостю или клиенту хотелось бы видеть от другой стороны конфликта.

После надо зафиксировать:

1. Ситуацию конфликта, где участник тренинга был потребителем услуг.
2. Как себя вел тот, с кем произошел конфликт.
3. Как он мог бы себя вести по-другому. Попросите участников поделиться вариантами. Спросите, как действовали те, кто их обслуживал? Как это влияло на эффективность работы?».

Обсуждение: Анализируя истории, обратите внимание участников на то, что люди испытывают сильные эмоции в конфликтных ситуациях. Спросите, что помогло бы им как сторонам конфликта пережить проблемную ситуацию спокойнее.

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 3. «Крокодил»

Цель: тренировка умения распознавать эмоциональное состояние другого человека.

Инструкция: «Объедините участников в две команды и предложите им сыграть в игру, похожую на детскую забаву «Крокодил». Правила очень просты. Первая команда загадывает эмоцию и сообщает ее представителю команды соперников. Это – «избранный», который должен изобразить эмоцию своей команде так, чтобы она его отгадала. Можно использовать речь, но только как способ передать эмоциональное состояние. При этом называть загаданное чувство или его синонимы нельзя! Например. Участник, изображая гнев, может сказать: «Вы что себе позволяете?! Да я вас в порошок сотру!». В это время остальные участники пытаются угадать, какую эмоцию показывает игрок. Изображающему слово разрешается кивать головой, отвечая «да» или «нет», но не больше! Если слово отгадано, команды меняются ролями. Для изображения эмоций каждый раз выставляется новый игрок. Важно, чтобы каждый участник команды побывал в роли показывающего».

Вопросы для анализа упражнения:

1. Что помогло правильно распознавать эмоциональное состояние? Ведущему нужно подвести команды к ответам вроде «абстрагироваться от эмоций другого человека, не принимать их на свой счет».

2. Что может помешать? Ответ: «Свое эмоциональное состояние».

3. Что можно сделать? Ответ: «Сосредоточится на другом человеке, на его эмоциональном состоянии».

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 4. Лекция «Стратегии поведения в конфликте»

Цель: знакомство с характеристиками различных стратегий поведения в конфликтах.

На доске во время рассказа психолога появляются плакаты с напечатанными стратегиями поведения в конфликтах, характеристикой их плюсов и минусов.

«Конкуренция – ты упорно отстаиваешь свою точку зрения, ни в чем не уступаешь сопернику. Такая тактика оправдана, когда решается действительно что-то важное и значительное и любая уступка серьезно затрагивает твоё достоинство и достоинство твоих близких, подвергает риску твоё благополучие, здоровье. Постоянная приверженность этой тактике может обеспечить репутацию скандалиста и неприятного человека.

Избегание – ты делаешь вид, что никаких разногласий нет. Такая тактика требует недюжинной выдержки. Однако ею можно воспользоваться, если предмет спора не имеет для тебя особого значения. (Например, спор о каком-либо актере, которого ты не очень и любишь.) Либо ты надеешься, что через некоторое время ситуация разрешится сама. (Например, человек, который тебя раздражает, скоро уедет, так зачем с ним и спорить?!) Но постоянно пользоваться ею не стоит, так как мы в этом случае неприятные эмоции (злость, гнев) загоняем внутрь, а это не лучшим образом отразится на нашем здоровье. Кроме того, конфликтная ситуация не разрешена, сохраняется.

Сотрудничество – ты смотришь на соперника как на помощника в решении возникшей проблемы, пытаешься разобраться в его точке зрения, понять, как и почему он не согласен с тобой, найти решение, устраивающее и тебя, и соперника. Самая верная стратегия, но не все выдерживают, так как отнимает много времени и сил.

Приспособление – этот вариант предполагает, что одна из конфликтующих сторон отказывается от собственных интересов и приносит их в жертву. В ряде случаев такой вариант наиболее правильный. К примеру, мама не может терпеть рок-музыку. Стоит ли с ней конфликтовать, заставлять нервничать дорогого, любимого человека? Уступи, включай музыку, когда ее нет дома. Компромисс предполагает, что обе

стороны идут на уступки для того, чтобы преодолеть спорную ситуацию. Интересы удовлетворяются не полностью, а частично.

Компромисс требует от обеих сторон четкого соблюдения обязательств. К примеру, договариваешься с родителями, что можешь приходить домой вечером на час позже при условии, что заранее сделал домашнее задание, прибрался в комнате и прочее.

Все стратегии имеют как плюсы, так и минусы, поэтому любая из них может быть эффективной. Нужно учитывать ситуацию, личность соперника и свою. Необходимо делать акцент не на «кто виноват?», а на «что делать?». Однако если конфликт произошел из-за грубости, несправедливости, обмана, эти стратегии могут оказаться бессильными».

Рефлексия.

Вопросы к участникам:

–Как вам кажется, какой из этих пяти способов чаще встречается в реальной жизни?

–Какой способ вы используете чаще всего в разрешении конфликтов с друзьями?

–Какой – с родителями?

–Какой – с педагогами?

–Какой из них, на ваш взгляд, является самым легким? Самым трудным?

Время проведения: 25 минут.

Упражнение № 5. «Прощание»

Цель: закончить тренинговый день.

Инструкция: «После этого ведущий говорит о том, что занятие подошло к концу. В руках он держит клубок и просит участников передавать клубок по кругу, оставляя часть нити у себя в руках. Когда клубок попадает к участнику, он должен сказать, что он желает себе и остальным. Когда клубок возвращается к ведущему, он просит участников натянуть нить, закрыть глаза и представить, что все они составляют единое целое и что каждый из них важен и значим в этом целом. Нить, связывающая нас, становится прочнее, когда мы по-доброму общаемся, и становится все тоньше и может порваться от грубых слов или прикосновений. Важно беречь наши отношения».

Время проведения: 15 минут.

Занятие 11. «Снижение эмоционального напряжения»

Цель: отрефлексировать, какие изменения произошли в процессе тренинга, осознание себя членом группы, снижение эмоционального напряжения, усталости и переутомления.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: «Ведущий. Давайте начнем сегодняшний день с того, что обратим внимание друг на друга, подумаем друг о друге. Сделаем это так: закроем глаза и мысленно пройдем по кругу, остановимся перед каждым участником группы и подумаем над тем, какие в характере этого человека есть сильные стороны, достоинства. Откроем глаза. Теперь пусть один из вас бросит мяч тому, кого он выберет, и скажет, каким безусловным достоинством или сильной стороной характера обладает этот человек. Тот, кому бросили мяч, передает его следующему и говорит о его сильной стороне и т.д., до тех пор, пока мяч не побывает у каждого.»

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 2. «Чемодан»

Цель: повышение групповой сплоченности.

Инструкция: «Один из участников выходит из комнаты, другие начинают собирать ему в дорогу «чемодан», складывая положительные качества, которые группа особенно ценит в этом человеке, то, что поможет товарищу в общении с людьми.

Но отъезжающему обязательно напоминают, что будет мешать ему в дороге: те отрицательные качества, которые ему побороть, чтобы жизнь его стала лучше. Затем «отъезжающему», который все это время находился в другой комнате, зачитывается и передается весь список. У него есть право задавать любой вопрос по прочитанному. Затем выходит следующий участник и процедура повторяется до тех пор, пока все участники не получают по «чемодану».

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 3. «Доверяющее падение»

Цель: создание благоприятной эмоциональной атмосферы принятия и доверительности в общении.

Инструкция: Участники делятся на пары, один человек будет падать, другой ловить. Ловящий чуть-чуть приседает на расстоянии примерно 90 сантиметров позади партнера, чтобы успеть прервать падение. Падающий закрывает глаза и расслабленно падает на руки партнера, стараясь не подстраховывать себя во время падения. Партнеры меняются местами.

Время проведения: 20 минут.

Упражнение № 4. «Автомобиль»

Цель: выделение зон психологического комфорта.

Инструкция: Участники молча договариваются, кто какой будет деталью автомобиля. Звуки можно произносить.

Обсуждение: кто какую деталь изображал? Какая машина у вас получилась? Легко ли вам было выполнять данное упражнение?

Время проведения: 15 минут.

Упражнение № 5. Завершающая разминка «Живой клубок»

Цель: групповая сплоченность, снятие интеллектуального утомления; повышение энергетического потенциала группы; обогащение методического арсенала участников по сплочению рабочего коллектива.

Инструкция. Предложите участникам встать у дверей, взяться за руки, образовав цепочку. Первый начинает вращаться, «наматывая» на себя других участников. Ведущий следит за тем, чтобы клубок был достаточно плотным. Когда все участники окажутся частью клубка, оглашается следующая задача: как можно быстрее добраться до противоположной стены, не распуская клубка. Засекается время. Участникам сообщается результат. Затем ведущий спрашивает: «А быстрее можете? Сколько времени вам понадобится?» Обычно участники справляются быстрее, чем предполагают.

Обсуждение: «За счет чего вы справились быстрее?». Ответы участников переносятся на их рабочую ситуацию, обсуждается важность слаженной работы команды. По окончании тренинга поблагодарите друг друга аплодисментами.

Время проведения: 20 минут.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты формирующего эксперимента

Таблица 4 – Результаты исследования конфликтного поведения студентов медицинского техникума по методике «Уровень конфликтности личности»
В. И. Андреева

№	Баллы	Уровень конфликтности
1	25	Средний
2	16	Низкий
3	35	Высокий
4	16	Низкий
5	29	Средний
6	17	Низкий
7	28	Средний
8	19	Низкий
9	19	Низкий
10	20	Средний
11	24	Средний
12	27	Средний
13	18	Низкий
14	18	Низкий
15	19	Низкий
16	28	Средний
17	19	Низкий
18	33	Высокий
19	27	Средний
20	17	Низкий

Уровни	Количество человек
Высокий	10% (2 испытуемых)
Средний	40% (8 испытуемых)
Низкий	50% (10 испытуемых)

Таблица 5 – Результаты исследования конфликтного поведения студентов медицинского техникума по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?»
А. В. Киселева

№	Баллы	Уровень предрасположенности
1	20	Средний
2	22	Средний
3	15	Выше среднего
4	30	Ниже среднего
5	18	Выше среднего
6	27	Ниже среднего
7	20	Средний
8	26	Ниже среднего
9	28	Ниже среднего
10	28	Ниже среднего

Продолжение таблицы 5

11	21	Средний
12	21	Средний
13	31	Ниже среднего
14	22	Средний
15	23	Средний
16	21	Средний
17	22	Ниже среднего
18	19	Выше среднего
19	24	Средний
20	26	Ниже среднего

Уровни	Количество человек
Выше среднего	15% (3 испытуемых)
Средний	45% (9 испытуемых)
Ниже среднего	40% (8 испытуемых)

Таблица 6 – Результаты исследования конфликтного поведения студентов медицинского техникума по методике «Конфликтная личность» Е. П. Ильина

№	Баллы	Уровень конфликтности
1	30	Низкий
2	29	Низкий
3	10	Высокий
4	39	Низкий
5	16	Средний
6	38	Низкий
7	22	Средний
8	40	Низкий
9	37	Низкий
10	32	Низкий
11	33	Низкий
12	34	Низкий
13	39	Низкий
14	31	Низкий
15	30	Средний
16	19	Средний
17	39	Низкий
18	21	Средний
19	31	Низкий
20	20	Средний

Уровни	Количество человек
Высокий	5% (1 испытуемый)
Средний	30% (6 испытуемых)
Низкий	65% (13 испытуемых)

Таблица 7 – Расчет эмпирического значения Т-критерия Вилкоксона для методики «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева

№	До (баллы)	После (баллы)	Сдвиг (после-до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	29	25	-4	4	5,5
2	28	16	-12	12	19,5
3	38	35	-3	3	3,5
4	15	16	1	1	1
5	38	29	-9	9	9,5
6	15	17	2	2	2
7	38	28	-10	10	14
8	14	19	5	5	7,5
9	29	19	-10	10	14
10	29	20	-9	9	9,5
11	36	24	-12	12	19,5
12	37	27	-10	10	14
13	15	18	3	3	3,5
14	28	18	-10	10	14
15	29	19	-10	10	14
16	38	28	-10	10	14
17	14	19	5	5	7,5
18	37	33	-4	4	5,5
19	38	27	-11	11	18
20	27	17	-10	10	14
Сумма рангов нетипичных сдвигов					210

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 1+2+7,5+3,5+7,5=21,5$$

По таблице критических значений находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=20$:

$$T_{кр} = \begin{cases} 43 (p \leq 0,01) \\ 60 (p \leq 0,05) \end{cases}$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:

$$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01).$$

$T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.

Таблица 8 – Расчет эмпирического значения Т-критерия Вилкоксона для методики «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А. В. Киселева

№	До (баллы)	После (баллы)	Сдвиг (после-до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	16	20	4	4	11
2	20	22	2	2	6
3	9	15	6	6	14,5
4	31	30	-1	1	2,5
5	10	18	8	8	18
6	30	27	-3	3	8,5
7	11	20	9	9	19
8	29	26	-3	3	8,5
9	26	28	2	2	6
10	24	28	4	4	11
11	14	21	7	7	16,5
12	15	21	6	6	14,5
13	30	31	1	1	2,5
14	21	22	1	1	2,5
15	22	23	1	1	2,5
16	10	21	11	11	20
17	29	22	-7	7	16,5
18	14	19	5	5	13
19	20	24	4	4	11
20	24	26	2	2	6
Сумма рангов нетипичных сдвигов					210

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_t = 2,5 + 8,5 + 8,5 + 16,5 = 36$$

По таблице критических значений находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=20$:

$$T_{кр} = \begin{cases} 43 (p \leq 0,01) \\ 60 (p \leq 0,05) \end{cases}$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:

$$T_{эмп} < T_{кр}(0,01).$$

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 9 – Расчет эмпирического значения T-критерия Вилкоксона для методики «Конфликтная личность» Е. П. Ильина

№	До (баллы)	После (баллы)	Сдвиг (после-до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	26	30	4	4	15
2	30	29	-1	1	5
3	9	10	1	1	5
4	41	39	-2	2	11,5
5	11	16	5	5	16
6	40	38	-2	2	11,5
7	21	22	1	1	5
8	39	40	1	1	5
9	36	37	1	1	5
10	25	32	7	7	17
11	24	33	9	9	18
12	25	34	9	9	19
13	40	39	-1	1	5
14	29	31	2	2	11,5
15	29	30	1	1	5
16	18	19	1	1	5
17	39	39	0	0	
18	19	21	2	2	11,5
19	30	31	1	1	5
20	17	20	3	3	14
Сумма рангов нетипичных сдвигов					190

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+19)19}{2} = 190$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 5 + 11,5 + 11,5 + 5 = 33$$

По таблице критических значений находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=20$

$$T_{кр} = \begin{cases} 37 & (p \leq 0,01) \\ 53 & (p \leq 0,05) \end{cases}$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:

$$T_{эмп} < T_{кр}(0,01).$$

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.