



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Развитие свойств внимания младших школьников в условиях
образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

67,48 % авторского текста
Работа реценз. к защите
рекомендована/не рекомендована
« 18 » 06 2021 г.

зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 510 099 5 1
Алешина Лилия Юрисовна

Научный руководитель:

Кандидат педагогических наук
Нуртдинова Анна Александровна

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1 Проблема исследования свойств внимания младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности развития свойств внимания младших школьников.....	16
1.3 Модель развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	32
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	39
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.	
3.1 Программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.....	47
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.....	52
3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по развитию свойств внимания младших школьников.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Психодиагностический инструментарий исследования свойств внимания.....	78

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.....	104

ВВЕДЕНИЕ

Одной из задач современного начального общего образования является реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). ФГОС устанавливает определенные требования к учащимся, освоившим основную образовательную программу, такие как личностные, предметные и метапредметные. Метапредметные требования включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями. Для успешного формирования универсальных учебных действий у младших школьников необходимо развивать определенные способности, такие как мышление, память, воображение, внимание и др.

Развитие внимания учащихся приобретает особое значение в связи с переходом школы на работу по новым программам; усвоения школьниками содержания этих программ возможно только при высоком уровне внимания.

Условием эффективности учебного процесса является умение учителя привлечь внимание детей, развивать способность учащихся к самоорганизации внимания.

Ученик может успешно учиться только при помощи сосредоточенности, или концентрации внимания. Внимательно слушая объяснения учителя на уроке, он легче воспринимает, понимает и запоминает его содержание и тем самым облегчает себе выполнение домашних заданий; аккуратность, точность, безошибочность выполнения письменных работ учащимися возможны только при устойчивости внимания. Ученики – отличники, как правило, внимательны на уроках и во время всех видов учебной деятельности.

Высокоразвитое в процессе воспитания и обучения внимание превращается во внимательность – ценнейшую черту человеческого характера.

Среди психических явлений внимание занимает особое место: оно не является самостоятельным психическим процессом и не относится к качествам личности.

Некоторые зарубежные психологи Д. Е. Бродбент, Дж. Гилфорд, Т. Рибо, длительное время не признавали существования внимания, даже считали лишним слово «внимание», потому что оно не имеет никакого психологического содержания.

В настоящее время внимание устойчиво вошло в психологии как научное понятие. Этому способствовали потребности практики, развитие кибернетики, внесение в план научного исследования «прием информации», появление и развитие таких наук, как инженерная психология, психология труда, психофизиология, для которых внимание стало центральной проблемой. Конечно, внимание не является самостоятельным психическим процессом как, например, ощущение, память, мышление. Внимание является важнейшим условием продуктивности психической деятельности и выступает в единстве с различными психическими процессами – познавательными, эмоциональными, волевыми.

Человек постоянно сталкивается с большим количеством раздражителей. Но в определенный момент человек реагирует на те, из них, которые в большей степени, чем другие, соответствуют его потребностям, и, таким образом, имеют для него более важное жизненное значение. Так, значимые объекты привлекают внимание, определяют его направленность; менее значимые в это время не замечаются.

Проблемой внимания занимались как отечественные, так и зарубежные психологи: А. Валлон, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, С. Костюк, К. Коффка, А. Н. Леонтьев, Н. А. Менчинской,

Ж. Пиаже, Т. Рибо, С. Л. Рубинштейн, Е. Б. Титченер, К. Д. Ушинский, Д. Б. Эльконин и другие.

Внимание – это особая форма психической деятельности, которая проявляется в направленности и сосредоточенности сознания на значимых для личности предметах, явлениях окружающей действительности или собственных переживаниях.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить развитие свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.

Объект исследования: свойства внимания младших школьников.

Предмет исследования: развитие свойств внимания у младших школьников в условиях образовательной организации.

Гипотеза исследования: уровень развития свойств внимания младших школьников, возможно изменится, при реализации разработанной нами психолого-педагогической программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.

Задачи:

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития свойств внимания у младших школьников;
2. Рассмотреть особенности развития свойств внимания младших школьников;
3. Разработать модель развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации;
4. Определить этапы, подобрать методы и методики исследования;
5. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования;

6. Разработать и реализовать программу развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации;

7. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации;

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по развитию свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

1) теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание;

2) эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: тест Г. Мюнстерберга, тест Пьерона-Рузера, методика «Запомни и расставь точки», методика «Перепутанные линии»;

3) математико-статистические: критерий Вилкоксона.

База исследования: МБОУ «СОШ №121 города Челябинска», в исследовании приняли участие учащиеся 3б класса начальной школы (20 человек) 8 девочек и 12 мальчиков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Проблема исследования свойств внимания младших школьников в психолого-педагогической литературе

Первые работы, рассматривающие внимание, отображены в исследованиях В. М. Вундта, Э. Б. Титченера, В. Б. Блока и других авторов. С точки зрения В. М. Вундта, внимание – это фиксационная точка сознания или поле ясного видения. Его последователь, Э. Б. Титченер, считал, что внимание – это свойство ощущения. Д. С. Милль характеризовал внимание как результат эмоций. В. Б. Блок утверждал, что внимание – это уровень бодрствования [Цит. по: 16, с.135].

В настоящее время в психологии под вниманием понимают фиксацию сознания на каком-либо конкретном предмете или явлении с отвлечением его от других предметов либо явлений. Внимание, являясь психической функцией, способствует эффективной деятельности детей и взрослых. Оно проявляется в направленном сосредоточении на выполняемой деятельности [43, с. 26].

Направленность внимания – это осознанный либо бессознательный выбор объектов или видов деятельности, на которых фиксируется сознание, и эта фиксация сохраняется на какое-либо время. В учебной деятельности педагогам легко удастся направить внимание школьников на конкретный объект, значительно сложнее им удастся сохранять направленное внимание на этом самом объекте. Помимо направленности внимание существует также и сосредоточенность, она проявляется совместно с направленностью, они взаимосвязаны. На начальном этапе возникает направленность внимания и при возникновении интереса либо в условиях необходимости проявляется сосредоточенность внимания.

Направленность внимания характеризуется сменой фокуса сознания на различных предметах, явлениях или действиях, а сосредоточение обусловлено погружением сознания в эти предметы, явления или действия [25, с. 24].

В ходе изучения, исследователи определили 3 вида внимания: непроизвольное, произвольное, послепроизвольное. Непроизвольное внимание представляет собой неосознанный выбор объекта психикой для фиксации на нем, человек в этот момент не задумывается над выбором объекта. Этот вид внимания фиксирует сознание на объектах, заметно выделяющихся своими нестандартными характеристиками, они могут быть положительными и отрицательными, также это могут быть явления, находящиеся в сознании человека эмоциональный отклик. Такой вид внимания преобладает у детей дошкольного возраста, они чаще всего фокусируются на ярких предметах, шумных явлениях и эмоциональных действиях, на том, что для новое либо необычное [34, с. 108].

Непроизвольное внимание чаще всего возникает тогда, когда человек осознанно его не направляет на что-либо. Н. Ф. Добрынин в результате своих исследований выделил и описал 3 типа непроизвольного внимания и причины, которые способствуют его проявлению [17, с. 27]:

1. «Вынужденное» внимание. Причины: степень выраженности раздражителя, сила воздействия.

2. «Эмоциональное» внимание. Причины: одним из важных условий является то, что раздражитель должен вызвать положительный или отрицательный эмоциональный отклик у личности, для этого он должен иметь какое-либо значение для этой самой личности. Именно этим данный тип непроизвольного внимания в значительной степени отличается от вынужденного внимания.

3. «Привычное» внимание. Причины: обусловлены названием, при этом типе непроизвольного внимания, личность фиксирует сознание на привычных предметах, явлениях или действиях.

Особенностью произвольного внимания является его кратковременный характер фиксации на раздражителе. Длительность фиксации зависит от интенсивности интереса личности к раздражителю и имеет свойство переходить в произвольное, если вызван устойчивый интерес либо раздражитель имеет значения для индивида [6, с. 68].

Произвольное внимание развивается по мере взросления и служит для достижения поставленной цели. В случае, когда человек занимается не тем, чем хочется, а тем, чем нужно, ему необходимо прикладывать волевые усилия, поэтому данный вид внимания взаимосвязан с волей [10, с. 89].

Произвольное внимание может фиксироваться сознание абсолютно на любых предметах, явлениях или действиях, круг объектов ничем не ограничивается, потому как оно не ограничивается только интересами личности или конкретными характеристиками раздражителей. Данный вид внимание присутствует в животном мире только у человека так как оно обусловлено сознательностью и сосредоточением на предмете, явлении или действии [37, с. 3].

У детей изначально присутствует произвольное внимание, а произвольное внимание формируется только в процессе взаимодействия со взрослыми. Начинается этот процесс в ходе подчинения ребенком своего внимания просьбам взрослых. Сначала с помощью взрослых ребенок учиться организовывать свою деятельность, набирается опыта, в случае успеха такой деятельности у детей начинает формироваться произвольное внимание. Преднамеренное внимание, достаточное для обучения в школе, формируется к 6-7 годам. С возрастом произвольное внимание слабеет и также зависит от циркадных ритмов (ночью, в любом случае, внимание более рассеянно, чем днем) [51, с. 49].

Отечественный психолог Н. Ф. Добрынин первым предложил послепроизводный вид внимания. Послепроизвольное внимание, исходя из его названия, может возникнуть только как следующий этап, после

произвольного внимания. Для этого индивиду необходимо сначала зафиксировать свое сознание волевым усилием на конкретном объекте, сосредоточиться на нем и как следствие, если интерес к этому объекту сохраняет свою интенсивность, то произвольное внимание трансформируется в послепроизвольное. Данный вид внимание имеет некоторое сходство с непроизвольным вниманием, так как для его сохранения не требуется прикладывать волевые усилия, также их объединяет эмоциональный аспект. В свою очередь с произвольным вниманием они схожи целенаправленностью и необходимостью сохранять внимание на объекте [17, с. 21].

Таким образом, послепроизвольное внимание – это такой же отдельный вид внимания как непроизвольное и произвольное, все они имеют общие особенности и различия, которые и делают их обособленными видами.

Ланге Н. Н. выявил следующие основные подходы к природе феномена внимания [40, с. 83]:

1. Внимание как результат двигательного приспособления, для переключения внимания с одного объекта на другой, требуются мускульные движения, именно они улучшают восприятие органами чувств.
 2. Внимание как результат ограниченности объема сознания.
 3. Внимание как результат эмоции, обусловлено интенсивностью интереса к объекту.
 4. Внимание как результат апперцепции, воспроизведение жизненного опыта индивида.
 5. Внимание как особая активная способность духа.
- Исследователи этого феномена не могут объяснить его происхождение, по причине многообразия этого явления и потому называют приписывают ему первичную способность.

6. Внимание как усиление нервного раздражителя. В этой теории подразумевается, что нервная система реагирует на раздражитель.

7. Теория нервного подавления пытается объяснить основной факт внимания – преобладание одного раздражителя над другими обусловлено тем, что на второй раздражитель физиологический нервный процесс задерживает или подавляет физиологические процессы, лежащие в основе реакции на первый раздражитель, результатом чего является факт особой концентрации сознания.

Наш соотечественник П. Я. Гальперин предложил следующую трактовку внимания [11, с. 412].

Основные положения его концепции можно свести к следующим:

1. Внимание является одним из необходимых свойств для ориентировочно-исследовательской деятельности и представляет собой психологическое действие, направленное на содержание предмета, явления или действия, имеющегося в данный момент в сознании человека;

2. Основной функцией внимания является контроль за содержанием. В любом действии человека имеется ориентировочная, исполнительская и контрольная части. Последняя часть и является функцией внимания. Эта функция не имеет конкретного результата, что и отличает ее от действий, которые направлены на получение такого продукта.

3. Все конкретные акты внимания произвольного, и непроизвольного являются результатом формирования новых умственных действий с точки зрения внимания как деятельности психического контроля.

Вышеперечисленные факты небезосновательны, но они ограничены узким кругом выделенных свойств внимания. Охарактеризовать внимание как феномен можно только лишь приняв в расчет все его свойства [47, с. 96].

Таким образом, внимание – это фиксация сознания, направленная и сосредоточенная на каком-либо предмете, явлении или действии, которая предполагает повышение уровня интеллектуальной, сенсорной или двигательной активности личности, оно имеет свойства контролера и способствует распознаванию человеком изменений происходящих во внешней среде и в его собственном организме [25, с. 35].

Среди основных свойств внимания различают: устойчивость, концентрацию, распределение, переключение, отвлекаемость и объем [14, с. 109].

Устойчивость внимания характеризуется произвольностью, направленностью и сосредоточенностью на конкретном предмете, явлении или деятельности. Устойчивое внимание имеет свойство сопровождаться кратковременными произвольными изменениями интенсивности и сосредоточенности. Это свойство внимания способствует достижению успеха в различных видах деятельности. Оно ярко выражено у людей склонных направлять свою энергию на конкретную деятельность и сохранять к ней повышенный интерес длительное время, не отвлекаясь при этом на другие различные раздражители. На устойчивость внимания влияют некоторые факторы: уровень сложности деятельности, понятность и новизна, отношения индивида к объекту внимания и собственно личностные особенности индивида [30, с. 37].

Концентрация внимания, является еще одним свойством внимания, характеризуется степенью и интенсивностью сосредоточения на том или ином предмете, явлении или действии индивида [26, с. 116].

Следующее рассматриваемое нами свойство распределение внимания. Особенностью этого свойства является способность индивида направлять и сосредотачивать свое сознание на нескольких различных предметах, явлениях или действиях одновременно. Такая особенность дает возможность совершать разные действия параллельно и при этом сохранять их в поле своего внимания. Эта способность развивается у очень

небольшого количества людей, большая часть способна на сознательное выполнение только одного вида психической деятельности [14, с. 264].

Далее мы рассмотрим такое свойство внимания, как переключение. Оно определяется произвольным перемещением фиксации сознания с одного предмета, явления или действия на другое. Способность применять это свойство у всех людей различается, также имеет значение интенсивность сохраняемого интереса к объекту с которого переключается внимание и соответственно значение для человека объекта, на который необходимо переключить внимание. Это свойство относится к хорошо тренируемым [29, с. 40].

Объем внимания – это свойство, которое характеризуется количеством предметов, явлений или действий, которые индивид может охватить без особых усилий. При этом существует мнение, что человек одновременно не может думать о нескольких различных объектах Эта особенность делает необходимым важность дробления поступающей из вне информации на части, которые не будут превышать возможности обрабатывающей системы [70, с. 364]. Возможно, по этой причине объем внимания характеризуется изменчивостью величины, которая в свою очередь зависит от взаимосвязи содержания объекта внимания и индивидуальных особенностей личности к осмысливанию и структурированию материала. Это свойство необходимо учитывать в образовательном процессе, обращая внимание на различие в индивидуальных особенностях обучающихся [14, с. 277].

Отвлекаемость (отвлечение) внимания – это свойство характеризуется произвольным переключением внимания с одних объектов на другие. Данное свойство возникает как реакция на посторонние раздражители, когда внимание человека сосредоточено на одном конкретном объекте. Также это свойство может быть внутренним и внешним. Исходя из определения, внешняя отвлекаемость – это реакция, возникающая на раздражители, которые находятся вокруг человека, во

время возникновения такой реакции произвольное внимание трансформируется в непроизвольное. В большинстве случаев основным фактором выступает внезапное появление нового раздражителя, его интенсивность и активность. Поэтому так необходимо во время учебных занятий исключить все внезапные раздражающие факторы [53, с. 37].

Внутренняя отвлекаемость внимания провоцируется следующими факторами, эмоциональный аспект, не связанный с объектом, на котором фиксируется сознание в данный момент, потеря интереса к этому объекту. Для успешного обучения школьников необходимо внимательно относиться к выполнению учебных заданий, поэтому необходимо предотвращать возникновение в их жизни негативных переживаний. Мерами профилактики отвлекаемости внимания является формирование мотивации к получению знаний [1, с. 78].

Еще одним свойством выступает рассеянность внимания, существует 2 типа: мнимая и подлинная. Мнимая рассеянность – возникает как результат большого сосредоточения и узости внимания. Подлинная рассеянность выражается в отсутствии способности у человека произвольно устанавливать и удерживать в поле внимания какой-либо предмет, явление или действие. Для этого человеку нужно прикладывать значительные волевые усилия, у таких людей произвольное внимание неустойчивое, легко переключаемое и отвлекающееся [4, с. 1518].

Можно сделать вывод, что внимание – это фиксация сознания и его сосредоточенность на чем-то важном для человека. Свойства внимания включают устойчивость, концентрацию, распределение, объем и переключение.

Известные зарубежные психологи и педагоги: И. Герbart, Дж. Миль, Т. Рибо, Э. Титченер занимаются проблемой исследования внимания на протяжении многих десятилетий. Среди отечественных ученых: Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Ю. В. Гиппенрейтер, Н. Ф. Добрынин,

Н. Н. Ланге, Л. Н. Леонтьев, Р. С. Немов, С. Л. Рубинштейн, Г. А. Урунтаева и многие другие.

1.2 Особенности развития свойств внимания младших школьников

Знаменательной особенностью младшего школьного возраста является поступление в школу. Границы младшего школьного возраста обозначены от 6 до 11 лет [14, с. 148]. Высокая восприимчивость детей этого возраста предполагает большой потенциал возможностей разностороннего развития личности ребенка. В данном возрастном периоде стремительно развиваются познавательные процессы. С помощью взрослых к этому возрасту дети научаются управлять своими психическими процессами – вниманием, памятью, мышлением. Одной из основных особенностей для младших школьников выступает смена ведущей деятельности. Готовность ребенка к школьному обучению сочетается со сменой ведущей деятельности с игровой на учебную. Также у детей младшего школьного возраста происходят характерные изменения познавательных процессов. Для успешного усвоения образовательной программы со сменой ведущего вида деятельности у ребенка преобразуется мышление и становится абстрактным и обобщенным, внимание от непроизвольного переходит к произвольному, развивается воображение и произвольная память, происходит становление воли, все это обусловлено стремлением ребенка к получению новых знаний и применением их на практике [32, с. 68].

Основные достижения этого возраста обусловлены характером ведущей деятельности и во многом являются определяющими для последующих лет обучения. Эта деятельность вносит существенные изменения в протекание всех психических процессов. Изменяется и внимание детей, к которому учебная деятельность предъявляет новые высокие требования. Непроизвольное внимание ребенка в период школьного обучения продолжает развиваться и дальше. Младший

школьник быстро реагирует на раздражители, которые ему интересны, поэтому очень важно воспитывать познавательные интересы и потребности учащихся. В это же время происходит развитие произвольного внимания учащихся [26, с. 72].

В процессе развития ребенка с момента рождения развивается и его произвольное внимание. Первые признаки произвольного внимания может заметить уже у новорожденных детей, они проявляются как реакция на внешние незнакомые раздражители. В возрасте до 7-8 месяцев произвольное внимание развивается благодаря общению ребенка со взрослыми и активным использованием последних мимики и речи при обращении к ребенку. В следующем периоде до 1,5-2 лет появляются зачатки произвольного внимания. в возрасте от 2 до 4 лет у детей преобладает произвольное внимание и продолжает формироваться произвольное в процессе освоения ребенком речи. К возрасту 6 лет, ребенок способен управлять своим вниманием посредством собственной речи, произвольной внимание еще не является устойчивым. В подростковом возрасте 13-14 лет продолжается активное развитие произвольного внимания с по-прежнему преобладание произвольного. К переходу ребенка в старший подростковый возрастной период, его особенностью является незначительное снижение развития внимания, связанное с физиологическими особенностями развития. На развитие свойств внимание в каждом возрастном периоде влияют некоторые факторы: речь, развивающаяся в процессе взаимодействия со взрослыми [61, с. 51].

Изучив стадии развития произвольного внимания, мы можем сделать вывод, что именно в младшем школьном возрасте происходят значительное развитие произвольного внимания и оно начинает преобладать над произвольным к концу обучения в начальной школе.

Процесс интеллектуального развития в младшем школьном возрасте оказывает существенное влияние на формирование и развитие не только

внимания в общем, но и различных его свойств. Одним из таких свойств является объем – это свойство, взаимосвязанное с умственным развитием данного возрастного периода. По сравнению с началом обучения в школе, к окончанию начального образования объем памяти у школьников увеличивается в 2-3 раза [59, с. 58].

Концентрация внимания также, как и объем развивается и становится стабильнее к 9-10 годам, это связано с развитием произвольного внимания. Это способствует снижению отвлечения, у младших школьников еще недостаточно хорошо получается удерживать длительное время внимание на одном объекте [39, с. 147].

Распределение внимания на начальном этапе обучения младших школьников практически неразвито, первоклассники не способны удерживать в поле внимания два объекта или более, в процессе обучения этот навык постепенно формируется от класса к классу. Устойчивость внимания, также как и распределение активно начинает развиваться в учебной деятельности, если отслеживать ее процесс развития, то можно заметить, что в возрасте 7-8 лет уровень достаточно низкий, а вот к 9-10 годам устойчивость внимания на уроке может сохраняться в течении 7-12 минут [44, с. 394].

Понарядова Г. Н. приводит интересные данные о развитии внимания. Установлено, что у детей с разной успеваемостью и внимание на протяжении обучения в начальной школе развивается по-разному. У детей со средней и хорошей успеваемостью уровень развития внимания средний, у отличников высокий уровень развития внимания, а у неуспевающих школьников изначально низкий уровень развития внимания. От класса к классу у детей с хорошей успеваемостью происходит активное развитие произвольного внимания, а у слабых учеников показатели уровня развития внимания в первом и втором классах примерно одинаковы и только к третьему классу наблюдается небольшой рост.

Ушинский К. Д. придавал большое значение развитию произвольного внимания младших школьников. Он был против того, чтобы весь учебный процесс в начальных классах был построен на интересе и занимательности.

Знание особенностей формирования и развития свойств внимания, помогает развитию этих свойств в процессе обучения. Так С. Л. Рубинштейн выявил условия необходимые для развития уровня внимания у детей младшего школьного возраста [52, с. 326]. Одной из таких особенностей является способность учителя замотивировать младшего школьника на задание, чтобы ребенок им заинтересовался и принял. Еще одной важной особенностью является в младшем школьном возрасте преобладание непроизвольного внимания над произвольным, соответственно урок должен состоять из ярких, интересных с эмоциональным окрасом заданий. Необходимо строить занятия так, чтобы формировать и развивать при этом произвольное внимание. Для активизации непроизвольного внимания хорошо применять на уроке некоторые эмоциональные факторы: вызвать интерес, добавить уроку эмоциональную насыщенность, но эти факторы должны иметь непосредственное отношение к предмету обучения. Помимо эмоциональной составляющей значительное влияние на развитие свойств внимания оказывает структура подачи материала, смысловая связь, логика построения способствуют привлечению и удержанию внимания [60, с. 123].

Золотая И. Г., описывая свой экспериментальный опыт, выделила принципы эффективности учебного процесса, которые способствуют развитию внимания [27, с. 45]. Для включения и привлечения внимания нужно учитывать свойства предъявляемых предметов: предмет должен воздействовать интенсивно; раздражитель должен выделяться, на фоне окружающей среды; наиболее эффективно привлекать внимание учеников чем-то необычным. Помимо этих свойств предметов, привлечь внимание

младшего школьника можно при условии соответствия объекта актуальным потребностям, обладание объекта значимостью, эмоциональной привлекательностью для ребенка. И. Г. Золотая обратила свое внимание на то, что процесс развития внимания притормаживается в случае, когда ученик сталкивается с трудностями в выполнении задания по причине незнания образцов, непонимания правил, это приводит к ухудшению переключения, распределения, объема внимания и самоконтроля ученика. Поэтому процесс учебно-воспитательной деятельности по темпу должен соответствовать возрастным особенностям и возможностям учеников [Цит. по: 50, с. 87].

При развитии внимания младших школьников не стоит забывать, что свойства внимания могут взаимозаменять и компенсировать друг друга. Так большой объем внимания и высокий уровень распределения внимания могут компенсировать низкий уровень произвольного внимания, также, высокий уровень развитости самоконтроля ребенка окажет положительное влияние на произвольное внимание, но при этом не всегда будет способствовать развитию достаточного уровня объема внимания и высокого уровня распределения внимания [67, с. 139].

Таким образом для развития внимания младших школьников необходимо регулярно проводить комплексную тренировку, которая включает упражнения, оказывающие развивающее воздействие на конкретное свойство внимания. При составлении такой тренировки необходимо опираться на актуальный уровень развития внимания и его свойств [3, с. 27].

Для более гармоничного и успешного развития нужна постоянная мотивация учеников, ведь она оказывает существенное влияние на проявление свойств внимания. Самой положительной мотивацией является познавательная. Потому как внимание учеников, у которых преобладает познавательная мотивация, легко переходит в послепроизвольное. Такие ученики не всегда обладают достаточной самоорганизацией, в таком

случае именно познавательная мотивация становится механизмом воздействия на развитие произвольного и непроизвольного внимания. Также помимо познавательной мотивации для учеников при необходимости способом развития внимания может становиться навык соотнесения цели своей деятельности и результата. С помощью регулярной рефлексии ученик будет видеть пути к самосовершенствованию, к расширению своих способностей, что, собственно, и является фактором формирования внимания и его свойств [9, с. 181].

Таким образом, внимание и его свойства в младшем школьном возрасте имеют некоторые особенности: произвольное внимание начинает преобладать над непроизвольным к концу обучения в начальной школе, происходит значительное развитие таких свойств внимания как объем, устойчивость, переключение и концентрация. Также для гармоничного развития внимания и его свойств у младших школьников необходимо учитывать те особенности и психолого-педагогические условия, которые играют значительную роль в процессе обучения и воспитания.

1.3 Модель развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов.

Моделирование в психологии – это применение метода моделирования в психологических исследованиях.

Универсальность моделирования как познавательного метода позволяет относить его к разряду методов общенаучного характера. Под моделированием будем понимать исследование объектов на их моделях.

Моделями (лат. *modulus* – «мера», «образец») будем считать специальные искусственно созданные объекты, по своим определенным

характеристикам сходные с реальными объектами, подлежащими изучению [13, с. 58].

Для проведения нашего исследования развития свойств внимания у младших школьников целесообразно провести моделирование, первым этапом которого является целеполагание.

Процесс целеполагания – это первичная ступень управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупностей целей (дерева целей) в соответствии с назначением (генеральной целью) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач. Этот процесс реализуется с помощью метода «Дерево целей», который позволяет исследователю более детально и информативно изучить проблему [20, с. 107].

Данный метод был предложен в 1957 году Ч. Черменом и Р. Акоффом и представлял собой инструмент, структурирующий, позволяющий формировать компоненты общей целевой программы развития и соответствия со специфическими целями различных уровней и областей деятельности. Исключительность этого метода состоит в отображении способа достижения генеральной цели через перечень понятных и достижимых целей нижнего уровня, построенному по иерархическому принципу.

«Дерево целей» – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы или плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [18, с. 79]. Психолого-педагогическая деятельность коррекционной или развивающей направленности должна содержать генеральную цель, которую исследователь достигает в конце своей работы. В связи с этим, первоначально поставленная цель может повлиять на ход всего исследования и успех всей последующей работы.

Исследователь должен хорошо представлять процесс целеполагания, что такое генеральная цель, с помощью каких подцелей ее можно достичь.

Процесс целеполагания обязательно должен сопровождать любое исследование и помогать при его планировании. Целеполагание позволяет спланировать свою деятельность на протяжении всего исследования, а также скорректировать его недостатки [18, с. 81].

В рамках нашего исследования генеральная цель подразделяется на подцели первого уровня, которые в свою очередь также имеют свои подцели. Такое планирование исследования позволит изучить развитие свойств внимания у младших школьников в условиях образовательного учреждения в полной мере, а затем, построить программу, которая поможет нам выполнить генеральную цель исследования.

Этапы построения «Дерева целей»:

- 1) формулировка стратегической, т.е. генеральной цели – это вершина дерева;
- 2) разделение общей цели на подцели, способствующие осуществлению генеральной цели, т.е. подцели первого уровня;
- 3) разделение подцелей первого уровня на подцели второго уровня;
- 4) разделение подцели второго уровня на более детальные составляющие, подцели третьего уровня.

В психолого-педагогической практике, метод «Дерева целей» широко применяется В. И. Долговой, отмечено, что как метод планирования дерево целей представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [18, с. 113].

Вышеизложенное составило основу для построения «Дерева целей» исследования моделирования развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательной организации. Первый этап в изучении данной проблемы – это процесс целеполагания, он начинается с

постановки генеральной цели [21, с. 41]. «Дерево целей» представлено на рисунке 1.

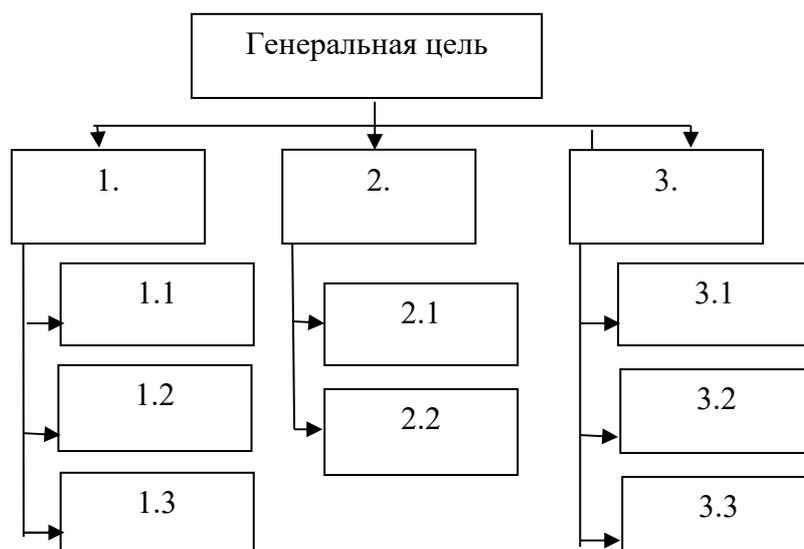


Рисунок 1 – Дерево целей исследования развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательной организации

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность модели психолого-педагогической программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития свойств внимания у младших школьников.

1.1. Изучить особенности развития свойств внимания младших школьников.

1.2. Рассмотреть особенности развития свойств внимания младших школьников.

1.3. Разработать модель развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование развития свойств внимания у младших школьников.

2.1. Спланировать этапы, подобрать методы, выбрать методики исследования.

2.2. Дать характеристику выборки и провести констатирующий эксперимент, проанализировать его результаты.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование развития свойств внимания у младших школьников.

3.1. Разработать программу развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательной организации.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей младших школьников по развитию свойств внимания.

Для более эффективного использования потенциальных возможностей образовательного учреждения на основе «дерева целей» составлена теоретическая модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательной организации.

Модель в психологии – это искусственно созданный объект в виде схемы с набором данных и алгоритмом их отработки [19, с. 97].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [7, с. 81]. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы. В. Н. Зинченко и Б. Г. Мещеряков определяют следующие особенности модели: построение модели – это протекание неких психологических процессов с целью формальной проверки работоспособности, выполняемое путем предоставления испытуемому различных средств, которые могут включаться в структуру деятельности.

На основании вышеизложенного составлена теоретическая модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательной организации представленная на рисунке 2.

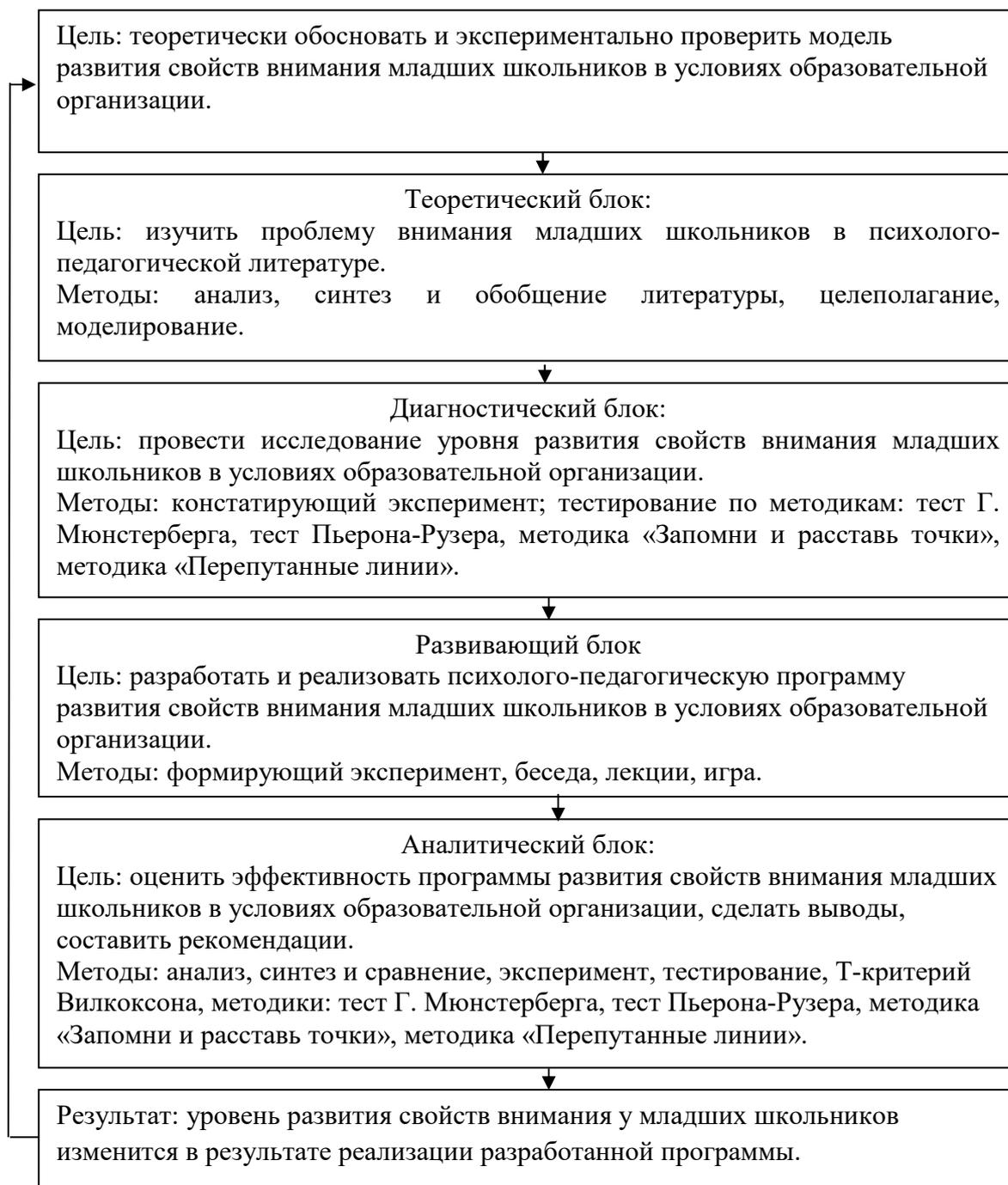


Рисунок 2 – Модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательной организации

Чтобы реализовать поставленную нами цель по развитию свойств внимания у младших школьников в условиях образовательной организации необходимо провести следующие мероприятия:

1. Теоретический блок: изучить проблему в психолого-педагогической литературе, провести анализ, синтез и обобщение, структурирование теоретического материала, выявление основных

понятий, характеристик, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента.

2. Диагностический блок: охарактеризовать этапы, методы и методики исследования; провести констатирующий эксперимент; охарактеризовать выборку; проанализировать результаты диагностики.

3. Формирующий блок: разработать и реализовать программу развития свойств внимания у младших школьников; реализовать программу.

4. Аналитический блок: провести повторную диагностику; проверить эффективность программы с помощью методов математической обработки результатов, составить психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по развитию свойств внимания младших школьников.

Результат направлен на реализацию программы по развитию свойств внимания у младших школьников на этапе формирующего эксперимента.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволил нам разработать модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательного процесса, в которой все основные характеристики представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде многоуровневой системы.

Выводы по главе 1

Таким образом, внимание – это концентрация сознания и сосредоточенность на чем-то важном для человека. Свойства внимания включают стабильность, концентрацию, распределение, объем и переключение. На протяжении многих десятилетий известные зарубежные психологи и педагоги: (И. Гербарт, Дж. Мил, Т. Рибо, Э. Титченер) изучали проблему свойств внимания.

Среди отечественных ученых: Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Ю. В. Гиппенрейтер, Н. Ф. Добрынин, Н. Н. Ланге, Л. Н. Леонтьев, Р. С. Немов, С. Л. Рубинштейн, Г. А. Урунтаева и многие другие.

Анализ особенностей внимания младших школьников показал, что их внимание все еще плохо организовано, имеет небольшой объем, распределение, и является нестабильным. Младшие школьники записывают информацию и события, которые являются яркими и эмоционально насыщенными в их жизни. У детей в этом возрасте недостаточно развиты произвольные формы поведения, они не умеют контролировать свое внимание, активность.

Для изучения процесса была составлена модель развития свойств внимания младших школьников, которая содержит теоретический, диагностический, развивающий, аналитический блоки, выбор и содержание блоков обусловлены целью и запланированным результатом.

Модель – это определенный материал или объект, или явление, представленное мысленно, который заменяет исходный объект или явление, сохраняя только некоторые из его важных свойств, например, в процессе познания (созерцания, анализа и синтеза) или конструирования.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации проходило в три этапа:

1. Этап поисково-подготовительный. На данном этапе происходило изучение теоретических источников по проблеме исследования, анализ психолого-педагогической литературы, изучение особенностей развития свойств внимания младших школьников. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования. Также мы разработали «Дерево целей» и модель для нашего исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап включает в себя тестирование и обработку результатов. Была проведена диагностика испытуемых по следующим методикам: «тест Г. Мюнстерберга», тест Пьерона-Рузера, методика «Запомни и расставь точки», методика «Перепутанные линии». По результатам диагностики была составлена и апробирована программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.

3. Контрольно-обобщающий этап. Была проведена повторная диагностика, анализ, структурирование и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы, составление рекомендаций для педагогов и родителей.

В нашем исследовании развития свойств внимания у младших школьников были применены следующие методы и методики:

1. Теоретические методы: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование.

2. Эмпирические методы. Включают в себя эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам:

- тест Г. Мюнстерберга;
- тест Пьерона-Рузера;
- методика «Запомни и расставь точки»;
- методика «Перепутанные линии».

3. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона [58, с. 87].

Анализ – теоретический метод научного исследования, который предполагает, что исследуемый процесс или явление разделяется на составные части, для их специального и углубленного изучения. Когда используется данный метод, подразумевается, что изучаемый объект разделят, т.е. выяснят из каких частей он состоит, каковы его свойства и признаки. Применяется как в практической, так и в мыслительной деятельности. Это метод, предполагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполняемую в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [46, с. 17].

Выделяют следующие виды анализа: механическое расчленение; определение динамического состава; выявление форм взаимодействия элементов целого; нахождение причин явлений; выявление уровней знания и его структуры и др. Анализ не может упускать качество предметов. Разновидностью анализа также можно считать разделение классов на подклассы – классификация и периодизация.

Обобщение – результат мыслительного перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему, по средствам логического мышления [46, с. 405].

Синтез – это метод научного исследования, подразумевающий соединение различных явлений, предметов, качеств, противоречий в единое целое, в котором противоречия и противоположности

сглаживаются. Синтез представляет собой соединение полученных при анализе частей в единство, полученных знаний в единую систему.

Целеполагание – это первичная ступень управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупностей целей (дерева целей) в соответствии с назначением (генеральной целью) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач.

Целеполагание – смыслообразующее содержание практики, состоящее в формировании цели как субъективно-идеального образа желаемого и воплощении ее в объективно-реальном результате деятельности. Целеполагание – процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи.

Метод моделирования – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [7, с. 105]. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы. Это метод проведения аналогий от общего к частному, когда в качестве аналога более сложного объекта берется более простой или доступный исследователю.

Моделирование – процесс распознавания последовательности идей и поведения, которая позволяет справиться с задачей. Ю. З. Кушнер определяет моделирование как «метод создания и исследования моделей. Изучение модели позволяет получить новое знание, новую целостную информацию об объекте» [45, с. 216].

Этап 1: тщательное изучение материала, связанного с изучаемым предметом, его анализ и обобщение, а также создание гипотезы, лежащей в основе будущей модели.

Этап 2: составление «Дерева целей» и программы исследования, а также организация практической деятельности в соответствии с

разработанной программой, внесение в нее корректировок, основанных на практической деятельности, уточнение первоначальной гипотезы исследования, взятой в основу модели.

Этап 3: утверждение модели исследования, после предложения различных вариантов конструируемого явления на втором этапе, здесь на основе этих вариантов создается окончательный образец того процесса или проекта, который должен будет воплощен в будущем.

В педагогике моделирование успешно применяется для решения важных дидактических задач. Например, педагог-исследователь может разработать модели: оптимизации структуры учебного процесса, активизации познавательной самостоятельности учащихся, личностно-ориентированного подхода к учащимся в учебном процессе.

Охарактеризуем использованные методы исследования.

Эксперимент – исследование явлений и процессов путем воспроизведения, моделирования в искусственно созданных или естественных условиях. Всякий научный эксперимент всегда направляется какой-либо идеей, концепцией, гипотезой [46, с. 813].

Констатирующий эксперимент – это метод констатации связей, которые складываются в ходе развития психики, относительно независимых от обучения и воспитания. Целью констатирующего эксперимента, который бывает, как лабораторный, так и естественный, является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. В констатирующем определяются изменения, произошедшие с зависимыми переменными, а не то, что на них могло повлиять, как в формирующем эксперименте [7, с. 364].

Формирующий эксперимент – уникальный метод психологического исследования, в котором исследователь строит обучение или воспитание определенным образом с целью получить заданное изменение психики испытуемого. Формирующий эксперимент, в первую очередь, нацелен на

установление причин и условий протекания процессов, в отличие от констатирующего, направленного на описание процессов в естественных условиях [46, с. 709].

Тестирование – метод психологической диагностики, использующий стандартизированные, валидные и надежные методики, имеющие определенную шкалу значений. Применяются для стандартизированного измерения индивидуальных различий [68, с. 13].

Существуют определенные правила проведения тестирования и анализа полученных результатов:

- 1) информирование испытуемых о целях проведения тестирования;
- 2) ознакомление испытуемого с инструкцией по выполнению заданий;
- 3) приобретение убежденности исследователя в том, что испытуемый правильно понял инструкцию;
- 4) создание благоприятной атмосферы для спокойного и самостоятельного выполнения заданий испытуемым;
- 5) сохранение нейтрального отношения к тестируемому, уход от подсказок и помощи;
- 6) соблюдение методических указаний по обработке полученных данных и интерпретации результатов;
- 7) обеспечение конфиденциальности о полученной в ходе тестирования психодиагностической информации;
- 8) ознакомление испытуемого с результатами диагностики, предоставление ему или ответственному лицу соответствующей информации.

Охарактеризуем использованные методики исследования.

Выбранные методики должны отвечать главным критериям качества:

- 1) валидность, пригодность методики для измерения именно того качества, на которое она направлена;

- 2) надежность, точность психологических измерений;
- 3) научность, связь методики с фундаментальными исследованиями, ее научная обоснованность.

В качестве методик исследования, которые полностью соответствовали этим критериям были применены:

- тест Г. Мюнстерберга;
- тест Пьерона-Рузера;
- методика «Запомни и расставь точки»;
- методика «Перепутанные линии».

Дадим характеристику использованным методикам.

1. Тест Г. Мюнстерберга.

Цель: направлен на определение концентрации и избирательности внимания.

Предназначен для детей 6-12 лет. Используется как для индивидуального исследования, так и для группового.

Респонденту дается лист со сплошным буквенным массивом, сгруппированным в несколько строк, за указанный промежуток времени необходимо отметить в нем спрятанные слова (подчеркнуть или вычеркнуть).

Отсутствие ошибок указывает на высокие сосредоточенность и уровень развития избирательного внимания.

Материал для проведения методики: секундомер, стимульный материал (специальный бланк с буквенным текстом), ручка или карандаш.

2. Тест Пьерона-Рузера.

Цель: определить уровень концентрации внимания.

Материал и оборудование: бланк теста Пьерона-Рузера, карандаш и секундомер.

Инструкция: «Перед вами тест с изображенными на нем квадратом, треугольником, кругом и ромбом. После сигнала «Начали» нужно расставить как можно скорее и не совершая ошибок следующие знаки в

эти геометрические фигуры: в квадрат – плюс, в треугольник – минус, в кружок – ничего не ставить и в ромб – точку. Знаки необходимо расставлять подряд и построчно. На работу выделяется 1 минута. После сигнала «Стоп!» перестаньте расставлять знаки». Экспериментатор в ходе исследования следит за временем с помощью секундомера и подает команды «Начали!» и «Стоп!»

3. Методика «Запомни и расставь точки».

Цель: выявление качественных показателей объема внимания школьника.

Материал для проведения методики: 2 листа с 8 квадратами, поделенными на 16 клеток.

4. Методика «Перепутанные линии».

Цель: измерение степени концентрации и устойчивости зрительного внимания.

Материал для проведения методики: секундомеры, стимульный материал (специальный бланк с изображением перепутанных линий), лист бумаги, карандаш.

5. Критерий Т Вилкоксона – непараметрический статистический критерий, который применим для оценки различных экспериментальных данных, получаемых в двух различных условиях на одном и том же контингенте испытуемых. Он позволяет выявить не только направленность изменений, но и их выраженность, позволяет установить выраженность сдвига в каком-то одном направлении, чем в другом. Целесообразно применять этот критерий, когда величина самих сдвигов варьирует в некотором диапазоне (10-15% от их величины). Дело в том, что разброс значений сдвигов должен быть таким, чтобы появилась возможность их ранжирования. В случае если сдвиги незначительно различаются между собой и принимают какие-то конечные значения, например: +1, -1, 0, формальных препятствий к применению критерия нет, но ввиду большого

числа одинаковых рангов, ранжирование утрачивает смысл, и те же результаты проще было бы получить с помощью критерия знаков.

Задача метода состоит в том, чтобы сопоставить абсолютные величины выраженности сдвигов в том или ином направлении.

Алгоритм подсчета критерия Г Вилкоксона:

1. Составить список испытуемых в произвольном порядке.
2. Вычислить разность между значениями во втором и первом замерах. Определить, что будет считаться типичным или нетипичным сдвигом.
3. Произвести процесс ранжирования абсолютных величин разностей, присваивая меньшему значению меньший ранг, а затем посчитать сумму рангов и проверить ее совпадение с расчетной суммой.
4. Отметить ранги с нетипичным сдвигом. Подсчитать $T_{эмп}$, которое равно сумме нетипичных рангов.
5. Определить критические значения Г для данного объема выборки. Если $T_{эмп}$ меньше или равен $T_{кр}$, то сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Таким образом, психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В нашей работе мы применили комплекс методов: теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание; эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий); тестирование по методикам: тест Г. Мюнстерберга, тест Пьерона-Рузера методика «Запомни и расставь точки», методика «Перепутанные линии»; математико-статистические: критерий Г Вилкоксона.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базе: МБОУ «СОШ №121 города Челябинска», в исследовании приняли участие учащиеся 3б класса начальной школы (20 человек), 12 мальчиков и 8 девочек.

Большинство учащихся, 60 % (12 человек) воспитываются в семьях, где родители уделяют достаточно внимания своим детям. Все 100 % (20 человек) учеников ранее посещали детские сады. Дети активно принимают участие в различных школьных мероприятиях. Классный руководитель дал характеристику классу: в целом дружный коллектив, имеют хороший потенциал, любознательные, всесторонне развитые. Ребята умеют взаимодействовать. Ученики показывают заинтересованность в успехе, совместно преодолевает трудности, учащиеся отстаивают честь класса на разнообразных внеклассных мероприятиях. Учащиеся знакомы достаточно хорошо, отношения между ними преимущественно доброжелательные. К учителю дети относятся уважительно, ответственно выполняют различные поручения.

Результаты исследования свойств внимания младших школьников, определяемые с помощью теста Г. Мюнстерберга представлены на рисунке 3 и в таблице 1 (Приложение 2).



Рисунок 3 – Результаты исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике теста Мюнстерберга

При проведении данного исследования получили следующие результаты.

У 25 % (5 учеников) испытуемых преобладает высокий уровень концентрации и избирательности внимания.

У 20 % (4 учеников) испытуемых преобладает концентрация и избирательность внимания выше среднего уровня.

У 20 % (4 учеников) испытуемых преобладает средний уровень концентрации и избирательности внимания.

Дети с высоким, выше среднего и средним уровнем концентрации и избирательности внимания, способны выделить из окружения конкретные объекты или явления, которые наиболее значимы для них. Таким детям достаточно периодически в рамках учебных занятий выполнять «задания на внимательность», соответствующие их возрасту по сложности.

У 25 % (5 учеников) испытуемых преобладает концентрация и избирательность внимания ниже среднего уровня, у этих детей, как правило, встречаются трудности в обучении такие, как, пропуск букв в письменных работах, орфографические ошибки, невнимательность, рассеянность на уроках.

У 10 % (2 ученика) испытуемых преобладает низкий уровень концентрации и избирательности внимания, у таких детей бывает «грязь» в тетради, они испытывают проблемы с заучиванием таблицы умножения, забывают дома учебные принадлежности.

Таким образом, при планировании работы педагога, особое внимание следует уделить учащимся, чьи показатели уровня избирательности внимания оказались ниже среднего 25 % (5 учеников) и с низким уровнем 10 % (2 ученика).

Результаты исследования свойств внимания младших школьников, определяемые с помощью методики тест Пьерона-Рузера представлены на рисунке 4 и в таблице 2 (Приложение 2).

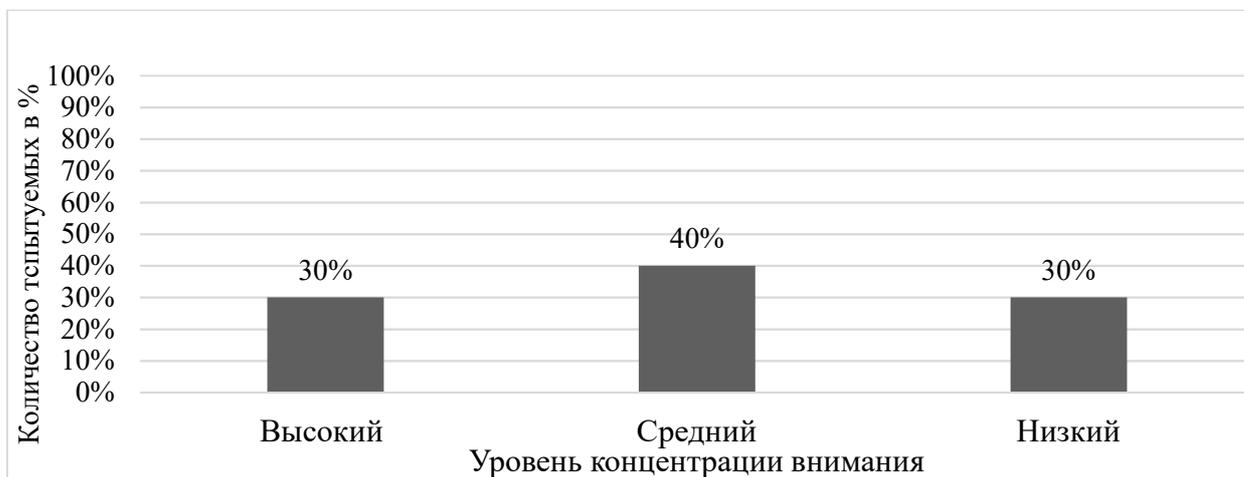


Рисунок 4 – Результаты исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике тест Пьерона Рузера

При проведении данного исследования получили следующие результаты.

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство испытуемых обладают средним уровнем концентрации внимания. Такие дети составляют 40 % от общего количества испытуемых (8 человек), эти испытуемые способны сосредотачивать свое внимание на каком-либо одном объекте или виде деятельности и не отвлекаться на другие. 30 % испытуемых (6 человек) обладают низким уровнем концентрации внимания. 30 % испытуемых (6 человек) обладают высоким уровнем концентрации внимания.

Дети, имеющие высокий и средний уровень, полностью справились с заданием, с небольшим количеством ошибок. Дети, которые показали низкий уровень, имеют плохую концентрацию внимания, что также может быть следствием недостаточного сна, неполноценного питания, посторонние разговоры.

Результаты исследования свойств внимания младших школьников, определяемые с помощью методики «Запомни и расставь точки» представлены на рисунке 5 и в таблице 3 (Приложение 2).

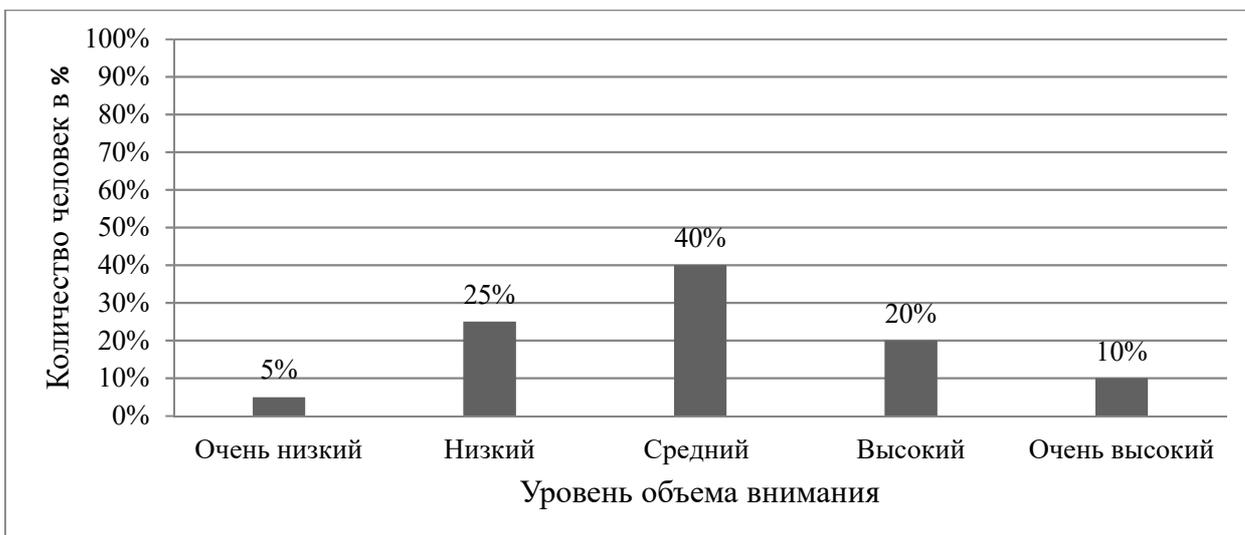


Рисунок 5 – Результаты исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике «Запомни и расставь точки»

При проведении данного исследования получили следующие результаты.

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство испытуемых обладают средним уровнем распределения и объема внимания. Такие дети составляют 40 % от общего количества испытуемых (8 человек). Низким уровнем обладают 25 % испытуемых (5 человек), высоким уровнем обладают 20 % испытуемых (4 человека), очень высоким уровнем распределения и объема внимания обладают 10 % испытуемых (2 человека) и очень низким уровнем 5 % (1 человек).

При средних и низких показателях ребёнку рекомендуется регулярно выполнять: корректурные задания, упражнения на точное воспроизведение образца.

Результаты исследования свойств внимания младших школьников, определяемые с помощью методики «Перепутанные линии» представлены на рисунке 6 и в таблице 4 (Приложение 2)

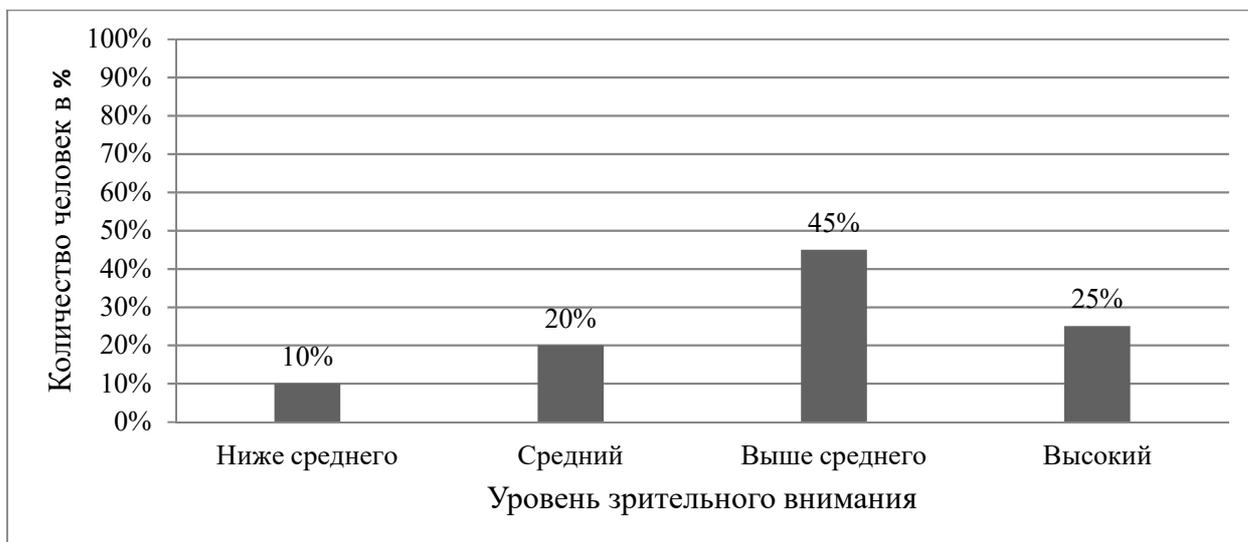


Рисунок 6 – Результаты исследования зрительного внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике «Перепутанные линии»

При проведении данного исследования получили следующие результаты.

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство младших школьников обладают уровнем зрительного внимания выше среднего. Такие дети составляют 45 % от общего количества испытуемых (9 человек). Высоким уровнем зрительного внимания обладают 25 % испытуемых (5 человек). Средним уровнем обладают 20 % испытуемых (4 человека). Уровнем зрительного внимания ниже среднего обладают 10 % испытуемых.

По результатам проведенного исследования, в котором приняли участие учащиеся 3б класса начальной школы (20 человек), 12 мальчиков и 8 девочек, всем испытуемым рекомендовано участие в психолого-педагогической программе развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательной организации.

Выводы по 2 главе

Исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В исследовании развития свойств внимания у младших школьников были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические методы: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование.

2. Эмпирические методы. Включают в себя эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: тест Г. Мюнстерберга, тест Пьерона-Рузера, методика «Запомни и расставь точки», методика «Перепутанные линии», математическая обработка данных.

Базой исследования являлись младшие школьники, учащиеся 3б класса МБОУ «СОШ №121 города Челябинска». Опытно-экспериментальная работа проводилась под контролем психолога образовательного учреждения. В исследовании приняли участие 20 детей.

В результате эксперимента было выявлено:

С помощью методики тест Г. Мюнстерберга:

– высокий уровень избирательности внимания преобладает у 25 % (5 учеников); выше среднего уровня у 20 % (4 ученика); средний уровень у 20 % (4 ученика); ниже среднего уровня у 25 % (5 учеников); низкий уровень у 10 % (2 ученика);

С помощью методики тест Пьерона-Рузера:

– средний уровень концентрации внимания преобладает у 40 % от общего количества испытуемых (8 человек); низкий уровень выявлен у 30 % испытуемых (6 человек); высокий уровень преобладает у 30 % испытуемых (6 человека);

С помощью методики «Запомни и расставь точки»:

– очень высокий уровень объема внимания преобладает у 10 % (2 ученика); высокий у 20 % (4 ученика); средний у 40 % (8 учеников); низкий у 25 % (5 ученик); очень низкий у 5 % (1 ученик).

С помощью методики «Перепутанные линии»:

– высокий уровень зрительного внимания преобладает у 25 % (5 учеников); выше среднего у 45 % (9 учеников); средний у 20 % (4 ученика); ниже среднего у 10 % (2 ученика).

Анализ результатов эксперимента показал, что свойства внимания у детей младшего школьного возраста развиваются неравномерно.

Результаты исследования показывают, что в основном учащиеся 3б класса МБОУ «СОШ №121 города Челябинска» имеют ниже среднего и средний уровень концентрации и избирательности внимания. В связи с этим испытуемым рекомендованы занятия по психолого-педагогической программе развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательного процесса.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1 Программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации

С целью развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации была разработана и апробирована программа, направленная на развитие свойств внимания в условиях образовательной организации.

При составлении программы развития свойств внимания применялись разработки следующих авторов: С. А. Бородиной, Н. А. Мулдуяновой, С. А. Пискарева, О. Храмовой и др. [49, с. 116].

Цель программы – повысить уровень внимания младших школьников.

Задачи программы:

1. Развитие свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.
2. Научить младших школьников приемам распределения и переключения внимания.

Программа предусмотрена для работы с детьми в возрасте от 8 до 10 лет. Продолжительность развивающей программы 1,5 месяца (10 занятий). Занятия проводились 2 раза в неделю. Продолжительность одного занятия 60 минут. Численность в группе участников 20 человек.

При разработке программы развития свойств внимания у младших школьников учитывались следующие принципы:

1. Деятельностный принцип. Названный принцип обуславливает подходы к построению и структуре процесса обучения с учетом ведущего вида деятельности возрастного периода.

2. Принцип дифференцированного подхода. Этот принцип позволяет учесть индивидуальные и возрастные особенности развития обучающихся.

3. Принцип усложнения. Он означает, что каждое задание должно проходить ряд этапов от минимально простого к максимально сложному.

4. Принцип личностно-ориентированного обучения. Этот принцип, реализуется с учетом личностных особенностей обучающихся.

5. Принцип системного подхода. Это методологический подход к анализу психических явлений, когда соответствующее явление рассматривается как система, не сводимая к сумме своих элементов, обладающая структурой, а свойства элемента определяются его местом в структуре.

Во время проведения программы применялись такие методы обучения и формы организации занятий как: индивидуальные и групповые беседы, упражнения, игра, опрос. На занятиях использовались психогимнастические упражнения, сюжетно-ролевые игры и другие техники групповой работы [54, с. 62].

Структура занятий. Каждое занятие имеет три этапа:

- 1) вводная часть (ритуал приветствия, постановка цели занятия);
- 2) основная часть (упражнения на развитие определенного свойства внимания);
- 3) рефлексия (итоги занятия).

Проводится в первой половине дня, внеурочными занятиями. Оборудование: листы бумаги, простые и цветные карандаши, музыкальное сопровождение, музыкальные инструменты, презентация, листы в клеточку, бланки с буквами, бланки со словами, мягкая игрушка, секундомер, бланк с утверждениями, мелкие предметы, газетный лист.

Занятие 1.

Цель: Знакомство с детьми. Развитие слухового внимания.

Оборудование: чистые листы, заточенные цветные карандаши, музыка, музыкальные инструменты.

Ход занятия:

I Вводная часть

Знакомство с детьми, игра «Сказочный герой». Каждый придумывает себе имя сказочного героя и рисует его символ. Приписывает главное достоинство этого героя и самую большую проблему.

Постановка цели занятия.

II Основная часть

Определение понятия внимания:

Внимание – это умение сосредоточиться на определенном объекте.

Объектом внимания может быть все, что угодно, – предметы, действия, мысли, чувства других людей.

Внимание – необходимое условие качественного выполнения любых действий. Оно выполняет функцию контроля и особенно необходимо при обучении, когда человек сталкивается с новыми знаниями.

(Рассеянный). Рассеянность проявляется в неумении надолго сосредоточиться на чем-то одном, в частом отвлечении. И с сегодняшнего дня мы с вами будем работать над развитием нашего внимания.

Упражнения на развитие внимания:

Игра «Что звучало?». Ребенку демонстрируют звучание разных предметов (игрушки, музыкальные инструменты). Затем эти предметы звучат за ширмой, а ребенок называет, что звучало.

Игра «Послушай и воспроизведи». Взрослый демонстрирует ритмичные удары палочкой по столу или хлопки в ладоши, и ребенку предлагается воспроизвести их.

Игра «Слушай команду». Дети под музыку идут друг за другом по кругу. Когда музыка прекращается, все останавливаются, слушают команду ведущего, произнесенную шепотом, и тотчас же ее выполняют. Команды даются только на выполнение спокойных движений. Игра

проводится до тех пор, пока группа хорошо слушает и точно выполняет задание.

Игра «Потерялся ребенок». «Давайте представим себе, что мы с вами в лесу. Что мы делаем? Конечно, собираем грибы или ягоды. Но один из нас потерялся. Мы очень обеспокоены и громко, и ласково по очереди зовем его. Например: «Ау, Сашенька!». «Потерявшийся» ребенок стоит спиной к группе и угадывает, кто же его позвал».

III Рефлексия

Что такое внимание? Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 2.

Цель – развитие произвольного внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.
2. Игра «Разведчики».
3. Игра «Найди отличия».
4. Игра «Кто и что летает?».
5. Игра «Маленький жук».
6. Упражнение «Передай смысл стихотворения».
7. Рефлексия.

Занятие 3.

Цель – развитие зрительного внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.
2. Игра «Что изменилось?».
3. Упражнение «Раскрась вторую половину».
4. Игра «Срисуй по клеточкам».
5. Игра «Лабиринт».
6. Игра «Дорисуй».
7. Упражнение «Зачеркни».

8. Рефлексия.

Занятие 4.

Цель – развитие концентрации внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.
2. Игра «Соедини половинки слов».
3. Упражнение «Методика Мюнстерберга».
4. Игра «Что изменилось?».
5. Рефлексия.

Занятие 5.

Цель – развитие устойчивости внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.
2. Упражнение «Ладшки».
3. Упражнение «Тень».
4. Игра «Где, чей домик?».
5. Рефлексия.

Занятие 6.

Цель – развитие объема внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.
2. Упражнение «Что было?».
3. Упражнение «Найди слово».
4. Упражнение «Спрятанное слово».
5. Упражнение «Посмотри и нарисуй».
6. Рефлексия.

Занятие 7.

Цель – развитие переключения внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.

2. Упражнение «Назови пары слов».
3. Упражнение «Расшифруй».
4. Упражнение «Запомни рисунок».
5. Упражнение «Придумай сам».
6. Рефлексия.

Занятие 8.

Цель – развитие распределения внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.
2. Упражнение «Круги, квадраты».
3. Упражнение «Чтение с помехой».
4. Упражнение «Счет с помехой».
5. Упражнение «Составь слово».
6. Рефлексия.

Занятие 9.

Цель – развитие концентрации внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия. Постановка цели.
2. Упражнение «Корректирующие упражнения».
3. Игра «Перевернутые слова».
4. Игра «Пишущая машинка».
5. Упражнение «Соединить половинки слов».
6. Рефлексия.

Занятие 10.

Цель – развитие устойчивости внимания.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия. Постановка цели занятия.
2. Упражнение «Исправь ошибки в тексте».
3. Упражнение «Методика Мюнстерберга».
4. Упражнение «Найди родственные слова».

5. Упражнение «Селектор».
6. Рефлексия.

Таким образом, программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации состоит из 10 занятий, которые проводились на протяжении 1,5 месяцев. Каждое занятие включает в себя 4-5 упражнений.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации

Для определения эффективности разработанной программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации мы провели повторную диагностику уровня развития свойств внимания по следующим методикам: тест Г. Мюнстерберга, тест Пьерона-Рузера, методика «Запомни и расставь точки», методика «Перепутанные линии».

Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников, определяемые с помощью методики теста Г. Мюнстерберга представлены на рисунке 7 и в таблице 5 Приложение 4.

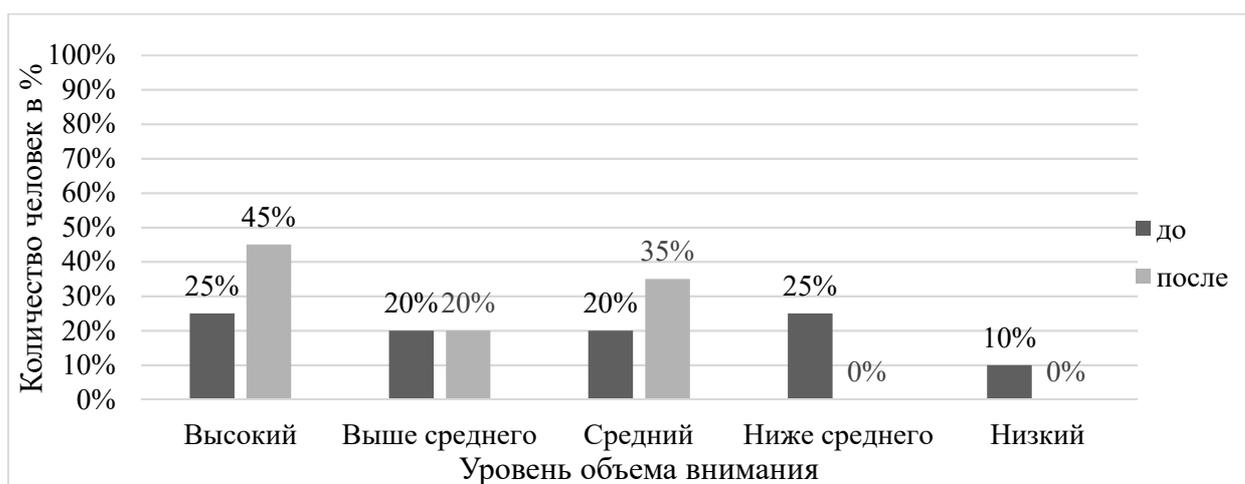


Рисунок 7 – Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике тест Мюнстерберга

По результатам повторной диагностики детей с низким уровнем концентрации и избирательности внимания мы не выявили, соответственно результат диагностики изменился в сторону снижения с 10 % до 0 %.

Младших школьников с уровнем ниже среднего, концентрации и избирательности внимания мы не выявили. Результаты диагностики изменились в сторону снижения с 25 % (5 человек) до 0 %.

Средний уровень концентрации и избирательности внимания изменился в сторону повышения с 20 % (4 человека) до 35 % (7 человек).

Уровень выше среднего концентрации и избирательности внимания преобладающий у 20 % (4 человека) остался неизменным.

Высокий уровень концентрации и избирательности внимания изменился в сторону повышения с 25 % (5 человек) до 45 % (9 человек).

Проанализировав результаты диагностики можно утверждать, что разработанная программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации, является эффективной, так как наблюдается повышение уровня концентрации и избирательности внимания на 35 % (7 человек).

Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников, определяемые с помощью методики теста тест Пьерона-Рузера представлены на рисунке 8 и в таблице 6 Приложение 4.

По результатам повторной диагностики детей с низким уровнем концентрации внимания стало на 20 % (4 человека) меньше.

Количество младших школьников с средним уровнем концентрации внимания увеличилось на 10 % (2 человека).

Количество младших школьников с высоким уровнем концентрации внимания также увеличилось на 10 % (2 человека).

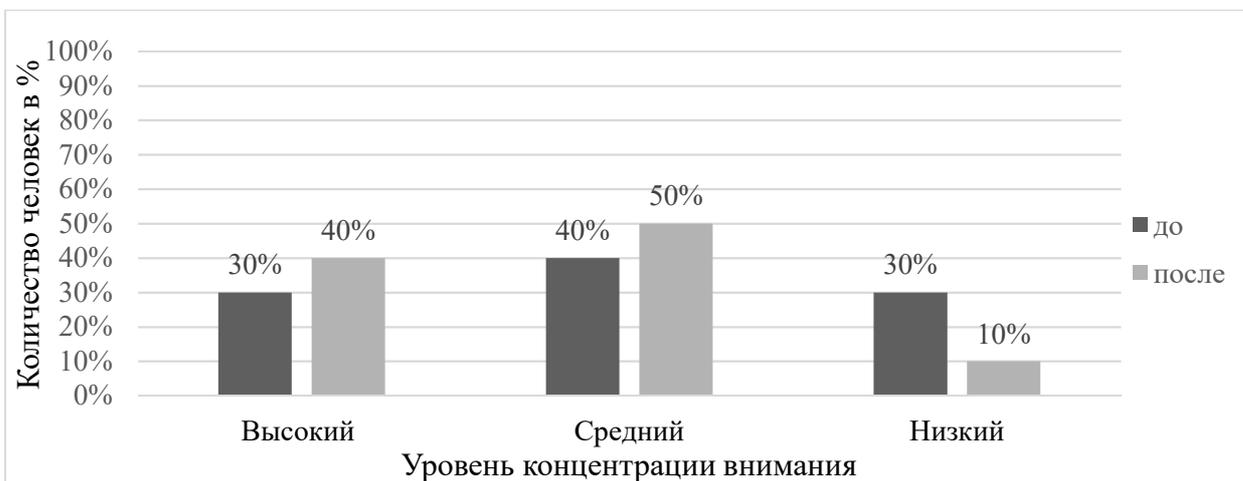


Рисунок 8 – Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике тест Пьерона-Рузера

Проанализировав результаты диагностики можно утверждать, что разработанная программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации, является эффективной, так как наблюдается повышение уровня концентрации внимания на 20 % (4 человека).

Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников, определяемые с помощью методики «Запомни и расставь точки» представлены на рисунке 9 и в таблице 7 Приложение 4.

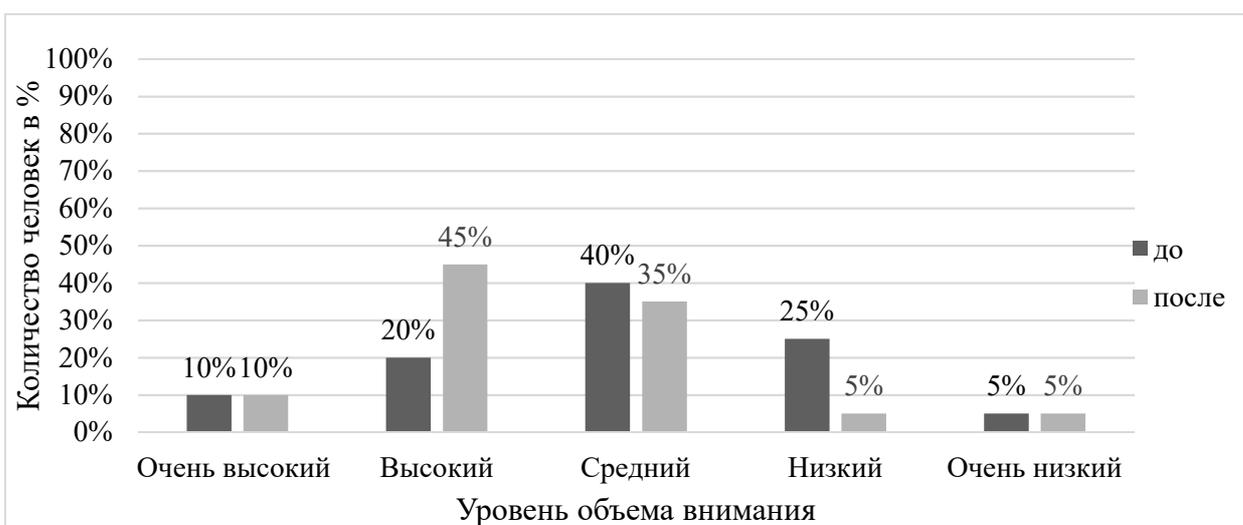


Рисунок 9 – Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике «Запомни и расставь точки»

При проведении данного исследования получили следующие результаты.

Количество младших школьников с очень высоким уровнем объема внимания осталось на прежнем уровне – 10 % (2 человека).

Количество испытуемых с высоким уровнем увеличилось с 20 % (4 человека) до 45 % (9 человек).

Количество детей с средним уровнем объема внимания снизилось с 40 % (8 человек) до 35 % (7 человек).

Количество младших школьников с низким уровнем объема внимания снизилось с 25 % (5 человек) до 5 % (1 человек).

Количество испытуемых с очень низким уровнем объема внимания осталось неизменным 5 % (1 человек).

Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников, определяемые с помощью методики «Перепутанные линии» представлены на рисунке 10 и в таблице 8
Приложение 4.

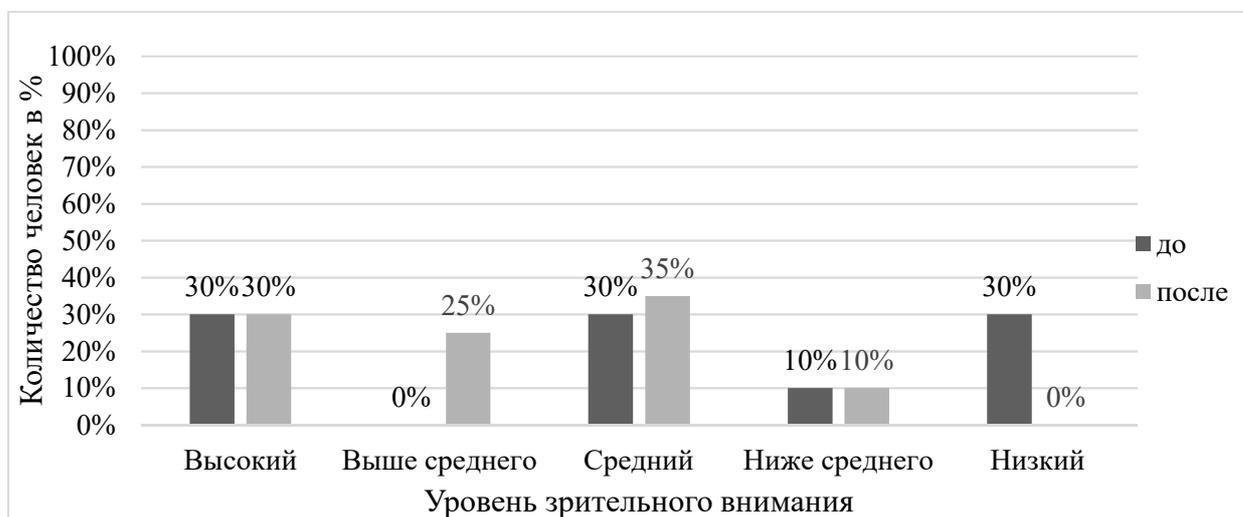


Рисунок 10 – Результаты исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике «Перепутанные линии»

При проведении данного исследования получили следующие результаты.

Количество младших школьников с высоким уровнем зрительного внимания осталось на прежнем уровне – 30 % (6 человек).

Количество испытуемых с уровнем зрительного внимания выше среднего увеличилось с 0 % (0 человек) до 25 % (5 человек).

Количество детей с средним уровнем зрительного внимания увеличилось с 30 % (6 человек) до 35 % (7 человек).

Количество младших школьников с уровнем зрительного внимания ниже среднего осталось на прежнем уровне с 10 % (2 человека).

Количество испытуемых с низким уровнем зрительного внимания снизилось с 30 % (6 человек) до 0 % (0 человек).

Для проверки гипотезы исследования о том, что уровень свойств внимания младших школьников, возможно изменится в результате реализации программы развития, был использован метод математической статистики, Т-критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых [48, с. 175].

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Были сопоставлены данные диагностики уровня концентрации и избирательности внимания тест Г. Мюнстерберга до и после проведения программы, которые представлены в таблице 9 Приложения 4.

H0: Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей свойств внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей свойств внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

$$T_{эмп} = 0$$

Определяем критические значения T , при $n = 16$

$$T_{кр} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

$$T_{кр} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$



Рисунок 11 – Ось значимости для данных уровня концентрации и избирательности внимания у младших школьников по методике тест Г. Мюнстерберга

$T_{эмп} < T_{0,01}$, принимаем H_1 , интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей свойств внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

Были сопоставлены данные диагностики уровня концентрации внимания по методике тест Пьерона-Рузера до и после проведения программы, которые представлены в таблице 10 Приложения 4.

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей свойств внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей свойств внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

$$T_{эмп} = 0$$

Определяем критические значения T , при $n = 16$

$$T_{кр} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

$$T_{кр} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$



Рисунок 12 – Ось значимости для данных уровня концентрации внимания у младших школьников по методике тест Пьерона-Рузера

$T_{\text{эмп}} < T_{0,01}$, принимаем H_1 , интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей свойств внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

Были сопоставлены данные диагностики уровня концентрации и избирательности внимания по методике «Запомни и расставь точки» до и после проведения программы, которые представлены в таблице 11 Приложения 4.

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей свойств внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей свойств внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

Определяем критические значения T , при $n = 16$

$$T_{\text{кр}} = 23 \quad (p \leq 0,01)$$

$$T_{\text{кр}} = 35 \quad (p \leq 0,05)$$



Рисунок 13 – Ось значимости для данных уровня объема внимания у младших школьников по методике «Запомни и расставь точки»

$T_{\text{эмп}} < T_{0,01}$, принимаем H_1 , интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей свойств внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

Были сопоставлены данные диагностики уровня концентрации и избирательности внимания по методике «Перепутанные линии» до и после проведения программы, которые представлены в таблице 12 Приложения 4.

H0: Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей свойств внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей свойств внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

$$T_{эмп} = 0$$

Определяем критические значения T, при n = 13

$$T_{кр} = 12 (p \leq 0,01)$$

$$T_{кр} = 21 (p \leq 0,05)$$



Рисунок 13 – Ось значимости для данных уровня зрительного внимания у младших школьников по методике «Перепутанные линии»

$T_{эмп} < T_{0,01}$, принимаем H1, интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей свойств внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей свойств внимания.

Анализируя результаты исследования можно с уверенностью констатировать рост уровня развития свойств внимания младших школьников, что подтверждается математическим подсчетом полученных показателей свойств внимания по T-критерию Вилкоксона. Следовательно, психолого-педагогическая программа, направленная на развитие свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.

Таким образом, гипотеза о том, что уровень развития свойств внимания младших школьников, возможно изменится, при реализации разработанной нами психолого-педагогической программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации, подтвердилась.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по развитию свойств внимания младших школьников

Для развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации родителям и педагогам можно дать следующие рекомендации.

В случае, когда у ребенка низкая концентрация внимания:

1. Обстановка для работы ребенка должна быть без внешних раздражителей, не нужно допускать переутомления и усталости. Также важно, чтобы дети по возможности занимались подготовкой уроков каждый день в одно и то же время. Так им будет легче настроиться на работу. В таком случае ребенку достаточно сесть за рабочий стол и у него наступит рабочее настроение. Также, желательно, чтобы это место было только местом для уроков, а не для игр и чтения.

2. Все необходимое для работы всегда должно быть в пределах досягаемости ребенка. Ручки, бумага и таблицы, схемы, словари и т.д. [62, с. 610].

3. Обязательно делать перерывы в работе, для этого используйте методы расслабления или зарядку.

4. Развивать навыки самоконтроля у младших школьников. Педагог может специально составить не большой текст от 13 до 14 предложений. В каждом предложении включить одну или две типичные ошибки этого ученика. Это могут быть, пропущенные буквы, слова; повторяющиеся слоги в словах, замена букв или слов и т. д. Ребенку нужно прочитать текст, обнаружить ошибки и исправить их [56, с. 137].

5. Необходимо выбрать подходящий момент для упражнений, которые развивают концентрацию внимания, повышают устойчивость внимания. Таких упражнений существует достаточно много, только они должны быть интересными и не должны восприниматься как продолжение скучных уроков.

6. Осознанно заботясь о развитии внимания ребенка, сам родитель должен внимательно относиться к ребенку, проявлять неподдельный интерес к его деятельности, его жизни. Потому как развитию внимания также способствует привлечение ребенка к любой преднамеренной деятельности [31, с. 98].

Если ребенка трудно переключить:

1. Необходимо оградить детей от перегрузки чрезмерными впечатлениями (телевизор, компьютер), стоит избегать мест с повышенной концентрацией людей (магазины, рынки и т.д.).

2. Играйте с ребенком в пассивные игры. Чтение и рисование [23, с. 82].

3. Организация учебного процесса с учетом психофизиологических характеристик учащихся: изменение видов деятельности в зависимости от степени утомляемости ребенка, удовлетворение двигательных потребностей ребенка (следуя инструкциям учителя, требующим физической активности: раздавать тетради и т.д.), снижая требования к точности на первых этапах обучения [65, с. 65].

4. Выполнение упражнений на расслабление и устранение мышечных зажимов.

5. Инструкции педагога должны быть четкими и понятными.

6. Применение мультисенсорных методик обучения [38, с. 114].

7. Проверка знаний – в начале урока.

8. Избегайте категорических запретов.

9. Если возможно, необходимо выделить для ребенка комнату или какую-то ее часть для занятий, игр, одиночества, то есть его собственной «территории». В дизайне комнаты желательно избегать ярких красок, сложных композиций. На столе и в непосредственной близости от ребенка не должно быть отвлекающих предметов [36, с. 98].

Если у вашего ребенка плохое внимание:

1. Каждый вид деятельности должен сопровождаться стимулом: маленький подарок, приятное слово.
2. Дома должен быть четкий распорядок дня.
3. У ребенка должен быть выбор (другие виды деятельности в настоящее время возможны) [69, с. 161].
4. Задавайте ребенку неожиданные вопросы.
5. Неожиданно реагируйте на ребенка (шутить, повторять действия ребенка).
6. Слушайте внимательно, что хочет сказать ребенок (иначе он вас не услышит) [54, с. 69].
7. Привлекайте детей к общественным мероприятиям. Таким детям очень нравится коллективный сбор лома или макулатуры.
8. Попросите педагога поручить ребенку как можно больше задач, связанных с физической активностью и движением в пространстве [57, с. 161].

Также можем дать родителям и учителям общий совет:

1. Необходимо в любом случае, похвалить ребенка, когда ему удалось завершить начатое им дело.
2. Не забывайте говорить своему ребенку, как сильно вы его любите.
3. Физический контакт с ребенком очень важен. Обнимайте его в трудной ситуации, успокойте его – в динамике это дает ярко выраженный положительный эффект, соответственно постоянные крики и ограничения, наоборот, увеличивают разрыв между родителями и детьми [29, с. 42].
4. Необходимо контролировать психологический микроклимат в семье. Нужно по возможности защитить ребенка от конфликтных ситуаций между взрослыми: в случае, когда возникает спор, ребенок не должен его видеть, не говоря уже о том, чтобы быть участником. Родители должны проводить с ребенком как можно больше времени, играть с ним, собирать всех вместе, придумывать общие развлечения [64, с. 216].

5. Организация всей жизни должна иметь успокаивающее воздействие на ребенка. Для этого совместно с ним составьте распорядок дня, следуя которому проявите не только гибкость, но и настойчивость. Каждый день время приема пищи, сна, выполнения домашних заданий, игр должно соответствовать этому графику. Определите техническое задание для ребенка и давайте ему возможность выполнять его самостоятельно, на начальном этапе под вашим контролем, и не будьте слишком строги. и хвалите его усилия чаще, даже если результаты далеки от совершенства [24, с. 121].

6. Использование специальных упражнений и игр для тренировки основных свойств внимания: объем, распределение, концентрация, устойчивость и переключение. Игры для развития внимания могут быть «Угадай слово», «Исключение», «Что изменилось», «Цифры-цифры». Чтобы повысить концентрацию внимания, вы можете выполнять различные задания на данном образце. Например, нарисуйте узор. Начало шаблона задается как шаблон, и все компоненты шаблона должны повторяться [66, с. 317].

Таким образом, все вышеперечисленные мероприятия не требуют специальной подготовки и могут проводиться как учителями начальных классов, так и родителями младших школьников. Это повысит уровень развития внимания детей, научит детей концентрироваться на определенных видах деятельности, не отвлекаться, что также еще больше повысит их интерес к учебе и, соответственно, успеваемости.

Выводы по 3 главе

По результатам опытно-экспериментального исследования было выявлено, что после реализации программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации, уровень развития свойств внимания младших школьников после участия в программе, увеличился. Повторная диагностика проводилась с помощью

следующих методик: тест Г. Мюнстерберга, тест Пьерона-Рузера, методика «Запомни и расставь точки», методика «Перепутанные линии». Целью повторного исследования является оценка эффективности программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации. Результаты проведенного тестирования по методике Г. Мюнстерберга после реализации программы свидетельствуют о том, что в группе испытуемых большинство детей 45 % (9 человек) имеют высокий уровень развития свойств внимания, увеличилось количество детей с средним уровнем развития свойств внимания 35 % (7 человек), не выявлено ни одного ребенка с очень низким уровнем развития свойств внимания.

Результаты тестирования по методике Пьерона-Рузера после реализации программы свидетельствуют о том, что детей с низким уровнем концентрации внимания стало на 20 % (4 человека) меньше. Количество младших школьников с средним уровнем концентрации внимания увеличилось на 10 % (2 человека). Количество младших школьников с высоким уровнем концентрации внимания также увеличилось на 10 % (2 человека).

Результаты исследования свойств внимания в группе испытуемых после реализации программы по методике «Запомни и расставь точки», свидетельствуют о том, что количество младших школьников с высоким уровнем увеличилось с 20 % (4 человека) до 45 % (9 человек). Количество младших школьников с низким уровнем объема внимания снизилось с 25 % (5 человек) до 5 % (1 человек).

Повторное тестирование по методике «Перепутанные линии» также свидетельствует об эффективности реализованной программы: количество младших школьников с уровнем зрительного внимания выше среднего возросло с 0 % (0 человек) до 25 % (5 человек). Количество детей с средним уровнем зрительного внимания возросло с 30 % (6 человек) до

35 % (7 человек). Детей с низким уровнем зрительного внимания выявлено не было.

Также для оценки эффективности реализации программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации был рассчитан Т-критерий Вилкоксона. Результаты расчетов показывают, что программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации является эффективной. Гипотеза исследования подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей работе мы исследовали развитие свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации и пришли к следующим выводам.

Таким образом, внимание – это концентрация сознания и сосредоточенность на чем-то важном для человека. Свойства внимания включают стабильность, концентрацию, распределение, объем и переключение. На протяжении многих десятилетий известные зарубежные психологи и педагоги: (И. Гербарт, Дж. Мил, Т. Рибот, Э. Титченер) изучали проблему свойств внимания.

Среди отечественных ученых: Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Ю. В. Гиппенрейтер, Н. Ф. Добрынин, Н. Н. Ланге, Л. Н. Леонтьев, Р. С. Немов, С. Л. Рубинштейн, Г. А. Урунтаева и многие другие.

Анализ особенностей внимания младших школьников показал, что их внимание все еще плохо организовано, имеет небольшой объем, распределение, и является нестабильным. Младшие школьники записывают информацию и события, которые являются яркими и эмоционально насыщенными в их жизни. У детей в этом возрасте недостаточно развиты произвольные формы поведения, они не умеют контролировать свое внимание, активность.

Для изучения процесса была составлена модель развития свойств внимания младших школьников, которая содержит теоретический, диагностический, развивающий, аналитический блоки, выбор и содержание блоков обусловлены целью и запланированным результатом.

Модель – это определенный материал или объект, или явление, представленное мысленно, который заменяет исходный объект или явление, сохраняя только некоторые из его важных свойств, например, в процессе познания (созерцания, анализа и синтеза) или конструирования.

Исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В исследовании развития свойств внимания у младших школьников были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические методы: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование.

2. Эмпирические методы. Включают в себя эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: тест Г. Мюнстерберга, тест Пьерона-Рузера, методика «Запомни и расставь точки», методика «Перепутанные линии», математическая обработка данных.

Базой исследования являлись младшие школьники, учащиеся 3б класса МБОУ «СОШ №121 города Челябинска». Опытно-экспериментальная работа проводилась под контролем психолога образовательного учреждения. В исследовании приняли участие 20 детей.

В результате эксперимента было выявлено:

С помощью методики тест Г. Мюнстерберга:

– высокий уровень избирательности внимания преобладает у 25 % (5 учеников); выше среднего уровня у 20 % (4 ученика); средний уровень у 20 % (4 ученика); ниже среднего уровня у 25 % (5 учеников); низкий уровень у 10 % (2 ученика).

С помощью методики тест Пьерона-Рузера:

– средний уровень концентрации внимания преобладает у 40 % от общего количества испытуемых (8 человек); низкий уровень выявлен у 30 % испытуемых (6 человек); высокий уровень преобладает у 30 % испытуемых (6 человека).

С помощью методики «Запомни и расставь точки»:

– очень высокий уровень объема внимания преобладает у 10 % (2 ученика); высокий у 20 % (4 ученика); средний у 40 % (8 учеников); низкий у 25 % (5 ученик); очень низкий у 5 % (1 ученик).

С помощью методики «Перепутанные линии»:

– высокий уровень зрительного внимания преобладает у 25 % (5 учеников); выше среднего у 45 % (9 учеников); средний у 20 % (4 ученика); ниже среднего у 10 % (2 ученика).

Анализ результатов эксперимента показал, что свойства внимания у детей младшего школьного возраста развиваются неравномерно.

Результаты исследования показывают, что в основном дети имеют средний и ниже среднего уровень концентрации и избирательности внимания. В связи с этим испытуемым рекомендованы занятия по психолого-педагогической программе развития свойств внимания у младших школьников в условиях образовательного процесса.

По результатам опытно-экспериментального исследования было выявлено, что после реализации программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации, уровень развития свойств внимания младших школьников после участия в программе, увеличился. Повторная диагностика проводилась с помощью следующих методик: тест Г. Мюнстерберга, тест Пьерона-Рузера, методика «Запомни и расставь точки», методика «Перепутанные линии». Целью повторного исследования является оценка эффективности программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации. Результаты проведенного тестирования по методике Г. Мюнстерберга после реализации программы свидетельствуют о том, что в группе испытуемых большинство детей 45 % (9 человек) имеют высокий уровень развития свойств внимания, увеличилось количество детей с средним уровнем развития свойств внимания 35 % (7 человек), не выявлено ни одного ребенка с очень низким уровнем развития свойств внимания.

Результаты тестирования по методике Пьерона-Рузера после реализации программы свидетельствуют о том, что детей с низким уровнем концентрации внимания стало на 20 % (4 человека) меньше.

Количество младших школьников с средним уровнем концентрации внимания увеличилось на 10 % (2 человека). Количество младших школьников с высоким уровнем концентрации внимания также увеличилось на 10 % (2 человека).

Результаты исследования свойств внимания в группе испытуемых после реализации программы по методике «Запомни и расставь точки», свидетельствуют о том, что количество младших школьников с высоким уровнем увеличилось с 20 % (4 человека) до 45 % (9 человек). Количество младших школьников с низким уровнем объема внимания снизилось с 25 % (5 человек) до 5 % (1 человек).

Повторное тестирование по методике «Перепутанные линии» также свидетельствует об эффективности реализованной программы: количество младших школьников с уровнем зрительного внимания выше среднего увеличилось с 0 % (0 человек) до 25 % (5 человек). Количество детей с средним уровнем зрительного внимания увеличилось с 30 % (6 человек) до 35 % (7 человек). Детей с низким уровнем зрительного внимания выявлено не было.

Также для оценки эффективности реализации программы развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации был рассчитан Т-критерий Вилкоксона. Результаты расчетов показывают, что программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации является эффективной. Гипотеза исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ажиев, А. В. Внимание младших школьников в процессе обучения [Текст] / А. В. Ажиев, З. И. Гадарбошева // Известия Чеченского государственного педагогического института. – 2017. – № 1. – С. 77-80.
2. Айшекенова, Д. М. Психолого-педагогические условия развития свойств внимания в начальной школе [Текст] / Динара Айшекенова // Студенческий электронный журнал Стриж. – 2016. – № 5. – С. 12-16.
3. Алпеева, Л. А. Анализ приемов формирования внимания у младших школьников в процессе учебной деятельности [Текст] / Лариса Алпеева // Студенческая наука для развития информационного общества. – 2016. – № 7. – С. 25-29.
4. Афанасьева, А. В. Развитие произвольного внимания младших школьников в образовательном процессе [Текст] / Александра Афанасьева // Теория и практика современной науки. – 2015. – № 6. – С. 1517-1520.
5. Бережкова, Е. И. Роль внимания как психического процесса в успешности обучения младших школьников [Текст] / Елена Бережкова // Психология XXI века. Актуальные проблемы современной психологии. – 2017. – № 7. – С. 6-8.
6. Блонский, П. П. Школьная успеваемость [Текст] / Павел Блонский. – Москва : Просвещение, 2016. – 423 с.
7. Большой психологический словарь [Текст] / под ред. В. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Москва : АСТ, 2018. – 816 с.
8. Бураева, И. М. Особенности развития внимания младших школьников [Текст] / Ирина Бураева // Современные исследования. – 2018. – № 5. – С. 144-146.
9. Вerveйко, И. Н. Развитие внимания у младших школьников [Текст] / Ирина Вerveйко // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – № 1. – С. 142-181.

10. Выготский, Л. С. Психология развития человека [Текст] / Лев Выготский. – Москва : Эксмо, 2016. – 1136 с.
11. Гальперин, П. Я. К проблеме внимания [Электронный ресурс] / Петр Гальперин // Доклады АПН РСФСР. – 2014 – №3 – С. 534-541. – Режим доступа : <http://window.edu.ru>. – Загл. с экрана.
12. Гакельберг, Т. Б. Практические аспекты уровня развития внимания у младших школьников [Текст] / Татьяна Гакельберг // Образование. Наука. Карьера. – 2018. – № 3. – С. 25-27.
13. Гармаш, А. Н. Экономико-математические методы и прикладные модели [Текст] : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Н. Гармаш, И. В. Орлова, В. В. Федосеев. – Люберцы : Юрайт, 2016. – 328 с.
14. Голованова, Т. Н. Внимание младших школьников и его особенности [Текст] / Татьяна Голованова // Образование и наука в современных реалиях. – 2017. – № 4. – С. 148-149.
15. Гонина, О. О. Психология младшего школьного возраста [Текст] : учебное пособие / Ольга Гонина. – Москва : Флинта, 2015. – 146 с.
16. Гнездилов, Г. В. Возрастная психология и психология развития [Текст] : учебное пособие / Г. В. Гнездилов, Е. А. Кокорева, А. Б. Курдюмов. – Москва : Издательство СГУ, 2015. – 204 с.
17. Добрынин, Н. Ф. О теории и воспитании внимания [Электронный ресурс] / Николай Добрынин // Советская педагогика. – 2018. – № 8 – С. 20-28. – Режим доступа <http://window.edu.ru>. – Загл. с экрана.
18. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст] : монография / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Издательство Перо, 2015. – 200 с.
19. Долгова, В. И. Взаимосвязь видов памяти и свойств внимания младших школьников [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – № 1. – С. 58-64.

20. Долгова, В. И. Изучение влияния свойств внимания на успеваемость младших школьников [Текст] / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, М. Н. Скирдова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 31. – С. 106-110.
21. Долгова, В. И. Методические рекомендации по подготовке квалификационной работы на факультете психологии ЮУРГГПУ [Текст] / Валентина Долгова. – Челябинск : ЮУРГГПУ, 2017. – 64 с.
22. Дроздова, В. А. Основные свойства внимания и возможности их эффективного использования в современных условиях [Текст] / Виктория Дроздова // Психология, социология и педагогика. – 2015. – № 2. – С. 1-8.
23. Евстигнеева, В. Г. Развитие внимания младших школьников средствами мультимедиа технологии [Текст] / Вера Евстигнеева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 6. – С. 82-85.
24. Ельникова, С. А. Развитие мышления и внимания младших школьников в учебно-воспитательном процессе [Текст] / С. А. Ельникова, М. С. Череканова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 3. – С. 121-123.
25. Ермолаев, О. Ю. Внимание школьника [Текст] / О. Ю. Ермолаев, Т. М. Марютина, Т. А. Мешкова. – Москва : Знание, 2017. – 80 с.
26. Захарова, И. Н. Особенности свойств внимания: концентрация, устойчивость и переключаемость у младших школьников [Текст] / Ирина Захарова // Молодой ученый. – 2018. – № 49. – С. 272-275.
27. Золотая, И. Г. Применение дидактических игр на уроках математики для развития внимания [Текст] / Ирина Золотая // Муниципальное образование : инновации и эксперимент. – 2011. – № 1. – С. 44-51.
28. Кабина, А. М. Внимание младших школьников. Проблемы и пути поиска решения [Текст] / Анастасия Кабина // В мире научных открытий. – 2016. – № 18 – С. 73-81.

29. Калинина, Т. В. К проблеме развития внимания младших школьников [Текст] / Татьяна Калинина // Альманах современной науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 42-45.
30. Капитанец, Е. Г. Изучение влияния свойств внимания школьников 10-11 лет на успеваемость [Текст] / Елена Капитанец // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – № 1. – С. 44-48.
31. Ковалевская, М. Ю. Использование дидактических игр в психологическом консультировании педагогов по развитию внимания младших школьников: введение в проблему [Текст] / Марина Ковалевская // Молодой ученый. – 2016. – № 7-6. – С. 98-100.
32. Козубовский, В. М. Общая психология : познавательные процессы [Текст] : учебное пособие / Валентин Козубовский. – Минск : Амалфея, 2018. – 368 с.
33. Колеошкина, С. Н. Развитие внимания младшего школьника средствами изобразительной деятельности [Текст] / Светлана Колеошкина // Актуальные вопросы профессиональной подготовки современного учителя начальной школы. – 2018. – № 5. – С. 69-78.
34. Колесова, М. И. Психолого-педагогические условия развития свойств внимания у младших школьников [Текст] / Мария Колесова // – Студенческий журнал «Стриж». – 2018. – № 21. – С.78-81.
35. Кондратьева, Н. П. Развитие свойств внимания младших школьников [Текст] / Н. П. Кондратьева, Ю. В. Лисина // Евсевьевские чтения. – 2017. – № 4. – С. 137-142.
36. Королева, М. А. Особенности развития внимания младших школьников [Текст] / М. А. Королева, А. Ю. Шляхетко // Цифровое общество в контексте развития личности. – 2017. – № 6. – С. 98-100.
37. Крупник, И. В. Влияние свойств внимания на успеваемость младших школьников [Текст] / Ирина Крупник // Концепт. – 2015. – № 1 – С. 1-7.

38. Крупцева, В. В. Развитие внимания младших школьников при помощи интерактивной доски [Текст] / Валентина Крупцева // Научный альманах. – 2017. – № 3. – С. 114-117.
39. Кулганов, В. А. Формирование навыков произвольной саморегуляции и концентрации внимания у первоклассников [Текст] / В. А. Кулганов, Л. В. Митяева // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2015. – № 1. – С. 147-148.
40. Ланге, Н. Н. Психологические исследования. Закон перцепции. Теория волевого внимания [Текст] / Николай Ланге. – Одесса : типография Штаба Одесского Военного Округа, 2015. – 298 с.
41. Ляудис, В. Я. Внимание в процессе развития [Текст] / Валентина Ляудис. – Москва : Владос, 2014. – 411 с.
42. Макаров, С. И. Экономико-математические методы и модели. Задачник [Текст] : учебно-практическое пособие / Степан Макаров. – Москва : КноРус, 2016. – 240 с.
43. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учебник для вузов / Анатолий Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 583 с.
44. Мурадова, В. И. Особенности распределения внимания младших школьников [Текст] / Валентина Мурадова // Электронный научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 393-397.
45. Новикова, С. С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе [Текст] : учебное пособие / С. С. Новикова, А. В. Соловьев. – Москва : Инфра-М, 2017. – 480 с.
46. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] : практический словарь / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 22-е изд., стер. – Москва : Русский язык, 2014. – 921 с.
47. Оконешникова, А. В. Особенности внимания младших школьников и пути развития их произвольного внимания [Текст] / Алина Оконешникова // European Research. – 2016. – № 1. – С. 108-111.

48. Осипов, Г. В. Математические методы в современных социальных науках [Текст] : учебное пособие / Г. В. Осипов, В. А. Лисичкин. – Москва : Норма, 2018. – 224 с.
49. Петренко, О. В. Развитие внимания у учащихся младших классов с использованием подвижных игр [Текст] / О. В. Петренко, Л. Т. Показанникова, С. В. Петренко, А. Г. Семкина // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 9. – С. 116-121.
50. Раковчена, С. С. Возрастные и индивидуальные особенности развития познавательных процессов младших школьников [Текст] / Светлана Раковчена // Акмеология. – 2016. – № 2. – С. 87-89.
51. Рибо, Т. А. Психология внимания [Текст] / Теодюль Рибо. – Москва. : Либроком, 2016. – 96 с.
52. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2015. – 718 с.
53. Румянцева, А. Л. Влияние свойств внимания на успеваемость младших школьников [Текст] / Арина Румянцева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 18. – С. 36-40.
54. Савина, О. О. Сборник упражнений для развития внимания и памяти [Текст] / О. О. Савина, О. М. Смирнова. – Москва : Перспектива, 2016. – 96 с.
55. Садырина, В. Н. Особенности развития свойств внимания у детей младшего школьного возраста [Текст] / В. Н. Садырина, Л. В. Мамедова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 12. – С. 132-134.
56. Селевко, Г. К. Воспитательные технологии [Текст] / Герман Селевко. – Москва : НИИ школьных технологий, 2015. – 320 с.
57. Семенова, Т. С. Распределение внимания учителя между учащимися на уроке и успеваемость младших школьников [Текст] / Татьяна Семенова // Психология обучения. – 2015. – № 2. – С. 14-23.

58. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2014. – 349 с. : ил.

59. Старых, А. И. Психологические особенности внимания младших школьников [Текст] / Алена Старых // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 3. – С. 58-60.

60. Столинская, Е. В. Особенности произвольного внимания младших школьников и условия его формирования в учебной деятельности [Текст] / Елена Столинская // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 5. – С. 123-126.

61. Томашова, Е. В. Возрастные особенности свойств внимания младших школьников [Текст] / Екатерина Томашова // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2015. – № 5. – С. 51-53.

62. Тупталова, А. С. Развитие внимания младших школьников в учебной деятельности [Текст] / Анастасия Тупталова // Молодой ученый. – 2016. – № 26. – С. 610-612.

63. Узнадзе, Д. Н. Общая психология [Текст] / Дмитрий Узнадзе. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 413 с.

64. Филиппова, Т. М. Психолого-педагогические условия формирования свойств внимания у учащихся 11 лет [Текст] / Татьяна Филиппова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 10. – С. 216-220.

65. Фомина, А. В. Развитие внимания младших школьников [Текст] / Анна Фомина // Mendeleev. New Generation. – 2016. – № 4. – С. 65-66.

66. Чаркина, Н. В. Конспекты коррекционно-развивающих занятий с детьми младшего школьного возраста [Текст] / Наталья Чаркина. – Москва : Парадигма, 2016. – 967 с.

67. Чикова, И. В. Внимание младшего школьника и особенности его развития (по материалам исследования) [Текст] / Ирина Чикова //

Актуальные подходы и направления научных исследований XXI века. – 2016. – С. 139-142.

68. Шадриков, В. Д. Диагностика познавательных способностей. Методика и тесты [Текст] / Владимир Шадриков. – Москва : Альма Матер, 2018. – 281 с.

69. Шарафутдинова, З. Х. Развитие внимания у младших школьников средством игры [Текст] / З. Х. Шарафутдинова, Р. Ш. Касимова // Актуальные проблемы педагогики и психологии. – Казань, 2016. – № 3. – С. 161-168.

70. Янова, В. А. Основные свойства внимания [Текст] / Валерия Янова // Научный альманах. – 2016. – № 1. – С. 363-365.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психодиагностический инструментарий исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации

Тест Г. Мюнстерберга

Инструкция: среди буквенного текста имеются слова. Ваша задача – как можно быстрее считывая текст, подчеркнуть эти слова

Пример: «лгщъбапамятьшогхеюжп»

Время выполнения задания – 2 минуты

бсолнцевтргоцрайонзгучновостьхэыгчяфактуекэкзаментроч
ягшгцкпрокуроргурстабюетеорияентсджэбамхоккейтрицы
фцуйгзхтелевизорсолджщзхюэлгщъбапамятьшогхеюжпждргщ
хэнздвосприятиейцукенгшщзхъвафыапролдблюбобъавфырпл
ослдспектаклячсмитьбююерадостьвуфцпэждлорпкнародш
лджхэшщгиенакуыфйшрепортажэждорлафывюефьбконкурс
йфячыщувскапрличностьзхжэеюдшщглоджэпрплаваниедтлж
эзбьтрдшшжнпркывкомедияшлджкуйфотчаянийефоячвтлджэ
хьфтасенлабораториягщдщнруцтргшщтлроснованиезщдэркэ
нтаопрукгвсмтрпсихиатриябплмстчыйснтзацэагнтэхт

Ключ:

бсолнцевтргоцрайонзгучновостьхэыгчяфактуекэкзаментроч
ягшгцкпрокуроргурстабюетеорияентсджэбамхоккейтрицы
фцуйгзхтелевизорсолджщзхюэлгщъбапамятьшогхеюжпждргщ
хэнздвосприятиейцукенгшщзхъвафыапролдблюбобъавфырпл
ослдспектаклячсмитьбююерадостьвуфцпэждлорпкнародш
лджхэшщгиенакуыфйшрепортажэждорлафывюефьбконкурс
йфячыщувскапрличностьзхжэеюдшщглоджэпрплаваниедтлж
эзбьтрдшшжнпркывкомедияшлджкуйфотчаянийефоячвтлджэ
хьфтасенлабораториягщдщнруцтргшщтлроснованиезщдэркэ
нтаопрукгвсмтрпсихиатриябплмстчыйснтзацэагнтэхт.

Оценивается количество выделенных слов и количество ошибок (пропущенные и неправильно выделенные слова).

В тексте содержится 25 слов.

24–25 слов — высокий уровень;

21–23 — выше среднего уровня;

16–20 — средний уровень;

10–15 — ниже среднего уровня;

0–9 — низкий уровень.

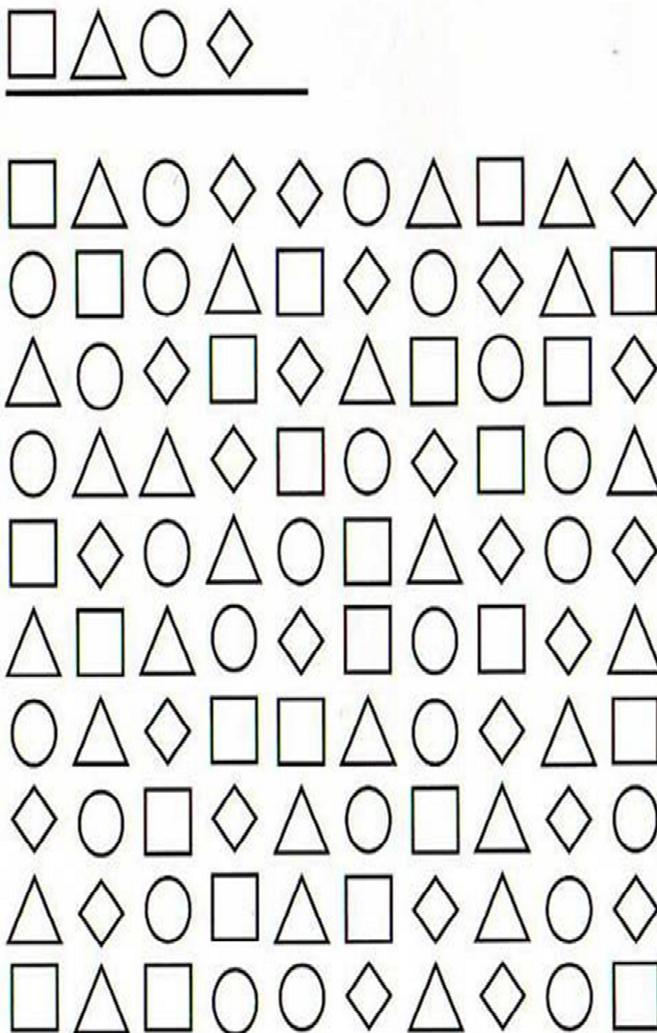
Тест Пьерона-Рузера

Цель исследования: определить уровень концентрации внимания.

Материал и оборудование: бланк теста Пьерона-Рузера, карандаш и секундомер. Процедура исследования Исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой из 5-9 человек. Главные условия при работе с группой – удобно разместить испытуемых, обеспечить каждого бланками тестов, карандашами и следить за соблюдением тишины в процессе тестирования. Инструкция испытуемому: "Вам предложен тест с изображенными на нем квадратом, треугольником, кругом и ромбом. По сигналу "Начали" расставьте как можно быстрее и без ошибок следующие знаки в

эти геометрические фигуры: в квадрат – плюс, в треугольник – минус, в кружок – ничего не ставьте и в ромб – точку. Знаки расставляйте подряд построчно. Время на работу отпущено 60 секунд. По моему сигналу "Стоп!" расставлять знаки прекратите". Экспериментатор в ходе исследования контролирует время с помощью секундомера и подает команды "Начали!" и "Стоп!"

Обработка и анализ результатов. Результатами данного тестирования являются: количество обработанных испытуемым за 60 с геометрических фигур, считая и кружок, и количество допущенных ошибок.



Уровень концентрации внимания определяют по таблице.

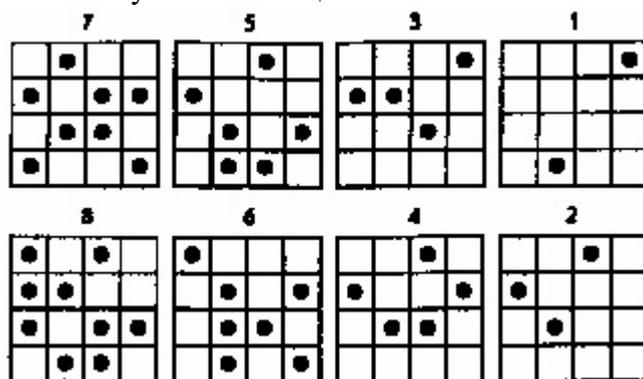
Число обработанных фигур	Ранг	Уровень концентрации внимания
100	1	Очень высокий
91-99	2	Высокий
80-90	3	Средний
65-79	4	Низкий
64 и меньше	5	Очень низкий

За допущенные при выполнении задания ошибки ранг снижается. Если ошибок 1-2, то ранг снижается на единицу, если 3-4 – на два ранга концентрация внимания

считается хуже, а если ошибок больше 4, то – на три ранга. При анализе результатов необходимо установить причины, обусловившие данные результаты. Среди них важное значение имеет установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры расставляя в них знаки как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большого желания человека показать свои способности, добиться максимального результата (то есть своего рода соревновательности). Причиной снижения концентрации внимания могут быть также состояние утомления, плохое зрение, болезнь.

Методика «Запомни и расставь точки»

Для этого используется стимульный материал, изображенный на рисунке. Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).



Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию:

"Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках".

Далее ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Оценка результатов теста:

Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

- 10 баллов – ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек
- 8-9 баллов – ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек
- 6-7 баллов – ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.
- 4-5 баллов – ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.
- 0-3 балла – ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Выводы об уровне объема внимания

- 10 баллов – очень высокий.
- 8-9 баллов – высокий

- 6-7 баллов – средний
- 4-5 балла – низкий
- 0-3 балла – очень низкий [19].

Методика «Перепутанные линии»

Цель: измерение степени концентрации и устойчивости зрительного внимания с помощью методики «Перепутанные линии».

Оборудование: секундомеры, специальные бланки.

Ход опыта. Опыт может проводиться как индивидуально, так и в группе. Перед началом работы испытуемым зачитывается инструкция: «Перед Вами на бланке ряд перепутанных между собой линий. Каждая из них начинается слева и заканчивается справа. Ваша задача - проследить каждую линию слева направо и в той клетке, где она заканчивается, проставить ее номер. Начинать нужно с линии 1, затем перейти к линии 2 и т.д. до конца. Следить за линиями надо только глазами; помогать себе пальцами, карандашом нельзя. Старайтесь работать быстро и не делать ошибок». Если опыт проводится коллективно, то в инструкцию добавляют: «Выполнив задание, поднимите руку. Я сообщу Вам время, за которое Вы выполнили задание, а Вы запишите его в нижней части бланка». Другой вариант проведения опыта - с ограничением времени выполнения задания, после чего дается команда «Стоп!» и работа прекращается (в зависимости от состава испытуемых можно устанавливать 7-и или 10-минутный интервал). При наблюдении за выполнением задания испытуемыми экспериментатор следит за тем, что преобладает у испытуемого - установка на скорость или на точность; уверен ли в себе испытуемый, проверяет ли себя или нет; испытывает ли трудности при прослеживании (в начале, середине или конце задания); пытается ли он помочь себе (несмотря на запрет) пальцем, карандашом. При этом можно фиксировать время, за которое испытуемый прослеживает каждые 5 линий по порядку (с 1 по 5, с 6 по 10 и т.д.), что даст возможность судить о влиянии утомления на выполнение задания. В этом случае бланк протокола исследования такой же как для таблиц Шульте. После окончания работы следует спросить испытуемого о том, какие трудности он испытывал, считает ли он, что хорошо справился с заданием или нет, и почему он так считает.

Обработка результатов. В варианте с ограничением времени обработка сводится к подсчету (с помощью заранее заготовленного «ключа») числа правильно прослеженных линий (количества ошибок и числа линий, оставшихся непрослеженными); в варианте без ограничения времени добавляется еще и время выполнения задания. В последнем случае можно вычислить показатель успешности выполнения задания (Y): $Y = T \cdot 25 \cdot N$ где T - время выполнения задания (мин), N пр, - количество правильно прослеженных линий. Полученные показатели интерпретируют, исходя из того, что ошибки в прослеживании линий и медленный темп работы (большое время поиска) при нормальной остроте зрения свидетельствует о слабой концентрации внимания. Об устойчивости (или наоборот, истощаемости) концентрированного внимания судят по сохранению (либо) снижению темпа работы от начала к концу задания.

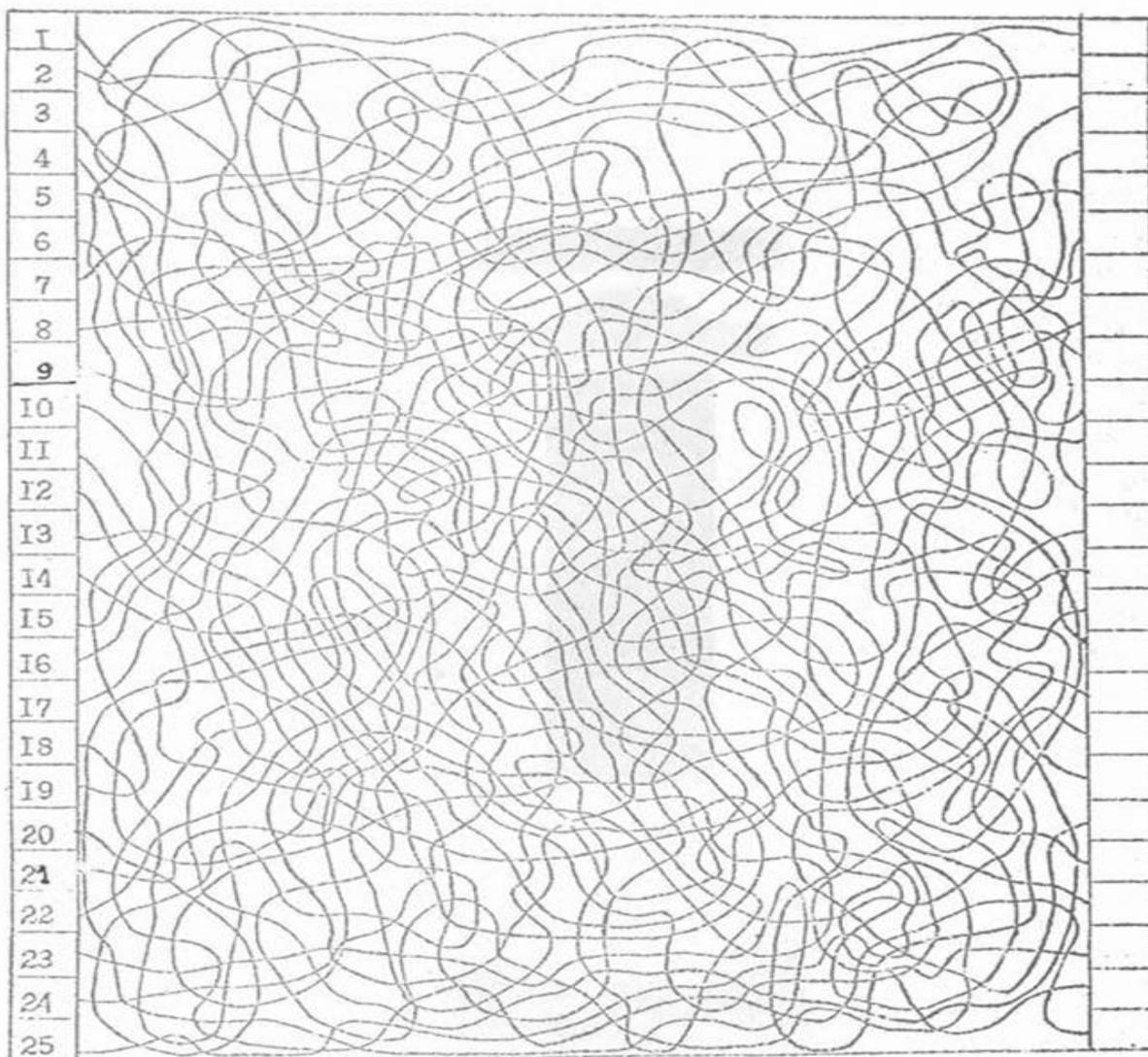
После получения индивидуальных оценок успешности (Y) или показателей количества правильно прослеженных линий (в варианте с ограничением времени) вычисляются соответствующие средне-групповые оценки, строятся 95%-ные доверительные интервалы и делаются диагностические выводы. Результаты можно сравнивать с данными, полученными на различных контингентах испытуемых.

Критерии оценки по методике «Перепутанные линии»: 19 и более – отлично; 10 – 18 – хорошо; 4 – 9 – удовлетворительно; 3 и менее – неудовлетворительно.

Бланк методики «Перепутанные линии»

Ф.И.О. _____

Дата _____



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования свойств внимания младших школьников в
условиях образовательной организации

Таблица 1 – Результаты исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике тест Г. Мюнстерберга

Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	5	низкий
2	22	выше среднего
3	14	ниже среднего
4	20	средний
5	25	высокий
6	12	ниже среднего
7	14	ниже среднего
8	15	ниже среднего
9	24	высокий
10	17	средний
11	8	низкий
12	24	высокий
13	22	выше среднего
14	23	выше среднего
15	19	средний уровень
16	21	выше среднего
17	24	высокий
18	20	средний
19	12	ниже среднего
20	25	высокий
Итого	Высокий уровень – 4 человека Выше среднего уровня – 4 человека Средний уровень – 4 человека Ниже среднего уровня – 5 человек Низкий уровень – 2 человека	

Таблица 2 – Результаты исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике тест Пьерона-Рузера

Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	66	низкий
2	92	высокий
3	80	средний
4	82	средний
5	91	высокий
6	72	низкий
7	70	низкий
8	68	низкий
9	92	высокий
10	84	средний
11	69	низкий
12	93	высокий
13	85	средний
14	84	средний
15	82	средний
16	85	средний
17	92	высокий
18	84	средний
19	72	низкий
20	91	высокий
Итого	Высокий уровень – 6 человек Средний уровень – 8 человека Низкий уровень – 6 человека	

Таблица 3 – Результаты исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике «Запомни и расставь точки»

Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	5	низкий
2	10	очень высокий
3	4	низкий
4	4	низкий
5	6	средний
6	6	средний
7	6	средний
8	8	высокий
9	7	средний
10	6	средний
11	5	низкий
12	9	высокий
13	10	очень высокий
14	8	высокий
15	7	средний
16	9	высокий
17	5	низкий
18	7	средний
19	6	средний
20	3	очень низкий
Итого	очень высокий – 2 человека высокий – 4 человека средний – 8 человек низкий – 5 человек очень низкий – 1 человек	

Таблица 4 – Результаты исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике «Перепутанные линии»

Код испытуемого	Время выполнения	Баллы (кол-во ошибок)	Уровень
1	4 мин	3	низкий
2	1-2 мин	0	высокий
3	5 мин	3	низкий
4	4 мин	3	низкий
5	3 мин	1	средний
6	3 мин	1	средний
7	3 мин	2	ниже среднего
8	2 мин	0	высокий
9	2 мин	1	средний
10	3 мин	1	средний
11	5 мин	4	низкий
12	2 мин	0	высокий
13	1-2 мин	0	высокий
14	2 мин	0	высокий
15	3 мин	1	средний
16	2 мин	0	высокий
17	4 мин	3	низкий
18	3 мин	1	средний
19	3 мин	2	ниже среднего
20	5 мин	5	низкий
Итого	высокий – 6 человек средний – 6 человек ниже среднего – 2 человека низкий – 6 человек		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации

С целью развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации была разработана и апробирована программа, направленная на развитие свойств внимания в условиях образовательной организации.

При составлении программы формирования внимания применялись разработки следующих авторов: С.А. Бородиной, Н.А. Мулдуяновой, С.А. Пискарева, О. Храмовой и др.

Цель программы – повысить уровень внимания младших школьников.

Задачи программы:

1. Развитие свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации.

2. Научить младших школьников приемам распределения и переключения внимания.

Программа предусмотрена для работы с детьми в возрасте от 8 до 10 лет. Продолжительность развивающей программы 1,5 месяца (10 занятий). Занятия проводились 2 раза в неделю. Продолжительность одного занятия 60 минут. Численность в группе участников 20 человек.

Оборудование: листы бумаги, простые и цветные карандаши, музыкальное сопровождение, музыкальные инструменты, презентация, листы в клеточку, бланки с буквами, бланки со словами, мягкая игрушка, секундомер, бланк с утверждениями, мелкие предметы, газетный лист.

Структура занятий. Каждое занятие имеет три этапа:

- 1) вводная часть (ритуал приветствия, постановка цели занятия);
- 2) основная часть (упражнения на развитие определенного свойства внимания);
- 3) рефлексия (итоги занятия).

Рассмотрим каждое занятие подробнее.

Занятие 1.

Цель: Знакомство с детьми. Развитие слухового внимания.

Оборудование: чистые листы, заточенные цветные карандаши, музыка, музыкальные инструменты.

Ход занятия:

I Вводная часть

Знакомство с детьми, игра «Сказочный герой». Каждый придумывает себе имя сказочного героя и рисует его символ. Приписывает главное достоинство этого героя и самую большую проблему.

Постановка цели занятия.

II Основная часть

Определение понятия внимания:

– «Как вы понимаете, что такое внимание?»

Внимание – это умение сосредоточиться на определенном объекте.

– «А что может быть объектом, как вы думаете?»

Объектом внимания может быть все, что угодно, – предметы, действия, мысли, чувства других людей.

– «А для чего нужно внимание?»

Внимание – необходимое условие качественного выполнения любых действий. Оно выполняет функцию контроля и особенно необходимо при обучении, когда человек сталкивается с новыми знаниями.

– «А если внимания плохо развито у человека, как мы такого человека называем?»

(Рассеянный). Рассеянность проявляется в неумении надолго сосредоточиться на чем-то одном, в частом отвлечении. И с сегодняшнего дня мы с вами будем работать над развитием нашего внимания.

Упражнения на развитие внимания:

Игра «Что звучало?». Ребенку демонстрируют звучание разных предметов (игрушки, музыкальные инструменты). Затем эти предметы звучат за ширмой, а ребенок называет, что звучало.

Игра «Послушай и воспроизведи». Взрослый демонстрирует ритмичные удары палочкой по столу или хлопки в ладоши, и ребенку предлагается воспроизвести их.

Игра «Слушай команду». Дети под музыку идут друг за другом по кругу. Когда музыка прекращается, все останавливаются, слушают команду ведущего, произнесенную шепотом, и тотчас же ее выполняют. Команды даются только на выполнение спокойных движений. Игра проводится до тех пор, пока группа хорошо слушает и точно выполняет задание.

Игра «Потерялся ребенок». «Давайте представим себе, что мы с вами в лесу. Что мы делаем? Конечно, собираем грибы или ягоды. Но один из нас потерялся. Мы очень обеспокоены и громко, и ласково по очереди зовем его. Например: «Ау, Сашенька!». «Потерявшийся» ребенок стоит спиной к группе и угадывает, кто же его позвал».

III Рефлексия

Что такое внимание? Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 2.

Цель: Развитие произвольного внимания.

Оборудование: презентация, листы в клеточку для каждого ученика, заточенные карандаши, напечатанные четверостишия.

Ход занятия:

I Вводная часть

1. Постановка цели занятия.
2. Знакомство с детьми.

Игра «Встаньте все, кто...» «Встаньте все, кто сегодня в хорошем настроении, кто любит бегать, радуется хорошей погоде, имеет сестру, любит дарить цветы и т.д.»

II Основная часть

Игра «Разведчики». Ребенку предлагают рассмотреть достаточно сложную сюжетную картинку и найти все предметы на букву К. (Презентация)

Игра «Найди отличия». Предлагается карточка с изображением двух картинок, имеющих несколько различий. Необходимо как можно быстрее найти их. (Презентация)

Игра «Кто и что летает?». Ведущий произносит слова. Если он называет летающий предмет, ребенок отвечает: летает – и машет руками. Если назван нелетающий предмет, то ребенок молчит и не поднимает руки

Игра «Маленький жук». «Видишь, перед тобой поле, расчерченное на клеточки. По этому полю ползает жук. Жук двигается по команде. Он может двигаться вниз, вверх, вправо, влево. Я буду диктовать тебе ходы, а ты будешь передвигать по полю жука в нужном направлении. Делай это мысленно. Рисовать или водить пальцем по полю нельзя! Внимание? Начали. Одна клеточка вверх, одна клеточка налево. Одна клеточка вниз. Одна клеточка налево. Одна клеточка вниз... Покажи, где остановился жук».

Игра «Передай смысл стихотворения». Ведущий и два его помощника читают каждый по четверостишию. Сначала все по очереди читают вторую строчку, затем таким же образом третью и четвертую. Задание 1-й команде – передать смысл первого

стихотворения, задание 2-й команде – передать смысл второго стихотворения. Задание 3-й команде – передать смысл третьего стихотворения. И увидел мальчик: прямо У аптечного ларька, Вытирает слезы мама, Потерявшая сына. (С. Михалков) Не мешайте мне трудиться. Я водицы притащу И колодезной водицей Всех, конечно, угощу. (Е. Благинина) По реке плывет кораблик, Он плывет издалека. На кораблике четыре Очень храбрых моряка. (Д. Хармс).

III Рефлексия

Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 3.

Цель: Развитие зрительного внимания.

Оборудование: мелкие предметы (10 штук), газетный лист, рисунки, цветные карандаши, лист в клеточку, лист с «лабиринтом для каждого ученика».

Ход занятия:

I Вводная часть

1. Знакомство с детьми. Игра «Поздоровайся радостно», «Поздоровайся с соседом так, как будто ты его боишься».

2. Постановка цели занятия

II Основная часть

Игра «Что изменилось?» На столе раскладывают мелкие предметы, карандаш, спичка, ластик... Общее количество их 10. В течение 30 секунд (можно считать до 30) ребенок должен рассматривать расположение предметов. Затем он оборачивается к столу спиной, и три-четыре предмета перекладывают на другое место. После этого ребенок оборачивается к столу и снова 30 секунд разглядывает предметы. Газетным листом накрываются предметы на столе, и ребенок описывает, какие из них были переложены и куда именно.

Упражнение «Раскрась вторую половину». Предоставляется картинка, раскрашенная наполовину. Ребенок должен раскрасить вторую половину, точно так, как раскрашена первая.

Игра «Срисуй по клеточкам». Ребенку дают лист в клеточку (мелкую), образец для рисования (замкнутая фигура), карандаш. Необходимо перерисовать узор по клеточкам.

Игра «Лабиринт». Пройти по лабиринту, карандашом.

Игра «Дорисуй». Ребенку нужно назвать, что отсутствует в изображении предметов, и дорисовать их.

Упражнение «Зачеркни». Ребенку предлагают таблицу, где в несколько рядов изображены знакомые предметы или геометрические фигуры. Нужно зачеркнуть, например, все елки или все квадраты.

III Рефлексия

Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 4.

Цель: Развитие концентрации внимания.

Оборудование: стимульный материал-бланк с буквами.

Ход занятия:

I Вводная часть

1. Игра «Моё имя». Каждый ребенок произносит свое имя так, как ему хотелось бы, чтобы его называли. Остальные хором повторяют имя с той же интонацией, какую использовал «автор». Далее дети говорят друг другу фразу приветствия: «Роман, приятно с тобой увидеться».

2. Постановка цели занятия.

II Основная часть

Игра «Что изменилось?». В этой игре должны принимать участие несколько игроков. Участники должны встать в шеренгу, а ведущий - выбрать одного участника.

Выбранный игрок запоминает внешний вид каждого участника. После этого он уходит или отворачивается, а затем пытается назвать произошедшие изменения.

III Рефлексия

Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 5.

Цель: Развитие устойчивости внимания.

Оборудование: стимульный материал-рисунок с животными и домами, лист с буквами.

Ход занятия:

I Вводная часть

1. Знакомство с детьми. Игра «Сигнал». Дети стоят (сидят) по кругу, держась за руки. Педагог - психолог передает «сигнал» легким нажатием руки рядом стоящего ребенка справа. Ребенок, получивший «сигнал» (левой рукой), должен передать его рядом стоящему - правой рукой. И т.д. по кругу, пока «сигнал» не дойдет до ведущего.

2. Постановка цели занятия.

II Основная часть

Упражнение «Ладочки». Педагог хлопает в ладоши, а дети должны повторить. Постоянно ритм усложняется.

Упражнение «Тень». Участники разбиваются на пары. Один из них будет «Человеком», а другой – его «Тенью». Человек делает движения, а тень их повторяет. Тень должна двигаться в том же ритме, что и Человек.

Игра «Где чей домик?». Ребенку предлагают рисунок с изображением семи разных зверёк, каждая из которых спешит в свой домик. Линии соединяют животных с их домиками. Нужно определить, где чей домик, не проводя карандашом по линиям.

III Рефлексия

Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 6.

Цель: Развитие объема внимания.

Оборудование: стимульный материал-рисунки, бланки с буквами.

Ход занятия:

I Вводная часть

1. Ритуал приветствия. «Ребята, давайте встанем в круг и поприветствуем друг друга, как обычно.» Дети встают в круг, произносят слова приветствия и выполняют соответствующие движения: «Здравствуй, солнце золотое! Здравствуй, небо голубое! Мы навстречу вам откроем. И ладошки, и сердца! Пусть тепло на свете будет! Улыбаются пусть люди! Мир пусть будет без конца!» «Вот, мы с вами и поприветствовали друг друга. Настроение наше улучшилось, и на занятии сегодня мы будем как всегда добры и внимательны друг к другу.»

2. Постановка цели занятия.

II Основная часть

Упражнение «Что было?». Предлагается ребенку рассмотреть картину и назвать как можно больше предметов, которые он увидел, и описать их.

Упражнение «Найди слово». Ребёнок должен соединить линии, чтобы найти слово. Упражнение «Спрятанное слово». Учащимся предлагается выделить и подчеркнуть слово, спрятанное среди букв:

СОЛНЦЕИТРАНВСТОЛРЮДЖМЕТОКГГЩШЩАТМАШ.

Упражнение «Посмотри и нарисуй». Перед ребенком кладется карточка с изображением какой-то фигуры. Он внимательно смотрит на эту фигуру в течение 10 секунд. Затем карточка переворачивается изображением вниз, а на своем листе бумаги ребенок рисует то, что запомнил.

III Рефлексия

Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 7.

Цель: Развитие переключения внимания.

Оборудование: стимульный материал-бланк с «зашифрованными» словами, бланк с утверждениями.

Ход занятия:

I Вводная часть

1. «Давайте представим, что вы не можете говорить, но нам надо познакомиться и поприветствовать друг друга. Кто из вас Рома? Таня?» (Когда дети слышат свое имя, они жестами показывают на себя и приветствуют друг друга: поклоном, машут рукой, имитируют снятие головного убора и т.д.)

2. Постановка цели занятия.

II Основная часть

Упражнение «Назови пары слов». Ребенку предлагается назвать поочередно: одно слово – предмет мебели, два- животного, два – растения.

Упражнение «Расшифруй». Расшифруй слова и запиши их без ошибок: (Аворок, алокш, кинечу, адогоп, алкук, теломас, анишам, рофотевс, ьлибомотва).

Упражнение «Запомни рисунок». Психолог предлагает участникам внимательно посмотреть и запомнить предоставленные рисунки. Время запоминания рисунка – 10 секунд.

Упражнение «Придумай сам». Даны утверждения. Вы будете должны, завершить их одним словом. Надо подобрать к предмету второй пары такой предмет, чтобы между ними была та же смысловая связь, что и в первой паре. Например: Карандаш – грифель, шариковая ручка – паста.

Утверждения:

Шайба – клюшка, воланчик – ...

Коньки – лёд, лыжи – ...

Дом – кирпич, стакан - ...

Платье – ткань, гвоздь – ...

Игла – ткань, фломастер – ...

Овца – шерсть, рыба – ...

Орёл – клюв, волк – ...

Растение – семя, птица – ...

Свет – глаза, запах – ...

Река – лодка, дорога – ...

Хлеб – пекарь, дом – ...

Вода – жажда, пища – ...

Упражнение «Найди два одинаковых предмета». Дана картинка, на которой надо найти два одинаковых предмета.

Игра «летает-не летает». Педагог называет предметы и животные, если летает – ребята хлопают в ладоши.

III Рефлексия

Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 8.

Цель: Развитие распределения внимания.

Оборудование: мягкая игрушка, чистые листы, заточенные карандаши, секундомер.

Ход занятия:

I Вводная часть

1. В кабинете детей встречает психолог с котом Барсиком (мягкая игрушка). Педагог предлагает детям погладить кота и назвать его ласковым словом.

2. Постановка цели занятия.

II Основная часть

Упражнение «Круги, квадраты». Ребенок левой рукой рисует круги и одновременно правой квадраты в течение одной минуты. Затем подсчитывается количество кругов и квадратов.

Упражнение «Чтение с помехой». Дети читают текст, одновременно выстукивая карандашом какой-либо ритм. При чтении дети также ищут ответы на вопросы.

Упражнение «Счет с помехой». Ребенок называет цифры от 1 до 20, одновременно записывая их на листе бумаги в обратном порядке: произносит 1, пишет 20, произносит 2, пишет 19 и т.д. Подсчитывают время выполнения задания и число ошибок.

Упражнение «Составь слово». Время выполнения: 5 минут. Дети в своих рабочих тетрадях должны составить из предлагаемого набора букв как можно больше слов. Вариант 1: а, к, с, о, и, м, р, т. Вариант 2: м, ш, а, н, и, ы, г, р.

III Рефлексия

Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 9.

Цель: Развитие концентрации внимания.

Оборудование: заточенные карандаши, напечатанный текст, бланки с «зашифрованными» словами.

Ход занятия:

I Вводная часть

1. Ритуал приветствия. «Ребята, здравствуйте, давайте с вами встанем в круг, возьмемся за руки, улыбнемся друг другу, передадим из рук в руки этот пушистый комочек и скажем друг другу – «Я так рада тебя видеть (имя того, кому говоришь)»

2. Постановка цели занятия.

II Основная часть

Упражнение «Корректорные упражнения». Время выполнения: по 5 минут. Инструкция: В течение 5 минут нужно:

1. Зачеркнуть все встретившиеся (или обвести в кружок) буквы «А»: и маленькие, и заглавные, и в названии текста, и в фамилии автора.

2. «И» подчеркнуть, «Л» вычеркнуть; Проверка выполнения задания проводится самими учениками друг у друга (ищут ошибки, исправляют их).

Игра «Перевернутые слова». Время выполнения: 10 – 15 минут. Инструкция: Учащимся предлагается набор слов, в которых буквы перепутаны местами. Необходимо, восстановить нормальный порядок слов. Пример: МАИЗ – ЗИМА, НЯНААВ – ВАННАЯ. ШИАМНА – СЫУБТЕЕВР- ЛОХДОФЕКРИ – ЛОРЪЕЗЕЖОЛМЕТААКША – ВОРЪК

Игра «Пишущая машинка».

Инструкция: Учитель предлагает учащимся «напечатать» какое-нибудь предложение. Например: «Велик океан, но и капля для него прибыль». Участники игры должны по очереди называть буквы. Когда слово кончается, вы должны встать, а когда надо поставить знак препинания, все топают ногой, в конце предложения все должны хлопнуть в ладоши. Кто ошибается, выходит из игры.

Упражнение «Соединить половинки слов». Инструкция: Слова делят на две части. Затем, первые половинки записывают в разнобой в левый столбик, а вторые - в правый. Нужно соединить эти половинки между собой так, чтобы получились целые слова.

Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4
ми точка	пере ва	род раст	само ляр
кар та	пери на	при ездка	бук верт
кило на	ни ник	воз ина	фут варь
кар ло	тра вал	раз горок	бал вар
фор ван	ворот когда	по очка	кап кон

со май	чай ворот	сор бор	кон нал
ко точка	лай скоп	пар воз	ва ка
воро метр	кро нер	водо фор	гон канн
ши кол	пере ка	сема та	
ди мар			

Дети записывают составленные слова в рабочие тетради, затем проверяют. Можно давать дополнительные задания не только по теме урока, но и как материал для повторения.

III Рефлексия

Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

Занятие 10.

Цель: Развитие устойчивости внимания.

Оборудование: бланки с буквами, бланки со словами.

Ход занятия:

I Вводная часть

1. Знакомство с детьми. «Встаньте все, кто...» «Встаньте все, кто сегодня в хорошем настроении, кто любит бегать, радуется хорошей погоде, имеет сестру, любит дарить цветы и т.д.».

2. Постановка цели и задачи занятия.

II Основная часть

Упражнение «Исправь ошибки в тексте». Время проведения: 10-15 минут.

Инструкция: «На доске записан текст. Внимательно прочитайте. Найдите допущенные ошибки».

По круто тропинке горной Шёл домой барашек чёрны И на мостик горбатом Повстречался с белым брато Помотал один рогом, Упёрся друго ногами... Как рогом не крути, А вдвоём нельз пройти. (С. Михалков).

Упражнение «Методика Мюнстерберга». Время проведения: 5-10 минут.

Инструкция: В бессмысленный набор букв вставляются слова, (чаще существительные, но могут быть глаголы, прилагательные, наречия). Требуется отыскать их как можно быстрее и без ошибок. Ребёнку даётся бланк с напечатанными строчками случайно набранных букв, следующих друг за другом без пробелов. Среди этих букв учащиеся должны отыскать слова и подчеркнуть их. Затем учащиеся обмениваются тетрадью с соседом по парте и проверяют задание (исправляют ошибки, подчёркивают не найденные слова). Показателем успешности служит число правильно найденных слов.

Упражнение «Найди родственные слова». Инструкция: Предлагаются разные слова (корни слов). Например: ДОМ – домик, домище, домок, домовой, домовничать, домашний, домовня, домовитый и др. Это задание может использоваться при изучении темы: «Состав слова и словообразование». (вода, огонь)

Упражнение «Селектор». Для упражнения выбирается один из участников игры – «приемник». Остальная группа – «передатчики» - заняты тем, что каждый считает вслух от разных чисел и в разных направлениях. «Приемник» держит в руке жезл и молча слушает. Он должен поочередно настроиться на каждый «передатчик». Если ему сложно услышать тот или иной «передатчик», он может повелительным жестом заставить его говорить громче. Если ему слишком легко, он может убавить звук. После того как «приемник» достаточно поработает, он передает жезл своему соседу, а сам становится «передатчиком». В ходе игры жезл совершает полный круг.

III Рефлексия

Какие упражнения были более сложные? Какие интересные? Вам понравилось?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования развития свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации

Таблица 5 – Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике тест Г. Мюнстерберга

Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	16	средний
2	24	высокий
3	19	средний
4	22	выше среднего
5	25	высокий
6	18	средний
7	19	средний
8	20	средний
9	24	высокий
10	21	выше среднего
11	16	средний
12	24	высокий
13	24	высокий
14	25	высокий
15	22	выше среднего
16	24	высокий
17	25	высокий
18	23	выше среднего
19	17	средний
20	25	высокий
Итого	Высокий уровень – 9 человека Выше среднего уровня – 4 человека Средний уровень – 7 человека	

Таблица 6 – Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике тест Пьерона-Рузера

Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	70	низкий
2	92	высокий
3	85	средний
4	85	средний
5	92	высокий
6	80	средний
7	80	средний
8	72	низкий
9	92	высокий
10	91	высокий
11	80	средний
12	93	высокий
13	88	средний
14	85	средний
15	85	средний
16	88	средний
17	92	высокий
18	91	высокий
19	80	средний
20	92	высокий
Итого	Высокий уровень – 8 человек Средний уровень – 10 человека Низкий уровень – 2 человека	

Таблица 7 – Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике «Запомни и расставь точки»

Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	7	средний
2	10	очень высокий
3	6	средний
4	5	низкий
5	8	высокий
6	7	средний
7	8	высокий
8	9	высокий
9	8	высокий
10	7	средний
11	6	средний
12	9	высокий
13	10	очень высокий
14	9	высокий
15	8	высокий
16	9	высокий
17	6	средний
18	8	высокий
19	7	средний
20	5	очень низкий
Итого	очень высокий – 2 человека высокий – 9 человека средний – 7 человек низкий – 1 человек очень низкий – 1 человек	

Таблица 8 – Результаты опытно-экспериментального исследования свойств внимания младших школьников в условиях образовательной организации по методике «Перепутанные линии»

Код испытуемого	Время выполнения	Баллы (кол-во ошибок)	Уровень
1	3 мин	1	средний
2	1 мин	0	высокий
3	3 мин	1	средний
4	3 мин	1	средний
5	2 мин	0	выше среднего
6	2 мин	0	выше среднего
7	3 мин	1	средний
8	1 мин	0	высокий
9	1 мин	0	высокий
10	1 мин	0	высокий
11	4 мин	2	ниже среднего
12	2 мин	0	выше среднего
13	1 мин	0	высокий
14	1 мин	0	высокий
15	2 мин	0	выше среднего
16	2 мин	0	выше среднего
17	3 мин	1	средний
18	3 мин	1	средний
19	3 мин	1	средний
20	4 мин	1	ниже среднего
Итого	высокий – 6 человек выше среднего – 5 человек средний – 7 человек ниже среднего – 2 человека		

Таблица 9 – Расчет T-критерия Вилкоксона по методике тест Г. Мюнстерберга

Код испытуемого	Результаты методики до коррекции	Результаты методики после коррекции	Разность (после – до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	5	16	+11	11	16
2	22	24	+2	2	3,5
3	14	19	+5	5	11,5
4	20	22	+2	2	3,5
5	25	25	0	0	-
6	12	18	+6	6	14
7	14	19	+5	5	11,5
8	15	20	+5	5	11,5
9	24	24	0	0	-
10	17	21	+4	4	9
11	8	16	+8	8	15
12	24	24	0	0	-
13	22	24	+2	2	3,5
14	23	25	+2	2	3,5
15	19	22	+3	3	7
16	21	24	+3	3	7
17	24	25	+1	1	1
18	20	23	+3	3	7
19	12	17	+5	5	11,5
20	25	25	0	0	-
Сумма рангов					136
Сумма нетипичных рангов					0

Таблица 10 – Расчет T-критерия Вилкоксона по методике тест Пьерона-Рузера

Код испытуемого	Результаты методики до коррекции	Результаты методики после коррекции	Разность (после – до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	66	70	+4	4	8,5
2	92	92	0	0	-
3	80	85	+5	5	10
4	82	85	+3	3	5,5
5	91	92	+1	1	2
6	72	80	+8	8	13,5
7	70	80	+10	10	15
8	68	72	+4	4	8,5
9	92	92	0	0	-
10	84	91	+7	7	11,5
11	69	80	+11	11	16
12	93	93	0	0	-
13	85	88	+3	3	5,5
14	84	85	+1	1	2
15	82	85	+3	3	5,5
16	85	88	+3	3	5,5
17	92	92	0	0	-
18	84	91	+7	7	11,5
19	72	80	+8	8	13,5
20	91	92	+1	1	2
Сумма рангов					136
Сумма нетипичных рангов					0

Таблица 11 – Расчет T-критерия Вилкоксона по методике «Запомни и расставь точки»

Код испытуемого	Результаты методики до коррекции	Результаты методики после коррекции	Разность (после – до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	5	7	+2	2	14
2	10	10	0	0	-
3	4	6	+2	2	14
4	4	5	+1	1	6
5	6	8	+2	2	14
6	6	7	+1	1	6
7	6	8	+2	2	14
8	8	9	+1	1	6
9	7	8	+1	1	6
10	6	7	+1	1	6
11	5	6	+1	1	6
12	9	9	0	0	-
13	10	10	0	0	-
14	8	9	+1	1	6
15	7	8	+1	1	6
16	9	9	0	0	-
17	5	6	+1	1	6
18	7	8	+1	1	6
19	6	7	+1	1	6
20	3	5	+2	2	14
Сумма рангов					136
Сумма нетипичных рангов					0

Таблица 12 – Расчет T-критерия Вилкоксона по методике тест «Перепутанные линии»

Код испытуемого	Результаты методики до коррекции	Результаты методики после коррекции	Разность (после – до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	3	1	-2	2	10
2	0	0	0	0	-
3	3	1	-2	2	10
4	3	1	-2	2	10
5	1	0	-1	1	4
6	1	0	-1	1	4
7	2	1	-1	1	4
8	0	0	0	0	-
9	1	0	-1	1	4
10	1	0	-1	1	4
11	4	2	-2	2	10
12	0	0	0	0	-
13	0	0	0	0	-
14	0	0	0	0	-
15	1	0	-1	1	4
16	0	0	0	0	-
17	3	1	-2	2	10
18	1	1	0	0	-
19	2	1	-1	1	4
20	5	1	-4	4	13
Сумма рангов					91
Сумма нетипичных рангов					0