



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения
подростков

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочное

Проверка на объем заимствований:
72,55 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
« 3 » 06 2021 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-510-099-5-1
Гуца Виктория Владимировна

Научный руководитель:
кандидат психологических наук, доцент
Гольева Галина Юрьевна

Челябинск
2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	
1.1 Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности проявления конфликтного поведения у подростка	18
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.....	27
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	42
2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования.....	47
ГЛАВА 3. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.....	56
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	62
3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по развитию творческого мышления у детей дошкольного возраста.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Психодиагностический инструментальный исследования конфликтного поведения у подростков.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования конфликтного поведения у подростков.....	105

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции с конфликтного поведения подростков	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования конфликтного поведения подростков после реализации программы	118

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в современном обществе наблюдается усиление напряженности, агрессивности, конфликтности в поведении подростков. Социальная ситуация, в которой оказывается современный российский подросток, способствует проявлению деструктивных тенденций в поведении. Подростки, участвующие в конфликте, используют поведенческие стратегии, приобретенные в семье, в окружении сверстников, обществе, что не всегда позволяет им адекватно и продуктивно разрешать конфликтные ситуации. Спектр поведенческих стратегий подростков достаточно широк, однако, в ситуации конфликта он чрезвычайно сужается, что определяет логику их конфликтного поведения.

Следовательно, в межличностном взаимодействии обучающихся пубертатного возраста часто возникают противоречия, неразрешённость которых становится фактором девиантного поведения и фрустрационных состояний. Практика показывает, что подростки не умеют разрешать возникающие конфликты, и в их конфликтных отношениях преобладают деструктивные тенденции. В этой ситуации особую значимость приобретает проблема психолого-педагогической коррекции поведения подростков в конфликтных ситуациях, главная миссия которой заключается в формировании у них позитивного опыта понимания себя и позиции оппонентов, осознания силы собственного влияния на ситуацию и перспектив ее развития, выбора такой стратегии поведения, которая основывалась бы на обоюдовыгодном, реалистичном решении, сохраняющем человеческое достоинство. Успешность взаимодействия специалистов с подростками во многом определяется пониманием возрастной специфики конфликтности и избранием адекватных средств и способов её коррекции.

В работах Н. В. Гришиной, Л. А. Петровской, М.М. Рыбаковой, С.Ю. Тёминой и других подготовка подростков к продуктивному конфликтному поведению отнесена к числу важнейших психолого-педагогических задач.

Теоретический анализ показал, что различные аспекты проблемы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков представлены в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Трудности межличностного взаимодействия подростков в связи с их возрастными особенностями рассмотрены в трудах многих исследователей (Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, Л.С. Выготского, И.Ю. Кулагиной, А.Н. Леонтьева, А.М. Прихожан, Х. Ремшмида, Л.М. Семенюк, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина. и др.). Исследования конфликтов и конфликтного поведения личности (А.Л. Анцупова, В.М. Афоньковой, Ф.М. Бородкина, М.М. Главатских, Н.В. Гришиной, В.И. Журавлева, Н.У. Заиченко, Н.М. Коряк, Н.И. Леонова, А.А. Реана, Б. И. Хасана, А. И. Шипилова) позволили систематизировать подходы к содержанию конфликта, его социальной роли. Многочисленные исследователи дали определения конфликта и конфликтного поведения, описали их виды, выделили закономерности возникновения и разрешения.

В психолого-педагогических науках изучение конфликтного поведения имеет большое значение для определения его механизмов у разных категорий лиц и для создания программ их социальной интеграции в общество, в том числе, подростков.

Педагогическое сопровождение обучающегося и процесса его развития стало самостоятельным предметом научных исследований. При многообразии толкования его сущности авторы (Е.И.Казакова, И.А. Липский, А.В. Мудрик, М.И. Рожков, Т.Н. Сапожникова и др.) сходятся в позиции о единстве превентивной педагогической помощи в виде обучения ребёнка самостоятельным действиям и актуализации полученных знаний и внутренних ресурсов самого воспитанника в

жизненной ситуации, вызывающей внутренний дискомфорт и с ним связанные переживания.

В отечественной педагогике, базирующейся на идеях гуманизма и персонификации педагогической деятельности, эффект воспитательного влияния коррелирует с субъектной позицией самого подростка: наставник сопровождает процесс его личностного становления, создавая условия для самоанализа, самореализации, самоуправления и самоорганизации. Однако в современной науке выявлению условий и средств, при которых процесс психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков обеспечит изменение поведения оппонентов от эмоционально-реактивного уровня к личностно-смысловому, не уделено достаточного внимания. Целенаправленное проведение исследований по данной проблеме могло бы повысить качество реализации вступившего в силу Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, нацеленного на достижение образовательных результатов и обеспечение своевременного развития качеств личности.

Таким образом, несмотря на большое количество работ, в которых рассматривались особенности поведения подростков в конфликтных ситуациях, обнаруживается недостаток исследований, направленных на изучение специфики психолого-педагогической коррекции такого поведения, в том числе, в её методическом аспекте. Разработка проблемы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков позволит описать и разработать систему работы психологов, педагогов, социальных педагогов, учителей, классных руководителей и родителей по расширению диапазона стратегий их поведения в конфликте и формирования умения находить оптимальные пути их разрешения.

Таким образом, можно сформулировать противоречие исследования между необходимостью осуществлять психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения подростков согласно запросам

государства и общества и недостаточной разработанностью данного вопроса в практике работы школы.

Исходя из актуальности проблемы, мы определили тему исследования: «Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Объект исследования: конфликтное поведение подростков.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков.

Задачи исследования:

1) проанализировать проблему конфликтного поведения подростков в психолого-педагогической литературе;

2) выявить особенности проявления конфликтного поведения подростков;

3) разработать модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков;

4) определить этапы, методы и методики исследования;

5) охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего этапа экспериментальной работы;

6) разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков;

7) сравнить выраженность показателей конфликтного поведения подростков до и после проведения программы психолого-педагогической коррекции и сделать вывод о её эффективности;

8) разработать рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения у подростков.

Гипотеза исследования: конфликтность подростков снизится, если:

1. Сконструировать модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков;
2. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.
3. Увеличится количество подростков, у которых будет сформирован низкий и средний уровень выраженности конфликтности.

В исследовании применялись методы:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание.
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам:
 - тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховский;
 - опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас.
3. Методы математической статистики: критерий Вилкоксона.

База исследования: «Средняя общеобразовательная школа №1 им. Героя России С.А. Кислова» г. Коркино. В исследовании принимали участие 20 подростков, обучающихся в 9 классе, из них 11 девушек и 9 юношей.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1 Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогической литературе

Проблема конфликтного поведения личности является объектом исследовательских интересов продолжительное время, так как конфликт является неотъемлемой частью межличностного взаимодействия, однако, несмотря на значительный объем накопленных эмпирических данных, в теоретических подходах к содержанию понятия «конфликтное поведение» до сих пор продолжает наблюдаться научная дискуссия в связи с многоаспектностью данного феномена.

Перед тем, как определить содержание понятия «конфликтное поведение», рассмотрим подробнее сущность термина «конфликт».

Обзор теоретических источников свидетельствует о том, что конфликт как феномен является предметом научных изысканий многочисленных отраслей науки, так как он признан типичным элементом протекания межличностного взаимодействия, что привело к накоплению в науке значительного объема теоретических и практических исследований по данной проблематике. С другой стороны, на настоящий момент выделилась и активно развивается отдельная отрасль психологии – конфликтология – которая выбрана проблему конфликта, его субъектов и технологий его разрешения объектом своего изучения.

Впервые в качестве термина понятие конфликт было использовано Г. Зиммелем в конце девятнадцатого века, понимавшим его как одну из частных взаимодействий внутри социума [8, с. 154]. Позже внутри зарубежных исследований сложилось несколько подходов к исследованию феномена конфликта: функциональная теория конфликта Г. Зиммеля и структурный функционализм Т. Парсонса; идеи социал-дарвинизма и

марксистской теории; позже были разработаны теория позитивно-функционального конфликта Л. Козера, конфликтная модель общества Р. Дарендорфа и общая теория конфликта К. Боулдинга [13, с. 31].

Значительный вклад в изучение проблемы конфликта был внесен психологическими науками, среди которых в начале двадцатого века наметились следующие научные подходы: психоаналитическое (З. Фрейд и А. Адлер считали источниками конфликта бессознательное, в частности, комплекс неполноценности); социотропное (Э. Фромм, Г. Салливен и К. Хорни искали причины конфликтов в неудовлетворенных потребностях личности, связанными с обществом, в частности, нереализованность); этиологическое (К. Лоренц определил причиной конфликтов агрессию личности); динамическое (К. Левин считал причиной конфликтов нарушение равновесия между личностью и группой); фрустрационно-агрессивное (Д. Доллард доказал причинно-следственную связь агрессивности, социальной фрустрации и конфликта); социометрическое (Я. Морено обосновал идею, что причиной конфликта является негармоничные общественные отношения и проявляющиеся в них антипатии); интеракционистское (Д. Мид и Т. Шибутани искали причины конфликтов в специфике процесса социального взаимодействия) [35, с. 81; 44, с. 123; 64, с. 29].

В отечественной науке феномен конфликта также вызывал у исследователей научный интерес, однако специфика советского периода развития науки стала причиной недостаточной разработанности данной проблемы. Тем не менее, обзор литературных источников позволяет выявить три периода исследования проблемы конфликта: 1. В 30-70-е годы исследования данной проблемы имели разрозненный и обособленный характер. 2. Для 70-90-х годов характерны попытки обобщения накопленных по проблеме экспериментальных и теоретических данных, особенно, в ракурсе педагогических, спортивных и трудовых коллективов, в результате чего складываются личностный, организационный и

деятельностный подходы. 3. Конец 90-х годов – настоящее время: изучаются показатели конфликтного поведения личности, расширены представлены о социальном характере конфликта [64, с. 27], следовательно, можно сделать вывод о том, что конфликтология как научная отрасль в отечественной науке находится в стадии становления.

Анализ научной литературы последних лет по проблеме конфликта и конфликтного поведения свидетельствует о многообразии взглядов исследователей на сущность содержания понятия «конфликт». Изначально, термин «конфликт» имеет в своей основе латинский корень, которые расшифровывается как столкновение мнений, сторон, направлений сил и пр.

Отметим, что в широком смысле конфликт понимается в качестве формы отношений в обществе, при которой потребности, цели или стремления сторон таковы, что становятся причиной борьбы [7, с. 51]. В узком смысле конфликт подразумевает такое социальное взаимодействие, при котором происходит столкновение его сторон, как правило, осмысленное и непосредственное [45, с. 76]. На настоящий момент исследователями как в узком, так и широком смысле предложено множество содержательных трактовок феномена конфликта. В таблице 1 приведены некоторые, наиболее распространённые авторские определения конфликта.

Таблица 1 – Авторские определения конфликта

Автор	Представление о конфликте
Л. Козер [50, с. 86]	«борьба за ценности и претензии на определенный статус в социуме с использованием следующих целевых стратегий: ослабить, уничтожить, нейтрализовать или нанести ущерб».
Я. Шепанский, С. И. Ожегов [59, с. 98]	«столкновение, вызываемое противоречиями между установками, целями и способами действий по отношению к конкретной ситуации или предмету».
К. Боулдинг [44, с. 151]	«состояние соперничества из-за несовместимости потенциальных позиций и противоположности целей сторон».
Л. Крисберг [8, с. 49]	«взаимодействия между минимум двумя сторона, имеющими несовместимые цели».
Д. Майерс [53, с. 46]	«воспринимаемая сторонами несовместимость действий или целей».

Продолжение таблицы 1

Р. Дарендорф [12, с. 81]	«биполярное явление, противостояние двух начал, проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоления противоречия».
А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов [3, с. 139]	«наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающейся негативными эмоциями».
Е. М. Басова [44, с. 51]	«пределный случай столкновения социальных противоречий, выражающийся в столкновении различных социальных общностей, обусловленном противоположностью или существенным различием их интересов, целей, тенденций развития».
Ю. Г. Запрудский [13, с. 25]	«явное или скрытое состояние противоборства объективно расходящихся интересов, целей и тенденций развития социальных объектов, прямое и косвенное столкновение социальных сил на почве противодействия существующему общественному порядку».
Р. В. Овчарова [43, с. 256]	«характеристика взаимодействия, в которой не могущие сосуществовать в неизменном виде действия взаимодействуют и взаимозаменяют друг друга, требуя для этого специальной организации».
Н. Косолапов [12, с. 58]	«реальное отношение (взаимодействие) между людьми или сложными социальными субъектами, при котором цели одних участников конфликта могут достигаться только за счет некоторого ограничения, ущемления действительных или воспринимаемых целей, интересов, прав или статуса других его».
В. С. Семенов, Н. В. Жутикова [51, с. 234]	«осознанное противоборство субъектов и субъективных объединений из-за объективно-субъективных и реально-субъективных противоречий, основанных на личных интересах людей или групп, что проявляется в индивидуальной или групповой субъективности выбираемых ими осознанных целях, способах поведения и реальных действиях».
К. А. Абульханова – Славская [57]	«средство самоутверждения и преодоления отрицаемых личностью тенденций».
А. Г. Здравомыслов [57, с. 67]	«неотъемлемая форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями».
Б. И. Хасан [44, с. 99]	«характеристика взаимодействия, в которой не могущие сосуществовать в неизменном виде действия взаимно детерминируют и взаимно изменяют друг другу, требуя для этого специальной организации».
А. Г. Ковалев [13, с. 31]	«явление межличностных и групповых отношений, как выражение сопротивления, активного столкновения оценок, принципов, мнений, характеров, эталонов поведения, в которых затронут не только статус личности, но и её ценности».
В. П. Ратников [51, с. 189]	«качество взаимодействия индивидов, выраженное в противоборстве между различными сторонами ради достижения своих интересов и целей».

Анализ представленных в таблице 1 авторских определений конфликта позволяет сделать вывод о том, что с позиций психологических наук в содержании феномена конфликта можно выделить три основополагающих направления: первое выделяет в конфликте восприятие противоречий, второе рассматривает поведенческий аспект, а третье акцентирует важность трактовки понятия как вида социального взаимодействия.

Таким образом, первое направление концентрируется на наличии какого-либо противоречия между сторонами в их структурных элементах направленности личности, в результате чего они становятся потенциальными носителями конфликта. Наличие противоречия упоминается большинством исследователей феномена конфликта, что находит свое отражение в подходах к его структуре.

Второе направление подчеркивает, что конфликт можно считать возникшим только при реализации конкретных поведенческих актов, нивелируя значимость переживаемых сторонами эмоциональных состояний, вызванных сложившимся противоречием. Его сторонником является, например, Л. Козер [50, с. 265]. С другой стороны, необходимо отметить, что действия могут быть не только внешними, но и внутренними, что также осложняет трактовку данного направления.

Третье направление рассматривает не столько социальные противоречия, сколько отношение субъекта к ним, их восприятие. Ключевым моментом является установка на неразрешимость возникшего противоречия, а все участники делятся на две стороны, отражающие уверенность в невозможности найти общее решение, что подчеркивает, например, Д. Майерс [53, с. 71]. При этом в случае наличия нескольких субъектов конфликта, особенности восприятия противоречия приводят к возникновению коалиций среди них.

Следовательно, на основе анализа понятий, представленных в таблице 1, можно сделать вывод о трех основных категориях, на которых

строится противоречие: мотив, действие и образ, воплощаемые в конкретной ситуации.

Анализ определений из таблицы 1 также требует подчеркнуть, что важным условием возникновения конфликта является возникшие взаимосвязи между его участниками, которые выражены в ценностных ориентациях или потребностной сфере личности. Однако, на наш взгляд, возникшей биполярности отношений недостаточно для возникновения конфликта, так как их подлинная противоположность обнаруживается в противостоянии, предполагающем борьбу. Данный подход разрабатывался, например, Р. Дарендорфом [12, с. 178]. Следовательно, разнообразные типы противоречия становятся источником возникновения конфликтов, но для его инициации требуются конкретные действия субъектов конфликтной ситуации.

А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов, анализируя наличие противостояния и отрицательных эмоций субъектов конфликта, считают, эти компоненты являются одинаково значимыми в структуре конфликта, а отсутствие одного из них превращает ситуацию в предконфликтную [3, с. 267]. На наш взгляд, возможны ситуации, когда даже при наличии несовпадения ценностей или целей, субъекты могут не испытывать негативных переживаний от осознания этого факта.

Отметим, что современный подход к феномену конфликта предполагает его понимания в аспекте процесса, некой динамической системы, в которой действия сторон имеют причинно-следственные связи. Среди отечественных исследователей, аспект наличия динамики подчеркивается, например, Б. И. Хасаном [44, с. 124].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время в науке отсутствует единый подход к содержательной трактовке к понятию «конфликт» в связи с его сложностью и многокомпонентностью, в то время, как сам термин используется на нескольких уровнях: на обыденном

конфликт трактуют как ссору; на семантическом – как столкновение; на конвенциональном – в зависимости от предмета научных изысканий.

В нашем исследовании при определении понятия «конфликт» будут учитываться следующие показатели: наличие обостренного противоречия; яркость и тип эмоциональных состояний субъектов; специфика взаимодействия объективных и субъективных факторов; контекст; социальная среда; осознанность субъектов; субъективная значимость противоречия для каждого субъекта конфликта; порог толерантности и личностные особенности субъектов; особенности межличностных связей в конкретной социальной группе; предмет конфликта; поле (сфера) взаимодействия (деятельность, общение, поведение); разнонаправленность вместо противоположной направленности; группа или личность в качестве стороны конфликта [13, с. 44].

Таким образом, в нашем исследовании будут рассматриваться социально-психологические конфликты (личность-личность; личность-группа; группа-группа), а конфликт будет пониматься нами как столкновение разнонаправленных сил (ценностей, интересов, взглядов, целей, позиций) субъектов – сторон взаимодействия при разрешении возникших во время взаимодействия противоречий, как правило, сопровождаемый негативными эмоциональными состояниями [12, с. 247].

А. В. Дмитриев под поведением понимает «присущее живым существам взаимодействие со средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью; целеориентированная активность живого организма, служащая для осуществления контакта с внешним миром» [13, с. 54].

Согласно мнению А. Я. Анцупова, конфликтное поведение – это «внешняя активность субъекта, направленная на предмет конфликта и меняющая или сохраняющая от изменения существующее противоречие между сторонами» [3, с. 154].

С. Б. Никонова под конфликтным поведением понимает «совокупность действий, направленных на представителей противостоящей стороны, с целью захвата, удержания спорного объекта или принуждения оппонента к отказу от своих целей или к их изменению» [40, с. 171].

А. Ф. Булнаева считает, что конфликтное поведение определяется как «пространственно-временная организация активности субъекта, регуляция которой опосредована образом конфликтной ситуации; поведение субъекта, направленное на утверждение своих интересов и ограничение (недопущение реализации) интересов другой стороны» [44, с. 91].

Представители психодинамического подхода считают, что источником конфликтного поведения является невозможность реализовать отдельные врожденные бессознательные побуждения, что компенсируется через агрессивную энергию, направленную на разрушение, т.е. причинение вреда [53, с. 60].

В работах Л. И. Божович, В. Г. Бочаровой, М. И. Буяновой, С. А. Беличевой, Б. С. Волкова, В. И. Илийчука, Л. С. Славиной и других конфликтное поведение объясняется наличием внешних или внутренних противоречий между личностью, микросредой и социумом, например, между потребностью в самоутверждении и возможностью ее удовлетворения, между самооценкой и оценкой группы, между требованиями группы и собственной картиной мира, то есть конфликтное поведение выступает как склонность личности к конфликту при взаимодействии его психологических особенностей и факторов окружающей действительности [23, с. 76].

А. Я. Анцупов в конфликтном поведении выделяет три вида: наступательное, отступательное и оборонительное, которые могут проявляться в конкретных, основных и вспомогательных, действиях, направленных на блокировку действий оппонентов (захват, создание,

помех, причинение косвенного вреда, оскорбления, физический вред, угрозы и т.д.) [3, с. 23]. Важно подчеркнуть, что проявления конфликтного поведения, как правило, усиливают динамику конфликта, а не прекращают его.

Педагогические науки также рассматривают конфликтное поведение в аспекте причинения определенного ущерба другой стороне, как в психологическом, так и физическом смысле, в том числе, вербально [15, с. 167].

Среди причин неосознанного конфликтного поведения часто выделяют: низкую коммуникативную компетентность личности, личностные особенности (агрессивность, вспыльчивость и т.д.), несформированные морально-нравственные установки, нарушения эмоционально–волевой сферы, длительные негативные эмоциональные состояния (депрессия, фрустрация, хронический стресс, переутомление, эмоциональное выгорание и пр.), нарушения ролевого взаимодействия [8, с. 56].

В зависимости от стадии протекания конфликта такое поведение может рассматриваться как в качестве фактора возникновения конфликта, так и в качестве компонента взаимодействия в уже реализованном конфликте. Отметим, что конфликтное поведение проявляется в виде действий, направленных против представителей противостоящей стороны. При анализе источника конфликтного поведения важно оценить личностные особенности субъекта конфликта, специфику конкретной конфликтной ситуации, объективные и организационно-управленческие факторы [18, с. 96].

Таким образом, отметим, что проблема конфликтов и конфликтного поведения находится в центре интересов современных исследователей разных отраслей науки, благодаря чему разработано множество определений конфликта, описаны его структура, факторы, динамика проявления, виды, разработаны теоретико-методологические подходы

анализа межличностных конфликтов, предлагаются различные варианты их разрешения. В нашем исследовании под конфликтным поведением будет пониматься реализация опосредованной конфликтной ситуацией определенной поведенческой стратегии, в которую входят не только внешние действия (поступки, особенности вербальной и невербальной коммуникации), но и внутренние психические процессы.

Проблема конфликтного поведения личности на разных возрастных этапах, особенно в подростковом возрасте, требует дальнейшего изучения в связи с её прикладной актуальностью и запросом как системы образования, так и общества в целом в целях профилактики отклоняющегося поведения подростков и учета их возрастных особенностей при формировании у них продуктивных стратегий разрешения конфликтов.

1.2 Особенности проявления конфликтного поведения у подростков

Подростковый возраст рассматривается как один из самых сложных периодов в аспекте жизненного пути личности как для самого индивида, так и для его круга общения [39. с. 37; 41. с. 51 и др.]. Формирование основных психических новообразований у лиц данного возраста обусловлено значительными анатомо-физиологическими изменениями, что делает подростков высоко восприимчивыми к целому ряду неблагоприятных факторов, а именно снижению уровня жизни, деградация семейных ценностей, размывание морально-нравственных норм в обществе, пропаганда насилия и агрессия в поп-культуре и прочее.

Анализ литературных источников показывает, что последние десятилетия в подростковой среде обозначилась тенденция роста случаев проявления конфликтного поведения, что является значимой проблемой не только для семьи и образовательной системы, но и государства в целом, что может объясняться социально-экономической спецификой развития страны [57, с. 91].

Рассмотрим подробнее основные новообразования подросткового возраста, которые потенциально могут служить факторами формирования конфликтного поведения в данном возрастном периоде.

Среди самых значимых новообразований подросткового возраста необходимо подчеркнуть именно становление самосознания личности, в процессе которого ребенок стремится отрефлексировать особенности своей индивидуальности, осознать, что в нем есть общего и уникального по сравнению с другими. Это приводит к изменению Я-концепции, колебаниям самооценки, противоречиям в самоотношении, перестройке иерархии мотивов, отказу от некоторых ценностей, усвоенных в процессе социализации, попыткам найти «собственные границы» нравственности, многочисленным пробам нового в поведении. Основой для формирования самосознания становится новая ведущая деятельность – интимно-личностное общение со сверстниками, в рамках которого подросток учится полноценно дружить, любить, прощать, доверять, принимать, заботиться, быть искренним, сохранять личностные границы, принимать решения, осознавать себя объект интереса противоположного пола и многое другое. Параллельно происходит решение такой возрастной задачи, как «отделение от родителей», в результате чего у подростка появляется своя внутренняя жизнь, осознаются убеждения, формируется взрослая картина мира. Все это приводит к качественным изменениям социальной ситуации развития подростка, овладению новыми социальными ролями, принятию новых обязанностей и прав, коррекции социального статуса [19. с. 23; 32. с. 67; 37. с. 67; 61. с. 39].

У подростка продолжает активно формироваться эмоционально-волевая сфера, в том числе, активно развивается произвольность и опосредованные ею волевые черты характера, а на фоне становления самосознания происходит принятие подростком ответственности за свою жизнь и деятельность. Происходит становление высших чувств, таких как долг, справедливость, товарищество, альтруизм и пр. [41, с. 68].

Параллельно заканчивает формировать абстрактно-логическое мышления, благодаря которому подросток активно овладевает навыком рефлексии и стремится отказаться от авторитетов, доказывая право на собственное мнение. Развитие такого качества мыслительных процессов подростка, как критичность, стимулирует осознание подростком наличия множества противоречий не только в картине мира, но и внутри самой личности, что приводит к повышению негативизма по отношению к самому себе и амбивалентным переживаниям, из-за чего подросток может практически одновременно демонстрировать в поведении противоположные черты характера, например, жестокость и эмпатию, застенчивость и развязность и пр. [39, с. 171].

Субъективно данный период воспринимается подростком как окончание периода детства и переход к личностной зрелости, хотя показатели психического развития не всегда позволяют подростку мыслить и действовать как личность на этапе самоактуализации [62, с. 91].

Все перечисленное, с одной стороны, позволяет сформироваться еще одному важному новообразованию – чувству взрослости, а с другой – становится фактором обострения многих уже существовавших в жизни подростка конфликтов и детерминирует появление новых, опосредованных новой ситуацией развития. Кроме того, возросший уровень притязаний подростка не соответствует его жизненному опыту, а анатомо-физиологические перестройки, связанные с половым созреванием, явно проявляются в поведенческих реакциях, что и становится основой для возникновения или обострения конфликтного поведения, часто связанного с высоким уровнем агрессии, низким уровнем саморегуляции и неадаптивностью и незрелостью системы психологической защиты личности.

Л. С. Выготский опосредует конфликтность подростков симптомом трудновоспитуемости, который, по его мнению, присущ любому кризисному периоду. Автор подчеркивает, что именно конфликт между

старыми и новыми способами деятельности является движущей силой развития, поэтому конфликтное поведение в подростковом возрасте необходимо объяснять возрастными особенностями. Острота кризисных переживаний подростка, по мнению автора, проявляется, в том числе, в снижении учебной мотивации, тенденцией к учебной неуспешности и низкой работоспособностью [34, с. 33]. Г.И. Кузнецов добавляет, что доминирующим мотивом учебной деятельности становится потребность занять определенный статус в группе сверстников [30, с. 97].

Рассмотрим подробнее сущность, генезис и особенности проявления конфликтного поведения в подростковом возрасте.

С. Л. Соловьева систематизирует конфликты в подростковом возрасте следующим образом: межличностные; внутриличностные; между личностью и группой; межгрупповой; педагогический [57, с. 104].

В. А. Юренкова отмечает, что конфликтность в подростковом возрасте является следствием незрелости защитных механизмов психики, среди которых преобладает агрессивно-оборонительный стиль в связи с его доступностью для использования. Кроме того, в характере подростков, по мнению автора, часто преобладают такие акцентуированные черты, как раздражительность, вспыльчивость и установка на конфликт, связанные с возрастными задачами, незрелостью эмоционально-волевой сферы и гормональной перестройкой [64, с. 89].

Ю. Е. Шабышева указывает, что конфликтное поведение характерно подросткам в общении со сверстниками, в котором реализуется внутренний конфликт личности, свойственный данному возрасту, между потребностью «принадлежать к значимой группе, быть как все, выполнять нормы группы» и потребностью «быть индивидуальным, отличаться от других, подчиняться собственным правилам» [61, с. 154]. Данное противоречие часто разрешается подростками путем претензии на лидерство в группе сверстников, при этом, как отмечают О. Ситковская и О. Михайлова, подростки готовы для этого быть циничными, жестокими и

явно демонстрировать собственное превосходство [10, с. 961]. Так, А. П. Шумилин среди основных детерминантов конфликтов подростков со сверстниками выделяет самооценку, статусное положение и показатели уровня притязаний [32, с. 67].

Важно отметить, что оценка сторонами друг друга в подростковых конфликтах опосредована качеством социализации каждого участника, в процессе которых формируются морально-этические критерии оценки деятельности другого, проявляющиеся в таких показателях конфликта, как глубина и интенсивность.

Е. С. Лунева в процессе эмпирического исследования классифицировала виды конфликтов подростков со сверстниками по причинам: из-за статуса в группе; из-за борьбы лидеров и их группировок; ценностные; из-за личностных особенностей; из-за недостаточной коммуникативной компетентности; из-за проявления агрессии (зависть, оскорбления, сплетни и пр.); из-за возникающих дружеских и любовных привязанностей; из-за нарушений норм школы и требований к организации учебной деятельности; из-за неблагоприятного климата в малой группе; вызванные социальным неравенством [34, с. 32].

С. А. Прокопьева указывает, что конфликтное поведение подростков обычно объясняется фрустрацией следующих потребностей, отражающих возрастные особенности данного периода: в самовыражении (защита своего мнения и статуса); в реализации гендерных поведенческих стереотипов; в значимости и принадлежности; в участии, достижениях и реальных результатах деятельности [48, с. 154].

О. А. Селиванова дополняет, что значительное количество конфликтов подростков как со взрослыми, так и со сверстниками, вызвано потребностью доказать свою личностную значимость и защитить свои права. При этом защита часто реализуется бессознательно и пассивно. Автор отмечает, что часто подростку не требуется реального подтверждения таких прав через практические действия окружающих,

скорее ему необходимо просто быть уверенным, что, если потребуется, его притязания будут удовлетворены. При этом, несмотря на внешнее нежелание принимать помощь и трудности в выражении благодарности за помощь, большинство подростков все ещё ожидают от взрослых безусловного принятия, понимания и поддержки [55, с. 169]. Поэтому неустойчивая самооценка подростков особенно болезненно реагирует на проявления юмора, равнодушия, авторитарности и неуважения в поведении взрослых. С другой стороны, приобретая опыт неконструктивных конфликтов при общении с такими взрослыми, подросток расширяет свой поведенческий репертуар и учится отстаивать личностные границы. Р.В. Овчарова дополняет, что факторами конфликтного поведения подростков в процессе взаимодействия с родителями выступают негативные стили воспитания в семье, черты характера членов семьи и отказ родителей перестраивать систему общения с подростком из-за сохранения перцептивной установки на незрелость и отсутствие прав у их ребенка [43, с. 175].

Е. А. Поляков считает, что основой конфликтного поведения подростка являются внутриличностные конфликты, вызванные неудовлетворенными потребностями в процессе решения возрастных задач. В качестве факторов автор перечисляет следующие: низкая удовлетворенность жизнью, друзьями, учебой, отношениями со сверстниками, недостаточная уверенность в себе и близких людях, хроническая фрустрация и стрессы, неадаптивная самооценка [47, с. 76]. Такой же позиции придерживаются многие исследователи проблем возрастной психологии: Л. С. Выготский, В. С. Мухина, Л. Ф. Обухова и другие. С. И. Сторожук дополняет, что аутоагрессия или внешняя агрессия могут быть следствием непродуктивных попыток подростков разрешить именно внутриличностный конфликт, что порождает конфликты межличностные [58, с. 175].

Выход из внутриличностного конфликта может иметь форму аутоагрессии или агрессии, направленной вовне, что может стать причиной межличностных конфликтов

С. Ю. Манухина среди причин конфликтного поведения в подростковом возрасте подчеркивает значимость индивидуальных качеств личности, среди которых триггерами, как правило, являются тревожность, возбудимость, агрессивность, эмоциональная лабильность, сензитивность, неустойчивость этических ориентаций, низкая самооценка, расторможенность нервных процессов и др. [35, с. 98] О. А. Кочанова добавляет следующие качества группы риска: ригидность, замкнутость, цинизм, эгоизм, бестактность, нерешительность, напористость [51, с. 386].

Т. С. Смирнова описывает следующие зависимости показателей конфликтного поведения подростков и их акцентуированных черт: сензитивный тип (даже при наличии навыков разрешения конфликтов не могут ими управлять в силу ряда причин когнитивного характера); тревожный тип (чаще применяют силовые методы разрешения конфликтов, вплоть до насилия); гармоничный тип (способны к сотрудничеству при содействии стороны оппонента); инфантильный тип (склонны к самообвинению и принятию полной ответственности за конфликт на себя); интровертивный (оценивают конфликт как ошибку, чаще выбирают стратегии избегания и приспособления); доминирующий (чувствительны к ситуациям нарушения справедливости и нарушения достоинства личности) [56, с. 707].

А. Ю. Коджаспиров утверждает, что важным фактором межличностной конфликтности у подростков выступает низкая коммуникативная компетентность, из-за которой они прибегают к неадаптивным методам взаимодействия, например, к насилию, давлению, протесту и пр., недооценивая информацию невербальной коммуникации [26, с. 179].

Н. В. Антонова, А. М. Ботгаева, А. А. Леонтьев, А. К. Маркова, А. В. Мудрик, В. Н. Соколова и др. при анализе конфликтного взаимодействия подростков с преподавателями, считают, что протекание конфликтов в большей степени зависит от психологических свойств педагога, в частности, навыков в сфере общения, гуманистического подхода к личности, стиля преподавания, уровня профессионализма, педагогического такта, нравственности [17, с. 62].

Многообразие факторов конфликтного поведения подростков требует их классификации. Рассмотрим несколько подходов.

А. Л. Цветкова, анализируя причины конфликтного поведения подростков, выделяет три группы факторов: психологические (отклонения в развитии эмоционально-волевой и мотивационно-ценностных сферах); социально-педагогические (педагогическая запущенность; дисгармоничные стили воспитания в семье); психолого-педагогические (адаптация к неблагоприятной среде) [60, с. 165].

Р. Бэон и Д. Ричардсон также выделили три группы детерминантов конфликтного поведения подростков: внешние (дискомфортная среда обитания, в том числе, шум, температура, чистота воздуха и т.д.); социальные (вербальное или физическая агрессия со стороны оппонента, подстрекательство, фрустрированность); индивидуальные (гендер, показатели социальной перцепции, свойства личности) [56, с. 706].

Е. С. Лунева предлагает другую классификацию факторов: педагогический (дисгармоничные типы взаимодействия в семье и школе); личностный (свойства индивидуальности подростка); индивидуальный (психофизиологические особенности); социальный (негативная среда); уровень конфликтности [34, с. 31].

Н. Н. Савина в результате анализа структуры конфликтного поведения подростка предлагает включить в нее следующие компоненты: познавательный (степень объективности, рефлексивность, навык прогнозирования, особенности восприятия провокаций); эмоциональный

(навык саморегуляции психических состояний на разных этапах протекания конфликта); психомоторный (навыки невербального общения); волевой (способность к осознанной саморегуляции и самоуправлению); мотивационный (иерархия мотивов и ценностные ориентации личности) [52, с. 191].

Подростковый возраст определяет специфические особенности конфликтных ситуаций и формирование стратегий и способов их преодоления. Так, Ф. К. Зиннуров выявил преобладание ситуативной стратегии поведения подростков в конфликте, реже встречается защитное, и время от времени – конструктивное [20, с. 45]. А. Л. Цветкова выявила взаимосвязь установки на конфликт и стратегий поведения у подростков: при слабой установке преобладают приспособление и избегание; при средней – приспособление и компромисс; при ярко выраженной – конкуренция и приспособление, следовательно, можно сделать вывод, что приспособление является наиболее распространенной в подростковом возрасте стратегией разрешения конфликтов [60, с. 198]. О. Е. Личко к ним относит реакцию эмансипации, группирования со сверстниками, реакции увлечения (хобби-реакции) и реакции, обусловленные формирующимся сексуальным влечением [41, с. 236].

Отметим также, что подростковый возраст в силу своих кризисных особенностей протекания опосредует повышение уровня конфликтности как во внутриличностных, так и в межличностных конфликтах, которые чаще всего связаны с ближайшим социальным окружением. Реальные жизненные ситуации приобретают субъективно конфликтное содержание и специфические для подросткового возраста стратегии их преодоления, которые чаще характеризуются неосознанностью и неконструктивностью.

Среди факторов возникновения конфликтного поведения выявлено множество показателей, что подтверждается разнообразием подходов к их классификации, однако, чаще всего, причинами конфликтного поведения становятся личностные особенности подростка, стимулируемые

фрустрированными потребностями в неблагоприятной социальной среде. Характер поведения в конфликтах в подростковом возрасте во многом обусловлен особенностями семейного воспитания.

Таким образом, можно сделать вывод, что подростковому возрасту присущи резкие качественные изменения, затрагивающие все стороны развития индивида и создающие предпосылки для частого проявления конфликтного поведения вплоть до аддикцией и делинквентности. Темп и характер изменений социальной ситуации развития и самосознания требуют от подростка постоянно адаптироваться к новым условиям, в результате чего для индивидов данного возраста типична частичная социальная дезадаптация, а психическое развитие приобретает черты нестабильности. Следовательно, подростковый возраст является сензитивным для проведения психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения, которая, по нашему мнению, должна быть направлена на снижение агрессивности через развитие навыка саморегуляции, формирование рефлексивности и обучение продуктивным стратегиям управления конфликтов.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Конфликты являются неизбежным порождением кризиса подросткового возраста. Разрешение кризиса невозможно в старой системе отношений и поэтому обязательно должно идти через конфликт, который в данном случае имеет положительное значение, он освобождает место для нового и направлен на разрушение старой системы отношений с миром.

Но анализ методической литературы и практики показывают, что подростки испытывают трудности в самостоятельном управлении своим конфликтным поведением, следовательно, для снижения негативных симптомов протекания кризисных явлений, снижения конфликтности и обучения продуктивным стратегиям разрешения конфликтов необходима

психолого– педагогическая коррекция, спецификой которой является профессиональное целенаправленное воздействие на психику подростка.

Понятие психолого-педагогической коррекции состоит из двух видов коррекции, взаимодополняющих друг друга.

И. В. Дубровина определяет психологическую коррекцию как «определенную форму психолого-педагогической деятельности по исправлению таких особенностей психического развития, которые по принятой в возрастной психологии системе критериев не соответствуют гипотетической «оптимальной» модели этого развития, норме или, скорее, возрастному ориентиру как идеальному варианту развития ребенка на той или иной ступени онтогенеза» [15, с. 298]. А. С. Спиваковская дополняет, что содержанием такой коррекции может выступать также актуализация гармоничного взаимодействия индивида со средой, а А. Г. Лидерс, обобщая, упоминает личностный рост [5, с. 127].

Методологические основы психологической коррекции раскрыты в исследованиях Г. С. Абрамовой, Е. А. Быковой, Л. С. Выготского, И. В. Дубровиной, Н.А. Калугиной, А.А. Осиповой и др. Концептуальные положения психологической коррекции с детьми и подростками раскрыты в трудах В. И. Гарбузова, А. Г. Лидерс, Е. И. Рогова, А. С. Спиваковской и др.

П. В. Андреев, раскрывая содержание данного термина, определяет её как «систему действий специалиста, направленных на снижение недостатков психики или деятельности индивида посредством специальных средств психологического воздействия» [2, с. 99]. Следовательно, педагогическую коррекцию можно понимать как систему педагогических воздействий, имеющих своей целью изменение свойств поведения личности.

Методологические основы педагогической коррекции описаны П. В. Андреевым, А. Д. Гонеевым, Ф. К. Зиннуровым, И. А. Липиной, С. И. Матафоновой, Н. Н. Савиной и другими.

Таким образом, психолого-педагогическая коррекция – это «форма совместной профессиональной деятельности педагога, психолога и родителей, основанная на системе психологических воздействий с целью исправления нарушений психического развития ребенка с опорой на знание возрастной, социокультурной и индивидуальной норм развития» [29, с. 187]. Кроме того, содержание коррекции включает в себя обеспечение условий для реализации ресурсов подростка и его полноценного психического развития не только в семье, но и во всех формах образовательных процессов.

Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков, по мнению И. А. Липиной, может включать в себя несколько направлений: во-первых, восстановление гармоничных личностных свойств, сформированных раньше и утративших свое выражение в поведенческих паттернах из-за развития конфликтности; во-вторых, компенсация тех свойств, которые были утрачены из-за аномального психического развития; в-третьих, актуализация позитивных качеств деятельности подростка параллельно с устранением социальных причин дезадаптации; в-четвертых, снижение выраженности негативных свойств личности [33, с. 89].

Е. А. Быкова, С. И. Матафонова и др. определяют следующие принципы психолого-педагогической коррекции: единства возрастного и индивидуального; коррекции и развития; диагностики и коррекции; деятельностный принцип; от общего к частному и наоборот [6, с. 189; 36, с. 96].

Таким образом, психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков – это относительно продолжительное, особым образом организованное психолого-педагогическое воздействие на личность с целью исправления у него недостаточно или неправильно сформированных в результате разнообразных факторов качеств индивидуальности (конфликтности, агрессивности) и конфликтного

взаимодействия с окружающими из-за непродуктивности сформированных стратегий.

Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков в зависимости от подхода может включать в свое содержание следующие направления: средовое; клинико-биологическое; личностно-ориентированное [37, с. 71].

Для эффективной реализации системы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков необходимо опираться на специально разработанную процессуальную модель.

Под понятием «модель» в нашем исследовании будет пониматься «искусственное создание явления (ситуации, процесса, предмета), похожего на естественное явление, изучение которого неосуществимо или затруднено». Модель включает ряд объектов или знаков, которые отражают отдельные важнейшие свойства, качества и отношения предметов [65, с. 139].

На настоящий момент в литературных источниках в зависимости от предмета исследования представлено значительное количество видов моделей, что привело к многообразию принципов, классификаций, требований, этапов моделирования в современной науке. Тем не менее, большинство исследователей согласны в том, что основными требованиями к моделям являются оптимальность и наглядность как аспект доступности.

Процесс моделирования процесса коррекции, по мнению И. А. Медведевой, включает в себя разработку структурных элементов системы, в частности, определение цели и способов её достижения [37, с. 59].

Соответственно, целью такой коррекции должно быть диагностика и нейтрализация определенных трудностей подростка, вызванных психическими особенностями, негативными паттернами поведения и психическими состояниями. Из этого следует, что психолого-педагогическая коррекция должна включать в себя две группы задач: с

одной стороны, восстанавливать психическое и психологическое здоровье ребенка подросткового возраста, а с другой – способствовать самоактуализации и становлению индивидуальности. При формулировке цели важно учитывать возрастные особенности развития подростка, деятельностный подход и специфику протекания процесса его социальной адаптации [5, с. 137].

В зависимости от поставленной цели выбирается вид модели:

1. Общая – система условий оптимального возрастного развития личности в целом. Ее компонентами являются: расширение картины мира подростка, в том числе, в ракурсе особенностей взаимодействий членов малых групп и влияния психических свойств индивида; формирование аналитического и критического мышления, внимательности и коррекция установок восприятия; распределенные во времени нагрузки для сохранения оптимального режима деятельности подростка и учета индивидуальных и возрастных особенностей его развития.

2. Типовая – организации практических действий на различных основах с целью обучения конкретным навыкам деятельности и их компонентам путем использования технологии «поэтапного формирования».

3. Индивидуальная – разработка индивидуального образовательного маршрута подростка на основе системной диагностики показателей его психического развития, воспитуемости и обучаемости, особенностей ведущей деятельности, ценностных ориентаций для создания условий переноса уже имеющихся продуктивных поведенческих стратегий в новые виды деятельности подростка с параллельным осуществлением поддержки [14, с. 41].

Первый этап моделирования – целеполагание. Идея метода дерева целей впервые была предложена американским исследователем У. Черчменом. В настоящее время метод «дерево целей» является центральным, главным методом системного анализа. Метод планирования

«дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории.

Представление целей начинается с верхнего уровня, дальше они последовательно разукрупняются, конкретизируются. Основным правилом разукрупнения целей является полнота: каждая цель верхнего уровня должна быть представлена в виде подцелей следующего уровня исчерпывающим образом, то есть так, чтобы объединение понятий подцелей полностью определяло понятие исходной цели. Метод дерева целей ориентирован на получение полной и относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений, то есть такой структуры, которая на протяжении какого-то периода времени мало изменялась при неизбежных изменениях, происходящих в любой развивающейся системе.

Метод «дерева целей» имеет определенную структуру (см. рисунок 1). Сначала определяется генеральная цель.

Генеральная цель нашего исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Далее определяются подцели первого, второго и третьего уровней.

1. Проанализировать проблему конфликтного поведения подростков в психолого-педагогической литературе.

1.1 Раскрыть содержание понятия «конфликтное поведение» в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Систематизировать подходы в отечественной и зарубежной науке к содержанию понятия «конфликт».

1.1.2. Рассмотреть сущность и структуру конфликтного поведения личности.

1.2 Выявить особенности проявления конфликтного поведения у подростков.

1.2.1. Рассмотреть основные новообразования подросткового возраста, которые потенциально могут служить факторами формирования конфликтного поведения в данном возрастном периоде.

1.2.2. Описать сущность, факторы и особенности проявления конфликтного поведения подростков.

1.3 Разработать модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

1.3.1. Построить «дерево целей» модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

1.3.2. Описать модель с выделением основным этапов психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

2. Организовать опытно–экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

2.1. Подобрать этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Описать этапы и методы исследования.

2.1.2. Подобрать и охарактеризовать методики диагностики конфликтного поведения, валидизированные для подросткового возраста.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего этапа экспериментальной работы.

2.2.1. Определить и описать выборку исследования.

2.2.2. Организовать диагностику конфликтного поведения подростков выборки в рамках констатирующего этапа исследования и описать полученные показатели конфликтного поведения подростков выборки, сделать вывод об уровне сформированности особенностей конфликтного поведения.

3. Апробировать модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу коррекции конфликтного поведения подростков.

3.1.1. Разработать психолого-педагогическую программу коррекции конфликтного поведения подростков.

3.1.2. Реализовать психолого-педагогическую программу коррекции конфликтного поведения подростков.

3.2. Сравнить выраженность показателей конфликтного поведения подростков до и после проведения программы психолого-педагогической коррекции и сделать вывод о её эффективности.

3.2.1. Организовать контрольный этап опытно–экспериментальной работы с использованием того же диагностического материала и выявить особенности конфликтного поведения подростков выборки после проведения программы.

3.2.2. Провести количественный анализ показателей конфликтного поведения подростков выборки на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы и проанализировать полученные данные с помощью методов математической статистики.

3.3. Разработать рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

3.3.1. Разработать рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

3.3.2. Составить рекомендации для родителей по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

На следующем этапе осуществляется составление схемы «дерева целей».

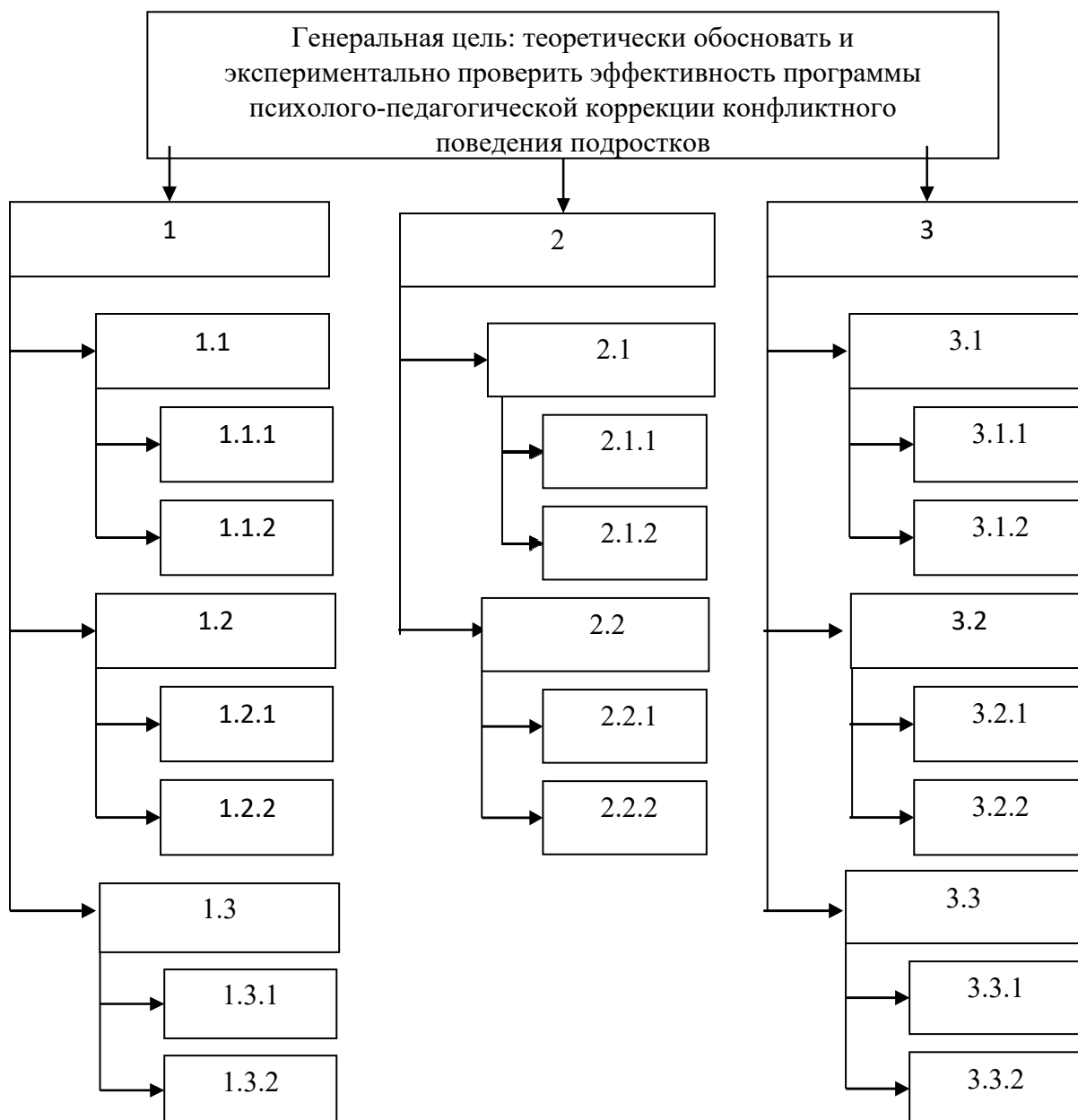


Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Далее на основе теоретического анализа проблемы и метода моделирования была составлена модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, которая представлена на рисунке 2.

Раскроем подробнее структурные элементы модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.



Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Первый, теоретический блок включает в себя изучение научных подходов к проблеме психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков. Так же сюда относится теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования: выявление различных трактовок понятия конфликт, подходы к определению.

Второй, диагностический блок, направлен на выявление особенностей проявления конфликтного поведения подростков. Проведенный теоретический анализ проблемы позволяет утверждать, что целесообразен выбор таких стандартизированных диагностических методик, которые позволили бы определить показатели не только непосредственно конфликтности личности подростка, но и специфику проявления им агрессии, враждебности, особенности межличностного отношения, выбор стратегий в разрешении конфликта.

В третий, коррекционный блок входят такие структурные компоненты, как цель, задачи и содержание программы психолого-педагогической коррекции.

Логично сформулировать следующую цель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков: снижение проявлений конфликтного поведения, следовательно, задачами коррекции выступают: повышение у подростков осознанности мотивов и проявлений конфликтного поведения; формирование установки на неконструктивность такого типа поведения в межличностном взаимодействии; развитие рефлексивности и эмпатии для повышения социальной перцептивности; формирование умения выражать агрессию в социально-одобряемых формах; овладение продуктивными стратегиями разрешения конфликтов.

Содержательный компонент включает в себя принципы и методы коррекции, условия эффективности коррекции, требование к помещению при проведении коррекционных занятий, структуру коррекционных занятий, рекомендации для педагога, осуществляющего психолого-педагогическую коррекцию [65, с. 137].

Коррекционная деятельность происходит на двух уровнях:

1. Социальный (обеспечение опыта конструктивных взаимоотношений на основе групповой динамики с соблюдением правил психологической безопасности).

2. Психологический (коррекция мотивационно-ценностной сферы подростка с созданием установки на продуктивное общение, выдвижение контрмотивов и альтернативных ценностей) [11, с. 189].

Следовательно, содержательный блок при разработке программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков должен учитывать три компонента. Первый, мотивационно-ценностный, подразумевает коррекцию показателей социальной перцепции в сторону её гуманизации. Второй, познавательный, включает в себя просветительскую деятельность, направленную на формирование конфликтологической компетентности подростков. Третий, поведенческий компонент, реализуется в деятельностном подходе в процессе овладения новыми конфликтологическими навыками и умениями. Третий блок – проверка эффективности проведенного воздействия – включает в себя следующие компоненты: вторичная диагностика, формулировка выводов о результативности проведенной программы, удовлетворённость заказчиков, прогноз.

Четвертый, аналитический блок включает подведение итогов, обобщение результатов, оценку эффективности опытно-экспериментальной работы; анализ изменения уровня конфликтного поведения подростков. Вторичная (контрольная) диагностика при качественно проведенной коррекционной работе должна свидетельствовать о положительном изменении требуемых показателей конфликтного поведения подростка. Как правило, она проводится с использованием тех же диагностических методик, что и первичная [22, с. 145]. Моделирование включает в себя проектирование ожидаемых результатов, поэтому можно предполагать, что в результате осуществленной коррекции у подростков повысится рефлексивность и эмпатичность; изменится самоотношение благодаря осознанию мотивов и показателей их конфликтного поведения; сформируются навыки конструктивного выражения агрессии и прочих психических состояний,

управления конфликтами посредством использования продуктивных стратегий их разрешения; они научатся отслеживать в своем поведении конфликтные действия.

Данный блок включает в себя также разработку рекомендаций для родителей и педагогических работников на основе полученных в предыдущих блоках данных, что позволит более полно реализовывать программу коррекции и обеспечивать прогностический компонент.

Таким образом, модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, разработанная с использованием метода моделирования «дерево целей», включает в свою структуру четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

Подводя итог, отметим, что реализация описанной нами модели позволит обеспечить эффективность психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, при этом наиболее значимым является: адекватность поставленных целей, задач, правильный выбор методов и принципов работы, прогнозирование психолого-педагогической коррекции.

Выводы по 1 главе

Анализ научной литературы последних лет по проблеме конфликта и конфликтного поведения свидетельствует о многообразии взглядов исследователей на сущность содержания понятия «конфликт».

С позиций психологических наук в содержании феномена конфликта можно выделить три основополагающих направления: первое выделяет в конфликте восприятие противоречий, второе рассматривает поведенческий аспект, а третье акцентирует важность трактовки понятия как вида социального взаимодействия.

Конфликтное поведение – это реализация опосредованной конфликтной ситуацией определенной поведенческой стратегии, в которую входят не только внешние действия (поступки, особенности

вербальной и невербальной коммуникации), но и внутренние психические процессы.

В зависимости от стадии протекания конфликта такое поведение может рассматриваться как в качестве фактора возникновения конфликта, так и в качестве компонента взаимодействия в уже реализованном конфликте. Отметим, что конфликтное поведение проявляется в виде действий, направленных против представителей противостоящей стороны. При анализе источника конфликтного поведения важно оценить личностные особенности субъекта конфликта, специфику конкретной конфликтной ситуации, объективные и организационно-управленческие факторы.

Подростковому возрасту присущи резкие качественные изменения, затрагивающие все стороны развития индивида и создающие предпосылки для частого проявления конфликтного поведения вплоть до аддикцией и делинквентности. Темп и характер изменений социальной ситуации развития и самосознания требуют от подростка постоянно адаптироваться к новым условиям, в результате чего для индивидов данного возраста типична частичная социальная дезадаптация, а психическое развитие приобретает черты нестабильности. Соответственно конфликтное поведение подростков обусловлено возрастным кризисом, в основе которого лежат психофизиологические, психологические и социокультурные предпосылки.

Подростковый возраст является сензитивным для проведения психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения, которая, по нашему мнению, должна быть направлена на снижение агрессивности через развитие навыка саморегуляции, формирование рефлексивности и обучение продуктивным стратегиям управления конфликтов.

Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков – это относительно продолжительное, особым образом организованное психолого-педагогическое воздействие на личность с

целью исправления у него недостаточно или неправильно сформированных в результате разнообразных факторов качеств индивидуальности (конфликтности, агрессивности) и конфликтного взаимодействия с окружающими из-за непродуктивности сформированных стратегий.

Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, разработанная с использованием метода моделирования «дерево целей», включает в свою структуру четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, проводилось в три этапа.

Первый этап – поисково-подготовительный. На этом первоначальном этапе проводился подробный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования с последующим его структурированием и обобщением. Далее формулировались цели, задачи и гипотеза исследования. Поисково-подготовительный этап был посвящен изучению феномена конфликтного поведения подростков, где отмечались возрастные особенности проявления конфликтного поведения подростков. После изучения теоретического материала, разрабатывалась модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, основанная на «дереве целей».

Второй этап – опытно-экспериментальный.

На данном этапе проводился подбор психодиагностических методик, требуемых для исследования уровня конфликтного поведения подростков. После проведения диагностической работы, осуществлялся констатирующий эксперимент с последующей обработкой и интерпретацией полученных результатов. Составлялась программа психолого-педагогической коррекции, с последующей ее реализацией.

Третий этап – контрольно-обобщающий.

На завершающем этапе проводилась вторичная диагностика уровня конфликтного поведения подростков, участвующих в программе психолого-педагогической коррекции. Далее, анализировались полученные результаты констатирующего и формирующего экспериментов, проводилась статистическая обработка зафиксированных данных с их

теоретическим обоснованием. После оценивания эффективности реализованной программы, формулировались заключительные выводы и составлялись психолого-педагогические рекомендации.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: методика Е.П. Ильина и П.А. Ковалева «Личностная агрессивность и конфликтность», тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас.

3. Методы количественной обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

Изучение литературы способствует анализу теоретических представлений различных авторов, по данной проблеме, а также изучению пособий, практикумов по психологии.

Анализ литературы – это метод научного исследования, подразумевающий операцию мысленного или реального разделения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, который реализуется в процессе познавательной или предметно-практической деятельности человека [1].

Синтез – метод, который позволяет соединить различные элементы, стороны объекта в единое целое, которое осуществляется как в практической деятельности, так и в процессе познания [1].

Обобщение – метод позволяющий выделить и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства предметов и их отношений.

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов,

процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя [56, с. 121].

Целеполагание – процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи [56, с. 302].

Эксперимент – это один из основных методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Это активное вмешательство в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными, и регистрация сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта [7, с. 37]

Констатирующий эксперимент – это метод, позволяющий установить наличное состояние знаний, умений и навыков (особенностей развития).

Тестирование – это исследовательский метод, выявляющий уровень знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определённым возрастным нормам путём анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий [1].

Констатирующий эксперимент – метод, который устанавливает наличие определенного и обязательного явления или факта.

Дадим описание методикам исследования конфликтного поведения подростков.

1. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева (Приложение 1).

Цель: определить склонность субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Опросник содержит 75 высказываний, на которые респондент отвечает «да» или «нет». Ответы на вопросы соответствуют 8 шкалам: «вспыльчивость», «наступательность», «обидчивость», «неуступчивость», «компромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность». За вариант ответа «да» или «нет» в соответствии с

ключом начисляется 1 балл к каждой шкале, где испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов. При прохождении методики в нашем исследовании респонденты отвечали на все вопросы, но для дальнейшего работы мы анализировали только шкалы, измеряющие уровень конфликтности.

2. Тест «Самооценка конфликтности» позволяет оценить степень собственной конфликтности В.Ф. Ряховского (Приложение 1).

Цель: определить степень конфликтности.

Инструкция: «Тест содержит шкалу, которая будет использована вами для самооценки по 10 парам утверждений. Выполнение его сводится к следующему. Вы оцениваете каждое утверждение левой и правой колонки. При этом отметьте кружочком, на сколько баллов в вас проявляется свойство, представленное в левой колонке. Оценка производится по 7- балльной шкале. 7 баллов означает, что оцениваемое свойство проявляется всегда – 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется вовсе.

Обработка и интерпретация результатов:

На каждой строке соедините отметки по баллам (отметки кружочками) и постройте свой график. Отклонение от середины (цифра четыре) влево означает склонность к конфликтности, а отклонение вправо будет указывать на склонность к избеганию конфликтов. Подсчитайте общее количество отмеченных вами баллов. Сумма, равная 70 баллам, указывает на очень высокую степень конфликтности; 60 баллов – на высокую; 50 баллов – на выраженную конфликтность. Число баллов 11–15 указывает на склонность избегать конфликтных ситуаций.

3. Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса (Приложение 1).

Предназначена для изучения стиля поведения в конфликтной ситуации. К. Томас выделяет следующие стили регулирования конфликтных ситуаций:

Каждый из этих способов поведения имеет свои плюсы и минусы, может соответствовать одной жизненной ситуации, но быть абсолютно неподходящим для других.

В опроснике, по выявлению типичных форм поведения, К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов двенадцатью суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в тридцать пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

Полученные в результате исследования данные соотносятся с ключом, и подсчитывается частота проявления каждого типа поведения. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению того или иного стиля поведения.

4. Т-критерий Вилкоксона.

Т-критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Критерий дает возможность выделить не только вектор преобразований, но и степень их проявления: выступает ли отклонение показателей в одном из векторов интенсивнее, нежели в других.

Критерий используется тогда, когда признаки преобразованы хотя бы по линии порядка, и отклонения между вторым и первым также способны к упорядочению.

Суть метода состоит в том, что сопоставляются абсолютные величины выраженности сдвигов в том или ином направлении. Для этого сначала все абсолютные величины сдвигов ранжируются, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в ту или иную сторону происходят

случайно, то и суммы их рангов окажутся примерно равны. Если же интенсивность сдвигов в одну сторону больше, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Таким образом, исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, проводилось в три этапа. делиться на 3 этапа: поисково-подготовительный, экспериментальный и контрольно-обобщающий. Определили, что в нашей работе мы использовали теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание), эмпирические методы (констатирующий эксперимент, тестирование по психодиагностическим методикам: методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, методы обработки данных, математико-статистического анализа (Т-критерий Вилкоксона). Используемые методы и методики подобраны исходя из поставленных задач и цели исследования. Методики соответствуют возрасту испытуемых, являются валидными и надежными и используются в дополнении друг другу с целью детального исследования изучаемого феномена.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов эксперимента

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя России С.А. Кислова» г. Коркино. В исследовании принимали участие 20 подростков 10 класса.

Охарактеризуем исследуемый класс. В этом коллективе различное многообразие темпераментов: яркие сангвиники, холерики, флегматики; но есть 42 и смешанные типы. Дети эмоционально достаточно уравновешены, с высоким развитием интеллекта, т.к. это лицей и нагрузки в этом учреждении требуют высокий уровень развития памяти, внимания,

концентрации и ясное мышление. Можно отметить, что психологический и эмоциональный климат и общая атмосфера в классе достаточно благоприятные. Ребята проявляют дружелюбие и доброту. В лицее зарекомендовали себя как дружный и дисциплинированный класс. Конфликты, конечно, возникают, но не серьезные, дети с легкостью их разрешают.

Со слов психолога многие дети в коллективе дружелюбны, добры. Возникают мелкие конфликты, хотя крупных ссор за последний год не было. У большинства детей отмечается стремление участвовать как в командных, так и в индивидуальных соревнованиях. Причём подростки очень эмоционально переживают как успех, так и неудачу. В основном старшие подростки легко и радостно идут на контакт. Большинство любит общаться и стремится к общению. Есть ребята-лидеры. У детей отмечается большой интерес к музыке, компьютеру, танцам, рукоделию.

Для решения поставленных задач мы использовали три методики (методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского), которые позволили определить уровень социометрический статус у подростков, определить стиль поведения в конфликтных ситуациях и определить уровень конфликтности.

Представим результаты исследования по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева в виде гистограммы (Рисунок 3, Приложение 2, Таблица 2).

Анализ результатов методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, позволил сделать вывод: очень высокий уровень конфликтности выявлен – 15 % (3 человека)испытуемых; высокий уровень выявлен – 50 % (10 человек)испытуемых; средний уровень конфликтности выявлен – 20 % (4

человек)испытуемых; низким уровнем конфликтности обладают –15 % (3 человека).

Исходя из этого, мы можем наблюдать, что у старших подростков, в целом, преобладает высокий уровень конфликтности. Так как 10 подростков (50 %) проявляют высокий уровень конфликтности, а 3 ученика (15 %) – очень высокий.

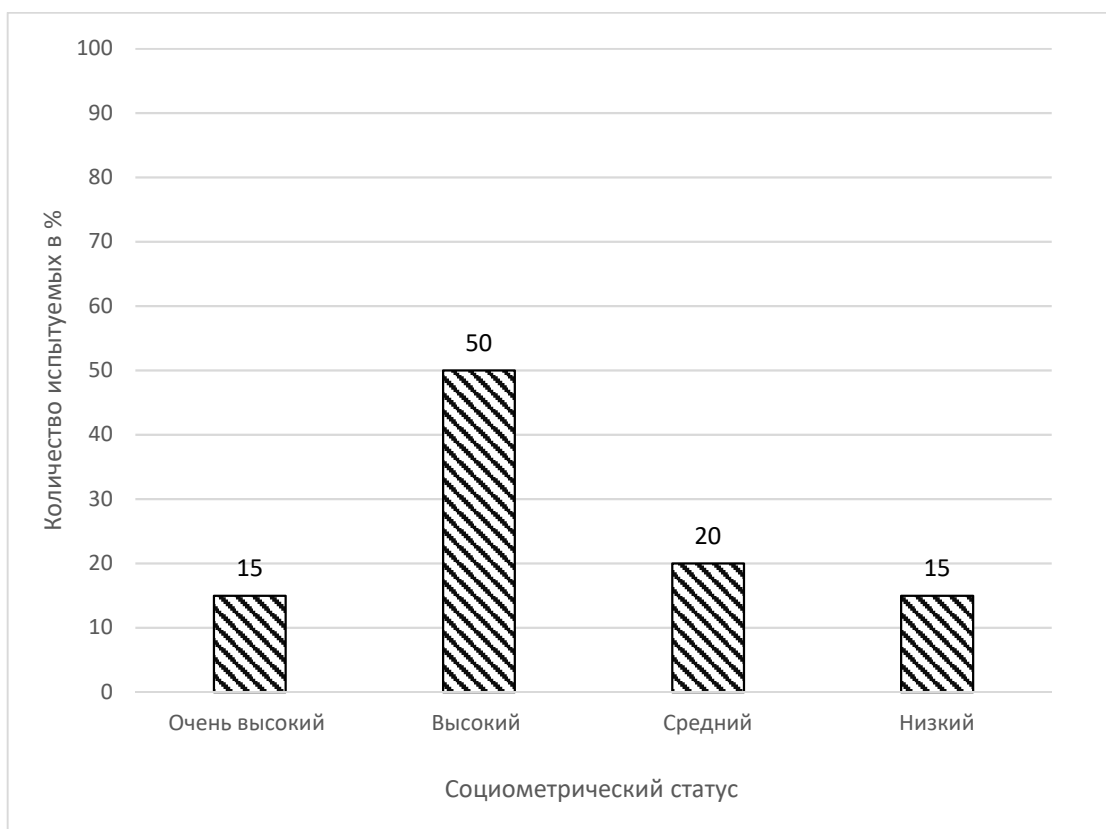


Рисунок 3– Результаты исследования конфликтного поведения подростков по методике «Личностная агрессивность и конфликтность»Е. П.Ильина и П. А. Ковалева

Это говорит о том, что испытуемые с высоким уровнем конфликтности могут ярко проявлять свои эмоции и силу в конфликтных ситуациях, показывать свою агрессию и доказывать правоту. Четыре ученика, имеющие очень высокий уровень конфликтности могут лезть на рожон, сами ищут, с кем можно поругаться и выплеснуть свои эмоции, порою бывают достаточно агрессивны. Дети проявляют свою конфликтность не только в отношениях со сверстниками, но и нередко с учителями и всех работников школьного учреждения. Таких подростков

учителя часто считают зачинщиками всех школьных бунтов и столкновений в классе. Школьники со средним уровнем конфликтности, а именно 20 % от общего количества (4 человек) не будут целенаправленно идти на конфликт, но, если конфликтная ситуация возникнет, не откажутся защищать свои права. Они достаточно уравновешенны и могут разобраться в спорной ситуации, не переводя ее в серьезный конфликт. 3 подростков с низким уровнем конфликтности (15 %) достаточно миролюбивы и стараются избегать ситуаций, где могут почувствовать себя некомфортно, предпочитают «мир без войны» и конструктивное решение возникающих проблем.

Изучим результаты исследования по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях (Рисунок 4, Приложение 2, Таблица 3).

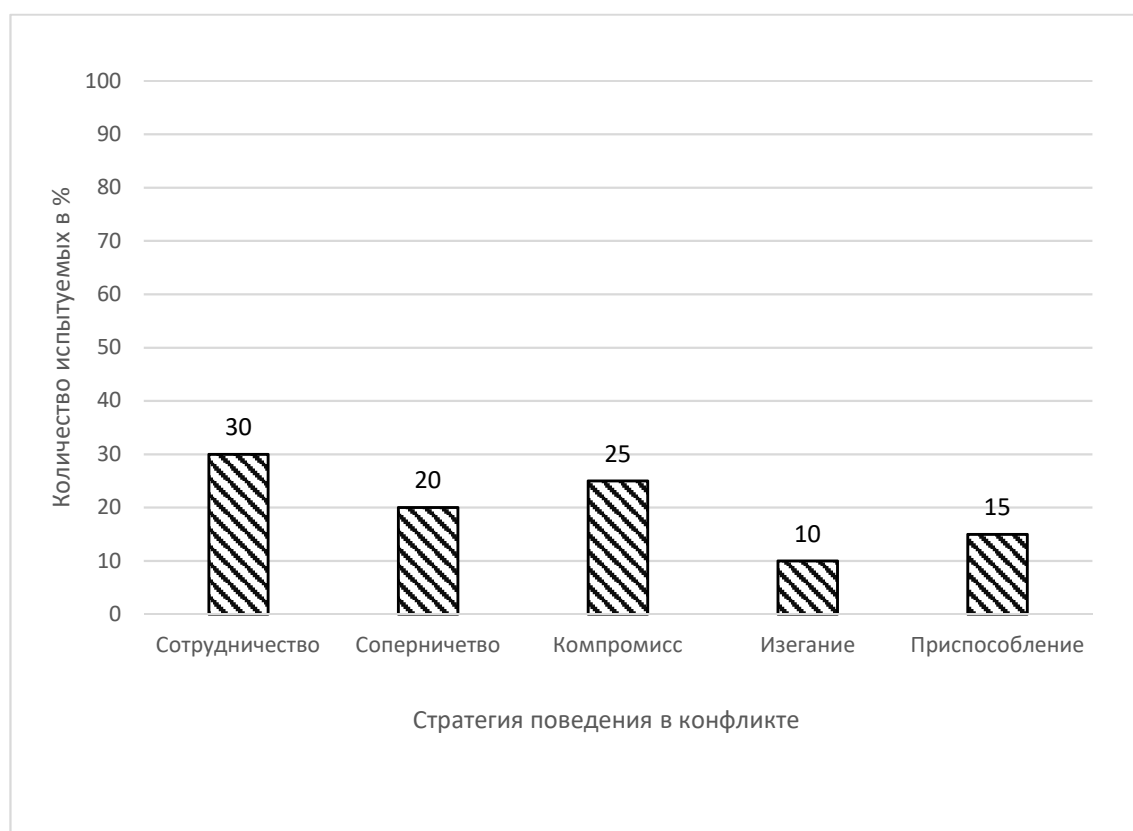


Рисунок 4 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у подростков по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях

Как видно по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков наблюдаются различные стили поведения.

Стратегия «Сотрудничество» выявлен – 30 % (6 человек) испытуемых.

Стратегия «Соперничество» выявлен у 20 % (4 человека) подростков. Соперничество (конкуренция) – стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

Стратегия «Компромисс» – 25 % (5 человек). Компромисс – сходятся на частичном удовлетворении своего желания и частичном выполнении желания другого человека. В этом плане он несколько напоминает стиль сотрудничества, однако осуществляется на более поверхностном уровне, так как стороны в чем-то уступают друг другу. Этот стиль наиболее эффективен, обе стороны хотят одного и того же, но знают, что одновременно это невыполнимо.

Стратегия «Избегание» наблюдается у 10% (2 человека) испытуемых. Избегание – (уход), для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Данную стратегию относят к пассивным.

Стратегия «Приспособление» – принесение в жертву собственных интересов ради другого. Данный стиль характерен для 15 % (3 человека) подростков. Поведение указывает на отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Наличие противоположных тенденций в поведении, говорит о том, что подростки, скорее всего, не владеют адекватными способами поведения и не умеют выражать собственные чувства, что и приводит к возникновению конфликтов, а глубокого отрицательного отношения к окружающему миру у них нет.

Результаты методики позволяют сделать вывод о том, что мальчики более склонны к сотрудничеству в конфликтных ситуациях, а девочки к

компромиссу. При этом стратегия «Избегание», в данной выборке, характерны только для мальчиков, а девочкам приспособление.

Завершающим этапом тестирования стало проведение теста «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, для изучения степени конфликтности у подростков. Результаты тестирования представлены в виде гистограммы (Рисунок 5, Приложение 2, Таблица 4).

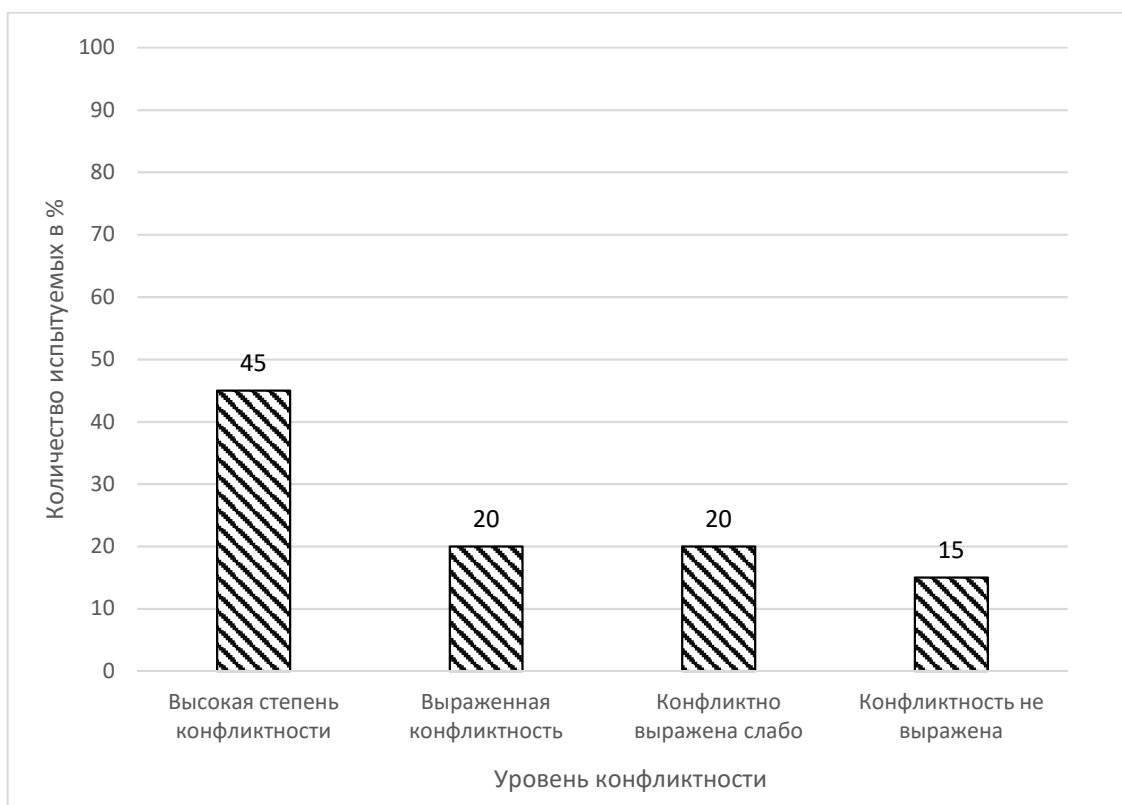


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня конфликтности у подростков по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского

У 45 % (9 человек) учащихся высокая степень конфликтности. Зачастую ученики сами ищут повод для споров. Выраженная конфликтность у 20 % (4 человека) учащихся, при которой наблюдается настойчивость в отстаивании своего мнения, даже если это может отрицательно повлиять на их взаимоотношения с окружающими. За это не всегда любят, но зато уважают.

Конфликтность выражена слабо у 20 % (4 человека) подростков при которой характерно умение сглаживать конфликты, избегать критических ситуаций, но при необходимости готовность решительно отстаивать свои

интересы. Если же приходится вступать в спор, всегда учитывают, как это может отразиться на их взаимоотношениях с окружающими.

Конфликтность не выражена у 15 % (3 человека). Такие подростки не любят конфликтов, предпочитают отказаться от своих интересов, избежать какой-либо напряженности в отношениях, поэтому характерна тактичность.

Подростки-мальчики более склонны к конфликтному поведению, нежели девочки – это подтверждает полученный анализ психолого-педагогической литературы и эмпирические результаты данной методики.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента мы видим, что у подростков наблюдается высокая степень конфликтности. На основе полученных результатов была разработана программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Выводы по 2 главе

Исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, проводилось в три этапа. делиться на 3 этапа: поисково-подготовительный, экспериментальный и контрольно-обобщающий. Определили, что в нашей работе мы использовали теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание), эмпирические методы (констатирующий эксперимент, тестирование по психодиагностическим методикам: «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, методы обработки данных, математико-статистического анализа (Т-критерий Вилкоксона). Используемые методы и методики подобраны исходя из поставленных задач и цели исследования. Методики соответствуют возрасту испытуемых, являются валидными и надежными и используются в дополнении друг другу с целью детального исследования изучаемого феномена.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя России С.А. Кислова» г. Коркино. В исследовании принимали участие 20 подростков. Из них 11 девочек и 9 мальчиков.

Анализ результатов методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, позволил сделать вывод: очень высокий уровень конфликтности выявлен – 15 % (3 человека)испытуемых; высокий уровень выявлен – 50 % (10 человек)испытуемых; средний уровень конфликтности выявлен – 20 % (4 человек)испытуемых; низким уровнем конфликтности обладают –15 % (3 человека).

Как видно по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков наблюдаются различные стили поведения. Стратегия «Сотрудничество» выявлен – 30 % (6 человек) испытуемых. Из них 15% – 3 девочки и 15% – 3 мальчика. Стратегия «Соперничество» выявлен у 20 % (4 человека) подростков. Их них 10% – 2 девочки и 10% – 2 мальчика. Стратегия «Компромисс» –25 % (5 человек). Из них 20 % – 4 девочки и 5 % – 1 мальчик. Стратегия «Избегание» наблюдается у 10% (2 человека) испытуемых. Их них 10% – 2 мальчика. Стратегия «Приспособление» – принесение в жертву собственных интересов ради другого. Данный стиль характерен для 15 % (3 человека) подростков. Из них 10 % – 2 девочки и 5 % – 1 мальчик.

Результаты методики позволяют сделать вывод о том, что мальчики более склонны к сотрудничеству в конфликтных ситуациях, а девочки к компромиссу. При этом стратегия «Избегание», в данной выборке, характерны только для мальчиков, а девочкам приспособление.

Результаты исследования уровня конфликтности по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского: у 45 % (9 человек) учащихся высокая степень конфликтности. Выраженная конфликтность у 20 % (4 человека)учащихся, при которой наблюдается настойчивость в

отстаивании своего мнения, даже если это может отрицательно повлиять на их взаимоотношения с окружающими. За это не всегда любят, но зато уважают. Конфликтность выражена слабо у 20 % (4 человека) подростков при которой характерно умение сглаживать конфликты, избегать критических ситуаций, но при необходимости готовность решительно отстаивать свои интересы. Конфликтность не выражена у 15 % (3 человека).

По результатам констатирующего эксперимента мы видим, что у подростков наблюдается высокая степень конфликтности. На основе полученных результатов была разработана программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Для разработки программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков стали основой работы таких психологов, как Е.К. Малютова и Г.Б. Манина, Е.В. Ессенакис, С.В. Гиппиус, О.Н. Истратова, А. Гревцов, М.Р. Битянова, К. Фопель, И.В. Вачков.

В.А. Жмуров считал, что проблемы в межличностном взаимоотношении возникают у индивида, который не умеет общаться в обычной жизни без помощи агрессивных всплесков. Поэтому разработанная нами коррекционная программа направлена на создание условий для работы в конфликтах нуждающимся в их преодолении, да и может быть со временем, осознающим всю тяжесть негативных последствий людей. Ведь только в тренинговой группе, чувствуя себя принятым, человек пользуется полным доверием и не боится доверять другим сам.

Цель: осуществить психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения подростков.

Задачи:

- 1) поддержать настрой и внутреннюю мотивацию;
- 2) познакомить с особенностями поведения в конфликтной ситуации;
- 3) развивать способность к снижению уровня конфликтности; эмоционального напряжения, тревожности;
- 4) сформировать умение анализировать свои возможности в конфликтных ситуациях и оценивать результаты собственной деятельности и деятельности других людей;

- 4) коррекция личностной, эмоциональной сфер;
- 5) обучение сотрудничеству в конфликтной ситуации;
- 6) обучить способам бесконфликтного поведения.

Форма реализации программы:

Приёмы и техники: дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций.

Форма работы – групповая;

Программа построена с учетом принципов:

- 1) развития (рассматривание психических явлений в постоянном изменении, движении, развитии, разрешении противоречий под влиянием системы внешних и внутренних детерминант;
- 2) детерминизма (изучение закономерных зависимостей психических явлений от порождающих их факторов);
- 3) единства сознания и деятельности (психика и сознание, формируясь в деятельности, в деятельности и проявляются);
- 4) природосообразности и гуманизации;
- 5) принцип наглядности (активно используется чувственная основа с учетом поставленных задач, наглядность соответствует возрастным и индивидуальным особенностям подростков);
- 6) принцип систематичности и последовательности (постепенно усложняющийся последовательный материал);
- 7) принцип доступности (учет речевых и других возможностей подростков);
- 8) принцип поэтапности (работа шла последовательно).

Структура программы:

Всего 11 занятий, проведение – 2 занятия в неделю.

Все занятия включают знакомство с теоретическим материалом, игры и упражнения, релаксация. Занятия реализуются в формате тренинга. Весь цикл занятий разделен на 3 блока.

Установочный блок – включает первое занятие, направленные на знакомство подростков с психологом и с предлагаемой темой, установку доброжелательного контакта, личное и групповое целеполагание.

Коррекционный блок – состоит из 9 занятий, обучающих борьбе с отрицательными эмоциональными порывами, продуктивным способам в условиях разрешения конфликта и в межличностной коммуникации с другими членами социума.

Завершающий блок – содержит одно последнее занятие и предполагает закрепление полученного опыта через индивидуальную и совместную деятельность.

Структура занятий: приветствие; обсуждение; упражнение; индивидуальная работа в тетрадах. Первое занятие содержит вводную часть, последнее занятие – подведение итогов, рефлексия своих достижений в овладении навыками общения, обмен мнениями. Занятия проводятся в режиме тренинга, 40-45 минут каждое.

План программы:

Занятие 1. Что такое конфликт? Цели:

- знакомство и установление контакта;
- информирование участников о целях и содержании групповой работы;
- повышение сплоченности группы;
- развитие установки на совместную деятельность;
- формулирование понятия конфликта;
- создание условий для понимания амбивалентного смысла конфликта (отрицательного и положительного).

Необходимые материалы:

- бумага для упражнения «Снежинки». Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: рассказ ведущей группы о себе и о содержании предстоящей работы.

2. Упражнение «Знакомство».

Цель: знакомство и установление контакта.

3. Упражнение «Нарисуйте здание».

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

4. Упражнение «Ассоциации».

Цель: создание условий для понимания амбивалентного смысла конфликта (отрицательного и положительного).

5. Упражнение «Снежинки»

Цель: формулирование понятия конфликта.

6. Индивидуальная работа в тетради. Цель: рефлексия занятия.

Занятие 2. Причины конфликтов

Цели: создание условий для понимания учащимися амбивалентного значения конфликтов, анализа собственного опыта конфликтного взаимодействия с точки зрения его конструктивности.

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Копилка»

Цель: актуализация знаний об причинах конфликтов.

3. Упражнение «Вред и польза конфликтов»

Цель: актуализация знаний об вреде и пользе конфликтов.

4. Индивидуальная работа в тетради

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 3. Человек в конфликте

Цели: демонстрация значимости эмоциональной сферы человека и ее влияния на общение в ходе конфликта; создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние в конфликте.

Необходимые материалы: цветные карандаши.

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

2. Упражнение «Ассоциации-2»

Цель: актуализация знаний о значимости эмоционального состояния в конфликте.

3. Упражнение «Конфликт на бумаге»

Цель: актуализация ситуаций с конфликтными эмоциями.

4. Индивидуальная работа в тетради:

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 4. Конфликтные эмоции Цели:

– создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние в конфликте.

– систематизация представлений, связанных с индивидуальным опытом подростков по преодолению негативных эмоциональных состояний.

Необходимые материалы: Карточки с названиями эмоций для упражнения

«Эмоции в конфликте».

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Алфавит эмоций».

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

3. Упражнение «Эмоции в конфликте».

Цель: анализ эмоционального состояния в конфликте, систематизация представлений по преодолению негативных эмоциональных состояний.

4. Индивидуальная работа в тетради: как проявляются мои эмоции в конфликтах с разными людьми? Как это влияет на мое общение с ними?

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 5. Эмоциональная тропинка

Цель:

– создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние на различных этапах развития конфликта.

Необходимые материалы: Картинки для упражнения «Сюжет»
Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Сюжет».

Цель: актуализация знаний о разнообразии испытываемых эмоций в конфликте.

3. Упражнение «Эмоциональная тропинка».

Цель: анализ недавно произошедшего конфликта.

4. Индивидуальная работа в тетради: как изменение эмоций в этом конфликте повлияло на его завершение?

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 6. Стили поведения в конфликте

Цели:

– актуализация личного опыта участников, связанного с использованием различных стилей поведения в конфликте, на модели игровой ситуации.

– самоанализ стилей поведения в конфликте.

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Рисунок вдвоем».

Цель: актуализация знаний об различных стилях поведения в конфликте.

3. Упражнение «Кулак».

Цель: актуализация знаний об различных стилях поведения в конфликте, самоанализ стилей поведения в конфликте.

Все упражнения, используемые в программе психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта подробно представлены в Приложении 3.

Таким образом, программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков следует основной цели – психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения у подростков. Реализация программы предполагает цикл групповых занятий. Всего 11 занятий, 2 занятия в неделю. Занятия реализуются в формате тренинга, нацелены на осознание двойственной природы конфликта (негативной и позитивной составляющих), борьба с отрицательными эмоциями, формирование атмосферы для самооценивания обучающимися используемых стратегий в условиях конфликтной ситуации, повышение навыков анализа обучающимися положительных и отрицательных составляющих разнообразных стилей поступков в конфликтной ситуации, преобразующих действие конфронтации на сознание оппонента.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Оценка эффективности программы психолого-педагогической коррекции проводилась на основании сравнения показателей «До» и «После» реализации программы и математическо-статистической обработки по Т-критерию Вилкоксона.

Для решения поставленных задач мы использовали три методики (методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского), которые позволили определить уровень конфликтного и агрессивного поведения у подростков,

определить стиль поведения в конфликтных ситуациях и определить уровень конфликтности.

Изучим результаты диагностики, полученные после реализации программы по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева (Рисунок 6, Приложение 4, Таблица 5).

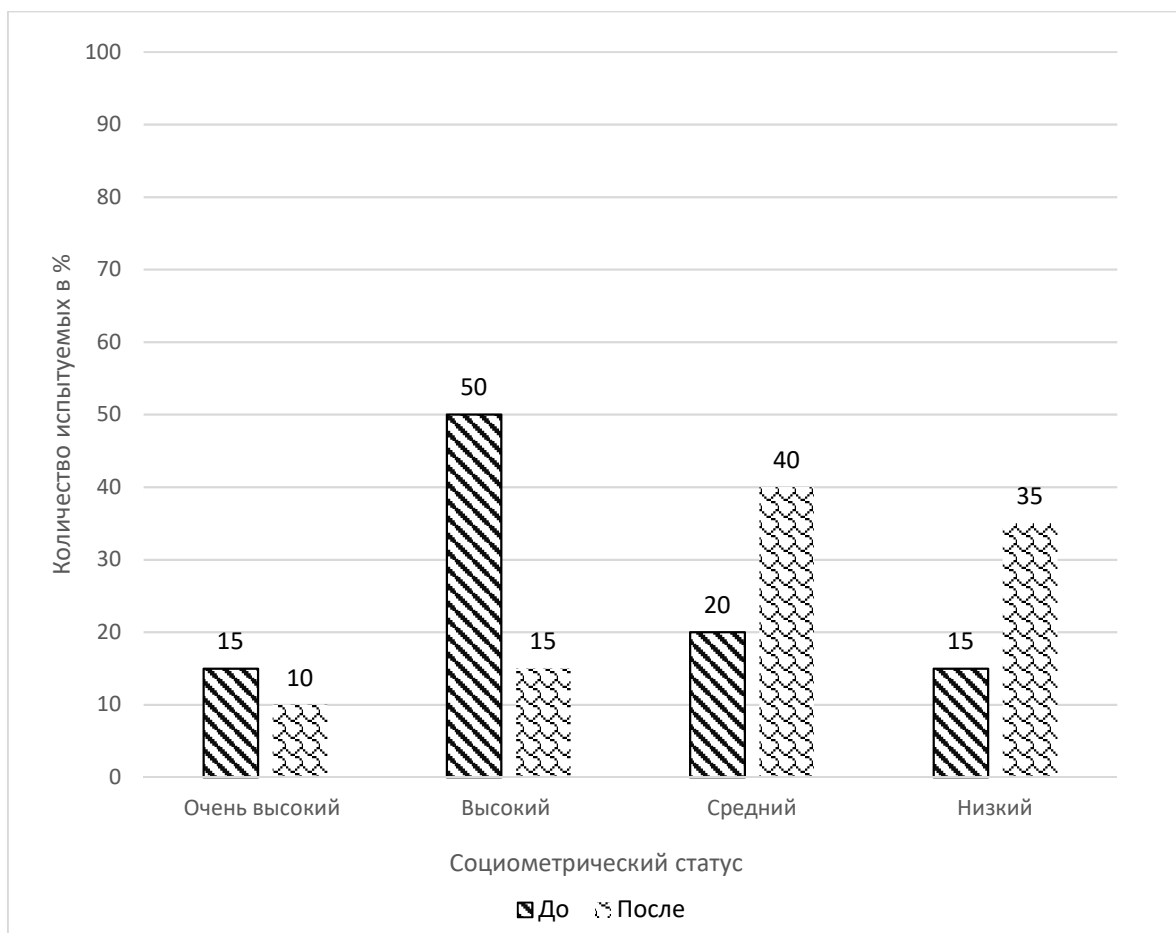


Рисунок 6– Результаты исследования конфликтного поведения подростков по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева до и после опытно-экспериментального исследования

Анализ результатов методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, позволил сделать вывод: очень высокий уровень конфликтности выявлен – 10 % (2 человека)испытуемых; высокий уровень выявлен – 15 % (3 человека)испытуемых; средний уровень конфликтности выявлен – 40 % (8 человек)испытуемых; низким уровнем конфликтности обладают – 35 % (7 человека).

Исходя из этого, мы можем наблюдать, что после реализации программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков преобладает в группе испытуемых средний и низкий уровень личностной агрессивности и конфликтности.

Представим результаты исследования по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков после опытно-экспериментального исследования (Рисунок 7, Приложение 4, Таблица 6).

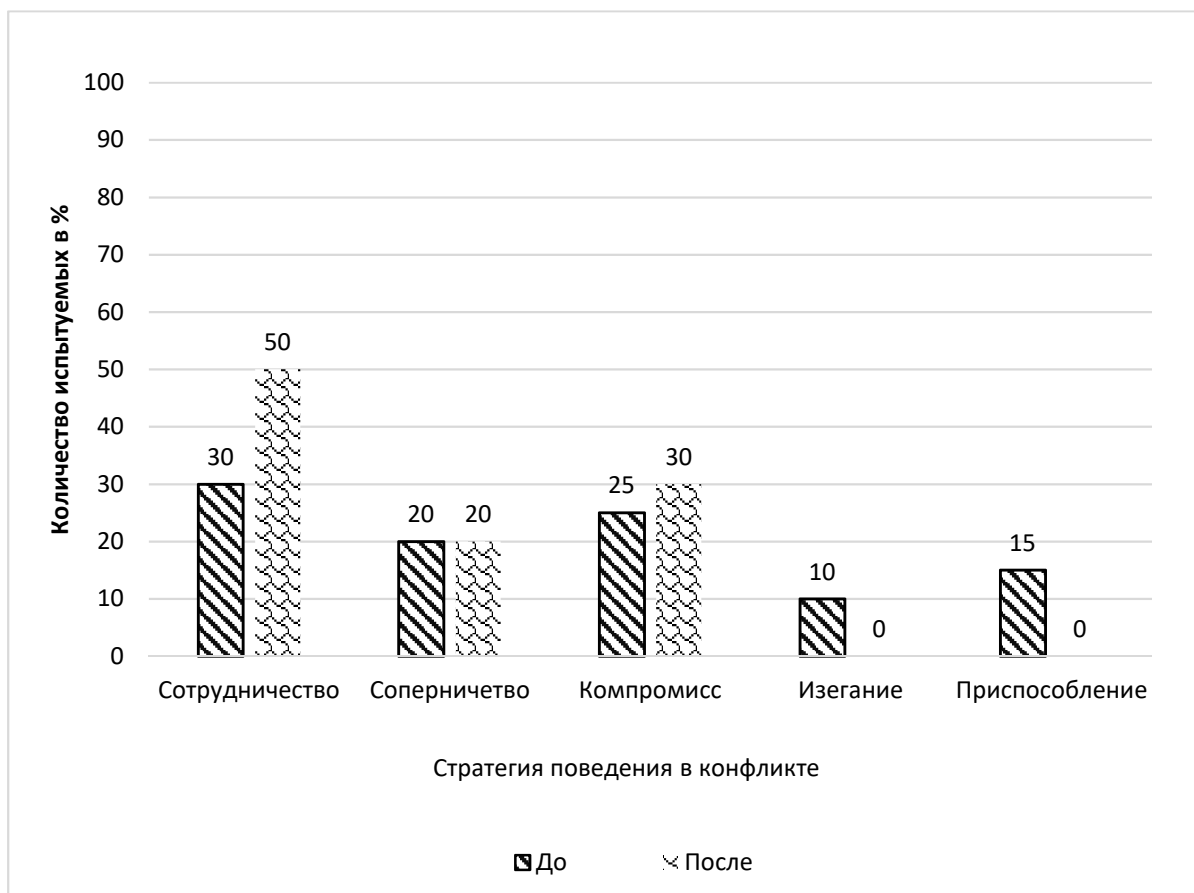


Рисунок 7 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у подростков по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях до и после опытно-экспериментального исследования

Как видно по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков наблюдаются различные стили поведения. Стратегия «Сотрудничество» выявлен – 50 % (10 человек) испытуемых. Данные результаты подтверждают эффективность реализованной программы психолого-педагогической

коррекции – количество подростков, выбирающих стиль повеление сотрудничество увеличилось на 4 человека (20 %).

Стратегия «Соперничество» выявлен у 20 % (4 человека) подростков. Соперничество (конкуренция) – стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Стратегия «Компромисс» – 30 % (3 человек). Как мы видим, на 10 % (2 человека) увеличилось число подростков, предпочитаемых стратегию поведение в конфликте компромисс. Стратегии «Избегание» и «Приспособление» – не выявлены среди подростков.

По результатам данной методики мы видим увеличения показателей: компромисс и сотрудничество. Данный стратегии поведения в конфликтных ситуациях благоприятно влияют на атмосферу в коллективе и позволяют эффективнее взаимодействовать испытуемым в группе.

Завершающим этапом тестирования стало проведение теста «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, для изучения степени конфликтности у подростков. Результаты тестирования представлены в виде гистограммы (Рисунок 8, Приложение 4, Таблица 7).

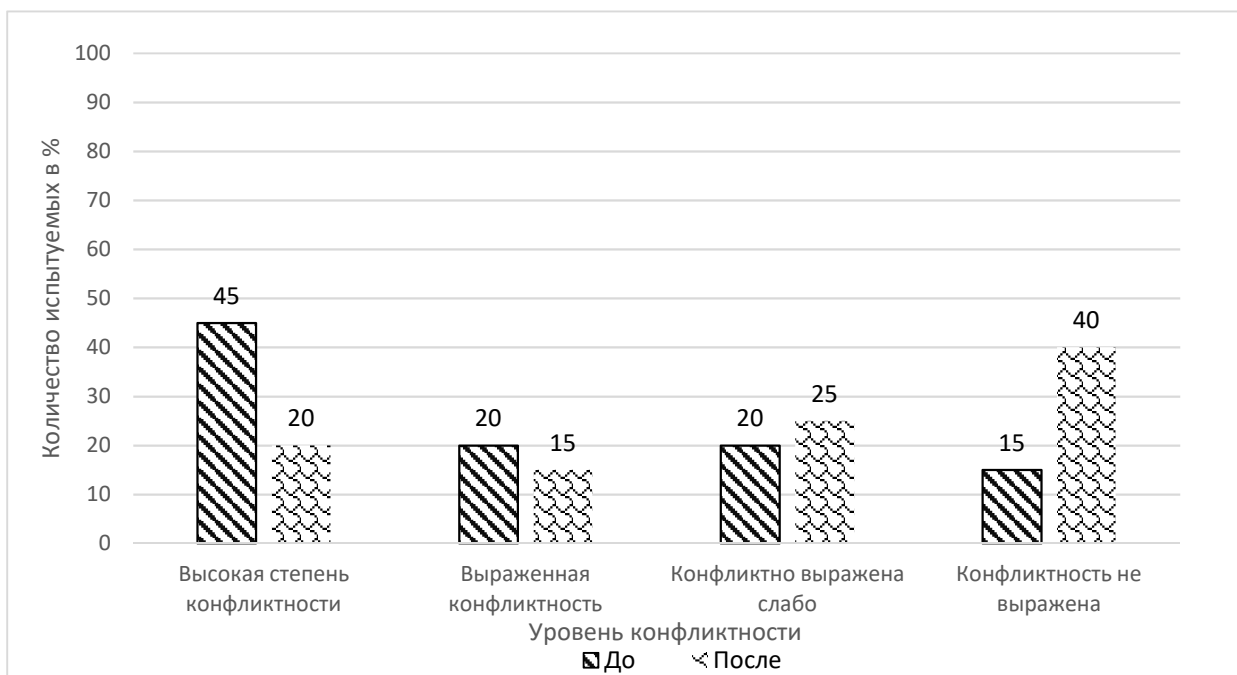


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня конфликтности у подростков по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского до и после опытно-экспериментального исследования

У 20 % (4 человек) учащихся высокая степень конфликтности. Зачастую ученики сами ищут повод для споров. Выраженная конфликтность у 15 % (3 человека) учащихся, при которой наблюдается настойчивость в отстаивании своего мнения, даже если это может отрицательно повлиять на их взаимоотношения с окружающими. Конфликтность выражена слабо у 25 % (5 человека) подростков при которой характерно умение сглаживать конфликты, избегать критических ситуаций, но при необходимости готовность решительно отстаивать свои интересы. Конфликтность не выражена у 40 % (8 человека).

Как мы видим, по результатам данной методики, после опытно-экспериментального исследования увеличилось количество подростков, у которых выявлен низкий и средний уровень выраженности конфликтности.

Произведем расчёт Т-критерия Вилкоксона по результатам методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева. Пробранный расчёт представлен в таблице 8 (Приложение 4).

В первую очередь определим H_0 и H_1 :

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателя «Конфликтность» подростков, не превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

H_1 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателя «Конфликтность» у подростков, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

$$T = \sum R_i = 0.$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=20$:

$$T_{кр} = 43 \quad (p \leq 0.01).$$

$$T_{кр} = 60 \quad (p \leq 0.05).$$

Представим результаты расчёта на оси значимости (Рисунок 9).

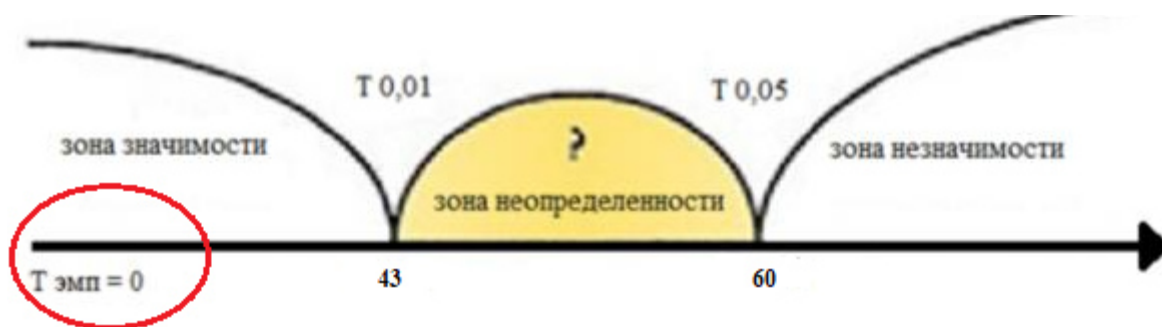


Рисунок 9 – Ось значимости расчёта Т-критерия Вилкоксона по результатам методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева

Как видно на рисунке 9, $T_{эмп}$ попадает в зону значимости, из этого следует, что отвергается гипотеза H_0 и принимается гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателя «Конфликтность» у подростков, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Далее произведем расчёт Т-критерия Вилкоксона по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях. Пробранный расчёт представлен в таблице 9 (Приложение 4).

В первую очередь определим H_0 и H_1 :

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателя «Сотрудничество» подростков, не превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

H_1 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателя «Сотрудничество» у подростков, превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

$$T = \sum R_t = 0.$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=20$:

$$T_{кр} = 43 \quad (p \leq 0.01).$$

$$T_{кр} = 60 \quad (p \leq 0.05).$$

Представим результаты расчёта на оси значимости (Рисунок 10).



Рисунок 10 – Ось значимости расчёта Т-критерия Вилкоксона по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях

Как видно из рисунка 10, $T_{эмп.}$ попадает в зону значимости, из этого следует, что отвергается гипотеза H_0 и принимается гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателя «Сотрудничество» у подростков, превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения.

Произведем расчёт по результатам теста «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского. Пробранный расчёт представлен в таблице 10 (Приложение 4).

В первую очередь определим H_0 и H_1 :

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателя «Конфликтность» подростков, не превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

H_1 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателя «Конфликтность» у подростков, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

$$T = \sum R_i = 13 + 2 = 15$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=20$:

$$T_{кр} = 43 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 60 \quad (p \leq 0.05)$$

Представим результаты расчёта на оси значимости (Рисунок 11).

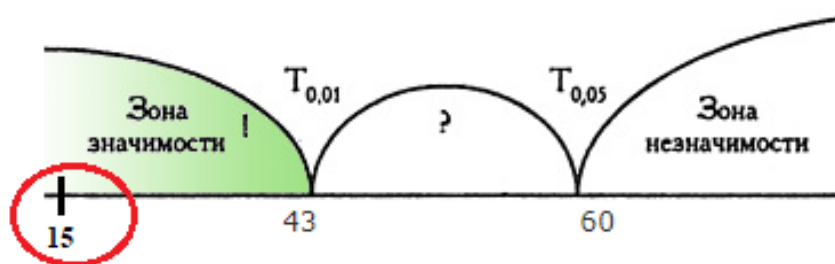


Рисунок 11 – Ось значимости расчёта T-критерия Вилкоксона по результатам теста «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского

Как видно на рисунке 11, по результатам расчёта T-критерия Вилкоксона по данным теста «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, эмпирическое значение попадает в зону значимости, из чего следует, что гипотеза H_0 отклоняется и принимается гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателя «Конфликтность» у подростков, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Таким образом, как мы видим, по результатам трех методик, после опытно-экспериментального исследования увеличилось количество подростков, у которых выявлен низкий и средний уровень выраженности конфликтности. Произведенный расчёт T-критерия Вилкоксона показал, что интенсивность сдвигов в сторону снижения показателя «Конфликтность» у подростков, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения. Из этого следует, что увеличилось количество подростков, у которых выявлен низкий и средний уровень выраженности конфликтности, что также подтверждают результаты представленных методик.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации подросткам, родителям педагогам по коррекции конфликтного поведения подростков

Педагоги и родители имеют необходимость в расширенных знаниях психологии поведения, чтобы быть осведомленными при столкновении с агрессивным поведением подростка и конфликтными ситуациями. Для

того, чтобы сгладить трудности, с которыми встречается подросток, кроме того, и его родители, и учебное заведение, следует заранее знать, какие могут проявления конфликтности встречаться в этом возрасте. В соответствии с этими знаниями нужно выстраивать и формировать воспитательный процесс, который будет ориентирован на снижение уровня агрессивного и конфликтного поведения [7, с. 26].

Большое значение на конфликтное поведение подростков имеет личность учителя. Ее влияние проявляется в различных аспектах.

1) стиль взаимодействия педагога с иными учащимися служит образцом для реализации его в межличностных отношениях со сверстниками. Отношения с первыми учителями оказывают большое значение на развитие межличностных взаимоотношений обучающихся с их одноклассниками и родителями. Личность стиль общения и педагогическая тактика «сотрудничества» обуславливают бесконфликтные взаимоотношения детей друг с другом.

2) учителю необходимо вторгаться в конфликты учеников, корректировать их и регулировать развитие. Но это не означает, что конфликты будут подавляться или сдерживаться. В зависимости от конфликтной ситуации бывает необходимость вмешательства со стороны педагога или совет по делу.

Позитивное воздействие проявляет привлечение сторон, которые конфликтуют, в общую работу, участие в разрешении конфликта между учениками, особенно «звезд» или лидеров класса. Немаловажно, чтобы педагог мог грамотно установить собственную позицию в конфликте, т. к. в случае, если на его стороне представляет состав класса, то ему проще отыскать наилучший выход из возникшей ситуации.

В случае если класс принимается развлекаться совместно с нарушителем дисциплины или же занимает двойную позицию, то такое приведет к отрицательным результатам (к примеру, конфликты могут стать регулярными). Учащемуся сложно ежедневно осуществлять принципы

правильных действий в школе и полного соблюдения условий, выдвигаемых преподавателями в упражнениях и сменах, по этой причине возможны небольшие отклонения от единого режима: т.к. пребывание ребенка в школе ведь не ограничивается учебой, вероятны и размолвки, обиды, перемена настроения и т.п.[7, с. 28]

Грамотно реагируя в ответ на действия детей, педагог берет контроль обстановки в свой личный надзор и восстанавливает нарушенный. Поспешность в оценках действия зачастую приводит к просчетам, порождает недовольство у учащихся несправедливостью со стороны педагога, и в таком случае педагогическая проблема развивается в масштабный конфликт. Уметь выслушать подростка. Незаметно проникать в круг его неформальных отношений со сверстниками. Обеспечить возможность занять оптимальное место в коллективе (через поручения, поощрение даже небольших успехов, поиск и развитие затаенных умений и способностей). Выражать и доказывать собственное доверие к школьнику, доверив серьезное задание либо выступление и держание ответа от всей группы. Дать возможность лично подростку взять шефство над младшими. Знать состояние здоровья подростка, реагировать на признаки повышения утомляемости. В провинность необходимо откликаться критерием какого-либо наказания, однако взыскание обязано заканчивать инцидент, а никак не формировать его. Общение с подростком должно носить успокаивающий характер [6, с. 29].

Подход к рассмотрению действия молодых людей никак не обязан нести оценивающий вид, необходимо обнаруживать позитивные, негативные факторы действий и рекомендовать другие методы действия. Сформировывать нормативность действия посредством образца взаимоотношений отца с матерью к школьнику и товарищей друг к другу. Создание учебной деятельности на уроках обязано отображать подсчет личных различий, то, что сможет помочь уменьшить напряжение обучающихся, переживающих недовольство согласно предлогу учебных

затруднений. Учебная деятельность обязана содействовать формированию умений мыслить теоретически и предположительно, обязана отвечать регулярно меняющимся нуждам молодых людей. В содействии следует остерегаться излишнего физиологического и эмоционального давления на молодых людей. Содействовать осознанию и принятию школьниками физических перемен. В ежедневной жизни популяризировать значимость физиологического самочувствия, уроков спорта, точного кормления, потребности соблюдения индивидуальной гигиены. В школе данный процесс обязан быть связан с трудом школьного психолога, какой должен осуществлять специальные коррекционные тренинги с обучающимися [9, с. 54].

Кроме того, со стороны преподавателей необходимо вовлечение молодых людей в общественно важную, социально расцениваемую работу, что будет стимулировать их скептически производить оценку, вносить изменения собственные действия, отношению к себе и окружающим людям, образуя конкретные послы с целью стандартного индивидуального развития, нивелируя проявления враждебности. Данная работа делается увлекательной и важной для ребенка, в случае если она доставляет чувственную удовлетворенность ощущению свершения запланированной миссии, присутствие данном следует включать детей в позицию высокоактивного соучастника. Педагоги обязаны подобным способом формировать воспитательскую работу, для того чтобы обеспечить школьникам удовлетворить собственный круг интересов, осуществить собственные потребности, показать собственные возможности, дать оценку себе и быть оцененным окружающими людьми, и в конечном итоге, попробовать отыскать наилучший вид отношений с ровесниками и учителями и подобрать применимую конфигурацию действия. Существуют специально разработанные рекомендации по профилактике возникновения конфликтов. Необходимо соблюдать

справедливость к инициатору конфликтной ситуации (ведь на то есть основательные причины для начала конфликта);

– никак не погружаться и никак не увеличивать предмет инцидента, никак не винить других, стараться соблюдать дистанцию для личного пространства;

– удерживать психологическую уравновешенность, никак не предоставлять возможности чувствам овладеть участниками конфликта;

– создать варианты, принимая во внимание взгляды иных сторон инцидента, и совершить надлежащие заключения о сформировавшихся условиях, какой бы отталкивающей она не была.

Помимо этого, следует подключать молодых людей в социально нужную и трудовую работу, что в значительной степени разрешит проблемы формирования познавательной заинтересованности к разным типам работы, создастся развитие базы культуры интеллектуальной и физиологической работы, возвращению базовых нравственных свойств, целеустремленности, обязанности и ответственности [32, с. 4].

Рекомендации для педагогов по управлению конфликтным поведением:

1. Мысленно попытаться поставить себя на место учащегося, какие события заставили его вести себя именно так.

2. Проявляйте внимание, уважительное отношение.

3. Говорите спокойным тоном, необходимо быть выдержанным, контролируйте свои эмоции.

4. Контролируйте темп беседы.

5. Подбирайте слова, фразы, чтобы они вызывали положительную или нейтральную реакцию со стороны ученика.

6. Следите за изменением жестов, позы, мимики учащегося, поддерживайте визуальную связь.

7. Не перебивайте и не пытайтесь перекричать, дайте возможность ему выговориться.

8. Покажите заинтересованность в решении конфликта.

9. Обращайте внимание на лучшие качества ученика, которые помогут решить возникшую ситуацию.

10. Предложите способ разрешения конфликта. Это может быть смягчение требований или оказание помощи. Рекомендации для родителей по снижению уровня конфликтности у старших подростков [3, с. 49].

Родителям при общении с подростками, в целях снижения у них уровня конфликтности необходимо:

1. Научить подростка сохранять самообладание в любой ситуации.

2. Научить подростка методу «замолчать первым». В случае если при появлении инцидента случилось, то что школьник утратил контроль над собою, над своими эмоциями, то ему следует быстро умолкнуть, и это даст возможность выйти с наименьшими потерями из размолвки и остановить её развитие.

3. Научить подростка быть внимательным и чутким к собеседнику, доброжелательным, терпимым, дружелюбным.

4. Обучить ребенка просить прощения и принимать собственную вину, в случае если она на самом деле имеется. Такое поведение обезоруживает оппонента, порождает у него почтение, т.к. прощению готовы только лишь решительные и зрелые личности.

5. Обучить подростка слушать собеседника, но и слышать!

6. Также родителям необходимо создавать для подростка ситуации успеха, т.е. стимулировать проявления физических и внутренних ресурсов ребенка максимальное формирование его способностей и возможностей.

7. Необходимо также сделать акцент на положительном содержании в самом ребенке и в другом человеке [32, с. 50].

Рекомендации для родителей по управлению конфликтным поведением:

1. Не разрушайте отношений, это Ваш ребенок, Вы же не желаете превратить его в своего врага.

2. Не бойтесь извиниться, если чувствуете свою вину. Ваш ребенок будет видеть, что и вы способны ошибаться, готовы признать свою ошибку. Отношения такого рода будут только положительными.

3. Контролируйте свои эмоции, не позволяйте проблемам извне стать причиной конфликтов с вашими детьми.

4. Изучайте научную литературу, где дается информация по решению конфликтных ситуаций. Это поможет вам принять правильное решение конфликта.

5. Разговаривайте со своим ребенком, объясняйте ему способы решения возникающих проблем.

6. При обсуждении ситуации обсуждайте не ребенка, а его проступок. Вы должны показать, что вы его любите, но поступком его вы огорчены.

7. Не злоупотребляйте своей властью над ребенком, отношения лучше всего строить «взрослый» – «взрослый» (по Э. Берну). Интересуйтесь его мнением, помогайте в принятии решений, но делайте это за него.

8. Используйте чувство юмора. Смех предотвращает конфликтные ситуации. Устраивайте совместные просмотры комедийных и других фильмов.

9. В семье необходимо иметь совместные интересы, увлечения, организовывать праздники или другие дела, именно при этом формируются доверительные, дружеские отношения. И когда ребенку необходим будет совет для решения конфликта, он обязательно обратится к семье, к родителям.

10. У каждого человека должна быть своя территория, своя жизнь, для юношеского возраста это очень актуально, поэтому вход взрослым позволен только с его согласия, разрешения [7, с. 29].

Рекомендации подросткам по управлению конфликтным поведением.

1. Старайтесь контролировать свои эмоции. Знайте, отрицательные эмоции влияют на ваше здоровье, а также после конфликта трудно наладить дружеские отношения.

2. Попробуйте конфликт предупредить. Пробуйте и учитесь решать вопросы без конфликтов.

3. Знайте, хорошее общение с окружающими представляет общественную ценность и показывает уровень вашего воспитания.

4. Старайтесь без каких-либо условий уважать всех, начните с себя.

5. Имейте увлечения, интересы, хобби. День полон забот, тогда некогда конфликтовать.

6. Не ругайтесь, не тратьте время на выяснение отношений, может именно этот человек будет вам настоящим другом.

7. Если случился конфликт, спросите совета у значимого для вас человека, это может быть родители, педагоги, психолог, близкие для вас люди, которые имеют жизненный опыт и знания. В заключение следует отметить, что научный анализ явлений и событий, которые приобретают характер конфликта, становится все более актуальным. Особый резонанс проблема подростковой конфликтности приобрела в последнее время. Это подтверждает и информация, приводимая в СМИ, и увеличение количества социальных запросов на работу психолога с трудными подростками. Знание факторов подростковой конфликтности необходимо для развития у подростков основ адекватной самооценки, формирования умений подвергать анализу ситуацию взаимодействия с окружающими; для коррекции своего собственного поведения в отношениях с людьми и, таким образом, для преобразования повышенной или неоправданной конфликтности в устойчивость к конфликту с помощью применения активных методов обучения [12, с. 129].

Таким образом, на основе проведенного констатирующего эксперимента результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по коррекции конфликтного поведения подростков.

Выводы по 3 главе

Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков следует основной цели – психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения у подростков. Реализация программы предполагает цикл групповых занятий. Всего 11 занятий, 2 занятия в неделю. Занятия реализуются в формате тренинга, нацелены на осознание двойственной природы конфликта (негативной и позитивной составляющих), борьба с отрицательными эмоциями, формирование атмосферы для самооценивания обучающимися используемых стратегий в условиях конфликтной ситуации, повышение навыков анализа обучающимися положительных и отрицательных составляющих разнообразных стилей поступков в конфликтной ситуации, преобразующих действие конфронтации на сознание оппонента.

Оценка эффективности программы психолого-педагогической коррекции проводилась на основании сравнения показателей «До» и «После» реализации программы и математическо-статистической обработки по Т-критерию Вилкоксона.

Анализ результатов методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, позволил сделать вывод: очень высокий уровень конфликтности выявлен – 10 % (2 человека) испытуемых; высокий уровень выявлен – 15 % (3 человека) испытуемых; средний уровень конфликтности выявлен – 40 % (8 человек) испытуемых; низким уровнем конфликтности обладают – 35 % (7 человек).

Как видно по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков наблюдаются различные стили поведения. Стратегия «Сотрудничество» выявлен – 50 % (10 человек) испытуемых. Стратегия «Соперничество» выявлен у 20 % (4 человека) подростков. Соперничество (конкуренция) – стремление

добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Стратегия «Компромисс» – 30 % (3 человек). Как мы видим, на 10 % (2 человека) увеличилось число подростков, предпочитаемых стратегию поведение в конфликте компромисс. Стратегии «Избегание» и «Приспособление» – не выявлены среди подростков.

Результаты исследования уровня конфликтности у подростков по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского после опытно-экспериментального исследования: у 20 % (4 человек) учащихся высокая степень конфликтности. Зачастую ученики сами ищут повод для споров. Выраженная конфликтность у 15 % (3 человека) учащихся, при которой наблюдается настойчивость в отстаивании своего мнения, даже если это может отрицательно повлиять на их взаимоотношения с окружающими. Конфликтность выражена слабо у 25 % (5 человека) подростков при которой характерно умение сглаживать конфликты, избегать критических ситуаций, но при необходимости готовность решительно отстаивать свои интересы. Конфликтность не выражена у 40 % (8 человека).

По результатам расчета Т-критерия Вилкоксона по данным теста «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, эмпирическое значение попадает в зону значимости, из чего следует, что гипотеза H_0 отклоняется и принимается гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателя «Конфликтность» у подростков, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

На основе проведенного констатирующего эксперимента результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по коррекции конфликтного поведения подростков.

Гипотеза исследования доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы последних лет по проблеме конфликта и конфликтного поведения свидетельствует о многообразии взглядов исследователей на сущность содержания понятия «конфликт».

С позиций психологических наук в содержании феномена конфликта можно выделить три основополагающих направления: первое выделяет в конфликте восприятие противоречий, второе рассматривает поведенческий аспект, а третье акцентирует важность трактовки понятия как вида социального взаимодействия.

Конфликтное поведение – это реализация опосредованной конфликтной ситуацией определенной поведенческой стратегии, в которую входят не только внешние действия (поступки, особенности вербальной и невербальной коммуникации), но и внутренние психические процессы.

В зависимости от стадии протекания конфликта такое поведение может рассматриваться как в качестве фактора возникновения конфликта, так и в качестве компонента взаимодействия в уже реализованном конфликте. Отметим, что конфликтное поведение проявляется в виде действий, направленных против представителей противостоящей стороны. При анализе источника конфликтного поведения важно оценить личностные особенности субъекта конфликта, специфику конкретной конфликтной ситуации, объективные и организационно-управленческие факторы.

Подростковому возрасту присущи резкие качественные изменения, затрагивающие все стороны развития индивида и создающие предпосылки для частого проявления конфликтного поведения вплоть до аддикцией и делинквентности. Темп и характер изменений социальной ситуации развития и самосознания требуют от подростка постоянно адаптироваться к новым условиям, в результате чего для индивидов данного возраста

типична частичная социальная дезадаптация, а психическое развитие приобретает черты нестабильности. Соответственно конфликтное поведение подростков обусловлено возрастным кризисом, в основе которого лежат психофизиологические, психологические и социокультурные предпосылки.

Подростковый возраст является сензитивным для проведения психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения, которая, по нашему мнению, должна быть направлена на снижение агрессивности через развитие навыка саморегуляции, формирование рефлексивности и обучение продуктивным стратегиям управления конфликтов.

Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков — это относительно продолжительное, особым образом организованное психолого-педагогическое воздействие на личность с целью исправления у него недостаточно или неправильно сформированных в результате разнообразных факторов качеств индивидуальности (конфликтности, агрессивности) и конфликтного взаимодействия с окружающими из-за непродуктивности сформированных стратегий.

Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, разработанная с использованием метода моделирования «дерево целей», включает в свою структуру четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

Исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, проводилось в три этапа. делиться на 3 этапа: поисково-подготовительный, экспериментальный и контрольно-обобщающий. Определили, что в нашей работе мы использовали теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание), эмпирические методы (констатирующий эксперимент, тестирование по психодиагностическим методика: методика ««Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, опросник

«Типы поведения в конфликте» К. Томас, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, методы обработки данных, математико-статистического анализа (Т-критерий Вилкоксона). Используемые методы и методики подобраны исходя из поставленных задач и цели исследования. Методики соответствуют возрасту испытуемых, являются валидными и надежными и используется в дополнении друг другу с целью детального исследования изучаемого феномена.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя России С.А. Кислова» г. Коркино. В исследовании принимали участие 20 подростков. Из них 11 девочек и 9 мальчиков.

Анализ результатов методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, позволил сделать вывод: очень высокий уровень конфликтности выявлен – 15 % (3 человека)испытуемых; высокий уровень выявлен – 50 % (10 человек)испытуемых; средний уровень конфликтности выявлен – 20 % (4 человек)испытуемых; низким уровнем конфликтности обладают –15 % (3 человека).

Как видно по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков наблюдаются различные стили поведения. Стратегия «Сотрудничество» выявлен – 30 % (6 человек) испытуемых. Из них 15% – 3 девочки и 15% – 3 мальчика. Стратегия «Соперничество» выявлен у 20 % (4 человека) подростков. Их них 10% – 2 девочки и 10% – 2 мальчика. Стратегия «Компромисс» –25 % (5 человек). Из них 20 % – 4 девочки и 5 % – 1 мальчик. Стратегия «Избегание» наблюдается у 10% (2 человека) испытуемых. Их них 10% – 2 мальчика. Стратегия «Приспособление» – принесение в жертву собственных интересов ради другого. Данный стиль характерен для 15 % (3 человека) подростков. Из них 10 % – 2 девочки и 5 % – 1 мальчик.

Результаты методики позволяют сделать вывод о том, что мальчики более склонны к сотрудничеству в конфликтных ситуациях, а девочки к компромиссу. При этом стратегия «Избегание», в данной выборке, характерны только для мальчиков, а девочкам приспособление.

Результаты исследования уровня конфликтности по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского: у 45 % (9 человек) учащихся высокая степень конфликтности. Выраженная конфликтность у 20 % (4 человека) учащихся, при которой наблюдается настойчивость в отстаивании своего мнения, даже если это может отрицательно повлиять на их взаимоотношения с окружающими. За это не всегда любят, но зато уважают. Конфликтность выражена слабо у 20 % (4 человека) подростков при которой характерно умение сглаживать конфликты, избегать критических ситуаций, но при необходимости готовность решительно отстаивать свои интересы. Конфликтность не выражена у 15 % (3 человека).

По результатам констатирующего эксперимента мы видим, что у подростков наблюдается высокая степень конфликтности. На основе полученных результатов была разработана программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков следует основной цели – психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения у подростков. Реализация программы предполагает цикл групповых занятий. Всего 11 занятий, 2 занятия в неделю. Занятия реализуются в формате тренинга, нацелены на осознание двойственной природы конфликта (негативной и позитивной составляющих), борьба с отрицательными эмоциями, формирование атмосферы для самооценивания обучающимися используемых стратегий в условиях конфликтной ситуации, повышение навыков анализа обучающимися положительных и отрицательных составляющих

разнообразных стилей поступков в конфликтной ситуации, преобразующих действие конфронтации на сознание оппонента.

Оценка эффективности программы психолого-педагогической коррекции проводилась на основании сравнения показателей «До» и «После» реализации программы и математическо-статистической обработки по Т-критерию Вилкоксона.

Анализ результатов методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П.Ильина и П. А. Ковалева, позволил сделать вывод: очень высокий уровень конфликтности выявлен – 10 % (2 человека)испытуемых; высокий уровень выявлен – 15 % (3 человека)испытуемых; средний уровень конфликтности выявлен – 40 % (8 человек)испытуемых; низким уровнем конфликтности обладают – 35 % (7 человека).

Как видно по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков наблюдаются различные стили поведения. Стратегия «Сотрудничество» выявлен – 50 % (10 человек) испытуемых. Стратегия «Соперничество» выявлен у 20 % (4 человека) подростков. Соперничество (конкуренция) – стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Стратегия «Компромисс» – 30 % (3 человек). Как мы видим, на 10 % (2 человека) увеличилось число подростков, предпочитаемых стратегию поведение в конфликте компромисс. Стратегии «Избегание» и «Приспособление» – не выявлены среди подростков.

Результаты исследования уровня конфликтности у подростков по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского после опытно-экспериментального исследования: у 20 % (4 человек) учащихся высокая степень конфликтности. Зачастую ученики сами ищут повод для споров. Выраженная конфликтность у 15 % (3 человека) учащихся, при которой наблюдается настойчивость в отстаивании своего мнения, даже если это может отрицательно повлиять на их взаимоотношения с окружающими.

Конфликтность выражена слабо у 25 % (5 человека) подростков при которой характерно умение сглаживать конфликты, избегать критических ситуаций, но при необходимости готовность решительно отстаивать свои интересы. Конфликтность не выражена у 40 % (8 человека).

По результатам расчета Т-критерия Вилкоксона по данным теста «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, эмпирическое значение попадает в зону значимости, из чего следует, что гипотеза H_0 отклоняется и принимается гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателя «Конфликтность» у подростков, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

На основе проведенного констатирующего эксперимента результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по коррекции конфликтного поведения подростков.

Гипотеза исследования доказана. Цель достигнута. Задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адушкина, К. В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования [Текст]: учебное пособие / К. В. Адушкина, О. В. Лозгачёва. – Екатеринбург, 2017. – 213 с.
2. Андреев, П.В. Психолого–педагогическая коррекция [Текст] / П. В. Андреев, Е. М. Кравцова. –Саратов: Саратовский источник, 2011. – 144 с.
3. Анцупов, А. Я. Словарь конфликтолога [Текст]: словарь для студентов высш. уч. заведений / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Эксмо, 2010. – 652 с.
4. Барканова, О. В. Социально-психологический тренинг для подростков и старшеклассников [Текст]: учебное пособие / Ольга Барканова. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2015. – 182 с.: ил.
5. Белякова, С. Г. Теоретические и организационно–педагогические основы психолого –педагогической коррекции ценностных ориентаций подростков в условиях общеобразовательной школы [Текст]: монография / Светлана Белякова. – Москва: Просвещение, 2013. – 162 с.: ил.
6. Быкова, Е. А. Психолого –педагогическая коррекция [Текст]: курс лекций для студентов, обучающихся по психологическим специальностям / Елена Быкова. – Шадринск: Шадринский дом печати, 2011. – 269 с.
7. Варданян, Ю.В. Психология общения и конфликта [Текст]: учебное пособие / Ю. В. Варданян, С. А. Михалкина, Т. В. Савинова. – Саранск: Мордовский гос. пед. ин –т им. М. Е. Евсевьева, 2016. –112 с.
8. Волков, Б.С. Конфликтология [Текст]: учебное пособие для бакалавриата / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. –Москва: КноРус, 2016. –355 с.

9. Галстян, О. А. Социально –психологический тренинг с подростками [Текст]: учебно-методическое пособие / О. А. Галстян.-Орехово-Зуево: ГГТУ, 2019. – 83 с.
10. Ганеева, А.А. Конфликтные ситуации подростков, зависящие от личностных особенностей [Текст]/ А.А. Ганеева, А.В. Гайгнуллина // Известия Самарского научного центра РАН. –2018. –№2-4. –С.961-963.
11. Гонеев, А.Д. Основы коррекционной педагогики [Текст]: уч. пос. для студ. высш. пед. уч. завед. / А.Д. Гонеев, Н.И. Мефинцева, Н.В. Ялпаева; под. ред. В.А. Слостенина. – Москва: Академия, 2011. – 280 с.
12. Гришина,Н. В. Психология конфликта [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Наталия Гришина. –3-еизд. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 574с.
13. Дмитриев, А. В. Конфликтология [Текст]: терминологический словарь / Анатолий Дмитриев. – 2-е изд.–Санкт-Петербург: СПбГУП, 2013.–77 с.
14. Долгова, В.И. Модель педагогической коррекции конфликтного поведения студентов в образовательной среде колледжа [Текст] /В.И. Долгова, Л.А. Сенчева // Концепт. –2018. –№9. –С.39-46.
15. Дубровина,И. В. Практическая психология в лабиринтах современного образования [Текст]: монография / Ирина Дубровина. – Москва: Московский психолого –социальный ун–т: Изд. дом РАО, 2014. – 455 с.
16. Егидес,А. П. Психология конфликта: понятийный аппарат в психологической конфликтологии, проблемы отношений и общения, причины и психогенез межличностных конфликтов в отношениях, их значение в жизни человека, пути деконфликтизации отношений, технологии тренинговых занятий по деловому общению[Текст]: учебное пособие / Аркадий Егидес. –Москва: МФПА, 2011. – 314с.

17. Еделева, Е. Г. Психологическое сопровождение в условиях внедрения и реализации ФГОС в образовательных организациях [Текст]: методическое пособие / Елена Еделева. – Нижний Новгород: Нижегородский ин-т развития образования, 2017. – 136 с.
18. Ершов, А. А. Психология конфликтов [Текст]: учебное пособие / Александр Ершов. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2015. – 296 с.
19. Жданова, Л. Г. Психология современного подростка [Текст]: учебно-методическое пособие / Лора Жданова. – Самара: Изд-во ПГСГА, 2011. – 127 с.
20. Зиннуров, Ф. К. Профилактика и коррекция девиантного поведения детей и подростков в новых социально-культурных условиях XXI века [Текст]: монография / Фоат Зиннуров. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 403 с.
21. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы [Текст]: учеб. пособие / Е. В. Змановская, В. Ю. Рыбников. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 352 с.
22. Калугина, Н. А. Теория и практика психолого-педагогической коррекции проблем поведения [Текст]: учебно – методическое пособие для студентов, обучающихся по дефектологическому направлению Специальная психология / Наталья Калугина. – Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2013. – 160 с.
23. Каменская, В. Г. Психология конфликта. Психологическая защита и мотивация в структуре конфликта [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям / Валентина Каменская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 149 с.
24. Качанова, О.А. Конфликтное поведение подростков, как фактор социальной дезадаптации [Текст] / О.А. Качанова // Вестник СМУС74. – 2018. – №1 (8). – С.13-15.

25. Клименских, М.В. Педагогические конфликты в школе [Текст]: учебное пособие для студентов, обучающихся по программе бакалавриата / М. В. Клименских, И. А. Ершова. – Москва: Изд-во Уральского ун-та, 2015. – 72 с.
26. Коджаспиров, А.Ю. Психолого– педагогическая безопасность образовательной среды детских учреждений [Текст]: курс лекций: учебное пособие / А. Ю. Коджаспиров, Г. М. Коджаспирова. – Москва: Проспект, 2017. – 461 с.
27. Корчагина, Т. В. Социально – психологический тренинг [Текст]: учебное пособие / Т. В. Корчагина, Л. Г. Лебедева, В. А. Носков. – 2–е изд, испр. и доп. – Самара: Изд-во Самарского гос. экономического ун-та, 2018. – 123 с.
28. Котов, Л. Н. Основы социально – психологического тренинга [Текст]: учебно – методическое пособие / Л. Н. Котов, Н. В. Каргин. – Москва: Российский ун–т дружбы народов, 2015. – 55 с.
29. Краткий психологический словарь [Текст] / авт.-сост.: С. Я. Подопрigора, А. С. Подопрigора. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 317 с.
30. Кузнецов, Г. И. Психология управления конфликтами в профессиональной деятельности [Текст]: учебное пособие / Геннадий Кузнецов. – Санкт-Петербург: Издательско-полиграфическая ассоц. высш. учеб. заведений, 2020. – 158 с.
31. Леонов, Н. И. Методы изучения конфликтов и конфликтного поведения [Текст] : учебное пособие / Николай Леонов. – Москва: Изд-во НОУ ВПО "Московский психолого-социальный ун–т", 2013. – 259 с.
32. Леус, Э.В. Психология трудных подростков [Текст]: учебно – методическое пособие / Эльвира Леус.– Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 117с.

33. Липина, И.А. Психолого – педагогическая коррекция [Текст]: учебное пособие. / И. А. Липина. – Абакан: Хакасский гос. ун–т им. Н. Ф. Катанова, 2011. – 137 с.
34. Лунева, Е.С. Социально – педагогическое сопровождение конфликтных ситуаций в подростковой среде [Текст] / Елена Лунева // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №2. – С. 31-34.
35. Манухина, С. Ю. Психология конфликта [Текст] : хрестоматия / Светлана Манухина. – Москва: Евразийский открытый институт, 2012. – 160 с.
36. Матафонова, С.И. Практикум по психолого – педагогической коррекции[Текст]: учебно – методическое пособие / Светлана Матафонова. – Иркутск: ИГУ, 2020. – 111 с.
37. Медведева, И.А. Теоретические основы психолого-педагогической коррекции [Текст]: учебное пособие / И. А. Медведева, С. А. Памфилова, Е. А. Голоюс. – Пенза: Изд–во ПГУ, 2014. – 128 с.
38. Морозов, В.А. Психология конфликта [Текст]: учебно – методическое пособие / В. А. Морозов, А. В. Романова. – Москва: РИЦ "Академии имиджелогии", 2016. – 103 с.
39. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития[Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений / Валерия Мухина. – 15-е изд., стер. – Москва: Академия, 2015. – 655 с.
40. Никонова, С.Б. Словарь по конфликтологии [Текст] / С. Б. Никонова; под ред. В. А. Светлова, И. А. Пфаненштиля. – Красноярск: СФУ, 2012. – 233 с.
41. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст]: учебник для академического бакалавриата / Людмила Обухова. – Москва: Юрайт, 2015. – 460 с.
42. Овсянникова, Е.А. Социально – психологический тренинг: теория, методика и практика [Текст]: методическое пособие / Елена Овсянникова. – Магнитогорск: Магнитогорский гос. ун–т., 2011. – 153 с.

43. Овчарова, Р.В. Справочная книга социального педагога [Текст] : практическое пособие / Раиса Овчарова. – Москва: Сфера, 2011. – 480 с.
44. Основы конфликтологии [Текст]: предметный словарь – справочник / сост. А. Ф. Булнаева и др. – Иркутск: ИГЛУ, 2013. – 253 с.
45. Панфилова, А.П. Психология общения [Текст]: учебник / Альвина Панфилова. – Москва: Академия, 2020. – 205 с.
46. Педагогический словарь [Текст] / авт.-сост. И. П. Андриади, С. Ю. Темина. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 221 с.
47. Поляков, Е. А. Психология развития детей и подростков [Текст]: учебное пособие / Евгений Поляков. – Воронеж: Науч. кн. (НК), 2015. – 191 с.
48. Прокопьева, С.А. Возрастная психология [Текст]: учебное пособие / С. А. Прокопьева, А. В. Сперанская. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – 170 с.
49. Психологический словарь [Текст] / под ред. В. П. Зинченко и Б. Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: АСТ, 2004. – 479 с.
50. Психология общения [Текст]: энциклопедический словарь / Российской акад. образования, Психологический ин-т; под общ. ред. А. А. Бодалева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Когито – Центр, 2015. – 671 с.
51. Ратников, В. П. Конфликтология [Текст]: учебник для студентов вузов / Валентин Ратников. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2012. – 535 с.
52. Савина, Н.Н. Проблемы профилактики и коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков [Текст]: монография / Н. Н. Савина; под общ. ред. Н. В. Лалетина. – Красноярск: Центр информации, 2013. – 235 с.

53. Сафукова, Н. Н. Психология конфликта в образовании [Текст]: учебное пособие / Н.Н. Сафукова, О. А. Долгова, С. А. Гаврилушкин. – Ульяновск: УЛГПУ имени И. Н. Ульянова, 2018. – 94 с.
54. Свенцицкий, А. Л. Краткий психологический словарь [Текст] / Анатолий Свенцицкий. – Москва: Проспект, 2017. – 512 с.
55. Селиванова, О.А. Профилактика агрессивности и жестокости в образовательном учреждении [Текст]: монография / О. А. Селиванова, Т. С. Шевцова. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2011. – 231 с.
56. Смирнова, Т.С. Особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте [Текст]/ Т.С. Смирнова, А.А. Ручкина // Молодой ученый. – 2016. – № 4. – С. 706-708.
57. Соловьева, С.Л. Психология конфликтного поведения [Текст]: учебно – методическое пособие / С. Л. Соловьёва, Е. Б. Одерышева, И. Р. Муртазина. – Санкт-Петербург: СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2014. – 147 с.
58. Сторожук, С.И. Основы психолого – педагогической коррекции агрессивных подростков [Текст] / Светлана Сторожук // Преподаватель XXI век. – 2019. – №1. – С.173-177.
59. Цветков, В.Л. Психология конфликта: от теории к практике [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Вячеслав Цветков. – Москва: ЮНИТИ, 2013. – 182 с.
60. Цветкова, А.Л. Особенности поведения подростков, имеющих установки на конфликт [Текст]: диссертация кандидата психологических наук: 19.00.07 / Анжела Цветкова. – Москва, 2011. – 228 с.
61. Шабышева, Ю.Е. Психологические средства коррекции дезадаптивного поведения подростков [Текст]: монография / Юлия Шабышева. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2012. – 294 с.
62. Шамовская, Т. В. Психология подростка [Текст]: учебное пособие / Татьяна Шамовская. – Кемерово: КемГУ, 2019. – 115 с.
63. Шейнов, В.П. Управление конфликтами [Текст] : учебное пособие / Виктор Шейнов. – Санкт – Петербург: Питер, 2019. – 572 с.

64. Юренкова, В.А. Психология конфликта [Текст]: учебное пособие / В. А. Юренкова, А. С. Душкин, С. Е. Кораблев. – Санкт-Петербург: Санкт – Петербургский ун–т МВД России, 2014. – 127 с.

65. Яковлев, Е. В. Модель как результат моделирования педагогического процесса [Текст] / Е.В. Яковлева, Н.О. Яковлева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 136-140.

66. Яровава, Т. В. Словарь педагогических терминов [Текст] : словарь для пед. вузов/ Татьяна Яровава. – Одинцово: Одинцовский гуманитарный ин – т, 2013. – 314 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психодиагностический инструментарий исследования конфликтного поведения у подростков

1. Методике диагностики личностной агрессивности и конфликтности
Е.П.Ильина и П.А.Ковалева

Инструкция:

Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением поставьте знак «плюс» («да»), при несогласии — знак «минус» («нет»).

Тестовый материал.

1. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
2. В спорах я всегда стараюсь перехватить инициативу.
3. Мне чаще всего не воздают должное за мои дела.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не уступлю.
5. Я стараюсь делать все, чтобы избежать напряженности в отношениях.
6. Если по отношению ко мне поступают несправедливо, то я про себя накликаю обидчику всякие несчастья.
7. Я часто злюсь, когда мне возражают.
8. Я думаю, что за моей спиной обо мне говорят плохо.
9. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
10. Мнение, что «нападение — лучшая защита», правильное.
11. Обстоятельства почти всегда благоприятнее складываются для других, чем для меня.
12. Если мне не нравится установленное правило, я стараюсь его не выполнять.
13. Я стараюсь найти такое решение спорного вопроса, которое удовлетворило бы всех.
14. Я считаю, что добро эффективнее мести.
15. Каждый человек имеет право на свое мнение.
16. Я верю в честность намерений большинства людей.
17. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеваются.
18. В споре я часто перебиваю собеседника, навязывая ему свою точку зрения.

19. Я часто обижаюсь на замечания других, даже если понимаю, что они справедливы.
20. Если кто-то изображает из себя важную персону, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Я предлагаю, как правило, среднюю позицию.
22. Я считаю, что утверждение (из мультфильма) «Зуб за зуб, хвост за хвост» справедливо.
23. Если я все обдумал, то не нуждаюсь в советах других.
24. С людьми, которые со мной любезнее, чем я мог бы ожидать, я держусь настороженно.
25. Если кто-то выводит меня из себя, то я не обращаю на это внимания.
26. Я считаю бестактным не давать высказаться в споре другой стороне.
27. При установлении контакта с человеком — умение понять, как надо вести себя, что и как говорить данному человеку, уметь раскрепостить его, создать у него положительный, конструктивный настрой на предстоящий разговор.
28. Меня обижает отсутствие внимания со стороны окружающих.
29. Я не люблю поддаваться в игре, даже с детьми.
30. В споре я стараюсь найти то, что устроит обе стороны.
31. Я уважаю людей, которые не помнят зла.
32. Утверждение «Ум — хорошо, а два — лучше» справедливо.
33. Утверждение «Не обманешь — не проживешь» справедливо.
34. У меня никогда не бывает вспышек гнева.
35. Я могу внимательно и до конца выслушать аргументы спорящего со мной.
36. Я всегда обижаюсь, если среди награжденных за дело, в котором я участвовал, меня нет.
37. Если в очереди кто-то пытается доказать, что он стоит впереди меня, я ему не уступаю.
38. Я стараюсь избегать обострения отношений.
39. Часто я воображаю те наказания, которые могли бы обрушиться на моих обидчиков.
40. Я не считаю, что я глупее других, поэтому их мнение мне не указ.
41. Я осуждаю недоверчивых людей.
42. Я всегда спокойно реагирую на критику, даже если она кажется мне несправедливой.

43. Я всегда убежденно отстаиваю свою правоту.
44. Я не обижаюсь на шутки друзей, даже если эти шутки злые.
45. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себе ответственность за решение важного для всех вопроса.
46. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.
47. Я верю, что на зло можно ответить добром, и действую в соответствии с этим.
48. Я часто обращаюсь к коллегам, чтобы узнать их мнение.
49. Если меня хвалят, значит, этим людям от меня что-то нужно.
50. В конфликтной ситуации я хорошо владею собой.
51. Мои близкие часто обижаются на меня за то, что в разговоре с ними я им "рта не даю открыть".
52. Меня не трогает, если при похвале за общую работу не упоминается мое имя.
53. Ведя переговоры со старшим по должности, я стараюсь ему не возражать.
54. В решении любой проблемы я предпочитаю «золотую середину».
55. У меня отрицательное отношение к мстительным людям.
56. Я не думаю, что руководитель должен считаться с мнением подчиненных, потому что отвечать за все ему.
57. Я часто боюсь подвохов со стороны других людей.
58. Меня не возмущает, когда люди толкают меня на улице или в транспорте.
59. Когда я разговариваю с кем-то, меня так и подмывает скорее изложить свое мнение.
60. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
61. Я всегда стараюсь выйти из вагона раньше других.
62. Вряд ли можно найти такое решение, которое бы всех удовлетворило.
63. Ни одно оскорбление не должно оставаться безнаказанным.
64. Я не люблю, когда другие лезут ко мне с советами.
65. Я подозреваю, что многие поддерживают знакомство со мной из корысти.
66. Я не умею сдерживаться, когда меня несправедливо упрекают.
67. При игре в шахматы или в настольный теннис я больше люблю атаковать, чем защищаться.
68. У меня вызывают сожаление чрезмерно обидчивые люди.
69. Для меня не имеет большого значения, чья точка зрения в споре кажется правильной — моя или чужая.

70. Компромисс не всегда является лучшим разрешением спора.
71. Я не успокаиваюсь до тех пор, пока не отомщу обидчику.
72. Я считаю, что лучше посоветоваться с другими, чем принимать решение одному.
73. Я сомневаюсь в искренности слов большинства людей.
74. Обычно меня трудно вывести из себя.
75. Если я вижу недостатки у других, я не стесняюсь их критиковать.
76. Я не вижу ничего обидного в том, что мне говорят о моих недостатках.
77. Будь я продавцом на базаре, я не стал бы уступать в цене за свой товар.
78. Пойти на компромисс — значит показать свою слабость.
79. Мнение, что если тебя ударили по одной щеке, то надо подставить другую, справедливо.
80. Я не чувствую себя ущемленным, если мнение другого оказывается более правильным.

81. Я никогда не подозреваю людей в нечестности.

Ключ к тесту агрессивности и конфликтности

Вспыльчивость

Ответы «Да» по позициям: 1, 9, 17, 65;

Ответы «Нет» по позициям: 25, 33, 41, 49, 57, 73.

Напористость, наступательность

Ответы «Да» по позициям: 2, 10, 18, 42, 50, 58, 66, 74;

Ответы «Нет» по позициям: 26, 34.

Обидчивость

Ответы «Да» по позициям: 3, 11, 19, 27, 35, 59;

Ответы «Нет» по позициям: 43, 51, 67, 75.

Неуступчивость

Ответы «Да» по позициям: 4, 12, 20, 28, 36, 60, 76;

Ответы «Нет» по позициям: 44, 52, 68.

Бескомпромиссность

Ответы «Да» по позициям: 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53;

Ответы «Нет» по позициям: 61, 69, 77

Мстительность

Ответы «Да» по позициям: 6, 22, 38, 62, 70;

Ответы «Нет» по позициям: 14, 30, 46, 54, 78.

Нетерпимость к мнению других

Ответы «Да» по позициям: 7, 23, 39, 55, 63;

Ответы «Нет» по позициям: 15, 31, 47, 71, 79.

Подозрительность

Ответы «Да» по позициям: 8, 24, 32, 48, 56, 64, 72;

Ответы «Нет» по позициям: 16, 40, 80.

За каждый ответ «Да» или «Нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов.

Сумма баллов по шкалам «наступательность (напористость)» и «неуступчивость» дает суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта.

Сумма баллов, набранная по шкалам «нетерпимость к мнению других» и «мстительность», дает показатель негативной агрессивности субъекта.

Сумма баллов по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» дает обобщенный показатель конфликтности (очень высокий (8-10 баллов), высокий (5-7 баллов), средний (6-5 баллов), низкий (1-3баллов)).

Тест-опросник К. Томаса на поведение в конфликтной ситуации

Инструкция: Выберите из каждой пары утверждений тот вариант, который наиболее Вам подходит.

1. а) иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса

б) Вместо того, чтобы обсуждать то, в чем мы оба расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем мы оба согласны.

2. а) Я стараюсь найти компромиссное решение

б) Я пытаюсь уладить все с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

3. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего

б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека

4. а) Я стараюсь найти компромиссное решение

б) Я стараюсь не задеть чувств другого человека

5. а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого

б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности

6. а) Я пытаюсь избежать неприятности для себя

б) Я стараюсь добиться своего

7. а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно

б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого

8. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего

б) Я первым делом стремлюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

9. а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникших разногласий

б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего

10. а) Я твердо стремлюсь добиться своего

б) Я пытаюсь найти компромиссное решение

11. а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы

б) Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения

12. а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры

б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет на встречу.

13. а) Я предлагаю среднюю позицию.

б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему

14. а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах

б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

15. а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.

б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения

16. а) Я стараюсь не задеть чувств другого

б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18. а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем

б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне на встречу

19. а) Первым делом я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

б) Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.

20. а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия

б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21. а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к другому

б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы

22. а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и позицией другого человека.

б) Я отстаиваю свою позицию.

23. а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас

б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса

24. а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему на встречу.

б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.

25. а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте

б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.

26. а) Я обычно предлагаю среднюю позицию

б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас

27. а) Зачастую стремлюсь избежать споров

б) Если это сделает человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего

б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.

29. а) Я предлагаю среднюю позицию

б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

30. а) Я стараюсь не задеть чувств другого.

б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

29. а) Я предлагаю среднюю позицию

б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

30. а) Я стараюсь не задеть чувств другого.

б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

К. Томас выделил 5 способов решения конфликтной ситуации:

1. Соперничество - «Пойду по трупам, но добьюсь своего!»

2. Приспособление - «Ради тебя пойду на уступки!»
3. Компромисс.
4. Избегание - «Без твоей помощи не получится - клянчить не буду, проживу как-нибудь».
5. Сотрудничество – «Давай сядем, поговорим, чтобы по максимуму досталось и тебе, и мне».

«Соперник» почти всегда и во всем непреклонен. Зачастую за «Соперником» скрываются лидерские качества. Скорее всего, этот человек будет настаивать на собственной точке зрения. Он будет настойчиво стремиться добиться своего и настаивать на собственном понимании. Обычно показывает другим логику и преимущество своих взглядов.

«Сотрудничество» – это наиболее учитывающий интересы обеих сторон стиль. Такие люди вместо того, чтобы обсуждать в чем расходятся стороны, обращают внимание на то, что есть общего, с чем оба согласны - наилучшее сочетание выгод для всех. Первым делом, они определяют, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы, а затем делают все возможное, чтобы эти интересы учитывались с обеих сторон.

«Компромисс» – одна из самых популярных форм стиля поведения в конфликтной находя общие точки соприкосновения с оппонентом, человек владеющий стилем поведения «компромисс» вполне способен находить конструктивные решения поставленных задач. Такие люди дают возможность другому остаться в чем-то при своем мнении, если им также идут навстречу.

Ведущий стиль поведения в конфликтной ситуации – «приспособление». Это значит, что человек не любит конфликтов, поэтому, чтобы избежать излишней напряженности, подстраивается под ситуацию. Его собственное мнение спрятано где-то глубоко, и никто не знает какое оно. Обычно в споре такие люди занимают нейтральную позицию. Стараются успокоить другого, и главным образом сохранить отношения, и избежать неприятности для себя.

Стиль «избегания». Такие люди стараются делать все, чтобы избежать ненужной, на их взгляд, напряженности. Стремятся избегать споров, пытаются сделать их наиболее конструктивными. Иногда они предпочитают дать другим возможность решить спорный вопрос.

Обработка результатов

В ключе каждый ответ А или В дает представление о количественном выражении: соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания и приспособления. Если ответ совпадает с указанным в ключе, ему присваивается значение 1, если не совпадает, то присваивается значение 0. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. Для обработки результатов удобно использовать маску.

1. Соперничество: 3А, 6В, 8А, 9В, 10А, 13В, 14В, 16В, 17А, 22В, 25А, 28А.
2. Сотрудничество: 2В, 5А, 8В, 11А, 14А, 19А, 20А, 21В, 23В, 26В, 28В, 30В.
3. Компромисс: 2А, 4А, 7В, 10В, 12В, 13А, 18В, 22А, 23А, 24В, 26А, 29А.
4. Избегание: 1А, 5В, 6А, 7А, 9А, 12А, 15В, 17В, 19В, 20В, 27А, 29В.
5. Приспособление: 1В, 3В, 4В, 11В, 15А, 16А, 18А, 21 А, 24А, 25В, 27В, 30А.

Тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского

Вашему вниманию предлагается тест, позволяющий оценить степень вашей собственной конфликтности.

Тест содержит шкалу, которая будет использована вами для самооценки по 10 парам утверждений. Выполнение его сводится к следующему.

Вы оцениваете каждое утверждение левой и правой колонки. При этом отметьте кружочком, на сколько баллов в вас проявляется свойство, представленное в левой колонке. Оценка производится по 7-балльной шкале. 7 баллов означает, что оцениваемое свойство проявляется всегда – 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется вовсе.

1. Рветесь в спор	7 6 5 4 3 2 1	Уклоняетесь от спора
2. Свои выводы сопровождаете тоном, не терпящим возражений	7 6 5 4 3 2 1	Свои выводы сопровождаете извиняющимся тоном
3. Считаете, что добьетесь своего, если будете рьяно возражать	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что если будете возражать, то не добьетесь своего
4. Не обращаете внимания на то, что другие не принимают доводов	7 6 5 4 3 2 1	Сожалеете, если видите, что другие не принимают доводов
5. Спорные вопросы обсуждаете в присутствии оппонента	7 6 5 4 3 2 1	Рассуждаете о спорных проблемах в отсутствие оппонента
6. Не смущаетесь, если попадаете в напряженную обстановку	7 6 5 4 3 2 1	В напряженной обстановке чувствуете себя неловко
7. Считаете, что в споре надо проявлять свой характер	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что в споре не нужно демонстрировать свои эмоции
8. Не уступаете в спорах	7 6 5 4 3 2 1	Уступаете в спорах
9. Считаете, что люди легко выходят из конфликта	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что люди с трудом выходят из конфликта
10. Если взрываетесь, то считаете, что без этого нельзя	7 6 5 4 3 2 1	Если взрываетесь, то вскоре ощущаете чувство вины

Оценка результатов

На каждой строке соедините отметки по баллам (отметки кружочками) и постройте свой график. Отклонение от середины (цифра четыре) влево означает

склонность к конфликтности, а отклонение вправо будет указывать на склонность к избеганию конфликтов. Подсчитайте общее количество отмеченных вами баллов. Сумма, равная 70 баллам, указывает на очень высокую степень конфликтности; 60 баллов – на высокую; 50 баллов – на выраженную конфликтность. Число баллов 11-15 указывает на склонность избегать конфликтных ситуаций.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования конфликтного поведения подростков

Таблица 2 – Результаты исследования конфликтного поведения подростков по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева

Код испытуемого	Общий балл	Социальный статус
1.	7	Высокий уровень
2.	3	Низкий
3.	7	Высокий уровень
4.	3	Низкий
5.	6	Высокий уровень
6.	4	Средний
7.	6	Высокий уровень
8.	5	Средний
9.	3	Низкий
10.	10	Очень высокий
11.	7	Высокий уровень
12.	6	Высокий уровень
13.	6	Высокий уровень
14.	7	Высокий уровень
15.	6	Высокий уровень
16.	9	Очень высокий
17.	6	Высокий уровень
18.	5	Средний
19.	5	Средний
20.	8	Очень высокий

Итого:

очень высокий уровень конфликтности выявлен – 15 % (3 человека) испытуемых;

высокий уровень выявлен – 50 % (10 человек) испытуемых;

средний уровень конфликтности выявлен – 20 % (4 человек) испытуемых;

низким уровнем конфликтности обладают – 15 % (3 человека).

Таблица 3 – Результаты исследования конфликтного поведения подростков по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях

Код испытуемого	Сотрудничество	Соперничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	Сумма баллов	Стиль поведения в конфликтных ситуациях
1.	12	4	8	1	6	31	Сотрудничество
2.	3	8	4	2	1	18	Соперничество
3.	12	5	7	3	8	35	Сотрудничество
4.	2	9	3	4	2	20	Соперничество
5.	12	5	4	4	7	32	Сотрудничество
6.	6	5	9	7	7	34	Компромисс
7.	3	9	3	6	2	23	Соперничество
8.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
9.	5	3	10	3	5	26	Компромисс
10.	11	2	4	2	4	24	Сотрудничество
11.	12	5	4	4	7	32	Сотрудничество
12.	7	2	5	4	11	29	Приспособление
13.	2	8	2	2	2	16	Соперничество
14.	4	2	9	2	5	22	Компромисс
15.	6	2	6	3	9	26	Приспособление
16.	5	1	8	3	7	23	Компромисс
17.	1	7	1	3	1	13	Компромисс
18.	3	3	3	8	3	20	Избегание
19.	2	2	2	6	2	14	Избегание
20.	1	1	1	2	8	13	Приспособление

Итого:

Стратегия «Сотрудничество» выявлен – 30 % (6 человек) испытуемых.

Стратегия «Соперничество» выявлен у 20 % (4 человека) подростков.

Стратегия «Компромисс» – 25 % (5 человек).

Стратегия «Избегание» наблюдается у 10% (2 человека) испытуемых.

Стратегия «Приспособление» – 15 % (3 человека) подростков.

Таблица 4 – Результаты исследования конфликтного поведения подростков по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского

Код испытуемого	Общий балл	Показатель конфликтности
1.	50	Конфликтность выражена слабо
2.	15	Конфликтность не выражена
3.	10	Конфликтность не выражена
4.	15	Конфликтность не выражена
5.	50	Конфликтность выражена слабо
6.	45	Конфликтность выражена слабо
7.	50	Конфликтность выражена слабо
8.	70	Высокая степень конфликтности
9.	65	Высокая степень конфликтности
10.	70	Высокая степень конфликтности
11.	70	Высокая степень конфликтности
12.	70	Высокая степень конфликтности
13.	45	Выраженная конфликтность
14.	70	Высокая степень конфликтности
15.	70	Высокая степень конфликтности
16.	60	Выраженная конфликтность
17.	60	Выраженная конфликтность
18.	60	Выраженная конфликтность
19.	70	Высокая степень конфликтности
20.	70	Высокая степень конфликтности

Итого:

Высокая степень конфликтности – 45 % (9 человека) учащихся.

Выраженная конфликтность у 20 % (4 человека) учащихся.

Конфликтность выражена слабо у 20 % (4 человека) подростков.

Конфликтность не выражена у 15 % (3 человека).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Занятие 1. Что такое конфликт?

Цели:

- знакомство и установление контакта
- информирование участников о целях и содержании групповой работы;
- повышение сплоченности группы;
- развитие установки на совместную деятельность
- формулирование понятия конфликта.
- создание условий для понимания амбивалентного смысла конфликта

(отрицательного и положительного).

Необходимые материалы:

- бумага для упражнения «Снежинки». Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: рассказ ведущей группы о себе и о содержании предстоящей работы.

2. Упражнение «Знакомство».

Цель: знакомство и установление контакта.

Все участники садятся в круг. Руководитель раздает бумагу и ручки. Каждый участник пишет в верхней части листа свое имя, затем делит лист на две части вертикальной чертой. Левую отмечает знаком «+» а правую знаком «-». Под знаком «+» перечисляется то, что особенно нравится (в природе, в людях, в себе и т. д.), а под знаком

«-» пишется то, что особенно неприятно для каждого в окружающем его мире («ненавижу трусость», «не люблю осень» и т. д.). Затем все зачитывают свои записи вслух (можно приколоть эти листочки к груди и медленно ходить по комнате останавливаясь и читая, друг у друга записи).

Вариант, на листе бумаги каждый участник пишет свое имя, а затем 10 раз отвечает на один вопрос «кто я?».

В практике групп существует еще несколько способов знакомства, например, каждый участник выбирает себя новое имя и, объявляя его, объясняет, почему именно он это имя выбрал, и т. д.

Выработка правил работы в группе. После того, как знакомство состоялось, руководитель кратко повторяет основные принципы нормы работы в группе социально-психологического тренинга. Затем идет коллективное обсуждение этих норм, что то можно добавить, чуть исправить и в дальнейшем пользоваться в работе группы только этими принятыми нормами общения. Кроме того, часто группа вырабатывает своеобразные ритуалы, которые действуют только во время занятий. Например, ритуал начала занятий сесть плотно в круг, прижаться локтями друг к другу, закрыть глаза и молча посидеть 1 минуту, думая о всей группе. Или ритуал вхождения в групповую работу опоздавшего участника он обязательно должен прикоснуться к каждому, сказав что то очень хорошее именно этому человеку от всей души и т. д.

3. Упражнение «Нарисуйте здание».

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

Вначале занятия учитель задает ситуацию-провокацию. К доске выходят 2 учащихся. Им дается игровое задание: быстро и красиво нарисовать здание. Учащиеся начинают рисовать. Учитель останавливает игру и просит начать все сначала, потому что учащиеся допустили ошибку. Так он останавливает игру несколько раз, перебивает

учащихся и выдвигает все новые и новые претензии: здание должно быть объемным, а не плоским, крыша – современная и т.д. Затем учитель дает возможность уч-ся закончить рисунок. После чего он сообщает, что все равно художники неправильно выполнили задание, например, нарисовали жилой дом, а надо было школу. Поэтому победителей в игре нет.

- Вам понравилась такая игра?

Учащиеся после выполнения задания расстроены.

- Почему?

- Что произошло в данной ситуации? (конфликт)

- Почему рисунок не получился? (комментарии уч-ся: плохо объяснили, не поняли и т.д.)

- Что не было сделано до начала работы? (не обговорили правила выполнения рисунка)

- Можно было избежать конфликта? (можно)

- Как? (ответы уч-ся)

Школа – это пространство, где каждый день встречаются сотни людей - детей и взрослых. Немудрено, что в их совместной деятельности возникает множество конфликтных ситуаций. Целью нашего сегодняшнего занятия будут «конфликты» и то, как их нужно правильно разрешать. А ещё лучше, научиться вести себя так, чтобы конфликтов в жизни стало меньше. Для начала давайте сыграем в игру «Хорошо-плохо».

4. Упражнение «Ассоциации».

Цель: создание условий для понимания амбивалентного смысла конфликта (отрицательного и положительного).

Ребята перечисляют ассоциации, которые у них вызывает слово «конфликт». Все ассоциации записываются на доске. Получившиеся ассоциации в идеале должны показать, что у конфликта есть две стороны – негативная и позитивная. Если конфликт ассоциируется только с неприятностями, можно привести примеры типа «в споре рождается истина», а также истории из серии «один мальчик...», в которых конфликт привел к позитивным последствиям. По результатам упражнения напрашивается вывод: конфликты

– это естественно, поскольку все люди разные. Конфликтов нет только тогда, когда все люди одинаковые, как роботы: одинаково думают, одинаково чувствуют.

5. Упражнение «Снежинки».

Цель: формулирование понятия конфликта.

Главное условие этого упражнения: ребята работают молча. Они порционно получают инструкцию, которой должны следовать: «Возьмите листок бумаги. Сложите его пополам. Оторвите правый верхний угол. Сложите еще раз пополам. Еще раз оторвите правый верхний угол. Еще раз сложите пополам. И еще раз оторвите правый верхний угол. Теперь можно развернуть листок и показать получившуюся снежинку одно-классникам». В обсуждении получается, что если бы все были одинаковыми, мир был бы скучным и неизменным. Так что конфликты – это не только плохо, но и хорошо. Главное

– чтобы они не были разрушительными для хороших отношений с людьми.

6. Индивидуальная работа в тетради: История на тему «Мир без конфликтов».

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 2. Причины конфликтов Цель:

– создание условий для понимания учащимися амбивалентного значения конфликтов, анализа собственного опыта конфликтного взаимодействия с точки зрения его конструктивности.

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Копилка».

Цель: актуализация знаний об причинах конфликтов.

Обсуждаются возможные причины конфликтов. Все они перечисляются и записываются на доске. В итоге получается, что конфликты возникают из-за того, что у разных людей бывают разные взгляды, разные интересы. На прошлом уроке выяснилось, что все люди – разные. Поэтому конфликт – естественная вещь, важно только, чтобы он не вызывал отрицательных последствий.

3. Упражнение «Вред и польза конфликтов».

Цель: актуализация знаний об вреде и пользе конфликтов.

Из «Копилки» выбирается парочка симпатичных ребятам ситуаций. Далее работа происходит в малых группах. Нужно придумать по два варианта развития этих ситуаций, так, чтобы один можно было бы назвать «вредным», а другой – «полезным». Получившиеся ситуации представляются на рассмотрение всему классу. По итогам анализа ситуаций получается, что «вред» от конфликта в том, что он может разрушить отношения между людьми, а «польза» – наоборот, в том, что он помогает пояснить и укрепить их. Можно обратиться к историям, написанным ребятами на прошлом уроке, по желанию прочитать их.

4. Индивидуальная работа в тетради. Ребятам нужно вспомнить такие ситуации, в которых они были участниками «вредных» и «полезных» конфликтов.

Цель: самоанализ поведения. Занятие 3. Человек в конфликте Цели:

– демонстрация значимости эмоциональной сферы человека и ее влияния на общение в ходе конфликта.

– создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние в конфликте.

Необходимые материалы: Цветные карандаши. Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Ассоциации-2».

Цель: актуализация знаний о значимости эмоционального состояния в конфликте.

Ребята снова придумывают ассоциации на слово «конфликт», но теперь отвечая на конкретные вопросы типа: «Если конфликт – это мебель, то какая?», «Если одежда – какая?» и т. д. Затем необходимо провести обсуждение: зачем мы делали это упражнение? Оказывается, ассоциации являются не только отражением значения понятия, но и выражают определенные эмоциональные состояния, связанные со словом «конфликт». Причем эти эмоциональные состояния, как правило, неприятны.

3. Упражнение «Конфликт на бумаге».

Цель: актуализация ситуаций с конфликтными эмоциями.

В рабочих тетрадях есть рамка, в которой нужно нарисовать конфликт, но не просто ситуацию, а так, чтобы в ней отражались «конфликтные» эмоции. Для того чтобы их уточнить, под рамкой есть специальная строка, где можно сформулировать их словами.

4. Индивидуальная работа в тетради: Какие чувства наиболее характерны для меня в конфликте? Их нужно подчеркнуть в «шпаргалке» или добавить свои.

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 4. Конфликтные эмоции Цели:

– создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние в конфликте.

– систематизация представлений, связанных с индивидуальным опытом подростков по преодолению негативных эмоциональных состояний.

Необходимые материалы: Карточки с названиями эмоций для упражнения

«Эмоции в конфликте».

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Алфавит эмоций».

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

Ребята работают в тетради, советуясь с соседом по парте. Нужно написать названия эмоций и чувств в алфавитном порядке (за исключением некоторых букв): А – агрессия Б

– безразличие В – вина Г – горе и т. д.

3. Упражнение «Эмоции в конфликте».

Цель: анализ эмоционального состояния в конфликте, систематизация представлений по преодолению негативных эмоциональных состояний.

Ребята работают в парах. Каждый из партнеров получает игровую карточку с названием той или иной эмоции (карточки распределяются случайным образом, например вытягиваются из коробки). Необходимо придумать сценарий конфликтной ситуации, в которой демонстрировались бы заданные им эмоциональные состояния: например, один из конфликтующих находится в состоянии обиды, второй – в состоянии Раздражения; один – стыда, второй – гнева и т. д. Один другому должен денег.

– Ты собираешься мне отдавать долг ? Сколько можно ждать ?! (злость).

– А я-то думал, что ты мне друг. А ты, оказывается... (разочарование). Владик С. и Олег С.

Готовые сценарии представляются классу. Желательно рассказывать свои сценки с интонациями, соответствующими заданным эмоциональным состояниям. Одноклассники должны догадаться, какие эмоциональные состояния испытывают участники. Затем в обсуждении необходимо попытаться предсказать ход развития событий в том случае, если эмоциональные состояния не изменятся, а также способы изменения эмоциональных состояний и их последствия. В качестве вывода на доске фиксируются способы совладения с негативными эмоциональными состояниями, например: Посчитать до семи. Сказать «Давай отложим этот разговор до завтра, а там решим (то, из-за чего конфликт). Предложить свой вариант решения и спросить вариант соперника и т. д.

4. Индивидуальная работа в тетради: Как проявляются мои эмоции в конфликтах с разными людьми? Как это влияет на мое общение с ними?

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 5. Эмоциональная тропинка Цель:

– создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние на различных этапах развития конфликта.

Необходимые материалы: Картинки для упражнения «Сюжет» Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Сюжет».

Цель: актуализация знаний о разнообразии испытываемых эмоций в конфликте.

Ребятам показываются два набора мимических изображений («два человека в разных эмоциональных состояниях»). Класс делится на пары. Каждая пара придумывает сюжет о некоем конфликте между этими людьми, в котором удалось бы связать как минимум шесть картинок (по три про каждого персонажа). Рассказ иллюстрируется соответствующими картинками. В итоге получается, что в конфликте мы всегда испытываем не одну, а несколько эмоций.

3. Упражнение «Эмоциональная тропинка». Цель: анализ недавно произошедшего конфликта.

Ребята работают индивидуально в тетрадах. Им предлагается начертить «эмоциональную тропинку». Первая точка этой тропинки обозначает момент до начала конфликта («Все хорошо»), последняя – разрешение конфликта («Все снова хорошо»). Промежуточные точки обозначают различные этапы конфликта. Нужно проанализировать какой-либо недавно произошедший конфликт. Для описания конфликта подростку необходимо выделить в нем различные этапы, на которых изменялось его эмоциональное состояние. На «Тропинке» изменение эмоциональных состояний обозначается значками и краткими высказываниями, выражающими их суть.

4. Индивидуальная работа в тетради: Как изменение эмоций в этом конфликте повлияло на его завершение?

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 6. Стили поведения в конфликте Цели:

– актуализация личного опыта участников, связанного с использованием различных стилей поведения в конфликте, на модели игровой ситуации.

– самоанализ стилей поведения в конфликте.

Необходимые материалы: Бумага для рисования. Ножницы. Клей. Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Рисунок вдвоем».

Цель: актуализация знаний об различных стилях поведения в конфликте.

Класс делится на пары. Каждая пара получает лист бумаги. С этого момента и до окончания упражнения разговаривать нельзя. Необходимо взять одну ручку вдвоем, и так, чтобы оба партнера держали ее, нарисовать рисунок на свободную тему. Готовые рисунки обсуждаются по принципу, «почему нарисовали именно это», «кто что рисовал», «как вам рисовалось» и т. д. Выясняется, что люди вели себя в этой ситуации совершенно по-разному: кто-то «рвался в бой» и рисовал сам, игнорируя партнера, кто-то пытался угадать намерения другого и предложить свои идеи, кто-то равнодушно рисовал «по очереди», а кто-то вообще отдал рисунок на откуп напарнику. Почему это так? Оказывается, в тех ситуациях, в которых наши интересы не совпадают с интересами другого человека (а именно так возникает конфликт!), можно вести себя совершенно по-разному, в зависимости от выбранного стиля поведения. Рисунок разрезается пополам и клеивается в тетради «на память».

3. Упражнение «Кулак».

Цель: актуализация знаний об различных стилях поведения в конфликте, самоанализ стилей поведения в конфликте.

Это упражнение снова требует деления на пары, но желательно, чтобы они не совпадали с парами, работавшими над упражнением «Рисунок вдвоем». Один из ребят сжимает правую руку в кулак. Задача второго – разжать кулак партнера любыми средствами (за исключением болевых воздействий). По истечении 7 минут участники меняются ролями, независимо от того, достигнут ли результат. Жизнь показывает, что варианты поведения в этой ситуации очень разнообразны: от просьб, подкупов и шантажа до соревнования. Важно пресекать попытки физического насилия, например выкручивание рук, укусы, удары. В ходе обсуждения формулируются основные способы поведения в конфликте (конкуренция, компромисс, избегание, приспособление, сотрудничество), «векторы их анализа»: активность, ориентация на себя – ориентация на другого.

Занятие 7. «Плюсы» и «минусы» различных стратегий поведения в конфликте

Цель:

– создание условий для анализа подростками сильных и слабых сторон различных стилей поведения в конфликте.

Необходимые материалы: Бумага для записей. Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Девиз».

Цель: актуализация знаний о различных стилях поведения в конфликте.

Ребята работают в малых группах. Необходимо сформулировать и записать девиз, характеризующий каждый из стилей поведения в конфликте. Завершенные работы представляются на суд широкой общественности:

Моя хата с краю (приспособление). Фифти-фифти (компромисс).

Не прогоняйте, сам уйду! (избегание). Сам дурак! (соперничество).

Мы – команда! (сотрудничество).

3. Упражнение «Плюс-минус».

Цель: актуализация знаний об различных стилях поведения в конфликте, плюсах и минусах различных стилей поведения в конфликте.

На первом этапе необходимо вспомнить главные характеристики всех способов поведения в конфликте и записать их в тетрадь. Затем ребята по очереди называют плюсы и минусы компромисса, приспособления, избегания и соперничества. При этом первый называет «плюс» обсуждаемого стиля, второй – «минус», третий – «плюс», четвертый

– «минус» и т. д. Каждый ответ фиксируется на доске. Обсуждение показывает, что ни один из этих стилей не может быть эффективным на 100% в абсолютном большинстве ситуаций. Затем предпринимается попытка проанализировать по такому же алгоритму сотрудничество. В случае, если его суть понята ребятами, эта попытка обречена на провал.

4. Индивидуальная работа в тетради.

Цель: самоанализ типов поведения конфликта используемых в реальной жизни.

Необходимо проанализировать, как типы поведения конфликта используются нами в реальной жизни. Для этого заполняется следующая табличка:

Типы поведения

Пример ситуации

Завершение конфликта

Мои чувства

Сотрудничество

Соперничество

Компромисс

Избегание

Приспособление

Занятие 8. «Психоанализ» конфликтов Цели:

– создание условий для анализа учащимися искажающего влияния конфликтной ситуации на восприятие другого человека.

– работа с алгоритмом самоанализа конфликта, позволяющим найти конструктивный выход из конфликтной ситуации.

Необходимые материалы: Бумага для записей. Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Я и они».

Цель: актуализация знаний искажающем влиянии конфликтной ситуации на восприятие другого человека.

Класс делится на две подгруппы, представляющие собой две стороны типичного для подростков конфликта (родители–дети, учителя–ученики и т. д.) в конфликтогенной ситуации. Например, если это конфликт между учителем и учеником, можно предложить такую ситуацию: Некий ученик Вася Петров целую четверть пропускал уроки географии, потому что они стояли в расписании последними и из-за них он не успевал на тренировки по футболу. Учительница собирается поставить ему

«неаттестацию», несмотря на то, что Петров выполнил все работы, которые она задавала на дом (и по учебнику, и по контурным картам). Каждая подгруппа отныне представляет собой единое целое: одна – Васю Петрова, другая – учительницу по географии (допустим, Марью Ивановну). Необходимо «от собственного лица» записать свои мысли друг о друге, чувства в адрес друг друга и предполагаемые действия в этом конфликте. Когда работа закончена, получившиеся «конфликтные портреты» Марьи Ивановны и Васи Петрова записываются на доску, после чего подгруппы получают возможность «отфильтровать» списки приписываемых им мнений, зачеркивая то, что, на их взгляд, неверно. Оказывается, Марья Ивановна совсем неправильно думает о Васе Петрове, который на самом деле ее очень уважает и ценит, а Вася Петров напрасно считает Марью Ивановну злыдней. Обсуждение показывает, что в ситуации конфликта мы часто искажаем мнение противоположной стороны.

3. Упражнение «Договор». Цель: самоанализ поведения.

Ребята работают индивидуально в тетради. Необходимо проанализировать какой-то недавний конфликт (см. прошлый урок), в которых мы все время от времени принимаем активное участие. Схема для анализа такова:

Что сравниваем? Что получается?

Мои интересы (Что?)

Мои проблемы

Его интересы (Что?)

Его проблемы

Результат общения

Мои предложения

Занятие 9. А зачем мне это? Цели:

– создание условий для поиска подростками стратегии рационального целеполагания в конфликте.

Необходимые материалы: Картонные карточки красного и черного цветов (по 20 штук) для упражнения «Красное и черное». Рабочие листы для упражнения «Красное и черное».

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Обсуждение.

Цель: актуализация знаний об причинах конфликтов, стратегии рационального целеполагания в конфликте.

Мы все время говорили о том, как люди конфликтуют. Сегодня мы попробуем понять, зачем они это делают. Итак, как вы думаете, зачем люди конфликтуют? В ходе обсуждения этого вопроса на доске фиксируются обобщенные причины конфликтов, например: чтобы доказать свою правоту, чтобы чего-то отобрать, чтобы стать главным, чтобы отстоять свои права и т. д. Всегда ли конфликт помогает этого достичь?

3. Упражнение «Красное и черное».

Цель: анализ ситуаций рационального целеполагания.

Класс делится на две команды. Каждая команда получает набор из 20 карточек (10 красных и 10 черных) и рабочие листы:

1. 6.

2. 7.

3. 8.

4. 9.

5. 10.

Командам необходимо в течение 10 ходов совместно заработать как можно больше условных денежных единиц путем обмена карточками, учитывая следующие правила:

Мы получаем Черную Мы Красную +5 + 10

Черную -10 -5

После 7-го и 9-го ходов команды имеют право провести переговоры, для которых делегируется по одному участнику от каждой команды.

Ведущий исполняет роль «почтальона». Перед каждым ходом он должен получить от каждой команды карточку-письмо и показать их командам только после того, как карточки оказались у него в руках.

Для этого упражнения необходима особая организация пространства. Желательно, чтобы команды сидели каждая вокруг своего стола, причем столы должны стоять в разных углах класса (так, чтобы было трудно подслушать обсуждение, проводимое другой командой).

Тема для обсуждения. Почему команды не сумели получить максимум очков (280 у одной и 20 у другой или по 240 у каждой команды)? Оказывается, была неверно сформулирована цель обмена карточками: набрать как можно больше очков, обыграть другую команду. Выбрав такую стратегию, команды редко набирают более 120 очков.

В ходе обсуждения формулируются и записываются на листе ватмана «Вопросы для рационального целеполагания» в ситуациях, когда взаимодействуют люди с разными на первый взгляд интересами: Что я делаю? Для кого? Каков будет результат? Каков критерий достижения этого Результата?

4. Индивидуальная работа в тетради. Цель: самоанализ поведения.

Необходимо разобрать какой-нибудь актуальный или возможный конфликт по сформулированному алгоритму: Что я делаю? Зачем? Какого результата я жду? Как я узнаю, что я его достиг?

Занятие 10. Бесконфликтное общение с «трудными людьми» Цели:

– актуализация опыта общения в ситуации наличия коммуникативных барьеров на модели игровой ситуации «Зануда».

– обобщение опыта общения с «трудными людьми» – людьми, для которых характерны особенности общения, являющиеся коммуникативными барьерами.

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

2. Обсуждение.

Цель: актуализация знаний о характерных особенностях людей склонных к неконструктивным конфликтам.

С какими людьми трудно общаться? На прошлом уроке мы выяснили, что с теми, кто не умеет слушать. Но «не уметь слушать» можно по-разному: как зануды, которые всегда задают массу ненужных вопросов; как самовлюбленные эгоисты, которые все переводят на себя; как злобные, агрессивные люди, во всем подмечающие обидные вещи, и т. д. Об общении с такими людьми мы будем говорить на нескольких следующих уроках.

3. Упражнение «Зануда».

Цель: актуализация и обобщения опыта общения с «трудными людьми».

Упражнение организуется по принципу карусели. Участники из внешнего круга –

рассказчики. Они рассказывают слушателю какую-либо историю, рецепт пирога и т. д. Задача слушателя – после каждого предложения задавать вопросы типа «Почему?»,

«Зачем?» и т. д. Говорящему необходимо спокойно, не срываясь, довести рассказ до конца в течение трех минут (время отмеряется ведущим). После того как пройдена половина круга, внешний и внутренний круги меняются ролями. По завершении упражнения обсуждаются впечатления от общения с «занудой» (они, как правило, ужасны!) и способы бесконфликтного общения с таким человеком.

Результаты фиксируются на доске и в рабочих тетрадах в рамках индивидуальной работы.

4. Индивидуальная работа в тетради: Положа руку на сердце, бываю ли я когда-нибудь «занудой»? Как я общаюсь с людьми, которых можно назвать «занудами» и к чему это приводит?

Цель: самоанализ поведения. Занятие 11. Завершающее занятие Цель:

– создание условий для оценки подростками своих достижений в овладении навыками общения на модели игровой ситуации.

Необходимые материалы: Бумага для завершения занятий. Фломастеры. Скотч.

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

2. Обсуждение. Что мы проходили?

Цель: анализ и систематизация полученных знаний.

Можно полистать тетрадь и вспомнить. Для следующего упражнения нужно выбрать три наиболее симпатичных темы и соблюдать в упражнении выявленные там закономерности.

3. Упражнение «Потерпевшие кораблекрушение». Цель: оценка достижений в овладении навыками общения.

Ребятам предлагается представить, что они дрейфуют на яхте в южной части Тихого океана. В результате пожара большая часть яхты и ее Фуза уничтожена. Яхта медленно тонет. Ее точное местонахождение неизвестно из-за поломки навигационных приборов, но до ближайшей земли порядка 2000 миль на юго-запад. Во время катастрофы уцелело только несколько предметов, список которых есть у каждого в рабочих тетрадах. Ребятам также сообщается, что среди имущества уцелевших людей остались только пачка сигарет, коробок спичек и несколько десятирублевых банкнот. Необходимо проранжировать оставшиеся целыми предметы по степени их значимости для выживания в своих тетрадах:

Зеркальце для бритья. Канистра с водой.

Противомоскитная сетка. Один ящик пищевого НЗ. Карты Тихого океана.

Надувная подушка. Канистра с бензином.

Транзисторный радиоприемник. Репелент от акул.

Шесть кв. м. полиэтилена. Одна бутылка рома.

Пять метров нейлонового каната. Две коробки шоколада.

Рыболовная сеть.

Сначала ребята ранжируют список самостоятельно, затем в парах, вырабатывая общее мнение о ценности того или иного предмета для выживания. Необходимо отстаивать свою точку зрения.

Выработанные в парах точки зрения должны быть сведены к единой системе рангов. Класс в течение 10 минут должен выработать единый ответ, желательный правильный. Ответ фиксируется на доске.

Полученные результаты сопоставляются с результатами ранжирования предложенных предметов по степени значимости для выживания, выполненного профессиональными спасателями. С их точки зрения, на первом месте должны быть предметы, с помощью которых можно привлечь внимание поисковой группы (зеркальце, с помощью которого можно подать сигнал вертолетчикам, бензин, который можно поджечь). Далее следуют вода и еда, потом – то, с помощью чего можно собирать пресную воду (полиэтилен) и добывать еду (рыболовные снасти). Затем – алкоголь (только в медицинских целях, поскольку вызывает обезвоживание, а пресной воды и так нет). Все остальное – второстепенно.

4. Индивидуальная работа в тетради: Какие «сильные» стороны я заметил (а) в своем общении на этом уроке?

Цель: самоанализ поведения.

5. Завершение обсуждения.

Цель: подведение итогов, рефлексия своих достижений в овладении навыками общения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Таблица 5 – Результаты исследования конфликтного поведения подростков по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева после опытно-экспериментального исследования

Код испытуемого	Общий балл	Социальный статус
1.	3	Низкий
2.	2	Низкий
3.	3	Низкий
4.	2	Низкий
5.	3	Низкий
6.	3	Средний
7.	3	Низкий
8.	4	Средний
9.	2	Низкий
10.	4	Средний
11.	4	Средний
12.	4	Средний
13.	4	Средний
14.	6	Высокий уровень
15.	5	Высокий уровень
16.	7	Очень высокий
17.	5	Высокий уровень
18.	4	Средний
19.	4	Средний
20.	6	Очень высокий

Итого:

очень высокий уровень конфликтности выявлен – 10 % (2 человека)
испытуемых;

высокий уровень выявлен – 15 % (3 человека) испытуемых;

средний уровень конфликтности выявлен – 40 % (8 человек) испытуемых;

низким уровнем конфликтности обладают – 35 % (7 человека).

Таблица 6 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у подростков по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях после опытно-экспериментального исследования

Код испытуемого	Сотрудничество	Соперничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	Итого	Стиль поведения в конфликтных ситуациях
1.	12	4	8	1	7	32	Сотрудничество
2.	3	8	4	2	2	19	Соперничество
3.	12	5	7	4	8	36	Сотрудничество
4.	2	9	3	4	4	22	Соперничество
5.	12	5	5	5	7	34	Сотрудничество
6.	6	6	9	7	7	35	Компромисс
7.	3	9	4	6	3	25	Соперничество
8.	10	3	6	5	5	30	Сотрудничество
9.	5	3	10	5	5	27	Компромисс
10.	11	3	4	3	4	25	Сотрудничество
11.	12	5	5	5	7	35	Сотрудничество
12.	12	5	4	4	7	33	Сотрудничество
13.	2	8	3	3	3	19	Соперничество
14.	4	3	9	3	5	24	Компромисс
15.	12	5	4	4	7	32	Сотрудничество
16.	12	5	4	4	7	32	Сотрудничество
17.	2	7	1	3	2	15	Компромисс
18.	12	5	4	4	7	32	Сотрудничество
19.	12	5	4	4	7	32	Сотрудничество
20.	12	5	4	4	7	32	Сотрудничество

Итого:

Стратегия «Сотрудничество» выявлен – 50 % (10 человек) испытуемых.

Стратегия «Соперничество» выявлен у 20 % (4 человека) подростков.

Стратегия «Компромисс» – 30 % (3 человек).

Стратегия «Избегание» наблюдается у 0%.

Стратегия «Приспособление» – 0 %.

Таблица 7– Результаты исследования конфликтного поведения у подростков по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского после опытно-экспериментального исследования

Код испытуемого	Общий балл	Показатель конфликтности
1.	40	Конфликтность выражена слабо
2.	10	Конфликтность не выражена
3.	9	Конфликтность не выражена
4.	9	Конфликтность не выражена
5.	45	Конфликтность выражена слабо
6.	40	Конфликтность выражена слабо
7.	40	Конфликтность выражена слабо
8.	40	Конфликтность выражена слабо
9.	10	Конфликтность не выражена
10.	10	Конфликтность не выражена
11.	9	Конфликтность не выражена
12.	9	Конфликтность не выражена
13.	55	Выраженная конфликтность
14.	67	Высокая степень конфликтности
15.	69	Высокая степень конфликтности
16.	61	Выраженная конфликтность
17.	55	Выраженная конфликтность
18.	10	Конфликтность не выражена
19.	65	Высокая степень конфликтности
20.	66	Высокая степень конфликтности

Итого:

Высокая степень конфликтности – 20 % (4 человека) учащихся.

Выраженная конфликтность у 15 % (3 человека) учащихся.

Конфликтность выражена слабо у 25 % (5 человек) подростков.

Конфликтность не выражена у 45 % (9 человека).

Таблица 8 – Расчёт Т-критерия Вилкоксона по результатам методики «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева до и после опытно-экспериментального исследования

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
7	3	-4	4	18.5
3	2	-1	1	5.5
7	3	-4	4	18.5
3	2	-1	1	5.5
6	3	-3	3	16
4	3	-1	1	5.5
6	3	-3	3	16
5	4	-1	1	5.5
3	2	-1	1	5.5
10	4	-6	6	20
7	4	-3	3	16
6	4	-2	2	12.5
6	4	-2	2	12.5
7	6	-1	1	5.5
6	5	-1	1	5.5
9	7	-2	2	12.5
6	5	-1	1	5.5
5	4	-1	1	5.5
5	4	-1	1	5.5
8	6	-2	2	12.5
Сумма				210

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210$$

$$T = \sum R_i = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=20$:

$$T_{кр}=43 (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр}=60 (p \leq 0.05)$$

Таблица 9 – Расчёт Т-критерия Вилкоксона по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
31	32	1	1	3.5
18	19	1	1	3.5
35	36	1	1	3.5
20	22	2	2	9
32	34	2	2	9
34	35	1	1	3.5
23	25	2	2	9
27	30	3	3	13
26	27	1	1	3.5
24	25	1	1	3.5
32	35	3	3	13
29	33	4	4	15
16	19	3	3	13
22	24	2	2	9
26	32	6	6	16
23	32	9	9	17
13	15	2	2	9
20	32	12	12	18
14	32	18	18	19
13	32	19	19	20
Сумм				210
a				

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210$$

$$T = \sum R_i = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=20$:

$$T_{кр} = 43 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 60 \quad (p \leq 0.05)$$

Таблица 10 – Расчёт Т-критерия Вилкоксона по результатам теста «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского до и после опытно-экспериментального исследования

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
50	40	-10	10	13
15	10	-5	5	8
10	9	-1	1	2
15	9	-6	6	11
50	45	-5	5	8
45	40	-5	5	8
50	40	-10	10	13
70	40	-30	30	15
65	10	-55	55	17
70	10	-60	60	18
70	9	-61	61	19.5
70	9	-61	61	19.5
45	55	10	10	13
70	67	-3	3	4
70	69	-1	1	2
60	61	1	1	2
60	55	-5	5	8
60	10	-50	50	16
70	65	-5	5	8
70	66	-4	4	5
Сумма				210

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210$$

$$T = \sum R_i = 13 + 2 = 15$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=20$:

$$T_{кр} = 43 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 60 \quad (p \leq 0.05)$$