



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения
подростков**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

40,14 % авторского текста
Работа рекомендуется к защите
рекомендована/не рекомендована

«2» 06 2021 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-510/099-5-1

Сорокина Мария Степановна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент

Капитанец Елена Германовна

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	
1.1 Понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Возрастные особенности проявления агрессивного поведения подростков.....	12
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.....	22
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения подростков.....	30
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования констатирующего эксперимента.....	35
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.....	47
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	52
3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения подростков.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики исследования агрессивного поведения подростков.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования агрессивного поведения подростков.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На подростковый возраст, который является сложным периодом становления личности, приходится этап организации и развития системы ценностей, мотивов и мировоззрения, формулирующих представления человека о самом себе, об окружающих и о мире в целом. Биопсихосоциальные процессы у подростков определяют особенности психического развития изучаемого возрастного периода. Подростковый возраст, как любой критический этап онтогенеза, характеризуется уникальной сенситивностью к влиянию экзогенных и эндогенных обстоятельств. В этот период происходит познание и постижение социальных ролей подростком.

Г.С. Абрамова указывает, что подростковый возраст необходимо рассматривать как переходный, критический этап, переломный момент полового созревания [1]. Значительный физический рост, понимание проблем взрослой жизни в значительной степени откладывают отпечаток в Я-концепцию: интересы и увлечения подростка трансформируются и модифицируются, происходит смена структуры оценивания себя и окружающих, жизненные планы выстраиваются в конкретную четкую систему.

Сочетание негативных биологических, социальных, психологических и других критериев перетолковывает весь жизненный уклад у подростков. Подросткам начинает быть свойственным искажение отношений с окружающим обществом на эмоциональном уровне, что часто выражается в агрессивности и антиобщественных моделях поведения.

Вопрос человеческой агрессии характеризуется глобальным вниманием. На современном этапе этот вопрос выступает предметом постоянных исследований, т.к. уровень преступности сегодня непрерывно повышается. Ученые, теоретики и практики пристально изучают такие

границы, как биологические и социальные составляющие агрессии; механизмы ее приобретения и упрочения; факторы, ведущие к демонстрации агрессии; индивидуальную и половозрастную специфику агрессивного поведения; способы ее предупреждения.

Демонстрация подростковой агрессивности проявляется довольно многопланово: на вербальном уровне, при помощи физической силы, посредством создания дестабилизирующих групп, настроенных на использование насилия. Агрессивность современного подростка выражается и по причине того, что современная глобальная сеть ведет к накоплению форм поведения, направленного на унижение, оскорбление или сознательное причинение вреда обществу и отдельным гражданам. Стоит также отметить увеличение количества несовершеннолетних с девиантным поведением, которое выступает как следствие агрессивности подростков.

Определенные аспекты исследования изучаемой дефиниции были предметом трудов таких ученых, как Л.В. Алфимова, С.Р. Байярд, А. Бандура, Л. Берковиц, И.Б. Бойко, Н.М. Платонова, О.Е.Смирнова, В.И. Трубников, Р. Уолтерс, Г.Р. Хузеева. Исследованием проблемы агрессивного поведения подростков в отечественной психологии занимались Е.А. Карасева, Н.А. Дубинко, Н.А. Корытченкова, М.П. Квадрициус, Э.И. Кондракова, Л.М. Семенюк, Т.П. Смирнова, Л.М. Чепелева, И.А. Фурманов и др.

Несмотря на то, что в психолого-педагогической практике назрела необходимость нахождения методов профилактики агрессивности подростков, сегодня аспекты комплексного подхода для решения рассматриваемых проблем сглаживания и нивелирования описаны недостаточно.

Актуальность определила выбор темы исследования «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Объект исследования: агрессивное поведение подростков.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков.

Гипотеза: уровень агрессивного поведения подростков изменится в сторону оптимального при проведении программы психолого-педагогической коррекции, включающей комплекс упражнений и игр.

Для достижения цели исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе.

2. Определить возрастные особенности проявления агрессивного поведения подростков.

3. Составить и теоретически обосновать модель программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

4. Определить и описать этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения подростков.

5. Дать характеристику выборки и представить анализ результатов констатирующего эксперимента по исследованию агрессивного поведения подростков.

6. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

7. Проанализировать результаты проведенной коррекционной работы.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения подростков.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ научной литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: опросник агрессивности Басса-Дарки; методика «Шкала Кука-Медлей»; методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Копейск. В исследовании участвовали ученики седьмых классов (средний возраст учеников – 13,4 года) в количестве 20 респондентов: 10 девушек, 10 юношей.

Квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 70 источников, четырех приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1 Понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе

Агрессивное поведение – это действие, цель которого нанести физический или моральный вред другим. Ученые, работающие в различных направлениях, в последние годы предполагают разнообразные подходы к трактовке определения агрессивного поведения. Дефиниция «агрессия» вбирает в себя акты поведения, отличающиеся как по форме, так и по эффектам, – от злых насмешек и жестоких фантазий до бандитизма и убийств. В жизни подростка часто можно обнаружить насильственное поведение, выражающееся в задиристости, грубости, озлобленности, бессердечии, драчливости, жестокости, цинизма, дерзости. Бок о бок с агрессивностью идет состояние враждебности. Л.М. Семенюк указывает, что «враждебность – состояние, направленное на конкретный объект. Взаимосвязь агрессивности и враждебности встречается часто, но бывают случаи, когда люди, находящиеся во враждебных отношениях, никакой агрессивности не вербализуют. Симметрично бывает и наоборот: наличие агрессивности без какой-либо враждебности: людей могут обидеть, не чувствуя к ним враждебности» [61, с.11].

Р. Кэпмбелл замечает, что ребенок появляется на свет уже с вероятностью плодотворной агрессивности, как специфическим случаем поискового поведения. При верном подходе к процессу воспитания конструктивная агрессивность становится активной, прогрессирует, развивая творческое начало в играх, общении с окружающими. При встречи детей в конфликтами на уровне семьи рождается деструктивная агрессивность [40].

Е.В. Гребенкина указывает, что хорошим фундаментом для поведения индивида, имеющего аутоагрессивный вектор, является износ смыслов и значений духовной и морально-этической системы индивида, относящего себя к определенной субкультуре (фанат, рокер, панк) [19].

Агрессивное поведение в работах А. Бандуры и Р. Уолтерса видится как результат социального научения. Выделяют наиболее основные формы агрессии: конфликтность, пересуды, прессинг, навязывание, критическое оценивание, шантажи и наезды или использование физической силы. Скрытые формы агрессии проявляются в игнорировании какой-либо коммуникации, пассивности для того чтобы навредить кому-либо, причинение увечий себе и суициде [6, с. 66].

Е.В. Змановская считает, весомым фактором агрессивного поведения выступает волевая сторона поступка, которая проявляется во всех качествах, таких как целеустремленность, решительность, настойчивость, в некоторых случаях даже смелость и инициативность. Причиной такого явления служит то, что агрессия – это итог борьбы, любая борьба невозможно без указанных ранее волевых качеств [31, с. 82].

Некоторые исследователи отмечают, что агрессивное поведение представляет собой биологическую норму, которая основывается на действии инстинкта самосохранения. К таким авторам можно отнести исследователя В.Ц. Цыренов, который характеризует социальную среду как основную базу агрессивного поведения [цит. по 8].

Определений агрессии встречается достаточно много. Г. Паренс, систематизируя взгляды на исследуемую дефиницию, указывает, что «под агрессией нужно представлять враждебные действия, атаки, уничтожения, повреждения, то есть деятельность, наносящая ущерб другому индивиду или объекту. Агрессивность людей – это поведенческая реакция, обосновываемая проявлением силы при попытке нанести вред или ущерб личности или обществу. Агрессия – физический поступок или угроза такого деяния со стороны одной индивида, посягающий на свободу

или генетическое соответствие условиям другого индивида. Агрессия – жестокое, яростное, приносящее боль окружающим, поведение» [47, с. 12].

В литературе представлено много мнений, что определять под агрессией, какие действия можно отнести к агрессивным. Сегодня значительная часть психологов трактуют агрессию как «любую форму поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения» [12]. Другие авторы отмечают направленность агрессивных действий внутрь себя – аутоагрессия [34,с.416].

Агрессия представляет собой систему критериев – физической, косвенной, вербальной агрессии. Единого мнения о понимании причин возникновения агрессии у людей не существует. Разные психологические течения и школы затрагивали проблемы изучения агрессии прямо или косвенно. Но при этом каждое направление находило ряд конкретных специфических собственных причин возникновения агрессивного поведения и разрабатывало методы диагностики и профилактики [25]. Рассмотрим их несколько подробнее.

1. А. Адлер, З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Фромм, К. Юнг, К. Хорни читают агрессию как инстинктивное, природное поведение, конфликт между сознанием и бессознательным, как форма человеческой психологической самозащиты. Это взгляд представителей психоаналитического направления [65, с.54]. Согласно данного направления агрессия представляется обязательной частью природы людей, средством по преимуществу инстинктивных, врожденных факторов, что агрессивное проявление устранить практически нет возможности [65, с.48].

2. Поведенческое направление – это противопоставление концепции влечения. Л. Берковитц, Дж. Доллард, С. Розенцвейг рассматривали агрессию как следствие фрустрации [10, с.158]. А. Бандура, Д. Уотсон характеризуют агрессию как «ассимилированное поведение в процессе

социализации посредством наблюдения необходимой формы поведения и общественного подкрепления» [6, с.87]. Агрессивное поведение рассматривается как ситуативное. Чем чаще человек использует агрессивные действия, тем совершеннее данные действия становятся.

3. Гуманистическое направление, представленное такими исследователями, как К. Роджерс, В. Франкл, Ф. Перлз, характеризуют агрессию как индуцированный ответ на сдерживание личной свободы индивида. Агрессия – «необходимая психологическая защита, ответ организма на опыт, который был воспринят как опасный, тревожный, не вяжущийся с собственным видением себя» [38, с.103].

4. Представители отечественной психологии (Г.А. Андреева, В.В. Знаков, Л.П. Колчина, О.Ю. Михайлова, Т.Г. Румянцева и пр.) указывают на «неизменный вектор к многофакторному исследованию агрессивности, когда всестороннему анализу подвергаются различные аспекты ее проявления – биологические, социальные, психологические факторы» [51, с.12].

Можно резюмировать, что главенствующее место для абсолютно всех психоаналитических направлений занимает представление о том, что агрессия выступает как некое орудие по превосходству инстинктивных, естественных условий, а также показатель невозможности полностью ликвидировать агрессивные проявления. Агрессия считается необходимой составляющей человеческой натуры.

Е.В. Ольшанская относит к психологическим факторам агрессии такие факторы, как когнитивные, эмоциональные, волевые. Автор отмечает важность форм восприятия и интеграции воздействующих стимулов, наличие эмоций гнева и злости, которые стимулируют агрессивные действия, а также градус и норму контроля за общими эмоциональными отзывами и поведением [36, с. 54].

С учетом системы названных факторов формируется естественная векторность агрессивности: конструктивная или деструктивная, что

позволяет установить показатель социализации, определить степень свойств агрессивности личности [56, с.112].

Перечислим отличительные характеристики агрессии согласно С. Бениловой, В. Секачева:

1. «В качестве агрессии может определяться поведение, подразумевающее причинение живым существам ущерба.

2. Агрессии свойственно преднамеренное обязательное целенаправленное причинение жертве вреда.

3. Жертва характеризуется мотивацией избегания подобного с собой обращения» [9, с. 48]

Подготовленность субъекта к агрессивному действию – это непосредственно стабильная сторона личности – агрессивность. Факторами агрессивности называют проблематичность, несоблюдение психологических взаимосвязей в семье, требование семейного воспитания. Агрессивные действия могут быть ориентированы на самого себя (аутоагрессия) – суицид, самоумаление, самообвинения [22, с.93].

Агрессия у единичных индивидов или в команде проявляется в различных модификациях: наглядно проявленной – задиристость, дерзость, драчливость; в тайной фигуре – неприязнь, ожесточенность [27, с.27].

Интересен подход Т.Н. Курбатовой, которая с учетом исследований и воззрений Б.Г. Ананьева сделала комплексное исследование агрессии, она выделила три основных уровня:

– индивидуальный уровень (основа – взаимосвязь с природой, необходимостью защитить себя и уберечь потомство);

– субъектно-деятельностный уровень (основа – отзыв, рефлекс на угрозу, встречается в обычном стиле поведения постоянно);

– личностный уровень (основа – самосознание, мотивационная область, нуждающаяся в использовании насильственных средств для достижения поставленных целей и задач) [цит. по: 58].

Также нестандартно мнение по поводу агрессии О.Ю. Михайловой, в котором исследователь выделяет данное явление как поведенческую стратегию интенсивного дозволения неудовлетворяющей субъекта ситуации, первопричиной которой выступает искательская инициативность, как независимая модель действия, несмотря на то, что включает в себя компоненты искательской активности, удерживает свойства собственного возникновения [цит. по: 58].

Итак, при всем рассмотренном многообразии психологических подходов, мы придерживаемся точки зрения, что под агрессией понимается любая форма поведения, которая имеет цель нанесения вреда другому живому организму, а под агрессивностью видится подготовленность к совершению таких поступков и деяний. Агрессивное поведение – это мотивированное деструктивное действие, направленное на причинение физического или морального вреда кому-либо, противоречащее нормам сосуществования людей, приносящее ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт.

1.2 Возрастные особенности проявления агрессивного поведения подростков

Отклонение в поведении подростков является одной из важных психолого-педагогических проблем. Неблагоприятные биологические, психологические, семейные, социальные и другие причины негативно воздействуют на жизненный образ и поведенческий стиль подрастающего поколения, вызывая, в частности, нарушения эмоциональных отношений с окружающими людьми.

Категория «трудного подростка», в характере которого свойственная исследуемому возрастному этапу агрессивность и жестокость, хорошо исследовано и подробно описано теоретиками и практиками наук психологии, педагогики и др. Упомянув подростковый этап развития человека, подразумевается, что это период очень тяжелый, неоднозначный.

Многосложность этого периода подразумевает как конкретные индивидуальности подросткового возраста, так и половозрелый кризис, кризис подростковой самоиндификации, самым благоприятным исходом которого выступает одно из важных условий становления верного, общепольного, неагрессивного поведения подростка на этапах последующей жизни [20].

Как считал Л.С. Выготский, «при переходе от младшего школьного возраста к подростковому происходит ряд важнейших метаморфоз, проявляющихся в физическом, умственном и эмоциональном развитии ребенка» [16].

Б.А. Крутецкий указывал, что «период обособления подростка характеризуется детализацией и развитием знаний о самом себе – активным формированием личного образа» [37]. Когда вчерашний ребенок переходит в качественно новые обстоятельства формирования и трансформации, где сложившиеся ранее его понимание мира и самого себя претерпевает коренные изменения, оно трансформируется, адаптационный потенциал имеет огромное значение в становлении личности подростка. Подросток увлеченно интересуется смыслом жизни, свойствами собственной личности, проводит самоанализ, вычленяет все грани самооценивания, сравнивает себя с окружающими, независимо от возраста. Такая необходимость диктуется практической деятельностью и растущими указаниями окружающих взрослых, а также собственным влечением к самооцениванию для четкой картины своего места в коллективе.

В.В. Столин называет новообразованное свойство психологии подростка в сравнении с ребенком младшего школьного возраста – «превышающий уровень самосознания, потребность узнать себя как личность» [64]. Считается, что становление самосознания резюмирует переходный возраст.

Л.С. Выготский считал, что на возрастные потребности, интересы и идеалы ребенка социокультурная среда влияет напрямую и открыто. На

исследуемом этапе жизни индивида Л.С. Выготский фиксировал такие новообразования, как рефлексия и самосознание [16]. Как правило, «общественная оценка учебной группы представляет большую важность, нежели мнение кураторов или родителей, и часто подросток заметно ощутимо чувствует отношение коллектива своих товарищей. Полученный опыт коллективных взаимоотношений оставляет след на становлении его личности, то есть представление условий через коллектив – ход образования, создания личности» [4].

Рассматривая позицию Д.Б. Эльконина, обозначим, что важным этапом трансформации в подростковую стадии он называет появление новообразований возраста, а именно «стремление к «взрослости», критичное отношение к окружающим, необходимость самоуважения, перемена категорий самооценивания, реформацию мировоззрения, следующий этап сознания, необходимость самовоспитания» [68].

Д.Б. Эльконин, также выявляет замену ведущей деятельности, а именно, интимно-личностное общение со сверстниками (подросток) заменяется учебно-профессиональной деятельностью (ранняя юность) [68].

Э. Эриксон под подростковым возрастом и юностью видит как «важный момент для достижения цели в части индивидуального самоопределения» [69]. Д.И. Фельдштейн высказал мнение, что «первейшая роль в психическом развитии детей выпадает на полезность для общества признаваемой и одобряемой деятельности» [66]. Такие функции, имеющие общественную направленность, «выражаются как учебно-познавательная, производственно-трудовая, организационно-общественная, художественная или спортивная, но главное – это чувство человеком настоящей важности этой деятельности. Аргумент социально полезной деятельности подростка – чувствовать себя автономным, самоответственным, свободным, независимым» [66].

Рассмотрим взгляды Л.И. Божович, касающиеся перестройки мотивации у подростков. Система мотивов подростка трансформируется.

У него появляется собственная мотивация, касающаяся его жизненного пути в будущем, и вероятных перемен, касающихся, например, выбора профессии, специализации. Таким образом, в подростковом возрасте социальная ситуация развития: рефлексия себя, других, общества в целом. На этом этапе акценты расставляются по-другому: семья, школа, сверстники получают другой смысловой вектор [11]. Для подростка характерны сдвиги в шкале ценностей. Все рассматривается через призму рефлексии; самые близкие в первую очередь: это семья и дом. Подросток, ограждаясь и одновременно принимая родителей, продолжает учиться считаться с разными ракурсами человеческих поступков, чувств и ощущений. В коммуникации со своими сверстниками подросток раздвигает границы своих знаний все больше, растет в интеллектуальном плане, делаясь своими умениями и знаниями и демонстрируя формы и методы умственной деятельности, которыми он научился. Подросток осваивает различные формы взаимодействий индивида с индивидом, обучается рефлексии на возможные результаты своего и чужого поступка, высказывания, эмоционального проявления [62].

Л.И. Божович также отмечала, что «к началу переходного возраста в общем психическом развитии обозначаются более глобальные интересы, новые увлечения и попытка иметь самостоятельную и автономную позицию в жизни» [11, с. 72]. Необходимо заметить, что в переходном возрасте внутренних и внешних возможностей, чтобы ею овладеть в полной мере, еще нет. Л.И. Божович указывала, что расхождение между появившимися потребностями и жизненными обстоятельствами, сдерживающими их исполнение, свойственно любому возрастному кризису [11]. Однако, подросток всегда будет направлен в будущее. Характеризуя подростковый возраст, Л.И. Божович утверждала, что на протяжении данного этапа ломаются и трансформируются все ранние отношения взрослеющих детей к происходящему вокруг и внутри подростка; начинают работать такие процессы самосознания и

самоопределения, которые сформулируют конкретную жизненную позицию для обеспечения самостоятельной жизни подростка [11].

Ведущей деятельностью подростка выступает интимно-личностное общение со своими сверстниками. Основные нужды подростка – рвение к коммуникативной составляющей с равными ему, желание автономии и объективная независимость, обособленность от мира от взрослых, к признанию собственных прав окружающими индивидами [42].

Понимание зрелости – это серьезный психологический критерий вхождения в сложный переходный период. Д.Б. Эльконин указывает, что «чувство зрелости есть новоявление осознания, через которое подросток отождествляет себя с окружающими взрослыми или сверстниками, получает паттерны для исследования, конструирует свои контакты с другими, меняет собственное функционирование» [68].

Как отмечает Г.С. Абрамова, «подросток переживает период поиска форм проявления своей силы, энергии, возрастающей вместе с темпом физического созревания, это не только физическая сила, но и сила его Я, которая в этом возрасте проявляется в возможности интегрировать разные проявления жизни» [2]. Не без причины полученные экспериментальные данные свидетельствуют о том, что доверительное общение с родителями связано с проявлениями пониженной тревожности, а регламентированность связана, напротив, с повышенным уровнем тревожности.

Многие исследователи считают, что важную роль в формировании агрессивного поведения у подростков играют их индивидуальные особенности. К причинам и факторам возникновения агрессивности: биологические факторы возникновения агрессивности – роль нервной системы, наследственность, биохимические факторы; социальные критерии появления агрессивности – семья, субкультура и средства массовой информации, массовое сознание; психологически факторы

возникновения агрессивности – черты характера и склонности людей [70].

По мнению Т.П. Авдуловой, агрессивное поведение в подростковом периоде выступает в двойной модальности: уникальный прием самоутверждения и необходимый самоанализ [3].

В своем большинстве заметных проявлений поступков, имеющих цель нанести значимый физический или психологический ущерб окружающим людям, у подростков встречается не так часто. Данные разнообразных диагностик свидетельствуют, что в изучаемом возрасте неприемлемо однозначно указывать на наличие агрессивного вектора в развитии личности, необходимо учитывать конкретные условия, вызывающие ее появление, среди которых стоит упомянуть и агрессивное имитирование ситуаций. Определенным фундаментом для подростка выступают психотравмирующие ситуации, с оговоркой, что только в половозрелом периоде они усиливаются и осложняются всплеском гормонов и живым действующим процессом «собираения» личности [49].

Возраст подростка ожидает так называемые театральные переживания и конфликты, особенности привыкания и адаптации к окружению, а также кризисные возрастные пики, возникновение чувства нервозности и дискомфорт психологического плана. Растет интерес и внимание к собственной персоне, к личностным физическим особенностям, реакция на мнение окружающих приобретает особое значение, повышается роль своего достоинства, возникает раздражительность. Данный этап – этап определенных достижений мгновенного увеличения умений, знаний, собственного становления, получения новой для подростка социальной роли.

Подвижные игры подростков, в которых происходят толчки, пересмеивание, драки, дразнение, попытки нанести другому определенный ущерб, на деле представляются как «щадящая» форма научения жесткому поведению. При этом, более жестокие подростки в итоге станут изгоями в

своем коллективе сверстников. Иная грань, когда данные агрессивные подростки найдут себе друзей среди новых подобных агрессивных индивидов. Безусловно, это причины лишних проблем, т.к. в группе агрессивных подростков возникает взаимное неизменное нарастание уровня враждебности каждого из ее участников.

С.А. Беличева, указывает на появление «трудного» подростка по причине неуспешной попытки этого подростка занять новую позицию собственного психосоциального изменения [7]. Обстоятельствами опасности выступают физическая изнеможенность и вымотанность, специфика формирования личности, нехватка коммуникативных умений, эмоциональная недоразвитость, неблагоприятное окружение.

В.В. Овсянникова, З.И. Белоусова утверждают, что у подростков пробуждаются такие признаки агрессивности как: ожидание от окружающих враждебности, преуменьшение собственной враждебности, проблемность окружающей среды и людей вокруг. Они редко отражают собственные чувства вербально, им удобнее сделать определенные действия, редко задумываются о возможных итогах и результатах своего поведения, нарочито поднимая напряженность своих эмоций: предпочитая разозлиться вместо переживания чувства грусти, они абсолютно равнодушны к ощущениям и переживаниям других, их уровень эмпатии низкий, они не заботятся о сторонней агрессии, предпочитают дружески отношениям и миру месть, не выберут компромисс, а предпочтут агрессию, думая что она обеспечит им заметные результаты, им свойственно наличие ограниченного количества реакций на конкретную проблему [8, с. 22].

Обычно, что такое поведение подростков, включая неадекватные приступы злобы, иногда являются «диким» проявлением нерационально направленной поисковой активности. Во время созревания (психического, физического, полового) необходимость поиска очень важна и некорректно направлена, выступает причиной девиантного поведения. Также, неверно

настроенная надобность поиска выражается не только в случайной и беспочвенной агрессивности и крайних, внезапных антисоциальных деяний; кое-какие массовые молодежные направления имеют причину именно неудовлетворенной потребности в поиске [55].

Т.Н. Курбатова обозначает, любая группа подростков имеет собственные поддерживаемые лидером обычаи и легенды. В частности, чтобы стать полноправным членом группы обычно используют ритуалы вхождения в данное сообщество [39]. Эти обряды повышают ощущение причастности к сообществу позволяют подросткам прочувствовать некую защищенность, а легенды выступают идеологическим фундаментом ее существования этой группы. Легенды часто нужны сообществу для объяснения ее групповой и внешней агрессии. Произвол, облагороженный легендой сообщества, воспринимается подростками как заявление и одобрение своей значимости, своих возможностей, как храбрость, решительность, бесстрашие и приверженность сообществу [46].

Р. Уолтерс, А. Бандура выявили две главные направленности агрессивного поведения у подростков [6]. Подразумевается, либо преимущественно биологическая система, в которой самое большое значение имеют нейрофизиологические посредники и особенности состояний глубинных структур мозга на функциональном уровне, либо начинает преобладать динамическая теория, объясняющая, что основным мотиватором агрессии является патологическое развитие личности индивида (теории возникновения).

Семья для подростка выступает одним из основных факторов научения быть в обществе, ощущать его представителем, налаживать коммуникации с другими его членами [48].

Е.В. Змановская различает следующие виды неблагополучных семей: 1) конфликтная; 2) аморальная; 3) педагогически некомпетентная; 4) асоциальная [31, с.114].

Г.П. Бочкарева разделяет семьи на три типа:

1) ячейка, которой свойственен неблагоприятный эмоциональный климат (равнодушие родителей, неуважение, грубость);

2) семья с полным отсутствием эмоциональной коммуникации (равнодушие к потребностям ребенка при внешней картине нормальных отношений);

3) семья, которой свойственна нездоровый нравственный фон (изначальное взросление на основе нежелательных потребностей и интересов, безнравственный образ жизни) [31].

В.Г. Казанская выделяет «варианты воспитательных ситуаций, которые способствуют появлению отклоняющегося поведения:

1) отсутствие сознательного воспитательного процесса на ребенка;

2) высокий уровень подавления и даже насилия в воспитании, исчерпывающий себя, как правило, подростковому возрасту;

3) преувеличение из эгоистических соображений самостоятельности ребенка;

4) хаотичность в воспитании из-за несогласия родителей» [33, с. 68].

Ю.Б. Можгинский выделяет «четыре неблагоприятные ситуации в семье:

1) гиперопека различных степеней: от желания быть соучастником всех проявлений внутренней жизни детей (его мыслей, чувств, поведения) до семейной тирании;

2) гиперопека, нередко переходящая в безнадзорность;

3) ситуация, создающая «кумира» семьи – постоянное внимание к любому побуждению ребенка и неумеренная похвала за весьма скромные успехи;

4) ситуация, создающая «золушек» в семье – появилось много семей, где родители уделяют много внимания себе и мало детям» [41, с. 101].

Л.Ю. Иванова пишет, что агрессивность в семьях практически всегда выступает локомотивом появления агрессии у детей [32]. Ситуация будет постоянно ухудшаться без должного родительского контроля.

Итак, развитие агрессивного поведения у подростков – сложный, тяжелый процесс, где имеют место быть многие факторы. Неблагоприятные биологические (влияние нервной системы, наследственность, биохимические факторы), психологические (черты характера и склонности людей), социальные (семья, субкультура и средства массовой информации, массовое сознание) и другие причины негативно воздействуют на образ жизни подростков, вызывая, в частности, нарушения эмоциональных отношений с окружающими людьми.

В подростковом возрасте отношения к миру и к самому себе претерпевают характерные изменения. Большую роль играет опыт коллективных взаимоотношений. Стремление к «взрослости», потребность в самоуважении, критичное отношение к окружающим, изменение в самооценке, другой уровень сознания, необходимость самовоспитания и самоопределения – факторы, которые могут быть причинами агрессивного поведения подростков. Факторами риска могут быть: физическая изнуренность, особенности становления личности, недостаток коммуникативных навыков, эмоциональная инфантилизм, неблагоприятное общественное окружение. Агрессивное поведение подростка выражается как самоцель, удовлетворяющая потребность в самореализации и самоутверждении; в качестве средства достижения другой значимой цели; способ психологической разрядки; форма защитного приспособительного поведения [54].

Следовательно, все рассмотренные критерии и условия должны учитываться педагогами, психологами и родителями при налаживании коммуникации с подростками, поскольку агрессию легче предупредить, исключить, не допустить, чем далее вынужденно корректировать, исправлять и выправлять агрессивное поведение подростков.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

А.А. Осипова с учетом проведенного ею анализа идей психолого-педагогической коррекции, пишет, что под ней нужно подразумевать комплекс мер, нацеленных на корректировку нарушений психологии или ошибок поведения индивида посредством средств психологического воздействия [22, с. 65].

А.Б. Петрова под психолого-педагогической коррекцией видит деятельность по исправлению тех особенностей психического развития индивида, которые по утвержденной теории условий не считаются с требованиями приемлемой и подходящей модели [50, с. 58].

Процесс организации психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков приступим с обязательного шага – конструирование дерева цели будущей деятельности. Целеполагание выступает одним из основных этапов моделирования, которое реализуется посредством метода «дерево целей».

«Дерево целей» – это построение структурированного плана, а именно представление граф, вершина которых отводится общим дидактическим целям. Данные графы имеют иерархическую структуру и необходимы для детального решения частных задач обучения на более низких уровнях. Этот метод планирования имеет в своей основе теорию графов и характеризуется траекторной направленностью (движения к заданным стратегическим целям) и точечной направленностью (достижение тактических целей) [23, с. 15].

Представим разработанное нами «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков ниже, на рисунке 1.

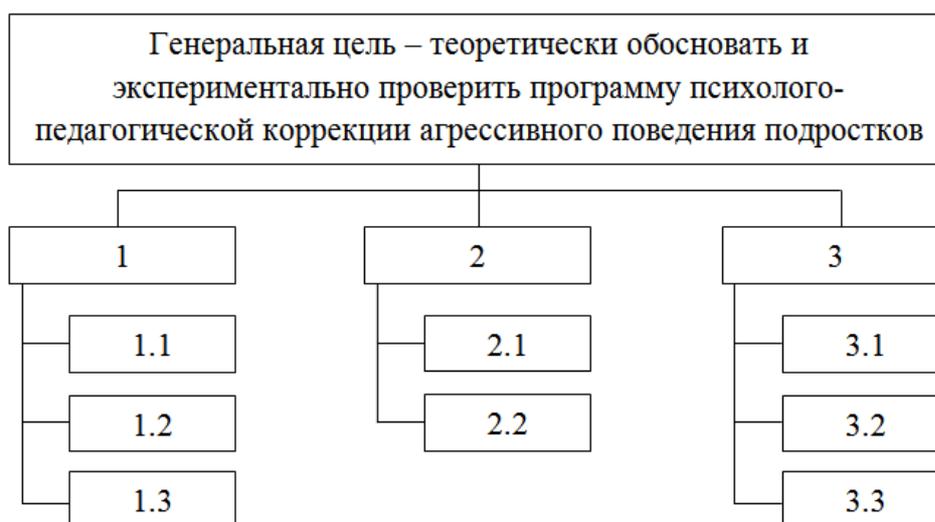


Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Достижение генеральной цели представляется определенно трудной задачей, для облегчения достижения производят декомпозицию цели, то есть разделение, разложение цели на несколько более мелкие цели, совместное достижение которых обеспечивает достижение главной цели. После этого данный процесс повторяют уже для каждой более мелкой цели уровня, находящегося ниже до той поры, пока в результате данной декомпозиции цель не станет достаточно простой, чтобы быть реалистичной и возможной для исполнения четко согласно содержанию и с учетом запланированного временного периода.

1 Изучить теоретические аспекты проблемы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

1.1 Раскрыть понятие «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе.

1.2 Определить возрастные особенности проявления агрессивного поведения подростков.

1.3 Составить и теоретически обосновать модель программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

2 Организовать и провести исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения подростков.

2.2 Дать характеристику выборки и представить анализ результатов констатирующего эксперимента по исследованию агрессивного поведения подростков.

3 Провести опытно-экспериментальную работу по проведению психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

3.1 Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

3.2 Проанализировать результаты проведенной коррекционной работы.

3.3 Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения подростков.

С учетом «Дерева целей», мы составили модель по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Организацию психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков необходимо начать с построения модели предстоящей деятельности. В.И. Долгова и Я.В. Латюшин указывают на «необходимость учета свойств системности исследуемого явления на начальном уровне всего хода моделирования коррекции агрессивного поведения подростков, что подразумевает обязательное наличие цели, элементов и самой структуры» [24].

Достоверность указанных составляющих представляется возможным выявить благодаря системе мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями посредством необходимых ресурсов [23, с.32].

В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещеркова выделяют такой элемент модели, как проверку работоспособности: формальная проверка – это итог построения моделей протекания конкретных психологических процессов.

Данный процесс возможен за счет предоставления респонденту разнообразных средств, помогающих включаться в структуру деятельности [12].

Исследователи указывают на набор обязательных требований к моделям, в частности, модель дает возможность упрощения действительности, когда наглядность и быстрая интерпретация – это необходимые требования.

Необходимо также учитывать культурные стереотипы привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца [53, с.518]. Большую роль играет системность информации и наличие этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, обобщающий.

На поисково-подготовительном этапе изучается психолого-педагогическая литература, статьи в периодических изданиях, а также диссертационные работы по теме исследования.

Опытно-экспериментальный этап включает проведение проверки теоретических положений и технологий на экспериментальном уровне, апробацию полученных данных, и проверку итогов психолого-педагогической коррекции агрессивных подростков.

Контрольно-обобщающий этап – это этап, на котором проводится анализ и систематизация данных, полученных на этапе опытно-экспериментальном, последующая формулировка выводов по результатам диагностики, и осуществление оформления итоговой работы. Каждый этапный блок характеризуется рядом взаимосвязанных компонентов.

Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, содержащая четыре блока, направленных на психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический, представлена на рисунке 2.

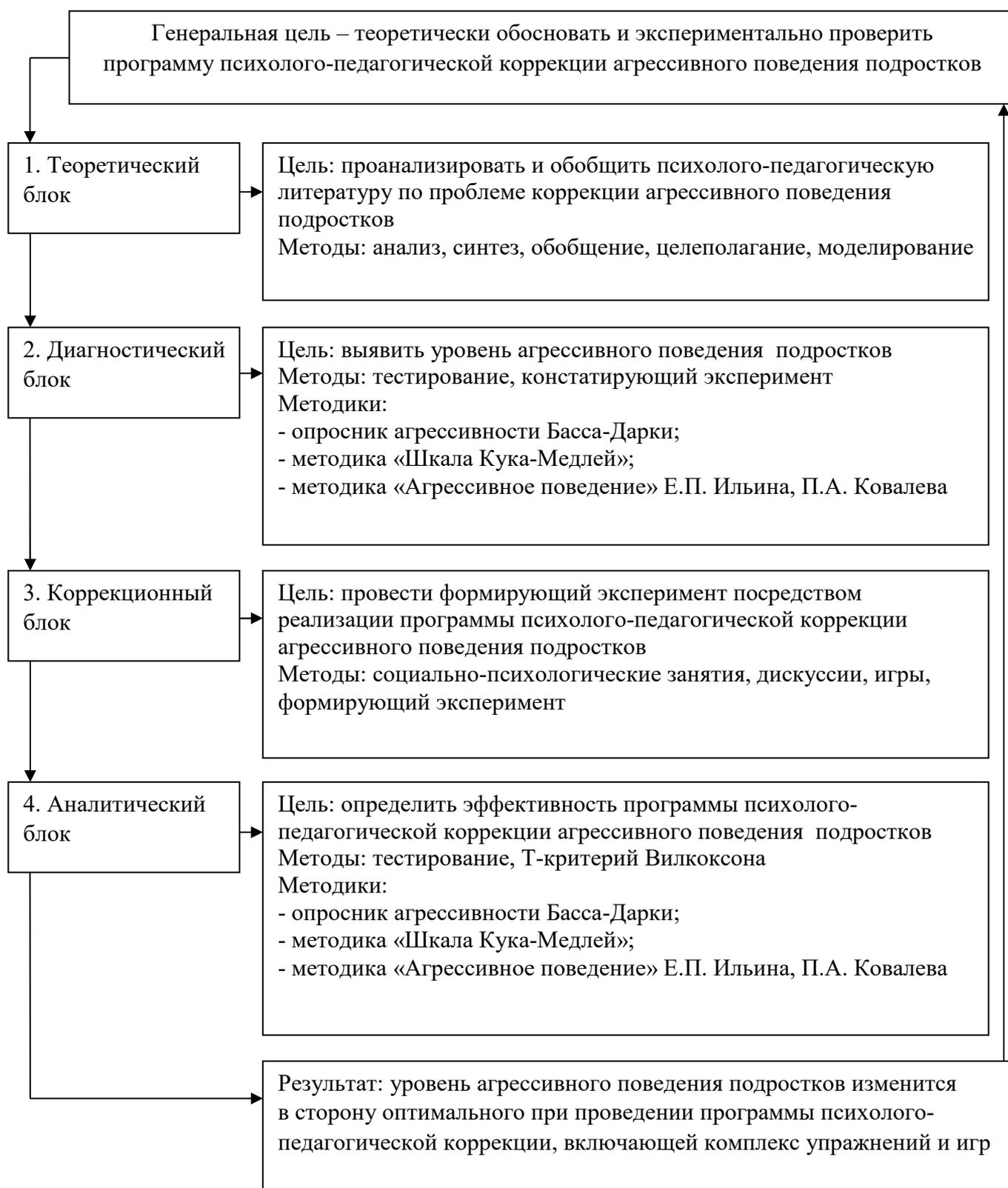


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

1. Теоретический блок, цель которого – теоретически изучить состояние проблемы, направлен на изучение проблемы агрессивного поведения в психолого-педагогических исследованиях, выявлении

специфики агрессивного поведения подростков. Были использованы такие методы, как анализ, синтез и обобщение литературных источников, целеполагание, моделирование.

2. Диагностический блок, цель которого – выявление уровня агрессивности подростков, подразумевает использование таких методик, как опросник агрессивности Басса-Дарки; методика «Шкала Кука-Медлей»; методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева. Были использованы такие методы, как тестирование, констатирующий эксперимент.

3. Коррекционный блок, цель которого – осуществить психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков, подразумевает организацию и реализацию программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Были использованы такие методы, как социально-психологические занятия, дискуссии, игры, формирующий эксперимент.

4. Аналитический блок, цель которого – выявить изменения в уровне агрессивности, предполагает изучение агрессивного поведения подростков после проведения программы коррекции с повторным использованием таких методик, как опросник агрессивности Басса-Дарки; методика «Шкала Кука-Медлей»; методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева. Были использованы такие методы, как тестирование, Т-критерий Вилкоксона.

Итак, была разработана психолого-педагогическая модель коррекции агрессивного поведения подростков и «дерево целей», которое позволило подойти к исследованию системно. Разработанная модель коррекции агрессивного поведения подростков состоит из четырех блоков: блок теоретический, блок диагностический, блок коррекционный и блок аналитический.

Выводы по Главе 1

Под агрессией принято понимать действие или только намерение действия, преследующие цель причинения вреда кому-либо. На современном этапе теория социального выступает наиболее эффективной в прогнозировании агрессии. Приверженцы этих взглядов указывают на то, что агрессия – это усвоенное поведение на протяжении социализации посредством наблюдения подобного образа действий и имеющее постоянное общественное поддерживание. Как результат, под агрессивным поведением можно понимать акты враждебности, деструкции, подрывания, а именно поступки, вредящие другому лицу или объекту. Агрессивное поведение – это мотивированное деструктивное действие, направленное на причинение физического или морального вреда кому-либо, противоречащее нормам сосуществования людей, приносящее ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт. Человеческая агрессивность является поведенческой реакцией, обуславливающаяся проявлением силы в заходе принести вред или ущерб личности или обществу.

В подростковом этом возрасте молодые люди самоидентифицируются по трем направлениям: психологическое, сексуальное и социальное. Подростковый возраст характеризуется эксплицированной нестабильностью в эмоциональном плане, внезапными и сильными перепадами настроения. Основные психологические потребности в этом возрасте – направленность на коммуникацию со сверстниками, сепарация от старших окружающих подростка людей, настрой на независимость и автономию. Развитие агрессивного поведения у подростков характеризуется наличием различных факторов, которые должны учитываться педагогами, психологами и родителями для более простого процесса по предотвращению агрессии, чтобы в будущем данную проблему не пришлось корректировать.

Направленность на вектор «взрослости», необходимость самоуважения, критичное отношение к окружающим, преобразование в

школе самооценивания, другой уровень сознания, необходимость самовоспитания и самоопределения – факторы, которые могут быть причинами агрессивного поведения подростков. Необходим учет факторов риска, которыми выступает утомляемость на физическом уровне, специфика формирования личности, нехватка навыков общения, инфантилизм, неблагоприятная среда. Агрессивное поведение подростка представляется как самоцель, удовлетворяющая потребность в самоактуализации и самовыражении; в качестве средства решения важных для подростка задач; форма психологического успокоения и перезагрузки; способ самозащиты.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме позволил составить дерево целей и теоретически обосновать и разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Дерево целей – структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней. Модель строится по принципу системности и состоит из четырех блоков (теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический), направленных на психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков. Результаты исследования будут иметь как теоретическую ценность (расширение представлений об особенностях развития подросткового возраста), так и практическую ценность (на основании полученных данных может быть глубже понят сам механизм формирования, следовательно, нивелирования агрессивных проявлений подростков).

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования агрессивного поведения подростков

Определим этапы исследования агрессивного поведения подростков, дадим характеристику методам, обоснуем выбор методик исследования. Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Исследование проходило в три этапа:

Первый этап – поисково-подготовительный (2020 г.): теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по теме исследования. На данном этапе нами было выявлено состояние проблемы на современном этапе; определены объект, предмет, сформулированы задачи и выдвинута гипотеза исследования; выбраны методы и методики исследования. Методы были выбраны с учетом возрастных особенностей и тематики исследования.

Второй этап – опытно-экспериментальный этап (2021 г.): проведение констатирующего эксперимента, анализ результатов. На данном этапе мы провели экспериментальную проверку разработанных теоретических положений и технологий, внедрили полученные результаты в практику. Испытуемые подростки проходили психодиагностику с использованием трех методик, после чего полученные результаты были обработаны, проанализированы, выражены в виде диаграмм и обобщены в общих таблицах Приложений. На данном этапе также мы подготовили стимульный материал и инструкции по его проведению, определили испытуемых, составили алгоритм экспериментальных действий, провели констатирующий эксперимент, проанализировали полученные результаты,

разработали, организовали и реализовали программу коррекции агрессивного поведения подростков.

Третий этап – обобщающий (2021 г.): повторная диагностика агрессивного поведения подростков, анализ результатов исследования. На данном этапе нами была осуществлена обработка результатов проведенных методик, результаты которых мы отобразили в сводных таблицах и наглядных диаграммах, проведена проверка гипотезы, использована математическая статистика, разработаны рекомендации для педагогов и родителей по коррекции агрессивного поведения подростков.

В исследовании были использованы теоретические, эмпирические и статистические методы.

1. Теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование. Эти методы исследования позволяют выявить проблему, сформулировать гипотезу исследования и проанализировать материал.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, психологическое тестирование по методикам.

3. Статистические: метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

Анализ (в психологии) – рассмотрение, изучение чего-либо, основанное на разделении предмета, явления на композитные части, определении входящих в единое долей, оценка свойств предмета или явления. Специфической характеристикой психологического анализа признается психическая реальность объекта, психические процессы, состояния, свойства индивида, возможные социально-психологические явления, протекающие в социуме. Методологическая основа психологического анализа – философские объект, общенаучные принципы познания, общепсихологические системы о субъекте, связи внутреннего и внешнего, особенности психологических закономерностей, которым подчинен тот или иной вид деятельности [3].

Синтез – это процедура мысленного или материального соединения выделенных в процессе анализа частей (признаков, свойств, отношений) определенного объекта в единое целое. Процедурой, обратной синтезу, является анализ, который представляет собой разделение целостного объекта на составляющие части (признаки, свойства, отношения) с целью их изучения [57, с. 107].

Обобщение – результат мыслительной деятельности, форма отражения общих признаков и качеств явлений действительности. Переход на следующий этап умозрения за счет раскрытия общих признаков изучаемой сферы; как итог характеризуется учреждением новых научных дефиниций и теорий [43, с. 104].

Целеполагание – это процесс выбора идеи, средств, ресурсов и установление границ допустимых отклонений в осуществлении этой идеи. Система целеполагания служит для формулирования стратегических целей и планирования достижения предварительного результата. Целеполагание – это процесс определения одной (главной) цели и ряда второстепенных задач и промежуточных целей, а также поиска путей достижения каждой из них [61, с.65].

Моделирование – это деятельность, направленная на составление, формирование и анализ моделей для указанных целей, включающая в себя помимо цели непосредственно определенные элементы и конкретные структуры [52, с.104].

Эксперимент преследует цель проверить выдвинутое предположение – гипотезу, оформление причинно-следственных связей, выявление устройства непосредственно процесса этих связей [15].

Констатирующий эксперимент – форма естественного эксперимента. Возможность измерения первоначального уровня развития, его наличия, а также получения первичных данных для построения формирующего эксперимента – это элементы констатирующего эксперимента [59].

Формирующий эксперимент – метод прослеживания реорганизаций психики в процессе активного воздействия исследователя на участника эксперимента. Целью данного метода является воспитание и формирование всевозможных сторон психики человека, а также уровней его деятельности и т.д. [30].

Тест – измерительная методика для выявления уровня психических свойств или состояний, представленная ситуациями или вопросами, с отраженными результатами в относительных величинах [3].

Использование каждого метода должно проходить в полном объеме с учетом взаимной компенсации одним методом другого. Комплексная диагностика с методами позволяет психологу демонстрировать преимущественно достоверную картину.

В нашей работе мы использовали следующие психологические методики:

- опросник агрессивности Басса-Дарки;
- методика «Шкала Кука-Медлей»;
- методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

1. Для определения выраженности видов агрессивного поведения подростков использовался опросник Басса-Дарки (Приложение 1). Выбранная методика дает возможность выявить уровневые и содержательные критерии агрессивного поведения у подростков по нескольким шкалам.

Методика диагностирует агрессию физическую, агрессию косвенную, уровень раздражения, наличие негативизма, шкалу обиды, уровень подозрительности, агрессию вербальную, чувство вины.

При составлении опросника авторы придерживались предположения, основанного на поведенческом подходе, описывая агрессию как фрустрацию и разделяя внешнюю реакцию и внутреннюю реакцию (враждебность). Методика дает возможность вычислить индексы этих двух реакций [18].

2. Методика «Шкала Кука-Медлей» позволяет выявить уровень агрессивности у подростков, в частности продиагностировать уровень агрессивности у учащихся старших классов, а также оценить личностные показатели по шкалам: цинизм, агрессивность, враждебность. По итогам обследования вычисляется уровень цинизма, агрессивности и враждебности у испытуемых подростков.

Авторы В. Кук и Д. Медлей разработали данную методику в 1954 г. Адаптация на русский язык была выполнена Л.Н. Собчик. В. Кук и Д. Медлей под враждебностью понимали эмоциональное продолжительное по времени состояние, которому свойственна вражда и желанием причинить ущерб, боль.

Подростку, которому свойственно повышенная агрессивность, намерения со стороны окружающих представляются угрожающими, ему характерны враждебные начинания в сторону окружающих. Высокий индекс агрессивности не означает обязательный враждебный настрой. Однако, дефиниции «агрессивность» и «враждебность» тесно связаны, но не одно целое [21].

Методика – тест из 27 утверждений, предполагающие ответ по шестибальной шкале (Приложение 1). Пункты сводятся в три подгруппы: симптомы цинизма, агрессивности, враждебности.

Общий балл агрессивности не вычисляется.

Таким образом, шкала враждебности данной методики четко расчленяет дефиниции «враждебность» и «агрессия», а также формирует данные по шкале «цинизм».

3. Методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева позволяет определить склонность индивида к агрессивному поведению.

Обработка результатов методики происходит по пяти шкалам – склонностям к прямому или косвенному физическому агрессивному поведению; к прямому или косвенному вербальному агрессивному поведению; несдержанность [67, с.75].

Методика составлена из 40 предложений, на которые подросток отвечал утвердительно, соглашаясь, либо отрицательно (Приложение 1).

Назначение T-критерия Ф. Вилкоксона. Критерий используется для сравнения показателей, характеризующую одинаковую выборку респондентов, но в двух разных условиях. Для данного исследования нами был определен именно этот критерий, поскольку с его помощью представляется возможным выявить и выраженность случившихся изменений после прохождения программы, и направленность полученных показателей. Данный критерий выявит вектор более интенсивного сдвига [15].

Итак, выбранные нами методики отвечают критериям качества и подходят для диагностики уровня агрессивного поведения подростков. Данные методики адекватны возрасту испытуемых и цели нашего исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования констатирующего эксперимента

Экспериментальное исследование по изучению агрессивного поведения подростков было организовано в МОУ СОШ № 9, г. Копейск. Объем выборки – 20 учеников, 10 юношей и 10 девушек, – обучающиеся седьмых классов (средний возраст составил 13,4 года).

Большинство детей 2008 года рождения. В неполной семье живут семь подростков. В выборке четыре подростка из многодетных семей. Исследуемые подростки воспитываются как в благополучных семьях, где родители уделяют им должное внимание, так и в менее благоприятных условиях. Есть два подростка, склонных к правонарушениям. По результатам медицинского обследования все ученики здоровы.

Среди обследуемых подростков три респондента имеют высокие отметки по всем изучаемым дисциплинам. Низкая успеваемость у восьми подростков, остальные учащиеся имеют средний уровень развития. У

учеников пока преобладают следующие типы мышления: наглядно-образный и репродуктивный.

В параллели есть два подростка, которым свойственно неординарное мышлением, очень хорошая память.

Девочки увлекаются музыкой, спортом, посещают школу искусств, модельное агентство, театральный кружок. Подростки мужского пола спортивные, практически все посещают спортивные секции. Половина подростков посещают различные кружки во внеурочное время.

Исследуемые респонденты – активные ребята, с интересом принимающие участие в классных и школьных мероприятиях: творческие вечера, конкурсы, дополнительные занятия, концерты, совместные праздники, спортивные соревнования, сбор макулатуры, субботники, смотры песни и строя. Ученики участвуют в городских конкурсах, занимают достойные места, имеют грамоты и благодарственные письма. Наблюдается деление на микрогруппы. Есть подростки с яркими выраженными чертами лидера. Некоторые подростки участвуют в театральных постановках, художественных конкурсах и смотрах.

Исследуемые подростки на уроках активно работают, подвижные на переменах, в перерывах, после школы. Коллектив дружный, имеет перспективный потенциал. Подростки научены работать в команде, учебный материал воспринимают внимательно, участвуют в обсуждении, активно высказывают свои мнения, умозаключения, делают выводы. Успех у некоторых подростков стоит на первом месте, подростки участвуют в школьных соревнованиях. При решении общей задачи между собой ладят, успешно коммуницируют, быстро ориентируются. В целом подростки хорошо знают друг друга, но назвать их взаимоотношения доброжелательными сложно.

Взаимодействие класса с классным руководителем можно описать как благоприятное, классный руководитель выступает авторитетом у многих ребят, и те, кто ведут себя шумно и те, которые стараются

выполнять просьбы учителя. Стиль взаимодействия классного руководителя с классом – демократичный.

Диагностика была организована в групповой форме на классном часу при классном руководителе. Дисциплина в классе была на должном уровне.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня агрессивного поведения подростков. В ходе диагностики нами были применены три методики: опросник агрессивности Басса-Дарки; методика «Шкала Кука-Медлей»; методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева (Приложение 1).

С помощью опросника Басса-Дарки для определения выраженности видов агрессивного поведения подростков исследовались следующие виды реакций: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины. Кроме того, было выявлено два индекса: показатель агрессивности и показатель враждебности. Показатели каждого респондента по всем шкалам представлены в Приложении 2, таблица 1. Результаты исследования отражены на рисунке 3.

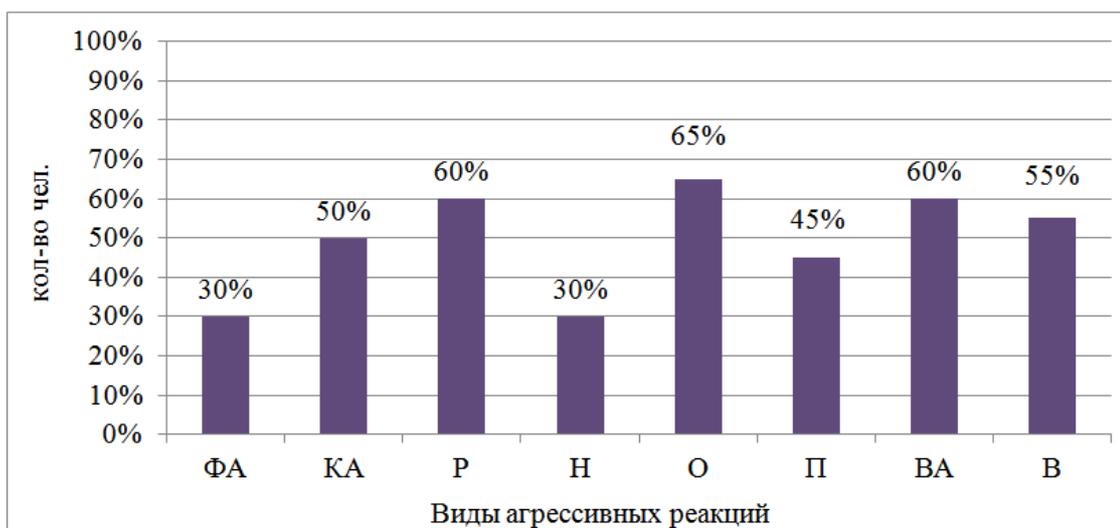


Рисунок 3 – Результаты исследования выраженности видов агрессивных реакций подростков по данным опросника Басса-Дарки

ПРИМЕЧАНИЕ: ФА – физическая агрессия, КА – косвенная агрессия, Р – раздражительность, Н – негативизм, О – обида, П – подозрительность, ВА – вербальная агрессия, В – чувство вины

Согласно приведенным на рисунке 3 результатам делаем вывод, что сформированная выборка респондентов отличается такими ярко выраженными видами агрессивного поведения, как обида (характерна для 65%, 13 респондентов) – подростки завидуют и даже ненавидят окружающих за действительные и вымышленные действия. Чувство обиды возникает при ощущении несправедливости, совершенной по отношению к нему, или в случае обмана и неблагодарности. Здесь нужно отталкиваться от механизма неподтверждения ожиданий относительно поведения другого человека в отношении того, кто эту обиду чувствует.

Вербальная агрессия характерна для 60% (12 респондентов). Выходит, что подростки очень часто выражают собственные негативные чувства как через форму (вопли, рев, плач), так и через содержание словесных ответов (брань, ругань, угрозы). Также это говорит об употреблении словесных оскорблений большинством респондентов.

Кроме того, у половины (10 респондентов) выявлена косвенная агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная. Данная форма может демонстрироваться в практическом или символическом разрушении предметов или идей, принадлежащих объекту агрессии либо в совершении разрушительных действий, никак не связанных с объектом агрессии.

Слабо выражены в обследуемой выборке такие проявления, как негативизм (находится на низком уровне, выявлен у 30% (6 респондентов)), подозрительность (находится на низком уровне, определен у 45% (9 респондентов)), физическая агрессия (находится на низком уровне, характерен для 30% (6 респондентов)).

Опрошенные подростки не склонны к размышлениям, они не ощущают заметных угрызений совести; испытывают доверие к людям в

противовес к подозрительности – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред; не склонны к использованию физической силы против другого лица.

Как следует из рисунка 3, исследуемым подросткам в большей степени характерно показывать агрессию на вербальном уровне, а именно через крики, угрозы, оскорбления. Среди ситуаций, провоцирующих агрессивность подростков, можно выявить такие, как привлечение к себе внимания окружающих, дискриминация прав другого, чтобы свое превосходство показать всем, защита, месть, желание быть лидером, попытки заполучить желаемое.

В меньшей степени подросткам свойственны негативизм и подозрительность. Данный факт говорит о том, что локус контроля носит экстернальный характер, подростки совсем не привыкли и не желают брать ответственность на себя и чувствовать вину.

Чрезмерное развитие агрессивности выстраивает и формирует облик личности в целом, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию, взаимодействие и так далее, что препятствует достижению собственных целей.

Результаты исследования агрессивности и враждебности подростков представлены на рисунке 4 и в таблице 1 Приложения 2.

Как видно из рисунка 4, по выборке в целом низкий уровень агрессивности зафиксирован у 35% (7 респондентов), средний уровень – у 20% (4 респондентов), а высокий уровень агрессивности имеют 45% подростков (9 респондентов).

Что касается враждебности, то у 50% подростков, половины испытуемых (10 респондентов) она имеет высокий уровень, у 35% респондентов (7 респондентов) развита в пределах нормы, у 15% исследуемых подростков (3 респондентов) показатель враждебности отличается низким уровнем развития.

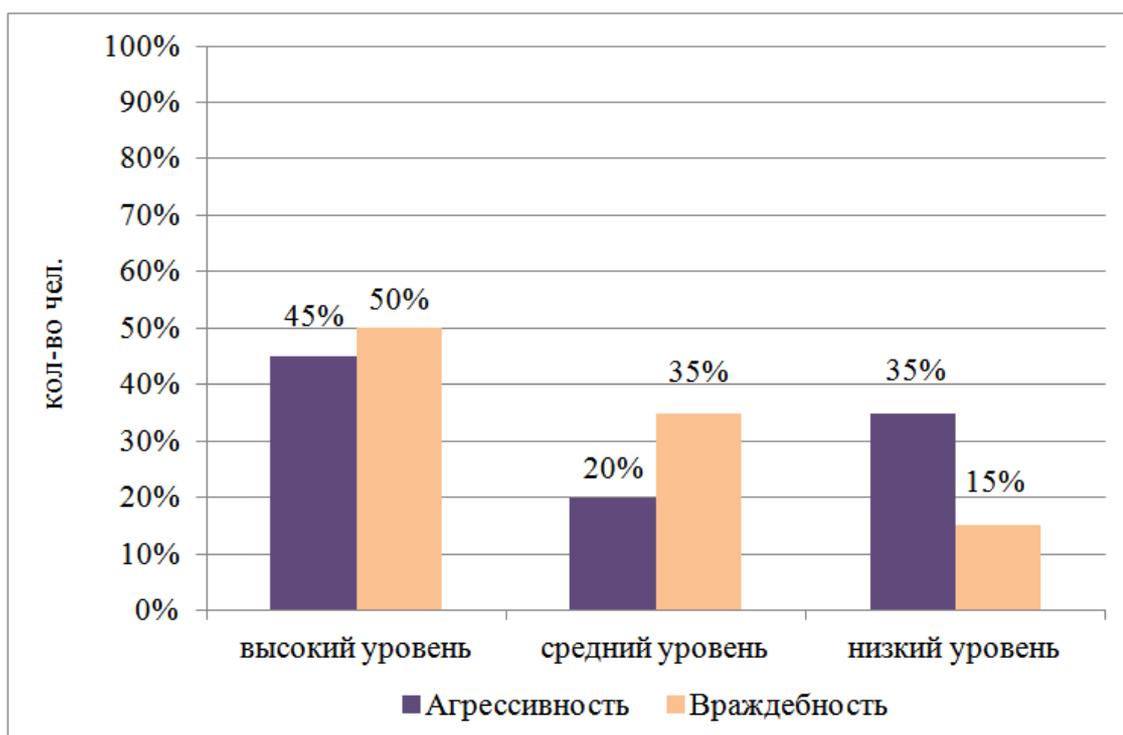


Рисунок 4 – Результаты исследования уровней агрессивности и враждебности подростков по данным опросника Басса-Дарки

Выявленные уровни агрессивности и враждебности доказывают вывод А. Басса, что враждебность и агрессивное поведение сочетаются часто, но не всегда [66].

Высокий уровень агрессивности и враждебности можно охарактеризовать как мотивационный эффект. При этом плохо развиты личностные структуры у подростков, которые непосредственно снижают агрессивные мотивы. Подростки проявляют свою агрессивность часто. Им свойственны признанные антиобщественные установки, могут характеризоваться высокой степенью эгоцентризма, неприятием критики, слабым самоконтролем, отсутствием чувства вины, авторитаризмом.

Низкие показатели шкалы агрессивности говорят о подростках, которым характерно наличие разнообразных личностных структур, замедляющих непосредственное проявление агрессии в относительно индифферентных, не фрустрирующих ситуациях. Уровень базовой личностной агрессивности регулирует действия подростков («инструментальная агрессия»).

Замедляющие тенденции не дают подросткам производить импульсивные действия, а индифферентный характер ситуации не вызывает моментальную агрессию; таким образом, она принимает форму осознанной, намерения не всегда имеют агрессивный вектор.

Практики науки психологии выявили, что повышенный уровень агрессивность выступает типичным отклонением в развитии [28]. Подростковая агрессивность можно делить по основанию «направленность»: на окружающих / на себя (аутоагрессия); и по основанию «форма»: физическая / вербальная / косвенная.

Далее мы выявили уровни форм агрессии у данной группы учащихся подростков по методике «Шкала Кука-Медлей». Результаты диагностики приведены в Приложении 2, таблица 2. Результаты исследования представлены на рисунке 5.

Высокий уровень агрессивности свойственен 40% подростков (8 респондентов), данные подростки характеризуются неуравновешенностью, жесткостью в поведении и по отношению к другим людям. Средний показатель агрессивности выявлен у 25% (5 респондентов), данных подростков можно охарактеризовать как умеренно агрессивных, но они вполне успешно идут по жизни, так как достаточно здорового честолюбия и самоуверенности. Низкий показатель характерен 35% респондентов (7 респондентов), такие подростки не уверены в собственных силах, не решительны в высказывании собственного мнения, и отстаивания собственных взглядов.

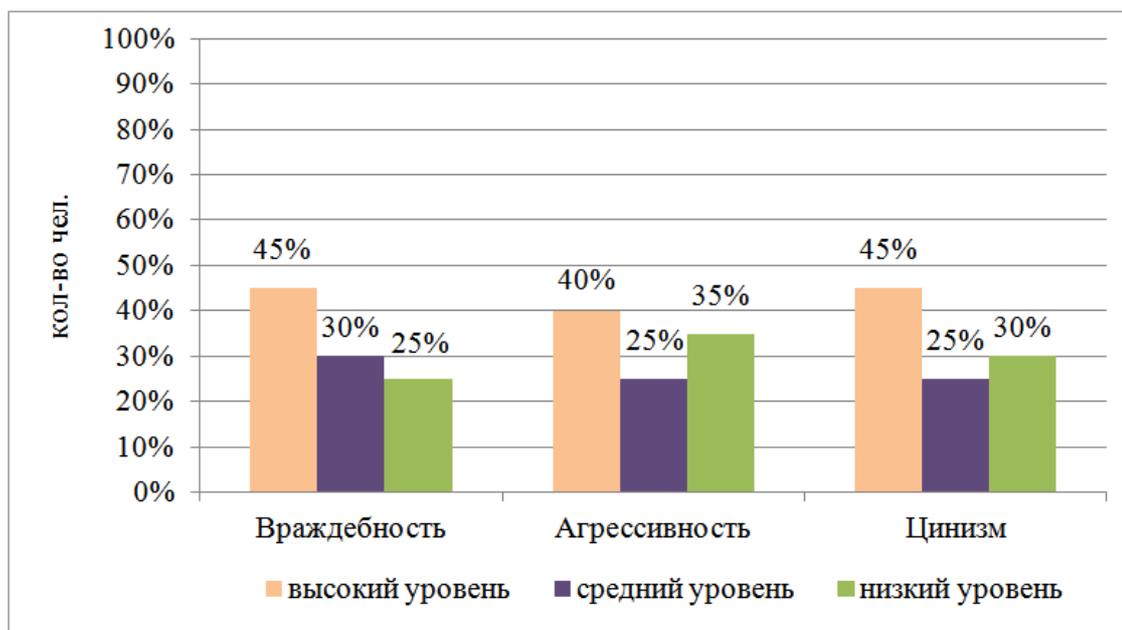


Рисунок 5 – Результаты исследования форм агрессии по методике «Шкала Кука-Медлей»

Враждебность характеризуют как негативную установку к другому человеку или группе людей, которая находит свое выражение в крайне неблагоприятной оценке своего объекта – жертвы. Шкала враждебности следующая. Средний показатель по шкале «Враждебность» у исследуемых подростков свидетельствует о способности выражать свою недоброжелательность к непонравившимся людям, он характерен 30% подростков (6 респондентов). Проявления враждебности в поведении, может носить скрытые формы, такие как, негативизм, нежелание сотрудничать, избегание возможных коммуникаций и т.д. Высокий уровень выявлен у 45% подростков (9 респондентов), у таких подростков отношения и действия проникнуты неприязнью, данные учащиеся возможно злопамятны. Низкий уровень по шкале враждебности свойственен 25% подростков (5 респондентов).

По «шкале цинизма» наблюдаются высокий уровень 45% подростков (9 респондентов) и средний уровень у 25% (5 респондентов), что говорит о пренебрежительном отношении к общественным устоям, безнравственном поведении, тенденция отклоняющегося поведения. Низкий уровень характерен 30% подростков (6 респондентов).

По методике Е.П. Ильина, П.А. Ковалева нами был выявлен уровень проявления склонности к прямой (ПВА) и косвенной (КВА) вербальной, прямой (ПФА) и косвенной (КФА) физической агрессии, несдержанности. Результаты диагностики агрессивного поведения испытуемых подростков по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева представлены на рисунке 6 и в Приложении 2, таблица 3.

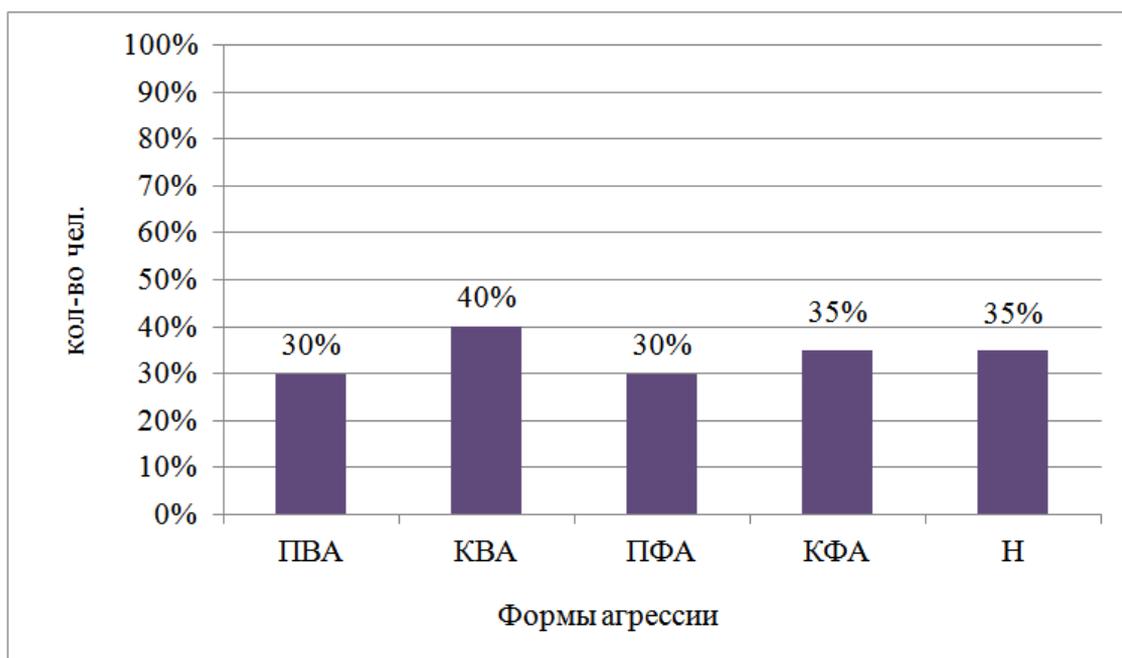


Рисунок 6 – Результаты исследования проявления склонностей к агрессии по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

ПРИМЕЧАНИЕ: ПВА – прямая вербальная агрессия, КВА – косвенная вербальная агрессия, ПФА – прямая физическая агрессия, КФА – косвенная физическая агрессия, Н – несдержанность

По результатам диагностики мы можем заключить следующее.

1. Прямая вербальная агрессия (ПВА) выявлена у 30% подростков (6 респондентов). Данный вид представляет собой оскорбления, спонтанность высказываний и вербальные формы унижения другого, например, обзывательства, дразнилки, прозвища.

2. Косвенная вербальная агрессия (КВА) свойственна 40% учеников (8 респондентов). Эти подросткам свойственны агрессивные фантазии, демонстративный крик, направленные на устранение сверстника обвинения, жалобы, угрозы.

3. Прямая физическая агрессия (ПФА) характерна 30% исследуемых учеников (6 респондентов). Данный вид агрессии – это прямое нападение на другого и нанесение ему ущерба, боли. Она различается по форме – символическая (угрозы и запугивание) и реальная (драка). ПФА характеризуется слабой способностью к торможению действий, направленных на физическую агрессию.

4. Косвенная физическая агрессия (КФА) выявлена у 35% респондентов (7 респондентов). Здесь подразумеваются физические действия, а именно разрушение трудов деятельности другого, порча ценностей, вещей. Высокая степень физической агрессии как черта личности.

5. Несдержанность выявлена у 35% (7 респондентов), это неспособность совладать с собой. Данные подростки во многих трудных ситуациях склонны к срыву и проявлению различных форм агрессии, а также строгость и несдержанность в адрес окружающих, частые проявления вербальной и физической агрессии.

Таким образом, при обработке результатов констатирующего эксперимента, мы получили данные об уровне проявления агрессивного поведения у подростков:

– по данным опросника Басса-Дарки у 20% респондентов (4 подростка) – индекс агрессивности находится в пределах нормы, высокий уровень индекса агрессивности характерен 45% (9 подростков), низкий выявлен у 35% (7 подростков);

– по методике «Шкала Кука-Медлей» нами было определено, что у 25% респондентов (5 подростков) преобладает средний уровень агрессивного поведения, высокий уровень агрессивного поведения обозначен у 40% (8 подростков), и у 35% (7 подростков) наблюдается низкий уровень;

– по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева несдержанность выявлена у 35% респондентов (7 подростков), высокий

уровень прямой вербальной агрессии свойственен 30% (6 подростков), косвенной – 40% (8 подростков), физическая агрессия находится на высоком уровне у 30% (6 подростков) в прямом проявлении и у 35% (7 подростков) в косвенном выражении.

В программе психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения будут участвовать подростки с выявленным высоким уровнем агрессивного поведения хотя бы по одной из методик. В результате обобщения результатов диагностического исследования была подобрана группа из девяти респондентов с высоким уровнем агрессивного поведения из двадцати юношей и девушек подросткового возраста, участвовавших в исследовании. С данной группой из девяти человек будет проводиться коррекционная работа.

Выводы по Главе 2

Наше исследование проходило в три этапа: этап поисково-подготовительный, этап опытно-экспериментальный, этап контрольно-обобщающий.

В данной главе была дана характеристика использованных в исследовании методов и методик: опросник агрессивности Басса-Дарки; методика «Шкала Кука-Медлей»; методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

Для достижения цели подтверждения выдвинутой гипотезы было сформировано и проведено исследование уровня агрессивного поведения подростков среди 20 учеников седьмых классов МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Копейск в возрасте 13-14 лет, среди которых было 10 юношей и 10 девушек.

После обработки полученных результатов констатирующего эксперимента о данных об уровне проявления агрессивного поведения у подростков выявлено:

– по данным опросника Басса-Дарки у 20% респондентов (4 подростка) – индекс агрессивности находится в пределах нормы, высокий уровень индекса агрессивности характерен 45% (9 подростков), низкий выявлен у 35% (7 подростков);

– по методике «Шкала Кука-Медлей» нами было определено, что у 25% респондентов (5 подростков) преобладает средний уровень агрессивного поведения, высокий уровень агрессивного поведения обозначен у 40% (8 подростков), и у 35% (7 подростков) наблюдается низкий уровень.

– по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева несдержанность выявлена у 35% респондентов (7 подростков), высокий уровень прямой вербальной агрессии свойственен 30% (6 подростков), косвенной – 40% (8 подростков), физическая агрессия находится на высоком уровне у 30% (6 подростков) в прямом проявлении и у 35% (7 подростков) в косвенном выражении.

Полученные результаты были проанализированы и описаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы Приложения 2.

Отбор участников для коррекционной группы осуществлялся на основе обобщенного анализа экспериментальных данных по трем методикам. Испытуемые, показавшие высокий уровень агрессивности по одной и более методикам составили коррекционную группу для реализации программы снижения уровня агрессивности у подростков. Таким образом, в экспериментальном исследовании принимали участие девять подростков.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Цель: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- 1) сформировать у подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции;
- 2) научить подростка понимать переживания, интересы других людей и неконструктивность собственного агрессивного поведения;
- 3) повысить уровень самоконтроля, саморегуляции и самооценки;
- 4) сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении.

Нормативы при проведении групповых занятий:

- возрастные границы: 13-14 лет;
- оптимальная численность участников в группе: 8-13 человек;
- продолжительность групповых занятий: 1-1,5 часа;
- количество и частота занятий – 10 занятий, три занятия в неделю;
- форма работы – групповая;
- время проведения – до начала учебных занятий;
- место проведения – просторный кабинет.

Методы работы – дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций.

В структуру программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков в условиях психологической службы школы входят: вводная, основная и заключительная части:

1. Вводная часть – приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на совместную работу.

2. Основная часть – настрой на упражнения; упражнения, обсуждение результатов.

3. Заключительная часть – подведение итогов занятия, итоговое слово ведущего, процедура прощания.

Представим цели каждого занятия и упражнений, использованных в программе коррекции агрессивного поведения подростков.

Занятие 1 «Психологическое знакомство подростков с проблемой».

Цель: информирование всех участников воспитательного процесса о природе агрессии и агрессивного поведения, причинах их возникновения, способах контроля над ними, опасности для подростка и окружающих, возможностей преодоления и коррекции.

– Упражнение 1. «Билетики»

Цель: сплочение коллектива, синхронизация.

– Упражнение 2. «Имена по кругу» (по типу «Снежного кома»)

Цель: сплочение коллектива, настрой на совместную работу.

– Упражнение 3. «Имена прилагательные»

Цель: сплочение коллектива, самопрезентация.

– Упражнение 4. «Позитивное представление»

Цель: развитие навыка работы в команде, самопрезентация.

– Упражнение 5. «Какие качества меня привлекают в друзьях»

Цель: снятие напряжения, сплочение.

Занятие 2 «Мы вместе!»

Цель: Создать атмосферу сплоченности в группе.

– Упражнение 1. «Узелки»

Цель: сплочение группы, развитие навыка работы в команде.

– Упражнение 2. «Галерея негативных портретов»

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжений.

- Упражнение 3. «Тропический дождь»

Цель: повышение эмоционального тонуса.

- Упражнение 4. «Мое солнце»

Цель: повышение самооценки участников.

- Упражнение 5. «Концентрические круги»

Цель: научить учащихся рефлексии собственных эмоциональных состояний.

Занятие 3 «Снятие агрессивного и конфликтного поведения»

Цель: научить подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях, показать агрессивному учащемуся другие неагрессивные пути самоутверждения.

- Упражнение 1. Игра «Спустить пар»

Цель: Управление гневом и обидами, которые возникают во взаимоотношениях между учащимися, а также между детьми и учителями.

- Упражнение 2. «Цвет моего настроения».

Цель: осмыслить свое эмоциональное состояние.

- Упражнение 3. «Колпак»

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжения.

Занятие 4 «Гнев, я тебя не боюсь!»

Цель: Визуализировать гнев каждого участника, определить причины его возникновения.

- Упражнение 1. «Мой гнев»

Цель: научить подростков осознавать проявления своего гнева, познакомить с природой и спецификой данного явления.

- Упражнение 2. «Гнев, я тебя нарисую!»

Цель: установление собственной специфики гнева, ответ негативным эмоциям.

- Упражнение 3. «Безмолвный крик»

Цель: научить подростков не ощущать себя жертвой.

– Упражнение 4. «Ловим комаров»

Цель: релаксация, эмоциональная разгрузка.

Занятие 5 «Твой богатый и уникальный внутренний мир»

Цель: осознание ценности и уникальности своих и чужих чувств и эмоций.

– Упражнение 1. «Работа с фото»

Цель: осознания себя и своего поведения, обсуждение различных ситуаций.

– Упражнение 2. «Впечатление»

Цель: научить замечать хорошее в оппоненте

– Упражнение 3. «Коллективный счет».

Цель: развить умения чувствовать настроение другого.

– Упражнение 4. «Признание в любви»

Цель: осознание ценности другого человека

– Упражнение 5. «Бумажный бум»

Цель: сплочение группы, снятие эмоционального напряжения

Занятие 6 «Забудем все плохое»

Цель: Проигрывание и переоценка жизненных ситуаций, в которых участники находились в агрессивном состоянии.

– Упражнение 1. «Карусель»

Цель: научение оперативному реагированию при новых знакомствах; развитие рефлексии в процессе тренинга, чувства эмпатии;

– Упражнение 2. «Эпизод из жизни».

Цель: проигрывание и переоценка жизненных ситуаций, в которых участники находились в агрессивном состоянии.

– Упражнение 3 «Поговорим?»

Цель: закрепить конструктивные способы поведения.

– Упражнение 4. «Поменяемся местами»

Цель: снятие напряжения

Занятие 7 «Я – это я, ты – это ты я»

Цель: Развитие навыков эмпатического осознания и принятия индивидуальности окружающих людей.

- Упражнение 1. «Распутай клубок!»

Цель: развить доверие и взаимодействие в коллективе

- Упражнение 2. «Попроси предмет»

Цель: Развить навыки конструктивного общения.

- Упражнение 3. «Два барана».

Цель: Научить находить решение конфликтных ситуаций.

- Упражнение 4. Игра на снятие агрессии «Маска»

Цель: осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения, принятие собственных негативных качеств

Занятие 8 ««Я не агрессивный человек»

Цель: Развить навыки конструктивного общения

- Упражнение 1. «Мнения»

Цель: развить умение конструктивного выбора

- Упражнение 2. «Разные ответы»

Цель: оказать помощь подросткам в умении различать эмоциональный настрой ответа и найти наиболее конструктивный паттерн поведения;

- Упражнение 3. «Выход из контакта»

Цель: научить спокойно и рационально откликаться на проблему;

- Упражнение 4. «Датский бокс».

Цель: научить конструктивно выражать агрессию при отстаивании интересов в споре.

- Упражнение 5. «Вверх по радуге»

Цель: стабилизировать эмоциональное состояние.

Занятие 9 «Нет – агрессии! Да – релаксации!»

Цель: осознание агрессивного поведения и отношение к нему, обучение методам релаксации.

- Упражнение 1. «Слепой и поводырь»

Цель: развить доверие в коллективе.

- Упражнение 2. Ролевая игра.

Цель: выявление агрессивного поведения, обучение методам релаксации.

- Визуализация «Летнее поле»

Занятие 10 «Последняя встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру; подведение итогов групповой работы, получить обратную связь от участников группы

- Упражнение 1. «Пора прощаться!»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру;

– Упражнение 2. Свободная беседа с обсуждением и подведением итогов работы

Цель: подведение итогов групповой работы

- Упражнение 3. «Что я нового узнал»

Цель: оказать помощь в обобщении сущности тренинга, повторить главные моменты;

- Упражнение 4. «Презент».

Цель: закрепление позитивного настроения проделанной работы.

- Ритуал прощания

Таким образом, программа включала в себя десять занятий, продолжалась месяц. Проведенные занятия были нацелены на снижение и возможное снятие агрессивных проявлений подростков посредством обучения навыкам адаптивного поведения. Разработанная программа коррекции поможет подросткам осознать и принять свои положительные качества, научить конструктивно выходить из конфликтной ситуации, окажет помощь в совершенствовании навыков рефлексии и эмпатии, будет содействовать научению подростков в дальнейшем использовать методы саморегуляции эмоций и управлять собственным поведением.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После организации и реализации экспериментальной работы, была проведена повторная диагностика с целью оценки эффективности

программы психолого-педагогической коррекции у девяти подростков МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Копейск.

Контрольная диагностика показала изменения в поведении подростков, а их результаты диагностики по тем же методикам, что и результаты первичной диагностики показали, что семиклассники научились себя контролировать. Сводные таблицы данных, представленные как в баллах, так и в итоговом уровне, отражены в Приложении 4, таблицы 4, 5.

Результаты вторичного исследования подростков по опроснику Басса-Дарки для проверки агрессивного поведения представлены на рисунке 7 и в таблице 4 Приложения 4.

Было выявлено, что у 7 испытуемых подростков, что составляет 77,78%, произошли положительные изменения, и их уровень агрессивного поведения был снижен, у 2 испытуемых учеников (22,22%) результаты формирующего эксперимента превысили результаты констатирующего эксперимента. Можно заключить, что испытуемые подростки в своем большинстве научились ограничивать свое агрессивное поведение.

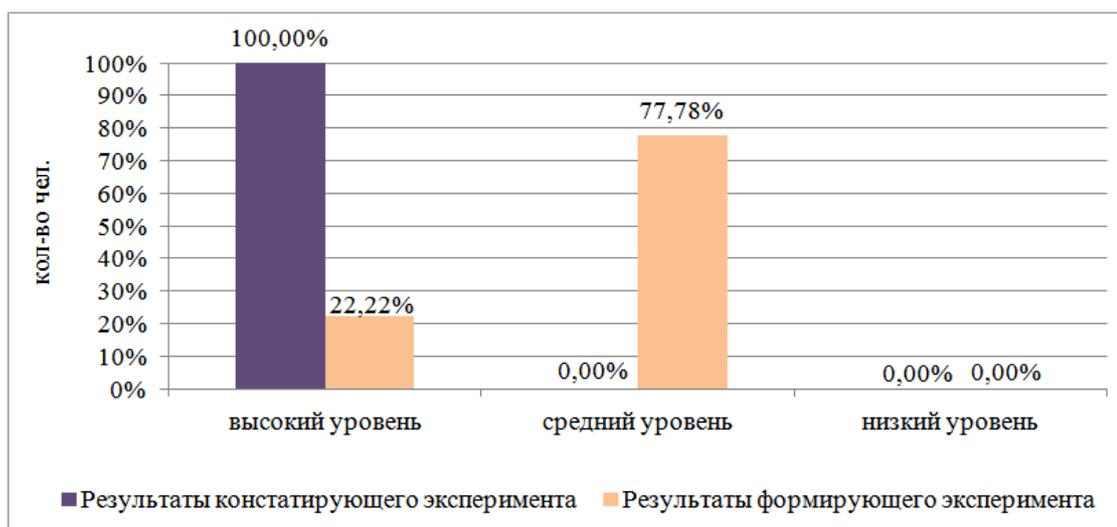


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня агрессивного поведения подростков по данным опросника Басса-Дарки до и после проведения коррекционной работы

Проанализируем результаты диагностики уровня агрессивного поведения подростков до и после реализации программы коррекции по

методике «Шкала Кука-Медлей». Результаты вторичного исследования подростков по данной методике представлены на рисунке 8 и в таблице 4 Приложения 4.

Было выявлено, что 77,78% подростков коррекционной группы (7 респондентов из 9 участвующих в программе коррекции) перешли из группы с высоким уровнем агрессии в группу со средним уровнем агрессии. 22,22% испытуемых подростков (2 респондентов из 9) после проведения программы коррекции числятся в группе с высоким уровнем агрессии, при этом, у одного учащегося повысился уровень агрессии, а другой перешел в группу с высоким уровнем из группы со средним уровнем, а один подросток остался в группе с высоким уровнем агрессии, его показатели даже увеличились.

В итоге, высокий уровень агрессивного поведения подростков снизился с 88,89% до 11,11%, то есть до коррекции этот уровень был характерен 8 подросткам, после лишь одному участнику коррекционной группы. Средний уровень исследуемой группы учащихся после проведения программы коррекции вырос с 22,22% до 77,78% (с 2 человек до 7) (рисунок 8).

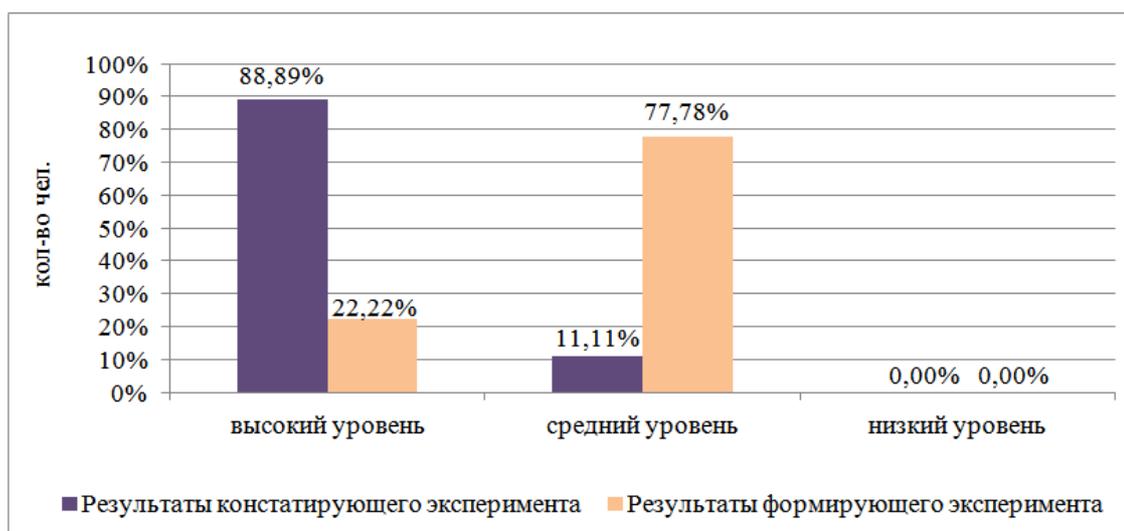


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня агрессивного поведения подростков по методике «Шкала Кука-Медлей» до и после проведения коррекционной работы

Данные, полученные по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева представлены на рисунке 9 и в таблице 4 Приложения 4.

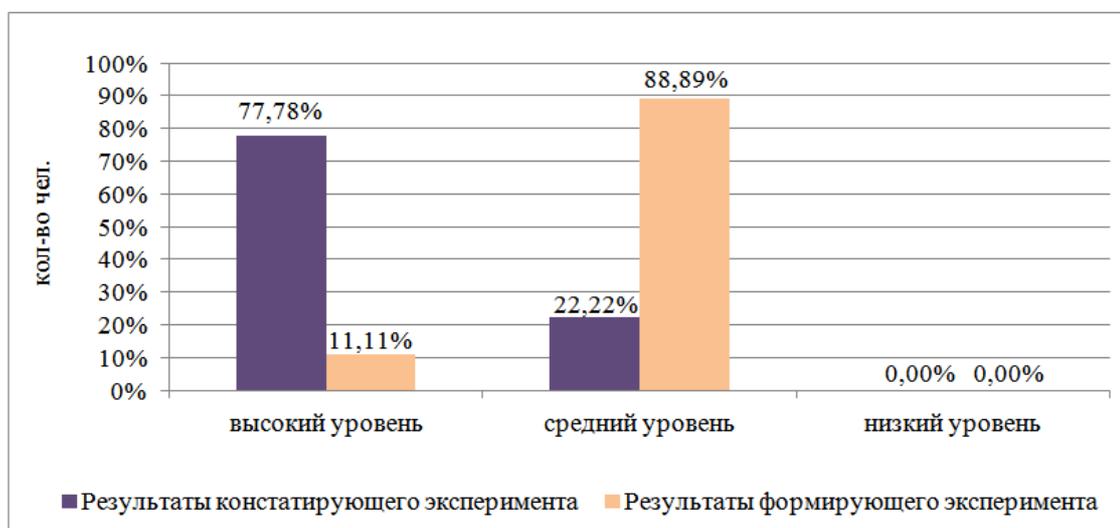


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня агрессивного поведения подростков по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева до и после проведения коррекционной работы

По результатам вторичного исследования по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева было заключено следующее.

Наличие высокого уровня агрессивного поведения у подростков снизилось на 55,56%. Это означает, что у 8 подростков уровень снизился, посредством реализации психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения подростков. Как итог можно заключить, что после коррекции агрессивное поведение на среднем уровне свойственно 8 подросткам (88,89%), лишь один подросток составляет 11,11% с высоким уровнем против 22,22% и 77,78% соответственно.

Проверим выдвинутую гипотезу исследования – уровень агрессивного поведения подростков изменится в сторону оптимального при проведении программы психолого-педагогической коррекции, включающей комплекс упражнений и игр, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных. Воспользуемся методом Т-критерия Вилкоксона [63]. Было проведено сравнение

показателей первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения подростков по опроснику агрессивности Басса-Дарки.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивного поведения подростков не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивного поведения подростков превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

Расчеты представлены в таблице 6 Приложения 4.

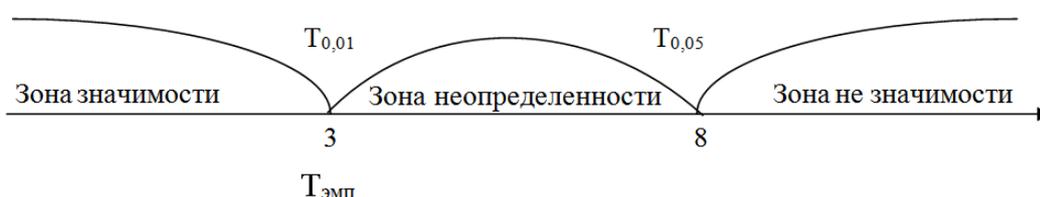


Рисунок 9 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона для расчета показателей опросника агрессивности Басса-Дарки

В ходе расчетов критерия математической статистики было определено, что эмпирическое значение попадает в зону значимости ($T_{эмп}=3$ при погрешности в 1%), принимается гипотеза H_1 . Следовательно, можно заключить, что значимые сдвиги в коррекции агрессивного поведения подростков до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что уменьшения, которые произошли после прохождения программы коррекции агрессивного поведения, являются статистически значимыми.

Также нами было произведено сопоставление показателей диагностики уровня агрессивного поведения подростков по методике «Шкала Кука-Медлей» на первом и втором этапах.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивного поведения подростков не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивного поведения подростков превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

Расчеты представлены в таблице 7 Приложения 4.

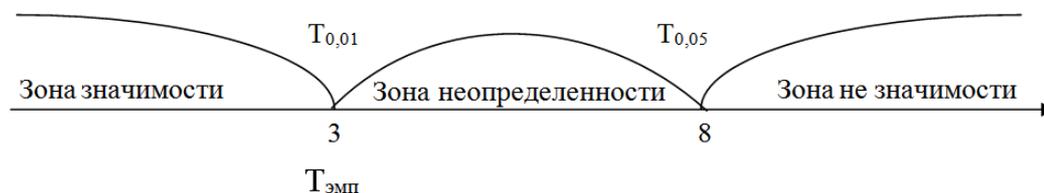


Рисунок 10 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона для расчета показателей методики «Шкала Кука-Медлей»)

Расчет Т-критерия Вилкоксона позволил заключить, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}=3$ при погрешности в 1%). Следовательно, гипотеза H_0 отвергается, принимается гипотеза H_1 . Значимые сдвиги в коррекции агрессивного поведения подростков до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения программы коррекции агрессивного поведения, являются статистически значимыми.

Рассмотрим сопоставление показателей исследования уровня агрессивного поведения подростков по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева на первом и втором этапах диагностики.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивного поведения подростков не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивного поведения подростков превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

Расчеты представлены в таблице 8 Приложения 4.

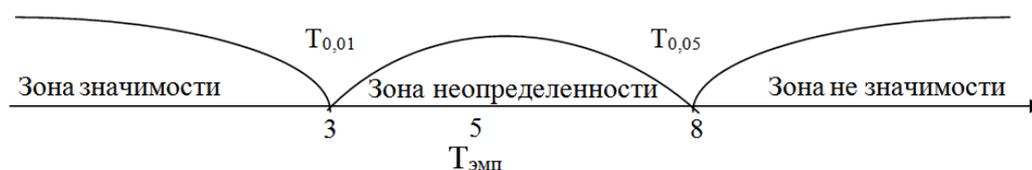


Рисунок 11 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона для расчета показателей методики «Агрессивное поведение»

Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

Таким образом, мы уже можем отклонить гипотезу о недостоверности различий (H_0), но еще не можем принять гипотезы об их достоверности (H_1). Можно считать достоверными уже те различия, которые не попадают в зону незначимости, заявив, что они достоверны при $p < 0,05$. Итак, в данном случае принимаем альтернативную гипотезу H_1 о наличии связи на уровне значимости $p < 0,05$, то есть изменения, которые произошли после прохождения программы коррекции агрессивного поведения, являются статистически значимыми при погрешности в 5% [45].

Выдвинутая гипотеза исследования подтверждена: уровень агрессивного поведения подростков изменится в сторону оптимального при проведении программы психолого-педагогической коррекции, включающей комплекс упражнений и игр. Изменение уровней агрессивного поведения подростков статистически достоверно, достигает уровня статистической значимости.

Таким образом, после проведения программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков исследуемые учащиеся были повторно протестированы. На основе сравнения первичного и повторного тестирования было определено, что после реализации специально разработанной программы коррекции агрессивного поведения подростки будут грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции; понимать переживания, интересы других людей и неконструктивность собственного агрессивного поведения; повысят уровень самоконтроля, саморегуляции и самооценки; сформируют навыки конструктивного разрешения межличностных

конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении. Это означает, что смоделированная программа показала себя эффективной и результативной.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения подростков

В результате проведенного эмпирического исследования были разработаны и предложены родителям и педагогам рекомендации по коррекции агрессивного поведения подростков. Работа, направленная на психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков, будет наиболее эффективной при сотрудничестве и совместной работе, как психолога, так и родителей с педагогами.

Различные варианты проявления агрессивного поведения выступают острой проблемой современного образования. Сегодня подростки эмоционально неустойчивы и поэтому вспыльчивы и часто агрессивны. Однако не только обучающиеся, но и педагоги могут демонстрировать модели неконструктивного поведения, приводящего к агрессии. Еще одной проблемой является конфликтное поведение родителей обучающихся, с которым не всегда может справиться педагог [60].

Рекомендации для педагогов по профилактике агрессивного поведения у подростков:

– формировать устойчивый морально-психологический климат в коллективе педагогов и обучающихся, при этом педагогам важно осознать собственный стиль поведения, который должен быть направлен на формирование благоприятной психологической атмосферы в работе с подростками в зависимости от их возрастной специфики [17];

– обучать подростков самопринятию, снимать страх ошибок, делать акцент на прошлых достижениях, поддерживать обучающихся;

– показать значимость учения для будущей профессии и жизни, подчеркивать необходимость развития коммуникативных качеств для успешности в жизни;

– создавать на занятиях ситуации достижения успеха подростками, что позволит им почувствовать уверенность в себе и отказаться от неконструктивных способов самореализации;

– добавлять в ход уроков творческое начало, что отразится на поиске собственных способностей и станет условием снятия напряжения через деятельность;

– развивать социальную активность через включение в различные акции, квесты, флешмобы, проекты;

– развивать ценности здорового образа жизни у подростков, учить их жить в безопасной среде обитания;

– проводить классные часы, на которых рассматривать вопросы профилактики буллинга в среде сверстников, обсуждать ситуации проявления травли и ее влияния на всех его участников; приглашать специалистов службы сопровождения: педагога-психолога, социального педагога [35];

– учитывать особенности восприятия информации современных детей и подачи материала в активных визуальных формах – использовать современное разнообразие цифровых технологий, как «WhatsApp», «ВКонтакте», «Instagram» и других;

– обогащать образовательную среду и предоставлять возможность получения новой информации, вести непрерывное общение и дискуссии в классе посредством широкой информационной базы фотосюжетов, банка кейсов, видео материалов физкультурно-спортивной, личностно-ориентированной, социально-воспитательной и образовательной направленности [29];

– держать связь с родителями посредством цифровых технологий, что позволит каждому участнику (педагогам и родителям) своевременно

вносить или получать комментарий, который окажет влияние на формировании умений самоконтроля агрессивного поведения подростков;

Отдельный вид работы педагога – это консультирование родителей обучающихся, демонстрирующих агрессивное поведение. Важно проанализировать причины агрессивного поведения подростка. Это могут быть медицинские, педагогические, психологические или социальные причины. Уместно обсудить как стиль воспитания в семье (либеральный, демократический или авторитарный) может провоцировать или гасить агрессию. При необходимости предложить родителям почитать соответствующую литературу, включающую рекомендации по общению с подростком. Кроме прочего, педагог может рекомендовать родителям обратиться к узким специалистам, чтобы оказывать комплексный подход к коррекции состояния ребенка [44].

Задачи психологической работы по воссозданию здоровых отношений между подростками и их родителями, которым свойственно агрессивное поведение, следующие:

1) повысить уровень социально-адаптивного поведения подростков за счет демонстрации форм и методов установления ценностно-нормативной позиции в детско-родительских отношениях – обучающие занятия;

2) научить родителей создавать благоприятный социально-психологический климат в сфере общения с подростками, научить корректно использовать методы и приемы воспитательного воздействия – психологическая поддержка и методическая помощь;

3) способствовать психологическому принятию друг друга, сотрудничеству и повышению авторитета родителей в глазах подростков – формирование эмоциональной близости между подростками и их родителями;

4) создавать необходимые условия для обеспечения мирного фона в восстановлении коммуникаций между родителями и подростками –

преодоление непонимания и двухполюсности в детско-родительских отношениях [1].

Работа будет продуктивной только при условии уточнения предпосылок восстановления отношений между родителями и подростками посредством соблюдения целенаправленного психолого-педагогического воздействия по формированию готовности к эффективной социальной включенности подростков со стороны психологической службы школы [13].

Деятельность школьного психолога в данном направлении заключается в процессе по реконструкции отношений между подростками и их родителями. Психологической предысторией восстановления детско-родительских отношений у подростков являются:

– у подростков:

а) понимание норм общественно принимаемого поведения, демонстрация коммуникативности и лояльности;

б) ознакомление с формами выражения собственных эмоций и демонстрации их при коммуникации с родителями, участие в процессе сотрудничества, понимание механизма контроля собственного поведения, демонстрация желаний, ответственности и решительности;

в) последовательность этапов самореализации, проявление инициативы, вежливость, любезность, приветливость, корректность;

г) готовность адекватно воспринимать чужие и собственные проявления эмоций, регулировать их при коммуникациях на разных уровнях, демонстрировать активность, живость;

– у родителей:

а) понимание и учет своих обязанностей, статусе в иерархии семьи, демонстрация уверенности в себе;

б) осознание и принятие психологических особенностей своих детей в данном возрасте, понимание необходимости и нужности поддержки подростку со стороны взрослых в процессе его общения;

в) представление о том, как поддерживать своих детей в процессе их общения, демонстрация надежности, серьезности в исполнении поддержки;

г) выражение лояльности, коммуникабельности в процессе коммуникации, наличие сотрудничества;

д) умение регулировать свое состояние, поступки, разговоры, утверждения, способность показывать паттерны поведения в процессе воспитания;

е) умение открыто и бесхитростно демонстрировать эмоциональную близость с подростком, удовлетворение потребности в эмоциях при коммуникации со своими детьми [13].

Итак, задачи работы школьного психолога по восстановлению отношений между подростками, которым характерно агрессивное поведение, и их родителями можно назвать следующие:

- повысить уровень согласия и стремления подростков к эффективной социальной причастности, продемонстрировать им формы и методы достижения ценностно-нормативной позиции в межличностных отношениях;

- создать и подготовить почву психологической поддержки и оказать методическую помощь для установления благоприятного морально-психологического климата внутри семьи с последующим освоением способов воспитательного воздействия на подростка;

- содействовать принятию родителей подростком, поддерживать удовлетворенность их отношениями, помогать повышению авторитета взрослых в глазах подростков за счет установления эмоционального контакта между ними и рационального отношения в оценивании как самой личности подростка, так и его и переживаний;

- обеспечивать позитивный фон и хорошие условия для примирения между родителями и подростками за счет изживания противоречивости в их отношениях [14].

Окраска характера детско-родительских отношений определяется взаимосвязью и зависимостью позиций двух партнеров, в нашем случае – родитель-ребенок. У родителей подростков, по причине нехватки психолого-педагогических знаний, появляются некоторые сложности в понимании форм и методов, благодаря которым можно грамотно и просто выразить свою любовь к ребенку, т.е. появляются сложности в поведенческом выражении родительской любви [5]. Подросток будет ощущать себя отодвинутым, ненужным в семье, если разрушительные отношения между родителями и подростками будут строиться на непоследовательности и противоречивости. Негативные чувства родителей подростков выступают причиной взаимных конфликтов и оставляют отрицательный след на выполнение социализирующей функции семьи [1].

Рекомендации для родителей по профилактике агрессивного поведения у подростков:

- делать акцент на том, что агрессия в мыслях и в эмоциях – естественная часть человеческой жизни, однако необходимо придерживаться социальных норм поведения;

- способствовать занятиям подростка в спортивных секциях – физическими силами надо уметь управлять;

- мотивировать подростка на чтение и курсы риторики, ораторского искусства – умение вести аргументированную полемику пригодится в любом споре, конфликте;

- работать с самооценкой подростков – оптимальный уровень собственного восприятия снижает восприятия агрессии окружающих;

- любить и демонстрировать свою любовь подростку – агрессивное поведение, его показательная независимость скорее защитная реакция или провокация, вызванная недостатком внимания;

- собственным примером показывать конструктивные способы реагирования в конфликтах – агрессия подростка часто вызвана невольным копированием матрицы поведения внутри семьи;

– следить за здоровьем подростка – причиной агрессии может стать повышенная тревожность или сбой частоты сердечных сокращений и т.д., что подразумевает обращение ко врачу;

– заменить интернет- и гаджет-зависимость на совместное времяпрепровождение (мастер-классы, спорт, путешествия, выезды на природу);

– избегать скандалов и публичных ссор; общаться с подростком без истерик, повышения голоса и проявлений резких эмоций, это поможет настроить его на положительный лад и сократит количество негативных реплик и грубостей;

– обращать пристальное внимание на потребности современного подростка, стараться выяснить, что конкретно вызывает у него агрессию, чтобы в последующем избегать провоцирующих ситуаций;

– наказывать подростка только за конкретные проступки, единожды и без унижения;

– активно слушать подростка, побуждать думать и говорить о проблеме, это поможет войти в положение подростка и увидеть мир его глазами [26].

Важно помнить, что обязательная последовательность и поэтапность приобщения агрессивных подростков к различным видам социально признаваемой деятельности (трудовой, спортивной, художественной, организаторской и других) будет гарантирована только при соблюдении принципов общественной оценки, преемственности, структурирования данного процесса.

Выводы по главе 3

Цель программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков: изменить уровень агрессивного поведения подростков в сторону оптимального при проведении программы психолого-педагогической коррекции, включающей комплекс упражнений

и игр. Для достижения этой цели в процессе коррекции решались следующие задачи: сформировать у подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции; научить подростка понимать переживания, интересы других людей и неконструктивность собственного агрессивного поведения; повысить уровень самоконтроля, саморегуляции и самооценки; сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении.

Предлагаемый цикл занятий состоял из 10 занятий. Время проведения одного занятия – 1-1,5 часа, частота занятий – 3 занятия в неделю. Оптимальным временем для проведения этого цикла являлось время до начала учебных занятий.

После реализации программы на экспериментальной группе, состоящей из 9 обучающихся, была проведена вторичная диагностика по методикам исследования. Были получены следующие результаты.

В рамках исследования уровня агрессивного поведения по опроснику Басса-Дарки произошли изменения в сторону уменьшения: у 7 испытуемых подростков, что составляет 77,78%, произошли положительные изменения, и их уровень агрессивного поведения был снижен.

В рамках исследования показателей оценки уровня агрессивности (по методике «Шкала Кука – Медлей») произошли изменения показателей: 7 подростков (77,78%) перешли из группы с высоким уровнем агрессии в группу со средним уровнем агрессии.

В рамках исследования уровня агрессивности по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева произошли изменения в сторону уменьшения показателей уровня агрессивности подростков: наличие высокого уровня агрессивного поведения у подростков снизилось на 55,56%; агрессивное поведение на среднем уровне стало свойственно 8 подросткам (88,89%), лишь один подросток

составляет 11,11% с высоким уровнем против 22,22% и 77,78% соответственно.

Для определения успешности реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков и проверки гипотезы исследования использовался метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона.

Математическая обработка результатов свидетельствует о том, что интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения программы коррекции агрессивного поведения, являются статистически значимыми. Определено, что после реализации разработанной программы коррекции агрессивного поведения подростки будут грамотно проявлять эмоции и сдерживать агрессию; понимать переживания других людей, осознать неконструктивность агрессивного поведения; повысят уровень самоконтроля и самооценки; сформируют навыки конструктивного разрешения конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении. Следовательно, смоделированная программа показала себя эффективной и результативной.

Выдвинутая гипотеза подтвердилась: уровень агрессивного поведения подростков изменится в сторону оптимального при проведении программы психолого-педагогической коррекции.

Были разработаны психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике агрессивного поведения подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанной работы необходимо отметить следующее. Теоретический анализ показал, что в психолого-педагогической литературе агрессивное поведение – любая форма поведения, которая нацелена на то, чтобы причинить кому-то физический или психологический ущерб, действие, которое должно включать в себя намерение обиды или оскорбления, а не просто приводить к таким последствиям, также это попытка нанести другим телесные или физические повреждения. В процессе изучения темы мы выяснили, что проявление агрессии всегда мотивировано, агрессивное поведение само по себе не является вредным видом поведения, а выступает в качестве защитного механизма в стрессовых ситуациях.

Направленность на вектор «взрослости», необходимость самоуважения, критичное отношение к окружающим, преобразование в школе самооценивания, другой уровень сознания, необходимость самовоспитания и самоопределения – факторы, которые могут быть причинами агрессивного поведения подростков. Необходим учет факторов риска, которыми выступает утомляемость на физическом уровне, специфика формирования личности, нехватка навыков общения, инфантилизм, неблагоприятная среда. Агрессивное поведение подростка представляется как самоцель, удовлетворяющая потребность в самоактуализации и самовыражении; в качестве средства решения важных для подростка задач; форма психологического успокоения и перезагрузки; способ самозащиты.

Теоретически обоснована психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения у подростков, целью которой выступает изменение его уровня.

На основе дерева целей разработана модель психолого-педагогической коррекционной работы, направленной на изменение

уровня агрессивного поведения подростков в сторону оптимального. Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, характеризуется наличием четырех блоков, направленных на психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

Исследование психолого-педагогической коррекции проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап и обобщающий этап. Представленные этапы, полностью соответствуют задачам и цели исследования.

После обработки полученных результатов констатирующего эксперимента о данных об уровне проявления агрессивного поведения у подростков было выявлено следующее:

– по данным опросника Басса-Дарки у 20% (4 подростка) – индекс агрессивности находится в пределах нормы, высокий уровень характерен 45% (9 подростков), низкий – 35% (7 подростков);

– по методике «Шкала Кука-Медлей» нами было определено, что у 25% респондентов (5 подростков) преобладает средний уровень агрессивного поведения, высокий уровень агрессивного поведения обозначен у 40% (8 подростков), и у 35% (7 подростков) наблюдается низкий уровень;

– по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева несдержанность выявлена у 35% респондентов (7 подростков), высокий уровень прямой вербальной агрессии свойственен 30% (6 подростков), косвенной – 40% (8 подростков), физическая агрессия находится на высоком уровне у 30% (6 подростков) в прямом проявлении и у 35% (7 подростков) в косвенном выражении.

На основании результатов методик, проводимых на этапе констатирующего эксперимента нами была сформирована группа, в

которую входили девять подростков с выявленным завышенным уровнем агрессии, по какой-либо из проводимых методик.

Коррекционная программа имела форму групповых занятий и включала в себя десять занятий, в качестве методов использовались: дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций.

По итогам психолого-педагогической коррекционной работы были повторно проведены диагностические методики, на основании результатов которых, мы можем оценить результативность коррекционной программы коррекции агрессивного поведения подростков.

По опроснику Басса-Дарки было определено, что произошли изменения в сторону уменьшения: у 77,78% подростков (7 испытуемых) произошли положительные изменения, и их уровень агрессивного поведения был снижен.

По методике «Шкала Кука – Медлей» было выявлено, что произошли изменения показателей: 77,78% подростков (7 испытуемых) перешли из группы с высоким уровнем агрессии в группу со средним уровнем агрессии.

В рамках исследования уровня агрессивности по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева произошли изменения в сторону уменьшения показателей уровня агрессивности подростков: наличие высокого уровня агрессивного поведения у подростков снизилось, агрессивное поведение на среднем уровне стало свойственно 8 подросткам (88,89%).

Результаты расчетов Т-критерия Вилкоксона для оценки сдвигов в показателях уровня агрессивного поведения подростков подтверждают снижение уровня агрессивного поведения после проведения программы психолого-педагогической коррекции. Гипотеза подтверждена.

Коррекционная работа является эффективной, если будет реализовываться совместно с педагогами и родителями, поэтому были разработаны психолого-педагогические рекомендации. Таким образом,

проведенная работа имеет практическую значимость, поставленная нами цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, была достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдурашитов, Н. Ф. Восстановление детско-родительских отношений как механизм формирования готовности к продуктивной социальной включенности подростков-правонарушителей [Электронный ресурс] : дисс. канд. псих. наук / Наимжон Абдурашитов. – Душанбе, 2021. – Режим доступа: <https://tnu.tj/DisserPhD/6D.KOA-052/AbdurashitovNF/AbdurashitovNF.pdf>. – Загл. с экрана.
2. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие для студ. вузов. / Галина Абрамова. – 4-е изд.. – Москва : Издательский центр «Академия», 2016. – 622 с.
3. Авдулова, Т. П. Агрессивный подросток [Текст] : книга для родителей / Татьяна Авдулова. – Москва. : Академия, 2016. – 128 с.
4. Агапов, П. В. Эрих Фромм о человеческой агрессивности и деструктивности : опыт философско-антропологического анализа [Электронный ресурс] / Платон Агапов // Вестник МГУКИ. – 2012. – № 6 (50). – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/erih-fromm-o-chelovecheskoy-agressivnosti-i-destruktivnosti-opyt-filosofsko-antropologicheskogo-analiza>. – Загл. с экрана.
5. Андреева, А. Д. Психологическая поддержка ребенка [Текст] / Алла Андреева // Воспитание школьников. – 2018. – № 3. – С. 20-22.
6. Бандура, А. Подростковая агрессия [Текст] : учебное пособие / А. Бандура, Р. Уолтерс. – Москва : Академия, 2018. – 220 с.
7. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии [Текст] : учебник для вузов/ Светлана Беличева. – Москва : Экзамен, 2015. – 208 с.
8. Белоусова, З. И. Социально-психологические проблемы девиантного поведения детей и подростков [Текст] : учебное пособие / З. И. Белоусова, В. В. Овсянникова. – Москва : Норма, 2015. – 187 с.

9. Бенилова, С. Ю. Влияние стиля общения с детьми на их развитие, деятельность и интеграцию [Текст] : учебное пособие / Светлана Бенилова / Под ред. В. Ю. Секачева. – Москва : Норма, 2018. – 215 с.
10. Берковец, Л. Агрессия : причины, последствия и контроль [Текст] : учебник для вузов / Леонард Берковец. – Санкт-Петербург : Просвещение, 2019. – 369 с.
11. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] : учебное пособие / Лидия Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 398 с.
12. Большой психологический словарь [Текст] : словарь для вузов / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – Санкт-Петербург : Еврознак, 2013. – 672 с.
13. Большая энциклопедия тестов по психологии [Текст] : учебное пособие / под ред. А. А. Карелин – Москва : Эксмо, 2017. – 416 с.
14. Бреслав, Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности [Текст] : учебное пособие / Григорий Бреслав. – Санкт-Петербург : Речь, 2016. – 144 с.
15. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования [Электронный ресурс] / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – Режим доступа : https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*. – Загл. с экрана.
16. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Электронный ресурс] : в 6-ти томах, Т.1. / Лев Выготский. – Режим доступа : <http://elib.gnpbu.ru>. – Загл. с экрана.
17. Гарднер, Р. Психотерапия детских проблем [Текст] : учебное пособие / Ричард Гарднер. – Санкт-Петербург : Речь, 2012. – 416 с.
18. Гордеев, В. Простой метод диагностики, коррекции мониторинга поведенческих отклонений у детей и подростков [Текст] : учебник для вузов / В. Гордеев, А. Ивахнова, В. Погорельчук. – Санкт-Петербург :ЭЛБИ-СПб, 2019. – 100 с.

19. Гребенкин, Е. В. Профилактика агрессии и насилия в школе [Текст] : учебное пособие / Евгений Гребенкин. – Москва : Феникс, 2015. – 157 с.
20. Гревцов, А. Г. Тренинг развития с подростками : творчество, общение, самопознание [Текст] : учебник для вузов / Андрей Гревцов. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 416 с.
21. Дмитриева, Т. Б. Агрессия и психическое здоровье [Текст] : учебное пособие для высш. уч. заведений / Т. Б. Дмитриева, Б. В. Шостакович. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2018. – 207 с.
22. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков [Текст] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. – Челябинск : АТОКСО, 2010. – 111 с.
23. Долгова, В. И. Психологу образования: взаимодействие с родителями [Текст] : монография / В. И. Долгова, О. А. Шумакова. – Челябинск : АТОКСО, 2011. – 213 с.
24. Долгова, В. И. Психофизиологические проблемы учащихся с расстройствами поведения [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Бецкова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 1. – С. 54-61.
25. Дрокова, С. В. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Светлана Дрокова. – Комсомольск-на-Амуре : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2018. – 69 с.
26. Дубинко, Н. А. К проблеме условий и движущих факторов агрессии [Текст] / Н. А. Дубинко, Н. В. Аликина // Социально-педагогическая работа. – 2014. – № 4. – С. 85-92.
27. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] : учебное пособие / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т. В. Вохмянина. – Москва : Академия, 2018. – 98 с.

28. Евлашкина, Н. М. Влияние школьной ситуации на агрессивное поведение у подростков с девиантным поведением [Текст] / Н. М. Евлашкина, Е. А. Родионова // Материалы IX научно-практической межвузовской конференции «Молодые ученые – столичному образованию». – Москва : МГППУ, 2012. – С. 293-295.
29. Ениколопов, С. Н. Понятие агрессии в современной психологии [Текст] / Сергей Ениколопов // Прикладная психология. – 2016. – № 1. – С. 60-72.
30. Жеребкина, В. Ф. Педагогическая психология [Текст] : учебно-методическое пособие / В. Ф. Жеребкина, Л. М. Лапшина. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 252 с.
31. Змановская, Е. В. Девиантология : (Психология отклоняющегося поведения) [Текст] : учебное пособие / Елена Змановская. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2016. – 288 с.
32. Иванова, Л. Ю. Агрессивность, жестокость и отношения старшеклассников к их проявлениям [Текст] / Лидия Иванова // Проблемы личности, профилактика отклонений в ее развитии. – Москва : Проспект, 2013. – С. 127-141.
33. Казанская, В. Г. Подросток. Трудности взросления [Текст] : книга для психологов, педагогов, родителей / Валентина Казанская. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 240 с.
34. Каширин, В. П. Психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / В. П. Каширин, В. А. Слостенин. – Москва : Академия, 2018. – 480 с.
35. Ковальчук, А. В. Педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков [Текст] : учебник для вузов / А. В. Ковальчук, Н. Г. Рукавишникова, Д. Н. Журавлев. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. – 116 с.

36. Корецкая, И. А. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебное пособие / Ирина Корецкая. – Москва: Евразийский открытый институт, 2011. – 120 с.
37. Крутецкий, В. А. Психологические основы воспитания подростков в семье [Электронный ресурс] / В. А. Крутецкий, Н. С. Лукин. – М.: Просвещение, 1980. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru>. – Загл. с экрана.
38. Кулагина, И. Ю. Личность школьника от задержки психологического развития до одаренности [Электронный ресурс] – / Ирина Кулагина. – М.: ТЦ Сфера, 1999. – 192 с – Режим доступа: <http://cdelau-vse.ru/psihologiya/493/index.html>. – Загл. с экрана.
39. Курбатова, Т. Н. Новое поколение выбирает агрессию? [Текст] / Татьяна Курбатова // Психологическая газета. – 2015. – № 2. – С. 19-25.
40. Кэмпбелл, Р. Как работать с агрессивными детьми [Текст]: учебное пособие / Росс Кэмпбелл. – Москва: Мысль, 1996. – 185 с.
41. Можгинский, Ю. Б. Агрессивность детей и подростков [Текст]: учебник для вузов / Юрий Можгинский. – Москва: Когито, 2006. – 181 с.
42. Наумова, Е. С. Агрессия, ее причины и последствия [Электронный ресурс] / Елена Наумова // Социальная сеть работников образования. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/rabota-s-roditelyami/library/agressiya-ee-prichiny-i-posledsviya> – Загл. с экрана.
43. Новиков, А. М. Методология научного исследования [Текст]: учебно-методическое пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва: Либроком, 2017. – 280 с.
44. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст]: учебное пособие / Алла Осипова. – Москва: ТЦ Сфера, 2019. – 512 с.
45. Остапенко, Р. И. Математические основы психологии [Текст]: учеб.-метод. пособие / Роман Остапенко. – Воронеж: ВГПУ, 2018. – 76 с.

46. Палагина, А. О. Формы проявления агрессии по классификации А. Басса в русской классической литературе [Текст] / Анна Палагина // Образование и воспитание. – 2016. – № 4. – С. 1-4.
47. Паренс, Г. Агрессия наших детей [Текст] : учебное пособие / Генри Паренс. – Москва : Юрист, 2015. – 280 с.
48. Педагогическая психология [Текст] : практикум / под ред. Л. А. Регуш, В. И. Долговой, А. В. Орловой. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2012. – 304 с.
49. Першина, Л. А. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Людмила Першина. – Москва : Альма Матер, 2015. – 256 с.
50. Петрова, А. Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ангелина Петрова. – 2-е изд. – Москва : Флинта, 2019. – 150 с.
51. Подольский, А. И. Психоэмоциональное благополучие современных подростков: опыт международного исследования [Текст] / А. И. Подольский, О. А. Карабанова, О. А. Идобаева, П. Хейманс // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. – 2019. – № 2. – С. 9-20.
52. Практикум по возрастной психологии [Текст] / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – Санкт-Петербург : Речь, 2018. – 336с.
53. Психологический словарь [Текст] : словарь для пед. вузов / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 3-е изд. – Москва : Прайм-Еврознак, 2018. – 633 с.
54. Психология человеческой агрессивности [Текст] : хрестоматия / Сост. К. В. Сельчонок. – Минск : АСТ, 2019. – 653 с.
55. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты [Текст] : учеб. пособие / Даниил Райгородкий. – Самара : БАХРАХ, 2018. – 672 с.

56. Рогов, Е. Н. Настольная книга практического психолога [Текст] : Книга 1 / Евгений Рогов. – Москва : Юрайт, 2018. – 928 с.
57. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Текст] : учебно-методическое пособие / Георгий Рузавин. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 287 с.
58. Рукавишникова, Н. Г. Профилактика и коррекция агрессивного поведения подростков [Текст] / Наталья Рукавишникова // Педагогические и психологические проблемы современного образования материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». ЯГПУ им. К.Д. Ушинского; Е.О. Иванова. – 2015. – С. 97-107.
59. Сарджвеладзе, Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой [Электронный ресурс] / Нодар Сарджвеладзе. – Тбилиси: "Мецниереба", 1989. – Режим доступа : http://pedlib.ru/Books/1/0199/1_0199-1.shtml. – Загл. с экрана.
60. Селиванова, Е. А. Профилактика агрессии в общеобразовательных организациях [Текст] : учебное пособие / Елена Селиванова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – 60 с.
61. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростка [Текст] : учебник для вузов / Любовь Семенюк. – Москва : Норма, 2016. – 96 с.
62. Сенько, Т. В. Истоки агрессивного поведения детей [Текст] : учебник для вузов / Татьяна Сенько. – Минск : Профи, 2018. – 187 с.
63. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] : учебно-методическое пособие / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2016. – 349 с.
64. Столин, В. В. Самосознание личности [Текст] : учебное пособие / Владимир Столин. – Москва : Изд-во МГУ, 2013. – 284 с.
65. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст] : учебник для вузов / Эрих Фромм. – Москва : Астрель, 2015. – 624 с.

66. Хван, А. А. Стандартизация опросника А. Басса, А. Дарки [Текст] / А. А. Хван, Ю. А. Зайцев, Ю. А. Кузнецова // Психологическая диагностика. – 2008. – № 1. – С. 35-58.

67. Эксакусто, Т. В. Психодиагностика [Текст] : коллекция тестов / Т. В. Эксакусто, О. Н. Истратова. – Москва : Феникс, 2016. – 375 с.

68. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : учебное пособие / Даниил Эльконин. – Москва : Владос, 2011. – 254 с.

69. Эриксон, Э. Х. Эпигенез идентичности [Текст] : хрестоматия по психологии личности / Эрик Эриксон ; под ред. Д. Я. Райгородского. – Самара, 2009. – 448 с.

70. Хухлаева, О. В. Психология подростка [Текст] : учебное пособие / Ольга Хухлаева. – Москва : Академия, 2014. – 160 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики исследования агрессивного поведения подростков

Опросник агрессивности Басса-Дарки

Инструкция. Прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из возможных ответов: «да» и «нет».

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.
8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Держусь настороженно с теми, кто ко мне более дружественно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.

42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.
44. Нет людей, которых я бы по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-нибудь раздражает меня, то я готов сказать все, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали о моих чувствах, считали бы, что со мной ладить нелегко.
52. Я всегда думаю о том, что заставляет людей делать приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.
56. Я могу вспомнить случай, когда из-за злости что-то хватал и ломал.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я ее применяю.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Я часто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре я часто повышаю голос.
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Ключ к методике

1	Физическая агрессия	Да	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68
		Нет	9, 17, 41
2	Косвенная агрессия	Да	2, 18, 34, 42, 56, 63
		Нет	10, 26, 49
3	Раздражение	Да	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72
		Нет	11, 35, 69
4	Негативизм	Да	4, 12, 20, 23, 36
5	Обида	Да	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58
		Нет	44
6	Подозрительность	Да	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59
		Нет	65, 70
7	Вербальная агрессия	Да	7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73
		Нет	39, 66, 74, 75
8	Угрызения совести, чувства вины	Да	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Физическая агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность – индекс враждебности; враждебность – общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим; агрессия – активные внешние реакции агрессии по отношению к конкретным лицам.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс-минус 4, а индекс враждебности – 6,5-7 плюс-минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Методика «Шкала Кука-Медлей»

Инструкция. Вам предлагается отметить степень согласия со следующими суждениями, на которые могут быть даны ответы: обычно, часто, иногда, случайно, редко, никогда.

Суждение	Обычно	Часто	Иногда	Случайно	Редко	Никогда
1. Я часто встречаю людей, называющих себя экспертами, хотя они таковыми не являются.						
2. Мне часто приходилось выполнять указания людей, которые знали меньше, чем я.						
3. Многих людей можно обвинить в аморальном поведении.						
4. Многие люди преувеличивают тяжесть своих неудач, чтобы получить сочувствие и помощь.						
5. Временами мне приходилось грубить людям, которые вели себя невежливо по отношению ко мне и действовали мне на нервы.						
6. Большинство людей заводят друзей, потому что друзья могут быть полезны.						
7. Часто необходимо затратить много усилий, чтобы убедить других в своей правоте.						
8. Люди часто разочаровывали меня.						
9. Обычно люди требуют большого уважения своих прав, чем стремятся уважать права других.						
10. Большинство людей не нарушают закон, потому что боятся быть пойманными.						
11. Зачастую люди прибегают к нечестным способам, чтобы не потерять возможной выгоды.						
12. Я считаю, что многие люди используют ложь, чтобы двигаться дальше.						
13. Существуют люди, которые настолько мне неприятны, что я невольно радуюсь, когда их постигают неудачи.						
14. Я часто могу отойти от своих принципов, чтобы превзойти своего противника.						
15. Если люди поступают со мной						

плохо, я обязательно отвечаю им тем же, хотя бы из принципа.						
16. Как правило, я отчаянно отстаиваю свою точку зрения.						
17. Некоторые члены моей семьи имеют привычки, которые меня раздражают.						
18. Я не всегда легко соглашаюсь с другими.						
19. Никого не заботит то, что с тобой происходит.						
20. Более безопасно никому не верить						
21. Я могу вести себя дружелюбно с людьми, которые, по моему мнению, поступают неверно.						
22. Многие люди избегают ситуаций, в которых они должны помогать другим						
23. Я не осуждаю людей за то, что они стремятся присвоить себе все, что только можно.						
24. Я не виню человека за то, что он в своих целях использует других людей, позволяющих ему это делать.						
25. Меня раздражает, когда другие отрывают меня от дела.						
26. Мне бы определенно понравилось, если преступника наказали его же преступлением.						
27. Я не стремлюсь скрыть плохое мнение по поводу других людей.						

Ключ к методике

«Шкала цинизма»: 1 2 3 4 6 7 9 10 11 12 19 20 22

«Шкала агрессивности»: 5 14 15 16 21 23 24 26 27

«Шкала враждебности»: 8 13 17 18 25

Вариант ответа: Балл

1 – обычно 6

2 – часто 5

3 – иногда 4

4 – случайно 3

5 – редко 2

6 – никогда 1

Интерпретация результатов для «Шкалы цинизма»

50 баллов и больше – высокий показатель

26 – 49 баллов – средний показатель

25 баллов и меньше – низкий показатель

Интерпретация результатов для «Шкалы агрессивности»

35 баллов и больше – высокий показатель

16 – 34 баллов – средний показатель

15 баллов и меньше – низкий показатель

Интерпретация результатов для «Шкалы враждебности»

23 баллов и больше – высокий показатель

10 – 22 баллов – средний показатель

9 баллов и меньше – низкий показатель

Инструкция. Перед вами ряд утверждений. Определите, насколько вы согласны с каждым из них. Если вы согласны с утверждением, выберите ответ: «Да», если не согласны – «Нет».

1. Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
4. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
5. Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.
6. От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.
7. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что ломал вещи.
8. Если я разозлюсь, я могу ударить человека.
9. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
10. При конфликтах чаще всего «разряжаюсь» в разговорах с друзьями.
11. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.
12. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, я делаю.
13. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
14. Я часто рассказываю дома о недостатках других, которые критикуют меня.
15. С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.
16. В детстве мне нравилось драться.
17. Я угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.
18. Я обдумываю, что мне надо высказать начальнику, но так и не делаю этого.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.
20. Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.
21. В споре я часто начинаю сердиться и кричать.
22. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
23. Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.
24. Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.
25. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
26. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.
27. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.
28. Я не способен ударить человека.
29. Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.
30. Иногда я про себя обзываю начальника, если недоволен его решением.
31. Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на детях подзатыльниками.
32. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.
33. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.
34. После неприятностей на работе я часто скандалю дома.
35. Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми.
36. Я никогда не любил драться.
37. Я бываю, грубоват с людьми, которые мне не нравятся.
38. Если в транспорте мне отдавили ногу, я про себя ругаюсь всякими словами.
39. Я осуждаю родителей, бьющих своих детей только из-за плохого настроения.
40. Лучше убедить человека, чем принуждать его физически.

Ключ к методике.

Склонность к прямой вербальной агрессии:

– Ответы «Да» на вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 37.

– Ответы «Нет»: 25, 29, 33.

Склонность к косвенной вербальной агрессии:

– Ответы «Да» на вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 30, 34 38.

– Ответы «Нет»: 22, 26.

Склонность к косвенной физической агрессии:

– Ответы «Да» на вопросы: 7, 11, 15, 27, 35.

– Ответы «Нет»: 3, 19, 23, 31, 39.

Склонность к прямой физической агрессии:

– Ответы «Да» на вопросы: 8, 12, 16, 20, 32.

– Ответы «Нет»: 4, 24, 28, 36,40.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл.

Уровень несдержанности респондента (Н) = КФА+ ПФА+ ПВА.

Несдержанность диагностируется, если набрано более 20 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования агрессивного поведения подростков

Таблица 1 – Индивидуальные показатели агрессивности подростков по опроснику агрессивности Басса-Дарки

№ испытуемого	пол	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	В	ИВ	ИА
1	М	10	8	10	5	3	10	13	1	13	33
2	Ж	10	9	10	1	7	5	12	5	12	32
3	Ж	5	4	4	2	5	3	10	1	8	19
4	Ж	4	6	4	3	7	5	8	5	12	16
5	Ж	10	8	10	3	5	4	12	5	9	32
6	М	4	4	4	2	4	4	8	4	8	16
7	М	6	5	9	1	8	8	9	7	16	24
8	М	5	4	4	1	5	8	6	6	13	15
9	М	9	9	7	5	5	3	13	4	8	29
10	Ж	3	4	3	2	6	4	6	4	10	12
11	Ж	10	7	4	4	6	4	7	3	10	21
12	М	9	6	6	4	7	4	13	6	11	28
13	М	10	7	8	5	7	5	12	1	12	30
14	Ж	10	9	8	5	7	8	13	3	15	31
15	М	4	5	3	1	2	2	7	3	4	14
16	М	9	8	10	5	4	4	12	6	8	31
17	Ж	9	7	6	4	6	5	13	2	11	28
18	Ж	7	6	5	5	1	3	4	3	4	16
19	Ж	4	6	4	2	2	2	5	0	4	13
20	М	7	9	5	1	4	9	12	4	13	24

Уровень	Количество, % (чел.)	
	враждебность	агрессивность
высокий	50% (10 испытуемых)	45% (9 испытуемых)
средний	35% (7 испытуемых)	20% (4 испытуемых)
низкий	15% (3 испытуемых)	35% (7 испытуемых)

Условные обозначения:

ФА – физическая агрессия

КА – косвенная агрессия

Р – раздражительность

Н – негативизм

О – обида

П – подозрительность

ВА – вербальная агрессия

В – чувство вины

ИА – индекс агрессивности

ИВ – индекс враждебности

Таблица 2 – Индивидуальные показатели агрессивности подростков по методике «Шкала Кука-Медлей»

№ испытуемого	пол	враждебность	агрессивность	цинизм
1	М	25	36	53
2	Ж	24	42	50
3	Ж	9	18	23
4	Ж	28	12	59
5	Ж	18	40	29
6	М	9	13	22
7	М	29	32	60
8	М	25	12	52
9	М	19	40	42
10	Ж	12	15	24
11	Ж	10	16	37
12	М	28	39	62
13	М	30	36	75
14	Ж	21	37	45
15	М	6	10	15
16	М	20	38	39
17	Ж	27	34	60
18	Ж	8	9	16
19	Ж	5	10	14
20	М	27	29	55

Уровень	Количество, % (чел.)		
	враждебность	агрессивность	цинизм
высокий	45% (9 испытуемых)	40% (8 испытуемых)	45% (9 испытуемых)
средний	30% (6 испытуемых)	25% (5 испытуемых)	25% (5 испытуемых)
низкий	25% (5 испытуемых)	35% (7 испытуемых)	30% (6 испытуемых)

Таблица 3 – Индивидуальные показатели агрессивности подростков по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

№ испытуемого	пол	ПВА	КВА	ПФА	КФА	Н
1	М	8	8	9	8	25
2	Ж	7	7	7	9	23
3	Ж	3	5	3	3	9
4	Ж	3	0	1	5	9
5	Ж	7	8	8	8	23
6	М	3	4	0	2	5
7	М	4	5	3	4	11
8	М	2	5	2	4	8
9	М	6	10	10	5	21
10	Ж	4	4	3	4	11
11	Ж	4	5	4	4	12
12	М	5	7	7	7	19
13	М	10	9		10	20
14	Ж	9	9	8	7	24
15	М	0	0	1	2	3
16	М	10	7	5	10	25
17	Ж	5	5	4	3	12
18	Ж	3	2	5	1	9
19	Ж	0	2	4	2	6
20	М	4	5	3	0	7

Уровень	Количество, % (чел.)				
	ПВА	КВА	ПФА	КФА	Н
высокий	30% (6 исп.)	40% (8 исп.)	30% (6 исп.)	35% (7 исп.)	35% (7 исп.)
средний	70% (14 исп.)	60% (12 исп.)	70% (14 исп.)	65% (13 исп.)	65% (13 исп.)

Условные обозначения:

- ПВА – прямая вербальная агрессия,
- КВА – косвенная вербальная агрессия,
- ПФА – прямая физическая агрессия,
- КФА – косвенная физическая агрессия,
- Н – несдержанность

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Формы и методы: групповая беседа

Правила работы группы.

По каждому из принципов подростки выражают свое мнение и выносят решения - принять или отвергнуть.

1. Искренность в общении. В группе не стоит лицемерить и лгать. Группа – это место где можно рассказать о том, что действительно волнует, обсуждать такие проблемы, которые до момента участия в группе по каким-либо причинам не обсуждались. Если вы не готовы быть искренним в обсуждении какого-то вопроса, лучше промолчать.

2. Обязательное участие в работе группы в течение всего времени. Этот принцип вводится в связи с тем, что ваше мнение очень значимо для других членов группы. Ваше отсутствие может привести к нарушению внутригрупповых отношений, к тому, что у других не будет возможности услышать вашу точку зрения по обсуждаемому вопросу.

3. Правило каждого члена группы сказать «стоп». Можно прекратить обсуждение, если понимаете, что упражнение может затронуть болезненные темы, которые повлекут за собой тяжелые переживания. Участник имеет право не принимать участия в обсуждении.

4. Каждый участник говорит за себя, от своего имени и не говорит за другого.

5. Не критиковать и признавать право каждого на высказывании своего мнения, уважать мнения другого. Нас достаточно критикуют и оценивают в жизни. Давайте в группе учиться понимать другого, чувствовать, что человек хотел сказать, какой смысл вложил в высказывание.

6. Высказываться деликатно и аккуратно.

7. Не выносить за пределы группы все то, что происходит на занятиях

8. Внимательно выслушивать мнения других и не перебивать

Принципы вводятся ведущим:

9. Ввести знак-регулятор, например, поднятая рука, при котором все внимание обращается на ведущего.

10. Ввести лимит времени, который будет ограничивать и задавать рамки каждого занятия.

11. Попросить детей предложить дополнительные принципы, если они сочтут это необходимым.

Занятие 1 «Психологическое знакомство подростков с проблемой».

Цель: информирование всех участников воспитательного процесса о природе агрессии и агрессивного поведения, причинах их возникновения, способах контроля над ними, опасности для подростка и окружающих, возможностей преодоления и коррекции.

Упражнение 1. «Билетики»

Цель: сплочение коллектива, синхронизация.

Участники встают парами лицом друг к другу, образуя два круга (внутренний и внешний). Внутренний круг – это «билетики», внешний – пассажиры. В центре заяц (безбилетник). По команде ведущего: « Поехали!», круги начинают вращаться

(внутренний - по часовой стрелке, внешний против часовой) и петь какую-нибудь песню.

Ведущий кричит: «Контролер!»: «Билетики» остаются на местах, заяц хватается тот «билетик», который ему понравился. «Пассажир», оставшийся без «билетика», становится водящим – «зайцем». При встрече «билетик» и «пассажир» знакомятся.

Упражнение 2. «Имена по кругу» (по типу «Снежного кома»)

Цель: сплочение коллектива, настрой на совместную работу.

Участники сидят в кругу (желательно, чтобы и все последующие тренинги проводились в кругу) и, передавая друг другу мяч или игрушку, называют свое имя и какое-либо одно свое качество, начинающееся с любой буквы, которая есть в его имени, фамилии или отчестве. Можно выполнять это упражнение в технике «Снежный ком», каждый следующий участник повторяет все, что было сказано до него, и прибавляет свое имя и качество. Подводя итоги, ведущий обращает внимание участников на разнообразие качеств друг друга, подчеркивает, что несмотря на то что все они очень разные, им предстоит совместная работа.

Упражнение 3. «Имена прилагательные»

Цель: сплочение коллектива, самопрезентация.

Каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (3 имени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: талантливая, терпеливая, тонкая Татьяна.

Упражнение 4. «Позитивное представление»

Цель: развитие навыка работы в команде, самопрезентация.

Разделиться на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются.

Обмениваемся информацией об участниках группы.

Упражнение 5. «Какие качества меня привлекают в друзьях»

Цель: снятие напряжения, сплочение.

Каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляются групповые предпочтения (3 качества)

Занятие 2 «Мы вместе!»

Цель: Создать атмосферу сплоченности в группе.

Упражнение 1. «Узелки»

Цель: Сплочение группы, развитие навыка работы в команде.

Процедура проведения: Участники стоят в кругу. Глаза закрыты, все держатся за руки кроме первого и последнего. Ведущий берет за руку первого и запутывает клубок, затем соединяет первого и последнего. Участники открывают глаза и их задача распутаться и образовать круг.

Обсуждение: Легко ли было справиться с заданием? Что помогало? Что мешало? Ритуал прощания.

Упражнение 2. «Галерея негативных портретов»

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжений.

Процедура проведения:

1) попросите детей сесть по удобнее расслабиться, глубоко вдохнуть 3-4 раза и закрыть глаза. Затем попросите их представить, что они попали на небольшую выставку-галерею: «На ней выставлены фотографии (портреты) людей, на которых вы разгневаны, которые вызывают у вас злость, которые, как вам кажется, поступили с вами несправедливо;

2) походите по этой выставке, рассмотрите портреты, обратите внимание, как они выглядят (цвет, размер, отдаленность, выражение лиц). Выберите любой из них и остановитесь возле него. Какие чувства вызывает у вас портрет этого человека?

3) мысленно выразите свои чувства, адресуя их портрету. Не сдерживайте своих чувств, мысленно говорите все, что хочется сказать, не стесняясь в выражениях. А также представьте, что вы делаете с портретом все, к чему побуждают ваши чувства.

Обсуждение: После того, как вы сделали это упражнение, сделайте глубокий вдох 3-4 раза и откройте глаза». Затем следует обсудить с подростками:

- что легко, а что трудно было сделать в этом упражнении;
- что понравилось, что не понравилось;
- кого они увидели в галерее, кого выбрали, на ком остановились;
- как менялось их состояние в процессе выполнения упражнения;
- чем отличаются чувства в начале и в конце упражнения.

Упражнение 3. «Тропический дождь»

Цель: повышение эмоционального тонуса.

Процедура проведения: Ведущий находится в кругу, он делает определенное движение, и все повторяют по кругу эти движения, так как он поворачивается к каждому лицу, и игрок начинает выполнять данное движение.

1 круг – потирание ладоней

2 круг – щелканье пальцами

3 круг – похлопывание по бедрам.

4 круг – топот.

5-8 круги – в обратном порядке.

Упражнение 4. «Мое солнце»

Цель: повышение самооценки участников.

Процедура проведения: «А теперь давайте попробуем увидеть себя, но уже не в ситуации обиды, конфликта, а с хорошей стороны!» - каждый участник рисует «солнце» в виде круга и исходящих лучей, надписывая вдоль каждого луча по одному из своих несомненных достоинств, а на конце луча тех, кого это качество согревает.

Упражнение 5. «Концентрические круги»

Цель: научить учащихся рефлексии собственных эмоциональных состояний.

Участники делятся на пары и садятся в круг: половина садится лицом к центру, вторая половина – перед каждым участником лицом к нему. Каждый участник получает 10 минут, чтобы говорить на заданную тему- вспомни ситуацию в которой ты вел себя агрессивно и попробуй ответить на вопросы: что ты чувствовал? Был ли ты удовлетворен результатом? Что бы тебе помогло быть неагрессивным? После этого участники объединяются и делятся своими мыслями.

Занятие 3. «Снятие агрессивного и конфликтного поведения»

Цель: научить подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях, показать агрессивному учащемуся другие неагрессивные пути самоутверждения.

Упражнение 1. Игра «Спустить пар»

Цель: Управление гневом и обидами, которые возникают во взаимоотношениях между учащимися, а также между детьми и учителями.

Процедура проведения: Эта игра больше подходит школьникам постарше, тем, кто уже в состоянии брать на себя ответственность за свое поведение. Ее полезно время от времени применять для поддержания психологического климата в группе, чтобы отношения между подростками оставались открытыми, чтобы в классе не образовывались противостоящие друг другу кланы и группировки. Особенно важно применять эту игру в группах, где царят враждебность и агрессивность, ведь в ходе нее можно дать другому подростку негативную обратную связь, и каждый уже может самостоятельно решать, насколько он будет изменять свое поведение в соответствии с недовольством одноклассников.

Инструкция: «Сядьте, пожалуйста, в один общий круг. Я хочу предложить вам игру, которая называется "Спустить пар". Играют в нее так.

Каждый из вас может сказать остальным, что ему мешает или на что он сердится. Пожалуйста, обращайтесь при этом к конкретному человеку. Например: "Алена, мне обидно, когда ты говоришь, что все мальчишки придурковаты"; или: "Федя, я выхожу из себя, когда ты назло мне сбрасываешь вещи с моей парты".

Пожалуйста, не оправдываетесь, когда на вас будут жаловаться. Просто внимательно выслушайте все, что вам хотят сказать. До каждого из вас дойдет очередь "спустить пар". Если кому-то из вас будет совершенно не на что пожаловаться, то можно просто сказать: "У меня пока ничего не накопилось и мне не нужно "спускать пар".

Когда круг "спускания пара" завершится, учащиеся, на которых жаловались, могут высказаться по этому поводу.

А теперь подумайте о том, что вам сказали. Иногда вы можете изменить в себе то, что мешает другим, иногда вы не можете или не хотите ничего менять. Услышали ли вы о чем-то таком, что можете и хотите изменить в себе? Если да, то вы можете сказать, например: «Я не хочу больше называть всех мальчишек придурками...» или «Я больше не хочу сбрасывать твои вещи с парты».

Упражнение 2. «Цвет моего настроения».

Цель: осмыслить свое эмоциональное состояние.

Процедура проведения: Участники в кругу, передавая друг другу мяч или игрушку, сообщают, с каким цветом ассоциируется их теперешнее настроение. Обобщая высказывания, ведущий сообщает, что преобладание светлых и ярких тонов указывает на позитивное эмоциональное состояние участников.

Упражнение 3. «Колпак»

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжения.

Процедура проведения: Психолог просит всех по кругу рассчитаться на 1-2-3. «Колпак мой треугольный. Треугольный мой колпак. А если не треугольный, то это не мой колпак». Подростки должны повторить текст вслух. После этого предлагается в этом тексте некоторые слова заменить жестами, но не все сразу, а последовательно - сначала слово «колпак», затем «мой», затем часть «тре» в слове «треугольный», затем вторую часть этого слова. Видоизмененный текст будет произносить каждый 1-й, если он допускает ошибку, то тогда еще одну попытку все выполнить верно предпринимает 2-й из этой тройки и, возможно, 3-й и т.д.

Условные обозначения:

- «колпак» - два раза похлопать себя по голове (два слога);
- «мой» - показать на себя;
- «гре» - выбросить три пальца вперед;
- «угольный» - выпятить локоть.

Упражнение 4. «Ритуал прощания»

В конце занятия психолог встает, протягивает вперед руку и говорит что-нибудь типа: «Мне очень приятно было работать с вами!». Затем поднимается один из участников и тоже говорит что-нибудь типа: «Спасибо, всем спасибо!», и кладет свою руку на руку тренера. Таким же образом поступают и другие участники. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые, таким образом, каждый член группы говорит два раза за упражнение. После того как речи сказаны и руки соединены, психолог говорит всем «До свидания», и группа расходится.

Занятие 4. «Гнев, я тебя не боюсь!»

Цель: Визуализировать гнев каждого участника, определить причины его возникновения.

Упражнение 1. «Мой гнев»

Цель: вывести участников на осознаваемый уровень проявления своего гнева, показать его природу и особенности; способствует отреагирование негативных эмоций.

Процедура проведения: На первом этапе для настроя на работу с внутренними образами и ощущениями проводится небольшая тренировка.

Инструкция: «Закройте глаза, примите удобную для вас позу, расслабьтесь, почувствуйте, как ваше тело тяжелеет, и теплая волна расслабления растекается по вашим мышцам. Сейчас я буду предлагать вам кое-что представить, услышать, ощутить. Не старайтесь и не заставляйте себя сделать это, просто позвольте себе наблюдать за собой. Вообразите красивую розу...звон колокольчика...вкус клубники... пушистую кошку... звук дождя... запах апельсина... лезвия бритвы... гудок поезда... морскую волну. Представили? А сейчас на счет «три» вы откроете глаза и окажетесь в комнате. Раз, два, три».

Участники открывают глаза и обсуждают в парах полученный опыт.

На втором этапе происходит расслабление и погружение в переживание собственных негативных эмоций. Ведущий: «Вспомните одну из последних ситуаций, которая вызвала у вас сильное чувство гнева.

Вспомните обстановку и людей, окружающих вас. Как и где зародился ваш гнев? Где он находился? Какого он цвета? Имеет ли форму, если да, то какую? Из какого материала состоит? Легкий он или тяжелый, мягкий или упругий, холодный или горячий? Есть ли у него запах, вкус? Какой звук у вашего гнева? Изменился ли он, пока вы его рассматривали? Какой он сейчас?».

Ведущий предлагает участникам поделиться своими переживаниями.

Упражнение 2. «Гнев, я тебя нарисую!»

Цель: выявление индивидуальных особенностей собственного гнева, отреагирование негативных эмоций.

Оборудование: листы бумаги, цветные карандаши.

Процедура проведения: психолог предлагает участникам тренинга нарисовать свой гнев таким, каким они его увидели и почувствовали (в ходе выполнения предыдущего упражнения). После выполнения задания происходит обмен переживаниями. Рисунки нельзя интерпретировать, можно только задавать вопросы типа: что ты чувствовал, когда рисовал это? Что ты хотел передать этим цветом, формой? Рисунки можно навесить на стенд, чтобы предоставить возможность убедиться в том, что каждый человек неповторим и уникален, как уникальны и разнообразны переживания одной и той же эмоции у разных людей.

Упражнение 3. «Безмолвный крик»

Цель: научить подростков даже при самой сильной обиде или гнев не чувствовать себя жертвой.

Инструкция: «Закрой глаза и трижды глубоко и сильно выдохни. Представь себе, что ты идешь в тихое и приятное место, где никто тебе не мешает. Вспомни о ком-нибудь, кто действует тебе на нервы, кто тебя злит или причиняет тебе какое-либо зло. Представь себе, что этот человек еще сильнее раздражает тебя. Пусть твое раздражение усиливается. Определи сам, когда раздражение станет достаточно сильным. Тот человек тоже должен понять, что больше раздражать тебя уже нельзя. Для этого ты можешь закричать изо всех сил, но так, чтобы этого никто не услышал в классе. То есть, кричать нужно про себя. Может быть, ты захочешь заорать: "Хватит! Перестань! Исчезни!" Открой рот и закричи про себя так громко, как только сможешь. В твоем потайном месте ты один, там никто не может услышать тебя. Закричи еще раз, и в этот раз ори еще громче! Ну вот, теперь хорошо...

Теперь снова вспомни о человеке, который осложняет тебе жизнь. Представь себе, что каким-то образом ты мешаешь этому человеку по-прежнему злить тебя. Придумай в своем воображении, как ты сможешь сделать так, чтобы он больше тебя не мучил. (1 мин).

Открой глаза и расскажи нам о том, что ты пережил».

Упражнение 4. «Ловим комаров»

Цель: осуществить эмоциональную разгрузку.

Процедура проведения: Давайте представим, что наступило лето, я открыл форточку и к нам в аудиторию (группу) налетело много комаров. По команде «начали», вы будете ловить комаров вот так!.

Психолог в медленном или среднем темпе делает хаотичные движения в воздухе, сжима и разжимая при этом кулаки. То поочередно, то одновременно. «Каждый участник ловит комаров в своем темпе и в своем ритме, не задевая тех, кто сидит рядом». По команде «стоп», участники заканчивают выполнение упражнения.

Занятие 5. «Твой богатый и уникальный внутренний мир»

Цель: осознание ценности и уникальности своих и чужих чувств и эмоций.

Упражнение 1. «Работа с фото»

Цель: осознания себя и своего поведения, обсуждение различных ситуаций.

Процедура проведения: Для работы необходим набор фотографий (карточек) с изображением людей (взрослых или детей), находящихся в различных эмоциональных состояниях. (В этих целях можно попросить детей принести фотографии из дома).

Подросткам предлагается рассмотреть внимательно фотографию (карточку-рисунок) и определить, в каком эмоциональном состоянии находится человек, изображенный на данной фотографии. Следует обсудить с детьми возникшие варианты.

Затем попросите придумать детей историю, которая произошла с этим человеком, позволяющую понять причины данного эмоционального состояния, отображенного на фотографии (карточке-рисунке). Лучше, если таких причин будет несколько.

Далее можно обсудить с детьми, испытывали ли они сами подобные чувства, и если да, то при каких обстоятельствах. Важно, чтобы каждый подросток высказался и был услышан.

Упражнение 2. «Впечатление»

Цель: научить замечать хорошее в оппоненте

Процедура проведения: Участники разбиваются на пары, садятся друг напротив друга. Один из участников рассказывает другому, какое хорошее впечатление тот на его произвел. Говорить стоит тепло и искренне. Через 5 минут пары меняются.

Упражнение 3. «Коллективный счет».

Цель: развить умения чувствовать настроение другого.

Процедура проведения: Проводя аналогию с работой авиадиспетчера, участники выполняют упражнение «Коллективный счет»: участники сидят в кругу, опустив голову, не глядя друг на друга. Необходимо называть по порядку числа натурального ряда, стараясь как можно быстрее добраться до больших чисел. При этом должны выполняться три условия: участникам неизвестно, кто начинает счет и кто называет следующее число; один участник не может называть два числа подряд, если следующее по порядку число назовут несколько участников, счет начинается с начала, с единицы. Запрещается каким-либо способом договариваться между собой. Ведущий подчеркивает, что каждый должен постараться настроение других и решить стоит ли ему говорить или лучше помолчать.

Упражнение 4. «Признание в любви»

Цель: осознание ценности другого человека

Процедура проведения: Участники получают листочки бумаги и кучку и выбирают негласно в группе человека, который по самым разнообразным признакам и качествам им импонирует. На листочке следует указать пять наиболее ярких качеств. Затем ведущий собирает листочки и зачитывает, а участники пытаются отгадать человека с такими качествами.

Упражнение 5. «Бумажный бум»

Цель: сплочение группы, снятие эмоционального напряжения

Процедура проведения: Команда делится на две части, на полу прочеркиваются две линии. Одна команда оказывается на левой части, другая на правой части. Участникам передаются листы бумаги поровну и сминают в мячик. Задача каждой из команд все те мячики, которые оказались на ее территории, перебросить на территорию другой команды.

Занятие 6. «Забудем все плохое»

Цель: Проигрывание и переоценка жизненных ситуаций, в которых участники находились в агрессивном состоянии.

Упражнение 1. «Карусель»

Цель: формировать навыки быстрого реагирования при вступлении в контакты; развить эмпатию и рефлексивность в процессе тренинга;

Процедура проведения: В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься. Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры ситуаций:

- Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...
- Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...
- Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.
- После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал, и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

Упражнение 2. «Эпизод из жизни».

Цель: проигрывание и переоценка жизненных ситуаций, в которых участники находились в агрессивном состоянии.

Процедура проведения: ведущий просит участников разделиться на пары и вспомнить какую-нибудь историю из своей жизни, в которой они чувствовали раздражение и агрессию. Сначала участники придумывают истории, затем в парах репетируют, причем каждый из них должен вспомнить и проиграть свою историю. Затем производится инсценировка пережитых воспоминаний в паре, остальные участники группы наблюдают за их действиями. Главной особенностью этого упражнения является то, что здесь участники не только заново переживают события прошлого, но и переоценивая (перепроигрывая) их, разрешают ситуации не так как они произошли, а наиболее конструктивным способом.

После проигрывания историй идет обсуждение по кругу: почему вы выбрали именно эту историю? Трудно ли вам ее было проигрывать? Что вы чувствуете после вашей инсценировки?

Упражнение 3 «Поговорим?»

Цель: закрепить конструктивные способы поведения.

Процедура проведения: Группа разбивается на "тройки". В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль "глухого-и-немого": он ничего не слышит, не может говорить, но в его распоряжении - зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль "глухого и паралика": он может говорить и видеть; третий "слепой-и-немой": он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи.

Упражнение 4. «Поменяемся местами»

Цель: снятие напряжения

Процедура проведения: Игра проводится в кругу. Один стул убирается. Ведущий, находящийся в центре круга, произносит: « Поменяются местами те, кто...» Участникам надо быстро встать и поменяться местами. Тот, кто не успел, занимает место ведущего.

Занятие 7. «Я – это я, ты – это ты я»

Цель: Формирование способности к эмпатическому пониманию и принятию индивидуальности других.

Упражнение 1. «Распутай клубок!»

Цель: развить доверие и взаимодействие в коллективе

Процедура проведения: Участники становятся в круг «Давайте встанем поближе друг к другу, образуем более тесный круг и все протянем руки к его середине. По моей команде все одновременно возьмемся за руки и сделаем это так, чтобы в каждой руке каждого из нас оказалась чья-то одна рука. При этом постараемся не братья за руки с теми, кто стоит рядом с вами. Итак, давайте начнем. Раз, два, три».

После того как тренер убедится, что все руки соединены попарно, он предлагает участникам группы «распутаться», не разнимая рук. Тренер тоже принимает участие в упражнении, но при этом активного влияния на «распутывание» не оказывает. Во время выполнения упражнения достаточно часто возникает идея невозможности решения поставленной задачи. В этом случае тренер должен спокойно сказать: « Эта задача решаемая, распутаться можно всегда». Упражнение может завершиться одним из трех вариантов:

1. Все участники группы окажутся в одном кругу (при этом кто-то может стоять лицом в круг, кто-то спиной, это неважно, главное, чтобы все последовательно образовали круг).

2. Участники группы образуют два или больше независимых круга.

3. Участники группы образуют круги, которые соединены друг с другом, как звенья в цепочке.

Время, затрачиваемое группами на выполнение этого упражнения, может быть очень разным: в опыте нашей работы оно варьировалось от 3—5 минут до 1 часа. Одна группа отказалась от продолжения поисков решения.

Когда задача выполнена, можно обратиться к группе с вопросами: «Что нам помогло справиться с поставленной задачей?» или «Что можно было бы делать иначе для того, чтобы быстрее справиться с поставленной задачей?» (последний вариант является более предпочтительной, с нашей точки зрения, модификацией вопроса «Что нам помешало быстрее справиться с поставленной задачей?»). В ходе обсуждения участники группы обычно приходят к мнению, что успешно решать такую задачу в ходе совместной деятельности помогает доброжелательное, бережное отношение друг к другу, забота о том, чтобы каждый чувствовал себя комфортно, постоянная ориентация в ситуации, учет мнения каждого, появление оригинальных идей и т. д. Этот материал может быть полезен в содержательном плане, в то же время упражнение сплачивает группу. Однако в силу того, что оно предполагает тесный физический контакт, использовать его надо с большой осторожностью. Если тренер предполагает, что у кого-то из участников в результате проведения упражнения возрастет напряженность, следует воздержаться от его проведения.

Упражнение 2. «Попроси предмет»

Цель: Развить навыки конструктивного общения.

Оборудование: Небольшой мячик.

Процедура проведения: Участники сидят в кругу, у ведущего в руках мяч. Участник справа должен попросить мячик, если просьба понравилась, ведущий его отдает, участник справа становится ведущим. Так по кругу до конца.

Обсуждение: Что чувствовали, когда просили мяч? Что чувствовали, когда у вас просили мяч? Легко ли было его отдать?

Упражнение 3. «Два барана».

Цель: Научить находить решение конфликтных ситуаций.

Оборудование: скотч малярный.

Процедура проведения: Участники разбиваются на пары. Задача участников попасть на другую сторону «моста». На мосту по ширине может поместиться только один «баран», нужно найти решение. Обсуждение: К какому решению пришли? Что помогало? Что мешало?

Упражнение 4. Игра на снятие агрессии «Маска»

Цель: осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения, принятие собственных негативных качеств

Процедура проведения: Участники сидят в кругу. Одному из них (агрессивному) завязывают глаза, а его сосед указывает на кого-нибудь рукой, так, чтобы все видели, кроме агрессивного. Участник, указавший жертву, говорит подростку с завязанными глазами: «Вымести свою злость на этом человеке!», - и тот высказывает все накопившееся в неизвестно чей адрес. Потом ему развязывают глаза и показывают, кого он столь нелестно охарактеризовал. Смущенный автор высказываний извиняется перед невинной жертвой вербальной агрессии, например, так: «Я вовсе не Вас имел в виду, извините!». Упражнение следует проводить по кругу. После двух-трех выступлений спросите, есть ли еще желающие ругаться, и, если есть, предоставить им слово, предварительно завязав глаза, а затем остановите игру и переходите к дальнейшим занятиям. Если слишком много желающих высказаться, то прервите игру после того, как кто-либо из соседей укажет на игрока с завязанными глазами как на объект агрессии и автора выступления одновременно, т.е. участник будет ругать сам себя от своего имени. Обычно всем становится смешно, когда кто-нибудь прохаживается в свой собственный адрес.

Занятие 8. ««Я не агрессивный человек»»

Цель: Развить навыки конструктивного общения

Упражнение 1. «Мнения»

Цель: развить умение конструктивного выбора

Процедура проведения: Члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Тренер зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен – слева.

Мнения:

1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными.
2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других.
3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката.
4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности.
5. Соблюдение законов является обязательным.
6. Если правило не нравится, то его можно нарушить.
7. Родителям можно простить все.
8. Люди должны уважать права друг.
9. Обманувшего обязательно будет мучить совесть.

Потом тренер обращается к одной группе и просит обосновать их выбор.

Упражнение 2. «Разные ответы»

Цель: помочь членам группы отличить эмоциональный настрой ответа и найти наиболее конструктивный паттерн поведения;

Процедура проведения: Каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, не уверенный, агрессивный.

Задаются следующие вопросы участникам:

Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете? В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного,

агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

Упражнение 3. «Выход из контакта»

Цель: развить умения адекватно реагировать на проблемную ситуацию;

Процедура проведения: Разделиться по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2-3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покинуть его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

Упражнение 4. «Датский бокс».

Цель: научить конструктивно выражать агрессию при отстаивании интересов в споре.

Процедура проведения: участники разбиваются на пары и встают напротив друг друга на расстоянии вытянутой руки. Затем сжимают руку в кулак, отогнув большой палец, и прижимают его к кулаку своего партнера. Стоят так, словно привязаны друг к другу. Итак, восемь пальцев прижаты друг к другу, а большие вступают в бой. Сначала они направлены вертикально вверх, затем начинают бокс. Побеждает тот, чей большой палец прикоснулся к руке партнера хотя бы на секунду. После этого можно начать следующий раунд.

Обсуждение: Как считаете в чем польза подобного упражнения? Помогло ли оно сбросить напряжение?

Упражнение 5. «Вверх по радуге»

Цель: стабилизировать эмоциональное состояние.

Процедура проведения: Все встают, закрывают глаза, делают глубокий вдох и представляют, что вместе с этим вздохом они взбираются вверх по радуге, а выдыхая - съезжают с нее, как с горки. Упражнение повторяют трижды, затем желающие делятся впечатлениями. Можно повторить упражнение с открытыми глазами еще 3-4 раза.

Занятие 9. «Нет – агрессии! Да – релаксации!»

Цель: осознание агрессивного поведения и отношение к нему, обучение методам релаксации.

Упражнение 1. «Слепой и поводырь»

Цель: развить доверие в коллективе.

Процедура проведения: Группа разбивается на пары, один из пары закрывает глаза («слепой»), другой («поводырь») ведет «слепого» через различные препятствия, которые показывает ведущий. Потом ребята меняются ролями (водить человека не меньше 10 минут!).

Упражнение 2. Ролевая игра.

Цель: выявление агрессивного поведения, обучение методам релаксации.

1. Ролевая игра, в которой «агрессор» проигрывает роль «жертвы»: Вместе с группой список ситуаций (обстоятельств), в которых подросток, как правило, выбирает агрессивный стиль поведения (больно бьет, портит вещи, проявляет вербальную агрессию и т.п.). Затем выберите ту из них, которая является наиболее типичной для данного подростка, и проиграйте ее вместе. Причем, в первом варианте игры ребенок проигрывает роль самого себя. Это нужно для того, чтобы в следующем варианте игры, где «агрессивный» ребенок играет роль «жертвы», а психолог - самого «агрессивного» ребенка, психолог (или приглашенный для ролевой игры другой ребенок) смог максимально точно отобразить манеру невербального поведения «агрессивного» ребенка (его позу, интонацию, взгляд), а также использовал в игре типичные для данного ребенка выражения (слова) и манеру физического агрессивного поведения. Нельзя забывать, что это игра, в которой соблюдается правило «не делай больно».

По окончании ролевой игры обсудите вместе с подростком:

- как он чувствовал себя в роли жертвы;

- что он чувствовал по отношению к «нападающему», что он думал о нем;
- изменилось ли его отношение (как «агрессора») к ситуации в целом и к «жертве», в частности;
- если да, то можно ли изменить свое поведение в данной ситуации, сделать его более конструктивным, менее агрессивным;
- обсудите вместе с группой эти новые варианты.

2. Обучение методам релаксации

Прежде, чем приступить к прогрессивной мышечной релаксации, необходимо обучить детей глубокому дыханию. Расслаблению способствует медленное и глубокое дыхание с помощью диафрагмы. Подростков можно попросить сделать следующее:

1) при вдохе постараться наполнить воздухом живот, а потом, продолжая вдох, заполнить воздухом грудь. Когда ребенок почувствует, что продолжать вдох тяжело, пусть слегка сожмет диафрагму и плавно выдохнет, живот при этом начнет втягиваться;

2) когда подросток освоит дыхание животом с помощью диафрагмы, нужно обучить его задержке дыхания. Для этого, после того как он сделает вдох, пусть постарается не сразу выдохнуть воздух, а слегка задержать его, а уже после плавно выдохнуть.

Глубокий вдох — задержка дыхания — плавный выдох

Желательно постепенно довести вдох до 5 ударов пульса, задержку дыхания до 3 ударов, а плавный выдох - до 5 ударов пульса (5-3-5)

3) после того, как подросток освоил глубокое дыхание с задержкой и со счетом, можно подключать к дыханию визуальные образы.

Для этого необходимо:

- сесть поудобнее или лечь;
- сделать глубокий вдох;
- на задержке дыхания представить человека/ситуацию, на которого разозлился;
- выдохнуть свой гнев (злость) в виде облачка;
- сделать упражнение несколько раз.

Иногда на задержке дыхания у детей возникает зрительный (символический) образ гнева, пусть они его тоже выдохнут в виде облачка.

4) когда подросток научился делать предыдущие упражнения, можно переходить к упражнениям с использованием мышечной релаксации. Расслаблять мышцы необходимо в такой последовательности: 1. руки (кисть, предплечье, плечо); 2. шея; 3. живот; 4. ноги; 5. голова, в основном лицевая часть (рот, нос, лоб).

Инструкция перед релаксационными упражнениями (с использованием текстов визуализации): «Сядьте удобно, выпрямитесь, чтобы шея, голова и позвоночник являли собой одну прямую линию, не горбитесь, но и не напрягайтесь. Поставьте ступни ног плотно на пол, кисти рук положите на колени так, как вам удобно. Ни руки, ни ноги не должны соприкасаться. Если вы можете закрыть глаза - закройте, если нет, посидите с открытыми глазами. Сейчас нужно будет сосредоточиться на своем дыхании. (Проводится одно-два дыхательных упражнения). Откройте глаза, как вы себя чувствуете? Что вы ощущали во время выполнения упражнения? А сейчас снова закройте глаза и представьте лицо самого любимого человека. Снова откройте глаза, как самочувствие, кого представляли, какое сейчас настроение? И еще раз закройте глаза (далее - текст визуализации)».

Текст визуализации «Летнее поле»

«Представь себе, что ты идешь по летнему, залитому солнцем, полю. Поле усыпано цветами, словно мягкий разноцветный ковер. Ты чувствуешь теплый воздух. Легкий ветерок приятно овеивает твоё лицо. Ты вдыхаешь легкий аромат цветов, слышишь, как поют птицы. Посмотри, какие красочные цветы вокруг: красные, голубые, желтые – они радуют твой взгляд. Ощути, как с каждым вдохом тебе

становится легко. Ты чувствуешь, как прозрачная энергия цветов заполняет тебя. С этим ощущением ты легко и свободно взлетаешь над полем. Ощути, как легко ты летишь. Почувствуй, как твои мысли становятся спокойными и безмятежными, спокойствие полностью охватывает тебя. Теперь ты опускаешь ближе к цветам. Протягиваешь к ним руки. Чувствуешь какие цветы мягкие и нежные. Ты опускаешься и снова стоишь на поле. Глубоко вдохнув, ты чувствуешь, как легкая энергия наполнила каждую клеточку твоего тела. Оглянись вокруг еще раз, запомни все, что видишь и ощущаешь. Картинка медленно растворяется, поле исчезает, и ты медленно и спокойно открываешь глаза.

Занятие 10. «Последняя встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру; подведение итогов групповой работы, получить обратную связь от участников группы

Упражнение 1. «Пора прощаться!»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру;

Процедура проведения: Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это "здесь и сейчас".

Упражнение 2. Свободная беседа с подведением итогов работы

Цель: подведение итогов групповой работы

Процедура проведения: Каждый ребенок складывает лист бумаги пополам, как поздравительную открытку, кладет на внешнюю сторону открытки свою ладонь, обводит ее карандашом и пишет внутри «руки» свое имя. Затем подросток передает свою открытку соседу слева, который должен написать что-нибудь внутри. Карточки передаются до тех пор, пока каждый не напишет по предложению остальным.

Упражнение 3. «Что я нового узнал»

Цель: помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы;

Процедура проведения: Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, психолог задает ему уточняющие вопросы.

Подведение итогов: Как считаете, удалось ли вам стать более добрыми и толерантными? Чувствуете ли вы какую-нибудь злобу сейчас? Что изменилось в вас? Что бы еще хотели изменить? Каким образом это можно сделать на ваш взгляд?

Упражнение 4. «Презент».

Цель: закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Процедура проведения: каждый участник придумывает подарок, который хотелось бы подарить человеку, сидящему рядом. Главное условие заключается в том, что подарок должен как можно лучше подходить данному человеку, доставлял ему радость. Рассказывая о предполагаемом подарке, каждый объясняет, почему, именно этот подарок был выбран. Участнику, которому подарили подарок, высказывает свое мнение: действительно ли он этому рад.

Ритуал прощания

В конце занятия психолог встает, протягивает вперед руку и говорит что-нибудь типа: «Мне очень приятно было работать с вами!». Затем поднимается один из участников и тоже говорит что-нибудь на вроде: «Спасибо, всем спасибо!», и кладет свою руку на руку тренера. Таким же образом поступают и другие участники. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые, таким образом, каждый член группы говорит два раза за упражнение. После того как речи сказаны и руки соединены, психолог говорит всем «До свидания», и группа расходится.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Таблица 4 – Сводная таблица по результатам формирующего эксперимента психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков по методикам диагностики агрессивного поведения у подростков, сумма баллов

№ испытуемого	Опросник агрессивности Басса-Дарки		Методика «Шкала Кука-Медлей»		Методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева	
	до	после	до	после	до	после
1	33	24	36	32	25	18
2	32	23	42	34	23	19
5	32	21	40	33	23	18
9	29	23	40	30	21	16
12	28	29	39	40	19	18
13	30	31	36	34	20	21
14	31	20	37	30	24	19
16	31	22	38	29	25	17
17	28	19	34	35	12	14

Таблица 5 – Сводная таблица по результатам формирующего эксперимента психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков по методикам диагностики агрессивного поведения у подростков, уровень

№ испытуемого	Опросник агрессивности Басса-Дарки		Методика «Шкала Кука-Медлей»		Методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева	
	до	после	до	после	до	после
1	высокий	средний	высокий	средний	высокий	средний
2	высокий	средний	высокий	средний	высокий	средний
5	высокий	средний	высокий	средний	высокий	средний
9	высокий	средний	высокий	средний	высокий	средний
12	высокий	высокий	высокий	высокий	средний	средний
13	высокий	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
14	высокий	средний	высокий	средний	высокий	средний
16	высокий	средний	высокий	средний	высокий	средний
17	высокий	средний	средний	высокий	средний	средний

Таблица 6 – Результаты исследования агрессивного поведения подростков по опроснику агрессивности Басса-Дарки

№	До (баллы, %)	После (баллы, %)	Сдвиг ($t_{\text{после}}-t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	33	24	-9	9	5,5
2	32	23	-9	9	5,5
5	32	21	-11	11	8,5
9	29	23	-6	6	3
12	28	29	1	1	1,5
13	30	31	1	1	1,5
14	31	20	-11	11	8,5
16	31	22	-9	9	5,5
17	28	19	-9	9	5,5
Итого:					45
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					3

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=45$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+9)9}{2} = 45$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 1,5 + 1,5 = 3$$

По таблице критических значений находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=9$:

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:

$$T_{эмп} = T_{кр}(0,01).$$

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 7 – Результаты исследования агрессивного поведения подростков по методике «Шкала Кука-Медлей»

№	До (баллы, %)	После (баллы, %)	Сдвиг ($t_{\text{после}}-t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	36	32	-4	4	4
2	42	34	-8	8	7
5	40	33	-7	7	5,5
9	40	30	-10	10	9
12	39	40	1	1	1,5
13	36	34	-2	2	3
14	37	30	-7	7	5,5
16	38	29	-9	9	8
17	34	35	1	1	1,5
Итого:					45
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					3

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=45$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+9)9}{2} = 45$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 1,5 + 1,5 = 3$$

По таблице критических значений находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=9$:

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:

$$T_{эмп} = T_{кр}(0,01).$$

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Таблица 8 – Результаты исследования агрессивного поведения подростков по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

№	До (баллы, %)	После (баллы, %)	Сдвиг ($t_{\text{после}}-t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	25	18	-7	7	8
2	23	19	-4	4	4
5	23	18	-5	5	6
9	21	16	-5	5	6
12	19	18	-1	1	1,5
13	20	21	1	1	1,5
14	24	19	-5	5	6
16	25	17	-8	8	9
17	12	14	2	2	3
Итого:					45
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					4,5

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=45$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+9)9}{2} = 45$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 1,5 + 3 = 4,5$$

По таблице критических значений находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=9$:

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону неопределенности:

$$T_{эмп} < T_{кр}(0,05).$$

$T_{эмп}$ находится в зоне неопределенности.