



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО
КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ
ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
71,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 6 » июня 2021 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-509-112-5-1
Анохина Дарья Леонидовна

Научный руководитель:
к.п.н. доцент
Рябинина Екатерина Владимировна



Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы разработки тестовых заданий.....	11
1.1 Понятие и виды тестовых заданий. Место тестов в системе средств контроля качества успеваемости.....	11
1.2 Категория дифференцированных тестов и их значение как средства контроля качества обучения студентов.....	22
1.3 Методика составления тестовых заданий. Дифференцированный подход при разработке тестов по правовым дисциплинам.....	31
Выводы по 1 главе.....	40
Глава 2. Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «гражданское право».....	42
2.1 Характеристика базы практики и анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.....	42
2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий по теме «Право собственности и иные вещные права».....	49
2.3 Методические рекомендации по оценке качества учебных достижений студентов с помощью дифференцированного тестового контроля.....	57
Выводы по 2 главе.....	64
Заключение.....	66
Список использованных источников.....	72
Приложение.....	78

ВЕДЕНИЕ

Среди проблем, которые оказывают существенное влияние на повышение эффективности и качества обучения, особое место занимают контроль и оценка знаний обучающихся. Действительно, контроль и оценка знаний умений и навыков – необходимая часть образовательного процесса. От того, как осуществляются проверка и оценка знаний обучающихся, во многом зависит учебная дисциплина, отношение к учёбе, формирование интереса к дисциплине, а также таких важнейших качеств, как самостоятельность, инициативность, трудолюбие.

Актуальность проблемы исследования обусловлена трудностями оценки и оценочной деятельности, возникающими как в педагогической теории, так и в педагогической практике. Узнав определенный уровень знаний обучающихся, педагог имеет возможность корректировать дальнейший процесс обучения, оказывать помощь в виде советов, рекомендаций, консультаций, проявлять свое отношение к его стараниям и успехам. Оценкам подвергаются наличные знания студентов и проявленные ими умения и навыки.

В последние годы в образовательных организациях России значительно повысился интерес к тестированию как одной из перспективных форм оценки качества знаний обучающихся.

Вопросы тестологии активно разрабатываются и обсуждаются в научно-методической литературе. Центр тестирования ежегодно проводит общероссийские научно-методические конференции по вопросам тестологии. Появилось большое количество пособий, адресованных педагогам и обучающимся, которые предназначены для систематического контроля (и самоконтроля) знаний обучающихся по самым различным предметам. На технологию тестирования в значительной степени ориентированы и многие промежуточные и итоговые контрольные мероприятия в организациях среднего профессионального обучения.

Тесты – это задание, состоящее из ряда вопросов и нескольких вариантов ответа на них для выбора в каждом случае одного верного. С их помощью можно получить, например, информацию об уровне усвоения элементов знаний, о сформированности умений и навыков студентов по применению знаний в различных ситуациях [23].

Привлекательные стороны этой формы контроля знаний и умений обучающихся хорошо известны. Это достаточно высокая объективность (все испытуемые находятся в равных условиях, взаимоотношения между отдельным обучаемым и преподавателем никак не могут повлиять на результаты тестирования), технологичность, возможность количественного анализа результатов обучения.

Большая объективность влечет за собой как следствие большее позитивное стимулирующее воздействие на познавательную деятельность учащегося; исключается воздействие негативного влияния на результаты тестирования таких факторов как настроение, уровень квалификации и другие характеристики конкретного преподавателя; универсальность, охват всех стадий процесса обучения.

Тестирование может применяться на разных стадиях изучения дисциплины: проведение вводного тестирования — получение сведений об исходном уровне знаний студентов; текущее тестирование — для ликвидации пробелов и коррекции умений и знаний; итоговый тест — систематизирует, обобщает учебный материал, проверяет сформированные знания и умения.

Однако при применении тестов педагоги сталкиваются с множеством проблем. Проблемы связаны с малым количеством методической литературы, которая позволила бы педагогу самому научиться составлять тесты, отвечающие определенным требованиям. Это приводит к тому, что педагог, не обладая достаточной теоретической базой, начинает сам составлять тесты, которые оказываются в итоге недостаточно качественными. Поэтому очень важно знать, как лучше организовать контроль знаний студентов с помощью

тестирования и как правильно оценить уровень их знаний; как разработать и правильно применить качественный тестовый продукт.

Актуальным вопросом индивидуализации образования является использование тестовых заданий в образовательном процессе. Согласно мнению ряда авторов (Аванесов В.С., Герасимова Л.И., Ефремова М.Ф. и др.), тестовые задания обладают рядом преимуществ перед традиционными методами контроля и оценки знаний обучающихся. Операционально-методическая направленность педагогических исследований (Аванесов В.А., Зимина Е.К., Кабанова Т.К. и др.) в области применения тестовых заданий в образовательном процессе характеризуется особенностями авторских позиций. Отдельные аспекты истории развития педагогического тестирования представлены в работах Беляевой Л.И., Валова А.М., Ефремовой Н.Ф. и др. Особое значение в развитии педагогического тестирования как самостоятельного направления в научной теории и практики принадлежит исследованиям в области личностно-ориентированного образования, индивидуального подхода в процессе обучения (Бондаревская Е.В., Магарамова Ш.А., Унт И.Э. и др.).

В соответствии с современными принципами гуманизации и индивидуализации образовательного процесса, в ходе контроля уровня знаний необходим учет индивидуальных особенностей обучаемых. Для студентов с низким уровнем знаний необходимы более частые проверки с тем, чтобы стимулировать их к повышению качества своего обучения и уровня знаний.

Принцип дифференциации обучения может выражаться в уровне сложности средств проверки. Данное обстоятельство реализуется путем включения в тестовые задания вопросов более высокого уровня сложности для обучаемых с более высоким уровнем знаний. И, наоборот, для обучаемых с низким уровнем знаний в состав тестов включаются, как правило, более простые вопросы, которые могут сопровождаться еще и наводящими или уточняющими вопросами.

Тем самым использование дифференцированного тестирования при организации процесса обучения позволяет педагогу поддерживать заинтересованность обучаемых с разным уровнем знаний в продолжении своего обучения. В описанном выше подходе под индивидуализацией понимается организация учета индивидуальных особенностей обучаемых путем использования специальных приемов и методов контроля уровня знаний [47].

Для тестирования по правовым дисциплинам характерен переход от статических оценок, фиксирующих уровень подготовленности студентов в момент измерений, к динамическим оценкам качества подготовленности, внедряемых в системах мониторинга качества образования. В динамическом подходе оценка качества учебных достижений строится на выявлении тех изменений в подготовке обучаемых, которые идентифицируются как улучшение знаний и умений.

В настоящее время в контексте Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (ФГОС СПО) результатом образовательного процесса названы общие и профессиональные компетенции.

Дифференциация тестирования позволяют формировать не только знания, но и умения осуществлять системный анализ нормативных правовых источников, находить правовые нормы для прогнозирования ответов на различные правовые вопросы, благодаря чему улучшается концептуальная основа профессиональной компетентности выпускников.

Таким образом, актуальность проблемы разработки дифференцированных тестов по дисциплине правового цикла для студентов профессиональной образовательной организации определяется необходимостью:

– повышения качества профессионального образования студентов среднего профессионального образования, способных осуществлять профессиональную деятельность;

- объективизации средств контроля качества учебных достижений обучающихся, минимизации субъективной оценки педагога;
- реализации принципов гуманизации и индивидуализации современного профессионального образования.

Несмотря на то, что проблема использования дифференцированных тестовых заданий широко рассматривается в педагогической науке и практике, вопросы применения дифференцированных тестов для контроля знаний студентов, в частности, на занятиях по правовым дисциплинам, разработана недостаточно. Этот факт обусловил выбор темы исследования: «Дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Объект исследования: дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений.

Предмет исследования: дифференцированные тестовые задания на примере дисциплины «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования — теоретическое обоснование разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработка дифференцированного тестирования по дисциплине «Гражданское право» для студентов базы исследования.

Задачи исследования:

- 1) изучить понятие и виды тестов, их место среди средств контроля качества успеваемости;
- 2) рассмотреть категорию дифференцированных тестов как средства контроля качества успеваемости студентов;
- 3) представить методические основы разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам;

4) осуществить характеристику НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» и описать опыт использования тестирования как средства контроля на базе исследования;

5) разработать дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право»

6) дать методические рекомендации по оценке качества учебных достижений студентов с помощью дифференцированного тестового контроля.

Теоретическая значимость исследования: изучены ключевые понятия проблемы исследования: «тест», «дифференцированное тестовое задание», охарактеризованы виды тестовых заданий их место в системе средств контроля, используемых в процессе профессионального обучения; рассмотрены особенности разработки и использования дифференцированных тестов как средства контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам, представлены теоретические положения по осуществлению оценки результатов тестирования по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Практическая значимость исследования: осуществлена характеристика базы исследования — НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», представлен опыт использования тестовых средств контроля на базе исследования, разработано дифференцированное тестирование по дисциплине «Гражданское право» для студентов базы исследования, разработаны методические рекомендации для педагогов по оценке результатов дифференцированного тестирования по дисциплине «Гражданское право».

Материалы и результаты исследования могут быть полезны для педагогов правовых дисциплин в организациях среднего профессионального образования для разработки контрольных тестов, позволяющих активизировать познавательную деятельность и получить наиболее объективную оценку качества учебных достижений студентов НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж», сокращенное название в соответствии с Уставом образовательной организации – НОУ СПО ЧЮК.

Юридический адрес базы исследования: Россия, 454112, Челябинская область, г. Челябинск, проспект Победы, 290.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка литературы. Выпускная квалификационная работа состоит из 66 страниц (без учета приложения), содержит 4 изображения, список литературы насчитывает 51 источник.

Во введение представлена актуальность проблемы исследования, разработан научный аппарат исследования – объект, предмет, цель исследования, задачи исследования, перечислены используемые исследовательские методы, представлена теоретическая и практическая значимость исследования и др.

В первой главе исследования «Теоретические основы разработки тестовых заданий» изучено понятие и виды тестов как средства контроля качества учебных достижений студентов, выделена категория дифференцированных тестов, рассмотрены особенности разработки тестовых заданий по правовым дисциплинам.

Во второй главе «Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право»» для студентов НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» осуществлена характеристика НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», описан опыт использования тестового контроля на базе исследования, разработан дифференцированный тест по дисциплине «Гражданское право» для студентов базы исследования, разработаны методические рекомендации для оценки результатов дифференцированного тестового контроля по представленному тестовому продукту.

В выпускной квалификационной работе представлены также выводы по каждой главе, заключение, список литературы и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1.1 Понятие и виды тестовых заданий. Место тестов в системе средств контроля качества успеваемости обучающихся

Неотъемлемой частью сложного процесса учебно-воспитательной работы является контроль. В широком смысле контроль связан с ориентировочной деятельностью человека, а без нее учебная работа студента и работа преподавателя невозможны.

Контроль — наиболее широкое по объему понятие. Он охватывает и включает в себя все другие понятия как составные структурные компоненты. Начальным моментом контроля являются наблюдение и проверка. В процессе наблюдения и проверки выявляется и измеряется тот материал, который предстоит проконтролировать. В результате наблюдения и проверки накапливается первичная информация, она учитывается. В последующем эта информация подвергается анализу-синтезу, сравнению. При этом выявляется ее смысл и значение, проводится оценивание этой информации с точки зрения задач контроля. Результаты оценки получают внешнее или внутреннее выражение, словесный комментарий. В дальнейшем, исходя из смысла, значения и значимости, эта информация становится своеобразным сигналом для продолжения педагогического процесса в том же направлении или для внесения в него коррекций. Все зависит от того, соответствуют ли результаты оценки ранее намеченным учебно-воспитательным задачам или отличаются от них [15].

Объектом (или содержанием) контроля может стать все, что относится к учебно-воспитательному процессу. Конкретное же его содержание будет зависеть от целевой установки и задач контроля. В частности, контролируется деятельность преподавателя и студента в процессе обучения. Преподаватель, проверяя студента, выясняет особенности понимания и осмысления обучающимся изучаемого материала, точность, глубину и прочность его

знаний, широту кругозора, развитие познавательных процессов (памяти, логического мышления, воображения). В процессе обучения у студентов формируются общеучебные, специальные и другие практические умения и навыки. Преподаватель также контролирует степень их точности и устойчивости, способности студента применять знания на практике, творческий подход к выполнению учебного дела, владение рациональными приемами работы, умение "совмещать", "сливать" одни навыки с другими [18].

Таким образом, контроль в учебно-воспитательном процессе позволяет установить качество теоретических знаний и практических умений и навыков учащихся, способы их учебной деятельности, степень умственного развития, а также уровень педагогического мастерства преподавателя.

Виды контроля знаний обучающихся, выделенные Калицким Э.М [29].

Методика контроля как целостная система состоит из разных (по функциям, формам и т.п.) структурных компонентов.

Виды контроля: различаются по функциям в учебном процессе.

Предварительный контроль обычно проводят в начале учебного года, полугодия, четверти, на первых уроках нового раздела учебного предмета или вообще нового предмета.

Функциональное назначение предварительного контроля заключается в том, что учитель имеет в виду изучить уровень готовности учащихся к восприятию нового материала.

Текущий контроль, согласно Колдаевой Е.А — наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Обычно он сопутствует процессу становления умения и навыка, поэтому проводится на первых этапах обучения, когда еще трудно говорить о сформированности умений и навыков обучающихся. Его основная цель — анализ хода формирования знаний и умений студентов[33].

Тематический контроль проводится по завершении изучения большой темы. Это отчетливо видно на повторительно-обобщающих занятиях. Назначение (функция) тематического контроля: систематизировать и

обобщить материал всей темы; путем повторения и проверки знаний предупредить забывание, закрепить его как базу, необходимую для изучения последующих разделов учебного предмета.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени — четверть, полугодие, год. Таким образом, итоговые контрольные работы проводятся четыре раза в год [31].

Главная задача диагностики в учебном процессе, согласно Беляевой А.П [8], состоит в получении преподавателем объективной и оперативной информации о ходе учебно-познавательного процесса, в установлении причин возникающих затруднений у обучаемых, и в своевременной коррекции процесса обучения. Контроль с этих позиций рассматривается как итоговое мероприятие, позволяющее получать информацию о результатах образования, об их соответствии требованиям Государственного образовательного стандарта, о степени усвоения уже изученной учебной дисциплины, на основании чего дается окончательная оценка. Сказанное означает, что в состав диагностической деятельности преподавателя входят такие специфические действия как выявление, измерение (т.е. проверка) и оценивание результатов, их интерпретация и обработка [21].

В литературе, посвященной проблеме оценивания, особое внимание уделяется вопросам объективности оценки учебной работы обучаемого. Но что это требование означает? Объективность, как принцип диагностирования, заключается в разработке научно обоснованного содержания измерительных материалов (тестов, заданий, вопросов), и диагностических процедур, в доброжелательном отношении преподавателя ко всем обучаемым, в точном и адекватном оценивании знаний, умений обучаемых в соответствии с установленными для этих целей критериями. Это означает, что выставленные оценки должны совпадать независимо от методов и средств контролирования и педагогов, осуществляющих проверку [9].

Анализ существующей оценочной практики, отраженный в работах отечественных исследователей (В.С. Аванесов, В.А. Богословский, Н.С. Михайлова и др.) показал, что традиционные формы диагностики успешности обучения не всегда бывают объективными, валидными и надежными методами диагностики.

Тест — это стандартизированное задание, по результатам которого судят о знаниях, умениях, навыках обучающихся [35].

В энциклопедиях и толковых словарях под тестом в психологии и педагогике понимают стандартизированные задания (набор стандартизированных заданий), по результатам выполнения которых можно судить о психофизиологических и личностных характеристиках, а также о знаниях, умениях, навыках испытуемого [32].

Помимо обобщенного понятия теста часто вводится и понятие педагогического теста. В частности, В.С. Аванесов считает, что педагогический тест представляет собой совокупность взаимосвязанных заданий возрастающей трудности и специфической формы, позволяющих качественно оценить структуру и измерить уровень знаний [4].

Понятие «тестирование» предлагают главным образом психологи. В немецкоязычных странах классическим считается следующее определение: «Тестирование – это обычный научный метод исследования одного или нескольких эмпирически различаемых признаков личности, цель которого – определить относительную степень выраженности индивидуального признака на основании максимального использования количественных показателей». К. Ингенкамп предложил более конкретное определение, имеющее отношение именно к педагогической диагностике: тестирование – «это метод педагогической диагностики, с помощью которого выборка поведения, репрезентирующая предпосылки или результаты учебного процесса, должна максимально отвечать принципам сопоставимости, объективности, надежности и валидности измерения, должна пройти обработку и

интерпретацию и быть готовой к использованию в педагогической практике» [35].

Таким образом, можно разделить понятия тест и тестирование, как совокупность тестовых заданий с инструкцией и интерпретацией результатов и процесс измерения интересующих свойств и качеств личности, соответственно.

Педагогический тест как измерительный инструмент должен удовлетворять определенным требованиям качества. Он должен обладать достаточно высокой дифференцирующей способностью, быть валидным и надежным [42].

Оценка качества педагогического теста проводится по результатам его апробации с использованием, как классической теории тестов, так и современных математических методов [5]. Разработка педагогического теста, удовлетворяющего определенным критериям качества, представляет собой весьма сложную задачу, решение которой требует участия опытных специалистов-предметников, хорошо представляющих содержание учебных стандартов, программ и учебников, владеющих методикой преподавания учебной дисциплины и знающих основы тестологии [6].

Достоинство тестовой технологии может быть выполнена только при учете требований классической и современной тестовой теории. На базе тестовой теории и современных методик разработки тестов можно обеспечить надёжность, валидность и эффективность контроля, выполнение им своих задач в процессе обучения и итоговой аттестации обучающихся.

1. Требования к качеству тестовых заданий.

1.1. Надёжность. Надёжность понимается как мера одинаковости, повторяемости или связанности двух измерений одного и того же качества одним и тем же тестом или его параллельными вариантами. На практике используются три основных метода оценки надёжности теста:

- 1) повторное тестирование (ретестирование),
- 2) параллельное тестирование,

3) расщепление теста на части.

Первый метод состоит в проведении повторного тестирования через некоторый интервал времени теми же заданиями. Надежность теста вычисляется как мера корреляции между результатами двух проверок. Недостаток метода: неопределенность интервала времени (от двух недель до 6 месяцев), испытуемые знают содержание теста, интеллектуально выросли за прошедшее время и т.д.

Второй метод - повторное тестирование по параллельному тесту. Интервал времени может быть минимальным [19].

Метод расщепления теста на части применяется тогда, когда повторное тестирование нежелательно, и существует только один вариант теста. Самое простое деление - на две части. При этом распределение оценок за выполнение всего теста в целом должно быть близко к распределению оценок при выполнении частей теста. Надежность определяется качеством заданий, условиями проведения тестирования, психологическим состоянием тестируемых и др. факторами.

Факторы влияющие на надёжность:

- качество заданий, для определения которого используют повторное тестирование;
- число тестовых заданий должно быть избыточным;
- непонятность и двусмысленность заданий не допускается;
- подбор правдоподобных дистракторов для устранения случайного угадывания правильных ответов;
- устранение субъективного оценивания, для чего необходима разработка критериев оценивания заданий свободного вида;
- обязательны инструкции для обучающихся и инструкции к тестовым заданиям [20].

1.2. Валидность (соответствие правилу или истине). При составлении тестовых заданий необходимо учитывать содержательную валидность, т.е. содержание заданий должно строго соответствовать требованиям ФГОС и

функциональную валидность, т.е. задания должны составляться на научном языке, который должен в точности совпадать с языком описания содержания в учебном предмете. Высокая валидность теста означает, что тест свободен от субъективных факторов и беспристрастно измеряет то, для чего он предназначен. Можно выделить множество различных составляющих общего понятия «валидность». Рассмотрим валидность по содержанию. Содержательная валидность теста означает, что задания теста полностью охватывают, и при том в нужной пропорции, все основные аспекты той области знания, подготовленность в которой этот тест оценивает, измеряет. Составить тест валидный по содержанию могут только опытные специалисты-предметники, хорошо представляющие соответствующие учебные стандарты и программы, учебники, методику преподавания, а также владеющие основами тестологии. Оценить валидность по содержанию могут только независимые опытные эксперты [26].

1.3. Общепонятность и однозначность описания задания теста означает, что обучающемуся ни о чём не надо догадываться, читая задание теста: оно понятно ему сразу.

1.4. Простота – тестовые задания не должны содержать в себе наложение нескольких заданий, да ещё и разного уровня.

2. Виды тестовых заданий по Ковалеву Г.С [30].

В контрольные материалы необходимо включить тестовые задания разных видов.

2.1. Закрытого типа–задания.

Задания закрытой формы, в которых испытуемые выбирают правильный ответ из данного набора ответов к тексту задания. Привлекательная сторона заданий этого типа состоит в их технологичности, допускающей использование в процедуре тестирования компьютерных технологий без опаски неправильной обработки введенного ответа. Недостатком, однако, является возможность угадывания, которая уменьшается с ростом числа предложенных ответов:

- альтернативных ответов,
- множественного выбора.

2.2. Открытого типа–задания.

Задания открытой формы, требующие при выполнении самостоятельного формулирования ответов. Эти задания являются для испытуемых более трудными, чем задания в закрытой форме. Легче выбрать правильный ответ, основываясь иногда не на знаниях, а на интуиции, чем самому его сформулировать. Но именно это свойство делает открытые задания очень привлекательными для педагога. (Растет надежность педагогического измерения). При использовании заданий этого типа легче обеспечить параллельность тестов по содержанию, трудности.

Недостаток рассматриваемого типа заданий связан с проблемами, возникающими при компьютерном предъявлении заданий. В этом случае необходимы мощные средства обработки информации:

- дополнения,
- свободного изложения.

2.3. Установление соответствия.

Задания на соответствие, выполнение которых связано с установлением соответствия между элементами двух множеств. Одно множество, например, представляет собой перечень отраслей права, другое множество – субъекты и объекты правоотношений.

2.4. Установление последовательности. В этом случае требуется указать правильный порядок действий или процессов, перечисленных в задании.

3. Требования к разработке заданий разных видов.

3.1. Требования к заданиям закрытой формы.

В заданиях закрытой формы имеется основная часть, содержащая постановку проблемы, и готовые ответы, сформулированные преподавателем. Обычно правильным ответом бывает только один. Правдоподобные ответы называются дистракторами. Число дистракторов в задании, как правило, не

более пяти (редко – 7). Дистратор называют неработающим, если ни один из тестируемых его не выбрал. Такой дистратор убирают [27].

Создать тестовое задание, удовлетворяющее всем правилам невозможно, но Майоров А.Н [37] считает, что если тест удовлетворяет 9 – 10 рекомендациям, то он — рабочий:

- в тексте задания не должно быть двусмысленности и неясности формулировок;
- основная часть задания формулируется из одного предложения из семи-восьми слов;
- задание имеет простую синтаксическую конструкцию, одним придаточным предложением;
- основная часть должна содержать как можно больше слов, оставляя для ответа не более 2-3 ключевых слов для данной проблемы;
- ответы к одному заданию должны быть одной длины, либо правильный ответ может быть короче других в пределах задания;
- исключаются все вербальные ассоциации способствующие выбору правильного ответа с помощью догадки;
- частота выбора одного и того же номера для правильного ответа в различных заданиях текста должна быть одинакова, либо этот номер может быть случайным;
- основная часть формулируется в форме утверждения, которая обращается в истинное или ложное высказывание после подстановки одного из вариантов ответа;
- из числа тестовых исключаются задания, содержащие оценочные суждения и мнения обучающегося (студента) по какому-либо вопросу;
- при формулировке дистраторов не рекомендуется использовать выражения: «ни один из перечисленных», «все перечисленные», и т.д., способствующие угадыванию;

- дистракторы должны быть равно привлекательными для испытуемых, не знающих правильного ответа;
- ни один из дистракторов не может быть частично правильным ответом, превращающихся при дополнительных условиях в правильный ответ;
- из ответов исключаются все повторяющиеся слова путем ввода их в основной текст задания;
- в ответах не рекомендуется использовать такие слова, как «всё», «ни одного», «никогда», «всегда»... способствующих угадыванию;
- из числа неправильных исключаются ответы, вытекающие один из другого;
- ответ одного задания не должен служить ключом к правильным ответам другого задания, т. е. нельзя использовать дистракторы из одного задания в качестве правильного ответа другого;
- все ответы должны быть параллельными по конструкции и грамматически согласованы с основной частью задания теста;
- если в задании имеются альтернативные ответы, то не следует их ставить рядом с правильными, ибо на них будет сразу сосредоточено внимание.

3.2. Требования к заданиям на установление соответствия.

- содержание задания желательно выразить в виде двух множеств с соответствующими названиями;
- элементы задающего столбца располагаются слева, а элементы выбора — справа;
- желательно, чтобы каждый столбец имел определённое название, обобщающее все элементы столбцов;
- необходимо, чтобы правый столбец содержал несколько дистракторов (лучше, когда их в 2 раза больше);
- необходимо, чтобы все дистракторы в одном задании были равновероятно правдоподобными;

- элементы столбцов должны быть выбраны по одному основанию для включения только гомогенного материала в каждое задание теста;
- в дополнительной инструкции к заданию необходимо сообщить обучающемуся о наличии дистракторов в правом столбце, и сколько раз используется каждый элемент правого столбца (один или более);
- задание располагается на одной странице, без переноса его элементов на другую [40].

3.3. Требования к заданиям установление последовательности. Задание данной формы предназначены для оценки уровня владения последовательностью действий, процессов, и т.п., которые приводятся в случайном порядке. Обучающийся должен установить правильный порядок действий, процессов и указать его с помощью цифр (алгоритм сортировки). Инструкция к заданиям имеет вид: «установите правильную последовательность». Эти задания специфичны.

3.4. Требования к заданиям на дополнение. При ответе на открытое задание с ограниченным ответом обучающийся дописывает пропущенное слово, формулу, символ или число на месте прочерка. Разработка заданий на дополнение с ограниченным ответом подчиняются следующим правилам:

- каждое задание должно быть нацелено только на одно дополнение, место которого обозначено точками или прочерком;
- прочерк ставится на месте ключевого элемента, знание которого является наиболее существенным для контролируемого материала;
- все прочерки в открытых заданиях рекомендуется делать одинаковой длины;
- дополнения ставятся в конце задания или как можно ближе к концу;
- после прочерка, при необходимости, указываются единицы измерения;

– текст задания должен иметь простую синтаксическую конструкцию и содержать минимальное количество информации, необходимое для правильного выполнения задания;

– в тексте исключаются повторы и двойное отрицание.

3.5. Требования к заданиям свободного изложения.

Не имеют ни каких ограничений на содержание и форму представления ответов. Эти задания близки к традиционным контрольным заданиям, и поэтому положительно воспринимаются большинством учителей. Но они требуют больших затрат на проверку и сложнее поддаются компьютеризации [1].

1.2 Категория дифференцированных тестов и их значение как средства контроля качества обучения студентов

Контроль — это совокупность действий, позволяющих выявить качественные и количественные характеристики результатов обучения, оценить, как освоен студентами материал учебной программы [31, с.82].

Выделяют три функции контроля [41]:

1) диагностическая — призвана выявить и оценить интересующие нас свойства студентов, а также уровни его знаний, умений и навыков.

2) обучающая — имеет целью оптимизировать самостоятельную работу студентов, активизировать их познавательную деятельность при подготовке к текущим занятиям, а также в период написания контрольных работ, рефератов, и подготовки к зачетам и экзаменам.

3) воспитательная функция состоит в формировании у обучаемых ответственного и творческого отношения к ученым дисциплинам, а через них — любви к профессии, в развитии у каждого культа учебы.

Дифференцированный подход к разработке тестовых заданий позволяет реализовать все три функции.

Преимуществами дифференцированных тестовых заданий перед традиционными формами контроля являются [47]:

- индивидуальный подход в обучении — возможность выбора каждым учащимся заданий с учетом своих потребностей;
- дифференцирующая способность, так как применяются тесты с различным уровнем сложности материала;
- эффективность — можно одновременно тестировать большое число учащихся, используя компьютерное тестирование, причем проверка результатов производится быстрее, чем при традиционном контроле;
- надежность — тестовая оценка однозначна и воспроизводима;
- объективность оценки, так как влияние субъективных факторов исключено;
- достоверность оценки и информации об объеме усвоенного материала и об уровне его усвоения.

Дифференцированный подход в обучении — комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих обучение в гомогенных группах, теоретическая база которого основана на подходах и др [36].

В соответствии с П.С Самородским [44], можно выделить четыре уровня познавательной деятельности:

I уровень — уровень знакомства. Обучаемый приобретает умения узнавать, опознавать и распознавать объекты.

II уровень — уровень воспроизведения. Обучаемый воспроизводит текст или повторяет рассуждения учителя.

III уровень — уровень умений. Обучаемый решает задачи по образцу.

IV уровень — уровень переноса знаний. Обучаемый показывает творческий уровень проявления знаний.

Формы тестовых заданий могут быть разными: открытыми и закрытыми. Опыт работы показывает, что задания закрытой формы чаще всего относятся к I уровню и II уровню освоения знаний, так как видна их направленность на выбор ответа и установление соответствия. Обучающиеся с такими тестами работают часто, поэтому динамично делают выбор, что освобождает время для

более сложных тестовых заданий открытой формы, т. е. заданий со свободным ответом. Такие задания относятся к III и IV уровням познавательной деятельности.

Применение дифференцированных тестовых заданий как средства контроля:

- даёт возможность работать как с менее подготовленным, так и с более подготовленным студентом;
- создает условия для формирования у обучающихся устойчивой мотивации для овладения предметом;
- позволяет наблюдать общую динамику личностного развития студентов;
- создаёт условия для формирования способностей обучающихся к самоанализу [47].

Тестирование, основанное на дифференцированном подходе, предполагает дифференциацию заданий по объёму и сложности, а также путем реализации различных форм и методов организации деятельности студентов на занятии. К числу преимуществ данного метода можно отнести психологические показатели, такие как снижение неуспеваемости обучающихся, формирование чувства ответственности, повышение мотивации обучения [38].

К организации контроля за учебной деятельностью студентов предъявляются определенные педагогические требования [26]:

- индивидуальный характер контроля, предполагающий выдачу индивидуальных заданий студентам и такую организацию контроля, которая бы исключила подсказки;
- систематичность, регулярность контроля, побуждающая студентов к активизации познавательной деятельности;
- всесторонность, заключающаяся в том, что контроль должен охватывать все основные разделы учебной программы, обеспечивать проверку знаний, умений, навыков;

- разнообразие форм контроля;
- объективность контроля, исключающая преднамеренные, субъективные и ошибочные суждения и выводы преподавателя, основанные на недостаточном понимании студентов или предвзятом к ним отношении;
- дифференцированный подход, учитывающий особенности личных качеств каждого студента;
- тактичность преподавателя;
- единство требований преподавателей, осуществляющих контроль за учебной работой студентов в данной группе.

Применение тестовых заданий позволяет реализовать эти требования практически в полном объеме, а дифференциация заданий — реализовать задачи индивидуального подхода к обучающимся и наибольшей объективизации контроля.

В последние годы значительно усилился интерес преподавателей профессионального обучения к проблеме дифференцированного подхода в обучении студентов. Этот интерес во многом объясняется стремлением педагогов так организовать педагогический процесс, чтобы каждый студент был оптимально занят учебно-воспитательной деятельностью на занятиях с учетом его способностей и интеллектуального развития, чтобы не допускать пробелов в знаниях и умениях обучающихся, а в конечном итоге дать полноценную профессиональную подготовку [39]. Такой организации профессионального обучения требует современное состояние нашего общества, когда в условиях рыночной экономики от каждого человека требуется высокий уровень профессионализма и такие деловые качества как предприимчивость, способность ориентироваться в той или иной ситуации, быстро и безошибочно принимать решение. Тестовый дифференцированный контроль оптимально соответствует поставленным задачам.

Правовые дисциплины объективно являются наиболее сложными для качественного изучения, требующим более интенсивной мыслительной работы, более высокого уровня обобщений и абстрагирующей деятельности.

Поэтому невозможно добиться усвоения правового материала всеми студентами на одинаково высоком уровне. Даже ориентировка на "среднего" обучающегося в обучении правовым дисциплинам может привести к снижению успеваемости в группе. Так возникает необходимость к применению особых средств контроля, позволяющих наиболее полно раскрыть возможности каждого студента [50].

Признание правовых основ в качестве обязательного компонента профессионального образования в большей мере обуславливает необходимость осуществления дифференцированного подхода к обучающимся — как к определенным их группам (сильным, средним, слабым), так и к отдельным студентам. Дифференцированный (групповой и индивидуальный) подход становится необходим не только для поднятия успеваемости слабых студентов, но и для развития сильных, при чем его понимание не должно сводиться лишь к эпизодическому добавлению в процессе обучения слабо успевающим обучающимся тренировочных тестовых заданий, а более подготовленным — тестовых заданий повышенной трудности. Более полное понимание дифференциации обучения предполагает использование ее на различных этапах изучения правового материала: подготовки студентов к изучению нового, введения нового, применения к решению тестовых заданий различных типов, этапа контроля за усвоением и др [47].

Дифференцировано может быть содержание изучаемого материала (выделение обязательного и дополнительного); дифференцировать можно методы (приемы) обучения, варьируя ими с целью оказания различной степени индивидуальной или групповой помощи студентам при организации самостоятельной работы по изучению нового, при решении тестов и др.; дифференцировать можно средства и формы обучения. Опыт передовых педагогов показывает, что дифференциация может затрагивать все элементы методической системы обучения и в этом случае она дает наибольший эффект в условиях группы [36].

В концепции профессионального образования применительно к дисциплинам правового цикла образования дифференциация рассматривается как составная часть и необходимое условие гуманизации и демократизации образования, его перевода на новую культуuroобразующую базу [11].

Цели дифференциации обучения [36].

– с психолого-педагогической точки зрения — индивидуализация обучения, основанная на создании оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей каждого студента;

– с социальной точки зрения — целенаправленное воздействие на формирование индивидуального творческого, профессионального потенциала общества в целях рационального использования возможностей каждого члена в обществе в его взаимоотношениях с социумом;

– с дидактической точки зрения — разрешение назревших проблем школы путём создания новой методической системы дифференцированного обучения учащихся, основанной на принципиально новой мотивационной основе.

Виды дифференциации контроля с применением тестовых заданий [12]:

Внутренняя дифференциация — различное тестирование обучающихся в достаточно большой группе, подобранной по случайным признакам, без выделения стабильных групп. Может осуществляться в форме учёта индивидуальных особенностей студентов, системы уровневой дифференциации.

Важнейшим видом дифференциации при профессиональном обучении становится уровневая дифференциация. Ее основная особенность состоит в дифференциации требований к знаниям и умениям обучающихся.

Явно выделяется уровень базовой (обязательной) подготовки, который задает достаточную нижнюю границу усвоения материала. Этот уровень, безусловно, доступен и посилен всем студентам. На его основе формируются повышенные уровни овладения курсом. Обучающиеся получают право и возможность, обучаясь в одной группе и по одной рабочей программе,

выбирать тот уровень усвоения, который соответствует их потребностям, интересам, способностям.

Уровневая дифференциация выражается в том, что обучение и контроль с помощью тестовых заданий студентов одной и той же группы в рамках одной учебной программы проходят на различных уровнях усвоения учебного материала. Определяющим при этом является уровень обязательной подготовки (базовый уровень), который задается образцами типовых заданий.

На основе этого уровня формируется более высокий уровень овладения материалом — уровень возможностей. Предпринята попытка в разработке образцов тестовых заданий для итоговых требований к правовой подготовке студентов, претендующих на более продвинутый уровень подготовки.

Уровневая дифференциация тестового контроля предполагает, что каждый студент группы должен услышать изучаемый программный материал в полном объеме, увидеть образцы учебной правовой деятельности. При этом одни обучающиеся воспримут и усвоят учебный материал, предложенный преподавателем или изложенный в нормативно-правовой литературе, а другие усвоят из него только то, что предусматривается обязательными результатами в качестве минимума. Каждый студент имеет право добровольно выбрать уровень усвоения и отчетности в результатах своего учебного труда по каждой конкретной теме, а возможно и курсу в целом. Задачей педагога является обеспечение поступательного движения студентов к более высокому уровню знаний и умений [14].

Уровневая дифференциация контроля — организация контрольных мероприятий, при которой студенты, обучаясь по одной рабочей программе дисциплины, имеют право и возможность выбрать методы контроля её освоения на различных планируемых уровнях: на обязательном (базовом, стандарт образования) и повышенном [18].

Принципы уровневой дифференциации [47]:

1. Овладение обязательным уровнем подготовки.

2. Выделение и открытое предъявление всем участникам учебного процесса уровня обязательной подготовки.

3. «Ножницы» между уровнем обязательных требований и уровнем обучения (не ограничивать учебный процесс обязательными требованиями к результатам обучения).

4. Добровольность в выборе уровня усвоения и отчетности.

5. Соответствие содержания, контроля и оценивания знаний по уровневому подходу, в соответствии с которым контроль должен предусматривать проверку у всех студентов достижений уровня обязательной подготовки. Это дополняется проверкой усвоения материала на более высоких уровнях.

Дифференциация контроля поддерживает достаточно высокий общий уровень обучения, снимает искусственные препоны для развития хорошо успевающих студентов, исключает ситуации, когда «сильным» обучающимся скучно выполнять лёгкие задания, обеспечивает своевременную личностно-оберегающую помощь студентам, испытывающим трудности в обучении (они всегда могут получить и выполнить задание, соответствующее их возможностям на момент проверки). Всё это создаёт ситуацию успешности обучения у студентов с разным темпом обучаемости [29].

Применительно к тестовым заданиям наиболее оптимально задачам дифференциации отвечает разделение тестовых блоков по уровню сложности. Уровни сложности, свою очередь, зависят от типа тестового задания.

Другие способы дифференциации:

– содержание задания одинаково для всей группы, но для сильных студентов время на выполнение работы уменьшается;

– содержание задания одинаково для всей группы, но для сильных студентов предлагаются задания большего объема или более сложные;

– задание общее для всей группы, а для отстающих студентов дается вспомогательный материал, облегчающий выполнение задания (опорная схема, алгоритм, таблица, программированное задание, образец, ответ и т.д.);

- используются на одном этапе занятия задания различного содержания и сложности для сильных, средних и слабых студентов;
- предоставляется самостоятельный выбор студентами одного из нескольких предложенных вариантов заданий. Чаще всего используется на этапе закрепления материала [23].

Разноуровневые тесты целесообразно применять в качестве текущего контроля после изучения небольшого по объему учебного материала в блоке. Студентам предлагается выполнить задание из 10-15 тестов, расположенных по степени возрастания уровня их сложности за определенный отрезок времени (7-10 минут).

Первый блок тестовых заданий составляется на уровне требований обязательного минимума знаний.

Второй блок заданий составляется на продвинутом уровне (выше требований обязательного минимума), третий блок на уровне ниже требований обязательного минимума [30].

Для проверки работ используется само- или взаимоконтроль при сличении с правильными ответами. Если в тест включаются различные виды тестовых заданий, тогда ответы на простые вопросы оцениваются наименьшим количеством баллов, а развернутые, требующие логического мышления ответы оцениваются по максимуму. Такой подход к шкале оценивания тестов позволяет ученику самостоятельно выбрать те виды заданий, которые позволят ему набрать нужное количество баллов. Оценочная шкала тестовых заданий должна быть хорошо известна студентам, поэтому оценочная шкала вывешивается на доске перед проведением теста, в тот момент, когда преподаватель комментирует задания. Обучающиеся видят, сколько «стоит» тот или иной вопрос и по завершении работы могут самостоятельно оценить свои знания [24].

Разноуровневые тесты можно использовать и при итоговом контроле после прохождения определенной темы или раздела. Количество вопросов в работе — тридцать, тридцать пять. Это именно то количество, которое слабый

студент способен прочесть и обдумать в течение одного занятия. Обычно, сильным студентам (или слабым, которые пишут наугад) требуется меньше времени, и, чтобы не разлагать дисциплину и не мешать остальным, можно использовать дополнительные задания. Предлагая разноуровневые тесты, преподаватель обеспечивает достаточный интерес к работе и выполнение ее обучающимися разных уровней подготовки. В процессе сравнения результатов выполненной работы с эталоном студент обучается самооценке, самоанализу и исправлению ошибок [21].

Таким образом, опыт практической педагогической деятельности, позволяет сделать вывод, что использование тестов в преподавании правовых дисциплин играет большую роль. Использование тестов при изучении дисциплин правового цикла способствует развитию у студентов умения наблюдать, обобщать, проводить аналогии, делать выводы и обосновывать их. Метод дифференцированного тестирования является в настоящее время одним из основных по уровню популярности в образовательной диагностике и прочно занимает первое место в мировой практике.

1.3 Методика составления тестовых заданий. Дифференцированный подход при разработке тестов по правовым дисциплинам

Процедура разработки педагогического теста является весьма трудоемкой. В ней могут быть выделены следующие этапы [3]:

1. Отбор материала из учебной программы, который подлежит тестированию. Это может быть материал лекции или темы, охватывающей несколько лекций в случае текущего контроля, а также материал, включающий в себя несколько тем в случае рубежного контроля (зачета или экзамена). В качестве примера тем для текущего контроля можно привести следующие темы: «Договорные обязательства», «Имущественные отношения как объект гражданского права».

2. Разработка тестовых заданий. При создании дифференцированного тестового задания рекомендуется соблюдать оптимальный баланс заданий по структуре и значимости материала, уровню его сложности.

3. Апробация теста. Пробное тестирование проводится экспертами, компетентными в соответствующей области знаний, с целью выявления максимального количества ошибок грамматических, содержательных и технических. Эксперты проверяют соответствие теста заданной теме, сложность заданий, оценку приемлемых вариантов ответов и др. Для тестов локального применения достаточно одного-двух экспертов, для тестов, применение которых планируется в широких масштабах, количество экспертов должно быть не менее 3-5 .

4. Экспертиза тестовых заданий. Экспертиза тестовых заданий является обязательным условием для создания тестов вне зависимости от уровня их применения. Даже оценка заданий одним экспертом дает гарантии отсутствия целого ряда недостатков. Для тестов достижений локального применения достаточно из одного-двух экспертов; для тестов, применение которых планируется в широких масштабах, количество экспертов должно быть не менее 3-5. Оценка заданий в рамках скрининга проводится по 6 разделам.

Экспертам выдается специальный оценочный лист, основное содержание которого приведено ниже (названия терминов приведены в соответствии с имеющимся переводом) [6]:

- 1) уместность:
 - ясно ли из вопроса, какой предмет, навык или умение тестируется?
 - можно ли ответить на вопрос, применяя другой навык, в отличие оттого, который требуется?
 - есть ли в вопросе какая-либо ловушка или головоломка, т.е. представляет ли он собой несущественную проблему?
 - то есть, смогут ли просто «очень опытные в тестах» экзаменуемые ответить правильно на вопрос?

– имеет ли вопрос достаточную степень трудности для предназначенного типа школы?

– не увеличивается ли степень трудности вопроса лишней информацией (т.е. балластом)?

– соответствует ли- тип вопроса цели теста?

– приемлема ли степень трудности теста в целом для данного типа школы?

– отвечает ли тест в целом целям, установленным для тестовой программы?

2) применение языка:

– сформулирован ли вопрос в соответствии с грамматическими правилами?

– содержит ли вопрос усложненный синтаксис?

– содержит ли вопрос двойное отрицание?

– содержит ли вопрос ненужные трудные слова?

– содержит ли вопрос ненужные предложения в скобках?

– есть ли необходимость формулировать вопрос негативно?

– не может ли изложение вопроса привести к затруднению понимания?

– есть ли опасность в значительном искажении смысла из-за сдвига ударения?

3) информация:

– содержит ли вопрос достаточно информации для правильного ответа?

– достаточно ли информации в вопросе для получения ответа требуемой длины и формы?

– отчетливо ли изложены вопросы и их подпункты?

– ясно ли и последовательно ли представлен цифровой порядок вопросов?

– соблюдаются ли действующие условности при использовании символов, пунктуации и т.д.?

– проверены ли таблицы и т.д. на наличие ошибок?

– правильны ли сноски в вопросах к текстам, чертежам, таблицам и т.д.?

4) вопрос и ответ. Прочтите и ответьте на вопрос без прочитывания альтернативных вариантов:

– соответствует ли Ваш ответ ключу, данному к вопросу?

– есть ли ваш правильный ответ среди вариантов ответа?

– нет ли более одного правильного ответа среди вариантов?

– есть ли другие правильные ответы, помимо тех, которые даны среди альтернатив?

5) варианты ответа (для закрытых заданий):

– вероятна ли каждая из альтернатив?

– свободен ли ключ от повторения, взятого из вопроса?

– нет ли наличия таких определяющих, как «всегда» или «никогда»?

– свободно ли сочетание вопроса и альтернативных ответов от двойного отрицания?

– нет ли взаимно исключающих себя вариантов?

– являются ли варианты ответа приблизительно одной длины?

– являются ли варианты ответа грамматически и схематически приемлемыми продолжениями вопроса?

– может ли быть понят вариант ответа без чтения других вариантов?

5. Анализ результатов пробного тестирования, исправление ошибок.

6. Формирование итоговой базы тестовых заданий.

7. Проверка теста на практике в учебном процессе.

8. Внедрение базы тестовых заданий в учебный процесс. [13]

Структура тестового задания, согласно Горбатову Д.Е [16]:

1. Инструкция.

Инструкция должна содержать четкое указание того, что должен сделать тестируемый, т.е. каким образом он должен выполнить тестовое задание. В качестве примера инструкции могут быть фразы: «Выберите верный вариант ответа», «Выберите несколько верных вариантов ответа», «Рассчитайте значение выражения и результат запишите в окно». Она должна быть составлена так, чтобы задание и способ его выполнения были поняты всеми однозначно.

2. Текст задания.

По поводу формы записи текста задания существуют диаметрально противоположные мнения. Часть разработчиков считает, что текст задания должен быть сформулирован в виде вопроса. Остальные методисты считают, что тестовые задания должны быть сформулированы в виде утверждений. Анализ литературы и опыт тестирования показывает, что отдавать предпочтение следует формулировкам заданий в виде утверждений или в виде высказываний, так как их смысл лучше улавливается тестируемыми [12].

Однако, в некоторых случаях, когда постановка задания будет более понятна для испытуемого, если она будет сформулирована в виде вопроса, можно остановиться и на этом варианте.

В любом случае не следует использовать отрицательные формулировки, так как они не сразу поддаются анализу, тем более при дефиците времени.

3. Варианты ответов для заданий открытого типа, заданий на установление правильной последовательности.

4. Типы тестовых заданий.

Согласно приказу Министерства образования РФ от 17.04.2000 г. №1122 «О сертификации качества педагогических тестовых материалов» при подготовке тестов рекомендуется использовать четыре формы тестовых заданий (3-8): закрытые; открытые; на установление соответствия; на установление правильной последовательности. При проектировании базы тестовых заданий для каждого теста следует использовать задания всех типов, чтобы разнообразить процесс тестирования.

Во-первых, разнообразная деятельность позволяет снизить порог утомляемости, а, во-вторых, для разных элементов содержания темы подходят разные по форме задания. Например, для проверки знания определений или понимания фактического материала — закрытые задания с выбором ответов, для решения ситуационных задач — открытые задания.

Задания закрытого типа можно разделить на следующие виды [5]:

- задания с альтернативными ответами (в списке ответов представлено только два варианта, один из которых верный);
- задание с множественным выбором (в списке ответов представлено несколько вариантов), где верным является только один вариант ответа;
- задание с множественным выбором (в списке ответов представлено несколько вариантов), где верными являются несколько вариантов ответов.

Для заданий с множественным выбором оптимальное количество ответов от 3 до 6 в зависимости от количества верных вариантов ответов. При этом не следует добиваться равенства количества правильных и неправильных ответов, т.к. испытуемые должны быть готовы к тому, что в любом задании может быть любое количество верных ответов [13]

Особое внимание нужно уделить подбору дистракторов (неправильных, но правдоподобных ответов в тестовые задания с выбором одного или нескольких правильных ответов). Этот этап достаточно сложный, требующий от разработчика не формального подхода, а особенного внимания, определенного опыта и понимания логики рассуждения тестируемого [23].

Тестовые задания открытого типа — это задания на дополнение предложенного текста пропущенным словом или словосочетанием. Основная особенность заданий открытого типа заключается в том, что испытуемый должен сам записать ответ (число, слово или словосочетание не более чем их двух слов), а не выбирать его из списка. Эта особенность является основным преимуществом данного типа задания перед другими, т.к. она исключает возможность угадывания ответа. При этом формулировка задания должна быть такова, чтобы она обеспечивала только один единственный правильный

вариант ответа [5]. В большинстве случаев пропуски ответов в заданиях открытого типа находятся в конце задания. Возможны случаи, когда пропуски стоят в не в самом конце тестового утверждения.

Проведя анализ формулировки заданий, было установлено, что чем ближе пропуск к началу предложения, тем хуже понимается его смысл. Поэтому пропуск для ответа лучше делать как можно ближе к концу предложения. Пропуск в тексте задания может быть только один, место пропущенного понятия обозначается точками. Точки ставятся на месте ключевого элемента, знание которого является наиболее существенным для контролируемого материала [20].

Верная формулировка задания. Предписание исполнителю выполнить точно определенную, конечную последовательность действий, направленных на достижение заданной цели или решения поставленной задачи – это... (алгоритм) [19].

Неверная формулировка задания — предписание исполнителю выполнить точно определенную, конечную последовательность действий, направленных на достижение заданной цели или решения поставленной задачи.

Задания на установление соответствия. В каждом учебном предмете, в том числе и при изучении правовых дисциплин, встречается информация, в которой объекты классифицируются. У каждого из этих классов существует набор свойств и характеристик, таким образом, есть возможность составления вопросов на установление соответствия этих терминов их характеристикам. Данный тип задания предназначен для проверки ассоциативных знаний [5].

В заданиях на установление соответствия необходимо установить связь между элементами двух списков. При этом соответствие между объектами списков должно быть однозначным, т.е. одному элементу первого списка должен соответствовать только один элемент второго списка. Оба списка могут состоять из одинакового количества позиций, но предпочтительнее, чтобы один из списков был на одну позицию длиннее. Если число элементов

обоих списков будет одинаковым, то последнюю пару испытуемые выберут методом исключения.

5. Объем банка заданий. Объем банка тестовых заданий должен как минимум в десять раз превосходить количество заданий в выборке, предъявляемой тестируемому. Так, если в случае текущего контроля время тестирования составляет около 20 минут, т.е. проверяемому предлагается 12-15 вопросов, то база тестовых заданий должна быть не менее 150 тестовые задания. Только в этом случае каждому тестируемому будет предъявлен индивидуальный тест [18].

6. Время тестирования. Время — один из основных факторов, который необходимо тщательно планировать при составлении тестов [20].

Несмотря на то, что основной задачей теста является быстрое и объективное оценивание большой аудитории, каждый тест должен иметь свой оптимальный временной интервал, который с одной стороны не приведет к чрезмерной утомляемости и снижению дисциплины, а с другой стороны не будет провоцировать тестируемых на быстрое угадывание ответов.

Время тестирования зависит от типа контроля. При текущем контроле, проводимом на занятии с целью проверки степени усвоения какой-либо темы время тестирования можно ограничить 20 минутами. Для проведения рубежного контроля (зачета или экзамена) время тестирования должно быть по продолжительности не более одного занятия, т.е. не более 1,5 часов для студентов и не более 45 минут (максимум 1 часа) для школьников. Ориентировочно на выполнение одного тестового задания отводится минимум 1 минута, а максимум – не превышает 5 минут [15].

7. Оценивание. Результатом тестирования является количество набранных баллов. Тем не менее, при выставлении итоговой аттестации по дисциплине, баллы необходимо перевести в отметку (по пятибалльной системе) или в форму зачет/незачет [21].

Этап перевода баллов, набранных в результате теста, в отметку является очень важным и сложным. В случае, если в тесте все задания имеют

одинаковый уровень сложности (другими словами каждое задание оценивается по системе 1 балл, если оно выполнено верно, 0 баллов, если оно выполнено неверно), то итоговая отметка будет зависеть от количества (процента) верно решенных заданий. Перевод осуществляется по определенному правилу, относительно которого в методической литературе и положениях о системе оценивания нет единого мнения. Разница заключается в минимальном пороге верно решенных заданий 50% или 60% [37]. Существует две основные схемы (табл. 1).

Таблица 1 — Правила оценки выполнения тестовых заданий

Правило 1		Правило 2	
Процент верно решенных заданий	Отметка	Процент верно решенных заданий	Отметка
90% – 100%	5	91% – 100%	5
75% – 89%	4	76% – 90%	4
60% – 74%	3	50% – 75%	3
30% – 59%	2	20% – 49%	2
60% – 100%	зачет	50% – 100%	зачет
0% – 59%	незачет	0% – 49%	незачет

Правило перевода должно быть известно тестируемому. В случае, если в тесте задания имеют разный уровень сложности то итоговая отметка будет зависеть от количества набранных баллов, которые переводятся в отметку используя специальные алгоритмы, основанные на методах математической статистики [2].

Изучение характерных признаков теста, отмеченных в педагогической и психологической литературе, позволило нам уточнить определение применительно к правовым дисциплинам. Дидактический тест — это некоторая совокупность стандартизированных заданий (или особым образом связанных между собой заданий), составленных на основе действующих правовых норм, которые предъявляются студентам «малыми порциями», но охватывают широкий круг вопросов, включаемых в содержание правовой подготовки, позволяющий выявить уровень правовых знаний и умений [44, с.52]. Расширение функций дидактических тестов в современном учебном

процессе направлено на усиление связи между контролем и обучением, что, несомненно, представляется в определенной степени инновационным.

Для тестирования по правовым дисциплинам характерен переход от статических оценок, фиксирующих уровень подготовленности студентов в момент измерений, к динамическим оценкам качества подготовленности, внедряемых в системах мониторинга качества образования. В динамическом подходе оценка качества учебных достижений строится на выявлении тех изменений в подготовке обучаемых, которые идентифицируются как улучшение знаний и умений [43].

Выводы по 1 главе

В первой главе настоящей работы рассмотрены тестовые задания в системе средств контроля, определено место дифференцированных тестов и особенности разработки тестов по правовым дисциплинам.

Выделены основные формы тестовых заданий:

- задания закрытой формы,
- задания открытой формы,
- задание на соответствие,
- задания на установление правильной последовательности.

Основными характеристиками качества теста являются:

- надежность,
- валидность,
- общепонятность и однозначность задания,
- простота.

Преимуществом дифференцированного тестового контроля является то, что все студенты ставятся в равные условия, но разный уровень сложности заданий позволяет справиться с тестом студентам всех уровней подготовки, т.е. оценка их знаний становится объективной. Тест позволяет определить,

каков уровень усвоения знаний у того или иного студента, т.е. определить пробелы в обучении.

Тестирование в педагогике выполняет основные взаимосвязанные функции: диагностическую и обучающую. Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков студента. Многие авторы обосновано считают, что по объективности, широте и скорости диагностирования тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля. Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании студента к активизации работы по усвоению учебного материала.

Для тестирования по правовым дисциплинам характерен переход от статических оценок, фиксирующих уровень подготовленности студентов в момент измерений, к динамическим оценкам качества подготовленности, внедряемых в системах мониторинга качества образования.

Основной вывод состоит в том, что не стоит абсолютизировать возможности тестовой формы измерения и контроля знаний, так как не все необходимые характеристики усвоения знаний и умений можно получить средствами тестирования. Это значит, что тестирование должно обязательно сочетаться с другими формами и методами проверки и контроля знаний обучающихся.

В следующей главе настоящего исследования будут представлены результаты практической работы по разработке дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право» для студентов НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»

2.1 Характеристика базы практики и анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

Исследование тестовых заданий, как средства контроля проводилось на базе Профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж», на основе анализа программы подготовки специалистов 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». Для анализа выбрана дисциплина «Гражданское право», изучение которой осуществляется на втором и третьем курсе.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента главной целью было определение места дифференцированных тестовых заданий как средства контроля и их эффективности в учебной программе подготовки специалистов направления «Право и организация социального обеспечения» второго курса.

Для достижения цели эксперимента были поставлены следующие задачи:

- ознакомиться с базой исследования;
- проанализировать методы контроля и оценки знаний, применяемые в ходе учебного процесса;
- выделить место тестовых заданий в системе средств контроля;
- определить степень эффективности применяемых тестовых заданий как средства контроля;
- дать методические рекомендации по составлению эффективных тестовых заданий с применением методов индивидуального подхода и принципов гуманистического обучения.

Для качественного анализа заданной темы необходимо охарактеризовать базу практического исследования.

Деятельность НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по оказанию образовательных услуг осуществляется на основании лицензии и Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального обучения.

Современный рынок труда имеет высокий запрос на качественно подготовленных специалистов среднего звена, что является приоритетной задачей Колледжа.

На основании анализа направлений подготовки можно видеть, что в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» осуществляется подготовка специалистов по следующим направления подготовки:

- защита в чрезвычайных обстоятельствах,
- земельно-имущественные отношения,
- право и судебное администрирование,
- пожарная безопасность,
- предпринимательство,
- техника и искусство фотографии,
- финансы,
- информационные системы и программирование,
- гостиничное дело,
- дизайн (по отраслям),
- экономика и бухгалтерский учет,
- банковское дело,
- правоохранительная деятельность,
- коммерция,
- право и организация социального обеспечения,
- гостиничный сервис,
- туризм,
- реклама,
- операция деятельность в логистике.

Для практического исследования было выбрано направление 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Данное направление подготовки осуществляется как на базе девяти, так и на базе одиннадцати классов.

Нормативный срок обучения составляет: на базе основного общего образования (9 классов) — 2 года 10 месяцев, на базе среднего общего образования (11 классов) — 1 год 10 месяцев, очной формы обучения, с присвоением квалификации «Юрист».

Область профессиональной деятельности: реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения.

Образовательная программа направления 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», реализуема в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», ставит перед собой следующие цели: развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО по данной специальности.

Нормативные документы для разработки Основная образовательная программа:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– ФГОС СПО по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения;

– Приказ Минобрнауки РФ от 14,06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Положение о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального

образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. № 291);

– Нормативно-методические документы Министерства образования и науки Российской Федерации;

– Положение о НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Целью основной образовательной программы среднего профессионального образования в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» является развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО по данной специальности.

Учебный план по профессии 40.02.01. «Право и организация социального обеспечения» содержит учебную дисциплину ОП. 06 «Гражданское право». Общая трудоемкость дисциплины составляет 48 часов из них аудиторная нагрузка составляет 32 часа (20 часов лекционных занятий и 12 практических), а на самостоятельную работу отведено 16 часов. «Гражданское право» реализуется на 2 курсе во втором семестре.

В соответствии матрицей компетенций, утвержденной 01.07.2015 года дисциплина формирует следующие общие компетенции:

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии защиты.

Данная дисциплина реализуется двумя модулями, характеризующих два уровня изучения правовых дисциплин и формируемые компетенции ФГОС СПО в рамках учебного плана.

Знать: З.1 — сущность и содержание основных правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов гражданских правоотношений

Уметь: У.1 — анализировать, толковать и правильно применять нормы гражданского права.

Владеть: В.1 — навыками решения правовых проблем и коллизий.

Образовательная программа представляет собой систему документов и включает в себя: учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной программы. В ходе педагогической преддипломной практики был проведен анализ данных документов для определения того, какие методы контроля используются в ходе изучения правовых дисциплин, какого место тестовых заданий в системе данных методов, что представляют собой контрольно-измерительные материалы и используется ли метод дифференциации тестов при изучении дисциплины «Гражданское право».

Согласно данным колледжа, ежегодно проводился контроль остаточных знаний студентов по всем аккредитуемым специальностям в форме компьютерного тестирования. Оценка уровня остаточных знаний проводилась со студентами 2-4 курсов по всем дисциплинам. Фонды контрольных заданий и базы тестовых заданий составлены в соответствии с рабочими программами дисциплин, утверждены на заседаниях предметно-цикловых комиссий, прошли внешнее рецензирование. Результаты оценки качества знаний удовлетворительные. Сопоставление сводных результатов промежуточных аттестаций с результатами контроля остаточных знаний дает приблизительно одинаковое распределение по оценкам.

На основе анализа средств и методов контроля, место тестов как средства именно текущего контроля знаний, было определено как незначительное (рисунок 1).



Рисунок 1 — Место тестов в системе средств контроля

Оценочными средствами курса «Гражданское право» является дифференцированный устный экзамен. Тестовые задания используются в форме инструмента промежуточной аттестации. Тесты включенные в состав методического обеспечения характеризуются однотипностью и представлены только в форме тестовых заданий закрытого типа. Эффективность данного оценочного средства характеризуется как низкая в силу чего необходимо их

совершенствовать. Речь о предложенных мероприятиях будет идти в следующем параграфе выпускной квалификационной работы.

Для реализации следующего этапа констатирующего эксперимента необходимо выявить мнение непосредственных участников образовательного процесса о тестовых заданиях как средстве контроля – студентов и преподавателей правовых дисциплин. Данная задача была реализована при помощи анкетирования студентов второго курса, обучающихся по направлению подготовки 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» и опроса преподавателей правовых дисциплин НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Анкета для студентов содержала 3 вопроса:

1. При прохождении теста, обычно вы осмысленно отвечаете на вопросы, или рассчитываете угадать правильный ответ?

2. Если бы вы могли выбирать между тестами с заданиями с выбором ответа и предоставлением развернутого ответа, что бы вы выбрали?

3. Как вы считаете, какой из предложенных вариантов тестов показал объективный результат ваших знаний по предмету?

По результатам анкетирования большинство студентов (92,3%) предпочли бы тест с заданиями закрытого типа с выбором ответа. Возможно, это подтверждает одно из опасений, которое высказывают некоторые исследователи, что при выборочных ответах студент привыкает работать с готовыми формулировками и оказывается не в состоянии излагать получаемые знания грамотным языком. Что же касается объективности оценки, здесь мнения разделились. 62,8% участников анкетирования ответили, что получают более объективную оценку при прохождении теста на установление соответствия, 12,5% участников выбрали более объективным тест с развернутыми ответами, у 24,7% участников данный вопрос вызвал затруднение.

В ходе анализа результатов анкетирования студентов был сделан вывод: в первом и втором вариантах тестов при проверке ответов студентов можно

было проследить, кто из студентов лучше владеет терминологией по разделу; по результатам прохождения теста с самостоятельной формулировкой ответа дополнительно можно проследить, кто из студентов умеет логически выстроить свой ответ, умеет доказать свои мысли при формулировке ответа. Из всего сказанного можно сделать вывод, что тест с однотипными заданиями не может быть эффективным.

1. Эффективный тест представляет собой не одну систему заданий, а множество систем заданий. Поэтому при разработке теста по теме «Право собственности и иные вещные права» были использованы разные типы и виды заданий. Выбранные типы заданий располагались. Считаете ли вы тесты эффективным средством контроля? Почему?

2. Для какого контроля наиболее целесообразно применение дифференцированных тестов: текущего или итогового?

по мере возрастания уровня трудности выполнения.

Опрос преподавателей проводился по следующим ключевым моментам:

На основе обобщения ответов преподавателей сделаны следующие выводы. Эффективность тестов как средства контроля находится не на самом высоком уровне, т.к. тестовые задания не всегда позволяют объективно оценить уровень освоения дисциплины, данный вид заданий направлен на выявление скорее знаний и умений студентов, а уровень «навыков» остается незатронутым. При этом тестовые задания удобны для применения как средство текущего контроля, но не совсем подходят для контроля итогового. Решить вышеперечисленные задачи возможно частично при помощи дифференциации тестовых заданий.

2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий по теме «Право собственности и иные вещные права»

В современных условиях преподавания правовых дисциплин, в том числе и такой широкой дисциплины, как «Гражданское право», оптимальным способом осуществления текущего и итогового контроля, над усвоением

знаний в сжатые временные сроки с охватом наибольшего количества студентов является тестирование. А в условиях создания и внедрения государственной системы тестирования применение тестового контроля знаний становится необходимостью.

В данной работе по составлению разработке дифференцированных тестовых заданий, особое внимание стоит обратить на то, чтобы вопросы соответствовали обязательному минимуму содержания среднего специального образования, содержанию программ по «Гражданскому праву».

Главной целью разработки тестовых заданий является стремление к тому, чтобы предложенное студенту тестовое задание содержало в себе дополнительную информацию по данному вопросу, которая бы обучала, развивала, воспитывала студента. Очевидным является тот факт, что каждый студент, прежде чем выбрать правильный ответ из предложенных вариантов, должен глубоко осмыслить вопрос. Внимательно прочтя данное задание, желая или не желая того, он обязательно запомнит. Содержание теста можно определить как оптимальное отображение учебного материала в системе тестовых заданий. «Оптимальное отображение» предполагает необходимость отбора такого контрольного материала, ответы на который с высокой вероятностью (более 95%) свидетельствовали бы об уровне подготовленности каждого студента.

Оптимальное отображение предполагает также возможность выбора подходящей формы и требуемого числа заданий. Часто задания бывают от десяти - для текущего контроля и не менее тридцати для рубежного контроля.

Тесты являются хорошим средством массовой проверки студентов усвоения знаний. Применение тестов позволяет экономить время, облегчает организацию самоконтроля, объективный качественный и количественный анализ ошибок. Письменный опрос в виде теста, о котором группа заранее не предупреждается, стимулирует студентов систематически выполнять домашнее задание. Но использование «коротких» тестов, таких, где менее тридцати заданий предполагают, обязательное применение на занятии устного

опроса, так как знания, сообщаемые преподавателями при урочной форме организации занятий, обычно бывают шире знаний, проверяемых при тестировании.

Хорошо организованная самостоятельная работа так же позволяет некоторым студентам знать больше того, что входит в предлагаемые на занятиях знания.

Таким образом, при тестировании проверяется не весь программный материал, а лишь та часть учебной программы, которая входит в содержание проверяемых знаний студентов.

Знания по отдельным темам проверяются в тестах текущего контроля, знания нескольких тем — в тестах рубежного контроля, и наконец, в итоговом контроле проверяются знания, полученные в течение всего семестра.

В данной работе по составлению дифференцированных тестовых необходимо было учитывать, что уровень подготовки, уровень интеллектуального развития у каждого студента разный, а это значит, что степень сложности заданий должна быть различной, а степень их освоение — последовательной. Даже самый простой вид тестов, направленный на выявление знаний элементарной информации (терминов, фактов), необходим, поскольку без этих знаний нельзя справиться с более сложными заданиями. Кроме этого, формирование умений работать с элементарными тестами общего уровня позволит студентам спокойно воспринимать сложные формы тестов в дальнейшем. В данной работе предложены вариант тестов с повышением уровня сложности за счет использования различных форм тестовых заданий. Он может быть предложен как средство контроля результатов освоения темы «Право собственности и иные вещные права».

Тест состоит из трех блоков разного уровня сложности, в свою очередь внутри блоков так же осуществлена дифференциация заданий.

Первый блок: включает в себя 20 тестовых заданий закрытого типа, из них 15 заданий содержат один вариант правильного ответа и 5 заданий — два и более верных вариантов.

Главная особенность закрытой формы тестовых заданий (с выборочными ответами) при обучении правовым знаниям, умениям и навыкам, это присутствие в задании одного из следующих признаков:

1) альтернативность — ответы отличаются друг от друга наличием или отсутствием определенного признака, характерного для указанного правового явления;

2) классификация — ответы даны по одному признаку, основании для данной правовой категории и правильными являются те, которые относятся (или не относятся) к заданию;

3) полнота — задание сформулировано так, что один ответ дополняет другой, а правильным является самый полный ответ;

4) обоснованность — в ответах приводится общее правило, закрепленное в норме права, и все возможные варианты его толкования.

Тестовые задания закрытого типа с одним вариантом ответа (примеры заданий):

Правоотношение собственности является:

А) по содержанию – имущественным, по определенности состава – абсолютным;

Б) по сроку – бессрочным, по способу удовлетворения интересов – обязательственным;

В) по распределению прав и обязанностей – сложным, по содержанию – неимущественным.

Право собственности в объективном смысле – это правовые нормы, определяющие вид и меру поведения лиц

А) по присвоению и пользованию имуществом

Б) по владению, пользованию, распоряжению имуществом

В) по владению имуществом

На праве хозяйственного ведения имущество закрепляется

А) за казенным предприятием

Б) за муниципальным учреждением

- В) за производственным кооперативом
- Г) за учреждением, созданным общественной организацией
- Д) за государственным предприятием

Субъектами сервитутных отношений могут быть

- А) муниципальные образования
- Б) граждане и юридические лица
- В) субъекты Российской Федерации
- Г) Российская Федерация

Право собственности в субъективном смысле – это юридически обеспеченная возможность лица

- А) пользоваться имуществом по своему усмотрению
- Б) владеть и распоряжаться имуществом по своему усмотрению
- В) владеть имуществом
- Г) владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом по своему усмотрению

Распоряжение имуществом, находящимся в общей долевой собственности, осуществляется

- А) с согласия двух третей общего числа собственников
- Б) по согласию всех собственников
- В) в соответствии с решением суда
- Г) с согласия более половины собственников
- В) совокупность действий, направленных на удержание и обеспечение сохранности вещи

Что из перечисленного не может являться частной собственностью в Российской Федерации?

- А) жилой дом
- Б) земельный участок
- В) территориальный парк
- Г) завод
- Д) военный аэродром

Е) континентальный шельф

Второй блок состоит из трех заданий на установление соответствия: студентам необходимо установить соответствие между правовыми явлениями в правом и левом столбцах, причем справа может даваться заведомо избыточное количество вариантов для выбора или равное. Задание данной формы может быть сведено к нескольким тестовым заданиям закрытой формы.

Задания на установление соответствия следующего вида:

Установите соответствие между правомочиями собственника и их содержанием: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите элемент из второго столбца:

Правомочие:

А) владение

Б) пользование

В) распоряжение

Содержание:

1) возможность эксплуатации имущества путём извлечения из него полезных свойств, плодов, доходов, его потребления

2) нахождение вещи в хозяйстве собственника

3) возможность определения юридической судьбы вещи путём изменения её принадлежности, состояния, назначения.

Установите соответствие между способами приобретения права собственности и их видами. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите позицию из второго столбца:

Виды:

А) наследование

Б) сбор общедоступных вещей

Способы приобретения права собственности:

1) первоначальные

2) производные

- В) клад
- Г) купля-продажа
- Д) дарение
- Е) находка
- Ж) создание новой вещи
- З) реорганизация
юридического лица
- И) приобретательная
давность

Третий блок состоит из трех заданий открытого типа, в которых студентам необходимо вставить пропущенные термины и одного задания на установление верной последовательности пропущенных в предлагаемом тексте слов.

Открытая форма тестовых заданий не предполагает ответа, но делается пропуск смысловой единицы в каком-либо утверждении, и студенты его самостоятельно восстанавливают. Этот предлагаемый тестируемым для конструирования ответ должен быть коротким и однозначным. Данную форму тестирования не всегда корректно использовать для контроля по правовым дисциплинам, т.к формулировки заданий могут быть абстрактными в виду особенностей дисциплины и вводить студента в заблуждение.

Задания открытого типа вида:

Вставьте пропущенные слова:

1. Спор собственников об использовании общего имущества решается судом, который устанавливает порядок: _____
2. Имущество, принадлежащее на праве собственности городам, районам, сельским поселениям и другим муниципальным образованиям это:

Задание на установление верной последовательности вида:

Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

«Существует тенденция рассматривать в качестве неотъемлемых прав человека в современном обществе право приобретать _____(1). Гражданину Российской Федерации может принадлежать на праве собственности жилой дом, земельный участок, на котором расположен этот дом, денежные средства, ценные _____(2), предприятия как имущественные комплексы, транспортные средства и иное _____(3). Указанная собственность может быть создана за счёт предпринимательской деятельности, трудовых доходов, доходов, вложенных в ценные бумаги, приобретения имущества по _____(4) или в качестве дара. Человек в этих случаях выступает подлинным хозяином имеющихся у него средств _____(5) и продуктов своего _____(6), может продавать, передавать по наследству, иным образом использовать их по своему усмотрению».

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

Запишите полученную последовательность букв.

- А) имущество
- Б) бумага
- В) собственность
- Г) наследство
- Д) производство
- Е) предпринимательство
- Ж) труд

В базе данных тестов по дисциплине разработанные тестовые задания можно систематизировать как по заданной тематике, так и по уровню сложности; – создать одинаковые условия для выполнения студентами задания, что позволит преподавателю объективно оценить и сравнить полученные результаты.

Методика оценки результатов тестирования приведена в следующем параграфе.

Готовый тестовый продукт и ключ к оценке результатов тестирования даны в приложении.

2.3 Методические рекомендации по оценке качества учебных достижений студентов с помощью дифференцированного тестового контроля

Разработанный в ходе исследования тестовый продукт содержит задания двух уровней типа. Ввиду того, что данный тест ставит перед собой задачи текущего тематического контроля, наиболее целесообразно использование двух уровней сложности заданий.

Задания первого уровня сложности выявляют то, как обучающиеся могут узнавать и воспроизводить фактический материал, знание студентами конкретных фактов, принципов, методов, правовых терминов.

Цели второго уровня сложности узнать, как студенты понимают специальную терминологию, принципы, как могут интерпретировать словесный материал.

Третий уровень позволяет преподавателю узнать, как студенты умеют использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях; как умеют применять нормативно-правовые источники для решения поставленных задач; как умеют выявлять структуру целого, взаимосвязи между его частями, осознают ли принципы организации и функционирования целого; умеют ли комбинировать элементы с целью получения нового целого; как умеют использовать знания из различных областей для решения проблем, задач и коллизий. Ввиду выбора дифференцированных тестов как наиболее

оперативного и позволяющего охватить большой массив материала в короткие сроки средства контроля, данный тип заданий предпочтительно выносить в отдельную самостоятельную работу.

Одним из «узких мест» технологии контроля является оценивание результатов учебной деятельности. Какой бы способ контроля не выбрал преподаватель, он должен учитывать вполне понятное волнение, нервное напряжение, возникающее у студентов при проведении контроля. Его задача — создать спокойную, доброжелательную обстановку для всех. Применяя объективные методы оценки и ознакомив с ними студентов, преподаватель будет способствовать искоренению у некоторых из них представлений о том, что результат проверки может носить случайный характер. При помощи таких методов каждый студент сможет провести самопроверку, проанализировать свою подготовленность, заранее определить отметку, на которую он может рассчитывать [46].

Система оценивания учащихся по результатам тестирования содержит, наверное, максимальное количество достаточно нелепых стереотипов, домыслов и ошибок.

Основной негативный стереотип, присущий педагогам с большим стажем, заключается в том, что отличную оценку можно ставить только в том случае, когда студент справился со всеми заданиями. Еще один стереотип заключается в том, что для получения положительной оценки достаточно ответить более чем на половину заданий в тесте.

При создании тестов возникают определенные трудности в части формирования шкалы оценок правильности выполнения заданий учащимися. Оценка знаний — один из существенных показателей, определяющих степень усвоения обучающимися учебного материала, развития мышления, самостоятельности [37].

Оценка должна побуждать студентов к повышению качества учебной деятельности.

В существующих системах тестирования предлагается, что преподаватель заранее выбирает определенную шкалу оценок, то есть устанавливает, например, что испытуемый набирает от 31 до 50 баллов, то он получает оценку «отлично», от 25 до 30 баллов — «хорошо», от 20 до 24 — «удовлетворительно», менее 20 — «не удовлетворительно».

Очевидно, что при формировании такой шкалы оценок велика доля субъективизма, поскольку здесь многое будет зависеть от опыта, интуиции, компетентности, профессионализма преподавателя. Кроме того, требования, предъявляемые разными преподавателями уровню знаний учащихся, колеблются в очень широких пределах [33].

На сегодня еще часто встречается метод «проб и ошибок» при формировании шкалы оценок. Поэтому реальные знания обучающегося не получают объективного отражения — как негативные последствия снижается стимулирующее воздействие экзаменационной оценки на познавательную деятельность студента, на качество учебного процесса в целом.

В некоторых тестовых системах оценивание результатов производится только по факту правильности ответа, т.е. ход решения в задачах не проверяется и не оценивается. Таковы, например, закрытые задания с однозначным числовым ответом или бинарные тесты. Для таких заданий в машину вводится ответ, который и сравнивается с эталоном. В данном случае, как показали исследования, наиболее удобной является десятибалльная шкала. Ее преимущества состоят в том, что она более "подробна", чем пятибалльная, а также легко осуществляется психологическая адаптация, так как на практике многие преподаватели неформально расширяют пятибалльную шкалу до десятибалльной, используя дробные оценки (с минусом и плюсом) [28].

Изучение различных информационных источников позволяет сделать вывод, что не существует четких рекомендаций по составлению шкал оценок, т.к. обучение студентов происходит по множеству дисциплин и невозможно по каждому разделу данной дисциплины рекомендовать однотипные шкалы

оценок, а также по причине того, что по каждому предмету существует свое определенное количество часов для прохождения данного курса.

Необходимо, чтобы оценочную шкалу формировала группа преподавателей с целью выполнения одного из основных требований тестирования объективности контроля с применением математических методов оценки качества тестирования.

Математические методы в педагогике применяются для обработки полученных методами опроса и эксперимента данных, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями [2].

Ранжирование (или метод ранговой оценки) требует расположения собранных данных в определенной последовательности (обычно в порядке убывания или нарастания каких-либо показателей) и, соответственно, определения места в этом ряду каждого из исследуемых.

Шкалирование — введение цифровых показателей в оценку отдельных сторон педагогических явлений. Для этой цели испытуемым задают вопросы, отвечая на которые они должны выбрать одну из указанных оценок. Например, в вопросе о занятиях какой-либо деятельностью в свободное время нужно выбрать один из оценочных ответов: увлекаюсь, занимаюсь регулярно, занимаюсь нерегулярно, ничем не занимаюсь.

Регистрация — метод выявления наличия определенного качества у каждого члена группы и общего подсчета количества тех, у кого данное качество имеется или отсутствует (например, количество активно работающих на занятии и пассивных).

Статистические методы применяются при обработке массового материала — определении средних величин полученных показателей: среднего арифметического; медианы; подсчет степени рассеивания около этих величин — дисперсии, т.е. среднего квадратического отклонения, коэффициента вариации и др.

Для проведения этих подсчетов имеются соответствующие формулы, применяются справочные таблицы. Результаты, обработанные с помощью этих методов, позволяют показать количественную зависимость в виде графиков, диаграмм, таблиц.

Наиболее популярными и доступными методами оценки тестовых заданий являются номинальная и порядковая шкалы интерпритации результатов.

Номинальная шкала предполагает, что за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за не правильный — ноль. В соответствии с номинальной шкалой, оценивается всё задание в целом, а не какая-либо из его частей.

В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы можно использовать порядковую шкалу. В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения. В соответствии с порядковой шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три. Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла — за одну ошибку, один — за две ошибки, ноль — за полностью неверный ответ.

Правила оценки всего теста. Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл, например 90 баллов. В спецификации указывается общий наивысший балл по тесту. Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки. В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах:

- “2” — менее 50%,
- “3” — 50%-65%,

- “4” — 65%-85%,
- “5” — 85%-100%.

Оценка результатов тестирования может быть проведена так же на основе выбранных типов тестовых заданий.

Дихотомическое тестовое задание — задание, выполнение которого оценивается альтернативно:

- оценка «выполнено верно» — 1 балл,
- оценка «выполнено не верно» — 0 баллов.

Следует применять, когда тест имеет большое количество заданий и на его выполнение отводится большой промежуток времени.

Политомическое тестовое задание — допускается несколько категорий вариантов ответа, каждая из которых оценивается по-разному. Категория ответов — это совокупность вариантов ответов на тестовые задания, которым приписывается один и тот же балл [8]. Пример: необходимо выбрать свойства какого-то объекта, их перечень состоит из 5 наименований, из которых 3 характеристики действительно относятся к указанному объекту, то система оценки такого тестового задания:

- за 3 правильно указанные характеристики — 3 балла;
- за 2 указанные признаки — 2 балла;
- за 1 признак — 1 балл;
- ни одного правильного ответа — 0 баллов.

Политомическую оценку следует вводить для тестовых заданий, которые контролируют понимание каких-либо крупных элементов содержания — определений, фактов, процессов. Проверка выполнения тестовых заданий может осуществляться и в виде самоконтроля или преподавателем. За правильно выполненное задание студент получает определенное количество баллов. В итоге все баллы суммируются, и по выбранной шкале выставляется общая отметка. Например: для оценки знаний студентов можно использовать следующую шкалу:

- «5» — выполнено 81-100 % заданий;
- «4» — выполнено 61-80 % заданий;
- «3» — выполнено 40-60 % заданий;
- «2» — выполнено менее 40 % заданий.

Данная шкала оптимально подходит для реализации гуманистического и индивидуального подхода при применении дифференцированных тестовых заданий как средства контроля.

Для заданий разного типа целесообразно использовать разные методы оценки результатов.

Так, для заданий первого блока предложенного тестового продукта, состоящего из тестовых заданий закрытого типа, задания будут оцениваться с применением нормативной шкалы для заданий с одним вариантом ответа, однако необходимо добавить вариативности из-за включения в блок заданий с несколькими вариантами ответа:

- выбраны все верные варианты ответа — 1 бал;
- за недочеты в выборе вариантов (выбраны не все верные варианты или выбраны лишние варианты) — снимается по 0.5 балла.

Максимально возможное количество баллов в первом блоке — 20.

Для заданий второго блока — на установление последовательности, применяется следующий метод оценки: за каждую верно установленную последовательность дается один бал. Максимальное количество баллов за выполнение заданий второго блока — 16.

Задания третьего блока содержат задания открытого типа, предусматривающее верную подстановку терминов. За каждое выполненное задание — 2 балла.

В задании на установление последовательности — по 1 баллу за каждую верную последовательность. Максимальное количество баллов за выполнение заданий третьего блока — 12.

Для наглядности данную методику интерпретации тестового задания можно привести в таблице 2.

Таблица 2 — Оценка результатов тестирования

БЛОК 1	
Задания 1-20	- ответ дан верно — 1 балл; - ответ дан неверно — 0 баллов; - наряду с верным ответом выбран один неверный — минус 0.5 балла, два и более — 0 баллов; - не выбран один из верных вариантов в задании с несколькими вариантами ответа — минус 0.5 баллов, не выбрано два и более вариантов — 0 баллов
БЛОК 2	
Задания 1-3	- за каждое верно установленное соответствие — 1 балл; - за каждое неверно установленное соответствие — 0 баллов
БЛОК 3	
Задание 1	- за каждый верно подобранный термин — 2 балла; - за неверно подобранный термин — 0 баллов
Задание 2	- за каждую верно установленную последовательность — 1 балл; - за неверно установленную последовательность — 0 баллов

Максимальное количество баллов за выполнение тестового задания составляет 48 баллов. В соответствии с приведенной выше шкалой оценки результатов, отметки за тестирование выставляются следующим образом:

«Отлично» — 39-48 баллов

«Хорошо» — 29-38 баллов

«Удовлетворительно» — 19-28 баллов

«Неудовлетворительно» — менее 19 баллов.

Выводы по 2 главе

Во второй главе настоящего исследования была дана характеристика базы исследования, определено место тестовых заданий в системе средств контроля качества учебных достижений студентов колледжа. Основными методами констатирующего инструмента являлись: анализ рабочей

программы дисциплины «Гражданское право» и календарно-тематического плана, опрос преподавателей и анкетирование студентов.

Был сделан вывод, что тесты используются преимущественно как средства текущего контроля, только в форме заданий закрытого типа и позволяют определить лишь приблизительный уровень знаний обучающихся.

Если учесть все требования к составлению тестов и объединить различные виды и типы заданий в один эффективный тест, можно наиболее точно определить степень знаний испытуемого. Однако подавляющее большинство преподавателей, при составлении тестов, не рассчитывает его эффективность. К сожалению, наиболее часто в тестах используют простейший метод «выбрать правильный ответ из неправильных ответов», без учета теории тестов, методов тестирования (ре-тестовый метод, параллельных форм, расщепления), без определения надежности теста, шкалирования результатов и их статистической обработки, в том числе в зависимости от трудностей заданий теста. Соответственно итоговая оценка, получаемая из соотношения количества правильных ответов и заданных вопросов, не позволяет адекватно оценить знания студента, что резко снижает эффективность тестирования.

В настоящей главе разработан дифференцированный тест, объединяющий несколько уровней сложности тестовых заданий и позволяющий более объективно и достоверно определить степень освоения темы «Право собственности и иные вещные права». Так же в отдельный параграф выделены методические рекомендации для педагогов, позволяющие точно и быстро оценить результаты тестирования, не смотря на высокую вариативность ответов на тестовые задания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итогом проведенному в ходе выполнения выпускной квалификационной работы исследованию станет ряд сделанных в процессе работы выводов.

Во введении к работе была проанализирована актуальность поставленной проблемы, которая обозначила цель исследования: теоретическое обоснование разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработка дифференцированного тестирования по дисциплине «Гражданское право» для студентов базы исследования. В соответствии с поставленной целью выдвинут ряд задач, от полноты реализации которых будет зависеть успешность проведенного исследования. Данные задачи решались в теоретической и практической частях выпускной квалификационной работы.

В первой главе работы – «Теоретические основы разработки тестовых заданий» рассмотрены тестовые задания в системе средств контроля, выделена категория дифференцированных тестов, дана методика составления тестовых заданий, оценка их качества и особенности разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам.

Проведенный в ходе теоретического исследования анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что тесты – набирающий популярность способ проверки качества учебных достижений, а дифференцированные тесты — необходимое средство контроля в условиях индивидуализации профессионального образования.

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Он имеет место на всех стадиях процесса обучения, но особое значение приобретает после изучения какого-либо раздела программы или завершения ступени обучения. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний

студентами, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной дисциплине.

Одним из видов контроля знаний обучающихся являются тесты, тестовые задания. Метод тестирования является одной из форм контроля, который, по мнению некоторых педагогов, позволяет сделать процесс педагогического контроля более эффективным, а также ориентировать его на использование современных информационных технологий. Поэтому тесты целесообразно использовать в процессе обучения для тренировочного, промежуточного и итогового контроля знаний, а также для обучения и самоподготовки студентов. Тест — это кратковременное, технически просто обставленное испытание, проводимое в равных для всех испытуемых условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается количественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого.

Рассмотрев тесты в системе других средств контроля, можно сделать вывод, что целесообразнее всего использовать тестовые задания:

- с целью текущего контроля за приобретением знаний обучающимися;
- по результатам изучения очередной темы или раздела курса;
- с целью контроля за динамикой усвоения знаний студентов по сквозным темам;
- перед практическими занятиями: семинара-исследования, семинара с элементами дискуссии, семинара «за круглым столом» и т.п.;
- с целью выявления уровня знаний, приобретенных студентами на лекции.

Существуют различные виды тестовых заданий:

1. Задания с выбором ответов (закрытые задания):

- задания с выбором одного правильного ответа;
- задания с выбором одного неправильного ответа;

– задания на установление соответствия (проверяют понимание, узнавание обучающимися известного, выявляют готовность к установлению соответствия предлагаемых ответов с их собственными представлениями);

– задания с выбором нескольких правильных ответов.

2. Задания с открытым ответом (предполагают самостоятельный поиск правильного ответа):

– задания на завершение (дополнение) высказывания (проверяют готовность обучающихся устанавливать причинно-следственные связи фактов правового языка, закономерности, знание формулировок определений, правил);

– задания на установление правильной последовательности.

Одним из инструментов дифференцированного обучения специалистов среднего звена являются дифференцированные (разноуровневые) тестовые задания. Способы дифференциации:

– содержание задания одинаково для всей группы, но для сильных студентов время на выполнение работы уменьшается;

– содержание задания одинаково для всей группы, но для сильных студентов предлагаются задания большего объема или более сложные;

– задание общее для всей группы, а для слабых студентов дается вспомогательный материал, облегчающий выполнение задания (опорная схема, алгоритм, таблица, программированное задание, образец, ответ и т.д.);

– используются на одном этапе занятия задания различного содержания и сложности для сильных, средних и слабых студентов;

– предоставляется самостоятельный выбор студентами одного из нескольких предложенных вариантов заданий. Чаще всего используется на этапе закрепления материала.

Разноуровневые тесты целесообразно применять в качестве текущего контроля после изучения небольшого по объему учебного материала в блоке.

Изучение правовых дисциплин в настоящее время можно назвать одним из важнейших условий достижения успеха в современной жизни. И для более эффективного закрепления знаний в преподавании правовых дисциплин используют дифференцированные тестовые задания как по отдельным темам, так и по всему курсу в целом.

Таким образом, разработка тестовых заданий является достаточно трудоемким процессом, который проходит в несколько этапов (организационный, содержательный, подготовительный, исследовательский и интерпретационный). И прежде, чем приступить к нему, нужно тщательно определить эти этапы, поставить конкретные цели и задачи, определить выборку и базу исследования.

Базой исследования для реализации практических задач выпускной квалификационной работы послужил НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Во второй главе «Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право»» была дана характеристика базы исследования, было проанализировано место тестовых заданий в системе средств контроля качества учебных достижений студентов направления подготовки 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». Согласно данным анализа рабочей программы дисциплины «Гражданское право», календарно-тематического плана, опросу студентов и преподавателей, место тестов в системе контроля незначительно, дифференциация тестовых заданий не применяется. Используются преимущественно тесты текущего контроля знаний закрытого типа, что не может давать объективной и достоверной информации об успешности освоения дисциплины. Необходима методическая разработка, позволяющая применять тесты разного уровня сложности, а так же оперативно и объективно интерпретировать результаты дифференцированного тестирования.

Нами разработаны дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право», по теме «Право собственности и иные

вещные права». Данный тестовый продукт состоит из трех блоков разного уровня сложности, что реализуется путем применения разных типов тестовых заданий, а также за счет усложнения материала.

Первый блок содержит задания закрытого типа с одним или несколькими вариантами ответа. Во втором представлены задания на установления соответствия. Третий блок включает задания открытого типа на дополнение предложений и установление верной последовательности.

Разработанные тестовые задания позволяют проверить уровень знаний теоретического материала студентами и умение применять их на практике, оперировать юридической терминологией.

Ввиду сложности и многокомпонентности дифференцированных тестовых заданий, необходим специально подобранный способ интерпритации результатов тестирования для оперативной, и главное, объективной оценки педагогом результатов тестирования. Методическая разработка для оценки качества учебных достижений путем дифференцированного тестирования дана во второй главе исследования. Разработанная шкала имеет довольно широкий диапазон для получения студентами положительных оценок даже при небольших погрешностях в выполнении тестового задания, что способствует реализации принципа гуманизации обучения.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в ходе исследования выполнены следующие задачи:

- 1) изучены понятие и виды тестов, их место среди средств контроля качества успеваемости;
- 2) рассмотрены категории дифференцированных тестов как средства контроля качества успеваемости студентов;
- 3) представлены методические основы разработки дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам;

4) осуществлена характеристика НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» и описан опыт использования тестирования как средства контроля на базе исследования;

5) разработаны дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право»;

б) даны методические рекомендации по оценке качества учебных достижений студентов с помощью дифференцированного тестового контроля.

Таким образом, цель исследования реализована в полном объеме: теоретически обоснована разработка дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработано дифференцированное тестирование по дисциплине «Гражданское право» для студентов базы исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий [Текст] / В. С. Аванесов. – М.: Центр тестирования, 2002. – 239 с.
2. Аванесов, В. С. Математические модели педагогического измерения [Текст] / В. С. Аванесов // Исслед. Центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – М., 1994. – 26с.
3. Аванесов, В. С. Научные проблемы тестового контроля знаний [Текст] : Учебное пособие / В. С Аванесов. – М., 1998. – 135 с.
4. Аванесов, В. С. Теоретические основы разработки заданий в тестовой форме [Текст] / В.С. Аванесов. – М.: МГТА, 1995. – 94 с.
5. Аванесов, В. С. Форма тестовых заданий [Текст] : Учебное пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей / В. С. Аванесов. – М.: Центр тестирования, 2005. – 94с.
6. Артамонова, М. В. Методические рекомендации по реализации требований к программно-дидактическим тестовым материалам в процессе внедрения системы тестирования учебных достижений студентов в вузе [Текст] / М. В. Артамонова, А. А. Киринюк, И. Б. Назарова, Т. Н. Тягунова. – М., 2016. – 83 с.
7. Астахова, М. А. К вопросу о специфике преподавания дисциплин гражданско-правового цикла [Электронный ресурс] / М. А. Астахова // Академический вестник. – Тюмень, 2019. – №2 – С.228 – 233. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18027390>
8. Беляева, А. П. Методология и теория профессиональной педагогики [Текст] / А.П. Беляева. – СПб.: Речь, 2014. – 155 с.
9. Богатырева, А. И. Методика образования дифференцированной оценки знаний [Текст] / А. И. Богатырева, О. А. Орловцева, А. И. Серебрянский // Правовая грамотность: научное, кадровое и информационное обеспечение: матер. II Междунар. науч.-техн. конф. / Воронеж. гос. ун- тет. – Воронеж: ВГУ, 2015. – С. 512 – 513.

10. Богословский, В. А. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ СПО при компетентностном подходе [Текст] / В. А. Богословский, Е. В. Караваева, Е. Н. Ковтун и др. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.

11. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования [Текст] / Е. В. Бондаревская // Педагогика, 2018. – № 4. – С. 11 – 17.

12. Букин, Р. Н. Исследования различных количественных мер трудности тестовых заданий [Текст] / Р. Н. Букин, К. А. Орехов, А. М. Семов // Труды центра тестирования. – М.: Прометей, 2017. – Вып.2. – С.87 – 101.

13. Буравлев, А. И. Выбор оптимальной длины педагогического теста и оценка надежности его результатов [Текст] / А. И. Буравлев, В. Ю. Переверзев // Дистанционное образование – М., 2010 – №2 – С.23 – 26.

14. Войтов, А. Г. Тестология гуманитариям [Текст] / А. Г. Войтов // Теория и практика учебного тестирования. – М.: Дашков и К, 2005. – 401 с.

15. Герасимова, Л. И. Преимущества и недостатки использования современных образовательных технологий для контроля уровня знаний обучаемых [Текст] / Л. И. Герасимова, С. Н. Ларин // Альманах современной науки и образования. – 2016. – № 1. – С. 64 – 68.

16. Горбатов, Д. Е. Тестирование учебных достижений: критериально-ориентированный подход [Текст] / Д. Е. Горбатов // Педагогика – Спб, 2014 – №4 – С. 21.

17. Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/10164072/> (10.03.2019).

18. Губская, А. О. Формирование фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования [Текст]: метод. рекомендации / А. О. Губская, С. Н. Насонов. – Тула: ГОУ ДПИ «ИПК и ППРО ТО», 2013 – 71 с.

19. Гулидов, И. Н. Методика конструирования тестов [Текст] / И. Н. Гулидов, А. Н. Шатун. – М.: Форум-ИНФРА, 2013. – 110 с.
20. Гулюкина, П. А. Педагогический тест: этапы и особенности конструирования и использования [Текст] : Пособие для преподавателей / П. А. Гулюкина, С. В. Клишина. – Новосибирск: НГТУ, 2017. – 132 с.
21. Денисенко, Л. Г. Тестовые материалы в условиях реализации ФГОС для учреждений профессионального образования (из опыта разработки). Часть 1 [Текст] / Л. Г. Денисенко // Серия «Современные средства оценивания в образовании» – Новосибирск, Новосибирский институт мониторинга и развития образования, 2014. – 110 с.
22. Еремина, И. С. Совершенствование преподавания государственно-правовых дисциплин [Текст] / И. С. Еремина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – Хабаровск, 2020. – №7 – С.86 – 90.
23. Ефремова, Н.Ф. Современные тестовые технологии в образовании [Текст] : Учеб. пособие / Н. Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2017. – 187 с.
24. Ефремова Н.Ф. Учебные достижения как объект тестирования и показатель качества в образовании [Текст] / Н. Ф. Ефремова // Вопросы тестирования в образовании. – М., 2017. – № 9. – С. 48 – 50.
25. Захарова, Н. А. Гражданское право [Текст] : учебное пособие для СПО / Н. А. Захарова, А. О. Ерофеева. – Саратов : Профобразование, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 234 с.
26. Зими́на, Е. К. Тестирование как форма контроля результатов обучения [Текст] / Е. К. Зими́на, К. В. Чурина // Современная педагогика – Спб., 2015. – № 9. – С. 114-117.
27. Идиатулин, В. С. Какие дистракторы пригодны для тестов закрытого типа? [Текст] / В. С Идиатулин // Вопросы тестирования в образовании. – Новосибирск, 2018. – №8 – С. 121 – 127.

28. Кабанова, Т. А. Тестирование в современном образовании [Текст] : учебное пособие / Т. А. Кабанова, В. А. Новиков. – М.: Высшая школа, 2016. – 381 с.

29. Калицкий, Э. М. Разработка средств контроля учебной деятельности [Текст] : методические рекомендации / Э. М. Калицкий, М. В. Ильин, Н. Н. Сикорская. – Институт профессионального образования (ИПО), 2016. — 52 с.

30. Ковалев, Г. С. Методические рекомендации разработчикам тестов [Текст] / Г. С. Ковалев, А. О. Татур, М. Б. Мельникова // Труды центра тестирования. – М.: Прометей, 2016. – Вып.4. – С. 79 – 83.

31. Коджаспирова, Г. М. Педагогика [Текст] : учебник / Г. М. Коджаспирова. – М.: КНОРУС, 2010. – 744 с.

32. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст] : учебное пособие / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2016 – 448 с.

33. Колдаева, Е. А. Современные технологии контроля знаний студентов [Текст] / Е. А. Колдаева // Технологии тестового контроля: тезисы науч- метод. конф. "Совершенствование контроля знаний, умений и навыков студентов как средство повышения качества образования и подготовки конкурентоспособных специалистов". – Уфа, 2018. – С. 38 – 44.

34. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.

35. Крокер, Л. Введение в классическую и современную теорию тестов : учебник [Электронный ресурс] / Л. Крокер, Дж. Алгина ; под редакцией В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. — М.: Логос, 2012. — 668 с. — ISBN 978-5-98704-437-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/70689.html>

36. Магарамова, Ш. А. Дифференциация обучения. Организация личностно-ориентированного обучения [Электронный ресурс] / Ш. А. Магарамова, М. А. Расулов // Альманах мировой науки. – М., 2015. – №1 – 1. – С.125 – 127. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25059810>

37. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования) [Текст] / А. Н. Майоров. – М., 2012. – 352 с.

38. Михайлова, Н. С. Разработка фонда оценочных средств в проектировании образовательных программ [Текст] : Учебное пособие / Н. С. Михайлова, Е. А. Муратова, М. Г. – Томск: Томский политехнический университет, 2010. – 217 с.

39. Мишуров, И. Н. Условия повышения эффективности учебных занятий (на примере правовых дисциплин) [Электронный ресурс] / И. Н. Мишуров // Сервис в России и за рубежом / ФГОУВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса». – М., 2017. – №2 – С. 61 – 70. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15621026>

40. Переверзев, В. Ю. Технология разработки тестовых заданий [Текст] : справочное руководство / В. Ю. Перверзев. – М.: Е-Медиа, 2015. – 265 с.

41. Пидкасистый, П. И. Педагогика [Текст] : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А.Юзефовичус ; под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 624 с.

42. Полуаршинова, Е. Г. Тесты как средство контроля качества подготовки учащихся [Текст] / Е.Г.Полуаршинова. – М., 1998. – 127 с.

43. Пугачева, Е. И. Проблемы и перспективы преподавания государственно-правовых дисциплин [Электронный ресурс] / Е. И. Пугачева // Наука и образование в XXI веке / ООО «Консалтинговая компания Юком». – Тамбов, 2018. – №16 – 2. – С.86 – 90. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21416092>

44. Самородский, П. С. Методика профессионального обучения [Текст] : учебно-методическое пособие для преподавателя специальности «Профессиональное обучение» / П.С. Самородский ; под ред. В.Д. Симоненко. – Брянск : Издательство БГУ, 2012. – 90 с.

45. Слостенин, В. А. Педагогика [Текст] : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Слостенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2013. – 576 с.

46. Соколова, И. И. Дидактический потенциал и риски тестирования [Текст] / И. И. Соколова // Человек и образование. – 2017. – № 1 (50). – С. 68 – 72.

47. Унт, И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст] / И. Э Унт. – М.: Педагогика, 1997. – 192 с.

48. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

49. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2014 г. № 508) [Электронный ресурс]. – <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70610002/>

50. Ширококов, С. А. Проблемы преподавания правовых дисциплин с учетом специфики правовой системы Российской Федерации [Текст] / С. А. Ширококов // Правовая система РФ: история, содержание, применение норм, пути решений: материалы междунар. науч.- практ. конф. – М.: ФЛИНТА, 2017. – С. 8 – 11.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право», тема: «Право собственности и иные вещные права»

БЛОК 1

Выберете один или более верных вариантов ответа.

1. Правоотношение собственности является:

- А) по содержанию – имущественным, по определенности состава – абсолютным;
- Б) по сроку – бессрочным, по способу удовлетворения интересов – обязательственным;
- В) по распределению прав и обязанностей – сложным, по содержанию – неимущественным.

2. Лишение имущества только по судебному решению – это воплощение принципа:

- А) неприкосновенности имущества;
- Б) невмешательства в частные интересы в произвольном порядке;
- В) добросовестности.

3. Право собственности в объективном смысле – это правовые нормы, определяющие вид и меру поведения лиц

- А) по присвоению и пользованию имуществом
- Б) по владению, пользованию, распоряжению имуществом
- В) по владению имуществом

4. В соответствии с действующим законодательством в Российской Федерации признаются

- А) частная, государственная и муниципальная формы собственности
- Б) долевая и совместная формы собственности
- В) частная и коллективная формы собственности
- Г) государственная и муниципальная формы собственности

5. На праве хозяйственного ведения имущество закрепляется

- А) за казенным предприятием
- Б) за муниципальным учреждением
- В) за производственным кооперативом
- Г) за учреждением, созданным общественной организацией
- Д) за государственным предприятием

6. Право собственности в объективном смысле – это правовые нормы, определяющие границы возможных действий лиц по

- А) распоряжению всей совокупностью вещей
- Б) присвоению и пользованию всей совокупностью вещей
- В) владению всей совокупностью вещей

7. Правомочие владения представляет собой

- А) совокупность действий, направленных на извлечение из вещи доходов
- Б) совокупность действий, направленных на удержание и обеспечение сохранности вещи
- В) совокупность действий, направленных на изменение принадлежности вещи
- Г) совокупность действий, направленных на извлечение из вещи ее полезных свойств

8. Правомочие распоряжения представляет собой

- А) совокупность действий, направленных на извлечение из вещи ее полезных свойств
- Б) совокупность действий, направленных на удержание чужой вещи
- В) совокупность действий, направленных на удержание и обеспечение сохранности вещи
- Г) совокупность действий, направленных на изменение принадлежности вещи

9. Субъектами сервитутных отношений могут быть

- А) муниципальные образования
- Б) граждане и юридические лица
- В) субъекты Российской Федерации
- Г) Российская Федерация

10. Участник долевой собственности вправе по своему усмотрению распорядиться своей долей

- А) продать
- Б) отдать в залог
- В) подарить

11. Право собственности в субъективном смысле – это юридически обеспеченная возможность лица

- А) пользоваться имуществом по своему усмотрению
- Б) владеть и распоряжаться имуществом по своему усмотрению
- В) владеть имуществом
- Г) владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом по своему усмотрению

12. Собственник вправе передавать другим лицам, оставаясь собственником, право

- А) распоряжения имуществом
- Б) владения имуществом
- В) пользования имуществом

13. На праве оперативного управления имущество закрепляется

- А) за дочерним предприятием государственного или муниципального предприятия
- Б) за казенным предприятием
- В) за потребительским кооперативом
- Г) за сельскохозяйственным производственным кооперативом

14. Распоряжение имуществом, находящимся в общей долевой собственности, осуществляется

- А) с согласия двух третей общего числа собственников
- Б) по согласию всех собственников
- В) в соответствии с решением суда
- Г) с согласия более половины собственников

15. Правомочие пользования представляет собой

- А) совокупность действий, направленных на извлечение из вещи ее полезных свойств
- Б) совокупность действий, направленных на изменение принадлежности вещи
- В) совокупность действий, направленных на извлечение из вещи доходов
- Г) совокупность действий, направленных на удержание и обеспечение сохранности вещи

16. Общая собственность на вещь возникает при условии, что она

- А) не подлежит разделу без изменения ее назначения
- Б) принадлежит одновременно двум и более лицам
- В) неделима

17. В соответствии с действующим законодательством имущество может находиться

- А) лишь в частной собственности физических лиц
- Б) лишь в собственности Российской Федерации и ее субъектов
- В) лишь в государственной и муниципальной собственности
- Г) в частной собственности физических и юридических лиц, а также в государственной и муниципальной собственности

18. Объектами вещных прав являются

- А) действия участников имущественного отношения
- Б) вещи, определяемые родовыми признаками, и действия
- В) имущественные права
- Г) индивидуально-определенные вещи и действия
- Д) индивидуально-определенные вещи

19. Права и обязанности собственника при отказе от собственности прекращаются

- А) с момента приобретения права собственности другим лицом
- Б) до приобретения права собственности на него другим лицом
- В) с момента отказа от собственности
- Г) с момента передачи имущества другому лицу

20. Что из перечисленного не может являться частной собственностью в Российской Федерации?

- А) жилой дом
- Б) земельный участок
- В) территориальный парк
- Г) завод
- Д) военный аэродром
- Е) континентальный шельф

БЛОК 2

1. Установите соответствие между правомочиями собственника и их содержанием: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите элемент из второго столбца. Результат запишите в таблицу.

Правомочие	Содержание
А) владение Б) пользование В) распоряжение	1) возможность эксплуатации имущества путём извлечения из него полезных свойств, плодов, доходов, его потребления 2) нахождение вещи в хозяйстве собственника 3) возможность определения юридической судьбы вещи путём изменения её принадлежности, состояния, назначения

А	Б	В

2. К каждому термину из первого столбца подберите соответствующее определение из второго. Результат запишите в таблицу.

Термины	Определения
А) приватизация Б) реквизиция В) национализация Г) конфискация	1) безвозмездное изъятие имущества у собственника по решению суда в виде санкции за совершение преступления или правонарушения 2) переход частных предприятий и отраслей экономики в собственность государства 3) процесс передачи государственного имущества частным физическим и юридическим лицам 4) возмездное изъятие государством имущества у собственника в случае стихийных бедствий

А	Б	В	Г

3. Установите соответствие между способами приобретения права собственности и их видами. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите позицию из второго столбца. Результат запишите в таблицу.

Виды	Способы приобретения права собственности
А) наследование Б) сбор общедоступных вещей В) клад Г) купля-продажа Д) дарение Е) находка Ж) создание новой вещи З) реорганизация юридического лица	1) первоначальные 2) производные 3)

И) приобретательная давность	
------------------------------	--

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И

БЛОК 3

1. Вставьте пропущенные слова:

А) Самое «сильное» из триады правомочий – это право _____

Б) Спор собственников об использовании общего имущества решается судом, который устанавливает порядок: _____

В) Имущество, принадлежащее на праве собственности городам, районам, сельским поселениям и другим муниципальным образованиям это: _____

2. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

«Существует тенденция рассматривать в качестве неотъемлемых прав человека в современном обществе право приобретать _____(1). Гражданину Российской Федерации может принадлежать на праве собственности жилой дом, земельный участок, на котором расположен этот дом, денежные средства, ценные _____(2), предприятия как имущественные комплексы, транспортные средства и иное _____(3). Указанная собственность может быть создана за счёт предпринимательской деятельности, трудовых доходов, доходов, вложенных в ценные бумаги, приобретения имущества по _____(4) или в качестве дара. Человек в этих случаях выступает подлинным хозяином имеющихся у него средств

_____ (5) и продуктов своего _____ (6), может продавать, передавать по наследству, иным образом использовать их по своему усмотрению».

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

Запишите полученную последовательность букв.

А) имущество

Б) бумага

В) собственность

Г) наследство

Д) производство

Е) предпринимательство

Ж) труд

1) _____ 2) _____ 3) _____ 4) _____ 5) _____ 6) _____

Ключ к тесту:

Блок 1:

1. А 2. А 3. Б 4. А 5. Б 6. АВВ 7. Б 8. Г 9. Б 10. АВВ 11. Г 12. ВВ 13. Б 14. Г 15. А 16. АВВ
17. Г 18. Б 19. А 20. ВДЕ

Блок 2

1. А2Б1В3

2. А3Б4В2Г1

3. А2Б1В1Г2Д2Е1Ж1З2И1

Блок 3

1. А) распоряжения Б) владения, пользования и распоряжения имуществом
В) муниципальная собственность

2. 1) В 2) Б 3) А 4) Г 5) Д 6) Ж

Оценка результатов тестирования

БЛОК 1	
Задания 1-20	<ul style="list-style-type: none"> - ответ дан верно — 1 балл; - ответ дан неверно — 0 баллов; - наряду с верным ответом выбран один неверный — минус 0.5 балла, два и более — 0 баллов; - не выбран один из верных вариантов в задании с несколькими вариантами ответа — минус 0.5 баллов, не выбрано два и более вариантов — 0 баллов
БЛОК 2	
Задания 1-3	<ul style="list-style-type: none"> - за каждое верно установленное соответствие — 1 балл; - за каждое неверно установленное соответствие — 0 баллов
БЛОК 3	
Задание 1	<ul style="list-style-type: none"> - за каждый верно подобранный термин — 2 балла; - за неверно подобранный термин — 0 баллов
Задание 2	<ul style="list-style-type: none"> - за каждую верно установленную последовательность — 1 балл; - за неверно установленную последовательность — 0 баллов

«Отлично» — 39-48 баллов

«Хорошо» — 29-38 баллов

«Удовлетворительно» — 19-28 баллов

«Неудовлетворительно» — менее 19 баллов.