



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

« Дифференцированные тестовые задания как средство контроля
качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в
профессиональной образовательной организации »
Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

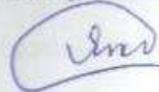
Проверка на объем заимствований:
68,15 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 6 » июня 2021 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-509-112-5-1Кс
Попова Анастасия Алексеевна

Научный руководитель:
к.ю.н. доцент
Якупов Валерий Рамильевич



Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ.....	7
1.1. Сущность понятий и основы создания дифференцированных тестовых заданий	7
1.2. Формы контроля учебной деятельности в системе профессиональной образовательной организации.....	19
1.3. Особенности дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам.....	20
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	28
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В КОЛЛЕДЖЕ.....	30
2.1. Анализ дифференцированных тестовых заданий в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	30
2.2. Разработка плана-конспекта занятия с использованием дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право».....	33
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
Список литературы.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема повышения надежности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной и подходить к её решению стоит со всей серьёзностью. В связи с этим в настоящее время ведется серьезная научно-исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся. Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания учащихся, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - одно из условий совершенствования процесса обучения. Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации учащимися. В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний. Для России, решающей задачу выхода на уровень современных международных образовательных стандартов, реализующей личностную ориентацию в образовании, важно максимальное использование достижений современной гуманистической педагогики и педагогической диагностики, в первую очередь ее раздела - дидактической тестологии. Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах, которая получается посредством

текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля. Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать учащихся к успешному овладению получаемыми знаниями. Успешное становление знаний, навыков и умений, невозможно без того, чтобы обучающийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации извне (главным образом от педагога), он даёт оценку своим действиям сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует ложные знания. Так же при формировании речевых навыков и умений: оценку действиям учащегося должен давать педагог. Оценка действий учащегося есть подкрепление знаний. Но осуществить подкрепление нельзя без наблюдений за действиями учащегося или без ознакомления с их результатами. Кроме того, для того, чтобы оценка была правильной, необходимо квалифицированное объективное наблюдение, которое и представляет собой контроль.

Таким образом, в современных условиях социально-экономического развития вопросы формирования знаний по правовым дисциплинам становятся важной стратегической проблемой образовательной системы. Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы исследования: «Дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Цель изучения – теоретическое изучение дифференцированных тестовых заданий как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработка дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в колледже

Объект исследования - образовательный процесс в профессиональной образовательной организации

Предмет исследования - применение дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в образовательном учреждении

Задачи исследования:

1. Изучить сущность понятий и основы создания дифференцированных тестовых заданий как средства измерения качества знаний, обучающихся в профессиональной образовательной организации
2. Изучить формы контроля учебной деятельности в системе профессиональной образовательной организации
3. Изучить особенности дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам
4. Проанализировать дифференцированные тестовые задания в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»
5. Разработать план-конспект занятия с использованием дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право»

Метод исследования - теоретические методы исследования: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, а также использовались практические методы исследования такие как: наблюдение, тестирование, беседа, анкетирование

База исследования: ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы. Объем выпускной квалифицированной работы составляет 54 страницы машинописного текста. В тексте содержится 4 таблицы. Список литературы включает 31 источник.

ГЛАВА I. ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ.

1.1. Сущность понятий и основы создания дифференцированных тестовых заданий.

Тесты как измерительный инструмент используются в большинстве стран мира. Их разработка и использование основано на мощной теории и подтверждено многочисленными эмпирическими исследованиями. Тестология как теория и практика тестирования существует более 120 лет, и за это время накоплен громадный опыт использования тестов в различных сферах человеческой деятельности, включая образование. Сегодня термин «тест» встречается довольно часто и не только в образовании, но и в областях далеких от него. Родоначальником тестового движения можно назвать известного английского ученого Френсиса Гальтона. Он сделал первый шаг на пути создания объективных методов оценки способностей и свойств личности. Позже, в 1890 г., Дж. Кэттелл в своей работе, дал список 50 лабораторных тестов, к которым имелась стандартная инструкция. Кроме того, делались рекомендации по подсчету баллов. В России конца XIX – начала XX века вопрос разработки тестов и их применения для оценки знаний не ставился и не обсуждался. Первые тесты для объективного контроля знаний, умений и навыков появились в начале XX века. Они быстро завоевали популярность среди преподавателей вузов и школ в Англии и США, а позже и в России. Примерно с этого времени в США их и стали называть педагогическими. В России тесты возникли значительно позже того периода, когда в Европе уже сложились первые педагогические системы Коменского, Ушинского, Дистервега, Гербарта, Песталоцци и др. Западные страны опережают Россию по масштабам использования тестов, качеству тестов и подготовке профессиональных кадров. Наиболее развиты в этом отношении Нидерланды, США, Англия, Япония, Дания, Израиль, Канада и Австралия. В этих странах

созданы службы, 8 занимающиеся разработкой тестов, организацией массового тестирования и сбором информации для мониторинга качества образования. Тестирование стало в них практически ведущей формой контроля. В России в последние десятилетия развитие вопросов тестового контроля получило особую актуальность в связи с тем, что идет процесс стандартизации образования, разрабатываются государственные образовательные стандарты, проводится массовое измерение качества подготовки обучающихся по разным дисциплинам. Начиная с 90-х гг. XX в. практически во всех регионах России создаются центры тестирования и аттестации учащихся, методические лаборатории по диагностике и центры качества образования. Коренные изменения в отношении учителей к тестам произошли в 2001 г. в связи с началом эксперимента по введению единого государственного экзамена, благодаря которому тесты получили официальное признание в России. За годы эксперимента значительно повысилась степень доверия к результатам тестирования со стороны органов управления образованием, образовательных учреждений, самих учителей, которые убедились в высокой объективности и обоснованности баллов ЕГЭ, в их высокой прогностичности при отборе абитуриентов. В научной литературе существует достаточно широкий спектр мнений по понятиям «тест», «тестирование». Тестирование произошло от слова test — испытание, проверка. В одних работах эти понятия четко разделяются, в других понятие «тестирование» не вводится, поскольку по умолчанию считается, что это практически одно и то же. Так, например, В.С. Аванесов считает, что тест — научно обоснованный метод измерения интересующих качеств свойств личности. В энциклопедиях и толковых словарях под тестом в психологии и педагогике понимают стандартизированные задания (набор стандартизированных заданий), по результатам выполнения которых можно судить о психофизиологических и личностных характеристиках, а также о знаниях, умениях, навыках испытуемого. Помимо обобщенного понятия теста часто вводится и понятие педагогического теста. В частности, В.С. Аванесов

считает, что педагогический тест представляет собой совокупность взаимосвязанных заданий возрастающей трудности и специфической формы, позволяющих качественно оценить структуру и измерить уровень знаний. Понятие «тестирование» предлагают главным образом психологи. В немецкоязычных странах классическим считается следующее определение: «Тестирование – это обычный научный метод исследования одного или нескольких эмпирически различаемых признаков личности, цель которого – определить относительную степень выраженности индивидуального признака на основании максимального использования количественных показателей». К. Ингенкамп предложил более конкретное определение, имеющее отношение именно к педагогической диагностике: тестирование – «это метод педагогической диагностики, с помощью которого выборка поведения, репрезентирующая предпосылки или результаты учебного процесса, должна максимально отвечать принципам сопоставимости, объективности, надежности и валидности измерения, должна пройти обработку и интерпретацию и быть готовой к использованию в педагогической практике». Таким образом, можно разделить понятия тест и тестирование, как совокупность тестовых заданий с инструкцией и интерпретацией результатов и процесс измерения интересующих свойств и качеств личности, соответственно. На сегодняшний день среди ученых-педагогов в нашей стране появилось понимание того, что теория педагогических измерений – это наука, обладающая своей методологией, методами и аппаратом, необходимым для разработки качественных педагогических тестов. Сегодня большими тиражами издаются инновационные работы по педагогическим 10 тестам отечественных ученых и зарубежных авторов, а также сборники материалов КИМ ЕГЭ, специальные журналы по тестовой проблематике. Педагогический тест – это система тестовых заданий, ранжированных в рамках определенной стратегии предъявления и позволяющих эффективно оценить качество знаний и умений обучаемых. Этому требованию достаточно хорошо удовлетворяют тесты единого государственного экзамена по всем предметам. Педагогический

тест следует рассматривать как измерительное средство, представляющее собой стандартизованную систему калиброванных заданий специфической формы, позволяющую надежно и объективно оценить уровень учебных достижений испытуемых и выразить результат в числовом эквиваленте. Отечественная тестология, пройдя период негативного отношения к тестам, в настоящее время пытается дистанцироваться от самого термина «тест». Поэтому в последнее время в тезаурусе тестирования все чаще встречается понятие «контрольные измерительные материалы» (КИМ). Такое название указывает на существенное отличие современного теста как контрольно-измерительного материала от теста классического – произвольного набора контрольных заданий, не оцененных по уровням трудности. Они обязательно проходят паспортизацию на соответствие целям на вполне определенных выборках испытуемых и имеют соответствующие статистические характеристики. В КИМы входят средства педагогических измерений (тесты), бланки ответов, инструкции по технологии и процедуре тестирования, выполнению заданий, методам обработки первичных результатов, шкалирования и оценивания.

Современное понимание тестов и тестирования можно развести по трем уровням:

1) «Бытовой» уровень. Здесь тест понимается как набор вопросов с вариантами ответов, который стоит в одном ряду с кроссвордами, головоломками и служит в большей степени для развлечения и удовлетворения познавательных интересов. Педагоги с таким пониманием тестирования считают тестирование очень ненадежным, ограниченным, а создание тестов простейшим делом.

2) «Словарный» уровень. В этом понимании выделяются основные составляющие понятия тестирования. При этом не учитываются особенности процедуры создания, использования, анализа, специфичные для той или иной сферы применения. Для этого понимания характерны разночтения и

противоречия в понятиях и определениях. Современное состояние развития тестологии находится именно на этом уровне. Это вполне естественный этап развития молодого научно-практического феномена, когда понятийный аппарат находится в стадии становления, а часть терминов и понятий иноязычны и в разных переводах приобретают отличающиеся значения. Субъективными причинами такого положения являются попытки отечественных авторов вводить свои определения взамен устоявшихся в смежных областях науки, особенно в психодиагностике.

3) Научный уровень. Он наиболее точен, учитывает особенности тестов и отражает требования к тестам, которые появляются в процессе развития и научного обоснования тестирования. Метод тестов, имеющий более чем вековую историю, признан в системе образования многих стран мира, включая Россию, как надежный, объективный и экономичный. Эта популярность обусловлена относительной простотой самой процедуры и используемых при этом средств, минимальными затратами времени, возможностью быстрого получения результатов испытания, удобством количественного анализа и оценки, наличием нормативной шкалы значений, с помощью которой устанавливается существование и степень отклонения от стандарта, возможностью широких массовых обследований. Преимущество тестов в их объективности, то есть независимости проверки и оценки знаний от учителя. Однако к тесту наука предъявляет высокие требования, рассматривая его как измерительный прибор. С этой точки зрения разработка тестов – дело специалистов.

Необходимо, чтобы тест отвечал следующим требованиям:

- надежность (показывает те же результаты неоднократно, в сходных условиях);
- валидность (обнаруживает и измеряет уровень усвоения именно тех знаний, которые хочет измерить разработчик теста)

– объективность. Специфическая форма теста должна быть единообразной, унифицированной, привычной, удобной. Термины, понятия, используемые в тестах должны быть общеизвестны, соответствовать требованиям учебной программы и строго соответствовать первоисточникам.

Последовательность тестовых заданий определяется по принципу: от более простого к сложному. Использование тестов дает возможность осуществлять реальную индивидуализацию и дифференциацию обучения, вносить обоснованные изменения в процессе преподавания, достоверно оценивать и управлять качеством обучения.

В зависимости от области исследований различают следующие типы тестов:

- тесты успеваемости (по предметам);
- комбинированные тесты успеваемости и профессиональной пригодности;
- тесты, определяющие уровень готовности к обучению;
- тесты интеллекта и профессиональной пригодности;
- тесты на внимание и умение концентрироваться;
- социальные тесты.

В дидактике существуют и тесты типа эссе, свободного высказывания, например, сочинение по литературе. Однако тесты со свободными ответами почти не поддаются стандартизированной процедуре оценки, есть опасность утратить надежность и объективность теста. Педагогический тест как измерительный инструмент должен удовлетворять определенным требованиям качества. Оценка качества педагогического теста проводится по результатам его апробации с использованием, как классической теории тестов, так и современных математических методов. Разработка педагогического теста, удовлетворяющего определенным критериям качества, представляет собой весьма сложную задачу, решение которой требует участия опытных

специалистов-предметников, хорошо представляющих содержание учебных стандартов, программ и учебников, владеющих методикой преподавания учебной дисциплины и знающих основы тестологии.

Классификацию педагогических тестов можно провести по различным признакам:

I. По характеру интерпретации результатов:

- а) критериально-ориентированные тесты;
- б) нормативно-ориентированные тесты.

II. По содержанию:

- а) гомогенные тесты (касаются содержания отдельной учебной дисциплины);
- б) гетерогенные тесты (по совокупности дисциплин);
- в) интегративные (ответы на поставленные вопросы требуют знания учебного материала по двум и более дисциплинам).

III. По этапам контроля:

- а) входной (проверка готовности к обучению, установление того, что знают обучаемые из содержания новой дисциплины);
- б) текущий (в т.ч. диагностический);
- в) тематический;
- г) рубежный;
- д) итоговый.

IV. По средствам предъявления:

- а) бланковые (тесты «бумага и карандаш») – эти тесты в свою очередь можно разделить на два вида:

- с использованием тестовых тетрадей, в которых находятся тестовые задания и в которых испытуемый фиксирует результаты;
- с использованием бланков, в которых испытуемые отмечают или вписывают правильные ответы (фиксируют), бланки предъявляются отдельно от заданий;
- б) предметные – в которых необходимо манипулировать материальными объектами, результативность выполнения этих тестов зависит от скорости и правильности выполнения заданий;
- в) аппаратурные – тесты с использованием устройств для изучения особенностей внимания, восприятия, памяти и мышления;
- г) практические – появившиеся относительно недавно эти тесты сходны с известными у нас лабораторными работами (по химии, физике, биологии и пр.), однако снабженные соответствующими инструкциями и имеющие тестовое оснащение;
- д) компьютерные, где результат известен сразу по окончанию теста.

Главная цель теста – установить отношение порядка между испытуемыми по уровню проявляемых при тестировании знаний, и на этой основе определить место или рейтинг каждого обучаемого на заданном множестве тестируемых. Чтобы оценить уровень подготовленности обучающихся в соответствии со всем перечнем требований учебной дисциплины, в тесте используются задания разных видов.

Рассмотрим наиболее популярную классификацию тестовых заданий:

- тестовые задания закрытого типа
- каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных;
- тестовые задания открытого типа

– на каждый вопрос испытуемый должен предложить свой ответ: дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т.д.

Тестовые задания закрытого типа (с выбором ответа) содержат несколько вариантов ответов, среди которых только один является верным, остальные не берутся произвольно, а подбираются по принципу правдоподобия. Правильный подбор дистракторов (от англ. Distractor – отвлекающий) – неправильный ответ на тестовое задание, является частью процедуры разработки качественного теста. Как правило, дистракторы получают, закладывая характерные ошибки в расчетах или рассуждениях, чаще всего допускаемых испытуемыми при апробации тестов. При совершении определенной ошибки каждый тестируемый найдет соответствующий результат в том или ином дистракторе. Выбор типа и вида тестового задания определяется, прежде всего, целями, в соответствии с которыми проводится тестирование, характером материала, усвоение которого необходимо выявить, и возрастными особенностями испытуемых. Немаловажное значение играет финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение, а также запас времени, которым располагает разработчик. Для конструирования и использования теста требуется разработка его спецификации, в которой определяются цели и задачи тестирования, сроки его проведения, время работы над тестом, количество и тип используемых заданий, содержательная структура теста, статистические данные апробации, система оценивания результатов тестирования. Спецификация теста представляет собой его содержательный план, необходимый для разработчиков и экспертов, содержит все пункты последовательных действий и основные требования. В свою очередь, цели и задачи тестирования определяют структуру теста, которая содержит всю информацию о количестве и названии частей теста, разделах учебной дисциплины, охватываемых указанными частями 16 теста, количестве и последовательности тестовых заданий, сведения о разработчиках теста. Важной характеристикой тестирования является различие тестовых баллов у

разных испытуемых – вариация тестовых баллов. Отсутствие вариации свидетельствует либо о том, что все обладают одинаковыми знаниями, либо о несостоятельности теста в дифференцировке знаний испытуемых. Так, при традиционных экзаменах пятибалльная шкала снижает вариацию даже там, где она есть (например, на вступительных испытаниях сотни абитуриентов получают тройки, хотя качество знаний таких абитуриентов может сильно отличаться), в то время как тесты ее заметно повышают (на 100–балльной шкале вариация результатов достаточно высока). Экспертиза тестовых заданий является обязательным условием для создания тестов вне зависимости от уровня их применения. Даже оценка заданий одним экспертом дает гарантии отсутствия целого ряда недостатков. Для тестов достижений локального применения достаточно из одногодвух экспертов, для тестов, применение которых планируется в широких масштабах, количество экспертов должно быть не менее 3-5.

Оценка заданий в рамках скрининга проводится по 6 разделам:

1. Уместность (ясно ли из вопроса, какой предмет, навык или умение тестируется? можно ли ответить на вопрос, применяя другой навык, в отличие оттого, который требуется? имеет ли вопрос достаточную степень трудности для предназначенного уровня образования? не увеличивается ли степень трудности вопроса лишней информацией (т.е. балластом)? отвечает ли тест в целом целям, установленным для тестовой программы? и т.д.)
2. Применение языка (сформулирован ли вопрос в соответствии с грамматическими правилами? содержит ли вопрос усложненный синтаксис? содержит ли вопрос двойное отрицание? содержит ли вопрос ненужные трудные слова? есть ли опасность в значительном искажении смысла из-за сдвига ударения? и т.д.)
3. Информация (содержит ли вопрос достаточно информации для правильного ответа? достаточно ли информации в вопросе для получения ответа требуемой

длины и формы? отчетливо ли изложены вопросы и их подпункты? Ясно ли и последовательно ли представлен цифровой порядок вопросов? проверены ли таблицы на наличие ошибок? и т.д.)

4. Вопрос и ответ (соответствует ли Ваш ответ ключу, данному к вопросу? есть ли ваш правильный ответ среди вариантов ответа? есть ли другие правильные ответы, помимо тех, которые даны среди альтернатив? и т.д.)

5. Варианты ответа (для закрытых заданий – нет ли наличия таких определяющих, как «всегда» или «никогда»? нет ли взаимно исключающих себя вариантов? являются ли варианты ответа грамматически и схематически приемлемыми продолжениями вопроса? и т.д.)

6. Применение контекста (является ли функциональным использование рисунков, диаграмм и т.д.? аккуратны ли чертежи? Все ли надписи (пояснения) к рисункам и т.д. являются четкими, соответствующими и ясными? не содержит ли добавленный текст лишнюю информацию? и т.д.)

По сравнению с другими формами контроля знаний тестирование имеет свои преимущества и недостатки. Отличительным достоинством тестовых заданий является их объективность, которая достигается путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком. Тестирование более эффективно с экономической точки зрения. Основные затраты при тестировании приходятся на разработку качественного инструментария, то есть имеют разовый характер. Затраты же на проведение теста значительно ниже, чем при письменном или устном контроле. Проведение тестирования и контроль результатов в группе из 30 человек занимает полтора-два часа, устный или письменный экзамен – не менее четырех часов.

Недостатками тестирования являются:

– разработка качественного тестового инструментария

- длительный, трудоемкий и дорогостоящий процесс;
- данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют судить о причинах этих пробелов;
- тест не позволяет проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством, то есть вероятностные, абстрактные и методологические знания;
- широта охвата тем в тестировании, в отличие от устного или письменного экзамена, не дает обучающимся достаточно времени для глубокого анализа темы;
- в тестировании присутствует элемент случайности. Например, обучающийся, не ответивший на простой вопрос, может дать правильный ответ на более сложный. Причиной этого может быть, как случайная ошибка в первом вопросе, так и угадывание ответа во втором. Это искажает результаты теста и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе. Таким образом, содержание теста можно определить, как оптимальное отображение содержания образования в системе тестовых заданий. Содержание образования задается различными образовательными программами, выбор которых осуществляется обучающимися на добровольной основе.

Проверяемые знания – это та часть содержания учебной дисциплины, усвоение которой обучающимися подлежит обязательному контролю в отдельно взятом образовательном учреждении.

1.2. Формы контроля учебной деятельности в системе профессиональной образовательной организации.

В практике работы образовательных учреждений используются самые разнообразные формы и методы оценки знаний и умений обучающихся. Проблема обычно заключается в том, что кто учит, тот и оценивает, т.е. чаще всего оценка выражает субъективное мнение педагога.

Широко распространенной формой контроля является тест:

1. Тесты на узнавание – опознание, различение, классификация и соответствие.
2. Тест-опознание – предполагает выделение объекта, его обозначение и помещение в условие теста. Студент сличает объект, его обозначение и делает выбор из альтернативы «да» – «нет».
3. Тест на различение – это избирательные тесты, выполняются в условиях, когда стоящие рядом варианты ответов затрудняют выбор правильного решения.
4. Тесты на классификацию и соответствие являются разновидностью тестов на различение.
5. Тест-подстановка, в котором намеренно пропущены слово, фраза, формула или другой элемент текста. Рассмотрим тестовые задания как современные процедуры итоговой оценки знаний и умений по правовым дисциплинам. Тестами измеряется степень освоения образовательного стандарта. При разработке теста принимаются во внимание определенные критерии в зависимости от принятой таксономии целей обучения.

Чаще всего это четыре критерия:

1. Знание фактов и взаимозависимостей между ними.
2. Решение теоретических и практических проблем.

3. Самостоятельная оценка.

4. Самостоятельное применение знаний в новых условиях.

Тесты по правовым дисциплинам должны быть предварительно проверены на довольно большой группе ребят. Обязательна при этом и статистическая обработка ответов. До этого момента их даже считают не тестами, а тестовыми заданиями, т.е. вопросами, которые обладают недостаточно надежной «проверяющей способностью». Чем больше тестов, тем надежнее оценка знаний. В серьезных случаях при оценке знаний взрослых используют набор из 100-200 вопросов, ограничивая время размышления над каждым.

1.3. Особенности дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам

Главные особенности дифференцированных тестовых заданий:

- 1) тесты должны быть «закрытыми», т.е. иметь варианты ответов;
- 2) краткость, вопрос должен занимать одну строку, вопрос должен быть абсолютно ясным и корректным;
- 3) варианты ответов, оптимальное их число – 4-6, редко – 8, каждый вариант – не более одной строки.

В соответствии с принятой технологией обучения тестирование проводится в письменном виде. Это позволяет организованно и чётко проводить аттестации, сократить время проведения экзаменов. Тестирование проводится одновременно со всеми учащимися группы. Можно использовать один или несколько вариантов контрольных тестов (на усмотрение преподавателя). Проверка тестов может осуществляться непосредственно в аудитории, где проходило тестирование, либо по окончании тестирования в специально отведенное время. Результаты тестирования объявляются в присутствии всех учащихся непосредственно после окончания тестирования либо на следующий день (или проверка ответов на тесты проводится в специально

отведенное время). В настоящее время практически во всех европейских странах разработаны программы по правовому образованию. Основу этих программ составляют политико-правовые, нравственные знания, т.е. знания об обществе и человеке, которые помогают учащимся подготовиться к жизни в современном обществе. Центральное положение образовательных программ по правам человека состоит в развитии осознания учащимися всеобщих прав и свобод человека и подготовке их к защите этих прав посредством условий, обеспечиваемых демократическим сообществом. Гражданско-правовая подготовка занимает важное место в профессиональном становлении и развитии личности студента. Поэтому необходимо постоянно совершенствовать образовательные технологии и инновационные подходы к преподаванию правовых дисциплин и гражданского права в частности. Изучение характерных признаков теста, отмеченных в педагогической и психологической литературе, позволило нам уточнить определение применительно к правовым дисциплинам.

Дидактический тест – это некоторая совокупность стандартизированных заданий (или особым образом связанных между собой заданий), составленных на основе действующих правовых норм, которые предъявляются студентам «малыми порциями», но охватывают широкий круг вопросов, включаемых в содержание правовой подготовки, позволяющий выявить уровень правовых знаний и умений. Расширение функций дидактических тестов в современном учебном процессе направлено на усиление связи между контролем и обучением, что, несомненно, представляется в определенной степени инновационным. Для тестирования по правовым дисциплинам характерен переход от статических оценок, фиксирующих уровень подготовленности студентов в момент измерений, к динамическим оценкам качества подготовленности, внедряемых в системах мониторинга качества образования. В динамическом подходе оценка качества учебных достижений

строится на выявлении тех изменений в подготовке обучаемых, которые идентифицируются как улучшение знаний и умений.

Главная особенность закрытой формы тестовых заданий (с выборочными ответами) при обучении правовым знаниям, умениям и навыкам, это присутствие в задании одного из следующих признаков:

- а) альтернативность – ответы отличаются друг от друга наличием или отсутствием определенного признака, характерного для указанного правового явления;
- б) классификация – ответы даны по одному признаку, основанию для данной правовой категории и правильными являются те, которые относятся (или не относятся) к заданию;
- в) полнота – задание сформулировано так, что один ответ дополняет другой, а правильным является самый полный ответ;
- г) обоснованность – в ответах приводится общее правило, закрепленное в норме права, и все возможные варианты его толкования.

Открытая форма тестовых заданий не предполагает ответа, но делается пропуск смысловой единицы в каком-либо утверждении, и студенты его самостоятельно восстанавливают. Этот предлагаемый тестируемым для конструирования ответ должен быть коротким и однозначным. Тестовое задание на определение соответствия заключается в том, что студентам необходимо установить соответствие между правовыми явлениями в правом и левом столбцах, причем справа может даваться заведомо избыточное количество вариантов для выбора или равное. Задание данной формы может быть сведено к нескольким тестовым заданиям закрытой формы. Тестовое задание на установление правильной последовательности предполагает определить очередность совершения перечисленных правовых действий предложенного правового явления путем проставления напротив каждого из них соответствующей цифры.

С точки зрения способа выбора варианта правильного ответа, определяются следующие типы тестов по правовым дисциплинам:

- пассивный – даются варианты ответов, и студент выбирает правильный ответ без обоснования его ссылкой на соответствующую норму права;
- активный
- ответы сформулированы, но тестируемый, опираясь на конкретные нормы права должен не только выбрать правильный ответ, но и обосновать выбор ссылкой на соответствующую статью нормативноправового акта;
- смешанный
- возможная комбинация активных и пассивных тестовых заданий в одном тесте.

По функциям в образовательном процессе тесты по правовым дисциплинам можно классифицировать следующим образом:

1. Информационные – составляются в виде вопросов или утверждений по правовым категориям или понятиями, направлены на усвоение знаний
2. Деятельностные – представляют собой ситуационные задачи, упражнения, в ходе выполнения которых с помощью отдельных действий (операций) вырабатываются умения и навыки работы с нормативноправовыми актами.
3. Контролирующие – обеспечивают внешнюю и внутреннюю связи в процессе обучения. Задания позволяют проверить и оценить качество усвоения знаний, степень сформированности умений и навыков.
4. Актуализирующие – представляют собой задания, упражнения, способствующие актуализации опорных знаний, умений и навыков, используются перед изучением новой темы.

5. Диагностирующие – могут быть представлены в виде различных заданий, позволяющих обнаружить пробелы в знаниях обучающихся, причины ошибочности действий.

6. Развивающие – требуют обнаружения новых видов отношений, не указанных в условии, или способов преобразования условий, которые не известны студентам. Решение таких тестов направлено на установление последовательности шагов, которая не может быть получена только путем вывода из имеющихся данных, потому что эти данные следует систематизировать и логически объединить в определенной последовательности.

7. Учебно-творческие тесты – содержат материал в форме проблемных ситуаций и выступают в виде системы средств и условий, которые обеспечивают целостность учебно-воспитательного процесса через связи его компонентов: цели, содержания, деятельностных характеристик. Учебно-тренировочные тесты – составляют основу практических занятий. Задания учебно-тренировочного характера предполагают упражнение студентов в формировании профессионально-ориентированных правовых знаний, умений и навыков, в том числе и при самостоятельном изучении действующего законодательства. Проблема обучения практическим правовым умениям и навыкам является весьма актуальной. Творческие тесты нацелены на овладение студентами действиями и операциями, необходимыми для решения любого теста, где они учатся анализировать содержание, выбирать средства решения, выдвигать гипотезу, разрабатывать конкретный план и практически его осуществлять, используя дополнительную информацию, оценивать результат. Выполнение тестовых заданий с применением текстов законов, нормативных правовых актов относится к творческим тестам. Новая правовая ситуация формирует интерес к познавательной деятельности, дает возможность ощутить дух и познать букву закона. Нестандартные тесты предполагают необычность задания или введение в задание элементов,

являющихся новыми для студентов, например, судебной доктрины. Это означает использование при обосновании ответов на тест не только федерального законодательства, но и постановлений Высших судебных инстанций по соответствующему спору.

При подготовке тестовых заданий по правовым дисциплинам, следует точно определить предмет диагностирования и соблюдать ряд условий:

- определить некоторую норму, позволяющую объективно сравнивать результаты и их достижение различными студентами;
- использовать новые информационные технологии в правовом образовании (в частности, компьютерные обучающие программы, тестовые оболочки, справочно-правовые системы и др.), предполагающие необходимость соблюдения, кроме обычных условий, связанных с созданием тестов, еще и дополнительных, определяемых спецификой работы на персональном компьютере.

В базе данных тестов по дисциплине разработанные тестовые задания можно систематизировать как по заданной тематике, так и по уровню сложности;

- создать одинаковые условия для выполнения студентами задания, что позволит преподавателю объективно оценить и сравнить полученные результаты. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру и степень освоения студентами определенного уровня знаний, умений и навыков. Она должна быть соотносима с установленными для данной категории испытуемых нормами (требованиями). Можно выделить две группы целей контроля качества обучения: – определение уровня сформированности у студентов знаний и умений по отдельным темам учебной дисциплины;
- проверка готовности обучаемых к профессиональной деятельности на основе сформированных в результате подготовки профессионально значимых качеств личности и компетенций. Система, структура и содержание тестовых

заданий по мере изменения законодательства в процессе обучения могут быть изменены, таким образом, технология обучения динамична. Работа с нормативно-правовыми актами при тестировании является эффективным средством для правильного и сознательного усвоения изучаемых правовых категорий.

Поиск правовой нормы в обоснование ответа на тестовое задание – это не только анализ, но и синтез. Выделяются некоторые из видов аналитико-синтетической деятельности студентов:

1. Анализ правового текста с выделением и определением тех или иных правовых понятий и обоснование студентом ответа на тест. Происходит осмысление правовых понятий и категорий, так как студент выделяет в правовом тексте существенные признаки изучаемых явлений, обосновывая правильность своего ответа, и принимает участие в формулировании выводов.
2. Правовое конструирование – поиск нескольких правовых норм в обоснование ответа на тест. Например, мысленно воспроизводя сумму признаков правового явления, по которым можно определить правильный ответ, студент подбирает статьи нормативно-правового акта, регулирующие соответствующие правовые отношения.
3. Анализ правовых определений (дефиниций) – помогает студентам заметить и проанализировать ошибки, неточности в предложенных ответах на тест и выбрать правильный из них.
4. Анализ понятий, позволяющий преподавателю убедиться в правильности понимания студентами содержания и структуры изучаемого правового явления. Анализ понятия проводится в плане выделения студентами главных, основных признаков, из которых состоит определение, и в обобщении признаков правового понятия на конкретных категориях юриспруденции. Таким образом, анализ работ ученых, педагогов-практиков говорят о том, что в процессе правовой подготовки дидактические тесты выступают не только

формой контроля знаний, но и являются средством обучения, развития и прогнозирования знаний, умений и навыков (компетентности) студентов. Тестовая система может стать также частью занятий по самостоятельному изучению законодательства, обеспечить правильное планирование, организацию и контроль самостоятельной работы студентов, что является еще одной важной положительной стороной тестовой методики.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Сегодня тесты очень активно используются в образовательном процессе. Еще в Древнем Египте, Греции, Китае проводились испытания различных способностей, знаний, умений и навыков. Эти испытания были связаны с определенными измерениями тех или иных качественных результатов человеческой деятельности. Их с полным правом можно считать предысторией тестов. По мере развития общественных отношений совершенствовались и количественные методы измерений, предъявлялись новые требования к проведению экзаменов и выставлению оценок. Если изначально задача тестов – это контроль уровня достижений учащихся, то сейчас тесты довольно успешно используются и для обучения тестируемых. Под педагогическим тестом понимается система тестовых заданий, создаваемая с целью выявления специальных способностей обучающихся; измерения уровня знаний; оценивания результатов, достигнутых ими в процессе обучения; определения их профессиональной пригодности; различных личностных характеристик. Тестирование – более справедливый метод, оно ставит всех обучающихся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя. По данным английской ассоциации NEAB, занимающейся итоговой аттестацией обучающихся Великобритании, тестирование позволяет снизить количество апелляций более чем в три раза, сделать процедуру оценивания одинаковой для всех обучающихся вне зависимости от места проживания, типа и вида образовательного учреждения, в котором занимаются учащиеся. При помощи тестирования по правовым дисциплинам можно установить уровень знаний обучающегося по предмету в целом и по отдельным его разделам, что существенно повышает степень усвоения изучаемого материала. Разные виды тестирования позволяют формировать умения осуществлять системный анализ нормативных правовых актов, находить правовые нормы для прогнозирования ответов на различные

правовые вопросы, благодаря чему улучшается концептуальная основа профессиональной компетентности выпускников. Но не стоит абсолютизировать возможности тестовой формы измерения и контроля знаний, так как не все необходимые характеристики усвоения знаний и умений можно получить средствами тестирования. Например, такие показатели, как умение конкретизировать свой ответ примерами, знание фактов, умение связно, логически и доказательно выражать свои мысли, некоторые другие характеристики знаний, умений, навыков, диагностировать тестированием невозможно. Это значит, что тестирование должно обязательно сочетаться с другими формами и методами проверки и контроля знаний обучающихся.

ГЛАВА II. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В КОЛЛЕДЖЕ.

2.1. Анализ дифференцированных тестовых заданий в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»

Как показывают исследования, задания тестовой формы в учреждениях среднего профессионального образования, чаще всего, применяются с целью контроля и оценки уровня подготовленности студентов.

Между тем, возможности заданий таковы, что они могут быть использованы в ходе обучения для активизации учебно-познавательной деятельности студентов и повышения уровня их подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности. Для реализации этих задач важно правильно выбрать формы заданий, способы их предъявления, их место в процессе обучения. Процесс усвоения знаний индивидуальный, поэтому необходимы такие формы диагностико-контролирующей работы, которые позволяют дать возможность показать уровень обученности каждого обучающегося. Это приводит к необходимости отходить от традиционной формы контроля. Кроме того, проведение итоговой аттестации в новой форме в средних общеобразовательных учреждениях диктует также эту необходимость.

В последнее время в учебной деятельности весьма активно применяется тестирование как наиболее удобная форма контроля за усвоением знаний обучающихся. Тестирование может быть вводным, перед началом изучения темы, главная цель которого – выявить имеющиеся знания учащихся и использовать их для лучшего усвоения новой темы. Тесты используются и для первичного закрепления знаний при изучении нового материала. Немаловажную роль играют тесты для самоконтроля и самопроверки обучающихся, которые позволяют выявить уровень освоения материала при

самостоятельном изучении. Данные разработанные и примененные тестовые задания в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» по дисциплине «Право» носят исключительно информационную функцию, т.е. составлены в виде вопросов или утверждений по правовым категориям или понятиями и направлены на усвоение знаний по той или иной теме. Для закрепления знаний по определенной теме использовались тестовые задания как открытого, так и закрытого типа. Пример представлен в таблице 1, 2.

1. Дополните список административных взысканий:
1. административный штраф;
2. возмездное изъятие;
3. конфискация;
4. предупреждение;
5. _____;
6. _____;
7. _____;
8. _____;
9. _____.

Таблица 1. Пример тестового задания открытого типа

1. Что из перечисленного ниже не является обязательным признаком государственного органа:
а. право законодательной инициативы;
б. организационная самостоятельность;
в. наличие необходимых материальных средств;
г. властные полномочия.

Таблица 2. Пример тестового задания закрытого типа

Так же в ГБОУ СПО (ССУЗ) были применены тестовые задания на определение соответствия (таблица 3).

1. Соотнесите:	
а. общегражданская-государственная служба	1. служба в таможенных органах;
б. военная служба	2. служба в ОВД;
в. правоохранительная служба	3. служба в управлении образованием;
	4. служба в военизированной охране МПС;
	5. служба в органах прокуратуры;
	6. служба в налоговой инспекции;
	7. служба в вооруженных силах.

Таблица 3. Пример тестового задания на определение соответствия

С точки зрения способа выбора варианта правильного ответа, применялись только пассивные тестовые задания, т.е. не предлагались задания с использованием нормативно-правовых актов.

Пример пассивного тестового задания: Общественные отношения возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в процессе практической реализации исполнительной власти относится к понятию:

- а) предмет гражданского права;
- б) предмет финансового права;
- в) предмет административного права;
- г) предмет трудового права.

Перед началом тестирования студентами был получен раздаточный материал в виде бланков, в которых испытуемые фиксируют правильные ответы, и проведен инструктаж по выполнению тестовых заданий. Время решения тестирования обучающимися определялось преподавателем дисциплины «Право» и проводилось перед началом занятия в целях закрепления пройденной темы, т.е. является тематическим.

2.2. Разработка плана-конспекта занятия с использованием дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право»

Преимущества дифференцированных тестовых заданий заключаются в том, что с помощью последних охватывается широкий диапазон знаний и вся аудитория одновременно подвергается проверке на усвоение программного материала. Тесты легко оценивать. Преподаватель экономит время при их проверке. Но они имеют и недостатки. Узость вопросов не позволяет раскрыть всей глубины знаний, ограничивает ответ обучаемого, недостаточно развивает логическую и языковую культуру. Кроме того, тесты допускают угадывание. Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Разработка дифференцированных тестовых заданий достаточно трудоемкий и мы предъявляли следующие требования к тестовым заданиям:

- 1) правильность предметного содержания задания;
- 2) логичность высказывания;
- 3) правильность формы;
- 4) краткость;
- 5) одинаковость правил оценки ответов;
- 6) одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- 7) адекватность инструкции форме и содержанию задания.

Так же при составлении всех видов заданий выполнялись следующие правила:

- 1) Тестовое задание должно быть одинаково понятным для всех испытуемых, представлено в виде краткого суждения, сформулировано четким языком.

- 2) Содержание задания должно отвечать требованиям ФГОС, строго соответствовать предварительно намеченным целям тестирования.
- 3) Ни в тексте задания, ни в ответах не должно быть подсказок.
- 4) Тестовое задание должно быть составлено таким образом, чтобы можно было ответить, не глядя на варианты ответа или варианты ответа должны быть на 100% правильными или неправильными.
- 5) Задания должны отличаться по степени сложности, чтобы иметь возможность определять различные уровни подготовленности испытуемых. Для оценки уровня облученности разрабатывались различные правовые задания, которые должны быть понятны обучающимся.

Нами были разработаны поурочные (рабочие) тесты для текущей оценки знаний учащихся на каждом занятии, которые проводятся в письменном виде. Это позволяет сделать контроль знаний организованным и четким, таким образом, увеличивая время, отводимое для изучения новой темы. После утверждения плана теста и определения правил, которых нужно придерживаться, мы приступили к разработке теста. Количество заданий в тесте зависело от объема материала (но не более 10), а также от времени, которое обучающиеся должны будут затратить на выполнение теста (не более 10 минут). Существует немало литературы, посвященной проблеме разработки педагогических тестов. Однако единого алгоритма разработки педагогических тестов не выработано, что позволило нам сформировать собственную схему разработки теста.

Этап I – организационный. На этом этапе важно решить следующие задачи:

- определение целей тестирования;
- определение основных источников валидности;
- определение ресурсных возможностей разработчиков.

Этап II – содержательный. На этом этапе важно решить следующие задачи:

- отбор содержания учебного материала;
- конструирование технологической матрицы;
- составление спецификации теста.

Этап III – подготовительный. На этом этапе важно решить следующие задачи:

- составление тестовых заданий;
- экспертиза тестовых заданий;
- построение выборки для апробации заданий и тестов.

Этап IV – исследовательский. На этом этапе важно решить следующие задачи:

- апробация тестовых заданий;
- определение и расчет показателей качества тестовых заданий.

Этап V – интерпретационный. На этом этапе важно решить одну задачу: разработка схем интерпретации результатов тестирования. Представленная последовательность этапов и задач, которые решаются в рамках этих этапов отражает сложный процесс. Перечисленные задачи взаимосвязаны и вытекают одна из другой. Результат каждого этапа становится основой и условием успешности выполнения задач на последующих этапах. Если какой-то этап пропущен, или соответствующие ему задачи решены не в полной мере, то это снижает эффективность действий на последующих этапах и, в конечном итоге, влияет на качество инструмента в целом. На организационном этапе важно определить цели тестирования, с этого начинается создание любого теста. Кроме определения цели, в начале организационного этапа задаются и другие предварительные характеристики теста: область его применения, контингент тестируемых. Эти характеристики позволяют в общих чертах сформировать представление о конечном результате работы по созданию теста. Ясное представление конечного результата позволяет спланировать конкретные действия по разработке тестовых заданий. Очень важно на организационном

этапе важно определить наиболее адекватные и информативные источники валидности для конкретного теста. А это также напрямую зависит от целей разрабатываемого теста. Так, например, если цель тестирования – оценка степени усвоения знаний после прохождения определенной темы, то основным источником валидности – это соответствие содержания теста содержанию курса. Следовательно, акцент переносится на содержательную валидность, работа по обеспечению которой происходит на содержательном этапе, где тщательно выверяются пропорции содержания и широта его охвата. Отбор пунктов в этом случае осуществляется в рамках нормативноориентированного подхода.

Таким образом, основные характеристики теста во многом задают ключевые источники валидности, которые, в свою очередь, определяют исследовательские модели, используемые в разработке теста. Последнее, что нужно сделать на организационном этапе – это определить ресурсные возможности, распределить круг задач и установить временные рамки. Определив цели составления тестов и область их применения, выбрав подход, в рамках которого будут создаваться тестовые задания, определив основные источники валидности и ресурсные возможности, начинается непосредственная работа над содержанием теста. Именно содержательный этап является связующим звеном между теорией и практикой. Главной проблемой в разработке тестов, используемых для оценки достижения образовательных стандартов, является достижение соответствия между содержанием стандарта и содержанием теста. Для практической работы распределение заданий между темами следует связать с целями предстоящего тестирования. На подготовительном этапе осуществляется непосредственная подготовка всего материала, из которого будет состоять тест. На этом этапе решаются такие задачи, как: составление тестовых заданий, в том числе инструкций к ним, экспертиза тестовых заданий, построение выборки для апробации заданий и теста и компоновка заданий для апробации. После того, как тестовые задания подготовлены, мы провели содержательную экспертизу

тестовых заданий, которая предполагает проверку тестовых заданий на предмет их соответствия требованиям, предъявляемым к формулировке тестовых заданий. Следующей задачей, которая решается на подготовительном этапе, является построение выборки для апробации тестовых заданий. Так, дифференцированные тестовые задания использовались на студентах студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли по правовой дисциплине «Право», которая составляет 45 человек. Проблема построения выборки для апробации тестовых заданий, тестов, для получения норм является чрезвычайно важной. От того, насколько качественно построена выборка, зависит корректность расчетов трудности и дискриминативности заданий, надежности и валидности. Кроме того, на основе работы с выборками строится система оценивания, перевода тестовых баллов в стандартные и шкальные оценки. Последней задачей, решаемой в рамках подготовительного этапа разработки педагогического теста, является компоновка заданий для апробации.

Прежде чем переходить к проведению дифференцированных тестовых заданий, необходимо их упорядочить. Так, при объединении заданий следует сделать следующее:

- 1) Подготовить все необходимые инструкции.
- 2) Проверить выделены ли особым шрифтом (подчеркнуты) важные части инструкции.
- 3) Размножить бланки с тестовыми заданиями и подготовить необходимое оснащение.

Исследовательский этап занимает центральное место в процессе разработки теста. Он достаточно объемен по содержанию и, как правило, занимает немало времени. На этом этапе исследуются статистические характеристики

отдельных тестовых заданий, определяются показатели качества теста в целом.

На исследовательском этапе решаются такие задачи, как: проведение дифференцированных тестовых заданий, определение и расчет показателей качества тестовых заданий. Оценка результатов тестирования проводилась в свободное от работы время преподавателем дисциплины «Право», и использовались следующие критерии: – оценка «отлично» – при 91% правильных ответов; – оценка «хорошо» – при 71% правильных ответов; – оценка «удовлетворительно» – при 51% правильных ответов; – оценка «неудовлетворительно» – менее 50% правильных ответов.

Цель а контроля знаний и умений - осуществить контроль обучения, продолжить систематизацию знаний, выявить уровень усвоения материала, сформированности умений и навыков.

Задачи:

- образовательные: выявить качество и уровень овладения знаниями и умениями, полученными по дисциплине «Право», обобщить материал, как систему знаний, проверить способность к творческому мышлению и самостоятельной деятельности, закрепить умение работать с тестовыми заданиями.

- воспитательные: способствовать формированию ответственного отношения к учению, готовности и мобилизации усилий на безошибочное выполнение заданий, проявить наибольшую активность в их выполнении; воспитать культуру учебного труда, навыков самообразования, экономного расходования времени.

- развивающие: развить логическое мышление, память, способность к анализу и синтезу; формировать навыки самоконтроля, навыки работы в коллективе (при использовании коллективной работы).

Ход занятия

1-этап. Организационный.

Преподаватель приветствует студентов, оглашает тему и план занятия. Студенты рассаживаются за парты. Преподаватель напоминает студентам, что во время занятия не следует отвлекаться и мешать друг другу.

2-этап. Практический.

Преподаватель предлагает студентам решить тесты по пройденному учебному курсу «Право».

Итоговый тест включает 3 блока заданий различного уровня сложности.

Блок А (задания низкой сложности)

1. Из перечисленных нормативных актов законами являются:

Варианты ответов

- a) инструкция министерства
- b) закон РФ «О защите прав потребителей»
- c) приказ директора
- d) конституция РФ

2. Правоотношение-это

Варианты ответов

- a) отношение между людьми
- b) отношение между людьми и животными
- c) отношение, имеющее сознательно-волевой характер
- d) отношение «человек-технология»

3. Установите соответствие

Варианты ответов

- a) указание на условия (фактические обстоятельства), при которых действует правовая норма.
- b) изложение правила поведения, которому нужно следовать в определенной норме права ситуации.
- c) указание на меры государственного воздействия, которые могут быть применены в отношении лица, нарушающего требования, изложенные в норме права.

4. Элементом состава правонарушения является

Варианты ответов

- a) моральная сторона
- b) материальная сторона
- c) субъективная сторона
- d) финансовая сторона

5. Юридическая ответственность-это

Варианты ответов

- a) реализация права
 - b) мера государственного принуждения
 - c) правопорядок и законность
 - d) правосознание
6. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом РФ под угрозой наказания –это

Варианты ответов

- a) правонарушение
- b) проступок
- c) прегрешение
- d) преступление

7. Основной закон государства, регулирующий объем прав и свобод человека и гражданина, устройство общества и государства, называется _____.

Варианты ответов

- a) декларация
- b) конституция
- c) закон
- d) положение

8. Всеобщая декларация прав человека принята в

Варианты ответов

- a) 1985г.
- b) 1895г.
- c) 1948г.
- d) 1998г.

9. Социальные права и свободы включают в себя:

Варианты ответов

- a) право на проведение собраний и объединение
- b) свободу выражения взглядов, убеждений

- с) право на медицинскую помощь
- д) социальное обеспечение по возрасту

10. Гражданину Петрову отказали в поступлении в высшее учебное заведение на том основании, что у него имеется инвалидность по зрению и он не может полноценно участвовать в учебе. Законно ли это?

Варианты ответов

- а) да, поскольку лица с ограниченными возможностями не имеют право учиться в вузах
- б) нет, поскольку лица с ограниченными возможностями обладают всеми правами, в том числе правом на образование всех уровней
- с) да, поскольку лицо с таким ограничением возможностей вряд ли сможет впоследствии осуществлять трудовую деятельность.

Блок Б (задания средней сложности)

Приведите примеры правонарушений, ответ оформите в виде таблицы:

Таблица 1

Вид ответственности	Пример правонарушения	каким НПА предусмотрена ответственность	Причина совершения правонарушения
административная			
дисциплинарная			
гражданская			
уголовная			
семейная			

Блок С (задания повышенной сложности)

Решите задачу

После смерти гражданина Захарова единственным наследником оказался его совершеннолетний племянник Николай. Через некоторое время после

принятия наследства Николай неожиданно узнал, что его покойный дядя за месяц до смерти заключил по всем правилам договор займа с гражданином Нестеренко и получил от него деньги в сумме 30000 рублей сроком на 3 месяца, и не вернул. Заимодавец требует, чтобы долг вернул племянник. Николай не соглашается, мотивируя тем, что лично он никаких денег у Нестеренко не занимал. А что говорит закон?

3 этап. Обобщающий.

Включает в себя:

- проверку конечных результатов тестирования;
- выявление степени овладения студентами знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения дисциплины «Право».

Результаты итогового тестирования оформляются в таблицу, затем составляется диаграмма об уровне сформированности знаний студентов на контрольно-оценочном этапе обучения. Исходя из анализа контрольно-оценочного этапа мы сможем выявить изменения уровня знаний студентов в процессе обучения дисциплине «Право», путем внедрение в учебный процесс тестового контроля, применительно к дисциплине «Право». Рассмотренные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы учащимся разного уровня подготовленности. Вместе с тем, преподавателю следует помнить, что тестовые задания необходимо периодически обновлять и проверять адекватность содержания задачам обучения, по необходимости проводя

корректировку и дополнение в целях соответствия современным требованиям и уменьшения степени угадывания ответов учащимися.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Таким образом при проведении текущего тестового контроля знаний в процессе преподавания дисциплины «Право» целесообразно применять закрытые формы тестовых заданий (на опознание, различение, соотнесение) и открытые формы (задания с дополнением и конструктивные). Это объясняется тем, что первый раздел предмета содержит много понятий, определений, терминов, изучаемых обучающимися впервые. Вместе с тем, хорошее владение исторической терминологией является основой правильности толкования исторических явлений и событий. Выбор данных форм обусловлен также тем, что они выполняют именно те задачи, которые ставит перед собой контроль знаний первого и второго уровня усвоения материала. Данные формы позволяют осуществить так называемый первичный контроль знаний непосредственно после изучения того или иного блока очередной учебной информации с тем, чтобы выявить степень его усвоения и, по необходимости, принять меры по корректировке обучения. Задания в данных формах выполняются быстро и позволяют охватить всю группу обучаемых. В целях дифференциации контроля могут быть разработаны различные по сложности выполнения варианты тестовых заданий, что позволит применить индивидуальный подход в обучении учащихся. При проведении рубежного тестирования следует ставить задачи проверки более глубоких знаний, полученных учащимися при изучении достаточно больших разделов предмета. Эти блоки информации обычно являются одними из тех основных элементов знаний, овладение которыми является необходимым в соответствии с требованиями образовательного стандарта. Поэтому задания для рубежного тестирования должны быть более объемными и охватывать все темы раздела. Особенности применения тестовых заданий при проведении итогового тестового контроля является то, что они должны быть тщательно подготовлены, апробированы и проанализированы, так как при их использовании значительно возрастает роль качества и системы оценки

выполняемого задания. Практика показывает, что достаточное количество тестовых заданий для итогового контроля составляет от 15 до 25 вопросов разных форм и рассчитанных на проверку всех уровней усвоения. Время для выполнения итогового задания обычно составляет 100 минут. Для учета разной степени сложности заданий можно вводить коэффициент уровня сложности, имеющий наибольшее значение для оценки заданий III уровня и наименьшее — для заданий I уровня. При проведении итогового, а также рубежного тестирования можно использовать псевдотестовые задания, разновидностями которых могут быть цепные, 70 тематические, текстовые и ситуационные задания. Анализ проведенного контрольного дифференцированного тестирования по дисциплине «Право» позволяет сделать следующие выводы: по мере перехода от изучения одной темы к другой наблюдается возрастание количества обучающихся, удовлетворительно решающих тесты, а следовательно — динамику увеличение среднего балла и качества знаний по предмету. Наблюдения за характером деятельности обучающихся в течение учебного года показали, что проверка знаний студентов при помощи тестов побуждает их более внимательно и системно работать с текстом учебника, активно работать на них, уделять большое внимание самоподготовке. Полученные при тестовом контроле оценки улучшают показатели успеваемости и качества знаний по сравнению с результатами устного и письменного опросов. Так, около 52% учащихся усваивают тематику на «отлично», 27% - на «хорошо», 15% - на «удовлетворительно», 6% - на «неудовлетворительно». На основании этих данных можно утверждать, что тестовая форма этапно-тематической проверки может эффективно применяться при обучении правовым дисциплинам. Используя тесты на контрольном этапе, преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым учащимся и класса в целом. После самостоятельной работы учащихся над ошибками, допущенными при первом тестировании, можно провести повторное решение тех же тестов. В этом случае педагог имеет возможность оценить, как степень

усвоения учебно-исторического материала за определенный промежуток времени, так и эффективность самостоятельной работы школьников. При повторном тестировании выяснилось, что учащиеся, выполнившие при первом решении тестов правильно 70% и более предлагаемых заданий, практически на том же уровне справились с повторным их решением. Это говорит о том, что у данной группы учащихся наблюдается довольно стабильная учебная деятельность, т.е. усвоенные ранее знания сохраняются у них в памяти на достаточно длительный промежуток времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав разработки дифференцированных тестовых заданий, а также создание и применение их по дисциплине «Право», следует, что наиболее трудоемким процессом является разработка теста, состоящая, в нашем случае, из пяти этапов: организационного, содержательного, подготовительного, исследовательского и интерпретационного. На каждом из этих этапов решаются определенные задачи, вытекающие одна из другой. Таким образом, разработка дифференцированных тестовых заданий – это сложный взаимосвязанный процесс. Если какой-то этап пропущен, или соответствующие ему задачи решены не в полной мере, то это снижает эффективность действий на последующих этапах и, в конечном итоге, влияет на качество тестовых заданий в целом. Поэтому при конструировании педагогических тестовых заданий важно придерживаться разработанного плана, что позволит в конечном итоге создать качественный, стандартизированный инструмент, позволяющий объективно измерить уровень знаний обучающихся.

Сегодня тесты очень активно используются в образовательном процессе. Но еще в Древнем Египте, Греции, Китае проводились испытания различных способностей, знаний, умений и навыков. Эти испытания были связаны с определенными измерениями тех или иных качественных результатов человеческой деятельности. Их с полным правом можно считать предысторией тестов. По мере развития общественных отношений совершенствовались и количественные методы измерений, предъявлялись новые требования к проведению экзаменов и выставлению оценок. Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Он имеет место на всех стадиях процесса обучения, но особое значение приобретает после изучения какого-либо раздела программы или завершения ступени обучения. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний учащимися, который должен

соответствовать образовательному стандарту по данной программе, предмету. Одним из видов контроля знаний обучающихся являются тесты, тестовые задания. Тест – это кратковременное, технически просто обставленное испытание, проводимое в равных для всех испытуемых условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается количественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого. Изучение правовых дисциплин в настоящее время можно назвать одним из важнейших условий достижения успеха в современной жизни. И для более эффективного закрепления знаний в преподавании правовых дисциплин используют тестовые задания как по отдельным темам, так и по всему курсу в целом. Разработка тестовых заданий является достаточно трудоемким процессом, который проходит в несколько этапов. Прежде, чем приступить к нему, нужно тщательно определить эти этапы, поставить конкретные цели и задачи, определить выборку и базу исследования. В нашем случае мы определили 5 этапов: организационный, содержательный, подготовительный, исследовательский и интерпретационный.

Разработанные нами тестовые задания по правовой дисциплине «право» соответствуют определенным требованиям:

- 1) Валидность (соответствие содержания теста результатам обучения, которые зафиксированы в программе. Она отражает, что именно должен измерить тест и насколько хорошо он это делает; показывает, в какой мере тест измеряет то качество, для оценки которого он предназначен)
- 2) Определенность теста означает, что при его чтении испытуемый хорошо понимает, какие задания и в каком объеме он должен выполнить, чтобы полученный результат соответствовал поставленной задаче.
- 3) Стандартизированность – единая процедура проведения тестирования и подведение его итогов.

4) Простота – формулировка заданий и ответы должны быть четкими и краткими. Показателями простоты является скорость выполнения задания. Проанализировав литературу, работы ученых по теме выпускной квалифицированной работы и разработав тестовые задания, мы приступили к следующему этапу нашего исследования – применению тестовых заданий. Перед тем, как испытуемые приступили к решению тестовых заданий, с ними был проведен инструктаж, были розданы бланки, где студенты фиксировали свои ответы. Нами были использованы пассивные тестовые задания как открытого, так и закрытого типа, тестовые задания на определение соответствия и др. Время решения тестирования обучающимися определялось преподавателем дисциплины «право» и проводилось перед началом занятия в целях закрепления пройденной темы, т.е. являлось тематическим. Завершающим этапом нашего исследования стало применение дифференцированных тестовых заданий, которые заключается в проверке эффективности тестовых заданий в профессиональной образовательной организации как метода объективной оценки знаний, умений и навыков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов В. С. Из истории тестов Электронный ресурс.. URL:<http://testolog.narod.ru/history.html> (дата обращения: 18.03.2006).
2. Аванесов В. С. Композиция тестовых заданий. М.: Адепт, 1998. - 217 с.
3. Адаптивное тестирование : учеб.-метод. пособие / П. М. Опарина и др. Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2007. - 95 с.
4. Адольф. В. А. Профессиональная компетентность современного учителя. Красноярск: КрасГУ, 1998. - 309 с.
5. Байрамова Ж. А. Тестовая диагностика знаний как средство организации учебной деятельности студентов. Дис. . канд. пед. наук. - Махачкала, 1999. 171 с.
6. Балыхина Т. М. Основы теории тестов и практика педагогического тестирования. М.: МГУП, 2004. - 242 с.
7. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. - 192 с.
8. Бордовская Н. В. Диалектика педагогического исследования: Логико-методологические проблемы. СПб.: Изд-во РХГИ, 2001.-484 с.
9. Булгаков А. Т. Система стандартизированной диагностики качества обучения и педагогические условия ее применения в деятельности профессионального образовательного учреждения. Дис. . канд. пед. наук.: - Ставрополь, 2001. 216 с.
10. Васильев В. И., Тягунова Т. Н. Основы культуры адаптивного

педагогического тестирования. М.: ИКАР, 2003. - 584 с.

11. Введенский В. П. Профессиональная компетентность педагога: -

СПб: «Просвещение», 2004. 159 с

12. Безрукова, В.С. Педагогика. /В.С. Безрукова.- Екатеринбург: УралЕ, 1993.
- 320 с.

13. Беляева, А.П. Методология и теория профессиональной

педагогика/А.П. Беляева. - СПб.: Речь, 1999. - 155 с.

Гершунский Б.С. Стратегические приоритеты развития

образования в России // Педагогика. –2012 – № 5.– С. 67–89.78

14. Гессен С.И. Основы педагогики / С. И. Гессен / Отв. ред. и сост.

П. В. Алексеев. - М.: Школа-Пресс, 2011. - 448 с.

15. Головченко В.В. Эффективность правового воспитания. Понятие,

критерии, методика измерения / В. В. Головченко. - Киев: Наукова думка,

2011. - 128 с.

16. Гречихин А.А., Древис Ю.Г. Вузовская учебная книга: Типология,

стандартизация, компьютеризация / А. А. Гречихин, Ю. Г. Древис. - М.: Логос,

2010- 255 с.

17. Методика правового воспитания учащихся: Уч. пособие для

студентов /Под ред. А.В. Мицкевича, В.М. Обухова. – М., 2011. – 433с.

18. Методическое пособие по организации обучения учителей

преподаванию права. /Под ред. Суворовой Н.Г., Никитина А.Ф. – М., 2012. –

68–90с.

19. Мильчин А.Э. Издательский словарь-справочник / А. Э.

Мильчин. М.: Юристъ, 2012. - 427 с.

20. Мирошник Е., Пантелеев Б., Фурсова И. Правовое просвещение молодежи // «ЭЖ–Юристъ», 20–13, N 16. – С. 89–99.

21. Морозова С.А. Методика преподавания права в школе / С. А. Морозова. - М.: Новый учебник, 2014. - 224 с.

22. Науменкова К.В. Проблемы правового воспитания граждан России на рубеже веков / К. В. Науменкова. - М.: БЕК, 2014 . - 339 с.

23. Невмержицкая Е.В. Воспитательная система колледжа.// Профессиональное образование. – 2014.– №6.– С.10–11.

24. Никитин А.Ф. Политика и право: Пособие для учителей / А. Ф. Никитин, Н. Г. Суворова, Т. И. Тюляева. - М.: Просвещение, 2011. - 128 с

25. Савотина Н.А. Гражданское воспитание: традиции и современные требования. //Педагогика. – 2012.– №4.– С. 39.

26. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учеб. пос. – М.,. 2013. –499с.

27. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – 3–е изд. – М.: Школа–Пресс, 2010. – 587с.

28. Смирнов В.И. Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях. – М., 2010. –887с.

29. Справочник мастера производственного обучения: Учеб. пособие./ Под ред. Ю.А.Якубы. – 3–е изд. – М.: Издательский центр

—Академия, 2013. –258с.

30. Татаринцева Е.В. Правовое воспитание. Методология и методика

/ Е. В. Татаринцева. - М.: Высшая школа, 2013. - 174 с.

31. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. М.Н.

Марченко. – М.: Зерцало, ТЕИС, 1996. –695с.