



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮрГПУ»)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА**

**«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО  
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**

Выпускная квалификационная работа

по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

4,95 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 8 » июни 2021 г.

Зав. кафедрой Э, У и П

к.э.н., доцент

Рябчук П. Г.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-509-112-5-1 Ми  
Ярославцева Жанна Юрьевна

Научный руководитель:

Старший преподаватель кафедры ЭУиП

Апухтин Антон Сергеевич

Челябинск

2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА .....	7
1.1 Общее представление о дискуссионных методах проведения занятий в профессиональных образовательных организациях .....	7
1.2 Методические особенности проведения учебной дискуссии в ходе занятий по дисциплинам профессионального цикла .....	14
1.3 Технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла.....	23
Вывод по главе 1 .....	29
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА НА ПРИМЕРЕ ГБПОУ «МППК».....	30
2.1 Анализ применения дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «МППК».....	30
2.2 Совершенствование учебно-методического обеспечения занятий с применением дискуссионных методов по правовым дисциплинам .....	37
2.3 Результаты проведения практического занятия с применением метода дискуссии в ГБПОУ «МППК».....	48
Выводы по главе 2.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	62

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Социально-экономические и политические изменения в обществе выдвигают новые требования к подготовке специалистов правовых специальностей. Современное образование должно обеспечивать будущим специалистам процесс получения систематизированных знаний, умений и навыков с целью их эффективного использования в профессиональной деятельности. Однако современные педагогические технологии, средства и формы обучения не обеспечат высокой эффективности учебно - познавательной деятельности студента, если он не займет активную личностную позицию, а его познавательная деятельность не будет мотивированной и целенаправленной.

Поэтому активизация учебно - познавательной деятельности студентов является одним из основных направлений улучшения учебно-воспитательного процесса образовательных учреждений. Однако поиски системного обеспечения активизации обучения, где в диалектической взаимосвязи сочетаются принципы, факторы, пути и условия формирования активности студентов, остаются актуальными и требуют дальнейшего исследования.

В методике преподавания на сегодняшний день есть много эффективных методов, которые позволяют студентам активно включаться в процесс обучения. Парадигма традиционного обучения главенствовала в процессе передачи знаний от педагога к обучающемуся большую часть времени. Но традиционное обучение, все более и более теряет свою актуальность, уступая более прогрессивным направлениям и инновациям, которые постепенно вытесняют традиционную передачу знаний обучающимся. Традиционное обучение, которое по форме является передачей истин, постановкой проблемы перед обучающимися и передача опыта ее решения, все больше теряет свою актуальность и на смену ей приходят методы, в которых требуется наличие собственного взгляда,

умений отстаивания своей точки зрения, наличие своих доказательных позиций и прочее. Естественно, что традиционные методы, уже не отвечают актуальным тенденциям сегодняшнего дня. И задача педагогов, осваивать все более инновационные и непривычные методы обучения, которые отвечают современным вызовам и тенденциям нового поколения. Задача педагогов сегодня заключается в более полном раскрытии личности каждого обучающегося; вовлечение его в активный процесс учения, в котором студент становится активным субъектом образовательной деятельности. Этим задач можно достигнуть, если побуждать студентов занимать активную позицию субъекта образовательного процесса через полемику, обсуждение, декларирование, подготовку.

В связи с этим в рамках данной работы мы рассмотрим эффективный метод обучения - дискуссионный. Дискуссионный метод организуется как процесс диалогического общения участников, во время которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и решении теоретических проблем, теоретико-практического мышления будущего специалиста. Дискуссия может использоваться и как метод, и как форма, то есть может проводиться в рамках других занятий, мероприятий, являясь их элементом.

**Цель исследования** - разработать методические рекомендации по применению дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

**Объект исследования** - проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

**Предмет исследования** - дискуссионные методы проведения занятий в профессиональной образовательной организации.

**Задачи исследования:**

- 1) изучить общие представления о дискуссионных методах проведения занятий в профессиональных образовательных организациях;
- 2) выделить и обосновать виды учебной дискуссии;

3) раскрыть особенности проведения учебных дискуссий по дисциплинам профессионального цикла;

4) описать технологию проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла;

5) осуществить характеристику базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения в профессиональной образовательной организаций;

6) разработать учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов по МДК.03.01 Нормативно - правовая основа социальной работы с лицами из групп риска;

7) проанализировать результаты проведения теоретического и практического занятия с применением дискуссии в профессиональной образовательной организаций по МДК.03.01 Нормативно - правовая основа социальной работы с лицами из групп риска.

**Теоретико - методологические основы** проблемы раскрыты в исследованиях Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьева, С.И. Архангельского, А.Г. Асмолова, Ю.К. Бабанского, А.В. Барабангцикова, В.П. Беспалько, А.А. Бодалева, А.А. Вербицкого, И.Ф. Выдрина, П.Я. Гальперина, В.П. Давыдова, Э.Ф. Зеера, М.В. Кларина, Г.К. Селевко [40], В.А. Сластенина и др. Роль игровых и дискуссионных методов в обучении исследована в работах А.К. Быкова, Т.О. Ефимовой, С.А. Бизяевой, Л.Г. Четвериковой, Н.Б. Титовой и др. Эффективность их применения в учебном процессе выявлена в диссертациях Е.Е. Асташиной, А.М. Бурлак, О.О. Жебровской, С.В. Овчинниковой и др.

**Практическая значимость исследования:** осуществлена характеристика базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения на базе исследования; разработано учебно-методическое обеспечение занятий по дисциплинам профессионального цикла с применением дискуссионных методов, в том числе, план-конспект

занятия по МДК.03.01 Нормативно - правовая основа социальной работы с лицами из групп риска с применением дискуссионных методов обучения в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Мишкинский профессионально - педагогический колледж».

**Методы исследования:** анализ теоретической и методической литературы, нормативных и методических документов и материалов, регулирующих профессиональное обучения; изучение методических разработок педагогов профессионального обучения, учебно-программной документации по дисциплинам профессионального цикла, методы педагогического проектирования и др.

**База исследования:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Мишкинский профессионально - педагогический колледж» (ГБПОУ «МППК») 641040, Курганская область, р.п. Мишкино, ул. Павших Борцов 4, экспериментальная группа состояла из 30 студентов, изучающих правовые дисциплины и 2 преподавателя правовых дисциплин.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА**

## **1.1 Общее представление о дискуссионных методах проведения занятий в профессиональных образовательных организациях**

Под методами обучения в современной педагогической науке понимаются способы организации и передачи учебного материала и, а также организованной деятельности педагога и обучающихся в процессе учения.

Каждый метод обучения подразумевает цель и систему согласованных действий, а также целесообразные средства, применяемые к ее достижению, и сформулированный результат, который адекватен заявленным целям.

Объектом и субъектом метода обучения является обучающийся, например, студент.

В науке выделяют две группы методов обучения: традиционные (репродуктивные) методы обучения и активные (продуктивные) методы. В такое разделение их подвели т.к. задачи одного и другого вида методов отличаются [12].

Традиционное обучение представляет собой форму информационно-рецептивного обучения, которое носит репродуктивный характер, и своей целью ставит передачу конкретно возможной суммы знаний от учителя к ученику, а также формирование определенных навыков практической деятельности обучающихся.

К формам традиционного обучения относятся лекция, монолог, рассказ, практические занятия и т.п. К результатам традиционного обучения принято относить «знания - описания» и конкретные навыки применения знаний в строго конкретных ситуациях. Основной задачей обучающегося при таком подходе к обучению является выучить определенную информацию и воспроизвести ее, при контроле со стороны педагога.

Активные методы обучения (от лат. *aktivus* - деятельный) - представляют такую форму обучения, при которой возможно формирование у обучающихся навыков и способов активного самостоятельного мышления и формирование активных навыков решать нестандартные задачи. Целью обучения при использовании активных методов является знания, полученные при активном взаимодействии субъектов образовательного процесса, а также навыки самостоятельного мышления, принятия точки зрения другого, умение взаимодействовать в команде размышлять, и тому подобные прогрессивные навыки. При использовании активных форм и способов обучения знания, формируемые у обучающихся не усваиваются «про запас», а усваиваются с максимальной эффективностью и служат культуре мыслительной творческой деятельности. Знания, «добываемые» обучающимися в активных формах обучения встраиваются в активно усваиваемые обучающимися формами поведения и жизнедеятельности, активно применяются ими в жизни, рассчитаны на практико-ориентированную поисковую деятельность обучающихся [16].

Известно, что одна из общих закономерностей процесса усвоения знаний - это зависимость эффективности процесса усвоения от собственной интеллектуальной активности обучаемого. Активные методы обучения предоставляют возможность и обеспечивают проявление большей активности обучающихся, чем традиционные методы, ведь экспериментально установлено, что в памяти человека запечатлеется до 10 % того, что он слышит, до 50 % того, что он видит, и до 90 % того, что он делает.

Основатель советской школы психологической установки Д.Н.Узнадзе, в своих теоретических выкладках, писал: «основное место в учении занимает не продукт, предоставляемый нам в качестве конкретного навыка или знания конкретного ее содержания, а развитие в определенном направлении сил учащегося. Основное в учении не конкретный навык или знание, а развитие сил, участвующих в процессе учения» [2].



Активные методы обучения в зависимости от количества обучаемых можно подразделить на групповые и индивидуальные. Групповые методы состоят из игровых, дискуссионных и тренинг - методов, а индивидуальные - из выполнения практических исследовательских заданий, индивидуальных практикумов.

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебных задач. Синонимы к слову «дискуссия» - спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа. Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения. В педагогическом смысле - это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися. Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. Еще во времена античности их успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Знаменитая фраза «В спорах рождается истина» относится к дискуссионным методам [3]. Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной и других видах деятельности.

Начало устойчивого интереса психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Ж. Пиаже, в которых было показано, как благодаря механизму дискуссии со сверстниками, а также старшими и младшими детьми ребенок отходит от эгоцентрического мышления и учится принимать точку зрения другого человека [17].

Важную роль в развитии дискуссионных методов сыграли идеи К.

Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений). Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем. Один из первых экспериментов состоял в попытке изменить некоторые шаблоны поведения домохозяек в связи с использованием новых пищевых продуктов. Одной группе испытуемых была прочитана убедительная лекция по данному вопросу, однако только 3% попытались в дальнейшем прибегнуть к советам эксперта. В другой группе была проведена дискуссия на тему преимуществ использования тех же продуктов. Последующий подсчет показал, что в этой группе 32% женщин стали применять ранее игнорируемые продукты [32].

Данный эффект объясняется следующими причинами. Если слушатели лекции в основном занимают нейтральную позицию по отношению к раскрываемой лектором теме, то участники дискуссии в ходе обсуждения формируют более полярные мнения. Затем суждения участников могут консолидироваться или, напротив, остаться конфронтационными. Но в обоих случаях дискуссия дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, что, в свою очередь, реализуется в их конкретных действиях.

Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в управленческой, обучающей, диагностической, психотерапевтической, творческой и других видах деятельности [24].

Дискуссионные методы - это вид методов активного социально-психологического обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Это методы, дающие возможность путем использования в процессе публичного спора системы логически обоснованных доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии.

Эти методы применяются при обсуждении сложных теоретических и

практических проблем, для обмена опытом между обучаемыми, уточнения и согласования позиций участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. Метод групповой дискуссии улучшает и закрепляет знания, увеличивает объем новой информации, вырабатывает умение спорить, доказывать, защищать и отстаивать свое мнение и прислушиваться к мнению других.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (по специальной терминологии - казусы, или кейсы) из профессиональной практики [34].

Предметом дискуссии могут быть межличностные отношения самих участников группы. В этом случае сеть групповых взаимоотношений выступает как реальная учебная модель, с помощью которой обучаемые на личном опыте усваивают особенности процессов групповой динамики, расширяя свои возможности самоопределения и понимания других.

Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет:

- сопоставив противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;
- уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации;
- нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров;
- выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
- используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений; повысить эффективность отдачи и

заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставив им возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении [26].

В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся. В процессе обсуждения глобальных и личностно-значимых проблем происходит формирование ценностных ориентиров. Основными характеристиками учебной дискуссии являются: - Актуальность, проблемность, противоречивость. В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, и удобством, и уместностью для учебного процесса, с другой. Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать:

- соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам;
- значение, своевременность, значимость для всех членов общества;
- подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая, знаниевая) участников дискуссии;

- мотив, целенаправленность. Проблемная ситуация сопровождается интеллектуальным затруднением, возбуждением познавательной активности, желанием разобраться, высказаться. Так возникает мотив дискуссии. Формулировка проблемы, её анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение, проверка, возможно даже достижение окончательного единственного решения. Применение дискуссионных методов способствует частичному или полному решению следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- развитие самостоятельного мышления учащихся, предполагающая

знание и учет различных, зачастую диаметрально противоположных точек зрения, отказ от доктринерства (идеи превосходства какой - либо концепции);

- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;

- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;

- развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;

- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, слушать, не перебивая, вести полемику;

- развитие умения работать в группе единомышленников;

- способность продуцировать множество решений;

- формирование навыка говорить кратко и по существу;

- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту;

- формирование личностной гражданской позиции [39].

Поэтому чаще дискуссионные методы применяются в процессе преподавания общественных гуманитарных дисциплин.

Особенности организации дискуссии в учебном процессе. Обобщая опыт педагогов, можно делать вывод о том, что наиболее популярными являются следующие дискуссионные методы обучения: групповая дискуссия, метод «мозгового штурма» и кейс-метод.

Групповая дискуссия - метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, - это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать

умение вести диалог [16].

Таким образом, активные методы обучения представляют такую форму обучения, при которой возможно формирование у учащихся навыков и способов активного самостоятельного мышления и формирование активных навыков решать нестандартные задачи. Целью обучения при использовании активных методов является знания, полученные при активном взаимодействии субъектов образовательного процесса, а также навыки самостоятельного мышления, принятия точки зрения другого, умение взаимодействовать в команде размышлять, и тому подобные прогрессивные навыки. Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебных задач.

## 1.2 Методические особенности проведения учебной дискуссии в ходе занятий по дисциплинам профессионального цикла

Эффективность дискуссий в настоящее время все больше рассматривается педагогами-практиками как способствующие прочному усвоению и включению студентов в образовательный процесс.

Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и многие другие исследователи доказывали, что интеллектуальный рост является продуктом как внутренних, так и внешних, т.е. социальных процессов. Они говорили о том, что более высокий уровень мышления возникает из взаимоотношений и диалога между людьми. Так как дискуссия представляет собой целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины, то такой способ обучения приведет к формированию более прочных знаний и умений, по сравнению, например, с монологичным изложением темы преподавателем [11].

Рассмотрим признаки дискуссии, которые отличают ее от спора:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей [16].

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников - т.е. обращении учеников друг к другу и к учителю для углубленного и разностороннего обсуждения самих идей, точек зрения, проблемы. Общение в ходе дискуссии побуждает учеников искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками [7]. «Согласен/несогласен».

И студентами, и преподавателем

Таблица 1 - Сравнительные характеристики общения в традиционном обучении и дискуссии

<b>Характеристики</b>	<b>Традиционное обучение</b>	<b>Дискуссия</b>
Кто больше говорит	Преподаватель две трети времени.	Студент половину времени или больше.
Вопросы	Важен не вопрос, а знание студентами ответа.	Важен смысл вопроса.
Ответ	Оценивается как правильный или неправильный. Единственный правильный ответ для всех студентов.	Оценивается как «согласен - не согласен». Правильны самые разные ответы.
Оценивание	«Правильно / неправильно». Только преподавателем.	«Согласен / несогласен». И студентами и преподавателем.

К методам стимулирования и мотивации учения относится метод создания ситуации познавательного спора. Известно, что в споре рождается истина. Но спор вызывает и повышенный интерес к теме. Ситуация спора легко создается, когда учитель задает простой вопрос «А у кого другое мнение?» Среди обучающихся сразу появляются сторонники и противники предложенного учителем утверждения, и они с интересом ждут аргументированного заключения преподавателя. Так учебный спор выступает в роли метода стимулирования интереса к обучению. Большие возможности в себе, как метод познавательного спора, содержит учебная дискуссия [27].

Дискуссия - это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность обучающихся, развитие рефлексивного мышления. Для прочного усвоения знаний и понимания возможности их использования в практической деятельности необходимо не просто прочитать и выучить материал, но и обязательно обсудить его с другим человеком.

Смысл слова дискуссия (лат. *discussio* - исследование, разбор) - заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или в сопоставлении информации, идей, мнений, предположений [9].

Цель технологии проведения учебных дискуссий: развитие критического мышления участников, формирование их коммуникативной и дискуссионной культуры.

В качестве характерных признаков метода выделяют:

- групповую работу участников;
- взаимодействие, активное общение участников в процессе работы;
- вербальное общение как основную форму взаимодействия в процессе дискуссии;



- упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников;

- направленность на достижение учебных целей [16].

При этом главной чертой учебной дискуссии считается поиск истины на основе активного участия всех слушателей. Истина же может состоять и в том, что в решении заданной проблемы нет единственно правильного решения.

Учебная дискуссия направлена на реализацию двух групп задач, имеющих одинаковую важность:

Задачи конкретно-содержательные:

- осознание учащимися противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой;

- актуализация ранее полученных знаний;

- творческое переосмысление возможностей применения знаний, и др.

Организационные задачи:

- распределение ролей в группах;

- соблюдение правил и процедур совместного обсуждения, выполнение принятой роли;

- выполнение коллективной задачи;

- согласованность в обсуждении проблемы и выработка общего, группового подхода, и т.д. [15].

В дискуссии выделяют три этапа: подготовительный, основной и этап подведения итогов и анализа. Поочередно проанализируем содержание каждого этапа.

Подготовительный этап. Подготовительный этап, как правило, начинается за 7 - 10 и более дней до проведения дискуссии. Учебные дискуссии, особенно на первых порах, при обучении группы, к их

проведению, должны быть хорошо подготовлены. Для подготовки и проведения дискуссии педагог формирует временную группу (до пяти человек), задачами которой являются:

- подготовка общегрупповой дискуссии: выделение в теме проблемных вопросов; подбор материала, который должны освоить все учащиеся для того, чтобы дискуссия была более плодотворной и содержательной; проверка готовности группы к обсуждению; определение круга докладчиков или экспертов (если это необходимо); подготовка помещения, информационных материалов, средств фиксации хода обсуждения и т.д.

- выбор варианта ведения дискуссии и варианта проведения занятия в целом (например, переход к проектам и т.д.);

- проведение «мозговой атаки»;

- выработка правил;

- пересмотр и переформулирование в процессе дискуссии, целей, проблем, если обсуждение зашло в тупик;

- выявление и обсуждение разногласий или расхождений точек зрения [4].

Основной этап. Для педагога во время проведения дискуссии важны три момента: время, цель, итог. Начинается дискуссия с вступления ведущего, которое не должно продолжаться более 5 - 10 минут. Во вступлении ведущий должен раскрыть основные моменты темы и наметить проблемы для обсуждения.

Для успешного проведения дискуссии важно соблюдать поочередность этапов проведения дискуссии:

1. Постановка проблемы. Осуществляется заранее, для того чтобы участники успели подготовиться к ней.

2. Разбивка участников на группы. Не занимает много времени и может проводиться путем жеребьевки или на усмотрение педагога.

3. Обсуждение проблемы в группах. Необходимый и значимый этап коллективного обсуждения, выдвижение гипотез и их обсуждение.

4. Представление результатов перед всей группой. Основной этап, состоящий в защите своей (групповой) точки зрения, аргументация точки зрения на проблему дискуссии.

5. Продолжение обсуждения и подведение итогов. Обсуждение других точек зрения. Умение слушать и оппонировать [1].

Приемы введения в дискуссию: изложение проблемы или описание конкретного случая; демонстрация кинофильма; демонстрация материала (объекты, иллюстративный материал, архивные материалы и т.д.); приглашение экспертов (в качестве экспертов выступают люди, достаточно хорошо осведомленные в обсуждаемых вопросах); использование текущих новостей; магнитофонные записи; инсценировка, ролевое разыгрывание какого-либо эпизода; стимулирующие вопросы - особенно вопросы типа «что?», «как?», «почему?», и т.д.

Продуктивность сбора идей повышается, если преподаватель, своими высказываниями сможет направить дискуссию в нужное ему русло:

- дает время на обдумывание ответов;
- не допускает двусмысленных вопросов;
- не игнорирует ни одного ответа;
- меняет ход рассуждения (например, вопрос: «Какие еще факторы могут оказывать влияние?» и др.);
- проясняет высказывания детей, задавая уточняющие вопросы;
- побуждает учащихся к углублению мысли (например, «Итак, у Вас есть ответ, на основе каких фактов Вы пришли к такому мнению?») и др.

Далее мы представим анализ наиболее распространенных видов дискуссий. Дискуссии могут носить стихийный, свободный и организованный характер. Это разделение видов дискуссии проводится в соответствии со степенью ее организованности: планировании выступающих,

их очередности, тем докладов, времени выступления. При этом стихийная дискуссия по этим параметрам не регламентируется, а свободная предполагает определение направления и времени выступлений. Организованная дискуссия проводится по регламенту и в установленном заранее порядке.

В целом в мировом педагогическом опыте получили распространение следующие формы дискуссии [2]:

Круглый стол - беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около 5 человек), во время которой происходит обмен мнениями (последовательно обсуждают поставленные вопросы), как между ними, так и с остальной аудиторией.

Заседание экспертной группы («панельная дискуссия»), на которой вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они излагают свои позиции всей аудитории.

Заседание экспертной группы, первый вариант. Обычно 4-6 участников, с заранее назначенным председателем, которые обсуждают намеченную проблему, а затем излагаются свои позиции всему классу. В процессе дискуссии остальной класс является молчаливым участником, не имея право вступить в обсуждение. Данная форма напоминает телевизионные «Ток-шоу» и эффективна только в случае выбора актуальной для всех темы;

Заседание экспертной группы, второй вариант. Класс разбивается на микрогруппы на подготовительном этапе, каждая микрогруппа самостоятельно обсуждает поставленную проблему и выбирает эксперта, который будет представлять мнение группы. На основном этапе обсуждение происходит между экспертами - представителями групп. Группы не имеют права вмешиваться в обсуждение, но могут, в случае необходимости, взять «тайм-аут» и отозвать эксперта для консультаций.

Форум - обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе

которого эта группа выступает в обмен мнениями с аудиторией (классом, группой).

Симпозиум - более формализованное по сравнению с предыдущим обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями (рефератами), представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса). Симпозиум эффективен для обобщающего урока. Для того чтобы все учащиеся выступили, обычно организуется несколько симпозиумов в течение года;

Дебаты - явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников - представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), - и опровержений. Вариантом этого вида обсуждений являются так называемые «парламентские дебаты», воспроизводящие процедуру обсуждения вопросов в Британском парламенте. В них обсуждение начинается с выступления представителей от каждой из сторон, после чего трибуна предоставляется для вопросов и комментариев участников поочередно от каждой стороны;

Судебное заседание - обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела).

Техника аквариума - особый вариант организации обсуждения, при котором, после непродолжительного группового обмена мнениями, по одному представителю от команды участвуют в публичной дискуссии. Члены команды могут помогать своему представителю советами, передаваемыми в записках или вовремя тайм - аута.

Мозговой штурм. Это один из наиболее известных методов поиска оригинальных решений различных задач, продуцирования новых идей. Мозговой штурм проводится в два этапа. На первом этапе класс, разбившись на микрогруппы, выдвигает идеи для решения поставленной проблемы. Этап продолжается от 15 минут до 1 часа. Действует строгое правило: «Идеи высказываются, фиксируются, но не обсуждаются». На втором этапе происходит обсуждение выдвинутых идей. При этом группа, высказывавшая

идеи, сама их не обсуждает. Для этого либо каждая группа посылает представителя со списком идей в соседнюю группу, либо заранее формируется группа экспертов, которая не работает на первом этапе.

Перекрестная дискуссия является одним из методов технологии развития критического мышления РКМЧП. Для организации перекрестной дискуссии необходима тема, объединяющая две противоположные точки зрения. На первом этапе каждый из учащихся индивидуально пишет по три-пять аргументов в поддержку каждой из точек зрения. Аргументы обобщаются в микрогруппах, и каждая микрогруппа представляет список из пяти аргументов в пользу одной точки зрения и пяти аргументов в пользу второй точки зрения. Составляется общий список аргументов. После этого класс делится на две группы - в первую группу входят те обучающиеся, которым ближе первая точка зрения, во вторую - те, кому ближе вторая точка зрения. Каждая группа ранжирует свои аргументы по степени важности. Дискуссия между группами происходит в перекрестном режиме: первая группа высказывает свой первый аргумент - вторая группа его опровергает - вторая группа высказывает свой первый аргумент - первая группа его опровергает и т.д.

Учебный спор - диалог. Для данной формы также необходима тема с двумя противоположными точками зрения. На подготовительном этапе группа делится на четверки, в каждой четверке определяются два пары: одна будет отстаивать первую точку зрения, другая - вторую. После этого группа готовится к дискуссии - читает литературу по теме, подбирает примеры и т.д. На основном этапе класс сразу садится по четверкам, и одновременно происходят дискуссии между парами в четверках. Когда дискуссии почти закончены, педагог дает задание парам поменяться ролями - те, кто отстаивал первую точку зрения, должны отстаивать вторую и наоборот. При этом аргументы, которые уже высказаны противоположной парой, повторяться не должны. Дискуссия продолжается [5].

Таким образом, мы проанализировали методические особенности проведения учебной дискуссии в ходе занятий по дисциплинам профессионального цикла. Выделили задачи, этапы дискуссии, а также дали характеристику различным формам дискуссии. Также отметили, что дискуссия может использоваться и как метод и как форма, то есть может проводиться в рамках других занятий, мероприятий, являясь их элементом.

### 1.3 Технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла

Выделяется несколько ключевых моментов проведения дискуссии: выделение этапов, методов руководства со стороны ведущего, подготовка участников. Условно ее можно разделить на три объемных этапа, каждый из которых наполнен определенным набором мероприятий.

Этап организации дискуссии. Она начинается с вычленения проблемы, обсуждаемой во время дискуссии. Затем можно определить цели дискуссии. Следует выделить дидактические цели дискуссии, которые имеют два направления:

- конкретно-содержательного плана - осознание обучающимися противоречий, трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление их применения, включение в новый контекст;
- организации взаимодействия в группе - распределение ролей в группах-командах; выполнение коллективной задачи; согласованность в обсуждении проблемы; поиск и соблюдение правил совместной работы [16].

В целом цель учебной дискуссии направлена на формирование коммуникативно-компетентной личности, которая овладевает умениями: подготовиться к выступлению, собрать материал по проблеме, сделать необходимые записи, выделить основные идеи, построить свое сообщение

логически четко, продумать характер аргументов, правильно расставить эмоциональные акценты.

Этап подготовки учебной группы как участников дискуссии. Так как учебная дискуссия часто предполагает групповую форму работы, то следует определить количественный и качественный состав участников. При этом нужно учесть, что время разбивки на группы на учебном занятии должно занимать не более 5 - 6 мин, но можно разделить участников на микрогруппы на консультации перед занятием.

В микрогруппе должно быть не менее трех, но не более шести человек. Порядок формирования группы может быть такой: по желанию студентов, по списку, по алфавиту, по схеме расположения студентов в аудитории, по карточкам с номерами, наконец, по указанию преподавателя, который должен учесть интеллектуальный состав участников, степень их познавательной активности, психологическую совместимость, лидерские качества [40].

Теперь ведущему дискуссии предстоит поставить перед микрогруппами задачи промежуточного характера:

- быстрая актуализация и обмен сведениями, почерпнутыми из разных источников;
- возможность дать выход чувствам, поделиться переживаниями, возникающими как реакция на происходящее;
- проведение «мозговой атаки»; обмен идеями, собственным опытом и т. д.

Можно предложить задания на основе принципа познавательной незаконченности по следующим типам.

«Выскажи свое мнение»: «Защитите или раскритикуйте... Оцените... Спланируйте... (виды деятельности перечисляются) и проверьте ее состоятельность... Сопоставьте два понятия... Дайте свою интерпретацию...».

«Столкновение мнений», где происходит столкновение устоявшихся



теорий с новыми фактами, взглядами, частично или полностью их опровергающими, а также даются задания на установление явного / скрытого сходства или различия между явлениями.

«Свобода выбора» формы учебного занятия, системы заданий для самостоятельной работы, структуры учебного курса. Методическое оснащение данных вариантов заданий предполагает наличие у преподавателя и демонстрацию студентам нескольких вариантов заданий, логических схем с анонсом всех составляющих.

При работе с микрогруппами необходимо зафиксировать их внимание на этапах решения проблемы:

- поиск и определение проблемы или затруднения;
- формулировка проблемы в ходе группового анализа;
- анализ проблемы с целью выявления фактов и обстоятельств;
- попытка найти решение проблемы;
- формирование выводов, их обсуждение, проверка. Хорошо, если студенты заранее получают «Инструкцию участников», в которой они найдут:
  - пути освоения позиций: «Продумайте аргументацию своей позиции»;
  - изложение точек зрения: «Изложить точку зрения убедительно, энергично, тщательно выслушав оппонентов. Делать заметки, прояснить все, что кажется непонятным»;
  - обсуждение проблемы: «При обсуждении приводить факты, аргументы, добиваться того же от оппонентов»;
  - смену точек зрения: «Представить себя на месте своего оппонента»;
  - выработку решений: «Постараться выработать консенсус, т. е. общую точку зрения с другими участниками, на основе фактических сведений»;
  - обсуждение размещения участников дискуссии во время диалога.

Например, рекомендуется рядный метод заменить на круговой, полукругом, подковой, двойным кольцом.

Этап обмена мнениями. В нем тоже надо зафиксировать основные моменты.

Важную смысловую нагрузку несет момент начала дискуссии. Значима цель этого фрагмента дискуссии: актуализировать имеющиеся сведения; создать интерес к проблеме; ввести необходимую информацию.

Но на начало дискуссии время ограничено; ее нельзя прорепетировать, поэтому и проведение требует от организатора и элементов творчества, и одновременно элементов режиссуры.

Чаще всего дискуссия начинается с краткого вступительного слова ведущего (не более 15 мин). Важно, чтобы ведущий провел грань между тем, что бесспорно, и теми вопросами, по которым можно спорить. Перед началом дискуссии полезно уточнить правила, разрешить короткие реплики и замечания с места [31].

Ход дискуссии. В ходе дискуссии одним из основных приемов активизации участников является атака вопросами. Это один из основных приемов общения, который используется для активизации познавательной активности аудитории, в технологии активного слушателя, нередко он определяет эффективность публичного спора.

Любой вопрос опирается на определенную сумму знаний и не является суждением, потому он не бывает истинным или ложным. Чтобы его задать, нужно иметь некоторое представление о предмете обсуждения.

Значение вопросов определяется тем, что это удобная форма побуждения. Вопросы задают, когда нечего сказать; с их помощью можно привлечь внимание партнера и навести его на нужный ответ; с открытыми вопросами можно разговаривать партнера. Четкой классификации вопросов нет. Так, в зависимости от логической структуры выделяют уточняющие и восполняющие вопросы (Л. Павлова).

Заключительный этап дискуссии - это подведение итогов. Организация

коллективной дискуссии может иметь и такие этапы:

1) вводное информирование. На этом этапе предоставляется слово ведущему либо он сам берет слово и излагает основной замысел организуемой дискуссии, условия ее эффективного протекания;

2) постановка проблемы, выделение основных направлений дискуссии. Перечень проблем и основные направления дискуссий чаще всего задаются ведущим с учетом иерархии проблем, их значимости и актуальности;

3) выступление основного докладчика. Это, как правило, выступление наиболее подготовленного, авторитетного, компетентного в данной проблеме участника. На роль основного докладчика может быть приглашен специалист в данной области;

4) выступление содокладчиков. Содокладчики могут раскрыть свое видение проблемы и способы, подходы и средства ее решения. Одно из ведущих требований и принципов их выступлений - критика, она должна быть аргументированной и конструктивной;

5) прения по докладу и содокладам. Это этап аналитических выступлений, расстановка акцентов как за, так и против той или иной точки зрения;

6) выработка решения проблемы. На этом этапе идет активный поиск, проверка всевозможных вариантов нахождения оптимального решения проблемы, активное противоборство сторон и концепций, устанавливаются общие тенденции, находится оптимальное решение;

7) завершение дискуссии, обобщение результатов. Заключительное звено дискуссии - это обобщение, резюмирование проделанной работы, принятие решения [19].

Таким образом, дискуссия как обмен мнениями выражается: в высказываниях участников в ходе обсуждения; в споре, столкновении точек зрения, позиций, подходов; в полемике, устремленном, эмоциональном, заведомо пристрастном отстаивании сформированной, неизменной позиции.

Дискуссия как способ обучения находит отражение: в работе группы лиц, имеющих определенные роли; в соответствующей организации места и времени работы; в самом процессе общения как взаимодействия участников; в направленности на достижение учебных целей.

## Вывод по главе 1

Проанализировав теоретический материал по теме исследования, мы выяснили, что активные методы обучения представляют такую форму обучения, при которой возможно формирование у учащихся навыков и способов активного самостоятельного мышления и формирование активных навыков решать нестандартные задачи. Целью обучения при использовании активных методов является знания, полученные при активном взаимодействии субъектов образовательного процесса, а также навыки самостоятельного мышления, принятия точки зрения другого, умение взаимодействовать в команде размышлять, и тому подобные прогрессивные навыки. Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебных задач. Цель технологии проведения учебных дискуссий: развитие критического мышления участников, формирование их коммуникативной и дискуссионной культуры.

В качестве характерных признаков метода выделяют: групповую работу участников; взаимодействие, активное общение участников в процессе работы; вербальное общение как основную форму взаимодействия в процессе дискуссии; упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; направленность на достижение учебных целей. При этом главной чертой учебной дискуссии считается поиск истины на основе активного участия всех слушателей. Истина же может состоять и в том, что в решении заданной проблемы нет единственно правильного решения.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА НА ПРИМЕРЕ ГБПОУ «МППК»**

### **2.1 Анализ применения дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «МППК»**

Анализ практики применения дискуссионных методов обучения в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации осуществлялась в условиях ГБПОУ «Мишкинский профессионально - педагогический колледж».

Практическая работа производилась нами в три этапа:

На первом этапе нами был проведен констатирующий этап экспериментальной работы, на котором мы выясняли, насколько преподаватели базы исследования владеют навыками преподавания правовых дисциплин с применением дискуссионных методов.

На втором этапе практической работы нами было разработано и проведено занятие с использованием дискуссионных методов при проведении занятия.

На заключительном этапе, нами был проведен анализ и приведены методические рекомендации по совершенствованию учебно-методического обеспечения занятий с применением дискуссионных методов по МДК.03.01 Нормативно - правовая основа социальной работы с лицами из групп риска.

Характеристика базы исследования. ГБПОУ «Мишкинский профессионально - педагогический колледж». располагает квалифицированными профессорско-преподавательским составом. Образовательный процесс обеспечен научно-педагогическими кадрами и педагогическими кадрами, имеющими, базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля).

Учебный процесс по программам образования обеспечивают 31 педагог с высшим и средне-специальным образованием, 5 мастеров производственного обучения.

МДК.03.01 Нормативно - правовая основа социальной работы с лицами из групп риска изучается студентами всех специальностей. Основной целью данной дисциплины является ознакомление студентов с базовыми юридическими категориями и основными положениями отдельных отраслей современного российского и международного права.

На этапе практической работы, перед нами стояла цель: разработать и применить на занятиях со студентами дискуссионные методы обучения при изучении дисциплин профессионального цикла и выявить насколько эффективно прошло обучение студентов на базе исследования.

Для достижения цели, нам необходимо было решить ряд задач:

- выявить, используют ли преподаватели в своей практике дискуссионные методы;
- выявить насколько у студентов сформированы навыки самостоятельной работы;
- разработать и провести со студентами занятие с использованием дискуссионных методов обучения;
- проанализировать, насколько эффективным было проведенное занятие.

С целью выявления практики применения на учебных занятиях дискуссионных методов обучения, нами была разработана анкета и проведено по ней анкетирование преподавателей МДК.03.01 Нормативно - правовая основа социальной работы с лицами из групп риска, реализуемой на базе исследования (Приложение 1).

С целью выявления готовности и сформированности у студентов навыков самостоятельной работы, нами был проведен тестовый анализ занятий группы студентов, составляющих экспериментальную группу по

методике Г. К. Селевко (по части анализа уровня сформированности познавательной самостоятельности учащихся) (Приложение 2).

Реализуя основную цель исследования, мы провели анкетирование преподавателей базы исследования. Нашей целью было выявить используют ли они в своей преподавательской деятельности метод дискуссий? Если да, то насколько, по их мнению, это эффективно. Для этого нами была разработана анкета, и преподавателям предложено было ответить на вопросы анкеты. Анкетирование происходило анонимно, для чистоты эксперимента, т.к. нашей главной целью было выявить общую тенденцию, а не выяснить конкретно, кто применяет или не применяет данные методы в своей преподавательской деятельности. Обобщив результаты, мы занесли их в Таблицу 2 и представили ниже.

Таблица 2 - Результаты анкетирования преподавателей правовых дисциплин базы исследования

<b>Вопрос анкеты</b>	<b>Варианты ответа</b>	<b>Ответы</b>
1	2	3
1. Применяете ли Вы в практике своего преподавания правовых дисциплин дискуссионные методы обучения?	Довольно часто	1
	Использую, но не часто	1
	Не использую, или очень редко	2
2. Если Вы используете на своих занятиях дискуссионные методы, то какую цель при этом преследуете?	Активизация познавательной деятельности студентов	2
	Для более полного усвоения знаний	1
	Для формирования логического мышления студентов	1



*Продолжение таблицы 1*

3. Как Вы считаете, насколько эффективно проведение занятий с применением метода дискуссий?	Высокоэффективно	1
	Среднеэффективно	2
	Низкоэффективно	1
4. Как, по Вашему мнению, относятся студенты к проводимым занятиям с применением дискуссионного метода?	Положительно	1
	Нейтрально	3
	Отрицательно	0
5. Если Вы используете на своих занятиях методы дискуссий, то опишите какие? (например, симпозиум, конференция, суд и другие)	Симпозиум	2
	Диспут	1
	Дума (Аквриум)	1

Таким образом, проведя анкетирование преподавателей на тему того применяют ли они в своей преподавательской деятельности метод дискуссий? Если да, то насколько, по их мнению, это эффективно, мы получили следующие данные:

На вопрос «Применяете ли Вы в практике своего преподавания правовых дисциплин дискуссионные методы обучения?» мы получили данные, которые свидетельствуют о том, что довольно часто метод дискуссий применяет 1 преподаватель (25 %), использую, но не часто - 1 преподаватель (25 %), не использую, или очень редко 2 преподавателя (50 %).

На вопрос «Если Вы используете на своих занятиях дискуссионные методы, то какую цель при этом преследуете?» мы получили данные, которые свидетельствуют о том, что с помощью дискуссионных методов происходит активизация познавательной деятельности студентов, так ответили 2 преподавателя (50 %), для более полного усвоения знаний, так считает 1 преподаватель (25 %), для формирования логического мышления студентов, так ответил 1 преподаватель (25 %).

На вопрос «Как Вы считаете, насколько эффективно проведение занятий

с применением метода дискуссий?» мы получили данные, которые свидетельствуют о том, что высокоэффективными дискуссионные методы считает 1 преподаватель (25 %), среднеэффективными дискуссионные методы считает 2 преподавателя (50 %), низкоэффективными дискуссионные методы считает 1 преподаватель (25 %).

На вопрос «Как, по Вашему мнению, относятся студенты к проводимым занятиям с применением дискуссионного метода?» мы получили следующие ответы преподавателей: Положительно относятся студенты к занятиям с применением дискуссионных методов - так считает 1 преподаватель (25 %), нейтрально, так считают 3 преподавателя (75 %), отрицательно - такой ответ среди преподавателей выбран не был.

На вопрос «Если Вы используете на своих занятиях методы дискуссий, то опишите какие? (например, симпозиум, конференция, суд и другие)», мы получили следующие ответы преподавателей: симпозиум используют в своей преподавательской деятельности 2 преподавателя (50 %), диспут использует 1 преподаватель (25 %), дума (Аквриум) применяет на занятиях 1 преподаватель (25 %).

Таким образом, проанализировав ответы преподавателей, мы выяснили, что осуществляют преподавание с использованием дискуссионных методов 25% преподавательского состава, остальные считают данные методы среднеэффективными (50 %), а также, по мнению 75 % преподавателей базы исследования, студенты относятся к таким занятиям, в которых применяются дискуссионные методы нейтрально. Данные полученные нами в ходе анкетирования педагогов позволяют сделать вывод о том, что большая часть преподавателей правовых дисциплин базы исследования не осведомлены о том, какой эффект в обучении и повышения качества образования студентов, несут в себе дискуссионные методы обучения.

Следующей задачей, стоящей перед нами, было проведение тестового аспектного анализа занятий экспериментальной группы студентов по методике Г.К. Селевко (выявление уровня развития познавательной

самостоятельности учащихся). Необходимость проведения диагностики занятия по этой методике, было обусловлено тем, что нам необходимо было выяснить, насколько у студентов экспериментальной группы были сформированные навыки самостоятельности, инициативности при изучении правовых дисциплин.

В данной методике каждый тест представляет собой перечень важнейших качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.). Тот, кто проводит диагностику, предлагается дать оценку каждого явления, процесса, качества, результата, отмеченных в перечне. Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия. Оценка может быть, как качественной, так и количественной. 10 баллов соответствуют максимуму реализации данного качества, целей, результатов, минимальное проявление или отсутствие - 1 балл.

Обобщенные данные по результатам, полученным в ходе тестового аспектного анализа занятия в экспериментальной группе представлены нами в Таблице 3.

Таблица 3 - Обобщенные результаты, полученные в ходе тестового аспектного анализа занятия в экспериментальной группе

<b>Анализируемый показатель</b>	<b>Средний балл показателя, по экспериментальной группе</b>
1	2
Организация занятия	7.8
Общеучебные умения обучающихся	7.7
Формирование СУД (способов умственных действий) преподавателем	8.6
Деятельность учащихся	7.4
Личностный подход преподавателя	7.9
Средний балл за занятие	7.88

Таким образом, в ходе проведения тестового анализа занятия экспериментальной группы по методике Г.К. Селевко были получены следующие такие средние баллы:

- организация урока (структура, проблематизация, дозировка материала, начало и конец) - 7,8 баллов;
- общеучебные умения учащихся (организация рабочего места, самоконтроль, самовоспитание, самообразование, саморегуляция) - 7,7 баллов;
- формирование СУД педагогом (сравнение, обобщение, понятие, суждение, рефлексия, воображение) - 8.6 баллов;
- деятельность учащихся (воображение, репродукция, самостоятельная работа, применение знаний, поиск, творчество) - 7,4 баллов;
- личностный подход педагога (положительное стимулирование, формирование «Я-концепции», индивидуальный подход, дифференцированный подход) - 7,9 баллов.

Таким образом, средний балл по занятиям по изучению правовых дисциплин у экспериментальной группы с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся составил 7,88 баллов.

Проведенный тестовый анализ занятия экспериментальной группы по методике Г.К. Селевко свидетельствует о том, что преподавателями правовых дисциплин используются различные эффективные способы обучения и воспитательно-педагогического воздействия на обучающихся. У студентов экспериментальной группы на достаточно высоком уровне сформированы навыки самостоятельности, инициативности при изучении правовых дисциплин. Таким образом, у студентов есть ресурс самостоятельности, для того чтобы разработанное и проводимое нами занятие с использованием методов дискуссии было эффективным, и студенты смогли полноценно к нему подготовиться.

Подытоживая работу, проведенную нами на этапе констатирующего этапа эксперимента, нами было выявлено, что осуществляют преподавание с использованием дискуссионных методов 25% преподавательского состава, остальные считают данные методы среднеэффективными (50 %), а также, по

мнению 75 % преподавателей базы исследования, студенты относятся к таким занятиям, в которых применяются дискуссионные методы нейтрально. Данные полученные нами в ходе анкетирования педагогов позволяют сделать вывод о том, что большая часть преподавателей правовых дисциплин базы исследования не осведомлены о том, какой эффект в обучении и повышения качества образования студентов, несут в себе дискуссионные методы обучения. Проведенный тестовый анализ занятия экспериментальной группы по методике Г.К. Селевко свидетельствует о том, что преподавателями правовых дисциплин используются различные эффективные способы обучения и воспитательно-педагогического воздействия на обучающихся. У студентов экспериментальной группы на достаточно высоком уровне сформированы навыки самостоятельности, инициативности при изучении правовых дисциплин. Таким образом, у студентов есть ресурс самостоятельности, для того чтобы разработанное и проводимое нами занятие с использованием методов дискуссии было эффективным, и студенты смогли полноценно к нему подготовиться.

## 2.2 Совершенствование учебно-методического обеспечения занятий с применением дискуссионных методов по правовым дисциплинам

Программа профессионального модуля «Обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты» является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности СПО Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Мишкинский профессионально - педагогический колледж» (ГБПОУ «МППК»), МДК.03.01 Нормативно -правовая основа социальной работы с лицами из групп риска.

Рекомендуемое количество часов на освоение рабочей программы профессионального модуля: всего при очной форме обучения - 369 часов, в том числе: максимальной учебной нагрузки обучающегося при очной форме

обучения - 297 часов, включая: обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося при очной форме обучения - 198 часов; самостоятельной учебной нагрузки студента при очной форме обучения - 99 часов.

Всего при заочной форме обучения - 64 часа; в том числе: обязательные, установочные занятия - 42 часа; лабораторные работы и практические занятия - 22 часа.

Самостоятельной учебной нагрузки студента при заочной форме обучения - 233 часа.

Производственной практики - 72 часа.

Результатом освоения программы профессионального модуля является овладение обучающимися видом профессиональной деятельности «Реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения», в том числе профессиональными (ПК) и общими (ОК) компетенциями:

Код	Наименование результата обучения
ПК 1.1.	Диагностировать ТЖС у лиц пожилого возраста и инвалидов с определением видов необходимой помощи.
ПК 1.2.	Координировать работу по социально-бытовому обслуживанию клиента.
ПК 1.3.	Осуществлять социальный патронаж клиента, в том числе содействовать в оказании медико-социального патронажа.
ПК 1.4.	Создавать необходимые условия для адаптации и социальной реабилитации лицам пожилого возраста и инвалидам.
ПК 1.5.	Проводить профилактику возникновения новых ТЖС у лиц пожилого возраста и инвалидов. ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
ОК 2.	Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
ОК 3.	Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.
ОК 4.	Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
ОК 5.	Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.
ОК 6.	Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.
ОК 7.	Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий.
ОК 8.	Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.
ОК 9.	Быть готовым к смене технологий в профессиональной деятельности.
ОК 10.	Бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям народа, уважать социальные, культурные и религиозные различия.
ОК 11.	Быть готовым брать на себя нравственные обязательства по отношению к природе, обществу, человеку.
ОК 12.	Организовывать рабочее место с соблюдением требований охраны труда, производственной санитарии, инфекционной и противопожарной безопасности.
ОК 13.	Вести здоровый образ жизни, заниматься физической культурой и спортом для укрепления здоровья,

### Рисунок 1 - Компетенции, как результаты освоения программы профессионального модуля

Программа дисциплины предполагает практическую направленность преподавания на этапе выполнения практических и лабораторных работ, на этапе контроля усвоения знаний учащимися и при самостоятельной подготовке. Достаточно актуальными являются тенденции применения интерактивных компьютерных технологий, кейс-методов, ролевых и деловые игры, проекты и т.д. Конспект занятия представлен в Приложении 1.

Практико-ориентированное образование предусматривает небольшое количество часов, отведенных на лекции, самостоятельную подготовку и изучение теоретического материала, а большую часть времени изучения дисциплины отведено на практические занятия в аудитории. Ниже мы

представим методы, которые рекомендуется применять при практико - ориентированном подходе в ходе изучения правовых дисциплин.

Далее целесообразно представить перечень наиболее распространенных активных и интерактивных методов.

1. Творческие задания.
2. Работа в малых группах.
3. Обучающие игры.
  - 3.1. Ролевые.
  - 3.2. Деловые.
  - 3.3. Образовательные.
4. Использование общественных ресурсов.
  - 4.1. Приглашение специалиста.
  - 4.2. Экскурсии.
5. Социальные проекты.
  - 5.1. Соревнования.
  - 5.2. Выставки, спектакли, представления и т.д.
6. Разминки (различного рода).
7. Изучение и закрепление нового информационного материала.
  - 7.1. Интерактивная лекция.
  - 7.2. Ученик в роли учителя.
  - 7.3. Работа с наглядным пособием.
  - 7.4. Каждый учит каждого.
8. Работа с документами (а также в ней).
  - 8.1. Составление документов.
  - 8.2. Письменная работа по обоснованию своей позиции.
9. Обсуждение сложных и дискуссионных проблем (а также).
  - 9.1 ПОПС - формула.
  - 9.2. Проектный метод.
  - 9.3 Шкала мнений.
  - 9.4. Дискуссия.



9.5. Дебаты.

9.6. Симпозиум.

10. Разрешение проблем (из них).

10.1. «Мозговой штурм».

10.2. «Дерево решений».

10.3. Переговоры и медиация [17].

Разнообразные инновационные формы ведения занятий пока не могут полностью заменить традиционное изложение учебного материала преподавателем, хотя в западном образовании есть обучение, построенное на изучении кейс-методов как единственное и основное.

В наших условиях, где основой является все же традиционный урок, занятие, которое досталось современному образованию от наследия СССР полностью не отменяется, как ненужное, а лишь дополняется такими формами, которые на практике доказали свою эффективность.

Включение интерактивных средств обучения позволяет намного повысить эффективность обучения и обеспечить формирование ключевых компетенций. Слово «интерактив» заимствовано из английского языка. Оно происходит от слова «interact» (англ.), где «inter» в переводе означает взаимный, «act» означает действие, действовать. «Интерактивность» таким образом, предполагает обучение с возможностью взаимодействовать и находиться в режиме диалога. Следовательно, интерактивное обучение - это, прежде всего, диалоговое обучение. При интерактивном обучении диалог строится также на линиях «ученик - ученик» (работа в парах), «ученик - группа учащихся» (работа в группах), «ученик - аудитория» или «группа учащихся - аудитория» (презентация работы в группах), «ученик - компьютер» и т.д.

Интерактивное обучение - это специальная форма организации познавательной деятельности, когда учебный процесс протекает таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по

поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности.

По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие педагога и учащихся: активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для инициативы.

Интерактивные методы требуют большой подготовки как самого преподавателя: информация, раздаточный материал, оборудование урока, так и подготовки учащихся, их готовности сотрудничать, подчиняться правилам, предложенным учителем.

В процессе учебной деятельности происходит раскрытие способностей, развивается самостоятельность и способность к самоорганизации, умение вести диалог, искать и находить содержательные компромиссы, то есть ребенок не только получает систему знаний, но и набор ключевых компетентностей в образовательной сфере и в коммуникационной.

Дискуссия как метод интерактивного обучения. Альтернативный подход к анализу событий и явлений, прогнозирование и моделирование ситуаций будущего могут найти развитие только через приобретение учащимися опыта ведения дискуссий, диалога. Дискуссия призвана выявить все многообразие существующих точек зрения, а также подробный анализ каждой из них.

Культура участия в дискуссиях, владение навыками доказательной полемики, доказательность аргументов, терпимость в отношении к чужому мнению, тем более противоположному, приобретают огромное значение в современном обществе.

В ходе дискуссии создаются и осваиваются культурные ценности, происходит передача культурного опыта, формируются люди как социальные индивиды, личности с их знаниями и умениями, системой ценностей, творческими способностями.

Важнейшей средой духовного, общественного и личностного проявления человека, достижения взаимопонимания между людьми является общение, что имеет важное значение в дискуссии. Общение - это единственная возможность для человеческого существа стать человеком, личностью. Общение - это деятельность в культуре, в соответствии с культурными образцами-идеями, ценностями, нормами. Все эти нормативно-ценностные образования призваны организовать человека в мире помочь освоиться в нем, сделать его своим, человеческим миром. Можно выделить два вида общения: внешнее общение, внутреннее общение.

Внутреннее общение представляет собой взаимодействие человека самим с собой, внутренний диалог со вторым «Я». Внутреннее общение обеспечивает процесс самовоспитания, самосовершенствования, формирования свободной нравственной воли, внутреннего человека, укрепляющего позиции своего духовного самосостояния.

Таким образом, следует отметить, что метод дискуссии обеспечивает интенсивное развитие духовности и становление убеждений нравственной личности.

Кроме того, в дискуссии большую роль играет этикет-нормы внешней культуры поведения.

Следовательно, дискуссия помогает вырастить нравственно воспитанную, самоутвержденную личность.

Метод дискуссии способствует развитию мышления, творческого потенциала, формированию у учащихся интереса к предмету, к самому приобретению знаний, умений и навыков; сохранению родного языка, этноса; возрождению национальной культуры, сохранению и передаче исторических традиций и ценностей.

Целью дискуссии могут быть:

- анализ, исследование проблем;
- преобразование и модернизация проблем;
- обучение дискуссии;
- стимуляция творческого потенциала;
- диагностирование проблем;
- принятие конкретных решений.

Необходимо отметить, что во время дискуссии оппоненты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять. В первом случае проявляются качества, присущие диалогу, во втором - спору.

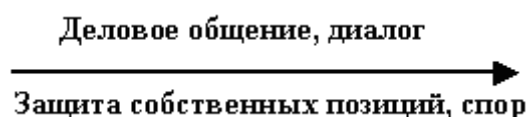


Рисунок 2 - Схематичное изображение качеств, присущих диалогу и спору

Дискуссия связана с возникновением ответа на поставленный вопрос, поэтому так важно правильно сформулировать и преподнести вопрос.

По логической структуре вопросы можно классифицировать на:

- уточняющие (закрытые);
- восполняющие (открытые).

Закрытые вопросы направлены на выполнение истинности или ложности суждения. (На закрытые вопросы возможны только два варианта ответа: «да» и «нет».) Грамматическими признаками таких вопросов является наличие в предложении частицы «ли», «Правда ли, что:...».

Открытые вопросы направлены на выявление новых свойств и качеств интересующих явлений. Грамматическим признаком является наличие вопросительных слов «что», «где», «как» и т.д. на открытые вопросы необходимо давать точные или косвенные ответы, опровергающие или подтверждающие тезис.

Виды открытых вопросов:

1. Простой. Содержит одну мысль, на него дается простой ответ.
2. Сложный. Содержит 2-3 вопроса одновременно, который, как правило, расчлняется на 2-3 подвопроса. Сложный вопрос направлен на развитие анализа, аргументации, итогом решения которого является генерирование новой информации.
3. Вопрос-ситуация. Представляет не вопрос, а конкретную, яркую, уместную ситуацию, разрешение которой и является главной целью дискуссии.
4. Зеркальный вопрос. Отражение мысли «задающего» у отвечающего. Главная задача этого вида вопроса состоит в детализировании информации, интерпретировании ее близко к авторскому замыслу, в желании вызвать продолжение дискуссии.
5. Эстафетный вопрос. Высокопрофессиональные вопросы создают динамичность в дискуссии, вызывают оживление.

Согласно классификации, в самом общем виде дискуссии можно поделить на несколько групп в зависимости от принципов их проведения, задач и форм проведения.

Классификация дискуссионных занятий по системе Коротковой М.В.

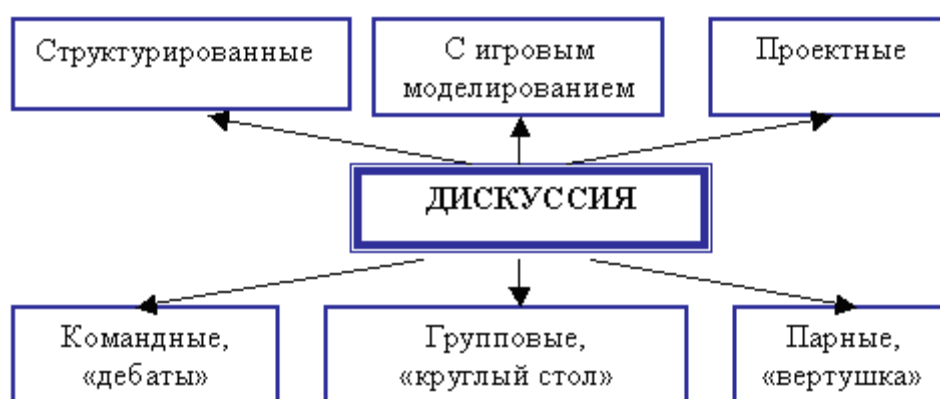


Рисунок 3 - Классификация дискуссионных занятий по системе Коротковой М. В.

1. Структурированная (регламентированная) дискуссия. Она

предполагает четкий план, структуру и регламент обсуждения. «Малые группы» в ходе дискуссии изучают подпроблемы как часть проблемы.

2. Дискуссия с элементами игрового моделирования. Данный тип дискуссии дает возможность взглянуть на поставленную задачу не просто с позиций современного человека, а под углом зрения представителей определенного социального лагеря. Включение в обсуждение с позиций «очевидцев» и современных экспертов определяет своеобразие данного типа дискуссии. Широчайший диапазон игровых методов и приемов в современной педагогической практике позволяет расширить и обогатить структуру дискуссионного урока.

3. Проектная деятельность основана на методе подготовки и защиты проекта по определенной теме в результате исследования вопроса (темы) и выявления трудностей в его решении, учащийся в ходе спора намечает возможные попытки выхода, обобщая его в проектах.

4. «Дебаты» - формализованная дискуссия на заданную тему. Как правило, урок проходит на основе соперничающих команд. Команды ведут спор вокруг четко сформулированного тезиса, который опровергает одна команда и защищает другая.

5. Групповые дискуссии представляют огромный спектр различных форм их проведения («круглый стол», «симпозиум», «семинар» и т.д.).

6. Парные. «Вертушка» позволяет одновременно включить в полемику всех участников с разными парами по общению, которые в ходе урока оттачивают свои тезисы и аргументы и приобретают новые [24].

Необходимо всегда помнить, что учитель играет огромную роль в организации дискуссионного урока, это:

- установление порядка;
- формулирование проблемы обсуждения;
- пояснение задач;
- суммирование высказываний;

- включение в действие пассивных школьников;
- выявление разногласий.

Педагог наблюдает за ходом дискуссии, направляя ее в нужное русло. Не стоит перебивать высказывания обучающихся, так же во время их выступлений учитель должен воздерживаться от комментариев, нельзя высказывать свою точку зрения или выражать ее жестами, мимикой или интонацией.

Учащиеся оцениваются по следующим критериям:

- роль в подготовке дискуссии;
- активность в ходе урока, грамотность в изложении тезисов, логичность;
- качество освоения материала.

Таким образом, дискуссия позволяет решать целый ряд задач в образовательной и воспитательной сферах. Повышает познавательный интерес у учащихся к предмету. В ходе подобных уроков происходит более разносторонний анализ материала, что сказывается на качестве его освоения. Способствует развитию мотивационно-потребностной, эмоционально-чувственной сферам личности, создает условия для самоопределения и утверждения ребенка в группе сверстников. Воспитывает терпимость не только у учащихся, но и у педагога к мнению оппонента. Формирует определенную комфортную психологическую среду на уроке, снижает чувство тревожности у учащихся. Играет большую роль в воспитании нравственных качеств: моральной стойкости и крепкой гражданской позиции. Владение подобным методом положительно сказывается и на личности самого учителя. Оттачивает в преподавателе навыки владения аудиторией. Создает партнерский климат психологическую атмосферу в классе. Развивает свободу мышления, быстроту принятия решения в определенных ситуациях, что направлено против стереотипности в трактовке исторических событий.

## 2.3 Результаты проведения практического занятия с применением метода дискуссии в ГБПОУ «МПШК»

Сущность формирующего этапа экспериментальной работы заключалась во внедрении дискуссионного метода в преподавание правовых дисциплин, как условие повышения качества обучения.

Изучение темы «Порядок выплаты и оформления пособий в связи с материнством, отцовством и детством» проходило как в теоретическом, так и в практическом аспекте. Перед аудиторным теоретическим занятием, преподаватель разделил группу студентов на подгруппы и дал задания, подготовить практические наработки (для каждой группы индивидуально, по плану) по теме занятия. После теоретического занятия, было краткое обсуждение вопросов, которые возникли у студентов, на которые ответил преподаватель и уточнил готовность студентов к практическому занятию.

После краткого обсуждения, были заданы вопросы, в ходе которых вместе с преподавателем студенты внесены правки. Студенты были заинтересованы и вовлечены в работу, задавали вопросы, предлагали свои идеи.

После обсуждения мы проанализировали сколько студентов подготовились к занятию. Данные представили в таблице 4.

Таблица 4 - Самостоятельная подготовка к практическому занятию студентами

<b>Критерий</b>	<b>Количественное соотношение студентов, в %</b>	<b>Количество студентов, человек</b>
1	2	3
Провели требуемую работу по подготовке к практическому занятию (доклады, презентации).	80	24
Затруднялись, участвовали неохотно.	10	3
Не участвовали в подготовке	10	3

Таким образом, мы видим, что 80 % студентов, что составляет 24



студента группы, провели требуемую работу по подготовке к практическому занятию (доклады, презентации), 10 %, что составило 3 студента группы, затруднились с ответами при обсуждении тем и заданий. Остальные 10 % (3 студента) не участвовали в подготовке. Сидели при обсуждении с отсутствующим выражением лица, на вопросы не отвечали.

Также мы представили полученные данные в виде диаграммы на Рисунке 6.



Рисунок 4 - Самостоятельная подготовка к практическому занятию студентами

Большая часть группы, а именно 80 % (24) студентов отлично справились с задачей. Лишь у 10% (3) студентов возникли затруднения, с которыми они справились при помощи одногруппников. 10 % (3) студентов не трудились над подготовкой.

После проведенного практического занятия с применением метода дискуссий, среди студентов был проведен опрос на тему «Выявление отношения к получению знаний при помощи метода дискуссий». В данном опросе приняли участие 30 студентов экспериментальной группы. Вопросы, заданные студентам, отражали значимость метода дискуссий. Мы попросили студентов ответить утвердительно, на один из приведенных вопросов,

касающихся работы на практическом занятии.

Таблица 5 - Выявление отношения студентов к самостоятельной подготовке к практическому занятию

Критерий ответа	Количественное соотношение студентов, в %	Количество студентов, человек
Вы считаете работу с применением метода дискуссий, групповой работы необходимой, она помогает эффективно работать с учебным материалом и помогает лучше запомнить и ориентироваться в изучаемой проблеме?	80	24
Вам лучше работать на занятиях традиционно с чтением лекций и проведением семинаров?	10	3
Считаете, что работа с применением метода дискуссий, групповой работы занимает много времени и в ней нет необходимости.	10	3

Таким образом, мы видим, что количество студентов, которые считают, что работа с применением метода дискуссий, групповой работы необходима, составляют 80 % (24 студента), работать на занятиях традиционно с чтением лекций и проведением семинаров предпочитают 10 % (3 студента), категорически против работы с применением метода дискуссий 10 % (3 студента).

Данные представлены в виде диаграммы на Рисунке 7.

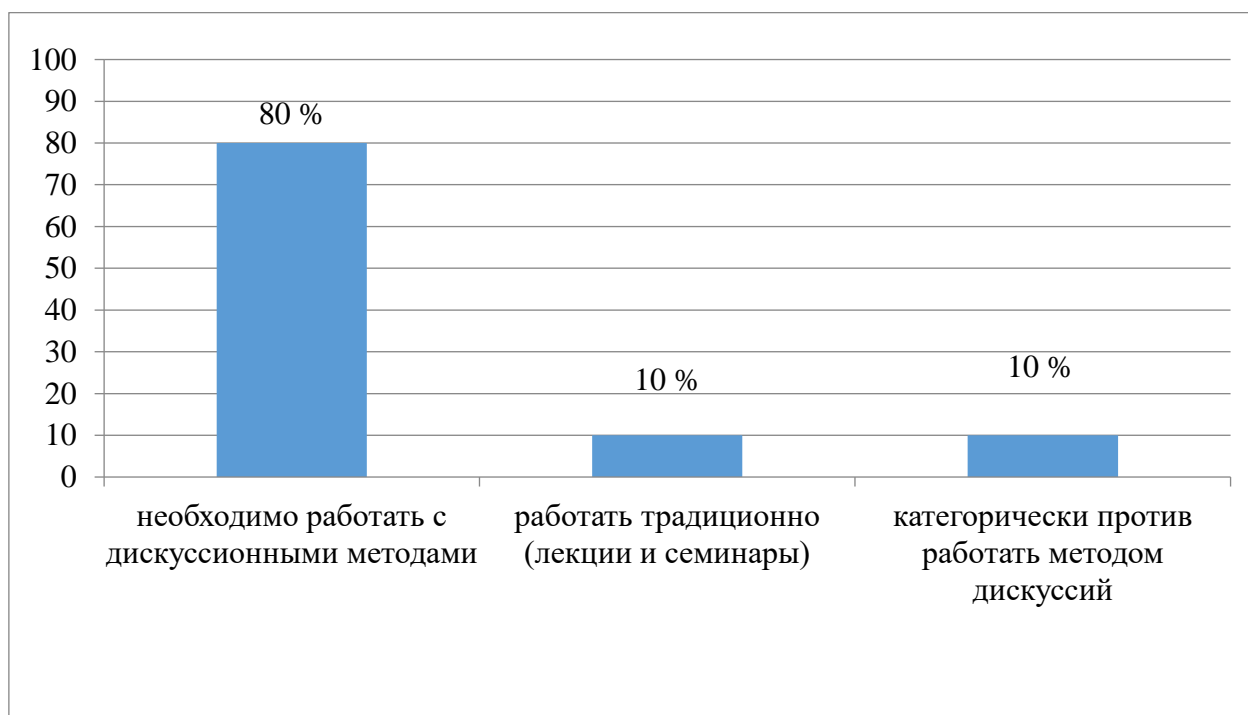


Рисунок 5 - Выявление отношения студентов к самостоятельной подготовке к  
практическому занятию

Таким образом, 80 % (24) студентов ответили, что работа методом дискуссий им понравилась, и они хотели бы продолжать работать с учебным материалом таким же образом. 10 % (3) студентов указали на то, что им проще было бы работать традиционно. И 10 % (3) студентов не хотели бы работать с применением дискуссионных методов на занятиях и при подготовке, т.к., по их мнению, это занимает много времени.

Учитывая анализ мнения преподавателей и студентов, а также принимая во внимание успехи при усвоении преподаваемого материала, считаем необходимым рекомендовать применение методики применения дискуссионных методов в преподавании правовых дисциплин, т.к. она действительно эффективна и ведет к лучшему запоминанию и усвоению учебного материала.

## Выводы по главе 2

Анализ практики применения дискуссионных методов обучения в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации осуществлялась в условиях ГБПОУ «Мишкинский профессионально - педагогический колледж».

Практическая работа производилась нами в три этапа:

На первом этапе нами был проведен констатирующий этап экспериментальной работы, на котором мы выясняли, насколько преподаватели базы исследования владеют навыками преподавания правовых дисциплин с применением дискуссионных методов.

На втором этапе практической работы нами было разработано и проведено занятие с использованием дискуссионных методов при проведении занятия.

На заключительном этапе, нами был проведен анализ и приведены методические рекомендации по совершенствованию учебно-методического обеспечения занятий с применением дискуссионных методов по МДК.03.01 Нормативно - правовая основа социальной работы с лицами из групп риска.

Проведенный тестовый анализ занятия экспериментальной группы по методике Г.К. Селевко свидетельствует о том, что преподавателями правовых дисциплин используются различные эффективные способы обучения и воспитательно-педагогического воздействия на обучающихся. У студентов экспериментальной группы на достаточно высоком уровне сформированы навыки самостоятельности, инициативности при изучении правовых дисциплин.

Проведенный тестовый анализ занятия экспериментальной группы по методике Г.К. Селевко свидетельствует о том, что преподавателями правовых дисциплин используются различные эффективные способы обучения и воспитательно-педагогического воздействия на обучающихся. У студентов экспериментальной группы на достаточно высоком уровне

сформированы навыки самостоятельности, инициативности при изучении правовых дисциплин.

После проведенного нами практического занятия с применением метода дискуссий, среди студентов был проведен опрос на тему «Выявление отношения к получению знаний при помощи метода дискуссий». В данном опросе приняли участие 30 студентов экспериментальной группы. Вопросы, заданные студентам, отражали значимость метода дискуссий. Мы попросили студентов ответить утвердительно, на один из приведенных вопросов, касающихся работы на практическом занятии.

Таким образом, 80 % (24) студентов ответили, что работа методом дискуссий им понравилась, и они хотели бы продолжать работать с учебным материалом таким же образом. 10 % (3) студентов указали на то, что им проще было бы работать традиционно. И 10 % (3) студентов не хотели бы работать с применением дискуссионных методов на занятиях и при подготовке, т.к., по их мнению, это занимает много времени.

Учитывая анализ мнения преподавателей и студентов, а также принимая во внимание успехи при усвоении преподаваемого материала, считаем необходимым рекомендовать применение методики применения дискуссионных методов в преподавании правовых дисциплин, т.к. она действительно эффективна и ведет к лучшему запоминанию и усвоению учебного материала.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные тенденции в образовании, заключаются в практико-ориентированности современных знаний. На современном этапе подготовки специалистов и выпускников СПО образовательные учреждения стремятся обучать студентов самыми эффективными способами и методами, для того чтобы осуществлять целенаправленную подготовку к будущей практической деятельности.

Приоритетными направлениями современных образовательных учреждений являются формирование качеств и знаний выпускников на довольно высоком уровне, в способности ориентироваться в сложных профессиональных ситуациях и способностях постоянно вести самоподготовку и самообразование на всем последующем этапе построения карьеры. В формирование навыков входит также умения самостоятельно мыслить и критически оценивать поступающую информацию, подвергать анализу и аргументировано выразить свою точку зрения. Для решения поставленных таким образом задач, требуется внедрение соответствующих форм и методов обучения студентов, новые и отвечающие современным требованиям педагогические технологии, внедрение в обучение активных методов обучения.

Проанализировав теоретический материал по теме исследования, мы выяснили, что активные методы обучения представляют такую форму обучения, при которой возможно формирование у учащихся навыков и способов активного самостоятельного мышления и формирование активных навыков решать нестандартные задачи.

Целью обучения при использовании активных методов является знания, полученные при активном взаимодействии субъектов образовательного процесса, а также навыки самостоятельного мышления, принятия точки зрения другого, умение взаимодействовать в команде размышлять, и тому подобные прогрессивные навыки.

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебных задач.

Цель технологии проведения учебных дискуссий: развитие критического мышления участников, формирование их коммуникативной и дискуссионной культуры.

В качестве характерных признаков метода выделяют групповую работу участников, взаимодействие, активное общение участников в процессе работы, вербальное общение как основную форму взаимодействия в процессе дискуссии, упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников, направленность на достижение учебных целей.

При этом главной чертой учебной дискуссии считается поиск истины на основе активного участия всех слушателей. Истина же может состоять и в том, что в решении заданной проблемы нет единственно правильного решения. Учебная дискуссия направлена на реализацию двух групп задач, имеющих одинаковую важность:

Задачи конкретно-содержательные: осознание учащимися противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей применения знаний, и др.

Организационные задачи: распределение ролей в группах; соблюдение правил и процедур совместного обсуждения, выполнение принятой роли; выполнение коллективной задачи; согласованность в обсуждении проблемы и выработка общего, группового подхода, и т.д. В дискуссии выделяют три этапа: подготовительный, основной и этап подведения итогов и анализа.

Дискуссия как обмен мнениями выражается: в высказываниях участников в ходе обсуждения; в споре, столкновении точек зрения, позиций, подходов; в полемике, устремленном, эмоциональном, заведомо пристрастном отстаивании сформированной, неизменной позиции.

Дискуссия как способ обучения находит отражение: в работе группы лиц, имеющих определенные роли; в соответствующей организации места и времени работы; в самом процессе общения как взаимодействия участников; в направленности на достижение учебных целей.

Дискуссия повышает познавательный интерес у учащихся к предмету. В ходе подобных уроков происходит более разносторонний анализ материала, что сказывается на качестве его освоения. Способствует развитию мотивационно-потребностной, эмоционально-чувственной сферам личности, создает условия для самоопределения и утверждения ребенка в группе сверстников. Воспитывает терпимость не только у учащихся, но и у педагога к мнению оппонента. Формирует определенную комфортную психологическую среду на уроке, снижает чувство тревожности у учащихся. Играет большую роль в воспитании нравственных качеств: моральной стойкости и крепкой гражданской позиции. Владение подобным методом положительно сказывается и на личности самого учителя. Оттачивает у преподавателя навыки владения аудиторией. Создает партнерский климат психологическую атмосферу в классе. Развивает свободу мышления, быстроту принятия решения в определенных ситуациях, что направлено против стереотипности в трактовке исторических событий.

Анализ практики применения дискуссионных методов обучения в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации осуществлялась в условиях ГБПОУ «Мишкинский профессионально - педагогический колледж».

Практическая работа производилась нами в три этапа:

На первом этапе нами был проведен констатирующий этап экспериментальной работы, на котором мы выясняли, насколько преподаватели базы исследования владеют навыками преподавания правовых дисциплин с применением дискуссионных методов.

На втором этапе практической работы нами было разработано и проведено занятие с использованием дискуссионных методов при



проведении занятия.

На заключительном этапе, нами был проведен анализ и приведены методические рекомендации по совершенствованию учебно-методического обеспечения занятий с применением дискуссионных методов по МДК.03.01 Нормативно - правовая основа социальной работы с лицами из групп риска.

Таким образом, мы выяснили, что преподавателями правовых дисциплин используются различные эффективные способы обучения и воспитательно-педагогического воздействия на обучающихся. У студентов экспериментальной группы на достаточно высоком уровне сформированы навыки самостоятельности, инициативности при изучении правовых дисциплин.

После проведенного нами практического занятия с применением метода дискуссий, среди студентов был проведен опрос на тему «Выявление отношения к получению знаний при помощи метода дискуссий». В данном опросе приняли участие 30 студентов экспериментальной группы. Вопросы, заданные студентам, отражали значимость метода дискуссий. Мы попросили студентов ответить утвердительно, на один из приведенных вопросов, касающихся работы на практическом занятии.

Таким образом, 80 % (24) студентов ответили, что работа методом дискуссий им понравилась, и они хотели бы продолжать работать с учебным материалом таким же образом. 10 % (3) студентов указали на то, что им проще было бы работать традиционно. И 10 % (3) студентов не хотели бы работать с применением дискуссионных методов на занятиях и при подготовке, т.к., по их мнению, это занимает много времени. Учитывая анализ мнения преподавателей и студентов, а также принимая во внимание успехи при усвоении преподаваемого материала, считаем необходимым рекомендовать применение методики применения дискуссионных методов в преподавании правовых дисциплин, т.к. она действительно эффективна и ведет к лучшему запоминанию и усвоению учебного материала. Таким образом, цель работы достигнута, задачи выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов / М.В. Баглай. - М.: Издательство НОРМА, 2015. - 800 с.
2. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 858 с.
3. Бурняшева, Л.А. Активные и интерактивные методы обучения в образовательном процессе высшей школы: Методическое пособие / Л.А. Бурняшева. - М.: КноРус, 2015. - 80 с.
4. Быков, А.К. Методы активного социально-психологического обучения: Учебное пособие / А.К. Быков. - М.: ТЦ Сфера, 2015. - 160 с.
5. Воскобитова Л.А. Практические навыки юриста и обучение им // Журнал «Российское право в Интернете». 2015 - № 2.
6. Гин А. Приёмы педагогической техники / А. Гин. - М: Издательский дом «Вита-пресс», 2017. - 88 с.
7. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения / Под редакцией Н. Воскресенской, С. Шехтера; При участии А. Иоффе, Ч. Уайта. - М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 2015. - 215 с.
8. Гребенюк О.С. Общие основы педагогика: Учебник для вузов / О.С. Гребенюк - М.: Владос, 2015. - 130 с.
9. Гузеев В.И. Лекция по педагогической технологии. - Москва, 2016, с.32.
10. Гутников А.Б. Живое право. Занимательная энциклопедия практического права: Учебно-методическое пособие / А.Б. Гутников, В.Н. Пронькин. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ин-та права им. Принца П.Г. Ольденбургского, 2017. - 182 с.
11. Гутников А.Б. Обучение профессиональным навыкам (интерактивные методики) //Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. М., 2018 - 313 с.

12. Зарецкий И. Основные принципы и методы обучения детей праву в современной школе / И. Зарецкий // *Members*. - 2015. - №10. - С.13-14.
13. Иванец Г.И. Конституционное право России: энциклопедический словарь / Г.И. Иванец, И.В. Калинин; Под общей ред. В.И. Червонюка. - М.: Юрид. лит., 2019. - 432 с.
14. Иоффе А.Н. Методические материалы по гражданскому образованию / А.Н. Иоффе. - М.: Изд. дом «Новый учебник», 2018. - 240 с.
15. Кириллов В.Ф. Конституционное право РФ. Курс лекций / В.Ф. Кириллов, М.С. Матейкович, В.И. Ульянов и др. - М.: Юристъ, 2019. - 162 с.
16. Кипнис Н. Использование интерактивных методик в преподавании. М., 2016 - 317 с.
17. Коваленко А.И. Основы конституционного права Российской Федерации / А.И. Коваленко. - М.: Закон и правопорядок, 2020. - 208 с.
18. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. / Кларин М.В. /М.: Наука, 2019. - 223 с.
19. Кулюткин Ю.Н. Культура групповых дискуссий. / Кулюткин Ю.Н. /СПб.: СПбГУПМ, 2017. - 25 с.
20. Лапыгин, Ю.Н. Методы активного обучения: Учебник и практикум / Ю.Н. Лапыгин. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 248 с.
21. Матяш, Н.В. Методы активного социально-психологического обучения / Н.В. Матяш. - М.: Academia, 2019. - 200 с.
22. Методическое пособие по методам преподавания права в школе-М: Издательский дом «новый учебник», 2016. - 224 с.
23. Мы, народ... Российская Конституция: Планы уроков. / Под редакцией Л.В. Волошиной, П.Г. Положевца. - М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 2019. - 24 с.
24. Михайлова Л. Деловая игра //Туманова Л., Харитошкин В., Михайлова Л. Методические рекомендации по организации проблемного обучения. Тверь, 2017 - 37 с.
25. Мицкевич Н.И. Методы активного обучения взрослых: Учебно-

методическое пособие / Н.И. Мицкевич. - Мн.: РИВШ, 2016. - 72 с.

26. Мухина С.А., Соловьева А.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении. / Мухина С.А., Соловьева А.А. / Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. - 384 с.

27. Назарова О.Ю. Теория и методика обучения праву: Методические рекомендации для студентов / О.Ю. Назарова. - Томск: ТГПУ, 2019. - 52 с.

28. Никулин В.В. Конституционное право России: Учеб. Пособие / В.В. Никулин. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2018. - 96 с.

29. Никулин, С.К. Содержание научно-технического творчества учащихся и методы обучения (системный подход) / С.К. Никулин, Г.А. Полтавец. - М.: МАИ, 2015. - 680 с.

30. Новокшонова, Л.В. Международные экономические отношения. Активные методы обучения: Учебное пособие / Л.В. Новокшонова, Н.В. Шмелева, М.Л. Горбунова. - М.: Магистр, 2017. - 352 с.

31. Организация преподавания права в общеобразовательном учреждении» выпуск I. - М: Издательский дом «Новый учебник», 2016. - 282 с.

32. Осмоловская, И.М. Словесные методы обучения / И.М. Осмоловская. - М.: Academia, 2017. - 256 с.

33. Осмоловская, И.М. Наглядные методы обучения: Учебное пособие / И.М. Осмоловская. - М.: Академия, 2015. - 160 с.

34. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М., 2017, с.26-29.

35. Парамонова, Т.Н. Маркетинг: активные методы обучения / Т.Н. Парамонова, А.О. Блинов, Е.Н. Шереметьева. - М.: КноРус, 2016. - 375 с.

36. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е.А. Певцова. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2020. - 400 с.

37. Преподавание предметов гуманитарного цикла в условиях перехода на предпрофильное и профильное обучение: Материалы областной научно-практической конференции / под редакцией Т.В. Мирзаевой. - Тамбов: ТОИПКРО, 2015. 164 с.

38. Румянцев О.Г. Основы конституционного строя России / О.Г. Румянцев. - М.: Юристъ, 2020 - 288 с.

39. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г.К. Селевко. - М.: НИИ школьных технологий, 2015. - 288 с.

40. Штроо, В.А. Методы активного социально-психологического обучения: Учебник и практикум / В.А. Штроо. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 277 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

МДК.03.01 Нормативно - правовая основа социальной работы с лицами  
из групп риска

Тема 1.4. Правовая база назначения и предоставления льгот и пособий  
семьям и детям.

### ЗАНЯТИЕ

**«Порядок выплаты и оформления пособий в связи с материнством,  
отцовством и детством»**

**Цели учебного занятия:**

***Предметные цели:***

- организовать деятельность студентов по овладению знаниями и умениями по теме «Порядок оформления и выплаты пособий в связи с материнством, отцовством и детством».
- обеспечить формирование умения применять правовые поисковые системы для решения профессиональных задач; расширить представления обучающихся о возможностях электронных таблиц Excel.

***Личностно ориентированные цели:***

- способствовать формированию правовой культуры, юридической грамотности и правосознания студентов; создать организационные условия для развития у студентов умений анализировать профессиональные ситуации, применять нормы права социального обеспечения; формировать у обучающихся готовность к информационно-учебной деятельности, выражающейся в их желании применять средства информационных технологий в любом предмете для реализации учебных целей и саморазвития.

**Вид занятия:** практическое занятие.

**Тип занятия:** выполнение комплексных заданий.

**Форма занятия:** интегрированный урок.

**Внутрипредметные связи:** тема «Пособия в связи с материнством, отцовством и детством»; практическое применение справочно-правовой системы Консультант Плюс, работа с условной функцией в электронных таблицах Excel.

**Межпредметные связи:** трудовое право (время отдыха, отпуска).

**Методы обучения:** словесный (беседа), наглядный (презентация, буклеты), элементы методов проблемного обучения, частично-поискового, личностно-ориентированного.

**Методы контроля:** устный, письменный, самоконтроль.

**Оснащение занятия:**

*Технические средства обучения:* компьютерный класс: 14 ученических машин и 1 учительская, локальная сеть, мультимедийный проектор;

Компьютерное программное обеспечение:

- правовая система «Консультант-плюс»;
- табличный процессор Microsoft Excel;
- компьютерная презентация интегрированного урока.

Учебно-наглядные пособия: раздаточный дидактический материал.

**Литература:**

*Основная:*

1. Федеральный закон от 19.05.1995 N 81-ФЗ, ред. от 24.07.2009. "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей".

2. Приказ Минздравсоцразвития России от 23.12.2009 N 1012н "Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей".

3. Мачульская Е.Е. Право социального обеспечения: учебник для бакалавров // Е.Е. Мачульская. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт; Ид Юрайт, 2014. – 587с

*Дополнительная:*

1. Галаганов В.П. Право социального обеспечения: Учебник для студентов средних профессиональных учебных заведений. // В.П. Галаганов - Издательский центр «Академия», 2014. – 448с.

2. <http://www.kazedu.kz/referat/98636>

3. <http://www.consultant.ru/about/presscenter/bulletin/y2006/m10/#.VIU5cdKsX8w> (КонсультантПлюс, 1992-2021)

### Учебно-методическая карта учебного занятия

№	Этапы занятия	Содержание этапов занятия	Методы, приёмы	Время
1.	Организационный момент.	1. Приветствие. 2. Отметка отсутствующих.		1 минута
2.	Ориентировочно-мотивационный этап.	1. Введение в ситуацию урока. 2. Постановка целей учебного занятия по каждой дисциплине. 3. Постановка проблемного вопроса. (Выявить преимущества справочно-правовой системы Консультант Плюс для решения ситуационных задач в области социального обеспечения, приобретения профессиональных компетенций).	Информация преподавателя, беседа.	5 минут
3.	Актуализация опорных знаний.	<b>Интеллектуальная разминка</b> 1. Женщина, обучающаяся на очном отделении института, колледжа имеет право на пособие по беременности и родам. <i>Да</i> 2. В случае рождения одновременно двух детей выплачивается только одно единовременное пособие при рождении ребенка. <i>Нет</i> <i>выплачивается на каждого ребенка.</i> 3. Ежемесячное пособие на ребенка выплачивается с момента достижения ребенком возраста полутора лет. <i>Нет до достижения ребенком 1,5 лет.</i> 4. Основным нормативным правовым актом федерального уровня в данной сфере является... <i>Федеральный закон «О</i>	Блиц-опрос.	17 минут




	<p><i>государственных пособиях гражданам, имеющим детей».</i></p> <p>5. Пособие по беременности и родам предоставляется за период отпуска продолжительностью <i>70 календарных дней до и 70 календарных дней после родов.</i></p> <p>6. Застрахованной женщине, имеющей страховой стаж менее 6 месяцев, в каком размере выплачивается пособие по беременности и родам? <i>Размер не превышает МРОТ.</i></p> <p>7. Какие виды единовременных пособий на детей установлены законодательством? <i>Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности; единовременное пособие при рождении ребенка.</i></p> <p>8. Какие виды ежемесячных пособий на детей установлены законодательством? <i>Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет; ежемесячное пособие на ребенка.</i></p> <p>9. Какие документы необходимо представить для назначения единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности? <i>Заявление застрахованного лица, листок нетрудоспособности, справка о постановке на учет в ранние сроки беременности.</i></p> <p>10. Какие документы необходимо представить для назначения единовременного пособия при рождении ребенка? <i>Заявление застрахованного лица, справка о рождении ребенка, выданная органом ЗАГСа, справка с места работы другого родителя о том, что пособие не назначалось.</i></p> <p>11. Какие документы необходимо представить для назначения ежемесячного пособия до 1,5 лет?</p>		
--	--	--	--

	<p><i>Заявление застрахованного лица, копия свидетельства о рождении ребенка, выписку из трудовой книжки, копию приказа об отпуске по уходу за ребенком.</i></p> <p>12. Какие документы необходимо представить для назначения пособия по беременности и родам? <i>Заявление застрахованного лица, листок нетрудоспособности, справка.</i></p> <p>13. Как будет назначаться и выплачиваться пособие по беременности и родам женщине, работающей у нескольких работодателей? <i>Каждым работодателем в пределах максимальной суммы.</i></p> <p>14. В каком размере выплачивается ежемесячное пособие по уходу за ребенком работающим лицам? <i>40 % среднего заработка за последние 24 календарных месяца перед наступлением отпуска по уходу за ребенком.</i></p> <p>15. Если застрахованное лицо занято у нескольких работодателей как ему будет выплачиваться пособие по уходу за ребенком? <i>Выплачивается страхователем по одному месту работы (службы) по выбору работника.</i></p> <p>16. Продолжается ли выплата ежемесячного пособия до 1,5 лет на ребенка кому-либо из родственников, в случае смерти получателя? <i>Да, но при установлении опеки.</i></p> <p>17. Учитывается ли доход семьи при определении права на выплату ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет? <i>Нет не учитывается.</i></p> <p>18. Право на получение ежемесячного пособия на ребенка в повышенном размере имеют? <i>Дети из многодетных семей, дети-инвалиды, дети одиноких матерей.</i></p> <p>19. Каким категориям граждан выплачивается ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет органами социальной защиты</p>	
--	--	--

		<p>населения? <i>Неработающим гражданам.</i></p> <p>20. Куда необходимо обращаться студентам, обучающимся по очной форме обучения, за назначением ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет? <i>В органы социальной защиты населения по месту жительства.</i></p>		
4.	Операционно-исполнительский этап.	<p>Практическая работа в справочно-правовой системе Консультант-Плюс, решение ситуационных задач по вариантам</p> <p><i>Ситуация 1.</i></p> <p>Кто будет выплачивать единовременное пособие при рождении ребенка, гражданке Ивановой, если она не работает, а другой родитель проходит военную службу по контракту?</p> <p><i>Ситуация 2.</i></p> <p>Производится ли выплата ежемесячного пособия по уходу за ребенком, гражданке Петровой, одновременно с выплатой пособия по безработице?</p> <p><i>Ситуация 3.</i></p> <p>Гражданка Сидорова не подлежит обязательному социальному страхованию. За какой период ей будет выплачено ежемесячное пособие по уходу за ребенком?</p> <p><i>Ситуация 4.</i></p> <p>С какого срока следует назначить ежемесячное пособие по уходу за ребенком гражданке РФ Грачевой, не подлежащей обязательному социальному страхованию, если ранее у нее было иностранное гражданство, но имелось разрешение на временное проживание на территории Российской Федерации?</p> <p><i>Ситуация 5.</i></p> <p>Какие документы необходимо представить гражданке РФ Орловой для получения ежемесячного пособия по уходу за ребенком, если отец ребенка является гражданином иностранного государства (лицом без гражданства), не проживает на</p>	Самостоятельная работа в парах, обсуждение результатов работы.	45 минут

		территории Российской Федерации, но установил отцовство?		
5.	Рефлексивно-оценочный этап.	<p align="center"><b>Проверочный тест</b></p> <p>1. Каким органом выплачивается пособие по беременности и родам женщинам, уволенным в связи с ликвидацией предприятий, учреждений и других организаций в течение 12 месяцев до признания их безработными:</p> <p>а) органами занятости населения;  б) органами социальной защиты по месту жительства;  в) органами ЗАГС;  г) Пенсионным фондом РФ.</p> <p>2. Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, назначается, если обращение за ним последовало не позднее:</p> <p>а) 6 месяцев со дня окончания отпуска по беременности и родам;  б) 6 месяцев со дня регистрации в медицинском учреждении;  в) срок обращения не имеет значения;  г) 3 месяцев со дня регистрации в медицинском учреждении.</p> <p>3. Получателем единовременного пособия при рождении ребенка является:</p> <p>а) мать ребенка;  б) мать ребенка, отец, бабушка или дедушка;  в) один из родителей либо лицо, их заменяющее;  г) отец ребенка.</p> <p>4. Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет может выплачиваться:</p> <p>а) только матери ребенка;  б) матери или отцу;  в) матери, отцу, бабушке, дедушке, другим родственникам, фактически осуществляющим уход за ребенком;  г) только отцу.</p> <p>5. Ежемесячное пособие на ребенка выплачивается:</p>	Самоконтроль, самооценка.	12 минут

	<p>а) до достижения ребенком возраста 16 лет (а учащимся в общеобразовательном учреждении – 18 лет);</p> <p>б) до достижения ребенком возраста 18 лет (а учащимся в общеобразовательном учреждении – 23 лет);</p> <p>в) со дня регистрации в медицинском учреждении;</p> <p>г) до достижения 21 года.</p> <p>6. Пособие по беременности и родам выплачивается за счет:</p> <p>а) средств Фонда социального страхования;</p> <p>б) средств органов социальной защиты населения;</p> <p>в) средств Пенсионного фонда;</p> <p>г) средств Фонда обязательного медицинского страхования.</p> <p>7. Работающие женщины получают пособие по беременности и родам в размере:</p> <p>а) 50 % среднего заработка;</p> <p>б) 80% среднего заработка;</p> <p>в) 100% среднего заработка.</p> <p>г) 75% среднего заработка.</p> <p>8. Пособие при рождении ребенка должно быть назначено в течение:</p> <p>а) 10 дней со дня подачи документов;</p> <p>б) 15 дней со дня подачи документов;</p> <p>в) 20 дней со дня подачи документов;</p> <p>г) 25 дней со дня подачи документов</p> <p>9. Для получения пособия при рождении ребенка необходимо подать документы не позднее:</p> <p>а) 5 месяцев;</p> <p>б) 6 месяцев;</p> <p>в) 3 месяцев;</p> <p>г) 4 месяцев.</p> <p>10. Пособие в ранние сроки беременности получают женщины, вставшие на учет в медицинских учреждениях в срок:</p> <p>а) до 10 недель беременности;</p> <p>б) до 14 недель беременности;</p> <p>в) до 12 недель беременности;</p> <p>г) до 15 недель беременности.</p>		
--	--	--	--

6.	Подведение итогов учебного занятия.	 <p>1. Перечислите возможности СПС. 2. Каковы достоинства интерфейса СПС. Консультант-Плюс. 3. Выявите преимущества данной СПС. 4. Назовите достоинства СПС Консультант-Плюс.</p>	«Заполнить портфель».	8 минут
6.	Домашнее задание.	<p>1. Повторить теоретический материал занятия по учебнику Мачульской Е.Е. «Право социального обеспечения», стр. 360-377 и гл. 2 ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей". 2. Составить две ситуационные задачи по теме «Порядок выплаты и оформления пособий в связи с материнством, отцовством и детством», решить их с помощью справочно-правовой системы Консультант Плюс, записать решение в тетрадь.</p>	Творческая самостоятельная работа.	2 минуты

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### ЛИСТ САМООЦЕНКИ

СТУДЕНТ

ГРУППЫ \_\_\_\_\_

(Ф.И.) \_\_\_\_\_

№	ЭТАП УРОКА	МАХ БАЛЛ	СТУДЕНТ
1	РАЗМИНКА	2	
2	РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ	5	
3	НАВЫКИ ВЛАДЕНИЯ СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС	3	
4	ТЕСТ	5	
5	РЕФЛЕКСИВНО-ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП (ЗАПОЛНИТЬ ПОРТФЕЛЬ)	3	
<b>ИТОГО:</b>			
<b>ОЦЕНКА ЗА УЧЕБНОЕ ЗАНЯТИЕ</b>			

#### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

17-18 БАЛЛОВ – «5»

13-16 БАЛЛОВ – «4»

9-12 БАЛЛОВ – «3»

8 И МЕНЕЕ БАЛЛОВ – «2»