

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования (РАО)

А. А. Миронова

ПОДГОТОВКА И АНАЛИЗ
ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации к курсу
«Риторика и культура речи»

Челябинск
2021

УДК 808.5(075.8)

ББК 80.7я73

М64

Рецензенты:

д-р филол. наук, проф. А. В. Свиридова;

канд. филол. наук, доцент М. В. Раевская

Миронова, Александра Анатольевна

М64 Подготовка и анализ публичного выступления : методические рекомендации к курсу «Риторика и культура речи» / А. А. Миронова ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 28 с.

ISBN 978-5-907408-65-4

Методические рекомендации «Подготовка и анализ публичного выступления» адресуются студентам гуманитарных факультетов вузов для усвоения, закрепления и систематизации правил подготовки и произнесения публичной речи. Рассмотрены основные этапы подготовки ораторской речи, подробный анализ эффективности готового публичного выступления. Предложены материалы риторических тренингов, образцы «сетки понятий», схема анализа выступления, позволяющие на практике проследить трудности продуцирования воздействующих на любую аудиторию текстов.

УДК 808.5(075.8)

ББК 80.7я73

ISBN 978-5-907408-65-4

© Миронова А. А., 2021

© Оформление. Южно-Уральский научный центр РАО, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Пояснительная записка</i>	4
.....	
Раздел 1 История риторики как науки.....	6
.....	
Раздел 2 Построение ораторской речи	8
.....	
Раздел 3 Подготовка публичного выступления.....	14
.....	
Раздел 4 Анализ чужой речи.....	21
.....	
<i>Список литературы</i>	27
.....	

Пояснительная записка

Программа курса «Риторика и культура речи» для студентов очной и заочной формы обучения (бакалавриат) и ее содержание определяются задачами высшего гуманитарного образования, требованиями к выпускникам педагогических университетов.

Цель изучения дисциплины – последовательное обучение науке и искусству эффективной речи как важнейшего инструмента профессиональной деятельности учителя.

Задачи курса:

- дать теоретические и практические знания в области профессионально ориентированной риторики;
- сформировать умение ориентироваться в речевой ситуации профессионального общения, использовать систему риторических техник для достижения прогнозируемого результата;
- научить студентов грамотно и логически правильно строить текст ораторского выступления в любой речевой ситуации;
- сформировать умение целенаправленно использовать риторические приемы привлечения и удержания внимания аудитории;
- выработать умение производить риторический анализ публичных выступлений и своей речи;
- повысить уровень коммуникативной компетенции студентов, усилить мотивацию изучения филологических дисциплин на коммуникативной основе.

Методические рекомендации могут быть использованы как на учебных занятиях для выполнения заданий преподавателя, так и для выполнения студентами самостоятельной работы во внеурочное время.

При подготовке методических рекомендаций мы стремились достичь трех главных целей:

- сформировать ключевые общепредметные компетенции;
- развить познавательные и исследовательские компетенции;
- помочь овладеть речевыми технологиями при составлении и произнесении речей разных жанров.

Методические рекомендации содержат схему анализа публичной речи оратора, советы по составлению собственной речи, материал для риторического тренинга, назначение которых – способствовать качественному освоению теоретического сведения, формированию умения применять полученные знания на практике, навыков продуцирования текстов.

РАЗДЕЛ 1 ИСТОРИЯ РИТОРИКИ КАК НАУКИ

Раздел опирается на знания по русскому языку и культуре речи. В тематическом блоке раскрывается понятие риторики, история становления риторики как науки, становление и развитие риторики в России.

Цель раздела:

- получить представление об истории развития риторики за рубежом и в России;
- овладеть терминологией по теме;
- уметь подготовить выступление по предлагаемой тематике.

Модуль включает вопросы и задания для самостоятельной работы. Основными видами самостоятельной работы являются:

- ответы на вопросы и выполнение упражнений;
- написание эссе;
- анализ ораторских текстов.

Раздел заканчивается тестовым контролем.

Образец вопросов теста по разделу 1

1. Какие из приведенных характеристик относятся к риторике?

- А) наука о формах и методах речевого воздействия на слушателей;
- Б) наука о законах и формах мышления;
- В) наука о правильном построении текста;

Г) умение четко, логично и правильно строить выступление;

Д) наука о правильном произношении слов.

2. Родиной красноречия является:

А) Древний Китай;

Б) Древняя Греция;

В) Древняя Русь;

Г) Древний Рим;

Д) Атлантида.

3. Какие слова не являются синонимами слова «риторика»?

А) ораторское искусство;

Б) эпос;

В) теория аргументации;

Г) красноречие;

Д) творчество.

4. Для кого звучащая речь не является профессиональной необходимостью?

А) военный;

Б) юрист;

В) учитель;

Г) криминалист.

РАЗДЕЛ 2 ПОСТРОЕНИЕ ОРАТОРСКОЙ РЕЧИ

В разделе рассматриваются вопросы прагматики ораторской речи: составляющие речевого действия оратора, психологические механизмы взаимодействия оратора с аудиторией, классификация форм красноречия по сфере коммуникации и цели. Отрабатываются навыки составления публичных текстов.

Цель раздела: овладеть терминологией по теме; понять основные составляющие речевого действия оратора и психологические механизмы взаимодействия с аудиторией; научить составлять тексты разных целей и форм. Основными видами самостоятельной работы являются: ответы на вопросы и выполнение упражнений; подготовка собственных выступлений.

Тематический блок заканчивается риторическим тренингом.

Риторические тренинги выявляют степень сформированности навыков выступления с речью информационного, агитационного, приветственного характера; навыков проведения дискуссий, прений, обсуждений и дебатов. На риторических тренингах проявляется уровень развития умения отбирать и структурировать новую информацию, навыков рефлексии и саморефлексии (студенты учатся анализировать свои и чужие выступления). Тренинговые упражнения включают в себя анализ образцов (классического или учебного), выполнение различных речевых заданий (редактирование, пересказ, выразительное чтение, написание мини-текстов), создание и произнесение публичной речи.

Культура полемической речи – точка пересечения риторики, логики, культуры речи. Логические основы построения

публичной речи лежат в основе рассуждений и доказательств, управляют полемикой, влияют на восприятие и усвоение услышанного.

Тренинг 1. От темы до текста

Правила проведения

1) Три заданные преподавателем и/или предложенные студентами темы будущих выступлений рейтингуются; из них путем голосования отбирается одна, предпочитаемая большинством присутствующих.

2) Все присутствующие изобретают тезис по отобранной (единой) теме.

3) Заслушивается 5, 7, 9 формулировок логического тезиса будущего текста. При наличии сходства логических решений формулировки группируются, проводится редактирование формулировок. Результатом работы является 2—4 четко сформулированных тезиса текста.

4) Все присутствующие распределяются в соответствующие 2—4 группы (по 3—6 человек) сообразно со своим признанием определенного тезиса (одного из сформулированных ранее).

5) В течение 20—30 мин. каждая группа готовит текст для устного представления (объемом 3 минуты звучания) по следующим шагам:

- определение цели и тональности выступления;
- проверка тезиса (понятийная, количественная, модальная),
- определение ключевых понятий;
- подбор двух—трех аргументов, желательно разных типов; учет контраргументов;
- подбор иллюстративного материала;
- обсуждение композиционной рамки текста;
- общее выстраивание композиции;

- обсуждение речевой палитры текста;
- внедрение приемов популяризации и диалогизации.

б) Заслушиваются представители каждой группы, которые полностью преподносят текст аудитории (представителя выбирает группа).

7) Проводится анализ представленных текстов (в соответствии с шагами их подготовки).

Тренинг 2. Риторический тренинг «Дебаты»: правила корректного ведения спора; контроль уловок оппонента

Ролевая игра «Дебаты» — публичный спор по правилам на данную тему, позволяющую «да-решение» и «нет-решение», с экспертной оценкой.

Цель данной игры — освоение законов дискуссии и правил корректного ведения спора. Результаты каждого игрока и команд в целом определяются по заранее известным параметрам в баллах.

В игре три раунда. На словесный поединок выходят представители каждой из команд (поочередно) с монологом по теме и отвечают на вопросы команды — противника.

Раунд 1. Монологи объемом по 4 минуты.

- Обязанности ратора 1 команды А: создать психологический фон к цели высказывания, определить ключевые понятия, обосновать аспекты проблемы, сформулировать пункт разногласий, привести аргументы своей команды, закончить четкой формулировкой своей позиции (тезиса утверждения).

- Обязанности ратора 1 команды Б: создать психологический фон к цели высказывания, сформулировать тезис отрицания; принять (отвергнуть, уточнить) определения ключевых понятий, принять выдвинутые аспекты проблемы (и/или предложить свои), принять формулировку пункта разногласий или предложить свою;

- привести аргументы своей команды, закончить четкой формулировкой своей позиции (тезиса отрицания).

- Направление вопросов — на уточнение определений и формулировки пункта разногласий, на слабые аргументы команды-противника.

Раунд 2. Монологи объемом по 3 минуты. Полностью связаны с ситуацией спора, требуют быстрой реакции и полемического напора игроков.

- Обязанности ратора 2 команды А — восстановить тезис утверждения и опровергать позицию команды-противника. Допускаются только аргументы против, новые аргументы в пользу своей позиции не приводятся. В конце четко формулируется общая линия своей команды.

- Обязанности ратора 2 команды А — восстановить тезис отрицания и опровергать позицию команды-противника. Допускаются только аргументы против, новые аргументы в пользу своей позиции не приводятся. В конце четко формулируется общая линия своей команды.

- Направление вопросов — на слабые аргументы команды-противника.

Раунд 3. Монологи объемом по 4 минуты. Призваны акцентировать основные моменты спора, сопоставить аргументы сторон и сделать вывод. Требуют от игроков логических навыков сравнения и обобщения.

- Обязанности ратора 2 команды А: выделить узловые пункты спора и наиболее уязвимые места в позиции отрицания, сравнивать аргументы сторон и объяснять, почему свои аргументы предпочтительнее, завершить линию утверждения (новые аргументы при этом не приводятся).

- Обязанности ратора 2 команды Б: выделить узловые пункты спора и наиболее уязвимые места в позиции утвержде-

ния, сравнивать аргументы сторон и объяснять, почему свои аргументы предпочтительнее, завершить линию отрицания (новые аргументы при этом не приводятся).

- Вопросы в этом раунде не задаются.

Примерные темы для игры

Сленг: нужно ли его знать учителю.

Тик-Ток и Дзен: плюсы и минусы в развитии коммуникации.

ЕГЭ: шанс или проблема?

Тренинг 3. Составить самопрезентацию, опираясь на правила составления текста-описания

Резюме: Навыки самопрезентации те же, что при построении любой речи: 1) найти топос – то, что актуально для слушателя (например, "я очень хотел, получая образование, понять чем мне нужно заниматься в жизни. И это удалось, я нашел свое место в мире"), 2) логос – новые интересные идеи (например, "Я занимаюсь риторикой, то есть искусством влиять на реальность, превращая ее в такую, которая нужна тебе"), 3) пафос – эмоциональная насыщенность речи ("И это очень классно! Это дает энергию и смысл жизни, – чего и вам желаю!).

Например, «Я и мои интересы». Цель – сделать информацию максимально интересной для слушателя. После прослушивания аудитория отвечает на вопросы: «Насколько полно вы узнали о интересах...?», «Чем именно интересуется?».

Как в личной жизни, так и на работе порой возникают ситуации, когда вам совершенно неожиданно по какой-то причине приходится брать слово. При этом инициатива может исходить как от вас лично, так и от других лиц. Необходимо избегать следующих фраз: «Мне трудно..», «Я не готов..», «Я не умею произносить речи...», «Я сегодня не в форме...», «На самом деле все уже сказано...» и т.п. Такие высказывания воспринимаются как отговорки

и не вызывают никакого интереса, поэтому важно определить цель вашей речи и продумать логическую структуру предстоящего выступления, на которую вы сможете ориентироваться.

Тренинг 4. Сравните подачу одной и той же новости на разных каналах.

В какой программе речь диктатора более эмоциональна и почему? Какие программы более информативны и больше стремятся к объективности? Расскажите о своих наблюдениях в риторическом классе (2 – 3 минуты).

РАЗДЕЛ 3 ПОДГОТОВКА ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

Общие требования к публичному выступлению

1. Решительное начало выступления. Первая фраза всегда продумана, подготовлена, выучена. Нельзя запинаться!!!

2. Драматизм – напряжение в тексте. Столкновение разных точек зрения, спор с какой-то позицией.

3. Сдержанная эмоциональность – Вызывать эмоции, а не самому быть очень эмоциональным.

4. Краткость (регламент). Продолжительность речи не более 15 минут. От 5 до 10 идеал.

5. Диалогичность (черты беседы).

6. Разговорность (не должно быть много терминов, иностранных слов, книжных).

7. Понятность главной мысли. Она должна быть сформулирована словами.

8. Не нужно в одно выступление втискивать все многообразие проблем, вопросов по теме. Только ОДИН вопрос и ОДИН аспект.

9. Решительный конец. Четко, без запинки, эмоционально (финал). НЕЛЬЗЯ прощаться много раз.

10. Тактика расположения доказательств определяется ситуацией.

Для построения речи необходим мыслительный каркас, идея, мысль. В связи с этим важно определить тему и подтемы. Составить сетку понятий и общих мест (наблюдение, которое легко запоминается, понимается и воспроизводится). Уже античный образец предлагал готовую «понятийную решетку», в

соответствии с которой можно представить любую тему (топику). При составлении итоговой речи не все «узлы сетки» будут востребованы, так как перед ритором стоит определенная цель речи в конкретной ситуации.

Выбранная тема в публичном выступлении всегда вербализуется. Это устанавливает рамки выступления, создаёт ориентир, указывает направление мысли. Тема требует своего решения, которое предлагается на рассмотрение аудитории. Это предлагаемое решение остается главной мыслью, которая обосновывается и воспроизводится во всех частях выступления. Предмет высказывания является той точкой зрения, той стороной проблемы, которую ритор избирает для полного и обоснованного ее раскрытия и решения. Одной и той же проблеме могут соответствовать различные предметы речи. Если проблема заключается в отношении учеников к учению и к учителям, то ритор может говорить о «направлении свободы человеческой», но может избрать и иной предмет, например, значение образования, высокую квалификацию преподавателей и т. д.

- Тема должна быть приемлемой для аудитории. Поэтому при ее формулировке следует избегать резких, оскорбительных и нелитературных слов и оборотов.

- Тема должна быть интересной и актуальной. Поэтому ритор, формулируя тему, стремится привлечь к ней внимание и интерес аудитории.

- Формулировка темы должна быть проблемной. Очевидные и бесспорные суждения тривиальны.

- Тему следует формулировать таким образом, чтобы она могла быть раскрыта исчерпывающим образом.

- Тема должна быть «обильной» — содержать такие ключевые слова, которые позволяют полностью раскрыть и обосновать мысль, положенную в ее основу.

Композиция речи должна быть обязательно трехчастной. Вступление необходимо для включения внимания, «раскачки», «разогрева» внимания. Функция основной части зависит от вида речи по цели (убедить, развлечь, проинформировать). В заключении завершается основная мысль. Человек, воспринимающий вашу речь, должен понять, что это финал. Закрытый гельшальт. В заключении содержится краткое подведение итогов, но не простое повторение главной мысли; развитие основной мысли, чтобы оно возбуждало дальнейший интерес к предмету речи; заключение должно быть кратким, ясным и энергичным: аудитория должна понять, к чему ее призывает оратор.

Таблица 1. – Целевые установки публичной речи

Структура речи	Целевые установки оратора
Вступление	Сообщить тему и проблему речи. Вызвать интерес, овладеть вниманием аудитории. Установить взаимопонимание и доверие. Подготовить слушателей к восприятию материала
Основная часть: - изложение; - аргументация (доказательство и опровержение); - иллюстрация	Сформулировать основной тезис, утверждение. Обосновать свою точку зрения. Иллюстрировать теоретические положения примерами. Убедить аудиторию. Побудить слушателей к конкретным действиям (при побуждающем выступлении)
Заключение	Суммировать сказанное, сделать выводы. Усилить интерес к предмету речи. Закрепить впечатление

Объединяющие признаки аудитории: общие условия слушания, общий субъект воздействия (лектор), общая деятельность (слушание лекции, конспектирование).

Также при подготовке речи оратору рекомендуется использовать различные методы изложения материала:

1) **индуктивный метод** — изложение материала от частного к общему. Этот метод нередко используется в агитационных выступлениях;

2) **дедуктивный метод** — изложение материала от общего к частному. Оратор в начале речи выдвигает какие-то положения, а потом разъясняет их смысл на конкретных примерах, фактах. Широкое распространение этот метод получил в выступлениях пропагандистского характера;

3) **метод аналогии** — сопоставление различных явлений, событий, фактов. Обычно параллель проводится с тем, что хорошо известно слушателям. Это способствует лучшему пониманию излагаемого материала, помогает восприятию основных идей, усиливает эмоциональное воздействие на аудиторию;

4) **концентрический метод** — расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой оратором. Выступающий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углубленному его анализу;

5) **ступенчатый метод** — последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев какую-либо проблему, оратор уже больше не возвращается к ней;

6) **исторический метод** — изложение материала в хронологической последовательности, описание и анализ изменений, которые произошли в том или ином лице, предмете с течением времени.

Использование различных методов изложения материала в одном и том же выступлении позволяет сделать структуру главной части речи более оригинальной, нестандартной.

Задание 1. Составить сетку одного из понятий «Толерантность», «Дискриминация», «Суверенитет». Подготовить на выбранную тему речь с опорой на сетку понятий (3 минуты) и выступить перед аудиторией.

Пример составления сетки понятия и речи на тему «Родина».

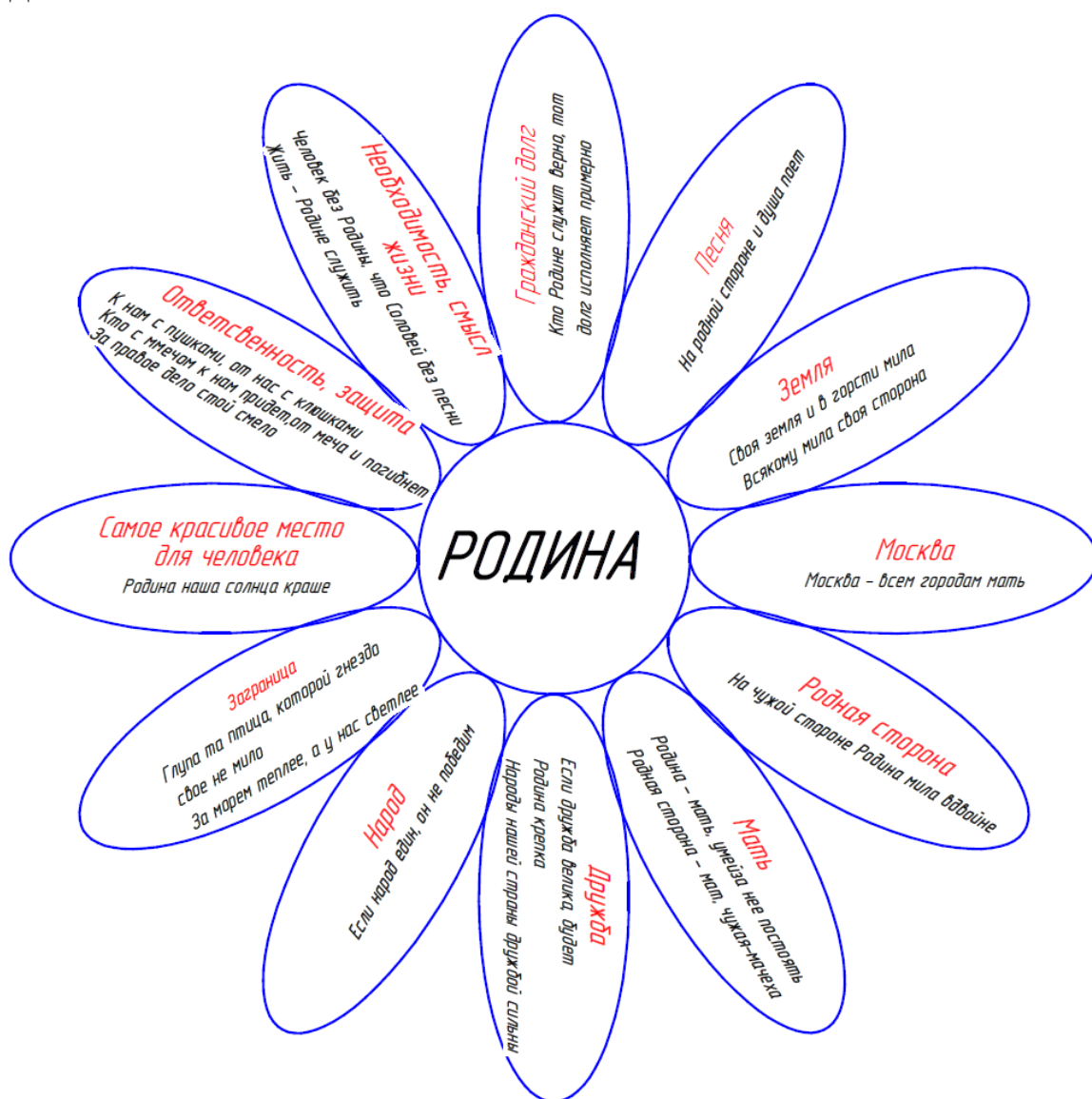


Рис. 1. Сетка понятия «Родина».

*Я узнал, что у меня
Есть огромная семья –
И тропинка, и лесок,
В поле каждый колосок!
Речка, небо голубое –
Это все мое, родное!
Это Родина моя,
Всех люблю на свете я!*

Большой ассоциативный ряд вызывает слово «Родина». Родина означает родное, место, где родился, где живет твой род, твои родители, родственники. Все это однокоренные слова. А наши предки, наблюдая за ходом истории, эти слова отразили в пословицах, фиксированном жизненном опыте.

Например, центр моей Родины – Москва, столица – всем городам мать. А если это мать, то сумей за нее постоять. Ведь родная сторона – мать, чужая – мачеха. А на чужой стороне Родина милей вдвойне. Вот так звенья собираются в единую цепь.

Родина – земля, где растет человек, отдавая душу, силы, тепло, заботу. Поэтому всякому мила своя сторона. А земля и в горести мила.

Сколько стихов и песен сложено про нашу Россию! Ведь на родной стороне и душа поет. Это самое красивое место для любого человека – Родина наша солнца краше. Еще с детства помнишь кусток, где строил шалаши, бабушкин дом, в котором всегда пахло сдобой, ее руки, друзей, с которыми до сих пор общаешься и смеешься.

Нет, человеку нужен этот смысл жизни, в этом необходимость бытия. Человек без родины, что соловей без песни.

Родина – Россия, страна, в которой живет сильный, неколебимый народ. Силен он искони единством. Если народ

един, он непобедим. Держится все это на дружбе, ответственности. Если дружба велика, будет Родина крепка. Народы нашей страны дружбой сильны.

Сколько бы войн не претерпела моя Родина, не сломить ее, и я верю в светлое будущее. Нельзя победить такой народ, с такой идеологией, Еще А. Невский сказал: «Кто с мечом придет, от меча погибнет!». И правда, Народ создал гениальный ответ: «К нам с пушками, от нас с клюшками!».

Задача нас, родителей, продолжателей рода, передать историю нашей страны своим детям, сохранить традиции и культуру, привить любовь к своей стране, ведь Глупа та птица, которой свое гнездо не мило, За морем, конечно, теплее, а у нас светлее.

*Также все мы, россияне, должны понимать, что только вместе, имея цель, исполняя гражданский долг, можем поставить страну на путь процветания, ведь **Кто Родине служит верно, тот свой долг исполняет примерно.***

Контрольное задание. Проанализируйте видеозапись своего выступления с точки зрения его технического совершенства. Сравните свои выводы с выводами, сделанными преподавателем. Совместно с преподавателем составьте индивидуальную программу совершенствования технических навыков устной речи.

РАЗДЕЛ 4 АНАЛИЗ ЧУЖОЙ РЕЧИ

Проанализировать риторическое выступление известного оратора (тема, отбор материала, построение текста, аргументация, средства воздействия, эффективность выступления, поведение оратора в аудитории).

Схема анализа публичного выступления (логика и композиция)

I Общая характеристика текста

1. Тип красноречия: академическое, судебное, публицистическое, политическое, церковное. Определите функциональный стиль и жанр текста.

2. Авторская установка: информирование, воздействие, развлечение, агитирование, аргументирование.

3. Адресованность: количество слушателей, состав аудитории по возрасту, интересам, профессии и т.д.

4. Ситуация общения: официальная или неофициальная, конфликтная или неконфликтная.

5. Ведущий функционально-смысловой тип речи: рассуждение, повествование, описание, смешанный (какой и почему).

II Анализ логического содержания

1. Основной логический тезис всего текста:

а) сформулировать на основании всего содержания текста в опоре на модель S лог. + Р лог., где S лог. – тема всего текста в целом, Р лог. – логический предикат, характеристика темы, мнение о теме;

б) проанализировать подачу тезиса в тексте: предъявляется открыто или нет, повторяется ли и сколько раз, перефразируется ли;

в) оцените расположение тезиса в стандартных местах подачи (заголовки, конец вступления, заключение) или с нарушением стандарта;

г) выписать (при наличии) авторские формулировки тезиса, сравнить первичную и окончательную формулировки и сделать вывод о наличии и характере риторического приращения (логического, эмоционального, оценочного, волевого в конечной подаче).

2. Тематическое поле тезиса: выписать тематические цепочки номинаций, создающих понятийную сетку логического субъекта речи (темы) и логического предиката. Дать общую характеристику этих полей (лексические сигналы по стилистической окраске и структурному разнообразию, количеству, сочетаемости, размещению).

3. Аргументы: выписать или сформулировать в виде подтезисов, указать тип аргументов (естественной или искусственной) и подтип (документы, факты, цифра, данные экспериментов, описание предмета; авторитетное мнение, эмоциональная оценка и др.); определить тип аргументации.

4. Иллюстрации: отметить наличие, количество, вводящие речевые связки, в каких частях текста применяются, при каком типе речи.

5. Общая логическая структура: оформить в виде схемы-логографа, оценить соответствие тезиса, аргументов и вывода.

III Анализ композиции

1. Композиционные части текста: выделить введение, основную часть и заключение. Точно указав их границы и способы разграничения (смена лексико-тематических полей темы, смена тональностей, временной сдвиг в изложении, смена функционально-смыслового типа речи, открытое представление или повторение тезиса, проблемный вопрос, логические связки и т.д.).

2. Деление композиционных частей на смысловые блоки: указать количество, тип по содержанию (фон к цели высказывания, тезисный, аргументативный, иллюстративный, содержащий дополнительную информацию), способы обозначения границ (счётные слова, логические связки, лексическая и грамматическая перемена).

3. Вспомогательные мелкие композиционные фрагменты (цитаты, содержательные дополнения, ассоциативные отступления): назвать типы, привести примеры из анализируемого текста.

4. Композиционные пропорции: оценить соразмерность объемов композиционной рамки и основной части, рационального и эмоционального, негативного и позитивного.

IV Анализ соотношения логической и композиционной структуры текста

1. Распределение по композиционным частям и расположение в них тезиса, аргументов, иллюстраций, выводов.

2. Порядок предъявления аргументов (восходящая, нисходящая).

3. Открытая или скрытая подача вывода.

4. Способ расположения материала в тексте: дедуктивный, индуктивный, исторический, концентрический, ступенчатый и др.

5. Наличие фрагмента «композиционная разводка», его лексическое обеспечение.

V Анализ речевого оформления текста: разговорность стиля публичной речи; способы популяризации информации; конкретность лексики. Риторические фигуры. Выразительность устного выступления.

VI Анализ невербального поведения оратора

1. VII Анализ приемов воздействия на аудиторию и наличие обратной связи. Средства активизации внимания и интереса слушателей.

С точки зрения техники и задач убеждения аргументацию можно подразделить на научную, диалектическую, учительную, эристическую и софистическую.

Задача **научной аргументации** состоит в установлении истины как достоверного знания в конкретных науках. В зависимости от типа науки и конкретной задачи научного исследования такая аргументация может иметь или строго доказательный (**аподиктический**), или **гипотетический** характер. Но в любом случае научная аргументация требует обсуждения и соответствующей оценки идей с позиций научной методологии степени достоверности научного вывода.

Задача **учительной аргументации** состоит в таком обосновании принятых и установленных (церковью, обществом, наукой) положений или знаний, которое обеспечивает их понимание, усвоение и использование учащимся. Учительная аргументация основана на принципе доверия учащегося к учащему и на приемах и способах обоснования положений, которые исходят из состояния души и умственных возможностей учащегося. Цель учительной аргументации — обучение и воспитание.

Задача **диалектической аргументации** состоит в обосновании положений, относительно правдоподобия или правильности которых существуют различные точки зрения, и в решении проблемы, относительно которой “ни одна из сторон не имеет определенного мнения”. Диалектическая аргументация связана с ценностями, целями и интересами отдельной личности или общественной группы и применяется в основном в тех сферах, где действует свобода воли и где требуется принять правильное или наилучшее решение. Цель диалектической аргументации — убеждение и достижение согласия. Поэтому обсуждение богословских, философских, правовых, технических, хозяйственных и иных вопросов связано с диалектическими доводами.

Задача **эристической аргументации** — достижение победы в споре независимо от того, приведет такой спор (полемика) к изменению взглядов оппонента или нет. Эристическая аргументация рассчитана не столько на переубеждение оппонента, сколько на убеждение тех, кто присутствует при споре, и за чье присоединение к своей позиции борются полемические противники. Эристическая аргументация состоит в защите принятых положений или в опровержении положений, противоположных принятым, всеми уместными и этически приемлемыми средствами убеждения. Показательным признаком аргументации является использование различных форм так называемого аргумента к человеку — включения слов или свойств говорящего в систему доводов: “Вы утверждаете то-то и то-то, потому что это вам выгодно.”

Правила логоса. Ритор не должен:

- использовать софистическую аргументацию;
- создавать необоснованные суждения;
- создавать аргументацию, понимание и оценка которой недоступны аудитории;
- использовать неприемлемые речевые средства и выражения.

Общая оценка публичного выступления

Соответствие цели – проблемы – темы – тезиса, убедительности / неубедительности аргументации, композиционной стройности и пропорциональности, соотношения логического строения и композиционного развертывания.

Критика недостатков текста и поведения оратора в аудитории.

Важно! При подготовке выступлений в зависимости от темы и ситуации могут быть использованы различные источники информации: специальная литература, художественная

литература, личный опыт оратора, его наблюдения, интервью и беседы, энциклопедии, словари и справочники.

Задание 1. Перед вами задача: увлечь слушателей, создать определенное настроение, побудить к желательному для вас действию. Опишите ситуации, связанные с этой задачей. Пользуясь наглядными материалами, выберите соответствующий вид выступления, свою позицию в ходе выступления, приемы поддержания внимания в аудитории. Выберите тему, подготовьте выступление и произнесите его в аудитории. Проведите оценку выступления по схеме.

Задание 2. Представьте себе, что вы — экскурсовод. Вам нужно провести интересную экскурсию по городу (музею, выставке) для разнородной аудитории. Определите вид такого выступления, свою позицию в ходе выступления, приемы поддержания внимания слушателей, пользуясь наглядными материалами. Составьте такое выступление и произнесите его перед аудиторией. Оцените выступление по схеме.

Задание 3. На материале просмотренных видеофрагментов выступлений ведущих трех сходных по теме программ выделите как можно больше способов выражения внимания или невнимания к собеседнику, аудитории.

Задание 4. Оцените просмотренные видеофрагменты (задание 3) с точки зрения эффективности применения выступающими паралингвистических технических приемов (мены тона, темпа, голосового разнообразия, ритмического варьирования).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров, Д. Н. Риторика, или Русское красноречие : учебное пособие для вузов / Д. Н. Александров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 351 с. – ISBN 5-238-00579-2. – Текст: непосредственный.

2. Граудина, Л. К. Теория и практика русского красноречия / Л. К. Граудина, Г. И. Миськевич. – Москва : URSS : ЛИБРОКОМ, 2008. – 236 с. – ISBN 978-5-397-00336-0. – Текст: непосредственный.

3. Культура русской речи : Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. — Москва : Флинта : Наука, 2007. – 837 с. ISBN 978-5-89349-389-4. – Текст: непосредственный.

4. Культура русской речи : учебник для вузов / [Виноградов С. И., Платонова О. В., Граудина Л. К. и др.] ; отв. ред. Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяев ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 1998. – 549 с. – ISBN 5-89123-186-7. – Текст: непосредственный.

5. Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово / А. К. Михальская. – М. : Просвещение: АО «Московские учебники», 1996. – 416 с. Текст: непосредственный.

6. Риторика : учебник для бакалавров / В. Д. Черняк [и др.] ; под общей редакцией В. Д. Черняк. – Москва : Издательство Юрайт, 2013. – 414 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2159-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/367440> (дата обращения: 29.09.2021).

7. Стернин И.А. Практическая риторика / И. А. Стернин. – Москва : Академия, 2014. – 268 с. – ISBN 978-5-7695-9966-8. – Текст: непосредственный.

Учебное издание

Миронова Александра Анатольевна

ПОДГОТОВКА И АНАЛИЗ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации к курсу
«Риторика и культура речи»

Ответственный редактор
Е. Ю. Никитина

Компьютерная верстка
В. М. Жанко

Подписано в печать 12.11.2021. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1,63. Тираж 500 экз. Заказ 503.

Южно-Уральский научный центр Российской академии образования.
454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, к. 454.

Типография издательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69.