



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование позитивных межличностных отношений у младших  
школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Медиация в социальной сфере»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
74 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
« 16 » \_\_\_\_\_ 2021 г  
зав. кафедрой Теоретической и  
прикладной психологии \_\_\_\_\_  
Кондратьевой Ольгой Александровной

Выполнила:  
Студенка группы ЗФ-310-224-2-1  
Нешадим Галина Валерьевна  
Научный руководитель:  
Терехова Галина Владимировна  
доцент, кандидат педагогических наук

Челябинск  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	9
1.1	Проблема межличностных отношений младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2	Особенности процесса формирования межличностных отношений в начальной школе у младших школьников.....	17
1.3	Теоретическое обоснование программы формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников.....	28
ГЛАВА 2.	ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	35
2.1	Этапы, методы и методики исследования.....	35
2.2	Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	39
ГЛАВА 3.	ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	51
3.1	Психолого-педагогическая программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников.....	51
3.2	Анализ результатов экспериментального исследования.....	56
3.3	Рекомендации по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников .....	66
3.4	Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.....	73
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	81
	ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников.....	93
	ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников.....	100
	ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа по формированию межличностного взаимодействия младших школьников.....	102
	ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования формирования позитивных межличностных отношений у младших	

школьников после реализации программы.....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.....	119

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе практически в любой профессии наличие коммуникативных качеств и развитое искусство общения являются залогом профессионального и жизненного успеха. Обучение этим навыкам, несомненно, начинается со школьной скамьи. В связи с этим, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, среди планируемых результатов освоения образовательной программы в начальных классах является умение учитывать позицию собеседника, а также организовывать и осуществлять сотрудничество со сверстниками и педагогами.

Помимо вышеизложенного, межличностные отношения, в особенности, в младшем школьном возрасте, оказывают прямое влияние на формирование личности ребенка. Образ мыслей, поведение, внутренняя структура личности определяются непосредственно широтой или узостью межличностных связей школьника. Каждому ребенку необходимо общаться и взаимодействовать со своими сверстниками, чувствовать их расположение к себе и поддержку, стать частью коллектива. Исследователи подтвердили, что эмоциональное благополучие, а также процесс развития личности коррелируются с характером взаимоотношений ребенка в коллективе. Поэтому важно создание благоприятной окружающей атмосферы среди учеников, а также во взаимоотношениях с педагогами.

Проблема межличностных отношений детей со сверстниками нашла своё отражение в работах педагогов, психологов: В.В. Абраменковой, И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной Я.Л. Коломинского, Г.М. Андреевой, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.М. Прихожан, Д.Б. Эльконина и др.

Ученые отмечают, что развитие личности, социальных чувств младшего школьника, эмоциональное благополучие, настроение, удовлетворённость ребенка пребыванием в данной группе зависят от

характера взаимоотношений в коллективе, следовательно, для развития положительных взаимоотношений необходимо создание благоприятной окружающей атмосферы. В настоящее время весьма актуальной является проблема общения младших школьников со сверстниками.

На необходимость формирования межличностных отношений указывают многие исследователи: Н.М. Брунчукова, В.В. Давыдов, А.К. Дусавицкий, В.К. Дьяченко, Г.А. Карпова, А.В. Киричук, Я.Л. Коломинский, В.А. Краевский, А.В. Мудрик, А.А. Реан, Д.Б. Эльконин и др. Изучению особенностей общения и межличностных отношений младших школьников со сверстниками посвящены труды Л.И. Божович, Е.О. Смирновой, Д.И. Фельдштейна.

Проанализировав сложившуюся ситуацию в области формирования межличностных отношений у младших школьников, было выявлено следующее противоречие между необходимостью формирования эффективных межличностных отношений у младших школьников и недостатком правильно подобранного методического обеспечения для формирования данных отношений.

Из вышеизложенного противоречия вытекает проблема исследования: каковы эффективные способы формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений младших школьников.

Объект исследования – процесс формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников.

Предмет исследования – психолого-педагогическая программа по формированию позитивных межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Гипотеза исследования заключается в том, что процесс формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников будет эффективным, если:

- разработана и реализована программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников, предусматривающая стимулирование коммуникативной активности, формирование уверенности в себе;

- программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников предполагает поэтапную реализацию (диагностико-мотивационный этап, проектировочный этап, реализационный этап, рефлексивный этап), с использованием групповой и игровой деятельности.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи исследования:

- 1) рассмотреть проблему межличностных отношений младших школьников в психолого-педагогической литературе;

- 2) выделить особенности процесса формирования межличностных отношений в начальной школе у младших школьников;

- 3) теоретически обосновать программу формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников;

- 4) провести опытно-экспериментальную работу по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников;

- 5) дать характеристику выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента;

- 6) разработать и реализовать программу по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников;

- 7) проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования;

8) разработать психолого-педагогические рекомендации по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников.

Практической базой исследования стало КГУ «Общеобразовательная школа 16 отдела образования г.Костаная» Управления образования акимата Костанайской области. В исследовании приняли участие учащиеся 3 класса.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных педагогов, посвященные:

- концепции процесса обучения в современной начальной школе (Н.Ф. Виноградова, В.В.Давыдов, Л.Е. Журова, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин и др.);

- исследованиям психологии общения и межличностных отношений (А.В. Брушлинский, А.А. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн);

- психолого-педагогическому подходу к развитию и формированию межличностных отношений школьников (Н.А. Березовий, Л.Я. Гозман, А.Т. Куракин, Я.Л. Коломинский, Л.И. Новикова, А.А. Реан, Л.И. Фридман и др.);

- вопросам педагогического взаимодействия в образовательном процессе (Ш.А. Амонашвили, Л.В. Байбородова, А.С. Белкин, В.А. Бухвалов, Г.В. Гатальская, Т.Г. Григорьева, И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик, Е.В. Коротаева, И.И. Рыданова, В.Д. Семенов, В.Н. Соколов и др.);

- психологическим, дидактическим и методическим исследованиям по формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста (Л.И. Божович, В.В. Давыдов, Е.Е. Кравцова, Я.Л. Коломинский, В.Т. Кудрявцев, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман и др.).

Методы исследования:

- теоретические: анализ и интерпретация отечественной и зарубежной философской, психолого-педагогической,

лингводидактической и методической литературы; анализ и обобщение передового отечественного и личного педагогического опыта по проблеме исследования, целеполагание, моделирование;

- эмпирические: анкетирование и тестирование младших школьников; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный); методика «Социометрия» Дж. Морено в адаптации Я.Л. Коломинского, методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева), методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков и модификация проективной методики Рене-Жиля.

- методы качественной и количественной обработки; и обработка полученных данных.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования разработанной психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников во внеурочной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось в ходе обсуждений на семинарах, педагогических советах и методических объединениях учителей школы, а также – посредством выступлений на научных семинарах и конференциях.

Структура выпускной квалификационной работы: данное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Проблема межличностных отношений младших школьников в психолого-педагогической литературе

Определяя понятие межличностных отношений и терминологии, связанной с этим понятием, можно отметить, что в современных исследованиях четкие и единогласные теоретические положения отсутствуют. Точно можно утверждать только о том, что проблема межличностного взаимодействия не теряет своей актуальности на протяжении нескольких десятков лет.

Понятие межличностные отношения имеет синоним межличностное взаимодействие. «Действие – это проявление и результат деятельности посредством влияния или воздействия», а «взаимодействие – это взаимная связь явлений, взаимная поддержка. По Д.Н. Ушакову взаимодействие – «взаимная связь предметов, явлений, их обусловленность друг с другом». В общем семантическом смысле можно рассматривать сущность понятия «взаимодействие» в качестве процесса влияния и определенного воздействия объектов друг на друга, что формирует наличие у них связи, взаимообусловленности [77, с.184].

Современная педагогика рассматривает понятие взаимодействия не только в контексте образовательной и воспитательной деятельности, но и исследует философскую сущность данного термина. Поскольку, если говорить о философии, взаимодействие будет выражаться в определенном взаимном влиянии тел субъектов друг на друга через определенный перенос движения и материи, формируя таким образом универсальную форму состояния тел. По мнению В.П. Фофанова, взаимодействие всегда предполагает большую активность одной из сторон, при этом не исключая возможную активность другой стороны [80, с.145].

Возвращаясь к педагогическому взаимодействию, стоит привести точку зрения известного отечественного педагога Ю.К. Бабанского, который определял данное понятие в качестве процесса сотрудничества и взаимной активности педагогов и учащихся в условиях образовательного учреждения [8, с.77].

В свою очередь, И.В. Кошкиенко определяет педагогическое взаимодействие как способ и условие реализации образовательной системой своих основных функций через обеспечение взаимообусловленности связей и отдельных элементов. Согласно другому определению, взаимодействие является интерактивным компонентом педагогического общения, который выражается в постоянном обмене действиями в рамках реализации общей, стратегии, целей и деятельности [41, с.66].

Ведущей целью взаимодействия всегда является развитие личности взаимодействующих сторон, и как следствие, в целом реализация воспитательных возможностей. Основными характеристиками взаимодействия учеными определяют взаимопонимание, взаимопознание, взаимовлияние и другие взаимные действия.

Согласно классификации В.Б. Ольшанского, существует несколько компонентов любого процесса взаимодействия. К ним относятся следующие [55, с.123]:

- восприятие друг друга и понимание;
- степень влияния друг на друга и определенные ролевые модели поведения;
- наличие определенной привлекательности в общении и сотрудничестве.

Перечисленные компоненты складываются в единую мотивационную структуру, которая ложится в основу сотрудничества и эффективного взаимодействия.

В свою очередь, Р.Л. Кричевский определил другие компоненты, более емкие, для структуры эффективного взаимодействия субъектов [42, с.73]:

- когнитивный компонент выражается во взаимном осознании объектами друг друга. И именно успешность данного этапа и компонента обуславливает успешность других этапов и всего процесса взаимодействия в целом;

- аффективный компонент – возникновение взаимного интереса, симпатии или антипатии между субъектами, что является триггером к взаимодействию и определяет последующее восприятие, понимание и характер взаимодействия между отдельными субъектами;

- конативный компонент выражается в устойчивом поведении и последовательности действий в рамках межличностного взаимодействия субъектов и конкретного объекта, находящегося в центре их взаимодействия.

Каждая из указанных характеристик педагогического взаимодействия имеет свое индивидуальное содержание, однако, только их комплексная реализация в процессе образовательного процесса обеспечит его эффективность.

С точки зрения своей ориентации или направленности процесс межличностного взаимодействия может быть выражен в бездействии, содействии или противодействии. Бездействие, как следует этимологии слова, означает пассивность и отсутствие участия в жизни, действиях другого индивида.

Содействие непосредственно выражается в эффективном взаимодействии субъектов на благо друг друга – помощь, поддержка, содействие, дублирование или замена действий другого человека.

В свою очередь, противодействие выражается в поведении одного субъекта, которое заключается в создании помех для действий другого, что мешает совершенствованию и эффективному достижению результата. Если

говорить о типе сотрудничества, рассматриваемой в рамках нашего исследования, несомненно, необходимо придерживаться содействия.

В процессе любой коммуникации человек может быть, как субъектом, так и объектом взаимодействия. Как субъект межличностных отношений, человек в процессе общения знакомится с особенностями участников коммуникации. При этом, находясь в роли субъекта межличностных отношений, человек по отношению к объекту общения может транслировать как положительные, так и негативные эмоции. В число положительных эмоций входят эмпатия, доброжелательность, интерес, сочувствие, участие и т.д.

К отрицательным эмоциям относятся конфликтность, злость, враждебность, неприязнь, агрессия и т.д. Субъект межличностных отношений в процессе общения всегда выполняет определенную задачу. Ключевая задача в процессе межличностных отношений – это задача воздействия. Вместе с этим, субъект межличностных отношений также выступает объектом в процессе коммуникации, на которого другие участники общения направляют свое внимание и попытки воздействия.

Таким образом, любой индивид, в процессе межличностных отношений выполняет одновременно и роль субъекта, и роль объекта коммуникаций. Такая одновременность пребывания в роли субъекта и объекта общения является одной из характерных особенностей межличностных отношений [23, с.94].

Для современной психолого-педагогической литературы характерно пристальное внимание не только к сущности межличностных отношений, но и определению роли межличностных отношений в жизни человека, выделении особенностей каждого его вида, см. рисунок 1.

В исследованиях С.Г. Якобсона определены два типа взаимоотношений: те, что формируются непосредственно в процессе общей деятельности; второй тип – отношения, которые сформированы с целью организации последующей совместной деятельности [87, с. 45].

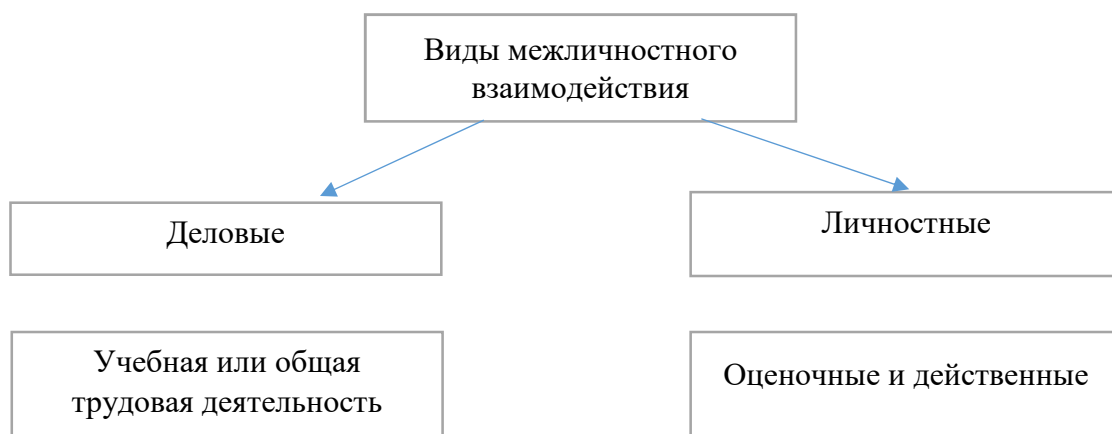


Рисунок 1 – Виды межличностного взаимодействия

В связи с этим, успех межличностных взаимоотношений обуславливается поведением участников, которые должны изменить его в некоторых случаях с целью приведения его в соответствие с общими конечными задачами деятельности. При осуществлении совместной деятельности важно развитое умение младшего школьника подчинять свои желания и мотивацию общим целям и задачам.

Одним из первых исследователей, предложивших собственную «психологию отношений личности» был В.Н. Мясищев. Он отметил, что специфическая характеристика личности – это система отношений к окружающей действительности и самому себе. Также исследователь утвердил важность коллективных отношений, которые оказывают влияние на формирование человека как личности [49, с. 108].

В свою очередь, Е.В. Андриенко представил межличностные отношения в качестве уникальной социальной системы, где центром является человек со всем набором собственных потребностей и мотивов, социальных качеств и индивидуальных особенностей [6, с. 69].

В.В. Абраменкова охарактеризовала межличностные отношения следующим образом – это субъективно переживаемые связи между детьми, которые определены их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности [1, с. 173].

Существенная часть исследований психологов и педагогов посвящена эмоциональному развитию школьников в процессе межличностных отношений, настрою в коллективе. Ученые отмечают, что степень удовлетворенности младшего школьника совместной деятельностью напрямую зависит от его эмоциональных предпочтений, которые, в свою очередь, занимают важное место среди показателей межличностных отношений в начальной школе.

В исследованиях С.Г. Якобсона определены два типа взаимоотношений: те, что формируются непосредственно в процессе общей деятельности; второй тип – отношения, которые сформированы с целью организации последующей совместной деятельности [88, с. 45]. В связи с этим, успех межличностных взаимоотношений обуславливается поведением участников, которые должны изменить его в некоторых случаях с целью приведения его в соответствие с общими конечными задачами деятельности. При осуществлении совместной деятельности важно развитое умение школьника подчинять свои желания и мотивацию общим целям и задачам.

В свою очередь, В.Г. Щур уделил особое внимание статусно-ролевой стороне совместной деятельности младших школьников. Исследователь считает, что эффективность формирования межличностных отношений напрямую зависит от эффективного выполнения обязанностей каждым участником группы на своей позиции, будь то руководитель или подчиненный [82, с. 75].

Рассматривая особенности формирования межличностных отношений между детьми младшего школьного возраста, стоит отметить, что они возникают не сразу, а поэтапно. Сначала знакомство, затем приятельские и товарищеские отношения, потом – дружба. При этом переход с одного этапа на другой может быть реализован как в прямом, так и в обратном направлении – процесс ослабления или ухудшения отношений характеризуется аналогичной динамикой.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста также показал, что их динамика зависит от условий, в которых они формируются. Во многом влияют территориальные факторы. Так, для условий города в сравнении с сельскими условиями характерен более высокий ритм и темп жизни, а также уровень общественного контроля. Все это непосредственно сказывается на увеличении количества межличностных контактов, их кратковременности и формировании функционально-ролевого общения. В связи с большим количеством контактов возникает необходимость их более тщательного отбора, что приводит к высоким психологическим требованиям к партнеру. Рассматривая непосредственно младший школьный возраст, стоит отметить, что территориальный фактор играет чуть ли не главную роль – чем ближе дети живут друг к другу, тем чаще и больше они общаются.

Среди проблем в формировании позитивных межличностных отношений, отмечаемых исследователями, также остро стоит вопрос совместимость деловых (учебных) и межличностных отношений, уровня дистанции, доверия и открытости, наличия социальной дистанции, а также особенностей в отдельных сферах и группах. На данный момент многие ученые отмечают следующую тенденцию: некоторые школьники младшего школьного возраста не готовы сотрудничать со своими сверстниками, что как следствие ведет к осложнению формирования межличностных отношений, в основе которого лежит совместная деятельность.

Еще одна проблема, по мнению Н.А. Шкуричевой, это прозвища и клички в начальных классах. Исследователь провела экспериментальную работу, посвященную социально-педагогическому анализу взаимосвязи кличек и формированием позитивных межличностных отношений младших школьников, и подтвердила четкую корреляцию [81, с. 90]. В свою очередь, Д.И. Фельдштейн отметил растущий цинизм, грубость и

агрессию в детском обществе, в основе которых лежат непроработанные психологические проблемы и переживания – отсутствие уверенности в себе, страх, одиночество, инфантильность или эгоизм [79, с. 13]. Все это, несомненно, косвенная вина взрослых, которые отстранены от ребенка и не участвуют в обучении навыкам межличностного взаимодействия.

На протяжении обучения в школе структура и сущность межличностных отношений учащихся постоянно трансформируется, появляются новые, весьма значимые новообразования. Так, в процессе совместной урочной и внеурочной деятельности, такие отношения преобразуются в более крепкие, стабильные и эмоционально устойчивые.

Данные изменения обусловлены тем, что у школьников начинают развиваться и совершенствоваться коммуникативные умения и навыки, а также повышается уровень требовательности по отношению к своим сверстникам. Появляется новое значение друга, сверстника, товарища и одноклассника в жизни учащегося младшего школьного возраста. Умение эффективно взаимодействовать со своими сверстниками является одним из факторов успешных межличностных взаимоотношений. И, как отмечают, современные исследователи в области проблемы межличностных взаимоотношений, ключевая причина, по которой у учащихся наблюдается несформированность эффективного коммуникативного поведения.

Таким образом, межличностные отношения – это субъективно переживаемые связи между детьми, которые определены их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности. Особенности межличностных отношений у учащихся младшего школьного возраста заключаются в том, что они происходят в процессе совместной деятельности под чутким руководством учителя. Проблема формирования межличностных отношений у учащихся младшего школьного возраста обусловлена тем, что данный вид взаимодействия не всегда развивается опосредованно, а чаще всего формируется стихийно. В целом, эффективность межличностных



взаимоотношений обуславливается поведением участников, которые должны изменить его в некоторых случаях с целью приведения его в соответствие с общими конечными задачами деятельности.

## 1.2 Особенности процесса формирования межличностных отношений в начальной школе у младших школьников

Младший школьный возраст ограничивается рамками, которые соответствуют периоду получения начального школьного образования и в настоящее время составляют период от 6-7 до 9-10 лет. Данный возрастной отрезок характеризуется осуществлением дальнейшего физического и психофизиологического развития ребёнка, посредством которого обеспечивается основа для планомерного получения знаний в школе. Речь, в первую очередь, идет о развитии деятельности головного мозга и центральной нервной системы.

Физиологи установили, что в возрасте 7 лет кора больших полушарий показывает уже характерные для детей данного периода отличительные черты поведения, структуры жизнедеятельности и эмоциональной области: дети в младшем школьном возрасте быстро переключаются с одного занятия на другое, не могут сосредотачиваться на значительное время, легко возбуждаются и очень эмоциональны.

У младших школьников прослеживаются признаки неравномерности в психофизиологическом развитии разных детей. Так же остаются и отличия в скорости, с которой развиваются мальчики и девочки: у девочек все так же развитие происходит стремительней. Говоря об этом, некоторые исследователи отмечали, что практически в начальной школе «за одной и той же партой учатся дети разных возрастов: мальчики по развитию моложе девочек приблизительно на год-полтора, даже при том что данное различие и не фактическое календарное».

Вместе с началом школьной жизни происходят кардинальные перемены в социальной сфере роста ребёнка. Он приобретает статус

«социального» субъекта и начинает выполнять социально направленные обязанности, оценка исполнения которых носит общественный характер.

Основной деятельностью теперь, в рамках младшего школьного возраста становится учебная. Этой деятельностью определяются ключевые перемены, которые начинают осуществляться в психике ребенка в данный возрастной период. В процессе учебно-познавательной работы происходит появление психологических новообразований, которые закрепляют достижение наиболее важных этапов в развитии детей выступают в качестве основы, которая обеспечивает дальнейшее развитие в последующих возрастных периодах.

Как отмечает Л.С. Выготский [19], особенностью младшего школьного периода является то, что задачи ребенку ставятся в основном взрослыми. Родители и педагоги решают, что может и что не должен делать ребёнок, какими делами заниматься, каким правилам следовать. Даже из тех младших школьников, которые с радостью готовы исполнить задание, которое дает им взрослый, нередко бывают ситуации, когда ребенок не смог выполнить поручение из-за того, что не понял его смысла, быстро потерял изначальную заинтересованность в поручении либо просто забыл сделать его в указанный срок. Данные проблемы можно исключить, если во время дачи поручения, руководствоваться определёнными правилами [там же, с.52].

Период младшего школьного возраста является одним из ключевых этапов в школьном детстве. Высокая сензитивность данного времени характеризует большой потенциал возможностей для всестороннего развития детей. Важные достижения в этом возрасте обуславливаются ведущей особенностью учебной деятельности и выступают по большому счету определяющими для дальнейшего процесса познания: когда младший школьный возраст подходит к концу, дети должны тяготеть к дальнейшему обучению, должны обладать навыками обучения и верить в собственные возможности.

Воля к запоминанию того или иного учебного материала ещё не характеризует наличие мнемического вопроса, который субъект должен будет решить. Для решения этой задачи он должен определить в тексте конкретную область для запоминания, что является самостоятельной задачей. Кто-то из школьников целью для запоминания выбирают познавательную область в тексте (порядка 20% учеников), кто-то его сюжетную линию (23%), а третьи в принципе не выделяют четкого предмета для того чтобы запомнить.

Принципы мышления детей в младшем школьном возрасте в значительной степени различаются с мышлением дошкольников.

К примеру, если мышление дошкольников характеризуется произвольностью, низким уровнем управляемости и в процессе установки мыслительных задач, и в их решении, они более часто и легко думают над тем, что их интересует и влечет. В свою очередь, дети младшего школьного возраста обуславливаются школьным обучением, когда они должны постоянно и обязательно решать задания, учиться управлению собственной мыслительной деятельностью, думать тогда, когда это необходимо.

В процессе коммуникаций в начальной школе дети формируют навыки осознанного критического мышления. Это происходит вследствие того, что класс обсуждает варианты разрешения конкретных задач, рассматривает различные выходы из той или иной ситуации. Педагог регулярно подталкивает учеников к обоснованию, доказыванию верности своих выводов, требует от учеников, чтобы они самостоятельно находили решение задач. В связи с этим, возникает определенная педагогическая проблема, которая выражается в поиске средств и методов активизации творческой деятельности в младшем школьном возрасте.

Л.И. Божович отмечала, что важнейшей особенностью младшего школьного возраста является личностное становление ребенка. Именно на данном этапе ребенок превращается в творца, самостоятельную личность,

в сравнении с предыдущим периодом накопления определенных знаний и жизненного опыта, который повлиял на формирование ценностного поля, оказывающего непосредственное влияние на всю последующую жизнь [16].

Данный этап развития и формирования личности можно назвать этапом обретения личностной и смысловой свободы, которая превращает школьника в полноценный субъект жизнедеятельности. Процесс формирования личности происходит параллельно процессу высвобождения ребенка от непосредственного влияния внешнего мира и его ближайшего окружения.

Младший школьный возраст приходится на 6-10 лет или начальный классы школы. Для данного возрастного периода, как и для любого другого характерно определенное положение ребенка в системе общественных отношений. Это обуславливает наличие определенного специфического содержания их деятельности, которая обуславливается взаимоотношениями с окружающими и отношением к самому себе, а также ведущей деятельностью. Стоит отметить, что именно в младшем школьном возрасте происходит смена основного вида деятельности – с игровой на учебную, однако, игровая деятельность продолжает занимать важную часть жизни младшего школьника. Наряду с этим, для каждого возрастного этапа (и младший школьный возраст не исключение) характерно наличие определенного набора прав и обязанностей перед окружающими и близкими людьми, а также учебными обязательствами.

Повышение познавательной активности у учащихся младших классов приобретает особую значимость потому, что именно в начальной школе формируется структура учебной деятельности, влияющая на дальнейшее развитие личностной активности. Так, обучающиеся младшего школьного возраста характеризуются как конкретным, так и абстрактным мышлением, их уровень психического развития и интеллектуальных способностей достаточно высок. Младшие школьники с интересом готовы

вступать в систему отношений со сверстниками и взрослыми, сотрудничать в решении проблемной ситуации.

В младшем школьном возрасте дети уже проявляют избирательный интерес к определенным учебным предметам, у них развивается интерес к различным видам деятельности. Младшие школьники практически готовы к обобщениям на высоком уровне сложности. Они формируют опыт взаимоотношений; пытаются взаимодействовать с окружающим миром, с людьми; у них формируются ценностные ориентации, которые позволяют им адаптироваться к школе. Интерес к знаниям окрашивается позитивными впечатлениями, целеустремленностью и настойчивостью в реализации поставленной цели.

Интерес младшего школьника служит основным индикатором познавательной активности, вызываемой потребностями и мотивами. Любознательность учащихся фиксируется в вопросах, которые никогда не кончаются, в стремлении наблюдать, долго изучать явления, выяснять свойства предметов, в эмоционально положительном отношении к познавательной деятельности [12, с.288].

К характерной особенности формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста относится развитие ценностной системы учащихся. Данная система ценностей находится в тесной связи с учебной, познавательной и другими деятельностью учащихся младшего школьного возраста. Необходимо отметить, что огромное значение для учащихся данного возраста имеют те ценности, которые непосредственно направлены на них самих. Поскольку для младшего школьного возраста характерен переход на качественно новый уровень общения, то именно в этот период наблюдается расширение межличностных отношений. Младшие школьники начинают новые отношения со своим учителем, новые отношения со своими сверстниками, которые образуют классный коллектив. У них появляется новая

деятельность – учебно-познавательная, которая приходит на смену игровой деятельности.

Отмеченные новообразования, характерные как для взаимоотношений, так и для деятельности учащихся младшего школьного возраста, которые способствует развитию волевых качеств, формированию позитивных межличностных отношений, развитию коммуникативных навыков, умения вступать в коммуникативные акты [6, с. 180].

Следует отметить, то факт, что за последние годы наблюдается тенденции выбора объекта межличностного взаимодействия с учетом его этнической принадлежности. Если раньше, для учащихся младшего школьного возраста данный факт не принимался во внимание при построении межличностных отношений и при выборе друзей. Дети в принципе не задумывались о том, с представителями какой национальности нужно играть, учиться, сидеть рядом за партой, дружить и общаться.

Сегодня же, согласно исследованиям, проведенным психологом-педагогом Д.И. Фельдштейном, ключевым фактором, по которому учащиеся младшего школьного возраста выбирают себе друзей является их этническая принадлежность. Так, до 69% учащихся младшего школьного возраста на первое место при выборе товарища или участника для игры ставят его национальность. Предполагаем, что это может быть связано с особым отношением к представителям разных национальностей. Для детей младшего школьного возраста очень значимо и ценно мнение родителей в отношении их товарищей.

Кроме вышеизложенного, отмечается, что в исследованиях по проблемам межличностных отношений, проведенных на современном этапе развития общества, показывают, что у детей младшего школьного возраста снижен уровень коммуникативных навыков и умений, что связано, прежде всего, с распространением социальных сетей, в которых происходит общение, а также всевозможных гаджетов, виртуальных игр и

т.д., то есть всего того, что заменяет реальное общение. А поскольку реальное общение заменяется на виртуальное или подменяется чем-то другим, то младшие школьники не способны эффективно взаимодействовать, принимать решения в простейших конфликтных ситуациях. По словам Д.И. Фельдштейна, современные младшие школьники демонстрируют беспомощность в выстраивании эффективных межличностных отношений [79].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования акцентируется внимание на развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций [78]. Изучение межличностных отношений, в том числе межличностных конфликтов, среди учащихся достаточно изучено в отечественной педагогике и психологии. Так, межличностные конфликты делятся на:

- межличностные конфликты;
- межличностно-групповые конфликты;
- межгрупповые конфликты.

Между учащимися в классе могут возникать различного рода конфликтные ситуации, которые будут оказывать влияние не только на самих обучающихся, участвующих в конфликтах, но и на весь коллектив в классе. В современной психологии выделяются следующие самые распространённые тактики поведения школьников, которые используются ими в конфликтных ситуациях. Рассмотрим их подробнее.

Первая поведенческая стратегия – это соперничество. Данное поведение характерно для таких учащихся, которые стремятся достичь желаемого всеми способами. В процессе соперничества такие дети способны идти на открытый конфликт, при этом не считаться с интересами других людей.

Следующая поведенческая стратегия – это компромисс. Характер поведения в конфликтной ситуации уже определяется самим названием, в данном случае школьники идут на компромисс, уступая друг другу. В этом случае нет ребенка, который выигрывает или проигрывает.

Следующая поведенческая стратегия – это уход. Данная поведенческая тактика также носит говорящее название. В этом случае, один из школьников, который принимает участие в конфликтной ситуации уходит от спора и начинает жертвовать своими интересами.

Следующая поведенческая стратегия – это уступка. При использовании такого вида поведения в конфликтной ситуации, ребёнок совершает уступку по отношению к другому участнику конфликта. Второй участник конфликтной ситуации в этом случае находится в выигрышном положении. Уступка, как вид поведенческой стратегии, может быть очень вредна для ребенка, если он нерешительный, скромный, замкнутый, боится высказывать свою позицию. В такой ситуации ребёнок, даже если ему неприятно, будет это терпеть. Иногда позиция уступки может использоваться, когда школьник жертвует своими интересами сознательно, ради дружбы или каких-либо других интересов. В такой ситуации школьник проявляет благородную жертву.

Следующая поведенческая стратегия – это сотрудничество. Отметим, что данная тактика в конфликтной ситуации является одной из самых эффективных. Обусловлено это тем, что обе стороны, которые принимают участие в конфликте стремятся одержать победу, и при этом договариваются о таких действиях, которые будут удовлетворять обе стороны. Такая тактика приводит к тому, что сохраняются дружеские отношения [13]. Структуру межличностных отношений рассматривал известный педагог-психолог Д.Б. Эльконин. В своих исследованиях автор рассматривал межличностные отношения через системы, например, Эльконин выделял систему «школьник – родители», «школьник – школьник», «школьник – учитель» [83].



Когда ребенок идет в школу, то центральной в его системе ценностей становится система «школьник – учитель». Если данная система в межличностных отношениях будет эффективной, то в дальнейшей жизни у учащегося будут складываться продуктивные межличностные отношения. В первом классе, школьник еще только начинает взаимодействовать в коллективе других ребят. И по своему характеру первоклассник является независимым и поэтому его мало интересует, какие оценки в дневнике у его товарища. Отметим, что успеваемость не оказывает никакого влияния на межличностные отношения между младшими школьниками. Младшие школьники в силу своих возрастных особенностей стремятся выполнять свои школьные обязанности очень хорошо.

Начиная со 2-3 класса на межличностные отношения начинают оказывать влияние успеваемость ребенка и его личностные характеристики, а также поведение. Когда первоклассникам задают вопрос, почему они учатся, то очень часто в ответ звучит следующее: чтобы порадовать маму или потому что нравится моя учительница. Второклассник же отвечает на такой вопрос, что учится хорошо, чтобы не отставать от своих соклассников [25].

Л.И. Божович отмечает, что для младших школьников, которые учатся в 1-2 классе не имеет значение, получают ли они замечание от учителя в присутствии одноклассников или наедине. Но, уже для учащихся 4-го класса ситуация принципиально изменяется. Так, замечания, которые получены в присутствии всего классного коллектива, младший школьник переживает острее и воспринимает более остро.

Следовательно, для учащихся 3-4 класса изменяется эмоциональный компонент межличностных отношений – зависит не только от мнения значимых взрослых, но и от сверстников, даже в большей степени. Мнение классного коллектива становится ведущим и самым значимым. Именно оно регулирует поведение школьника.

Если в классном коллективе доминирует позитивное отношение к учебе, успеваемость является предметом гордости, учащиеся нацелены на спорт и участие в соревнованиях, то слабые ученики будут стремиться учиться лучше, заниматься спортом активнее. Другими словами, троечники будут стремиться стать хорошистами. В случае, же, когда в классном коллективе наблюдается негативное отношение к успеваемости, доминирует культ вседозволенности и пустого времяпрепровождения, то отличники начинают заниматься хуже и постепенно встают на один уровень со слабыми учениками. На основании вышесказанного, можно сделать вывод о том, что учитель решает очень важную задачу, которая заключается в формировании позитивных межличностных отношений. Учитель должен стремиться к тому, чтобы в классе сформировалось общественно полезное мнение, которое бы повышало мотивации учащихся к учебной, познавательной и спортивной деятельности [11].

Итак, для начальной школы очень важное значение имеют внедрение различных форм межличностного взаимодействия как во время урочной, так и во время внеурочной деятельности. В числе таких форм можно выделить – совместную оценку деятельности, групповые работы, парная работа на уроках, использование взаимной проверки домашних заданий, оказание взаимопомощи, самооценка и т.д.

Когда учитель организует коллективную деятельность, то он должен придерживаться ряда определенных правил. В первую очередь, учитель должен внимательно следить за тем, чтобы все учащиеся могли побывать в роли как проверяющего ученика, так и в качестве проверяемого. Именно в этот момент происходит формирование нового типа межличностных взаимоотношений, которые носят название деловой предметной коммуникации. Кроме этого, учитель на уроках должен дать каждому младшему школьнику эмоциональную и содержательную поддержку, потому что некоторые школьники без нее не способны включиться в общую работу класса; дать каждому младшему школьнику возможность

чувствовать себя уверенно. С этой целью можно попробовать свои силы в микроспорах, где нет ни тяготеющего авторитета учителя, ни подавляющего внимания класса, так же можно создать «ситуацию успеха».

Как уже было отмечено выше, фигура учителя играет большую роль в формировании межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Первоклассники, как правило, проявляют большую симпатию и интерес по отношению к своему первому учителю, нежели учащиеся 2,3 и 4 классов. Для учащихся более старших классов, более ценными становятся их отношения со сверстниками, которые к 3 и 4 классу становятся более оформленными и тесными [5, с. 229].

Роль учителя в формировании межличностных отношений младших школьников отмечена в отношении спектра эмоций, которые испытывает младший школьник. Как значимая фигура в жизни младшего школьника, учитель способен задавать особую эмоциональную тональность деятельности учащегося, что сказывается на его поведении, учебе, увлечениях и взаимоотношениях.

Вообще для межличностных отношений детей младшего школьного возраста характерно наполнение эмоциональным содержанием, поскольку младшие школьники через такие эмоции и чувства, как гнев, печаль, радость, грусть, дружелюбность, враждебность способны транслировать свое отношение к сверстникам или взрослым. Именно поэтому, учитель должен обращать внимание в процессе формирования позитивных межличностных отношений на умение учащихся анализировать и понимать свои эмоции.

В заключении параграфа, сделаем следующий вывод: особенности формирования межличностных отношений младших школьников обусловленными характерными возрастными изменениями учащихся, а также определенными социокультурными факторами, с которыми сталкивается ребенок младшего школьного возраста. Младшие школьники начинают новые отношения со своим учителем, новые отношения со

своими сверстниками, которые образуют классный коллектив. У них появляется новая деятельность – учебно-познавательная, которая приходит на смену игровой деятельности. Таким образом, были рассмотрены возрастные особенности детей младшего школьного возраста, а также характерные тенденции процесса формирования межличностных отношений младших школьников.

### 1.3 Теоретическое обоснование программы формирования межличностных отношений у младших школьников

Для достижения максимального результата нашего исследования, нами было составлено дерево целей, на основе исследования В.И. Долговой [27, с. 61]. Дерево целей представлено на рисунке 2 ниже.

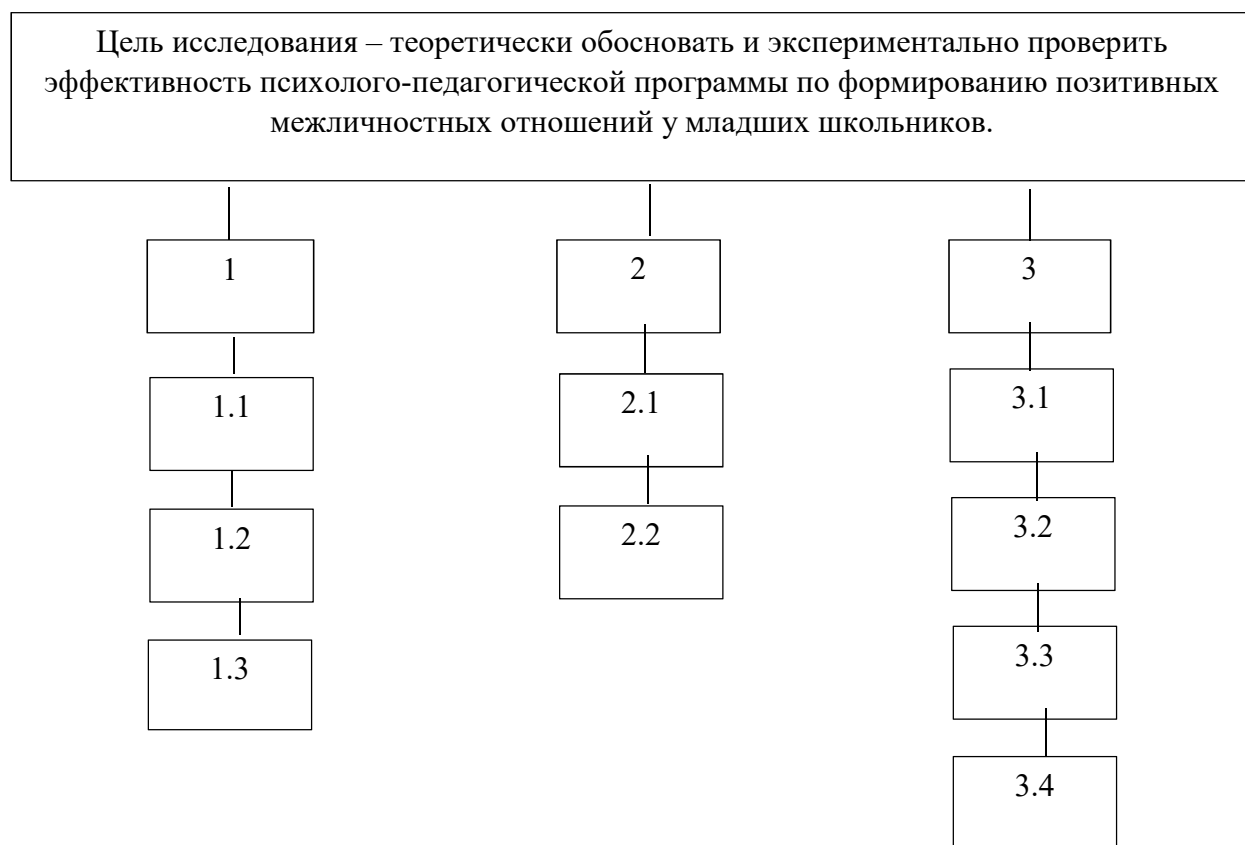


Рисунок 2 – «Дерево целей» психолого-педагогического формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников

Дерево целей включает в себя 3 основные задачи. Каждая основная задача включает в себя ряд подзадач, раскрывающих содержание главной.

Задачи и подзадачи раскрывают основные тенденции формирования межличностных отношений у младших школьников.

1 Теоретические основы формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников

1.1 Проблема межличностных отношений младших школьников в психолого-педагогической литературе

1.2 Особенности процесса формирования межличностных отношений в начальной школе у младших школьников

1.3 Теоретическое обоснование программы формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников

2 Организация и проведение эксперимента по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

2.1 Этапы, методы и методики исследования

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

3 Экспериментальное исследование по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

3.1 Психолого-педагогическая программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

3.2 Анализ результатов экспериментального исследования

3.3 Рекомендации по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

3.4 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практикум

Составление психологом «дерева целей» по работе с данной проблемой необходимо и актуально, так как «дерево» раскрывает поэтапную работу психолога и значительно облегчает его деятельность.

При создании программы формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников во внеурочной деятельности мы опирались на психолого-педагогическую литературу, содержащую положительный опыт по формированию культуры взаимодействия через включенность детей в деятельность.

В ходе нашего исследования была составлена программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников, которая включала в себя пять взаимосвязанных этапов.



Рисунок 3 – Программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

На первом, диагностико-мотивационном этапе программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников была проведена диагностика, выявлен образовательный запрос. Результаты первого этапа позволили определить формы и методы формирования межличностного взаимодействия.

На втором, проектировочном этапе программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников были разработаны занятия во внеурочной деятельности, направленные на улучшение межличностных отношений в классе посредством игр соревновательного характера, умение работать в команде, формирование нравственных качеств, отражающих отношение друг к другу

На третьем, реализационном этапе было реализовано содержание программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников.

На четвертом, рефлексивном этапе была проведена рефлексия и повторная диагностика.

Планируемый результат: интерпретировать полученные результаты, дать оценку эффективности программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников.

Содержание программы формирования межличностного взаимодействия младших школьников должно отражать цепочки взаимодействия младшего школьника со сверстниками используя формы, способствующие развитию компонентов межличностных отношений, а именно: кружки, студии, клубы, игры, концерты, спектакли, экскурсии, субботники, походы и так далее [31].

В процессе формирования межличностного взаимодействия младших школьников ключевую роль играют навыки активных взаимодействий. Потому, следующий путь формирования межличностного взаимодействия младших школьников мы видим в специально организованном взаимодействии детей, которые имеют целью

формирования навыков позитивного межличностного взаимодействия, а именно: участвовать в принятии решений, повышать их инициативу, которая при этом является не принудительной, а внутренне мотивированной.

В младшем школьнике необходимо сформировать умение вступать в контакт, организацию коллективной деятельности, распределять обязанности, разрешение конфликтов, слушание собеседника, умения осуществлять запрос о помощи и т.д.

Н.В. Калинина выделяет следующие формы внеурочной деятельности по формированию межличностного взаимодействия младших школьников: посещение кружков и секций по интересам, проведение экскурсий, проведение классных часов, организация праздников, посещение факультативных занятий, участие в проектной деятельности, посещение школьной и городской библиотек [32, с.144].

Программа по формированию межличностного взаимодействия младших школьников разработана на основе программы О.А. Петровской «Школа общения». Цель программы заключалась в развитии у младших школьников стремления к сотрудничеству, согласованию усилий по достижению общих целей, умения адекватно воспринимать другого человека, уважать его интересы, особенности, мотивы; сочувствовать, сопереживать; придерживаться общих принципов взаимодействия.

Успешность реализации программы будет достигнута при соблюдении следующих принципов:

- модульность;
- гибкость;
- непрерывность;
- индивидуализация;
- открытость.

Ресурсы:

- финансовые ресурсы;



- кадровые ресурсы;
- материально-технические ресурсы;
- информационно-методические ресурсы.

Реализация программы позволит добиться младшим школьникам адекватной социализации, освоить учащимся новые эффективные формы поведения в самых разных, сложных и эмоционально-насыщенных ситуациях, которые способствуют эффективному развитию навыков межличностного взаимодействия младших школьников при помощи различных упражнений, реализуемых в групповой форме.

Каждое занятие должно начинаться с упражнения, направленного на стабилизацию психологического климата в классе, основная часть занятий должна состоять из упражнений, которые целенаправленно направлены на развитие навыков межличностного взаимодействия младших школьников – беседу, игровые методы, анализ конкретных ситуаций и т.д.

Заканчивать занятие следует рефлексией, то есть мыслительным процессом, направленным на осознание и осмысление происходящего.

Итак, программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников направлена на организацию благоприятного психологического климата в классе, на развитие навыков межличностного общения в коллективе младших школьников, а также развитие эмпатии, то есть чувства понимания и сопереживания к своим одноклассникам. Отличительной особенностью программы по формированию межличностного взаимодействия младших школьников является инновационное использование средств деятельности учащихся. Разработанная нами программа включает в себя игровые упражнения, совместную работу в парах и малых группах.

Выводы по главе 1:

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые связи между детьми, которые определены их межличностным взаимодействием

и содержанием совместной деятельности. Особенности межличностных отношений у учащихся младшего школьного возраста заключаются в том, что они происходят в процессе совместной деятельности под чутким руководством учителя. Проблема формирования межличностных отношений у учащихся младшего школьного возраста обусловлена тем, что данный вид взаимодействия не всегда развивается опосредованно, а чаще всего формируется стихийно. В целом, эффективность межличностных взаимоотношений обуславливается поведением участников, которые должны изменить его в некоторых случаях с целью приведения его в соответствие с общими конечными задачами деятельности.

Особенности формирования межличностных отношений младших школьников обусловленными характерными возрастными изменениями учащихся, а также определенными социокультурными факторами, с которыми сталкивается ребенок младшего школьного возраста. В первую очередь, это поступление ребенка в первый класс. Младшие школьники начинают новые отношения со своим учителем, новые отношения со своими сверстниками, которые образуют классный коллектив. У них появляется новая деятельность – учебно-познавательная, которая приходит на смену игровой деятельности.

Для формирования межличностного взаимодействия младших школьников необходимо создание специально разработанной программы внеурочных занятий по формированию межличностного взаимодействия младших школьников. Разработанная нами программа включает в себя игровые упражнения, совместную работу в парах и малых группах, предусматривающую стимулирование коммуникативной активности, формирование уверенности в себе.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1 Этапы, методы и методики исследования**

Содержание эксперимента включало 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Первый этап – констатирующий, включал в себя организацию выборки исследования, проведение первичной диагностики уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников. Второй этап – формирующий, представлял собой апробацию программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников. Третий, контрольный, этап опытной работы состоял из контрольной диагностики уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников.

Задачами эксперимента были:

- подобрать комплекс диагностических методик для определения уровня позитивных межличностных отношений у младших школьников. Цель диагностического сбора информации заключается в получении полных и достоверных данных о состоянии сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников;
- провести диагностику исходного уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников;
- организовать проверку эффективности программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников;
- провести повторную диагностику уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников;

- сделать вывод об эффективности экспериментального обучения, направленного на формирование позитивных межличностных отношений у младших школьников.

В ходе экспериментальной работы использовались следующие методы исследования: анализ, синтез и обобщение научно-методической литературы по проблеме исследования, наблюдение за отношениями учеников и их поведением, опрос учащихся.

Для диагностики сформированности позитивных межличностных отношений у учащихся мы использовали методику «Социометрия» Дж. Морено в адаптации Я.Л. Коломинского [39, с. 40], методику исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева), методику «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков и модификация проективной методики Рене-Жиля [65, с. 180].

Опишем методики исследования:

Социометрия – метод исследования субъективных взаимоотношений – выборов в малой группе. Это вид испытаний для определения степени психологических реакций человека на окружающих людей, в различных ситуациях, выявление взаимных чувств, симпатии и неприязни в группе.

Цель методики: диагностика межличностных и межгрупповых отношений для дальнейшего их улучшения и совершенствования.

Социометрия дает возможность получить информацию:

- о социально-психологических отношениях в классе;
- о статусе школьника в классе;
- о психологической совместимости и сплоченности в классе.

В исследовании принимают участие обучающиеся всего класса. Детям объясняется цель и порядок организации исследования, гарантируется сохранность тайны ответов.

Каждому участнику предъявляется карточка, в которой помещены вопросы, на которые нужно ответить, записав три фамилии своих одноклассников, перечислив их в порядке уменьшения предпочтения. Отношение к одноклассникам проводится по выделенным критериям: учебная деятельность, досуг.

В нашей работе нужно было ответить на следующий вопрос: С кем из одноклассников ты хотел бы сидеть за одной партой? Обработка результатов проходит в несколько этапов:

- 1) определение социометрического статуса школьников:
  - подсчет выборов для каждого ученика;
  - определение количества взаимных выборов;
  - выявление социометрического статуса школьников: лидеры («звезды») – набравшие 5 и более выборов, «предпочитаемые» – получившие 3-4 выбора, «принятые» – имеющие 1-2 выбора, «изолированные» – не получившие никаких выборов.
- 2) вычисление коэффициента взаимности выборов (КВ) по формуле:

$$КВ = A1 / A * 100\%;$$

где А – общее количество выборов, А1 – количество взаимных выборов. Показатели взаимности:

- высокий – 67-100%,
- средний – 33-67%,
- низкий – 0-33%.

3) определение уровня благополучия межличностных отношений. Для этого проводится сравнение количества обучающихся, имеющих высокий и средний статус (лидеры и «предпочитаемые»), с количеством обучающихся, имеющих низкий статус («принятые», «изолированные»).

Высокий уровень благополучия – большинство школьников имеет статус лидеров и «предпочитаемых», либо равно количеству обучающихся с более низким статусом.

Низкий уровень – количество обучающихся с низким статусом превышает число обучающихся со средним и высоким статусом.

4) определение индекса изолированности (ИИ).

Чем выше ИИ, тем ниже уровень благополучия межличностных отношений, тем хуже обстановка в классе. ИИ более 15% считается высоким.

2. Модификация проективной методики Рене - Жиля [65, с. 180].

Цель – исследование характера межличностных отношений, выявление факторов, влияющих на характер их протекания.

Методика содержит три рисунка (Приложение 1). Каждому обучающемуся нужно рассмотреть рисунок и ответить на поставленный вопрос, обозначив на изображенной картинке выбранное для себя место.

Рисунок 1: «За столом сидит учитель, ребята еще не пришли. Куда ты сядешь?»

Рисунок 2: «Здесь гуляют твои одноклассники. Где гуляешь ты?»

Рисунок 3: «Ты и твои товарищи на экскурсии, учительница вам что-то объясняет. Где в это время находишься ты?»

3. Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева). При помощи данной методики диагностируется стиль межличностного взаимодействия в коллективе младших школьников.

В методике следующие диагностические шкалы:

- 1) ориентация на принятие партнера;
- 2) ориентация на адекватность восприятия и понимания партнера;
- 3) ориентация на достижение компромисса в процессе межличностного общения.

4. Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков. Школьникам необходимо дать ответ на десять заданных вопросов. Ответы могут быть только положительными – «да» или отрицательными «нет».

Показатель сформированности коммуникации как общения у младших школьников определяется по количеству набранных баллов. Чем выше количество полученных баллов, тем выше уровень общительности младших школьников.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Проведение эксперимента по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников проходило в 3 классе КГУ «Общеобразовательная школа 16 отдела образования г.Костаная» Управления образования акимата Костанайской области, расположенной по адресу: Республика Казахстан, Костанайская область, город Костанай, 8 микрорайон.

Эксперимент проводился с учащимися 3 «А» класса в количестве 26 человек. Возраст младших школьников составил от 8 до 9 лет. В классе не у всех детей полные семьи. В классе преобладает спокойный, деловой, доброжелательный настрой во время уроков.

Классный руководитель поддерживает в классе дружественную атмосферу, организует в классе различные мероприятия, ведет контроль посещаемости и активно сотрудничает с родителями учеников. При организации мероприятий обращает внимание на интересы каждого учащегося в отдельности и в соответствии с ними распределяет роли. Учащиеся в свою очередь любят классного руководителя, стараются ее не огорчать.

В классе почти все хорошисты, есть отличники, у нескольких детей есть проблемы с успеваемостью, учитель проводит индивидуальную

работу по повышению уровня их успеваемости, подключая к этому процессу родителей. Из беседы с классным руководителем стало известно, что в целом дети воспитываются в хороших семьях, где родители уделяют должное внимание своим детям. На уроках дети активны, хорошо воспринимают материал, на переменах подвижны, но часто возникают конфликтные ситуации, переходящие в потасовки. Класс находится на стадии приятельских отношений, но с хорошим потенциалом. Учащиеся умеют работать совместно. Класс проявляет высокую заинтересованность в успехе, стойко преодолевает трудности, ученики дорожат честью класса. При решении коллективных задач быстро ориентируются, находят общий язык. В целом учащиеся хорошо знают друг друга, отношения между ними доброжелательные.

Однако учащиеся не всегда умеют терпеливо и внимательно выслушать друг друга на классных собраниях, на перемене, при выполнении различных дел. Дети умеют оценивать и деятельность своих товарищей. Школьники переживают удачи и неудачи своего класса, болеют за свой коллектив. При проведении общественных мероприятий стараются держаться вместе. Многие занимаются в различных кружках, как в школе, так и за ее пределами. Увлекаются музыкой, рисованием, футболом, танцами. Используют полученные знания, умения и навыки на уроках, в разнообразных конкурсах и соревнованиях, проводимых в школе. Классный коллектив по большей части уже сформировался. На основании анализа результатов наблюдений, бесед с классным руководителем и работы в классе, можно утверждать, что класс является достаточно способным, подготовленным к учебе и готовым к преодолению трудностей различного характера.

Дети добрые, жизнерадостные, активные. Почти всегда проявляют творчество, самостоятельность и инициативу. Культура поведения и навыки общения почти у всех учащихся сформированы на достаточно высоком уровне. Но из-за невозможности со стороны учащихся порой



адекватно оценить свои действия и поступки, в связи с частыми конфликтными ситуациями на переменах, особенно в момент отсутствия классного руководителя, необходимо провести коррекционную работу, поэтому нами рекомендованы мероприятия по сплочению классного коллектива, направленные на формирование межличностных отношений, в частности дружественных.

Для выявления входного уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников использовались ряд показателей, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели оценки уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников

Критерий	Показатель	Методика
Сформированность поведения человека в трёх основных областях межличностных потребностей: «включения», «контроля» и «аффекта»	Навык подчиняться коллективной инициативе и в то же время отстаивать свои права;	Модификация проективной методики Рене – Жиля
Сформированность основных мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях в реальной группе	Владение навыками вступать в контакт и завершать его. Навык выстраивания дружеских отношений, основанных на понимании и принятии мыслей	Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева)
Сформированность уровня общей общительности	Навык чётко и ясно излагать собственные мысли; навык слушать партнёра	Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков
Сформированность межличностного взаимодействия	Навыки эмоциональной саморегуляции, Навыки проблемно-разрешающего поведения	Социометрическое изучение межличностных отношений учащихся (автор, Дж. Морено)

На основе данных критериев и показателей мы выделили следующие уровни сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников.

- низкий уровень (характеризуют недостаточный уровень сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников);

- средний уровень (является обязательным уровнем сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников);

- высокий уровень (характеризуют достаточно высокий уровень сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников).

Итак, рассмотрим результаты диагностики первичного уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников, который изучался на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностика характерных особенностей межличностных отношений у младших школьников проходила при помощи проективной методики Рене-Жиля. Исследование проходило следующим образом – учитель показывал школьникам три определенных рисунка и задавал сопутствующие вопросы (рисунки представлены в Приложении 1).

Например, к первому рисунку, был задан такой вопрос: Ты заходишь в класс. Твоих одноклассников еще нет в классе. За своим столом только сидит учитель и проверяет тетради. Куда ты сядешь (какая парта по счету, какой ряд и т.д.)?

Отвечая на данный вопрос, большинство младших школьников ответили, что сели на парту, которая стоит рядом со школьным столом учителя. Вот, например, что ответил Асхат: «Если нет моих друзей в классе, то я сначала сяду напротив учителя, а потом уже, как придет друг сяду рядом с ним». Еще один очень интересный ответ, получен от Алины: «Я сяду рядом с учителем и буду помогать ей вести занятие».

Анализируя полученные ответы, можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников межличностные взаимоотношения с учителем характеризуются, как доброжелательные, позитивные и доверительные. Учитель для младших школьников – это ключевая и очень значимая фигура.

Показывая второй рисунок, учитель задавал следующий вопрос: «Перед вами на рисунке школьный двор, в котором гуляют ваши одноклассники. Ответь, где ты гуляешь в школьном дворе?». Ответы младших школьников затем были проанализированы.

Анализ ответов, показал, что те младшие школьники, которые по итогам проведенной социометрии получили более 3-х выборов, ответили, что они гуляют в центре школьного двора с другими ребятами. Нурислам сказал, что он сидит на лавочке и ждет, когда придут его друзья и они пойдут играть в футбол. Лика сказала, что во дворе её нет. На уточняющий вопрос, девочка ответила, что не очень любит гулять с ребятами. Ответы этих двух школьников предполагают пристального изучения, поскольку указывают на то, что данные дети чувствуют себя изолированными от своего класса.

Что касается остальных младших школьников, то они указывали себя в разных частях двора с другими одноклассниками.

К третьему рисунку учитель задал следующий вопрос: «Вы находитесь на экскурсии в парке. Учитель рассказывает о деревьях и т.д. Расскажи, где в это время и рядом с кем стоишь ты?».

Анализируя полученные ответы, делаем вывод, что до 80% младших школьников ответили, что находятся рядом с учителем и слушают его рассказ. Нурислам же ответил, что он не пошел на экскурсию, потому что не любит гулять в парке. А Ян сказал, что он стоит дальше всех и наблюдает за своими одноклассниками.

Полученные результаты диагностики характерных особенностей межличностных отношений у младших школьников при помощи

проективной методики Рене-Жиля подтвердили, что уровень сформированности межличностных отношений у младших школьников – средний. Однако, при этом наблюдается высокий уровень доверительных и доброжелательных отношений младших школьников с учителем.

Распределение младших школьников по уровням сформированности межличностных отношений при общении в школьном коллективе представлено на рисунке 4 (Приложение 2, таблица 2.1)

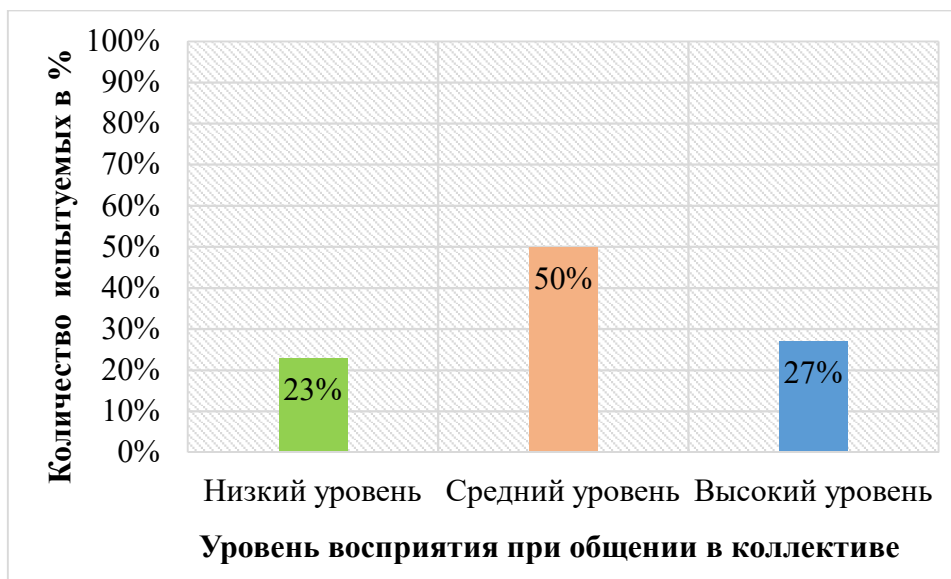


Рисунок 4 – Результаты диагностики характерных особенностей межличностных отношений у младших школьников при помощи проективной методики Рене-Жиля (констатирующий этап)

С помощью методики «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков, были получены следующие результаты: среди младших школьников, больше тех, кто по классификатору имеет нормальную (среднюю) общительность – 38%.

Как правило, таких младших школьников относят к золотой середине по уровню проявления эмпатийности и развития коммуникативных навыков. Такие младшие школьники очень активные, живые, любопытные, они с удовольствием слушают собеседника, который рассказывает что-то интересное. Дети могут проявлять большое терпение даже в общении с людьми, которые им неинтересны. Такие учащиеся

отличаются тем, что достаточно сдержанно и аргументировано могут отстаивать свою точку зрения без излишней эмоциональности. Если предстоит встреча и знакомство с новыми людьми или посещение нового коллектива, то младшие школьники не испытывают по этому поводу переживаний, им не страшно, а скорее любопытно. Шумных компаний и людей, которые могут эпатировать публику и стремятся поразить общество, такие дети не любят.

Следующую группу учащихся младшего школьного составили дети, которые продемонстрировали высокий уровень коммуникабельности. Это очень общительные школьники, которые хотят знакомиться с новыми людьми как своего возраста, так и старше. Младшие школьники данной группы очень разговорчивые, с охотой отвечают на вопросы и вступают в беседу даже с незнакомыми людьми. Своей привычкой вмешиваться в разговор такие школьники могут вызывать раздражение. Отличительной особенностью данных школьников является тот факт, что они очень любят находиться в центре общества, поэтому они всегда готовы прийти на помощь. Порой такие дети, стремясь выполнить дополнительную общественную нагрузку, не успевают выполнить свою собственную работу. Младшие школьники отличаются вспыльчивостью, эмоциональностью, чаще всего по темпераменту они холерики или сангвиники.

Далее дадим характеристику младшим школьникам, которые вошли в группу учащихся с низким уровнем коммуникабельности. Такие дети крайне необщительные, они очень неуютно чувствуют себя в незнакомой компании. Их количество составило 24% учащихся в экспериментальной группе. Часто демонстрируют агрессию, не способны поддерживать беседу, не строят новые коммуникативные связи. С неохотой идут в новый коллектив, с неохотой знакомятся с новыми людьми, а если и знакомятся, то держат определенную дистанцию.

Данные результаты представлены на рисунке 5 (Приложение 2, таблица 2.1).

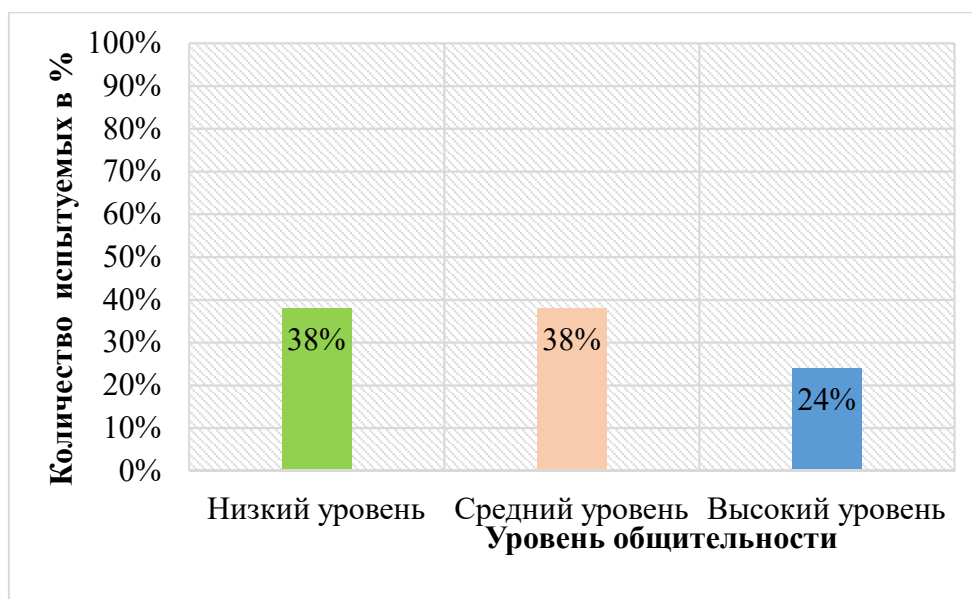


Рисунок 5 – Результаты диагностики межличностных отношений у младших школьников по методике «Изучение сформированности коммуникации как общения у младших школьников» автора М.И. Рожкова (констатирующий этап)

С помощью диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) по показателю общей гармоничности коммуникативных ориентаций были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 6.

Данные результаты представлены на рисунке 6. (Приложение 2, таблица 2.1).

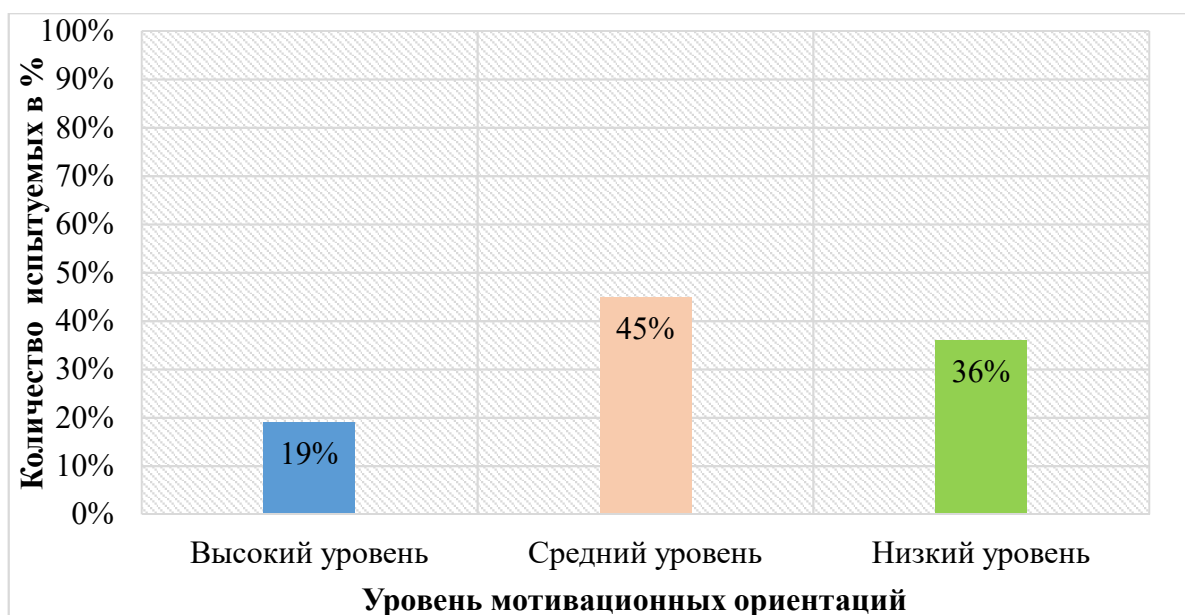


Рисунок 6 – Результаты диагностики межличностных отношений у младших школьников по методике «Исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях», авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева(констатирующий этап)

Таким образом, большинство младших школьников данного класса имеют средний и низкий уровень гармоничности коммуникативных ориентаций - 45% и 36%.

Высокий уровень гармоничности коммуникативных ориентаций в классе имеют 19% младших школьников. Эти младшие школьники стремятся к открытости и доверительности в общении, прислушиваются друг к другу, стремятся к равноправию в отношениях, достижению взаимной, а не односторонней удовлетворенности результатами взаимодействия. Они ориентированы на достижение взаимопонимания в отношениях, выстраивании дружеских отношений, основанных на понимании и принятии мыслей, чувств и намерений друг друга.

При помощи социометрического изучения межличностных отношений учащихся (автор, Дж. Морено) были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 7 в виде диаграммы (Приложение 2, таблица 2.2).

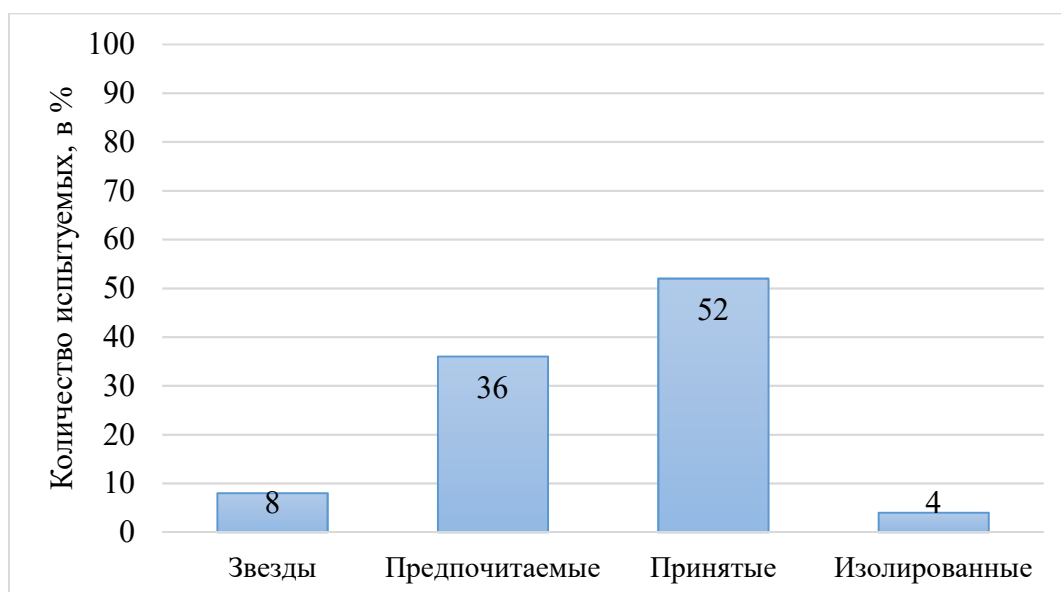


Рисунок 7 – Результаты диагностики младших школьников по итогам социометрического эксперимента, автор Дж.Морено(констатирующий этап)

Первая «Звезды» представлена 8% учащихся, которых другие учащиеся выбрали 5 и более раз. По наблюдению эти ребята отличаются эмоциональной привлекательностью, являются выраженными лидерами в классе, пользуются уважением и популярностью у своих одноклассников. «Звезды» легки в общении, дружелюбны, социально активны и отличаются эмпатичностью. Одноклассники тянутся к общению к ним, а «звезды», в свою очередь, стремятся к всеобщему признанию, социальному одобрению других. Группа «Предпочитаемые» представлена теми ребятами, которые набрали 3-4 выбора со стороны своих одноклассников. Таких школьников оказалось 36%. Это не лидеры, но к ним тянутся одноклассники, они значимы в коллективе, с ними охотно дружат.

Большинство в классе представлено группой «Принятые», которых оказалось 52%. Их выбрали 1-2 раза. К таким детям относятся не совсем общительные, малоактивные ребята. Они не пользуются популярностью и редко включены в какую-либо совместную деятельность в классе. Как отмечают исследователи, учащиеся из группы «Принятые», как правило, характеризуются достаточно низким уровнем развития представлений о нормах межличностных отношений. «Принятые» могут не соотносить свои



желания или деятельность с деятельностью других детей и в тот момент, когда у ребят есть совместное занятие или игра, «принятые» могут быть заняты более желаемым для них совершенно иным занятием.

В группу изолированных вошел один ученик (это 4% от общего количества). Таких детей никто не выбирает в процессе диагностики. Если сравнивать изолированных с лидерами, можно отметить, что часто они не видят разницы в одобрении их поступков людьми с разными социальными статусами. Они уступчивы, стараются избегать неудач, конфликтов, не стремятся к лидерству в коллективе.

Таким образом, по результатам диагностики констатирующего этапа уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников находится на среднем уровне, а именно 43%, низкий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников отмечен у 31%. Оставшиеся 26% учащихся класса продемонстрировали высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия. По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что если целенаправленно не заниматься формированием межличностного взаимодействия младших школьников, то произвольно у большинства младших школьников она сформируется стихийно.

Следовательно, необходим организованный процесс по формированию межличностного взаимодействия младших школьников с привлечением специалистов и использованием специальных методов во внеурочной деятельности.

## Выводы по главе 2

В процессе работы мы дали характеристику экспериментальной базы и рассмотрели психолого-педагогическую характеристику группы учеников 3 «А» класса. Пришли к выводу, что классный коллектив по большей части уже сформировался. Культура поведения и навыки

общения почти у всех учащихся сформированы на достаточно высоком уровне.

Но из-за невозможности со стороны учащихся порой адекватно оценить свои действия и поступки, в связи с частыми конфликтными ситуациями на переменах, особенно в момент отсутствия классного руководителя, нами рекомендованы мероприятия по сплочению классного коллектива, направленные на формирование межличностных отношений. Данная глава посвящена организации и проведению эксперимента по формированию межличностных взаимоотношений в ученическом коллективе на базе позитивных межличностных отношений у младших школьников. Данный эксперимент проходил в 3 классе КГУ «Общеобразовательная школа 16 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области.

По результатам диагностики констатирующего этапа уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников находится на среднем уровне, а именно 43%, низкий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников отмечен у 31%. Оставшиеся 26% учащихся продемонстрировали высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия. Мы провели социометрическую диагностику и выявили, что 12 человек относятся к категории «принятых» и 5 человек - «изолированных», а это более 50% учеников.

## **ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### 3.1 Психолого-педагогическая программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

Полученные результаты констатирующего этапа определили логику второго этапа эксперимента. На основе изучения и анализа специальной литературы, а также результатов констатирующего этапа исследования была реализована программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников на базе КГУ «Общеобразовательная школа 16 отдела образования г.Костаная» Управления образования акимата Костанайской области.

Программа была реализована в течении учебного года с учащимися 3 класса, с 2019 по 2020 годы, поэтапно.

#### Программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

Программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников позволяет: установить общие цели; подготовить конкретный план работы; сформировать ресурсное обеспечение для выполнения плана; скоординировать деятельность педагогических работников.

Цель: развитие навыков межличностного общения в младшем школьном возрасте.

Задачи:

- 1) развивать гармоничность коммуникативных ориентаций: принятие партнера, адекватность восприятия и понимание партнера;
- 2) способствовать повышению общего уровня общительности и коммуникативной компетентности;
- 3) совершенствовать основные коммуникативные умения:

- реагировать как на справедливую, так и на несправедливую критику;
- вступать в контакт с другим человеком, адекватно реагировать на попытку вступить в контакт;
- принимать сочувствие и поддержку от сверстников;
- реагировать на провоцирующее поведение со стороны собеседника, достигать компромисс.

Срок реализации: 4 недели (3 недели – по 2 занятия, 1 неделя – 1 занятие), всего 7 занятий по 1 часу – 1 часу 10 минут.

Целевая группа: младшие школьники из одного класса, 26 человек, 8 девочек и 14 мальчиков. Возраст 8-9 лет.

Срок реализации:

4 недели (3 недели – по 2 занятия, 1 неделя – 1 занятие), всего 7 занятий по 1 часу – 1 часу 10 минут.

Средства развития: этюды, игры, упражнения.

Форма работы: групповая.

Работа в группах предполагает взаимодействие и общение нескольких участников. Такая деятельность способствует формированию и развитию следующих умений: распределять обязанности, учитывать интересы нескольких человек; выслушивать точки зрения разных детей, подчиняться мнению большинства, принимать на себя разные роли: «подчиненного», «лидера», «контролера», «наблюдателя» и т.д.

Рассмотрим принципы в рамках которой была реализована программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников:

Принцип деятельности: включение в активную созидательную деятельность; сочетание индивидуальных и коллективных форм работы; связь теории с практикой, приоритет практических занятий;

Принцип индивидуализации и учёта возрастных психолого-педагогических особенностей развития детей: творческое развитие на различных возрастных этапах и в соответствии с личностным развитием;

Тематический план реализации программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников представлен в Приложении 3.

Занятие первое включает: специальное упражнение, направленное на знакомство и принятие правил (10 мин.), ритуал начала занятия «Перекличка» (5мин.), игра – разминка «Путаница» (10мин.), упражнение «четыре угла – четыре выбора» (30 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.).

Второе занятие: ритуал начала занятия «Перекличка» (5мин.), игра – разминка «Молекулы» (5мин.), упражнение «Поиск общего» (10мин.), упражнение «Удержи равновесие» (35 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.).

В третье занятие входят: ритуал начала занятия «Перекличка» (5мин.), игра-разминка «Лови кастрюлю» (5мин.), упражнение «Скала» (15 мин.), упражнение «Доверительное падение» (15 мин.), упражнение «Слепой и поводырь» (15 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.).

Ритуал начала занятия «Перекличка» (5 мин.), игра-разминка «Пассажиры- билетики» (5 мин.), упражнение «Мое настроение сегодня» (10 мин.), игра «Корабль» (35 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.) – мероприятия четвёртого занятия.

Пятое занятие включает: ритуал начала занятия «Перекличка» (5мин.), упражнение «Официант, в моем супе муха» (25 мин.), ролевая игра «Былой конфликт» (25 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5мин.).

Занятие шестое содержит: ритуал начала занятия «Перекличка» (5 мин.), игра-разминка «Бусы» (5мин.), упражнение «Комфортное

расстояние» (10 мин.), упражнение «Поезд» (25 мин.), упражнение «Через стекло» (10 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.).

В последнее, седьмое занятие, входят мероприятия: ритуал начала занятия «Переключка» (5 мин.), игра – разминка «Колпак на колпаке» (5 мин.), упражнение «Вавилонская башня» (15 мин.), упражнение «Черное и белое кресло» (20 мин.), упражнение «Связующая нить» (5 мин.), подведение итогов занятий по программе (10 мин.).

Приведём в качестве примера сценарий третьего занятия.

Целью третьего занятия является развитие эмпатии и доверия к новым людям, построению новых коммуникативных связей.

Начинаем занятие с упражнения «переключка». Учитель здоровается с детьми и предлагает по очереди назвать свое имя разным тоном (бодрым голосом, страшным голосом, писклявым голосом, грустным голосом и т.д.).

Далее учитель предлагает учащимся упражнение, которое носит название «Лови мяч». Данное занятие направлено на установку доверия и создания благоприятного климата в классе. Учащиеся выстраиваются в круг и начинают кидать несуществующий предмет. Перед тем, как бросить воображаемый предмет, ребенок называет его, и кидает тому, кто должен словить. Ловящий должен представить, как именно он словит тот предмет, который летит к нему. Например, если учащийся бросает мяч, то его нужно словить обеими руками. А если учащийся кидает колючего ежа, то ловящий должен изобразить, что он колется и подкидывать его у себя в руках. И т.д. Воображаемый предмет может быть любым.

Следующее упражнение – это упражнение, которое носит название «Скала». Продолжительность выполнения упражнения достигает 15 минут. Цель данного упражнения заключается в развитии позитивных межличностных отношений, развитии доверия и установки благоприятного климата в детском коллективе.

Учитель выбирает одного школьника, который будет альпинистом. Оставшиеся ученики изображают горную скалу. И так, задачей ребенка-альпиниста является прохождение скалы. Когда ребенок проходит всю шеренгу, он «покоряет гору» и становится в конец шеренги, таким образом, следующий учащийся становится альпинистом и также начинает свой путь покорения скалы.

Следующее упражнение – это тоже упражнение, которое направлено на развитие доверия у учащихся. Учитель предлагает работу в парах. Ученики становятся в пары, и работа проходит по очереди с каждым из учащихся. Главная задача – ученику нужно встать спиной к партнеру и попытаться упасть в руки к нему. Каждый из школьников должен быть побывать в роли падающего и в роли ловящего. После того, как игра закончится, учитель предлагает всем сесть в круг и ответить на вопросы, которые задает учитель. Учитель же спрашивает учащихся, что для них было легче – довериться и упасть в руки своего партнера или, наоборот, словить партнера, который доверился ему. Также учитель спрашивал школьников о том, приходилось ли им в реальной жизни испытывать такие же эмоции и чувства, как при падении, так и при ловле.

Следующее упражнение – это очень известное упражнение, которое носит название «Слепой и поводырь». Данное упражнение длится около 15 минут. Цель такого упражнения заключается в развитии позитивных межличностных отношений, развитии доверия и установки благоприятного климата в детском коллективе.

Учитель разбивает учащихся по парам. В паре один ученик является слепым, а второй – поводырь. Тому ученику, который играет роль слепого, учитель завязывает глаза платком. Учитель предлагает поводырю познакомить своего «слепого» партнера познакомиться с миром. После этого, учитель предлагает поменяться ролями. После этого учитель предлагает всем сесть в круг и ответить на вопросы, которые задает учитель. Учитель же спрашивает учащихся, что для них было легче – быть

поводырем и вести партнера, рассказывать о том, куда идти или же быть в роли «слепого» и быть ведомым и следовать за партнером. Учитель также просит детей поделиться мыслями, эмоциями и настроением, когда они выполняли данное упражнение. Некоторые из детей отмечали, что чувствовали раздражение, кто-то испытывал страх, кому-то из детей было некомфортно.

Занятие заканчивается упражнением на окончание занятий. Во время этого упражнения учитель благодарит учащихся за то, что они были активны, принимали участие в упражнениях, поделиться мыслями о том, что нового и полезного они узнали на этих упражнениях. В заключении каждый ученик говорит спасибо за что-то (выбирает любое).

Реализация программы формирования межличностных взаимоотношений младших школьников позволила сформировать:

- положительное отношение к совместной деятельности;
- умения оценивать процесс и результат выполнения задания;
- самооценку учащихся, настроить на успех в последующей совместной деятельности.

Таким образом, в процессе формирующего этапа нами была апробирована программа по формированию межличностного взаимодействия младших школьников через специально разработанные занятия во внеурочной деятельности, направленные на улучшение межличностных отношений в классе посредством игр соревновательного характера, умение работать в команде, формирование нравственных качеств, отражающих отношение друг к другу на основе создания ситуации успеха с помощью игр.

### 3.2 Анализ результатов экспериментального исследования

Исследование уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после формирующего эксперимента проводилось с помощью тех же методик.



Итак, рассмотрим результаты повторной диагностики уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников после реализации программы формирования межличностного взаимодействия младших школьников. Для исследования характера межличностных отношений на контрольном этапе эксперимента была использована модификация проективной методики Рене – Жиля, результаты, которой показывают, что средний и низкий уровень характера межличностных отношений сменился на высокий уровень межличностных отношений у школьников.

Распределения отражены на рисунке 8 (Приложение 4, таблица 4.1).

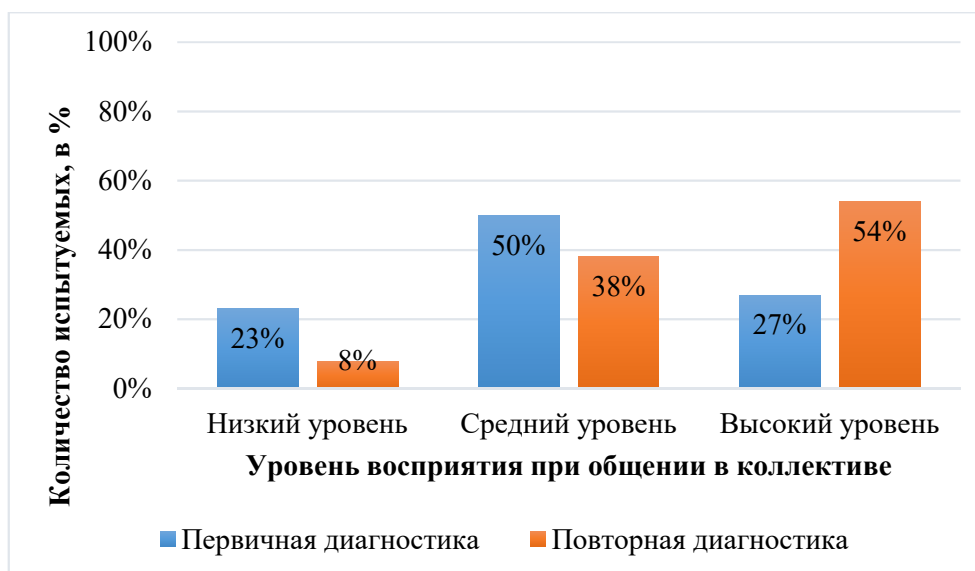


Рисунок 8 - Результаты диагностики характерных особенностей межличностных отношений у младших школьников при помощи проективной методики Рене-Жиля (контрольный этап)

Таким образом, видим, что согласно полученным данным, в классе преобладает позитивный тип взаимодействия. Для большинства учащихся (54%) класса характерен высокий уровень сформированности межличностных отношений при общении в школьном коллективе коллективистский тип отношения к группе, что благоприятно влияет на отношения в классе. Основная масса младших школьников нацелена на достижение общих целей, заинтересованность, как в успехах каждого

члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в групповую деятельность.

С помощью методики «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков, были получены контрольные показатели об уровне общительности у младших школьников в классе.

После формирующего эксперимента: среди младших школьников, увеличилась доля тех, кто по классификатору имеет высокий уровень коммуникабельности до 14 человек, что составило 54%.

На среднем уровне коммуникабельности находятся 38% человек в классе. Школьников с низким уровнем общительности в классе уменьшилось до 2 человек, что составило 8%. Данные результаты представлены рисунке 9 (Приложение 4, таблица 4.1).

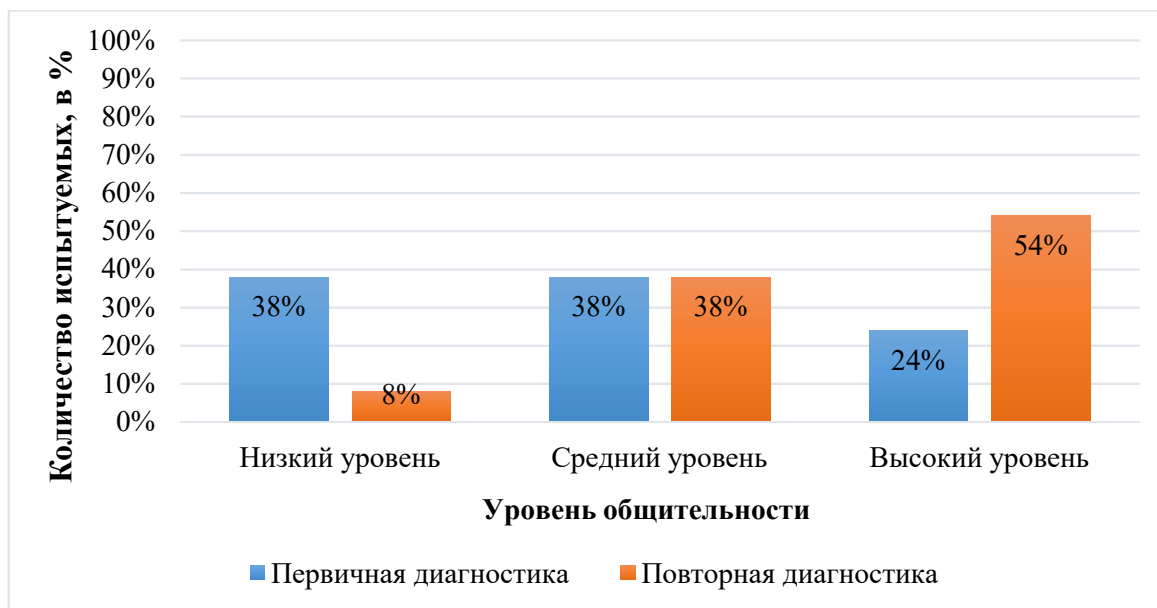


Рисунок 9 - Результаты диагностики межличностных отношений у младших школьников при помощи методики «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков (контрольный этап)

Согласно данным, представленным на рисунке 9 количество младших школьников с высоким уровнем общительности возросло до 54%, а количество младших школьников с низким уровнем общительности в классе снизилось до 8%.

Далее, с помощью методики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) была проведена повторная диагностика по показателю общей гармоничности коммуникативных ориентаций были получены следующие контрольные результаты, которые представлены на рисунке 10 (Приложение 4, таблица 4.1).

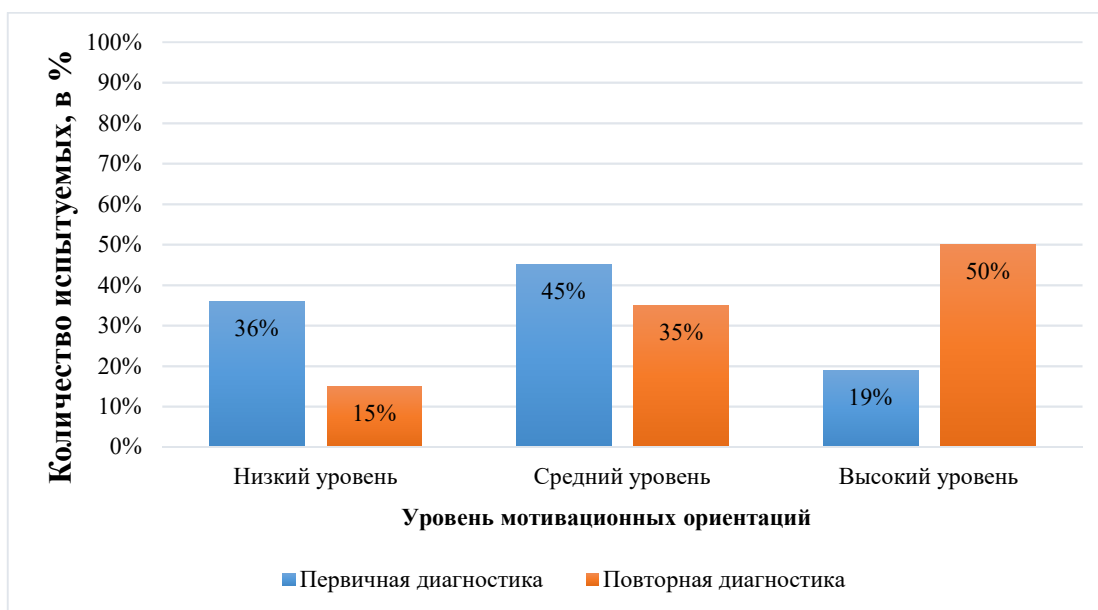


Рисунок 10 – Результаты диагностики младших школьников по методике «Исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях», авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева (контрольный этап)

Согласно полученным данным повторной диагностики, половина школьников имеют высокий уровень гармоничности коммуникативных ориентаций – 50%, количество школьников с низким уровнем гармоничности коммуникативных ориентаций снизилось до 4 человек (15%).

При помощи социометрического изучения межличностных отношений учащихся (автор, Дж. Морено) были получены следующие результаты на рисунке 11 (Приложение 4, таблица 4.2).

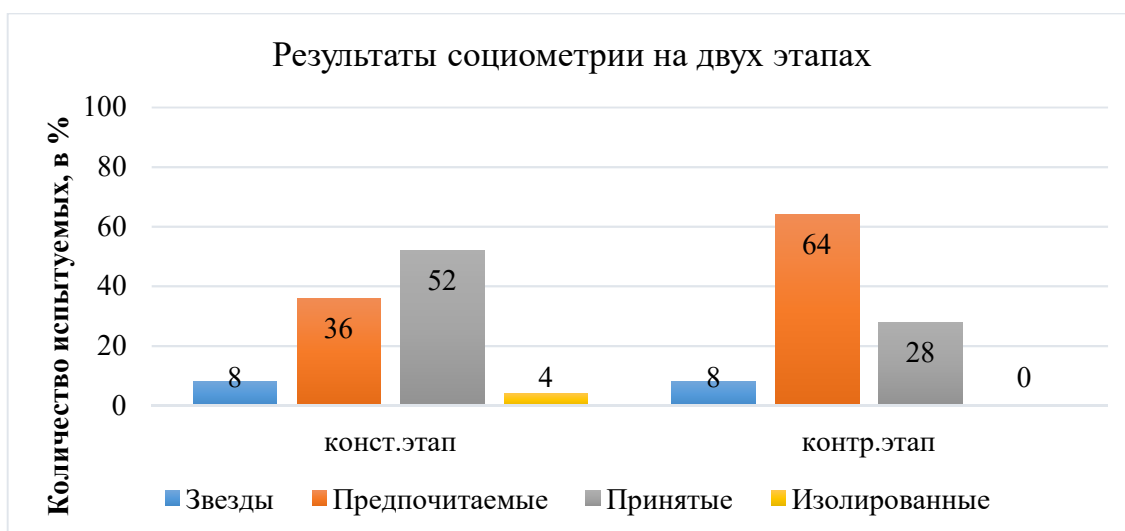


Рисунок 11 – Результаты диагностики младших школьников по итогам социометрического эксперимента, автор Дж.Морено (констатирующий и контрольный этап)

Как видно из рисунка 11, группа «Звезды» осталась в том же составе и на том же уровне – 8% учащихся. Стоит отметить, что, как правило, лидеров и не бывает больше. В данном случае 1 девочка и 1 мальчик.

Группа «Предпочитаемые» увеличилась с 36% до 64%. К этому привела совместная деятельность, которая была организована учителем в процессе урока. Стоит отметить еще раз, какое значение учитель играет для ребят – это отличительная особенность младшего школьного возраст. Многие дети в процессе занятий раскрылись и стали привлекательными как приятели для своих одноклассников, получая все больше выборов.

Группа «Принятые» сократилась с 52% до 28%, поскольку опять же большая часть детей стала вовлекаться в совместную деятельность. Ребятам организовали, ранее же «принятые» занимались своими делами в стороне от других детей. В эту же группу перешел и ранее «изолированный» мальчик Артем О., на контрольном этапе «изолированных» не выявлено. Также увеличилось количество взаимных выборов с 20 до 22. Коэффициент взаимности (КВ) повысился на 3,3% и составил 33,3 %, что является средним показателем взаимности. Выявленная стабильность взаимных предпочтений между школьниками становится благоприятной основой для развития межличностных отношений младших школьников.

Мы выявили высокий уровень благополучия межличностных отношений, так как большинство учащихся 3-го класса имеет статус «звезд» и «предпочитаемых» (72%), тогда как на констатирующем этапе эксперимента эта цифра достигала 42%.

Результаты социометрической диагностики выявили уменьшение разрозненности в отношениях между детьми: устойчивость дружеских предпочтений, взаимную заинтересованность, что выступает необходимой основой развития межличностных отношений младших школьников.

В таблице 2 представлена итоговая оценка уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников как интеграция результатов по всем показателям (Приложение 4, таблица 4.1).

Таблица 2 - Итоговая оценка уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников (контрольный этап)

Группа		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Первичная диагностика	Кол-во	8	10	8
	%	31%	38%	31%
Повторная диагностика	Кол-во	13	10	3
	%	50%	38%	12%

На основании данных таблицы была построена диаграмма.

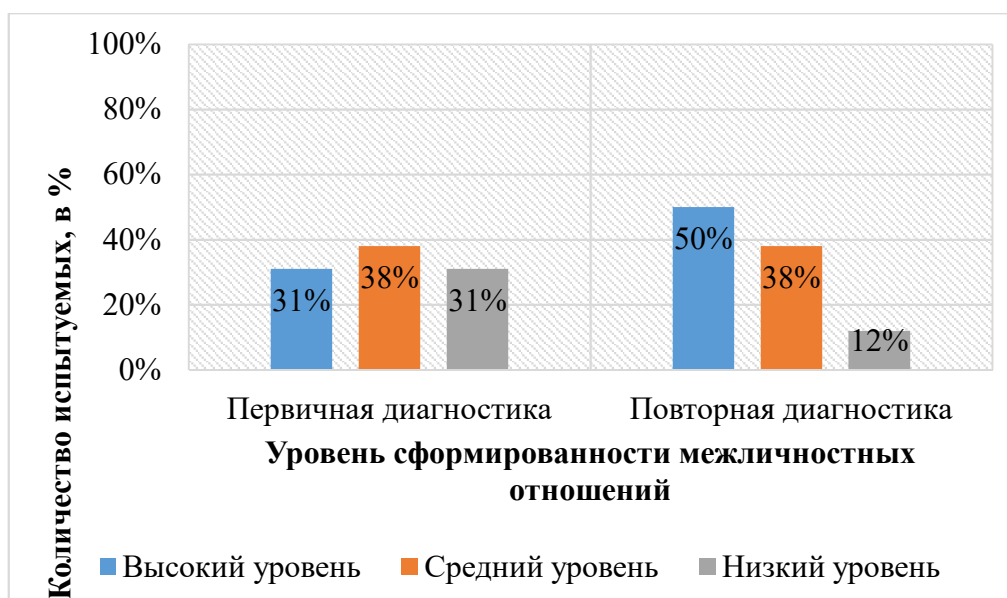


Рисунок 12 – Результаты диагностики уровня сформированности межличностных отношений у младших школьников (констатирующий и контрольный этап)

На контрольном этапе было выявлено, что в классе снизилось количество младших школьников с низким уровнем сформированности межличностного взаимодействия до 3 человек, что составило 12%. Доля младших школьников со средним уровнем развития навыков межличностного взаимодействия младших школьников в классе после реализации программы формирования сформированности межличностного взаимодействия осталась на прежнем уровне и составила 38%.

И, наконец, высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников стал больше на 5 человек и составил половину класса, а именно 50%.

Исходя из результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах, следует вывод о том, что формирующий эксперимент имел воздействие и повысил уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников в классе.

Для того чтобы достоверно установить, значимы ли эти изменения, применим метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона (Приложение 4, таблица 4.3, 4.4, 4.5).

Проведем расчёт Т-критерия Вилкоксона по уровням сформированности межличностного взаимодействия на констатирующем и контрольном этапах диагностики при помощи проективной методики Рене – Жиля.

Гипотезы:

$H_0$ : показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников до реализации формирующего этапа не превосходят показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после реализации формирующего этапа.

$H_1$ : показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников до реализации формирующего этапа превосходят показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после реализации формирующего этапа эксперимента.

$$T_{эмп} = 45$$

$$T_{кр} (p \leq 0,01) = 84$$

$$T_{кр} (p \leq 0,05) = 440$$

Построим ось значимости.

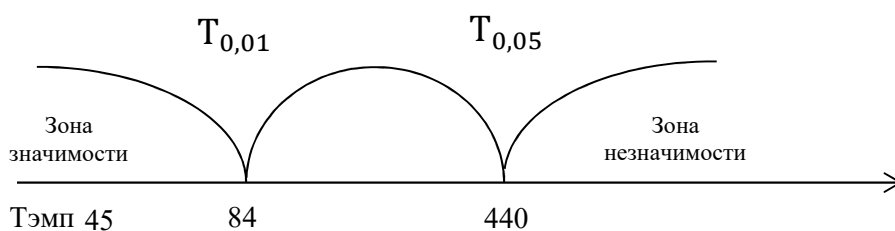


Рисунок 13 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение ( $T_{эмп} = 45$ ) находится в зоне значимости, следовательно, принимается гипотеза  $H_1$ : показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников до реализации формирующего этапа превосходят показатели уровня

сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после реализации формирующего этапа эксперимента.

Далее проведем расчёт T-критерия Вилкоксона по уровням сформированности межличностного взаимодействия на констатирующем и контрольном этапах диагностики при помощи проективной методики исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева).

Гипотезы:

$H_0$ : показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников до реализации формирующего этапа не превосходят показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после реализации формирующего этапа.

$H_1$ : показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников до реализации формирующего этапа превосходят показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после реализации формирующего этапа эксперимента.

$$T_{эмп} = 78$$

$$T_{кр} (p \leq 0,01) = 84$$

$$T_{кр} (p \leq 0,05) = 440$$

Построим ось значимости.

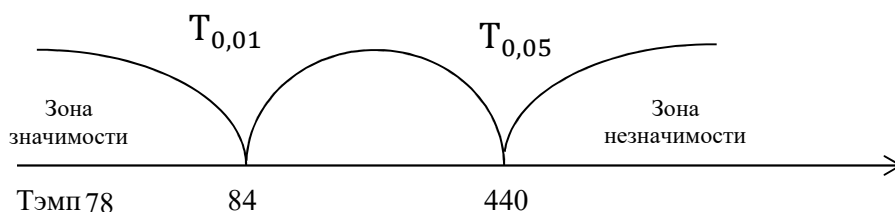


Рисунок 14 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение ( $T_{эмп} = 78$ ) находится в зоне значимости, следовательно, принимается гипотеза  $H_1$ : показатели уровня



сформированности межличностного взаимодействия младших школьников до реализации формирующего этапа превосходят показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после реализации формирующего этапа эксперимента.

Далее проведем расчёт T-критерия Вилкоксона по уровням сформированности межличностного взаимодействия на констатирующем и контрольном этапах диагностики при помощи «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков.

Гипотезы:  $H_0$ : показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников до реализации формирующего этапа не превосходят показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после реализации формирующего этапа.

$H_1$ : показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников до реализации формирующего этапа превосходят показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после реализации формирующего этапа эксперимента.

$$T_{эмп} = 14$$

$$T_{кр} (p \leq 0,01) = 84$$

$$T_{кр} (p \leq 0,05) = 440$$

Построим ось значимости.

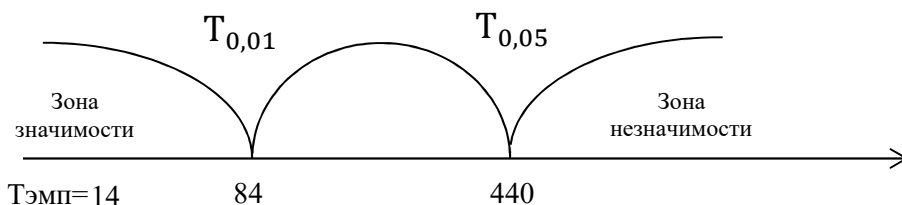


Рисунок 15 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение ( $T_{эмп} = 14$ ) находится в зоне значимости, следовательно, принимается гипотеза  $H_1$ : показатели уровня

сформированности межличностного взаимодействия младших школьников до реализации формирующего этапа превосходят показатели уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после реализации формирующего этапа эксперимента.

По результатам проведённого формирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников значительно повысился.

Следовательно, проверяемая гипотеза подтвердилась: процесс формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников будет эффективным, если:

- разработана и реализована программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников, предусматривающая стимулирование коммуникативной активности, формирование уверенности в себе;

- программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников предполагает поэтапную реализацию (диагностико-мотивационный этап, проектировочный этап, реализационный этап, рефлексивный этап), с использованием групповой и игровой деятельности.

### 3.3 Рекомендации для учителей по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

В задачу учителя по формированию межличностного взаимодействия младших школьников в урочной и внеурочной деятельности входит формирование у учащихся самооценки, самосознания, потребности осознания себя как личности.

Итак, основные способы, направленные на преодоление трудностей, которые могут возникать в процессе межличностных взаимоотношений, следующие:

- организовать парную, групповую, коллективную деятельность для того, чтобы вовлечь учащихся в совместную деятельность;

- внедрять специальные занятия, которые направлены на формирование позитивных, доверительных межличностных отношений у младших школьников;

- организовать такой средовой подход или такую ситуацию, при которой учащиеся могут спокойно выражать свои эмоциональные переживания, пользоваться всем спектром чувств и эмоций. При этом школьники могут быть уверены, что со стороны одноклассников или со стороны учителя не последуют насмешки или другая негативная деструктивная реакция и т.д.

Правила и цели организации работы младших школьников для этой формы межличностных отношений следующие:

– дать каждому младшему школьнику эмоциональную и содержательную поддержку;

– дать каждому младшему школьнику возможность прочувствовать «ситуацию успеха»;

– дать каждому младшему школьнику опыт выполнения тех учительских функций;

– органически сочетать на уроке обучение и воспитание, выстраивая позитивные и деловые отношения с учащимися.

В данном параграфе мы представляем серию занятий, которые могут быть использованы учителем в урочной деятельности в комплексе являются методическими рекомендациями по формированию межличностных отношений в детском коллективе. Это ряд дидактических игр, которые используются в рамках тем на уроках математики.

Первая дидактическая игра реализуется на уроке математики по теме «Сложение и вычитание в пределах 20».

Название дидактической игры «У кого больше яблочек».

Цель игры заключается в развитии умений у учащихся проводить операции по сложению и вычитанию в пределах 20, а также развитию навыков у учащихся вступать во взаимодействие с учащимися.

Материал для проведения игры: фигуры яблочек, вырезанные из плотной бумаги, с написанными на них заданиями.

Ход дидактической игры: на парте у каждого младшего школьника лежат три яблочка. На обратной стороне яблочка написано задание на вычитание или сложение в пределах 20. По очереди младшие школьники подходят друг к другу и передают свои яблочки с примерами. В том случае, если пример решен верно, то яблочко остается у ученика. В случае, если ученик не может решить задачу на сложение или вычитание, или решает ее не верно, то яблочко возвращается к ученику, который подошел с заданием.

Побеждает тот ученик, у которого в конце игры оказывается больше всего яблочек. Роль учителя в процессе реализации данной дидактической игры заключается в том, чтобы следить, чтобы каждый ученик смог побывать в роли как сидящего за партой и решающего примеры, так и в роли ученика, который подходит и предлагает задания.

Следующая дидактическая игра называется «Подари бабочке цветные крылья».

Цель игры заключается в развитии умений у учащихся проводить операции по сложению и вычитанию; формировании эффективной парной и групповой работы.

Материал для проведения игры: изображение бабочки на листе бумаги, пачка цветных карандашей.

Ход дидактической игры: игра проводится в парах. На каждую парту для двух учащихся учитель кладет лист бумаги с изображением бабочки. Крылья бабочки делятся на части, в каждой части представлен пример на сложение и вычитание. На каждое число предлагается определенный цвет. То есть ученик должен решить пример и выбрать цвет, согласно

полученному цвету. Побеждает та пара, кто быстрее и правильнее раскрасит бабочку. Отметим, что ученики должны работать в паре.

Следующая дидактическая игра называется «Нарисуй цветик-семицветик».

Цель игры заключается в формировании знаний учащихся о действиях сложения, развитии навыков эффективного взаимодействия в группах.

Материал для проведения игры: лепестки для цветка с написанными на нем примерами:

$$6+19 =, 19+6 =, 20+6 =, 6+20 = 10+15 =$$

$$15+10 =, 3+24 =, 24+3 =, 18+8 =, 8+18 =,$$

$$2+12+11 =, 11+2+12 =, 12+11+2 =, 2+13+12 =, 12+5+9 =$$

Ход дидактической игры: игра проводится в командах. Весь класс делится на команды, которые состоят из 4-5 человек. Для каждой команды выдается набор разноцветных лепестков, на которых написаны примеры на сложение.

Учитель читает инструкцию для участников игры: подул сильный ветер и все лепесточки с цветка разлетелись в разные стороны. Вам нужно собрать лепесточки. Но не все лепестки подходят цветнику-семицветику. Вам нужно найти только те лепестки, у которых при решении примера на сложении получится число, равное 25. Та команда ребят, которая первая соберет цветик-семицветик и будет победительницей.

Следующая игра, которая проводилась с учащимися на уроках математики, была по теме «Линии и направления».

Название дидактической игры «Эти разные, разные, разные линии!».

Цель игры заключается в закреплении знаний учащихся о таких геометрических понятиях, как линия, луч, ломаные, кривые, прямые и т.д.

Материал для проведения игры: карточки с начерченными лучами, отрезками и разными видами линиями.

Ход дидактической игры: класс нужно разделить на команды из 3-4 младших школьников. Для каждой команды учитель готовит карточки, которые делятся на 5 групп – с изображением лучей, с изображением отрезков, с изображением ломаных, с изображением прямых линий и с изображением кривых линий, которые перемешаны между собой. Учитель озвучивает задание для учащихся – необходимо все карточки разделить на 5 групп, побеждает тот, кто быстрее справится с предложенным заданием.

Следующая игра, которая проводилась с учащимися на уроках математики, была по теме «Угол. Виды углов».

Название дидактической игры «Соревнование «Углы».

Цель игры заключается в закреплении у учащихся знаний о понятии угол, его свойствах и видах углов; развитие навыков эффективного взаимодействия, формирование позитивных межличностных отношений.

Ход дидактической игры: учитель делит класс на 3 команды и озвучивает задание – учащимся нужно назвать определенный угол (тупой, прямой, развернутый, острый) и привести его пример из повседневной жизни или определенным образом связан с профессией. Победу одерживает та команда, которая даст больше всего примеров, связанных с названием углов.

Следующая игра, которая проводилась с учащимися на уроках математики, была по теме «Умножение».

Название дидактической игры «Живые примеры».

Цель дидактической игры заключается в закреплении у учащихся знаний по таблице умножения; развитие навыков эффективного взаимодействия, формирование позитивных межличностных отношений.

Материал дидактической игры: карточки с изображением чисел 0,1,2,3,4,5,6,7,8,9.

Ход дидактической игры: учитель делит класс на 2 команды и раздает учащимся карточки с числами, и озвучивает задание, из которого следует, что учитель читает примеры. Команды должны быстро посчитать

примеры, затем те младшие школьники, у которых имеются карточки с теми числами, которые есть в решении примеры, должны встать. Победу одерживает та команда, которая быстрее решит предложенные примеры и покажет первыми ответы.

Следующая игра, которая проводилась с учащимися на уроках математики – это дидактическая игра «Математическая эстафета».

Цель дидактической игры заключается в развитии у учащихся навыков быстрого счета; развитие навыков эффективного взаимодействия, формирование позитивных межличностных отношений.

Материал дидактической игры: кусок мела и школьная доска.

Ход дидактической игры: учитель делит класс на 2 команды и озвучивает задание: на доске перед учащимися предлагаются примеры, которые записаны в столбик (для каждой команды свои столбики). Учитель одновременно вызывает к доске представителя каждой команды. Младшие школьники должны как можно быстрее решить пример и вернуться обратно, чтобы следующий представитель команды шел к доске и решал следующий пример.

Игра длится до тех пор, пока одна из команд не закончит решать примеры. Победу одержит та команда, которая быстрее всех решит примеры и решит их правильно.

Следующая игра, которая проводилась с учащимися на уроках математики – это дидактическая игра «Чья команда лучше считает?».

Цель дидактической игры заключается в закреплении у учащихся знаний по таблице умножения; развитие навыков эффективного взаимодействия, формирование позитивных межличностных отношений.

Материал дидактической игры: кусок мела и школьная доска.

Ход дидактической игры: учитель делит класс на 2 команды и озвучивает задание: первая команда должна задавать примеры учащимся другой команды на таблицу умножения. Затем учащиеся второй команды задают примеры по таблице умножения первой команде. Учитель должен

считать правильные ответы. В результате победу одерживает та команда, которая решит больше примеров по таблице умножения.

Следующая игра, которая проводилась с учащимися на уроках математики, была по теме «Куб».

Название дидактической игры «Волшебные кубики».

Цель дидактической игры заключается в закреплении у учащихся знаний по геометрическим фигурам, в частности, понятии и свойствах куба; развитие навыков эффективного взаимодействия, формирование позитивных межличностных отношений.

Материал для проведения игры: наборы кубиков разных цветов, а также карточки с изображением фигур куба.

Ход дидактической игры: учитель делит класс на несколько команд и выдает каждой команде карточки с изображением кубиков. Учащимся нужно собрать большой куб из предложенных карточек. Одерживает победу та команда, которая справится с заданием быстрее.

Следующая игра, которая проводилась с учащимися на уроках математики – это дидактическая игра «Полет в космос».

Цель дидактической игры заключается в закреплении у учащихся знаний по умножению и делению, в частности, понятии и свойствах куба; развитие навыков эффективного взаимодействия, формирование позитивных межличностных отношений.

Ход дидактической игры: учитель делит учащихся по рядам и выдает на каждый ракету с вырезанными окошками. В окошки вставляются примеры на умножение и деление, которые каждый из учащихся должен решить и передать ракету дальше. Та ракета, чьи примеры решены верно, и летит в космос.

В ходе уроков необходимо всячески поддерживать ребят, назначать руководителями групп ребят из «изолированных», «принятых», чтобы они могли себя проявить и заинтересоваться совместной деятельностью. Всем уделялось одинаковое количество внимания. Важно отмечать достоинства



и заслуги каждого учащегося в командной или парной работе, призывать к активной работе.

### 3.4 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Формирование позитивных межличностных отношений у младших школьников требует определенных действий со стороны администрации школы, педагогического коллектива, поэтому разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику и составлены рекомендации педагогическому персоналу техникума.

Технологическая карта внедрения результатов исследования включает в себя 7 этапов:

1 этап. Целеполагание внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников.

2 этап. Формирование положительной психологической установки на внедрение.

3 этап. Изучение предмета внедрения.

4 этап. Опережающее освоение предмета внедрения.

5 этап. Фронтальное освоение предмета внедрения.

6 этап. Совершенствование работы над темой.

7 этап. Распространение передового опыта освоения предмета внедрения.

В каждом этапе анализируются такие компоненты, как: цели, содержание, методы, формы, количество, время и ответственные. Технологическая карта внедрения результатов представляет собой совокупность всех необходимых целей, действий и времени для осуществления внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших

школьников. Все этапы взаимосвязаны между собой и направлены на достижение положительного результата при реализации программы.

1 этап. Целеполагание внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

1.1 Изучить необходимые документы по предмету внедрения

1.2 Поставить цели внедрения

1.3 Разработать этапы внедрения

2 этап. Формирование положительной психологической установки на внедрение

2.1 Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения

2.2 Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

3 этап. Изучение предмета внедрения

3.1 Изучить нормативные документы по теме

3.2 Изучить сущность

4 этап. Опережающее освоение предмета внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

4.1 Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы

4.2 Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе

4.3 Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы

4.4 Проверить методику внедрения

5 этап. Фронтальное освоение предмета внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

5.1 Мобилизовать педагогический коллектив школы для внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

5.2 Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе

5.3 Обеспечить условия для фронтального внедрения

5.4 Освоить всем коллективом предмет внедрения

6 этап. Совершенствование работы над темой

6.1 Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущих этапах

6.2 Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

6.3 Совершенствовать методику освоения темы

7 этап. Распространение передового опыта освоения предмета внедрения

7.1 Изучить и обобщить опыт внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников

7.2 Обобщить опыт работы по теме

7.3 Осуществить пропаганду передового опыта внедрения

7.4 Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах

Выводы по главе 3

Вторым этапом нами была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа по формированию позитивных межличностных

отношений у младших школьников, предполагающая поэтапную реализацию (диагностико-мотивационный этап, проектировочный этап, реализационный этап, рефлексивный и результативный этапы), с использованием групповой и игровой деятельности.

В процессе апробации психолого-педагогическая программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников были использованы такие формы совместной деятельности, как работа в парах и работа в группах. Такая деятельность способствует формированию и развитию следующих умений: распределять обязанности, учитывать интересы нескольких человек; выслушивать точки зрения разных детей, подчиняться мнению большинства, принимать на себя разные роли: «подчиненного», «лидера», «контролера», «наблюдателя» и т.д.

На третьем этапе, была проведена повторная диагностика, которая показала, что в классе снизилось количество младших школьников с низким уровнем сформированности межличностного взаимодействия до 3 человек, что составило 12%. Доля младших школьников со средним уровнем развития навыков межличностного взаимодействия в классе после реализации программы сформированности межличностного взаимодействия осталась на прежнем уровне и составила 38%. Высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников стал больше на 5 человек и составил половину класса, а именно 50%.

Также нами предложены методические рекомендации по эффективному формированию межличностного взаимодействия младших школьников, а именно серия дидактических игр, работа в смешанных группах, объединяющих детей, как по деловым, так и эмоциональным отношениям; работа детей в группе, целью которой является общеклассный результат.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование положительного опыта взаимодействия школьников со сверстниками, то есть культуры межличностного взаимодействия – это социальный заказ со стороны общества, а также цель личностного и метапредметного развития ребенка с точки зрения позитивного результата освоения основного образования, что подтверждается положениями ФГОС

Изучением специфических условий взаимодействия, повышающих или снижающих эффективность межличностного кооперирования, занимались Г. Олпорт и другие. В работах Г. Тэжфела, Д. Тернера выявлены механизмы межличностного взаимодействия, основанные на формировании чувства идентичности индивида с группой. В работах А.Д. Глоточкина, Я.Л. Коломинского, И.С. Кона, Д.И. Фельдштейна находят отражение исследование особенностей межличностных отношений школьников со сверстниками.

Недостаточная разработанность проблемы определила тему выпускной квалификационной работы – «Формирование позитивных межличностных отношений у младших школьников».

Целью исследования было – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений в коллективе младших школьников.

В процессе экспериментального исследования проверялась гипотеза: процесс формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников будет эффективным, если:

- разработана и реализована программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников, предусматривающая стимулирование коммуникативной активности, формирование уверенности в себе;

- программа по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников предполагает поэтапную реализацию (диагностико-мотивационный этап, проектировочный этап, реализационный этап, рефлексивный этап), с использованием групповой и игровой деятельности.

При решении первой задачи было раскрыто содержание понятия «межличностные отношения» и «особенности межличностных отношений младших школьников». Межличностные отношения – это субъективно переживаемые связи между детьми, которые определены их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности.

В рамках решения второй задачи были определены особенности межличностных отношений у учащихся младшего школьного возраста, которые заключаются в том, что они происходят в процессе совместной деятельности под чутким руководством учителя. Именно эти отношения рождают наиболее сильные переживания и главные человеческие поступки. Особенностью межличностного взаимодействия младших школьников является: интенсивное установление дружеских контактов, приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умения заводить друзей, определение своего места в группе, проявление собственных интересов и укрепление в своих склонностях.

Согласно Е.В. Коротаевой процесс формирования межличностного взаимодействия младших школьников – это целенаправленная и систематическая работа с определённой группой учащихся, которая положительно изменяет качественные характеристики показателей сформированности компонентов межличностного взаимодействия.

При решении третьей задачи было обосновано содержание психолого-педагогической программы по формированию межличностного взаимодействия младших школьников, реализуемой во внеурочной деятельности. Разработанная нами программа включает в себя игровые

упражнения, совместную работу в парах и малых группах, предусматривающую стимулирование коммуникативной активности, формирование уверенности в себе.

В рамках четвертой задачи был проведен эксперимент на базе КГУ «Общеобразовательная школа № 16 отдела образования акимата города Костаная. В качестве исследуемых были выбраны учащиеся 3 класса в возрасте (8-9 лет). Количество учащихся составило 26 человек.

Организация эксперимента включала 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

По данным констатирующего эксперимента уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников находится на среднем уровне, а именно 43%. Низкий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников в классе отмечен у 31%. Оставшиеся 26% учащихся класса продемонстрировали высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия. По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что если целенаправленно не заниматься формированием межличностного взаимодействия младших школьников, то произвольно у большинства младших школьников она сформируется стихийно.

По данным формирующего эксперимента уровни сформированности межличностного взаимодействия у младших классов статистически значимо отличаются друг от друга по уровню сформированности межличностного взаимодействия. Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости. На контрольном этапе было выявлено, что в экспериментальной группе снизилось количество младших школьников с низким уровнем сформированности межличностного взаимодействия до 3 человек, что составило 12%. Доля младших школьников со средним уровнем развития навыков межличностного взаимодействия младших школьников после реализации программы формирования

сформированности межличностного взаимодействия осталась на прежнем уровне и составила 38%. Высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников стал больше на 5 человек и составил половину экспериментальной группы 50%.

Результаты диагностики выявили уменьшение разрозненности в отношениях между детьми: устойчивость дружеских предпочтений, взаимную заинтересованность, что выступает необходимой основой развития межличностных отношений младших школьников.

В заключении следует отметить, что формирующий эксперимент, а именно реализация психолого-педагогической программы дал положительную динамику и повысил уровень сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников в классе.

В рамках решения последней задачи были разработаны методические рекомендации в адрес педагогов для сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников в урочной деятельности через серию дидактических игр и парной работы.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, цели и задачи исследования выполнены.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов / Вера Абраменкова. – Москва: ООО «ПЕР СЭ», 2008. – 384 с. – Режим доступа: <https://www.b17.ru/article/psycorr/>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Аверин, В. А. Психология детей и школьников [Электронный ресурс] / Вячеслав Аверин. – Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова В.А., 2018. – 379 с. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2012/article/2012000538>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Агафонова, В. А. Деятельность учителя по формированию и развитию межличностных отношений младших школьников в процессе их социализации [Электронный ресурс] / Вера Агафонова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – №3. – С.98-99. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/про-спро/obrazovanieipedagogika/library/2015/08/05/>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Андреева, Г. М. Общение и межличностные отношения [Электронный ресурс] / Г. М. Андреева; под ред. А. В. Морозова. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 811 с. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12476>, свободный. – Загл. с экрана.
5. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы [Электронный ресурс] / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 287 с. – Режим доступа: <https://megaobuchalka.ru/16/10782.html>, свободный. – Загл. с экрана.
6. Андриенко, Е. В. Социальная психология [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов педвузов / Е. В. Андриенко; под ред. В. А. Сластенина. – Москва: Академия, 2000. – 264 с. – Режим доступа: <https://uchebnik.biz/book/132-metody-issledovaniy-v-psixologii/6-yeksperiment/>, свободный. – Загл. с экрана.

7. Архипова, В. В. Коллективная организационная форма учебного процесса [Электронный ресурс] / Валентина Архипова. – Санкт-Петербург: Эксклюзив, 1995. – 234 с. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015013283>, свободный. – Загл. с экрана.
8. Бабанский, Ю. К. Педагогика [Текст]: учебное пособие / Юрий Бабанский. – Москва: Владос, 2017. – 258 с.
9. Безродных, Т. В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика [Электронный ресурс] / Татьяна Безродных. – Новосибирск : ЦРНС, 2009. – 311 с. – Режим доступа: <https://uchebnik.biz/book/132-metody-issledovaniy-v-psixologii/6-yeksperiment/>, свободный. – Загл. с экрана.
10. Берн, Э. Три аспекта личности [Текст] : хрестоматия / Эрик Берн. – Самара: Изд. Дом «БАХРАХ», 2018. – 640 с.
11. Богуславская, З. М. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / З. М. Богуславская, Е. О. Смирнова. – Москва: Просвещение, 1991. – 207 с. – Режим доступа: [https://psyera.ru/lichnostnye-i-povedencheskie-problemy-mladshih-shkolnikov\\_9986.htm](https://psyera.ru/lichnostnye-i-povedencheskie-problemy-mladshih-shkolnikov_9986.htm), свободный. – Загл. с экрана.
12. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Электронный ресурс] / Лидия Божович. – Москва: Просвещение, 2018. – 215 с. – Режим доступа: [https://psyera.ru/lichnostnye-i-povedencheskie-problemy-mladshih-shkolnikov\\_9986.htm](https://psyera.ru/lichnostnye-i-povedencheskie-problemy-mladshih-shkolnikov_9986.htm), свободный. – Загл. с экрана.
13. Блонский, П. П. Психология младшего школьника [Электронный ресурс] / П. П. Блонский, Т. Д. Марцинковской; под ред. А. И. Липкиной. – Москва: Изд-во Институт практической психологии, 1997. – 575 с. Режим доступа: <https://www.psychologies.ru/glossary/01/>, свободный. – Загл. с экрана.
14. Бодалев, А. А. Психология общения [Электронный ресурс] / Алексей Бодалев. – Москва: Изд-во Институт практической психологии,

1996. – 256 с. – Режим доступа: <https://med-tutorial.ru/m-lib/b/book/4090607813/3>, свободный. – Загл. с экрана.

15. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. [Электронный ресурс]: психологическое исследование / Лидия Божович. – Москва: Просвещение, 1968. – 464 с. – Режим доступа: <https://sdo.mgaps.ru/books/K4/M5/file/4.pdf>. – Загл. с экрана.

16. Боричев, А. А. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности Г. Салливан, Дж. Роттер и У. Мишел [Текст] / Александр Боричев. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 128 с.

17. Брунчукова, Н. М. Общение младших школьников в малых группах при изучении учебного материала [Электронный ресурс]: автореф. дис... канд. пед. наук / Надежда Брунчукова. – Москва, 1993. – 14 с. – Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_000202031/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000202031/) – Загл. с экрана.

18. Внеурочная деятельность школьников в контексте ФГОС второго поколения [Электронный ресурс] / сост. С. В. Низова, Е. Л. Харчевникова. – Владимир: ВИПКРО, 2012. – 32 с. – Режим доступа: <https://pandia.ru/text/77/325/40646.php>. – Загл. с экрана.

19. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Электронный ресурс] / Лев Выготский. – Москва: Юрайт, 2016. – 365 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/401102>. – Загл. с экрана.

20. Газман, О. С. Детский коллектив как субъект воспитания [Электронный ресурс] / Олег Газман. – Москва: Педагогика, 2013. – 109 с. – Режим доступа: [https://instrao.ru/images/E\\_library\\_Novikovoi/Books/](https://instrao.ru/images/E_library_Novikovoi/Books/). – Загл. с экрана.

21. Гуревич, К. М. Психологическая диагностика [Электронный ресурс] / Константин Гуревич – Москва: МОСПИ, 2013. – 254 с. – Режим доступа: <http://www.psi-test.ru/pub/psy-diagnos/oglav.html>. – Загл. с экрана.

22. Давыдов, В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности [Электронный ресурс] / В. В. Давыдов, В. М. Слободчиков,

Г. А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1992. – С. 229-240. – Режим доступа:[https://www.studmed.ru/davydov-vv-slobodchikov-vi-mladshiy-shkolnik-kak-subekt-uchebnoy-deyatelnosti\\_3759435b899.html/](https://www.studmed.ru/davydov-vv-slobodchikov-vi-mladshiy-shkolnik-kak-subekt-uchebnoy-deyatelnosti_3759435b899.html/). – Загл. с экрана.

23. Диагностика социально-психологической адаптации [Электронный ресурс] / состав. Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2019. – 490 с. – Режим доступа: [http://my-enu-.site.narod.ru/files/N.P.\\_Fetiskin\\_V.V.\\_Kozlov\\_G.M.\\_Manuilov\\_Socialno-psihologicheskaya\\_diagnostika.pdf/](http://my-enu-.site.narod.ru/files/N.P._Fetiskin_V.V._Kozlov_G.M._Manuilov_Socialno-psihologicheskaya_diagnostika.pdf/). – Загл. с экрана.

24. Донцов, А. И. Личность в группе: проблема сплоченности [Электронный ресурс] / Александр Донцов. – Москва: Аспект Пресс, 2013. – 475 с. – Режим доступа:[https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/belin/20.php/](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/20.php/). – Загл. с экрана.

25. Донцов, А. И. Психология коллектива [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Александр Донцов. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 208 с. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000480160-psihologiya-kollektiva-ai-dontsov/>. – Загл. с экрана.

26. Долгова, В. И. Моделирование эмоционально-коммуникативной культуры [Текст] / В. И. Долгова, Я. Т. Жакупова // В сборнике: Forms of social communication in the dynamics of human society development Materials digest of the XXXVII International Research and Practice Conference and the III stage of the Championship in philological, historical and sociological sciences. Chiefeditor. – Pavlov V. V. London, 2013. – С. 69-71.

27. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология [Электронный ресурс] / Владимир Дружинин. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 319 с. – Режим доступа: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/349/3482903.pdf/>. – Загл. с экрана.

28. Емельянова, И. Г. Особенности межличностных отношений в современных младших школьников [Текст] / Ирина Емельянова // Новая школа. – 2015. – С.35-38.

29. Еникеев, М. И. Общая и социальная психология [Электронный ресурс] / Марат Еникеев. – Москва: НОРМАИНФРА-М, 2011. – 624 с. – Режим доступа: [https://www.lib100.com/common\\_psychology/gen\\_social\\_psy ch/html/](https://www.lib100.com/common_psychology/gen_social_psy ch/html/) – Загл. с экрана.

30. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений [Электронный ресурс] / Евгений Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 538 с. – Режим доступа: <https://www.universalinternetlibrary.ru/book/12417/ogl.shtml/>. – Загл. с экрана.

31. Ишмухаметова, А. Р. Дидактическая игра на уроках математики в начальных классах [Электронный ресурс] / А. Р. Ишмухаметова, С. А. Коспова // Научно-методологические и социальные аспекты психологии и педагогики. – 2016. – С. 190-191. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/25\\_SEN\\_2016/Philologia/7\\_215592.doc.htm/](http://www.rusnauka.com/25_SEN_2016/Philologia/7_215592.doc.htm/). – Загл. с экрана.

32. Калинина, Н. В. Психологические аспекты развития социальной компетентности школьников [Текст]: монография / Н. В. Калинина, М. И. Лукьянова. – Ульяновск : УИПКПРО, 2003. – 207 с.

33. Карпова, Г.А. Педагогическая диагностика эмоционально-личностной сплоченности ученического коллектива [Электронный ресурс] / Галина Карпова. – Екатеринбург: Сократ, 2019. – 236 с. – Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/004543\\_000037\\_SVONB-RU\\_SRSL\\_2193375/](https://rusneb.ru/catalog/004543_000037_SVONB-RU_SRSL_2193375/). – Загл. с экрана.

34. Кондратьев, М. Ю. Социальный психолог в общеобразовательном учреждении [Электронный ресурс] / Михаил Кондратьев. – Москва: ПЕР СЭ, 2019. – 224 с. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/6/0349/index.shtml/>. – Загл. с экрана.

35. Кондратьев, М. Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений [Электронный ресурс] / Михаил Кондратьев. – Санкт-Петербург: Питер, 2017. – 299 с. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/6/0355/index.shtml/>. – Загл. с экрана.

36. Конобеева, Т. А. Проблемы планирования и организации внеурочной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] / Татьяна Конобеева // Начальная школа. – 2015. – №8. – С. 52-58. – Режим доступа: [http://library.karelia.ru/catalog/nlibr?SHOW\\_ONE\\_BOOK+43F6A4/](http://library.karelia.ru/catalog/nlibr?SHOW_ONE_BOOK+43F6A4/). – Загл. с экрана.

37. Короткова, Я. А. Процессы социализации в образовательных учреждениях разного типа [Текст] / Яна Короткова. – Москва: МГППУ, 2017. – 315 с.

38. Коломинский, Я. Л. Психология детского коллектива [Текст] : учебное пособие / Яков Коломинский. – Москва: Академия, 2015. – 358 с.

39. Конькина, Е. В. Общение как коммуникативный компонент культуры здоровья современного школьника [Электронный ресурс] / Елена Конькина // Мир образования - образование в мире. – 2019. – № 4. – С. 244-251. – Режим доступа: [https://psyjournals.ru/mpsi\\_worldeducation/2008/n4/27964.shtml/](https://psyjournals.ru/mpsi_worldeducation/2008/n4/27964.shtml/). – Загл. с экрана.

40. Кошицеко, И. В. Взаимодействие педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении [Текст]: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Кошиценко Ирина Васильевна. – Москва, 2012. – 208 с.

41. Кричевский, Р. Л. Психология лидерства [Текст]: учебное пособие / Роберт Кричевский. – Москва: Статут, 2007. – 541 с.

42. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека [Текст] / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва: ТЦ Сфера, 2019. – 464 с.

43. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет) [Электронный ресурс] / Ирина Кулагина. – Москва: Изд-во Ун-та Российской академии образования, 2018. – 272 с. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/6/0349/index.shtml/>. – Загл. с экрана.

44. Куницына, В.Н. Межличностное общение [Электронный ресурс] / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Поголыпа. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 336 с. – Режим доступа: [https://openbooks.itmo.ru/ru/lib\\_book/6369/6369.pdf/](https://openbooks.itmo.ru/ru/lib_book/6369/6369.pdf/). – Загл. с экрана.

45. Марковская, И.М. Социометрические методы в психологии [Текст]: учеб. пособие / Ирина Марковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1999. – 46 с.

46. Мишечкина, Н. А. Представление о дидактической игре и ее роли в процессе обучения младших школьников [Электронный ресурс] / Наталья Мишечкина. – Москва: Владос, 2017. – 204 с. – Режим доступа: [https://openbooks.itmo.ru/ru/lib\\_book/6698/6698.pdf/](https://openbooks.itmo.ru/ru/lib_book/6698/6698.pdf/). – Загл. с экрана.

47. Морено, Я. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе [Текст] / Якоб Морено. – Москва: Академический Проект, 2019. – 129 с.

48. Мурадагаева, З. Дидактическая игра как средство развития ребенка [Текст] / Н. Абдиева, З. Мурадагаева // Сборник статей международной научно-практической конференции. – 2016. – №10. – С. 71-73.

49. Мясищев, В. Н. Психология отношений [Текст] / Владимир Мясищев. – Москва: МПСИ; МОДЭК, 2011. – 400 с.

50. Немов, Р.С. Психология [Текст] / Роберт Немов. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 640 с.

51. Немов, Р. С. Общие основы психологии [Текст] / Роберт Немов – Москва: Издательский центр «Академия», 2010. – 688 с.

52. Нечаева, А. С. Дидактические игры на уроках математики [Текст] / Анна Нечаева // Итоги научно-исследовательской деятельности 2017: изобретения, методики, инновации. – 2017. – С.466-468.
53. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения [Текст] / Николай Обозов. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1979. – 40 с.
54. Оганесян, А. А. Особенности межличностных взаимоотношений школьников разных классов [Текст]: автореф. дисс.канд.психол. наук / Асмик Оганесян. – Москва, 1987. – 135 с.
55. Ольшанский, В. Б. Психология-практикам: учителям, родителям и руководителям [Текст] / Вадим Ольшанский. – Москва: Тривола, 1996. – 261 с.
56. Организация внеурочной деятельности по социальному творчеству с младшими школьниками [Электронный ресурс] / Библиофонд – Электронная библиотека студента. – Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=699112> – Загл. с экрана.
57. Осипова, А. А. Введение в практическую психокоррекцию: групповые методы работы [Электронный ресурс] / Алла Осипова. – Москва: МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2019. – 240 с. – Режим доступа: [https://openbooks.itmo.ru/ru/lib\\_book/6528/6528.pdf/](https://openbooks.itmo.ru/ru/lib_book/6528/6528.pdf/). – Загл. с экрана.
58. Парыгин, Б. Д. Социальная психология [Электронный ресурс] / Борис Парыгин. – Санкт-Петербург: СПбГУП, 2017. – 533 с. – Режим доступа: <https://knigogid.ru/books/1902864-socialnaya-psihologiya-problemy-metodologii-istorii-i-teorii/toread/>. – Загл. с экрана.
59. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив [Электронный ресурс] / Артур Петровский. – Москва: Политиздат, 2018. – 255 с. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000555894-lichnost-deyatelnost-kollektiv-a-v-petrovskij> – Загл. с экрана.



60. Петровский, А. В. Психология и время [Электронный ресурс] / Артур Петровский. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 592 с. – Режим доступа: [https://www.studmed.ru/etrovskiy-a-v-psihiologiya-i-vremya\\_925037789ed.html/](https://www.studmed.ru/etrovskiy-a-v-psihiologiya-i-vremya_925037789ed.html/). – Загл. с экрана.

61. Психологические тесты [Электронный ресурс] / под ред. А. А. Карелина. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2011. – 312 с. – Режим доступа: [https://danjam.ru/files/test/karelin\\_testi.pdf/](https://danjam.ru/files/test/karelin_testi.pdf/). – Загл. с экрана.

62. Психология. Словарь [Электронный ресурс] / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Москва: Политиздат, 1990. – 431 с. – Режим доступа: [https://openbooks.itmo.ru/ru/lib\\_book/4478/4478.pdf/](https://openbooks.itmo.ru/ru/lib_book/4478/4478.pdf/). – Загл. с экрана.

63. Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций [Электронный ресурс] / отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. В. Шорохова. – Москва: Изд-во «Социум», 2019. – 288 с. – Режим доступа: [https://openbooks.itmo.ru/ru/lib\\_book/6223/6223.pdf/](https://openbooks.itmo.ru/ru/lib_book/6223/6223.pdf/). – Загл. с экрана.

64. Психология [Электронный ресурс] / под ред. А.В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Москва: Издательский центр «Академия», 2019. – 272 с. – Режим доступа: [https://openbooks.itmo.ru/ru/lib\\_book/6338/6338.pdf/](https://openbooks.itmo.ru/ru/lib_book/6338/6338.pdf/). – Загл. с экрана.

65. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты [Текст] : учебное пособие / Даниил Райгородский. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998. – 672 с.

66. Реан, А. А. Психология изучения личности [Текст] / Артур Реан. – Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 288 с.

67. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология [Электронный ресурс] / А. А. Реан, Я. Коломинский. – Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2019. – 416 с. – Режим доступа: [https://openbooks.itmo.ru/ru/lib\\_book/6558/6558.pdf/](https://openbooks.itmo.ru/ru/lib_book/6558/6558.pdf/). – Загл. с экрана.

68. Розум, С. И. Психология социализации и социальной адаптации человека [Текст] / Сергей Розум. – Санкт-Петербург: Речь, 2018. – С. 49-51.

69. Ромек, В. Г. Тренинг уверенности в межличностных отношениях [Электронный ресурс] / Владимир Ромек. – Санкт-Петербург: Речь, 2019. – 192 с. – Режим доступа: [https://openbooks.itmo.ru/ru/lib\\_book/6598/6598.pdf/](https://openbooks.itmo.ru/ru/lib_book/6598/6598.pdf/). – Загл. с экрана.

70. Сабельникова, С. И. Организация внеурочной деятельности обучающихся [Текст] / Светлана Сабельникова // Управление начальной школой. – 2011. – № 3. – С. 4-22.

71. Середа, Е. И. Практикум по межличностным отношениям: помощь и личностный рост [Электронный ресурс] / Евгений Середа. – Санкт-Петербург: Речь, 2019. – 210 с. – Режим доступа: [https://openbooks.itmo.ru/ru/lib\\_book/6226/6226.pdf/](https://openbooks.itmo.ru/ru/lib_book/6226/6226.pdf/). – Загл. с экрана.

72. Семья и будущее России [Текст] : материалы междунар. науч.-практической конф. / под ред. М.В. Снегерова. – Екатеринбург: УрГИ, 2014. – 125 с.

73. Смирнова, Е. О. Общение, деятельность и межличностные отношения в концепции М.И. Лисиной: к 80-летию М.И. Лисиной [Электронный ресурс] / Елена Смирнова // Вопросы психологии. – 2019. – №2. – С. 116-124. – Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000202\\_000005\\_806698//](https://rusneb.ru/catalog/000202_000005_806698//). – Загл. с экрана.

74. Социометрия на службе эмоционального благополучия младших школьников [Электронный ресурс] – Электрон. дан. / Школа моей мечты. – Режим доступа: <http://shkolabuduschego.ru/school/sotsiometriya-na-sluzhbeemotsionalnogoblagopoluchiya-mladshih.html> – Загл. с экрана.

75. Стремоусова, Е. Н. Характеристика межличностных отношений и эффективность обратной связи [Текст] / Стремоусова Елена // Мир психологии. – 2019. – № 4. – С. 223-236.

76. Тампиева, С. О. Дидактическая игра как средство активизации коммуникативной деятельности младших школьников [Электронный ресурс]: дис ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Сапият Тампиева. – Карачаевск, 2017. – 226 с. – Режим доступа:

<https://www.dissercat.com/content/didakticheskaya-igra-kak-sredstvo-aktivizatsii-kommunikativnoi-deyatelnosti-mladshikh-shkoln/>. – Загл. с экрана.

77. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / Дмитрий Ушаков. – Москва: Славянский дом книги, 2014. – 2057 с.

78. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://минобрнауки.рф/документы/922> – Загл. с экрана.

79. Фельдштейн, Д. И. Социальное развитие в пространстве-времени детства [Электронный ресурс] / Давид Фельдштейн. – Москва: Академия, 2017. – 167 с. – Режим доступа: <https://booksee.org/book/671729/>. – Загл. с экрана.

80. Фофанов, В. П. Социальная деятельность как система [Текст] / Владимир Фофанов. – Новосибирск: Наука, 1981. – 259 с.

81. Шкуричева, Н. А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе [Текст]: дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / Наталья Шкуричева. – Москва, 2016. – 185 с.

82. Щур, В. Г. Особенности взаимоотношений в детских группах при распределении обязанностей [Электронный ресурс] / Вера Щур. – Москва: НИИ ОП АПН СССР, 2018. – 293 с. – Режим доступа: <https://booksee.org/book/689741> – Загл. с экрана.

83. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва: Педагогика, 2019. – 560 с.

84. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва: Педагогика, 2019. – 304 с.

85. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Электронный ресурс] / Даниил Эльконин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2017. – Режим доступа: <https://booksee.org/book/497851/>. – Загл. с экрана.

86. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис [Электронный ресурс] / Эрик Эриксон. – Москва: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2018. – 352 с. – Режим доступа: <https://booksee.org/book/497852/>. – Загл. с экрана.

87. Якобсон, С. Г. Взаимоотношения детей в совместной деятельности [Электронный ресурс] / Григорий Якобсон // Взаимоотношения детей в совместной деятельности и проблемы воспитания. – 2014. – С.41-59. – Режим доступа: <https://booksee.org/book/659874/>. – Загл. с экрана.

88. Якобсон, П. М. Эмоциональная жизнь школьника [Электронный ресурс] / Павел Якобсон. – Москва: Просвещение, 2016. – 28 с. – Режим доступа: <https://booksee.org/book/532478/>. – Загл. с экрана.

89. Spivey, Cheryl S., «Interpersonal Interactions in Student-Teacher Relationships [Electronic recourse] Types and Effect on Student Achievememt» – Access mode: <https://digitalcommons.unf.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1760&context=etd> – Screen title/

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методики диагностики уровня сформированности межличностных отношений младших школьников

#### **Методика «Социометрия» Дж. Морено используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у учеников 2-11 классов**

Данная методика позволяет косвенно определить уровень сформированности коммуникативных навыков у учащихся.

##### **Задачи диагностического исследования:**

1. измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
2. выявление относительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
3. обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

##### **Подготовка исследования.**

Обследованию может подвергнуться любая группа лиц, любого возраста, начиная от дошкольного, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп формируются критерии социометрического выбора. Критерий – это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного, или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными, с помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор "товарищи для досуга").

##### **Порядок исследования.**

Перед началом опроса — инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). И ходе него следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов.

##### **Инструкция для учащихся:**

«Отвечая на вопрос, укажи фамилии одноклассников, которых ты бы выбрал. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов».

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор. После этого приступаем

непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

***Возможны три основных способа выбора:***

1. Количество выборов ограничивается 3—5;
2. Разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);
3. Испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый способ.

С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов — третий.

**Бланк социометрического опроса**

Ф.И.О. \_\_\_\_\_, класс \_\_\_\_\_

Ответь на поставленный вопрос, записав три фамилии одноклассников с учетом отсутствующих.

Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?

- а) \_\_\_\_\_
- б) \_\_\_\_\_
- в) \_\_\_\_\_

**Обработка данных и интерпретация результатов**

1. Составление социоматрицы.

*Социоматрица — это таблица, в которую вносятся результаты опроса.*

2. На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы — «мишени».

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

I. Внутренний круг — это так называемая «зона звезд», и которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

II. Второй круг — зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.

III. Третий круг — зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

IV. Четвертый круг — зона изолированных, это те, которые не получили ни одного очка.

Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты).

**Интерпретация результатов:**

Высокий уровень сформированности коммуникативных навыков (5 и более выборов, «звёзды») — 3 балла.

Средний уровень сформированности коммуникативных навыков (2 - 4 выбора, «предпочитаемые») — 2 балла.

Низкий уровень сформированности коммуникативных навыков (0 - 1 выборов, «пренебрегаемые») — 1 балл.

## Модификация проективной методики Рене-Жиля

Методика является визуально-словесной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность - выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми.

Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает. Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей, либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Он может выбрать его ближе или дальше от определенного лица. В текстовых заданиях ребенку предлагается выбрать типичную форму поведения. Таким образом, методика позволяет получить информацию об отношении ребенка к разным окружающим его людям (к семейному окружению) и явлениям.

Простота и схематичность, отличающие методику Р. Жиля от других проективных тестов, не только делают ее более легкой для испытуемого ребенка, но дают возможность относительно большей ее формализации. Помимо качественной оценки результатов, детская проективная методика межличностных отношений позволяет представить результаты психологического обследования по ряду переменных и количественно.

Методика может быть использована при обследовании детей от 4 до 12 лет, а в случае выраженного инфантилизма и задержки психического развития – и более старшего возраста.

Психологический материал, характеризующий систему личностных отношений ребёнка, получаемый с помощью методики, можно условно разделить на две большие группы переменных:

1. Переменные, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка с другими людьми:

отношение к матери;

отношение к отцу;

отношение к матери и отцу, воспринимаемым ребенком как родительская чета (родители);

отношение к братьям и сестрам;

отношение к бабушке, дедушке и другим близким взрослым родственникам;

отношение к другу (подруге);

отношение к учителю (воспитателю).

2. Переменные, характеризующие особенности самого ребенка:

любопытность;

стремление к общению в больших группах детей;

стремление к доминированию, лидерству в группах детей;

конфликтность, агрессивность;

реакция на фрустрацию;

стремление к уединению.

И, как общее заключение, степень социальной адекватности поведения ребенка, а также факторы (психологические и социальные), нарушающие эту адекватность.



Рисунок 1



Рисунок 2



Рисунок 3



## **Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева)**

Методика нацелена на определение основных коммуникативных ориентации и их гармоничности в процессе формального общения.

**Инструкция.** Вам необходимо выбрать один из вариантов ответов на предложенные в опроснике утверждения:

а) именно так;

б) почти так;

в) кажется, так;

г) может быть, так. В процессе работы с методикой старайтесь опираться на свой опыт общения с партнерами по деловому общению.

### **Опросник**

- Мой партнер смотрит на предмет обсуждения всесторонне, учитывая и мою точку зрения.

- Мой партнер считает меня достойным уважения.

- Когда обсуждаются различные точки зрения, мы вникаем с партнером в дело по существу. Мелочи нас не волнуют.

- Я уверен, что партнер понимает мои намерения по поводу создания хороших взаимоотношений с ним.

- Мой партнер всегда по достоинству оценивает мои высказывания.

- Мой партнер чувствует, когда в ходе беседы надо слушать, а когда говорить.

- Я уверен, что при обсуждении конфликтной ситуации проявляю сдержанность.

- Я чувствую, что партнер может заинтересоваться предметом моего сообщения.

- Мне нравится проводить время в беседах с партнером.

- Когда мы с партнером приходим к соглашению, то хорошо знаем, что каждому из нас делать.

- Если обстановка того требует, то мой партнер готов продолжить обсуждение проблемы до ее выяснения.

- Я стараюсь идти навстречу просьбам моего партнера.

- Оба, мой партнер и я, стараемся угодить друг другу.

- Мой партнер обычно говорит по существу, без лишних слов.

- После обсуждения с партнером разных точек зрения я чувствую, что это идет мне на пользу.

- Будучи расстроенным, я использую слишком резкие выражения.

- Я стараюсь искренне понять намерение моего партнера.

- Я вполне могу рассчитывать на искренность моего партнера.

- Я считаю, что хорошие взаимоотношения зависят от усилий обеих сторон.

- После какой-либо ссоры с партнером мы обычно стараемся быть друг к другу внимательнее.

### **Обработка и интерпретация результатов**

Диагностируемые коммуникативные ориентации определяются с помощью ключа.

#### **Ключ**

Ориентация на принятие партнера: 2, 5, 9, 12, 14, 18, 20;

Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера: 1, 4, 6, 8, 11, 15, 19;

Ориентация на достижение компромисса: 3, 7, 10, 13, 16, 17, 21. Диапазон каждой из шкал колеблется от 7 до 28 баллов. Количественная значимость ответов (в баллах) определяется следующим образом:

- а) Именно так - 4 балла;
- б) Почти так - 3 балла;
- в) Кажется, так - 2 балла;
- г) Может быть, так - 1 балл.

О степени выраженности каждой из шкал можно судить на основании следующих показателей:

- 21 и более - высокая;
- 8-20 - средняя;
- 7 и менее - низкая.

Общий суммарный показатель, характеризующий абсолютную гармоничность коммуникативных ориентации, равен 84 баллам.

Уровни общей гармоничности коммуникативных ориентации могут быть представлены в следующем виде:

- 64 и более - высокий уровень;
- 30-63 - средний уровень;
- 29 и менее - низкий уровень.

### **Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков.**

**Цель:** выявление уровня сформированности коммуникации как общения у младших школьников.

#### **Инструкция:**

Вам необходимо ответить на 10 вопросов. Свободно выражайте своё мнение по каждому из них и отвечайте на них только «А» - да; «Б» - не всегда; «В» - нет. Не задумывайтесь о деталях, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро.

#### **Вопросы:**

1. Часто ли тебе удаётся уговорить своих друзей делать все так, как хочешь ты?
2. Всегда ли тебе трудно попросить прощения у своих друзей?
3. Любишь ли ты придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
4. Часто ли ты откладываешь на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
5. Верно ли, что у тебя не бывает ссор со своими товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний?
6. Часто ли ты в решении важных дел делаешь все сам?
7. Правда ли, что ты утомляешься от частого общения с товарищами?
8. Часто ли ты помогаешь своим одноклассникам?
9. Часто ли ты оказываешься в центре внимания своих товарищей?
10. Правда ли, что ты не очень уверенно чувствуешь себя в окружении большой группы своих товарищей?

#### **Обработка полученных результатов.**

Показатель сформированности коммуникации как общения у младших школьников определяется по количеству набранных баллов. Учащимся необходимо было выбрать вариант ответа. Каждый ответ «А» оценивался в 3 балла, «Б» - 2 балла и «В» - 1 балл.

Все вопросы были поделены на уровни:

- высокий уровень – 25 – 30 баллов;
- средний уровень – 20 – 24 баллов;
- низкий уровень – 10 – 19 баллов.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты первичной диагностики

Таблица 2.1 - Распределение младших школьников по уровням сформированности межличностного взаимодействия на констатирующем этапе

Уровень по методике	Модификация проективной методики Рене - Жиля	Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева)	Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков
1	2	2	2
2	1	1	1
3	2	2	2
4	1	1	1
5	3	3	2
6	3	3	1
7	1	2	1
8	2	3	1
9	2	2	3
10	1	2	2
11	3	3	1
12	3	3	1
13	1	1	2
14	1	1	3
15	2	2	1
16	2	2	3
17	2	2	3
18	1	1	2
19	2	2	2
20	1	1	3
21	3	3	2
22	2	3	2
23	2	3	2
24	3	3	2
25	2	3	3
26	3	3	1

Таблица 2.2 – Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

«звезды»	«предпочитаемые»	«принятые»	«изолированные»
София З.	Олжас С.	Нурсултан Т.	Артем О.
Тасбулат Х.	Милана П.	Егор С.	
	Ярослава М.	Ботагоз Ш.	
	Талгат Н.	Денис В.	
	Павел И.	Маргарита Л.	
	Алиса Я.	Лев П.	
	Жантоле С.	Жибек У.	
	Ксения Ф.	Полина З.	
	Ольга О.	Марина Д.	
		Олег К.	
		Ирина Л.	
		Диана Х.	
		Алексей З.	

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Программа по формированию межличностного взаимодействия младших школьников

Цель: развитие навыков межличностного общения в младшем школьном возрасте.

Задачи:

4) развивать гармоничность коммуникативных ориентаций: принятие партнера, адекватность восприятия и понимание партнера;

5) способствовать повышению общего уровня общительности и коммуникативной компетентности;

б) совершенствовать основные коммуникативные умения:

- реагировать как на справедливую, так и на несправедливую критику;

- вступать в контакт с другим человеком, адекватно реагировать на попытку вступить в контакт;

- принимать сочувствие и поддержку от сверстников;

- реагировать на провоцирующее поведение со стороны собеседника, достигать компромисс.

Срок реализации: 4 недели (3 недели – по 2 занятия, 1 неделя – 1 занятие), всего 7 занятий по 1 часу – 1 часу 10 минут.

Целевая группа: младшие школьники из одного класса, 26 человек, 12 девочек и 14 мальчиков. Возраст 8-9 лет.

Средства развития: этюды, игры, упражнения.

Форма работы: групповая.

## Тематическое планирование

№	Наименование	Содержание
1	Первое занятие	знакомство и принятие правил (10 мин.), ритуал начала занятия «Перекличка» (5мин.), игра – разминка «Путаница» (10мин.), упражнение «четыре угла – четыре выбора» (30 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.).
2	Второе занятие	«Перекличка» (5мин.), игра – разминка «Молекулы» (5мин.), упражнение «Поиск общего» (10мин.), упражнение «Удержи равновесие» (35 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.).
3	Третье занятие	Перекличка» (5мин.), игра-разминка «Лови кастрюлю» (5мин.), упражнение «Скала» (15 мин.), упражнение «Доверительное падение» (15 мин.), упражнение «Слепой и поводырь» (15 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.).
4	Четвертое занятие	«Ритуал начала занятия «Перекличка» (5 мин.), игра-разминка «Пассажиры и билетики» (5 мин.), упражнение «Мое настроение сегодня» (10 мин.), игра «Корабль» (35 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.)
5	Пятое занятие	ритуал начала занятия «Перекличка» (5мин.), упражнение «Официант, в моем супе муха» (25 мин.), ролевая игра «Былой конфликт» (25 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5мин.).
6	Шестое занятие	«Перекличка» (5 мин.), игра-разминка «Бусы» (5мин.), упражнение «Комфортное расстояние» (10 мин.), упражнение «Поезд» (25 мин.), упражнение «Через стекло» (10 мин.), ритуал окончания занятия «Я хочу сказать спасибо...» (5 мин.).

7	Седьмое занятие	«Перекличка» (5 мин.), игра – разминка «Колпак на колпаке» (5 мин.), упражнение «Вавилонская башня» (15 мин.), упражнение «Черное и белое кресло» (20 мин.), упражнение «Связующая нить» (5 мин.), подведение итогов занятий по программе (10 мин.).
---	-----------------	---

## Занятие 1

Цель:

**Знакомство и принятие правил** (10 мин.),

Ритуал начала занятия **«Перекличка «Доброе утро»»** (5мин.),

Дети стоят в кругу, им предлагается разучить приветствие, которое нужно пропеть: - Доброе утро, Саша! (Улыбнуться и кивнуть головой.)

Доброе утро, Маша! (Называются имена, идет по кругу.)

Доброе утро, Ирина Николаевна!

Доброе утро, солнце! (Все поднимают руки, опускают.)

Доброе утро, небо! (Аналогичные движения)

Доброе утро всем нам! (Все разводят руки в стороны, затем опускают.)

**Игра – разминка «Путаница»** (10мин.)

Все, стоя в кругу с плотно закрытыми глазами, протягивают руки вперед и сцепляются ими с теми людьми, на которых наткнулись. Открыв глаза и не расцепляясь, надо распутать получившуюся путаницу.

**Упражнение «Четыре угла – четыре выбора»** (30 мин.)

Подготовка: Отставьте в сторону стулья и столы, чтобы дети могли свободно ходить по помещению. На время игры для каждого раунда Вам понадобятся по четыре больших листа бумаги (формат А3) и скотч. Прикрепите в четырех углах комнаты листы бумаги и напишите на них названия цветов (красный, синий, зеленый, желтый).

Листы крепятся на видных местах. Участники становятся на середину комнаты.

Объявите детям, что в ходе игры они смогут лучше узнать друг друга. Сначала все ходят по комнате, затем каждый останавливается у того листа бумаги, который кажется ему самым подходящим.

Все участники, собравшиеся в одном углу, рассказывают друг другу, почему они выбрали именно этот цвет. Каждый должен запомнить всех, кто находится в этом же углу (3 минуты).

Во втором раунде можно написать на новых листах четыре времени года.



В третьем раунде Вы можете использовать названия четырех музыкальных инструментов, например: скрипка, саксофон, арфа, барабан.

В четвертом нарисуйте на бумаге геометрические фигуры (по одной на каждом листе), например, треугольник, квадрат, круг и фигуру неправильной формы.

После каждого раунда игроки собираются в середине комнаты. Порядок игры соблюдается четко: участники должны останавливаться возле того листа бумаги, надпись на котором нравится им больше всего. При этом они запоминают всех остановившихся рядом.

В конце игры подведите итоги, задав участникам следующие вопросы:

Какие участники чаще всего оказывались в одной и той же группе?

Какие игроки оказались в одной группе редко или вообще ни разу?

Что интересного каждый из вас узнал о других членах группы?

**Ритуал окончания занятия.** 5 минут. Подведение итогов дня. Что было интересным, полезным? «Я хочу сказать спасибо...».

## Занятие 2

Ритуал начала занятия переключки. «Игра «Здороваемся необычно» (5мин.)

Давайте попробуем испытать новые эмоции, а заодно и освоим нетрадиционные приветствия. Вы можете сами придумать их и показать всей группе. Для начала предлагаю несколько вариантов приветствия: тыльной стороной ладони, стопами ног, коленями, плечами, лбами и т. п.

**Игра – разминка «Молекулы» (5мин.),**

Цель упражнения: раскрепощение участников.

Ведущий предлагает представить себе, что все мы атомы. Атомы постоянно двигаются и объединяются в молекулы. Число атомов в молекуле может быть разное, оно определяется тем, какое число я назову. Мы все сейчас начнем быстро двигаться, и я буду говорить, например, три. И тогда атомы должны объединиться в молекулы по три атома в каждый. Молекулы выглядят так (показать).

После выполнения упражнения ведущий спрашивает: «Как вы себя чувствуете? Все ли соединились с теми, с кем хотели?» Подводятся итоги упражнения.

**Упражнение «Поиск общего» (10мин.)**

Группа делится на двойки, и два человека находят определенное количество общих признаков, затем двойки объединяются в четверки с той же целью и т.д.

Ведущий по своему усмотрению может остановить процесс на четверках, восьмерках и т.д.

### **Упражнение «Удержи равновесие» (35 мин.)**

Цели: Эта игра способствует развитию чувства доверия участников друг к другу и формированию в группе атмосферы взаимной поддержки. Когда дети пытаются удержать равновесие, поодиночке или в парах, им становится очевидно, что для этого необходимо постоянно вносить некоторые коррективы в положение своего тела. При этом надо быть очень собранными и внимательными.

Инструкция: Кто из вас хотя бы раз балансировал, стоя на стволе дерева? Кто из вас хотя бы раз балансировал, стоя на высокой каменной стене? Видели ли вы в цирке акробата, который идет по тонкому качающемуся канату? Когда мы так балансируем, нам надо быть очень внимательными и все время двигать руками и телом так, чтобы удержать равновесие. Объединитесь в пары и встаньте лицом друг к другу. Возьмите друг друга за руки или за локти. Присядьте немножко, а затем вернитесь в исходное положение, так чтобы вес одного партнера уравнивал положение другого...

Попробуйте другие положения, в которых надо уравнивать друг друга: держитесь, друг за друга только одной рукой, скрестите руки, попробуйте присесть и встать, держа спину прямо...

Теперь сядьте на пол друг против друга. Возьмитесь за руки и изобразите работу пилы...

Теперь развернитесь и сядьте спиной к спине. Попробуйте вместе встать, опираясь только на спину партнера. Как только вам удастся встать, попробуйте таким же образом сесть. Повторите это несколько раз...

Сейчас разойдитесь по четыре человека. Двое становятся рядом, плечо к плечу. Двое других прислоняются к ним спиной. Пары соприкасаются друг с другом лишь спинами. Сядьте в таком положении вместе на пол, а затем попытайтесь встать.

Возможно, для того чтобы игра проходила успешно, детям нужно будет сцепиться руками и ввести сигнал, обозначающий начало приседания.

**Ритуал окончания занятия.** 5 минут. Подведение итогов дня. Что было интересным, полезным? «Я хочу сказать спасибо...».

## **Занятие 3**

Цель: развитие доверия и эмпатии.

**Ритуал начала занятия «Перекличка».** 5 минут.

**Игра-разминка «Лови кастрюлю»** 5- 7 минут.

Цель: снятие напряжения.

Ход игры: Участники, стоя в большом кругу, перебрасываются воображаемыми предметами. Бросая, участник объявляет имя партнера и предмет, который он кинет. Тот, кому кидают, должен немедленно «пристроиться» к предмету – ведь котенка нужно ловить иначе, чем змею.

**Упражнение «Скала».** 15 минут.

Цель: Развитие доверия, формирование межличностных отношений. Один участник - альпинист, группа выстраивается в шеренгу, имитируя скалу. Задача альпиниста пройти вдоль скалы, преодолевая препятствия. Пройдя путь, альпинист встает в конце шеренги и примыкает к скале, путь начинает следующий участник.

**Упражнение «Доверительное падение».** 15 минут.

Цель: Доверие, осознание своих страхов во взаимоотношениях с другими. Работа в парах, по очереди с каждым участником. Задание, стоя спиной к партнеру упасть к нему на руки. Проводится по очереди с каждым членом группы. После игры участники садятся в круг. Вопросы ведущего: что тебе было легче делать, падать или ловить, какие чувства ты испытывал при этом, есть ли в реальной жизни ситуации, где ты испытываешь подобные чувства.

**Упражнение «Слепой и поводырь».** 15 минут.

Цель: Доверие, осознание своих страхов во взаимоотношениях с другими.

Упражнение проводится в парах. Участники договариваются, кто какую играет роль. «Слепой» завязывает глаза платком. Задание ведущего: поводырь знакомит своего подопечного с окружающим миром, передать свое отношение. Затем меняемся ролями.

В конце занятия проводится обсуждение. Что было легче, комфортнее. Какие мысли и чувства возникали во время игры.

**Ритуал окончания занятия.** 5 минут. Подведение итогов дня. Что было интересным, полезным? «Я хочу сказать спасибо...».

## **Занятие 4**

**Ритуал начала занятия «Перекличка»**

Хлопая по ладошкам ребенку, педагог приветствует его: - Привет, Алеша! Ребенок, хлопая в ответ педагогу по ладошкам: - Привет, Лена! И так с каждым ребенком, по очереди.

Игра-разминка «**Пассажиры и билетки**» (5 мин.)

Играющие встают в 2 круга. Внешний – пассажиры, внутренний – билетики. В центре кругов – Заяц. Пассажиры и билетики двигаются в разные стороны (круги двигаются противходом). С окончанием музыки пассажир бежит к своему билетнику, которые останавливаются на своих местах, а Заяц старается встать с любым билетиком в пару. Кто не успел встать в пару со своим билетиком, тот становится Зайцем

Упражнение «Мое настроение сегодня». Продолжи фразу. (10 мин.),

Игра «Корабль» (35 мин.)

Цель: Развитие доверия, тренировка умения управлять другим человеком и действовать по командам партнера при невозможности самостоятельно получить нужную информацию, необходимости положиться на него.

Описание упражнения: Участники садятся в свободный круг диаметром не менее 4-5 метров. Один доброволец изображает «корабль, идущий через каменистые пороги», второй – «капитана корабля». Пороги изображаются с помощью 5-6 стульев, выставленных в середине круга, туда же выходят еще несколько желающих, изображающих «скалы».

Задача «корабля» – пройти с закрытыми или завязанными глазами через эти препятствия в «гавань» (к участнику, расположенному с противоположной стороны круга). «Капитан» руководит его движениями, подавая команды с помощью голоса. Потом партнеры меняются ролями.

Игра может повторяться несколько раз с различными добровольцами.

Обсуждение:

Кому больше понравилась роль «корабля», а кому «капитана», чем именно? Какие эмоции возникали в одной и в другой роли? Что за качества должен проявлять один и другой партнер для успешного выполнения этого задания, в каких реальных жизненных ситуациях нужны такие же качества?

**Ритуал окончания занятия.** 5 минут. Подведение итогов дня. Что было интересным, полезным? «Я хочу сказать спасибо...».

## **Занятие 5**

**Ритуал начала занятия «Перекличка»** (5мин.)

**Упражнение «Шарики в воздухе»**, (5мин.)

Цель упражнения: Разминка, обучение координации совместных действий, уверенному поведению при необходимости адекватно реагировать на быстро меняющуюся ситуацию.

Описание упражнения: Участники объединяются в команды по 3-4 человека и встают в круги, взявшись за руки. Каждая команда получает по 5 надутых резиновых шариков. Нужно удержать их в воздухе в течение 5 минут не расцепляя рук. При этом нельзя просто положить их на что-либо или зажать между телами, они должны все время именно летать в воздухе. Упавшие шары поднимать нельзя. Побеждает команда, которая сумеет удержать больше шаров.

Обсуждение: Какие качества нужно проявлять участникам, чтобы успешно справиться с таким заданием?

### **Упражнение «Официант, в моем супе муха» (25 мин.)**

Цель: формирование умения правильного поведения в конфликтной ситуации.

Инструкция:

Ребята! Представьте, что вы находитесь в дорогом ресторане. Сейчас я раздам вам сценарии и ознакомьтесь с ними. Ребята наше упражнение представляет собой ролевую игру, призванную продемонстрировать некоторые аспекты общения. Два исполнителя выйдите и встаньте так, чтобы все могли видеть и слышать, после этого начинаем игру.

Исполнители, пожалуйста, проиграйте свою роль, а остальные участники тренинга наблюдайте за ними. Давайте обсудим! Ваши впечатления? Что вы переживали во время исполнения роли? Зрители тоже поделитесь своими впечатлениями?

#### **РОЛЬ А**

Вы путешествуете по чужой стране. Сегодня, обедая в весьма дорогом ресторане, вы обнаружили в супе нечто, похожее на часть насекомого. Вы пожаловались официанту, но тот уверял, что это не насекомое, а специи. Вы не согласились и пожелали переговорить с управляющим. И вот управляющий подходит к вашему столику.

#### **РОЛЬ Б**

Вы - управляющий очень хорошим рестораном. Цены могут показаться высокими, но качество обслуживания в высшей степени оправдывает их. У вашего ресторана хорошая репутация, и он привлекает многих иностранцев. Сегодня в ваш ресторан пришел пообедать иностранец, и один из новых официантов подал ему суп. Возникли какие-то претензии, и официант передал вам, что иностранец желает с вами переговорить. Итак, вы направляетесь к его столику.

Анализ:

1. Жаловался ли А? Отменил ли он заказ? Отказался ли заплатить за суп?

2. Вник ли Б в суть проблемы? Преодолил ли непонимание сторонами друг друга? Выразил ли искреннее сожаление? Принес ли вежливые извинения?

3. Удалось ли сторонам дать объяснения, воспринять их и разрешить проблему к обоюдному удовлетворению?

4. Мог ли А изложить свою жалобу ясно и внятно? Ролевая игра может быть использована для демонстрации культурной специфики в человеческом поведении: К примеру: одинаково ли выражают мужчины и женщины одну и ту же жалобу?

Завершение:

Никто не в силах указать «наилучший способ» решения проблем, которыми сопровождается общение с иностранцами, однако обсуждение данной ролевой игры может помочь участникам увидеть широкие возможности для этого.

Давайте отдохнем!

### **Ролевая игра «Былой конфликт» (25 мин.)**

Каждый участник по очереди рассказывает про конфликт, свидетелем или участником которого он был когда-то. Этот рассказ должен послужить сценарием дальнейшей ролевой игры, в которой должны принимать участие присутствующие. Рассказчик может быть не только сценаристом и режиссером ролевой игры, делать несколько дублей и т.д. Участникам предоставляется максимум свободы. Со стороны ведущего должно быть лишь одно условие: каждый конфликт должен закончиться благополучно, компромиссом.

**Ритуал окончания занятия.** 5 минут. Подведение итогов дня. Что было интересным, полезным? «Я хочу сказать спасибо...».

## **Занятие 6**

### **Ритуал начала занятия «Перекличка» (5 мин.)**

### **Игра-разминка «Бусы» (5 мин.)**

Дети стоят в цепочку, взявшись за руки. Водящий подходит и пытается «разорвать» бусы, когда ему это удастся, бусы рассыпаются (дети бегают в рассыпную) и водящий их «собирает». Ловит первого, берет его за руку, и с ним догоняет, стараясь «осалить» следующего, пока все бусы не будут собраны.

### **Упражнение «Комфортное расстояние» (10 мин.)**

### **Упражнение «Поезд» (25 мин.)**

Цель: Сплочение, повышение взаимного доверия участников, тренировка уверенности поведения при необходимости действовать в условиях недостатка информации, положившись на партнеров.

Описание упражнения: 6-8 участников изображают «поезд», встав в колонну и положив руки на плечи стоящим впереди. Все, кроме первого, закрывают глаза. Этому «поезду» нужно проехать через препятствия, которые изображают другие участники. При малом количестве играющих часть препятствий можно изобразить с помощью стульев.

Задача «поезда» – проследовать от одной стены помещения до другой, по пути обязательно объехав по кругу 3-4 препятствия (ведущий указывает, какие именно) и, не столкнувшись с остальными. Препятствия, изображенные с помощью других игроков (желательно, чтобы те, которые нужно объехать по кругу, были именно из их числа), при приближении к ним «вагонов поезда» на опасно-близкое расстояние могут издавать предостерегающие звуки – например, начинать шипеть.

Игра повторяется несколько раз, чтобы дать возможность каждому побыть и в роли препятствий, и в составе «поезда».

Если участников много и позволяют размеры помещения, можно сделать игру более динамичной, запуская одновременно по два «поезда».

Обсуждение:

Кому кем больше понравилось быть — «локомотивом», «вагонами», препятствиями; с чем это связано?

Какие эмоции у кого возникали при движении в составе «поезда»?

Каким реальным жизненным ситуациям можно уподобить эту игру?

**Упражнение «Через стекло» (15 мин.)**

Цель: знакомство с базовыми навыками общения; выделение вербальных и невербальных навыков общения.

Процедура проведения. Группа разбивается на пары. Первым номерам дается задание попытаться без слов позвать в кино вторых, вторым — выяснить у первых задание по математике. Причем первые номера не знают, что было предложено вторым, и наоборот. Участники пытаются договориться между собой так, словно между ними находится толстое стекло, через которое они не могут слышать друг друга.

**Ритуал окончания занятия.** 5 минут. Подведение итогов дня. Что было интересным, полезным? «Я хочу сказать спасибо...».

## **Занятие 7**

**Ритуал начала занятия «Перекличка» (5 мин.)**

**Игра – разминка «Колпак на колпаке» (5 мин.)**

Склейте один большой колпак и несколько маленьких – желательно, разноцветных. Маленькие колпаки подвешивают на крепкой нитке. Играющие по очереди надевают большой колпак и завязывают глаза. Надо три раза повернуться вокруг своей оси, присесть и, выпрямившись, попасть большим колпаком в маленький.

### **Упражнение «Вавилонская башня» (15 мин.)**

Ресурсы: цветные маркеры, ватман, заготовленные заранее индивидуальные задания.

Ход упражнения: Участники делятся на 2 команды. Каждому члену команды дается индивидуальное задание. Индивидуальные задания: кратко прописаны на отдельных листах, каждый лист является строго конфиденциальным для одного участника. Например, «Башня должна иметь 10 этажей» – листок с такой надписью вручается одному участнику тренинга, он не имеет права никому его показывать, обязан сделать так, чтобы нарисованная совместно башня имела именно 10 этажей! Второе задание: «Вся башня имеет коричневый контур» – это задание для следующего участника. «Над башней развивается синий флаг», «В башне всего 6 окон» и т.д. Участникам запрещено разговаривать и вообще как-нибудь использовать голос.

Необходимо совместно нарисовать Вавилонскую башню. Время выполнения ограничено (5-7 минут).

Психологический смысл упражнения: В ходе упражнения участники учатся координировать свои действия, взаимодействовать в команде. Развиваются навыки невербального общения.

Обсуждение: Трудно ли было выполнять задание? Что показалось наиболее трудным? Успешно ли было взаимодействие в группах? Что помогло выполнить его?

### **Упражнение «Черное и белое кресло» (20 мин.)**

Цель: формирование более адекватной самооценки, умения слушать и давать обратную связь.

Оборудование: 2 кресла, белое и черное покрывало.

Устанавливаются два кресла, одно из которых накрыто белым покрывалом, другое - черным. Каждому из участников предлагается занять “белое кресло. Все остальные по очереди садятся в черное кресло и говорят участнику, занявшему “белое кресло” о его недостатках, мешающих, по их мнению, общению. Сидящий в “белом кресле” может попросить уточнить то или иное высказывание, задавать дополнительные вопросы, но не имеет права на отрицание и оправдание.

Примечание: перед началом упражнения с подростками обязательно повторяются правила подачи обратной связи.



### **Упражнение «Связующая нить» (5 мин.)**

Цель: сплочение коллектива.

Материалы: клубок ниток.

Процедура проведения: ведущий перекидывает одному из участников клубок ниток, оставляя себе конец клубка, и говорит, что он любит, о чём мечтает и что он желает тому участнику, которому передал клубок. Другой участник ловит клубок, наматывает нитку на палец и продолжает игру дальше. Когда все участники проделают это упражнение, всех членов группы связывают нити клубка. Спросить участников, что на их взгляд, напоминает эта связывающая нить, какие ассоциации вызывает. Затем предложить участникам закрыть глаза и удерживая свой конец нити, думать о том, что эта группа – единое целое, и каждый в группе ценен и важен. Вторая часть проводится под медитативную музыку. Можно участникам предложить представить группу в виде Образа кокона или Образа купола, который накрывает группу.  
*Рефлексия:* сравните своё состояние до начала занятия и после, что изменилось, что вы чувствуете?

Подведение итогов занятий по программе (10 мин.)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Результаты повторной диагностики

Таблица 4.1 - Распределение младших школьников по уровням сформированности межличностного взаимодействия на контрольном этапе

Уровень по методике	Модификация проективной методики Рене - Жиля	Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева)	Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков
1	3	3	3
2	2	3	2
3	3	3	3
4	2	3	3
5	3	3	3
6	3	3	3
7	2	3	2
8	3	3	3
9	3	2	2
10	3	3	2
11	3	3	3
12	3	3	3
13	3	3	2
14	3	3	3
15	3	3	2
16	2	3	3
17	2	3	3
18	3	2	3
19	3	3	3
20	3	3	3
21	3	3	3
22	3	3	3
23	3	3	3
24	3	3	3
25	3	3	3
26	3	3	3

Таблица 4.2 – Результаты социометрии учащихся на контрольном этапе эксперимента

«звезды»	«предпочитаемые»	«принятые»	«изолированные»
София З.	Олжас С.	Нурсултан Т.	-
Тасбулат Х.	Милана П.	Ирина Л.	
	Ярослава М.	Маргарита Л.	
	Талгат Н.	Артем О.	
	Павел И.	Полина З.	
	Алиса Я.	Лев П.	
	Жантоле С.	Жибек У.	
	Ксения Ф.		
	Ольга О.		
	Марина Д.		
	Денис В.		
	Егор С.		
	Алексей З.		
	Ботагоз Ш.		
	Диана Х.		
	Олег К.		

Таблица 4.3 - Расчёт Т-критерия Вилкоксона по уровням сформированности межличностного взаимодействия на констатирующем и контрольном этапах диагностики при помощи проективной методики Рене - Жилия

№	Показатели до программы	Показатели после программы	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	3	1	1	15.5
2	1	2	1	1	15.5
3	2	3	1	1	15.5
4	1	2	1	1	15.5
5	3	3	0	0	5
6	3	3	0	0	5
7	1	2	1	1	15.5
8	2	3	1	1	15.5
9	2	3	1	1	15.5
10	1	3	2	2	24
11	3	3	0	0	5
12	3	3	0	0	5
13	1	3	2	2	24
14	1	3	2	2	24
15	2	3	1	1	15.5
16	2	2	0	0	5
17	2	2	0	0	5
18	1	3	2	2	24
19	2	3	1	1	15.5
20	1	3	2	2	24
21	3	3	0	0	5

22	2	3	1	1	15.5
23	2	3	1	1	15.5
24	3	3	0	0	5
25	2	3	1	1	15.5
26	3	3	0	0	5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>45</b>

**Результат:  $T_{эмп} = 45$**

Критические значения  $T$  при  $n=26$

n	$T_{кр}$	
	0.01	0.05
26	<b>84</b>	<b>110</b>

Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Таблица 4.4 - Расчёт T-критерия Вилкоксона по уровням сформированности межличностного взаимодействия на констатирующем и контрольном этапах диагностики при помощи проективной методики исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева)

№	Показатели до программы	Показатели после программы	Сдвиг ( $t_{после} - t_{до}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	3	1	1	17
2	1	3	2	2	24
3	2	3	1	1	17
4	1	3	2	2	24
5	3	3	0	0	6.5
6	3	3	0	0	6.5
7	2	3	1	1	17
8	3	3	0	0	6.5
9	2	2	0	0	6.5
10	2	3	1	1	17
11	3	3	0	0	6.5
12	3	3	0	0	6.5
13	1	3	2	2	24
14	1	3	2	2	24
15	2	3	1	1	17
16	2	3	1	1	17
17	2	3	1	1	17
18	1	2	1	1	17
19	2	3	1	1	17
20	1	3	2	2	24
21	3	3	0	0	6.5

22	3	3	0	0	6.5
23	3	3	0	0	6.5
24	3	3	0	0	6.5
25	3	3	0	0	6.5
26	3	3	0	0	6.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>78</b>

**Результат:  $T_{эмп} = 78$**

Критические значения T при n=26

N	$T_{кр}$	
	0.01	0.05
26	<b>84</b>	<b>110</b>

Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Таблица 4.5 - Расчёт T-критерия Вилкоксона по уровням сформированности межличностного взаимодействия на констатирующем и контрольном этапах диагностики при помощи «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков

N	Показатели до программы	Показатели после программы	Сдвиг ( $t_{после} - t_{до}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	3	1	1	14
2	1	2	1	1	14
3	2	3	1	1	14
4	1	3	2	2	23.5
5	2	3	1	1	14
6	1	3	2	2	23.5
7	1	2	1	1	14
8	1	3	2	2	23.5
9	3	2	-1	1	14
10	2	2	0	0	4
11	1	3	2	2	23.5
12	1	3	2	2	23.5
13	2	2	0	0	4
14	3	3	0	0	4
15	1	2	1	1	14
16	3	3	0	0	4
17	3	3	0	0	4
18	2	3	1	1	14
19	2	3	1	1	14
20	3	3	0	0	4
21	2	3	1	1	14
22	2	3	1	1	14
23	2	3	1	1	14

24	2	3	1	1	14
25	3	3	0	0	4
26	1	3	2	2	23.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>14</b>

**Результат:  $T_{\text{эмп}} = 14$**

Критические значения  $T$  при  $n=26$

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
26	<b>84</b>	<b>110</b>

Полученное эмпирическое значение  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 5.1 – Первый этап. «Целеполагание внедрения психолого-педагогической программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1.1 Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучить необходимую литературу, закон «о образовании»	Сообщения, обсуждения	Психологическая служба, научный руководитель	1	сентябрь	Директор, психолог
1.2 Поставить цели внедрения	Обосновать цели и задачи внедрения	Обсуждения	Психологическая служба	1	сентябрь	психолог
1.3 Разработать этапы внедрения	Изучить и проанализировать содержание каждого этапа внедрения	Анализ личных дел школьников, программы	Педагогический совет. Психологическая служба	1	сентябрь	Директор, психолог

Таблица 5.2 – Второй этап. «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
2.1 Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения	Формирование готовности внедрить тему	Обоснование практической значимости внедрения. Тренинги (развития самоконтроля, общения, взаимопонимания)	Индивидуальные беседы, психотерапевтический практикум	1	октябрь	Директор, психолог

2.2 Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения	Пропаганда уже имеющегося положительного опыта внедрения психолого-педагогической программы	Научно-исследовательская работа, сотрудничество с другими психологами	Изучение опыта, психотерапевтический практикум	3-4	Сентябрь-октябрь	психолог
---	---	---	--	-----	------------------	----------

Таблица 5.3 – Третий этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
3.1 Изучить нормативные документы по теме	Изучение и анализ материалов, документов о школе, инструктивно-методических указаний, закона РФ «Об образовании»	фронтально	Семинары, собрания	1	ноябрь	Директор, психолог
3.2 Изучить сущность	Изучение предмета внедрения;	Фронтально и в ходе	Семинары, тренинги (развития.	1	декабрь	психолог

Таблица 5.4 – Четвертый этап «Опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
4.1 создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, беседа	Уроки, внеурочные мероприятия, консультации	4-5	Февраль, март	Директор, психолог



4.2 закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Семинары, консультации	1	апрель	директор
4.3 обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Обсуждения, экспертная оценка, самоаттестация	Производственное собрание	1	Май	Директор, психолог
4.4 проверить методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Анализ изменений, корректировка методике	Посещение уроков, внеурочных форм работы	6	1-е полугодие	Директор, психолог

Таблица 5.5 – Пятый этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
5.1 Мобилизовать педколлектив для внедрения программы	проанализировать работу инициативной группы	Сообщение результатов внедрения программы	Педагогический совет, психологическая служба	1	январь	Директор, психолог, научный руководитель
5.2 Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Изучение и совершенствование теории внедрения	Обмен опытом, самообразование	Консультации, семинары	1	Январь, февраль	Директор, психолог
5.3 Обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел, обсуждение	Педагогический совет, психологическая служба	1	март	Научный руководитель
5.4 Освоить всем коллективом предмет внедрения	Фронтальное освоение предмета внедрения	Обмен опытом, корректировка программы	психологическая служба, консультации	1	Апрель, май	Психолог

Таблица 5.6 – Шестой этап «Совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
6.1 Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущих этапах	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Анализ источников, обмен опытом	конференции	1	сентябрь	Директор, психолог
6.2 Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения	Анализ полученных результатов по внедрению программы	Обработка результатов, доклад	Психологическая служба, педагогический совет	1	октябрь	Директор, психолог, научный руководитель
6.3 Совершенствовать методику освоения темы	Формирование единого методического обеспечения освоения темы	Обработка результатов, доклад, обсуждение, тренинг (развития, саморегуляции, внедрения)	Психологическая служба, педагогический совет	3	Каждое полугодие	Директор, психолог, научный руководитель

Таблица 5.7 – Седьмой этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
7.1 Изучить и обобщить опыт внедрения программы	Анализ полученных результатов по внедрению программы, изучение и обобщение внутришкольного опыта по внедрению программы	Анализ, посещение занятий, наблюдение, изучение документов	Уроки, стенды, буклеты	5	Октябрь, декабрь	Директор, психолог, научный руководитель
7.2 обобщить опыт работы по теме	Обмен опытом с другими школами, обучение учителей	Наставничество, консультации	Семинары, собрания	5	Январь, февраль, март	Директор, психолог

7.3 Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в городе	Выступления, творческие отчеты	Семинары, конференции	1	Сентябрь, октябрь	Директор, психолог
7.4 Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой	Наблюдение, анализ, тренинги	семинары	2	Январь, февраль	Директор, психолог