



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения
младших подростков**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое консультирование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

82,02 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 13 января 2022 г.
зав. кафедрой ГиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-310/270-2-1
Нестеренко Анна Валерьевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент
Капитанец Елена Германовна

**Челябинск
2022**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО– ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	
1.1 Проблема отклоняющегося поведения младших подростков в психолого–педагогических исследованиях.....	9
1.2 Особенности отклоняющегося поведения младших подростков	15
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.....	23
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО– ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования отклоняющегося поведения младших подростков.....	33
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования констатирующего эксперимента.....	41
ГЛАВА 3. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	
3.1 Программа психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.....	51
3.2 Анализ результатов опытно–экспериментального исследования	71
3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики отклоняющегося поведения младших подростков.....	110

ПРИЛОЖЕНИЕ 2	Результаты констатирующего исследования отклоняющегося поведения младших подростков	125
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	Программа психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков	132
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	Результаты опытно–экспериментального исследования психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.....	154
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	Технологическая карта внедрения результатов исследования психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.....	164

ВВЕДЕНИЕ

Одной из серьезных проблем в настоящее время являются различные формы отклоняющегося поведения подростков. Оно может выражаться в самых разных поступках, начиная с того, что подросток убегает из дома, и кончая разбойными нападениями или убийствами. А ведь нередко «поведение в детстве позволяет довольно надежно предсказывать поведение в зрелые годы». Психология подросткового возраста – один из самых сложных и наименее разработанных разделов возрастной психологии. Период подростничества – это время завершения детства и начало длительного периода перехода к взрослости. Он характеризуется «интенсивным процессом психического и личностного развития, физического созревания организма подростка». Происходящие с ним перемены осознаются и переживаются подростком, у него формируется новое представление о себе, укрепляется самооценка. Возрастные особенности отражают устойчивые свойства и качества личности, характерные для детей того или иного периода развития. Учащиеся подросткового возраста претерпевают заметные изменения, связанные с процессом естественного развития психического мира подростка, развития, происходящего под влиянием условий его жизни и воспитания. Проблемы социально–психологических особенностей личности девиантных подростков затрагивают многие области теории и практики. Ведь наиболее сложным периодом социального развития выступает именно подростковый возраст, представляющий собой переходный этап между детством и взрослой жизнью. Поэтому исследование отклоняющегося поведения подростков является весьма актуальным» [37, с.101].

Проблема отклоняющегося поведения широко освещена в зарубежной и отечественной социологической литературе, но важно отметить, что его конкретный аспект – подростковая девиация – изучен в

меньшей степени. Отклоняющееся поведение в подростковом возрасте представляет собой сложное явление, поэтому изучение этой проблемы имеет междисциплинарный и разноплановый характер. Исследованию отклоняющегося поведения подростков посвящены философско–методологические теории зарубежных ученых: антропоцентрические теории П. Келли, Э. Кречмера, Ч. Ломброзо, У. Шелдона; психоаналитические теории З. Фрейда, К. Юнга, Э. Эриксона; теории аномии Э. Дюркгейма, Р. Мертон; культурологические теории А. Миллера, Э. Сатерленда; теория социального научения А. Бандуры; теория стигматизации Г. Беккера; конфликтологическая теория О. Тура; синтезированный подход Н. Смелзера; социально–психологический подход С. Линга, Р. Харре. Методологические основы изучения отклоняющегося поведения представлены и в отечественных теориях: девиантологии В.С. Афанасьева, Я.И. Гилинского, Б.М. Левина, М.Е. Поздняковой; современной социологии права В.П. Казимирчука, В.Н. Кудрявцева, Ю.В. Кудрявцева, а также в трудах В.Ф. Левичевой, В.Т. Лисовского, И.А. Невского, А.С. Харчева.

Значительный вклад в изучение отклоняющегося поведения подростков внесли работы авторов, исследующих отдельные аспекты этого явления. Как нарушение процесса социализации отклоняющееся поведение рассматривается такими известными российскими учеными, как Б.Н. Алмазов, С.А. Беличева, Б.П. Битинас, И.С. Кон, Г.Ф. Кумарина, А.В. Мудрик, И.А. Невский. Проблеме проявления отклоняющихся форм поведения у подростков, вызванных неблагоприятным положением ребенка в системе внутрисемейных отношений, посвящены работы В.Г. Бочаровой, Ю.Р. Вишневого, И.А. Горьковой, Г.А. Гурко, И.А. Двойменного, А.Н. Елизарова, Е.Н. Заборовой, В.А. Лелекова, А.В. Меренкова, В.Д. Москаленко, Г.П. Орлова, Б.С. Павлова, В.Г. Попова, Л.Л. Рыбцовой, Л.Я. Рубиной, В.В. Солодовникова, В.Т. Шапко. Влияние школьной среды в процессе социализации молодежи, а также ее роль в

профилактике отклоняющегося поведения учащихся, представлены в работах Б.Н. Алмазова, В.С. Афанасьева, Г.Ф. Кумарина, В.В. Лозового, И.А. Невского, В.Г. Степанова [31, с. 382].

Признавая значение вышеизложенных работ, стоит отметить, что, несмотря на множество подходов к исследованию отклоняющегося поведения, проблема подростковых девиаций требует дальнейшего изучения.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить модель психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Объект исследования – отклоняющееся поведение подростков.

Предмет исследования – психолого–педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков.

Гипотеза исследования: отклоняющееся поведение младших подростков изменится в сторону оптимального при:

- 1) разработке и реализации модели психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков;
- 2) проведении программы психолого–педагогической коррекции, включающей социально–психологические занятия, дискуссии, игры.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть проблему отклоняющегося поведения младших подростков в психолого–педагогических исследованиях.
2. Выявить особенности отклоняющегося поведения младших подростков образовательной организации.
3. Теоретически обосновать модель психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Дать характеристику выборки, провести констатирующий эксперимент и проанализировать результаты.

6. Разработать и реализовать программу психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

7. Проанализировать результаты опытно–экспериментального исследования отклоняющегося поведения младших подростков.

8. Разработать карту внедрения результатов исследования в практику.

Теоретико–методологическую основу исследования составляют: теория возрастной периодизации развития личности Л.С. Выготского; теория периодизации психического развития – возрастная периодизация Д.Б. Эльконина; деятельностный подход А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна; труды по проблемам формирования личности и взаимоотношений в группах Г.М. Андреевой, Л.И. Божович, Я.Л. Коломинского.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: опросник школьной тревожности Филлипса, опросник «Агрессивное поведение» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла.

4. Математико–статистические: коэффициент ранговой корреляции Спирмена, Т–критерий Вилкоксона.

Теоретическая значимость исследования заключается: в определении особенностей отклоняющегося поведения младших подростков; в теоретическом обосновании модели и программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

Практическая значимость исследования заключается: в разработке модели психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков; в составлении и реализации программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

База исследования – МОУ «СОШ №2 г.Катав–Ивановска», в исследовании приняли участия 27 подростков (17 мальчиков, 10 девочек) в возрасте 12–13 лет.

Апробация результатов исследования:

– участие в научно–практической конференции МГИМО МИД РФ Одинцовский филиал, секция: «Внутренняя и внешняя мотивация к обучению», 2022г.

– публикация статьи «Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков» в научно-методическом журнале «Трибуна ученого», 2022г.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

1.1 Проблема отклоняющегося поведения младших подростков в психолого–педагогических исследованиях

До того, как понятие «девиантное поведение» вошло в научный оборот, для характеристики отклоняющегося от социальной нормы поведения использовалось понятие «делинквентное поведение». В зарубежной литературе получил распространение термин «делинквентное поведение», характеризующий вину, психологическую склонность, «психологическую тенденцию к правонарушению» (Л. Доддер, Х. Каплан, Ф. Редди, Ф. Фельдман, Б. Шелдон и др.). Делинквентное поведение характеризовалось агрессией, ложью, прогулами уроков, бродяжничеством, крайним непослушанием, враждебностью по отношению к учителям и родителям, жестокостью по отношению к младшим и животным, то есть более слабым по сравнению с собой живым существам, дерзостью и сквернословием.

Нарушения поведения – это понятие неоднозначное ни в терминологии, ни в содержании самого термина, ни в его отношении к так называемому нормальному поведению. В терминологическом отношении «нарушенное поведение» часто рассматривается как синоним словосочетаний «трудный ребёнок», «ненормальное поведение», «ребёнок с нарушениями в аффективной сфере», «девиантное поведение», «отклоняющееся поведение», «делинквентное поведение», «противоправное, преступное, криминальное поведение» и др. Но названные термины несут одностороннюю информацию: бытовую (трудный ребёнок), юридическую (преступное поведение) и т. д.

Нарушения поведения – это отклонение от нормы внешне наблюдаемых действий, в которых реализуется внутреннее побуждение

человека. Они могут проявляться в практических действиях (реальное нарушение поведения), так и в высказываниях (вербальное нарушение поведения).

В Международной классификации болезней (МКБ–10) расстройство поведения определяется как расстройство, характеризующееся стойким диссоциальным, агрессивным поведением, проявляющемся в:

- чрезмерной драчливости и хулиганстве;
- жестокости к людям и животным;
- умышленном и значительном повреждении собственности, поджогах;
- воровстве, лживости;
- прогулах в школе и уходах из дома;
- необычных и частых вспышках гнева;
- вызывающем провокационном поведении;
- откровенном постоянном непослушании.

Существуют различные основания для классификации нарушения поведения. С точки зрения социальной направленности различают: социализированное антиобщественное поведение и социализированное агрессивное поведение.

С точки зрения деструктивной направленности различают следующие виды нарушения поведения: одиночный:

- агрессивный тип;
- групповой агрессивный тип;
- нарушение поведения в виде непокорности;
- непослушания.

Выделяют стадии развития отклоняющегося поведения:

1. Неодобряемое поведение, эпизодически наблюдаемое у большинства детей и подростков, связанное с шалостями, озорством, непослушанием, непоседливостью, упрямством и т. д..

2. Порицаемое поведение, вызывающее более или менее резкое осуждение окружающих, педагогов, родителей (эпизодические нарушения дисциплины, случаи драчливости, грубости, дерзости, лживости, нечестности).

3. Девиантное поведение, основу которого составляют нравственно отрицательные действия и поступки (нечестность, лживость, притворство, ложь, лицемерие, эгоизм, эгоцентризм, конфликтность, агрессивность, кражи и т. д.), принявшие характер систематических или привычных.

4. Предпреступное поведение, которое несет в себе зачатки криминального и деструктивного поведения – эпизодические умышленные нарушения норм и требований, регулирующих поведение и взаимоотношения людей в обществе: хулиганство, избиения, вымогательство, распитие спиртных напитков, злостные нарушения дисциплины и общепринятых правил поведения и т. д.

5. Противоправное или преступное поведение, основу которого составляют различные правонарушения и преступления.

Эти, довольно условные этапы обычно сменяют друг друга, составляя определенную линию развития. Конечно, в некоторых случаях они могут быть и не связаны друг с другом. Например, противоправное поведение может возникнуть внезапно, поразить подростка, который до этого ни в чем плохом не был замечен, более того, проявлял себя лишь с положительной стороны. Это может быть результатом сильного влияния извне (товарищей, знакомых, моды), случайного стечения обстоятельств, психологических стрессов и других сильно действующих патогенных факторов. Но в большинстве случаев оно лишь следствие длительно действующих неблагоприятных факторов, таких, как систематическая неуспеваемость, отчуждение в семье, в школьном коллективе, психологический дискомфорт, ведущих к психологической дестабилизации, дезориентации, дезадаптации личности в окружающей ее среде.

В мировой научной литературе существует множество подходов к определению феномена «отклоняющееся поведения» и его причин. Некоторые ученые склонны считать, что девиация – это отклонение от нормы, что означает изоляцию, лечение, тюремное заключение или другое наказание человека (Н. Дж. Смелзер). Другие видят причину отклонений в разрыве между целями общества и социально одобряемыми средствами через реализацию этих целей (Р. Мертон), некоторые подчеркивают, что отклонение происходит из-за противоречий между культурными нормами (Т. Селлин).

К понятию поведенческих отклонений можно отнести разноориентированные направления. Биологические и психологические объяснения отклонения связаны с анализом природы девиантной личности (Ф. Вуазен, И. Галл, Дж. Гольдштейн, В. Леонова, Э. Кречмер, И. Ломброзо, А. Лалеман, П. Мейер, Б. Морель, Э. Wilson, А. Hutton, Х. Sheldon, I. Able–Eibesfeld) и теории инстинктов (А. Адлер, К. Лоренц, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни).

Процесс интериоризации стереотипов поведения как механизм социализации рассматривается в работах П. Бергера и Т. Лукмана. Изучению индивидуальной социальной идентичности и групповой солидарности посвящены работы Ю.Л. Качанова, С.Г. Климова, В.А. Ядова, О.Р. Ярской–Смирновой.

Проблематика формирования отклоняющегося поведения рассматривается с точки зрения социального взаимодействия (Г. Блумер, Д. Джексом, Л. Колберг, Дж. Мид, Д. Хорке); роли когнитивных процессов (Г.Б. Брейкуэл, К. Келли, Г. Тэджфел, Дж. Тэрнер, Л. Фестингер); мотивации (З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, А.Р. Ратинов); характеристик возраста (Э. Эриксон, О.Н. Ежов, М.Э. Елютина, И.С. Кон); влияния референтных групп сверстников (В. Зельцер, В.Ф. Кондратишко, Д.В. Петров, Д. Прентисдайн, Н.М. Романова, Р. Роджерс, И. Тейлор, А.И. Яковлев); социальных стереотипов и аттитюдов

(П. Бергер, И. Гоффман, Ф. Зимбардо. Э. Фромм, А. Шюи); исключения нетипичных (Э.К. Набе–рушкина, СВ. Степухович, Н.В. Шапкина, Е.Р. Ярская–Смирнова); роли масс–медиа (Л. Джой, Н.Забрак, Д. Уильяме) и др.

Особенность отклоняющегося поведения в том, что оно причиняет реальный вред самому индивиду или окружающим. «Это может быть дестабилизация существующего порядка, причинение морального и материального ущерба, физического насилия и боли, ухудшение здоровья. В своих крайних проявлениях отклоняющееся поведение представляет собой прямую угрозу для жизни, например суицидальное поведение, насильственные преступления и употребление «тяжелых» наркотиков. Психологический признак вреда – это страдание, которое испытывает личность или другие люди» [29, с. 382].

Этот признак означает, что отклоняющееся поведение разрушительно: в зависимости от формы – деструктивным или аутодеструктивным. По своей сути отклоняющееся поведение деструктивно.

Рассматриваемое поведение можно охарактеризовать в основном как постоянно повторяющееся (многократное или длительное). Таким образом, «если семилетний ребенок однажды взял у родителей небольшую сумму денег на сладости без разрешения и без дальнейших эксцессов, определение такого поведения как отклоняющееся будет недостаточно правильным. Напротив, систематическое сознательное воровство денег подростками будет одной из форм отклоняющегося поведения» [Цит. по: 6, с. 35].

По мнению С.А. Беличевой, «для того чтобы поведение можно было отнести к отклоняющемуся, оно должно соответствовать общей направленности личности. В таком случае поведение не должно быть результатом необычной ситуации (например, посттравматического поведения), кризисной ситуации (например, горя из–за смерти близкого

человека в течение первых месяцев) или самообороны (например, при наличии реальной угрозы для жизни)» [8 с. 83].

Особенность отклоняющегося поведения в том, что оно считается частью медицинского стандарта. Не следует сравнивать с психическими заболеваниями или патологическими состояниями, хотя они могут сочетаться с последними. В случае психических расстройств возникает патологическое поведение психически больного человека. Патологическое поведение отклоняется от медицинских стандартов, требует приоритетного медицинского вмешательства, и психиатрия изучает его, например, отклоняющееся поведение психически больных. Патологическое поведение показывает, что под влиянием болезненного состояния у человека появляется способность в значительной степени осознавать и контролировать свои действия.

В то же время при определенных условиях отклоняющееся поведение может стать патологическим. Например, аддиктивное поведение может перерасти в системное заболевание – алкоголизм, наркоманию. Таким образом, человек с отклоняющимся поведением может занять любое место на психопатологической оси «здоровье – предболезнь – болезнь» [28, с. 75].

Индивидуальные различия людей влияют на мотивы поведения, формы выражения, динамику, частоту и выраженность. Например, форма отклонения и степень его серьезности – наиболее очевидные характеристики девиантного поведения человека. Они могут варьироваться от совершенно безобидных проявлений до полного нарушения жизнедеятельности человека.

Другая важная особенность касается того, как человек переживает отклонение – как нежелательное чуждое для себя, как временно удовлетворяющее или как обычное и привлекательное. Отношение человека к отклоняющемуся поведению (личностная позиция) во многом определяет его судьбу.

Отклонения сгруппированы по видам в соответствии с критерием, принятым за основополагающий.

К факторам, влияющим на формирование отклоняющегося поведения у подростков, Е. В. Змановская относит:

- деформация семейных отношений;
- социально–экономическое неблагополучие;
- снижение ответственности учебных заведений за процесс обучения и отсев несовершеннолетних;
- влияние средств массовой информации (кино, радио, телевидение, публицистика);
- низкопробная литература, пропагандирующая презрение к общечеловеческим ценностям, насилие; непрочность межличностных отношений, формирующие утилитарные цели;
- разрыв между социально одобряемыми целями и возможностями их достижения [Цит. по 12, с. 145].

Исходя из всего вышеизложенного, можно дать следующее определение отклоняющегося (девиантного) поведения – это стабильное поведение индивида, отклоняющееся от важнейших социальных норм, причиняющее реальный вред обществу или личности и сопровождающееся социальной дезадаптацией.

1.2 Особенности отклоняющегося поведения младших подростков

Разные авторы выделяют свои типы девиаций в подростковом возрасте. Они основаны на различных типах поведения, которые считаются отвергнутыми на основании социальных нормативных показателей (например, пола, контекста ситуации, отношения социальной среды, возможных антисоциальных последствий для будущего человека).

Д. Еникеева выделяет следующие «виды подростковых девиаций:

- 1) реакцию отказа – отказ от общения, игр, приема пищи, выполнения домашних обязанностей (происходит в тех случаях, когда

родители запрещают общаться им с подругой/другом или компанией сверстников);

2) реакцию протеста (оппозицию) – характеризуется избирательностью и направленностью; возникает в ситуациях: конфликтные отношения между родителями; наказание, воспринимаемое как унижительное или несправедливое, повышенные требования, как дома, так и в школе;

3) реакцию имитации – стремление подражать во всем кому-либо;

4) реакция группирования со сверстниками – участие подростка в спонтанно созданной группе или уже существовавшей (различают асоциальные группы и социально одобряемые, например, спортивные секции);

5) делинквентное поведение – различные проступки, провинности, систематические прогулы школьных занятий, нарушение общественных норм поведение, но в силу незначительности проступков не влечет уголовного наказания;

6) реакция эмансипации – борьба подростка за свою самостоятельность, независимость, самоутверждение;

7) побеги из дома, чаще всего, совершаются как протест против несправедливости, из желания «наказаться» таким образом виновного;

8) дромомания – склонность к бродяжничеству – неудержимое стремление к странствиям – рассматривается психиатрами как один из вариантов расстройства контроля над импульсивными побуждениями, но истинная дромомания встречается редко;

9) реакции увлечения – хобби, в крайних вариантах принимает форму патологии;

10) реакции компенсации и гиперкомпенсации – возникновение форм поведений, при помощи которых подросток стремится скрыть, замаскировать свои слабые места;

11) реакции, обусловленные формирующимся сексуальным влечением – онанизм, включая групповой, раннее начало половой жизни, беспорядочные половые связи;

12) малолетняя проституция – как правило, на фоне психического заболевания, не испытывают ни удовольствия, ни отвращения, ни стыда от сексуальных контактов; внешняя взрослость сочетается с психической инфантильностью, став взрослыми, в большинстве случаев выходят замуж, имеют детей» [Цит. по 42, с. 318].

Е. В. Змановская рассматривает «виды отклоняющегося поведения, не прибегая к делению по возрастным подгруппам:

1) агрессивное – тенденция (стремление), проявляющаяся в реальном поведении или фантазировании, с целью подчинения себе других людей или доминирования над ними, соответственно имеет две формы – латентную (скрытую) и явную;

2) делинквентное – действия конкретной личности, отклоняющиеся от установленных в данном обществе и в данное время законов, угрожающие благополучию других людей или социальному порядку и уголовно наказуемые в крайних своих проявлениях;

3) зависимое – стремление полагаться на кого-то или на что-то в целях получения удовлетворения или адаптации, симбиотическая зависимость;

4) суицидальное – осознанные действия, направляемые представлениями о лишении себя жизни, включают в себя суицидальные действия (попытки и завершение суицида) и суицидальные проявления (мысли, представления, переживания)» [12, с. 85].

Таким образом, к подростковым девиациям следует относить:

- суицидальное поведение;
- делинквентный тип поведения;
- реакции группирования;
- «сексуальную распущенность»;
- побеги (бродяжничество);

– подростковые аддикции.

Рассмотрим особенности девиантного поведения подростков.

1. Суицидальное поведение подростков является «результатом неприятия ситуации, будь то в семье или в отношениях со сверстниками. Атмосфера безразличия, ненависти, несправедливости порождает чувство утраты и одиночества. Вина, неспособность удовлетворить требования родителей и учителей, заниженная самооценка – тоже предпосылки к самоубийству» [27, с. 117].

По мнению А.А. Реана, «самоубийство в подростковом возрасте отличается от взрослого большей спонтанностью и низкой смертностью. Главный мотив – наказание. Виновник может быть указан прямо в посмертной записке или указан косвенно (самоубийство произойдет в его присутствии или недалеко от места его проживания). Как правило, акту самоубийства, предшествуют ярко созданные в воображении картины раскаяния обидчиков. Однако подростки не подразумевают связи между своим поступком и смертью. 89 % респондентов заявили, что не хотели умирать, хотели уйти» [26, с. 138].

2. «Делинквентное поведение – небольшое хулиганское правонарушение, которое является преступлением в крайних его проявлениях. От уголовного судопроизводства он отличается незначительностью правонарушения. Это можно охарактеризовать как действие, намерение которого было невиновным» [23, с. 58].

3. Реакции группирования. «Стремление к группированию является естественным видом подросткового поведения, свидетельствующим о том, что психофизиологическое развитие данного ребенка идет нормально. Проблемы возникают в тех случаях, когда подросток «связывается» с какой-либо группой, имеющей асоциальную направленность. Для того чтобы этого не произошло, а лучшее средство лечения, как известно, – профилактика, необходимо как можно раньше, на рубеже между детством и подростковыми периодами, дать социально приемлемое направление для

реализации данного стремления, записав ребенка в спортивную секцию или художественный кружок, в зависимости от его предпочтений» [21, с. 23].

4. «Сексуальная распущенность». В данном возрасте распущенность по сути своей невинна. Ее невинность в подростковом возрасте определяется, с одной стороны, несформированностью морально–этических принципов: все находится в становлении, поиске, брожении. Поэтому здесь идет смешение понятий «свобода», «распущенность» и «вседозволенность». Борясь за «свободу и независимость», подростки ломают границы, установленные социумом, не задумываясь о тех высоких критериях, которые лежат в основе моральных норм и впоследствии станут основой их жизни.

Подростковая «сексуальная распущенность» может иметь три основных причины. «Первая: бунт, стремление к свободе, поиск себя, самоутверждение. По сути, имеет позитивное начало, как всплеск творческой энергии, которому нужно не мешать, а принять и направить. Вторая: поиск тепла, защищенность, принятия. Данная мотивация будет присутствовать у подростков из неблагополучных семей и семей, с нарушенной системой взаимоотношений. Третья: «сексуальная распущенность» – как маска, цель которой – спрятать низкую самооценку, неуверенность в себе, скрытый творческий потенциал, поскольку отсутствие возможности реализовывать себя в творчестве, незнание о своих творческих способностях «замыкают» человека на самого себя» [26, с. 163].

5. Побег (бродяжничество). Причины побегов из дома весьма разнообразные. Как правило, совершаются из чувства протеста на какое–либо оскорбление внутри семьи или школе, моральное или/и физическое насилие. Могут быть вызваны пролонгированной неблагоприятной ситуацией внутри семьи, например, отец алкоголик. В данном случае

толчком к побегу станет некое событие, сыгравшее роль «последней капли», например очередной запой родителя.

Провоцирующим моментом также может оказаться страх наказания за какой-либо проступок. «Но побег может быть совершен и из романтических побуждений. «Лакмусовой бумажкой», проявляющей истинную причину побега, будет служить то, насколько охотно подросток дает о себе сведения и стремится к возвращению домой. Если следствием побега была психологическая травма, то все сведения о себе тщательно скрывают, предпочитая оказаться в приюте, чем вернуться под родительский кров» [26, с. 172].

6. Подростковые аддикции. «Аддикция (от англ. addiction) – пагубная привычка, зависимость от чего-либо или кого-либо. Зависимость может быть не только от какого-либо вещества (табак, алкоголь, наркотики), но и от азартных игр или какого-либо человека, определяемого субъектом в данный момент времени как значимого для себя (влюбленность, преклонение, псевдоуважение). В последнее время все чаще стали говорить о компьютерной зависимости.

Аддиктивное поведение – злоупотребление веществами, изменяющими психическое состояние, до того, как произошло формирование физической зависимости. Сам термин указывает на то, что речь идет именно о поведении, а не о болезни. По мнению А. В. Гоголевой, аддиктивное поведение есть процесс формирования болезни» [26, с. 237].

Применительно к подросткам можно говорить именно об аддиктивном поведении, появлению которому способствует ряд факторов, степень воздействия которых на конкретного субъекта будет сугубо индивидуально.

«Признаки, характеризующие зависимую личность (наличие пяти из них достаточно для того, чтобы диагностировать клиническую зависимость):

– неспособность принимать решения без советов других;

- готовность предоставлять возможность принимать другим важные для него решения;
- готовность соглашаться с другими из страха быть отвергнутым, даже если другие не правы;
- затруднение начать какое–либо дело самостоятельно;
- готовность добровольно идти на выполнение унижительных работ с целью приобрести поддержку и любовь окружающих;
- плохая переносимость одиночества, готовность предпринимать значительные усилия, чтобы его избежать;
- ощущение опустошенности и беспомощности, когда обрывается близкая связь;
- страх быть отвергнутым;
- легкая ранимость, податливость любой критике или неодобрению со стороны» [29, с. 76].

К факторам, которые могут инициировать возникновение аддиктивного поведения у подростков, по мнению А. В. Гоголевой, относятся:

- «неблагополучная атмосфера в семье;
- отношение к данному виду поведения в группе сверстников, к которой принадлежит подросток;
- интеллектуальный уровень подростка;
- наличие/отсутствие личностных качеств, позволяющих противостоять негативному влиянию;
- наследственность;
- низкая информированность о последствиях;
- тип акцентуации характера» [Цит. по 42, с. 318].

При анализе девиаций у подростков необходимо учитывать акцентуацию личности. «Акцентуация – чрезмерная выраженность отдельных черт характера. Акцентуированные черты не так многочисленны, как вариативные. Можно сказать, что это отдельные выделенные черты

характера, находящиеся на грани между нормой и патологией. Иначе: черты характера, которые вследствие своей интенсивности уже вышли за пределы нормы, но еще не достигли уровня патологии. Акцентуации, по мнению Т. В. Сорокиной, проявляются в подростковом возрасте и сглаживаются по мере взросления» [34, с. 94].

В зависимости от степени выраженности, возможно, выделить скрытые и явные акцентуации. Кроме того, акцентуации под воздействием ряда факторов могут меняться: специфика социального окружения, стиль семейного воспитания, состояние здоровья, профессиональная и учебная деятельность. При попадании индивида в длительные стрессогенные ситуации на базе акцентуаций могут возникать сложные аффективные реакции и психологические расстройства, например, неврозы. Необходимо отличать акцентуации, являющиеся крайними вариантами нормы и не относящиеся к заболеванию, от психопатологии.

«Критерии, различающие психопатию от акцентуаций:

– акцентуация – ярко проявляется только в подростковом возрасте, психопатия – в течение всей жизни;

– акцентуация – проявляется как особенность характера только при определенных обстоятельствах; психопатия – проявляется независимо от ситуации;

– при акцентуации редко возникает социальная дезадаптация и даже в случае возникновения вероятен возврат к норме, при психопатии – чаще социальная дезадаптация;

– при акцентуации нарушения поведения декомпенсации возникают как ответ на строго определенный тип психотравмирующей ситуации, при психопатии – при любых ситуациях, а иногда и без видимых причин. Возможно существование смешанных типов акцентуаций, например: гипертимно–циклоидный, лабильно–сенситивный, астено–истероидный. А. Е. Личко, например, выделяет 20 вариантов таких смешанных типов» [19, с. 124].

Таким образом, девиантное – отклоняющееся поведение личности – это поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам. Отклоняющееся поведение и личность, его проявляющая, вызывают негативную оценку со стороны других людей. Негативная оценка может иметь форму общественного осуждения или социальных санкций, в том числе уголовного наказания.

Для того чтобы поведение можно было квалифицировать как отклоняющееся, оно должно согласовываться с общей направленностью личности. При этом поведение не должно быть следствием нестандартной ситуации. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно рассматривается в пределах медицинской нормы. Оно не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями. Разные авторы выделяют свои виды девиаций в подростковом возрасте. Но, в общем, к подростковым девиациям следует относить: суицидальное поведение; делинквентный тип поведения; реакции группирования; «сексуальную распущенность»; побеги (бродяжничество); подростковые аддикции.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Само понятие «коррекция» дословно подразумевает под собой «исправление». Это определение содержит в себе исправление недостатков, тем не менее, ключевых изменений корректируемого процесса или явления не происходит. Психологическая коррекция представляет собой независимый вид практической деятельности и психологической помощи, представляющий собой некий набор мероприятий, направленных на регулирование деструктивной психологии или поведенческих реакций человека с применением специфических методов воздействия. Сами психокоррекционные воздействия

ориентированы на преобразование поведения и эволюцию личности клиента.

Коррекционно–развивающая работа с младшими подростками должна быть построена с учетом описанных ранее особенностей и включать отдельные направления развития тех умений и навыков, которые обеспечат полноценное межличностное взаимодействие в подростковом возрасте, а также позитивную социализацию в дальнейшем. Коррекционные воздействия, соответственно, должны быть направлены на изменение и развитие коммуникативных умений, произвольности поведения, на преодоление эгоистических мотивов общения со сверстниками и взрослыми, лживости, на формирование моральных норм и ценностей, разделяемых обществом, на развитие эмоциональной сферы и эмпатии.

Процесс организации психолого–педагогической коррекции агрессивного поведения подростков приступим с обязательного шага – конструирование дерева цели будущей деятельности. Целеполагание выступает одним из основных этапов моделирования, которое реализуется посредством метода «дерево целей».

«Дерево целей» – это построение структурированного плана, а именно представление граф, вершина которых отводится общим дидактическим целям. Данные графы имеют иерархическую структуру и необходимы для детального решения частных задач обучения на более низких уровнях. Этот метод планирования имеет в своей основе теорию графов и характеризуется траекторной направленностью (движения к заданным стратегическим целям) и точечной направленностью (достижение тактических целей)» [23, с. 15].

На рисунке 1 представлено разработанное нами «Дерево целей» психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.



Рисунок 1– «Дерево целей» психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить модель психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

Достижение генеральной цели представляется определенно трудной задачей, для облегчения достижения производят декомпозицию цели, то есть разделение, разложение цели на несколько более мелкие цели, совместное достижение которых обеспечивает достижение главной цели. После этого данный процесс повторяют уже для каждой более мелкой цели уровня, находящегося ниже до той поры, пока в результате данной декомпозиции цель не станет достаточно простой, чтобы быть реалистичной и возможной для исполнения четко согласно содержанию и с учетом запланированного временного периода.

1. Изучить теоретические аспекты проблемы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

1.1. Раскрыть понятие «отклоняющееся поведение» в психолого–педагогической литературе.

1.2. Выявить особенности проявления отклоняющегося поведения младших подростков.

1.3. Составить и теоретически обосновать модель программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

2. Организовать и провести исследование психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования отклоняющегося поведения младших подростков.

2.2. Дать характеристику выборки и представить анализ результатов констатирующего эксперимента по исследованию отклоняющегося поведения младших подростков.

3. Провести опытно–экспериментальную работу по проведению психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

3.1. Разработать и апробировать программу психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

3.2. Проанализировать результаты проведенной коррекционной работы.

3.3. Разработать психолого–педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике отклоняющегося поведения младших подростков.

С учетом «Дерева целей», мы составили модель по психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

Организацию психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков необходимо начать с построения модели предстоящей деятельности. В.И. Долгова и Я.В. Латышин указывают на «необходимость учета свойств системности исследуемого явления на начальном уровне всего хода моделирования коррекции отклоняющегося поведения младших подростков, что подразумевает обязательное наличие цели, элементов и самой структуры» [22].

Достоверность указанных составляющих представляется возможным выявить благодаря системе мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями посредством необходимых ресурсов.

В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещеркова выделяют такой элемент модели, как «проверку работоспособности: формальная проверка – это итог построения моделей протекания конкретных психологических процессов.

Данный процесс возможен за счет предоставления респонденту разнообразных средств, помогающих включаться в структуру деятельности» [12].

«Исследователи указывают на набор обязательных требований к моделям, в частности, модель дает возможность упрощения действительности, когда наглядность и быстрая интерпретация – это необходимые требования.

Необходимо также учитывать культурные стереотипы привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца» [53, с.518]. Большую роль играет системность информации и наличие этапов: поисково–подготовительный, опытно–экспериментальный, обобщающий.

На поисково–подготовительном этапе изучается психолого–педагогическая литература, статьи в периодических изданиях, а также диссертационные работы по теме исследования.

Опытно–экспериментальный этап включает проведение проверки теоретических положений и технологий на экспериментальном уровне, апробацию полученных данных, и проверку итогов психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

Контрольно–обобщающий этап – это этап, на котором проводится анализ и систематизация данных, полученных на этапе опытно–экспериментальном, последующая формулировка выводов по результатам диагностики, и осуществление оформления итоговой работы. Каждый этапный блок характеризуется рядом взаимосвязанных компонентов.

Направленное воздействие психокоррекции проводится посредством психокоррекционного комплекса, который содержит несколько коррелирующих блоков. Любой из данных блоков нацелен на решение разнообразных задач и состоит из различных методов и приёмов.

Модель психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков, содержащая четыре блока, направленных на психолого–педагогическую коррекцию отклоняющегося поведения младших подростков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический, представлена на рисунке 2.

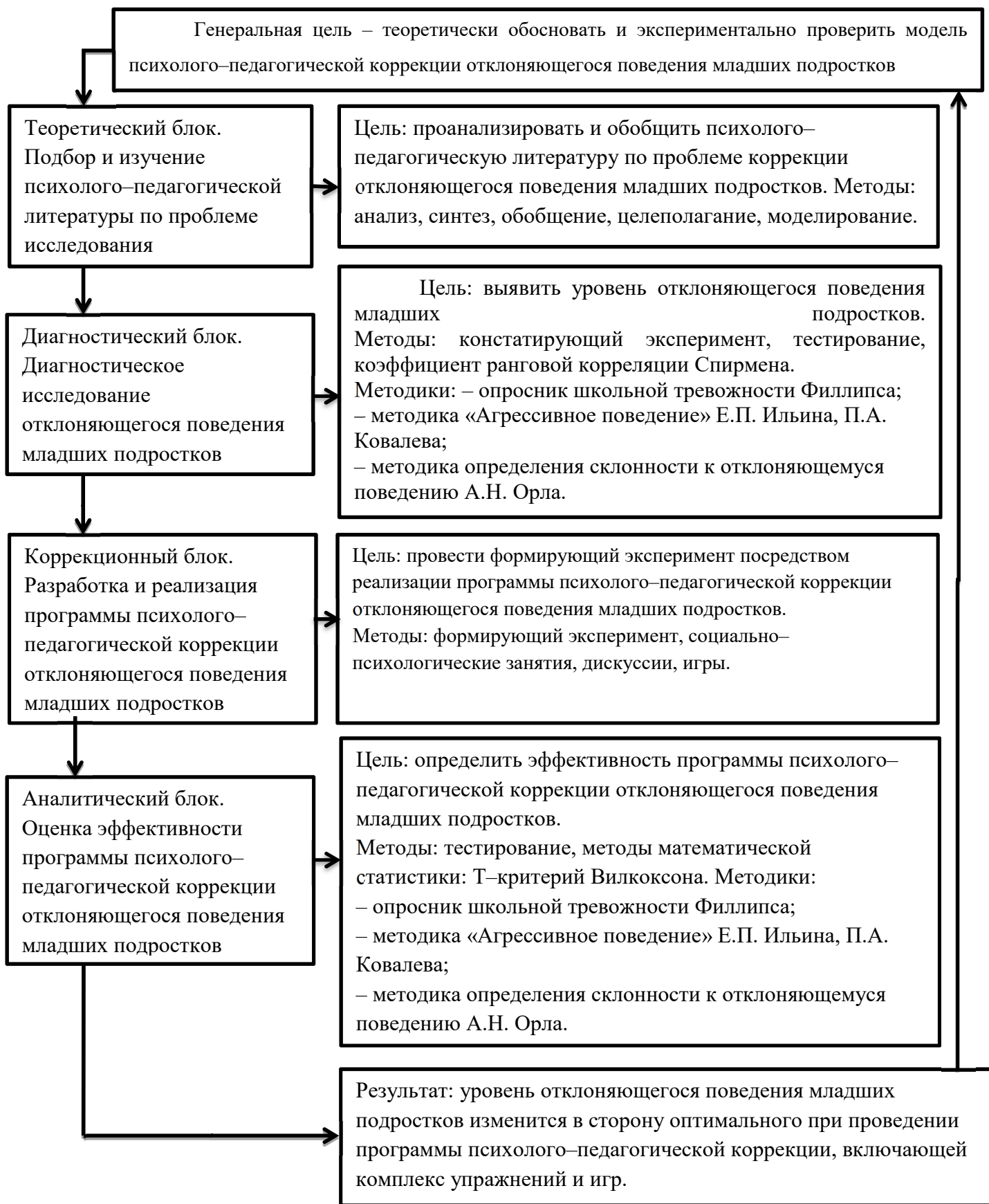


Рисунок 2 – Модель психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок, цель которого – теоретически изучить состояние проблемы, направлен на изучение проблемы отклоняющегося поведения младших подростков в психолого–педагогических исследованиях, выявлении специфики отклоняющегося поведения младших подростков. Были использованы такие методы, как анализ, синтез и обобщение литературных источников, целеполагание, моделирование.

2. Диагностический блок, цель которого – выявление уровня отклоняющегося поведения, подразумевает использование таких методик, как опросник школьной тревожности Филлипса, методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла. Были использованы такие методы, как тестирование, констатирующий эксперимент.

3. Коррекционный блок, цель которого – осуществить психолого–педагогическую коррекцию отклоняющегося поведения младших подростков, подразумевает организацию и реализацию программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков. Были использованы такие методы, как социально–психологические занятия, дискуссии, игры, формирующий эксперимент.

4. Аналитический блок, цель которого – выявить изменения в уровне отклоняющегося поведения, предполагает изучение отклоняющегося поведения младших подростков после проведения программы коррекции с повторным использованием таких методик, как опросник школьной тревожности Филлипса, методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла. Были использованы такие методы, как тестирование, Т–критерий Вилкоксона.

Итак, была разработана психолого–педагогическая модель коррекции отклоняющегося поведения младших подростков и «дерево целей», которое позволило подойти к исследованию системно.

Разработанная модель коррекции отклоняющегося поведения младших подростков состоит из четырех блоков: блок теоретический, блок диагностический, блок коррекционный и блок аналитический.

Вывод по главе 1

Первая глава работы посвящена анализу сущности отклоняющегося поведения подростков и изучению существующих подходов к пониманию проблемы отклоняющегося поведения. В первой главе также рассмотрен вопрос, касающийся причин отклоняющегося поведения подростков и рассмотрены представленные в психолого–педагогической литературе взгляды на сущность отклоняющегося поведения подростков. Проведенный анализ позволил прийти к собственному пониманию сущности коррекции отклоняющегося поведения подростков. Отклоняющееся поведение характеризует личность, которая не восприняла моральных норм общества, воспитавшей ее, и адаптировалась на стыке двух или нескольких субкультур благодаря личностным новообразованиям, сложившимся под влиянием социальных факторов. Такое поведение отличается инфантильностью, иждивенчеством, нарушениями межличностных отношений, неспособностью социально адекватно реагировать на события и контролировать свое поведение. Названные факторы нередко являются основными для типологии отклоняющегося поведения. У младших подростков с отклоняющимся поведением возникают отклонения, как от дисциплины, так и от воспитания и личного развития. Такое поведение влияет на формирование молодого характера, который определяет будущую жизнь человека. Если такое поведение своевременно не остановить или не изменить, то общество получит не уравновешенного, морально не зрелого, склонного к различным воздействиям человека, без жизненных принципов и нравственной основы.

Для организации проведения психолого–педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО– ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования отклоняющегося поведения младших подростков

Исследование проводилось в три этапа:

На первом, поисково–подготовительном этапе, была проанализирована психолого–педагогическая литература по проблеме отклоняющегося поведения младших подростков, подобраны и изучены методики исследования отклоняющегося поведения, определена экспериментальная группа.

На втором, опытно–экспериментальном этапе, был проведен констатирующий эксперимент, проанализированы результаты исследования, разработана и реализована программа коррекции.

На третьем, контрольно–обобщающем этапе, была проведена повторная диагностика отклоняющегося поведения младших подростков, анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, разработка рекомендаций, проверка гипотезы.

Исследование отклоняющегося поведения младших подростков проводилось с помощью комплекса методов и методик:

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: опросник школьной тревожности Филлипса, опросник «Агрессивное поведение» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла.

4. Математико–статистические: коэффициент ранговой корреляции Спирмена, Т–критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем используемые методы и методики.

«Анализ – рассмотрение, изучение чего–либо на основе разделения (мысленного и часто реального) объекта, явления на отдельные его части, анализ свойств любого объекта или явления.

Аналитические методы настолько распространены в науке, что термин «анализ» стал широко используемым синонимом исследования. Процедуры анализа включены в любое научное исследование и обычно составляют первую (часто последнюю) фазу. Но на следующих этапах познания анализ сохраняет свое значение.

В психологии анализ считается когнитивным процессом, который происходит на разных уровнях отражения реальности в мозге человека и животных. Анализ уже присутствует на сенсорном уровне познания и в основном участвует в процессах ощущения и восприятия: в своих простейших формах он присущ животным, а аналитико–синтетическая деятельность даже высших животных напрямую участвует в их внешней деятельности.

Обобщение – одна из основных характеристик познавательных процессов, заключающаяся в выделении и фиксации относительно стабильных, неизменных свойств предметов и их взаимосвязей. Простейший вид обобщения, сделанный в смысле прямого восприятия, позволяет отражать свойства и отношения объектов независимо от частных и случайных условий их наблюдения. В то же время для одного характерно 2 типа косвенных обобщений, в которых особую роль играют сравнение, анализ и синтез, включая использование языка.

Первый тип косвенного обобщения основан на сравнении. Сравнивая с определенной точки зрения объекты определенной группы, можно найти, идентифицировать и внешне пометить одни и те же общие свойства, которые могут стать содержанием концепции этой группы или класса

объектов. Такие обобщения и концепции называются эмпирическими. Отделение общих характеристик от частных и их формулировка позволяет человеку в сокращенной, лаконичной форме затемнить сенсорное разнообразие объектов, свести их к определенным классам, а затем работать с концепциями без прямой ссылки на отдельные объекты. Один и тот же реальный предмет может входить как в узкие, так и в широкие классы. Вот как можно выделить ряд общих черт. Функция эмпирического обобщения – расположить разные объекты в соответствии с их классификацией. Используя схемы классификации, каждый новый элемент может быть помечен как принадлежащий к определенной группе. Эмпирическое обобщение характерно для начальных этапов познания.

Второй тип косвенного обобщения осуществляется путем анализа эмпирических данных о каком-либо объекте с целью выявления основных внутренних связей, которые определяют этот объект как целостную систему. Такое обобщение и соответствующее понятие называется теоретическим. Эта концепция изначально фиксирует внутренние связи абстрактно только как генетическую отправную точку для целостной системы. Затем, исходя из теоретической концепции, мы обращаемся к одной конкретной особенности объекта. Знания о нем более подробные и полные, более конкретные. При таком сближении от абстрактного к конкретному возникает воображаемое воспроизведение объекта. Такой тип обобщения соответствует развитому состоянию науки, ее теоретическому этапу.

Целеполагание – это сознательный процесс выявления и постановки целей и задач педагогической деятельности, вид духовной активности, опирающийся на знание об объекте деятельности и методике применения средств. В педагогической литературе целеполагание характеризуется как трёхкомпонентное образование, включающее:

- обоснование и выдвижение целей;
- определение путей их достижения;

– проектирование ожидаемого результата.

Моделирование – метод научного исследования явлений, процессов, объектов, устройств или систем (обобщенно – объектов исследований), основанный на построении и изучении моделей с целью получения новых знаний, совершенствования характеристик объектов исследований или управления ими.

Метод эксперимента – организация целевого наблюдения, когда план исследователя частично меняет ситуацию, в которой участники эксперимента – испытуемые. Использование экспериментального метода уместно в тех случаях, когда исследователь знает элементы гипотезы, подлежащей проверке.

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, который обнаруживает существование неоспоримого факта или явления. Эксперимент происходит, когда исследователь фокусируется на выявлении существующего состояния и уровня сформированности изучаемого свойства или параметра, другими словами, на определении фактического уровня развития изучаемого свойства у испытуемого или группы испытуемых.

Цель констатирующего эксперимента – измерить существующий уровень развития и получить первичный материал для организации формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент – метод прослеживания реорганизаций психики в процессе активного воздействия исследователя на участника эксперимента. Целью данного метода является воспитание и формирование всевозможных сторон психики человека, а также уровней его деятельности и т.д.

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задания (тесты), имеющие определенный диапазон значений. Он используется для стандартизированного измерения индивидуальных различий.

Существуют три основные сферы тестирования:

1. Образование – в связи с увеличением продолжительности обучения и усложнением учебных программ.
2. Профессиональная подготовка и отбор – в связи с увеличением темпа роста и усложнением производства.
3. Психологическое консультирование – в связи с ускорением социодинамических процессов.

Для математической обработки результатов исследования, используется T–критерий Вилкоксона. Используется данный критерий в ситуациях, где необходимо сравнить показатели, полученные в разных условиях, но при этом проводится замеры на одной и той же группе. «Этот критерий выявит направление изменения и валидность 35 данных сдвигов. В условиях нашего исследования T–критерий Вилкоксона будет оптимальным для получения достоверных результатов. В этом методе соотносятся абсолютные величины выраженности сдвигов в любом направлении. Первое что необходимо сделать это проранжировать абсолютные величины сдвигов, после чего суммировать ранги. В случае если сдвиг произошел случайно, суммы их рангов будут примерно равны. Если же интенсивность сдвигов в одну сторону больше, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Этот критерий стоит исключить, в случае если выборка меньше 5 человек, либо больше 50 человек» [50, с.14].

Использование каждого метода должно проходить в полном объеме с учетом взаимной компенсации одним методом другого. Комплексная диагностика с методами позволяет психологу демонстрировать преимущественно достоверную картину.

В нашей работе мы использовали следующие психологические методики:

- определение школьной тревожности (опросник Филлипса);

– диагностический опросник для выявления отклоняющегося поведения (тест–опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев):

– методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла.

1. Методика диагностики школьной тревожности (опросник Филлипса) позволяет определить как общий уровень тревожности испытуемого, так и определённые тревожные синдромы, чётко указывающие на конкретные проблемы.

Содержательная характеристика каждого синдрома (фактора):

Переживания социального стресса – эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего – со сверстниками).

Фрустрация потребности в достижении успеха – неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т. д.

Страх самовыражения – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно – публичной) знаний, достижений, возможностей.

Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, и мыслей, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок.

Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

Проблемы и страхи в отношениях с учителями – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

Общая тревожность в школе – общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.

Данная методика представляет собой утверждения о том, как ребёнок чувствует себя в школе. Опросник состоит из 58 утверждений, представленных в Приложении 1, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет».

2. Диагностический опросник для выявления отклоняющегося поведения (тест – опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) позволяет выявить склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения. Методика относится к числу бланковых, что позволяет проводить ее коллективно. Бланк содержит необходимые сведения об испытуемом, инструкцию и содержание методики. Сумма баллов за прямую и косвенную физическую агрессию дает возможность судить о несдержанности или о сдержанности данного человека. Количество баллов по косвенной вербальной агрессии говорит только о степени склонности к данному виду агрессии. Для того чтобы сделать вывод о степени выраженности склонности к проявлению прямой и косвенной физической, вербальной агрессии необходимо результаты испытуемого сравнить со среднегрупповыми значениями для данного возраста. Опросник состоит из 40 утверждений, представленных в Приложении 1, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет».

3. Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла.

Опросник представляет собой набор из семи специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение склонности к реализации определенных форм отклоняющегося поведения. Опросник

содержит содержательные и служебную шкалы. Служебная шкала учитывает и измеряет склонность испытуемого давать о себе социально желательные ответы. Содержательные шкалы направлены на измерение содержания различных форм девиантного поведения, данные которых подвергаются коррекции в случае высоких показателей у испытуемого по шкале социальной желательности. Методика предполагает измерение личностных особенностей и социальных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями. Содержание теста адаптировано для мальчиков (98 вопросов) и для девочек (107 вопросов). Обработка результатов производится следующим образом: каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл. Далее по каждой шкале подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами. После чего, измеряемая психологическая характеристика определяется как выраженная или маловыраженная. Бланк методики, инструкция и ключ к тесту представлены в Приложении 1.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Используется для выявления и оценки тесноты связи между двумя рядами сопоставляемых количественных показателей. В том случае, если ранги показателей, упорядоченных по степени возрастания или убывания, в большинстве случаев совпадают (большему значению одного показателя соответствует большее значение другого показателя), делается вывод о наличии прямой корреляционной связи. Если ранги показателей имеют противоположную направленность (большему значению одного показателя соответствует меньшее значение другого), то говорят об обратной связи между показателями.

Назначение Т-критерия Ф. Вилкоксона. «Критерий используется для сравнения показателей, характеризующую одинаковую выборку респондентов, но в двух разных условиях. Для данного исследования нами был определен именно этот критерий, поскольку с его помощью представляется возможным выявить и выраженность случившихся

изменений после прохождения программы, и направленность полученных показателей. Данный критерий выявит вектор более интенсивного сдвига» [10, с.5].

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования констатирующего эксперимента

С целью исследования психологических особенностей подростков с отклоняющимся поведением на базе МОУ «СОШ №2 г. Катав–Ивановска» была проведена диагностика с участием подростков 12–13 лет в количестве 27 человек (17 мальчиков, 10 девочек).

Физическое и психическое развитие данных подростков соответствует норме, отклонений не наблюдается.

По результатам диагностики школьной тревожности у младших подростков, получили следующие данные рисунок 3 [Приложение 2, Таблицы 1, 2]:

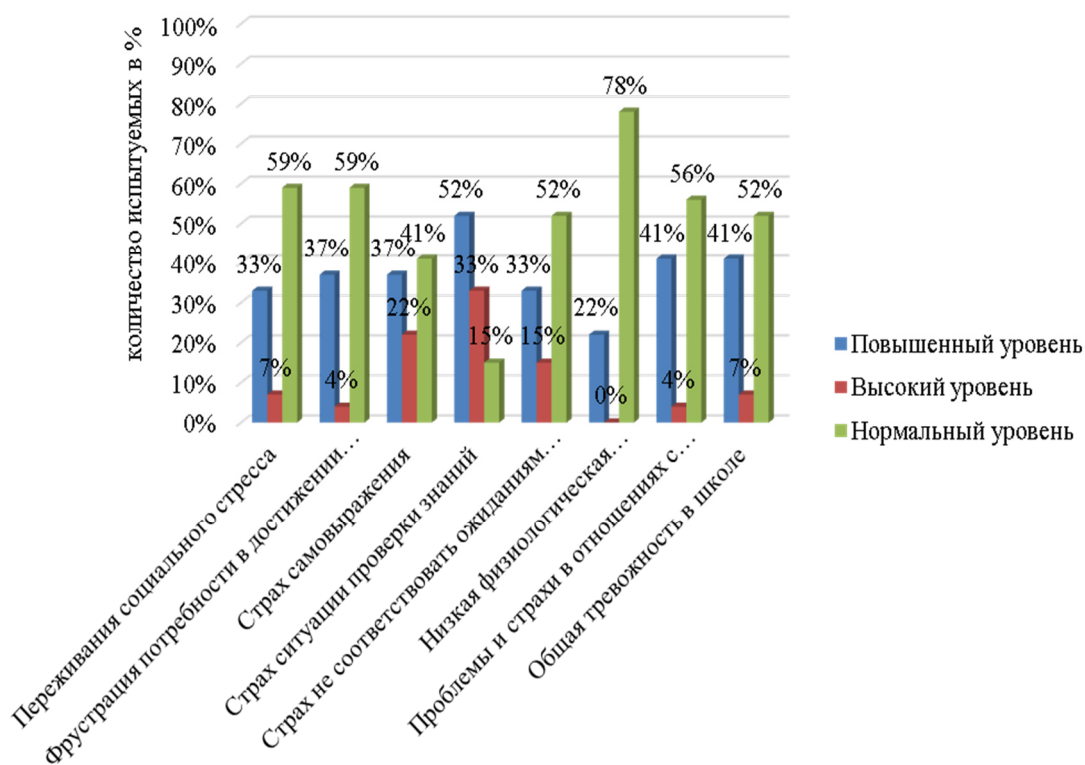


Рисунок 3 – Результаты диагностики школьной тревожности младших подростков по методике Филлипса

Результаты по шкале «Переживания социального стресса»: высокий уровень тревожности наблюдается у 2 подростков (7 %); повышенный уровень тревожности наблюдается у 9 подростков (33 %); нормальный уровень тревожности у 16 подростков (59 %).

Результаты по шкале «Фрустрация потребности в достижении успеха» свидетельствуют о том, что неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе и достижении высокого результата, наблюдается у 1 подростка (4 %) – высокий уровень тревожности; у 10 подростков (37 %) повышенный уровень тревожности; у 16 подростков (59 %) наблюдается нормальный уровень тревожности.

Результаты по шкале «Страх самовыражения» свидетельствуют о том, что негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей наблюдается у 6 подростков (22 %) – высокий уровень тревожности; повышенный уровень тревожности наблюдается у 10 (37 %); нормальный уровень тревожности у 11 подростков (41 %).

Результаты по шкале «Страх ситуации проверки знаний» свидетельствуют о том, что негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки знаний наблюдается у 9 подростков (33 %) – высокий уровень тревожности; повышенный уровень тревожности наблюдается у 14 (52 %); нормальный уровень тревожности у 4 подростков (15 %).

Результаты по шкале «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» свидетельствует о том, что ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, и мыслей, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок наблюдается у 4 подростков (15 %) – высокий уровень тревожности; повышенный уровень тревожности наблюдается у 9 (33 %); нормальный уровень тревожности у 14 подростков (52 %).

Результаты по шкале «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу» свидетельствует о том, что особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды наблюдается у 0 подростков (0 %); повышенный уровень тревожности наблюдается у 6 (22 %); нормальный уровень тревожности у 21 подростков (78 %).

Результаты по шкале «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» свидетельствуют о том, что общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка наблюдается у 1 подростков (4 %) высокий уровень тревожности; повышенный уровень тревожности наблюдается у 11 (41 %); нормальный уровень тревожности у 15 подростков (56 %).

Результаты по шкале «Общая тревожность в школе» [Приложение 2, Таблицы 2] свидетельствуют о том, что общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы наблюдается у 2 подростков (7 %) – высокий уровень тревожности; повышенный уровень тревожности наблюдается у 11 (41 %); нормальный уровень тревожности у 14 подростков (52 %).

По результатам диагностики агрессивного поведения у младших подростков, получили следующие данные рисунок 4 [Приложение 2, Таблицы 3, 4]:

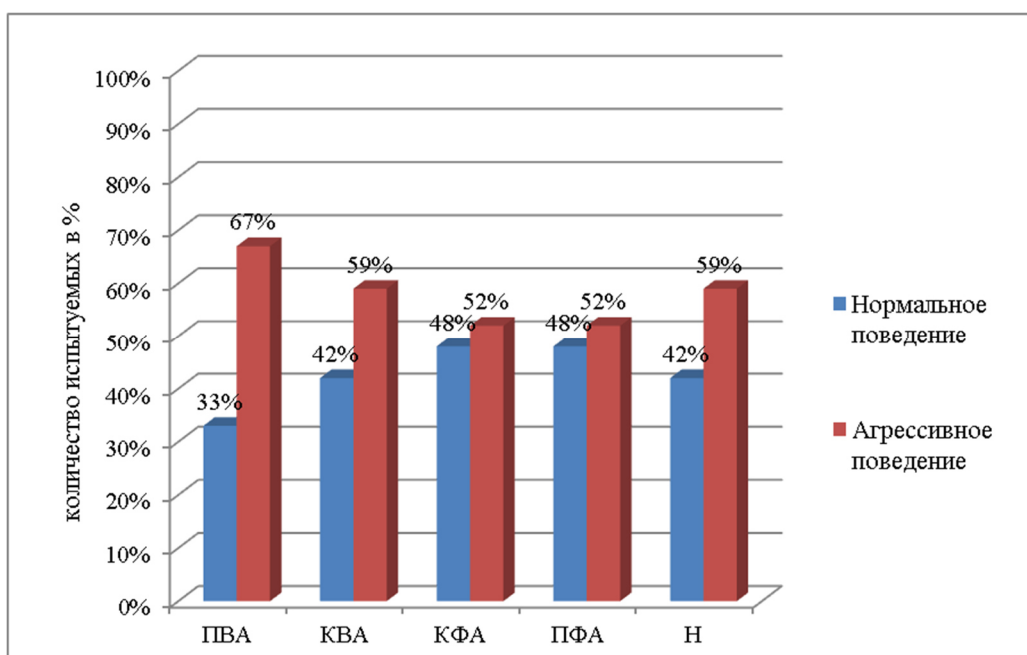


Рисунок 4 – Результаты диагностики агрессивного поведения младших подростков по методике Е. П. Ильина, П. А. Ковалева

Результаты по шкале «Склонность к прямой вербальной агрессии» свидетельствует о том, что 18 подростков (67 %) склонны к оскорблениям и вербальным формам унижения другого.

Результаты по шкале «Склонность к косвенной вербальной агрессии» свидетельствует о том, что у 16 подростков (59 %), агрессия направлена на обвинение или угрозы сверстнику, которые осуществляются в различных высказываниях.

Результаты по шкале «Склонность к косвенной физической агрессии» свидетельствует о том, что у 14 подростков (52 %), агрессия направлена на принесение какого-либо материального ущерба другому через непосредственные физические действия.

Результаты по шкале «Склонность к прямой физической агрессии» свидетельствует о том, что у 14 подростка (52 %), агрессия представляет собой непосредственное нападение на другого и нанесение ему физической боли и унижения.

По результатам исследования 16 подростков (59 %) имеют агрессивное поведение, 11 подростков (42 %) не склонны к агрессивному поведению.

То есть, в данной подростковой группе чаще агрессия проявляется в словесной форме (некрасивые выражения, ругательства, возможно придумывание друг другу неприятных псевдонимов и т.д.).

По результатам диагностики определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла, получили следующие данные рисунок 5 [Приложение 2, Таблицы 5, 6]:

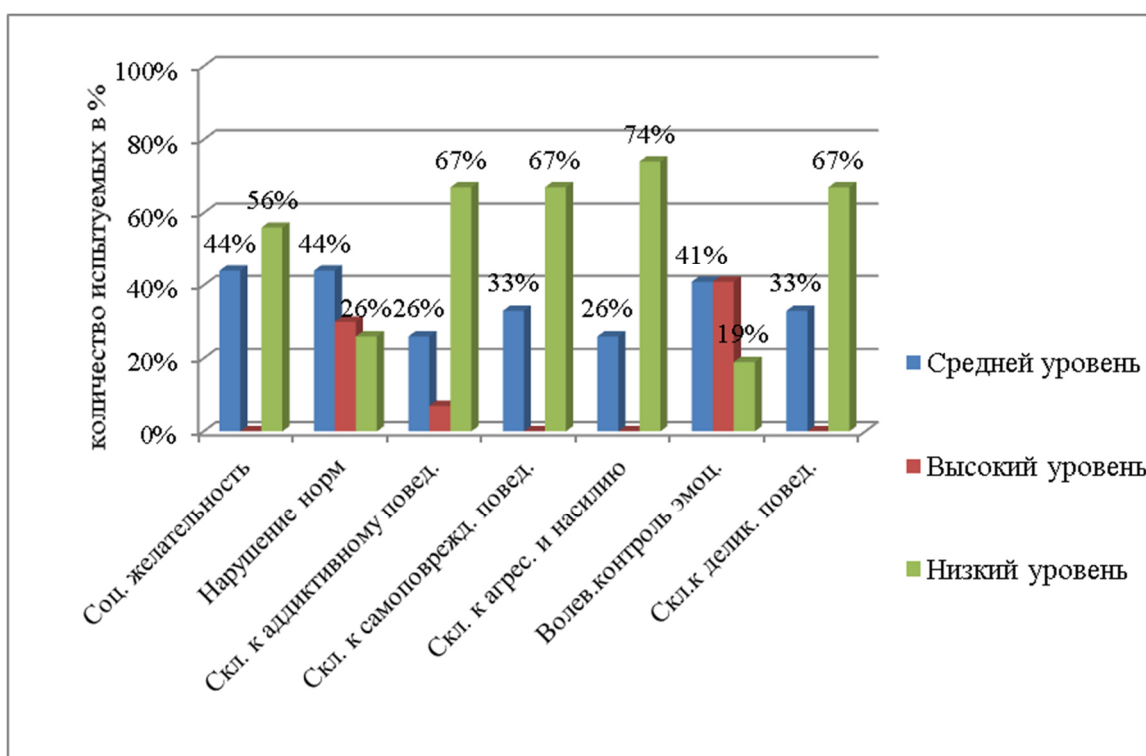


Рисунок 5 – Результаты диагностики определения склонности к отклоняющемуся поведению младших подростков А.Н. Орла

Результаты по шкале «Установки на социальную желательность» (служебная шкала) свидетельствуют о том, что 15 подростков (56 %) не склонны при заполнении опросника давать социально желательные ответы, 12 подростков (44 %) могут представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

Результаты по шкале «Склонности к преодолению норм и правил» свидетельствуют о том, что 7 подростков (26 %) склонны следовать

групповым нормам и правилам. 12 подростков (44 %) характеризуются выраженностью предрасположенности к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Для 8 подростков (30 %) характерна чрезвычайная выраженность проявления негативизма.

Результаты по шкале «Склонность к аддиктивному поведению» свидетельствуют о том, что у 18 подростков (67 %) хороший социальный контроль поведенческих реакций, 7 подростков (26 %) предрасположены к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, 2 подростка (7 %) испытывают выраженную психологическую потребность в аддиктивных состояниях.

Результаты по шкале «Склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» свидетельствуют о том, что у 18 подростков (67 %) отсутствует готовность саморазрушающему поведению, склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях. 9 подростков (33 %) склонны к риску, к потребности в острых ощущениях.

Результаты по шкале «Склонности к агрессии и насилию» свидетельствует о том, что 20 подростков (74 %) не приемлют насилие, как средства решения проблем. 7 подростков (26 %) склонны решать проблемы посредством насилия.

Результаты по шкале «Волевого контроля эмоциональных реакций» свидетельствуют о том, 5 подростков (19 %) имеют жесткий самоконтроль любых поведенческих эмоциональных реакций, 11 подростков (41 %) имеют невыраженный контроль эмоциональных реакций, 11 подростков (41%) имеют слабый волевой контроль эмоциональной сферы, не желают или не способны контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

Результаты по шкале «Склонности к деликвентному поведению» свидетельствуют о том, что 18 подростков (67 %) не склонны к

асоциальному поведению, 9 подростков (33 %) имеют предрасположенность к реализации деликвентного поведения.

Для того чтобы посмотреть, как в подростковом возрасте связаны между собой тревожность, агрессивное и отклоняющееся поведение, мы провели корреляционный анализ. Для этого мы взяли коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

$$n = 27$$

$$r = 0,38 \text{ для } p = 0,05$$

$$r = 0,49 \text{ для } p = 0,01$$

Агрессия (как агрессия, направленная на другое лицо или ни на кого не направленная) связана с тревожностью (как компонент самоконтроля и самовоспитания) и отклоняющимся поведением (оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся норм и правил).

Результаты корреляционного анализа показателей тревожности, агрессивного и отклоняющегося поведения показаны на рисунке 6 [Приложении 2, таблица 7].

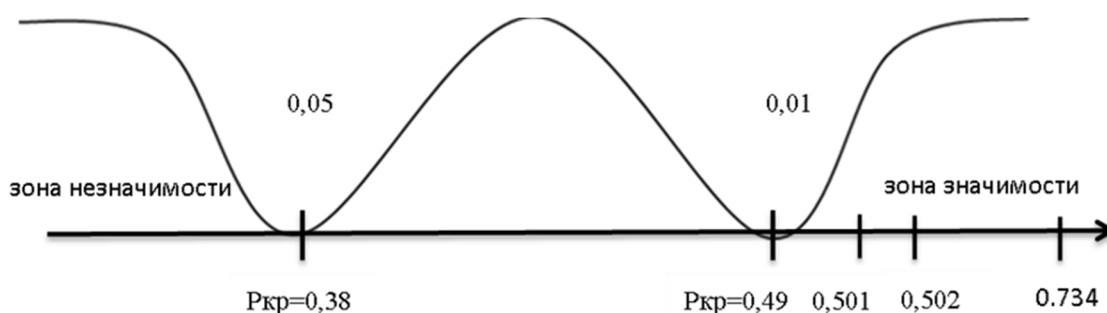


Рисунок 6 – Ось значимости коэффициента корреляции Спирмена

На основе этих обобщений можно сделать вывод, что показатели агрессивности и тревожности тесно связаны между собой. Это подтверждает ранее проведенные исследования о том, что тревожность и агрессивность являются важными особенностями младшего подросткового возраста.

Данные методик исследования тревожности, агрессивности и отклоняющегося поведения положительно коррелируют между собой: подростки, имеющий высокий показатель тревожности по тесту Филлипса, обнаруживают также высокий показатель агрессивности по методике диагностирования уровня агрессии Е. П. Ильина, П. А. Ковалева, а также высокий показатель по методике определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла. В частности, уровень тревожности имеет положительную корреляционную связь с результатами обследования по шкале «Агрессивное поведение» ($r = 0,502$ при $p = 0,01$), также тревожность положительно коррелирует с отклоняющимся поведением ($r = 0,501$ при $p = 0,01$), а также высокий уровень агрессии коррелирует с высокими показателями отклоняющегося поведения ($r = 0,734$ при $p = 0,01$)

Чем больше выражена тревожность, тем в большей степени проявляются агрессивное и отклоняющееся поведение.

Диагностические исследования свидетельствуют о необходимости психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения. Несмотря на то, что некоторые ребята не склонны к каким–либо видам отклоняющегося поведения, участвовать в программе было рекомендовано всем ученикам класса, чтобы не нарушать целостность группы, чтобы эти ребята были положительным примером для других и приняли активное участие в сплочении класса, посредством программы.

Вывод по главе 2

Исследование отклоняющегося поведения младших подростков проводилось в три этапа: поисково–подготовительный, опытно–экспериментальный, контрольно–обобщающий.

В исследовании был использован комплекс методов и методик: теоретические методы исследования: анализ, обобщение психолого – педагогической литературы, эмпирические методы исследования:

констатирующий эксперимент, тестирование по методикам: определение школьной тревожности (опросник Филлипса); диагностический опросник для выявления отклоняющегося поведения (тест – опросник «Агрессивное поведение» Е.П. Ильин, П.А. Ковалев, СОП А.Н. Орла).

По результатам методики диагностики школьной тревожности Филлипса: высокий уровень тревожности имеют 2 человека (7 %), повышенный уровень тревожности наблюдается у 11 (41 %); нормальный уровень тревожности у 14 подростков (52 %).

По результатам диагностики «Агрессивное поведение» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева: 16 подростков (59 %) имеют агрессивное поведение, 11 подростков (42 %) не склонны к агрессивному поведению.

По результатам проведения методики определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла: 7 подростков (26 %) склонны следовать групповым нормам и правилам. 12 подростков (44 %) характеризуются выраженностью предрасположенности к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Для 8 подростков (30 %) характерна чрезвычайная выраженность проявления негативизма.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что все подростки склонны к отклоняющемуся поведению, что агрессивное поведение у младших подростков имеет достаточную степень выраженности, а также подростки имеют высокую и значительную склонность к отклоняющемуся поведению.

Для того чтобы посмотреть, как в подростковом возрасте связаны между собой тревожность, агрессивное и отклоняющееся поведение, мы провели корреляционный анализ.

Данные методик исследования тревожности, агрессивности и отклоняющегося поведения положительно коррелируют между собой: подростки, имеющий высокий показатель тревожности по тесту Филлипса, обнаруживают также высокий показатель агрессивности по

методике диагностирования уровня агрессии Е. П. Ильина, П. А. Ковалева, а также высокий показатель по методике определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла.

Чем больше выражена тревожность, тем в большей степени проявляются агрессивное и отклоняющееся поведение.

Это значит, что для данных подростков необходима коррекционная программа. Что касается отклоняющегося поведения, то коррекционная программа будет нести профилактический эффект для подростков с низкой и средней выраженностью готовности к реализации отклоняющегося поведения. В продолжение составлена и проведена программа психолого – педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

3.1 Программа психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Проведенные психологические обследования младших подростков с отклоняющимся поведением позволили определить следующие особенности их эмоционально–личностной сферы: заниженная самооценка, отсутствие навыков конструктивного взаимодействия со взрослыми и сверстниками, высокий уровень тревожности, наличие демонстративных и возбудимых акцентуаций характера, наличие внутреннего напряжения, эмоциональная неустойчивость.

Выявленные особенности отражаются в поведении подростка, являясь своеобразным механизмом психологической защиты в сложившейся жизненной ситуации. Они негативно влияют на формирование личности подростка, что препятствует его дальнейшей благоприятной социальной адаптации.

В связи с этим необходимо создание и реализация программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения у младших подростков.

Цель: психолого–педагогическая коррекция отклоняющегося поведения у младших подростков.

Задачи:

- 1) сформировать у младших подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции;
- 2) научить младших подростков понимать переживать, состояния и интересы других людей;
- 3) повысить уровень самоконтроля, саморегуляции и самооценки;

4) сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении;

5) снижение у младших подростков уровня агрессии по отношению к себе и окружающим.

Принципы программы:

– компетентности: необходимо принимать во внимание границы своей профессиональной подготовки;

– ответственности: педагог – психолог должен в первую очередь заботиться о психологическом здоровье учеников, чтобы результаты работы не отразились на них деструктивно;

– конфиденциальности: этот принцип является очень важным, педагог – психолог должен тщательно следить, чтобы вся информация, полученная во время работы, не выходила за ее пределы, будь то намеренно или случайно;

– гуманизма: педагог–психолог должен деликатно и с уважением достоинства каждого ученика, выстраивать свою работу на каждом ее этапе.

Нормативы при проведении групповых занятий:

– возрастные границы: 12–13 лет;

– оптимальная численность участников в группе: 8–13 человек;

– продолжительность групповых занятий: 1–1,5 часа;

– количество и частота занятий – 10 занятий, три занятия в неделю;

– форма работы – групповая;

– место проведения – просторный кабинет.

Методы работы – социально–психологические занятия, дискуссии, игры.

В структуру программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков входят: вводная, основная и заключительная части:

1. Вводная часть – приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на совместную работу.

2. Основная часть – настрой на упражнения; упражнения, обсуждение результатов.

3. Заключительная часть – подведение итогов занятия, итоговое слово ведущего, процедура прощания.

Организационные условия:

Материально–техническое оснащение: просторный кабинет, раздаточный материал.

Продолжительность реализации программы – 1 месяц. Программа рассчитана на 10 занятий. Занятия проводятся 3–4 раза в неделю.

Продолжительность каждого занятия – 1–1,5 часа.

Содержание программы [Приложение 3]:

Занятие 1 «Психологическое знакомство подростков с проблемой».

Цель: информирование всех участников воспитательного процесса о природе агрессии и агрессивного поведения, причинах их возникновения, способах контроля над ними, опасности для подростка и окружающих, возможностях преодоления и коррекции.

– Упражнение 1. «Билетики»

Цель: сплочение коллектива, синхронизация.

Процедура проведения: участники встают парами лицом друг к другу, образуя два круга (внутренний и внешний). Внутренний круг – это «билетики», внешний – пассажиры. В центре заяц (безбилетник). По команде ведущего: «Поехали!», круги начинают вращаться (внутренний – по часовой стрелке, внешний против часовой) и петь какую–нибудь песню. Ведущий кричит: «Контролер!»: «Билетики» остаются на местах, заяц хватается тот «билетик», который ему понравился. «Пассажир», оставшийся без «билетика», становится водящим – «зайцем». При встрече «билетик» и «пассажир» знакомятся.

– Упражнение 2. «Имена по кругу» (по типу «Снежного кома»)

Цель: сплочение коллектива, настрой на совместную работу.

Процедура проведения: участники сидят в кругу (желательно, чтобы и все последующие тренинги проводились в кругу) и, передавая друг другу мяч или игрушку, называют свое имя и какое-либо одно свое качество, начинающееся с любой буквы, которая есть в его имени, фамилии или отчестве. Можно выполнять это упражнение в технике «Снежный ком», каждый следующий участник повторяет все, что было сказано до него, и прибавляет свое имя и качество. Подводя итоги, ведущий обращает внимание участников на разнообразие качеств друг друга, подчеркивает, что несмотря на то что все они очень разные, им предстоит совместная работа.

– Упражнение 3. «Имена прилагательные»

Цель: сплочение коллектива, самопрезентация.

Процедура проведения: каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (3 имени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: талантливая, терпеливая, тонкая Татьяна.

– Упражнение 4. «Позитивное представление»

Цель: развитие навыка работы в команде, самопрезентация.

Процедура проведения: разделить на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются. Обмениваемся информацией об участниках группы.

– Упражнение 5. «Какие качества меня привлекают в друзьях»

Цель: снятие напряжения, сплочение.

Процедура проведения: каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляются групповые предпочтения (3 качества).

Занятие 2. Понятие личности. «Я и ты, а что в нас общего?»

Понятие границ личности. Развитие личности.

Цель: сфокусировать внимание участников на собственном мироощущении. Выработать установку на ценность каждой отдельной личности. Ощутить схожесть и индивидуальность отдельных людей.

– Упражнение 1. Обмен чувствами 10 определений «Кто Я?»

Цель: погрузить подростков во внутренний мир, а также сплочение коллектива, посредством нахождения общего.

Процедура проведения: возьмите лист бумаги и ручку. Напишите не менее 10 раз ответ на вопрос: «кто Я?» (желательно, чтобы ответ состоял из одного, максимум двух слов; здорово, если это будут существительные, допустимы прилагательные, но лучше все–таки существительные).

– Упражнение 2. «Я хотел бы...»

Цель: разрядка, сплочение, ориентация на позитивное бедующее.

Процедура проведения: возьмите лист бумаги и ручку. Напишите не менее 10 предложений начинающихся с «Я хотел бы...».

– Упражнение 3. «Из чего состоит личность» (мозговой штурм)

Цель: определение себя как ценной личности.

Процедура проведения: ватман, маркеры. Важно учитывать правила мозгового штурма – любое мнение ценно.

– Упражнение 4. «Поиск общего»

Цель: нахождение качеств, которые объединяют с другими. Развитие понимания необходимости соблюдать границы физического и психического.

Процедура проведения: группа делится на двойки, и два человека находят определенное количество общих признаков, затем двойки объединяются в четверки с той же целью и т.д. Ведущий по своему усмотрению может остановить процесс на четверках, восьмерках и т.д.

– Упражнение 5. Игра в границы «Скажи стоп».

Проблема перехода границ, чувства, которые возникают когда переходят границы.

Цель: внимательное отношение к границам, ощущение своих физических границ, осознание эмоций возникающих при нарушении границ.

Процедура проведения: ведущий может не участвовать в тройках. Участники по очереди подходят друг к другу (можно разными способами). Тот, к кому подходят, должен сказать «стоп», когда на его взгляд, партнер подойдет слишком близко. Важно отследить границы физического и психического «Я».

Обсуждение: Как вы поняли «границы физического и психического «Я»? Уверенному в себе человеку необходимо соблюдать границы у других людей? Почему не совпадали границы в некоторых парах участников занятия?

– Упражнение 6. «Снежинка»

Цель: осознание себя как личности не похожей на других.

Процедура проведения: примите удобное положение и не поворачивая головой делайте движения глазами: сверху вниз и обратно вверх – это считается как одно движение, и таких движений туда и обратно нужно выполнить 10. Причем все движения глазами делаем с максимальной амплитудой, то есть максимально вверх и максимально вниз, насколько вы сможете.

Занятие 3. «Выражай свои чувства»

Цель: обучение выражению чувств и пониманию эмоционального состояния других людей по невербальным признакам. Развитие наблюдательности.

– Упражнение 1. «Путаница»

Цель: сплочение группы, мобилизация.

Процедура проведения: участники встают в круг и протягивают правую руку к центру. По сигналу ведущего каждый игрок находит себе «партнера по рукопожатию» (число игроков должно быть четным). Затем все вытягивают левую руку и также находят себе «партнера по

рукопожатию» (очень важно, чтобы это не был тот же самый человек). И теперь задача участников состоит в том, чтобы распутаться, т.е. снова выстроиться по кругу, не разъединяя рук. Задачу можно усложнить, запретив всякое словесное общение.

– Упражнение 2. «Выражение чувств»

Цель: тренировка невербального выражения чувств, умение определять чувства другого человека.

Процедура проведения: участникам предлагается задуматься над ответом на вопрос: «Есть ли абсолютно бесполезные эмоции и чувства?» и «Есть ли однозначно полезные эмоции и чувства?». Далее предлагается разделиться на группы по 3 – 5 человек и исследовать два состояния: любовь и раздражительность. Группа должна определить пользу и возможный вред этих двух чувств. Затем организовывается групповое обсуждение.

– Упражнение 3. «Назови число»

Цель: мобилизация внимания, разрядка, сплочение группы.

Процедура проведения: каждый из участников, поочередно выступая в роли водящего, называет любое число от 1 до числа, равного количеству участников в группе. Должно одновременно встать столько человек, какое число названо. Если это удалось, то водящим становится следующий участник, если не удалось – прежний водящий называет новые числа до тех пор, пока задание не будет выполнено.

– Упражнение 4. «Нарисуй чувство»

Цель: обучение выражению чувств через изобразительную деятельность. Музыка, краски, бумага.

Занятие №4. «Конфликт и способы выхода из него»

Цель: культивировать навыки разрешения конфликтных ситуаций.

– Упражнение 1: «Конфликт это...»

Процедура проведения: каждый по очереди высказывается что для

него конфликт. Это позволят сложить об общей картине представлений о конфликтах у учеников.

– Упражнение 2: Мини–лекция «Конфликты почему они происходят»

Процедура проведения: конфликтом можно назвать трудные диалоги, которые характеризуются расхождением во мнениях, высокими ставками (интересами) и высоким уровнем эмоционального напряжения. Обсуждение способов их разрешения, культивирования установок на конструктивное решение.

– Упражнение 3: «Навык ненасильственного общения»

Цель: усилить понимание своих эмоции, потребностей и нарушения личностных границ. Проиграть способ выражения всего этого, в такой форме чтобы это не являлось оскорблением, но при этом было достаточно информативно для собеседника.

Процедура проведения: обсуждение с подростками формулы ненасильственного общения (что ты сделал – как я себя тогда чувствовал – какие мои потребности были нарушены – что я хочу, чтобы ты сделал в связи с этим). Ролевое проигрывание исходя из представленной схемы общения. При использовании данного метода можно избежать эскалации конфликтов, и решить проблему в самом ее истоке.

Обсуждение. Рефлексия.

Занятие 5. «Снятие агрессивного и конфликтного поведения»

Цель: научить подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях, показать агрессивному учащемуся другие неагрессивные пути самоутверждения.

– Упражнение 1. Игра «Спустить пар»

Цель: Управление гневом и обидами, которые возникают во взаимоотношениях между учащимися, а также между детьми и учителями.

Процедура проведения: Эта игра больше подходит школьникам постарше, тем, кто уже в состоянии брать на себя ответственность за свое

поведение. Ее полезно время от времени применять для поддержания психологического климата в группе, чтобы отношения между подростками оставались открытыми, чтобы в классе не образовывались противостоящие друг другу кланы и группировки. Особенно важно применять эту игру в группах, где царят враждебность и агрессивность, ведь в ходе нее можно дать другому подростку негативную обратную связь, и каждый уже может самостоятельно решать, насколько он будет изменять свое поведение в соответствии с недовольством одноклассников.

Инструкция: «Сядьте, пожалуйста, в один общий круг. Я хочу предложить вам игру, которая называется «Спустить пар». Играют в нее так.

Каждый из вас может сказать остальным, что ему мешает или на что он сердится. Пожалуйста, обращайтесь при этом к конкретному человеку. Например: «Алена, мне обидно, когда ты говоришь, что все мальчишки придурковаты»; или: «Федя, я выхожу из себя, когда ты назло мне сбрасываешь вещи с моей парты». Пожалуйста, не оправдываетесь, когда на вас будут жаловаться. Просто внимательно выслушайте все, что вам хотят сказать. До каждого из вас дойдет очередь «спустить пар». Если кому-то из вас будет совершенно не на что пожаловаться, то можно просто сказать: «У меня пока ничего не накопилось и мне не нужно «спускать пар». Когда круг «спускания пара» завершится, учащиеся, на которых жаловались, могут высказаться по этому поводу.

А теперь подумайте о том, что вам сказали. Иногда вы можете изменить в себе то, что мешает другим, иногда вы не можете или не хотите ничего менять. Услышали ли вы о чем-то таком, что можете и хотите изменить в себе? Если да, то вы можете сказать, например: «Я не хочу больше называть всех мальчишек придурками...» или «Я больше не хочу сбрасывать твои вещи с парты».

– Упражнение 2. «Цвет моего настроения»

Цель: осмыслить свое эмоциональное состояние.

Процедура проведения: участники по кругу, передавая друг другу мяч или игрушку, сообщают, с каким цветом ассоциируется их теперешнее настроение. Обобщая высказывания, ведущий сообщает, что преобладание светлых и ярких тонов указывает на позитивное эмоциональное состояние участников.

– Упражнение 3. «Колпак»

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжения.

Процедура проведения: Психолог просит всех по кругу рассчитаться на 1–2–3. «Колпак мой треугольный. Треугольный мой колпак. А если не треугольный, то это не мой колпак». Подростки должны повторить текст вслух. После этого предлагается в этом тексте некоторые слова заменить жестами, но не все сразу, а последовательно – сначала слово «колпак», затем «мой», затем часть «тре» в слове «треугольный», затем вторую часть этого слова. Видоизмененный текст будет произносить каждый 1–й, если он допускает ошибку, то тогда еще одну попытку все выполнить верно предпринимает 2–й из этой тройки и, возможно, 3–й и т.д. Условные обозначения:

– «колпак» – два раза похлопать себя по голове (два слога);

– «мой» – показать на себя;

– «тре» – выбросить три пальца вперед;

– «угольный» – выпятить локоть.

– Упражнение 4. «Ритуал прощания»

В конце занятия психолог встает, протягивает вперед руку и говорит что-нибудь типа: «Мне очень приятно было работать с вами!». Затем поднимается один из участников и тоже говорит что-нибудь типа: «Спасибо, всем спасибо!», и кладет свою руку на руку тренера. Таким же образом поступают и другие участники. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые, таким образом, каждый член группы говорит два раза за упражнение. После того как речи сказаны и

руки соединены, психолог говорит всем «До свидания», и группа расходится.

Занятие 6. «Гнев, я тебя не боюсь!»

Цель: Визуализировать гнев каждого участника, определить причины его возникновения.

– Упражнение 1. «Мой гнев»

Цель: вывести участников на осознаваемый уровень проявления своего гнева, показать его природу и особенности; способствует отреагирование негативных эмоций.

Процедура проведения: На первом этапе для настроя на работу с внутренними образами и ощущениями проводится небольшая тренировка.

Инструкция: «Закройте глаза, примите удобную для вас позу, расслабьтесь, почувствуйте, как ваше тело тяжелеет, и теплая волна расслабления растекается по вашим мышцам. Сейчас я буду предлагать вам кое-что представить, услышать, ощутить. Не старайтесь и не заставляйте себя сделать это, просто позвольте себе наблюдать за собой. Вообразите красивую розу...звон колокольчика...вкус клубники... пушистую кошку... звук дождя... запах апельсина... лезвия бритвы... гудок поезда... морскую волну. Представили? А сейчас на счет «три» вы откроете глаза и окажетесь в комнате. Раз, два, три».

Участники открывают глаза и обсуждают в парах полученный опыт.

На втором этапе происходит расслабление и погружение в переживание собственных негативных эмоций. Ведущий: «Вспомните одну из последних ситуаций, которая вызвала у вас сильное чувство гнева. Вспомните обстановку и людей, окружающих вас. Как и где зарождался ваш гнев? Где он находился? Какого он цвета? Имеет ли форму, если да, то какую? Из какого материала состоит? Легкий он или тяжелый, мягкий или упругий, холодный или горячий? Есть ли у него запах, вкус? Какой звук у вашего гнева? Изменился ли он, пока вы его рассматривали? Какой он

сейчас?». Ведущий предлагает участникам поделиться своими переживаниями.

– Упражнение 2. «Гнев, я тебя нарисую!»

Цель: выявление индивидуальных особенностей собственного гнева, отреагирование негативных эмоций.

Оборудование: листы бумаги, цветные карандаши.

Процедура проведения: психолог предлагает участникам тренинга нарисовать свой гнев таким, каким они его увидели и почувствовали (в ходе выполнения предыдущего упражнения). После выполнения задания происходит обмен переживаниями. Рисунки нельзя интерпретировать, можно только задавать вопросы типа: что ты чувствовал, когда рисовал это? Что ты хотел передать этим цветом, формой? Рисунки можно повесить на стенд, чтобы предоставить возможность убедиться в том, что каждый человек неповторим и уникален, как уникальны и разнообразны переживания одной и той же эмоции у разных людей.

– Упражнение 3. «Безмолвный крик»

Цель: научить подростков даже при самой сильной обиде или гневе не чувствовать себя жертвой.

Процедура проведения: «Закрой глаза и трижды глубоко и сильно выдохни. Представь себе, что ты идешь в тихое и приятное место, где никто тебе не мешает. Вспомни о ком–нибудь, кто действует тебе на нервы, кто тебя злит или причиняет тебе какое–либо зло. Представь себе, что этот человек еще сильнее раздражает тебя. Пусть твое раздражение усиливается. Определи сам, когда раздражение станет достаточно сильным. Тот человек тоже должен понять, что больше раздражать тебя уже нельзя. Для этого ты можешь закричать изо всех сил, но так, чтобы этого никто не услышал в классе. То есть, кричать нужно про себя. Может быть, ты захочешь заорать: «Хватит! Перестань! Исчезни!» Открой рот и закричи про себя так громко, как только сможешь. В твоём потайном месте ты один, там никто не может услышать тебя. Закричи еще раз, и в этот раз

ори еще громче! Ну вот, теперь хорошо... Теперь снова вспомни о человеке, который осложняет тебе жизнь. Представь себе, что каким-то образом ты мешаешь этому человеку по-прежнему злить тебя. Придумай в своем воображении, как ты сможешь сделать так, чтобы он больше тебя не мучил. (1 мин). Открой глаза и расскажи нам о том, что ты пережил».

– Упражнение 4. «Ловим комаров»

Цель: осуществить эмоциональную разгрузку.

Процедура проведения: Давайте представим, что наступило лето, я открыл форточку и к нам в аудиторию (группу) налетело много комаров. По команде «начали», вы будете ловить комаров вот так!.

Психолог в медленном или среднем темпе делает хаотичные движения в воздухе, сжима и разжимая при этом кулаки. То поочередно, то одновременно. «Каждый участник ловит комаров в своем темпе и в своем ритме, не задевая тех, кто сидит рядом». По команде «стоп», участники заканчивают выполнение упражнения.

Занятие 7. «Я–Ресурс»

Цель: привлечь внимание к своему Я. Сформировать установку на положительное отношение к своему Я. Найти в себе ресурсы (сильные стороны).

– Упражнение 1. «Карусель»

Цель: формировать навыки быстрого реагирования при вступлении в контакты; развить эмпатию и рефлексивность в процессе тренинга.

Процедура проведения: В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься. Члены группы встают по принципу «карусели», т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры ситуаций:

- Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...

- Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...
- Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.

- После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече... Время на установление контакта и проведение беседы 3–4 минуты. Затем ведущий дает сигнал, и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

– Упражнение 2. «Эпизод из жизни».

Цель: проигрывание и переоценка жизненных ситуаций, в которых участники находились в агрессивном состоянии.

Процедура проведения: ведущий просит участников разделить на пары и вспомнить какую-нибудь историю из своей жизни, в которой они чувствовали раздражение и агрессию. Сначала участники придумывают истории, затем в парах репетируют, причем каждый из них должен вспомнить и проиграть свою историю. Затем производится инсценировка пережитых воспоминаний в паре, остальные участники группы наблюдают за их действиями. Главной особенностью этого упражнения является то, что здесь участники не только заново переживают события прошлого, но и переоценивая (перепроигрывая) их, разрешают ситуации не так как они произошли, а наиболее конструктивным способом. После проигрывания историй идет обсуждение по кругу: почему вы выбрали именно эту историю? Трудно ли вам ее было проигрывать? Что вы чувствуете после вашей инсценировки?

– Упражнение 3. «Карта моей души»

Цель: формирование Я-концепции, возможность побыть с самим собой, формирование более глубокого отношения друг к другу.

Упражнение может быть трудным для подростков с недостаточным уровнем развития творческих способностей.

Процедура проведения: участников просят нарисовать карту своей души, представив ее произвольным образом, например, в виде земного

шара, материка, острова или чего–то еще. Необходимо дать название объектам, находящимся на карте.

– Упражнение 4. «Какого вы цвета»

Рефлексия через цветное восприятие.

Занятие 8. «Я не агрессивный человек»

Цель: Развить навыки конструктивного общения

– Упражнение 1. «Мнения»

Цель: развить умение конструктивного выбора

Процедура проведения: члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Психолог зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен – слева.

Мнения:

1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными.
2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других.
3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката.
4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности.
5. Соблюдение законов является обязательным.
6. Если правило не нравится, то его можно нарушить.
7. Родителям можно простить все.
8. Люди должны уважать права друг.
9. Обманувшего обязательно будет мучить совесть.

Потом психолог обращается к одной группе и просит обосновать их выбор.

– Упражнение 2. «Разные ответы»

Цель: помочь членам группы отличить эмоциональный настрой ответа и найти наиболее конструктивный паттерн поведения;

Процедура проведения: каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, не уверенный, агрессивный. Задаются следующие вопросы участникам: Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете? В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного, агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

– Упражнение 3. «Выход из контакта»

Цель: развить умения адекватно реагировать на проблемную ситуацию;

Процедура проведения: разделить по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2–3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покидать его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

– Упражнение 4. «Датский бокс»

Цель: научить конструктивно выражать агрессию при отстаивании интересов в споре.

Процедура проведения: участники разбиваются на пары и встают напротив друг друга на расстоянии вытянутой руки. Затем сжимают руку в кулак, отогнув большой палец, и прижимают его к кулаку своего партнера. Стоят так, словно привязаны друг к другу. Итак, восемь пальцев прижаты друг к другу, а большие вступают в бой. Сначала они направлены вертикально вверх, затем начинают бокс. Побеждает тот, чей большой палец прикоснулся к руке партнера хотя бы на секунду. После этого можно начать следующий раунд.

Обсуждение: Как считаете в чем польза подобного упражнения? Помогло ли оно сбросить напряжение?

– Упражнение 5. «Вверх по радуге»

Цель: стабилизировать эмоциональное состояние.

Процедура проведения: Все встают, закрывают глаза, делают глубокий вдох и представляют, что вместе с этим вздохом они взбираются вверх по радуге, а выдыхая – съезжают с нее, как с горки. Упражнение повторяют трижды, затем желающие делятся впечатлениями. Можно повторить упражнение с открытыми глазами еще 3–4 раза.

Занятие 9. «Я – это я, ты – это ты я»

Цель: Формирование способности к эмпатическому пониманию и принятию индивидуальности других.

– Упражнение 1. «Распутай клубок!»

Цель: развить доверие и взаимодействие в коллективе

Процедура проведения: участники становятся в круг «Давайте встанем поближе друг к другу, образуем более тесный круг и все протянем руки к его середине. По моей команде все одновременно возьмемся за руки и сделаем это так, чтобы в каждой руке каждого из нас оказалась чья-то одна рука. При этом постараемся не братья за руки с теми, кто стоит рядом с вами. Итак, давайте начнем. Раз, два, три». После того как тренер убедится, что все руки соединены попарно, он предлагает участникам группы «распутаться», не разнимая рук. Тренер тоже принимает участие в упражнении, но при этом активного влияния на «распутывание» не оказывает. Во время выполнения упражнения достаточно часто возникает идея невозможности решения поставленной задачи. В этом случае тренер должен спокойно сказать: « Эта задача решаемая, распутаться можно всегда». Упражнение может завершиться одним из трех вариантов:

1. Все участники группы окажутся в одном кругу (при этом кто-то может стоять лицом в круг, кто-то спиной, это неважно, главное, чтобы все последовательно образовали круг).

2. Участники группы образуют два или больше независимых круга.

3. Участники группы образуют круги, которые соединены друг с другом, как звенья в цепочке.

Время, затрачиваемое группами на выполнение этого упражнения, может быть очень разным: в опыте нашей работы оно варьировалось от 3–5 минут до 1 часа. Одна группа отказалась от продолжения поисков решения.

Когда задача выполнена, можно обратиться к группе с вопросами: «Что нам помогало справиться с поставленной задачей?» или «Что можно было бы делать иначе для того, чтобы быстрее справиться с поставленной задачей?» (последний вариант является более предпочтительной, с нашей точки зрения, модификацией вопроса «Что нам помешало быстрее справиться с поставленной задачей?»). В ходе обсуждения участники группы обычно приходят к мнению, что успешно решать такую задачу в ходе совместной деятельности помогает доброжелательное, бережное отношение друг к другу, забота о том, чтобы каждый чувствовал себя комфортно, постоянная ориентация в ситуации, учет мнения каждого, появление оригинальных идей и т. д. Этот материал может быть полезен в содержательном плане, в то же время упражнение сплачивает группу. Однако в силу того, что оно предполагает тесный физический контакт, использовать его надо с большой осторожностью. Если тренер предполагает, что у кого-то из участников в результате проведения упражнения возрастет напряженность, следует воздержаться от его проведения.

– Упражнение 2. «Попроси предмет»

Цель: Развить навыки конструктивного общения.

Оборудование: Небольшой мячик.

Процедура проведения: Участники сидят в кругу, у ведущего в руках мяч. Участник справа должен попросить мячик, если просьба понравилась, то ведущий его отдает, участник справа становится ведущим. Так по кругу

до конца. Обсуждение: Что чувствовали, когда просили мяч? Что чувствовали, когда у вас просили мяч? Легко ли было его отдать?

– Упражнение 3. «Два барана».

Цель: Научить находить решение конфликтных ситуаций.

Оборудование: скотч малярный.

Процедура проведения: участники разбиваются на пары. Задача участников попасть на другую сторону «моста». На мосту по ширине может поместиться только один «баран», нужно найти решение.

Обсуждение: К какому решению пришли? Что помогало? Что мешало?

– Упражнение 4. Игра на снятие агрессии «Маска»

Цель: осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения,

принятие собственных негативных качеств

Процедура проведения: участники сидят в кругу. Одному из них (агрессивному) завязывают глаза, а его сосед указывает на кого-нибудь рукой, так, чтобы все видели, кроме агрессивного. Участник, указавший жертву, говорит подростку с завязанными глазами: «Вымести свою злость на этом человеке!», – и тот высказывает все накопившееся в неизвестно чей адрес. Потом ему развязывают глаза и показывают, кого он столь нелестно охарактеризовал. Смущенный автор высказываний извиняется перед невинной жертвой вербальной агрессии, например, так: «Я вовсе не Вас имел в виду, извините!». Упражнение следует проводить по кругу. После двух–трех выступлений спросите, есть ли еще желающие ругаться, и, если есть, предоставить им слово, предварительно завязав глаза, а затем остановите игру и переходите к дальнейшим занятиям. Если слишком много желающих высказаться, то прервите игру после того, как кто-либо из соседей укажет на игрока с завязанными глазами как на объект агрессии и автора выступления одновременно, т.е. участник будет ругать сам себя от своего имени. Обычно всем становится смешно, когда кто-нибудь прохаживается в свой собственный адрес.

Занятие 10. «Последняя встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру; подведение итогов групповой работы, получить обратную связь от участников группы

– Упражнение 1. «Пора прощаться!»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру;

Процедура проведения: Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого–либо? Сделайте это «здесь и сейчас».

– Упражнение 2. Свободная беседа с подведением итогов работы

Цель: подведение итогов групповой работы

Процедура проведения: Каждый ребенок складывает лист бумаги пополам, как поздравительную открытку, кладет на внешнюю сторону открытки свою ладонь, обводит ее карандашом и пишет внутри «руки» свое имя. Затем подросток передает свою открытку соседу слева, который должен написать что–нибудь внутри. Карточки передаются до тех пор, пока каждый не напишет по предложению остальным.

– Упражнение 3. «Что я нового узнал»

Цель: помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы;

Процедура проведения: Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, психолог задает ему уточняющие вопросы.

Подведение итогов: Как считаете, удалось ли вам стать более добрыми и толерантными? Чувствуете ли вы какую–нибудь злобу сейчас? Что изменилось в вас? Что бы еще хотели изменить? Каким образом это можно сделать на ваш взгляд?

– Упражнение 4. «Презент»

Цель: закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Процедура проведения: каждый участник придумывает подарок, который хотелось бы подарить человеку, сидящему рядом. Главное условие заключается в том, что подарок должен как можно лучше подходить данному человеку, доставлял ему радость. Рассказывая о предполагаемом подарке, каждый объясняет, почему, именно этот подарок был выбран. Участнику, которому подарили подарок, высказывает свое мнение: действительно ли он этому рад.

Ритуал прощания

В конце занятия психолог встает, протягивает вперед руку и говорит что-нибудь типа: «Мне очень приятно было работать с вами!». Затем поднимается один из участников и тоже говорит что-нибудь на вроде: «Спасибо, всем спасибо!», и кладет свою руку на руку тренера. Таким же образом поступают и другие участники. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые, таким образом, каждый член группы говорит два раза за упражнение. После того как речи сказаны и руки соединены, психолог говорит всем «До свидания», и группа расходится.

Таким образом, программа состоит из десяти занятий, реализуемых в течение 3 недель. Занятия направлены на коррекцию отклоняющегося поведения младших подростков. Данная программа психолого-педагогической коррекции поможет младшим подросткам осознать положительные стороны своей личности, найти ресурсы в достижении позитивных жизненных целей, способствует развитию умений конструктивного выхода из конфликта, совершенствованию навыков эмпатии и рефлексии, а так же формированию навыков саморегуляции и самоконтроля.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После организации и реализации экспериментальной работы у 27 подростков (17 мальчиков, 10 девочек) в возрасте 12–13 лет на базе

исследования МОУ «СОШ №2 г.Катав–Ивановска», прежде принимавших участие в констатирующем эксперименте, была проведена повторная диагностика, с целью оценки эффективности программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков. Повторная диагностика проводилась по аналогичным методикам.

Сравнение итоговых результатов исследования отклоняющегося поведения младших подростков до и после реализации программы психолого–педагогической коррекции по методике школьной тревожности Филлипса показаны на рисунках 7, 8, 9 [Приложение 4, таблица 8].

По шкале «Переживания социального стресса» высокий уровень тревожности после коррекции у 1 подростка (4 %), повышенный уровень у 5 подростков (19 %), нормальный у 21 подростка (78 %).

По шкале «Фрустрация потребности в достижении успеха» высокий уровень тревожности после коррекции у 1 подростка (4 %), повышенный уровень у 6 подростков (22 %), нормальный у 20 подростка (74 %).

По шкале «Страх самовыражения» высокий уровень тревожности после коррекции у 1 подростка (4 %), повышенный уровень у 12 подростков (44 %), нормальный у 14 подростка (52 %).

По шкале «Страх ситуации проверки знаний» высокий уровень тревожности после коррекции у 4 подростков (15 %), повышенный уровень у 11 подростков (41 %), нормальный у 12 подростка (44 %).

По шкале «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» высокий уровень тревожности после коррекции у 1 подростка (4 %), повышенный уровень у 6 подростков (22 %), нормальный у 20 подростка (74 %).

По шкале «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу» высокий уровень тревожности отсутствует, повышенный уровень у 2 подростков (7 %), нормальный у 25 подростка (93 %).

По шкале «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» высокий уровень тревожности отсутствует, повышенный уровень у 6 подростков (22 %), нормальный у 21 подростка (78 %).

По шкале «Общая тревожность в школе» высокий уровень тревожности отсутствует, повышенный уровень у 7 подростков (26 %), нормальный у 20 подростка (74 %).

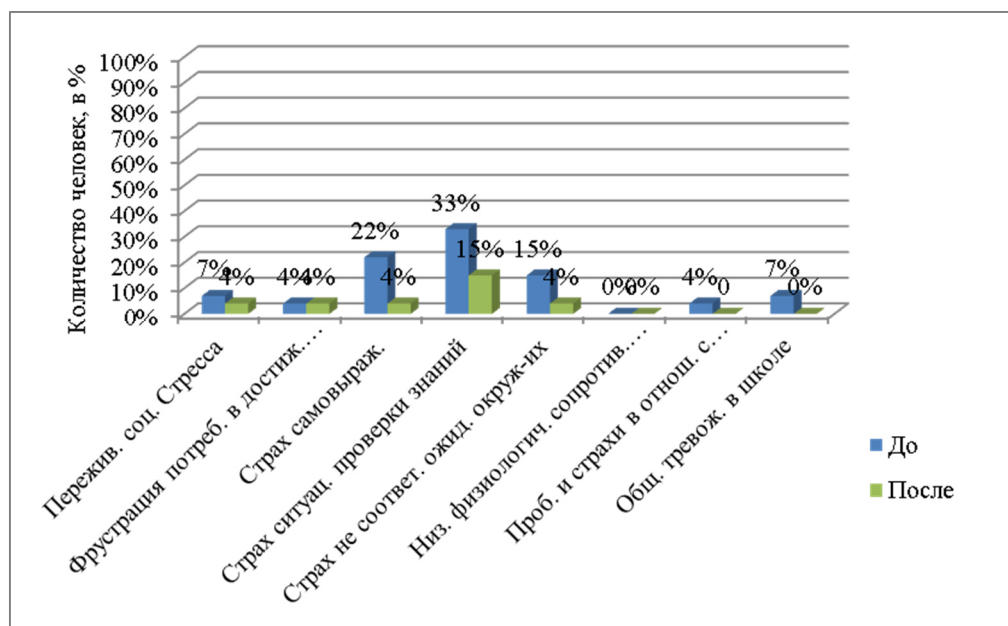


Рисунок 7 – Сравнение результатов диагностики высокого уровня школьной тревожности до и после коррекции

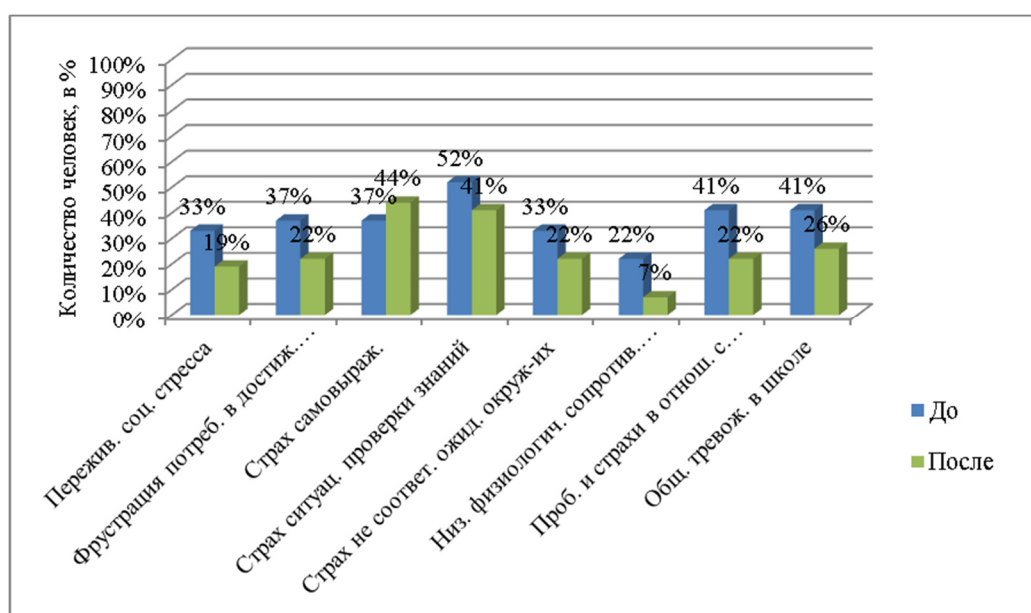


Рисунок 8 – Сравнение результатов диагностики повышенного уровня школьной тревожности до и после коррекции

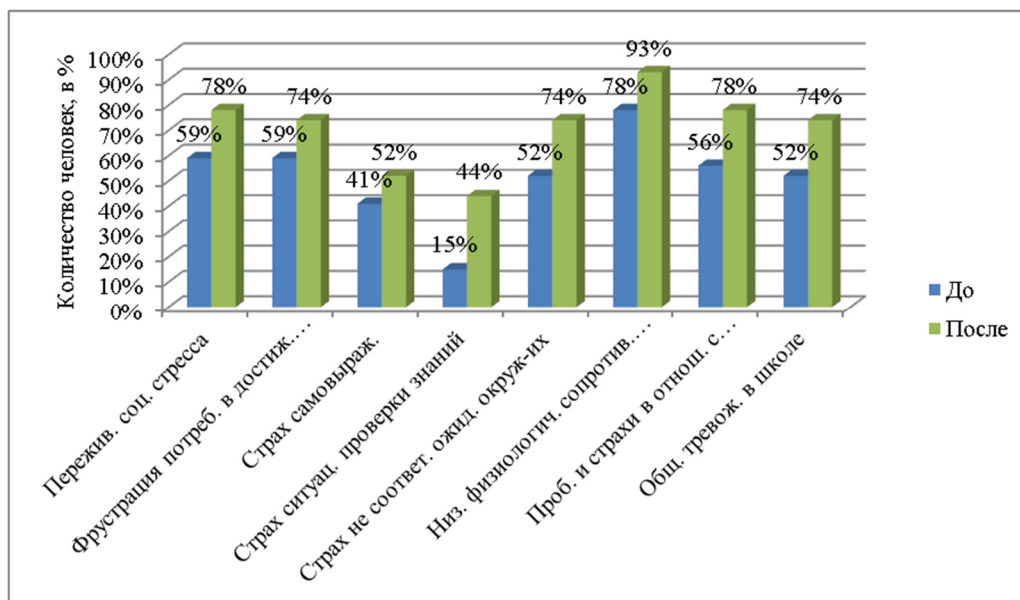


Рисунок 9 – Сравнение результатов диагностики нормального уровня школьной тревожности до и после коррекции

Сравнение итоговых результатов исследования отклоняющегося поведения младших подростков до и после реализации программы психолого–педагогической коррекции по методике «Агрессивное поведение» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева показаны на рисунках 10, 11 [Приложение 4, таблица 11].

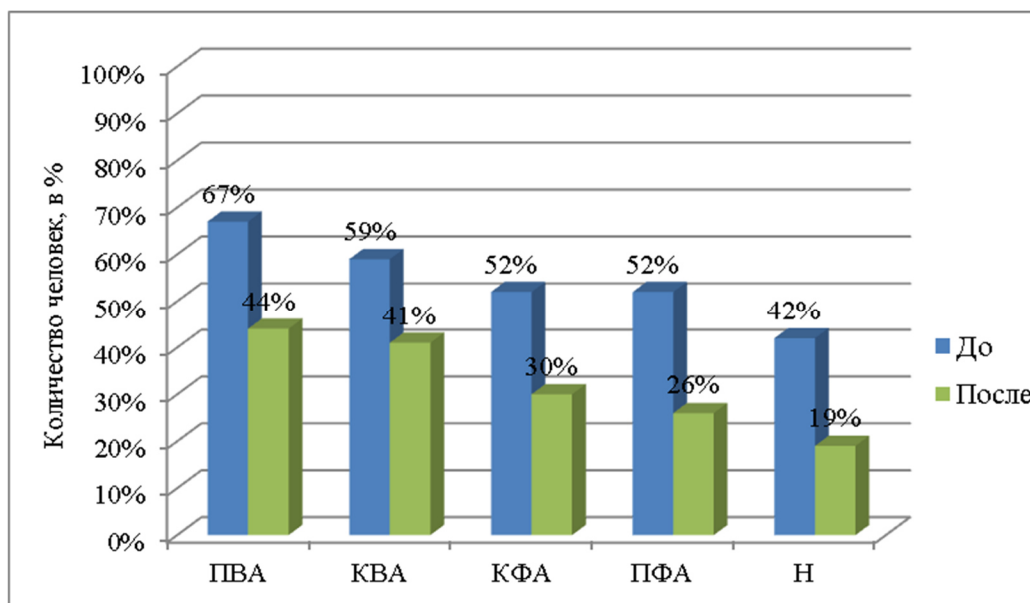


Рисунок 10 – Сравнение результатов диагностики агрессивного поведения по методике Е. П. Ильина, П. А. Ковалева до и после коррекции

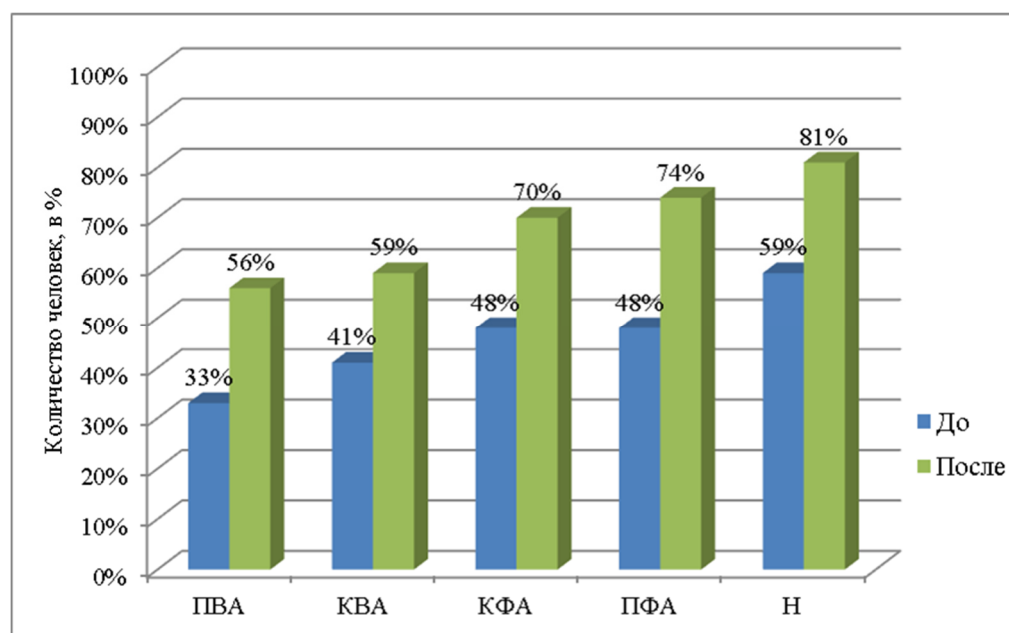


Рисунок 11 – Сравнение результатов диагностики нормального поведения по методике Е. П. Ильина, П. А. Ковалева до и после коррекции

Результаты по шкале «Склонность к прямой вербальной агрессии» после коррекции свидетельствует о том, что 12 подростков (44 %) склонны к оскорблениям и вербальным формам унижения другого, нормальное поведение у 15 подростков (56 %).

Результаты по шкале «Склонность к косвенной вербальной агрессии» после коррекции свидетельствует о том, что 11 подростков (41 %) склонны к агрессии, направленной на обвинение или угрозы сверстнику, которые осуществляются в различных высказываниях, нормальное поведение у 16 подростков (59 %).

Результаты по шкале «Склонность к косвенной физической агрессии» после коррекции свидетельствует о том, что 8 подростков (30 %) склонны к агрессии, направленной на принесение какого-либо материального ущерба другому через непосредственные физические действия, нормальное поведение у 19 подростков (70 %).

Результаты по шкале «Склонность к прямой физической агрессии» после коррекции свидетельствует о том, что 7 подростков (26 %) склонны к агрессии, направленной на нападение на другого и нанесение ему

физической боли и унижения, нормальное поведение у 20 подростков (74 %).

По результатам исследования 5 подростков (19 %) имеют агрессивное поведение, 22 подростков (81 %) не склонны к агрессивному поведению.

Сравнение итоговых результатов исследования отклоняющегося поведения младших подростков до и после реализации программы психолого–педагогической коррекции по методике СОП А.Н. Орла показаны на рисунках 12, 13 и 14 [Приложение 4, таблица 13].

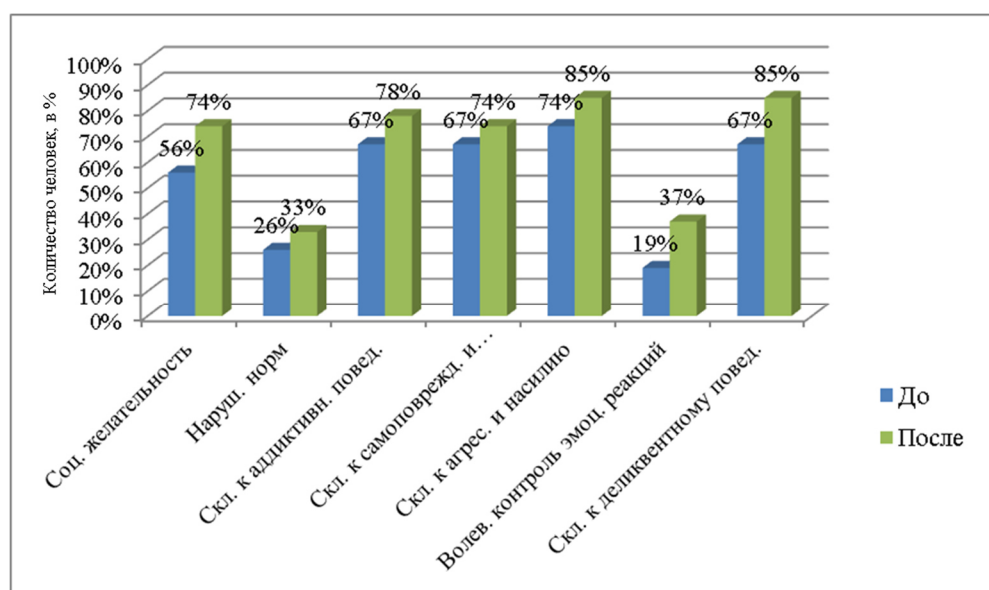


Рисунок 12– Сравнение результатов диагностики низкого уровня отклоняющегося поведения по методике А.Н. Орла до и после коррекции

Результаты по шкале «Установки на социальную желательность» (служебная шкала) после коррекции свидетельствуют о том, что 20 подростков (74 %) не склонны при заполнении опросника давать социально желательные ответы, 7 подростков (26 %) могут представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

Результаты по шкале «Склонности к преодолению норм и правил» после коррекции свидетельствуют о том, что 9 подростков (33 %) склонны следовать групповым нормам и правилам. 14 подростков (52 %)

характеризуются выраженностью предрасположенности к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Для 4 подростков (15 %) характерна чрезвычайная выраженность проявления негативизма.

Результаты по шкале «Склонность к аддиктивному поведению» после коррекции свидетельствуют о том, что у 21 подростков (78 %) хороший социальный контроль поведенческих реакций, 5 подростков (19 %) предрасположены к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, 1 подростка (4 %) испытывают выраженную психологическую потребность в аддиктивных состояниях.

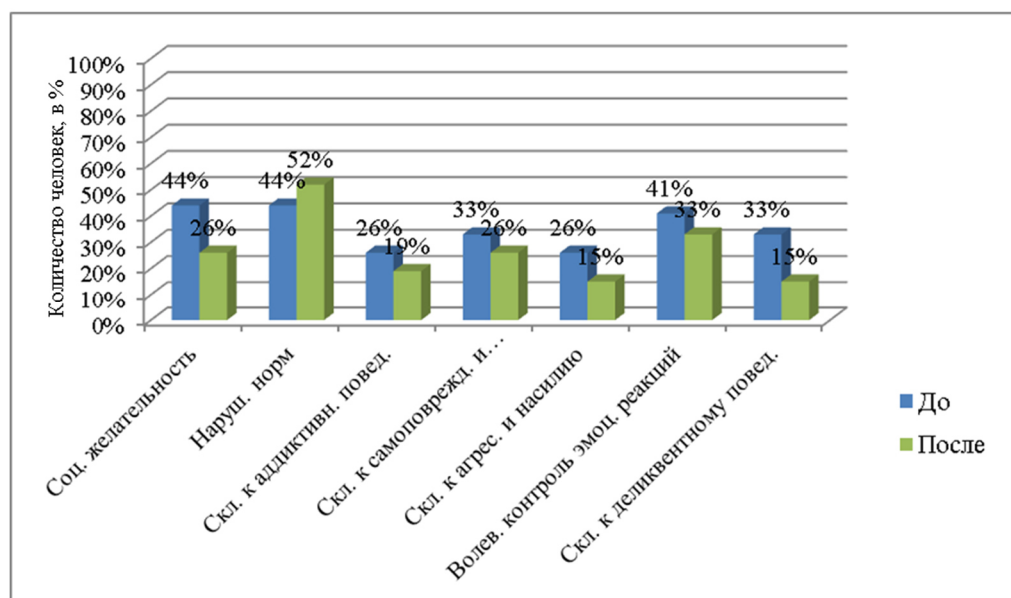


Рисунок 13 – Сравнение результатов диагностики среднего уровня отклоняющегося поведения по методике А.Н. Орла до и после коррекции

Результаты по шкале «Склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» после коррекции свидетельствуют о том, что у 20 подростков (74 %) отсутствует готовность саморазрушающему поведению, склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях 7 подростков (26 %) склонны к риску, к потребности в острых ощущениях, высокий уровень отсутствует, высокий уровень отсутствует.

Результаты по шкале «Склонности к агрессии и насилию» после коррекции свидетельствует о том, что 23 подростков (85 %) не приемлют

насилие, как средства решения проблем, 4 подростков (15 %) склонны решать проблемы посредством насилия, высокий уровень отсутствует.

Результаты по шкале «Волевого контроля эмоциональных реакций» после коррекции свидетельствуют о том, 10 подростков (37 %) имеют жесткий самоконтроль любых поведенческих эмоциональных реакций, 9 подростков (33 %) имеют невыраженный контроль эмоциональных реакций, 8 подростков (30 %) имеют слабый волевой контроль эмоциональной сферы, не желают или не способны контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

Результаты по шкале «Склонности к деликвентному поведению» после коррекции свидетельствуют о том, что 23 подростков (85 %) не склонны к асоциальному поведению, 4 подростков (15 %) имеют предрасположенность к реализации деликвентного поведения, высокий уровень отсутствует.

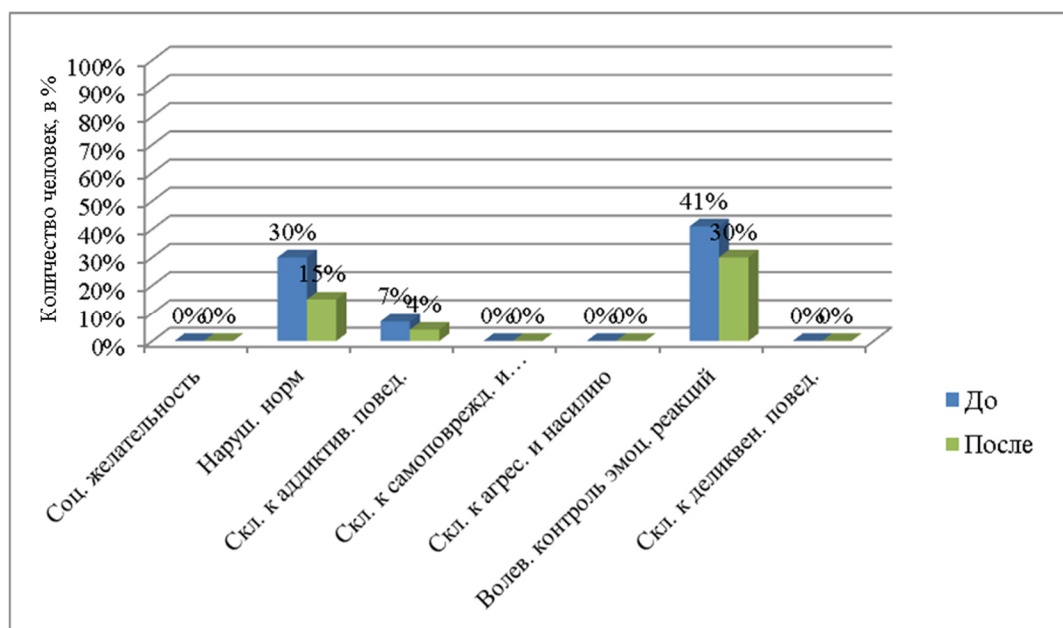


Рисунок 14 – Сравнение результатов диагностики высокого уровня отклоняющегося поведения по методике А.Н. Орла до и после коррекции коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Контрольная диагностика после реализации программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков, показала изменения в поведении младших подростков, а их

результаты диагностики по тем же методикам, что и результаты первичной диагностики показали, что дети научились себя контролировать.

Для того чтобы проверить гипотезу о том, что уровень отклоняющегося поведения младших подростков изменится в сторону оптимального при проведении программы психолого–педагогической коррекции, нами была произведена математическая обработка данных при помощи T–критерия Вилкоксона.

Сопоставим показатели первичной и вторичной диагностики по методике школьной тревожности Филлипса по шкале общей тревожности.

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня тревожности младших подростков не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня тревожности младших подростков превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

Таблица подсчётов по критерию представлена в Приложении 4, таблица 14.

$$N = 27$$

$$\text{Сумма по столбцу рангов равна } \sum = 378$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

За нетипичный сдвиг было принято увеличение значения.

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r$$

Где R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

$$T = \sum R_t = 4+6+7 = 17$$

$$T_{\text{эмп}} = 17$$

По таблице определяем критические значения для T–критерия Вилкоксона для $n = 27$:

$$T_{\text{кр}} = 92 (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 119 (p \leq 0.05)$$



Рисунок 15 – Ось значимости T–критерия Вилкоксона для расчета показателей методики Филлипса

Расчет T–критерия Вилкоксона позволил заключить, что эмпирическое значение находится в зоне значимости. Следовательно, гипотеза H_0 отвергается, принимается гипотеза H_1 . Значимые сдвиги в коррекции отклоняющегося поведения младших подростков до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения программы коррекции отклоняющегося поведения, являются статистически значимыми.

Сопоставим показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения младших подростков по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева на первом и втором этапах диагностики.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивного поведения подростков не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивного поведения подростков превышает интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня.

Таблица подсчётов по критерию представлена в Приложении 4, таблица 15.

$$N = 27$$

$$\text{Сумма по столбцу рангов равна } \Sigma = 378$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

За нетипичный сдвиг было принято увеличение значения.

$$T_{\text{эмп}} = \Sigma R_r$$

Где R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

$$T = \Sigma R_t = 0 + 4 = 4$$

$$T_{\text{эмп}} = 4$$

По таблице определяем критические значения для T -критерия Вилкоксона для $n = 27$:

$$T_{\text{кр}} = 92 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 119 \quad (p \leq 0.05)$$



Рисунок 16 – Ось значимости T -критерия Вилкоксона для расчета показателей методики «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

Расчет T -критерия Вилкоксона позволил заключить, что эмпирическое значение находится в зоне значимости. Следовательно, гипотеза H_0 отвергается, принимается гипотеза H_1 . Значимые сдвиги в коррекции отклоняющегося поведения младших подростков до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения программы коррекции отклоняющегося поведения, являются статистически значимыми.

Сопоставим показатели первичной и вторичной диагностики по методике «Склонность к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орла по шкале склонности к нарушению норм.

Сформулируем гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня склонности к отклоняющемуся поведению у младших подростков не превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H₁: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня склонности к отклоняющемуся поведению у младших подростков превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Таблица подсчётов по критерию представлена в Приложения 4, таблица 16.

$$N = 27$$

$$\text{Сумма по столбцу рангов равна } \sum = 378$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

За нетипичный сдвиг было принято увеличение значения.

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r$$

Где R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

$$T = \sum R_t = 1 + 17 = 18$$

$$T_{\text{эмп}} = 18$$

По таблице определяем критические значения для T–критерия Вилкоксона для $n = 27$:

$$T_{\text{кр}} = 92 (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 119 (p \leq 0.05)$$



Рисунок 17 – Ось значимости T–критерия Вилкоксона для расчета показателей методики СОП А.Н. Орла

Расчет T–критерия Вилкоксона позволил заключить, что эмпирическое значение находится в зоне значимости. Следовательно, гипотеза H_0 отвергается, принимается гипотеза H_1 . Значимые сдвиги в коррекции отклоняющегося поведения младших подростков до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения программы коррекции отклоняющегося поведения, являются статистически значимыми.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Психолого–педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков требует определенных действий со стороны администрации образовательной организации, педагогического коллектива и родителей. Поэтому нами была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику и составлены рекомендации по профилактике отклоняющегося поведения младших подростков.

Технологическая карта внедрения результатов исследования включает в себя семь этапов, которые последовательны и взаимосвязаны.

1–й этап «Целеполагание внедрения по теме психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков».

2–й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение».

3–й этап «Изучение предмета внедрения».

4–й этап «Опережающее освоение предмета внедрения».

5–й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения».

6–й этап «Совершенствование работы над темой».

7–й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения».

Технологическая карта внедрения результатов исследования представлена в Приложении 5.

Для администрации образовательного учреждения мы составили технологическую карту внедрения результатов исследования, а для педагогов и родителей мы разработали рекомендации по профилактике отклоняющегося поведения у младших подростков.

Рекомендации для педагогов по профилактике отклоняющегося поведения у младших подростков:

– «формировать устойчивый морально–психологический климат в коллективе педагогов и обучающихся, при этом педагогам важно осознать собственный стиль поведения, который должен быть направлен на формирование благоприятной психологической атмосферы в работе с подростками в зависимости от их возрастной специфики» [51, с.11];

– обучать подростков самопринятию, снимать страх ошибок, делать акцент на прошлых достижениях, поддерживать обучающихся;

– показать значимость учения для будущей профессии и жизни, подчеркивать необходимость развития коммуникативных качеств для успешности в жизни;

- создавать на занятиях ситуации достижения успеха подростками, что позволит им почувствовать уверенность в себе и отказаться от неконструктивных способов самореализации;
- добавлять в ход уроков творческое начало, что отразится на поиске собственных способностей и станет условием снятия напряжения через деятельность;
- «развивать социальную активность через включение в различные акции, квесты, флешмобы, проекты;
- развивать ценности здорового образа жизни у подростков, учить их жить в безопасной среде обитания;
- проводить классные часы, на которых рассматривать вопросы профилактики буллинга в среде сверстников, обсуждать ситуации проявления травли и ее влияния на всех его участников;
- приглашать специалистов службы сопровождения: педагога–психолога, социального педагога» [35, с.5];
- учитывать особенности восприятия информации современных детей и подачи материала в активных визуальных формах
- использовать современное разнообразие цифровых технологий, как «WhatsApp», «ВКонтакте», «Instagram» и других;
- обогащать образовательную среду и предоставлять возможность получения новой информации, вести непрерывное общение и дискуссии в классе посредством широкой информационной базы фотосюжетов, банка кейсов, видео материалов физкультурно–спортивной, личноориентированной, социально–воспитательной и образовательной направленности;
- держать связь с родителями посредством цифровых технологий, что позволит каждому участнику (педагогам и родителям) своевременно вносить или получать комментарий, который окажет влияние на формировании умений самоконтроля агрессивного поведения подростков;

Отдельный вид работы педагога – это консультирование родителей обучающихся, демонстрирующих агрессивное поведение. «Важно проанализировать причины агрессивного поведения подростка. Это могут быть медицинские, педагогические, психологические или социальные причины. Уместно обсудить как стиль воспитания в семье (либеральный, демократический или авторитарный) может провоцировать или гасить агрессию. При необходимости предложить родителям почитать соответствующую литературу, включающую рекомендации по общению с подростком. Кроме прочего, педагог может рекомендовать родителям обратиться к узким специалистам, чтобы оказывать комплексный подход к коррекции состояния ребенка» [42, с.24].

«Задачи психологической работы по воссозданию здоровых отношений между подростками и их родителями, которым свойственно агрессивное поведение, следующие:

1) повысить уровень социально-адаптивного поведения подростков за счет демонстрации форм и методов установления ценностно-нормативной позиции в детско-родительских отношениях – обучающие занятия;

2) научить родителей создавать благоприятный социально-психологический климат в сфере общения с подростками, научить корректно использовать методы и приемы воспитательного воздействия – психологическая поддержка и методическая помощь;

3) способствовать психологическому принятию друг друга, сотрудничеству и повышению авторитета родителей в глазах подростков – формирование эмоциональной близости между подростками и их родителями;

4) создавать необходимые условия для обеспечения мирного фона в восстановлении коммуникаций между родителями и подростками – преодоление непонимания и двухполюсности в детско-родительских отношениях» [51, с.76].

«Работа будет продуктивной только при условии уточнения предпосылок восстановления отношений между родителями и подростками посредством соблюдения целенаправленного психологопедагогического воздействия по формированию готовности к эффективной социальной включенности подростков со стороны психологической службы школы» [61, с.86].

Деятельность школьного психолога в данном направлении заключается в процессе по реконструкции отношений между подростками и их родителями. «Психологической предысторией восстановления детскородительских отношений у подростков являются:

– у подростков:

а) понимание норм общественно принимаемого поведения, демонстрация коммуникативности и лояльности;

б) ознакомление с формами выражения собственных эмоций и демонстрации их при коммуникации с родителями, участие в процессе сотрудничества, понимание механизма контроля собственного поведения, демонстрация желаний, ответственности и решительности;

в) последовательность этапов самореализации, проявление инициативы, вежливость, любезность, приветливость, корректность;

г) готовность адекватно воспринимать чужие и собственные проявления эмоций, регулировать их при коммуникациях на разных уровнях, демонстрировать активность, живость;

– у родителей:

а) понимание и учет своих обязанностей, статусе в иерархии семьи, демонстрация уверенности в себе;

б) осознание и принятие психологических особенностей своих детей в данном возрасте, понимание необходимости и нужности поддержки подростку со стороны взрослых в процессе его общения;

в) представление о том, как поддерживать своих детей в процессе их общения, демонстрация надежности, серьезности в исполнении поддержки;

г) выражение лояльности, коммуникабельности в процессе коммуникации, наличие сотрудничества;

д) умение регулировать свое состояние, поступки, разговоры, утверждения, способность показывать паттерны поведения в процессе воспитания;

е) умение открыто и бесхитроно демонстрировать эмоциональную близость с подростком, удовлетворение потребности в эмоциях при коммуникации со своими детьми» [13, с. 106].

«Итак, задачи работы школьного психолога по восстановлению отношений между подростками, которым характерно агрессивное поведение, и их родителями можно назвать следующие:

- повысить уровень согласия и стремления подростков к эффективной социальной причастности, продемонстрировать им формы и методы достижения ценностно–нормативной позиции в межличностных отношениях;

- создать и подготовить почву психологической поддержки и оказать методическую помощь для установления благоприятного моральнопсихологического климата внутри семьи с последующим освоением способов воспитательного воздействия на подростка;

- содействовать принятию родителей подростком, поддерживать удовлетворенность их отношениями, помогать повышению авторитета взрослых в глазах подростков за счет установления эмоционального контакта между ними и рационального отношения в оценивании как самой личности подростка, так и его и переживаний;

- обеспечивать позитивный фон и хорошие условия для примирения между родителями и подростками за счет изживания противоречивости в их отношениях» [14, с.53].

Окраска характера детско–родительских отношений определяется взаимосвязью и зависимостью позиций двух партнеров, в нашем случае – родитель–ребенок. «У родителей подростков, по причине нехватки психолого–педагогических знаний, появляются некоторые сложности в понимании форм и методов, благодаря которым можно грамотно и просто выразить свою любовь к ребенку, т.е. появляются сложности в поведенческом выражении родительской любви» [5, с.25]. «Подросток будет ощущать себя отодвинутым, ненужным в семье, если разрушительные отношения между родителями и подростками будут строиться на непоследовательности и противоречивости. Негативные чувства родителей подростков выступают причиной взаимных конфликтов и оставляют отрицательный след на выполнение социализирующей функции семьи» [51, с.79].

Рекомендации для родителей по профилактике отклоняющегося поведения у младших подростков:

- делать акцент на том, что агрессия в мыслях и в эмоциях – естественная часть человеческой жизни, однако необходимо придерживаться социальных норм поведения;

- способствовать занятиям подростка в спортивных секциях – физическими силами надо уметь управлять;

- мотивировать подростка на чтение и курсы риторики, ораторского искусства – умение вести аргументированную полемику пригодится в любом споре, конфликте;

- работать с самооценкой подростков – оптимальный уровень собственного восприятия снижает восприятия агрессии окружающих;

- любить и демонстрировать свою любовь подростку – агрессивное поведение, его показательная независимость скорее защитная реакция или провокация, вызванная недостатком внимания;

– собственным примером показывать конструктивные способы реагирования в конфликтах – агрессия подростка часто вызвана невольным копированием матрицы поведения внутри семьи;

– следить за здоровьем подростка – причиной агрессии может стать повышенная тревожность или сбой частоты сердечных сокращений и т.д., что подразумевает обращение ко врачу;

– заменить интернет и гаджет–зависимость на совместное времяпрепровождение (мастер–классы, спорт, путешествия, выезды на природу);

– избегать скандалов и публичных ссор; общаться с подростком без истерик, повышения голоса и проявлений резких эмоций, это поможет настроить его на положительный лад и сократит количество негативных реплик и грубостей;

– обращать пристальное внимание на потребности современного подростка, стараться выяснить, что конкретно вызывает у него агрессию, чтобы в последующем избегать провоцирующих ситуаций;

– наказывать подростка только за конкретные проступки, единожды и без унижения;

– активно слушать подростка, побуждать думать и говорить о проблеме, это поможет войти в положение подростка и увидеть мир его глазами [26].

Важно помнить, что обязательная последовательность и поэтапность приобщения подростков с отклоняющимся поведением к различным видам социально признаваемой деятельности (трудовой, спортивной, художественной, организаторской и других) будет гарантирована только при соблюдении принципов общественной оценки, преемственности, структурирования данного процесса.

Вывод по 3 главе

Цель программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков: изменить уровень отклоняющегося поведения младших подростков в сторону оптимального при проведении программы психолого–педагогической коррекции, включающей комплекс упражнений и игр. Для достижения этой цели в процессе коррекции решались следующие задачи: сформировать у младших подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции; научить младших подростков понимать переживать, состояния и интересы других людей; повысить уровень самоконтроля, саморегуляции и самооценки; сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении; снижение у младших подростков уровня агрессии по отношению к себе и окружающим.

Коррекционная работа состоял из 10 занятий. Время проведения одного занятия – 1–1,5 часа, частота занятий – 3–4 занятия в неделю. После реализации программы на экспериментальной группе была проведена вторичная диагностика по методикам исследования. Были получены следующие результаты.

В рамках исследования уровня школьной тревожности по опроснику Филлипса произошли изменения в сторону уменьшения: у 11 испытуемых подростков, что составляет 41 %, произошли положительные изменения, и их уровень тревожности был снижен.

В рамках исследования уровня агрессивности по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева произошли изменения в сторону уменьшения показателей уровня агрессивности подростков: наличие высокого уровня агрессивного поведения снизилось и свойственно 5 подросткам (19 %); нормальное поведение стало свойственно 22 подросткам (81 %).

В рамках исследования показателей склонности к реализации различных видов отклоняющегося поведения по методике А.Н. Орла

произошли изменения показателей: 9 подростков (33 %) имеют низкий уровень агрессии, 7 подростков (26 %) имеют средний уровень агрессии и 4 подростка (15 %) высокий уровень.

Для определения успешности реализации программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков и проверки гипотезы исследования использовался метод математической обработки данных Т–критерий Вилкоксона. Математическая обработка результатов свидетельствует о том, что интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Это означает, что изменения, которые произошли после прохождения программы коррекции отклоняющегося поведения, являются статистически значимыми. Определено, что после реализации разработанной программы коррекции отклоняющегося поведения младшие подростки будут грамотно проявлять эмоции и сдерживать агрессию; понимать переживания других людей, осознать неконструктивность агрессивного поведения; повысят уровень самоконтроля и самооценки; сформируют навыки конструктивного разрешения конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении. Следовательно, смоделированная программа показала себя эффективной и результативной.

Выдвинутая гипотеза подтвердилась: отклоняющееся поведение младших подростков изменится в сторону оптимального при проведении программы психолого–педагогической коррекции.

Были разработаны психолого–педагогические рекомендации родителям и педагогам по профилактике отклоняющегося поведения младших подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В научных трудах ученых, исследовавших проблему отклоняющегося поведения подростков, Б.Н. Алмазова, С.А. Беличева, Б.П. Битинас, И.С. Кон, Г.Ф. Кумарина, А.В. Мудрика, И.А. Невского исследуемый нами феномен понимается как поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам.

Отклоняющееся поведение и личность, его проявляющая, вызывают негативную оценку со стороны других людей. Негативная оценка может иметь форму общественного осуждения или социальных санкций, в том числе уголовного наказания. Для того чтобы поведение можно было квалифицировать как отклоняющееся, оно должно согласовываться с общей направленностью личности. При этом поведение не должно быть следствием нестандартной ситуации. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно рассматривается в пределах медицинской нормы. Оно не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями

Разные авторы выделяют свои виды девиаций в подростковом возрасте. Но, в общем, к подростковым девиациям следует относить: суицидальное поведение; делинквентный тип поведения; реакции группирования; «сексуальную распущенность»; побег (бродяжничество); подростковые аддикции.

Исследование отклоняющегося поведения у младших подростков включает в себя три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. В ходе исследования мы использовали следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: опросник школьной тревожности Филлипса, опросник «Агрессивное поведение» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла.

4. Математико–статистические: коэффициент ранговой корреляции Спирмена, Т–критерий Вилкоксона.

Согласно результатам констатирующего эксперимента:

– по результатам методики диагностики школьной тревожности Филлипса: высокий уровень тревожности имеют 2 человека (7 %), повышенный уровень тревожности наблюдается у 11 (41 %); нормальный уровень тревожности у 14 подростков (52 %);

– по результатам диагностики «Агрессивное поведение» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева: 16 подростков (59 %) имеют агрессивное поведение, 11 подростков (42 %) не склонны к агрессивному поведению;

– по результатам проведения методики определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла: 7 подростков (26 %) склонны следовать групповым нормам и правилам. 12 подростков (44 %) характеризуются выраженностью предрасположенности к преодолению каких–либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Для 8 подростков (30 %) характерна чрезвычайная выраженность проявления негативизма.

Для того, чтобы повысить уровень отклоняющегося поведения у младших подростков до необходимой нормы мы разработали программу, которая направлена на развитие самоконтроля, саморегуляции и самооценки, формирование умения грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции; снижение у младших подростков уровня агрессии по отношению к себе и окружающим; формирование

навыка конструктивного разрешения межличностных конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении.

Для того, чтобы проверить действенность программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков мы провели повторную диагностику отклоняющегося поведения по тем же методикам. Оценивался сдвиг между результатами «До» и «После» реализации программы.

По результатам повторной диагностики уровня отклоняющегося поведения у младших подростков по методике диагностики школьной тревожности Филлипса: высокий уровень тревожности отсутствует, повышенный уровень у 7 подростков (26 %), нормальный у 20 подростка (74 %). После программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков высокий уровень тревожности снизился у 2 подростков (7 %), повышенный уровень тревожности у 4 подростков (15 %), нормальный уровень тревожности у 6 подростков (22 %).

По результатам повторной диагностики «Агрессивное поведение» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева: 5 подростков (19 %) имеют агрессивное поведение, 22 подростка (81 %) не склонны к агрессивному поведению. После программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков агрессивное поведение уменьшилось у 11 подростков (42 %).

По результатам повторной диагностики по методике определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла: 9 подростков (33 %) склонны следовать групповым нормам и правилам. 14 подростков (52 %) характеризуются выраженностью предрасположенности к преодолению каких–либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Для 4 подростков (15 %) характерна чрезвычайная выраженность проявления негативизма.

Таким образом, в результате проведения повторной диагностики отклоняющегося поведения младших подростков можно сказать, что уровень отклоняющегося поведения младших подростков после проведения программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков стал адекватнее, чем был до проведения программы. Для проверки гипотезы исследования нами был использован метод математической обработки данных Т–критерий Вилкоксона для результатов трех методик. Методики изучения школьной тревожности Филлипса; опросник «Агрессивное поведение» Е. П. Ильин, П. А. Ковалев; методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла.

Результат проведения критерия для методики изучения школьной тревожности Филлипса показал, что Тэмп = 17 попадает в зону значимости на уровне $P \leq 0,01$.

Результат проведения критерия для методики изучения агрессивного поведения (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев) показал, что Тэмп=4 попадает в зону значимости на уровне $P \leq 0,01$.

Результат проведения критерия для методики определения склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел) показал, что Тэмп = 18 попадает в зону значимости на уровне $P \leq 0,01$.

На основании данных результатов мы делаем вывод, что гипотеза исследования подтвердилась.

В результате проведения формирующего эксперимента мы увидели, что произошли качественные изменения показателей самоконтроля, саморегуляции и самооценки у младших подростков. Испытуемые научились грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции. Сформировали навык конструктивного разрешения межличностных конфликтов.

Гипотеза нашего исследования о том, что уровень отклоняющегося поведения младших подростков изменится в сторону оптимального при

разработке и реализации модели психолого–педагогической коррекции отклоняющееся поведение младших подростков, а также проведении программы психолого–педагогической коррекции, включающей социально–психологические занятия, дискуссии, игры, подтвердилась.

Также нами была представлена технологическая карта внедрения полученных результатов исследования и рекомендации по профилактике отклоняющегося поведения младших подростков для родителей и педагогов.

Рекомендации родителям и педагогам, которые мы сформулировали, будут способствовать эффективному взаимодействию с ребенком с отклоняющимся поведением и будут служить основой для ее нормализации. Следование этим рекомендациям поможет нормализовать поведение младших подростков, улучшит семейные взаимоотношения, поможет сплотить класс.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова, К. А. Психология и сознание личности [Текст] : избранные психологические труды / Ксения Абульханова. – Москва : Просвещение, 2016. – 45 с. : ил.

2. Аверин, В. А. Психология личности: психологическая структура личности [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / Вячеслав Аверин. – Санкт–Петербург : Сатисъ, 2016. – 89 с. : ил.

3. Алпатова, О. Б. Актуальные проблемы профилактики отклоняющегося поведения подростков [Электронный ресурс] / Ольга Алпатова // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности, – 2018. – №1.– С. 7–10. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32747528>. – Загл. с экрана.

4. Амбалова, С. А. Психологические причины отклоняющегося поведения подростков: профилактика и коррекция [Электронный ресурс] : / Светлана Амбалова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – №3. – С. 317–319. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41122322> – Загл. с экрана.

5. Андрианова, Р. Х. Девиантное поведение подростков: сущность, причины и социально–педагогическая профилактика [Текст] / Роза Андрианова. – Москва : Социал. педагогика в России, 2018. – 340 с. : ил.

6. Ахметханов, Ж. Ю. О некоторых подходах к профилактике отклоняющегося поведения девиантных учащихся в аспектах обучающей среды [Текст] / Жанна Ахметханов // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 6–1 (113). – С. 137-140.

7. Батуева, С. В. Проявление форм агрессивного поведения младших подростков, связанных с половой самоидентификацией [Электронный ресурс] / Светлана Батуева // Вестник СМУС 74. – 2017. – № 1 (16). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-form->

agressivnogopovedeniya–mladshih–podrostkov–svyazannyh–s–polovoy–samoidentifikatsiey – Загл. с экрана.

8. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии: Социальное здоровье России [Текст] : Светлана. Беличева. – Москва : Смысл, 2018. – 224 с. : ил.

9. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] : настольная книга педагога / Лидия Божович. – Москва : Просвещение, 2017. – 442 с. : ил.

10. Большая энциклопедия тестов по психологии [Текст] : учебное пособие / А. А. Карелин. – Москва : Эксмо, 2017. – 416 с. : ил.

11. Воробьева, Е. В. Психогенетика агрессивного и враждебного поведения [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. В. Воробьева, П. Н. Ермаков, И. В. Абакумова. – Ростов–на–Дону : Южный федеральный университет, 2016. – 102 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78695.html> – Загл. с экрана.

12. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / Лев Выготский. – Москва : Юрайт, 2017. – 122 с. : ил.

13. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / Лев Выготский . – Москва : Юрайт, 2018. – 64 с. : ил.

14. Выготский, Л. С. Проблема возраста [Текст] : учеб. пособие для высшей школы / Лев Выготский. – Москва: Юрайт, 2017. – 112 с.: ил.

15. Вьюнова, Н. И. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / Наталья Вьюнова. – Москва : Академия, 2017. – 22 с. : ил.

16. Гарифуллина, А. Ф. Девиантное поведение подростков [Текст] : учебное пособие для вузов / А.Ф. Гарифуллина, А.Р. Миннегулова. – Москва : Норма, 2017. – 407 с. : ил.

17. Гармаева, Т. В. Психология развития эмоциональной культуры младших школьников [Электронный ресурс] / Татьяна Гармаева // Мир науки. – 2016. – С. 2-3. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26246280>. – Загл. с экрана.

18. Денисов, В. В. Проявление различных видов агрессии у подростков [Текст] : сборник научных статей 2-й Международной научной Конференции студентов и молодых ученых / Владимир Денисов. – Москва : Смысл, 2017. – 250 с.

19. Дзялошинский, И. М. Российские медиа: проблемы вражды, агрессии, насилия [Электронный ресурс] : учебное пособие / Иосиф Дзялошинский. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 519 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80925.html>. – Загл. с экрана.

20. Долгова, В. И. Агрессивное поведение подростков [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, А. А. Нуртдинова, Н. А. Белозерцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 16-20. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95510.htm>. – Загл. с экрана.

21. Долгова, В. И. Исследование агрессивного поведения старших подростков [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, А. В. Смолин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 121-125. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95531.htm>. – Загл. с экрана.

22. Долгова, В. И. Психологу образования: взаимодействие с родителями [Текст] : монография / В. И. Долгова, О. А. Шумакова. – Челябинск : Изд-во «АТОКСО», 2011. – 213 с.

23. Жмуров, Д. В. Криминальная агрессия детей и подростков [Текст] : учеб. пособие / Дмитрий Жмуров. – Иркутск: Репро-центр, 2018 – 312 с. : ил

24. Здоровецкая, К. С. Ценностно-смысловая сфера подростков с отклоняющимся поведением [Электронный ресурс] / Ксения Здоровецкая // Вестник института психологии и педагогики. – 2018. – №20.– С. 87–90. –

Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26354318>. – Загл. с экрана.

25. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы [Текст] : учебное пособие / Елена Змановская. – Санкт–Петербург : СПбЛТА, 2019. – 352 с.

26. Иванова, Т. В. Изучение склонности к отклоняющемуся поведению и стратегий копинг–поведения подростков в превенции девиаций [Электронный ресурс] / Татьяна Иванова // Вестник экспериментального образования. – 2018. – С. 55–67. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32672531>. – Загл. с экрана.

27. Иващенко, К. А. Взаимосвязь акцентуаций характера и отклоняющегося поведения у подростков [Электронный ресурс] / К. А. Иващенко // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. – 2018. – №5(21). – С. 609–611. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35153276>. – Загл. с экрана.

28. Карпушова, О. А. Зона ближайшего развития самопознания младших школьников [Электронный ресурс] / Ольга Карпушова // Грани познания. – 2017. – С. 2-5. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30519162>. – Загл. с экрана.

29. Кельмансон, И. А. Методология исследования в клинической психологии [Текст] : учеб. пособие / Игорь Кельмансон. – Санкт–Петербург : СпецЛит, 2017. – 328 с. : ил.

30. Киселева, С. В. Этапы развития нравственности у детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Светлана Киселева // Наука и образование: новое время. – 2017. – С. 2–4. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28779668>. – Загл. с экрана.

31. Колесникова, Г. И. Основы специальной психологии и педагогики. Психокоррекция нарушений развития [Текст] : учеб. пособие для СПО / Галина Колесникова. – Москва : Юрайт, 2018. – 215 с. : ил.

32. Комакова, А. Д. Возможности работы педагога–психолога с семьей по формированию адекватной самооценки младших школьников [Электронный ресурс] / Анна Комакова // Молодой ученый. – 2018. – С. 1-2. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25319902>. – Загл. с экрана.

33. Кон, И. С. Психология юношеского возраста [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / Игорь Кон. – Москва : Просвещение, 2019. – 243 с. : ил.

34. Корнеева, С. А. Психологические особенности процессов саморегуляции у подростков с зависимым поведением [Текст] / С.А. Корнеева, А.В. Локтева // Научные ведомости. – Серия Гуманитарные науки. – 2019. – № 24 (221). – Выпуск 28. – С. 159-164.

35. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / Андрей Личко. – 2–е изд., доп. – Санкт–Петербург : СпецЛит, 2018. – 259 с. : ил.

36. Локова, М. Ю. Психологические механизмы агрессивного поведения современной молодежи [Электронный ресурс] / М. Ю. Локова, М. Н. Ханова // АНИ: педагогика и психология. – 2018. – № 1 (22). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-mehanizmy-agressivnogopovedeniya-sovremennoy-molodezhi>. – Загл. с экрана.

37. Матафонова, С. И. Агрессивное поведение как угроза психологической безопасности младших школьников [Электронный ресурс] / С. И. Матафонова, Е. Г. Артемьева // География и безопасность жизнедеятельности – традиции и инновации в педагогическом образовании. – 2019. – С. 116–118. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41492849>. – Загл. с экрана.

38. Матвеева, Е. А. Агрессивность в младшем школьном возрасте и пути ее коррекции [Электронный ресурс] / Е. А. Матвеева, Е. Н. Неустроева // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2017. – № 4 (7). – С. 179-182. – Режим доступа:

<http://meridianjournal.ru/articles/agressivnost-v-mladshemshkolnom-vozraste-i-puti-eekorreksii/>. – Загл. с экрана.

39. Мельников, В. М. Агрессивность в контексте психологической науки [Электронный ресурс] / Владимир Мельников // Вестник БГУ. – 2013. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnost-v-kontekstepsihologicheskoy-nauki>. – Загл. с экрана.

40. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения [Текст] : учеб. пособие / Владимир Менделевич. – СПб.: Речь, 2018. – 445 с. : ил.

41. Меньшикова, Т. И. Специфика агрессивного поведения подростков [Электронный ресурс] / Татьяна Меньшикова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – Москва : Пер Сэ, 2017. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-agressivnogo-povedeniya-podrostkov>. – Загл. с экрана.

42. Мищенко, Л. В. Психотравма. Предотвращение рецидивов. Технологии социально-психологического сопровождения [Текст] : практ. пособие / Любовь Мищенко. – Москва : Юрайт, 2018. – 225 с. : ил.

43. Морозова, О. А. Психологические и педагогические условия для предотвращения отклоняющегося поведения подростков [Электронный ресурс] / Ольга Морозова // Вестник современных исследований. – 2018. – №7.1. – С. 144-146. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35350909>. – Загл. с экрана.

44. Нелидов, А. Л. Медико-психологическая работа с девиантными подростками [Текст] / А. Л. Нелидов, И. В. Сахарова. – Москва : Норма, – 2017 – № 5. – С. 58-60. : ил.

45. Овсянникова, Е. А. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с высоким уровнем тревожности [Электронный ресурс] / Елена Овсянникова // Вопросы науки и образования. – 2018. – С. 1-3. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=3491393>. – Загл. с экрана.

46. Орлова, Д. С. Социально–активные виды деятельности, как форма предотвращения агрессивного поведения подростков [Электронный ресурс] / Д. С. Орлова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-aktivnyevidy-deyatelnosti-kak-forma-predotvrascheniya-agressivnogo-povedeniyapodrostkov>. – Загл. с экрана.

47. Осипов, Ф. М. Формирование духовных и нравственных ценностей у молодёжи [Текст] : труды международного симпозиума: Надежность и качество / Ф.М. Осипов, И.А. Макарова. – Москва, 2018. – 275 с. : ил.

48. Пахальян, В. Э. Практическая психология [Текст] : учебное пособие / Виктор Пахальян. – Саратов : Вузовское образование, 2017. – 198 с. : ил.

49. Петрова, Е. А. Социально–педагогические приемы снижения агрессивности младших школьников [Электронный ресурс] / Елена Петрова // Вестник академии права и управления, 2016. – С. 2–5. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25650605>. – Загл. с экрана.

50. Позднякова, М. Е. Девиантное поведение в современной России в фокусе социологии: наркотизация, алкоголизация, преступность, коррупция [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / М. Е. Позднякова, А. Л. Салагаева. – Москва: Институт социологии РАН, 2018. – 306 с. : ил.

51. Ракитина, В. В. Особенности коррекции агрессивных проявлений у младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / В. В. Ракитина, М. В. Бут–Гусаим // Научный альманах. – 2017. – № 3–2 (29). – С. 373–376. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29113333>. – Загл. с экрана.

52. Расулова, Ф. Ф. Агрессивное поведение и агрессивность личности [Электронный ресурс] / Феруза Расулова // Путь науки. – 2016. –

№ 7 (29). – С. 84-85. – Режим доступа:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=26324652>. – Загл. с экрана.

53. Реан, А. А. Агрессия в структуре поведения возбудимой и демонстративной личности [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / Артур Реан. – Санкт–Петербург : «Владос», 2019. – 228 с. : ил.

54. Рерке, В. И. Формирование социальной ответственности у родителей младших школьников с педагогической запущенностью [Электронный ресурс] / Виктория Рерке // Современный ученый. – 2018. – С. 1-5. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32662958>. – Загл. с экрана.

55. Родермель, Т. А. Девиантное поведение подростков: философский и клинико–психологический аспекты [Текст] : учеб. пособие / Татьяна Родермель. – Новосибирск: Наука, 2019. – 99 с. : ил.

56. Рождественская, Н. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков [Текст] : учеб. пособие / Наталья Рождественская. – Москва: Генезис, 2016. – 216 с. : ил.

57. Рудакова, О. А. Социально–педагогические приемы снижения агрессивности младших школьников [Электронный ресурс] / Ольга Рудакова // Гуманитарные науки. – 2018. – С. 2-5. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25664365>. – Загл. с экрана.

58. Рябина, Е. В. Проблема отклоняющегося поведения подростков в отечественной и зарубежной психологии [Электронный ресурс] / Елена Рябина // Студенческая наука и XXI век. – 2020. – №1. – С. 382-388. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44069994>. – Загл. с экрана.

59. Сальникова, А. И. Коррекция отклоняющегося поведения подростков [Электронный ресурс] / Анна Сальникова // Молодой ученый. – 2018. – №13. – С. 86-87. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26475845>. – Загл. с экрана.

60. Собольников, В. В. Агрессия и агрессивное поведение несовершеннолетних: некоторые подходы к организации исследования [Электронный ресурс] / Валерий Собольников // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2016. – № 4 (22). – С. 72-76. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26021376>. – Загл. с экрана.

61. Соломина, Л. А. Сущность и структура процесса предупреждения и преодоления отклоняющегося поведения подростков [Электронный ресурс] : монография / Лариса Соломина // Велес. – 2016. – №10.– С. 82-85. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27294772>. – Загл. с экрана.

62. Сорокина, Т. В. Индивидуально–психологические особенности подростков с различными формами отклоняющегося поведения [Электронный ресурс] / Татьяна Сорокина // Молодой ученый. – 2019. – №3. – С. 94-98. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27033484>. – Загл. с экрана.

63. Тютина, А. А. Формирование ценностных ориентаций младших школьников с отклоняющимся поведением [Электронный ресурс] / Анна Тютина // Аллея науки. – 2016. – №16.– С. 904-911. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32413391>. – Загл. с экрана.

64. Фадеева, А. А. Суверенность психологического пространства младшего школьника как проблема психологии развития [Электронный ресурс] / Анна Фадеева // Постулат. – 2019. – С. 1-4. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35625102>. – Загл. с экрана.

65. Фалей, А. В. Особенности агрессивного поведения детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / А. В. Фалей, Т. С. Иванова // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2018. – № 7–10. – С. 163-167. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23067572>. – Загл. с экрана.

66. Филатова, В. С. Отклоняющееся поведение подростков: теоретические аспекты [Электронный ресурс] / Валентина Филатова //

Педагогические традиции в развитии современной личности. – 2018. – С. 101-104. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35398756>. – Загл. с экрана.

67. Фурманов, И. А. Агрессия и насилие. Диагностика, профилактика и коррекция [Текст] : учебное пособие для вузов / Игорь Фурманов. – Санкт–Петербург : Речь, 2018. – 408 с.

68. Ходина, А. И. Современные представления о содержании понятия познавательная сфера младших школьников в отечественной психологии [Электронный ресурс] / Анна Ходина // *Akademska psichologie*. – 2018. – С. 3-5. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29226178>. – Загл. с экрана.

69. Цивильская, Е. А. Теоретические аспекты изучения поведения младших школьников в отечественной психологии развития [Электронный ресурс] / Елена Цивильская // Проблемы современной педагогики. – 2019. – С. 1-2. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30743702>. – Загл. с экрана.

70. Цыганова, Л. Н. Понятие «Агрессивность» в психолого–педагогической литературе. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте [Электронный ресурс] / Лариса Цыганова // Вестник МГУ. – 2019. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie–vozhraсте>. – Загл. с экрана.

71. Черемисина, А. А. Роль социального педагога в предупреждении отклоняющегося поведения подростка в образовательном учреждении [Электронный ресурс] / Анна Черемисина // Студенческая наука XXI век. – 2016. – С. 153-154. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25431417>. – Загл. с экрана.

72. Чернова, Е. О. Критерии оценки отклоняющегося поведения подростков [Электронный ресурс] / Елена Чернова // Актуальные проблемы инновационного педагогического образования. – 2017. – №3. – С.

41-44. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30603954>. – Загл. с экрана.

73. Шакирова, Д. М. Агрессивность учеников в современной школе: социологический аспект [Электронный ресурс] / Дарья Шакирова // КПЖ. – 2019. – № 2 (133). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnostuchenikov-v-sovremennoy-shkole-sotsiologicheskiiy-aspekt>. – Загл. с экрана.

74. Шалагин, А. Е. Теории отклоняющегося поведения подростков и молодежи: девиантологический аспект [Электронный ресурс] / Александр Шалагин // Вопросы педагогики. – 2020. – №4.– С. 317-319. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42781567>. – Загл. с экрана.

75. Шилова, Т. А. Социальное воспитание подростков, отклоняющихся в поведении [Электронный ресурс] / Татьяна Шилова // Социальное воспитание: системный подход. – 2016. – С. 35-42. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25427059>. – Загл. с экрана.

76. Шипова, Л. В. Мотивационный компонент внутренней позиции школьника [Электронный ресурс] / Лариса Шипова // European social science journal, – 2016. – С. 1-3. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28314814>. – Загл. с экрана.

77. Cutrín, O. Effects of parenting practices through deviant peers on nonviolent and violent antisocial behaviours in middle- and late-adolescence [Electronic resource] / Cutrín, O., Gómez-Fraguela, J. A., Maneiro, L., Sobral, J. – London. — Vol. 9 (2). – Pp 75–82. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2017.02.001> – Title from the screen

78. Huffman, L. G. An autonomic nervous system context of harsh parenting and youth aggression versus delinquency [Electronic resource] / Huffman L. G., Oshri A., Caughy M. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.biopsycho.2020.107966> – Title from the screen

79. Hein, S. Effectiveness of a social problem solving training in youth in detention or on probation: An RCT and pre-post community implementation

[Electronic resource] / Hein S., Weeland J., Square A., Haeffel G.J., Chapman J.
– Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2020.101626> – Title from the screen

80. Riveraa, E. R. The paradox of the active shooter: why the rise of the culture of cancellation, "me too", antifa and black lives matter [Electronic resource] / Riveraa E. R. Blanc L.J. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.avb.2020.101544> – Title from the screen

81. Stepanyan Misaki, S. T. Early pubertal maturation and externalizing behaviors: Examination of peer delinquency as mediator and cognitive flexibility as a moderator [Electronic resource] / Stepanyan Misaki S. T., Natsuaki N., Hastingsb P. D., Zan–Waxler C. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.07.008> – Title from the screen

82. Vissera, K. G.. Neighbourhood deprivation effects on young people's mental health and well–being: a systematic review of the literature [Electronic resource] / Vissera K.G., Finkenauerb K., Yonkerv V.G., Stevens J.M. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113542> – Title from the screen

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики отклоняющегося поведения младших подростков

Оценка уровня тревожности с помощью теста школьной тревожности Филлипса

Цель исследования – изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста.

Тест состоит из 58 вопросов, которые могут зачитываться школьниками, а могут и предлагаться в письменном виде. На каждый вопрос требуется однозначно ответить «Да» или «Нет».

Инструкция: «Ребята, сейчас Вам будет предложен опросник, который состоит из вопросов о том, как Вы себя чувствуете в школе. Старайтесь отвечать искренне и правдиво, здесь нет верных или неверных, хороших или плохих ответов. Над вопросами долго не задумывайтесь.

На листе для ответов вверху запишите свое имя, фамилию и класс. Отвечая на вопрос, записывайте его номер и ответ «+», если Вы согласны с ним, или «-», если не согласны».

Текст опросника:

1. Трудно ли тебе держаться на одном уровне со всем классом?
2. Волнуешься ли ты, когда учитель говорит, что собирается проверить, насколько ты знаешь материал?
3. Трудно ли тебе работать в классе так, как этого хочет учитель?
4. Снится ли тебе временами, что учитель в ярости от того, что ты не знаешь урок?
5. Случалось ли, что кто-нибудь из твоего класса бил или ударял тебя?
6. Часто ли тебе хочется, чтобы учитель не торопился при объяснении нового материала, пока ты не поймешь, что он говорил?
7. Сильно ли ты волнуешься при ответе или выполнении задания?

8. Случается ли с тобой, что ты боишься высказываться на уроке, потому что боишься сделать глупую ошибку?
9. Дрожат ли у тебя колени, когда тебя вызывают отвечать?
10. Часто ли твои одноклассники смеются над тобой, когда вы играете в разные игры?
11. Случается ли, что тебе ставят более низкую оценку, чем ты ожидал?
12. Волнует ли тебя вопрос о том, не оставят ли тебя на второй год?
13. Стараешься ли ты избегать игр, в которых делается выбор, потому что тебя, как правило, не выбирают?
14. Бывает ли временами, что ты весь дрожишь, когда тебя вызывают отвечать?
15. Часто ли у тебя возникает ощущение, что никто из твоих одноклассников не хочет делать то, что хочешь ты?
16. Сильно ли ты волнуешься перед тем, как начать выполнять задание?
17. Трудно ли тебе получать такие отметки, каких ждут от тебя родители?
18. Боишься ли ты временами, что тебе станет дурно в классе?
19. Будут ли твои одноклассники смеяться над тобой, если ты сделаешь ошибку при ответе?
20. Похож ли ты на своих одноклассников?
21. Выполнив задание, беспокоишься ли ты о том, хорошо ли с ним справился?
22. Когда ты работаешь в классе, уверен ли ты в том, что все хорошо запомнишь?
23. Снится ли тебе иногда, что ты в школе и не можешь ответить на вопрос учителя?
24. Верно ли, что большинство ребят относится к тебе по-дружески?

25. Работаешь ли ты более усердно, если знаешь, что результаты твоей работы будут сравниваться в классе с результатами твоих одноклассников?

26. Часто ли ты мечтаешь о том, чтобы поменьше волноваться, когда тебя спрашивают?

27. Боишься ли ты временами вступать в спор?

28. Чувствуешь ли ты, что твое сердце начинает сильно биться, когда учитель говорит, что собирается проверить твою готовность к уроку?

29. Когда ты получаешь хорошие отметки, думает ли кто–нибудь из твоих друзей, что ты хочешь выслужиться?

30. Хорошо ли ты себя чувствуешь с теми из твоих одноклассников, к которым ребята относятся с особым вниманием?

31. Бывает ли, что некоторые ребята в классе говорят что–то, что тебя задевает?

32. Как ты думаешь, теряют ли расположение те из учеников, которые не справляются с учебной работой?

33. Похоже ли на то, что большинство твоих одноклассников не обращают на тебя внимание?

34. Часто ли ты боишься выглядеть нелепо?

35. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся учителя?

36. Помогает ли твоя мама в организации вечеров, как другие мамы твоих одноклассников?

37. Волновало ли тебя когда–нибудь, что думают о тебе окружающие?

38. Надеешься ли ты в будущем учиться лучше, чем раньше?

39. Считаешь ли ты, что одеваешься в школу также хорошо, как и твои одноклассники?

40. Часто ли ты задумываешься, отвечая на уроке, что думают о тебе в это время другие?

41. Обладают ли способные ученики какими-то особыми правами, которых нет у других ребят в классе?
42. Злятся ли некоторые из твоих одноклассников, когда тебе удастся быть лучше их?
43. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся одноклассники?
44. Хорошо ли ты себя чувствуешь, когда остаешься один на один с учителем?
45. Высмеивают ли временами твои одноклассники твою внешность и поведение?
46. Думаешь ли ты, что беспокоишься о своих школьных делах больше, чем другие ребята?
47. Если ты не можешь ответить, когда тебя спрашивают, чувствуешь ли ты, что вот-вот расплачешься?
48. Когда вечером ты лежишь в постели, думаешь ли ты временами с беспокойством о том, что будет завтра в школе?
49. Работая над трудным заданием, чувствуешь ли ты порой, что совершенно забыл вещи, которые хорошо знал раньше?
50. Дрожит ли слегка твоя рука, когда ты работаешь над заданием?
51. Чувствуешь ли ты, что начинаешь нервничать, когда учитель говорит, что собирается дать классу задание?
52. Пугает ли тебя проверка твоих знаний в школе?
53. Когда учитель говорит, что собирается дать классу задание, чувствуешь ли ты страх, что не справишься с ним?
54. Снилось ли тебе временами, что твои одноклассники могут сделать то, что не можешь ты?
55. Когда учитель объясняет материал, кажется ли тебе, что твои одноклассники понимают его лучше, чем ты?
56. Беспокоишься ли ты по дороге в школу, что учитель может дать классу проверочную работу?

57. Когда ты выполняешь задание, чувствуешь ли ты обычно, что делаешь это плохо?

58. Дрожит ли слегка твоя рука, когда учитель просит сделать задание на доске перед всем классом?

Обработка и интерпретация результатов

При обработке результатов выделяют вопросы, ответы на которые не совпадают с ключом теста. Например, на 58–й вопрос ребенок ответил «Да», в то время как в ключе этому вопросу соответствует «→», т.е. ответ «нет». Ответы, не совпадающие с ключом – это проявление тревожности.

При обработке подсчитывается:

- общее число несовпадений по всему тесту. Если оно больше 50%, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, если больше 75% от общего числа вопросов теста – о высокой тревожности;

- число совпадений по каждому из восьми факторов тревожности, выделяемых в тексте. Уровень тревожности определяется так же, как в первом случае. Анализируется общее внутреннее эмоциональное состояние школьника, во многом определяющееся наличием тех или иных тревожных синдромов (факторов) и их количеством.

Факторы	Номера вопросов
1. Общая тревожность в школе	2, 4, 7, 12, 16, 21, 23, 26, 28, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 £=22
2. Переживание социального стресса	5, 10, 15, 20, 24, 30, 33, 36, 39, 42, 44 E = 11
3. Фрустрация потребности в достижении успеха	1, 3, 6, 11, 17, 19, 25, 29, 32, 35, 38, 41, 43 E= 13
4. Страх самовыражения	27, 31, 34, 37, 40, 45 £=6
5. Страх ситуации проверки знаний	2, 7, 12, 16, 21, 26 E=6
6. Страх несоответствовать ожиданиям окружающих	3, 8, 13, 17, 22 £= 5
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	9, 14, 18, 23, 28 E= 5
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями	2, 6, 11, 32, 35, 41, 44, 47 £= 8

Ключ к вопросам:

«+» – Да; «-» – Нет

1.	-	21.	-	41.	+
2.	-	22.	+	42.	-
3.	-	23.	-	43.	+
4.	-	24.	+	44.	+
5.	-	25.	+	45.	-
6.	-	26.	-	46.	-
7.	-	27.	-	47.	-
8.	-	28.	-	48.	-
9.	-	29.	-	49.	-
10.	-	30.	+	50.	-
11.	+	31.	-	51.	-
12.	-	32.	-	52.	-
13.	-	33.	-	53.	-
14.	-	34.	-	54.	-
15.	-	35.	+	55.	-
16.	-	36.	+	56.	-
17.	-	37.	-	57.	-
18.	-	38.	+	58.	-
19.	-	39.	+		
20.	+	40.	-		

Результаты:

1. Число несовпадений знаков («+» – Да, «-» – Нет) по каждому фактору (абсолютное число несовпадений в процентах: < 50%; > 50%; > 75%).
2. Представление этих данных в виде индивидуальных диаграмм.
3. Число несовпадений по каждому фактору для всего класса (абсолютное значение – < 50%; > 50%; > 75%).

4. Представление этих данных в виде диаграммы.
5. Количество учащихся, имеющих несовпадений по определенному фактору > 50% и > 75% (для всех факторов).
6. Представление сравнительных результатов при повторных замерах.
7. Полная информация о каждом учащемся (по результатам теста).
Содержательная характеристика каждого синдрома (фактора)
 1. Общая тревожность в школе – общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.
 2. Переживания социального стресса – эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контракты (прежде всего – со сверстниками).
 3. Фрустрация потребности в достижении успеха – неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т.д.
 4. Страх самовыражения – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.
 5. Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно – публичной) знаний, достижений, возможностей.
 6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков и мыслей, тревога по поводу оценок.
 7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

Диагностика выявления отклоняющегося поведения
(тест – опросник Е.П. Ильина, П.А. Ковалева)

Цель: выявление склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения.

Процедура проведения:

Вам предлагается несколько вопросов об особенностях Вашего поведения и чувств. На каждое утверждение опросника нужно дать ответ «Да» или «Нет». Работайте быстро, не тратя слишком много времени на обдумывание вопросов, так как наиболее интересна Ваша первая реакция, а не результат слишком долгих размышлений. Помните, что отвечать нужно на каждый вопрос, не пропуская ни одного. Здесь нет хороших или плохих ответов, это не испытание Ваших способностей, а лишь выявление особенностей Вашего поведения.

Текст опросника:

1. Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
4. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
5. Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.
6. От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.
7. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
8. Если я разозлюсь, я могу ударить человека.
9. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
10. При возникновении конфликта в школе я чаще всего «разряжаюсь» в

- разговорах с друзьями и близкими.
11. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.
12. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.
13. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
14. Я часто рассказываю дома о недостатках одноклассников, которые критикуют меня.
15. С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.
16. Мне нравится драться.
17. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.
18. Я часто про себя обдумываю, что мне надо высказать учителю, но так и не делаю этого.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.
20. Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.
21. В споре я часто начинаю сердиться и кричать.
22. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
23. Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.
24. Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.
25. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
26. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.
27. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.
28. Я не способен ударить человека.
29. Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.
30. Иногда я про себя обзываю учителя, если остаюсь недоволен его решением.
31. Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на своих детях, раздавая

им

подзатыльники.

32. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.

33. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.

34. После неприятностей в школе я часто скандалю дома.

35. Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми.

36. Я никогда не любил драться.

37. Я бываю, грубоват с людьми, которые мне не нравятся.

38. Если в транспорте мне отдавили ногу, я про себя ругаюсь всякими словами.

39. Я всегда осуждаю родителей, бьющих своих детей только потому, что у них плохое настроение.

40. Лучше убедить человека, чем принуждать его физически.

Обработка результатов и интерпретация

Склонность к прямой вербальной агрессии:

Ответы «Да» на вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 37. Ответы «Нет»: 25, 29, 33.

Склонность к косвенной вербальной агрессии: Ответы «Да» на вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 30, 34, 38. Ответы «Нет»: 22, 26.

Склонность к косвенной физической агрессии:

Ответы «Да» на вопросы: 7, 11, 15, 27, 35. Ответы «Нет»: 3, 19, 23, 31, 39.

Склонность к прямой физической агрессии: Ответы «Да» на вопросы: 8, 12, 16, 20, 32. Ответы «Нет»: 4, 24, 28, 36, 40.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Чем больше сумма набранных баллов, тем выше склонность испытуемого к данному виду агрессивного поведения.

Сумма баллов за прямую и косвенную физическую агрессию дает возможность судить о несдержанности или о сдержанности данного человека.

Количество баллов по косвенной вербальной агрессии говорит только о степени склонности к данному виду агрессии.

Для того чтобы сделать вывод о степени выраженности склонности к проявлению прямой и косвенной физической, вербальной агрессии необходимо результаты испытуемого сравнить со среднегрупповыми значениями для данного возраста. Несдержанность диагностируется, если набрано более 20 баллов.

Уровень несдержанности респондента = косвенная физическая агрессия + прямая физическая агрессия + прямая вербальная агрессия.

Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н.Орел)

Цель: измерение готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения.

Инструкция к тесту.

Мужской вариант (с 1 по 10)

1. Я предпочитаю одежду неярких, приглушенных тонов.
2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
3. Я охотно записался бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.
5. Тот, кто в детстве не дрался, вырастает «маменькиным сынком» и ничего не может добиться в жизни.
6. Я бы взялся за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили.
7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.
8. Иногда бывает, что я немного хвастаюсь.
9. Если бы мне пришлось стать военным, то я хотел бы быть летчиком-истребителем.
10. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.

Женский вариант (с 1 по 10)

1. Я стремлюсь в одежде следовать самой современной моде или даже опережать ее.
2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должна сделать сегодня.
3. Если бы была такая возможность, то я бы с удовольствием пошла служить в армию.
4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.
5. Чтобы добиться своего, девушка иногда может и подраться.
6. Я бы взялась за опасную для здоровья работу, если бы за нее хорошо платили.
7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.
8. Я иногда люблю посплетничать.
9. Мне нравятся профессии, связанные с риском для жизни.
10. Мне нравится, когда моя одежда и внешний вид раздражают людей старшего поколения.

Ключ к тесту

Мужской вариант

Шкала установки на социально–желательные ответы: 2 (нет), 4 (нет), 6 (нет), 13 (да), 21 (нет), 23 (нет), 30 (да), 32 (да), 33 (нет), 38 (нет), 47 (нет), 54 (нет), 79 (нет), 83 (нет), 87 (нет).

Шкала склонности к преодолению норм и правил: 1 (нет), 10 (нет), 11 (да), 22 (да), 34 (да), 41 (да), 44 (да), 50 (да), 53 (да), 55 (нет), 59 (да), 61 (нет), 80 (да), 86 (нет), 88 (да), 91 (да), 93 (нет).

Шкала склонности к аддиктивному поведению: 14 (да), 18 (да), 22 (да), 26 (да), 27 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 43 (да), 46 (да), 59 (да), 60 (да), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 81 (да), 91 (да), 95 (нет).

Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: 3 (да), 6 (да), 9 (да), 12 (да), 16 (да), 24 (нет), 27 (да), 28 (да), 37

(да), 39 (да), 51 (да), 52 (да), 58 (да), 68 (да), 73 (да), 76 (нет), 90 (да), 91 (да), 92 (да), 96 (да), 98 (да).

Шкала склонности к агрессии и насилию: 3 (да), 5 (да), 15 (нет), 16 (да), 17 (да), 17 (да), 25 (да), 37 (да), 40 (нет), 42 (да), 45 (да), 48 (да), 49 (да), 51 (да), 65 (да), 66 (да), 70 (да), 71 (да), 72 (да), 75 (нет), 77 (да), 82 (нет), 89 (да), 94 (да), 97 (да).

Шкала волевого контроля эмоциональных реакций: 7 (да), 19 (да), 20 (да), 29 (нет), 36 (да), 49 (да), 56 (да), 57 (да), 69 (да), 70 (да), 71 (да), 78 (да), 84 (да), 89 (да), 94 (да).

Шкала склонности к деликвентному поведению: 18 (да), 26 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 42 (да), 43 (да), 44 (да), 48 (да), 52 (да), 55 (нет), 61 (нет), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 86 (нет), 91 (да), 94 (да).

Женский вариант

1. Шкала установки на социально-желательные ответы: 2 (нет), 4 (нет), 8 (нет), 13 (да), 21 (нет), 30 (да), 32 (да), 33 (нет), 38 (нет), 54 (нет), 79 (нет), 83 (нет), 87 (нет).

2. Шкала склонности к преодолению норм и правил: 1 (да), 10 (нет), 11 (да), 22 (да), 34 (да), 41 (да), 44 (да), 50 (да), 53 (да), 55 (да), 59 (да), 61 (да), 80 (да), 86 (нет), 91 (да), 93 (нет).

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению: 14 (да), 18 (да), 22 (да), 26 (да), 27 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 43 (да), 59 (да), 60 (да), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 81 (да), 91 (да), 95 (нет).

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: 3 (да), 6 (да), 9 (да), 12 (да), 24 (нет), 27 (да), 28 (да), 39 (да), 51 (да), 52 (да), 58 (да), 68 (да), 73 (да), 75 (да), 76 (да), 90 (да), 91 (да), 92 (да), 96 (да), 98 (да), 99 (да).

5. Шкала склонности к агрессии и насилию: 3 (да), 5 (да), 15 (нет), 16 (да), 17 (да), 25 (да), 40 (нет), 42 (да), 45 (да), 48 (да), 49 (да), 51 (да), 65

(да), 66 (да), 71 (да), 77 (да), 82 (да), 85 (да), 89 (да), 94 (да), 101 (да), 102 (да), 103 (да), 104 (да).

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций: 7 (да), 19 (да), 20 (да), 29 (нет), 36 (да), 49 (да), 56 (да), 57 (да), 69 (да), 70 (да), 71 (да), 78 (да), 84 (да), 89 (да), 94 (да).

7. Шкала склонности к деликвентному поведению: 1 (да), 3 (да), 7 (да), 11 (да), 25 (да), 28 (да), 31 (да), 35 (да), 43 (да), 48 (да), 53 (да), 58 (да), 61 (да), 63 (да), 64 (да), 66 (да), 79 (да), 93 (нет), 98 (да), 99 (да), 102 (да).

8. Шкала принятия женской социальной роли: 3 (нет), 5 (нет), 9 (нет), 16 (нет), 18 (нет), 25 (нет), 41 (нет), 45 (нет), 51 (нет), 58 (нет), 61 (нет), 68 (нет), 73 (нет), 85 (нет), 93 (да), 95 (да), 96 (нет), 105 (да), 106 (нет), 107 (да).

Обработка результатов и интерпретация

Каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл.

Далее по каждой шкале подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами. При отклонении индивидуальных результатов исследуемого от среднего суммарного бала по шкале больше чем на $1S$, измеряемую психологическую характеристику можно считать выраженной. Если индивидуальный суммарный балл исследуемого меньше среднего на $1S$, то измеряемое свойство оценивается как мало выраженное. Кроме того, если известна принадлежность исследуемого к «делинквентной» популяции, то его индивидуальные результаты целесообразно сравнивать с тестовыми нормами, которые рассчитаны для «делинквентной» подвыборки.

Тестовые нормы методики СОП

Шкалы	«Нормальная» выборка		«Делинквентная» выборка	
	M	S	M	S
1	2,27	2,06	2,49	2,13
2	7,73	2,88	10,27	2,42
3	9,23	4,59	15,97	3,04

4	10,36	3,41	10,98	2,76
5	12,47	4,23	14,64	3,94
6	8,04	3,29	9,37	3,01
7	7,17	4,05	14,38	3,22

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты констатирующего исследования отклоняющегося поведения младших подростков

Таблица 1 – Сводная таблица результатов диагностики тревожности подростков по методике Филипса

ФИ	Общая тревожность		Переживание социального стресса		Фрустрация потребности в достижении успеха		Страх самовыражения		Страх ситуации проверки знаний		Страх не соответствовать ожиданиям окружающих		Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу		Проблемы и страхи в отношениях с учителями	
	Сумма	Категория	Сумма	Категория	Сумма	Категория	Сумма	Категория	Сумма	Категория	Сумма	Категория	Сумма	Категория	Сумма	Категория
1. Саша А.	14	повыш.	7	повыш.	7	повыш.	6	высок.	5	высок.	3	повыш.	3	повыш.	5	повыш.
2. Вова А.	13	повыш.	7	повыш.	5	низкий	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
3. Даша Б.	11	повыш.	6	повыш.	5	низкий	2	низкий	2	низкий	3	повыш.	2	низкий	3	низкий
4. Матвей Б.	13	повыш.	8	повыш.	3	низкий	5	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
5. Илья В.	12	повыш.	3	низкий	6	повыш.	2	низкий	5	высок.	4	высок.	3	повыш.	5	повыш.
6. Артем Г.	12	повыш.	6	повыш.	7	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
7. Лера Е.	6	низкий	3	низкий	5	низкий	6	высок.	3	повыш.	3	высок.	2	низкий	3	низкий
8. Катя Е.	11	повыш.	4	низкий	4	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	5	повыш.
9. Егор И.	7	низкий	3	низкий	4	низкий	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
10. Никита К.	8	низкий	3	низкий	5	низкий	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
11. Матвей К.	8	низкий	4	повыш.	8	повыш.	3	повыш.	6	высок.	3	высок.	3	повыш.	7	высок.
12. Роман К.	14	повыш.	4	низкий	5	низкий	5	высок.	5	высок.	3	повыш.	2	низкий	3	низкий

13. Маша К.	8	низкий	3	низкий	9	высок.	3	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	3	низкий
14. Арина М.	12	повыш.	2	низкий	4	низкий	2	низкий	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
15. Саша М.	17	высок.	9	высок.	6	повыш.	5	высок.	5	высок.	3	повыш.	2	низкий	5	повыш.
16. Данил Н.	7	низкий	4	низкий	4	низкий	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	2	низкий	3	низкий
17. Ярослав Н.	13	повыш.	7	повыш.	5	низкий	2	низкий	5	высок.	3	повыш.	3	повыш.	5	повыш.
18. Полина П.	7	низкий	3	низкий	4	низкий	2	низкий	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	4	повыш.
19. Тимофей П.	9	низкий	4	низкий	7	повыш.	2	низкий	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	5	повыш.
20. Зарина С.	6	низкий	3	низкий	5	низкий	2	низкий	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
21. Даша С.	5	низкий	2	низкий	5	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	3	низкий
22. Антон С.	8	низкий	2	низкий	8	повыш.	3	повыш.	5	высок.	3	повыш.	2	низкий	4	повыш.
23. Данил С.	18	высок.	8	высок.	8	повыш.	5	высок.	6	высок.	2	низкий	3	повыш.	4	повыш.
24. Света Х.	5	низкий	2	низкий	4	низкий	2	низкий	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
25. Савелий Ш.	8	низкий	6	повыш.	4	низкий	2	низкий	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
26. Влад Ш.	6	низкий	6	повыш.	7	повыш.	6	высок.	6	высок.	3	повыш.	3	повыш.	5	повыш.
27. Полина Ш.	12	повыш.	8	низкий	8	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	5	высок.	2	низкий	4	повыш.

Таблица 2 – Общие результаты диагностики тревожности подростков по методике Филлипса

Фактор	Высокий уровень кол-во чел. (%)	Повышенный уровень кол-во чел. (%)	Нормальный уровень кол-во чел. (%)
Переживания социального стресса	2 (7%)	9 (33%)	16 (59%)
Фрустрация потребности в достижении успеха	1 (4%)	10 (37%)	16 (59%)
Страх самовыражения	6 (22%)	10 (37%)	11 (41%)
Страх ситуации проверки знаний	9 (33%)	14 (52%)	4 (15%)
Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	4 (15%)	9 (33%)	14 (52%)
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	0 (0%)	6 (22%)	21 (78%)
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	1 (4%)	11 (41%)	15 (56%)
Общая тревожность в школе	2 (7%)	11 (41%)	14 (52%)

Таблица 3 – Сводная таблица результатов диагностики агрессивного поведения младших подростков по методике Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

ФИ	Прямая вербальной агрессия		Косвенная вербальная агрессия		Косвенная физическая агрессия		Прямая физическая агрессия		Несдержанность	
	балл	категория	балл	категория	балл	категория	балл	категория	балл	категория
1. Саша А.	9	агрес.	8	агрес.	7	агрес.	7	агрес.	23	агрес.
2. Вова А.	4	норма	8	агрес.	5	норма	4	норма	13	норма
3. Даша Б.	8	агрес.	5	норма	5	норма	4	норма	17	норма
4. Матвей Б.	8	агрес.	7	агрес.	8	агрес.	8	агрес.	24	агрес.
5. Илья В.	5	норма	8	агрес.	5	норма	3	норма	13	норма
6. Артем Г.	7	агрес.	7	агрес.	8	агрес.	7	агрес.	22	агрес.
7. Лера Е.	8	агрес.	5	норма	4	норма	2	норма	14	норма
8. Катя Е.	2	норма	2	норма	2	норма	1	норма	5	норма
9. Егор И.	8	агрес.	8	агрес.	8	агрес.	7	агрес.	23	агрес.
10. Никита К.	4	норма	9	агрес.	9	агрес.	8	агрес.	21	агрес.
11. Матвей К.	8	агрес.	8	агрес.	9	агрес.	8	агрес.	25	агрес.
12. Роман К.	8	агрес.	8	агрес.	7	агрес.	8	агрес.	23	агрес.
13. Маша К.	4	норма	3	норма	8	агрес.	6	агрес.	18	норма
14. Арина М.	6	агрес.	6	агрес.	5	норма	3	норма	14	норма
15. Саша М.	7	агрес.	8	агрес.	5	норма	4	норма	16	норма
16. Данил Н.	4	норма	3	норма	8	агрес.	6	норма	18	норма
17. Ярослав Н.	9	агрес.	7	агрес.	4	норма	3	норма	16	норма
18. Полина П.	7	агрес.	5	норма	5	норма	2	норма	14	норма
19. Тимофей П.	7	агрес.	7	агрес.	9	агрес.	7	агрес.	23	агрес.
20. Зарина С.	2	норма	2	норма	3	норма	1	норма	6	норма
21. Даша С.	2	норма	1	норма	2	норма	1	норма	5	норма
22. Антон С.	8	агрес.	8	агрес.	7	агрес.	7	агрес.	22	агрес.
23. Данил С.	9	агрес.	8	агрес.	8	агрес.	6	агрес.	23	агрес.
24. Света Х.	1	норма	1	норма	1	норма	1	норма	3	норма
25. Савелий Ш.	6	агрес.	4	норма	7	агрес.	6	агрес.	19	норма
26. Влад Ш.	8	агрес.	8	агрес.	8	агрес.	8	агрес.	24	агрес.
27. Полина Ш.	8	агрес.	5	норма	3	норма	3	норма	14	норма

Таблица 4 – Общие результаты диагностики агрессивного поведения младших подростков по методике Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

Шкала агрессии	Агрессивное поведение кол-во чел. (%)	Нормальное поведение кол-во чел. (%)
Прямая вербальной агрессия	18 (67 %)	9 (33 %)
Косвенная вербальная агрессия	16 (59 %)	11 (42 %)
Косвенная физическая агрессия	14 (52 %)	13 (48%)
Прямая физическая агрессия	14 (52 %)	13 (48%)
Несдержанность	11 (42 %)	16 (59 %)

Таблица 5 – Сводная таблица результатов диагностики склонности к реализации различных видов отклоняющегося поведения младших подростков по методике А.Н. Орла

ФИ	Социальная желательность		Нарушение норм		Склонность к аддиктивному поведению		Склонность к самоповреждающему поведению		Склонность к агрессии и насилию		Волевой контроль эмоций		Склонность к деликвентному у поведению	
1. Саша А.	57	средней	64	высокий	71	высокий	65	средней	54	средней	55	высокий	54	средней
2. Вова А.	34	низкий	55	средней	46	низкий	43	низкий	34	низкий	43	средней	35	низкий
3. Даша Б.	25	низкий	52	средней	49	низкий	36	низкий	36	низкий	37	средней	32	низкий
4. Матвей Б.	52	средней	68	высокий	57	средней	57	средней	44	низкий	51	высокий	56	средней
5. Илья В.	32	низкий	54	средней	36	низкий	45	низкий	47	низкий	25	средней	26	низкий
6. Артем Г.	51	средней	67	высокий	56	средней	64	средней	35	низкий	53	высокий	53	средней
7. Лера Е.	27	низкий	54	средней	27	низкий	47	низкий	33	низкий	43	средней	32	низкий
8. Катя Е.	21	низкий	23	низкий	25	низкий	31	низкий	25	низкий	23	низкий	27	низкий
9. Егор И.	54	средней	61	высокий	48	низкий	36	низкий	53	средней	54	высокий	57	средней
10. Никита К.	54	средней	51	средней	46	низкий	45	низкий	53	средней	56	высокий	54	средней
11. Матвей К.	59	средней	63	высокий	72	высокий	57	средней	57	средней	53	высокий	29	низкий
12. Роман К.	57	средней	62	высокий	53	средней	55	средней	26	низкий	58	высокий	53	средней
13. Маша К.	35	низкий	37	низкий	45	низкий	56	средней	34	низкий	35	средней	27	низкий
14. Арина М.	26	низкий	54	средней	36	низкий	43	низкий	31	низкий	36	средней	25	низкий
15. Саша М.	27	низкий	31	низкий	43	низкий	35	низкий	27	низкий	42	средней	37	низкий
16. Данил Н.	51	средней	52	средней	37	низкий	37	низкий	25	низкий	36	средней	47	низкий

17. Ярослав Н.	43	низкий	57	средней	34	низкий	57	средней	36	низкий	27	средней	36	низкий
18. Полина П.	39	низкий	53	средней	26	низкий	53	средней	24	низкий	34	средней	43	низкий
19. Тимофей П.	50	средней	61	высокий	62	средней	31	низкий	33	низкий	54	высокий	54	средней
20. Зарина С.	19	низкий	32	низкий	27	низкий	31	низкий	19	низкий	16	низкий	38	низкий
21. Даша С.	17	низкий	41	низкий	32	низкий	29	низкий	16	низкий	18	низкий	22	низкий
22. Антон С.	54	средней	54	средней	55	средней	39	низкий	53	средней	53	высокий	20	низкий
23. Данил С.	56	средней	56	средней	52	средней	43	низкий	52	средней	52	высокий	18	низкий
24. Света Х.	15	низкий	34	низкий	24	низкий	27	низкий	15	низкий	17	низкий	23	низкий
25. Савелий Ш.	21	низкий	36	низкий	46	низкий	28	низкий	17	низкий	19	низкий	21	низкий
26. Влад Ш.	50	средней	65	высокий	57	средней	51	средней	53	средней	51	высокий	52	средней
27. Полина Ш.	20	низкий	34	средней	37	низкий	23	низкий	21	низкий	33	средней	52	средней

Таблица 6 – Общие результаты диагностики склонности к реализации различных видов отклоняющегося поведения по методике СОП А.Н. Орла

Шкала	Низкий	Средней	Высокий
Социальная желательность	15 (56%)	12 (44%)	0 (0%)
Нарушение норм	7 (26%)	12 (44%)	8 (30%)
Склонность к аддиктивному	18 (67%)	7 (26%)	2 (7%)
Склонность к самоповреждающему	18 (67%)	9 (33%)	0 (0%)
Склонность к агрессии и насилию	20 (74%)	7 (26%)	0 (0%)
Волевой контроль эмоций	5 (19%)	11 (41%)	11 (41%)
Склонность к деликвентному	18 (67%)	9 (33%)	0 (0%)

Таблица 7 – Результаты корреляционного анализа показателей тревожности, агрессивного и отклоняющегося поведения

	агрессивное поведение	отклоняющееся поведение
тревожность	0.502	0.501
агрессивное поведение		0.734

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Цель: психолого–педагогическая коррекция отклоняющегося поведения у младших подростков.

Задачи:

- 1) сформировать у младших подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать свои агрессивные реакции;
- 2) научить младших подростков понимать переживать, состояния и интересы других людей;
- 3) повысить уровень самоконтроля, саморегуляции и самооценки;
- 4) сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов, снятие деструктивных элементов в поведении;
- 5) снижение у младших подростков уровня агрессии по отношению к себе и окружающим.

Принципы программы:

- компетентности: необходимо принимать во внимание границы своей профессиональной подготовки;
- ответственности: педагог – психолог должен в первую очередь заботиться о психологическом здоровье учеников, чтобы результаты работы не отразились на них деструктивно;
- конфиденциальности: этот принцип является очень важным, педагог – психолог должен тщательно следить, чтобы вся информация, полученная во время работы, не выходила за ее пределы, будь то намеренно или случайно;
- гуманизма: педагог–психолог должен деликатно и с уважением достоинства каждого ученика, выстраивать свою работу на каждом ее этапе.

Нормативы при проведении групповых занятий:

- возрастные границы: 12–13 лет;

- оптимальная численность участников в группе: 8–13 человек; – продолжительность групповых занятий: 1–1,5 часа;
- количество и частота занятий – 10 занятий, три занятия в неделю;
- форма работы – групповая;
- место проведения – просторный кабинет.

Методы работы – дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций.

В структуру программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков входят: вводная, основная и заключительная части:

1. Вводная часть – приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на совместную работу.
2. Основная часть – настрой на упражнения; упражнения, обсуждение результатов.
3. Заключительная часть – подведение итогов занятия, итоговое слово ведущего, процедура прощания.

Организационные условия:

Материально–техническое оснащение: просторный кабинет, раздаточный материал.

Продолжительность реализации программы – 1 месяц. Программа рассчитана на 10 занятий. Занятия проводятся 3 раза в неделю. Продолжительность каждого занятия – 1–1,5 часа.

Содержание программы:

№	Название занятия	Цель занятия	Содержание
1	Психологическое знакомство подростков с проблемой	Информирование всех участников воспитательного процесса о природе агрессии и агрессивного поведения, причинах их возникновения, способах контроля над ними, опасности для подростка и окружающих, возможностей преодоления и коррекции.	Упражнение 1. «Билетики» Упражнение 2. «Имена по кругу» (по типу «Снежного кома») Упражнение 3. «Имена прилагательные» Упражнение 4. «Позитивное представление» Упражнение 5. «Какие качества меня привлекают в

			друзьях»
2	Понятие личности. «Я и ты, а что в нас общего?»	Сфокусировать внимание участников на собственном мироощущении. Выработать установку на ценность каждой отдельной личности. Ощутить похожесть и индивидуальность отдельных людей.	Упражнение 1. Обмен чувствами 10 определений «Кто Я?» Упражнение 2. «Я хотел бы...» Упражнение 3. «Из чего состоит личность» (мозговой штурм) Упражнение 4. «Поиск общего» Упражнение 5. Игра в границы «Скажи стоп». Упражнение 6. «Снежинка»
3	Выражай свои чувства	Обучение выражению чувств и пониманию эмоционального состояния других людей по невербальным признакам. Развитие наблюдательности.	Упражнение 1. «Путаница» Упражнение 2. «Выражение чувств» Упражнение 3. «Назови число» Упражнение 4. «Нарисуй чувство»
4	Конфликт и способы выхода из него	культивировать навыки разрешения конфликтных ситуаций.	Упражнение 1: «Конфликт это...» Упражнение 2: Мини-лекция «Конфликты почему они происходят» Упражнение 3: «Навык ненасильственного общения»
5	Снятие агрессивного и конфликтного поведения	Научить подростков приемам саморегуляции, уменью владеть собой в различных ситуациях, показать агрессивному учащемуся другие неагрессивные пути самоутверждения.	Упражнение 1. Игра «Спустить пар» Упражнение 2. «Цвет моего настроения» Упражнение 3. «Колпак» Упражнение 4. «Ритуал прощания»
6	Гнев, я тебя не боюсь!	Визуализировать гнев каждого участника, определить причины его возникновения.	Упражнение 1. «Мой гнев» Упражнение 2. «Гнев, я тебя нарисую!» Упражнение 3. «Безмолвный крик» Упражнение 4. «Ловим комаров»
7	Я-Ресурс	Привлечь внимание к своему Я. Сформировать установку на положительное отношение к своему Я. Найти в себе ресурсы (сильные стороны).	Упражнение 1. «Карусель» Упражнение 2. «Эпизод из жизни». Упражнение 3. «Карта моей души» Упражнение 4. «Какого вы цвета» Рефлексия через цветное

			восприятие.
8	Я не агрессивный человек	Развить навыки конструктивного общения	Упражнение 1. «Мнения» Упражнение 2. «Разные ответы» Упражнение 3. «Выход из контакта» Упражнение 4. «Датский бокс» Упражнение 5. «Вверх по радуге»
9	Я – это я, ты – это ты я	Формирование способности к эмпатическому пониманию и принятию индивидуальности других.	Упражнение 1. «Распутай клубок!» Упражнение 2. «Попроси предмет» Упражнение 3. «Два барана». Упражнение 4. Игра на снятие агрессии «Маска»
10	Последняя встреча	Совершенствовать коммуникативную культуру; подведение итогов групповой работы, получить обратную связь от участников группы	Упражнение 1. «Пора прощаться!» Упражнение 2. Свободная беседа с подведением итогов работы Упражнение 3. «Что я нового узнал» Упражнение 4. «Презент»

Занятие 1 «Психологическое знакомство подростков с проблемой».

Цель: информирование всех участников воспитательного процесса о природе агрессии и агрессивного поведения, причинах их возникновения, способах контроля над ними, опасности для подростка и окружающих, возможностей преодоления и коррекции.

Упражнение 1. «Билетики»

Цель: сплочение коллектива, синхронизация.

Процедура проведения: участники встают парами лицом друг к другу, образуя два круга (внутренний и внешний). Внутренний круг – это «билетики», внешний – пассажиры. В центре заяц (безбилетник). По команде ведущего: «Поехали!», круги начинают вращаться (внутренний – по часовой стрелке, внешний против часовой) и петь какую-нибудь песню. Ведущий кричит: «Контролер!»: «Билетики» остаются на местах, заяц хватается тот «билетик», который ему понравился. «Пассажир», оставшийся без

«билетика», становится водящим – «зайцем». При встрече «билетик» и «пассажир» знакомятся.

Упражнение 2. «Имена по кругу» (по типу «Снежного кома»)

Цель: сплочение коллектива, настрой на совместную работу.

Процедура проведения: участники сидят в кругу (желательно, чтобы и все последующие тренинги проводились в кругу) и, передавая друг другу мяч или игрушку, называют свое имя и какое-либо одно свое качество, начинающееся с любой буквы, которая есть в его имени, фамилии или отчестве. Можно выполнять это упражнение в технике «Снежный ком», каждый следующий участник повторяет все, что было сказано до него, и прибавляет свое имя и качество. Подводя итоги, ведущий обращает внимание участников на разнообразие качеств друг друга, подчеркивает, что несмотря на то что все они очень разные, им предстоит совместная работа.

Упражнение 3. «Имена прилагательные»

Цель: сплочение коллектива, самопрезентация.

Процедура проведения: каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (3 имени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: талантливая, терпеливая, тонкая Татьяна.

Упражнение 4. «Позитивное представление»

Цель: развитие навыка работы в команде, самопрезентация.

Процедура проведения: разделить на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются. Обмениваемся информацией об участниках группы.

Упражнение 5. «Какие качества меня привлекают в друзьях»

Цель: снятие напряжения, сплочение.

Процедура проведения: каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляются групповые предпочтения (3 качества).

Занятие 2. Понятие личности. «Я и ты, а что в нас общего?»

Понятие границ личности. Развитие личности.

Цель: сфокусировать внимание участников на собственном мироощущении. Выработать установку на ценность каждой отдельной личности. Ощутить схожесть и индивидуальность отдельных людей.

Упражнение 1. Обмен чувствами 10 определений «Кто Я?»

Цель: погрузить подростков во внутренний мир, а также сплочение коллектива, посредством нахождения общего.

Процедура проведения: возьмите лист бумаги и ручку. Напишите не менее 10 раз ответ на вопрос: «кто Я?» (желательно, чтобы ответ состоял из одного, максимум двух слов; здорово, если это будут существительные, допустимы прилагательные, но лучше все–таки существительные).

Упражнение 2. «Я хотел бы...»

Цель: разрядка, сплочение, ориентация на позитивное будущее.

Процедура проведения: возьмите лист бумаги и ручку. Напишите не менее 10 предложений начинающихся с «Я хотел бы...».

Упражнение 3. «Из чего состоит личность» (мозговой штурм)

Цель: определение себя как ценной личности.

Процедура проведения: ватман, маркеры. Важно учитывать правила мозгового штурма – любое мнение ценно.

Упражнение 4. «Поиск общего»

Цель: нахождение качеств, которые объединяют с другими. Развитие понимания необходимости соблюдать границы физического и психического.

Процедура проведения: группа делится на двойки, и два человека находят определенное количество общих признаков, затем двойки объединяются в четверки с той же целью и т.д. Ведущий по своему усмотрению может остановить процесс на четверках, восьмерках и т.д.

Упражнение 5. Игра в границы «Скажи стоп».

Проблема перехода границ, чувства, которые возникают когда переходят границы.

Цель: внимательное отношение к границам, ощущение своих физических границ, осознание эмоций возникающих при нарушении границ.

Процедура проведения: ведущий может не участвовать в тройках. Участники по очереди подходят друг к другу (можно разными способами). Тот, к кому подходят, должен сказать «стоп», когда на его взгляд, партнер подойдет слишком близко. Важно отследить границы физического и психического «Я».

Обсуждение: Как вы поняли «границы физического и психического «Я»? Уверенному в себе человеку необходимо соблюдать границы у других людей? Почему не совпадали границы в некоторых парах участников занятия?

Упражнение 6. «Снежинка»

Цель: осознание себя как личности не похожей на других.

Процедура проведения: примите удобное положение и не поворачивая головой делайте движения глазами: сверху вниз и обратно вверх – это считается как одно движение, и таких движений туда и обратно нужно выполнить 10. Причем все движения глазами делаем с максимальной амплитудой, то есть максимально вверх и максимально вниз, насколько вы сможете.

Занятие 3. «Выражай свои чувства»

Цель: обучение выражению чувств и пониманию эмоционального состояния других людей по невербальным признакам. Развитие наблюдательности.

Упражнение 1. «Путаница»

Цель: сплочение группы, мобилизация.

Процедура проведения: участники встают в круг и протягивают правую руку к центру. По сигналу ведущего каждый игрок находит себе «партнера

по рукопожатию» (число игроков должно быть четным). Затем все вытягивают левую руку и также находят себе «партнера по рукопожатию» (очень важно, чтобы это не был тот же самый человек). И теперь задача участников состоит в том, чтобы распутаться, т.е. снова выстроиться по кругу, не разъединяя рук. Задачу можно усложнить, запретив всякое словесное общение.

Упражнение 2. «Выражение чувств»

Цель: тренировка невербального выражения чувств, умение определять чувства другого человека.

Процедура проведения: участникам предлагается задуматься над ответом на вопрос: «Есть ли абсолютно бесполезные эмоции и чувства?» и «Есть ли однозначно полезные эмоции и чувства?». Далее предлагается разделить на группы по 3 – 5 человек и исследовать два состояния: любовь и раздражительность. Группа должна определить пользу и возможный вред этих двух чувств. Затем организовывается групповое обсуждение.

Упражнение 3. «Назови число»

Цель: мобилизация внимания, разрядка, сплочение группы.

Процедура проведения: каждый из участников, поочередно выступая в роли водящего, называет любое число от 1 до числа, равного количеству участников в группе. Должно одновременно встать столько человек, какое число названо. Если это удалось, то водящим становится следующий участник, если не удалось – прежний водящий называет новые числа до тех пор, пока задание не будет выполнено.

Упражнение 4. «Нарисуй чувство»

Цель: обучение выражению чувств через изобразительную деятельность. Музыка, краски, бумага.

Занятие №4. «Конфликт и способы выхода из него»

Цель: культивировать навыки разрешения конфликтных ситуаций.

Упражнение 1: «Конфликт это...»

Процедура проведения: каждый по очереди высказывается что для него конфликт. Это позволят сложить об общей картине представлений о конфликтах у учеников.

Упражнение 2: Мини–лекция «Конфликты почему они происходят»

Процедура проведения: конфликтом можно назвать трудные диалоги, которые характеризуются

расхождением во мнениях, высокими ставками (интересами) и высоким уровнем

эмоционального напряжения. Обсуждение способов их разрешения, культивирования

установок на конструктивное решение.

Упражнение 3: «Навык ненасильственного общения»

Цель: усилить понимание своих эмоции, потребностей и нарушения личностных границ. Проиграть способ выражения всего этого, в такой форме чтобы это не являлось оскорблением, но при этом было достаточно информативно для собеседника.

Процедура проведения: обсуждение с подростками формулы ненасильственного общения (что ты сделал – как я себя тогда чувствовал – какие мои потребности были нарушены – что я хочу, чтобы ты сделал в связи с этим). Ролевое проигрывание исходя из представленной схемы общения. При использовании данного метода можно избежать эскалации конфликтов, и решить проблему в самом ее истоке.

Обсуждение. Рефлексия.

Занятие 5. «Снятие агрессивного и конфликтного поведения»

Цель: научить подростков приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях, показать агрессивному учащемуся другие неагрессивные пути самоутверждения.

Упражнение 1. Игра «Спустить пар»

Цель: Управление гневом и обидами, которые возникают во взаимоотношениях между учащимися, а также между детьми и учителями.

Процедура проведения: Эта игра больше подходит школьникам постарше, тем, кто уже в состоянии брать на себя ответственность за свое поведение. Ее полезно время от времени применять для поддержания психологического климата в группе, чтобы отношения между подростками оставались открытыми, чтобы в классе не образовывались противостоящие друг другу кланы и группировки. Особенно важно применять эту игру в группах, где царят враждебность и агрессивность, ведь в ходе нее можно дать другому подростку негативную обратную связь, и каждый уже может самостоятельно решать, насколько он будет изменять свое поведение в соответствии с недовольством одноклассников.

Инструкция: «Сядьте, пожалуйста, в один общий круг. Я хочу предложить вам игру, которая называется «Спустить пар». Играют в нее так.

Каждый из вас может сказать остальным, что ему мешает или на что он сердится. Пожалуйста, обращайтесь при этом к конкретному человеку. Например: «Алена, мне обидно, когда ты говоришь, что все мальчишки придурковаты»; или: «Федя, я выхожу из себя, когда ты назло мне сбрасываешь вещи с моей парты». Пожалуйста, не оправдываетесь, когда на вас будут жаловаться. Просто внимательно выслушайте все, что вам хотят сказать. До каждого из вас дойдет очередь «спустить пар». Если кому-то из вас будет совершенно не на что пожаловаться, то можно просто сказать: «У меня пока ничего не накипело и мне не нужно «спускать пар». Когда круг «спускания пара» завершится, учащиеся, на которых жаловались, могут высказаться по этому поводу.

А теперь подумайте о том, что вам сказали. Иногда вы можете изменить в себе то, что мешает другим, иногда вы не можете или не хотите ничего менять. Услышали ли вы о чем-то таком, что можете и хотите изменить в себе? Если да, то вы можете сказать, например: «Я не хочу

больше называть всех мальчишек придурками...» или «Я больше не хочу сбрасывать твои вещи с парты».

Упражнение 2. «Цвет моего настроения»

Цель: осмыслить свое эмоциональное состояние.

Процедура проведения: участники по кругу, передавая друг другу мяч или игрушку, сообщают, с каким цветом ассоциируется их теперешнее настроение. Обобщая высказывания, ведущий сообщает, что преобладание светлых и ярких тонов указывает на позитивное эмоциональное состояние участников.

Упражнение 3. «Колпак»

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжения.

Процедура проведения: Психолог просит всех по кругу рассчитаться на 1–2–3. «Колпак мой треугольный. Треугольный мой колпак. А если не треугольный, то это не мой колпак». Подростки должны повторить текст вслух. После этого предлагается в этом тексте некоторые слова заменить жестами, но не все сразу, а последовательно – сначала слово «колпак», затем «мой», затем часть «тре» в слове «треугольный», затем вторую часть этого слова. Видоизмененный текст будет произносить каждый 1–й, если он допускает ошибку, то тогда еще одну попытку все выполнить верно предпринимает 2–й из этой тройки и, возможно, 3–й и т.д. Условные обозначения:

- «колпак» – два раза похлопать себя по голове (два слога);
- «мой» – показать на себя;
- «тре» – выбросить три пальца вперед;
- «угольный» – выпятить локоть.

Упражнение 4. «Ритуал прощания»

В конце занятия психолог встает, протягивает вперед руку и говорит что-нибудь типа: «Мне очень приятно было работать с вами!». Затем поднимается один из участников и тоже говорит что-нибудь типа: «Спасибо,

всем спасибо!», и кладет свою руку на руку тренера. Таким же образом поступают и другие участники. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые, таким образом, каждый член группы говорит два раза за упражнение. После того как речи сказаны и руки соединены, психолог говорит всем «До свидания», и группа расходится.

Занятие 6. «Гнев, я тебя не боюсь!»

Цель: Визуализировать гнев каждого участника, определить причины его возникновения.

Упражнение 1. «Мой гнев»

Цель: вывести участников на осознаваемый уровень проявления своего гнева, показать его природу и особенности; способствует отреагирование негативных эмоций.

Процедура проведения: На первом этапе для настроя на работу с внутренними образами и ощущениями проводится небольшая тренировка.

Инструкция: «Закройте глаза, примите удобную для вас позу, расслабьтесь, почувствуйте, как ваше тело тяжелеет, и теплая волна расслабления растекается по вашим мышцам. Сейчас я буду предлагать вам кое-что представить, услышать, ощутить. Не старайтесь и не заставляйте себя сделать это, просто позвольте себе наблюдать за собой. Вообразите красивую розу...звон колокольчика...вкус клубники... пушистую кошку... звук дождя... запах апельсина... лезвия бритвы... гудок поезда... морскую волну. Представили? А сейчас на счет «три» вы откроете глаза и окажетесь в комнате. Раз, два, три».

Участники открывают глаза и обсуждают в парах полученный опыт.

На втором этапе происходит расслабление и погружение в переживание собственных негативных эмоций. Ведущий: «Вспомните одну из последних ситуаций, которая вызвала у вас сильное чувство гнева. Вспомните обстановку и людей, окружающих вас. Как и где зарождался ваш гнев? Где он находился? Какого он цвета? Имеет ли форму, если да, то

какую? Из какого материала состоит? Легкий он или тяжелый, мягкий или упругий, холодный или горячий? Есть ли у него запах, вкус? Какой звук у вашего гнева? Изменился ли он, пока вы его рассматривали? Какой он сейчас?». Ведущий предлагает участникам поделиться своими переживаниями.

Упражнение 2. «Гнев, я тебя нарисую!»

Цель: выявление индивидуальных особенностей собственного гнева, отреагирование негативных эмоций.

Оборудование: листы бумаги, цветные карандаши.

Процедура проведения: психолог предлагает участникам тренинга нарисовать свой гнев таким, каким они его увидели и почувствовали (в ходе выполнения предыдущего упражнения). После выполнения задания происходит обмен переживаниями. Рисунки нельзя интерпретировать, можно только задавать вопросы типа: что ты чувствовал, когда рисовал это? Что ты хотел передать этим цветом, формой? Рисунки можно повесить на стенд, чтобы предоставить возможность убедиться в том, что каждый человек неповторим и уникален, как уникальны и

разнообразны переживания одной и той же эмоции у разных людей.

Упражнение 3. «Безмолвный крик»

Цель: научить подростков даже при самой сильной обиде или гневе не чувствовать себя жертвой.

Процедура проведения: «Закрой глаза и трижды глубоко и сильно выдохни. Представь себе, что ты идешь в тихое и приятное место, где никто тебе не мешает. Вспомни о ком-нибудь, кто действует тебе на нервы, кто тебя злит или причиняет тебе какое-либо зло. Представь себе, что этот человек еще сильнее раздражает тебя. Пусть твое раздражение усиливается. Определи сам, когда раздражение станет достаточно сильным. Тот человек тоже должен понять, что больше раздражать тебя уже нельзя. Для этого ты можешь закричать изо всех сил, но так, чтобы этого никто не услышал в классе. То есть, кричать нужно про себя. Может быть, ты захочешь заорать:

«Хватит! Перестань! Исчезни!» Открой рот и закричи про себя так громко, как только сможешь. В твоём потайном месте ты один, там никто не может услышать тебя. Закричи еще раз, и в этот раз ори еще громче! Ну вот, теперь хорошо... Теперь снова вспомни о человеке, который осложняет тебе жизнь. Представь себе, что каким-то образом ты мешаешь этому человеку по-прежнему злить тебя. Придумай в своем воображении, как ты сможешь сделать так, чтобы он больше тебя не мучил. (1 мин). Открой глаза и расскажи нам о том, что ты пережил».

Упражнение 4. «Ловим комаров»

Цель: осуществить эмоциональную разгрузку.

Процедура проведения: Давайте представим, что наступило лето, я открыл форточку и к нам в аудиторию (группу) налетело много комаров. По команде «начали», вы будете ловить комаров вот так!.

Психолог в медленном или среднем темпе делает хаотичные движения в воздухе, сжима и разжимая при этом кулаки. То поочередно, то одновременно. «Каждый участник ловит комаров в своем темпе и в своем ритме, не задевая тех, кто сидит рядом». По команде «стоп», участники заканчивают выполнение упражнения.

Занятие 7. «Я–Ресурс»

Цель: привлечь внимание к своему Я. Сформировать установку на положительное отношение к своему Я. Найти в себе ресурсы (сильные стороны).

Упражнение 1. «Карусель»

Цель: формировать навыки быстрого реагирования при вступлении в контакты; развить эмпатию и рефлексивность в процессе тренинга.

Процедура проведения: В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься. Члены группы встают по принципу «карусели», т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры ситуаций:

- Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...
- Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...
- Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.
- После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече... Время на установление контакта и проведение беседы 3–4 минуты. Затем ведущий дает сигнал, и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

Упражнение 2. «Эпизод из жизни».

Цель: проигрывание и переоценка жизненных ситуаций, в которых участники находились в агрессивном состоянии.

Процедура проведения: ведущий просит участников разделить на пары и вспомнить какую-нибудь историю из своей жизни, в которой они чувствовали раздражение и агрессию. Сначала участники придумывают истории, затем в парах репетируют, причем каждый из них должен вспомнить и проиграть свою историю. Затем производится инсценировка пережитых воспоминаний в паре, остальные участники группы наблюдают за их действиями. Главной особенностью этого упражнения является то, что здесь участники не только заново переживают события прошлого, но и переоценивая (перепроигрывая) их, разрешают ситуации не так как они произошли, а наиболее конструктивным способом. После проигрывания историй идет обсуждение по кругу: почему вы выбрали именно эту историю? Трудно ли вам ее было проигрывать? Что вы чувствуете после вашей инсценировки?

Упражнение 3. «Карта моей души»

Цель: формирование Я–концепции, возможность побыть с самим собой, формирование более глубокого отношения друг к другу.

Упражнение может быть трудным для подростков с недостаточным уровнем развития творческих способностей.

Процедура проведения: участников просят нарисовать карту своей души, представив ее произвольным образом, например, в виде земного шара, материка, острова или чего–то еще. Необходимо дать название объектам, находящимся на карте.

Упражнение 4. «Какого вы цвета»

Рефлексия через цветное восприятие.

Занятие 8. «Я не агрессивный человек»

Цель: Развить навыки конструктивного общения

Упражнение 1. «Мнения»

Цель: развить умение конструктивного выбора

Процедура проведения: члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Психолог зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен – слева.

Мнения:

1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными.
2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других.
3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката.
4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности.
5. Соблюдение законов является обязательным.
6. Если правило не нравится, то его можно нарушить.
7. Родителям можно простить все.
8. Люди должны уважать права друг.
9. Обманувшего обязательно будет мучить совесть.

Потом психолог обращается к одной группе и просит обосновать их выбор.

Упражнение 2. «Разные ответы»

Цель: помочь членам группы отличить эмоциональный настрой ответа и найти наиболее конструктивный паттерн поведения;

Процедура проведения: каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, не уверенный, агрессивный. Задаются следующие вопросы участникам: Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете? В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного, агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

Упражнение 3. «Выход из контакта»

Цель: развить умения адекватно реагировать на проблемную ситуацию;

Процедура проведения: разделиться по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2–3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покидать его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

Упражнение 4. «Датский бокс»

Цель: научить конструктивно выражать агрессию при отстаивании интересов в споре.

Процедура проведения: участники разбиваются на пары и встают напротив друг друга на расстоянии вытянутой руки. Затем сжимают руку в кулак, отогнув большой

палец, и прижимают его к кулаку своего партнера. Стоят так, словно привязаны друг к другу. Итак, восемь пальцев прижаты друг к другу, а большие вступают в бой. Сначала они направлены вертикально вверх, затем

начинают бокс. Побеждает тот, чей большой палец прикоснулся к руке партнера хотя бы на секунду. После этого можно начать следующий раунд.

Обсуждение: Как считаете в чем польза подобного упражнения? Помогло ли оно сбросить напряжение?

Упражнение 5. «Вверх по радуге»

Цель: стабилизировать эмоциональное состояние.

Процедура проведения: Все встают, закрывают глаза, делают глубокий вдох и представляют, что вместе с этим вздохом они взбираются вверх по радуге, а выдыхая – съезжают с нее, как с горки. Упражнение повторяют трижды, затем желающие делятся впечатлениями. Можно повторить упражнение с открытыми глазами еще 3–4 раза.

Занятие 9. «Я – это я, ты – это ты я»

Цель: Формирование способности к эмпатическому пониманию и принятию индивидуальности других.

Упражнение 1. «Распутай клубок!»

Цель: развить доверие и взаимодействие в коллективе

Процедура проведения: участники становятся в круг «Давайте встанем поближе друг к другу, образуем более тесный круг и все протянем руки к его середине. По моей команде все одновременно возьмемся за руки и сделаем это так, чтобы в каждой руке каждого из нас оказалась чья-то одна рука. При этом постараемся не братья за руки с теми, кто стоит рядом с вами. Итак, давайте начнем. Раз, два, три». После того как тренер убедится, что все руки соединены попарно, он предлагает участникам группы «распутаться», не разнимая рук. Тренер тоже принимает участие в упражнении, но при этом активного влияния на «распутывание» не оказывает. Во время выполнения упражнения достаточно часто возникает идея невозможности решения поставленной задачи. В этом случае тренер должен спокойно сказать: « Эта задача решаемая, распутаться можно всегда». Упражнение может завершиться одним из трех вариантов:

1. Все участники группы окажутся в одном кругу (при этом кто-то может стоять лицом в круг, кто-то спиной, это неважно, главное, чтобы все последовательно образовали круг).

2. Участники группы образуют два или больше независимых круга.

3. Участники группы образуют круги, которые соединены друг с другом, как звенья в цепочке.

Время, затрачиваемое группами на выполнение этого упражнения, может быть очень разным: в опыте нашей работы оно варьировалось от 3–5 минут до 1 часа. Одна группа отказалась от продолжения поисков решения.

Когда задача выполнена, можно обратиться к группе с вопросами: «Что нам помогало справиться с поставленной задачей?» или «Что можно было бы делать иначе для того, чтобы быстрее справиться с поставленной задачей?» (последний вариант является более предпочтительной, с нашей точки зрения, модификацией вопроса «Что нам помешало быстрее справиться с поставленной задачей?»). В ходе обсуждения участники группы обычно приходят к мнению, что успешно решать такую задачу в ходе совместной деятельности помогает доброжелательное, бережное отношение друг к другу, забота о том, чтобы каждый чувствовал себя комфортно, постоянная ориентация в ситуации, учет мнения каждого, появление оригинальных идей и т. д. Этот материал может быть полезен в содержательном плане, в то же время упражнение сплачивает группу. Однако в силу того, что оно предполагает тесный физический контакт, использовать его надо с большой осторожностью. Если тренер предполагает, что у кого-то из участников в результате проведения упражнения возрастет напряженность, следует воздержаться от его проведения.

Упражнение 2. «Попроси предмет»

Цель: Развить навыки конструктивного общения.

Оборудование: Небольшой мячик.

Процедура проведения: Участники сидят в кругу, у ведущего в руках мяч. Участник справа должен попросить мячик, если просьба понравилась,

то ведущий его отдает, участник справа становится ведущим. Так по кругу до конца. Обсуждение: Что чувствовали, когда просили мяч? Что чувствовали, когда у вас просили мяч? Легко ли было его отдать?

Упражнение 3. «Два барана».

Цель: Научить находить решение конфликтных ситуаций.

Оборудование: скотч малярный.

Процедура проведения: участники разбиваются на пары. Задача участников попасть на другую сторону «моста». На мосту по ширине может поместиться только один «баран», нужно найти решение. Обсуждение: К какому решению пришли? Что помогало? Что мешало?

Упражнение 4. Игра на снятие агрессии «Маска»

Цель: осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения, принятие собственных негативных качеств

Процедура проведения: участники сидят в кругу. Одному из них (агрессивному) завязывают глаза, а его сосед указывает на кого-нибудь рукой, так, чтобы все видели, кроме агрессивного. Участник, указавший жертву, говорит подростку с завязанными глазами: «Вымести свою злость на этом человеке!», – и тот высказывает все накопившееся в неизвестно чей адрес. Потом ему развязывают глаза и показывают, кого он столь нелестно охарактеризовал. Смущенный автор высказываний извиняется перед невинной жертвой вербальной агрессии, например, так: «Я вовсе не Вас имел в виду, извините!». Упражнение следует проводить по кругу. После двух-трех выступлений спросите, есть ли еще желающие ругаться, и, если есть, предоставить им слово, предварительно завязав глаза, а затем остановите игру и переходите к дальнейшим занятиям. Если слишком много желающих высказаться, то прервите игру после того, как кто-либо из соседей укажет на игрока с завязанными глазами как на объект агрессии и автора выступления одновременно, т.е. участник будет ругать сам себя от своего имени. Обычно всем становится смешно, когда кто-нибудь прохаживается в свой собственный адрес.

Занятие 10. «Последняя встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру; подведение итогов групповой работы, получить обратную связь от участников группы

Упражнение 1. «Пора прощаться!»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру;

Процедура проведения: Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это «здесь и сейчас».

Упражнение 2. Свободная беседа с подведением итогов работы

Цель: подведение итогов групповой работы

Процедура проведения: Каждый ребенок складывает лист бумаги пополам, как поздравительную открытку, кладет на внешнюю сторону открытки свою ладонь, обводит ее карандашом и пишет внутри «руки» свое имя. Затем подросток передает свою открытку соседу слева, который должен написать что-нибудь внутри. Карточки передаются до тех пор, пока каждый не напишет по предложению остальным.

Упражнение 3. «Что я нового узнал»

Цель: помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы;

Процедура проведения: Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, психолог задает ему уточняющие вопросы.

Подведение итогов: Как считаете, удалось ли вам стать более добрыми и толерантными? Чувствуете ли вы какую-нибудь злобу сейчас? Что изменилось в вас? Что бы еще хотели изменить? Каким образом это можно сделать на ваш взгляд?

Упражнение 4. «Презент»

Цель: закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Процедура проведения: каждый участник придумывает подарок, который хотелось бы подарить человеку, сидящему рядом. Главное условие заключается в том, что подарок должен как можно лучше подходить данному человеку, доставлял ему радость. Рассказывая о предполагаемом подарке, каждый объясняет, почему, именно этот подарок был выбран. Участнику, которому подарили подарок, высказывает свое мнение: действительно ли он этому рад.

Ритуал прощания

В конце занятия психолог встает, протягивает вперед руку и говорит что-нибудь типа: «Мне очень приятно было работать с вами!». Затем поднимается один из участников и тоже говорит что-нибудь на вроде: «Спасибо, всем спасибо!», и кладет свою руку на руку тренера. Таким же образом поступают и другие участники. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые, таким образом, каждый член группы говорит два раза за упражнение. После того как речи сказаны и руки соединены, психолог говорит всем «До свидания», и группа расходится.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно–экспериментального исследования психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Таблица 8 – Сводная таблица результатов диагностики тревожности подростков по методике Филлипса после коррекции

ФИ	Общая тревожность		Переживани я социального стресса		Фрустрация потребности в достижении успеха		Страх самовыраже ния		Страх ситуации проверки знаний		Страх не соответствов ать ожиданиям о окружающи х		Низкая физиологиче ская сопротивляе мость стрессу		Проблемы и страхи в отношениях с учителями	
	количество	уровень	количество	уровень	количество	уровень	количество	уровень	количество	уровень	количество	уровень	количество	уровень	количество	уровень
1. Саша А.	12	повыш.	4	низкий	6	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	4	повыш.
2. Вова А.	8	низкий	4	низкий	4	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий
3. Даша Б.	8	низкий	5	повыш.	4	низкий	2	низкий	2	низкий	3	низкий	2	низкий	2	низкий
4. Матвей Б.	13	повыш.	6	повыш.	3	низкий	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	2	низкий
5. Илья В.	7	низкий	2	низкий	4	низкий	2	низкий	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	3	низкий
6. Артем Г.	11	повыш.	5	повыш.	6	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	2	низкий
7. Лера Е.	5	низкий	2	низкий	4	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	3	низкий
8. Катя Е.	9	низкий	3	низкий	3	низкий	2	низкий	1	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий
9. Егор И.	6	низкий	2	низкий	3	низкий	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	2	низкий
10. Никита К.	5	низкий	2	низкий	3	низкий	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	2	низкий
11. Матвей К.	5	низкий	4	повыш.	6	повыш.	3	повыш.	5	высок.	4	высок.	3	повыш.	6	повыш.

12. Роман К.	12	повыш.	3	низкий	4	низкий	3	повыш.	4	высок.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий
13. Маша К.	6	низкий	2	низкий	9	высок.	3	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	2	низкий
14. Арина М.	7	низкий	2	низкий	3	низкий	2	низкий	3	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий
15. Саша М.	8	низкий	7	повыш.	4	низкий	5	высок.	4	высок.	2	низкий	2	низкий	2	низкий
16. Данил Н.	5	низкий	3	низкий	3	низкий	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	2	низкий	3	низкий
17. Ярослав Н.	6	низкий	4	низкий	4	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий
18. Полина П.	5	низкий	2	низкий	3	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	3	низкий
19. Тимофей П.	9	повыш.	4	низкий	6	повыш.	2	низкий	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	4	повыш.
20. Зарина С.	5	низкий	3	низкий	4	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий
21. Даша С.	4	низкий	2	низкий	4	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий
22. Антон С.	6	низкий	2	низкий	4	низкий	3	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	4	повыш.
23. Данил С.	15	повыш.	8	высок.	7	повыш.	3	повыш.	5	высок.	2	низкий	3	повыш.	4	повыш.
24. Света Х.	4	низкий	2	низкий	3	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий
25. Савелий Ш.	5	низкий	4	низкий	3	низкий	2	низкий	3	повыш.	2	низкий	2	низкий	2	низкий
26. Влад Ш.	5	низкий	4	низкий	7	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	3	повыш.	2	низкий	4	повыш.
27. Полина Ш.	11	повыш.	4	низкий	5	низкий	3	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий	2	низкий

Таблица 9 – Общие результаты диагностики тревожности подростков по методике Филлипса после коррекции

Фактор	Высокий уровень кол-во чел. (%)		Повышенный уровень кол-во чел. (%)		Нормальный уровень кол-во чел. (%)	
	до	после	до	после	до	после
Переживания социального стресса	2 (7%)	1 (4%)	9 (33%)	5 (19%)	16 (59%)	21 (78%)
Фрустрация потребности в достижении успеха	1 (4%)	1 (4%)	10 (37%)	6 (22%)	16 (59%)	20 (74%)
Страх самовыражения	6 (22%)	1 (4%)	10 (37%)	12 (44%)	11 (41%)	14 (52%)
Страх ситуации проверки знаний	9 (33%)	4 (15%)	14 (52%)	11 (41%)	4 (15%)	12 (44%)
Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	4 (15%)	1 (4%)	9 (33%)	6 (22%)	14 (52%)	20 (74%)
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	0 (0%)	0 (0%)	6 (22%)	2 (7%)	21 (78%)	25 (93%)
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	1 (4%)	0 (0%)	11 (41%)	6 (22%)	15 (56%)	21 (78%)
Общая тревожность в школе	2 (7%)	0 (0%)	11 (41%)	7 (26%)	14 (52%)	20 (74%)

Таблица 10 – Сводная таблица результатов диагностики агрессивного поведения младших подростков по методике Е.П. Ильина, П.А. Ковалева после коррекции

ФИ	Прямая вербальная агрессия		Косвенная вербальная агрессия		Косвенная физическая агрессия		Прямая физическая агрессия		Несдержанность	
	кол-во	уровень	кол-во	уровень	кол-во	уровень	кол-во	уровень	кол-во	уровень
1. Саша А.	7	агрес.	5	норма	8	агрес.	6	агрес.	21	агрес.
2. Вова А.	3	норма	6	агрес.	4	норма	2	норма	9	норма
3. Даша Б.	6	норма	4	норма	4	норма	2	норма	12	норма
4. Матвей Б.	7	агрес.	6	агрес.	8	агрес.	6	агрес.	21	агрес.
5. Илья В.	4	норма	6	агрес.	3	норма	3	норма	10	норма
6. Артем Г.	7	агрес.	7	агрес.	6	агрес.	4	норма	17	норма
7. Лера Е.	4	норма	4	норма	2	норма	1	норма	7	норма
8. Катя Е.	2	норма	2	норма	1	норма	1	норма	4	норма
9. Егор И.	6	агрес.	6	агрес.	8	норма	6	агрес.	20	агрес.
10. Никита К.	3	норма	5	норма	7	агрес.	2	норма	12	норма
11. Матвей К.	7	агрес.	7	агрес.	7	агрес.	6	агрес.	20	агрес.

12. Роман К.	7	агрес.	5	норма	6	агрес.	2	норма	15	норма
13. Маша К.	2	норма	2	норма	5	норма	2	норма	9	норма
14. Арина М.	3	норма	4	норма	3	норма	1	норма	7	норма
15. Саша М.	3	норма	6	агрес.	3	норма	2	норма	8	норма
16. Данил Н.	2	норма	2	норма	5	норма	2	норма	9	норма
17. Ярослав Н.	7	агрес.	3	норма	3	норма	1	норма	11	норма
18. Полина П.	6	агрес.	4	норма	2	норма	1	норма	9	норма
19. Тимофей П.	6	агрес.	7	агрес.	7	агрес.	4	норма	17	норма
20. Зарина С.	1	норма	2	норма	1	норма	1	норма	3	норма
21. Даша С.	2	норма	1	норма	1	норма	1	норма	4	норма
22. Антон С.	7	агрес.	6	агрес.	7	агрес.	6	агрес.	20	агрес.
23. Данил С.	7	агрес.	6	агрес.	4	норма	6	агрес.	17	норма
24. Света Х.	1	норма	1	норма	1	норма	1	норма	3	норма
25. Савелий Ш.	5	норма	3	норма	3	норма	3	норма	11	норма
26. Влад Ш.	7	агрес.	6	агрес.	4	норма	6	агрес.	17	норма
27. Полина Ш.	5	норма	3	норма	2	норма	1	норма	9	норма

Таблица 11 – Общие результаты диагностики агрессивного поведения младших подростков по методике Е.П. Ильина, П.А. Ковалева после коррекции

Шкала агрессии	Агрессивное поведение кол-во чел. (%)		Нормальное поведение кол-во чел. (%)	
	до	после	до	после
Прямая вербальной агрессия	18 (67%)	12 (44%)	9 (33%)	15 (56%)
Косвенная вербальная агрессия	16 (59%)	11 (41%)	11 (41%)	16 (59%)
Косвенная физическая агрессия	14 (52%)	8 (30%)	13 (48%)	19 (70%)
Прямая физическая агрессия	14 (52%)	7 (26%)	13 (48%)	20 (74%)
Несдержанность	11 (42 %)	5 (19 %)	16 (59 %)	22 (81 %)

Таблица 12 – Сводная таблица результатов диагностики по методике СОП А.Н. Орла после коррекции

ФИ	Социальная желательность		Нарушение норм		Склонность к аддиктивному поведению		Склонность к самоповреждающему поведению		Склонность к агрессии и насилию		Волевой контроль эмоций		Склонность к деликвентному поведению	
1. Саша А.	52	средней	61	высокий	70	высокий	57	средней	51	средней	52	средней	52	средней
2. Вова А.	31	низкий	52	средней	41	низкий	38	низкий	31	низкий	50	средней	31	низкий
3. Даша Б.	24	низкий	47	низкий	45	низкий	32	низкий	32	низкий	35	низкий	29	низкий
4. Матвей Б.	37	низкий	51	средней	51	средней	52	средней	37	низкий	50	высокий	54	средней
5. Илья В.	29	низкий	51	средней	27	низкий	41	низкий	42	низкий	24	средней	23	низкий
6. Артем Г.	51	средней	63	высокий	51	средней	57	средней	31	низкий	52	средней	51	средней
7. Лера Е.	19	низкий	43	низкий	22	низкий	44	низкий	28	низкий	41	средней	28	низкий
8. Катя Е.	15	низкий	21	низкий	23	низкий	26	низкий	21	низкий	21	низкий	22	низкий
9. Егор И.	52	средней	60	высокий	36	низкий	31	низкий	51	средней	50	высокий	45	низкий
10. Никита К.	47	низкий	47	средней	41	низкий	41	низкий	46	низкий	50	высокий	42	низкий
11. Матвей К.	54	средней	48	средней	52	средней	52	средней	43	низкий	49	высокий	23	низкий
12. Роман К.	52	средней	60	высокий	43	низкий	52	средней	23	низкий	52	высокий	51	средней
13. Маша К.	26	низкий	32	средней	36	низкий	54	средней	29	низкий	32	низкий	23	низкий
14. Арина М.	23	низкий	43	средней	30	низкий	37	низкий	27	низкий	31	низкий	22	низкий
15. Саша М.	22	низкий	31	средней	32	низкий	32	низкий	25	низкий	41	средней	32	низкий
16. Данил Н.	46	низкий	46	низкий	32	низкий	32	низкий	22	низкий	35	средней	45	низкий
17. Ярослав Н.	36	низкий	53	средней	26	низкий	45	низкий	27	низкий	23	средней	32	низкий
18. Полина П.	39	низкий	51	средней	24	низкий	42	низкий	20	низкий	31	низкий	38	низкий
19. Тимофей П.	45	низкий	52	средней	48	низкий	30	низкий	27	низкий	52	средней	45	низкий
20. Зарина С.	17	низкий	31	низкий	24	низкий	27	низкий	17	низкий	15	низкий	32	низкий
21. Даша С.	15	низкий	35	низкий	25	низкий	25	низкий	14	низкий	13	низкий	19	низкий
22. Антон С.	51	средней	52	средней	43	низкий	32	низкий	43	низкий	52	высокий	18	низкий
23. Данил С.	43	низкий	52	средней	51	средней	39	низкий	50	средней	51	высокий	16	низкий
24. Света Х.	15	низкий	25	низкий	22	низкий	24	низкий	14	низкий	15	низкий	19	низкий
25. Савелий Ш.	18	низкий	27	низкий	36	низкий	23	низкий	15	низкий	17	низкий	18	низкий
26. Влад Ш.	43	средней	56	средней	53	средней	50	средней	51	средней	50	высокий	42	низкий
27. Полина Ш.	17	низкий	32	низкий	34	низкий	21	низкий	19	низкий	32	низкий	43	низкий

Таблица 13 – Общие результаты диагностики склонности к реализации различных видов отклоняющегося поведения по методике СОП А.Н. Орла после коррекции

Шкала	Низкий		Средней		Высокий	
	до	после	до	после	до	после
Социальная желательность	15 (56%)	20 (74%)	12 (44%)	7 (26%)	0 (0%)	0 (0%)
Нарушение норм	7 (26%)	9 (33%)	12 (44%)	14 (52%)	8 (30%)	4 (15%)
Склонность к аддиктивному поведению	18 (67%)	21(78%)	7 (26%)	5 (19%)	2 (7%)	1 (4%)
Склонность к самоповреждающему поведению	18 (67%)	20 (74%)	9 (33%)	7 (26%)	0 (0%)	0 (0%)
Склонность к агрессии и насилию	20 (74%)	23 (85%)	7 (26%)	4 (15%)	0 (0%)	0 (0%)
Волевой контроль эмоций	5 (19%)	10 (37%)	11 (41%)	9 (33%)	11 (41%)	8 (30%)
Склонность к деликвентному поведению	18 (67%)	23 (85%)	9 (33%)	4 (15%)	0 (0%)	0 (0%)

Таблица 14 – Расчета T– критерия Вилкоксона по методике школьной тревожности Филлипса

ФИ	Результаты констатирующего эксперимента		Результаты формирующего эксперимента		Разность (после – до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1. Саша А.	15	повышенный	13	повышенный	-2	2	17,5
2. Вова А.	13	повышенный	10	низкий	-3	3	23
3. Даша Б.	11	повышенный	9	низкий	-2	2	17,5
4. Матвей Б.	13	повышенный	12	повышенный	-1	1	10
5. Илья В.	14	повышенный	8	низкий	-6	6	6
6. Артем Г.	13	повышенный	11	повышенный	-4	4	5
7. Лера Е.	4	низкий	4	низкий	0	0	10
8. Катя Е.	11	повышенный	8	низкий	-3	3	23
9. Егор И.	9	низкий	7	низкий	-2	2	17,5
10. Никита К.	8	низкий	8	низкий	0	0	3,5
11. Матвей К.	8	низкий	6	низкий	-2	2	17,5
12. Роман К.	12	повышенный	11	повышенный	-1	1	10
13. Маша К.	7	низкий	5	низкий	-2	2	17,5
14. Арина М.	12	повышенный	10	низкий	-2	2	17,5
15. Саша М.	17	высокий	10	низкий	-7	7	7
16. Данил Н.	6	низкий	5	низкий	-1	1	10
17. Ярослав Н.	13	повышенный	10	низкий	-3	3	23
18. Полина П.	5	низкий	4	низкий	-1	1	10
19. Тимофей П.	7	низкий	7	низкий	0	0	3,5
20. Зарина С.	7	низкий	6	низкий	-1	1	10
21. Даша С.	6	низкий	6	низкий	0	0	3,5
22. Антон С.	9	низкий	7	низкий	-2	2	17,5
23. Данил С.	16	высокий	14	повышенный	-2	2	17,5
24. Света Х.	5	низкий	4	низкий	-1	1	10
25. Савелий Ш.	4	низкий	4	низкий	0	0	3,5
26. Влад Ш.	7	низкий	7	низкий	0	0	3,5
27. Полина Ш.	11	повышенный	10	повышенный	-1	1	10

Сумма	378
-------	-----

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=378$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum (R1) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{27(27+1)}{2} = 378$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Таблица 15 – Расчета T– критерия Вилкоксона по методике Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

ФИ	Результаты констатирующего эксперимента		Результаты формирующего эксперимента		Разность (после – до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
	Результат	Балл	Результат	Балл			
1. Саша А.	агрессивное	23	агрессивное	21	-2	2	4,5
2. Вова А.	норма	13	норма	9	-4	4	10
3. Даша Б.	норма	17	норма	12	-5	5	13,5
4. Матвей Б.	агрессивное	24	агрессивное	21	-3	3	7,5
5. Илья В.	норма	13	норма	10	-3	3	7,5
6. Артем Г.	норма	22	норма	17	-5	5	13,5
7. Лера Е.	норма	14	норма	7	-7	7	20
8. Катя Е.	норма	5	норма	4	-1	1	2,5
9. Егор И.	агрессивное	23	агрессивное	20	-3	3	7,5
10. Никита К.	агрессивное	21	норма	12	-9	9	26
11. Матвей К.	агрессивное	25	агрессивное	20	-5	5	13,5
12. Роман К.	агрессивное	23	норма	15	-8	8	23
13. Маша К.	норма	18	норма	9	-9	9	26
14. Арина М.	норма	14	норма	7	-7	7	20
15. Саша М.	норма	16	норма	8	-8	8	23
16. Данил Н.	норма	18	норма	9	-9	9	26
17. Ярослав Н.	норма	16	норма	11	-5	5	13,5
18. Полина П.	норма	14	норма	9	-5	5	13,5
19. Тимофей П.	агрессивное	23	норма	17	-6	6	17,5
20. Зарина С.	норма	6	норма	3	-3	3	7,5
21. Даша С.	норма	5	норма	4	-1	1	2,5
22. Антон С.	агрессивное	22	агрессивное	20	-2	2	4,5
23. Данил С.	агрессивное	23	норма	17	-6	6	17,5
24. Света Х.	норма	3	норма	3	-0	0	1
25. Савелий Ш.	норма	19	норма	11	-8	8	23
26. Влад Ш.	агрессивное	24	норма	17	-7	7	20
27. Полина Ш.	норма	14	норма	9	-5	5	13,5
Сумма							378

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=378$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum (R1) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{27(27+1)}{2} = 378$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Таблица 16 – Расчета T– критерия Вилкоксона по методике СОП А.Н. Орла

ФИ	Результаты констатирующего эксперимента		Результаты формирующего эксперимента		Разность (после – до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
	Результат	Категория	Результат	Категория			
1. Саша А.	64	высокий	61	высокий	-3	3	10
2. Вова А.	55	средней	52	средней	-3	3	10
3. Даша Б.	52	средней	47	низкий	-5	5	17
4. Матвей Б.	68	высокий	51	средней	-17	17	27
5. Илья В.	54	средней	51	средней	-3	3	10
6. Артем Г.	67	высокий	63	высокий	-4	4	13,5
7. Лера Е.	54	средней	43	низкий	-11	11	25,5
8. Катя Е.	23	низкий	21	низкий	-2	2	6
9. Егор И.	61	высокий	60	высокий	-1	1	2,5
10. Никита К.	51	средней	47	средней	-4	4	13,5
11. Матвей К.	63	высокий	48	средней	-15	15	22,5
12. Роман К.	62	высокий	60	высокий	-2	2	6
13. Маша К.	37	низкий	32	низкий	-5	5	17
14. Арина М.	54	средней	43	низкий	-11	11	25,5
15. Саша М.	31	низкий	31	низкий	-0	0	1
16. Данил Н.	52	средней	46	низкий	-6	6	19,5
17. Ярослав Н.	57	средней	53	средней	-4	4	13,5
18. Полина П.	53	средней	51	средней	-2	2	6
19. Тимофей П.	61	высокий	52	средней	-9	9	22,5
20. Зарина С.	32	низкий	31	низкий	-1	1	2,5
21. Даша С.	41	низкий	35	низкий	-6	6	19,5
22. Антон С.	54	средней	52	средней	-2	2	6
23. Данил С.	56	средней	52	средней	-4	4	13,5
24. Света Х.	34	низкий	25	низкий	-9	9	22,5
25. Савелий Ш.	36	низкий	27	низкий	-9	9	22,5
26. Влад Ш.	65	высокий	56	средней	-9	9	22,5
27. Полина Ш.	34	средней	32	низкий	-2	2	6
Сумма							378

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=378$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum (R1) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{27(27+1)}{2} = 378$$

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Таблица 17 – Содержание технологической карты внедрения результатов исследования психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол–во	Время	Ответственные
1 этап: Целеполагание внедрения программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков						
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения.	Изучение нормативной документации РФ; изучение и анализ склонности к отклоняющемуся поведению у младших подростков	Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение	Пед. совет, поиск и анализ литературы работа психологической службы ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУРГГПУ	1	С 2020 г. сентябрь	Педагог–психолог, администрация ОУ
1.2. Поставить цели внедрения программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков	Выдвижение и обоснование целей внедрения программы	Обсуждение, целеполагание, анализ материалов по теме внедрения программы	Работа психологической службы ОУ, наблюдение, беседа	1	сентябрь	Педагог–психолог, администрация ОУ
Разработать этапы	Изучение и анализ	Наблюдение,	Работа	1	октябрь	Педагог–

внедрения программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков	содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности.	беседа, анализ.	психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению программы внедрения			психолог, администрация ОУ
1.4. Разработать программно–целевой комплекс внедрения программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков	Анализ уровня подготовленности пед. коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (психолого–педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков), подготовка методической базы внедрения программы	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности	Педагогический совет, анализ документов, работа по составлению программы внедрения	1	октябрь	Педагог–психолог, администрация ОУ
2 этап: Формирование положительной психологической установки на внедрение программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных	Формирование готовности внедрить программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, беседы, обсуждения.	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения программы, работа психологической	1	ноябрь	Педагог–психолог, администрация ОУ

субъектов внедрения			службы ОУ.			
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогического коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, и актуальности внедрения программы	Методические консультации. Консультации для родителей.	Изучение опыта, проработка тематики с родителями подростков, педагогическим коллективом.	Не менее 5	сентябрь – декабрь	Педагог–психолог, администрация ОУ
3 этап: Изучение предмета внедрения программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков						
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (психолого–педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков)	Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной программы	Самоанализ, обобщение, изучение, определение понятий	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	январь	Педагог–психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов	Анализ, обобщение, синтез, определение понятий.	Семинары, тренинги	1	февраль	Педагог–психолог, администрация ОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Анализ, обобщение.	Семинары, тренинги	1	февраль	Педагог–психолог, администрация ОУ
4 этап: Опережающее освоение предмета внедрения программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков						

4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа	Наблюдение, анализ, инструктаж	Тренинги, консультирование	3	март	Педагог–психолог, администрация ОУ
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущих этапах	Изучение теории предмета внедрения, методики внедрения	Самообразование, обсуждение, дискуссии	Работа с информационными источниками, круглый стол, тренинги	1	апрель	Педагог–психолог, администрация ОУ
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы	Рефлексия, контроль, анализ документации, экспертная оценка.	Собрание, семинары	1	май	Педагог–психолог, администрация ОУ
4.4. Проверить методику внедрения программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ОУ, корректировка методики	Посещение уроков, работа психологической службы ОУ	Не менее 5	1–е полугодие	Педагог–психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению программы
5 этап: Фронтальное освоение предмета внедрения программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков						
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной программы	Анализ работы деятельности педагогов	Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги	Пед. совет, работа психологической службы ОУ,	1	январь	Педагог–психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению

						программы
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете	Обмен опытом, тренинги	Консультирование, семинар, практикум	1	январь–март	Педагог–психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ	Анализ, обсуждение, наблюдение, проверка	Тренинги, круглый стол	1	апрель	Педагог–психолог, администрация ОУ
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (программа психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков)	Фронтальное освоение программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков	Обмен опытом, анализ, корректировка технологии	Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений	1	май	Педагог–психолог, администрация ОУ
6 этап: Совершенствование работы по теме психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков						
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений.	Обмен опытом, корректировка методики	Конференция, обмен опытом, корректировка методики	1	сентябрь	Педагог–психолог, администрация ОУ

6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы	Анализ зависимости конечного результата по 1–му полугодю от создания условий для внедрения программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения программы, обсуждение, доклад	Собрания, обсуждения, доклад	1	октябрь	Педагог–психолог, администрация ОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения программы, методическая работа	Работа психологической службы ОУ, методическая работа	Не менее 3	сентябрь–декабрь	Педагог–психолог, администрация ОУ
7 этап: Распространение передового опыта освоения внедрения программы психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков	Открытые занятия, буклеты, стенды	Не менее 4	сентябрь – декабрь	Педагог–психолог, администрация ОУ
7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению программы	Обучение и просвещение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах в других ОУ	Не менее 4	январь–февраль	Педагог–психолог, администрация ОУ
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы в ОУ	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступления на семинарах, конференциях, научная и творческая деятельность	Участие в конференциях, написание статей по внедрению программы	3	февраль–апрель	Педагог–психолог, администрация ОУ
7.4. Сохранить и углубить традиции	Осуждение динамики, работа над темой	Наблюдение, анализ	семинар	1	май	Педагог–психолог,

работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах						администрация ОУ
--	--	--	--	--	--	---------------------