



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Развитие речевого имиджа будущих учителей

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика высшей школы»**

Проверка на объем заимствований:
70,79 % авторского текста

Выполнила:
студентка группы ЗФ – 308-160-2-1
Дугинова Екатерина Дмитриевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 13 » 01 2022 г.
зав. кафедрой Рякина Е.Ю.
(название кафедры)
Рякина Е.Ю. ФИО

Научный руководитель:
д.п.н., профессор кафедры РЯ, ЛМОРЯиЛ
Никитина Елена Юрьевна

Челябинск
2022 год

ОГЛВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты развития речевого имиджа будущих учителей.....	12
1.1. Развитие речевого имиджа будущих учителей в теории и методике профессионального образования.....	12
1.2. Теоретико-методическая основа развития речевого имиджа будущих учителей.....	30
1.3. Методические аспекты развития речевого имиджа будущих учителей.....	43
1.4. Педагогические условия развития речевого имиджа будущих учителей.....	53
Выводы по I главе.....	66
Глава II. Опытнo-поисковая работа по развитию речевого имиджа будущих учителей.....	74
2.1. Логика и этапы опытнo-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей.....	74
2.2. Методические аспекты реализации педагогических условий развития речевого имиджа будущих учителей.....	86
2.3. Анализ и интерпретация результатов опытнo-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей.....	97
Выводы по II главе.....	105
Заключение.....	109
Список использованных источников.....	119
Приложение.....	133

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы и темы исследования. Изменения, которые происходят в различных сферах современного общества, привели к реформированию системы российского профессионального образования, в том числе и к подготовке будущих учителей.

Современные реалии требуют компетентных специалистов, отвечающих стратегическим направлениям развития общества. Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Закон РФ «Об образовании» в качестве одной из основных задач называют «достижение необходимого уровня будущими учителями лингвистического образования и речевого развития».

Согласно ФГОС ВО и профессиональному стандарту педагога, выпускник-будущий учитель должен обладать способностью к коммуникации с коллегами, учениками и родителями в устной и письменной формах, соблюдая требования профессиональной этики и речевой культуры в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.

Неотъемлемой частью профессионально-педагогического имиджа современного педагога, несомненно, является речевой имидж, так как речь – это средство, которое являет собой образец речевой культуры для учащихся, влияет на ее формирование. С помощью речи педагог передает информацию, побуждает учащихся к деятельности, управляет их вниманием, формирует мир их представлений. Таким образом речь преподавателя должна быть образцовой, обладать оригинальностью и уместностью, логичностью и точностью, грамматической правильностью. Качество усвоения знаний учащимися напрямую зависит от точности речи педагога, которая должна быть направлена на создание благоприятного психологического климата с использованием эмпатической речевой коммуникации, доступно формулируя предложения и понятия. В противном случае речь учителя повлечёт

ослабление внимания, памяти, работоспособности, страх, неуверенность, нарушение динамики речи у учащихся.

Теоретико — методологической основой исследования являются: разработки в области психологии личности и педагогической психологии (А. А. Бодалев, И. А. Зимняя, Л. С. Выготский, А. А. Калюжный, Е. Б. Перельгина); теоретические и практические исследования в области формирования имиджа личности (А. В. Блохинская, Л. Браун, В. В. Волкова, Г. М. Кормишина, Ф. А. Кузин, Е. В. Медведев, Т. В. Метляева, В. Г. Орешкин и др.); исследования лингвистов, психологов и психолингвистов в области речевой деятельности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Ю.В. Рождественский и др.); труды, посвященные проблемам эффективности общения (Т. М. Андреевой, И. А, Зимняя, М. В. Колтунова и др.); работы области методики преподавания русского языка и культуры речи (Л. А. Введенская, З. А. Зайцева, Т. Ю. Волошинова, О. И. Халупо и др.); положения о коммуникативном, семиотическом и имиджевом подходах в обучении (Л. А. Абрамян, М. В. Колтунова, Е. А. Маслыко, Ч. Пирс, Г. Г. Почепцов и др.).

На основании данных, которые были получены на констатирующем этапе опытно-поисковой работы сделаны выводы:

- в настоящее время профессиональная подготовка будущих учителей не обеспечивает достаточный уровень сформированности речевого имиджа;
- развитие речевого имиджа может быть обеспечено путём разработки методики развития речевого имиджа, которая будет обеспечиваться на основе выделенных педагогических условий.

Исследования этих и других учёных, обобщение педагогического опыта позволили выявить следующее: проблема формирования речевого имиджа будущих учителей на сегодняшний день не решена в полной мере. Так, недостаточно изучена теоретико-методологическая основа; не создана методика развития речевого имиджа будущих учителей, её компоненты, этапы

и функции; не выявлены педагогические условия эффективной реализации методики формирования речевого имиджа будущих учителей.

Таким образом, **актуальность настоящего исследования** обусловлена потребностями современного общества в учителях, способных успешно осуществлять коммуникацию, соблюдая требования профессиональной этики; современными тенденциями в российском образовании, ориентирующимися на развитие речевого образования студентов педагогических вузов; неразработанностью теоретического и методического обеспечения процесса формирования речевого имиджа будущих учителей, которые позволили бы подготовить учителя, отвечающего всем потребностям современного общества.

В то же время в практике высшей школы, в психолого-педагогической литературе, нет единого подхода к решению проблемы, которую мы исследуем, что позволило выделить ряд **противоречий**:

– на социально-педагогическом уровне: между потребностями современного общества в педагогах, обладающих высоким уровнем речевого имиджа и не полностью реализованными возможностями высших учебных заведений в их подготовке;

– на научно-теоретическом уровне: между необходимостью разработки теоретических аспектов формирования речевого имиджа будущего учителя как одной из задач образовательного процесса в высшей школе, и недостаточной их разработанностью;

– на научно-методическом уровне: между объективной потребностью в методическом обеспечении процесса формирования речевого имиджа будущего учителя и недостаточной разработанностью содержательно-методического обеспечения названного процесса.

Проанализировав актуальность и противоречия, мы выявили **проблему исследования**: обоснование методики формирования речевого имиджа

будущих учителей, с одной стороны, и определение практических путей её реализации в образовательном процессе высшей школы для достижения положительного прогнозируемого результата – повышения уровня сформированности речевого имиджа, с другой стороны.

Важность рассматриваемой проблемы послужила основанием для определения темы диссертации: **«Развитие речевого имиджа будущих учителей»**.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и проверить в экспериментальном режиме педагогические условия формирования речевого имиджа будущих учителей.

Объект исследования: языковое образование будущих учителей.

Предмет исследования: педагогическое обеспечение формирования речевого имиджа будущих учителей.

Гипотеза исследования: развитие речевого имиджа будущих учителей будет успешным, если:

- теоретико-методической основой развития речевого имиджа будущих учителей станет синтез семиотического, коммуникативного и имиджевого подходов, обеспечивающий освоение будущими учителями основных понятий из области речевого имиджа, его элементов, способов работы с ними, происходящие одновременно с накоплением знаний.

- будет разработана методика развития имиджа будущих учителей в виде структурно-функциональной модели;

- реализация методики развития речевого имиджа будущих учителей будет обеспечиваться педагогическими условиями: оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры; насыщение языкового материала имиджевыми задачами; использование сторителлинга.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой сформулированы **задачи исследования:**

1. Изучить состояние проблемы развития речевого имиджа будущих учителей для определения содержания и направленности научного исследования.
2. Определить теоретико-методическую основу развития речевого имиджа будущих учителей.
3. Разработать и научно обосновать методику развития речевого имиджа будущих учителей.
4. Разработать педагогические условия развития речевого имиджа будущих учителей.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в период с 2019 по 2022 гг.

На первом этапе (2019г.) происходило изучение и анализ теоретико-методических аспектов исследования, а также определялось состояние проблемы развития речевого имиджа будущих учителей в научной литературе и педагогической практике. Для этого изучалась и анализировалась психолого-педагогическая, лингвистическая, философская литература и диссертационные исследования, связанные с изучаемой нами проблемой; определялись ведущие позиции исследования (цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования и т.д.), а также его понятийное поле. Был проведён констатирующий этап опытно-поисковой работы.

На втором этапе (2020-2021гг.) нами уточнялись гипотеза и задачи исследования, выявлялись компоненты методики развития речевого имиджа будущих учителей, а также педагогические условия, которые помогут в её успешной реализации, и их достаточность. Проведены промежуточный и контрольный срезы по оценке уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. Происходило внедрение материалов реализации методики.

Третий этап (2022г.) содержит теоретическое осмысление и интерпретацию полученных данных, оформление результатов исследования, а также их внедрение в образовательный процесс педагогических вузов.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

Диссертационная работа основывается на действующих законодательных актах и нормативных документах: Федеральный закон «Об образовании в РФ» №273-ФЗ от 29 декабря 2012г. с изменениями 2019г.; Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

Сочетание теоретико-методического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор комплекса теоретических и эмпирических методов.

Теоретические методы: изучение и анализ нормативно-правовых документов в области высшего образования, философской, лингвистической, психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований и публикаций по изучаемой нами проблеме; изучение педагогического опыта; понятийно-категориальный анализ, сравнение, классификация, синтез, систематизация, моделирование.

Эмпирические методы: изучение и обобщение опыта высшего образования по проблеме исследования; определение уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей; педагогическое наблюдение за участниками эксперимента (педагоги, студенты); диагностические методы; методы математической статистики, организация констатирующего и проведение формирующего этапов экспериментальной работы, проведение обобщающей работы и другое.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые целостно представлен процесс развития речевого имиджа

будущих учителей как методический ориентир направления педагогической науки в обновлении и уточнении содержания, организация и структура высшего языкового образования.

1. Обосновано, что теоретико-методическим основанием развития речевого имиджа является синтез коммуникативного, семиотического и имиджевого подходов, что способствует получению знаний и умений не только в области языкознания, но и развитию речевого имиджа.

2. Спроектирована методика развития речевого имиджа будущих учителей в виде структурно-функциональной модели, базирующейся на взаимосвязи её дидактических блоков: мотивационный, предметно-когнитивный (нормативный, коррекционный, пропедевтический и креативный содержательные блоки), практико-функционального.

3. Выявлены и экспериментальным путём проверены педагогические условия эффективной реализации методики развития речевого имиджа будущих учителей: оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры; насыщение языкового материала имиджевыми задачами; использование сторителлинга.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- уточнено понятие «речевой имидж будущих учителей», под которым понимаем речевой образ человека, сформированный под воздействием социальной среды и направленный на достижение целей коммуникации;

- выделены функции методики развития речевого имиджа будущих учителей: информационно-коммуникативная, трудовая, корректирующая и функция «открытого общения»;

- выявлены этапы методики развития речевого имиджа будущих учителей: активизация мотивационной активности и конкретизация задач, самоанализ, рефлексия, утверждение роли педагога как источника информации, уравнивание активности педагога и самостоятельной

речевой практики учащегося, самостоятельный анализ речевого поведения и постановка задач своего речевого развития, находя пути их решения, выбор позиции обучения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и рекомендации по развитию речевого имиджа будущих учителей служит совершенствованию образовательного процесса в высшей школе в части:

- резюмирование итогов проведения научно-исследовательской работы;
- определение этапов развития речевого имиджа будущих учителей;
- выявление методики оценки уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей;
- выявление дополнительных возможностей для успешного решения задач по развития речевого имиджа будущих учителей;
- использование материалов диссертационного исследования при составлении программ, разработки учебных пособий и дидактических материалов, создание элективных курсов, повышения квалификации работников образовательной среды;
- чтение лекций и проведение семинаров-практикумов по дисциплинам «Риторика», «Речевой этикет педагога», «Культура делового общения» и др.

Обоснованность и достоверность результатов и основных выводов обусловлены исходными научными позициями исследования процесса развития речевого имиджа будущих учителей как недостаточно исследованного феномена в области высшего образования; целенаправленным использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов; разработкой методологических, теоретических и методических аспектов изучаемого процесса развития речевого имиджа будущих учителей с применением понятийного аппарата, приводящего к конкретным выводам.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия в:

- XII Международной научно-практической конференции «Глобальная наука и инновации: Центральная Азия» (Казахстан, 2021 г.), статья «Семиотический подход как теоретико-методическая основа развития речевого имиджа будущих учителей»;

- XVII Международной научной конференции «Информационное пространство современной науки» (г. Чебоксары, 2020 г.), статья «Педагогическая траектория развития речевого имиджа будущих учителей»;

- Международном научном журнале «Вестник науки» (г. Тольятти, 2022 г.), статья «Методика оценки уровня сформированности речевого имиджа студентов-будущих учителей».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретико-методической основой развития речевого имиджа будущих учителей является синтез семиотического, коммуникативного и имиджевого подходов, обеспечивающий освоение будущими учителями основных понятий из области речевого имиджа, его элементов, способов работы с ними, происходящие одновременно с накоплением знаний;

2. Методика развития речевого имиджа будущих учителей в виде структурно-функциональной модели;

3. Педагогическими условиями эффективной реализации методики развития речевого имиджа будущих учителей являются: оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры; насыщение языкового материала имиджевыми задачами; использование эмпатической речевой коммуникации.

Структура и объём диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка (130 источников). Текст занимает 167 страниц, содержит 13 таблиц и 39 рисунков.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОГО ИМИДЖА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

1.1. Развитие речевого имиджа будущих педагогов в теории и методике профессионального образования

Понятие «имидж» сформировалось недавно, но как явление общественной жизни имидж существовал, вероятно, на всех этапах развития общества. Так члены первобытной общины получали прозвища-отражения его наиболее ярким качеств. Такая практика упрочнялась на протяжении истории. Например, до нас дошли такие имена, как Иван Калита, Владимир Красное Солнышко, Железная леди и др. [89]

Древние века оставили нам тщательно продуманные, намеренно созданные образы правителей. Например, при создании имиджа фараона до мелочей продуманы символы божественной власти. Тогда же появились и первые упоминания о речевой культуре (более 5 тысяч лет назад): в Древнем Египте был некий свод правил, где говорилось в том числе и о порядке общения людей с высшей кастой. [46]

Огромный вклад осознания человеком важности собственного имиджа внесло античное общество. Античные философы сформулировали ряд замечаний и положений, и сегодня лежащих в основе этики общественных отношений. Уже в то время отмечалась важность влияния имиджа на успех. Необходимо было иметь «достойный внешний вид», адекватные ему поведение, интеллект и речь. Так Цицерон разделял риторические средства на текстовые (ритмичность, соразмерность) и пропозициональные (восклицание, градация, ирония, или «чеканная» речь и др.). Особое место данной системе философа занимали элементы речевого имиджа оратора, а именно:

- владение стилистикой речи (разговорный и возвышенный стили);
- осознание и владение ритмом, тонированием и интонированием;
- высокая общая культура (высокий уровень интеллекта);
- умение воздействовать на адресата.

Такое представление речевого имиджа актуально и в наше время для изучения структуры речевого имиджа. [128]

Эпоха средневековья продолжила развивать теорию имиджа. Значимость имиджа символизировалась двумя особенностями – символизмом и иерархичностью. Это время создало множество образов -символов эпохи, например, храбрый рыцарь и дама сердца. Средневековье – время типических имиджей. Основным критерий имиджа – это социальный статус «знатности и благородства». Н. Макиавелли считают первым теоретиком имиджа. Его основная идея заключается в том, что человеку власти необходимо выглядеть обладающим пятью добродетелями.

В эпоха Возрождения на первый план выходит идеал гармонично развитого человека. Именно тогда процесс создания имиджа стал сознательно регулируемым, стала осознана роль имиджа в успешной социальной адаптации. Человеческое достоинство выдвигается на первый план.

В XVIII-XIX веках имидж становится не частным делом отдельной личности. Соблюдение норм приличия, владение навыками общения становится воплощением уважения к обществу, составной частью культуры. [46]

XX век, благодаря развитию средств массовой информации, называют веком сотворения, сознательного конструирования имиджа. В это время наблюдается стремительное развитие науки об имидже. С современным понятием имиджа первыми начали активно работать американские экономисты. С. Болдуинг в 1960-е гг. прошлого века ввел в деловой оборот это понятие и обосновал его полезность для достижения успеха. Затем имидж был взят на вооружение нарождающейся политологией. В 90-е гг. официально введена наука имиджеология.

В СССР «имидж» изначально был воспринят враждебно и назван «средством манипуляции массовым сознанием». Некоторые утверждали, что имидж – это очередное порождение буржуазной политики.

XXI век – это информационный век, в котором масса информации обрушивается на нас ежедневно в виде символов. Имидж привлек внимание теоретиков и практиков в области социологии и психологии, культурологии, эстетики и других наук. В настоящее время речь – необходимый элемент национальной культуры. Имеющийся у общества свод правил по коммуникации совершенствуется с каждым днем. С помощью этих правил люди не только определяют статус собеседника, но и приходят к более успешному достижению цели коммуникации. [89]

С точки зрения профессиональных образов, предпосылки к формированию речевого имиджа в профессиональном образовании раскрываются на четырёх уровнях [128]. Рассмотрим их подробнее (рисунок 1).

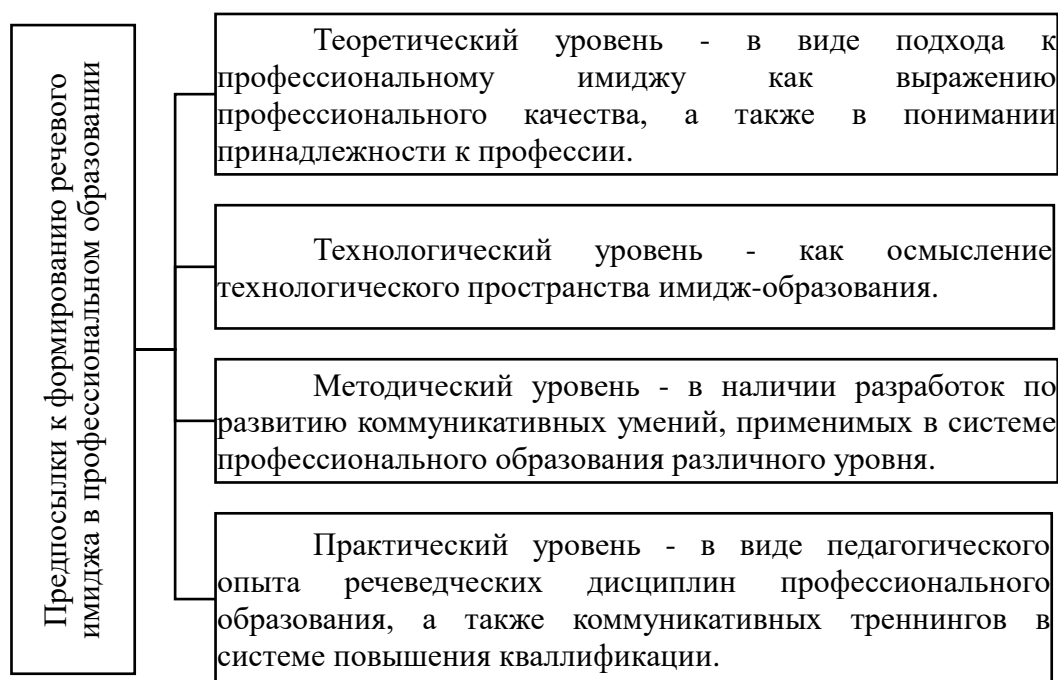


Рисунок 1 – Предпосылки к формированию речевого имиджа в профессиональном образовании

Существует множество трактовок понятия «имидж» (в том числе учителя). Рассмотрим некоторые из них (рисунок 2).

В. Г. Орешкин	<ul style="list-style-type: none"> • Феномен символической реальности, цель и результат действий, направленных на выявление и презентацию адресату определенного качества субъекта в условиях коммуникации. [78]
С. В. Ожегов	<ul style="list-style-type: none"> • Представление о чем-нибудь внутреннем облике, образе. [77]
Т. Ф. Ефремова	<ul style="list-style-type: none"> • Образ человека, включающий в себя внешность, манеру поведения, общения и т.п. [41]
Г. М. Кормишина	<ul style="list-style-type: none"> • Искусственный образ, формируемый средствами массовой коммуникации и психологического воздействия с целью формирования определённого отношения к объекту. Может сочетать как реальные свойства объекта, так и приписываемые. [55]
И. П. Андриади	<ul style="list-style-type: none"> • Эмоционально окрашенный стереотип восприятия образа учителя в сознании воспитанников, коллег, социального окружения, в массовом сознании. [4]
А. Г. Канцур	<ul style="list-style-type: none"> • Гармоничная совокупность внешних и внутренних, личностных и профессиональных качеств учителя, которая продемонстрирует его желание, готовность и способность к субъект – субъектному общению с участниками образовательного процесса. [50]

Рисунок 2 – Трактовки понятия «имидж» и «имидж учителя»

А.Г. Канцур говорит о том, что индивидуальный имидж педагога – это
 Следует отметить, что имидж учителя во многом зависит в том числе и
 от его педагогического стиля (рисунок 3). [104]

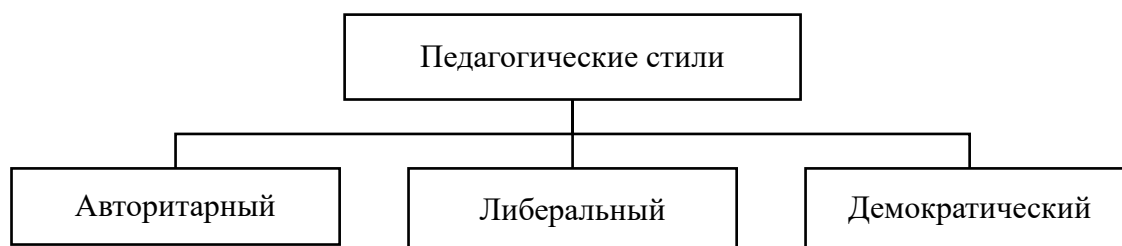


Рисунок 3 – Классификация педагогических стилей

Г. Г. Почепцов считает, что имидж современного преподавателя состоит
 их множество элементов. Объединив эти элементы, можно достигнуть
 эффективную передачу информации. [89] Имидж создаётся целенаправленно
 для оказания определённого влияния. Но такое влияние оказывается не только

на окружающих, но и на личность в целом. Таким образом, со временем имидж перестаёт быть атрибутом роли, но и частью «Я».

В своих исследованиях Е. А. Петрова пишет, что имидж хорошего учителя неотъемлемо связан с такими качествами, как миролюбивый, весёлый, тактичный, уверенный, организованный, трудолюбивый, умный и приятный и др. Эти качества, рисуют образ стереотипа идеального учителя. Их можно рассматривать как требования, предъявляемых учениками, коллегами и родителями к имиджу учителя. [84]

Но на сегодняшний день современный образ учителя определяется не только перечисленным выше набором качеств. В современной России сложился новый коммуникативный имидж учителя, который объединяет деловые качества, образование, воспитание, такт, облик, искусство говорить, поступки, тембр, умение общаться, образ мышления и др. При этом имидж должен отражать профессионально-личностные качества учителя.

Имидж учителя является частью структуры педагогического авторитета. Для построения авторитетных отношений важным фактором является создание привлекательного имиджа учителя. Кроме того, учитель часто рассматривается как показатель имиджа образовательного учреждения. [50]

По мнению Э.П. Соловьева, общественное мнение лежит в основе формирования профессионального (учитываются профессиональные качества) и личностного (личные качества) имиджа. [102]

Установка на личность всегда переносится на все то, что исходит от личности (поступки, продукты деятельности). Формирование профессионального имиджа невозможно без формирования личностного имиджа, который в данном случае будет являться базой, а профессиональный имидж – надстройкой. Таким образом, при формировании профессионального имиджа необходимо не забывать о создании имиджа личностного. [51]

Ф. А. Кузин считает, что от успешно сформированного имиджа зависит авторитет личности, который помогает эффективно взаимодействовать с окружающими и завоевывать их уважение. [56] Таким образом, от имиджа

учителя зависит его репутация. А. А. Бодалев пишет, что для успешного педагогического взаимодействия учитель должен уметь подбирать наиболее подходящий способ поведения: менторский, одухотворяющий, конфронтационный и информационный способы. [15, 123] Г. Г. Почепцов, говоря о политическом имидже, выделяет искренность, компетентность, интеллигентность, хозяйственность; естественны они и для имиджа педагога (с некоторой поправкой на специфику хозяйственности). [89]

В науке существует несколько классификаций имиджа. Представим некоторые из них на рисунке 4. [47]

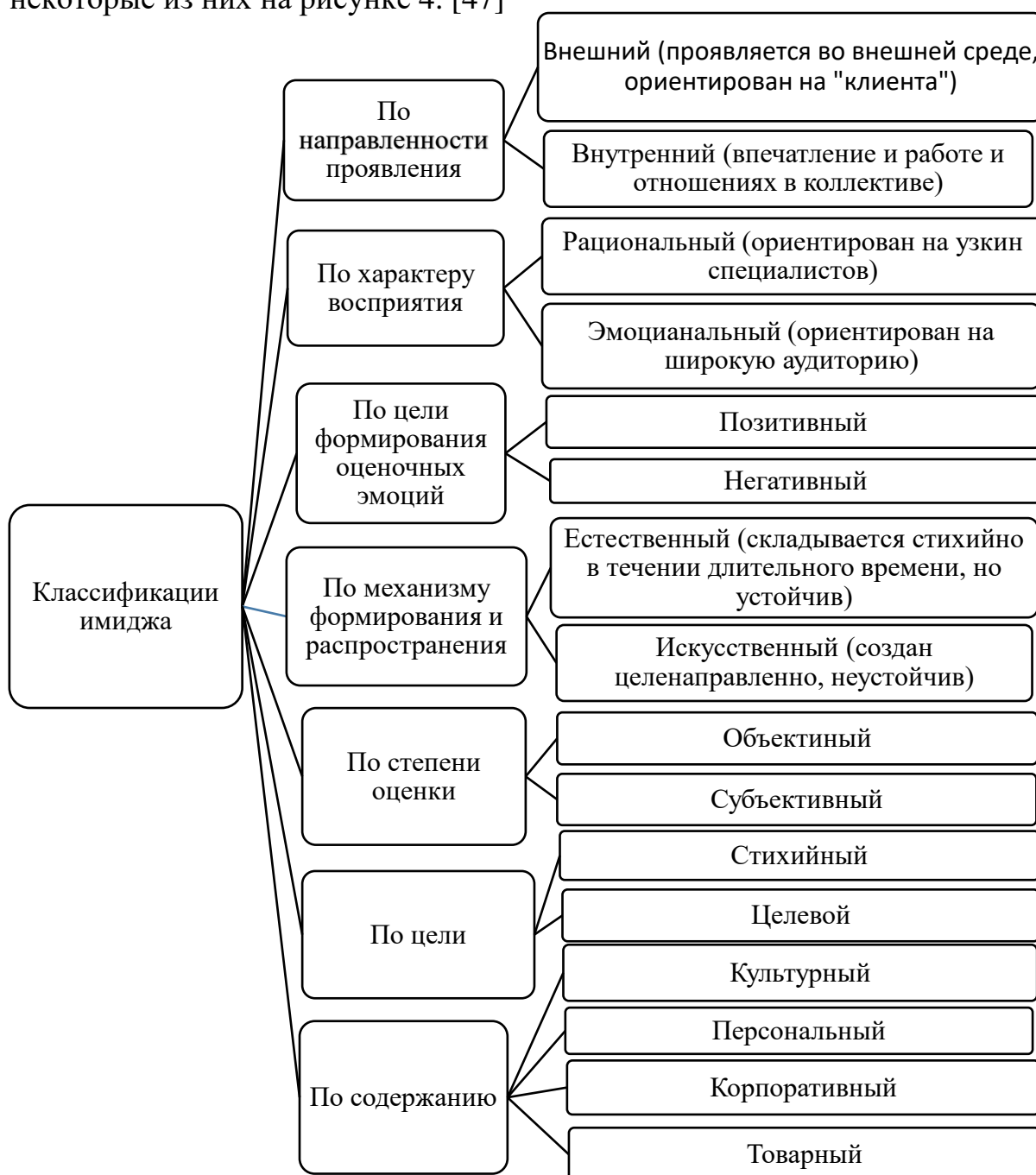


Рисунок 4 – Классификации имиджа

Каждый из этих типов имиджей имеет свою специфику, которая определяет стратегию и приемы его формирования. Имидж - понятие комплексное понятие, и анализировать его нужно исходя из различных перспектив.

При формировании общего имиджа личности необходимо рассматривать его составляющие:

- средовой имидж (искусственная среда обитания человека);
- габитарный имидж (собственная внешность);
- овеществленный имидж (овеществляемая продукция);
- вербальный имидж (как он говорит и пишет);
- кинетический имидж (мнение, возникающее о человеке на основе его кинетики – характера типичных движений или положения в пространстве частей его тела). [29]

Имидж учителя выполняет следующие функции, представленные на рисунке 5. [49]

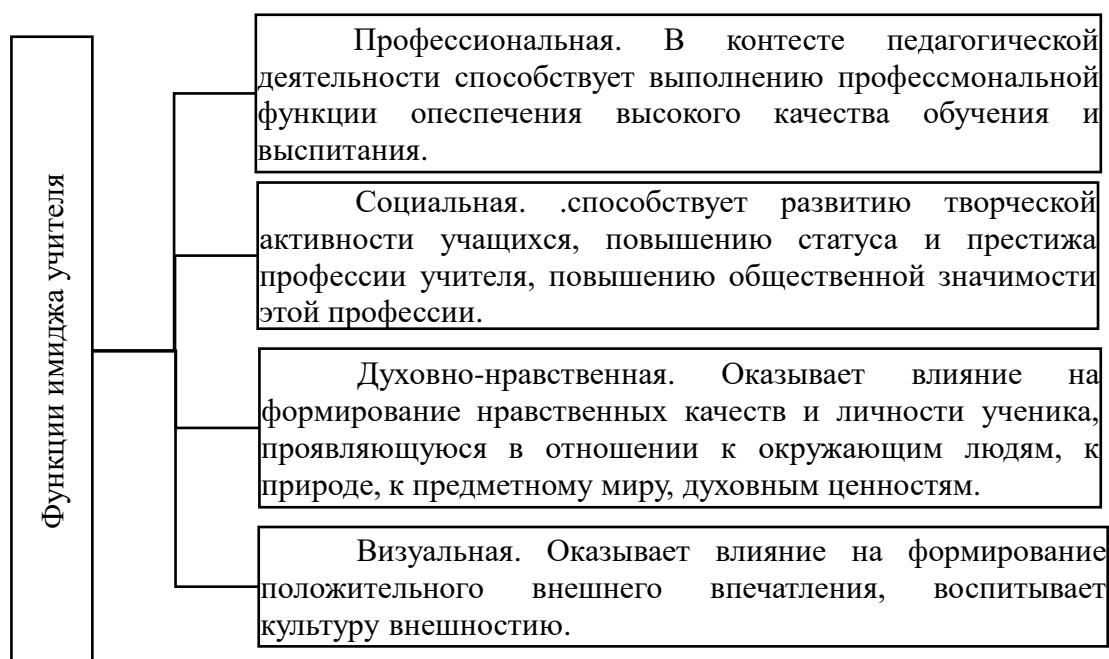


Рисунок 5 – Функции имиджа учителя

Коммуникативное мастерство педагога – одна из важнейших составляющих его профессионального имиджа. Ведь именно в коммуникационной деятельности проявляется научность, проблемность, последовательность, природо- и культуросообразность. В ситуации целенаправленного воздействия и взаимодействия со слушателями проявляется педагогическое мастерство.

В различных науках взгляд на понятие «коммуникация» различается. Сточки зрения С. Н. Зыковой в понимании коммуникации можно выделить два основных вектора. Рассмотрим их подробнее на рисунке 6. [45]



Рисунок 6 – Векторы коммуникации по С. Н. Зыковой

В процессе коммуникативного обучения применяются различные коммуникативные задания, создаётся естественная ситуация общения, формируются умения и навыки коммуникации. Но следует отметить, что коммуникативное обучение состоит не только из курсов коммуникативного характера, но и развитию личностных качеств, необходимых человеку для успешной самореализации в современном обществе. Задачи, которые ставит коммуникативное образование, В.В. Василькова связывает с тем, чтобы научить успешно строить коммуникативный процесс и управлять им, подготовить будущего специалиста к становлению «грамотным коммуникатором». [45]

Развитие речевого имиджа является одним из компонентов коммуникативного образования и актуальным направлением в профессиональном образовании и имиджелогии.

В настоящее время речевой имидж стал частью профессиональной деятельности, в том числе и деятельности учителя. В условиях рыночной экономики речевой имидж является важным требованием, так как педагог должен уметь успешно осуществлять педагогическое общение с коллегами, родителями и учащимися. Следовательно, обучение коммуникативным умениям и навыкам является важной частью профессиональной подготовки будущих учителей.

Существует несколько определений понятия «речевой имидж». Рассмотрим некоторые из них на рисунке 7.

В. А. Сулимов	<ul style="list-style-type: none">• Система типичных для данного индивидуума речевых реакций и способов порождения связного текста, способствующих (либо препятствующих) достижению позитивных целей общения: сообщение адресату информации, воздействие на него для изменения или коррекции его точки зрения или поведения и проявление эмоций (как заместителя сообщения). [105]
В. Г. Орешкин	<ul style="list-style-type: none">• Выражение профессионального качества в контексте профессионального образования и целенаправленная презентация определенных личностных характеристик адресату общения в условиях деловой или массовой коммуникации речевыми средствами. [78]
Т. В. Метляева	<ul style="list-style-type: none">• Публичный речевой образ человека, внешняя сторона его речевого общения, которая создаётся с целью воздействия на адресата. [67]
М. Г. Рубинштейн	<ul style="list-style-type: none">• Особое речевое поведение индивидуума, сформированное под воздействием социальной среды либо сознательно, отвечающее основным законам речевого общения и соотносимое со структурой и характером языковой личности». [96]

Рисунок 7 – Определения понятия «речевой имидж»

В настоящем исследовании считаем, что речевой имидж – речевой образ человека, сформированный под воздействием социальной среды и направленный на достижение целей коммуникации.

Структура речевого имиджа включает в себя компоненты, представленные на рисунке 8. [46]



Рисунок 8 – Компоненты речевого имиджа

В повседневной жизни перед любым человеком встаёт выбор варианта построения речи в соответствии с ситуацией, от которой зависит успешность качества речевого взаимодействия с коммуникативным партнером. В речи отражаются личностные качества человека, а значит от этого выбора зависит

оценка окружающими личностных свойства человека. Автоматизированными (стереотипичными) речевые привычки субъекта становятся тогда, когда выбор языковых средств происходит на подсознательном уровне. [87]

В процессе коммуникации реализуется речевой и культурный опыт не только отдельной личности, но и социальной группы, к которой она принадлежит. Таким образом речь становится стереотипной для всех участников этой группы, и получатель информации способен определить речевой имидж её отправителя. Но следует заметить, что речевой имидж зависит и от социальной ситуации. [87]

Развитие речевого имиджа влияет на профессиональное развитие специалиста, а именно:

- помогает выбирать эффективные средства профессиональной речевой деятельности;
- способствует совершенствованию коммуникативных умений и навыков;
- самоанализ профессионального качества и принадлежностью к профессии способствует своевременному предупреждению профессионально-личностной деформации (особенно актуально для профессий типа «человек-человек»). [78]

Речь учителя должна быть языковым образцом. Речевая ошибка может создать негативный имидж. В педагогической деятельности речевой имидж становится основополагающим фактором. Высокий уровень владения речью обязателен для педагога, так как является не только важной частью имиджа педагога, но и средством формирования личности учащихся. [60]

При работе над развитием речевого имиджа будущего учителя необходимо использовать не только традиционные (лекция, семинар) формы

работы, но и такие формы, как тренинг коммуникативных навыков; педагогическая мастерская; чтение и письмо. [79]

Эффективность работы по развитию речевого имиджа будущих учителей зависит от следующих факторов: субъект-субъектный характер отношений; конкретна установка образовательного запроса; позитивная образовательная позиция студента; сотрудничество; анализ и самоанализ состояния, результатами (в том числе этапными) и процессом образовательного взаимодействия. [89]

В ситуации педагогического профессионального образования работа над развитием речевого имиджа будущих учителей должна учитывать:

- особенности профессии учителя и требуемые для неё особенности личностного развития;
- функции речевой имидж относительно данной профессии;
- возможности работы над развитием речевого имиджа будущего учителя в зависимости от уровня образования. [69]

Выявленные направления в подходах к изучению речевого имиджа представлены на рисунке 9. [20]

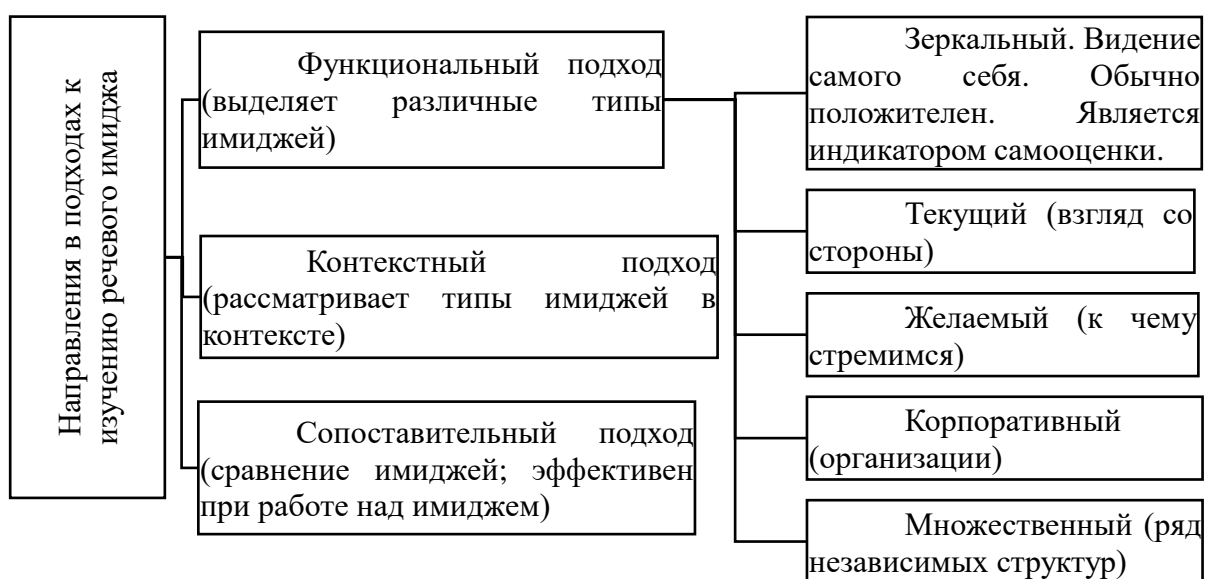


Рисунок 9 – Направления в подходах к изучению речевого имиджа

Исходя из исследований проблем развития речевого имиджа (Л. М. Введенская, Т. Ю. Волошной, Л. К. Граудина, Е. В. Осетров, Г. Г. Почепцов и др.), были выявлены аспекты развития речевого имиджа с использованием системы языковых средств (рисунок 10).

Структурный	Функциональный или коммуникативный	Когнитивный или познавательный
<ul style="list-style-type: none"> • Формирование разных структурных уровней языка: фонетического, лексического, грамматического. 	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование навыков владения языком в его коммуникативной функции, развитие связной речи, развитие диалога и монолога как форм языкового общения 	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие осознания явлений языка и речи.

Рисунок 10 – Аспекты развития речевого имиджа с использованием системы языковых средств

Согласно А. Ю. Панасюк, главными составляющими речевого имиджа человека являются его интеллект и словарный запас. Из чего следует, что речевой имидж является показателем образованности. [82]

Е. В. Осетрова выделяет следующие аспекты речевого имиджа:

- содержательный (диалогичность, монологичность);
- коммуникативный (предпочтения речевых жанров). [80]

Согласно В. А. Сулимову, ранее проблема развития речевого имиджа, рассматривалась в пределах прикладных лингвистических дисциплин, но в настоящее время она приобретает научную самостоятельность. В. А. Сулимов в своих работах пишет о педагогическом, экстралингвистическом и собственно лингвистическом аспектах в проблеме развития речевого имиджа. [105]

В собственно лингвистическом смысле речевой имидж включает в себя: речевые средства успешного взаимодействия субъектов в данной речевой ситуации; средства общения, обусловленные социумом (речевой этикет). Эти

два типа средств обуславливают конструктивный каркас речевого имиджа индивидуума. Рассмотрим их подробнее.

Речевой этикет – рекомендации речевого поведения в тех или иных ситуациях общения. В данном случае особенно важен социальный аспект. Например, в традициях общения Южной Кореи особенно важным становится возраст собеседника. Французы же более эмоциональны и могут перебивать собеседника. Необходимо учитывать, что важна не только особенность национального этикета, но и особенность в отношении к нему. Речевой этикет зависит от особенностей адресата, цель воздействия или взаимодействия и средства достижения данной цели.

Экстралингвистическому аспект речевого имиджа включает мимику и жесты как средства передачи информации. К их сходным признакам можно отнести: признаки знаковости и образности (одновременное обозначение и выражение понятия); коммуникативные функции: информационная, эмоциональная, контактоустанавливающая; разделение на первичные (биологические) и вторичные (социальные).

Педагогический аспект речевого имиджа — это система «постановки» речевого имиджа и упражнений по его развитию. Речь выступает важной частью профессионального имиджа учителя и его педагогического мастерства. Первый эффект имиджа (внешний вид) с началом речевого взаимодействия начинает развиваться в профессиональный. С помощью речевых навыков и умений учитель регулирует образовательный процесс. В данном случае приоритетны: высокий уровень знания языковых норм, умение использовать «эффект первых фраз», поддержание психологического контакта с учащимися, предотвращение негативных коммуникативных сценариев, умение грамотно и доступно формулировать материал. [105]

Такими образом, вслед за В.А. Сулимовым считаем, что структура речевого имиджа складывается из следующих компонентов:

- с точки зрения собственно лингвистического аспекта: средства риторики и речевой этикет;
- с точки зрения экстралингвистического аспекта: мимика и жесты;
- с точки зрения педагогического аспекта:
 - знание языка и владение им;
 - эффект первых фраз;
 - умение поддерживать психологический контакт с аудиторией (эмпатическое взаимодействие);
 - работа над негативными коммуникативными сценариями;
 - умение формулировать материал в виде системы проблем и задач, требующих совместного изучения или разрешения. [105]

В.Г. Орешкин в своих исследованиях говорит о том, что для успешной реализации цели развития речевого имиджа специалиста необходимы как теоретические, так и методические предпосылки. Рассмотрим их подробнее (рисунок 11). [79]

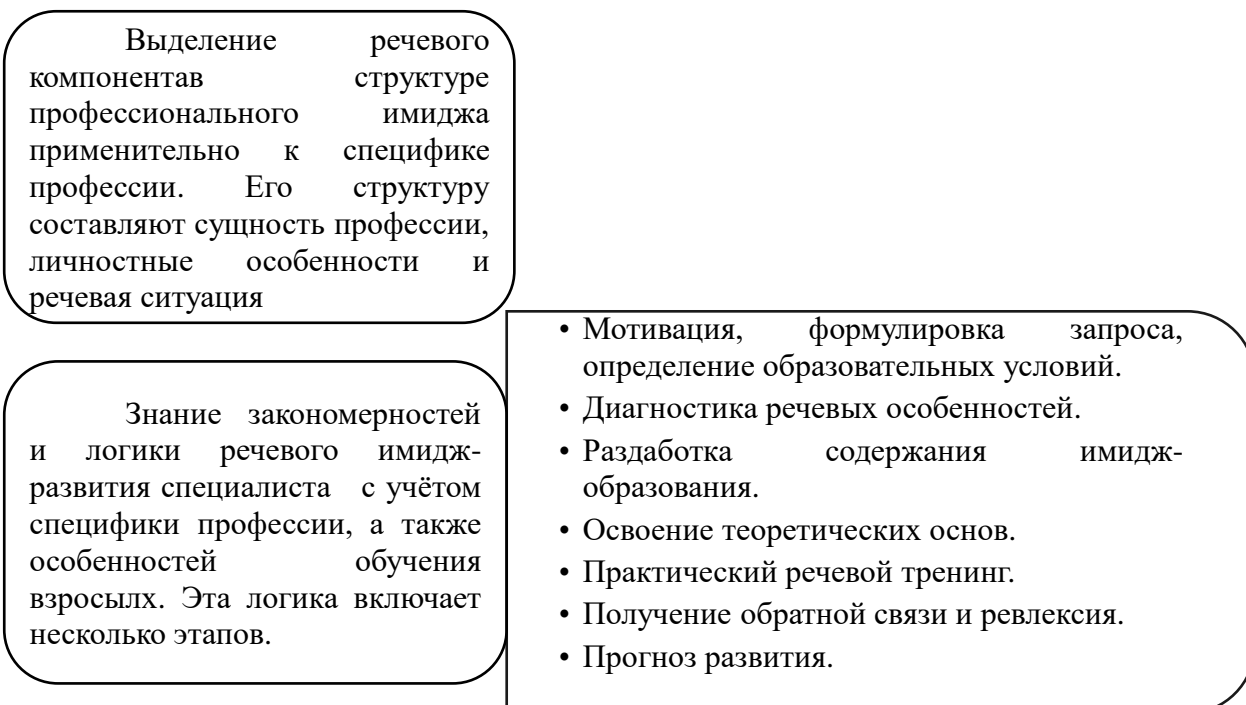


Рисунок 11 – Предпосылки успешной реализации цели развития речевого имиджа (В. Г. Орешкин)

При этом целесообразно использовать следующие блоки: нормативный, коррекционный, пропедевтический и креативный. Данные блоки являются необходимой и достаточной основой для подготовки к решению специфики речевых задач, связанных с педагогической профессией. [79]

Согласно ФГОС ВО, выпускник педагогического вуза должен обладать способностью к коммуникации в устной и письменной формах достаточной для успешного взаимодействия; знанием и грамотным применением профессиональной этики в соответствии с нормативно-правовыми актами. У выпускника должна быть сформирована коммуникативная компетенция, а также компетенции правовых и этических профессиональных основ. [110]

Согласно профессиональному стандарту педагога, учитель должен соблюдать профессиональную этику в общении с коллегами, учениками и родителями. [92]

Анализ программ высшего профессионального педагогического образования показывает, что сегодня развитие речевого имиджа, не выделяется в качестве отдельной задачи. Однако анализируя образовательные программы среднего и высшего профессионального образования, нами было отмечено наличие таких предметов как «Современный русский язык и культура речи», «Риторика», «Современный речевой этикет педагога», «Деловой этикет» и др., что указывает на предпосылки к работе по развитию речевого компонента педагогического имиджа. В то же время следует отметить, что в программах не указаны научно-практические рекомендации по развитию речевого имиджа.

Авторы исследований речеведческих направлений (В. И. Аннушкин, А. А. Волков, Н. Д. Десяева, А. А. Мурашов, Ю. В. Рождественский, и др.), отмечают особенности речевого имиджа профессий типа «человек-человек» и оставляют за рамками теории и практики вопросы его развития. Таким образом, возникает проблема с введением вопросов и техническим

обеспечением развития речевого имиджа будущих учителей на всех уровнях образования.

Исследования проблем освоения профессии и личностного развития в системе профессионального образования (С. Я. Батышев, Г. А. Бордовский, А. М. Новиков,), педагогических технологий профессионального образования (М. П. Горчакова-Сибирская, И. А. Колесникова, В. А. Сластенин), дают основания для педагогической рефлексии по вопросу разработки методики развития речевого имиджа будущих учителей в системе профессиональной подготовки специалистов на уровне высшего образования.

Резюмируем итоги:

1. Как явление общественной жизни имидж существовал, вероятно, на всех этапах развития общества. Так членам первобытной общины давали то или иное прозвища-отражения его наиболее ярких качеств.

Древние века оставили нам тщательно продуманные, специально созданные образы правителей. Тогда же появились и первые упоминания о речевой культуре (более 5 тысяч лет назад).

Античные философы сформулировали ряд положений и замечаний, и сегодня лежащие в основе этики общественных отношений. Риторическое представление речевого имиджа (Цицерон) и сейчас актуально.

Эпоха средневековья продолжила развивать теорию имиджа. Значимость имиджа символизировалась двумя особенностями – символизмом и иерархичностью. Первым теоретиком имиджа считают Н. Макиавелли.

Эпоха Возрождения выдвигает идеал гармонично развитого человека. Процесс создания имиджа стал сознательно регулируемым. Человеческое достоинство выдвигается на первый план.

В XVIII-XIX веках имидж становится не частным делом отдельной личности. Соблюдение норм приличия, владение навыками общения становится уважением к обществу, составной частью культуры.

XX век называют временем сознательного конструирования имиджа. Наблюдается стремительное развитие науки об имидже. С. Болдуинг в 1960-е гг. ввел в деловой оборот это понятие и обосновал его полезность для успешности.

В СССР к имиджу изначально был воспринят враждебно, как «средством манипуляции массовым сознанием», порождением буржуазной политики.

В XXI веке имидж привлек внимание теоретиков и практиков в области различных наук. История имиджа продолжается в имиджелогии.

2. Понятийный аппарат представлен следующими понятиями:

Имидж учителя - искусственный целенаправленно создаваемый и регулируемый образ, формируемый в общественном или индивидуальном сознании и состоящий из множества элементов, которые вместе позволяют достигнуть наиболее эффективной подачу сообщения.

Речевой имидж – речевой образ человека, сформированный под воздействием социальной среды и направленный на достижение целей коммуникации.

3. Вслед за В. А. Сулимовым считаем, что структура речевого имиджа складывается из следующих компонентов:

- с точки зрения собственно лингвистического аспекта: средства риторики и речевой этикет;
- с точки зрения экстралингвистического аспекта: мимика и жесты;
- с точки зрения педагогического аспекта:
 - знание языка и владение его ресурсами;

- эффект первых фраз;
- умение поддерживать психологический контакт с аудиторией (эмпатическое взаимодействие);
- работа над негативными коммуникативными сценариями;
- умение формулировать материал как систему проблем и задач, требующих совместного изучения или разрешения.

1.2 Теоретико-методическая основа развития речевого имиджа будущих учителей

В. И. Звягинский пишет, что «теоретико-методическая основа определяет комплекс стратегических направлений исследования, обеспечивающих решение ряда проблем, среди которых – упорядочение терминологического поля науки, определение перспектив развития изучаемого направления и в связи с этим педагогической науки в целом». [43]

Процесс развития речевого имиджа будущих учителей, ввиду его сложности, необходимо осуществлять с различных позиций. Нами в качестве теоретико-методической основы выбран синтез семиотического, коммуникативного и имиджевого подходов.

Э. Г. Юдин определяет понятие «подход» как «методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения, как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования». [127] Мы предполагаем, что синтез данных подходов позволяет учесть широкую совокупность переменных и факторов. Данный синтез рассматривается как попытка преодоления односторонности (с точки зрения методологии) каждого из данных подходов. Предполагается разработка более многомерной, а потому более эффективной модели рассматриваемого процесса. На сегодняшний день синтез этих подходов остаётся нерешённой задачей, но является важным для разработки методики развития речевого имиджа будущих учителей.

Дадим краткую характеристику выбранным нами подходам.

Семиотический подход представлен в работах таких исследователей, как Ч.У. Моррис, Ч.С. Пирс, и др. Семиотика – наука, исследующая способы передачи информации, свойства знаков в обществе, природе или в самом человеке. Нагляднее всего семиотичность проявляется в языке. Знаки несут смысловое содержание, необходимое для передачи информации. Таким образом информация кодируется и передаётся с помощью коммуникативных актов. Термин «знак» (в широком смысле) определяется как объект, которому при определенной знаковой ситуации присвоено определённое значение. [129]

Проанализировав научные работы (Л.А. Абрамян, А.А. Потебня, А.А. Реформатский, Ф.Ф. Фортунатов и др.), единой трактовки понятия знака в языке мы не нашли, но были выделены особенности знака, применительно к языку:

- с точки зрения его цели, язык – знаковая система (образовывает новые знаки);
- «предметная отнесенность» знака (знак материален);
- знак – член знаковой системы (не имеет значения, но направлен на него);
- материальная характеристика знака и его содержание не совпадают;
- место и роль данного знака в данной системе знаков определяет его и его содержание. [88, 94, 112]

Основателем семиотики считается Ч. Пирс, американский логик, философ и естествоиспытатель. Он описал трёхкомпонентность элементарного знакового отношения «объект – знак – интерпретанта». То есть, «знаки должны быть интерпретированы, чтобы быть знаками, и каждый знак способен порождать интерпретанту». Таким образом раскрывается понятие семиозиса. [86]

В рамках нашего исследования объектом является учитель, а знаком – его речевой имидж, который интерпретируется учащимися.

Ч. У. Моррис ввёл понятие «знаковая ситуация», — это пара из знака и обозначаемого, где знак – это любой предмет, который в актах коммуникации

выполняет указывает на какой-то другой предмет (обычно отличный от него самого), а обозначаемое – то, на что указывает данный знак. [71]

Л.А. Абрамян пишет об элементах знаковой ситуации, представленных на рисунке 12. [2]

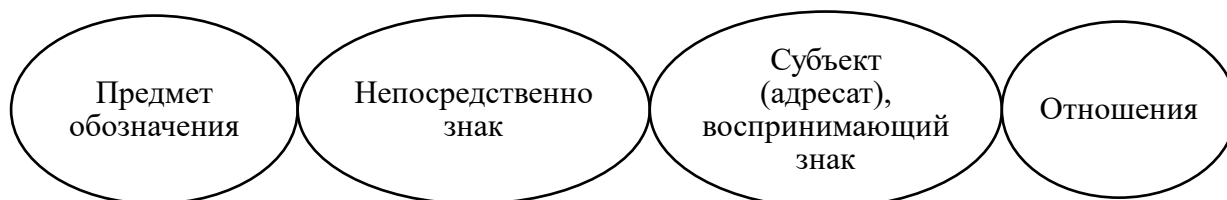


Рисунок 12 – Элементы знаковой ситуации

В нашем исследовании элементами знаковой ситуации становятся учитель – речевой имидж учителя – ученик – отношения учитель-ученик.

Рассмотрим ещё одно понятие семиотики – знаковый процесс (семиозис) – ситуация с определённым набором компонентов (рисунок 13). [27]

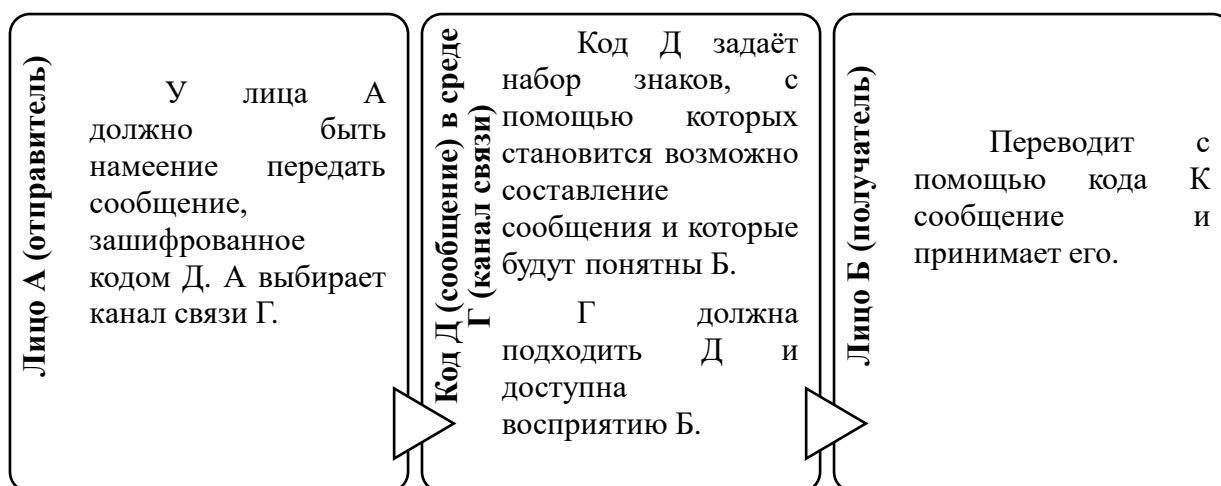


Рисунок 13 – Знаковый процесс и его компоненты

Частным случаем семиозиса является речевой акт, а частным случаем кода – естественный язык. При этом Код – это систему, которая включает структуру знаков и правила ее функционирования. Структура, в свою очередь, состоит из самих знаков и отношений между ними. [27]

В данном исследовании семиозис будет включать следующие компоненты: А – учитель; Б – учащиеся; Г – речь учителя; Д – речевой имидж учителя.

По мнению М.М. Бахтина, язык существует в форме «единичных конкретных высказываний, границы которых предполагают смену речевого субъекта». При этом высказывания всегда направлены диалог, с помощью них производится текст. [10]

Исходя из вышесказанного, следующей рассматриваемой семиотической единицей стал связный текст. По мнению ряда ученых (Е. А. Маслыко, С.И. Петрова и др.), текст следует изучать: как демонстрацию функционирования единиц языка; как пример конкретной речи; как реализация речевых целей составителя текста; как форму речевого высказывания (текст-диалог); как контроль за смысловым восприятием учащихся в освоении норм языка и видов речевой деятельности. [65]

По мнению Н. Р. Битяновой, текст – систематизированный образец функционирования языка, направленный на адресата и выражающий позицию автора. Таким образом, вокруг текста строится вся система обучения. Главными требованиями, предъявляемыми к тексту как к речевому продукту, являются связность, содержательность и цельность. В ситуациях создания и восприятия текста учащийся должен опираться на из речевую ситуации и цель. Этот процесс включает три фазы: ознакомление, тренировка, практика в общение.

Перед непосредственным применением как средства образования, текст должен пройти отбор, то есть соответствовать целям обучения (в данном исследовании – развитию речевого имиджа). [13]

На современном этапе развития общества важное место в образовании отводится культуре, которая является следующей рассматриваемой единицей коммуникативного образования. Это знаковая система, сущность которой проявляется в посредничестве между человеком и окружающим миром.

Рассмотрим отношения, связывающие выделенные понятия («высказывание», «текст», «культура»). Ю.М. Лотман в своих работах делает вывод, что соотношение текста и культуры диалектично. Текст становится объектом культуры, но лишь тогда, когда он воспринимается целостно, не теряя ситуативной ценности. [61]

Таким образом, естественно выстраивается триада, понятия которой тесно взаимосвязаны (рисунок 14).

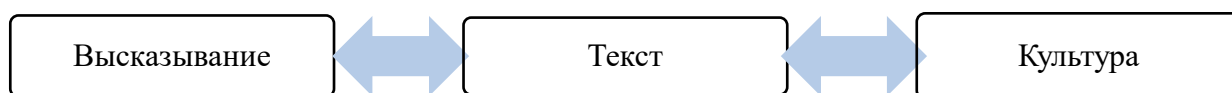


Рисунок 14 – Взаимоотношения между выделенными понятиями, образующими триаду

С учетом вышесказанного, развитие речевого имиджа будущих учителей с позиций семиотического подхода – это управление процессом возникновения и восприятия у учащихся семиотических единиц (высказываний, текстов), тип, форма и содержание которых зависит от культурного контекста и коммуникативных целей образования.

На основе анализа исследований выделим следующие принципы семиотического подхода в развитии речевого имиджа будущих учителей:

- принцип взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития. Он базируется на понимании речи как речемыслительной деятельности. Речь развивается вместе с мышлением, так как опирается на сенсорные представления (основа мышления). Процесс развития речевого имиджа будущих учителей имеет последовательность, учитывающую особенности мышления (от простого к сложному); [67]

- принцип формирования осознания явлений языка. Явления языка в речи не только имитируются, но и обобщаются, формируя внутреннюю систему правил речевого поведения. А. А. Леонтьев выделяет три способа осознания: произвольность речи, вычленимость, собственно осознание. Когда произвольность сформирована, вычленяются её компоненты, а осознанность – показатель степени сформированности речевого имиджа будущих учителей. [64]

Коммуникативный подход к изучению языка и развитию речи провозглашается сегодня как один из ведущих подходов в образовании.

Коммуникация – процесс передачи идеи от источника к получателю с целью побуждения его к действию, информационная связь субъекта с объектом, которая выражается в передаче информации. А. А. Бодалев, А. А. Леонтьев, А. В. Мудрик и др. считают, что коммуникативная деятельность есть общение, Г. М. Андреева, В. Д. Ширшов и др. утверждают, что общение – вид коммуникации.

Коммуникативный подход к обучению возник в 1970-е гг. Тогда главной целью обучения стало овладение языком как средством общения. С позиции коммуникативного подхода, был введён термин «компетенция» для обозначения конечной цели обучения, который определяется как система знаний, навыков, умений, которыми овладели учащиеся в ходе обучения. Впоследствии стал использоваться методический термин «коммуникативная компетенция», под которым подразумевалась способность осуществлять общение посредством языка. М. А. Бочарникова описывает систему входящих в коммуникативную компетенцию компетенций. Данная система включает такие компетенции, как речевая, языковая, социокультурная, компенсаторная и учебно-познавательная.

Коммуникативный подход в процессе обучения предполагает в овладение различными речевыми функциями, формирование умений выражать мысли средствами языка. [19] Такое понимание коммуникативного подхода позволило описать его основные черты:

- 1) речевая направленность процесса обучения;
- 2) цель - обучение общению в различных видах речевой деятельности;
- 3) материал отбирается и вводится в соответствии с требованиями;
- 4) организация тренировки в зависимости от ситуации;
- 5) использование в основном аутентичных материалов, сообразных для выражения определенной коммуникативной направленности;
- 6) использование таких коммуникативных заданий, которые будут способствующими формированию коммуникативных умений;
- 7) индивидуальный подход (учёт потребностей учащихся и их индивидуально-психологических особенностей). [122]

Совокупность конкретных коммуникативных умений включает продуктивные процессы чтения, говорения, слушания и письма, которые базируются на трёх группах правил:

- правила коммуникативного этикета, определяющие порядок коммуникации;
- правила согласования коммуникативного взаимодействия, задающие тип коммуникации;
- правила самоподачи, связанные с индивидуальным успехом участников общения. [108]

Поиск новых систем организации развития речевого имиджа студентов с точки зрения коммуникативного подхода связан с тем, что центре коммуникативных форм обучения лежит проблема общения – обучение выстраиванию внутренней речи, которая выражается языковыми средствами в условиях непосредственного речевого общения. [108]

Следует учитывать, что обучение должно быть связано со всей структурой личности, и в общем смысле образование определяется духовной сущностью человека. Следовательно, главная задача развития речевого имиджа будущих учителей с точки зрения коммуникативного подхода направлена не только на усвоение определённой совокупности знаний, но и социокультурного опыта (изучение положительного опыта культур).

Одним из главных направлений в теории коммуникативного подхода является формирование языковой личности, которая обладает знаниями языка и культуры. Это особенно важно для будущих учителей, так как речь педагога является образцом для учащихся. Практические потребности коммуникативного подхода в развитии речевого имиджа будущих учителей ставят главной задачей развитие языковой личности комплексе целей коммуникативного образования. [85]

Коммуникативный подход в образовании будущих учителей содействует развитию речевого имиджа, проявляясь в следующих направлениях:

- научению планированию речевого поведения, в котором содержание и средства соответствуют поставленной цели;
- развитие уровня владения языком (практическая сторона), при этом содействуя пониманию учащимися необходимости продумывать способы выражения внутренней речи. [7]

Коммуникативный подход отражает единство пространственно-временных характеристик, включает в себе многоуровневость связей и отношений (рисунок 15). [7]

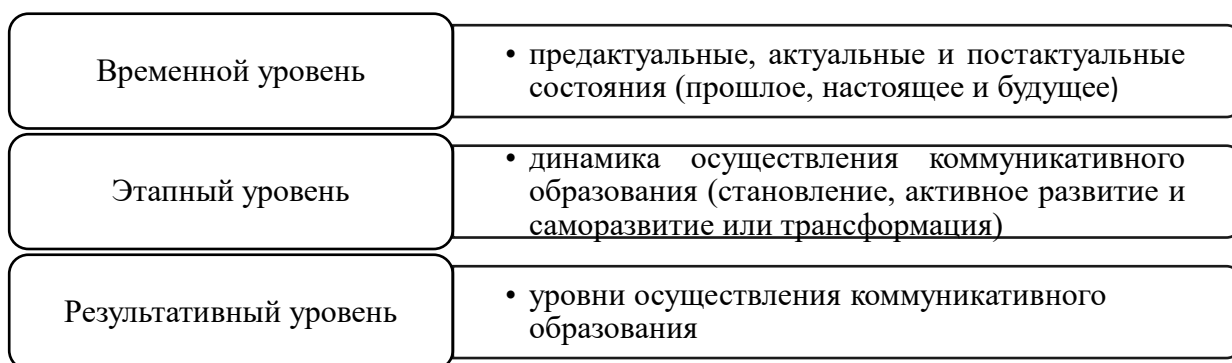


Рисунок 15 – Многоуровневость связей пространственно-временных характеристик коммуникативного подхода

Итак, коммуникативный подход рассматривается нами как неотъемлемая часть общей профессиональной подготовки будущего учителя с точки зрения развития речевого имиджа, как процесс развития речевого имиджа в соответствии с его этапами – становления, активного развития и

трансформации. Кроме того, следует отметить, что такой подход в развитии речевого имиджа будущих учителей направлен на формирование языковой личности, способной к продуктивному общению, предрасположенной к диалогу и взаимопониманию.

На основе исследований выделены принципы коммуникативного подхода с точки зрения нашего исследования:

- принцип лингвокультурности. Лингвокультурология изучает живой национальный язык и проявляется в языковых процессах материальной и духовной культуры, которая создаётся, развивается, транслируется и хранится благодаря функциям языка. Её цель – изучение способов, которыми язык осуществляет эти процессы. Применяя данный принцип в развитии речевого имиджа будущих учителей, возможно следующие задачи: совершенствование культуры восприятия современного мира в его многоязычности, комплексное поликультурное развитие языковой личности, развитие коммуникативной компетентности [48];

- принцип языковой толерантности. По мнению М. В. Колтуновой, языковая толерантность – ограничения, накладываемые нашим сознанием на оценочное высказывание, чтобы удержать его в рамках нормы. [52] Данный вид толерантности очень важен для педагога, так ему необходимо снижать эмоциональность оценки учащихся. В процессе развития речевого имиджа студентов преподаватель должен не только сам соблюдать языковую толерантность, но и объяснить будущим учителям, что средства и приёмы речевого общения могут помочь не спровоцировать нежелательных ответных реакций у учащихся. В связи с этим задача языковой толерантности заключается в ретушировании инструментальной языковой агрессии и получении необходимой реакции [57];

- принцип соблюдения языковых и конвенциональных (приемлемое социальное поведение) норм речевого поведения. По мнению М. В. Колтуновой, речевое поведение – это речевые действия, совершаемые человеком в общении. В ситуации выбора речевого поведения учитель

ограничен социальными рамками. [52] Соблюдение этого принципа является важным постулатом речевого поведения педагога, так как он связан с двумя аспектами коммуникационного взаимодействия: информационным обменом и этической, эмоциональной сферой коммуникации. Психологи отмечают, что сначала воспринимается эмоциональный рисунок высказывания, а затем сознание осваивает содержательную часть информации. Таким образом, для соблюдения конвенциональных норм речевого поведения в целях развития речевого имиджа будущих учителей педагогу необходимо предвидеть коммуникативные шаги студентов и оказать им помощь в реализации коммуникативного замысла. Данные требования реализуют совместное продвижение к цели в процессе речевого общения. [24]

Не менее важным в развитии речевого имиджа будущих учителей становится имиджевый подход.

Согласно подходам к изучению имиджа (Г. Г. Почепцов, А. Ю. Панасюк, Е. Б. Перельгина и др.), имидж социально обусловлен, действителен, формируется в коммуникативном пространстве и оказывает влияние. Педагогический имидж выступает ключом, с помощью которого учитель добивается своих целей – оказывает влияние на учащихся.

Имидж — это намеренно или стихийно сформированный образ объекта в соответствии с уровнями коммуникациями, с целью вызвать позитивное представление об объекте. Таким образом, педагог сам становится образцом речевого имиджа для будущих учителей, развивая их собственный речевой имидж. При этом для успешного развития речевого имиджа студентов важно объективно оценивать их основные характеристики и эффективно расставлять акценты. Данный тезис подразумевает системный стратегический подход, который предполагает следующие этапы: проведение анализа речевого имиджа студентов, постановка целей и задач, разработка программы действий, реализация и оценка эффективности. [130]

При развитии речевого имиджа будущих учителей нужно помнить, что основой речевого поведения является в первую очередь внутреннее «Я», а не

искусственно созданный образ. Таким образом имидж становится отражение внутреннего «Я», в значит должен выстраиваться на самых лучших его чертах. Адекватное сочетание лучших личностных качеств и способа их выражения вызывают доверие, уважение и уверенность в компетентности. Таким образом, педагогу необходимо помочь студентам в осознании своих внутренних качеств и в умении демонстрировать наиболее привлекательные качества через речевой имидж. [46]

Основные техники развития речевого имиджа с точки зрения имиджевого подхода представлена на рисунке 16. [46]

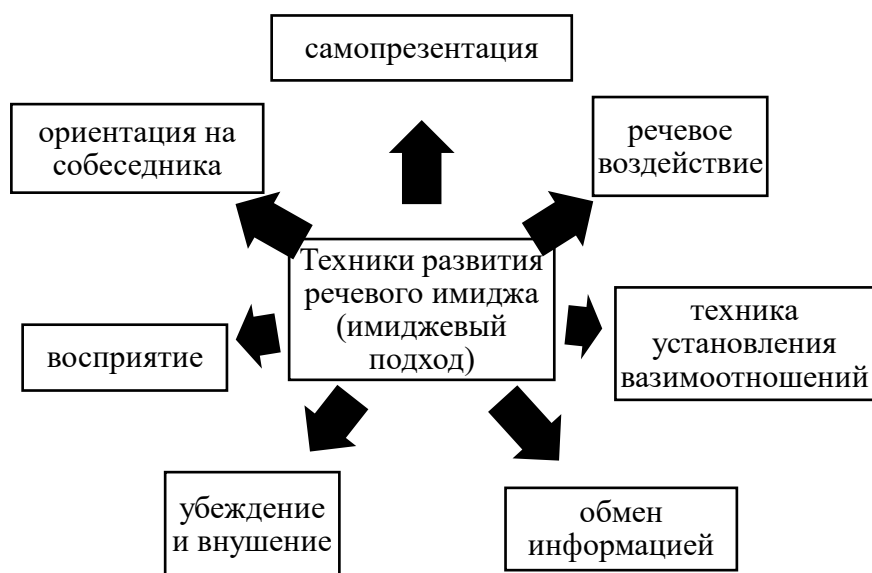


Рисунок 16 – Основные техники развития речевого имиджа с точки зрения имиджевого подхода

При использовании имиджевого подхода важное место в развитии речевого имиджа будущих учителей занимает развитие вербальной и невербальной коммуникаций. [115]

Как и любой процесс обучения, развитие речевого имиджа должно проходить в благоприятной психологической атмосфере. При развитии речевого имиджа студентов необходимо обращать их внимание на собственную мимику, жесты, зрительный контакт (осознанное

использование). Искусное владение телом (в том числе мимикой лица) – важная часть создаваемого речевого образа.

С точки зрения вербальной стороны речевого имиджа, в его развитии важную роль играет совершенствование техники речи (дыхание, голос, дикция и орфоэпия). Успешное владение вербальной речью приводит оптимальному звучанию, необходимому для эффективного образовательного процесса. [107]

На речевой имидж учителя в конкретной ситуации немалое влияние оказывают физиологические психические факторы здоровья, которые находят отражение в речи. Отсюда следует вывод о том, что необходимым компонентом развития речевого имиджа будущих учителей становится мотивация на ведение здорового образа жизни. [74]

Таким образом, при развитии речевого имиджа будущих учителей важно развивать коммуникативную привлекательность, в основе которой лежат этические нормы, культура взаимоотношений, социально-психологические особенности ситуации общения.

На основе анализа исследований выделим следующие принципы имиджевого подхода в развитии речевого имиджа будущих учителей:

- принцип обеспечения активной речевой практики как эффективного процесса усвоения языка. Речевая активность – условие речевого развития в целом и речевого имиджа в частности. Отработка использования языковых средств в меняющихся условиях проведения занятий позволяет выработать прочные и гибкие навыки речевого имиджа. [46]

- принцип самовоспитания и самосовершенствования. В основе этого принципа лежит самооценка и анализ своего речевого имиджа студентами. Развитие речевого имиджа невозможно без самопознания. [91]

- принцип коммуникативного и речевого воздействия. Данный принцип предполагает использование приёмов убеждения, внушения и подражания, которые неотъемлемо связаны с профессиональной культурой педагога. Речевое воздействие позволяет сохранять коммуникативное лидерство и помогает успешно регулировать процесс обучения. Особое

внимание следует уделить влиянию голоса на эмоции и поведение слушателя.
[90]

Итоги:

1. В качестве теоретико-методической основы выбран синтез семиотического, коммуникативного и имиджевого подходов, который позволяет учесть широкую совокупность переменных и факторов. Данный синтез рассматривается как попытка преодоления односторонности (с точки зрения методологии) каждого из данных подходов. Предполагается разработка более многомерной, а потому более эффективной модели рассматриваемого процесса. На сегодняшний день синтез этих подходов остаётся нерешённой задачей, но является важным для разработки методики развития речевого имиджа будущих учителей.

2. Развитие речевого имиджа будущих учителей с позиций семиотического подхода – это управление процессом порождения и восприятия у учащихся определенных семиотических единиц (высказываний, текстов), тип, форма и содержание которых определяются культурным контекстом и коммуникативными целями обучаемых и соответствуют сферам и ситуациям их образования. При этом элементами знаковой ситуации становятся учитель – речевой имидж учителя – ученик – отношения учитель-ученик, а семиозис включает следующие компоненты: учитель, учащиеся, речь учителя и речевого имиджа учителя. На основе анализа исследований выделим следующие принципы семиотического подхода в развитии речевого имиджа будущих учителей: принцип взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития и принцип формирования осознания явлений языка.

3. Коммуникативный подход - подход к обучению главной целью которого является овладение языком как средством общения, или коммуникацией. Коммуникативный подход рассматривается нами как часть общей профессиональной компетентности учителя, как и целенаправленное изменение её внутренней структуры и внешних форм проявления. Коммуникативный подход в развитии речевого имиджа будущих учителей

направлен развитие языковой личности, способной к продуктивному общению, предрасположенной к диалогу и взаимопониманию. На основе исследований выделены принципы коммуникативного подхода с точки зрения нашего исследования: принцип лингвокультурности, принцип языковой толерантности и принцип соблюдения языковых и конвенциональных норм речевого поведения коммуникантов.

4. С точки зрения имеджевого подхода, имидж педагога выступает ключом, с помощью которого учитель добивается своих целей – оказывает влияние на учащихся. При использовании данного подхода в процессе развития речевого имиджа будущих учителей важно развивать коммуникативную привлекательность, основанную на нормах деловой этики, культуры взаимоотношений, особенностях ситуации общения. На основе анализа исследований выделим следующие принципы имеджевого подхода в развитии речевого имиджа будущих учителей: принцип обеспечения активной речевой практики, принцип самовоспитания и самосовершенствования и принцип коммуникативного и речевого воздействия.

1.3 Методические аспекты развития речевого имиджа будущих учителей

Понятие «методика» широко рассматривается в различных исследованиях. Рассмотрим определения этого понятия на рисунке 17.

Е. С. Бурачевская	<ul style="list-style-type: none">• Технические приемы реализации метода, конкретное воплощение метода. В данном понимании иногда методика рассматривается как синоним техники реализации метода. [23]
Л. В. Мардахаев	<ul style="list-style-type: none">• Способ деятельности, на основе которого реализуется реализация определенной педагогической технологии; процесс реализации совокупности методов, средств, направленных на достижение определенной цели.• Особенности педагогической деятельности в процессе преподавания, которые включают рекомендации по изучению различных видов занятий (частная методика преподавания).• Учение о методах воспитания;. [103]

Рисунок 17 – Взгляды на определение понятия «методика»

В исследовании разделяется мнение Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспирова о том, что методика в образовании — «описание конкретных приемов, способов, техник педагогической деятельности в отдельных образовательных процессах. Методика обучения как частная дидактика - совокупность упорядоченных знаний о принципах, содержании, методах, средствах и формах организации учебно-воспитательного процесса по отдельным учебным дисциплинам, обеспечивающих решение поставленных задач». [89]

Для студенческой аудитории необходима постановка задач речевого имидж-образования, представленных на рисунке 18. [1]

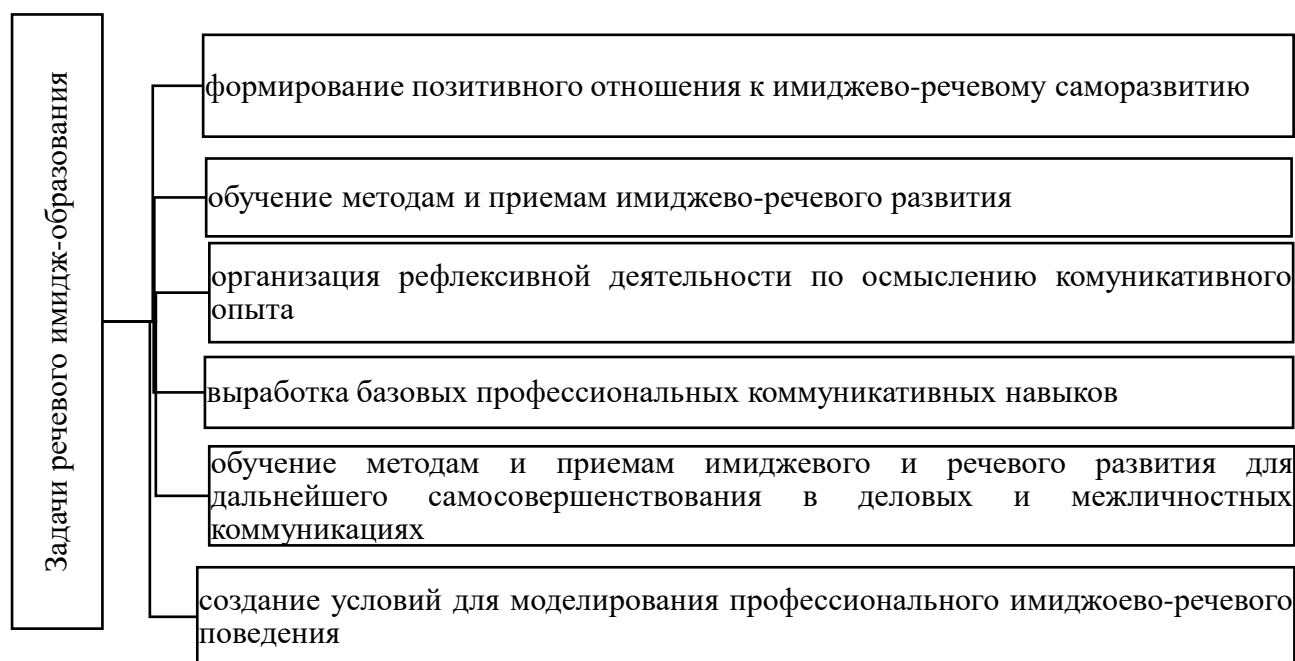


Рисунок 18 – Задачи речевого имидж-образования

В параграфе 1.2 нами выделены следующие принципами методики развития речевого имиджа будущих учителей:

- принцип взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития;
- принцип формирования осознания явлений языка;
- принцип лингвокультурности;
- принцип языковой толерантности;
- принцип соблюдения языковых и конвенциональных норм речевого поведения коммуникантов;

- принцип обеспечения активной речевой практики;
- принцип самовоспитания и самосовершенствования;
- принцип коммуникативного и речевого воздействия.

На основе исследований выделены функции методики развития речевого имиджа будущих учителей. Рассмотрим их подробнее.

Позитивная мотивация, усложнение деятельности учащихся (от репродуктивных форм до творческих), проблемный характер обучения – информационно-коммуникативная функция процесса развития речевого имиджа студентов, которая предусматривает: формирование осознания профессиональной имиджево-речевой деятельности как фактору профессионального сознания; формирование знаний о роли речевого имиджа и его компонентов в преподавании; формирования умения организовывать образовательный процесс через использование языковых средств. [81]

Трудовая функция включает в себя компоненты, наглядно представленные на рисунке 19. [92]

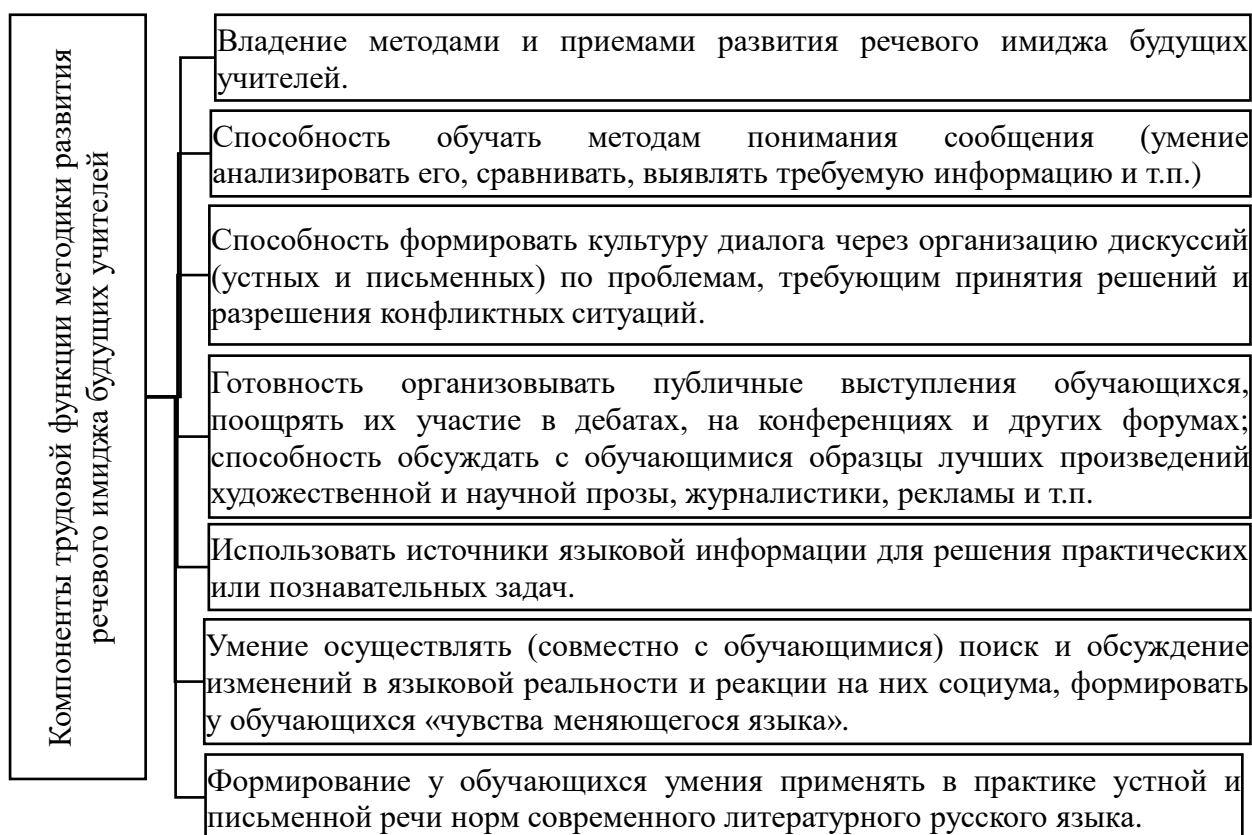


Рисунок 19 – Компоненты трудовой функции методики развития речевого имиджа будущих учителей

Функция «открытого общения», предполагающая то, что педагог должен быть доброжелательным, занимать открытую позу без «замков» рук и ног, ладони открыты и повернуты к учащимся, производит «положительное подкрепление» в адрес студентов вербально или мимически. [126]

Корректирующая функция, включающая в себя не только корректирование (исправления речевого поведения студента) но и предложение способа поведения в той или иной ситуации. [128]

Реализация методики развития речевого имиджа будущих учителей должна происходить через гармоничное сочетание лекционно-семинарской формы обучения с интерактивными педагогическими технологиями: тренинг, педагогическая мастерская, креативное письмо и др. [79]

Методика развития речевого имиджа включает в себя содержательную и исполнительскую компоненту. Содержательная компонента включает в себя обучение грамотному, логичному построению речи, отвечающей ожиданиям и соответствующей имиджу учителя. Исполнительская составляющая – владение техникой речи и исполнительским мастерством. [67]

Выявлены следующие этапы методики развития речевого имиджа будущих учителей, представленные на рисунке 20. [30, 79]

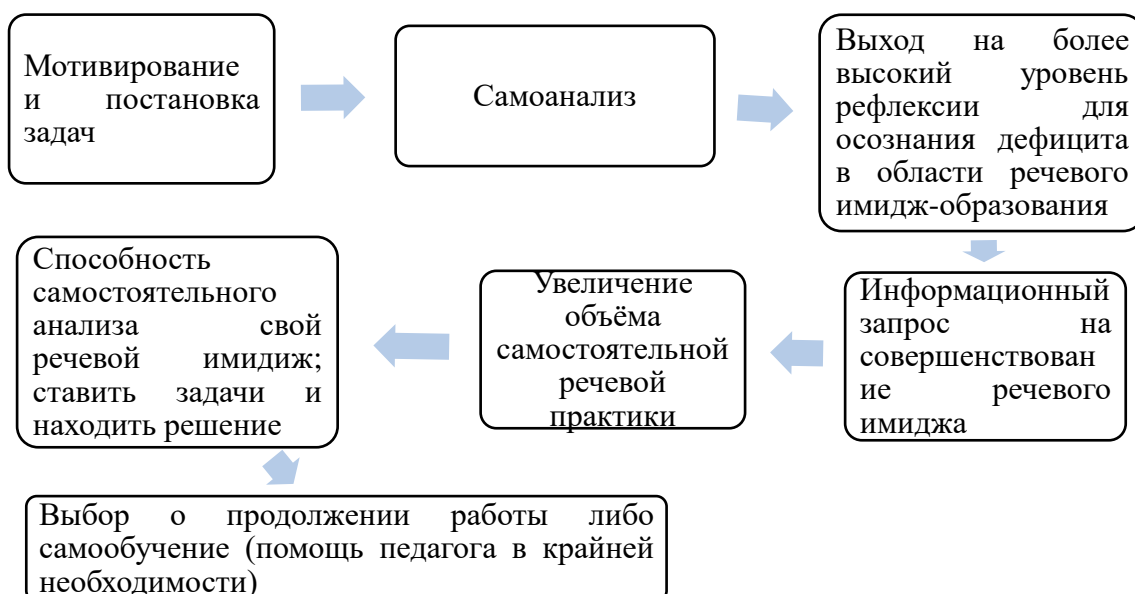


Рисунок 20 – Этапы методики развития речевого имиджа будущих учителей

Методика развития речи будущих учителей базируется на устойчивой взаимосвязи всех её дидактических блоков:

1. Мотивационный блок. В данный блок входят: планирование деятельности, определение организационные средства, форм, способов воздействия, диагностическое оценивание, коррекция и регулирование процесс обучения и деятельность его участников. Под влиянием мотивов и целей формируется информационно-аналитическая основа. Функциями данного блока являются информационно-аналитическая (управление процессом развития речевого имиджа студентов с целью достижения планируемых результатов, отслеживание состояния этого процесса и оценивание условий на практике, определение регулирования механизмов, позволяющих повысить уровень сформированности речевого имиджа, анализируется мотивированность студентов, определение пути развития речевого имиджа будущих учителей) и мотивационно-целевая (проектирование целевых установок и организация условий для анализа и самоанализа уровня сформированности речевого имиджа). [33]

2. Предметно-когнитивный блок. Данный блок учитывает закономерности протекания речемыслительного процесса учащихся (мыслительные операции, конструкции внутренней речи и внешней речи (опорные схемы и тексты) и их преобразование друг в друга). Принципы данного блока представлены на рисунке 21.

Лингвистический принцип	Психологический принцип	Дидактический принцип
<ul style="list-style-type: none">• Многоаспектность языковой коммуникации.• Взаимодействие разных видов имиджево-речевой деятельности.• Обучение языку на основе формирования внутренней речи.	<ul style="list-style-type: none">• Развитие умственных способностей.• Формирование устойчивой мотивации к учению.	<ul style="list-style-type: none">• Разграничение и взаимодействие информации, знания, средств обучения, предметной и дидактической задач.

Рисунок 21 – Принципы предметно-когнитивного блока

В данном блоке для развития речевого имиджа будущих учителей развиваются когнитивные (познавательные) качества (умения и навыки установления причинно-следственных связей, умение формулировать вопросы и т.д.). [33] В. Я. Шабес пишет, что каждая коммуникативная единица (в том числе слово) – это вербально оформленный фрагмент целостной системы знаний и мире (когнитивного компонента). При этом фрагментом когнитивного компонента является фоновое знание, которое взаимодействует с данной коммуникативной единицей в речемыслительной деятельности, но фактически не выраженного вербально. Предметно-когнитивная структура речевого имиджа соответствуют четырем компонентам процесса речевой коммуникации (говорящий, слушающий, объект, текст). При предметно-когнитивном методе обучения в процессе развития речевого имиджа, учащиеся также учатся грамотно переводить мысли в слова, что влечёт за собой развитие мышления и памяти через внутреннюю речь. [121]

Содержательный аспект методики развития речевого имиджа будущих учителей представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Содержательный аспект методики развития речевого имиджа будущих учителей (предметно-когнитивный блок)

Нормативный содержательный блок (обеспечение соответствия речевого поведения будущего специалиста сущности профессии, общепринятым нормам делового общения и культуры речи, профессиональным педагогическим нормам)	
Знания	<p>Теоретические основы речевого имиджа.</p> <p>Основы самопрезентации.</p> <p>Основы педагогической профессиональной деятельности и связанные с ними границы профессиональной речевой компетенции.</p> <p>Понятие риторического идеала в аспекте профессиональной риторики (профессиональный речевой имидж).</p> <p>Речевые клише устной и письменной речи, соответствующие профессии.</p> <p>Основы речевого этикета и норм делового общения.</p>

Продолжение таблицы 1

<p>Умения и навыки</p>	<p>Ставить задачи самопрезентации, выделять речевые средства самопрезентации.</p> <p>Определять профессиональное качество своей профессии и связанные с ним речевые задачи.</p> <p>Определять особенности профессиональной речи (лексика, фразеология, интонирование).</p> <p>Действие по алгоритму эффективного делового общения (в рамках профессионального общения).</p> <p>Построение эффективного монологического высказывания.</p> <p>Умение организовывать диалогическое взаимодействие.</p> <p>Составление письменных текстов.</p>
<p>Опыт деятельности</p>	<p>Проживание ситуаций нормативного речевого поведения (в частности, профессионального).</p> <p>Поведение в типовых ситуациях педагогического общения (моделирующий тренинг и практика).</p> <p>Погружение в ситуации рефлексии над профессиональной речью (своей и других специалистов).</p> <p>Освоение образцов профессионального речевого поведения.</p> <p>Тренинг современного делового этикета.</p>
<p>Опыт ценностного отношения</p>	<p>Формирование позитивной установки на нормативное профессиональное поведение.</p> <p>Рефлексия над основами деловой этики.</p> <p>Тренинг правильной реакции на нарушении норм и культуры общения.</p> <p>Формирование установки на приоритет чистоты и красоты речи.</p>
<p>Коррекционный содержательный блок (устранение недостатков, стереотипов, препятствующих успешному развитию речевого имиджа будущих учителей)</p>	
<p>Знания</p>	<p>Риски, проблемы, противоречия самопрезентации в профессии.</p> <p>Профессиональные трудности и недостатки речевой коммуникации применительно к профессии педагога.</p> <p>Недостаточность своей речесукоммуникативной компетентности (в логическом, лексическом, голосоречевом и психологическом аспектах).</p> <p>Основы анатомии и физиологии речевой деятельности.</p> <p>Способы коррекции речи и речевого поведения.</p> <p>Диагностические методики (речесукоммуникативная экспертиза).</p>

Продолжение таблицы 1

<p>Умения и навыки</p>	<p>Умение эффективно корректировать индивидуально-личностные особенности речи.</p> <p>Экспертиза собственных речевых и коммуникативных трудностей.</p> <p>Исправление индивидуальных речевых и коммуникативных недостатков. Определение меры экспрессии в педагогическом общении.</p> <p>Применение интонационно-выразительных средств как инструмент коррекции коммуникативной ситуации.</p>
<p>Опыт деятельности</p>	<p>Тренинг исправления и развития техники речи и речевой выразительности.</p> <p>Тренинг публичного выступления (снятие «аудиторного шока»). Проживание ситуаций взаимодействия в диалоге.</p> <p>Участие в дебатах (комплексный тренинг аргументации и стрессоустойчивости). Обсуждение вопросов проблематики речевого имиджа учителя.</p>
<p>Опыт ценностного отношения</p>	<p>Формирование позитивной установки на имидж-образование, снятие нейтрального (негативного) отношения к понятиям «имидж» и «речевой имидж».</p> <p>Формирование позитивной установки на эффективное публичное выступление, снятие психологических зажимов.</p> <p>Формирование позитивного отношения к речевому развитию и саморазвитию (установка на необходимость выявления своих речевых недостатков для их последующей коррекции).</p>
<p>Пропедевтический блок (знакомство студентов с типичными трудностями, искажениями речевого поведения, с целью их профилактики)</p>	
<p>Знания</p>	<p>Возможности имидж-воздействия и речевой самопрезентации.</p> <p>Объективные трудности, связанные с природой педагогической деятельности.</p> <p>Типичные речевые ошибки, стереотипы, коммуникативные риски педагогической деятельности.</p>
<p>Умения и навыки</p>	<p>Самостоятельная постановка задач речевого саморазвития и имидж-образования. Диагностика собеседника по его речевому поведению (толкование обратной связи).</p> <p>Гибкость и вариативность речевого поведения в ситуациях педагогического общения.</p> <p>Умение осуществлять рефлекссию и саморефлексию по поводу речевого поведения в профессиональных ситуациях.</p> <p>Тактичная коррекция речевого поведения собеседника.</p>

Продолжение таблицы 1

<p>Опыт деятельности</p>	<p>Тренинг уверенности в себе. Тренинг речевой выразительности и самопрезентации. Анализ профессиональных речевых ситуаций (индивидуальные наблюдения, групповые обсуждения в тренинге и на практике). Проживание ситуаций гибкого ролевого поведения, дебатов и переговоров.</p>
<p>Опыт ценностного отношения</p>	<p>Формирование установки на диалоговость как гуманитарную основу делового общения. Установка на уверенность и способность преодоление трудностей в речевом саморазвитии. Развитие прогностичности (умение прогнозировать речевое поведение собеседника и развитие коммуникативной ситуации).</p>
<p style="text-align: center;">Креативный содержательный блок (обеспечение возможности речевого творчества студента в ситуациях профессиональной речевой коммуникации)</p>	
<p>Знания</p>	<p>Основы теоретического мышления в роли речи и развитии творческого мышления. Самопознание своих особенностей и потенциала в речевом поведении и самопрезентации. Основы логической аргументации и средств убеждения аудитории. Средства художественной выразительности речи.</p>
<p>Умения и навыки</p>	<p>Осуществление разнообразной речевой деятельности в быстроменяющихся условиях. Гибкая реакция на поведение различных собеседников на основе диагностики и речевой ситуации (речевая импровизация). Выбор меры и средств речевой экспрессии. Сотрудничество и речевое взаимодействие в команде.</p>
<p>Опыт деятельности</p>	<p>Развитие гибкости речемыслительной деятельности, расширение словарного запаса. Тренинг развития речевой выразительности и экспрессивности. Погружение в ситуации, требующие речевой импровизации. Тренинг «малого разговора» и светской риторики. Мастерские, ролевые игры и тренинги творческого развития. Тренинг ведения переговоров, споров, дебатов.</p>

Продолжение таблицы 1

Опыт ценностного отношения	Развитие юмора как средства создания позитивной атмосферы. Развитие «командного» мышления, основанного на сотрудничестве и сотверчестве. Уважение к творческим речевым продуктам других людей.
----------------------------	--

3. Практико-функциональный блок, основанный на анализе основных единиц языка и их функционирования в коммуникативном акте. Предполагается не только изучение языковых средств, но и их отношений к другим средствам высшего уровня. Например, при изучении звуков и частей слова, рассматривается их взаимосвязь с морфемой, словом, предложением, а также анализируется их участие в выражении смысла. Следовательно, словообразовательные средства изучаются не обособленно, а во взаимосвязи с языковыми средствами, передающими то или иное значение. В процессе анализа самостоятельных лексических, синтаксических и морфологических средств применяются языковые средства более высокого уровня (например, словосочетание и предложение для слова). Языковые средства изучаются в отношении к высказыванию и речи. Таким образом, раскрываются речевые возможности языковых средств, их функционирование в речи, после чего происходит практическое усвоение этого материала и формирование умения использовать языковые средства в речи. [40]

Итоги:

1. Выделены задачи речевого имидж-образования для студенческой аудитории:

- формирование позитивного отношения имиджево-речевому саморазвитию;
- обучение методам и приемам имиджево-речевого развития;
- организация рефлексивной деятельности по осмыслению коммуникативного опыта;
- выработка базовых профессиональных коммуникативных навыков;

- обучение методам и приемам речевого развития для дальнейшего самосовершенствования в деловых и межличностных коммуникациях;
- обучение диалоговости.

2. Выделены функции методики развития речевого имиджа будущих учителей: информационно-коммуникативная, трудовая, корректирующая и функция «открытого общения».

3. Выявлено, что основой методики речевого имидж-образования будущих учителей является сочетание лекционно-семинарской формы обучения с интерактивными педагогическими технологиями. Методика включает в себя содержательную и исполнительскую компоненту.

4. Выявлены этапы методики развития речевого имиджа будущих учителей: активизация мотивационной активности и конкретизация задач, самоанализ, рефлексия, утверждение роли педагога как источника информации, уравнивание активности педагога и самостоятельной речевой практики учащегося, самостоятельный анализ речевого поведения и постановка задач своего речевого развития, находя пути их решения, выбор позиции обучения.

5. Раскрыты дидактические блоки методики развития речи будущих учителей: мотивационный, предметно-когнитивный (нормативный, коррекционный, пропедевтический и креативный содержательные блоки) и практико-функциональный.

1.4 Педагогические условия развития речевого имиджа будущих учителей

Эффективность развития речевого имиджа будущих учителей зависит от выявленных, теоретически обоснованных и реализованных методических условий.

Термин «условие» трактуется (А. П. Евгеньева, Н. Ю. Шведовой, С. И. Ожегова) как «созданные обстоятельства, в которых что-либо происходит, от которых что-либо зависит». [77, 101]

В философии понятие «условие» — это «отношение предмета к окружающим его явлениям, которые неразрывно с ним связаны. Условия составляют ту среду для возникновения и дальнейшего развития явления». [113]

В психолого-педагогической литературе встречаются различные подходы к анализу данного понятия. Некоторые из них представлены на рисунке 22.

И. Я. Лернер	<ul style="list-style-type: none">• Факторы, обеспечивающие успешное обучение. [59]
Е. Ю. Никитина Н. Ю. Посталюк	<ul style="list-style-type: none">• Дидактические категории, отражающие основные элементы учебного процесса (учебная деятельность, содержание образования). [75]
В. А. Беликов	<ul style="list-style-type: none">• Объективные возможности целенаправленных содержаний, форм, методов, реализация которых обеспечивает наиболее эффективное протекание этого образовательного процесса, в основе которого лежит деятельность. [11]

Рисунок 22 – Определения понятия «условия» в психолого-педагогической литературе

В данном исследовании под педагогическими условиями понимаем комплекс взаимосвязанных мер, реализуемых для достижения будущими учителями высокого уровня сформированности речевого имиджа.

Эффективность методики развития речевого имиджа будущих учителей определяется использованием комплекса педагогических условий. Анализ научной литературы позволил выявить положения, которые обеспечивают комплексность условий:

- эффективное объединение отдельных компонентов;
- взаимодополняемость компонентов;

- если убрать одно из условий, то процесс развития речевого имиджа продолжит функционировать, но менее успешно. [43]

Анализ психолого-педагогической, лингвистической литературы, обобщение педагогического опыта, собственная педагогическая деятельность в качестве учителя привели к необходимости выявления следующего комплекса педагогических условий успешного развития речевого имиджа будущих учителей:

- оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры;
- насыщение языкового материала имиджево-речевыми задачами;
- использование сторителлинга.

Дадим краткую характеристику перечисленным условиям.

Язык - важнейшее средство человеческого общения. Кроме того, к его функциям относятся накопление, хранение и воспроизведение исторического опыта, формирование индивидуального и общественного сознания. [26] Кроме того, язык является основой культуры и развивается параллельно с её развитием. [93] Культура общества отражается в языке, который в свою очередь демонстрирует её уровень и формирует коммуникативный опыт отдельного человека. [114]

Е. Н. Ширяев пишет, что культура речи, языковая культура — «умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения; уровень языкового развития, определяющий существующие языковые нормы и их использование, в результате которого происходит накопление языкового опыта». Языковая культура как лингвистическая дисциплина определяет и распространяет нормы культурного речевого поведения. [35]

Исходя из требований современного общества, выпускник вуза должен обладать лингво-культурной компетенцией. Умение грамотно применять имеющиеся языковые средства помогает человеку в повышении уровня языковой культуры, а значит и культуры в целом. [114]

Изучив работы Л. А. Введенской, Л. Г. Павловой, Е. Ю. Кашаевой, были выделены компоненты речевой культуры (рисунок 23). [26]

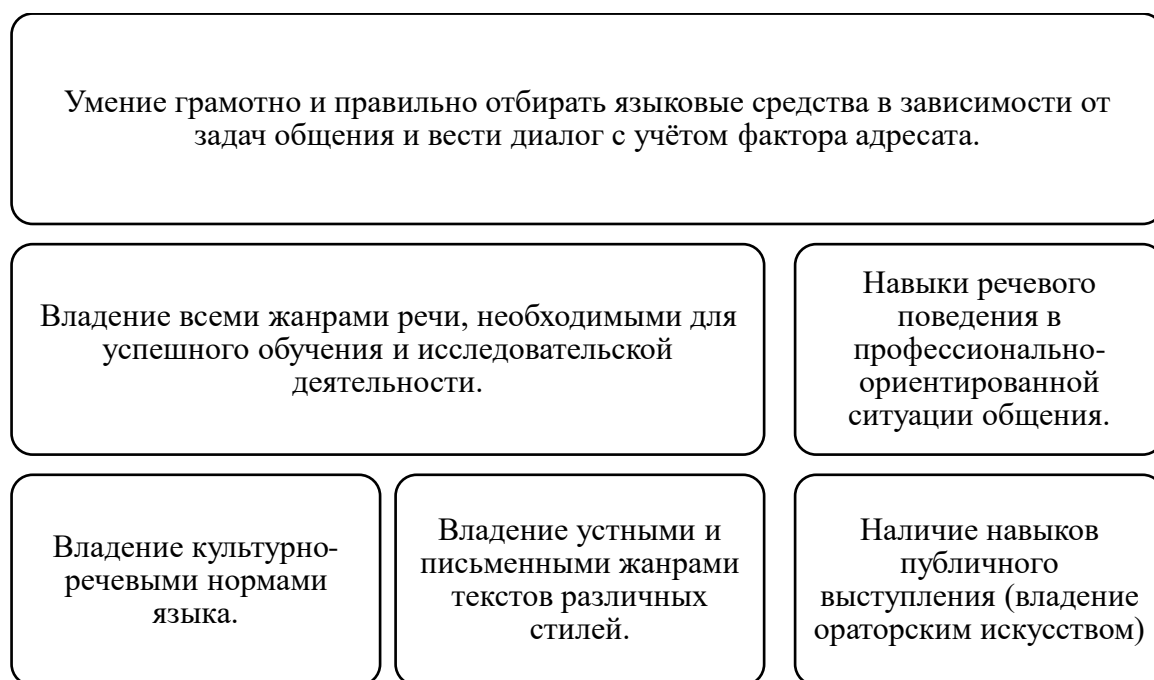


Рисунок 23 – Компоненты речевой культуры

Языковая культура проявляется на трёх уровнях. Первый уровень (вербально-семантический) определяется уровнем умения владеть языком. Второй уровень (прагматический) проявляется в мотивах и целях реализации процесса развития языковой культуры. Третий уровень (когнитивный) определяется в актуализации знаний той или иной социальной группы. [64]

Н. А. Чиликова считает, что структура языковой культуры можно представить в виде четырех модулей: потребностно-мотивационного, эмоционально-ценностного, познавательного (языковая эрудиция) и деятельностного (языковое саморазвитие, речетворчество). [120]

З. А. Зайцева пишет, что к функциям языковой культуры можно отнести коммуникативную, ценностную, нормативно-регулятивную, воспитывающую, оценочно-диагностирующую, познавательную, развивающую, рефлексирующе-коррекционную и прогностическую функции. [42]

Итак, вслед за Н. А. Чиликовой, под языковой культурой понимаем «сложное качество личности, предполагающее высокий уровень развития и саморазвития языковых знаний, умений и навыков, творческих способностей,

а также потребностно-мотивационной и эмоционально-ценностной сфер».
[120]

Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева выделяют следующие компоненты языковой культуры, представленные на рисунке 24. [26]

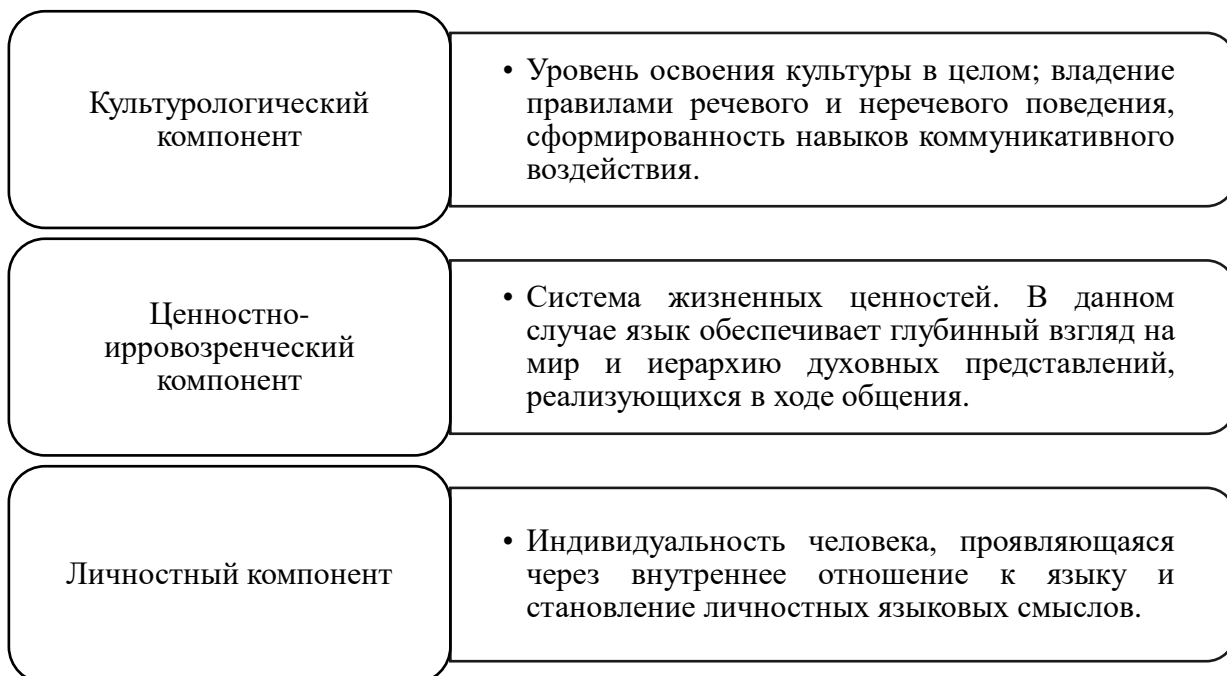


Рисунок 24 – Компоненты содержания языковой культуры

Подводя итог, можно сказать, что развитие языковой культуры влечёт за собой развитие культуры человека в целом, даёт возможность успешно реализоваться в обществе. Человек с низким уровнем языковой культуры не сможет в полной мере передать многообразие языкового опыта потомкам. Таким образом, развитие языковой культуры в процессе обучения позволяет передавать положительный социальный опыт посредством общения. [64]

Для эффективного развития языковой культуры требуется активная коммуникативная среда, создать которую помогут ролевые игры, дискуссии, проектная деятельность и т.д. Кроме того, такое активное взаимодействие формирует культурно-ценностные ориентации человека, так как требует толерантности при взаимодействии с другими студентами и педагогами. [42]

А. Б. Череднякова пишет, что имиджевая культура – это «гуманитарное понятие, интегрированное в такие науки, как философия, эстетика,

социология, педагогика, психология, этика, экономика и культурология».
[118]

В рамках культурологического подхода имиджевая культура – «направление социальной культуры личности и социума в различных его масштабах – микро, мезо и макро (локальных, национальных, региональных и пр.), – которое объединяет специфические структурные компоненты (самого человека и/или социум) как объекта и субъекта имиджевой культуры, специфическую деятельность по ее формированию, опредмечиванию и распредмечиванию, а также предметные результаты этой деятельности: собственно имидж, статус, образ, престиж и т. д.)». [118]

А. Б. Череднякова утверждает, что имиджевая культура – это культура презентации обществу чего-либо или кого-либо. Имиджевая культура личности – это способ самопредъявления себя обществу, образ проявления индивидуальности во всех сферах социальной жизни. [118]

В современном мире имиджевая культура имеет большое значение в виду высокого уровня конкуренции, так как грамотно созданный имидж способен успешно влиять на окружающих. Имиджевая культура в настоящее время стала не только профессиональной культурой, но и социальной компонентой. Имиджевая культура помогает построить успешную ситуацию диалога и избежать конфликта. С точки зрения отдельного человека, имиджевая культура в основном становится частью профессиональной деятельности, и способствует успешной реализации человека на протяжении всей его жизни. [118] Ю. Ю. Сысоева отмечает, что имиджевая культура человека обозначает его уникальную роль. [106]

Л. Браун пишет, что наличия профессиональных умений и навыков недостаточно для достижения успеха в профессии. Необходимо сформировать такой профессиональный имидж, который будет демонстрировать лучшие стороны личности. Таким образом, профессиональная имиджевая культура позволяет человеку выразить качества, которые будут способствовать его успеху в той или иной профессии. [21]

Имидж человека может быть сформирован искусственно и не требовать саморазвития, но имиджевая культура формируется самостоятельно через самосовершенствование и образование. [119]

Имиджево-речевые задачи – методический приём, который помогает усвоить организацию речевого урока с теоретической точки зрения и основы будущей деятельности как учителя.

Важным моментом здесь является то, что в процессе имиджево-речевых задач студенты прорабатывают те ситуации, которые могут возникнуть с ними в будущем. [39]

Роль преподавателя на занятии при использовании имиджево-речевых задач:

- организация работы студентов;
- регулирование групповой работы и подведение итогов;
- наличие элементов провокации, которые обеспечивают ситуацию сиюминутного выбора языковых средств. [111]

Имиджево-речевые задачи имеют общие признаки — описание речевой ситуации и необходимость ее разыгрывания. [124]

Задания имиджево-речевого характера могут включать в себя: риторические задачи, речевые ситуации, имиджево-ролевые игры (таблица 2).

Таблица 2 – виды заданий имиджево-речевого характера

Риторические задачи	<p>В таких задачах отсутствует однозначное решение, они ориентированы на практику, приближают взаимодействие к профессиональной педагогической сфере, что создает дополнительную мотивацию.</p> <p>Структура риторической задачи: создание воображаемой ситуации (Представьте, что..., Вообразите...); описание компонентов речевой ситуации (Первый урок..., Вы учитель..., Перед вами родители первоклассников...); проблема, которую необходимо решить (вопрос, задание, речевой жанр), (Придумайте и..., Попросите так, чтобы..., Объявите о..., Извинитесь...).</p> <p>Риторическая задача как разновидность задания имиджево-речевого характера — это некая проблемная задача, ее решение требует переосмысления накопленных знаний. Обязательным условием решения задачи является моделирование ситуации, речевые действия с учетом выбранной роли, анализ речевых действий.</p> <p>Следует отметить, что, с одной стороны, преподаватель — это не только человек, который сам легко и хорошо общается, умеет анализировать речевую ситуацию и находить оптимальный выход, учитывая интересы всех участников общения, но и тот, кто легко моделирует условия ситуации, для того, чтобы предоставить учащимся возможность самим найти удачное решение речевой задачи, проявить коммуникативное мастерство, творческие (в том числе и актерские) способности; с другой стороны, от педагога требуется творческая смелость и гибкость в демонстрации вариантов эффективного (результативного) речевого поведения.</p>
---------------------	---

Продолжение таблицы 2

Речевые ситуации	<p>Условия речевых ситуаций должны быть сформулированы таким образом, что необходимо не столько декларировать общеизвестные «постулаты общения», сколько проявить такт, выдержку, самообладание, высокий уровень коммуникативной культуры.</p> <p>Анализируя речевое поведение студентов, выступающих в роли учителя, необходимо акцентировать внимание на том, что поведение учителя, в том числе и речевое, не должно быть агрессивным, так как оно провоцирует агрессию со стороны учеников.</p>
Имиджево-речевые игры	<p>Отличие игр от задач заключается в наличии соревновательного элемента, речевых ролей и правил игрового поведения, параметров для определения победителей; в выявлении особенностей и степени эффективности выбранной модели речевого поведения и др.</p> <p>Принципиально важно, анализируя представленные варианты речевого поведения, обратить внимание не только на результат, но и на сам ход обсуждения в группе, на поведение членов жюри. Преподаватель, наблюдая за работой всех участников игры, помогает обобщить приобретенный опыт, акцентирует внимание на методических «находках».</p>

Сторителлинг - это передача поучительной информации через повествование мифов, былин, сказок, притч, которые вызывают эмоциональный отклик и размышления. Такие рассказы могут быть о несуществующих или о реальных персонажах. Их можно сравнить со сказкой, поскольку мораль в них скрыта. [100]

Строителлинг мотивирует на определенные поступки для достижения каких-либо результатов. Кроме того, с помощью сторителлинга можно доступным языком объяснить сложные научные термины. [117] Согласно А. Симмонс, вся суть заключается в том, что решение принимается бессознательно и эмоционально, после чего человек «оправдывает» их логически. [100]

Структура сторителлинга должна увлекать слушателя, удерживая его внимание на протяжении всего рассказа. [100]

Согласно Д. Гордовскому, критериями эффективного сторителлинга являются:

- развлекательность (захватывает внимание и заставляет ожидать продолжения);
- образовательность (вызывает любопытство и обогащает знаниями);
- универсальность (обращается ко всей аудитории и апеллирует к эмоциям и опыту, которые испытывает большинство людей);

- структурированность лаконично выстроен, помогает донести основное послание до аудитории и воспринять его);

- запоминаемость. [34]

Изучив работы Д. Гордовского, выявили форматы сторителлинга:

- письменный;

- разговорный;

- аудиоформат;

- цифровой (мультимедийный). [34]

Принципы написания эффективного сторителлинга (по А. Симмонс):

- исследование информации;

- выбор сюжета, его дополнение для полного раскрытия темы;

- подбор красочных иллюстраций (это визуально погрузит учащегося в контент, передаст атмосферу, лучше раскроет тему);

- выбор говорящего заголовка, который сможет вызвать интерес;

- исключение монотонности в материале;

- использование одного приема оформления. [100]

Согласно Р. Макки и Т. Джерасу, существуют следующие этапы создания сторителлинга:

- определение целевой аудитории и желаемой реакции. Возможно использовать обратный прием —нацеливание на опыт, проблемы или радости определенной группы учащихся. Для этого помогут вопросы о жизни, интересах, мечтах и планах;

- создание идеи, которая объединит компоненты рассказа и передаст главную мысль. Такая идея учит, показывает и объясняет. Это короткая, но емкая мысль, которая не обязательно должна быть позитивной;

- выбор героев, которые должны напоминать слушателю его самого. Герой должен быть интересным, заставлять сопереживать;

- понять, что нужно герою. Это поможет сформировать его характер и понять мотивацию. Особенно эффективной будет ситуация, в которой

желания героев противоречат их потребностям (использование пирамиды Маслоу);

- придумать мир, включая не только внешнее окружение, но и законы его существования;

- разработка сценария (структуры) и выбор стиля рассказа. После чего на структуру можно «надевать» события и исключать лишние. Чаще всего структура трехчастна (начало, середина, конец). К. Букер называет семь основных типов сюжетов: преодоление монстра, из грязи в князи, перерождение, путешествие и возвращение, приключение, комедия, трагедия [22];

- создание завязки, «толчка» для развития сюжета;

- найти конфликт, противоречие, которое стоит на пути героя к его цели.

Конфликт может быть внешний и внутренний;

- продумать препятствия, которые помогут добиваться от героев важных поступков и держат аудиторию в напряжении до конца. Важно отметить, что препятствия должны быть поучительными, направлять героя на пути к цели;

- придумать кульминацию. Это главное решение или событие, меняющее всё, самый запоминающийся момент;

- концовка. Подведение итогов пройденного героем пути;

- добавление деталей и эмоций, способствующих «рисованию» истории в своей голове слушателя;

- краткий вывод после всей истории (идея). [62]

Эффективность использования сторителлинга для развития речевого имиджа будущих учителей проявляется в том, что он поможет педагогу:

- завладеть вниманием студентов;

- сформировать ситуацию доверия;

- мотивировать их к действию;

- создать интересный и актуальный контекст вокруг данных и цифр;

- повлиять на убеждения, мнение;

- объяснить особенности имеджево-речевого педагогического процесса;

- работать с возражениями;
- ответить на вопросы.

О. Малинина пишет, что существуют методы написания сторителлинга, которые универсальны по применению.

- Структура трёх актов. Пролог-столкновение-разрешение. Это самая простая схема.

- Пирамида Фрейтага: структура пяти актов. Экспозиция-нарастающее действие-кульминация-угасающее действие-развязка.

- До-после-мост. Описание проблемы в её начальном состоянии, её решение и результат.

- Проблема-активизация-решение. Это самая популярная рекламная формула.

- Золотой круг Саймона Синка: зачем-как-что. Такая формула вдохновляет на достижение успеха.

- Формула Дейла Карнеги: событие-действие-выгода. Это убеждающий сторителлинг. Сначала описывается случай из собственной жизни, чтобы привлечь внимание. Затем – какие были совершены действия и к каким выгодам они привели в итоге.

- V формула Дэйва Либера: появление персонажа – падение вниз – счастливый финал. Сначала появляется главный герой истории, затем описываются неприятные события в его жизни, но завершается всё хорошо.

- Звезда-цель-крючок. Начинается с позитивного пролога, затем описываются интересные факты, преимущества, а в конце – мощный призыв к действию. [63]

Итоги:

Эффективность методики развития речевого имиджа будущих учителей определяется использованием комплекса педагогических условий. Под категорией «педагогические условия», вслед за В. А. Беликовым, понимаем «объективные возможности содержания, форм, методов», направленных на развитие речевого имиджа будущих учителей, которые «сознательно

создаются в образовательном процессе, а их реализация обеспечивает наиболее эффективное протекание этих процессов, в основе которых лежит деятельность».

Анализ психолого-педагогической, лингвистической литературы, обобщение педагогического опыта, собственная педагогическая деятельность в качестве учителя привели к необходимости выявления следующего комплекса педагогических условий успешного развития речевого имиджа будущих учителей: оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры; насыщение языкового материала имиджево-речевыми задачами; использование сторителлинга.

Язык является основой культуры. Это универсальная семиотическая система. Е. Н. Ширяев пишет, что культура речи, языковая культура — умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения.

Для эффективного развития языковой культуры требуется активная коммуникативная среда, создать которую помогут ролевые игры, дискуссии, проектная деятельность и т.д. Языковая культура проявляется на: вербально-семантическом, прагматическом и когнитивном уровнях. Н. А. Чиликова считает, что структура языковой культуры состоит из четырех модулей: потребностно-мотивационного, эмоционально-ценностного, познавательного и деятельностного. Функциями языковой культуры являются: коммуникативная, ценностная, нормативно-регулятивная, воспитывающая, оценочно-диагностирующая, познавательная, развивающая, рефлексивно-коррекционная и прогностическая. В содержание языковой культуры Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева включают следующие компоненты: культурологический, ценностно-мировоззренческий и личностный. Таким образом, на основе вышесказанного, можно утверждать, что языковая культура выступает инструментом развития речевого имиджа будущих учителей.

Имиджевая культура – это культура презентации обществу чего-либо или кого-либо. Имиджевая культура личности – это способ самопредъявления

себя обществу; образ проявления индивидуальности во всех сферах социальной жизни. Это возможность управления своими индивидуальными выразительными средствами в формировании привлекательного имиджа в восприятии людей. Таким образом, профессиональная имиджевая культура позволяет человеку выразить качества, которые будут способствовать его успеху в той или иной профессии. Имидж человека может быть сформирован искусственно и не требовать саморазвития, но имиджевая культура формируется самостоятельно через самосовершенствование и образование.

Имиджево-речевые задачи – методический приём, который помогает усвоить организацию речевого урока с теоретической точки зрения и основы будущей деятельности как учителя. В процессе имиджево-речевых задач студенты прорабатывают те ситуации, которые могут возникнуть с ними в будущем. Имиджево-речевые задачи имеют общие признаки — описание речевой ситуации и необходимость ее разыгрывания. Задания имиджево-речевого характера могут включать в себя: риторические задачи, речевые ситуации, имиджево-ролевые игры.

Сторителлинг — это передача поучительной информации через повествование мифов, былин, сказок, притч, которые вызывают эмоциональный отклик и размышления. Такие рассказы могут быть о несуществующих или о реальных персонажах. Их можно сравнить со сказкой, поскольку мораль в них скрыта. Сторителлинг мотивирует на определенные поступки для достижения каких-либо результатов. Кроме того, с помощью сторителлинга можно доступным языком объяснить сложные научные термины. [117] Согласно А. Симмонс, вся суть заключается в том, что решение принимается бессознательно и эмоционально, после чего человек «оправдывает» их логически. [100] Согласно Д. Гордовскому, критериями эффективного сторителлинга являются: развлекательность, поучительность, универсальность, структурированность, запоминаемость. Изучив работы Д. Гордовского, выявили форматы сторителлинга: письменный, разговорный, аудиоформат, цифровой. Принципы написания эффективного сторителлинга

(по А. Симмонс): исследование, выбор сюжета, подбор иллюстраций, выбор заголовка, исключение монотонности, использование одного приёма оформления. Согласно Р. Макки и Т. Джерас существуют следующие этапы создания сторителлинга: определение целевой аудитории и желаемой реакции, создание идеи, выбор героев, понять, что нужно герою, придумать мир, разработка сценария и выбор стиля, создание завязки, поиск конфликта, препятствия, кульминация, концовка, добавление деталей и эмоций, краткий вывод. И. Буявец пишет, что существуют проверенные методы написания сторителлинга, которые универсальны по применению: структура трёх актов, пирамида Фрейтага, да-после-мост, проблема-активизация-решение, золотой круг Саймона Синка, формула Дейла Карнеги, V формула Дэйва Либера, звезда-цель-крючок. Эффективность использования сторителлинга для развития речевого имиджа будущих учителей проявляется в том, что он поможет педагогу: завладеть вниманием студентов; создавать ситуацию доверия; мотивировать их к действию; создать интересный контекст вокруг данных и цифр; повлиять на убеждения, мнение; объяснить особенности имиджево-речевого педагогического процесса; работать с возражениями; ответить на вопросы.

Выводы по I главе

1. Анализ истории появления имиджа позволил сделать выводы о том, что имидж существовал, вероятно, на всех этапах развития общества. Так членам первобытной общины давали то или иное прозвища-отражения его наиболее ярких качеств. Древние века оставили нам тщательно продуманные, специально созданные образы правителей. Тогда же появились и первые упоминания о речевой культуре (более 5 тысяч лет назад). Античные философы сформулировали ряд положений и замечаний, и сегодня лежащие в основе этики общественных отношений. Риторическое представление речевого имиджа (Цицерон) и сейчас актуально. Эпоха средневековья продолжила развивать теорию имиджа. Значимость имиджа

символизировалась двумя особенностями – символизмом и иерархичностью. Первым теоретиком имиджа считают Н. Макиавелли. Эпоха Возрождения выдвигает идеал гармонично развитого человека. Процесс создания имиджа стал сознательно регулируемым. Человеческое достоинство выдвигается на первый план. В XVIII-XIX веках имидж становится не частным делом отдельной личности. Соблюдение норм приличия, владение навыками общения становится уважением к обществу, составной частью культуры. XX век называют временем сознательного конструирования имиджа. Наблюдается стремительное развитие науки об имидже. С. Болдуинг в 1960-е гг. ввел в деловой оборот это понятие и обосновал его полезность для успешности. В СССР к имиджу изначально был воспринят враждебно, как «средством манипуляции массовым сознанием», порождением буржуазной политики. В XXI веке имидж привлек внимание теоретиков и практиков в области различных наук. История имиджа продолжается в имиджелогии.

2. Понятийный аппарат представлен следующими понятиями:

Имидж учителя - искусственный целенаправленно создаваемый и регулируемый образ, формируемый в общественном или индивидуальном сознании и состоящий из множества элементов, которые вместе позволяют достигнуть наиболее эффективной подачу сообщения.

Речевой имидж – речевой образ человека, сформированный под воздействием социальной среды и направленный на достижение целей коммуникации.

3. Вслед за В. А. Сулимовым считаем, что структура речевого имиджа складывается из следующих компонентов:

- с точки зрения собственно лингвистического аспекта: средства риторики и речевой этикет;
- с точки зрения экстралингвистического аспекта: мимика и жесты;
- с точки зрения педагогического аспекта:

- знание языка и владение его ресурсами;
- эффект первых фраз;
- умение поддерживать психологический контакт с аудиторией (эмпатическое взаимодействие);
- работа над негативными коммуникативными сценариями;
- умение формулировать материал как систему проблем и задач, требующих совместного изучения или разрешения.

4. В качестве теоретико-методической основы выбран синтез семиотического, коммуникативного и имиджевого подходов, который позволяет учесть широкую совокупность переменных и факторов. Данный синтез рассматривается как попытка преодоления односторонности (с точки зрения методологии) каждого из данных подходов. Предполагается разработка более многомерной, а потому более эффективной модели рассматриваемого процесса. На сегодняшний день синтез этих подходов остаётся нерешённой задачей, но является важным для разработки методики развития речевого имиджа будущих учителей.

5. Развитие речевого имиджа будущих учителей с позиций семиотического подхода – это управление процессом порождения и восприятия у учащихся определенных семиотических единиц (высказываний, текстов), тип, форма и содержание которых определяются культурным контекстом и коммуникативными целями обучаемых и соответствуют сферам и ситуациям их образования. При этом элементами знаковой ситуации становятся учитель – речевой имидж учителя – ученик – отношения учитель-ученик, а семиозис включает следующие компоненты: учитель, учащиеся, речь учителя и речевой имидж учителя. На основе анализа исследований выделим следующие принципы семиотического подхода в развитии речевого имиджа будущих учителей: принцип взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития и принцип формирования осознания явлений языка.

6. Коммуникативный подход - подход к обучению главной целью которого является овладение языком как средством общения, или коммуникацией. Коммуникативный подход рассматривается нами как часть общей профессиональной компетентности учителя, как и целенаправленное изменение её внутренней структуры и внешних форм проявления. Коммуникативный подход в развитии речевого имиджа будущих учителей направлен развитие языковой личности, способной к продуктивному общению, предрасположенной к диалогу и взаимопониманию. На основе исследований выделены принципы коммуникативного подхода с точки зрения нашего исследования: принцип лингвокультурности, принцип языковой толерантности и принцип соблюдения языковых и конвенциональных норм речевого поведения коммуникантов.

7. С точки зрения имиджевого подхода, имидж педагога выступает ключом, с помощью которого учитель добивается своих целей – оказывает влияние на учащихся. При использовании данного подхода в процессе развития речевого имиджа будущих учителей важно развивать коммуникативную привлекательность, основанную на нормах деловой этики, культуры взаимоотношений, социально-психологических особенностях ситуации общения. На основе анализа исследований выделим следующие принципы имиджевого подхода в развитии речевого имиджа будущих учителей: принцип обеспечения активной речевой практики, принцип самовоспитания и самосовершенствования и принцип коммуникативного и речевого воздействия.

8. Выделены задачи речевого имидж-образования для студенческой аудитории:

- формирование позитивного отношения имиджево-речевому саморазвитию;
- обучение методам и приемам имиджево-речевого развития;
- организация рефлексивной деятельности по осмыслению коммуникативного опыта;

- выпоротка базовых профессиональных коммуникативных навыков;

- обучение методам и приемам речевого развития для дальнейшего самосовершенствования в деловых и межличностных коммуникациях;

- обучение диалоговости.

9. Выделены функции методики развития речевого имиджа будущих учителей: информационно-коммуникативная, трудовая, корректирующая и функция «открытого общения».

10. Выявлено, что основой методики речевого имидж-образования будущих учителей является сочетание лекционно-семинарской формы обучения с интерактивными педагогическими технологиями. Методика включает в себя содержательную и исполнительскую компоненту.

11. Выявлены этапы методики развития речевого имиджа будущих учителей: активизация мотивационной активности и конкретизация задач, самоанализ, рефлексия, утверждение роли педагога как источника информации, уравнивание активности педагога и самостоятельной речевой практики учащегося, самостоятельный анализ речевого поведения и постановка задач своего речевого развития, находя пути их решения, выбор позиции обучения.

12. Раскрыты дидактические блоки методики развития речи будущих учителей: мотивационный, предметно-когнитивный (нормативный, коррекционный, пропедевтический и креативный содержательные блоки) и практико-функциональный.

13. Эффективность методики развития речевого имиджа будущих учителей определяется использованием комплекса педагогических условий. Под категорией «педагогические условия», вслед за В. А. Беликовым, понимаем «объективные возможности содержания, форм, методов», направленных на развитие речевого имиджа будущих учителей, которые «сознательно создаются в образовательном процессе, а их реализация обеспечивает наиболее эффективное протекание этих процессов, в основе

которых лежит деятельность». Выделены следующие педагогические условия: оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры; насыщение языкового материала имиджево-речевыми задачами; использование сторителлинга.

14. Язык является основой культуры. Это универсальная семиотическая система. Е. Н. Ширяев пишет, что культура речи, языковая культура — умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения. Для эффективного развития языковой культуры требуется активная коммуникативная среда, создать которую помогут ролевые игры, дискуссии, проектная деятельность и т.д. Языковая культура проявляется на: вербально-семантическом, прагматическом и когнитивном уровнях. Н. А. Чиликова считает, что структура языковой культуры состоит из четырех модулей: потребностно-мотивационного, эмоционально-ценностного, познавательного и деятельностного. Функциями языковой культуры являются: коммуникативная, ценностная, нормативно-регулятивная, воспитывающая, оценочно-диагностирующая, познавательная, развивающая, рефлексивно-коррекционная и прогностическая. В содержание языковой культуры Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева включают следующие компоненты: культурологический, ценностно-мировоззренческий и личностный. Таким образом, на основе вышесказанного, можно утверждать, что языковая культура выступает инструментом развития речевого имиджа будущих учителей.

15. Имиджевая культура – это культура презентации обществу чего-либо или кого-либо. Имиджевая культура личности – это способ самопредъявления себя обществу; образ проявления индивидуальности во всех сферах социальной жизни. Это возможность управления своими индивидуальными выразительными средствами в формировании привлекательного имиджа в восприятии людей. Таким образом, профессиональная имиджевая культура позволяет человеку выразить качества, которые будут способствовать его успеху в той или иной профессии. Имидж человека может быть сформирован

искусственно и не требуют саморазвития, но имиджевая культура формируется самостоятельно через самосовершенствование и образование.

16. Имиджево-речевые задачи – методический приём, который помогает усвоить организацию речевого урока с теоретической точки зрения и основы будущей деятельности как учителя. В процессе имиджево-речевых задач студенты прорабатывают те ситуации, которые могут возникнуть с ними в будущем. Имиджево-речевые задачи имеют общие признаки — описание речевой ситуации и необходимость ее разыгрывания. Задания имиджево-речевого характера могут включать в себя: риторические задачи, речевые ситуации, имиджево-ролевые игры.

17. Сторителлинг — это передача поучительной информации через повествование мифов, былин, сказок, притч, которые вызывают эмоциональный отклик и размышления. Такие рассказы могут быть о несуществующих или о реальных персонажах. Их можно сравнить со сказкой, поскольку мораль в них скрыта. Сторителлинг мотивирует на определенные поступки для достижения каких-либо результатов. Кроме того, с помощью сторителлинга можно доступным языком объяснить сложные научные термины. [117] Согласно А. Симмонс, вся суть заключается в том, что решение принимается бессознательно и эмоционально, после чего человек «оправдывает» их логически. [100] Согласно Д. Гордовскому, критериями эффективного сторителлинга являются: развлекательность, образовательность, универсальность, структурированность, запоминаемость. Изучив работы Д. Гордовского, выявили форматы сторителлинга: письменный, разговорный, аудиоформат, цифровой. Принципы написания эффективного сторителлинга (по А. Симмонс): исследование, выбор сюжета, подбор иллюстраций, выбор заголовка, исключение монотонности, использование одного приёма оформления. Согласно Р. Макки и Т. Джерас существуют следующие этапы создания сторителлинга: определение целевой аудитории и желаемой реакции, создание идеи, выбор героев, понять, что нужно герою, придумать мир, разработка сценария и выбор стиля, создание

завязки, поиск конфликта, препятствия, кульминация, концовка, добавление деталей и эмоций, краткий вывод. И. Буявец пишет, что существуют проверенные методы написания сторителлинга, которые универсальны по применению: структура трёх актов, пирамида Фрейтага, да-после-мост, проблема-активизация-решение, золотой круг Саймона Синка, формула Дейла Карнеги, V формула Дэйва Либера, звезда-цель-крючок. Эффективность использования сторителлинга для развития речевого имиджа будущих учителей проявляется в том, что он поможет педагогу: завладеть вниманием студентов; создавать ситуацию доверия; мотивировать их к действию; создать интересный контекст вокруг данных и цифр; повлиять на убеждения, мнение; объяснить особенности имеджево-речевого педагогического процесса; работать с возражениями; ответить на вопросы.

II. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧЕВОГО ИМИДЖА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

2.1 Логика и этапы опытно-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей

В первой главе диссертационного исследования изложены теоретические аспекты исследуемой проблемы, спроектирована методика развития речевого имиджа будущих учителей и теоретически обоснованы педагогические условия её реализации. В соответствии с логикой исследования мы предполагаем:

- Описать организационные аспекты опытно-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей.
- Описать диагностический этап и инструментарий его проведения.
- Проанализировать и интерпретировать результаты проведённой опытно-поисковой работы.

В настоящем исследовании под опытно-поисковой работой понимается комплекс познавательных операций, которые связаны с рассмотрением педагогических явлений, ситуаций, процессов, условий с целью выявить связи и закономерности. Такая работа служит не только способом познания, но и формирования методики развития речевого имиджа будущих учителей. Кроме того, опытно-поисковая работа позволяет внедрять и изменять педагогические условия для отслеживания причинно-следственных связей, даёт возможность внедрять необходимые изменения в практику образовательного процесса с целью его совершенствования. При этом принципами опытно-поисковой работы стали открытость гипотезы, объективность и эффективность. [43]

В соответствии с целью и поставленными задачами, опытно-поисковая работа проводилась в три этапа с 2019 по 2022 гг. в естественных условиях образовательного процесса на базе ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

Проведённая опытно-поисковая работа делится на 3 этапа: констатирующий (определение состояния объекта), формирующий

(воздействие на объект) и контрольный (определение состояния объекта после воздействия и анализ результатов). Процедура исследования включала три контрольных среза. В таблице 3 представлены конкретные задачи каждого этапа и методы научно-педагогического исследования, которые использовались в ходе опытно-поисковой работы.

Таблица 3 – Этапы опытно-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей

Задачи	Методы
Констатирующий этап	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Определить цель и задачи опытно-поисковой работы. 2. Разработать критерии, показатели и уровни сформированности речевого имиджа будущих учителей. 3. Подобрать и адаптировать диагностические методики сформированности речевого имиджа будущих учителей. 4. Выявить реальный уровень сформированности речевого имиджа будущих учителей на констатирующем этапе опытно-поисковой работы. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ психолого-педагогической литературы и научных исследований по проблеме. 2. Анализ нормативных, программно-методических документов. 3. Обобщение и осмысление имеющегося опыта работы по исследуемой проблеме. 4. Констатирующий этап опытно-поисковой работы. 5. Тестирование студентов. 6. Метод обобщения и абстракции.
Формирующий этап	
<ol style="list-style-type: none"> 1. В процессе опытно-поисковой работы проверить и при необходимости уточнить теоретические положения, обоснованные в первой главе исследования и лежащие в основе выдвинутой гипотезы. 2. Апробировать диагностические методики уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. 3. Апробировать и скорректировать методику развития речевого имиджа будущих учителей. 4. Реализовать совокупность процедур опытно-поисковой работы от инструктирования участников опытно-поисковой работы до регистрации полученных результатов. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирующий этап опытно-поисковой работы. 2. Наблюдение, тестирование, диагностические контрольные работы, самооценка, экспертная оценка. 3. Первичная обработка результатов методами математической статистики. 4. Анализ документов. Беседы.

Продолжение таблицы 3

Контрольный этап	
1. Провести анализ и оценку результатов опытно-поисковой работы. 2. Оформить результаты, сформулировать выводы исследования. 3. Резюмировать итоги проведения научно-исследовательской работы по развитию речевого имиджа будущих учителей.	1. Анализ, обобщение и оценка полученных результатов. 2. Формирующий этап опытно-поисковой работы. 3. Методы математической и статистической обработки результатов опытно-поисковой работы. 4. Наглядное представление результатов исследования.

В соответствии с целью опытно-поисковой работы выделены три опытно-поисковые группы, в состав которых вошли студенты 1 курса ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ». С каждой из них работа велась в течение 2 лет.

Опишем основные положения организации опытно-поисковой работы, порядок введения выделенных педагогических условий в опытно поисковых.

На констатирующем этапе были определены объективные критерии определения уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. Изучив работы отечественных исследователей, были выявлены следующие определения понятия «критерий», представленные на рисунке 25.

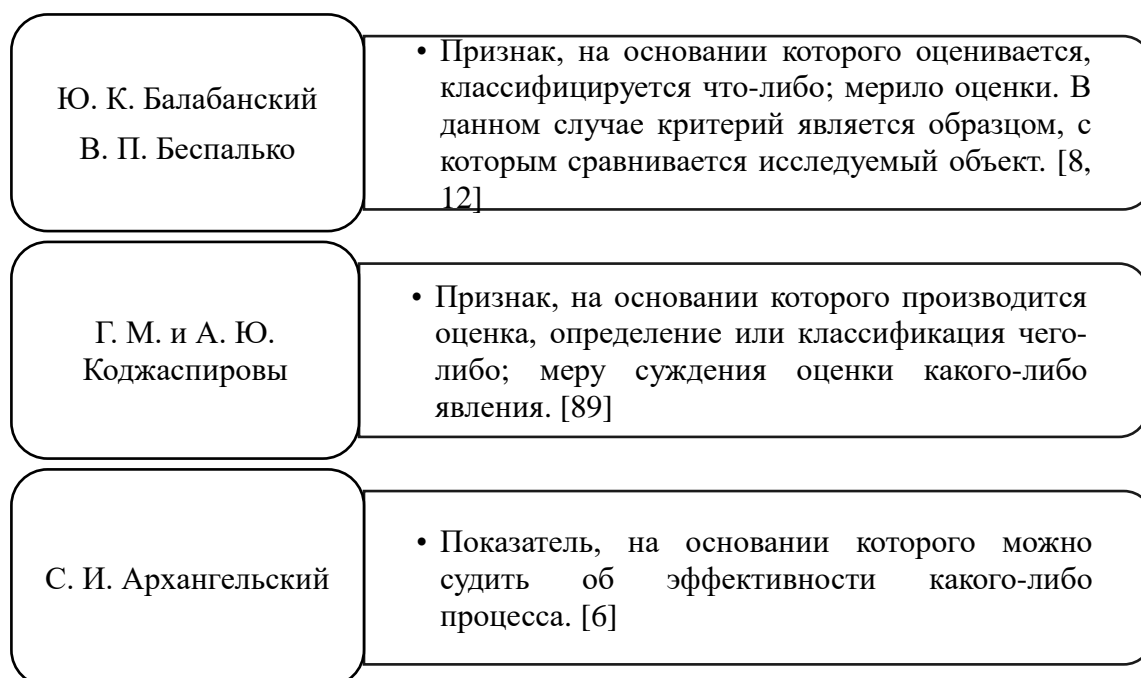


Рисунок 25 – Определение понятия «критерий» в отечественной литературе

Анализ подходов к проблеме определения критериев развития речевого имиджа будущих учителей показал, что все они в той или иной мере отражают следующие критерии: уникальность, осознанность, ответственность, диалогичность, действенность и эстетичность. Каждый критерий включает в себя свои показатели. Степень проявления данных показателей и будет определять уровень развития речевого имиджа будущих учителей (таблица 4).

Таблица 4 – Критерии и показатели сформированности речевого имиджа будущих учителей

Критерии	Критериальные показатели
Уникальность	<ul style="list-style-type: none"> - не использует штампы, «избитые» фразы; - в речи проявляет яркие, красивые, индивидуальные особенности личности (образованность, воспитанность, остроумие, самостоятельность и т.д.); - уместно использует индивидуальные словоупотребления.
Осознанность	<ul style="list-style-type: none"> - речь продумана (слова произносятся обдуманно); - речь убедительна (используются доводы от фактов, от авторитета, от личного опыта и не используются доводы от угрозы, убеждения и обещания); - демонстрирует эрудицию, использует примеры из других сфер знаний; - речь точная (семантика, словоупотребление), уместная (соответствует ситуации), краткая (по существу); - в речи не проявляет комплексы собственной неполноценности (уважает и любит себя).
Ответственность	<ul style="list-style-type: none"> - нет нарушения орфоэпических, лексических, грамматических и стилистических норм; - уместно употребляет нелитературные формы речи (просторечия, диалекты, жаргонные слова).
Диалогичность	<ul style="list-style-type: none"> - говорит приятное, использует похвалу, создает ситуацию успеха; - речь эмоциональная (но не раздражительная); - речь ясная, понятная, доступная для слушателей; - использует речевые средства, выражающие уважение к собеседнику, не использует приказного тона; - своей речью способствует созданию атмосферы обсуждения, стимулирует диалог.

Продолжение таблицы 4

Действенность	- нет расхождения вербальных и невербальных средств; - речь внутренне согласована, логически не противоречива; - поведение адекватно речи.
Эстетичность	- не употребляет «казенную» лексику; - использует образные средства языка (поговорки, пословицы, фразеологические обороты и др.); - говорит интонационно выразительно; - использует оптимальный темп, громкость голоса.

Критерии и уровни сформированности чего-либо являются не только взаимосвязанными, но и взаимозависимыми частями процесса рассматриваемой деятельности. Таким образом, определение уровней сформированности речевого имиджа будущих учителей являлось следующей задачей констатирующего этапа опытно-поисковой работы. Для решения поставленной задачи были проанализированы исследования в области продуктивной теории деятельности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин и др.). С точки зрения данных исследователей, деятельность в педагогическом процессе связана с познанием, которое всегда является уровнем (рисунок 26).

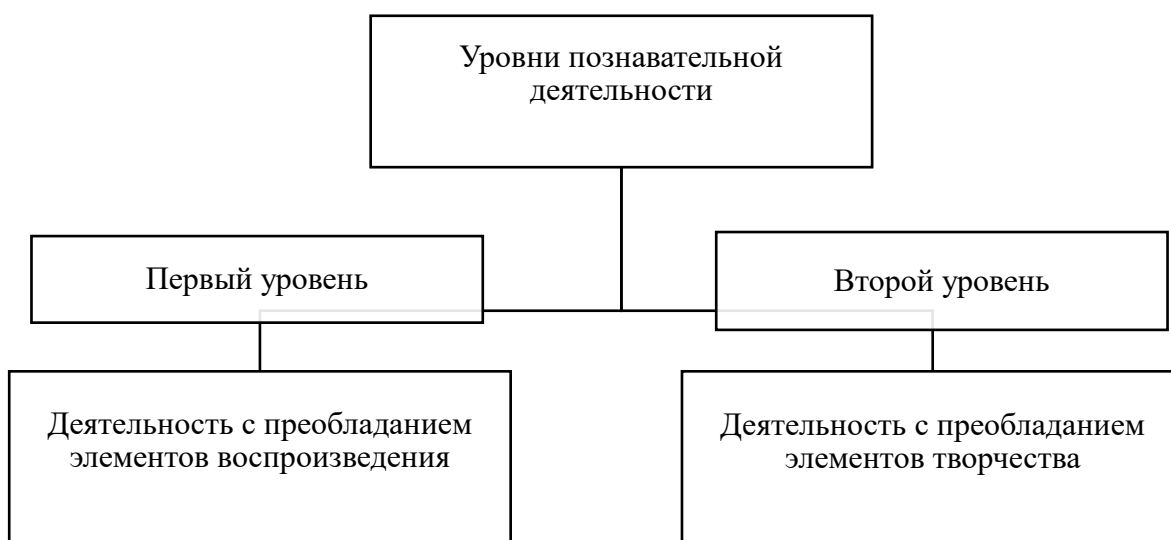


Рисунок 26 – Основные уровни познавательной деятельности

По нашему мнению, данная градация является наиболее общей. Уровни обучения в высшей школе более подробно раскрывают переход в получении знаний, и развитии мышления на основе их применения. Широта знаний, мировоззрения способствуют самостоятельности и гибкости мышления, «подъём» на более высокие уровни интеллектуального развития. Данные уровни не только взаимосвязаны, но и взаимозависимы. Они представляют собой динамику развития от неосознанного восприятия до высших форм мышления.

Нами были изучены и обобщены различные подходы к выделению уровней деятельности учащихся (Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько и др.) и квалификационные требования к выпускнику педагогического вуза. В результате исследований, мы пришли к убеждению, что целесообразным является выделение трёх уровней сформированности речевого имиджа будущих учителей (низкий, средний, высокий), представленных в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни сформированности речевого имиджа будущих учителей

Уровни	Содержательная характеристика
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> - использует штампы, избитые фразы, недопустимую лексику; - в речи не проявляет индивидуальные особенности личности; - речь необдуманна и неубедительна; - демонстрируется низкий уровень эрудиции; - речь неточная (семантика, словоупотребление), неуместная (не соответствует ситуации); - в речи проявляет комплексы собственной неполноценности; - присутствуют нарушения орфоэпических, лексических, грамматических и стилистических норм языка; - неуместно употребляет нелитературные формы речи; - не использует похвалу, не создает ситуацию успеха; - речь чересчур эмоциональная, раздражительная; - речь неясная, не доступная для слушателей; - не использует речевые средства, выражающие уважение к собеседнику; - использует приказной тон;

	<ul style="list-style-type: none"> - своей речью не способствует созданию атмосферы обсуждения, не стимулирует диалог. - расхождения вербальных и невербальных средств общения; - речь логически противоречива; - поведение не адекватно речи; - не использует образные средства языка (пословицы, поговорки, фразеологические обороты и др.); - говорит интонационно невыразительно; - не использует оптимальный темп, громкость голоса.
Средний	<ul style="list-style-type: none"> - иногда использует штампы, избитые фразы; - в речи не в полной мере проявляет индивидуальные особенности личности; - речь не всегда обдуманна и убедительна; - демонстрируется средний уровень эрудиции; - речь не всегда точная (семантика, словоупотребление), местами уместная (не соответствует ситуации); - в речи частично проявляет комплексы собственной неполноценности; - иногда наблюдаются нарушения орфоэпических, лексических, грамматических и стилистических норм языка; - неуместно употребляет нелитературные формы речи; - редко использует похвалу, недостаточно создает ситуацию успеха; - в речи присутствует эмоциональность, но не раздражительность; - речь не всегда ясная, тяжела для восприятия слушателей; - использует речевые средства, выражающие уважение к собеседнику; - не всегда избегает приказного тона; - своей речью частично способствует созданию атмосферы обсуждения, стимулирует диалог. - частичные расхождения вербальных и невербальных средств общения; - местами речь логически противоречива; - поведение не всегда адекватно речи; - редко использует образные средства языка (пословицы, поговорки, фразеологические обороты и др.); - интонация местами невыразительна; - не всегда использует оптимальный темп, громкость голоса.

Продолжение таблицы 5

Высокий	<ul style="list-style-type: none">- не использует штампы, избитые фразы, недопустимую лексику;- в речи проявляет индивидуальные особенности личности;- речь обдуманна и убедительна;- демонстрируется высокий уровень эрудиции;- речь точная (семантика, словоупотребление), уместная (не соответствует ситуации);- в речи не проявляет комплексы собственной неполноценности;- не присутствуют нарушения орфоэпических, лексических, грамматических и стилистических норм языка;- уместно употребляет нелитературные формы речи;- использует похвалу, не создает ситуацию успеха;- речь эмоциональная, но не раздражительная;- речь ясная, доступная для слушателей;- использует речевые средства, выражающие уважение к собеседнику;- не использует приказной тон;- своей речью способствует созданию атмосферы обсуждения, стимулирует диалог.- нет расхождения вербальных и невербальных средств общения;- речь логически непротиворечива;- поведение адекватно речи;- использует образные средства языка (пословицы, поговорки, фразеологические обороты и др.);- говорит интонационно выразительно;- использует оптимальный темп, громкость голоса.
---------	--

Для определения каждого критерия использовались методики, выбор которых обусловлен логикой доказательства гипотезы.

1. Метод экспертной оценки. Преподаватели, кураторы групп на основе наблюдения и бесед со студентами и другими преподавателями и кураторами отвечали на ряд вопросов. В качестве методики оценивания использовалась методика оценки коммуникативных способностей учителя Л. М. Митиной (приложение А). Для достижения объективности оценок было принято

следующее утверждение: одинаковая оценка двух экспертов, работающих независимо друг от друга, считается согласованной.

2. Тестирование. Нами были использованы тест В. Ф. Ряховского «Оценка общительности педагога» (приложение Б), «Оценка самоконтроля в общении» (по М. Снайдеру) (приложение Г), тест Е. И. Рогова «Оценка профессиональной направленности учителя» (приложение В). Также был разработан тест на выявление уровня владения нормами русского языка будущими учителями (приложение Д).

3. Статистический анализ данных. Внимание обращалось на абсолютные приращения по всем показателям в начале каждого этапа опытно-поисковой работы. При отнесении студента к тому или иному уровню сформированности речевого имиджа будущих учителей были использованы нормативные границы: 1-2 балла – низкий, 3 балла – средний, 4-5 баллов – высокий уровень. Сравнительный анализ позволил проследить динамику развития каждого показателя.

Обработка полученных данных осуществлялась с помощью статистических методов. Была выдвинута нуль-гипотеза H_0 : значение исследуемых параметров в рассматриваемых группах отличается несущественно. Проверка правильности нуль-гипотезы осуществлялась по критерию Пирсона (хи-квадрат).

Формула хи-квадрат (1):

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

где: f_0 – наблюдаемые численности, f_e – предполагаемые (теоретические численности).

Для определения значения f , необходимо число степеней свободы определяется по формуле (2):

$$f = (k - 1)(C - 1)$$

где: k – число рассматриваемых категорий, c – число сравниваемых групп.

В том случае, если полученный по формуле (1) показатель больше рассчитываемого значения, то принятая первоначально гипотеза о тождественности выборок H_0 отклоняется. В этом случае различия между выборками существенны.

Рассмотрим основные критерии количественной оценки уровней сформированности речевого имиджа студентов на рисунке 27.

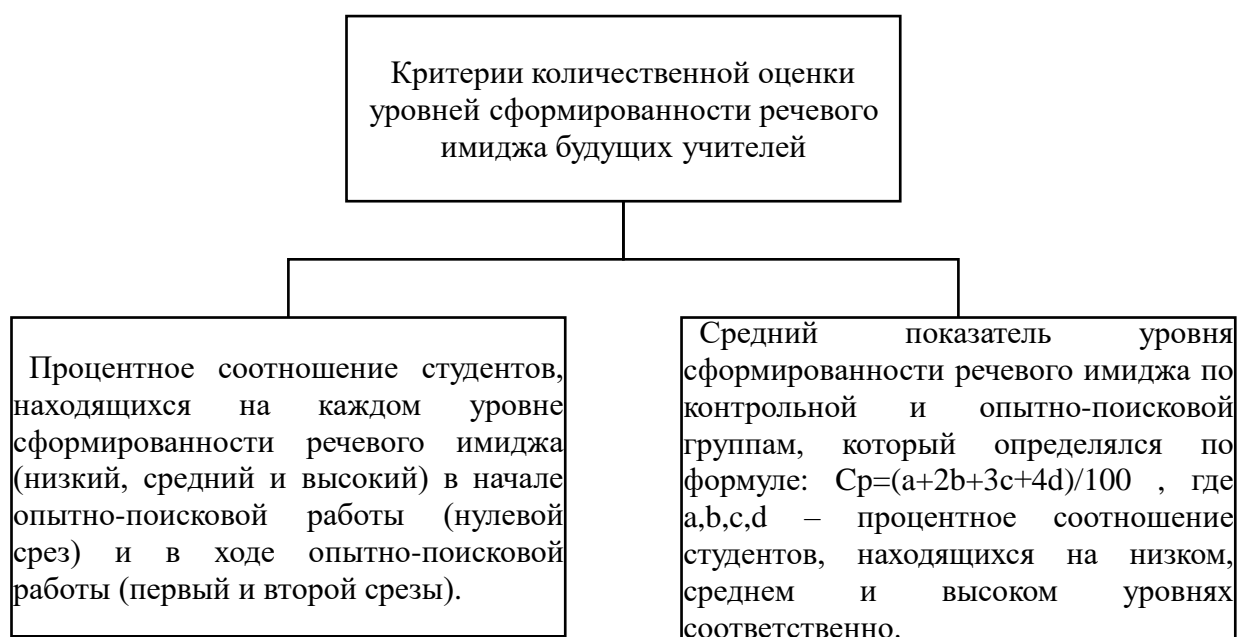


Рисунок 27 – Критерии количественной оценки уровней сформированности речевого имиджа будущих учителей

Выявление актуального уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей – одна из задач констатирующего этапа исследования. На данном этапе было охвачено 57 человек.

Результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы отражены в таблицах 6 и 7.

Таблица 6 - Сравнительные данные уровней сформированности речевого имиджа на констатирующем этапе опытно поисковой работы

Группа	Кол-во человек	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	17	11	64,7	5	29,41	1	5,88
ОПГ-1	15	9	60	5	33,33	1	6,67
ОПГ-2	15	9	60	4	26,67	2	13,33
ОПГ – 3	15	10	66,67	5	33,33	0	0

Достоверность полученных результатов подтверждается в ходе вычисления эмпирического значения хи-квадрат – таблица 7.

Таблица 7 - Эмпирические значения хи-квадрат на нулевом срезе констатирующего этапа опытно-поисковой работы

Сравниваемые группы	Экспериментальные данные		Значение хи-квадрат для уровня значимости 0,05
	Хи-квадрат	Уровень значимости	
КГ и ОПГ-1	0,264	0,97	7,815
КГ и ОПГ-2	1,159	0,76	
КГ и ОПГ-3	0,991	0,8	
ОПГ-1 и ОПГ-2	0,930	0,82	
ОПГ-1 и ОПГ-3	1,237	0,74	
ОПГ-2 и ОПГ-3	0,224	0,97	

Полученные различия наглядно представлены на рисунке 27.

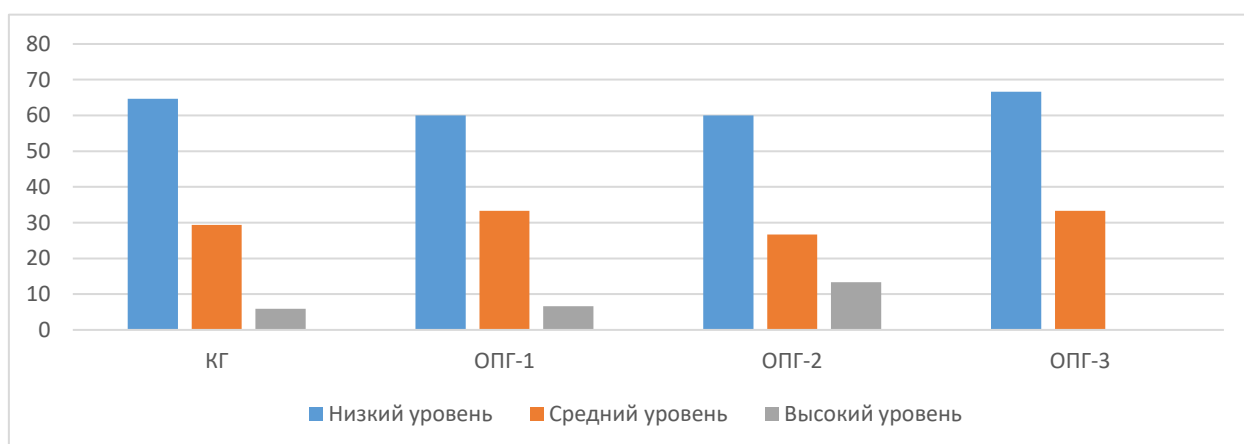


Рисунок 27 - Результаты начального среза сформированности речевого имиджа будущих учителей (%)

Сформируем гипотезу о том, что распределение студентов по уровням одинаково. Тогда альтернативной гипотезой будет следующее: распределение студентов по уровням различно. По формулам хи-квадрат с тремя (или двумя) степенями свободы (число уровней минус один) вычисляется экспериментально полученное значение (второй столбец таблицы 7). В третьем столбце представлена вероятность получения соответствующего значения хи-квадрат при справедливости гипотезы. Если вероятности получаются большими, мы принимаем нулевую гипотезу, если маленькими – альтернативную гипотезу на соответствующем уровне значимости. Полученные в ходе опытно-поисковой работы данные свидетельствуют о возможности сравнения опытно-поисковых и контрольных групп, а также о недостаточном уровне сформированности речевого имиджа студентов.

Диагностика актуального уровня сформированности речевого имиджа показала, что у большинства из них не сформирован достаточный уровень речевого имиджа: так у 68,42% студентов наблюдается низкий уровень, у 33,33% - средний уровень и только у 7,01% студентов уровень сформированности речевого имиджа находится на высоком уровне. На основании полученных данных констатирующего этапа опытно-поисковой работы сделаны следующие выводы:

- в настоящий момент профессиональная подготовка будущих учителей обеспечивает недостаточный уровень сформированности речевого имиджа;
- развитие речевого имиджа может быть обеспечено путём разработки методики, которая будет обеспечиваться на основе выделенных педагогических условий.

Полученные выводы определили задачи формирующего этапа опытно-поисковой работы. Его содержательно-процессуальные особенности охарактеризованы в параграфе 2.2.

Подведём итоги:

1. Цель диагностического этапа: выявление существующих отношений, констатация реального состояния исследуемого объекта. Использовались

следующие методы исследования: метод экспертной оценки, тестирование, статистический анализ данных, сравнительный анализ данных.

2.Нами выявлены логика и содержание опытно-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей. Определены и структурированы критерии оценки развития речевого имиджа – уникальность, осознанность, ответственность, диалогичность, действенность, эстетичность. Выявленные критерии описаны на низком, среднем и высоком уровнях.

3.Определено актуальное состояние сформированности речевого имиджа студентов: у 68,42% студентов наблюдается низкий уровень, у 33,33% - средний уровень и только у 7,01% студентов уровень сформированности речевого имиджа находится на высоком уровне.

4.Если не ставить целью образовательного процесса развитие речевого имиджа, то стихийно она формируется в недостаточной степени.

2.2 Методические аспекты реализации педагогических условий развития речевого имиджа будущих учителей

Целенаправленное развитие речевого имиджа будущих учителей требует чёткого определения целей и задач каждого из этапов. Выявленные нами этапы, их цели и задачи представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Этапы развития речевого имиджа будущих учителей

Этап	Цель этапа	Задачи этапа
Адаптивно-подготовительный этап. Данный этап является ориентировочной основой для последующих действий. Происходит адаптация студентов к процессу развития речевого имиджа.	Определение наличного уровня сформированности речевого имиджа студентов опытно-поисковой и контрольных групп.	Выявить уровень сформированности речевого имиджа студентов. Способствовать осознанию студентами важности высокого уровня речевого имиджа учителя для повышения качества образования и для реализации личностных и профессиональных ресурсов в современном обществе.

Продолжение таблицы 8

<p>Активно-гностический этап. Происходило изучение основ речевого имиджа педагога, осуществлением теоретического анализа и освоением его природы, структуры и стратегии развития. Образовательный процесс и внеучебная работа строится с применением интерактивных и проблемных методов: брейнсторминг, имитационные и ролевые игры, метод проектов, дебаты и дискуссии. Продолжается реализация педагогических условий.</p>	<p>Целенаправленное освоение студентами знаний, составляющих базу для развития речевого имиджа.</p>	<p>Изучение основ развития речевого имиджа. Теоретический анализ и оценка возможностей, предоставляемых вузом, обществом, государством для реализации идеи развития речевого имиджа. Освоение студентами природы, структуры и стратегии развития речевого имиджа.</p>
<p>Рефлексивно-действенный этап. Происходит личностное включение будущих учителей в творческий процесс по развитию речевого имиджа. Преподаватель при этом консультирует студентов в процессе их обращения за помощью при разборе ситуаций, выполнении ими имиджевых задач. Также формируется умение прогнозировать социальные процессы, результаты применения тех или иных средств развития речевого имиджа. В опытно-поисковых группах реализуются все запланированные педагогические условия.</p>	<p>Целостное включение студентов в процесс развития речевого имиджа.</p>	<p>Применение различных методов обучения и воспитания, способствующих личностному включению будущих учителей в творческий процесс по развитию речевого имиджа. Консультирование студентов в процессе их обращения за помощью.</p>
<p>Субъектно-творческий этап. Студенты выполняют задания самостоятельно. Происходит закрепление социально-профессиональных ориентаций в направленности личности и переход их в качества личности. Участие студентов в проведении школьных занятий, позволяющие на практике реализовать знания.</p>	<p>Закрепление профессиональных ориентаций в направленности личности и переход их в качества личности.</p>	<p>Самостоятельное выполнение имиджевых задач. Посещение школьных уроков для наблюдения за речью педагога в непосредственной практике. Самостоятельное проведение школьных занятий.</p>

При изучении дисциплины «Русский язык» применялось условие оптимального сочетания языковой и имиджевой культуры. Студенты не только знакомились с основными аспектами данных явлений, но и применяли знания на практике. Так при выступлениях на практикумах перед студентами стояла задача выстраивать свою речь в соответствии со своим имиджем будущего педагога. Остальная группа анализировала выступления, делала замечания. Затем выступающему предлагалось исправить речевые ошибки и повторить выступление.

Речь педагога составляет важную роль его имиджа, должна быть эталоном, а значит следует исключить из неё все ошибки в языковых нормах. Работа над речью учащихся велась в нескольких направлениях.

1. Орфоэпические нормы (нормы постановки ударения и произношения слов). Ударение в русском языке может стоять на любом месте в слове, что вызывает трудности при выборе произношения. Человек запоминает то произношение, которое знакомо ему из его окружения, а значит изменение привычек произношения требует самоконтроля. [5]

При работе со студентами им предлагалось запомнить правильную постановку ударений в словах (приложение Е). Для лучшего запоминания предлагалось составлять тексты, используя те слова, при произношении которых студент ошибается. Выученный материал проверялся самостоятельными работами и тестированиями.

2. Лексические нормы (употребление слов в том или ином значении). Основные причины нарушения лексических норм:

- незнание значения слова, употребление слова в несвойственном ему значении, например, неправильное употребление паронимов;
- нарушение лексической сочетаемости (не только по значению, но и стилю, эмоциональной окраске и др.). Не все слова могут сочетаться друг с другом. Например, «показывать образец» вместо «показать пример»;
- ошибки в употреблении многозначных слов (важен контекст);

- многословие, например, «убирать - производить уборку», слова-паразиты.

- лексическая неполнота высказывания - противоположность многословию;

- ошибки в употреблении слов иноязычного происхождения.

- ошибки в употреблении фразеологизмов. [26]

Для того, чтобы предотвратить лексические ошибки в речи, необходимо обращаться к словарям, справочникам и энциклопедиям.

Для тренировки учащимся предлагались тексты, в которых они должны были найти лексические ошибки (приложение Ж). После того, как студенты развили навык выискивать данный вид речевых ошибок в текстах, им предлагалось анализировать свою речь и речь одноклассников. Лексические ошибки легче заметить со стороны, таким образом студенты помогали друг другу в развитии своего речевого имиджа.

3. Грамматические нормы - правила употребления форм слов, а также построения словосочетания и предложения. Классификация грамматических ошибок:

- нарушения норм образования и употребления форм слова, а также грамматической сочетаемости с другими словами (употреблении рода и числа существительных, в образовании форм прилагательных, в употреблении формы местоимения, в употреблении форм числительных, в употреблении форм глаголов, в употреблении причастий и отглагольных прилагательных, в употреблении деепричастий);

- ошибки в употреблении предлогов (смещение предлогов, отсутствие предлога, наличие ненужного предлога);

- ошибки в нарушении порядка слов в простом предложении. Например, определение находится в отрыве от определяемого слова;

- ошибки в построении предложений с однородными членами. Например, употребление однородных именных частей составного сказуемого в разных падежных формах;

- ошибки в построении предложений с причастными оборотами.
Например, нагромождение причастных конструкций;

- ошибки в построении предложений с деепричастными оборотами.
Например, деепричастие несовершенного вида обозначает добавочное действие, совершившееся раньше основного;

- ошибки в построении сложносочинённых предложений. Например, смысловая несочетаемость простых предложений в составе сложносочиненного;

- ошибки в построении сложноподчинённых предложений. Например, одновременное употребление сочинительного и подчинительного союзов. [13]

Для усвоения грамматических норм применялись различные задания, по нахождению грамматических ошибок (приложение 3). Кроме того, учащимся задавали читать классические произведения русской литературы и писать по ним сочинения для развития не только устного, но и письменного речевого имиджа. После того, как развивался навык нахождения грамматических ошибок в письменных заданиях, студентам предлагалось проводить самоанализ и анализ речи одногруппников в повседневной жизни на предмет таких ошибок.

4. Стилистические нормы - уместность употребления слов в зависимости от ситуации и цели общения. Соблюдению данных норм способствует понимание коммуникативной ситуации, внимание к слову, чтение художественной литературы, нахождение данного типа ошибок в тексте.
Виды стилистических ошибок:

- смешение в одном тексте языковых средств с разной стилиевой окрашенностью;

- употребление речевых штампов;

- употребление канцеляризмов (слов официально-делового стиля);

- неуместное использование фразеологизмов. [35]

На рисунке 28 представлены примеры заданий на нахождение стилистических ошибок.

Найди и исправь ошибки в предложениях

1. Командир приказал сматывать удочки. 2. Люби в белых халатах. 3. Петя был очень башковитым. 4. В корзине лежало десять синявок. 5. На компьютер необходимо установить новую программу. 6. Находился в состоянии усталости. 7. Монтажники пересекли экватор монтажных работ. 8. Он обратно прочитал книжку. 9. Это играет большое значение. 10. На богатырях кольчуги, брюки, варежки. 11. Рыжий, толстый, здоровый, с лоснящимся лицом, певец Таманьо привлекал Серова как личность огромной внутренней энергии.

Ключ: 1. Командир приказал уходить (отступать). 2. Люди в халатах (речевой штамп). 3. Петя был очень умным. 4. В корзине лежало десять сыроежек. 5. На компьютер необходимо установить новую прогру. 6. Устал. 7. Монтажники выполнили половину намеченной работы. 8. Он перечитал книжку. 9. Это имеет большое значение. 10. На богатырях кольчуги, латы, рукавицы. 11. Огромная внутренняя энергия, которой привлекал Серова певец Таманьо, сказывалась и в его внешности: массивный, с буйной рыжей шевелюрой, с брызжущим здоровьем лицом.

Найди и исправь ошибки

1. С отсталой страны Россия превратилась в великую державу. 2. Российская молодежь готовы лечь на амбразуру, чтобы не допустить этого. 3. Добро побеждает над злом – в этом убеждают даже сказки. 4. Хорошим примером этой проблеме является наш общественный транспорт. 5. За подвиг ученого он был удостоен орденом. 6. Не заботясь о памятниках малых народов, они могут исчезнуть с лица земли. 7. Сидя у реки, мне нравится наблюдать за жизнью уток. 8. Не став развивать талант, его можно загубить.

Ключ: 1. Из отсталой страны Россия превратилась в великую державу. 2. Российская молодежь готова лечь на амбразуру, чтобы не допустить этого. 3. Добро побеждает зло – в этом убеждают даже сказки. 4. Хорошим примером этой проблемы является наш общественный транспорт. 5. За свой подвиг ученый он был удостоен ордена. 6. Если мы не будем заботиться о памятниках малых народов, то они могут исчезнуть с лица земли. 7. Мне нравится наблюдать за жизнью уток, сидя у реки. 8. Не развивая талант, его можно загубить.

Рисунок 28 - Примеры заданий на нахождение стилистических ошибок

Кроме того, учащимся было предложено анализировать речи дикторов, ведущих программ новостей и пр. Затем на занятиях студенты рассказывали о найденных ошибках и предлагали одноклассникам исправить их.

5. Морфологические нормы – это правила использования грамматических форм разных частей речи, регулируемые морфологией – наука о формах слова и способах выражения грамматических значений, о частях речи и их признаках. [36]

Примеры заданий, предлагаемых студентам, приведены в приложении И. Кроме того, учащиеся анализировали свою речь и речь окружающих в повседневной жизни, записывая найденные ошибки и предлагая одноклассникам решить их.

При изучении дисциплины «Педагогическая риторика» применялись различные имиджево-речевые задачи, в процессе выполнения которых студенты осмысливают теоретические основы организации речевого урока в школе, осваивают основы будущей профессиональной деятельности, моделируют отношения, которые могут возникнуть в реальной педагогической практике. При этом преподаватель организует, направляет работу, помогает обсуждать результаты, использует провокацию. Таким образом можно добиться спонтанной реакции и немедленного выбора языковых средств. Имиджево-речевые задачи делились на:

1. Риторические задачи. При использовании риторических задач преподаватель должен сам иметь высокий уровень речевого имиджа, уметь анализировать коммуникативную ситуацию для нахождения оптимального решения, моделировать условия задачи. При этом студенты должны сами найти удачное решение, проявить своё коммуникативное мастерство, творческие способности. Важно помнить, что данные задачи не имеют одного определённого решения, но ответ должен учитывать поддержание речевого имиджа педагога. [38]

Пример риторической задачи представлен на рисунке 29.

«Представьте, что ученик не слушает Вас на уроке. Как Вы привлечёте его внимание?»

Ключ: Важно выяснить причину такого поведения ребёнка. Например, он не слышит вас и переспрашивает одноклассников (недостаточная громкость голоса учителя, нарушения слуха у ребёнка). В таком случае следует говорить громче или пересадить ребёнка ближе. Или учащийся быстро выполняет задания учителя и ему скучно. В таком случае следует предлагать ему дополнительные задания. Если же причины поведенческие, то следует привлечь внимание ребёнка. Не следует реагировать агрессивно. Возможные способы решения:

- Задайте ученику вопрос или вызовите к доске. Но не стоит унижать его. Помогите в выполнении задания.

- Подойдите к парте и негромко выскажите свою позицию. Важно, чтобы ученики понимали, что вы выражаете недовольство не ими, а их поступками.

- Предложите детям игру в хлопки: «Похлопайте те, кто меня слышит». Это сразу привлечёт внимание отвлекшегося ученика.

Важно помнить, что ни в коем случае не стоит агрессивно реагировать, унижать ребёнка, демонстрировать свою власть и т.п.

Рисунок 29 – Пример риторической задачи

2. Речевые ситуации. Условия речевых ситуаций подталкивают не столько к соблюдению речевых норм, сколько к проявлению такта, сдержанности, высокого уровня культуры. Педагог при этом акцентирует внимание на том, что речь педагога не должна быть агрессивной. [24]

Пример речевой ситуации представлен на рисунке 30.

«На родительском собрании вы рекомендуете детям приходиться на внеурочное занятие «Уроки вежливости». Родители начинают реагировать агрессивно, перебивают, выкрикивают, что они против таких занятий, они бесполезны и не приносят результатов. Лучше ввести дополнительные занятия по математике и русскому языку. Как вы поведёте себя?»

Ключ: Важно сохранять холоднокровие, не стоит вступать в спор. В то же время не нужно поддаваться давлению. Следует отвечать спокойно, демонстрируя свою педагогическую компетентность.

Пример: «Уважаемые родители! Вы, конечно, понимаете, сколько нужно приложить усилий, чтобы научить ребенка застегивать пуговицы, собирать портфель, мыть за собой посуду и т. д.! Требуется терпение! Время! Такт! Но разве можно научить ребенка быть аккуратным, если кто-то из членов семьи по всей квартире разбрасывает вещи, бегают с утра в поисках нужных документов и вещей, потому что поленился собрать их заранее? Конечно, нет! Или представьте ситуацию. Вы везете ребенка в школу на автомобиле и ругаете всех и вся: этот “подрезал”, тот медленно едет, а тот не туда повернул, не стесняясь при этом в выражениях. Бывает такое?» Для детей вы авторитет. Если вы так говорите и делаете, значит, так и должно быть. Значит, так правильно. Вот и входит у ребенка в привычку говорить любые слова, быть грубым, добиваясь цели. Пожалуй, нам всем хорошо сейчас вспомнить древнюю мудрость: “Хочешь воспитать ребенка — начни с себя”. Итак, уважаемые родители, продолжим наш разговор. Есть ли у вас вопросы?»

Рисунок 30 – Пример речевой ситуации

3. Имиджево-речевые игры. Главное отличие игр – наличие соревновательного элемента, речевых ролей, правил, параметров для определения победителей; в выявлении особенностей и степени эффективности выбранного речевого поведения. [24]

При анализе имиджево-речевой игры педагог, наблюдая за работой студентов, акцентирует их внимание не только на результате игры, но и на самом ходе обсуждения, «педагогических находках», помогает обобщить полученный опыт.

Пример имиджево-речевой игры представлен на рисунке 31.

Предлагаю вам проверить свои актерские способности и профессиональные педагогические умения.

Разделитесь на три команды. Посоветуйтесь и определите, кто в вашей группе самый компетентный и объективный. Этот участник будет членом жюри. Итак, в жюри три человека. Жюри уточняет детали и определяет, по каким параметрам будут состязаться игроки. Выигрывает та команда, которая проявит находчивость, продемонстрирует хорошую речевую подготовку, представит оптимальный риторический выход из ситуации и сумеет вести себя с учетом принятой роли.

Внимание, условия игры.

Представьте ситуацию. Вы - учитель. Начиная разговор о рассказе, вы просите учеников вспомнить истории, которые приключались с ними. Ребята задумались, один из учеников поднимает руку. «Вот молодец! Уже вспомнил историю!» — думаете вы. «А вы сами нам расскажите про свои приключения. А потом мы вспомним!» — хитро улыбаясь, просит ученик. Ситуация непростая! Вы судорожно вспоминаете о своих «приключениях». О чём же можно рассказать? Чем можно поделиться с ребятами?

На принятие решения у вас несколько секунд, а вот у команд — три минуты. Понятны ли условия? Время пошло!

Ключ: Важно помнить, что учитель должен поддерживать свой имидж перед учащимися (которые обязательно расскажут об этом своим родителям). История должна соответствовать статусу педагога. Ещё лучше, если она будет носить поучительный характер. Но не стоит слишком углубляться и тратить время урока на себя. Если нужная история никак не приходит в голову, можно использовать вступительные фразы, пока вы думаете, например, «Когда-то давным-давно, когда я была совсем маленькой, со мной произошёл один интересный случай...».

Рисунок 31 – Пример имиджево-речевой игры

При изучении дисциплин «Русский язык» и «Педагогическая риторика» применялось третье педагогическое условие (применение сторителлинга). Использовалось два вида сторителлинга: классический и активный. Классический вид заключается в том, что педагог рассказывает «реальную ситуацию из жизни», а учащиеся лучше усваивают знание в яркой форме запоминающейся истории. Ко второму виду сторителлинга относят активный. Отличительная особенность данного вида – предоставление преподавателем шаблона истории, а учащиеся вовлечены в процесс создания истории с помощью рекомендаций, создают различные ситуации и выходы из них.

Приведем пример применяемых методических приемов:

1. Продолжение стихотворения.

Преподавателем предлагается начало стихотворения. Учащимся по очереди необходимо придумать продолжение, развернув дальнейший сюжет начатого (возможно деление на команды). По окончании работы предлагается провести авторскую защиту.

Например, продолжение стихотворения, начинающегося со строчки «Ученик скучает в школе...» может выглядеть следующим образом:

Ученик скучает в школе
И не слушает урок.
А учитель всё заметил
И свой гнев сдержать не смог.
Ученик теперь боится,
Одноклассники хохочут.
И, конечно, ученик,
В школу уж совсем не хочет.

2. Сочинение рассказа.

Педагог пишет фразу, загибает листок так, чтобы не было видно написанного, и передает студентам. Далее на этом же листе учащийся пишет свою фразу, также загибает лист и отдает его другому. При написании фраз важно помнить, что они должны по порядку отвечать на следующие вопросы, представленные на рисунке 32.

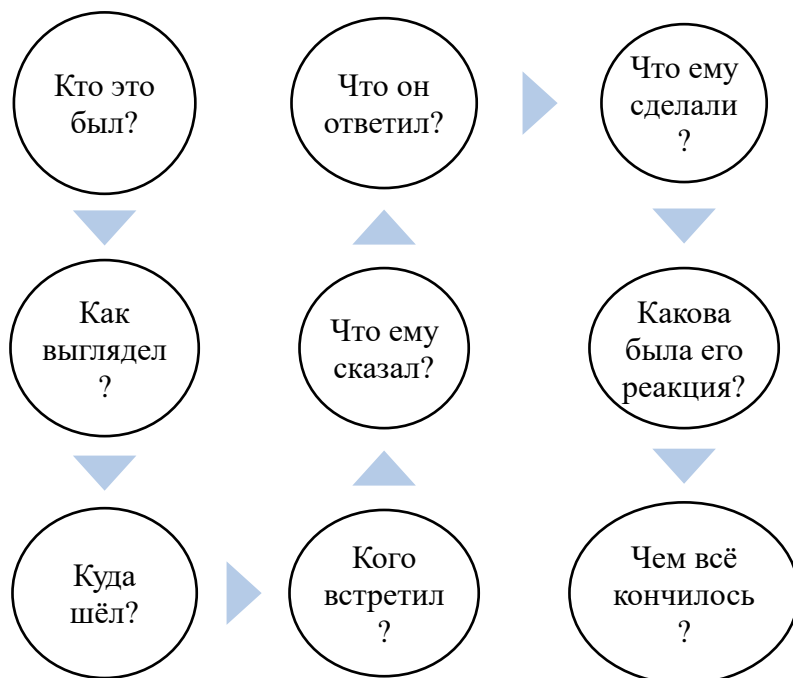


Рисунок 32 – Порядок вопросов для написания рассказа

После написания, листок разворачивается и с выражением читается получившийся рассказ.

Пример рассказа, который может получиться:

Первоклассник Максим в старой куртке пошел в парк. Там он встретил своего друга Васю. Максим спросил Васю, есть ли у него настоящий телефон. Вася ответил, что ему пора домой. Тогда Максим позвал Васю в кино. Но Вася очень хотел спать.

3. Составление рассказов.

Студентам предлагаются ситуации ошибок речевого имиджа учителя (неверно произнесённое слово, злость в голосе, унижение учащегося и др.) Студентам должны от имени ученика рассказать, что они почувствовали при этом и что случилось дальше.

Например, учитель сказал, что ученик только и может, что тройки получать. Что подумал ученик? «Ученик решил, что учитель прав, и ему не стоит даже пытаться выучить правило и написать проверочную на пять. В результате он получил тройку. Дома его отругали, что ещё больше утвердило мальчика в собственной никчёмности. Он перестал стараться и больше не хочет учиться».

Подведём итоги:

1. Выявлены этапы опытно-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей: адаптивно-подготовительный, активно-гностический, рефлексивно-действенный, субъективно-творческий.

2. При изучении дисциплин «Русский язык» и «Педагогическая риторика» применялись педагогические условия: оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры; насыщение языкового материала имиджевыми задачами; использование сторителлинга.

3. При изучении дисциплины «Русский язык» применялось условие оптимального сочетания языковой и имиджевой культуры. Студенты не только знакомились с основными аспектами данных явлений, но и применяли знания на практике. Так при выступлениях на практикумах перед студентами стояла задача выстраивать свою речь в соответствии со своим имиджем будущего педагога. Остальная группа анализировала выступления, делала

замечания. Затем выступающему предлагалось исправить речевые ошибки и повторить выступление.

Работа над речью учащихся велась в нескольких направлениях: орфоэпические нормы, лексические нормы, грамматические нормы, стилистические нормы, морфологические нормы. При работе со студентами им предлагалось: запоминание правил, составление текстов, самостоятельные работы, тестирования, анализ текстов, нахождение ошибок, анализирование своей речи, речи ведущих, одноклассников, знакомых, чтение классических произведений, написание сочинений и др.

4. При изучении дисциплины «Педагогическая риторика» применялись различные имиджево-речевые задачи. При этом преподаватель организует, направляет работу, помогает обсуждать результаты, использует провокацию. Таким образом можно добиться спонтанной реакции и немедленного выбора языковых средств.

5. При изучении дисциплин «Русский язык» и «Педагогическая риторика» применялся сторителлинг. Использовались два вида сторителлинга: классический и активный. Классический вид заключается в том, что педагог рассказывает «реальную ситуацию из жизни», а учащиеся лучше усваивают знание в яркой форме запоминающейся истории. Активный сторителлинг – предоставление преподавателем шаблона истории, а учащиеся вовлечены в процесс создания истории с помощью рекомендаций, создают различные ситуации и выходы из них.

2.3 Анализ и интерпретация результатов опытно-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей

Опытно-поисковая работа осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса педагогического вуза с целенаправленным варьированием в различных опытно-поисковых группах выполнения педагогических условий. Рассмотрим подробнее на рисунке 33.

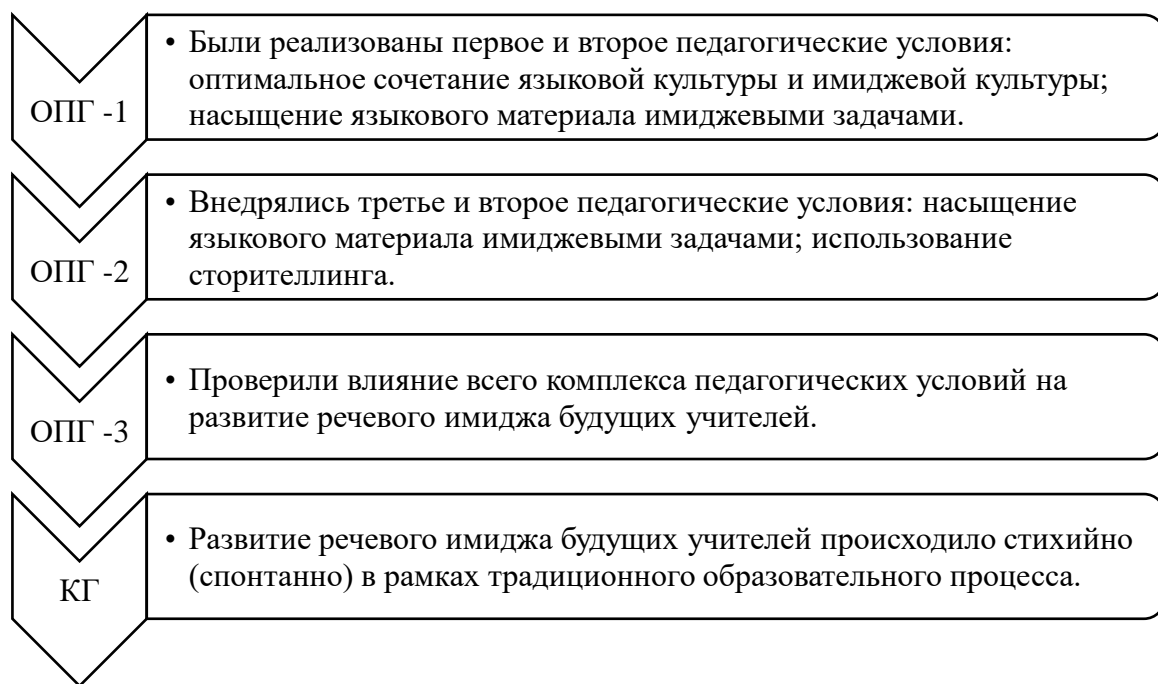


Рисунок 33 – Выполнение педагогических условий в различных опытно-поисковых группах (ОПГ) и в контрольной группе (КГ)

Диагностический и контрольные срезы выступили в опытно-поисковой работе как основа для характеристики результатов опытно-поисковой работы, а промежуточный – для её тактической коррекции.

Основными задачами данного этапа опытно-поисковой работы являлись следующие: выявить успешность проводимой работы по повышению уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей; проверить влияние выделенных педагогических условий на повышение уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей; сформулировать выводы исследования.

Для того, чтобы проследить динамику развития речевого имиджа будущих учителей на протяжении опытно-поисковой работы были проведены начальный, промежуточный и контрольный срезы по выявлению уровня сформированности речевого имиджа студентов.

Результаты промежуточного среза по выявлению уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей представлены на рисунке 34 и в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные данные уровней сформированности речевого имиджа будущих учителей (промежуточный срез)

Группа	Кол-во человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	17	11	64,7	5	29,41	1	5,88
ОПГ-1	15	5	33,33	8	53,33	2	13,33
ОПГ-2	15	4	26,67	7	46,67	4	26,67
ОПГ – 3	15	3	20	11	73,33	1	6,67

Число студентов, находящихся на низком уровне в ОПГ-1, ОПГ-2 и ОПГ-3 уменьшилось на 26,67%, 33,33% и 46,67% соответственно. Число студентов, находящихся на среднем уровне в ОПГ-1, ОПГ-2 и ОПГ-3 увеличилось на 20%, 20% и 40% соответственно. Число студентов, находящихся на высоком уровне в ОПГ-1, ОПГ-2 и ОПГ-3 увеличилось на 6,67%, 13,33% и 6,67% соответственно. У студентов контрольной группы показатели не изменились.

Исходя из полученных данных сделали вывод, что развитие речевого имиджа будущих учителей происходит преимущественно в тех группах, в которых применялись педагогические условия.

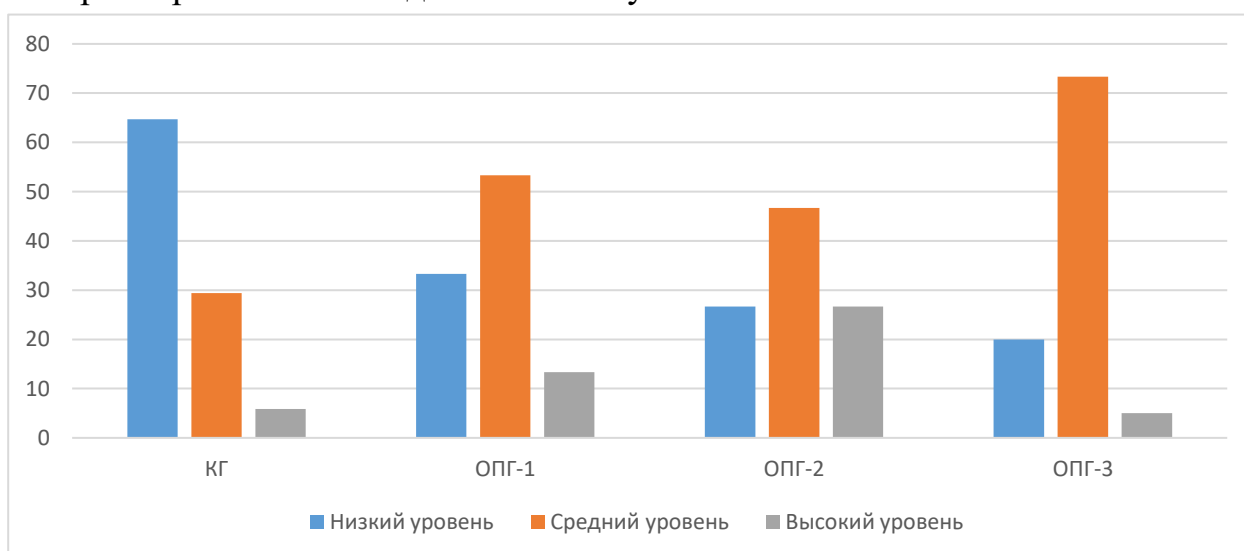


Рисунок 34 - Сравнительные данные уровней сформированности речевого имиджа будущих учителей (промежуточный срез)

На контрольном этапе опытно-поисковой работы был проведён контрольный срез. Его результаты представлены в таблице 10 и на рисунке 35.

Таблица 10 - Сравнительные данные уровней сформированности речевого имиджа на контрольном этапе опытно-поисковой работы

Группа	Кол-во человек	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	17	9	52,94	7	41,17	1	5,88
ОПГ-1	15	2	13,33	8	53,33	5	33,33
ОПГ-2	15	1	6,67	7	46,67	7	46,67
ОПГ – 3	15	1	6,67	9	60	5	33,33

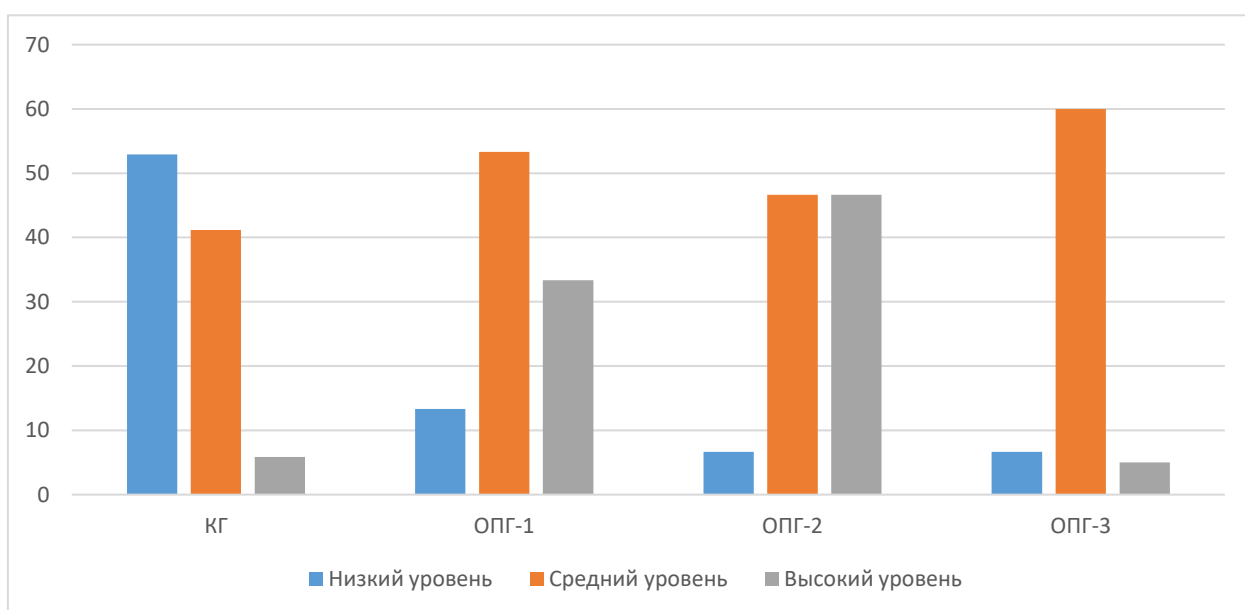


Рисунок 35 - Результаты контрольного среза сформированности речевого имиджа будущих учителей (%)

Проведём сравнение данных уровней сформированности речевого имиджа на контрольном и констатирующем этапах опытно-поисковой работы. Результаты сравнения наглядно представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Сравнение данных уровней сформированности речевого имиджа на контрольном и констатирующем этапах опытно-поисковой работы (в процентном соотношении)

Группа	Кол-во человек	Уровень					
		Констатирующий этап			Контрольный этап		
		Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
КГ	17	64,7	29,41	5,88	52,94	41,17	5,88
ОПГ-1	15	60	33,33	6,67	13,33	53,33	33,33
ОПГ-2	15	60	26,67	13,33	6,67	46,67	46,67
ОПГ-3	15	66,67	33,33	0	6,67	60	33,33

Диагностика уровня сформированности речевого имиджа в опытно-поисковых группах показала, что у большинства из них сформирован достаточный уровень речевого имиджа: так у 11,11% студентов наблюдается низкий уровень (уменьшение на 57,31%), у 53,33% - средний уровень (увеличение на 20%) и у 37,78% студентов уровень сформированности речевого имиджа находится на высоком уровне (увеличение на 30,77%). У студентов контрольной группы показатели изменились незначительно: на низком уровне находится 52,94% (уменьшение на 11,76%), на среднем – 41,17% (увеличение на 17,76), а количество студентов, находящихся на высоком уровне сформированности речевого имиджа, не изменилось (5,88%).

В таблице 12 и на рисунке 36 приводятся данные по эмпирическому значению хи-квадрат на контрольном срезе, согласно которому увеличение числа студентов, находящихся на высоком уровне сформированности речевого имиджа, имеет значение 7, 815, что также свидетельствует об успешности применённых педагогических условий.

Таблица 12 – Эмпирические значения хи-квадрат на контрольном срезе опытно-поисковой работы

Сравниваемые группы	Экспериментальные данные		Значение хи-квадрат для уровня значимости 0,05
	Хи-квадрат	Уровень значимости	
КГ и ОПГ-1	5,293	0,15	7,815
КГ и ОПГ-2	6,841	0,08	
КГ и ОПГ-3	9,976	0,02	
ОПГ-1 и ОПГ-2	0,563	0,9	
ОПГ-1 и ОПГ-3	1,16	0,76	
ОПГ-2 и ОПГ-3	0,701	0,87	

Динамика уровней сформированности речевого имиджа будущих учителей на констатирующем и контрольных этапах опытно-поисковой работы наглядно представлены на рисунках 36, 37, 38.

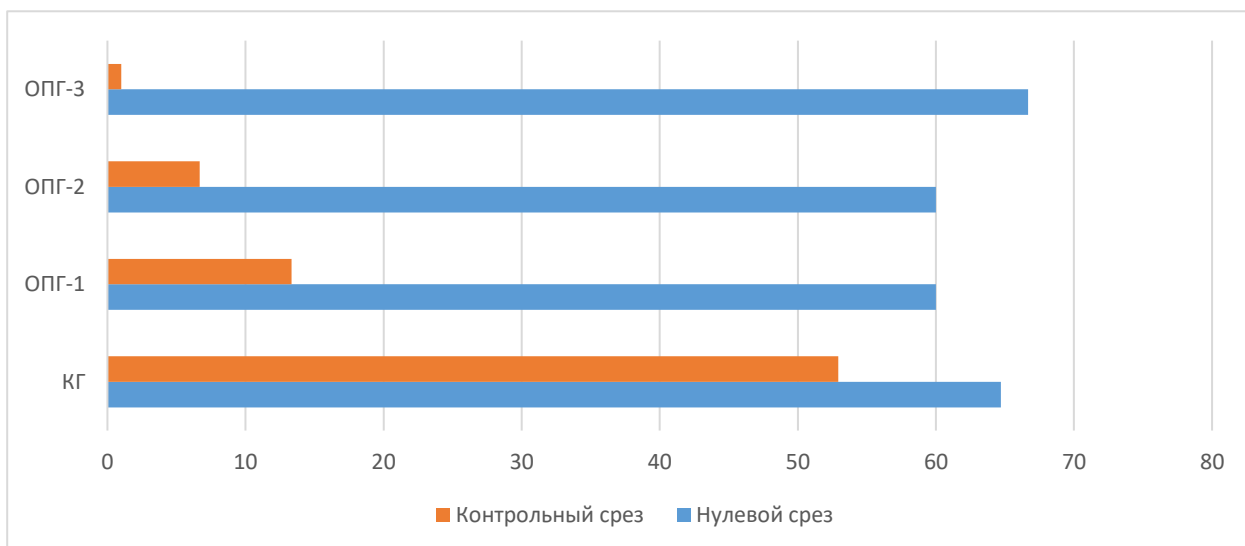


Рисунок 36 – Динамика низкого уровня сформированности развития речевого имиджа будущих учителей (%)

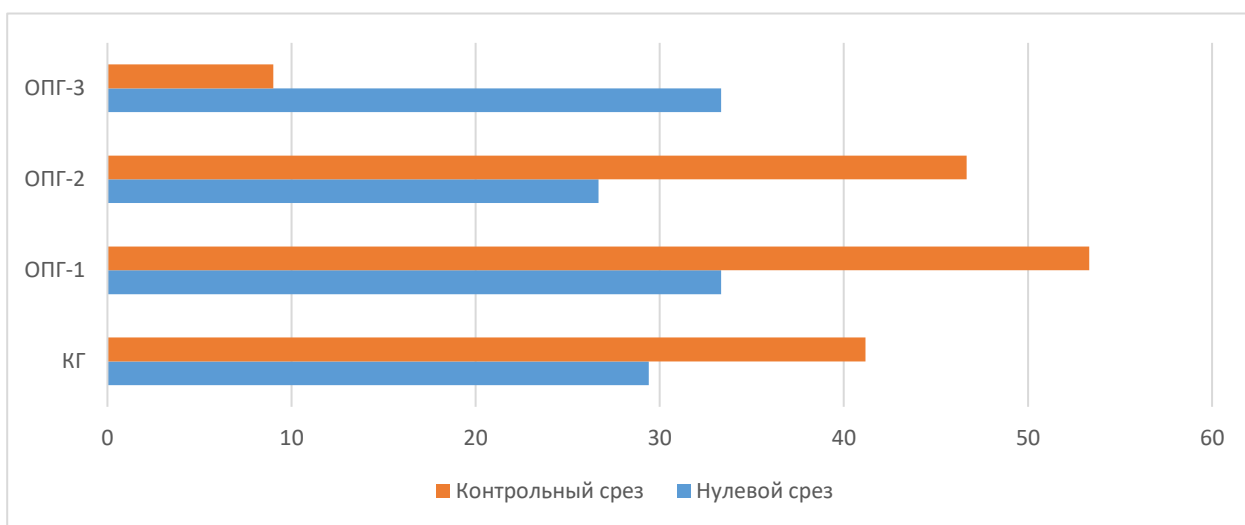


Рисунок 37 – Динамика среднего уровня сформированности развития речевого имиджа будущих учителей (%)

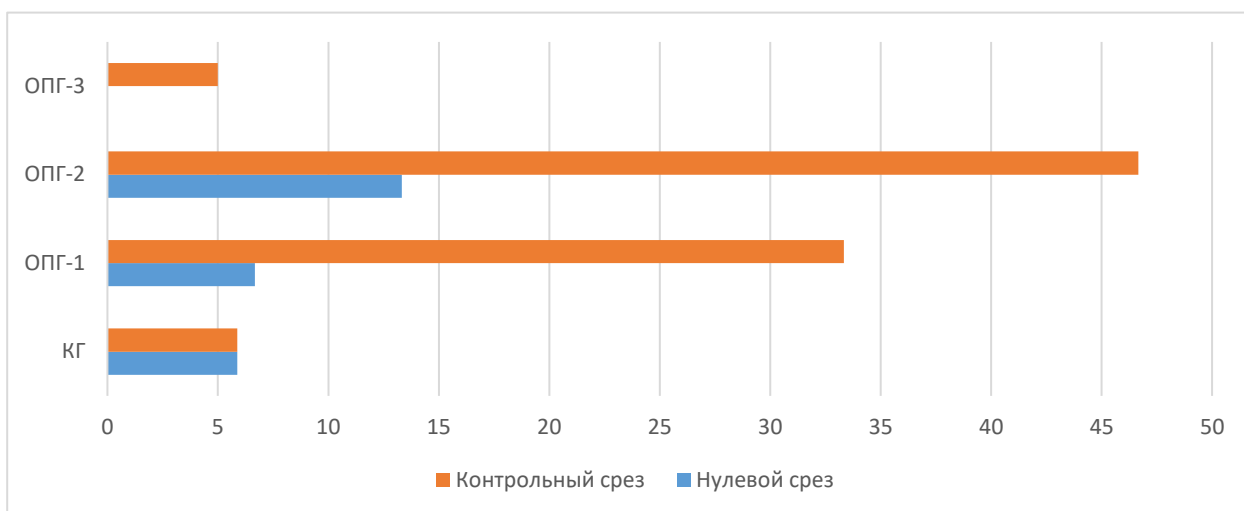


Рисунок 38 – Динамика среднего уровня сформированности развития речевого имиджа будущих учителей (%)

Полученные данные убедительно показывают, что применение предложенных педагогических условий приводит к повышению уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. На основании полученных данных можно сделать вывод о заметном возрастании уровня сформированности речевого имиджа студентов в опытно-поисковых группах по сравнению со студентами, составляющими контрольную группу. Разница в результатах опытно-поисковых групп позволяет определить, что уровень сформированности речевого имиджа выше у студентов ОПГ-3, где реализованы все выявленные педагогические условия (рисунок 39).

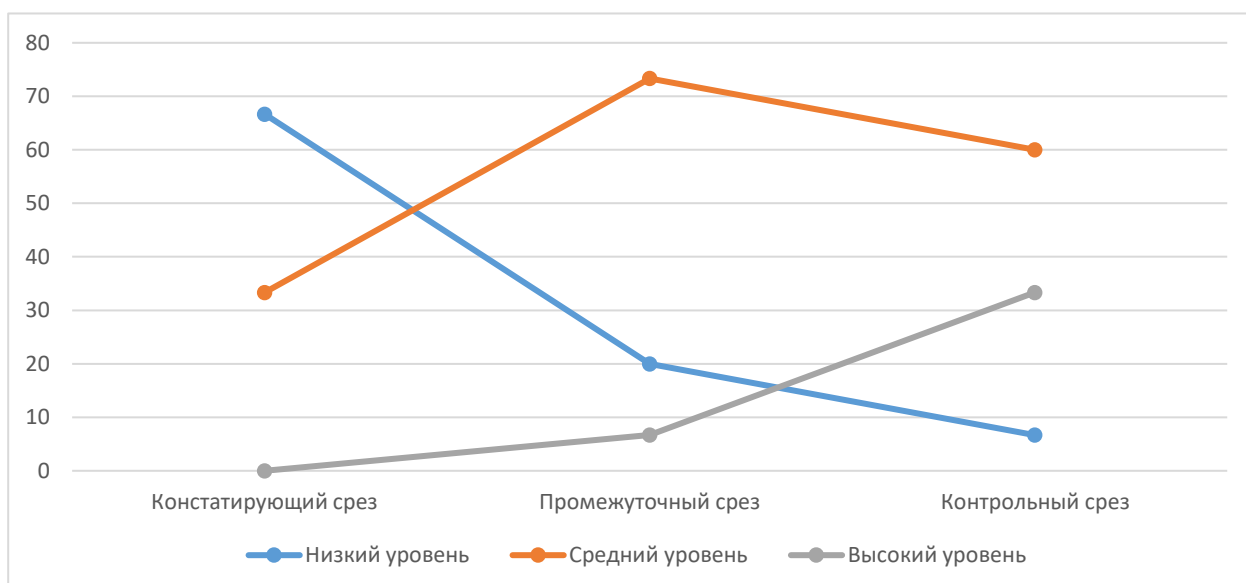


Рисунок 39 – Динамика уровней сформированности речевого имиджа будущих учителей в ОПГ-3

В контрольной группе также наблюдается рост количества студентов, имеющих средний и высокий уровни сформированности речевого имиджа, однако он значительно ниже, чем в опытно-поисковых группах.

Сравнительный анализ и проверка полученных результатов с помощью статистических методов позволяет нам считать, что произошедшие в опытно-поисковых группах изменения в уровнях сформированности речевого имиджа студентов не случайны, они являются следствием реализации выявленных педагогических условий.

Подведём итоги:

1. Опытно-поисковая работа осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса педагогического вуза с целенаправленным варьированием в различных опытно-поисковых группах выполнения педагогических условий.

2. Основными задачами данного этапа являлись следующие: выявить успешность проводимой работы по повышению уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей; проверить влияние выделенных педагогических условий на повышение уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей; сформулировать выводы исследования.

3. При завершении опытно-поисковой работы был проведен контрольный срез уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. Диагностика уровня сформированности речевого имиджа в опытно-поисковых группах показала, что у большинства из них сформирован достаточный уровень речевого имиджа: так у 11,11% студентов наблюдается низкий уровень (уменьшение на 57,31%), у 53,33% - средний уровень (увеличение на 20%) и у 37,78% студентов уровень сформированности речевого имиджа находится на высоком уровне (увеличение на 30,77%). У студентов контрольной группы показатели изменились незначительно: на низком уровне находится 52,94% (уменьшение на 11,76%), на среднем – 41,17% (увеличение на 17,76), а количество студентов, находящихся на высоком уровне сформированности речевого имиджа, не изменилось (5,88%).

4. Полученные данные убедительно показывают, что применение предложенных педагогических условий приводит к повышению уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. На основании полученных данных можно сделать вывод о заметном возрастании уровня сформированности речевого имиджа учащихся в опытно-поисковых группах по сравнению со студентами из контрольной группы. Разница в результатах опытно-поисковых групп позволяет определить, что уровень сформированности речевого имиджа выше у студентов ОПГ-3, где реализованы все выявленные педагогические условия. Сравнительный анализ и проверка полученных результатов с помощью статистических методов позволяет нам считать, что произошедшие в опытно-поисковых группах изменения в уровнях сформированности речевого имиджа студентов не случайны, они являются следствием реализации выявленных педагогических условий.

Выводы по II главе

1. Целью диагностического этапа было выявление существующих отношений, констатация реального состояния исследуемого объекта. При этом использовались следующие методы исследования: метод экспертной оценки, тестирование, статистический анализ данных, сравнительный анализ данных. Нами выявлены логика и содержание опытно-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей. Определены и структурированы критерии оценки развития речевого имиджа – уникальность, осознанность, ответственность, диалогичность, действенность, эстетичность. Выявленные критерии описаны на низком, среднем и высоком уровнях.

2. Определено актуальное состояние сформированности речевого имиджа студентов: у 68,42% студентов наблюдается низкий уровень, у 33,33% - средний уровень и только у 7,01% студентов уровень сформированности речевого имиджа находится на высоком уровне. Делаем вывод: если не

ставить целью образовательного процесса развитие речевого имиджа, то стихийно она формируется в недостаточной степени.

3. Целенаправленное развитие речевого имиджа будущих учителей требует чёткого определения целей и задач каждого из этапов: адаптивно-подготовительный, активно-гностический, рефлексивно-действенный, субъективно-творческий.

4. При изучении дисциплин «Русский язык» и «Педагогическая риторика» применялись педагогические условия: оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры; насыщение языкового материала имиджевыми задачами; использование сторителлинга.

5. При изучении дисциплины «Русский язык» применялось условие оптимального сочетания языковой и имиджевой культуры. Студенты не только знакомились с основными аспектами данных явлений, но и применяли знания на практике. Так при выступлениях на практикумах перед студентами стояла задача выстраивать свою речь в соответствии со своим имиджем будущего педагога. Остальная группа анализировала выступления, делала замечания. Затем выступающему предлагалось исправить речевые ошибки и повторить выступление.

Работа над речью учащихся велась в нескольких направлениях: орфоэпические нормы, лексические нормы, грамматические нормы, стилистические нормы, морфологические нормы. При работе со студентами им предлагалось: запоминание правил, составление текстов, самостоятельные работы, тестирования, анализ текстов, нахождение ошибок, анализирование своей речи, речи ведущих, одноклассников, знакомых, чтение классических произведений, написание сочинений и др.

6. При изучении дисциплины «Педагогическая риторика» применялись различные имиджево-речевые задачи. В процессе выполнения заданий имиджево-речевого характера (ситуативных задач и игр) студенты-педагоги осмысливают теоретические основы организации речевого урока в школе, осваивают основы будущей профессиональной деятельности, моделируют

отношения, которые могут возникнуть в реальной педагогической практике. При этом преподаватель организует, направляет работу, помогает обсуждать результаты, использует провокацию. Таким образом можно добиться спонтанной реакции и немедленного выбора языковых средств.

7. При изучении дисциплин «Русский язык» и «Педагогическая риторика» применялся сторителлинг. Использовались два вида сторителлинга: классический и активный. Классический вид заключается в том, что педагог рассказывает «реальную ситуацию из жизни», а учащиеся лучше усваивают знание в яркой форме запоминающейся истории. Активный сторителлинг – предоставление преподавателем шаблона истории, а учащиеся вовлечены в процесс создания истории с помощью рекомендаций, создают различные ситуации и выходы из них.

8. Опытно-поисковая работа осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса педагогического вуза с целенаправленным варьированием в различных опытно-поисковых группах выполнения педагогических условий. Основными задачами данного контрольного являлись следующие: выявить успешность проводимой работы по повышению уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей; проверить влияние выделенных педагогических условий на повышение уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей; сформулировать выводы исследования.

9. При завершении опытно-поисковой работы был проведен контрольный срез уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. Диагностика уровня сформированности речевого имиджа в опытно-поисковых группах показала, что у большинства из них сформирован достаточный уровень речевого имиджа: так у 11,11% студентов наблюдается низкий уровень (уменьшение на 57,31%), у 53,33% - средний уровень (увеличение на 20%) и у 37,78% студентов уровень сформированности речевого имиджа находится на высоком уровне (увеличение на 30,77%). У студентов контрольной группы показатели изменились незначительно: на

низком уровне находится 52,94% (уменьшение на 11,76%), на среднем – 41,17% (увеличение на 17,76), а количество студентов, находящихся на высоком уровне сформированности речевого имиджа, не изменилось (5,88%).

10. Полученные данные убедительно показывают, что применение предложенных педагогических условий приводит к повышению уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. На основании полученных данных можно сделать вывод о заметном возрастании уровня сформированности речевого имиджа учащихся в опытно-поисковых группах по сравнению со студентами из контрольной группы. Разница в результатах опытно-поисковых групп позволяет определить, что уровень сформированности речевого имиджа выше у студентов ОПГ-3, где реализованы все выявленные педагогические условия. Сравнительный анализ и проверка полученных результатов с помощью статистических методов позволяет нам считать, что произошедшие в опытно-поисковых группах изменения в уровнях сформированности речевого имиджа студентов не случайны, они являются следствием реализации выявленных педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ истории появления имиджа позволил сделать выводы о том, что имидж существовал, вероятно, на всех этапах развития общества. Так членам первобытной общины давали то или иное прозвища-отражения его наиболее ярких качеств. Древние века оставили нам тщательно продуманные, специально созданные образы правителей. Тогда же появились и первые упоминания о речевой культуре (более 5 тысяч лет назад). Античные философы сформулировали ряд положений и замечаний, и сегодня лежащие в основе этики общественных отношений. Риторическое представление речевого имиджа (Цицерон) и сейчас актуально. Эпоха средневековья продолжила развивать теорию имиджа. Значимость имиджа символизировалась двумя особенностями – символизмом и иерархичностью. Первым теоретиком имиджа считают Н. Макиавелли. Эпоха Возрождения выдвигает идеал гармонично развитого человека. Процесс создания имиджа стал сознательно регулируемым. Человеческое достоинство выдвигается на первый план. В XVIII-XIX веках имидж становится не частным делом отдельной личности. Соблюдение норм приличия, владение навыками общения становится уважением к обществу, составной частью культуры. XX век называют временем сознательного конструирования имиджа. Наблюдается стремительное развитие науки об имидже. С. Болдуинг в 1960-е гг. ввел в деловой оборот это понятие и обосновал его полезность для успешности. В СССР к имиджу изначально был воспринят враждебно, как «средством манипуляции массовым сознанием», порождением буржуазной политики. В XXI веке имидж привлек внимание теоретиков и практиков в области различных наук. История имиджа продолжается в имиджелогии.

Понятийный аппарат представлен следующими понятиями:

Имидж учителя - искусственный целенаправленно создаваемый и регулируемый образ, формируемый в общественном или индивидуальном

сознании и состоящий из множества элементов, которые вместе позволяют достигнуть наиболее эффективной подачи сообщения.

Речевой имидж – речевой образ человека, сформированный под воздействием социальной среды и направленный на достижение целей коммуникации.

Вслед за В.А. Сулимовым считаем, что структура речевого имиджа складывается из следующих компонентов:

- с точки зрения собственно лингвистического аспекта: средства риторики и речевой этикет;
- с точки зрения экстралингвистического аспекта: мимика и жесты;
- с точки зрения педагогического аспекта:
 - знание языка и владение его ресурсами;
 - эффект первых фраз;
 - умение поддерживать психологический контакт с аудиторией (эмпатическое взаимодействие);
 - работа над негативными коммуникативными сценариями;
 - умение формулировать материал как систему проблем и задач, требующих совместного изучения или разрешения.

В качестве теоретико-методической основы выбран синтез семиотического, коммуникативного и имиджевого подходов, который позволяет учесть широкую совокупность переменных и факторов. Данный синтез рассматривается как попытка преодоления односторонности (с точки зрения методологии) каждого из данных подходов. Предполагается разработка более многомерной, а потому более эффективной модели рассматриваемого процесса. На сегодняшний день синтез этих подходов остаётся нерешённой задачей, но является важным для разработки методики развития речевого имиджа будущих учителей.

Развитие речевого имиджа будущих учителей с позиций семиотического подхода – это управление процессом порождения и восприятия у учащихся определенных семиотических единиц (высказываний, текстов), тип, форма и

содержание которых определяются культурным контекстом и коммуникативными целями обучаемых и соответствуют сферам и ситуациям их образования. При этом элементами знаковой ситуации становятся учитель – речевой имидж учителя – ученик – отношения учитель-ученик, а семиозис включает следующие компоненты: учитель, учащиеся, речь учителя и речевой имидж учителя. На основе анализа исследований выделим следующие принципы семиотического подхода в развитии речевого имиджа будущих учителей: принцип взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития и принцип формирования осознания явлений языка.

Коммуникативный подход - подход к обучению главной целью которого является овладение языком как средством общения, или коммуникацией. Коммуникативный подход рассматривается нами как часть общей профессиональной компетентности учителя, как и целенаправленное изменение её внутренней структуры и внешних форм проявления. Коммуникативный подход в развитии речевого имиджа будущих учителей направлен развитие языковой личности, способной к продуктивному общению, предрасположенной к диалогу и взаимопониманию. На основе исследований выделены принципы коммуникативного подхода с точки зрения нашего исследования: принцип лингвокультурности, принцип языковой толерантности и принцип соблюдения языковых и конвенциональных норм речевого поведения коммуникантов.

С точки зрения имиджевого подхода, имидж педагога выступает ключом, с помощью которого учитель добивается своих целей – оказывает влияние на учащихся. При использовании данного подхода в процессе развития речевого имиджа будущих учителей важно развивать коммуникативную привлекательность, основанную на нормах деловой этики, культуры взаимоотношений, социально-психологических особенностях ситуации общения. На основе анализа исследований выделим следующие принципы имиджевого подхода в развитии речевого имиджа будущих учителей: принцип обеспечения активной речевой практики, принцип

самовоспитания и самосовершенствования и принцип коммуникативного и речевого воздействия.

Выделены задачи речевого имидж-образования для студенческой аудитории:

- формирование позитивного отношения имиджево-речевому саморазвитию;
- обучение методам и приемам имиджево-речевого развития;
- организация рефлексивной деятельности по осмыслению коммуникативного опыта;
- выработка базовых профессиональных коммуникативных навыков;
- обучение методам и приемам речевого развития для дальнейшего самосовершенствования в деловых и межличностных коммуникациях;
- обучение диалогости.

Выделены функции методики развития речевого имиджа будущих учителей: информационно-коммуникативная, трудовая, корректирующая и функция «открытого общения».

Выявлено, что основой методики речевого имидж-образования будущих учителей является сочетание лекционно-семинарской формы обучения с интерактивными педагогическими технологиями. Методика включает в себя содержательную и исполнительскую компоненту.

Выявлены этапы методики развития речевого имиджа будущих учителей: активизация мотивационной активности и конкретизация задач, самоанализ, рефлексия, утверждение роли педагога как источника информации, уравнивание активности педагога и самостоятельной речевой практики учащегося, самостоятельный анализ речевого поведения и постановка задач своего речевого развития, находя пути их решения, выбор позиции обучения.

Раскрыты дидактические блоки методики развития речи будущих учителей: мотивационный, предметно-когнитивный (нормативный,

коррекционный, пропедевтический и креативный содержательные блоки) и практико-функциональный.

Эффективность методики развития речевого имиджа будущих учителей определяется использованием комплекса педагогических условий. Под категорией «педагогические условия», вслед за В. А. Беликовым, понимаем «объективные возможности содержания, форм, методов», направленных на развитие речевого имиджа будущих учителей, которые «сознательно создаются в образовательном процессе, а их реализация обеспечивает наиболее эффективное протекание этих процессов, в основе которых лежит деятельность». Выделены следующие педагогические условия: оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры; насыщение языкового материала имиджево-речевыми задачами; использование сторителлинга.

Язык является основой культуры. Это универсальная семиотическая система. Е. Н. Ширяев пишет, что культура речи, языковая культура — умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения. Для эффективного развития языковой культуры требуется активная коммуникативная среда, создать которую помогут ролевые игры, дискуссии, проектная деятельность и т.д. Языковая культура проявляется на: вербально-семантическом, прагматическом и когнитивном уровнях. Н. А. Чиликова считает, что структура языковой культуры состоит из четырех модулей: потребностно-мотивационного, эмоционально-ценностного, познавательного и деятельностного. Функциями языковой культуры являются: коммуникативная, ценностная, нормативно-регулятивная, воспитывающая, оценочно-диагностирующая, познавательная, развивающая, рефлексивно-коррекционная и прогностическая. В содержание языковой культуры Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева включают следующие компоненты: культурологический, ценностно-мировоззренческий и личностный. Таким образом, на основе вышесказанного, можно утверждать, что языковая культура выступает инструментом развития речевого имиджа будущих учителей.

Имиджевая культура – это культура презентации обществу чего-либо или кого-либо. Имиджевая культура личности – это способ самопредъявления себя обществу; образ проявления индивидуальности во всех сферах социальной жизни. Это возможность управления своими индивидуальными выразительными средствами в формировании привлекательного имиджа в восприятии людей. Таким образом, профессиональная имиджевая культура позволяет человеку выразить качества, которые будут способствовать его успеху в той или иной профессии. Имидж человека может быть сформирован искусственно и не требовать саморазвития, но имиджевая культура формируется самостоятельно через самосовершенствование и образование.

Имиджево-речевые задачи – методический приём, который помогает усвоить организацию речевого урока с теоретической точки зрения и основы будущей деятельности как учителя. В процессе имиджево-речевых задач студенты прорабатывают те ситуации, которые могут возникнуть с ними в будущем. Имиджево-речевые задачи имеют общие признаки — описание речевой ситуации и необходимость ее разыгрывания. Задания имиджево-речевого характера могут включать в себя: риторические задачи, речевые ситуации, имиджево-ролевые игры.

Сторителлинг — это передача поучительной информации через повествование мифов, былин, сказок, притч, которые вызывают эмоциональный отклик и размышления. Такие рассказы могут быть о несуществующих или о реальных персонажах. Их можно сравнить со сказкой, поскольку мораль в них скрыта. Сторителлинг мотивирует на определенные поступки для достижения каких-либо результатов. Кроме того, с помощью сторителлинга можно доступным языком объяснить сложные научные термины. [117] Согласно А. Симмонс, вся суть заключается в том, что решение принимается бессознательно и эмоционально, после чего человек «оправдывает» их логически. [100] Согласно Д. Гордовскому, критериями эффективного сторителлинга являются: развлекательность, образовательность, универсальность, структурированность, запоминаемость.

Изучив работы Д. Гордовского, выявили форматы сторителлинга: письменный, разговорный, аудиоформат, цифровой. Принципы написания эффективного сторителлинга (по А. Симмонс): исследование, выбор сюжета, подбор иллюстраций, выбор заголовка, исключение монотонности, использование одного приёма оформления. Согласно Р. Макки и Т. Джерас существуют следующие этапы создания сторителлинга: определение целевой аудитории и желаемой реакции, создание идеи, выбор героев, понять, что нужно герою, придумать мир, разработка сценария и выбор стиля, создание завязки, поиск конфликта, препятствия, кульминация, концовка, добавление деталей и эмоций, краткий вывод. И. Буявец пишет, что существуют проверенные методы написания сторителлинга, которые универсальны по применению: структура трёх актов, пирамида Фрейтага, да-после-мост, проблема-активизация-решение, золотой круг Саймона Синка, формула Дейла Карнеги, V формула Дэйва Либера, звезда-цель-крючок. Эффективность использования сторителлинга для развития речевого имиджа будущих учителей проявляется в том, что он поможет педагогу: завладеть вниманием студентов; создавать ситуацию доверия; мотивировать их к действию; создать интересный контекст вокруг данных и цифр; повлиять на убеждения, мнение; объяснить особенности имеджево-речевого педагогического процесса; работать с возражениями; ответить на вопросы.

Целью диагностического этапа было выявление существующих отношений, констатация реального состояния исследуемого объекта. При этом использовались следующие методы исследования: метод экспертной оценки, тестирование, статистический анализ данных, сравнительный анализ данных. Нами выявлены логика и содержание опытно-поисковой работы по развитию речевого имиджа будущих учителей. Определены и структурированы критерии оценки развития речевого имиджа – уникальность, осознанность, ответственность, диалогичность, действенность, эстетичность. Выявленные критерии описаны на низком, среднем и высоком уровнях.

Определено актуальное состояние сформированности речевого имиджа студентов: у 68,42% студентов наблюдается низкий уровень, у 33,33% - средний уровень и только у 7,01% студентов уровень сформированности речевого имиджа находится на высоком уровне. Делаем вывод: если не ставить целью образовательного процесса развитие речевого имиджа, то стихийно она формируется в недостаточной степени.

Целенаправленное развитие речевого имиджа будущих учителей требует чёткого определения целей и задач каждого из этапов: адаптивно-подготовительный, активно-гностический, рефлексивно-действенный, субъективно-творческий.

При изучении дисциплин «Русский язык» и «Педагогическая риторика» применялись педагогические условия: оптимальное сочетание языковой культуры и имиджевой культуры; насыщение языкового материала имиджевыми задачами; использование сторителлинга.

При изучении дисциплины «Русский язык» применялось условие оптимального сочетания языковой и имиджевой культуры. Студенты не только знакомились с основными аспектами данных явлений, но и применяли знания на практике. Так при выступлениях на практикумах перед студентами стояла задача выстраивать свою речь в соответствии со своим имиджем будущего педагога. Остальная группа анализировала выступления, делала замечания. Затем выступающему предлагалось исправить речевые ошибки и повторить выступление.

Работа над речью учащихся велась в нескольких направлениях: орфоэпические нормы, лексические нормы, грамматические нормы, стилистические нормы, морфологические нормы. При работе со студентами им предлагалось: запоминание правил, составление текстов, самостоятельные работы, тестирования, анализ текстов, нахождение ошибок, анализирование своей речи, речи ведущих, одноклассников, знакомых, чтение классических произведений, написание сочинений и др.

При изучении дисциплины «Педагогическая риторика» применялись различные имиджево-речевые задачи. В процессе выполнения заданий имиджево-речевого характера (ситуативных задач и игр) студенты-педагоги осмысливают теоретические основы организации речевого урока в школе, осваивают основы будущей профессиональной деятельности, моделируют отношения, которые могут возникнуть в реальной педагогической практике. При этом преподаватель организует, направляет работу, помогает обсуждать результаты, использует провокацию. Таким образом можно добиться спонтанной реакции и немедленного выбора языковых средств.

При изучении дисциплин «Русский язык» и «Педагогическая риторика» применялся сторителлинг. Использовались два вида сторителлинга: классический и активный. Классический вид заключается в том, что педагог рассказывает «реальную ситуацию из жизни», а учащиеся лучше усваивают знание в яркой форме запоминающейся истории. Активный сторителлинг – предоставление преподавателем шаблона истории, а учащиеся вовлечены в процесс создания истории с помощью рекомендаций, создают различные ситуации и выходы из них.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса педагогического вуза с целенаправленным варьированием в различных опытно-поисковых группах выполнения педагогических условий. Основными задачами данного контрольного являлись следующие: выявить успешность проводимой работы по повышению уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей; проверить влияние выделенных педагогических условий на повышение уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей; сформулировать выводы исследования.

При завершении опытно-поисковой работы был проведен контрольный срез уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. Диагностика уровня сформированности речевого имиджа в опытно-поисковых группах показала, что у большинства из них сформирован

достаточный уровень речевого имиджа: так у 11,11% студентов наблюдается низкий уровень (уменьшение на 57,31%), у 53,33% - средний уровень (увеличение на 20%) и у 37,78% студентов уровень сформированности речевого имиджа находится на высоком уровне (увеличение на 30,77%). У студентов контрольной группы показатели изменились незначительно: на низком уровне находится 52,94% (уменьшение на 11,76%), на среднем – 41,17% (увеличение на 17,76), а количество студентов, находящихся на высоком уровне сформированности речевого имиджа, не изменилось (5,88%).

Полученные данные убедительно показывают, что применение предложенных педагогических условий приводит к повышению уровня сформированности речевого имиджа будущих учителей. На основании полученных данных можно сделать вывод о заметном возрастании уровня сформированности речевого имиджа учащихся в опытно-поисковых группах по сравнению со студентами из контрольной группы. Разница в результатах опытно-поисковых групп позволяет определить, что уровень сформированности речевого имиджа выше у студентов ОПГ-3, где реализованы все выявленные педагогические условия. Сравнительный анализ и проверка полученных результатов с помощью статистических методов позволяет нам считать, что произошедшие в опытно-поисковых группах изменения в уровнях сформированности речевого имиджа студентов не случайны, они являются следствием реализации выявленных педагогических условий. Делаем вывод о том, что гипотеза верна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аболина, Н. С. Формирование коммуникативной компетенции в процессе профессионального обучения / Н. С. Аболина, О. Б. Акимова // Образование и наука. – 2012. – № 3. – С. 138 – 157.
2. Абрамян, Л. А. Гносеологические проблемы теории знаков / Л. А. Абрамян. – Ереван : АН АССР, 1965. – 255 с.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология: учеб. для вузов / Г. М. Андреева. – М. : АспектПресс, 2006. – 229 с.
4. Андриади, И. П. Педагогический словарь / И. П. Андриади, С. Ю. Темина. – М. : НИЦ ИНФА, 2020. – 277 с.
5. Аннушкин, В. И. Риторика. Экспресс-курс: учеб. пособ. для практических семинаров и краткосрочных курсов / В. И. Аннушкин. – М. : Флинта: Наука, 2006. – 177 с.
6. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – М. : ВШ, 1980. – 368 с.
7. Афанасьева, О. Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов : методология, теория, практика: автореферат дис. д-ра. пед. наук. / О. Ю. Афанасьева. – Челябинск, 2008. – 255 с.
8. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / М. Ю. Бабанский ; авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов, Г. А. Победоносцев, А. М. Моисеев ; авт. коммент. А. М. Моисеев ; Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 1989. – 558 с.
9. Батышева, С. Я. Профессиональная педагогика: учеб. для студентов, обучающихся по пед. спец. и напр. / С.Я. Батышева, А.М. Новикова. – М. : ЭГВЕС, 2009. – 456 с.

10. Бахтин, М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа. / М. М. Бахтин. — М. : Искусство, 1986. — 300 с.
11. Беликов, В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект / В. А. Беликов. — М. : ВЛАДОС, 2004. — 356 с.
12. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — М.: Педагогика, 1989. — 192 с.
13. Битянова, Н. Р. Риторика и техника преподавания учителя: прогр., метод. мат. и упр. для развития проф.-пед. умений преподавателя / Н. Р. Битянова. — М. : Международная педагогическая академия, 1994. — 40 с.
14. Блохинская, А. В. УМК дисциплины «Речевой имидж и речевое поведение» / А. В. Блохинская. — Благовещенск : АГУ, 2012. — 32 с.
15. Бодалев, А. А. Личность в обществе / А. А. Бодалев. — М. : Международная педагогическая академия, 1995. — 328 с.
16. Бодалев, А. А. Психология общения / А. А. Бодалев, — Воронеж: НПО "МОДЭК", 1996. — 256 с.
17. Бодровская, Н. В. Педагогика: учеб. пособ. / Н. В. Бодровская, А. А. Реан. — СПб. : Питер, 2006. — 304 с.
18. Бордовский, Г. А. Педагогическое образование на современном этапе / Г. А. Бордовский // Вестник ГУ. — 2010. — № 10. — С. 23 – 31.
19. Бочарникова, М. А. Понятие «коммуникативная компетенция» и его становление в научной среде / М. А. Бочарникова. // Молодой ученый. — 2009. — № 8. — С. 130–132.
20. Бозаджиев, Б. Л. Имидж психолога / Б. Л. Бозаджиев. — М. : Академия естествознания, 2009. — 225 с.
21. Браун, Л. Имидж-путь к успеху / Л. Браун. — СПб. : Питер, 2001. — 283 с.
22. Букер, К. Семь основных сюжетов: почему мы рассказываем истории / К. Букер. — Лондон : Continuum, 2006. — 736 с.

23. Бурачевская, Е. С. Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии: учеб. пособ. / Е. О. Бурачевская, Н. Ю. Скороходова. – Петрозаводск : Изд. дом ПИН, 2011. – 100 с.
24. Васильева, В. С. Языковые средства общения в развитии коммуникативной компетенции педагогов [Электронный ресурс] / А. Г. Кудрявцев. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2017. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovye-sredstva-obscheniya-v-razvitiikommunikativnoy-kompetentsii-pedagogov-doshkolnogo-obrazovaniya>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
25. Василькова, В. В. Коммуникативные барьеры в практиках оказания гражданам государственных услуг / В. В. Василькова // Социологические исследования. – 2019. – № 1. – С. 75 – 84.
26. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи: учеб. пособ. для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. - Ростов: Феникс, 2005. – 533с.
27. Вендина, Т. И. Введение в языкознание: учеб. для вузов / Т. И. Вендина. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2020. — 333 с.
28. Волков, А. А. Курс русской риторики / А. А. Волков. — М. : Издательство храма св. муч. Татианы, 2001. – 480 с.
29. Волкова, В. В. Имиджелогия: учеб.-мет. пособ. / В. В. Волкова. – Ставрополь : СевКавГГУ, 2005. – 166 с.
30. Воронина, М. В. Особенности формирования профессиональной позиции будущего педагога в период его обучения в вузе / М. В. Воронина // Вестник ТГПУ, - 2015. – № 7. – С. 128 – 131.
31. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : АСТ, 2008. – 335 с.
32. Гальперин, П. Я. Введение в психологию / П. Я. Гальперин. – СПб. : Питер, 2006. – 721 с.

33. Гонтарева, Г. А. Направления преобразования управления образовательными системами / Г. А. Гонтарева, А. А. Шевелева [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2011. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-preobrazovaniya-upravleniya-obrazovatelnyimi-sistemami>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

34. Гордовский, Д. Что такое сторителлинг, для чего он нужен и как написать интересную историю [Электронный ресурс] / Д. Гордовский. – Электрон. дан. – Интернет-журнал «Эйдос», 2005. – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-11.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

35. Граудина, Л. К. Культура русской речи / Л. К. Граудиной, Е. Н. Ширяева. – М. : Норма, 2000. – 560 с.

36. Граудина, Л. К. Русская риторика / Л. К. Граудина. – М. : Центрполограф, 2001. – 123 с.

37. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 452 с.

38. Десяева, Н. Д. Педагогическая риторика : учеб. для СПО / Н. Д. Десяева. – М. : Юрайт, 2018. – 242 с.

39. Дубаков, А. В. Воспитание коммуникативной компетенции студентов педвуза на основе решения ситуативных задач [Электронный ресурс] / А. В. Дубаков. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2009. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kommunikativnoy-kompetentsii-studentov-pedvuza-na-osnove-resheniya-situativnyh-zadach>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

40. Евдокимова, Л. С. Системно-функциональный подход к проблеме развития речи учащихся / Л. С. Евдокимова // Социальное образование. – 2010. – № 4. – С. 12–19.

41. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус.яз., 2000. – 1084 с.

42. Зайцева, З. А. Языковая культура студентов как условие их профессионального становления / З. А. Зайцева // XV Вишняковские чтения. – 2012. – № 11. – С. 174 – 178.

43. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования: учеб. пособ. для вузов / В. И. Загвязинский. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2017. — 117 с.

44. Зимняя, И. А. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение / И. А. Зимняя, И. А. Мазаева, М. Д. Лаптева. – М. : АспектПресс, 2020. – 400 с.

45. Зыкова, С. Н. Содержание коммуникативного образования: принципы коммуникативной дидактики [Электронный ресурс] / С. Н. Зыкова. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2006. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-kommunikativnogo-obrazovaniya-printsipy-kommunikativnoy-didaktiki>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

46. Имидж в истории на примере социально-исторической личности [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Vuzlit - архив студенческих работ, 2022. – Режим доступа : https://vuzlit.ru/1464085/imidzh_istorii_primere_sotsialno_istoricheskoy_lichnost, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

47. Имидж: понятия, сущность, основные характеристики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Студопедия, 2015. – Режим доступа : https://studopedia.ru/9_42294_imidzh-ponyatiya-sushchnost-osnovnie-harakteristiki.html, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

48. Казымова, Л. А. Язык и культура: к вопросу о специфике лингвокультурологии / Л. А. Казымова // Филология и лингвистика. — 2018. — № 3. — С. 19–22.

49. Калюжный, А. А. Психология формирования имиджа учителя / А.А. Калюжный. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 222 с.

50. Канцур, А. Г. Имидж учителя иностранного языка и его составляющие / А. Г. Канцур // Проблемы филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2012. – № 9. – С. 108 – 109.

51. Классификация и типология имиджей. Функции имиджа [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Лекция, 2017. – Режим доступа : <https://lektsia.com/7x6398.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

89. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – 2-е изд. – М. : Академия, 2005. – 173 с.

52. Колтунова, М. В. Язык и деловое общение : нормы, риторика, этикет: учеб. пособ. для вузов / М. В. Колтунова. – М. : Экономика, 2000. – 428 с.

53. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособ. для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. – М. : Академия, 2005. — 288 с.

54. Комиссарова, Л. М. Сторителлинг как коммуникационная технология [Электронный ресурс] / Л. М. Комиссарова, А. С. Васильева, Е. Е. Горбань. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2019. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/storitelling-kak-kommunikatsionnaya-tehnologiya>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

55. Кормишина, Г. М. Имидж в системе социального взаимодействия / Г. М. Кормишина // Вестник казанского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 2. – С. 73 – 77.

56. Кузин, Ф. А. Современный имидж делового человека, бизнесмена, политолога / Ф. А. Кузин. – М. : Ось-89, 2002. – 512 с.

57. Кудрявцев, А. Г. Языковая толерантность как элемент культурной компетентности [Электронный ресурс] / А. Г. Кудрявцев. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2015. – Режим доступа :

<https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-tolerantnost-kak-element-kulturnoy-kompetentnosti>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

58. Леонтьев, А. А. Прикладная психолингвистика речевого общения и массовой коммуникации / А. А. Леонтьев ; под ред. А. С. Маркосян, Д. А. Леонтьева, Ю. А. Сорокина. – М. : Смысл, 2008. – 271 с.

59. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 185 с.

60. Лосева, Н. А. Развитие речевой культуры будущих педагогов дошкольного образования как основы их профессиональной деятельности / Н. А. Лосева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2012. – №6. – С. 46–50.

61. Лотман, Ю. М. Семиосфера / Ю. М. Лотман. — СПб : Искусство-СПб, 2010. — 704 с.

62. Макки, Р. Сториномика. Маркетинг, основанный на историях, в пострекламном мире / Р. Макки, Т. Джерас. – М. : Альпина Паблишер, 2018. – 535 с.

63. Малинина, О. Секрет эффективных историй: 11 формул сторителлинга [Электронный ресурс] / О. Малинина. – Электрон. дан. – Мастерская HR коммуникаций, 2018. – Режим доступа : <http://hr-inspire.ru/?p=2514>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

64. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика / Л. В. Мардахаев. – М. : Гардарики, 2006. – 255 с.

65. Маслыко, Е. П. Настольная книга преподавателя иностранного языка / Е. П. Маслыко, С. В. Петрова, А. А. Будько ; под. ред. Л. С. Мельник. – М. : Интерпрессервис, 2004. – 552 с.

66. Медведев, Е. Ю. К вопросу о формировании речевого имиджа [Электронный ресурс] / Е. Ю. Медведев. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2009. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kommunikativnoy-kompetentsii>

studentov-pedvuza-na-osnove-resheniya-situativnyh-zadach, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

67. Метляева, Т. В. Особенности формирования речевого имиджа личности / Т. В. Метляева // Территория новых возможностей, вестник ВГУЭиС. – 2018. – № 1. – С. 156 – 164.

68. Миташева, М. С. Сторителлинг как технологическая основа журналистики / М. С. Миташева, В. С. Варакин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 2. – С. 637–641.

69. Митин, С. Н. Аналитический блок к модели управления развитием речевой культуры как имиджевой составляющей / С. Н. Митин // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 1. – С. 352 – 355.

70. Мозжегоров, С. В. Методологические основания сторителлинга / С. В. Мозжегоров // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – 2013. – № 37. – С. 104 – 125.

71. Моррис, Ч. Основания теории знаков [Электронный ресурс] / Ч. Моррис. – Электрон. дан. – Национальная электронная библиотека, 2001. – Режим доступа : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000693184_155759/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

72. Мудрик, А. В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / А. В. Мудрик ; Под ред. В. А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2000. – 200 с.

73. Мурашов, А. А. Культура речи : учеб. пос. / А. А. Мурашов. – М. : МПСИ, 2008. – 331 с.

74. Мурашов, А. А. Речь учителя и его профессиональный имидж / А. А. Мурашов // Школа и воспитание. – 2014. – № 5. – С. 242–244.

75. Никитина, Е.Ю. Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования : моногр. / Е.Ю. Никитина. – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 285 с.

76. Новиков, А. М. Системная теория развития профессионального образования / А. М. Новиков. – М.: ИПТОП РАО, 2010. – 141 с.

77. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеол. Выражений / С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова; Рос. акад. наук. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 2003. – 939 с.
78. Орешкин, В. Г. Тренинг формирования имиджа. 13 мастерских имидж-класса / В. Г. Орешкин. – М.: Речь, 2008. – 176 с.
79. Орешкин, В. Г. Формирование речевого имиджа в системе профессиональной подготовки специалиста на примере профессий типа «человек-человек» : дис. ... канд. ист. наук. / В. Г. Орешкин. – СПб, 2006. – 253с.
80. Осетрова, Е. В. 28 Речевой имидж : учеб.-метод. пособ. / Е. В. Осетрова. – Красноярск : СФУ, 2012. – 104 с.
81. Отришко, В. А. Развитие речевой культуры у студентов педагогического вуза: дис. ... канд. ист. наук. / В. А. Отришко. – Саратов, 2000. – 236 с.
82. Панасюк, А. Ю. Формирование имиджа. Стратегия, психотехнологии, психотехники / А. Ю. Панасюк. – 3-е изд. – М. : Омега-Л, 2009. – 265 с.
83. Перелыгина, Е. Б. Психология имиджа: учеб. пособ. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности "Психология" / Е.Б. Перелыгина. — М. : АспектПресс, 2002. – 221 с.
84. Петрова, Е. А. Имиджелогия – наука XXI века / Е. А. Петрова // Гуманитарные технологии в современном мире. – 2019. – № 10. – С. 25 – 28.
85. Петрова, И. М. Коммуникативные умения: к вопросу классификации [Электронный ресурс] / И. М. Петрова. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2017. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-rechi-i-yazykovaya-lichnost-pedagoga-v-kontekste-podgotovki-buduschih-uchiteley-inostrannogo-yazyka>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
86. Пирс, Ч. С. Логические основания теории знаков / Ч. С. Пирс. — СПб : СПбГУ, 2000. — 352 с.

87. Полякова, Л. С. Понятие «речевое поведение». Теоретические аспекты / Л. С. Полякова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2012. – № 14. – С. 44 – 47.

88. Потебня, А. А. Мысль и язык / А. А. Потебня. — М. : Лабиринт, 2007. — 248 с.

89. Почепцов, Г. Г. Имиджеология / Г. Г. Почепцов. – Калининград : СмартБук, 2009. – 575 с.

90. Принцип коммуникативного и речевого воздействия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Учебные материалы онлайн, 2016. – Режим доступа : https://studwood.ru/2161732/marketing/printsip_kommunikativnogo_rechevogo_vozdeystviya, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

91. Принципы имиджирования [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Спидридинг, 2020. – Режим доступа : https://magicspeedreading.com/books/a_govori/imidzhelogiya__kak_nravitmzsya_lyudyam/image_015.html, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

92. Профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Информационно-правовое обеспечение Гарант, 2017. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/70535556/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

93. Пуринова, Г. П. Роль родного языка в создании и освоении духовных ценностей общества / Г. П. Пуринова // Социальная психология. – 2012. – № 2. – С. 52 – 56.

94. Реформатский, А. А. Введение в языковедение / А. А. Реформатский ; Под ред. В.А. Виноградова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 536 с.

95. Рождественский, Ю. В. Лекции по общему языкознанию / Ю. В. Рождественский. – М. : КДУ, 2013. – 295 с.

96. Рубенштейн, М. Г. Речевой имидж телеведущего [Электронный ресурс] / М. Г. Рубенштейн. – Электрон. дан. – IX Международная

студенческая научная конференция, 2017. – Режим доступа : <https://scienceforum.ru/2017/article/2017033262>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

97. Русский язык и культура речи : учеб. и практик. для акад. бакалав. / Т. Ю. Волошинова и др. ; под. ред. А. В. Голубевой, В. И. Максимова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – 306 с.

98. Сиротина, О. Б. Русский язык и культура речи / О. Б. Сиротина. – М. : ЛКИ, 2016. – 326 с.

99. Слостенин, В. А. Педагогика : учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2013. – 576 с.

100. Симмонс, А. Сторителлинг. Как использовать силу историй / А. Симмонс. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 272 с.

101. Словарь русского языка / под ред. А. П. Евгеньевой ; РАН, Ин-т лингвистич. исследований. — 4-е изд., стер. — М.: Полиграфресурсы, 1999. – 753 с.

102. Соловьёв, Э. Г. Имидж России в СМИ и общественном мнении запада . : мон. / Э. Г. Соловьёв. – Москва, 2002. – 163 с.

103. Социальная педагогика : краткий словарь понятий и терминов / Л. В. Мардахаев ; М-во образования и науки Российской Федерации, Российский гос. социальный ун-т. – М. : Изд-во РСУ, 2014. – 362 с.

104. Стили профессионально-педагогического общения и оценка его эффективности. Психологические типы преподавателей и оценка эффективности их педагогической деятельности [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Общественные науки, психология, педагогические понятия, 2014. – Режим доступа : <http://webkonspect.com/?room=profile&id=2126&labelid=20336>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

105. Сулимов, В. А. Проблема формирования речевого имиджа/ В. А. Сулимов // Говор: альманах. – 1995. – С. 101 – 105.

106. Сысоева, Е. Ю. Имидж педагога : учеб. пособ. / Е.Ю. Сысоева. – Самара : Изд-во СУ, 2019. – 148 с.
107. Технология формирования имиджа личности [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Статьи для высших учебных заведений, 2018. – Режим доступа : https://bstudy.net/643697/sotsiologiya/tehnologiya_formirovaniya_imidzha_lichnosti, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
108. Тищенко, В. А. Коммуникативные умения: к вопросу классификации [Электронный ресурс] / В. А. Тищенко. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2005. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-umeniya-k-voprosu-klassifikatsii>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
109. Ульяновский, А. А. Корпоративный имидж: технологии формирования для максимального роста бизнеса / А. А. Ульяновский. – М. : Эксмо, 2008. – 556 с.
110. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) 3 ++ [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Портал Федеральных ГОС ВО, 2017. – Режим доступа : <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
111. Федосеева, Т. А. Задания коммуникативного характера как интерактивная форма подготовки учителя риторики / Т. А. Федосеева // Вестник МГПУ. – 2016. – № 1. – С. 35 – 42.
112. Фортунатов, Ф. Ф. Сравнительное языковедение / Ф. Ф. Фортунатов. — М. : Юрайт, 2016. — 220 с.
113. Фролов, И. Т. Филосовский словарь / И. Т. Фролов. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Республтка, 2001 – 719 с.
114. Халупо, О. И. Языковая культура и лингвокультурная компетенция / О. И. Халупо // Вестник ЧГУ. – 2011. – № 3. – С. 152 – 155.
115. Характеристика невербальных средств общения как инструмента создания имиджа педагога [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Олбест,

2013. – Режим доступа :
https://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0b65625a2bc68a5d53b88421306d36_0.html, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

116. Цупикова, Е. В. Построение лингвометодической системы развития речи и мышления студентов филологических факультетов вузов [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2011. – Режим доступа :
<https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-lingvometodicheskoy-sistemy-razvitiya-rechi-i-myshleniya-studentov-filologicheskikh-fakultetov-vuzov>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

117. Челнокова, Е. А. Сторителлинг как технология эффективных коммуникаций / Е. А. Челнокова, С. Н. Казначеева, К. В. Калинин, Н. М. Григорян // Перспективы науки и образования. – 2017. – № 5. – С. 7 – 12.

118. Черediaкова, А. Б. Имиджевая культура менеджера маркетолога в аспекте маркетинговых коммуникаций : монограф. / А. Б. Черediaкова. – М. : Перо, 2016. – 156 с.

119. Черediaкова, А. Б. Имиджевая культура в контексте культурологического подхода / А. В. Черediaкова // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 2. – С. 53 – 58.

120. Чиликова, Н. А. Дидактические условия развития языковой культуры студентов неязыковых факультетов вузов : автореф. дис. ... кан. пед. наук / Н. А. Чиликов. – Казань, 2004. – 26 с.

121. Шабес, В. Я. Событие и текст / В. Я. Шабес. – М. : ВШ, 1989. – 175 с.

122. Шейлз, Д. Коммуникативность в обучении современным языкам / Д. Шейлз, – Страсбург: СЕП, 1995. – 264 с.

123. Шепель, В. М. Имиджеология : учеб. пособ. / В. С. Шепель. – М. : Народное образование, 2002. – 254 с.

124. Ширшов, В. Д. Социальная педагогика : авт. курс лекций / В. Д. Ширшов, С. В. Ширшов. – Екатеринбург : Зерцало-Урал, 1997. - 58 с.

125. Шмелёва, Т. В. Модель речевого жанра. Жанры речи [Текст] / Т. В. Шмелёва. – Саратов, 1997. – С. 98.
126. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология / Н. Е. Щуркова. – М. Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.
127. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности : методол. пробл. соврем. науки. – М. : Наука, 1978. – 391 с.
128. Юнусова, Н. Р. Речевой имидж педагога : вып. квалиф. раб. : 44.04.01 / Н.Р. Юнусова. – Челябинск, 2017. – 74 с.
129. Язык как система знаков [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Олбест, 2014. – Режим доступа : https://otherreferats.allbest.ru/philosophy/00466874_0.html, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
130. Яшина, Е. З. Имиджевый подход как ресурс стратегического управления муниципальным образованием [Электронный ресурс] / Е. З. Яшина. – Электрон. дан. – Поиск патентов и изобретений РФ и СССР, 2015. – Режим доступа : <https://findpatent.ru/magazine/020/205347.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика оценки коммуникативных способностей педагога (Л. М. Митина)

Методика направлена на выявление индивидуального уровня развития коммуникативных способностей учителя. В основу методики положены характеристики вербального и невербального поведения учителя. Методика может применяться одномоментно, так и для выявления динамики развития способностей учителя к общению. Оцениваемые показатели способностей педагога присутствуют на уроке и, используя бланк методики, фиксирует по ходу урока наличие или отсутствие показателей коммуникативных способностей.

Таблица А.1 – Бланк оценивания для экспертов

Характеристика вербального и невербального поведения	1 Низкий	2 Ниже среднего	3 Средний	4 Выше среднего	5 Высокий	6 Высший
Речь (говорит грамотно, убедительно, содержательно, используя яркие и необычные примеры и факты, идеи, проблемные вопросы, основываясь на личном опыте обучающихся, применяя юмор)						
Голос (с помощью интонаций и модуляций проявляет эмпатию, оптимизм и доверие к обучающемуся)						
Выразительные движения (использует широкий спектр жестов, поз, мимических реакций для проявления доброжелательного отношения)						
Движения в пространстве класса (в течение всего урока передвигается по классу, оказывается перед обучающимися, за их спиной, стоит или сидит рядом)						

Продолжение таблицы А.1

<p>Эмоции (проявление личного энтузиазма и положительных эмоций помогает педагогу «заражать» класс, вовлекать обучающихся в общий творческий процесс, стимулировать интерес к познанию)</p> <p>Воздействия (изобретательно использует вербальные и невербальные средства воздействия на основные системы переработки информации обучающихся (оптическую, акустическую, кинестетическую)</p>						
<p>Наблюдательность (постоянно видит и слышит каждого обучающегося, замечает и грамотно реагирует на малейшие изменения во внешнем облике и внутреннем состоянии обучающихся)</p>						
<p>Форма поведения (гармонично сочетает вербальную и невербальную формы поведения, стараясь ограничивать вербальную, чтобы обучающиеся могли больше говорить на уроке сами, высказывая свои мысли и идеи, обмениваться взглядами)</p>						
<p>Виды взаимодействия (отметить по степени выраженности)</p> <p>А) учитель – класс: учитель объясняет материал всему классу, задает вопросы, отвечает на вопросы обучающихся;</p> <p>Б) учитель – ученик: учитель объясняет что-либо одному ученику. Спрашивает его, отвечает на его вопросы;</p> <p>В) Ученик – ученик: учитель просит одного ученика объяснить что-либо другому или организует коллективную работу;</p> <p>Г) учитель – ученики: ученики работают самостоятельно, а учитель чутко наблюдает за тем, кому и какая нужна помощь.</p>						
<p>Паузы (учитель организует короткие перерывы в работе учеников для обдумывания ими того или иного вопроса, подготовки к следующему заданию, для разрядки, снятия напряжения и усталости)</p>						
<p>Итог:</p>						

По окончании урока оценивающий проставляет суммарный балл, определяющий уровень развития каждой характеристики. Десять полученных характеристик могут быть визуализированы в виде графика, где по оси абсцисс отложены порядковые номера основных характеристик коммуникативных способностей, а по оси ординат – показатели уровней развития коммуникативных способностей.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тест «Оценка общительности педагога» (В. Ф. Ряховский)

Инструкция. Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте надо быстро, однозначно: «да», «нет», «иногда».

1. Вам предстоит ординарная встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?

2. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?

3. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?

4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?

5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?

6. Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?

7. Верите ли Вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понять друг друга?

8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?

9. В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?

10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?

11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?

12. Бойтесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?

13. У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры, и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?

14. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в спор?

15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?

16. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

Оценка ответов: «Да» – 2 очка, «иногда» – 1 очко, «нет» – 0 очков.

Полученные очки суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории людей относится испытуемый.

30–32 очка. Вы явно некоммуникабельны, и это ваша беда, так как страдаете от этого больше Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь быть общительнее, контролируйте себя.

25–29 очков. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у Вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают Вас в панику, то надолго выводит из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Но и не ограничивайтесь только таким недовольством – в вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при какой-либо сильной увлеченности Вы приобретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19–24 очка. У Вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время не любите

шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают в Вас раздражение.

9–13 очков. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры), любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего Вам не достает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы можете себя заставить не отступать.

4–8 очков. Вы, должно быть, «рубаха-парень». Общительность бьет из вас ключом, вы всегда в курсе всех дел. Вы любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у вас мигрень и даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской и сомнениями. Задумайтесь над этими фактами.

3 очка и менее. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Людям – и на работе, и дома, и вообще повсюду – трудно с Вами. Да, Вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего, воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям, наконец, подумайте о своем здоровье – такой стиль жизни не проходит бесследно.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Тест «Оценка профессиональной направленности учителя»

Инструкция: в данном опроснике перечислены свойства, которые могут быть присущи Вам в большей или меньшей степени. При этом, соответственно, возможны два варианта ответов. Прочитав утверждение и выберите один из вариантов ответа:

Д - верно, описываемое свойство типично для моего поведения или присуще мне в большей степени.

Н - неверно, описываемое свойство нетипично для моего поведения или присуще мне в минимальной степени.

1. Я бы вполне мог жить один, вдали от людей.
2. Я часто побеждаю других своей самоуверенностью.
3. Твердые знания по моему предмету могут существенно облегчить жизнь человека.
4. Люди должны больше, чем сейчас, придерживаться законов морали.
5. Я внимательно читаю каждую книгу, прежде чем вернуть ее в библиотеку.
6. Мой идеал рабочей обстановки - тихая комната с рабочим столом.
7. Люди говорят, что мне нравится делать все своим оригинальным способом.
8. Среди моих идеалов видное место занимают личности ученых, сделавших большой вклад в мой предмет.
9. Окружающие считают, что на грубость я просто не способен.
10. Я всегда внимательно слежу за тем как я одет.
11. Бывает, что все утро я ни с кем не хочу разговаривать.
12. Мне важно, чтобы во всем, что меня окружает, не было беспорядка.
13. Большинство моих друзей - люди, интересы которых лежат в сфере моей профессии.
14. Я подолгу анализирую свое поведение.
15. Дома я веду себя за столом так же, как в ресторане.

16.В компании я предоставляю другим возможность шутить и рассказывать всякие истории.

17.Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения.

18.Если у меня есть немного свободного времени, то я предпочитаю почитать что-нибудь по моей дисциплине.

19.Мне неудобно дурачиться в компании, даже если другие это делают.

20.Иногда я люблю позлословить об отсутствующих.

21.Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать их.

22.Я редко выступаю вразрез с мнением коллектива.

23.Мне больше нравятся люди, хорошо знающие свою профессию, независимо от их личностных особенностей.

24.Я не могу быть равнодушным к проблемам других.

25.Я всегда охотно признаю свои ошибки.

26.Худшее наказание для меня - быть закрытым в одиночестве.

27.Усилия, затраченные на составление планов, не стоят этого.

28.В школьные годы я пополнял свои знания, читая специальную литературу.

29.Я не осуждаю человека за обман тех, кто позволяет себя обманывать.

30.У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу.

31.Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю.

32.Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности.

33.Наука — это то, что больше всего интересует меня в жизни.

34.Окружающие считают мою семью интеллигентной.

35.Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что с собой взять.

36.Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди.

37.Если есть выбор, то я предпочитаю организовать внеклассное мероприятие, а не рассказывать ученикам что-нибудь по предмету.

38.Основная задача учителя - передать ученику знания по предмету.

39.Я люблю читать книги на темы нравственности, морали, этики.

40.Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с вопросами.

41.Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады меня видеть.

42.Думаю, мне понравилась бы работа, связанная с ответственной административно-хозяйственной деятельностью.

43.Я вряд ли расстроюсь, если придется провести свой отпуск, обучаясь на курсах повышения квалификации.

44.Моя любезность часто не нравится другим людям.

45.Были случаи, когда я завидовал удаче других.

46.Если мне кто-нибудь нагрубит, то я могу быстро забыть об этом.

47.Как правило, окружающие прислушиваются к моим предложениям.

48.Если бы мне удалось перенестись в будущее на короткое время, то я в первую очередь набрал бы книг по моему предмету.

49.Я проявляю активное участие к судьбе других.

50.Я никогда с улыбкой не говорил неприятных вещей.

Для обработки результатов опроса необходимо ответы испытуемого сравнить с ключом. Каждый ответ оценивается по двух балльной шкале: ответ, совпадающий с ключом, оценивается в 1 балл; ответ, не совпадающий с ключом, приравнивается к 0.

Каждый личностный параметр оценивается суммированием оценок по группе вопросов. Суммарная оценка по фактору не превышает 10 баллов. Зона нормы находится в пределах 3-7 баллов.

Обработку результатов обычно начинают со шкалы мотивации одобрения, так как в том случае, если ответ выходит за рамки нормы по этому фактору, следует признать, что испытуемый стремился исказить результаты и они не подлежат дальнейшей интерпретации.

Ключ:

Общительность - 1б, 6б, 11б, 16б, 21а, 26а, 31а, 36а, 41а, 46а

Организованность - 2а, 7а, 12а, 17а, 22б, 27б, 32б, 37а, 42а, 47а

Направленность на предмет - 3а, 8а, 13а, 18а, 23а, 28а, 33а, 38а, 43а, 48а

Интеллигентность - 4а, 9а, 14а, 19а, 24а, 29б, 34а, 39а, 44а, 49а

Мотивация одобрения - 5а, 10а, 15а, 20б, 25а, 30а, 35а, 40б, 45б, 50а

Каждое из направлений профессиональной направленности считается недостаточно развитым, если по данной шкале получено менее трех баллов, и ярко выраженным - если количество баллов более семи. Для большей наглядности полученные результаты целесообразно выразить в виде круговой или столбцевой диаграммы. Выраженность одного фактора свидетельствует о мононаправленности личности учителя, а выраженность нескольких факторов может интерпретироваться как результат полинаправленности.

Структуру личности типа «Организатор» составляют такие качества, как требовательность, организованность, сильная воля, энергичность.

Для «Предметника» характерны наблюдательность, профессиональная компетентность, стремление к творчеству. Согласно имеющимся связям, велика вероятность существования и промежуточного типа «предметник-организатор», сочетающего в себе характеристики обоих этих типов. Возможно, что его отличием от «предметника» будет более жесткая направленность учащихся на предмет и организация их деятельности именно внутри предметных знаний. Это позволяет дифференцировать его от «чистого Организатора», основное направление деятельности которого находится в плоскости внеклассной работы.

Структуру личности типа «Коммуникатор» составляют такие качества, как общительность, доброта, внешняя привлекательность, высокая нравственность. Сюда же могут быть отнесены эмоциональность и пластичность поведения, имеющие тесные связи с этими качествами.

Тип «Интеллигент» характеризуется высоким интеллектом, общей культурой и безусловной нравственностью. Последнее качество, по сути дела, выступает как связующее звено между этими типами. Это является

подтверждением тому, что встречается промежуточный тип, условно «интеллигент-оптимист», обладающий выраженными качествами обоих типов. Вероятно, существуют промежуточные типы, образованные разными направлениями типизации педагогов, основанные на базе предметных знаний, например, «предметник-коммуникатор», «предметник-просветитель». В то же время вероятность появления «интеллигента-организатора» очень мала, хотя теоретически сочетание и этих типов возможно.

Из указанных типов учителей (коммуникатор, предметник, организатор и интеллигент) каждый имеет свои способы, механизмы и каналы передачи воспитательных воздействий.

Так, учитель – «коммуникатор» отличается экстравертированностью, низкой конфликтностью, доброжелательностью, способностью к эмпатии, любовью к детям. Он реализует свои воспитательные воздействия на основе совместимости с учеником, поиска точек соприкосновения в личной жизни. Естественно, эти воздействия окажут наибольшее изменение именно в этом «бытовом» поведении ученика.

Для учителя - «предметника», рационалиста, твердо уверенного в необходимости знаний и их значимости в жизни, более характерно воспитание ученика средствами изучаемого предмета, путем изменения его восприятия научной картины мира, привлечения к работе в кружке и т.д.

Учитель – «организатор», нередко являющийся лидером не только у ребят, но и во всем педагогическом коллективе, преимущественно транслирует свои личностные особенности в ходе проведения различных внеклассных мероприятий. Поэтому результат его воздействий скорее всего обнаружится в сфере делового сотрудничества, коллективной заинтересованности, дисциплины и т.д.

Учитель - «интеллигент», или «просветитель», отличающийся принципиальностью, соблюдением моральных норм, реализует себя посредством высокоинтеллектуальной просветительской деятельности, неся ученикам нравственность, духовность, ощущение свободы.

Профессиональная деятельность неизбежно сопровождается изменениями в структуре личности специалиста, когда происходит, с одной стороны, усиление и интенсивное развитие качеств, которые способствуют успешному осуществлению деятельности, а, с другой — изменение, подавление и даже разрушение структур, не участвующих в этом процессе. Если эти профессиональные изменения расцениваются как негативные, т.е. нарушающие целостность личности, снижающие ее адаптивность и устойчивость, то их следует рассматривать как профессиональные деформации. Эти особенности могут все более глубоко включаться в структуру личности, иерархизируя ее, напоминая изменения, происходящие в личности при акцентуациях. У представителей педагогической профессии деформированность личности деятельностью может проявляться на четырех уровнях:

1. **Общепедагогические деформации**, характеризующие сходные изменения личности у всех лиц, занимающихся педагогической деятельностью. Наличие этих деформаций делает учителей похожими друг на друга. Эти инвариантные особенности обусловлены спецификой пространства, в котором существует личность учителя-профессионала. Кроме того, педагогическая деятельность имеет свой, особенный объект воздействия, который, в отличие от большинства объектов деятельности в других профессиях, обладает существенной активностью. Учитель, используя свою личность как инструмент влияния на объект, прибегает к более простым и эффективным приемам, в совокупности известным как авторитарный стиль руководства. В результате в его личности появляются такие черты, как назидательность, завышенная самооценка, излишняя самоуверенность, догматичность взглядов, отсутствие гибкости и проч.

2. **Типологические деформации** вызваны слиянием личностных особенностей с соответствующими структурами функционального строения педагогической деятельности в целостные поведенческие комплексы. Как было показано выше, в педагогической профессии существуют четыре таких

типологических комплекса. Особенности каждого из них могут со временем проявиться в структуре личности, которая претерпевает изменения, аналогичные происходящим при акцентуациях. Так, для учителя - «коммуникатора» характерна излишняя общительность, сокращение дистанции с партнером, «сюсюканье» и проч. Учитель – «организатор» может стать слишком активным, вмешиваясь в личную жизнь других людей, стремясь научить их как «жить правильно». Он нередко пытается подчинить себе окружающих. Учитель – «интеллигент» может сформировать у себя склонность к философствованию и, в зависимости от условий, может стать как «морализатором», видящим вокруг себя только плохое, так и в силу склонности к самоанализу уйти в себя. Учителя этого типа пытаются внести элемент «научности» в любые, даже бытовые ситуации, неадекватно используя наукообразные способы поведения и оценивая других людей через призму их знаний предмета.

3. Специфические, или предметные, деформации обусловлены спецификой преподаваемого предмета. Даже по внешним признакам легко определить, какой предмет преподает данный учитель: рисование или физкультуру, математику или русский язык. Учителя - герои юмористических рассказов - чаще всего имеют именно этот вид деформации.

4. Индивидуальные деформации определяются изменениями, которые происходят со структурами личности и внешне не связаны с процессом педагогической деятельности, когда параллельно становлению профессионально важных для учителя качеств происходит развитие качеств, не имеющих, на первый взгляд, отношения к педагогической профессии. Подобный феномен может быть объяснен тем, что личностное развитие прежде всего обусловлено его личностной направленностью, а не только под влиянием тех действий, приемов, операций, которые выполняет учитель.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Тест «Оценка самоконтроля в общении» (М. Снайдер)

Инструкция. Внимательно прочтите десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них вы должны оценить как верное или неверное применительно к себе. Если предложение кажется нам верным или преимущественно верным, поставьте рядом с его порядковым номером букву "В", если неверным или преимущественно неверным — букву "Н".

1. Мне кажется трудным искусство подражать повадкам других людей.
2. Я бы, пожалуй, мог свалить дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих!
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

По 1 баллу начисляется за ответ "Н" на вопросы № 1, 5, 7 и за ответ "В" на все остальные вопросы.

0—3 балла. У вас низкий коммуникативный контроль. Ваше поведение устойчиво, и вы не считаете нужным изменяться в зависимости от ситуаций. Вы способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые считают вас "неудобным" в общении по причине вашей прямолинейности.

4—6 баллов. У вас средний коммуникативный контроль. Вы искренни, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях, однако в своем поведении считаетесь с окружающими людьми.

7—10 баллов. У вас высокий коммуникативный контроль. Вы легко входите в любую роль, гибко реагируете на изменение ситуации, хорошо чувствуете и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое производите на окружающих.

Люди с высоким коммуникативным контролем, по Снайдеру, постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Вместе с тем у них затруднена спонтанность самовыражения, они не любят непрогнозируемых ситуаций. Их позиция: "Я такой, какой я есть в данный момент". Люди с низким коммуникативным контролем более непосредственны и открыты, у них более устойчивое "Я", мало подверженное изменениям в различных ситуациях.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Тест «Языковые нормы»

1. Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.
а) береговые катера б) скоро выздоровеет
в) трое братьев г) у новых туфель
2. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?
а) создАНА б) катАлог в) тортыІ г) нАчав
3. В каком варианте ответа вместо слова КОМАНДИРОВАННЫЙ нужно употребить КОМАНДИРОВОЧНЫЙ?
а) Нас поселили в доме для КОМАНДИРОВАННЫХ.
б) КОМАНДИРОВАННОЕ удостоверение инженер положил на стол.
в) Со мною в гостинице жил КОМАНДИРОВАННЫЙ - приятный человек с рыжей бородой.
г) Простите, как вы попали на этот завод? Вы КОМАНДИРОВАННЫЙ?
4. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?
а) созЫв б) стрЕльну в) издавна г) детьАм
5. В каком предложении вместо слова ВЕЧНЫЙ нужно употребить ВЕКОВОЙ?
а) Они ещё долго бродили по старинному парку, который славился своими могучими ВЕЧНЫМИ дубами.
б) ВЕЧНЫЙ огонь - это народная память о героях, которые отдали свою жизнь, защищая Родину.
в) Приходилось решать ВЕЧНУЮ проблему: где найти место, чтобы сытно и недорого пообедать.
г) Многие считают, что настоящая дружба должна быть ВЕЧНОЙ.
6. Укажите грамматически правильное продолжение предложения «Побывав в Москве XVII века...».

а) у иностранных послов и купцов возникали ассоциации с Иерусалимом.

б) иностранные послы писали о ней как об одном из красивейших городов мира.

в) в записках иностранных послов остались интересные для нас описания.

г) она сравнивалась с Иерусалимом и другими красивейшими городами мира.

7. Укажите грамматически правильное продолжение предложения. Сравнивая слова "рад" и "отрада",

а) они воспринимаются как однокоренные.

б) для нас кажется очевидным, что у них один корень.

в) надо учесть, что исторически они происходят от разных корней.

г) это любопытный пример переосмысления слов и изменения их состава.

8. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

а) График проведения ремонтных работ в цехах завода был нарушен вопреки указания директора.

б) Те, кто сидел на берегу реки, не раз испытывали ни с чем не сравнимое блаженство.

в) Приезжий, видимо турист, спросил у прохожего, есть ли поблизости почта.

г) Моя сестра любит играть на фортепиано и петь в хоре.

9. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

а) Из-за моря выступали горы, на вершинах которых лежали облака, подобные больших снежных шапок.

б) Многие из тех, кто посетил выставку картин Поленова в Третьяковской галерее, были приезжими.

в) Тренер предупредил нас, чтобы мы ждали его у входа на спортплощадку.

г) Огромная туча, которая, медленно двигаясь, покрывала всё небо, заставила гостей отказаться от прогулки.

10. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

а) Ч. Айтматов как-то заметил, что бывают дни, когда всё ладится и жизнь прекрасна.

б) Пассажиры, пользующиеся пригородным транспортом и имеющие документы на право бесплатного проезда, оплачивают стоимость провоза каждого места багажа на общих основаниях.

в) Все, кто изучал труды Г.О. Винокура, знают о его исследованиях в области лингвопоэтики.

г) Благодаря таланта дирижёра удалось ощутить своеобразие музыки П.И. Чайковского.

11. Укажите грамматически правильное продолжение предложения «Повторяя одни только старые истины...».

а) Это вряд ли приведёт к открытию.

б) Логическим путём выводятся новые законы.

в) Невозможно открыть новое.

г) Нет постижения нового.

12. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?

а) отклЮчена б) нАчался в) откупОривать г) отдАвший

13. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

а) Благодаря периодическому закону Д. Менделеева появилась возможность объединить в строгую систему огромное количество фактов, относящихся к химии и физике.

б) Я ещё не решил, буду ли поступать в этом году в университет.

в) Постоянное увлечение Андрея, поглощающее всё его свободное время, - это спортом.

г) Статью "Луч света в тёмном царстве" Н.А. Добролюбов посвятил анализу "Грозы" - пьесы А.Н. Островского.

14. В каком предложении придаточную часть сложноподчинённого предложения нельзя заменить обособленным определением, выраженным причастным оборотом?

а) Княжна Марья посмотрела на Ростова своим лучистым взглядом, который заставлял забывать некрасивость её лица.

б) Эпоха реакции, которая наступила в России вслед за восстанием декабристов, породила людей, подобных Печорину.

в) Войска Первой русской армии, при которой находился государь, были расположены в укрепленном лагере у Дриссы.

г) Среди присутствующих Маргарита сразу узнала Азазелло, который стоял у спинки кровати.

15. В каком предложении придаточную часть сложноподчинённого предложения нельзя заменить обособленным определением, выраженным причастным оборотом?

а) При полёте к комете космический аппарат напоминал готового к сражению рыцаря, который закован в прочные латы.

б) Из холма, который природа склеила из громадных уродливых камней, сквозь трубочку тонкой струйкой бежала вода.

в) Получение продуктов питания из воды и минеральных солей, которые можно извлекать из земли, навсегда решит проблему голода.

г) Утром за всполохом ромашек не видно ни телёнка, который пасётся на лугу, ни гусей.

16. В каком предложении придаточную часть сложноподчинённого предложения нельзя заменить обособленным определением, выраженным причастным оборотом?

а) Благодаря солнечным батареям, которые установлены на крышах домов, расходы на электроэнергию снижаются в десять раз.

б) Осенним утром солнце напоминает кусок речного льда, который тает над еловыми берегами.

в) Как показали исследования учёных, кислорода, которым мы дышим, в составе первичной атмосферы Земли не было.

г) Громко шелестит под сапогами сухая, ломкая трава, которую ещё не тронул иней.

17. Громко шелестит под сапогами сухая, ломкая трава, которую ещё не тронул иней.

а) пара сапогов б) гораздо лучше в) гораздо лучше г) лягте

18. В каком предложении вместо слова ИНФОРМАЦИОННЫЙ нужно употребить ИНФОРМАТИВНЫЙ?

а) Каждый выпускник школы должен владеть приёмами ИНФОРМАЦИОННОЙ переработки текста.

б) Выступление профессора было чрезвычайно ИНФОРМАЦИОННЫМ и поэтому очень полезным.

в) Ведущий ИНФОРМАЦИОННОЙ программы должен соблюдать нормы орфоэпии.

г) Современная ИНФОРМАЦИОННАЯ служба даёт возможность на высоком уровне решать проблемы организации труда.

19. Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

а) пускай читают б) сильнее всего

в) в двух тысяч четвертом году г) их встречи

20. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?

а) килОметр б) кладОвая в) отобралА г) без инструктаЖА

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Задание для студентов по орфоэпическим нормам

Прочитай слова. Правильно ли ты произносишь их? Выдели те, произношение которых тебе стоит запомнить. Выучи произношение выделенных тобою слов.

Имена существительные

агЕнт, алфавИт, аэропОрты (неподвижное ударение), бАнты, (неподвижное ударение), бОроду (только в В.п., ед.ч. ударение на 1-м слоге), бухгАлтеров (Р.п., мн.ч., неподвижное ударение на 2-м слоге), вероисповЕдание, граждАнство, дефИс (из нем.яз., где ударение на 2-м слоге), диспансЕр (из франц.яз., где удар., всегда на последнем слоге), докумЕнт, досУг, еретИк, жалюзИ (из франц. яз., где удар, всегда на последнем слоге), знАчимость, Иксы (И.п., мн.ч., неподвижное ударение), каталОг, квартАл (из нем. яз., где ударение на 2-м слоге), киломЕтр, кОнусы (неподвижное ударение на 1-й слог), корЬИсть, крАны (неподвижное ударение на 1-м слоге), кремЕнь, кремнЯ (ударение во всех формах на последнем слоге), лЕкторы, лЕкторов, лыжнЯ, мЕстностей, мусоропровОд, (газопровОд, нефтепровОд, водопровОд), намЕрение, нарОст, нЕдруг, недУг, некролОг, нЕнависть, нОвости, новостЕй, нОгтя (неподвижное ударение во всех формах ед.ч.), Отрочество, партЕр (из франц. яз., где ударение всегда на последнем слоге, обеспЕчение, портфель, пОручни, придАное, призЫв, позЫв, отзыЫв(посла), созЫв, но: отзыЫв(на публикацию), процЕнт, свЁкла, сирОты (ударение во всех формах мн.ч. только на 2-м слоге), срЕдства (И.п., мн.ч.), стАтуя, столЯр, малЯр, доЯр, школЯр, тамОжня, тОрты, тОртов, цемЕнт, цЕнтнер, цепОчка, шАрфы, , шофЁр, киоскЕр, контролЁр, щавЕль, экспЕрт (из франц. яз., где ударение всегда на последнем слоге).

Имена прилагательные

вернА, давнИшний, знАчимый, красИвее (прил. и нареч. в сравн. ст.), красИвейший (превосх.ст.), кровотоchАщий, кУхонный, ловкА, мозаИчный, оптОвый, прозорлИва, смазлИва, суетлИва, болтлИва, но: прожОрлива,

слИвовый, балОванный, включЁн, низведЁнный, доведЁнный, заГнутый,
зАнятый-заняТА, зАпертый-заперТА, заселЁнный-заселЕНА, избалОванный,
кормЯщий, кровотоЧАщий, моляЩИЙ, наЖивший, нАжитый-нажитА,
прИнятый

Глаголы

балОВАть, балОВАться, избалОВАть, разбалОВАть, но: БАловень судьбы,
брала, брАться-бралАсь, взяла, взЯться-взялАсь, включИть-включИшь,
включИт, включИм, влИться-влилАсь, ворВАться-ворвалАсь,
воспрИять-воспрИнялА, воссоздать-воссоздалА, вручИть-вручИт, гнала,
гнАться-гналАсь, добрАть-добрала, добрАться-добралАсь, дожДАться-
ждалАсь, дозвонИться-дозвонИтся, дозвонЯтся, дозИровать, ждалА,
жИться-жилОсь, заКУпорить, занЯть-зАнял, заняла, зАняло, зАняли,
заперЕться-заперлАсь, звала, звонИть-звонИшь, звонИт, звонИм, исключИть-
исключИт, исчЕрпать, клаСТЬ-клАла, клЕить, крАстЬся-крАлась,
кровоТОчить, лгала, лила, лИться-лилАсь, наврАть-наврала, неделИть-
неделИт, надорВАться-надорвалАсь, назВАться-назвалАсь, накрЕНИться-
накрЕНИтся, налИть-налила, нарВАть-нарвала, насорИть-насорИт, начАть-
начал, начала, начАли, обзвонИть-обзвонИт, облегЧИть-облегЧИт, облИться-
облилАсь, обнЯться-обнялАсь, обогнАть-обогнала, ободрАть-ободрала,
ободрИть, ободрИться-ободрИшься, обострить, одолжИть-одолжИт,
озлОбить, оклЕить, окружИть-окружИт, опломбировАть, в одном ряду со
словами формировАть, нормировАть, сортировАть, опОшлить-опОшлят,
освЕдомиться-освЕдомишься, отбЫть-отбыла, отдАть-отдалА, откУпорить-
откУпорил, отозвать-отозвала, отозВАться-отозвалАсь, перезвонИть-
перезвонИт, перелИть-перелила, плодоносИть, повторИть-повторИт,
позВАть-позвала, позвонИть-позвонИшь-позвонИт, полИть-полила,
положИть-положил, понЯть-поняла, послАть-послала, прибЫть-прИбыл-
прибыла-прИбыло, принЯть-прИнял-прИняли, принУдить, рвать-рвала,
сверлИть-сверлИшь-сверлИт, создАть-создалА, сорВАть-сорвала, сорИть-

сорИт, убрАть-убралА, убыстрИть, углубИть, укрепИть-укрепИт, чЕрпать, щемИть-щемИт, щЁлкать

Причастия

налИвший, налИтА, начАвший, нАчатый, низведЁнный-низведЁн, ободрЁн-ободренА, обострЁнный, определЁнный-определЁн, повторЁнный, поделЁнный, понЯвший, приручЁнный, прожИвший

Деепричастия

балУясь, закУпорив, начАв, начАвшись, отдАв, поднЯв, понЯв, прибЫв

Наречия

вОвремя, добелА, дОверху, донЕльзя, дОнизу, красИвее, навЕрх, надОлго, ненадОлго, дОсуха, завИдно, зАгода, зАсветло, зАтемно

Запомни несколько правил

1. Ударный слог полной формы ряда прилагательных остаётся ударным и в краткой форме: прекрАсный – прекрАсна – прекрАсны.

2. У некоторых прилагательных ударение подвижно, и тогда оно часто попадает на основу в форме муж., ср. рода мн. ч. и на окончание в форме жен. рода: полнЫй – полнА – полон.

3. Если ударение падает на окончание в кр. форме жен. рода, то в сравнительной степени оно будет на суффиксе -ее: полнА - полнЕе; при этом ударение сохраняется на основе в сравнительной степени, если оно в полной форме в жен. роде стоит на основе: красИва - красИвее. То же касается и формы превосходной степени.

4. Ударение в прошедшем времени глагола обычно падает на тот же слог, что и в инфинитиве: сидЕть - сидЕла, стонАть – стонАла.

5. Группа употребительных глаголов (около 300) подчиняется другому правилу: ударение в форме жен. рода прошедшего времени переходит на окончание, а в остальных формах остаётся на основе. Это глаголы брать, быть, взять, вить, врать, гнать, дать, ждать, жить, звать, лгать, лить, пить, рвать и др. Жить - жил - жИло - жИли, но жИлА.

Примечание:

- Исключение составляют глаголы прош. времени жен. рода с приставкой вы-, которая перетягивает ударение на себя: вы́жить - вы́жила, вы́лить - вы́лила, вы́звать.

- У глаголов «класть, красть, слать, послать, отослать» ударение в форме женского рода прошедшего времени остаётся на основе: крАла, слАла, поелАла и др.

6. Довольно часто в возвратных глаголах ударение в форме прош. времени переходит на окончание или суффикс (в глаголах прош. времени муж. рода): начАться- начался, началАсь, началОсь, началИсь; принЯться - принялсЯ, принялАсь.

7. Ударение в глаголе «звонить» и образованных от него приставочным способом глаголах «позвонить, перезвонить» при спряжении падает на окончание: звонИшь, звонИт, звонИм, звонИте, звонЯт; позвонИшь, позвонИт и т.д.

8. Если ударение в полной форме причастий падает на суффикс -ённ-, то оно остаётся на нём только в форме муж. рода, в остальных формах переходит на окончание: проведённЫй - проведён, проведенаА, проведеноО, проведёнЫ.

9. Если суффиксы неопределённой формы -о-, -ну- имеют на себе ударение, то в причастиях оно перейдёт на один слог вперед: полОть - пОлотЫй, колОть – кОлотЫй.

10. Деепричастия часто имеют ударение на том же слоге, что и в неопределённой форме соответствующего глагола: задАть - задАв, залИть - залИв, занЯть - занЯв, на-чАть – начАв и т.д. Исключение: исчЕрпать - исчЕрпав (НЕЛЬЗЯ: исчерпАв).

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Примеры заданий на нахождения нарушений лексических норм

Найди и исправь нарушения лексических норм

1. Он учился в музыкальной консерватории. 2. Состоялся обмен имеющимся опытом. 3. Этот поворот в своей судьбе он предчувствовал заранее. 4. Эрмитаж – ценнейшая сокровищница культуры. 5. Мы быстро бросились бежать вниз по эскалатору. 6. Роскошный внутренний интерьер дворца запомнится надолго. 7. Пожар способствует ожогам. 8. Осуществляется лечение вирусов, вызывающих рак. 9. Вы можете задать интересующие вас вопросы.

Ответ: 1. Он учился в консерватории (консерватория - это музыкальное высшее учебное заведение). 2. Состоялся обмен опытом (опыт - это те навыки и знания, которые мы имеем). 3. Этот поворот в своей судьбе он предчувствовал (предчувствовать - это чувствовать заранее). 4. Эрмитаж – сокровищница культуры (сокровищница - это место для хранения ценных вещей). 5. Мы бросились бежать вниз по эскалатору (броситься бежать - это побежать быстро). 6. Роскошный интерьер дворца запомнится надолго (интерьер - это художественно оформленное внутреннее пространство). 7. При пожаре возможны ожоги (способствовать - это оказывать помощь, содействие). 8. Осуществляется лечение против вирусов, вызывающих рак (вирусы - мельчайшие возбудители инфекционных болезней, их не лечат). 9. Вы можете задать вопросы (вопрос - это словесное обращение, требующее ответа на интересующую вас тематику).

Отметьте предложения со словами в несвойственном им значении

1. Началась гражданская интервенция. 2. Интервенция способствовала обострению конфликта. 3. Писатели-либералы очень хладнокровно относились к тяжёлому положению народа. 4. Я был совершенно равнодушен к политическим принципам моего брата. 5. Мой друг особенно уважает стихи. 6. Хозяин пристально следит за чистотой в офисе. 7. Художник нарисовал репродукцию и вышел из комнаты. 8. После бурного собрания домочадцев

ЖЭК начал ремонт дома. 9. Толстой как глубокий психиатр вводит в роман образ Малаши. 10. Выстрел попал не в собаку, а в проходившего по дороге Тимохина. Ответ: 1,3,5,6,7,8,9,10.

Отметьте предложения с алогизмами

1. Речь Нагульнова отличается от других героев. 2. Речь Катерины отличается от речи Кабанихи. 3. Лопата уперлась во что-то твёрдое. Когда ломом выворотили на поверхность два ржавых чугунных горшка, то они были доверху наполнены монетами. 4. Лопата уперлась во что-то твёрдое. Когда ломом выворотили на поверхность два ржавых чугунных горшка, то увидели, что они были доверху наполнены монетами. 5. Дефорж не растерялся, вложил в ухо пистолет и выстрелил. Медведь упал. 6. Дефорж не растерялся: вложил в ухо медведя пистолет и выстрелил; зверь упал. 7. Я знаю, что в недалёком будущем полечу на Луну так же свободно, как на автобусе. 8. Я знаю, что в недалёком будущем полечу на Луну так же свободно, как сейчас езжу на автобусе. Ответ: 1,3,5,7.

Отметьте предложения с плеоназмами

1. Своими соображениями о новом методе исследования учёный поделился с коллегами по работе. 2. Специфическая особенность художественной речи состоит в том, что в ней много образных слов и выражений. 3. Большие урожаи – следствие улучшения агротехники возделывания сельскохозяйственных культур. 4. Чтобы сделать эту работу, я должен беречь каждую минуту. 5. Близнецы были так похожи, что даже родители с трудом различали их одного от другого. 6. Мы должны определить повестку дня предстоящего собрания акционеров. 7. Его работа лишена броскости и на первый взгляд неприметна. 8. Деепричастный оборот обособляется знаками препинания. 9. В заметке говорится о неудовлетворительной организации досуга и свободного времени. 10. В четвёртом квартале текущего года машины простаивали без работы 20 дней. Ответ: 1,2,3,5,7,8,9,10.

Отметьте предложения с тавтологией

1. Мы всё ближе подходим к пещере. 2. Лодки приближались всё ближе. 3. Машины облегчают трудоёмкий труд рабочих. 4. Выращивание чая – очень трудоёмкий процесс. 5. Истец доказывает своё требование бездоказательными доказательствами. 6. Среди бумаг капитана Татаринова обнаружены бесспорные доказательства моей правоты. 7. Поэтически описывает поэт наш прекрасный полуденный край. 8. Я тяжёлым честным трудом добываю свой хлеб. 9. Появление этого манифеста явилось важным событием в жизни общества. 10. Рабочие хозяйства проделали большую работу на строительстве комплекса. Ответ: 2,3,5,7,9,10

Отметьте предложения с нарушением лексической сочетаемости

1. Роль книги в жизни человека велика: он должен пополнять свой кругозор. 2. Роль книги в жизни человека велика: он должен расширять свой кругозор. 3. Он хотел что-то сказать, но у него остолбенел язык. 4. Способен ли я на поступки, которые делают герои книги? 5. Всё в жизни давалось Онегину поверхностно, легко. 6. Задача, поставленная нами, достигнута. 7. Серия легковых машин новых моделей будет выпущена заводом. 8. Этот тезис был обоснован слабее, чем предыдущий. 9. Воздух чист. Солнце светит ярче. Дышится свежо. 10. Теперь, как отметил спортивный обозреватель, разрыв в счёте сгладился. Ответ: 1,3,4,5,6,9,10

Отметьте предложения со смешением паронимов

1. Близорукость, возрастающая в течение жизни, – прогрессивная близорукость. 2. Эти идеи казались прогрессивными для того времени. 3. Петров был человек очень практический. 4. В сентябре в вузе проходила научно-практическая конференция. 5. Новая попытка опять оказалась неудачливой. 6. Я, по-моему, очень неудачливый человек. 7. Я проблудил по лесу два часа. 8. Бродя без цели по улицам, он испытывал нетерпимую тоску. 9. Этот корневой вопрос нужно решать немедленно. 10. Он стал рассеянным, произносил непонятливые фразы. Ответ: 1,3,5,7,8,9,10

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Примеры заданий на устранение грамматических ошибок

В каких предложениях имеются ошибки в образовании грамматической формы? Предложите способы устранения имеющихся грамматических ошибок.

1. Чтобы сделать свою мысль выразительнее, автор использует разные синтаксические и лексические средства, эмоциональные окраски. 2. А если русские войска наступили бы на французов и проиграли сражение Наполеону? 3. Своим рассказом автор хотел показать нам, как всего один случай изменил судьбу человека. 4. Как жесток мир с людьми, которые его усовершенствывают! 5. Особенно много полководцев попало под расстрел во время правления Иосифа Сталина. Об этом свидетельствуют документы тех годов. 6. В данном тексте автор рассказывает о судьбе командира русской армии Михаиле Богдановиче Барклае-де-Толли, который, зная, что у французской армии несокрушимая мощь, отступил, решил наступать потом, когда русская армия накопит сил. 7. В.Амлинский с теплотой вспоминает о своем послевоенном детстве, о людях, оставивших след в его жизни. 8. Евгению приходилось воровать и выпрашивать милостыни у прохожих, чтобы жить самому и кормить маленьких сестер. 9. Автор привел в пример войну с Наполеоном, в частности, историю военначальника Барклая-де-Толли. 10. Книги рассказывают нам о различных жизненных ситуациях, учат нас разрешать любые проблемы. 11. Еще один яркий пример – Сталин. Все его знают как тирана, репресссиониста. 12. Задача библиотекаря состоит в том, чтобы показать значимость книги в жизни людей. 13. К сожалению, в нашем мире существует много людей, оставшихся без внимания близких. 14. А родители даже не знали, чем занимаются ихние дети каждый день. 15. Есть люди, способные к укреплению, к восстановлению духовных ценностей в самом человеке, приукрашая этим внешний и внутренний мир личности.

Ключ: 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 14, 15.

Определите, в каких словосочетаниях нарушены нормы сочетаемости слов. Запишите обнаруженные вами неверные словосочетания, устранив грамматические ошибки.

1) Отзыв на дипломную работу; 2) уделять внимание на воспитание сына; 3) уверенность в победе; 4) управляющий компании; 5) более высший уровень образования; 6) оплатить проезд; 7) подвести итог сказанного; 8) различать добро и зло; 9) заведующий кафедры; 10) выяснить о причинах опоздания; 11) указать разницу звуков и букв; 12) доставить удовольствие; 13) провести аналогию статей Белинского и Добролюбова; 14) извиниться за причиненное неудобство; 15) указать о дате проведения конференции; 16) причинить вред; 17) заслужить уважение окружающих; 18) удостоен званием «Герой России»; 19) установить время написания контрольной работы; 20) понимать о необходимости преобразований; 21) достоин награды; 22) проявлять заботу к домашним питомцам; 23) отправиться на поиски вопреки предостережениям; 24) понимать необходимость встречи; 25) уделять внимание на внешность; 26) заплатить за билеты; 27) удостоен доверием.

Ключ: 1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 18, 20, 22, 25, 27.

Найдите предложения, в которых допущена грамматическая ошибка. Укажите способы устранения ошибок.

1. Беседа пошла привольнее; многое надо было рассказать, расспросить друг друга! 2. Автора возмущает поведение и отношение людей к этим великим людям. 3. С душевным трепетом всматривался я в окружающий мир, стараясь все разглядеть, понять и осмыслить. 4. Любочка побледнела и покраснела, вынула и опять спрятала записочку из фартука и, опустив голову, как-то укоротив шею, как будто ожидая удара сверху, прошла в двери. 5. Раньше родители следили, ухаживали за нами, а теперь мы должны и обязаны любить, уважать и ухаживать за своими родителями. 6. Пусть у меня небольшой жизненный опыт, но я знаю многочисленные истории и рассказы как из классической литературы, так и примеры из собственной жизни. 7. С душевным трепетом всматривался я в окружающий мир, стараясь все

разглядеть, понять и осмыслить. 8. Человек и природа. Не об этом ли задумываемся мы, останавливаясь перед картиной Левитана «Над вечным покоем»? 9. Зимой можно вырыть в сене глубокую нору, залезть и всю ночь спать в стогу, будто в запертой комнате. 10. Дружба с Антоном Павловичем Чеховым освещала и заполняла жизнь Левитана. 11. Жизнь загнала его в ловушку, что он не в силах был вырваться. 12. Глухая ночь проходила неведомо куда над городком, над черными полями и разливом.

Ключ: 1, 2, 5, 6, 9, 11.

1. Глагол рассказать может сочетаться с винительным падежом, а глагол расспросить требует предложного (...многое надо было рассказать, о многом расспросить...). 2. Отглагольные существительные поведение и отношение имеют разное управление (поведение (кого? чье?) этих людей и их отношение (к кому?) к этим великим людям), чтобы избежать неоправданного лексического повтора, следует использовать контекстуальный синоним и личное местоимение: Автора возмущает поведение современников (соратников) и их отношение к этим великим людям. 5. В данном предложении однородные сказуемые выражены глаголами с разным управлением: любить, уважать (кого?), ухаживать (за кем?) – следовательно, они не могут иметь общих зависимых слов (любить, уважать своих родителей и ухаживать за ними). Чтобы избежать неоправданного повтора и использования слов, близких по своему лексическому значению, уберем лишнее, воспользуемся синонимичными выражениями и личным местоимением: Раньше родители следили за нами, ухаживали, а теперь мы должны любить, уважать своих ставших старыми мам и пап, помогать им (или поддерживать их). 6. Сочинительный союз как..., так и... чаще всего служит для связи однородных членов предложения, в данном случае ошибочно выступают как однородные как из классической литературы, так и примеры. После исправления обнаружит себя речевой недочет: окажутся одинаково значимыми несоотносимые явления (знаю как многочисленные истории и рассказы из классической литературы, так и примеры из собственной жизни), кроме того,

окажется нарушена лексическая сочетаемость (нельзя знать примеры из собственной жизни). Избежать двусмысленности (и истории, и рассказы из классической литературы!) поможет лексическая замена. После правки предложение может принять такой вид: Пусть у меня небольшой жизненный опыт, но я знаю многочисленные исторические факты, могу привести примеры как из классической литературы, так и из собственной жизни. 9. Предложение осложнено однородными членами, выраженными глаголами с разным управлением: вырыть (где? в чем?) в сене (что?) глубокую нору, залезть (куда? во что?) и всю ночь спать (где?) в стогу. Чтобы исправить ошибку, необходимо дополнить второе сказуемое зависимым словом: ...можно вырыть в сене глубокую нору, залезть в нее и всю ночь спать в стогу, будто в запертой комнате. 11. Если предложение оформлено как сложноподчиненное с придаточным меры и степени, значит, в главной части должно быть указательное местоимение, усиливающее имеющееся определение, выраженное прилагательным (...такую глубокую нору...). Если же перед нами сложноподчиненное предложение с придаточным следствия (что маловероятно), то вместо союза так что ошибочно выбран союз что.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Примеры заданий на нахождение морфологических ошибок

Определите, какие из приведенных слов соответствуют норме литературной речи, а какие – просторечию

Лягу — ляжу, кладу — ложу, награжу — наградю, наплещу — наплескаю, ляг — ляж, положи — поклады, мурлычь — мурлыкай, мозоль — мозоля, дуршлаг — друшлаг, противень — протвень, оладья — оладий; туфля — туфель, мягонький — мяконький.

От данных слов образуйте формы именительного падежа множественного числа. Составьте с каждым из них словосочетание

Автор, адрес, берег, бухгалтер, вексель, директор, договор, доктор, инструктор, катер, конструктор, инспектор, лектор, трактор, прожектор, торт, цех, год, крейсер, цех, трактор, ректор, редактор, кондуктор, лагерь, пропуск, орден, учитель.

Образуйте форму именительного падежа множественного числа от данных существительных

Корпус... (здания, войсковые соединения) — корпус... (туловища); образ... (иконы) — образ... (художественно-литературные); орден...(знаки отличия) – орден ... (рыцарские и монашеские общества); повод...(поводья) – повод ... (побуждения).

От приведённых ниже слов образуйте форму родительного падежа множественного числа

Абрикосы, ананасы, апельсины, баклажаны, бананы, барышни, басни, башни, бланки, гектары, грузины, зразы, иглы, карты, килограммы, мандарины, носки, оладьи, осетины, погоны, полотенца, простыни, сапоги, туфли, чулки, чулочки, яблони, ясли.

Исправьте недочеты в употреблении форм степеней сравнения имен прилагательных

1. Цифры - самое убедительнейшее доказательство снижения инфляции.
2. Это наиболее характернейшие заболевания у детей такого возраста.
- 3.

Бытовые условия в поселке оказались более предпочтительнее, чем в леспромхозе. 4. Есть основания полагать, что в самые ближайшие дни будут даны старты первому этапу зимней спартакиады. 5. В истории фигурного катания эта пара сыграла очень выдающуюся роль.

Составьте словосочетания числительных, ОБА, ОБЕ со следующими словами в формах именительного и дательного падежей

Образец: Оба сына; обоим сыновьям.

Дерево, дорога, дочь, вещь, постель, ведро, бланк, вакансия, директор, подпись, докладная записка, заявление, предложение, лицо.

Прочтите вслух предложения, правильно образуя окончания числительных и согласующихся ними существительных

1. В диссертации имеется приложение с 65 схем... 2. В библиотеке не хватает 9 книг. 3. В новом поселке в 500 дом... работают печи на природном газе. 4. В Антарктиду доставили самолетом 24 полярник... 5. Техникум выпустил 52 молод... специалист...

Запишите словосочетания, заменив числовые обозначения словами

Достигает 380 метров, равна 147 и 233 метрам, на 326 странице, около 1250 морских миль, к 75 годовщине, с 75 учениками.

Исправьте ошибки в употреблении словосочетаний с числительными

Около пятиста машин, с восьмидесятью деревьями, на трехсот пятьдесят второй странице, с двухстами тридцатью гусями, с первым апрелем, на сто игрушках.

Обратите внимание на употребление собирательных и количественных числительных, счётных существительных. Отредактируйте предложения, учитывая морфологические нормы русского языка

1. Четверым молодым работницам присвоен очередной профессиональный разряд. 2. Так мы и живем: семь в одной комнате. 3. Над этой темой работает пятеро научных сотрудников, о результатах они доложат на совещании. 5. Грамоту вручили А. Ф. Осиповой: ей исполняется восемь десятков. 6. Мы с композитором заметили, что в обоих песнях припев почти

одинаковый. 7. Такая оплата труда разрешается при условии, что общая сумма не превышает триста тысяч рублей. 8. К зачету допускаются студенты, выполнившие три и более контрольных заданий. 10. Метростроевцы обещают завершить строительство трассы к 8 марта. 11. Это сотая новинка для детей, производство которых освоено с начала года предприятиями города. 12. По окончании своей школы я обязательно останусь работать в родном для меня селе.

Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова

1) более пятиста человек 2) инженеры 3) наисложнейший 4) в день именин

1) на берегу 2) промок 3) горячие супы 4) с обеими учениками

1) несправедливые приговоры 2) у князьёв 3) с пятьюдесятью двумя тетрадами 4) положи на полку

1) пять пихт 2) более легче 3) две тысячи пятым годом 4) испеки пирог

1) пять апельсинов 2) пара носков 3) едь в город 4) свыше ста километров

1) лучше всего 2) достигнули 2) детских яслей 4) к обеим соседкам

1) килограмм вафель 2) семьюдесятью процентами 3) ложки ребенка спать 4) более резкое движение

Найдите примеры с ошибкой в образовании формы слова. Запишите исправленный вариант словосочетания или отдельной формы слова

КЛАДИ на стол, ПЯТЬСОТЫЙ заказ, пара САПОГ, БЛИЖАЙШАЯ станция, наши ИНЖЕНЕРЫ, СТРИЖЁТ клиентов, ПЯТЬСОТЫЙ заказ, две пары БОТИНОК, БЛИЖАЙШАЯ станция, нет ВРЕМЕНИ, вкусные ТОРТЫ, посмотрел более СТРОЖЕ, ПОПРОБУЕМ помочь, не ЕЗДИТЕ быстро, ЧЕТВЕРО учеников, поднялся более ВЫШЕ, ПОЕЗЖАЙ вперёд, ЧЕТВЕРО саней, ПОПРОБУЕМ решить, у ИХ сестры, пить из БЛЮДЕЦ, нет САПОГОВ, ещё БОГАЧЕ, ТРОЕ друзей.

Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова

1) вкусные торта 2) к аэропорту 3) моложе брата 4) в трёхстах метрах

1) наиболее правильное 2) свыше четырёх тысяч метров 3) несколько яблонь

1) пара сапогов 2) гораздо лучше 3) четырьмя способами 4) лягте

Укажите пример, в котором нормы формообразования не нарушены

1) пятидесятистами рублями 2) ляжьте на диван 3) пара чулков 4) пара носков

1) ихние компьютеры 2) более угрюмее 3) пятисот пятьдесят пятая страница 4) пачка макарон