



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**Программа организационно-методического сопровождения
проектной деятельности в образовательной организации**

Магистерская диссертация

по направлению 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Образовательный менеджмент»

Проверка на объем заимствований:

58,3 % авторского текста

Работа делушка к защите
рекомендована не рекомендована

«10» 02 2022 г.

зав. кафедрой _____

(название кафедры)

Шкитина Е. В.
ФИО

Выполнила:

Магистрант группы

ЗФ-318-158-2-1

Куклова Наталья Вячеславовна

Научный руководитель:

Шкитина Наталья Сергеевна, к.п.н., доцент

Челябинск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	11
1.1 Педагогические основы изучения организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации...11	
1.2 Современное состояние проблемы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации...23	
1.3 Программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации.....	30
Выводы по первой главе.....	42
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	43
2.1 Цели, задачи и организация эмпирического исследования.....	43
2.2 Организация эмпирического исследования по сопровождению проектной деятельности в образовательной организации.....	50
2.3 Анализ и обобщение результатов экспериментальной работы.....	55
Выводы по второй главе.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и постановка проблемы исследования

Происходящие сегодня в системе отечественного образования изменения напрямую связаны с переходом образования на новую ступень, где первостепенным становится устойчивое развитие обучающихся. Актуальность данных вопросов напрямую связана с переходом образовательные стандарты второго поколения, акцент в которых ставится на воспитание творческой личности, формирование у обучающихся способности самостоятельно мыслить, добывать и применять новые знания, четко планировать действия.

В частности, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования ориентирован на становление личностных характеристик выпускника. Из образовательной организации во взрослую самостоятельную жизнь должен выйти гражданин, обладающий, в том числе, следующими качествами:

- Креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;
- Владеющий основами научных методов познания окружающего мира;
- Мотивированный на творчество и инновационную деятельность;
- Готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность;
- Подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человечества и общества;

– Мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни.

ФГОС СОО отражает требования к результатам освоения основной образовательной программы: индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект) [30].

Для успешного сопровождения проектно-исследовательской деятельности нужен инструмент, такой как метапредметная образовательная программа. Такая программа должна выступить в качестве документа институционального уровня, интегрирующего в себе нормативно-инструктивные документы учебно-методического и управленческого сопровождения формирования и развития культуры исследовательской деятельности. Наряду с данной программой проектную деятельность регулируют прочие локальные акты: Положение об итоговом проекте обучающихся, осваивающих Основную образовательную программу среднего общего образования, Приказ об утверждении тем итоговых проектов обучающихся.

Анализ исследований по проблеме сопровождения позволил установить, что сопровождение является самостоятельной сферой педагогической деятельности, порожденной гуманизацией образования.

Так, для успешного сопровождения проектно-исследовательской деятельности нужен инструмент, которым может являться метапредметная образовательная программа, так для успешная реализация как проектной деятельности, так и цели образования в целом, возможна только при взаимодействии учебных предметов.

Такие образовательные программы могут быть рассчитаны на отдельную ступень школьного образования и даже на меньший период времени. Общий подход к разработке таких программ заключается в том, что каждая из них направлена на решение актуальной для обучающихся проблемы или на формирование определенных умений и навыков. У

данных программ помимо образовательной направленности ярко выражена управленческая составляющая: интеграция и координация педагогической деятельности преподавателей в формировании и развитии той или иной актуальной культуры ученика [7].

По мнению О.Е. Лебедева, «в надпредметной программе указываются: ключевые компетентности, для формирования которых она составлена, предметы, на материале которых реализуется программа, виды познавательной и практической деятельности, формы работы по различным учебным предметам (решение комплексных задач, выполнение проектов, защита выполненной работы перед группой специалистов разного профиля)...Разработка надпредметных программ может стать одним из перспективных направлений инновационной деятельности образовательных учреждений, поскольку содержание этих программ может и должно учитывать особенности конкретной школы – социальной среды, состава учащихся, потенциала педагогического коллектива»[24 с.11].

На основании выше изложенного мы определили проблему исследования, которая заключается в разработке программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации.

Источником названной выше проблемы являются следующие противоречия на:

- *социально-психологическом уровне* – между актуальностью проектной деятельности в различных сферах жизни не совершенством механизмов управления проектной деятельностью в образовательных организациях;
- *научно-теоретическом уровне* – между установленными государственными органами в сфере образования требованиями по качественному осуществлению проектной деятельности и качеством

регламентированных методов управления проектной деятельностью в образовательных системах;

– *на научно-методическом уровне* – между возросшей необходимостью управления проектной деятельностью в образовательной организации и различными проблемами ее осуществления в педагогической практике;

Актуальность указанной проблемы определила выбор темы диссертационного исследования: «Программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации».

Среди различных сторон изучения сопровождения проектной деятельности в образовательных организациях, мы считаем необходимым в первую очередь разработать программу организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательных организациях.

Цель диссертационного исследования – разработать и апробировать программу организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательных организациях.

Объект исследования: проектная деятельность в образовательных организациях среднего общего образования.

Предмет исследования: процесс организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательных организациях среднего общего образования.

Гипотеза исследования: процесс формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД будет более эффективным, если будет создана и апробирована программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации.

Исходя из цели и гипотезы исследования, были сформулированы задачи:

1. Рассмотреть теоретическое состояние проблемы в теории и практике сопровождения проектной деятельности в образовательной организации.

2. Раскрыть сущность понятий «проект» и «проектная деятельность» в образовательной системе общего образования.

3. Разработать программу организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации среднего общего образования, а также критерии оценки вовлеченности обучающихся в проектную деятельность.

4. Опытным-экспериментальным путём проверить качество разработанной программы и оценить ее эффективность.

Теоретико-методологическую основу исследования составили составили основные положения и идеи системного подхода А.Н. Аверьянов [1], В.Н. Садовский [36], Э.Г. Юдиным [53], Ломовым Б.Ф [27].

Общие и теоретические положения в области управления в образовании: (В. С. Лазарев [23], О.Е. Лебедев [24], А.М. Моисеев [33], М.М. Поташник [40], Т.И. Шамова [52] и др.), теоретические основы управления образовательными проектами:

(Е.Б. Куркин [21], Д. А. Новиков [29] и др.), теоретические положения педагогического менеджмента общеобразовательного учреждения (К.Я. Вазина [7], Ю.А. Конаржевский [22], И.О. Котлярова [20], и др.), а также научно-практические основы организации проектной деятельности (Е.С. Заир-Бек [16], И.А. Колесникова [18], Е.С. Полат [41], и др..

Выбор методов в большинстве своем находится в зависимости от исследуемого предмета и задач. В нашей работе были использованы следующие методы исследования:

- *теоретические* (анализ нормативных документов в сфере образования, теоретико- методологический анализ, системный

анализ, синтез, сравнение обобщение, систематизация классификация, моделирование);

- *эмпирические* (педагогический эксперимент, наблюдение, экспертная оценка, анкетирование, тестирование, изучение продуктов деятельности обучающихся).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение МАОУ «Лицей №82 города Челябинска».

Этапы исследования:

I этап: теоретический (сентябрь 2019 – май 2020 года): проводился анализ научной литературы и нормативной базы по теме исследования, определение главных направлений решения проблемы, сформулированы гипотеза и задачи исследования; выбраны методы исследования и разработан план эмпирического исследования.

II этап: экспериментальный (сентябрь 2020 – май 2021 года) проведен констатирующий и формирующий эксперименты с апробацией разработанной программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

III этап: аналитико-обобщающий (сентябрь 2021 – январь 2022 года) осуществлялось обобщение материалов по результатам экспериментальной работы, формулирование выводов, оформление научно-исследовательской работы.

Научная новизна исследования:

– определены теоретико-методологические основы исследования;

– определены критерии оценки проектных компетенций у обучающихся;

– разработана программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании понятий «проект», «проектная деятельность», а в конкретизации понятия «сопровождение проектной деятельности» в образовательных организациях среднего общего образования.

Практическая значимость исследования: разработанная программа может быть использована образовательными организациями в качестве примера для разработки собственных программ сопровождения проектной деятельности на разных уровнях образования, а также разработанная программа на данный момент реализуется в МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска» в элективном курсе «Проектные технологии жизненного самоопределения», направленного на сопровождение проектной деятельности обучающихся 10-х классов для успешного выполнения индивидуального проекта старшеклассника.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются исходными теоретическими положениями, совокупностью теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету и задачам исследования; проверкой теоретических выводов на практике; личным участием исследователя в опытно-экспериментальной работе.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе всех его этапов.

– Материалы Международной научно-практической конференции «Дистанционные образовательные технологии в современной школе: опыт, проблемы, перспективы развития» / науч.ред. Р.Ф. Ковтун. – Челябинск: изд-во «Библиотека А. Миллера» – 2021 г. – 340с. «Модель программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации».

– Инновационные процессы в химическом образовании в контексте современной образовательной политики: материалы VI Международной науч.-практ. конф., 12–14 октября 2021 г. / под ред. проф. Г.В. Лисичкина. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2021. – 344 с. «Итоговый индивидуальный проект старшеклассника как результат реализации организационно-методического сопровождения проектной деятельности».

Структура исследования: выполненная работа состоит из введения, двух глав, выводов и заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Педагогические основы изучения организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации

Современные компании, образовательные системы, различные отрасли и даже целые государства приходят сегодня к осознанию себя проектноориентированными и, как следствие, к необходимости учиться грамотно и эффективно управлять проектами.

Управление проектами, зародившись, как практическая деятельность в глубокой древности и пережив свое становление как научно-методическая дисциплина, во второй половине двадцатого столетия, стала одной из самых востребованных и перспективных методологий управления во всем мире.

В современных социально-экономических условиях система образования направлена на совершенствование содержания образовательного процесса, внедрение оптимальных образовательных технологий, формирование новых подходов к построению образовательной среды, обновление образовательной инфраструктуры. Важное место в этом процессе занимает поиск новых подходов к управлению образованием, позволяющих повысить его эффективность. Одним из них является проектный подход [8; 9; 14].

Проектная деятельность, как понятие, в практике образования имеет двойственное значение. Во-первых, оно трактуется как метод образования. Во-вторых, оно связано с подходом к управлению в образовательной системе. Необходимо отметить, что управление проектами в образовательной сфере имеет свои особенности.

Прежде всего, проектная деятельность образовательных организаций в высокой степени регламентируется различными нормативно-правовыми документами – законом об образовании в РФ, федеральными государственными образовательными стандартами, многочисленными государственными и муниципальными нормативно-методическими документами [34; 48; 50].

Кроме того, в образовательных проектах следует учитывать интересы потребителей образовательных услуг – обучающихся, родителей, педагогов, руководителей образовательной организации и органов управления образованием, широкой общественности. Вместе с тем образовательное проектирование позволяет использовать методологию классического проектного подхода [9].

Чтобы понять сущность теории управления проектами, необходимо выяснить значения её ключевых категорий, таких как «проект» и «управление проектом».

Слово «проект» происходит от латинского «projectus», что означает «брошенный вперёд, выступающий, выдающийся вперёд». Проектная деятельность – это уникальная деятельность, направленная на достижение заранее определённого результата/цели, имеющая начало и конец во времени, предполагающая создание некоего продукта или услуги, при заданных ограничениях по ресурсам и срокам, а также требованиям к качеству и допустимому уровню риска [15].

Теоретическая основа метода проектов в современной России разработана профессором Евгенией Семеновной Полат. Определение метода проектов как способа достижения дидактической цели через детальную разработку научной задачи (технологии), которая завершается реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом дает профессор Е. С. Полат [31].

На современном этапе развития образования метод проектов понимается как совокупность приёмов, действий в их определённой

последовательности для достижения поставленной задачи – решения научной задачи, лично значимой для проектировщика и оформленной в виде некоего конечного продукта.

Метод проектов в образовательном процессе состоит в предоставлении обучающимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, предполагающих применение метапредметных умений. Рассматривая данный метод как педагогическую технологию, метод проектов это совокупность исследовательских, проблемных, поисковых, методов, творческих по своей сути [11].

Утверждение о том, что сущность проектной деятельности состоит в целенаправленности, ориентации на решение актуальных для проектировщика задач, а также на реальный практический результат, является общим.

Для уточнения содержание понятия «проектная деятельность» мы берем во внимание результаты исследований И. А. Колесниковой [18], Д.А.Новикова [29], Е.С.Полат [41] и др., и рассматриваем его как процесс совместной учебно-познавательной, творческой или игровой деятельности, имеющей общую цель, согласованные методы и способы деятельности, направленные на достижение результата деятельности».

Согласно стандарту по управлению проектами под проектом необходимо понимать уникальный набор процессов, состоящих из скоординированных и управляемых задач с начальной и конечной датами, предпринятых для достижения цели. Понятие «проект» объединяет разнообразные виды деятельности, характеризующиеся рядом признаков, наиболее общими из которых являются следующие: направленность на достижение конкретных целей, определенных результатов, координированное выполнение многочисленных, взаимосвязанных действий; ограниченная протяженность во времени, с определенным началом и концом.

С точки зрения системного подхода, проект может рассматриваться как процесс перехода из исходного состояния в конечное – результат при участии ряда ограничений и механизмов.

В «Кодексе знаний об управлении проектами» проект – некоторая задача с определенными исходными данными и требуемыми результатами (целями), обуславливающими способ ее решения. Проект включает в себя замысел (проблему), средства его реализации (решения проблемы) и получаемые в процессе реализации результаты [9; 32; 27].

Проекты, осуществляемые сегодня в различных сферах деятельности, очень многообразны, что можно видеть из их классификации.

По масштабу выделяют проекты малые, средние и крупные проекты.

По сложности выделяют простой, организационно сложный, технически сложный, ресурсно-сложный, комплексно сложный.

1. Простой проект – тот, который команда проекта, как правило, уже реализовала ранее и имеет опыт его реализации.

2. Технически сложный – проекты, в которых полностью или частично неизвестна технология получения результата, либо имеются технические трудности разного рода в реализации проекта.

3. Организационно сложным считается проект с большим количеством участников, либо территориально разнесенный, когда участники команды находятся в разных регионах.

4. Комплексно-сложный проект, включает в себя проблемы как технического, так и организационного плана.

По срокам реализации – краткосрочный, средний и долгосрочный. Краткосрочные проекты требуют для своей реализации примерно год, максимум два, краткосрочные проекты обычно реализуются на предприятиях по производству новинок различного рода, опытных установках, восстановительных работах.

Среднесрочные проекты осуществляются за 3–5 лет. Длительность осуществления долгосрочных проектов 10–15 лет.

По отношению к среде реализации проекта могут быть внутренние и внешние проекты.

1. Внутренние проекты. Они включают в себя поручение персоналу, работающему на предприятии, работы, имеющей отношение к проектам. Здесь заказчики и исполнители принадлежат к одной и той же организации, и вся работа, относящаяся к осуществлению проекта, включая и определение стандартов качества проекта, выполняется исключительно инстанциями, входящими в состав данной организации. Это означает наличие высокой степени гибкости в отношении к элементам полученного заказа

2. Внешние проекты. Совсем другого рода работа за пределами предприятия, которая характеризуется внешним заказчиком или исполнителем. Партнеры здесь разрабатывают условия работ на основе юридически надежного договора, выполнение условий которого обязательно. При недостаточно четко сформулированных юридических определениях это может привести к недоразумениям, касающимся договоренностей относительно работ, которые подлежат выполнению [8; 9; 28].

Итак, в современном понимании проекты – это то, что изменяет наш мир: строительство жилого дома или промышленного объекта, программа научно-исследовательских работ, реконструкция предприятия, создание новой организации, разработка новой техники и технологии, сооружение корабля, создание кинофильма, развитие региона – это всё проекты.

Управление проектами – это особая область менеджмента, которая легла в основу современного управления широким спектром организаций и человеческих сообществ, начиная от коммерческих предприятий и заканчивая государственными и общественными структурами.

Принято считать, что управление проектами – очень молодая наука, но в действительности ее основные понятия были сформулированы еще в конце XIX в. Однако, применение проектных технологий можно обнаружить даже в далекой древности. Сделаем небольшой экскурс в историю.

Управление проектами в современном виде стало формироваться только несколько десятков лет назад. С начала 1960-х гг. предприятия и учреждения стали осознавать преимущества организации деятельности на основе проектов. Такой ориентированный на проекты подход развивался по мере осознания важнейшей потребности сотрудников в общении и совместной работе, которые приводят к объединению результатов работы людей, принадлежащих к различным отделам, профессиям и, в некоторых случаях, целым отраслям.

Сегодня основные положения управления проектами можно представить с помощью проектного треугольника – символа, который популяризовал Гарольд Керцнер в своей основополагающей работе «Управление проектами: системный подход к планированию, определению расписаний и контролю». Чтобы проследить, как управление проектами развивалось из основных принципов управления, отправимся еще дальше в историю – в конец XIX в., период, отличавшийся ростом сложности делового мира [10; 11; 27].

Стимулом к принятию важных решений, которые стали основой методологии управления проектами, явились крупномасштабные государственные проекты.

В конце XIX столетия Фредерик Тейлор (1856–1915 гг.) начал свои подробные исследования труда. Он применял при этом научные рассуждения, доказывая, что труд можно анализировать и улучшать, выделяя его элементарные составляющие. Он применял свои идеи к таким задачам на сталелитейных заводах, как засыпка песка, поднятие и перемещение деталей. До этого считалось, что единственный способ

повысить производительность – это заставлять рабочих работать больше и дольше.

В разрез с этим представлением Тейлор ввел понятие эффективной работы. Его исследование управления было сконцентрировано на кораблестроении во время Первой мировой войны.

В довоенные годы маркетинговые подходы, принципы индустриальной психологии и человеческие отношения начали становиться неотъемлемыми частями управления проектами. Во время Второй мировой войны сложность правительственных и военных проектов, а также сокращение трудовых ресурсов привели к необходимости создания новых организационных структур. Были разработаны сложные сетевые диаграммы, и метод критического пути, которые предоставили руководителям возможность лучше контролировать очень сложные проекты с большим количеством инженерных работ (такие как создание боевых систем, требующее огромного числа задач и многочисленных операций в различные моменты времени).

Вскоре эти методы стали применяться в различных отраслях, так как руководители искали новые стратегии и средства управления, которые позволили бы справиться с ростом в условиях быстро меняющегося мира с ожесточенной конкуренцией. В начале 1960-х гг. компании стали применять к деловым операциям принципы общих теорий систем. Ричард Джонсон, Фремонт Каст и Джеймс Розенцвейг в своей книге «Теория систем и управление ими» представили современную компанию в виде человеческого организма – со скелетом, мускулами, кровеносной и нервной системой и т. д.

Сегодня подход к компаниям как к человеческому организму предполагает, что для того, чтобы предприятие выжило и процветало, все его функциональные части должны согласованно работать для реализации определенных целей, то есть проектов.

После 1960-х гг. этот подход к управлению проектами начал принимать современные формы. Хотя в этот период развились различные бизнес-модели, все они имели общую структуру: руководитель проекта управляет проектом, формирует рабочую группу и обеспечивает интеграцию и взаимодействие в рамках рабочего процесса по горизонтали между различными отделами. Развитие методов управления проектами в нашей стране шло в русле мирового развития, с некоторым отставанием от Запада. Это было связано, в 50 – 90 годах, главным образом с отставанием в компьютеризации и информационных технологиях [8; 9; 28].

Накопление знаний и формирование методологии в этой области позволяют выделить три основных этапа процесса развития управления проектами в России:

1. Дореволюционный – зарождение элементов, понятий, норм расчетов, моделей отображения производственных процессов и т. д. в области знаний по Управлению проектами и их применение на практике;

2. Советский – создание системы централизованного планирования, программно-целевого подхода, структур управления и комплекса документов, систем сетевого планирования и автоматизированного управления, других элементов методологии управления проектами;

3. Современный – этап развития профессионального управления проектами на основе современных представлений и новых прогрессивных технологий. Комплексный системный подход к методам управления проектами. Широкое внедрение проектно – ориентированного подхода к осуществлению проектов и программ в различных сферах целенаправленной деятельности по всей стране [9].

Цель управления проектом – добиться получения нужного результата в запланированные сроки, с заданным бюджетом и требуемым качеством.

Сегодня управление проектом – это профессиональная деятельность, основанная на использовании современных знаний, навыков, методов, средств и технологий, и ориентированная на получение эффективных результатов путем воздействия на работников для успешного осуществления проекта. Решение большого объема задач требует объединения специалистов и разделения труда. Возникает необходимость в системе управления.

Таким образом, управление проектом – это руководство человеческими и материальными ресурсами на протяжении жизненного цикла проекта путем применения современных методов и техники для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени, качеству и удовлетворению участников проекта.

Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности старшеклассников осуществляется с учетом требований нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность образовательной организации при переходе на ФГОС СОО.

Возможными направлениями проектной и проектно-исследовательской деятельности являются: исследовательское, инженерное, прикладное, бизнеспроектирование, информационное, социальное, игровое, творческое.

На уровне среднего общего образования приоритетными направлениями являются: социальное, бизнес-проектирование, исследовательское, инженерное, информационное.

Особенности проектно-исследовательской деятельности и проектной работы старшеклассников обусловлены, в первую очередь, открытостью образовательной организации на уровне среднего общего образования.

На уровне основного общего образования делается акцент на освоении проектно-исследовательской и проектной работы как типа

деятельности, где материалом являются, прежде всего, учебные предметы.

На уровне среднего общего образования исследование и проект приобретают статус инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры.

На уровне основного общего образования процесс становления проектной деятельности предполагает и допускает наличие проб в рамках совместной деятельности обучающихся и учителя.

На уровне среднего общего образования проект реализуется самим старшеклассником или группой обучающихся. Они самостоятельно формулируют предпроектную идею, ставят цели, описывают необходимые ресурсы и пр. Начинают использоваться элементы математического моделирования и анализа как инструмента интерпретации результатов исследования.

На уровне среднего общего образования сам обучающийся определяет параметры и критерии успешности реализации проекта. Кроме того, он формирует навык принятия параметров и критериев успешности проекта, предлагаемых другими, внешними по отношению к школе социальными и культурными сообществами.

В современных документах проектная деятельность учащихся понимается как совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность по достижению нового результата в рамках установленного времени с учетом определенных ресурсов [34; 48; 50].

Непременным условием проектной деятельности является наличие представлений о конечном продукте деятельности и этапов его достижения.

Проектная деятельность направлена на получение конкретного запланированного результата – продукта, обладающего определенными свойствами. Продукт предназначен для конкретного использования.

Условия реализации основной образовательной программы, в том числе программы развития УУД, должны обеспечить совершенствование компетенций проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Условия включают:

- укомплектованность образовательной организации педагогическими, руководящими и иными работниками;
- уровень квалификации педагогических и иных работников образовательной организации;
- непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательной организации, реализующей образовательную программу среднего общего образования.

Педагогические кадры должны иметь необходимый уровень подготовки для реализации программы УУД, что может включать следующее:

- педагоги владеют представлениями о возрастных особенностях обучающихся начальной, основной и старшей школы;
- педагоги прошли курсы повышения квалификации, посвященные ФГОС;
- педагоги могут строить образовательную деятельность в рамках учебного предмета в соответствии с особенностями формирования конкретных УУД;
- педагоги владеют методиками формирующего оценивания; наличие позиции тьютора или педагога, владеющего навыками тьюторского сопровождения обучающихся.

Наряду с общими можно выделить ряд специфических характеристик организации образовательного пространства старшей школы, обеспечивающих формирование УУД в открытом образовательном пространстве:

– сетевое взаимодействие образовательной организации с другими организациями общего и дополнительного образования, с учреждениями культуры;

– обеспечение возможности реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся (разнообразие форм получения образования в данной образовательной организации, обеспечение возможности выбора обучающимся формы получения образования, уровня освоения предметного материала, учебной группы, обеспечения тьюторского сопровождения образовательной траектории обучающегося);

– обеспечение возможности «конвертации» образовательных достижений, полученных обучающимися в иных образовательных структурах, организациях и событиях, в учебные результаты основного образования.

К обязательным условиям успешного формирования проектной и учебно-исследовательской компетентности старшеклассников относится создание методически единого пространства внутри образовательной организации как во время уроков, так и вне их. Нецелесообразно допускать ситуации, при которых на уроках разрушается коммуникативное пространство (нет учебного сотрудничества), не происходит информационного обмена, не затребована читательская компетенция, создаются препятствия для собственной поисковой, исследовательской, проектной деятельности.

Создание условий для проектной и учебно-исследовательской деятельности старшеклассников – это не дополнение к образовательной деятельности, а кардинальное изменение содержания, форм и методов, при которых успешное обучение невозможно без одновременного наращивания компетенций [29; 34; 41].

Иными словами, перед обучающимися ставятся такие учебные задачи, решение которых невозможно без учебного сотрудничества со

сверстниками и взрослыми (а также с младшими, если речь идет о разновозрастных задачах), без соответствующих управленческих умений, без определенного уровня владения информационно-коммуникативными технологиями.

Все перечисленные элементы образовательной инфраструктуры призваны обеспечить возможность самостоятельного действия обучающихся, высокую степень свободы выбора элементов образовательной траектории, возможность самостоятельного принятия решения, самостоятельной постановки задачи и достижения поставленной цели.

1.2 Современное состояние проблемы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации

В условиях мобильно изменяющейся современности образование должно основываться на новейших достижениях в плане применения активных форм и инновационных методов обучения, которые в тандеме способствуют как повышению педагогического мастерства, так и развитию у обучающихся качеств в соответствии с потенциальными требованиями социально-экономических направляющих государства и общества.

Согласно, Федеральному Закону “Об образовании в Российской Федерации совершенствование всестороннего обеспечения системы образования “осуществляется в форме научно-исследовательской деятельности”, как на уровне образовательного учреждения в целом, так и на уровне преподавания отдельных дисциплин с целью модернизации и развития, а также повышения личностного потенциала обучающихся.

Одной из актуальных инновационных форм научно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных учреждений в современных условиях является проектная деятельность.

Для российской школы это достаточно новое направление, требующее соответствующего организационно-методического обеспечения.

В меняющемся мире система образования должна формировать такие новые качества личности, как инициативность, инновационность, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность.

Выпускник школы должен обладать стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни, владеть новыми технологиями и понимать возможности их использования, уметь принимать самостоятельные решения, адаптироваться в социальной и будущей профессиональной сфере, разрешать проблемы, работать индивидуально и в команде, быть готовым к перегрузкам, стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выходить.

Воспитание такой социально и профессионально активной личности требует от педагогов современной школы применения активных методов обучения, технологий, развивающих познавательную, коммуникативную и личностную активность нынешних школьников [34; 48; 45].

Главный результат образования сегодня – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях. Отсюда потребность в изменении образовательной модели: школам необходимо пересмотреть подходы к отбору методов и технологий, используемых в учебно-воспитательном процессе, перестроить отношения участников образовательного процесса, обновить его содержание и формы и применять иные критерии оценивания.

Интегративным результатом реализации требований ФГОС является создание комфортной развивающей образовательной среды по отношению к обучающимся и педагогическим работникам.

В соответствии с ФГОС каждая образовательная организация реализует свои функции на основе системно-деятельностного подхода.

Системно-деятельностный подход применяется также к оценке образовательных достижений обучающихся и проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Основным объектом системы критериальной базы выступают требования, которые конкретизированы в итоговых планируемых результатах освоения обучающимися примерной основной образовательной программы среднего общего образования.

Оценка метапредметных результатов достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в примерной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные Универсальные формирования перечисленных видов УУД фиксируются в ходе диагностики, которая проводится с периодичностью не реже, чем один раз в ходе обучения на уровне среднего общего образования[34; 48; 51].

Наиболее адекватными формами оценки учебных действий наряду с письменными измерительными материалами, практическими работами с использованием компьютера; становится индивидуальных учебных исследований, и проектов.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта или учебного исследования.

Создание условий для развития УУД – это не дополнение к образовательной деятельности, а кардинальное изменение содержания, форм и методов, при которых успешное обучение невозможно без одновременного наращивания компетенций. Иными словами, перед обучающимися ставятся такие учебные задачи, решение которых невозможно без учебного сотрудничества со сверстниками и взрослыми,

без соответствующих управленческих умений, без определенного уровня владения информационно-коммуникативными технологиями.

Все перечисленные особенности ФГОС СОО призваны обеспечить возможность самостоятельного действия обучающихся, высокую степень свободы выбора элементов образовательной траектории, возможность самостоятельного принятия решения, самостоятельной постановки задачи и достижения поставленной цели.

В ООП СОО говорится, что индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной [34; 47; 48].

Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного года или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом.

Важно отметить, что программой допускается включение в учебный план времени, отведенного в первую очередь на конструирование выбора обучающегося, его самоопределение и педагогическое сопровождение этих процессов. Могут быть выделены часы на консультирование с тьютором, психологом, учителем, руководителем образовательной организации.

В третьем разделе Примерной ООП СОО «Организационный раздел Примерной основной образовательной программы среднего образования» в пункте 3.1. дается Примерный учебный план.

Учебный план – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, формы промежуточной аттестации

обучающихся (п. 22 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [48].

Учебный план Примерной ООП СОО определяет количество учебных занятий за 2 года на одного обучающегося – не менее 2170 часов и не более 2590 часов (не более 37 часов в неделю). При этом обязательным разделом учебного плана является пункт «Индивидуальный проект» [36].

Отметим, что в Примере распределения часов для последующего выбора предметов, изучаемых на базовом или углубленном уровне на осуществление проектной деятельности отводится 70 учебных часов в период 10 - 11 классов.

Для целенаправленной и эффективной подготовки школы к реализации требований ФГОС, в том числе программы развития УУД, в образовательном учреждении должна сложиться целостная система целенаправленной, последовательной работы по формированию основ проектной и проектно-исследовательской деятельности у обучающихся.

Для развития системы организационно-методического и ресурсного Обеспечения учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся в рамках ООП СОО отмечаются следующие условия:

- укомплектованность образовательной организации педагогическими, руководящими и иными работниками;
- уровень квалификации педагогических и иных работников образовательной организации;
- непрерывность профессионального развития Педагогических работников образовательной организации, реализующей образовательную программу среднего общего образования.

Педагогические кадры должны иметь необходимый уровень подготовки для реализации программы УУД, что может включать следующее:

- педагоги владеют представлениями о возрастных особенностях, обучающихся начальной, основной и старшей школы;
 - педагоги прошли курсы повышения квалификации, посвященные ФГОС;
 - педагоги участвовали в разработке программы по формированию УУД или участвовали во внутришкольном семинаре, посвященном особенностям применения выбранной программы по УУД;
 - педагоги осуществляют формирование УУД в рамках проектной, исследовательской деятельности;
 - педагоги владеют методиками формирующего оценивания
- Согласно требованиям ФГОС среднего общего образования обучающиеся 10-11 классов выполняют индивидуальный проект и защищают его обязательно; отметка по итогам выполнения и защиты индивидуального проекта заносится в аттестат о среднем общем образовании (при реализации предмета «Индивидуальный проект» в полном объеме, не менее 68 часов) [34; 36 48].

Формы организации проектной и исследовательской деятельности и организация работы над проектом определены Примерной основной образовательной программой: на урочных занятиях:

урок-исследование, урок-лаборатория, урок-творческий отчет, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок-рассказ об ученых, урок–защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей и др.;

- учебный эксперимент, который позволяет организовать освоение таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;

- учебный предмет «Индивидуальный проект» (СОО).

На внеурочных занятиях:

- исследовательская практика обучающихся, в том числе на базе сторонних организаций (вузов, предприятий, центров детского и юношеского творчества и т.п.);

- образовательные экспедиции-походы, поездки, экскурсии с четко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля.

Проектная работа выполняется под контролем руководителя. Научными руководителями могут быть учителя - предметники, педагоги-организаторы, педагоги-библиотекари, методисты гимназии, родители и преподаватели вузов-партнеров, владеющие технологией организации проектной/исследовательской деятельностью и имеющие опыт в выполнении данной деятельности.

Научные руководители несут ответственность за качество выполнения проектной/исследовательской работы обучающимися. Если проектная работа является межпредметной, по согласованию с руководителем к работе могут привлекаться один или несколько консультантов.

В рамках организации проектной деятельности в образовательных организациях ежегодно проводятся организационные мероприятия, например:

- Установочный семинар для всех педагогов, которые планируют руководить консультировать проекты учащихся;

- Обучающий семинар для педагогов, впервые планирующих реализовывать проектную форму обучения;

- Выбор учащимися руководителей проектов. Оформление списков проектных групп и их консультантов, руководителей;

- Доведение общей организационной информации, касающейся реализации проектной деятельности в гимназии до обучающихся и их родителей осуществляет классный руководитель;

- Защита тем проектов;
- Рефлексия проектов в проектных группах [30; 31; 34].

Таким образом, современные требования ФГОС СОО и ООО определяют требования, структуру, характер проектной и проектно-исследовательской деятельности в образовательном процессе, а школы должны разработать механизм её качественной реализации.

1.3 Программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации

Современные условия жизни предъявляют качеству и содержанию образования высокие требования. Тенденции современного общества влекут за собой изменение целей и задач образования, развитие методов и модернизацию средств обучения. Выпускник современной школы должен быть конкурентоспособным, умеющим гибко адаптироваться к реальности, генерировать новые цели, проектировать пути их достижения, быть настойчивым и целеустремленным.

Одним из эффективных методов формирования необходимых качеств обучающегося является метод проектов.

В контексте ФГОС СОО выполнение индивидуального проекта обучающимся неразрывно связано с процессом его профессионального самоопределения, решением актуальных возрастных задач. Таким образом, на каждого участника образовательного процесса возлагается особая ответственность за качество полученного результата [30; 36; 42].

Системное психолого-педагогическое сопровождение выполнения индивидуального проекта обучающимися позволит преодолеть существующие трудности, значительно повысит эффективность взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Нам представляется точным определение целей психолого-педагогического сопровождения, Л.М. Орловской и Р.В. Помарковой, как «образовательно-профессиональное самоопределение школьников, как

компенсация недостаточности и несогласованности внешних и внутренних ресурсов саморазвития при последовательном принятии жизнеопределяющих решений, в том числе, связанных с послешкольным образовательно-профессиональным маршрутом»[38].

Таким образом, обучающимся, которые испытывают трудности выполнения индивидуального проекта (выбор области проекта, темы проекта, определения этапов выполнения, трудности взаимодействия с педагогом-куратором проекта и т.д.) необходимо психолого-педагогическое сопровождение данной деятельности. Нам близка позиция таких авторов как Л.В. Байбородова, М.И. Рожков, Т.М. Александрова, которые рассматривают психолого-педагогическое сопровождение проектной деятельности в различных аспектах (таблица 1)[4].

Таблица 1 – Аспекты психолого-педагогического сопровождения

Аспекты психолого-педагогического сопровождения	Содержание деятельности
Профессиональная деятельность педагога-психолога	Оказание помощи и поддержки в индивидуальном образовании обучающегося
Процесс реализации комплекса целенаправленных педагогических действий	Оказание помощи обучающемуся в самостоятельном выборе решения учебных задач
Коммуникативно-организационный	Взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого
Технология реализации последовательных этапов деятельности	Обеспечение психологом, педагогами, специалистами учебных достижений обучающегося
Система взаимосвязи и взаимообусловленности элементов образовательного процесса	Целевого, содержательного, процессуального, результативного

В качестве основных подходов в нашей работе мы использовали системный и личностно-деятельностный подходы.

Системный подход, как общенаучная методологическая основа нашего исследования, позволяет воспринимать проектную и проектно-исследовательскую деятельность как возможность для обучающихся самостоятельно выстраивать свой образовательный маршрут, превращая обучение в творческий процесс. Вариативность технологий позволяет ученику пробовать себя в разных видах деятельности, раскрывая свои способности, находя наиболее интересное для себя занятие.

Личностно-деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, Л.В. Трубайчук, и др.) заключается в готовности будущего выпускника к сознательной взрослой жизни, направлен на создание оптимальных условий для развития и адаптации личности через активизацию внутренних резервов, компетентной, самоорганизованной и саморазвивающейся личности [44].

Психолого-педагогическое сопровождение выполнения индивидуального проекта обучающимся – это комплекс направленных психолого-педагогических действий, помогающих обучающемуся на всех этапах выполнения проекта. Данное определение психолого-педагогического сопровождения индивидуального проекта является, на данный момент, не окончательным и будет дорабатываться и определяет задачи психолого-педагогического сопровождения данного вида деятельности обучающегося [10].

Итогом осуществления проектной деятельности у обучающихся должны быть сформированы следующие УУД (таблица 2) [34].

Таблица 2 – Планируемые метапредметные результаты

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
1	2
Регулятивные универсальные учебные действия	
<i>P₁</i> Целеполагание	<i>P_{1.1}</i> Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
1	2
	<p>достигнута</p> <p><i>P_{1.2}</i> Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</p>
<i>P₂</i> Планирование	<p><i>P_{2.1}</i> Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты</p> <p><i>P_{2.2}</i> Самостоятельно составлять планы деятельности</p> <p><i>P_{2.3}</i> Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности</p> <p><i>P_{2.4}</i> Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p>
<i>P₃</i> Прогнозирование	<p><i>P_{3.1}</i> Оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели</p> <p><i>P_{3.2}</i> Организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели</p> <p><i>P_{3.3}</i> Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</p>
<i>P₄</i> Контроль и коррекция	<i>P_{4.1}</i> Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность
<i>P₅</i> Оценка	<i>P_{5.1}</i> Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью
Познавательные универсальные учебные действия	
<p><i>П₈</i> Познавательные компетенции, включающие навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности</p>	<p><i>П_{8.9}</i> Проявлять способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности, в том числе учебно-исследовательской и проектной деятельности</p> <p><i>П_{8.10}</i> Самостоятельно применять приобретенные знания и способы действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей, в том числе в учебно-исследовательской и проектной деятельности</p> <p><i>П_{8.11}</i> Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, а именно:</p>

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
1	2
	<p><i>П8.11.1</i> ставить цели и/или <i>формулировать гипотезу исследования</i>, исходя из культурной нормы и соотносясь с представлениями об общем благе;</p> <p><i>П8.11.2</i> оценивать ресурсы, в том числе и нематериальные (такие, как время), необходимые для достижения поставленной цели;</p> <p><i>П8.11.3</i> планировать работу;</p> <p><i>П8.11.4</i> осуществлять отбор и интерпретацию необходимой информации;</p> <p><i>П8.11.5</i> самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта или исследования на каждом этапе реализации и по завершении работы;</p> <p><i>П8.11.6</i> <i>структурировать и аргументировать результаты исследования на основе собранных данных</i>;</p> <p><i>П8.11.7</i> <i>использовать элементы математического моделирования при решении исследовательских задач</i>;</p> <p><i>П8.11.8</i> <i>использовать элементы математического анализа для интерпретации результатов, полученных в ходе учебно-исследовательской работы</i></p> <p><i>П8.11.9</i> осуществлять презентацию результатов;</p> <p><i>П8.11.10</i> адекватно оценивать риски реализации проекта и проведения исследования и предусматривать пути минимизации этих рисков;</p> <p><i>П8.11.11</i> адекватно оценивать последствия реализации своего проекта (изменения, которые он повлечет в жизни других людей, сообществ);</p> <p><i>П8.11.12</i> адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта или исследования, видеть возможные варианты применения результатов</p> <p><i>П8.11.13</i> <i>восстанавливать контексты и пути развития того или иного вида научной деятельности, определяя место своего исследования или проекта в общем культурном пространстве</i>;</p> <p><i>П8.11.14</i> <i>отслеживать и принимать во внимание тренды и тенденции развития различных видов деятельности, в том числе научных,</i></p>

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
1	2
	<p><i>учитывать их при постановке собственных целей;</i></p> <p><i>П8.11.15 находить различные источники материальных и нематериальных ресурсов, предоставляющих средства для проведения исследований и реализации проектов в различных областях деятельности человека;</i></p> <p><i>П8.11.16 вступать в коммуникацию с держателями различных типов ресурсов, точно и объективно презентуя свой проект или возможные результаты исследования, с целью обеспечения продуктивного взаимовыгодного сотрудничества</i></p>
П9 Работа с информацией	<p>П9.1 Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи</p> <p>П9.2 Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках</p> <p>П9.3 Выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия</p> <p>П9.6 Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p>
П10 Моделирование	<p>П10.1 Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p>
П11 ИКТ-компетентность	<p>П11 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p>
Коммуникативные универсальные учебные действия	
К12 Сотрудничество	<p>К12.1 Осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных</p>

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
1	2
	симпатий <i>К_{12.4}</i> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития <i>К_{12.8}</i> Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности
<i>К₁₃</i> Коммуникация	<i>К₁₃</i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств

С целью формирования данных компетенций у обучающихся в процессе реализации индивидуального проекта существует рекомендованная примерная рабочая программа элективного курса «Проектные технологии жизненного самоопределения». Данная рекомендованная программа была взята за основу к разработке собственной рабочей программы, реализуемой в нашей образовательной организации, ознакомимся с её основными разделами.

Раздел 1. Культура исследования и проектирования.

Определение понятия «проект». Виды проектов: волонтерский, организационный, смешанный, социальный, технический, технологический, экономический. Масштабы проектов.

Раздел 2. Философские и методологические основания научной деятельности.

Философские и методологические основания научной деятельности и научные методы, применяемые в исследовательской и проектной деятельности. История науки. Новейшие разработки в области науки и технологий.

Раздел 3. Исследование как тип деятельности

Исследование как элемент проекта и как тип деятельности. Концепция, научная гипотеза, метод, эксперимент, надежность гипотезы,

модель, метод сбора и анализа данных. Цель, задачи, объект, предмет, субъект исследования. Гипотеза.

Раздел 4. Самоопределение.

Проекты и технологии. Глобальные проблемы. Формирование продуктивного отношения к проблемам (не препятствие, а побуждение к действию).

Раздел 5. Замысел проекта / учебного исследования.

Понятия «проблема» и «позиция», профессиональная позиция. Постановка проблемы. Цель, формулирование цели. Задача. Результат. Акция. Ресурс, виды ресурсов (финансовые, технические, материальные, трудовые, административные). Бюджет. Информационные ресурсы.

Раздел 6. Защита проектной идеи.

Содержание выступления:

- актуальность проекта / учебного исследования;
- положительные эффекты реализации проекта (как для других людей, так и для ученика);
- ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, и реалистичность их получения;
- ориентировочный календарный план реализации проекта;
- риски реализации проекта.

Раздел 7. Приемы организации самостоятельной деятельности.

Учебно-организационные и рефлексивные знания. Основные принципы и психологические приемы организации самостоятельной деятельности. Способы планирования, анализа, рефлексии результатов образовательной, в том числе проектной и учебно-исследовательской, деятельности. Приемы распределения времени. Тайм-менеджмент.

Раздел 8. Формирование информационной культуры.

Приемы работы с различными источниками информации: с книгой, графическими источниками, библиографией, поисковыми системами,

источниками Интернета. Основные свойства информации: объективность, достоверность, полнота, точность, актуальность, ценность.

Раздел 9. Реализация индивидуального проекта / учебного исследования.

Очно-заочная форма работы с делением на подгруппы. Учитель проводит индивидуально-групповые консультации по выполнению проекта исследования для каждой подгруппы. Обучающиеся при отсутствии очной консультации самостоятельно работают в информационно-библиотечных центрах (библиотеках) школы.

Раздел 10. Предварительная защита и экспертная оценка проектных и исследовательских работ.

Эксперт. Критерии анализа и оценивания промежуточных и итоговых результатов работы.

Раздел 11. Презентация результатов и экспертная оценка проектных и исследовательских работ

Данная программа рассчитана на 70 часов, что соответствует положениям Примерной основной образовательной программы среднего общего образования. Общеобразовательная организация самостоятельно определяет сроки реализации элективного курса: в 10 классе или в 10-11 классе.

Нами выявлены критерии эффективности сопровождения формирования у обучающихся метапредметных УУД: когнитивный, поведенческий, мотивационный, деятельностный, рефлексивный а также показатели и уровни.

Применялись методы исследования: наблюдение, анкетирование, качественный и количественный анализ результатов.

При проведении самооценки первичного уровня формирования компетенций у обучающихся был сделан вывод о большей значимости трех критериев: когнитивный, мотивационный, деятельностный. На

основе данных критериев проводилось дальнейшее педагогическое исследование.

Критерий принимаем как признак на основе которого осуществляется оценка определения чего-либо. Критерии базируются на системе показателей.

Мы охарактеризовали каждый показатель, отражая УУД, которые должны быть сформированы у обучающихся в процессе реализации проектной и проектно-исследовательской деятельности, согласно требованиям ФГОС (таблица 3).

Таблица 3 – Критерии оценки эффективности сформированности УУД

Критерии	Показатели
Когнитивный	Самостоятельно определять цели, задачи деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута, умение составлять план работы, оценивать ресурсы, необходимые для осуществления проектной деятельности, оценивать риски. Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность.
Мотивационный	Потребность в осуществлении проектной деятельности, умение самостоятельно выбрать актуальную тему исследования, интерес к выполнению этапов проекта, стремление достигнуть целей и задач проекта.
Деятельностный	Умение организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели, самостоятельно применять приобретенные знания и способы действий при решении различных задач, критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках, использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках, умение качественно представить результаты реализации проектной деятельности.

Для оценки уровня формирования у обучающихся 10-х классов указанных выше критериев, «Положением об индивидуальном проекте старшеклассника МАОУ «Лицей №82 г. Челябинска» согласно

требованиям ФГОС СОО, выделено 3 уровня: недостаточный, базовый и повышенный.

Недостаточный уровень, отмечается у обучающихся, у которых:

– Работа не свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь научного руководителя ставить проблему и находить её пути решения;

– Не продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы присутствуют грубые ошибки;

– Работа не доведена до конца и представлена комиссии, многие этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя.

Базовый уровень, отмечается у обучающихся, у которых:

– Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.

– Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.

– Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.

– Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.

Повышенный уровень, отмечается у обучающихся, у которых:

– Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.

– Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.

– Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.

– Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

Выявленные нами уровни и критерии сформированности у обучающихся метапредметных УУД будут использоваться в педагогическом эксперименте для проверки эффективности разработанной программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности, которая будет представлена в практической части диссертации.

Выводы по первой главе

1. Актуальность исследования определяется противоречием между социальным заказом государства, проявляющееся в формировании у выпускника устойчивой личности, готовой выйти во взрослую жизнь и необходимостью выстроенной системы подготовки учителей к качественному сопровождению проектной и проектно-исследовательской деятельности.

2. Анализ нормативно-правовой и психолого-педагогической литературы по теме исследования позволили уточнить понятие «проект» и проектное исследование», определили основные требования ФГОС СОО. Было уточнено и конкретизировать ключевое понятие нашего исследование «организационно-методическое сопровождение» проектной и проектно-исследовательской деятельности.

3. Анализ зарубежного и отечественного опыта показал, что процесс сопровождения должен быть гибким, отвечать требованиями ФГОС СОО и заказу государства в целом, сочетать в себе различные методы и подходы и прямо влиять на качество образования обучающихся.

4. Обоснование методологических подходов, принципов, уточнение и конкретизация ключевого понятия исследования позволили создать теоретическую основу дальнейшей разработки программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

5. Сформулированы критерии для оценки эффективности разработанной программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности – мотивационный, когнитивный, деятельностный. Определены уровни сформированности метапредметных компетенций у обучающихся – недостаточный, базовый, повышенный, на основе которых, в практической части будет сделан вывод об эффективности проделанной работы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИОННО- МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Цели, задачи и организация эмпирического исследования

Экспериментальная работа является целостным процессом и включает разные методы исследования, обеспечивает научную и доказательную проверку выдвинутой гипотезы.

Цель педагогического эксперимента – проверка выдвинутой нами гипотезы: качество сопровождения проектной деятельности в образовательных организациях возрастет, разработать и апробировать программу организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательных организациях.

На основе выдвинутой гипотезы нами сформулированы следующие *задачи экспериментальной работы*:

1. Провести контрольную диагностику готовности обучающихся к осуществлению проектной и проектно-исследовательской деятельности, определить уровень их мотивации и первичные знания.

2. Апробировать программу организационно-методического сопровождения проектной деятельности в рамках элективного курса «Проектные технологии жизненного самоопределения».

3. Анализировать и обобщать полученные результаты. Обработать полученные экспериментальные данные на качественном и количественном уровнях.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 3 этапа с 2020 по 2022 годы на базе МАОУ «Лицей №82 г.Челябинска». В эксперименте участвовали 108 обучающихся 10-х классов.

На первом этапе (сентябрь 2019 – май 2020 года): проводился анализ научной литературы и нормативной базы по теме исследования,

определение главных направлений решения проблемы, сформулированы гипотеза и задачи исследования; выбраны методы исследования и разработан план эмпирического исследования.

На втором (сентябрь 2020 – май 2021 года) проведен констатирующий и формирующий эксперименты с апробацией разработанной программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

На третьем этапе (сентябрь 2021 – январь 2022 года) осуществлялось обобщение материалов по результатам экспериментальной работы, формулирование выводов, оформление научно-исследовательской работы.

Этапы эксперимента, цели и задачи этих этапов, методы работы представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Задачи и методы педагогического эксперимента на каждом этапе

Этапы	Цели и задачи	Методы
1	2	3
Констатирующий	Изучить состояние проблемы сопровождения проектной и проектно-исследовательской деятельности в образовательных организациях. Сформулировать цель, задачи, гипотезу исследования. Выявить критерии, показатели и уровни для оценки эффективности программы. Спланировать опытно-экспериментальную работу. Отобрать контрольную и экспериментальную группы обучающихся. Выявление потребностей и мотивов, уровня знаний в области осуществления проектной деятельности, рефлексивных, коммуникативных и проектных умений обучающихся	– анализ; – моделирование; – анкетирование; – устный опрос;

Этапы	Цели и задачи	Методы
1	2	3
	образовательного учреждения	
Формирующий	Апробация программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности на экспериментальной группе обучающихся 10-х классов. Анализ результатов поставленной цели.	– педагогический эксперимент; – наблюдение; – тестирование; – опрос; – оценка результатов проделанной работы; – статистическая обработка данных
Контрольный	Обработка полученных результатов. Обобщение данных эксперимента. Определение эффективности программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.	– обобщение; – систематизация; – математическая обработка полученных данных;

На констатирующем этапе мы провели статистические измерения уровней сформированности готовности обучающихся к осуществлению проектной и проектно-исследовательской деятельности в контрольной и экспериментальной группах по критериям: когнитивному, мотивационному и деятельностному.

На констатирующем этапе приняло участие 108 обучающихся 10-х классов (53 обучающихся ЭГ, 55 обучающихся КГ). Для проведения эксперимента были подготовлены методические средства оценки мотивационного, когнитивного и деятельностного критериев сформированности у обучающихся УУД в процессе реализации проекта, являющихся индикаторами эффективности разработанной программы организационно-методического сопровождения.

Первым направлением констатирующего эксперимента было выявление мотивации обучающихся к проектной деятельности.

Для выявления первого показателя была разработана «Анкета определения мотивации обучающихся образовательного учреждения к проектной деятельности», анкета представлена в Приложении 1.

Обработка анкеты показала, что 51 % протестированных обучающихся имеют средний уровень мотивации к проектной

деятельности. Низкий уровень мотивации к проектной деятельности типичен для 27 % обучающихся контрольной группы и 22% экспериментальной группы.

Высокий уровень мотивации имеют 24 % обучающихся у ЭГ и 22% – КГ (рисунок 1).

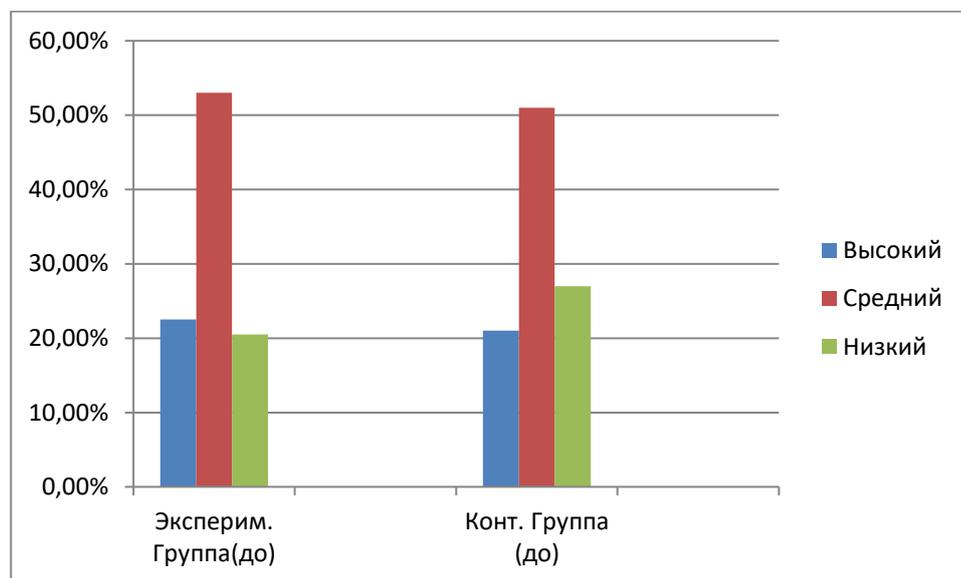


Рисунок. 1 – Уровень мотивации обучающихся к проектной деятельности.

Констатирующий этап

При этом результаты анкетирования позволили сделать следующие выводы: считают целесообразным свое участие в проектной деятельности – 80% обучающихся, имеют устойчивый интерес – 27%, иногда – 73%.

Не имеют интереса к участию в проектной деятельности – 25 % обучающихся, подтверждает процент обучающихся с низким уровнем мотивации к проектной деятельности.

Используют навыки проектирования в самостоятельной работе (Занимаются самостоятельно проектированием) 31 %. На вопрос «Хотите ли вы заниматься проектированием без затруднений?», утвердительно ответили 87% обучающихся. Хотят владеть теоретическими основами проектной деятельности 53,5% обучающихся.

Результаты анкетирования показали потребность самостоятельно проектировать свою деятельность, определять её эффективность и качество у 34% и лишь иногда у 51% обучающихся.

Данный этап исследования позволил нам определить набор методов и средств управления проектной деятельностью, обеспечивающих повышение показателей мотивационного критерия, и позволил сделать вывод, что отсутствие интереса к проектной деятельности часто связан с недостаточностью знаний в области проектной деятельности.

На втором этапе констатирующего эксперимента мы выявляли исходный уровень знаний обучающихся по теоретическим основам посредством тестирования. (Тест «Теоретические основы проектной деятельности»), данный тест представлен в Приложении 2.

На основе тестирования был оценён когнитивный критерий. Тестирование позволило обнаружить отсутствие у обучающихся чётких представлений о сущности и технологии проектной и проектно-исследовательской деятельности, трудности в определении понятий, незнание содержания этапов разработки и реализации проекта, непоследовательность проектных действий. Следует отметить, что знания в области проектной деятельности большинства школьников, участвующих в опросе, представляют собой фрагментарное репродуктивное воспроизведение полученной ранее или новой информации, не отличаются гибкостью и оперативностью (рисунок 2).

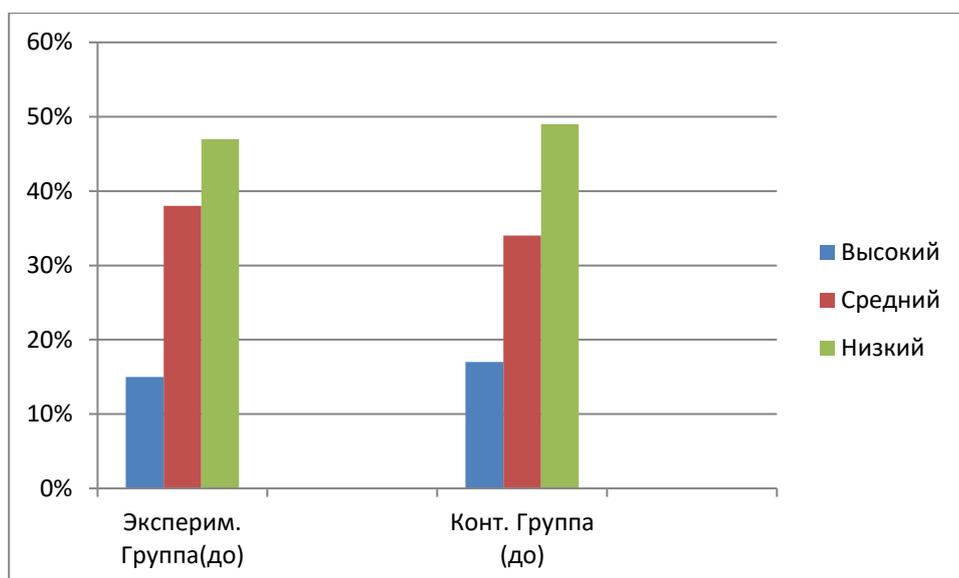


Рисунок 2 – Когнитивный критерий (Уровень знаний обучающихся в области проектной деятельности). Констатирующий этап

Обработка данных показала, что у 47% обучающихся экспериментальной группы и 49% обучающихся контрольной группы зафиксирован низкий уровень знаний в области проектирования. Обучающиеся могут работать по алгоритму, выполняя отдельные технологические операции. Таким образом, более 48% всех опрошенных владеют основами проектной деятельности на низком уровне, что снижает эффективность управления данным процессом. Лишь у 15% респондентов ЭГ и КГ сформирован высокий уровень знаний в области проектной деятельности.

На третьем этапе констатирующего эксперимента стало определение уровня сформированности у обучающихся деятельностного критерия.

Для оценки данного критерия обучающимся было предложено самостоятельно определить цель, задачи и проблему исследования, а также разработать план работы. В последствии, обучающимся было предложено выступить с результатами работы перед одноклассниками. Результаты работы были оценены в соответствии компетенциями,

которые должны быть сформированы у обучающихся в соответствии с ФГОС. Лист экспертной оценки представлен в Приложении 3.

Экспертная оценка проведенной обучающимися работы на данном этапе позволило определить, что 17 % экспериментальной группы и 19% контрольной группы не владеют проектными умениями, не способны определить цель, задачи и проблему исследования, не могут чётко спланировать свою деятельность и в соответствии с уровнями сформированности проектных компетенций не соответствуют даже базовому уровню (рисунок.3).

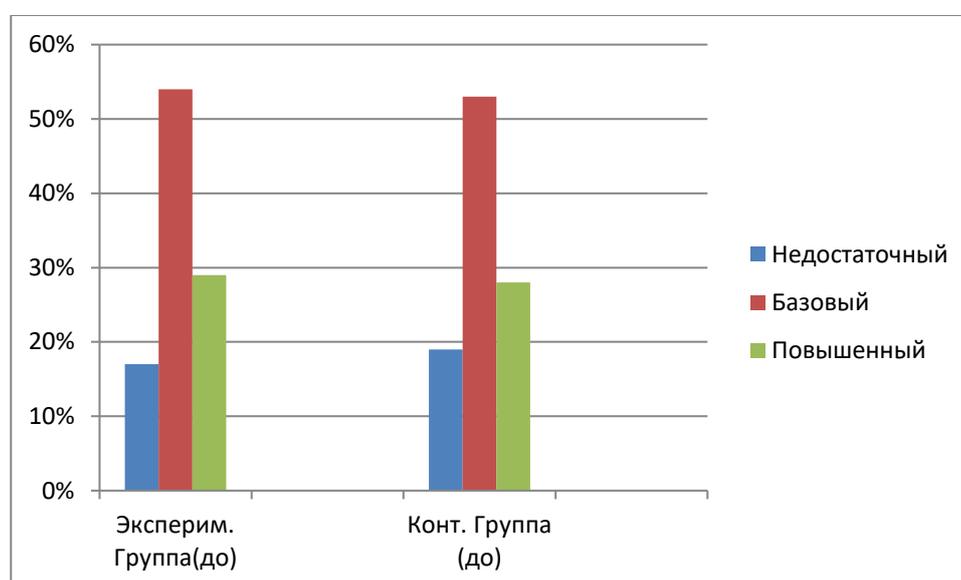


Рисунок3 – Показатели деятельностного критерия.

Констатирующий эксперимент

Базовый уровень имеют 54% обучающихся ЭГ и 53 % – ЭГ, повышенный уровень на данном этапе подтвердился у 15% обучающихся из ЭГ и 17 % из КГ.

Обобщение результатов качественного и количественного анализа эмпирических данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента, даёт основание утверждать, что экспериментальная группа по совокупным показателям и аналогично контрольная группа имеют схожие начальные параметры как по отдельным показателям, так и по их совокупности в целом.

С точки зрения математической статистики полученные результаты позволяют утверждать, что на констатирующем этапе исследования сравниваемые группы по всем показателям были однородны. На данном этапе было установлено отсутствие статистически значимого различия между экспериментальной и контрольной группами, что позволяет нам дальнейшее проведение эксперимента и сравнение результатов обеих групп.

Первыми результатами опытно-экспериментальной работы, направленной на апробацию разработанной модели и технологии управления проектной деятельностью в образовательной организации, явились данные констатирующего этапа эксперимента.

Обобщая полученные результаты, что у обучающихся преобладает низкий уровень мотивации и проектных умений в целом.

Всё это, на наш взгляд, вызвано тем обстоятельством, что управление проектной деятельностью осуществлялось бессистемно, что явилось причиной низких показателей полученных результатов констатирующего этапа эксперимента.

Следовательно, возникает необходимость в создании специальной поэтапной программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности с целью формирования данных умений и способностей на более высоком уровне.

2.2 Организация эмпирического исследования по сопровождению проектной деятельности в образовательной организации.

С целью реализации формирующего этапа эксперимента, на основе полученных результатов констатирующего эксперимента была разработана программа поэтапного сопровождения проектной деятельности обучающихся.

Цель формирующего этапа эксперимента – доказательство эффективности разработанной программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Данная программа рассчитана на 1 час в неделю (35 часов в год), её посещение было не обязательным, оценки по дисциплине не выставлялись. В связи с этим, в начале учебного года был проведен опрос обучающихся 10-х классов для формирования учебной группы. На основе данных опроса, была сформирована учебная группа, которую мы считаем экспериментальной.

Программа представлена, как календарно-тематическое планирование, с указанием сроков реализации определенных этапов работы над проектом, формой отчетности, ознакомимся с ней (таблица 4).

Таблица 4 – план выполнения и оценка результативности этапов проекта старшеклассника

№ п\п	Наименование этапов проектной деятельности	Сроки	Форма отчетности	Оценка результативности
1	2	3	4	5
1	Ознакомление в вариантами проектных продуктов	25.10.21 – 31.10.21	–	–
2	Оформление ЗАДАНИЯ путем заполнения Раздела 1. Персональные сведения о проекте.	8.11.21 – 14.11.21	Сведения вносятся в шаблон ЗАДАНИЯ и высылаются на проверку через почту АИС «СГО». Высылаемый файл должен содержать в названии «ФАМИЛИЯ_Персональные_сведения»	–
3	Постановка цели проекта	15.11.21 – 21.11.21	Цель и задачи вносятся в шаблон ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ и высылаются на проверку через почту АИС «СГО». Высылаемый файл должен содержать в названии «ФАМИЛИЯ Цель и задачи»	–
4	Формулирование задач проекта	22.11.21 – 28.11.21		
5	Выполнение аналитического обзора использованных источников	29.11.21 – 5.12.21	Текст анализа не менее 3-х источников информации по теме своего проекта вносится в шаблон ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ (с уже содержащимися целью и	–

№ п\п	Наименование этапов проектной деятельности	Сроки	Форма отчетности	Оценка результативности
1	2	3	4	5
	информации		задачами) и высылается на проверку через почту АИС «СГО»	
6	Выполнение аналитического обзора использованных источников информации	6.12.21 – 12.12.21	Высылаемый файл должен содержать в названии «ФАМИЛИЯ_Обзор_источников»	
7	Защита проектной идеи	13.12.21 – 19.12.21	Индивидуальное выступление в рамках времени элективного курса	–
8	Защита проектной идеи	20.12.21 – 28.12.21		
9	Правила оформления проекта. Составление библиографического списка в соответствии с требованиями ГОСТ	10.01.22 – 16.01.22	Библиографический список (состоящий не менее чем из 5 пунктов, не менее 2-х из которых должны составлять печатные издания) вносится в шаблон ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ (с уже содержащимися целью, задачами и обзором источников информации) и высылается на проверку через почту АИС «СГО» Высылаемый файл должен содержать в названии «ФАМИЛИЯ_Список_источников»	–
10	Правила оформления проекта. Цитаты из источников информации. Оформление ссылок.	17.01.22- 23.01.22	Фрагмент оригинального текста проекта, содержащий цитату из 1-2 источников информации с грамотной ссылкой на библиографический список вносится в шаблон ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ (с уже содержащимися целью, задачами, обзором источников информации, библиографическим списком) и высылается на проверку через почту АИС «СГО» Высылаемый файл должен содержать в названии «ФАМИЛИЯ Цитата»	–
11	Правила оформления проекта Титульный лист проекта	24.01.22- 30.01.22	–	–

№ п\п	Наименование этапов проектной деятельности	Сроки	Форма отчетности	Оценка результативности
1	2	3	4	5
	Текст проекта			
12	Правила оформления проекта Таблицы и иллюстрации в тексте и в приложении	31.01.22 – 6.02.22	В шаблоне ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ, содержащем все предыдущие элементы, оформляется титульный лист. Оформляются таблицы и иллюстрации в тексте и в приложении. Шаблон высылается на проверку через почту АИС «СГО» Высылаемый файл должен содержать в названии «ФАМИЛИЯ Таблица»	–
13	Правила оформления проекта Нумерация страниц Оглавление в режиме автоматической сборки	7.02.22 – 13.02.22	Оглавление в режиме автоматической сборки в составе рабочего шаблона проекта высылается на проверку через почту АИС «СГО» Высылаемый файл должен содержать в названии «ФАМИЛИЯ_Оглавление»	
14	Требования к оформлению презентационных материалов Требования к выступлению	14.02.22 – 20.02.22	–	–
15	Требования к оформлению и содержанию проектного продукта	21.02.22 – 27.02.22	–	–
16	Структура предзащиты	28.02.22 – 6.03.22	–	–
17	Предзащита проекта.	7.03.22- 13.03.22	Индивидуальное выступление, сопровождаемое мультимедийной презентацией в рамках времени элективного курса. Предоставление на проверку полного текста проекта в формате документа Word и проектного продукта.	Выставление баллов в листах наблюдения наставниками (Google-формы. Оценка проекта наставником)
18	Заполнение Google-формы	14.03.22- 20.03.22		
19	«Самооценка. Уровень	4.04.22- 10.04.22		
20	подготовки проекта»	11.04.22- 17.04.22		
21		18.04.22- 24.04.22		
22		25.04.22-		

№ п\п	Наименование этапов проектной деятельности	Сроки	Форма отчетности	Оценка результативности
1	2	3	4	5
		30.04.22		
23	Защита проекта	2.05.22 – 8.05.22	Индивидуальное выступление, сопровождаемое мультимедийной презентацией, с предоставлением текста проекта в бумажном и электронном виде в соответствии с шаблоном. Представление проектного продукта. По отдельному расписанию.	Выставление баллов в экспертных листах членами экспертной комиссии.
24	Рефлексия. Заполнение Google-формы «Самооценка. Качество защиты проекта»	10.05.22 – 15.05.22		Подведение итогов. Коллегиальная оценка результатов работы над проектами
25	Рефлексия. Заполнение Google-формы «Самооценка. Качество защиты проекта»	16.05.22 – 22.05.22		наставниками, экспертами, администрацией МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»
26	Рефлексия. Заполнение Google-формы «Самооценка. Качество защиты проекта»	23.05.22 – 29.05.22		

В экспериментальной группе осуществлялось внедрение программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в рамках элективного курса «Проектные технологии жизненного самоопределения», описание которой представлено выше и в параграфе 1.2.

Таким образом, в рабочей группе обучающихся, где осуществлялся формирующий эксперимент организовано внутришкольное обучение обучающихся основам проектной деятельности, посредством реализации программы элективных курсов «Проектные технологии жизненного самоопределения», созданы условия для эффективного осуществления обучающимися проектной и проектно-исследовательской деятельности.

На контрольном этапе диссертационного исследования выполнялся сравнительный анализ эмпирических данных, полученных по итогам оценки формирования критериев у субъектов образовательного процесса (обучающихся) в проектную деятельность экспериментальной и контрольной групп.

Аналитико-обобщающий этап эксперимента включал анализ данных о состоянии формирования критериев у субъектов образовательного процесса в проектную деятельность на начало эксперимента и на его завершающем этапе.

На данном этапе эксперимента выявлялись количественные и качественные различия в показателях обучающихся, характеризующихся критериями вовлеченности в проектную деятельность в экспериментальной и контрольной группах. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы представлен в параграфе 2.3.

2.3 Анализ и обобщение результатов экспериментальной работы

Содержание настоящего параграфа ориентировано на анализ результатов и объективную информацию, полученную в ходе опытно-экспериментальной работы; характеристику условий, при которых эксперимент дал благоприятные результаты.

Опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности разработанной программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации проводилась для подтверждения сформулированной гипотезы.

Для этого необходимо было определить следующее:

1. Произошел ли к моменту окончания опытно-экспериментальной работы прирост результатов по избранным критериям в экспериментальной группе и есть ли прирост в контрольной группе.

2. Превосходит ли прирост результатов, отмеченных в экспериментальной группе, соответствующий показатель в контрольной группе.

3. Являются ли различия между величинами прироста в экспериментальных и контрольных группах статистически достоверными или они обусловлены случайными факторами.

В ходе опытно-экспериментальной работы на основании методологических положений управления были выделены три направления, обеспечивающие повышение уровня сформированности у обучающихся УУД, каждое из которых подкреплялось созданием конкретных организационно-педагогических условий:

1. Развитие мотивационного критерия у субъектов образовательного процесса (обучающихся) в проектную деятельность через повышение мотивации к проектной деятельности путем активного сотрудничества обучающегося и наставника;

2. Совершенствование когнитивного критерия через организацию внутришкольного обучения основам проектной деятельности, которое осуществляется в процессе реализации программы элективных курсов «Проектные технологии жизненного самоопределения»;

3. Развитие деятельностного критерия обучающихся через построение эффективного кооперативного взаимодействия участников проектирования в процессе разработки и реализации проектов и в контексте реализации программы элективных курсов «Проектные технологии жизненного самоопределения».

Реализация программы элективных курсов «Основы проектной деятельности» предполагала разные формы проведения занятий (занятие-«погружение»; занятие – «проблематизация», занятие «семинар», занятие- «проектировочная мастерская», занятие- «рефлексия»). за счёт организации эффективного взаимодействия в проектных командах

посредством реализации системного, субъектно-деятельностного подходов.

Отметим, что на контрольном этапе исследования выполнялся сравнительный анализ эмпирических данных, полученных по итогам выявления уровня сформированности УУД у субъектов образовательного процесса (обучающихся) экспериментальной и контрольной групп по каждому критерию, интерпретировались обобщенные результаты опытно-экспериментальной работы.

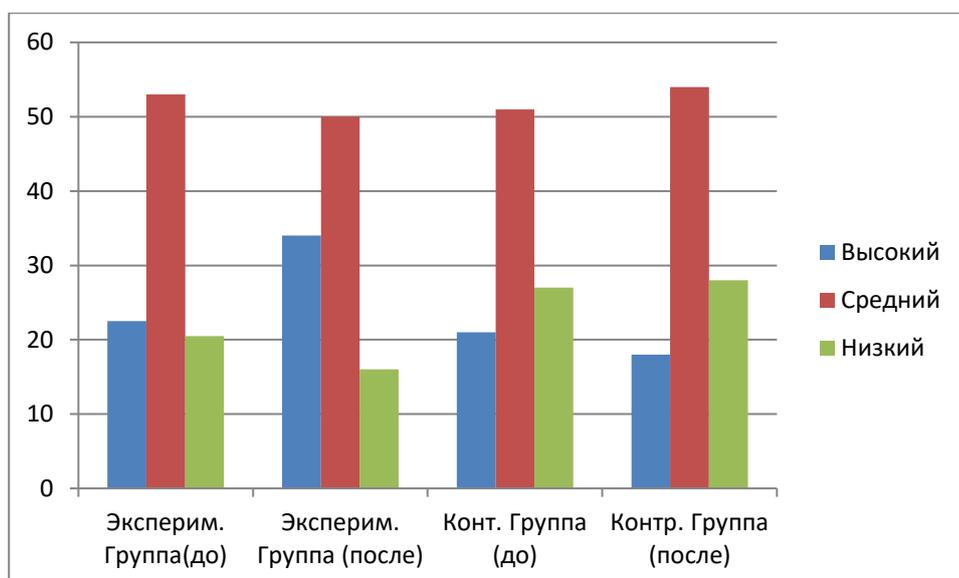
Сбор информации проходил по каждому критерию, а затем обобщались с учётом содержания каждого уровня формирования УУД: базовый и повышенный. Методика контрольного этапа исследования по мотивационному и когнитивному критериям выстраивалась по аналогии с методикой констатирующего этапа с применением тех же методов исследования, анализ деятельностного критерия происходил с применением экспертных листов.

Сравнительный анализ уровней сформированности мотивационного критерия представлен на таблице 5.

Таблица 5 –. Показатели мотивационного критерия %

	Высокий	Средний	Низкий
Эксперим. Группа(до)	24	54	22
Эксперим. Группа (после)	38	48	14
Конт. Группа (до)	22	51	27
Контр. Группа (после)	18	54	28

Динамика распределения обучающихся по уровням мотивационного критерия при замерах до и после эксперимента представлена на рисунке 4:



Рисунок– 4 Динамика показателей мотивационного критерия.

Контрольный эксперимент

Обобщая результаты диагностики, представленные в таблице, можно сказать, что в экспериментальной группе произошли значительные изменения мотивационной и когнитивной сферы. Очевидна более значимая динамика в экспериментальной группе, так как разработанная программа элективного курса позволила последовательно выполнять все этапы реализации проекта, были даны ответы на проблемные вопросы обучающихся, осуществлялось качественное сопровождение проектной деятельности. В анкетах обучающиеся отмечали, что проектная деятельность в будущем позволит самореализовать профессиональные потребности.

Положительную роль мы видим в реализации полного комплекса организационно-педагогических условий: результаты проекта чётко определены и известны субъекту проектной деятельности; субъекту известны виды поощрения за достижение этих результатов; система контроля над разработкой и реализацией образовательного проекта обеспечивает объективную оценку достигаемых результатов; задания в проектной деятельности соответствуют индивидуальным способностям

обучающегося; выполнение проектного задания не требует от обучающегося чрезмерного напряжения.

Далее, на основе повторного тестирования был оценен когнитивный критерий показатели которого демонстрируют изменения в сформированности уровня знаний в области проектной деятельности и представлен в таблице 6:

Таблица 6 – Показатели когнитивного критерия, %

	Высокий	Средний	Низкий
Эксперим. Группа(до)	15	38	47
Эксперим. Группа (после)	37	53	10
Контр. Группа (до)	17	34	49
Контр. Группа (после)	19	40	41

Динамика показателей когнитивного критерия представлена на рисунке

5:

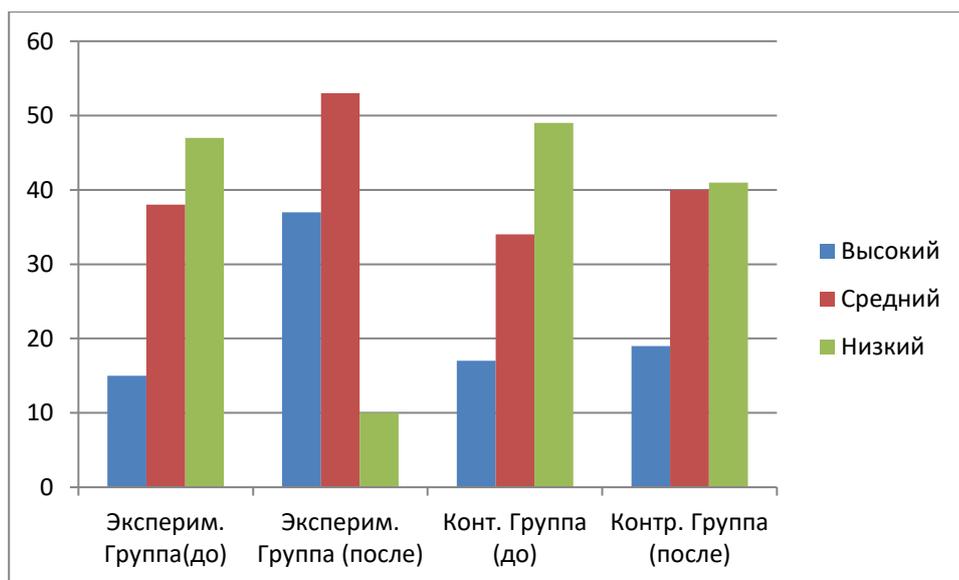


Рис. 5 Динамика показателей когнитивного критерия.

Контрольный эксперимент

Различие в результатах, полученных в экспериментальной и контрольной группах, наблюдалось в уменьшении количества обучающихся с низким уровнем когнитивного критерия и увеличение высокого и среднего уровней, при этом разница показателей в ЭГ выше (+22% при переходе на высокий уровень), чем в КГ (переход на высокий уровень + 2%). Аналогичные расчеты показывают, что в контрольной группе уровень знаний в области проектной деятельности практически не изменился.

На защите проектных работ Экспертами было отмечено, что обучающиеся экспериментальной группы стали лучше оперировать терминологией в области проектной деятельности, имеют чёткие представления о сущности и технологии разработки и реализации проектов. В то время в контрольной группе наблюдаются трудности в определении понятий, отсутствует система знаний, чем, обусловлены, в большей степени, средний и низкий уровни знаний.

Позитивная динамика по данному критерию вполне оправдана реализацией важного условия управления проектной деятельностью организацией внутришкольного обучения основам проектной деятельности на основе программы элективных курсов для обучающихся «Проектные технологии жизненного самоопределения». Наблюдения показали, что освоение модулей программы элективных курсов для обучающихся способствовало совершенствованию знаний в области осуществления проектной деятельности.

Оценивая эффективность сопровождения проектной деятельности в общеобразовательном учреждении с помощью метода наблюдения и метода анализа продуктов проектной деятельности по деятельностному критерию, можно отметить изменения в проектных умениях обучающихся.

По мере прохождения обучающихся с учителем от этапа к этапу в результате реализации программы элективных курсов для обучающихся

«Проектные основы жизненного самоопределения» накапливался опыт проектной деятельности и предположения о повышении уровня умений в конце опытно-экспериментальной работы, подтвердились. Оценивая эффективность сопровождения проектной деятельностью в образовательной организации с помощью метода включённого наблюдения и анализа продуктов проектной деятельности по деятельностному критерию, были отмечены изменения (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели деятельностного критерия, %

	Недостаточный	Базовый	Повышенный
Эксперим. Группа(до)	17	54	29
Эксперим. Группа (после)	0	42	58
Конт. Группа (до)	19	53	28
Контр. Группа (после)	0	57	43

С динамикой показателей деятельностного критерия можно ознакомиться на рисунке 6:

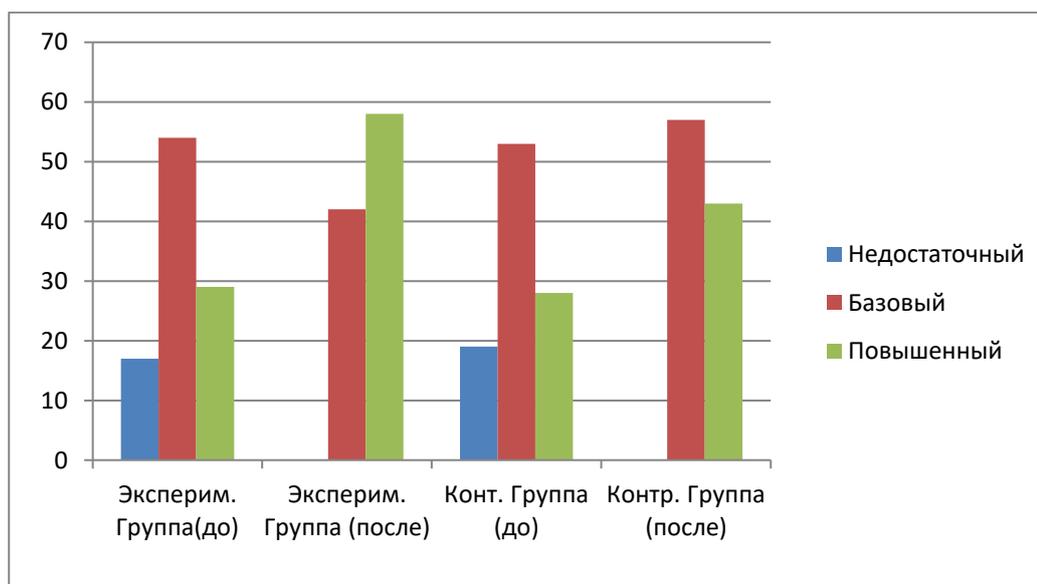


Рисунок. 6 Динамика показателей деятельностного критерия.

Контрольный эксперимент

Положительная динамика по всем показателям деятельностного компонента в экспериментальной группе особенно заметна: отсутствуют показатели недостаточного уровня освоения проектных компетенций, уменьшился показатель базового уровня на 12%, значительно повысился повышенный уровень + 28%. При этом в контрольной группе по данному показателю наблюдаются незначительные изменения, которые выражаются в следующем: показатели повышенного уровня проектных умений увеличились на 15% базового уровня увеличились на 4%, недостаточный уровень и в контрольной группе не наблюдается.

Истинность проведенного эксперимента подтвердим статистическим методом, используя критерий Пирсона.

Обозначения:

ЭГ – экспериментальная группа;

КГ – контрольная группа;

Таблица 8 – Количество показателей мотивационного критерия у контрольной и экспериментальной групп

	Тест	Входной	Итоговый
Группа			
ЭГ (53)	Низкий	12	7
	Средний	29	25
	Высокий	13	20
	Итого	53	53
КГ (55)	Низкий	15	15
	Средний	28	30
	Высокий	12	10
	Итого	55	55

Каждый элемент таблицы вычисляется как сумма количества соответствующих оценок за контрольную у той или иной группы.

Таблица 9 – Расчеты для критерия Пирсона

Тест		n1	n2	f1	f2	n1+n2	$(1/(n1+n2))*(f1-f2)^2$
Констатирующий	Низкий	15	12	0,27	0,22	27	9,4304E-05
	Средний	28	29	0,51	0,54	57	1,5881E-05
	Высокий	12	13	0,22	0,24	25	1,6116E-05
	Итого	55	53	1	1	108	0
Контрольный	Низкий	15	7	0,28	0,14	23	0,0008589

	Средний	30	25	0,54	0,48	55	6,5288E-05
	Высокий	10	20	0,18	0,38	30	0,00133156
	Итого	55	53	1	1	108	0,00225574

Таблица 10 – Сравнение критического и экспериментального значений

v=2			
x ² _{кр}	5,991		
x ² _{эксп} (1)	0,368169	<	5,991
x ² _{эксп} (2)	6,575488	>	5,991

Критическое значение превосходит первое экспериментальное значение и не превосходит второе экспериментальное значение, следовательно, положения об эффективности опытно-экспериментальной работы верны.

Таблица 11 – Количество показателей когнитивного критерия у контрольной и экспериментальной групп

	Тест	Входной	Итоговый
Группа			
ЭГ (53)	Низкий	25	5
	Средний	20	28
	Высокий	8	20
	Итого	53	53
КГ (55)	Низкий	27	23
	Средний	19	22
	Высокий	9	10
	Итого	55	55

Каждый элемент таблицы вычисляется как сумма количества соответствующих оценок за контрольную у той или иной группы.

Таблица 12 – Расчеты для критерия Пирсона

Тест		n1	n2	f1	f2	n1+n2	(1/(n1+n2))*(f1-f2) ²
Констатирующий	Низкий	27	25	0,49	0,47	52	7,71307E-06
	Средний	19	20	0,34	0,38	39	4,11946E-05
	Высокий	9	8	0,17	0,15	17	2,31214E-05
	Итого	55	53	1	1	108	0
Контрольный	Низкий	23	5	0,41	0,1	28	0,003450628
	Средний	22	28	0,4	0,53	50	0,000337393
	Высокий	10	20	0,19	0,37	30	0,001077844
	Итого	55	53	1	1	108	0

Таблица 13 – Сравнение критического и экспериментального значений

$v=2$			
$\chi^2_{кр}$	5,991		
$\chi^2_{эксп}$ (1)	0,209965	<	5,991
$\chi^2_{эксп}$ (2)	14,184	>	5,991

Критическое значение превосходит первое экспериментальное значение и не превосходит второе экспериментальное значение, следовательно, положения об эффективности опытно-экспериментальной работы верны.

Таблица 14 – Количество показателей деятельностного критерия у контрольной и экспериментальной групп

	Тест	Входной	Итоговый
Группа			
ЭГ (53)	Недостаточный	9	0
	Базовый	29	22
	Повышенный	15	31
	Итого	53	53
КГ (55)	Недостаточный	10	3
	Базовый	29	31
	Повышенный	15	21
	Итого	55	55

Каждый элемент таблицы вычисляется как сумма количества соответствующих оценок за контрольную у той или иной группы.

Таблица 15 – Расчеты для критерия Пирсона

Тест		n1	n2	f1	f2	n1+n2	$(1/(n1+n2))*(f1-f2)^2$
Констатирующий	Недостаточный	10	9	0,19	0,17	19	2,0555E-05
	Базовый	29	29	0,53	0,54	58	1,731E-06
	Повышенный	15	15	0,28	0,29	31	3,24992E-06

	Итого	55	53	1	1	108	0
Контрольный	Недостаточный	3	0	0,05	0	3	0,000909091
	Базовый	31	22	0,57	0,42	54	0,000419698
	Повышенный	21	31	0,38	0,58	52	0,000774593
	Итого	55	53	1	1	108	0

Таблица 16 – Сравнение критического и экспериментального значений

$v=2$			
$\chi^2_{кр}$	5,991		
$\chi^2_{эксп (1)}$	0,074437	<	5,991
$\chi^2_{эксп (2)}$	6,131359	>	5,991

Критическое значение превосходит первое экспериментальное значение и не превосходит второе экспериментальное значение, следовательно, положения об эффективности опытно-экспериментальной работы верны.

Различия между экспериментальными значениями есть, следовательно, гипотеза исследования справедлива и методику можно считать эффективной.

Статистически значимое различие между результатами данных групп по показателям знаний в области осуществления проектной деятельности, даёт нам основания предположить, что создание программы организационно-методического сопровождения и внедрение её в образовательный процесс оказало значимое положительное воздействующее влияние на результативность и эффективность управления проектной деятельностью в образовательной организации.

Результаты расчётов дают основание утверждать, что наблюдаемые отклонения не объясняются лишь случайными колебаниями в выборках, на основании которых производится сравнение.

Таким образом, сравнительный анализ результатов по всем критериям, полученным до и после эксперимента, даёт основания утверждать, что в экспериментальной группе наблюдается значительное повышение уровня каждого критерия у субъектов образовательного процесса в проектную деятельность. Следовательно, достижение позитивных результатов обусловлено внедрением разработанной программы в образовательную деятельность.

Существенная разница показателей в экспериментальной и контрольной группах по выбранным критериям объясняется тем, что обучающиеся экспериментальной группы имели возможность обучаться по программе элективного курса «Проектные технологии жизненного самоопределения». Внутришкольное обучение не только способствовало возможности приобретать знания, позволяющие эффективно решать существующие и вновь возникающие задачи в процессе разработки и реализации образовательных проектов, но, самое главное, прививает способность в дальнейшем самостоятельно обучаться для адаптации к постоянным изменениям, то есть способствует формированию устойчивой личности обучающихся.

Таким образом, качественное организационно-методическое сопровождение проектной деятельности достигать более высокого уровня мотивации к проектной деятельности, полноты и осознанности знаний, последовательности и системности проявления операциональных проектировочных действий. Поскольку проектная деятельность рассматривается нами как обязательная составляющая профессиональной деятельности, то в свою очередь, формирование умений имеет значение для профессионального самоопределения, которое необходимо современному обучающемуся.

Из анализа результатов эксперимента можно сделать следующие выводы:

1. Статистические расчёты показали, что к моменту окончания опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе был отмечен прирост результатов, который превосходит соответствующие показатели в контрольной группе.

2. Все показатели в экспериментальной группе выше соответствующих показателей контрольной группы, различия в группах являются статистически достоверными, что подтверждает эффективность разработанной программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

3. В ходе апробации программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности определилась объективность выдвинутой гипотезы, целесообразность разработанной программы. В этой связи справедливо звучит вывод о том, что в ходе опытно-экспериментальной работы была доказана эффективность разработанной программы, подтверждена правомерность выдвинутой гипотезы и выносимых на защиту положений.

Выводы по 2 главе

Результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы подтвердили выдвинутую гипотезу и позволяют сделать следующие выводы:

1. На основе анализа имеющейся литературы по теме нашего исследования, а также в результате приобретённого опыта участия в разработке и реализации образовательных проектов были выявлены основные критерии и показатели сформированности у обучающихся УУД в процессе реализации проектной и проектно-исследовательской деятельности: мотивационный (мотивация обучающихся общеобразовательного учреждения к проектной деятельности), когнитивный (знания основ проектной деятельности), деятельностный (умение самостоятельно осуществлять поэтапную работу над проектом); дана общая характеристика указанным показателям и выбраны адекватные методы, обеспечивающие их оценку. Определены уровни сформированности УУД у субъектов образовательного процесса (обучающихся) в проектную деятельность: недостаточный, базовый, повышенный, разработано их содержательное наполнение по каждому критерию.

2. Обучающиеся экспериментальной и контрольной групп разрабатывали образовательные проекты, в экспериментальной группе внедрялась программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности. Целью эксперимента стало сравнение полученных результатов и доказательство гипотезы об эффективности программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательных организациях.

Реализация педагогического эксперимента была осуществлена посредством внедрения в учебный план образовательной организации через программы элективных курсов для обучающихся 10-х классов «Проектные технологии жизненного самоопределения». В соответствии с

методологическими основами исследования и выделенными критериями эффективности разработанной программы, был выбран ряд методик и диагностик, позволяющих оценить уровень сформированности у обучающихся проектных умений.

3. На итоговом этапе исследования нами были выявлены значительные изменения по всем критериям и показателям, что подтверждает правильность выдвинутой гипотезы. Разность результатов, полученных в ходе формирующего эксперимента, позволяет сделать вывод об эффективности программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации. Это основание позволяет рекомендовать их использование в педагогической практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научно-методической литературы, проведенное опытно-экспериментальное исследование позволили достичь цели исследования – разработать и апробировать программу организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательных организациях.

Изучение предложенных в литературе понятий, позволило уточнить понятие «проект» как, деятельность по достижению нового результата в рамках установленного времени с учетом определенных ресурсов. Описание конкретной ситуации, которая должна быть улучшена, и конкретных методов по ее улучшению.

В ходе изучения теоретических источников согласно проблеме исследования понятие «проектная деятельность» определяется, как совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата. Проектная деятельность способствует развитию самостоятельности, целеустремленности, ответственности, настойчивости, толерантности, инициативности, в процессе работы над проектом дети приобретают социальную практику школы, адаптируются к современным условиям жизни.

Также, на основе анализа научно-методической литературы было сформулировано понятие «психолого-педагогическое сопровождение» и определено, как комплекс направленных психолого-педагогических действий, помогающих обучающемуся на всех этапах выполнения проекта.

Была разработана программа организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации. Данная программа была реализована в рамках элективного курса «Проектные технологии жизненного самоопределения» в МАОУ «Лицей №82 г. Челябинска». На первом этапе опытно-экспериментальной работы

было состояние проблемы сопровождения проектной и проектно-исследовательской деятельности в образовательных организациях, выявить критерии, показатели и уровни для оценки эффективности программы. На втором этапе осуществлялась апробация программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности на экспериментальной группе обучающихся 10-х классов. На третьем этапе происходила обработка полученных результатов, обобщение данных эксперимента, определение эффективности программы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза исследования доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверкин, В. Н. Проекты в системе образования и их эффекты [Текст] : учебное пособие / В. Н. Аверкин, О. М. Зайченко; // Народное образование. – 2011. – №9. – С. 36-41.
2. Ананьев, Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 136 с.
3. Базавлущая, Л. М. Управление проектами в образовательном пространстве: учебное пособие / Л. М. Базавлущая. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 60с.
4. Байбородова, Л. В. Сопровождение образовательной деятельности сельских школьников: монография / Л. В. Байбородова. – Ярославль; М.: 2017.
5. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования [Текст] / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова // Педагогика. – 2006. – № 1. – С. 22–31.
6. Васильева, Е. В., Сторожева, Н. В., Пахомова, Н. Ю., Рулиене, Л. Н., Кручинин, М. В., Кручинина Г. А., Корепанова А. А., Романива, М. А., Терентьева, Н. Г., Ильина, Л. В. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе // Красноярск, 2012 – 128 с.
7. Вазина, К. Я. Педагогический менеджмент [Текст] / К. Я. Вазина, Ю.Н. Петров, В. Д. Белиловский. – М.: Педагогика, 1991. – 268 с.
8. Воровщиков, С.Г. Метапредметная образовательная программа: проект целостной внутришкольной системы учебно-методического сопровождения формирования и развития культуры исследовательской деятельности учащихся / С. Г. Воровщиков, М .М. Новожилова // Исследования. – 2018. – № 3-4. – С. 36–49.
9. Гордеева, Д. С. Экономика образования: учебное пособие для студентов / Д. С. Гордеева, Н. А. Дегтярева. – Челябинск: Цицеро, 2017. – 101 с.
10. Грей, Клиффорд Ф., Ларсон, Эрик У.. Управление проектами:

Практическое руководство/ Пер. с англ. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2003. – 528 с.

11. Громько, Ю. В. Проектное сознание: руководство по программированию и проектированию в образовании для систем стратегического управления [Текст] / Ю. В. Громько. – М.: Институт учебника Peisicēia, 1997. –560 с.

12. Давыдов, В. В. Понятие деятельности как основание исследований научной школы Л. С. Выготского [Текст] / В. В. Давыдов // Вопросы психологии. – 1996. – № 4.– С. 24–31.

13. Дегтярева, Н. А. Модели принятия управленческих решений в сфере информатизации муниципальных образовательных учреждений / Н. А. Дегтярева, Е. М. Колмакова, И. Д. Колмакова, // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: «Экономические науки ». – № 5 (401) 2017. вып. 57. – С. 15–23.

14. Демцура, С. С. Реформа российского образования и судьба высшей школы / С. С. Демцура// Социум и власть.– 2017. – № 4 (66). С. 43–48.

15. Денисенко, В. И. Управление проектами : учеб. пособие / В. И. Денисенко [и др.] под ред. д-ра техн. наук, проф. В. И. Денисенко, д-ра экон. наук, проф. Н. М.Филимоновой ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир :Изд-во ВлГУ, 2015. – 108 с.

16. Заир-Бек, Е. С. Основы педагогического проектирования [Текст] / Е. С. Заир-Бек. –СПб.: РГПУ, 1995. –324 с.

17. Зеер, Э. Ф. Практика формирования компетенций: методологический аспект / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков // Формирование компетенций в практике преподавания общих и специальных дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования. – Екатеринбург, 2012. – С. 5 – 10.

18. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование [Текст]: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П.

- Горчакова-Сибирская. – М.: Академия, 2005. –288 с.
19. Комарова И.В. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС. – СПб: КАРО, 2017 – 128 с.
20. Королев, Д. Эффективное управление проектами. М.: ОЛМА пресс, ИНЭС, 2003– 128 с.
21. Куркин, Е. Б. Организационное проектирование в образовании [Текст] / Е. Б. Куркин. – М.: НИИ школьных технологий, 2008 .– 400 с.
22. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – М.: Академия, 2006. –400 с.
23. Лазарев, В. С. Управление инновациями в школе [Текст]: учебное пособие / В. С. Лазарев. – М.: Центр педагогического образования, 2008. – 352 с.
24. Лапыгин, Ю. Н. Управление проектами: от планирования до оценки эффективности [Текст] / Ю. Н. Лапыгин. – М.: Омега-Л, 2008. – 252 с.
25. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
26. Лебедев, О. Е. Управление образовательными системами [Текст]: учебно-методическое пособие для вузов / О. Е. Лебедев. – М.: Университетская книга, 2004. –136 с.
27. Леонтович, А. В. Методика организации исследовательского проекта // Пр. к журналу «Методист». «Библиотека журнала «Методист».– 2014, – № 6, М., ИД «Методист», 2014 – 52 с.
28. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М.: Директ–Медиа, 2008. – 916 с.
29. Новиков, Д. А. Введение в теорию управления образовательными системами [Текст] / Д. А. Новиков. – М.: Эгвес, 2009. – 156 с.
30. Ньютон, Р. Управление проектами от А до Я [Текст] / Р. Ньютон - М.: Альпина Паблишер, 2009. – 119 с.

31. Мазур, И. И. Управление проектами [Текст]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент в организации» /И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге / под общ. ред. И. И. Мазура – М.: ОмегаЛ, 2007. –664 с.
32. Меренкова О.В. Научно-исследовательская работа в школе: в помощь учителю, классному руководителю. Методическое пособие. – М.: УЦ Перспектива, 2011 – 48 с.
- 33.Моисеев, А. М. Основы стратегического управления школой [Текст]: учебное пособие / А. М. Моисеев, О. М. Моисеева. – М.: Центр педагогического образования, 2008. – 256 с
34. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 // Гарант: сайт. – URL: <https://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 22.01.2022). – Текст: электронный.
- 35.Организация проектной деятельности : учебное пособие /Е. В. Михалкина, А. Ю. Никитаева, Н. А. Косолапова ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2016. – 146 с.
36. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования "Примерная основная образовательная программа среднего общего образования " от 28 июня 2016 г. № N 2/16-з // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <https://fgosreestr.ru/56430042> (дата обращения: 22.01.2022). – Текст: электронный.
37. Психолого-педагогическое сопровождение исследовательской деятельности учащихся / Ред. сост. А.С. Обухов. Изд. 2-е, исправленное. – М.: Библиотека журнала «Исследователь/Researcher», 2012 – 160 с.
38. Попов, Ю. И. Управление проектами [Текст]: учебное пособие / Ю.

- И. Попов, О. В. Яковенко. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 208 с.
39. Половкова, М. В. Индивидуальный проект. 10–11 классы: учеб. Пособие для общеобразоват. организаций / М. В. Половкова, А. В. Носов, Т. В. Половкова, М. В. Майсак. – 2-е изд. – Москва: Просвещение, 2021. – 160 с.
40. Поташник, М. М. Эксклюзивные аспекты управления школой [Текст]: пособие для руководителей образовательных учреждений и органов образования / М. М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2012. – 320 с.
41. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2007. – 368 с.
42. Прикот, О. Г. Управление современной школой. Проектное управление развитием образовательной организации [Текст]: научно-методическое пособие для руководителей, методистов и учителей общеобразовательных и специализированных учебных учреждений, студентов, аспирантов, слушателей ИПК / О. Г. Прикот, В. Н. Виноградова. – Ростов-на-Дону: Учитель, 2006. – 256 с.
43. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст]: хрестоматия / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002 – 720 с.
44. Савенков А. И., Алисов Е. А., Кривова В. А., Цапина О.В. Организация исследовательского и проектного обучения в условиях преемственности ступеней общего образования, Москва, 2016 – 201 с.
45. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: АРКТИ, 2005 – 80 с.
46. Товб А. С., Ципес Г. Л. Управление проектами. Стандарты, методы, опыт. – М. "Олимп-Бизнес", 2003, – 240 с.

47. Управление качеством образования /под ред. Поташника М. М..
Серия : Образование XXI века. – Педагогическое сообщество России,
2006.– 448 с.
48. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29
декабря 2012 г. №273-ФЗ.
49. Фефелова, О. Е. Организационно-методическое сопровождение
освоение технологии учебно-проектной и учебно-исследовательской
деятельности в условиях введения ФГОС / О. Е. Фефелова // Материалы
научно-исследовательской конференции // Education and Science. – 2016.
С. 142–145.
50. Формирование проектных умений школьников: практические
занятия / авт.-сост. С. Г.Щербакова. – Волгоград: Учитель, 2009 – 103 с.
51. Цели устойчивого развития в области образования: особенности и
проблемы реализации / Базавлуцкая Л. М., Евплова Е. В., Коняева Е. А.//
Современные исследования социальных проблем (электронный журнал).
– 2018. – Т. 9. – № 6. – С. 19–35.
52. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами [Текст]:
учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М.
Давыденко, Г. Н. Шибанова / под ред. Т. И. Шамовой. – М.: Академия,
2008. – 384 с.
53. Юдин, Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. [Текст] /
Э. Г. Юдин. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. –450 с.
54. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном
учреждении [Электронный ресурс] учеб. Пособие. – 2-е изд., стер. –
М.:ФЛИНТА, 2014 – 144с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета

Определения мотивации обучающихся к осуществлению проектной деятельности

№ п/п	Вопросы	Ответы		
		Да	Иногда	Нет
1	Необходимо ли участие обучающихся в проектной деятельности?			
2	Считаете ли Вы целесообразным свое участие в проектной деятельности?			
3	Созданы ли в Вашей образовательной организации условия для осуществления проектной деятельности?			
4	Есть ли у Вас интерес к осуществлению проектной деятельности?			
5	Знакомы ли Вы с этапами реализации проектной деятельности?			
6	Занимаетесь ли Вы проектированием в других образовательных организациях (организациях доп. образования)?			

7	Есть ли у Вас потребность самостоятельно проектировать свою деятельность?			
8	Хотите ли Вы владеть теоретическими основами проектной деятельности?			
9	Вы используете навыки проектирования в самостоятельной работе?			
10	Хотите ли Вы заниматься проектированием без затруднений?			

Ключ: высокий уровень мотивации – 8–10 баллов, средний – 5–7 баллов, низкий – 0–3 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тест «Теоретические основы проектной деятельности»

1. Детально описанный прообраз будущего объекта или способа деятельности.

- А. проект;
- Б. рисунок;
- В. описание.

2. Оптимальное распределение ресурсов для достижения поставленных целей, деятельность (совокупность процессов), связанная с постановкой целей (задач) и действий в будущем.

- А. прогнозирование;
- Б. планирование;
- В. моделирование.

3. Целенаправленная деятельность, которая обладает последовательностью процедур, ведущих к достижению эффективных решений.

- А. моделирование;
- Б. конструирование;
- В. проектирование.

4. Практическое осмысление своей деятельности, постановка целей и их достижение.

- А. моделирование;
- Б. целеполагание;
- В. проектирование.

5. Воплощение найденного способа решения научной задачи проекта.

- А. педагогический продукт;
- Б. продукт проектирования;
- В. образовательный проект

6. Процесс, постепенно разворачивающийся во времени, проходящий в своем развитии ряд последовательных фаз, стадий и этапов называют:

- А. модель обучения;
- Б. педагогическая система;
- В. жизненный цикл проекта.

7. Разработка проекта начинается с:

- А. создания проектной команды;
- Б. поиска и сбора информации;
- В. мониторинга.

8. Чтобы запланировать сроки выполнения мероприятий и распределить ответственность исполнителей проекта за выполнение каждого мероприятия необходимо разработать:

- А. бюджет проекта;
- Б. логико-структурную матрицу;
- В. матрицу Гантта.

9. Конкретные и поддающиеся измерению результаты реализации проекта:

- А. цели проекта;
- Б. задачи проекта;
- В. индикаторы проекта.

10. Построение желаемой ситуации путем формирования позитивных утверждений, связанных причинно-следственными связями:

- А. анализ проблем;
- Б. анализ целей;
- В. анализ результатов.

Ключ ответов:

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ ответа	А	Б	В	Б	Б	В	А	А	Б	Б

Высокий уровень – 8–10 баллов, средний – 5–7 баллов, низкий – 0–3 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Оценочный лист экспертной комиссии

Этапы	Критерии оценивания	Макс. баллы
Постановка цели и задач проекта	Умение ставить цель деятельности на основе определенной проблемы	2
	Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели	2
Сбор, изучение и обработка информации	Переводить многоаспектную информацию из графического или символического представления в текстовое и наоборот	2
Выполнение плана работы над индивидуальным проектом	Умение описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса	2
Презентация проекта	Умение строить доказательство прямое, косвенное, от противного	2
	Умение конкретно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии выдвигать контраргументы	2
	Умение соблюдать нормы публичной речи, соблюдать регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей	2
Анализ результатов выполнения проекта	Умение оценивать продукт своей деятельности по заданным критериям в соответствии с целью деятельности	2
Максимальное количество баллов		22

2 балла – полное соответствие заявленному критерию;

1 балл – частичное соответствие заявленному критерию;

0 баллов – не соответствует заявленному критерию.