



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
 ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
 (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
 КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Организация воспитательной работы по  
 формированию исторической памяти на примере  
 МКОУ «СОШ №28»

Выпускная квалификационная работа  
 по направлению 44.04.01. Педагогическое образование  
 Направленность программы магистратуры  
 «Современное социально-историческое образование»

Проверка на объем  
 заимствований:  
77,74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
 «21» сентября 2022 г.

зав. кафедрой отечественной  
 истории и права  
Уваров П.Б. Уваров П.Б.

Выполнила:  
 Студентка группы  
 ЗФ – 305-269-2-1  
 Жаркова Ольга Владимировна

Научный руководитель:  
 д.и.н., декан исторического  
 факультета  
Коршунова Н. В. Коршунова Н. В.

Челябинск  
 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.....	12
1.1    Память в историко-культурном отношении .....	12
1.2    Историческая память граждан: понятие, сущность, структура .....	16
1.3    Факторы формирования исторической памяти .....	20
ГЛАВА II. СОСТОЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ.....	27
2.1    Динамика особенностей, характерных для исторического сознания школьников .....	27
2.2    Уровень исторических знаний школьников .....	34
ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У УЧАЩИХСЯ ПО СРЕДСТВАМ МОДЕРНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ .....	44
3.1    Инновации в области организации воспитательного процесса в образовательных организациях. Внедрение ставок советников руководителей образовательных организаций .....	44
3.2    Анализ работы образовательной организации по формированию исторической памяти в воспитательной работе.....	49
3.3    Педагогические условия формирования исторической памяти у молодежи в школе на примере разработки и внедрения программы воспитания в МКОУ «СОШ №28» .....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	68
Приложение.....	77

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе существования российского общества, когда очевиден нравственный кризис. Очевидно, что исторический опыт необходим для формирования ценностных ориентиров социума, особенно молодого поколения. Одним из основных способов идентификации и ориентации личности и общества в мире является такой сложный концепт как «историческая память», под которой понимается способность сохранять и передавать из поколения в поколение знания о прошедших исторических событиях, об исторических деятелях разного масштаба и влияния, о традициях и коллективном опыте освоения мира, об этапах развития и становления нации<sup>1</sup>. Более того, именно историческая память выступает основой культурной преемственности и национально-гражданской идентичности, которые цементируют общество и объединяют многонациональные и поликонфессиональные страны, к которым принадлежит и Россия.

Учитывая значение исторической памяти, проблема ее сохранения у современной молодежи становится на наш взгляд особенно актуальной. Деятельность по формированию исторической памяти должна носить системный характер и быть целенаправленной, но современная школа вследствие отсутствия адекватных идеологических установок, падения престижа исторической науки и низкого уровня преподавания с этими задачами не справляются, что приводит к недостаточным знаниям молодежи истории России и ее культурных традиций, неполноценно сформированной исторической памяти и несформулированной гражданской общероссийской идентичности. Важным фактором становится и отсутствие систематической организационной работы в школе по поиску дополнительных источников знания об истории России.

---

<sup>1</sup> Словарь русского языка. В 4-х т. Т. 3. 2-е изд/ под ред. А. П. Евгеньевой. – Москва: Русский язык, 1981. - С. 16.

Воспитание современного молодого поколения Российской Федерации в духе гражданственности и патриотизма выступает как актуальная задача, поставленная государством перед всей системой отечественного образования, что нашло отражение в законодательных, нормативно-правовых, программно-концептуальных и других документах. Эта составляющая школьного образования, в частности, исторического, имеет особое значение в контексте противодействия распространению версий истории, нацеленных на подрыв исторической памяти и самосознания человека. Неудивительно, что в своем Послании Федеральному Собранию РФ (22.08.2021г.) Президент России В. В. Путин подчеркнул важность противостояния всяким попыткам переиначить историю: «Историческая память важна для любого народа если он хочет сохраниться и иметь будущее. Историческая память важна не для тех, кого уже нет, она важна для нас и для наших детей. И мы будем поддерживать это на государственном уровне»<sup>2</sup>.

Актуальность проблемы исследования определяет противоречие между потребностью общества в воспитании исторической памяти у молодежи и отсутствием научного обоснования процесса воспитания у молодежи, адекватного современным социальным требованиям и уровню развития научно-педагогического знания. Ориентация человека в обществе предполагает осмысление особенностей этого общества и его перспектив. Выполняя функцию социальной памяти, история формирует индивидуальное и массовое сознание, т.е. те или иные представления о связи времен – связи событий прошлого, настоящего и будущего, обеспечивает сохранение духовного наследия общества, передает социально-значимую информацию от поколения к поколению, элементом которого является историческая память, обеспечивающая связь времен. Осознавая себя в обществе, мы осознаем неразрывную связь с обществом,

---

<sup>2</sup> Газета «Коммерсантъ»: официальный сайт. Москва. URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения 27.09.2021).

а именно связь сегодняшнего с прошлым и сегодняшнего с будущим. Эта связь времен является краеугольным мироощущением человека, базовым элементом его социальности. Потеря этой связи времен влечет за собой страшные последствия. За прошедшие сто лет эта связь времен рвалась как минимум дважды – 1917 год, что привело к известным последствиям и 1991 году. И мы с вами должны осознавать историческое прошлое, воспринимать его, анализировать, не отрицать.

Историческая память занимает центральное место в исторической дидактике и историческом образовании с 1994 года, когда она стала центральным элементом учебных программ по истории: благодаря изучению истории ученики должны развивать свою историческую память. Также наблюдается рост исследований на международном уровне (особенно из Великобритании, США и Канады), которые используют эту концепцию. Несмотря на то, что историческая память в некоторой степени становится все более центральной в исторической дидактике, ее использование омрачается трудностями, и эта концепция воспринимается исследователями как расплывчатая и сложная. Это делает теоретические исследования исторической памяти очень актуальными. Немецкий философ Г. Люббе объясняет, что из-за технического процесса все начинает моментально устаревать<sup>3</sup>. Происходят колоссальные изменения технические, социальные, культурные из-за чего даже недавнее прошлое уже вызывает у нас колоссальный интерес. В данном случае это мировой тренд, и этот интерес к «складированию», «собиранию» артефактов прошлого, которые для нас что-то значат, имеют для нас определенное значение.

Кроме того, историческая дидактика как академическая дисциплина является довольно недавним явлением, и большая часть исследований в этой области вдохновлена исследованиями в других академических

---

<sup>3</sup> Люббе Г. В ногу со временем. Сокращенное пребывание в настоящем // Высшая школа экономики. 2019. С. 167.

областях, которые могут привести к богатству, а также к путанице в отношении методологий и концепций. Это в значительной степени касается исторической памяти. Она использовалась и исследователями в области психологии, философии, литературы, социологии, религиоведения, архитектуры, политологии и образования, порождая богатый, но иногда запутанный объем исследований, в которых используется это понятие. Чтобы определить, что такое историческая память, одной из целей этого исследования является анализ научных трудов и литературы, где используется понятия историческая память (и связанных с ней определений).

В данном исследовании мы ответим на вопросы:

1. Как понятие историческая память представлена в научной литературе?
2. Как, согласно исследованиям, формируется историческая память и можно ли достичь понимания исторического сознания?

Цель исследования: анализ феномена исторической памяти и процесс ее формирования у учащихся МКОУ «СОШ № 28» в условиях становления личностно ориентированной модели образования.

Поставленная цель определила задачи исследования:

1. провести анализ литературы по теме исследования и уточнение понятий: Историческая память, память, воспитательная работа, воспитательная система;
2. определить концептуальные подходы к понятию «историческая память»;
3. определить состояние и проблемы в организации воспитательной работы по формирования исторической памяти учащихся в МКОУ «СОШ № 28»;
4. обеспечить педагогические условия воспитания исторической памяти в воспитательной работе школы;

5. предложить практические рекомендации по формированию исторической памяти у учащихся в воспитательной работе.

Объект исследования: процесс организации и управления воспитательной работой в системе среднего образования

Предмет исследования: механизмы формирования исторической памяти в рамках организации воспитательного процесса в средней школе.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что эффективность воспитания исторической памяти у молодежи будет значительно выше, если педагоги научатся применять на практике научную концепцию о ценностно-ориентированном, активно-деятельностном подходе в воспитательном процессе. Эта научная концепция ориентирует на необходимость видения смысла человеческой жизни, истинные ценности жизни, которые организуют взаимодействие педагогов и учащихся в образовательном учреждении.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе впервые сформулирована модель по формированию исторической памяти у учащихся с помощью воспитательной работы в школе. Данная программа развития воспитательной системы представляет собой совокупность взглядов на основные принципы, цели, задачи, содержание и направления развития системы воспитательной работы в «МКОУ СОШ№28».

Источниковая база исследования.

Основными источниками нашего исследования служат нормативно-правовые акты:

Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-р;

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р;

Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р;

Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»<sup>4</sup>.

Методы исследования. В диссертации использованы методы социокультурного, системного, структурно-функционального и сравнительного анализа, эмпирического и теоретического обобщения, методы изучения документов (контент-анализ), социологического опроса, стандартные методы обработки данных социологического исследования.

Исследование такого социального феномена как память о прошлом составило в историографии целое направление, известное под названием «memory studies», «история памяти», активно развивающаяся за рубежом с 1980-ых гг. Однако в отечественной науке данное направление не получило еще достаточного широкого распространения. В виду различных подходов к изучению феномена исторической памяти существует достаточно большое количество используемых терминов — это и историческая память, коллективная память, социальная память, культурная память и другие. В нашей работе мы используем термин «историческая память» как более распространенный у нас в стране. Из всего многообразия подходов «memory studies» мы избрали в качестве опоры своего исследования феноменологический подход, где исследуется опыт малых групп и проявление ими исторической памяти в повседневной жизни. Культурно – семиотический подход, который необходим для

---

<sup>4</sup>КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 13.10.2021).

изучения текстов как носителей исторической памяти. Структуролистический подход – нужен для изучения устойчивых социальных структур, а именно общественного сознания. Дискурс-анализ – позволяет использовать критический подход к формированию массовых исторических знаний. Информационный подход, который позволил изучить механизм формирования исторической памяти.

В историографии впервые об исторической памяти стали говорить на рубеже XIX - XX века. Первая работа, которую можно отнести к памяти М. Хальбвакс, которая называется «Социальные рамки памяти», где он впервые задается вопросом о том, что память может быть не только нашей индивидуальной, но и коллективной<sup>5</sup>. Книгу он написал в 1925 году, но опубликовали ее в 1950 года. После Второй мировой войны тема памяти и мемориальной культуры не обсуждалась. И первый прорыв случился в 1950-ых годах, но более активно это стало изучаться в 1970-ых. В 1978 году историк П. Нора вводит термин «места памяти», он объясняет, что местами могут быть все что угодно – музеи, мемориалы, библиотеки, исторические улицы, песни, праздники – все места, связанные с историей<sup>6</sup>. Из-за такой широкости его термина его сейчас многие критикуют, но тем не менее он положил основу для изучения памяти. Исследования памяти продолжил немецкий египтолог Я. Ассман, который изучал древние культуры и пытался понять, как она устроена, в своей работе «Культурная память» выделяет «горячую память» и «холодную память»<sup>7</sup>.

Пик интереса к исследованию памяти в России приходится на конец XX - начало XXI века, являясь отражением мемориального бума в мире. Одним из главных популяризаторов мемориальных исследований в России

---

<sup>5</sup> Хальбвакс М. Социальные рамки памяти: пер. с фр. и вступ. ст. С.Н. Зенкина. / М. Хальбвакс. – Москва: Новое изд-во, 2017. С 57.

<sup>6</sup> Нора П. Франция – память: пер. с фр./ М. Озуф, Ж. Пюимеж, М. Винок. – СПбГУ, 1999. С 89.

<sup>7</sup> Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – ИД ЯСК., 2004. С. 257.

является Л.П. Репина, в своих работах она рассматривает взаимосвязанные проблемы памяти и идентичности<sup>8</sup>.

Для прояснения ряда моментов, связанных с природой, закономерностями становления и развития исторической памяти мы обращались к идеям, содержащимся в трудах представителей М. Хальбвакс<sup>9</sup>, П. Нора<sup>10</sup>, Я. Ассман, А. Ассман<sup>11</sup>, П. Риккера<sup>12</sup>, Ю.М. Лоцмана, А.Ю. Агафонова, И.И. Глебова И.Н. Данилевский<sup>13</sup> в тех случаях, когда совокупность идей, высказанных данными авторами, коррелировала с положениями, имеющими принципиальное значение.

В настоящее время проблема исторического сознания в теоретическом ключе разрабатывается учеными: Российской академии государственной службы при Президенте РФ, академических институтов, в том числе, Института социально-политических исследований и Института всеобщей истории РАН, Московского гуманитарного университета. Проводятся также исследования исторического сознания в соотношении с такими феноменами как «историческая память», «образы прошлого» и другими. Это аспект проблемы исторического сознания рассматривается в работах Т.В. Артемьевой, В.Э. Бойкова, К.В. Гусева, Н.И. Дроздова, В.А. Ельчанинова, В.Д. Жигунина, А.Я. Зарипова, Е.Ю. Зубковой, М.И. Зуй, Г.В. Иващенко, Л.В. Калининой, С. Кара-Мурзы, В.Б. Колмакова, В.Ф. Кормер, Б.Г. Могильницкого, О.А. Останиной, Ю.А. Полякова, К.Г. Рожко,

---

<sup>8</sup> Репина Л. П. Новые исследовательские стратегии в российской и мировой историографии – Москва: ГУ ВШЭ, 2008. С. 31.

<sup>9</sup> Хальбвакс М. Социальные рамки памяти: пер. с фр. и вступ. ст. С.Н. Зенкина. / М. Хальбвакс. – Москва: Новое изд-во, 2017. С 57.

<sup>10</sup> Нора П. Франция – память: пер. с фр./ М. Озуф, Ж. Пюимеж, М. Винок. – СПбГУ, 1999. С 89.

<sup>11</sup> Ассман А. Забвение истории - одержимость историей – Новое литературное обозрение, 2019. С 469.

<sup>12</sup> Рикёр П. Память, история, забвение: пер. с фр. – Москва: Изд-во гуманитар. литературы, 2004. С. 564.

<sup>13</sup> Данилевский И.Н. Источниковедение: теория, история, метод, источники рос. истории: учеб. пособие для гуманитарных специальностей – Москва: РГГУ, 1998. С.321

А. Самиева, С.Г. Спасибенко, Ж. Скотт, В.И. Сырадоева, С.А. Тетдоевой, А. Тойбер, Г. Шуман и др<sup>14</sup>.

Таким образом, существует достаточно мощный пласт литературы, где анализируются различные аспекты проблемы исторической памяти, однако, несмотря на наличие большого количества работ, посвящённых феномену исторической памяти, многие из аспектов проблемы остаются вне поля исследовательского внимания.

---

<sup>14</sup> Социальные и культурные ценностные ориентации российской молодежи: Теоретические и эмпирические исследования: Науч. моногр. / Вал. А. Луков, В. А. Гневашева, Н. В. Захаров, Вл. А. Луков, С. В. Луков, О. О. Намлинская; отв. ред. Вал. А. Луков. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

## 1.1 Память в историко-культурном отношении

Чтобы дать определение понятию «историческая память», вначале рассмотрим понятие «память». Определений понятия «память» в современной психологии достаточно много. Американский психолог второй половины XIX века У. Джеймс полагал, что память – это знание о минувшем душевном состоянии после того, как оно перестало непосредственно сознаваться нами, она есть знание о событии или факте, о котором мы в данную минуту не думали, но который сознается нами как явление, имевшее место в прошлом<sup>15</sup>. Германский современник У. Джемса Г. Эббингауз видел в памяти последовательность душевных образований, способность души к такой работе, при которой повторение одних членов прежнего переживания вызывает представления остальных членов<sup>16</sup>. Основатель теории бихейвиоризма Д.Д. Уотсон считал память «выражением того факта, что после некоего периода неупражнения в известных навыках функция не исчезает, а сохраняется как часть организации индивида» и, таким образом, определив память с точки зрения психологии поведения, он «развел» слово, образ, переживание и функцию<sup>17</sup>.

Советский педагог и психолог П.П. Блонский выделял, например, образную память или память-воображение, моторную или память-привычку, логическую или память-рассказ, память-мышление<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Джеймс У. Психология. – Академический проект, 2011. С. 211.

<sup>16</sup> Эббингауз Г., Бэн А. Ассоциативная психология (сборник). – АСТ, 1998. С. 59.

<sup>17</sup> Уотсон Д.Д., Торндайк А. Бихевиоризм. – М., 1998. С. 109.

<sup>18</sup> Блонский П.П. Память и мышление: монография. – М: Директ-Медиа, 2008. С. 375.

Здесь хотелось бы специально подчеркнуть, что историки – вслед за психологами – стали пользоваться введенными недавно понятиями «обыденная память», «личная память», «эмоциональная память».

В течение почти полувека особое направление в изучении психологии памяти составляет последователи американского психолога Ф. Бартлетта. Он считал память «элементом конструирования» индивидуальной реальности. В своей книге «Запоминание» он рассматривал память как функцию конструирования прошлого индивидом<sup>19</sup>. Различные события прошлого являются для нас материалом, из которого мы сами выстраиваем разные сооружения и именуем их памятью, считал он. Понятно, что в таком строительстве важнейшую роль играет ситуация или контекст, поэтому мы по-разному можем вспомнить то или иное событие и по-разному его оценить.

Память – это психический процесс, связанный с запоминанием, сохранением и воспроизведением прошлого опыта человека, народа, страны и включением его в сферу сознания. Главную особенность памяти И.М. Сеченов видел в том, что она, во-первых, оперирует преимущественно образами, т.е. «переработанной» информацией; во-вторых, обладает способностью к сортировке и упорядочению воспоминаний; в-третьих, регулирует их хранение (оперативная, долговременная память). Память связывает прошлое с настоящим и позволяет предвидеть будущее<sup>20</sup>. В общенаучном понятии память – это способность системы изменяться и сохранять следы изменений. В этом смысле говорят о памяти генетической или исторической, которые фиксируются в письменности. Память обычно описывают через те процессы, которые входят в ее состав. Это процессы запечатления некоторой информации, ее хранение в течении определенного времени и

---

<sup>19</sup> Бартлетт Ф. Человек запоминает Хрестоматия по общей психологии: психология памяти: учебное пособие / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – Москва: Издательство Московского университета, 2009. С. 25.

<sup>20</sup> Сеченов И.М. Элементы мысли. Впечатления и действительность. – Либроком, 2011. С. 261.

извлечение с целью повторного использования. Проанализировав данные определения, в данной работе будем использовать понятие «памяти» как совокупность процессов запечатления, хранения и извлечения информации и естественно процессов ее забвения.

Бартлеттовское направление тесно связано с изучением не только специфики индивидуального запоминания, но и второго типа памяти – памяти коллективной. Названия ее в западной литературе очень различны – это и «социальная память» и «историческая», и «народная», и даже «политическая». Все эти концепции «неиндивидуальной памяти» основаны на общей идее: не только отдельный человек, но и социальные группы, и общество в целом могут сохранять в памяти события, коллективные переживания и общие навыки или функции.

С другой стороны, и отдельный человек помнит, как правило, события, связанные не только с его личной жизнью, но и с жизнью общества, государства, истерией. Поэтому исследователь коллективной памяти должен постоянно иметь в виду по возможности все виды памяти, поскольку история культуры принадлежит все богатство человеческого опыта.

Обобщая сделанные зарубежными и отечественными специалистами, изучавшими «неиндивидуальные» типы памяти, можно выделить следующие основные характеристики:

1. Социальная память находится в постоянном движении, развитии, пополнении.
2. Она выполняет важную социальную функцию – способствует осмыслению того, насколько легитимен (законен) существующий порядок.
3. Социальная память «принадлежит к тому, что современные историки склонны именовать мнительностями».
4. Малозначимое не фиксируется коллективной памятью. Малозначимое для конкретного индивида может стерто его памятью, но в

памяти коллективной – сохраниться и окажется снова вписанным в историко-культурный контекст.

5. Обычно социальная память включает фундаментальные вопросы существования общества в целом: его организации, стабилизирующих механизмов, значимости прошлого и настоящего, оперирует определенными, сложившимися топосами.

Благодаря этому набору инструментов современные люди могут относиться к своей коллективной памяти активно и критически, стремясь осмыслить настоящее спрогнозировать будущее.

Что касается словосочетания «историческая память» то это понятие впервые было употреблено Н.А. Бердяевым. В известной степени, коллективная память включает историческую или даже тождественна ей. С точки зрения Н.А. Бердяева, историческая память есть способ понимания и осмысления исторического прошлого, это некая «духовная активность», духовное отношение к историческому в историческом же познании.<sup>21</sup> Благодаря исторической памяти по Н.А. Бердяеву, уясняется внутренняя взаимосвязь и Душа истории<sup>22</sup>. Современные российские этнографы с удовольствием пользуются понятием «народной исторической памяти», правда, довольно редко пытаются дать ей определение. Полагают, по-видимому, что содержание этого понятия достаточно очевидно. Е.А. Мельникова дает свое определение: «историческая память – это совокупность относительно устойчиво сохраняемых на протяжении двух или более поколений знаний и представлений о коллективном прошлом определенного социума»<sup>23</sup>. Она подчеркивает, что историческая память обладает особой ролью в консолидации и самоидентификации социума, ставя ее в один ряд с языком, верованиями, этногенетическими легендами и т.д.

---

<sup>21</sup> Бердяев Н.А. Смысл истории. – Азбука, 2016. С. 87.

<sup>22</sup> Там же, с. 7.

<sup>23</sup> Мельникова Е.А. Культура и традиции народов мира. – Издательский сервис, 2018. С. 318.

## 1.2 Историческая память граждан: понятие, сущность, структура

Историческая память составляет основу, ментальное ядро общественного сознания, обеспечивая возможность идентификации и самоидентификации отдельной личности и общества в целом. В настоящее время изучение исторической памяти стало одним из активно развивающихся направлений исторической науки. Отправной точкой в разработке этих проблем стали труды таких авторов, как М. Хальбвакс, П. Нора, Я. Ассманн, П. Рикер, Ю.М. Лотман, Л.П. Репина и многие другие.

Далее рассмотрим и соотнесем понятия «историческое сознание» и «историческая память», которые тесно связаны и чаще даже воспринимаются как синонимы. «Память» воспроизводится чаще всего как сознание, как его функция, информационная основа и процесс. Л.П. Репина характеризует историческую память с позиции социокультурного феномена, нацеленного на осмысление исторических событий и их репрезентацию, подчеркивая общность социальных функций исторического сознания и памяти. Они определяют такие свойства исторической памяти, такие как актуальность и изменчивость. По мнению Л.П. Репиной, для формирования исторической памяти важны три процесса: 1) Забвение прошлого – потеря возможности воспроизведения, а иногда и даже узнавания ранее запомненного; 2) различные интерпретации фактов и событий; 3) актуализация прошлого, связанная с текущими проблемами. Работают и основные правила запоминания: чем глубже «переработка» и осмысление обществом исторических событий, тем лучше они запоминаются и дольше помнятся. Эту задачу выполняют наука и искусство, реагируя на текущие события и перемешивая их образы в документы<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Репина Л. П. Новые исследовательские стратегии в российской и мировой историографии – Москва: ГУ ВШЭ, 2008. С. 31.

Понятие «историческая память» родилось в 20-е годы XX век, его сконструировал социолог М. Хальбвакс. Он пытался ввести в гуманитарный и социальный полис знания и представления о том, что у разных сообществ и коллективов есть определенные привычки, припоминания того, что с этим сообществом происходит<sup>25</sup>. То есть он пытался объяснить, что случается тогда, когда наши индивидуальные воспоминания начинают вступать в конфликты или диалог с воспоминаниями других людей и он говорил о том, что все наши воспоминания, которые проговариваются, которые заявляются это не только принадлежащие к конкретному человеку воспоминания, но и что-то что имеет коллективную функцию.

Определения очень размытые и для того, чтобы это определение было работающим, его необходимо уточнить. Историческая память — это системообразующий элемент общественного сознания с присущим ему механизмом запечатления, хранения, воспроизводства социокультурной информации, обеспечивающей актуализацию традиционных форм жизнеосуществления социальных субъектов и определение характера инновационного развития всех сфер жизнедеятельности отдельного человека и всего общества. Историческая память полифункциональна. В связи с этим различаются базовые и производные функции исторической памяти. Базовые функции представляют аккумулированный предшествующими поколениями исторический опыт и проявляются в реализации фундаментального уровня содержания исторической памяти (традиций, обычаев, обрядов). К базовым функциям относят функцию преемственности поколений, функцию рефлексии современности, социально-идентификационную функцию, функцию сохранения жизненных сил культуры, идеологическую функцию. Подходы к определению исторической памяти разнообразны и в целом данное

---

<sup>25</sup> Хальбвакс М. Социальные рамки памяти: пер. с фр. и вступ. ст. С.Н. Зенкина. / М. Хальбвакс. – Москва: Новое изд-во, 2017. С 57-124.

понятие рассматривается исходя из дисциплины, ориентированной на ее исследование. В частности, с точки зрения психологии разрабатывалась социальная концепция исторической памяти, и данный вид памяти соотносился с памятью культурной. В результате историческая память определялась как результат коллективного сознания общества о событиях прошлого. С точки зрения социологии историческая память - результат отношения к совокупности социальных процессов прошлого и данный вид памяти имеет тесную взаимосвязь с памятью социальной. Л.П. Репина так пишет о соотношении понятий «коллективная память» и «историческая память»: «Коллективная память» чаще всего трактуется как «общий опыт, пережитый людьми совместно» (речь может идти и о памяти поколений), или как групповая память. «Историческая память понимается как коллективная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание группы), или как социальная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание общества), или в целом – как совокупность донаучных, научных, квазинаучных и вненаучных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом<sup>26</sup>. С точки зрения историков историческая память также определяется как результат социокультурных процессов, однако, в большей степени связанный с передаваемыми между поколениями событиями и фактами. В частности, историк Я. Ассман определяет историческую память, как вид коллективной памяти, набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого, особенно негативного опыта<sup>27</sup>. Он говорил о том, что историческая память зафиксирована в культурных объектах и культурных артефактах, а именно в книгах, музыке и тд. и составляет основу

---

<sup>26</sup> Репина Л. П. Новые исследовательские стратегии в российской и мировой историографии – Москва: ГУ ВШЭ, 2008. С. 15-24

<sup>27</sup> Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – ИД ЯСК., 2004. С. 257.

культурной идентичности и преемственности<sup>28</sup>. Таким образом, возможно отметить, что в научных исследованиях процесс формирования исторической памяти рассматривается в системе взаимосвязей приобретенных социальных установок и принципов самоидентификации индивида.

Принято выделять индивидуальную и коллективную историческую память.

Коллективная память включает индивидуальную, но не как механическую сумму представлений отдельных личностей, а как обобщенный образ этих представлений, принимаемый и узнаваемый всеми. Различие состоит в том, что если формирование индивидуальной памяти происходит, как правило, на основе саморегулирования, часто неосознанного или слабо контролируемого человеком, то коллективная память – это контролируемое явление, она поддается корректировке, управлению и манипулированию. И этот эффект зависит от того, как автор использует инструмент забвения, актуализации и интерпретации.

Историческая память – целостный концепт, который состоит из памяти коллективной и памяти институтов. Память чаще всего субъективна, память связана с эмоцией, из-за этого некоторые факты трактуются по-разному. Коллективная не конструируется штучно, это память каждого человека, семьи, в отличие от памяти институтов.

Историческая память – это не просто знания об историческом прошлом, а те исторические события, которые нас волнуют и становятся частью нашей личности и соответственно манипуляции изменения, и в целом пластичность этих воспоминаний может иметь очень далеко идущие последствия и для нашего психологического благополучия, и для социальных процессов в целом.

---

<sup>28</sup> Там же, с. 314-325.

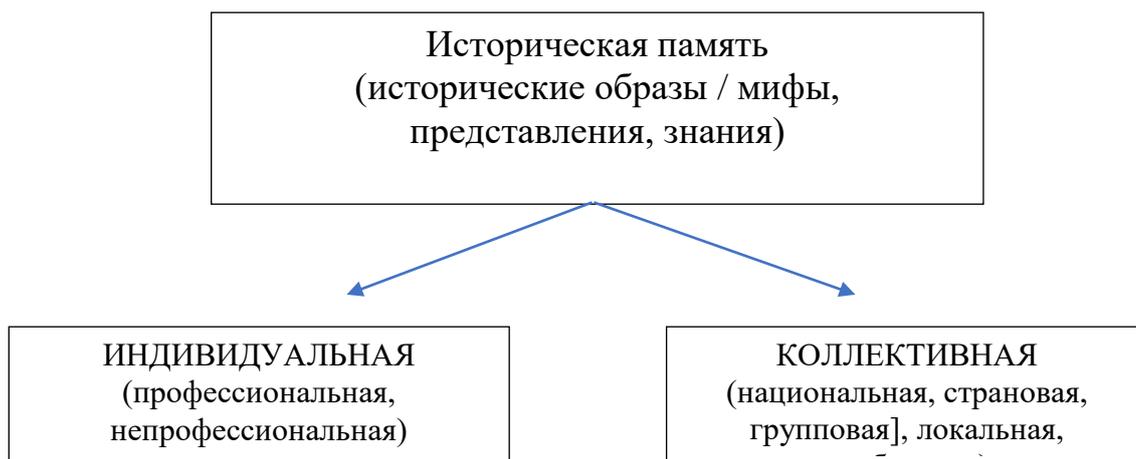


Рис. 1. Структура и виды исторической памяти

### 1.3 Факторы формирования исторической памяти

Память не совсем про прошлое, а больше про настоящее и это и есть главное отличие от истории. Память – это то, как мы помним прошлое из сегодняшнего дня, а это значит, что оно постоянно меняется, потому что меняется наше мировоззрение, политическая ситуация, технологическая ситуация и этот процесс никогда не может быть завершен.

В течении XX века, а точнее во второй половине XX века и начале XXI века происходит довольно большая трансформация исторического знания или вообще социо-гуманитарных дисциплин. И выделяется отдельное направление, как историческая память, в тот момент, когда возникла большая заинтересованность не только в том, как историки конструируют события прошлого, но и как на коллективном индивидуальном уровне работает припоминание. Во второй половине XX в. возникает установка на культуру забвения, но потихоньку к людям пришло понимание, что забвение не являлось залогом умиротворения. Поэтому вместо культуры забвения возникает культура памяти.

Историческая память – это способ формирования коллективной идентичности через отношения к значимым для личности прошлому, т.е. прошлое является для исторической памяти материалом. И конструирование исторической памяти – это отбор фактов, их встраивание в те или иные контексты и в конечном счете выстраивание национальных образов прошлого.

Историческая память социально детерминирована, она формируется из разных источников, в том числе оперируется на личный опыт, т.е. включает субъективный аспект, связанный с личными особенностями восприятия, интерпретации исторического опыта, особенно событий «живой» истории, свидетелем и участником которого был человек. Собственный опыт очень фрагментарен, поэтому уникален и охватывает относительно непродолжительный период исторического времени, а значит, не может составлять основу, базис исторической памяти. Но он должен накладываться, вписываться в формируемое обществом историческое информационное пространство, дополнять его<sup>29</sup>.

Основу исторической памяти человека и общества в целом формирует так коммуникационная и информационная среда, в которой он находится: система образования, медийная сфера, контролируемые в значительной степени идеологией и рынком. Основным лицом, заинтересованным в контроле над исторической памятью, выступает власть. В современном мире большое значение приобретает формируемое обществом «историческое пространство», представленное местами памяти, а также праздниками, годовщинами и другими механизмами актуализации и стимуляции памяти.

---

<sup>29</sup> Мазур Л.Н. Память истории и история памяти. – М., 2000. С. 246-254.

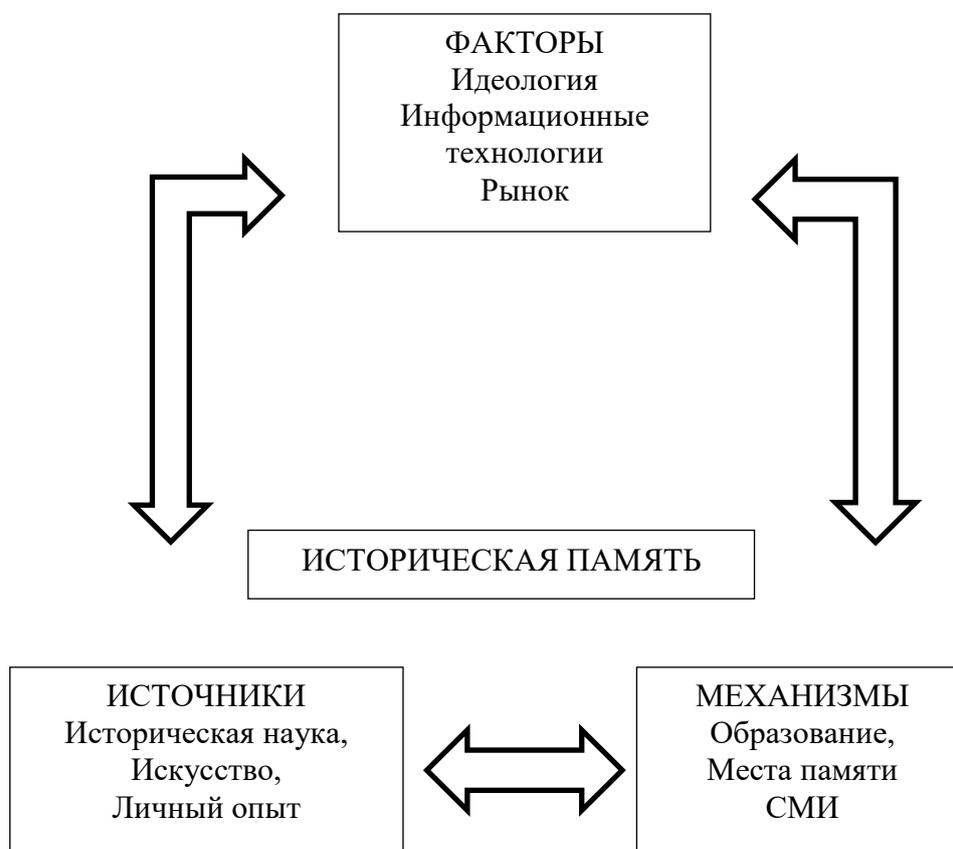


Рис. 2. Факторы, источники и механизмы формирования исторической памяти

Реконструкция исторической памяти как исследовательская проблема, предполагает решение нескольких взаимосвязанных задач:

1. Выделение основных информационных каналов (источников и механизмов) формирования исторической памяти сообщества;
2. Составление карты памяти, ее символьного ряда и пространственной иерархии образов (центральный, периферийный);
3. Реконструкция и интерпретация исторических образов, их анализ и дешифровка.

Роль источника связана с задачами фиксирования и преобразования исторической информации в образы (литература и искусство) или логические структуры (наука). Механизм отвечает за трансляцию

имеющихся в обществе исторических знаний и представлений. К основным источникам исторической информации следует отнести:

- Историческую науку;
- Искусство и литературу;
- Упомянутый нами личный опыт, в том числе документированный

Исследователи особое внимание уделяют механизмам формирования исторической памяти. На основе чего забываются одни факты и актуализируются другие? Ведь память не формируется хаотически, она базируется на комплексе определённых составляющих. Формирование образов прошлого можно считать базовыми механизмами исторической памяти.

Процесс отбора исторического прошлого, актуализация или сознательное забвение тех или иных факторов связаны с такими понятиями, как коммеморация и рекоммеморация. Их можно считать разновидностями механизмов формирования исторической памяти. Коммеморация рассматривается как целенаправленная актуализация исторической памяти. Противоположностью коммеморации является процесс рекоммеморации как целенаправленного и сознательного процесса забвения определенных трагических, болезненных для общества страниц истории, умалчивание о преступлениях, совершенных той или иной общностью в прошлом<sup>30</sup>.

Механизмами трансляции исторической информации выступают – система образования, средства массовой информации, устные коммуникации, места памяти. Источники исторической информации, и механизмы ее передачи испытывают на себе влияние таких факторов, как идеология, рынок, а также информационные технологии, которые определяют особенности информационной среды и культуры общества. Роль факторов состоит в том, что они регулируют актуализацию, отбор,

---

<sup>30</sup> Там же, с. 250-252

интерпретацию, доступность исторической, т.е. фактически управляют историческим сознанием и исторической памятью.

Изучая процессы формирования исторической памяти, очень важно определять место и роль информационных каналов, тем более что они могут меняться, отражая исторические особенности коммуникационной среды. Длительное время за формирование исторической памяти отвечал устный канал информации, опиравшийся на личностный опыт и бытовавшие технологии передачи сведений о прошлом – из уст очевидцев своим слушателям. Он определял характер эволюции исторической памяти – естественный, основанный на биологических законах функционирования памяти.

В XX веке особое место в процессах формирования исторической памяти отводится средствам массовой информации, которые способствуют не только распространению научных знаний, тиражированию художественных образов, личного исторического опыта, но и мифов, идеологических и пропагандистских штампов. СМИ и особенно кинематограф обладают кодирующим эффектом, что создает предпосылки для манипулирования исторической памятью.

За последние годы интерес к темам, связанным с коллективной исторической памяти, переродился из локально-академического в общественный феномен. Нас накрыл западный бум памяти. Примечательно что интерес к памяти проявляет и государство, и общество, те тут интересы совпадают хотя разрабатывают эту тему и государство, и общество по-разному. В обществе об этом интересе свидетельствуют резкий рост инициатив резкое расширение публикаций на эту тему, расширение жанров и расширение аудиторий. Со стороны государства очевидно повышенное внимание к темам патриотизма, национальной идентичности идеологии попытки зафиксировать правильную версию истории и определить формат разговора об истории, среди конкретных примеров можно назвать активное присутствие российского военно-

исторического общества в информационно медийном поле в последние годы и например пример другого рода в 2017 году в списке в реестре проектов поддерживаемых фондом президентских грантов появился отдельное направление – сохранение исторической памяти. Назову две основные причины роста этого интереса:

1. Во-первых, те же факторы, что способствовали буму памяти на западе – он начался в общественных науках в 90-ых и в 2000-е стал общественным феноменом. Поворот к теме памяти к тому, как прошлое существует в настоящем оказывается в огромной степени результатом обращения к опыту массовых трагедий: войн, диктатур, геноциду. Оказывается, что вопросы, которые ставят такие трагедии как холокост невозможны разрешить в рамках только исторической науки, необходимо обращение к психологии, этики, внимание к точке зрения жертв проблематики травмы частной семейной жизни и т.д.

2. Вторая причина – это продолжение первой, исследования памяти обращают внимание на связь памяти и коллективной национальной идентичности как личность осознает себя через память как единство описания прошлого, так общность коллектив осознает себя через память и коллективные нарративы. И обращение к теме памяти характеризует ситуацию, которая переживает общество сегодня, когда прежние способы выстраивать идентичность сверху перестают работать. Государство утрачивает контроль монополию над инфраструктурой коллективной памяти. Память оказывается плюралистичной и эта самая коллективная идентичность начинает выстраиваться снизу через общественный консенсус по самым принципиально важным данной общности вопросам.

И о том, что прежняя стратегия выстраивания этой самой коллективной идентичности сверху перестают работать и у нас свидетельствуют, например данные исследования «Какое прошлое нужно будущему России». И вот когда эти самые внешние спускаемые сверху механизмы формирования коллективной памяти перестают работать, сразу

дают о себе знать присутствующие в данном обществе разделения. И трудное прошлое как раз формирует эти самые разделения. И общество так или иначе расколото этим прошлым, об этом свидетельствует пример Испании, которая разделена памятью о гражданской войне, Польша разделена памятью спора о советском прошлом и тд, это правило не знает исключения. И в нашем случае видно как это разделение работает на самых разных уровнях, во первых опросы свидетельствующие о разбросах оценок фигуры Сталина, которого так любят обсуждать и комментировать эмоционально, по разному оценивающие такие вещи люди живут в странах с разным прошлым, во вторых навык разделения на своих и чужих у нас очевидно сильно опережает навыки консолидации, и третье невероятно эффективными оказываются манипуляции страхами и нажимание на больные мозоли.

## **ГЛАВА II. СОСТОЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ**

### **2.1 Динамика особенностей, характерных для исторического сознания школьников**

Образы истории полисемантичны, и в них часто можно увидеть прототипы современности в той степени, в какой историческая память влияет на эмоциональные, концептуальные структуры идентичности и через них влияет на массовое сознание и политическое поведение. В то же время исторические идеи образуют конкретную когнитивную структуру, которую можно определить как начальную матрицу понимания, позволяющую первичную эмоционально-tonированную идентификацию явлений, процессов и символических лидеров, возникающих в социальной сфере. Соответственно, когда в любом обществе по какой-либо причине (например, социальной или геополитической) снова возникает необходимость поиска своей идентичности, также возникает запрос на определенные образы истории, иногда совершенно новые.

Есть много примеров этого: очарование древностью в эпоху Возрождения, имитация римских республиканцев во время Французской революции, интерес романтизма в средние века, якобинизм русских большевиков, конфуцианские воспоминания в современном Китае и воспоминания об Османской империи в современной Турции, историографические эксперименты и историческая мифотворчество можно предположить, что мутации в концептуальной структуре являются ранними симптомами новых социальных требований и тенденций. Если это так, мониторинг восприятия истории может служить одним из инструментов социальной диагностики и политического прогнозирования.

Как известно, русское историческое повествование менялось много раз, отражая зигзаги пути, по которому мы путешествовали.

Соответственно, идеи об исторической правде также изменились. Куда этот неоднозначный и противоречивый путь привел нас в долгосрочной перспективе и как современные школьники сегодня представляет свое прошлое и связь с настоящим? Чтобы ответить на этот вопрос, мы будем использовать материалы социологического опроса, проведенного нами осенью 2021 года.

Базой исследования являлось Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №28» п. Первомайского. Предметом деятельности учреждения является организация и осуществление образовательной деятельности по реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в целях обеспечения реализации полномочий учредителя по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования по основным образовательным программам в муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории Коркинского муниципального района. Количество обучающихся, получающих образование в школе (на 28 декабря 2021 года) – 760 человек.

Среди учащихся 8-10 классов было проведено эмпирическое исследование уровня исторической осведомленности и осуществлена обработка его результатов. Всего было опрошено 189 учащихся.

- Каково происхождение массовых исторических взглядов?

Отметим, что немало людей в нашей стране интересуются историей (гораздо больше в русском языке, чем в зарубежной), и россияне довольно хорошо понимают значение исторических взглядов в жизни общества. Судя по данным, полученным в нашем исследовании, от четверти до трети опрошенных считает, что историческое прошлое является одним из основных факторов, объединяющих нацию и государство.

Учитывая, что опрашиваемые все изучают истории в качестве учебного предмета в школе и изучают ее в течение довольно длительного времени, наши респонденты утверждают, что вклад школьного в формирование их взглядов на историю считают его самым важным источником информации. Однако встречались и ответы, где источником получения исторических знаний является кино и телевидение. Почти 10% наших респондентов назвали исторические художественные фильмы и сериалы основным источником знаний об истории. Некоторые молодые люди упоминают Интернет наравне с историческими художественными фильмами (но впереди документальных фильмов). Различные специализированные программы и телевизионные ток-шоу должны быть добавлены в список экранных жанров, хотя только 3% упомянули их.

Кажется, что предпочтения учащихся в исторических фильмах, которые торчат в их памяти, в определенной степени показывают эмоциональную тональность восприятия прошлых событий. Соответствующий вопрос был задан в открытой форме (то есть участники опроса должны были ответить на него самостоятельно и не выбирать из предложенных альтернатив), и респонденты назвали в общей сложности около 32 фильмов и сериалов. Таким образом, учащиеся смотрят исторические фильмы, только каждый пятый респондент не интересовался ими. Однако предпочтения 80% заинтересованных довольно расплывчаты.

В целом, примечательно абсолютное преобладание отечественных фильмов в составленном списке. Иностранные фильмы (даже если мы включаем фильмы, снятые совместно с российскими режиссерами) составили в лучшем случае 11% этого списка. Костюмированные блокбастеры, такие как «Рим», «Гладиатор», «Троя» или «Золотой век», преобладают среди иностранных фильмов, отмеченных нашими респондентами, хотя среди них также есть фильмы о Второй мировой войне с сильной моральной коннотацией. Отечественные фильмы присутствуют в самом широком диапазоне – от неувядающей классики

довоенного советского кино (В бой идут одни старики, Судьба человека и д.р.) до работ, снятых в последние годы (Битва за Севастополь, Адмирал, 28 панфиловцев и другие). Чаще всего звучали фильмы: «Сталинград» Федора Бондарчука, «А зори здесь тихие» Станислава Ростоцкого, «Т-34» Алексея Сидорова», «Молодая гвардия» Сергея Герасимова, «Сволочи» Александра Атанасяна.

Довольно богатая информация для рассмотрения восприятия истории и свойств исторической памяти обеспечивается анализом тематического распространения фильмов, отмеченных нашими респондентами. Наибольшая доля среди них (около пятой) - советские и российские фильмы о Великой Отечественной войне, что еще раз подтверждает системообразующую роль этого исторического события в коллективном сознании молодежи. Историческая революционная тема и события гражданской войны, и их отголоски в жизни страны были отражены в 6–7% списка, составленного в соответствии с предпочтениями аудитории.

На этом фоне примечателен растущий интерес к фильмам, посвященным русской императорской династии. Это телесериал «Великая», который рассказывает о молодости Екатерины II; и документальный телевизионный проект «Романовы».

Однако не только экран... Однако заметно, что среди опрошенных исторические романы, повести, рассказы как повествовательных форм ментального представления истории заменяются клип-формами, в частности, хаотичным поиском информации в Интернете, который превзошел книгу по популярности примерно в 1,5 раза. Еще один способ почувствовать влияние ушедшей эпохи – это посещение выставок и музеев, туристических поездок и экскурсий (об этом упомянули почти 15% респондентов).

В то же время модные в настоящее время видеоигры с историческими сюжетами служат путеводителем по миру истории для 35%

россиян. Важно отметить этот результат, учитывая, что в последние годы некоторые эксперты предложили более широкое использование игровых методов изучения истории, включая использование компьютерных игр.

Обратите внимание, что, отдавая должное экрану и книге, немногие учащиеся высоко ценят различные способы личного прикосновения к прошлому: воспоминания близких, семейные легенды и архивы, тщательно сохраненный антиквариат. Этот источник исторической информации в глазах наших респондентов оказался почти не важным, он был отмечен у 10% опрошиваемых. Несомненно, именно на основе эмоционального сопряжения истории страны с историями конкретных семей возникли такие социально значимые символические действия последнего времени, как «Бессмертный полк» и «Поисковое движение».

Конечно, неудивительно, что учащиеся обращаются к истории, отраженной в живых и визуальных образах, запечатленных в различных видах артефактов, гораздо охотнее, чем к сухим научным текстам или даже научно-популярным публикациям. Основываясь на самооценках и самоотчетах респондентов, мы можем констатировать широкое распространение различных фальсификаций русской истории в нашей стране, а также переформатирование исторического сознания русских в стиле народной истории, «новой хронологии» и т. д.

Проблема исторической компетенции. Возникает следующий вопрос: насколько эффективно работает комплекс различных источников информации и в какой степени их использование функционирует с точки зрения получения достаточных знаний с точки зрения социальных потребностей и требований и адекватного понимания социально-исторических процессов? В последнее время мы сталкиваемся с серьезными проблемами. Эксперты в различных странах отмечают снижение исторической компетентности массовых слоев населения, и это в значительной степени способствует распространению такой

специфической черты современной политической культуры, как так называемые исторические войны.

Результаты недавних исследований показали характерную закономерность: исторические компетенции снижаются по мере изменения поколений. Этот процесс типичен почти для всех стран. Также заметно снижение исторических компетенций в России, особенно среди молодежи. Его проявления, эмпирически зафиксированные социологической диагностикой, четко коррелируют с переходом от советской школы к постсоветской школе, основанной на принципе предоставления «образовательных услуг».

Восприятие эпох и событий в массовом событии. В ходе нашего опроса задавался диагностический вопрос, который позволяет нам охарактеризовать не только ценностную ориентацию исторического сознания учащихся, но и косвенно связь между историческим сознанием и современностью, включая современные социальные идеи. А именно, мы попросили их выбрать, какие периоды исторического развития страны наиболее соответствуют их идеалам и в каких они хотели бы жить.

По данным нашего опроса, учащиеся ни в коем случае не склонны искать свои идеалы в далеком прошлом. Подавляющее большинство не смотрят за горизонтом того, что можно назвать реальной историей, отраженной в их жизненном мире и впечатлениях, которые они извлекают оттуда – как своих собственных, так и прямых очевидцев.

Они полностью отвергают как перестройку, так и интерлюдия «святых 1990-х годов» со своим характерным доминированием олигархии, безудержной коррупции, бандитизма, финансовых пирамид, краха высокотехнологичных отраслей и продажи национального богатства: всего, что почти не оставило шансов. Однако общество по большей части исключает откат к сталинскому «порядку», когда даже простая небрежность при исполнении служебных обязанностей, не говоря уже о

некоторых более серьезных проступках, была наказана самыми жестокими репрессиями.

Таким образом, взгляд наших опрашиваемых на логику исторического развития России на рубеже XX века в целом стабилен. Например, пандемия коронавируса, которая, кажется, не имеет ничего общего с историческим сознанием общества, на самом деле может повлиять на нее, стимулируя пессимистические настроения и, соответственно, добавляя негатив к опыту настоящего момента.

По результатам нашего опроса, число респондентов, чьи идеалы не выходят за рамки сегодняшнего или вчерашнего настоящего, составило более 70%.

Неудивительно, что современная российская молодежь практически совсем не очарована романтизмом советской эпохи. Однако сталинский период, критика которого когда-то способствовала подъему Хрущева, кажется более достойным уважения в глазах учащихся, хотя условных «сталинистов» среди респондентов нет (по последним данным, чуть более 4%).

Несмотря на некоторые усилия по популяризации имперского прошлого, его идеализация все еще не типична для нашего общества. По крайней мере, на сегодняшний день. В то же время эта эпоха оценивается русскими выше, чем любой период советской истории. Наши респонденты голосовали за царскую Россию в 2,5 раза чаще, чем за оттепель Хрущева.

Обратите внимание, что своего рода историческая реабилитация имперского прошлого, по-видимому, не является чисто российской тенденцией. Например, несколько лет назад, изучая особенности исторического сознания турецких студентов, можно заметить их положительную переоценку исторической роли последнего суверенного турецкого султана Абдулхамида II: долгое время рассматриваемый как реакционный и тиран, он теперь становится примером «хорошего правителя», который многое сделал для модернизации своей страны.

Обратите внимание, что доля тех, кто не определился или ответил, что ни один из периодов российской истории не соответствовал их идеалу, не чувствуют необходимости экспериментировать с «машиной времени» и не обменяли бы текущую эпоху ни на кого другого была очень большой, более 70%. Это говорит о том, что исторический консенсус в современном российском обществе является относительным, отнюдь не стабильным и может претерпеть определенные изменения в будущем.

## **2.2 Уровень исторических знаний школьников**

На протяжении месяца мы проводили интервью с учащимися 10-11 классов, потому что количественный опрос дает только цифру, а нам скорее интересно получить ответ - «Почему?». Поэтому анализ интервью нам сможет дать полную картину количественного опроса.

Методика исследования:

Исследование было реализовано в качественной парадигме сбора и анализа данных.

Методической основой исследования являлся опрос учащихся и интервью.

Анкета респондента состояла из 10 вопросов, являющихся преимущественно закрытыми и полужакрытыми с вариантом выбора «другое» и возможностью обоснования своего ответа. Респонденту предлагалось ответить на вопросы, связанные с историей России.

Для респондентов анкета была анонимной, результаты опроса используются в обобщенном виде.

Результаты исследования

Выборочная совокупность была представлена на 47,9% молодыми людьми и на 52,1% – девушками, то по итогам исследования – и соответственно.

В процессе исследования выявились некоторые условия формирования исторического сознания. Так, был поставлен вопрос «Знаете ли Вы свою родословную?» со следующими вариантами ответов: а) «Да, вплоть до шестого-седьмого колена», б) «Только кое-что из жизни двух старших поколений», в) «Фактически - не знаю». Большинство (70%) избрало второй вариант ответа, 20% хорошо знают свою родословную и 10% ее фактически не знают.

Что касается исторических познаний современной молодежи, то обычно они, зависимые во многом от случайных обстоятельств, от Интернет-«картинки», оцениваются весьма низко и даже в трагических тонах. Действительно, как мы видели, подавляющее большинство опрошенных берет свои исторические знания, в том числе, из Интернета, а также из кинофильмов и телесериалов. Однако безусловным лидером остается учебник, – что, как увидим дальше, и предопределило многие результаты опроса.

Прежде всего традиционным для исследования исторической памяти рассматриваются, насколько опрашиваемые осведомлены о каких-либо событиях, деятелях истории. И мы видим достаточно серьезный контраст, очевидным образом социальной нормой является выражение собственного интереса к историческому прошлому и, хотя по самооценке уровень знаний является не таким высоким, но подавляющее большинство от 50-60% опрашиваемых говорят, что они историей интересуются, историю знают. Мы предполагаем, что есть влияние поколенческой принадлежности на уровень исторических знаний, поскольку мы знаем, что учебники истории существенным образом изменились, содержание, информация и просто количество информации о периоде, допустим дореволюционном и оценки каких-то событий изменилось.

Среди опрашиваемых проводилось и глубинное интервью, на которых задавались вопросы связанные с ключевыми моментами истории России, которые опрашиваемые запомнили. Преобладающее количество

информации было дано по событиям Великой Отечественной войны, для учащихся это основная тема, основной мотив их патриотизма. Выдержки из интервью, которые более точно описывают картину исторической памяти учащихся: «СССР — это действительно великое прошлое России...» «Только СССР мог победить во Второй мировой войне» – такими словами учащиеся рассказывали о том, какой у них есть образ прошлого советской России.

Первый вопрос интервью: Назовите три события в истории нашей страны, которые вы не просто одобряете, но считаете возвеличивающими Россию, которые вызывают вас (как, в первую очередь в гражданине) чувство гордости, уважения и самоуважения? примечательно, что ограничения временными рамками отсутствуют. Респонденты на данном вопросе первые два события называли достаточно быстро, без долгих размышлений, а на третьем событии сильно задумывались.

Второй вопрос: назовите три события в истории нашей страны, которые вы считаете унижительными для России, которые вызывают в вас чувство стыда или сожаления? На данный вопрос респондентам отвечать было сложнее, у некоторых этот вопрос вызвал чувство возмущения. Проиллюстрировать позицию тех людей, которых мы возмутили таким вопросом можно следующей цитатой: «Я считаю, что ни у какого гражданина, который смеет так называться, история своей страны не может вызвать чувства стыда, позора и каких-либо других подобных эмоций, потому что уже нельзя исправить все то, что пережил наш народ. И стыдиться чего-либо мне кажется неправильным, особенно в нашем случае, потому что из всех мы выходили достойно: будь то монголо-татарское иго, Смутное время или революция XVII века с гражданской войной. Не думаю, что есть что-то постыдное во всем том, что делало наше правительство в тот момент».

Участниками исследования были учащиеся школы, дети Новой России, они родились в новой стране и все, что они знают о советском

периоде, знают либо от своей семьи, школьных учебников и то, что они смогли увидеть в интернете. Изначально у нас была гипотеза, о том, что учащиеся школы будут достаточно хорошо осведомлены о событиях истории, так как они изучают истории непосредственно на уроках, материал каждый раз повторяется. Как это оказалось на самом деле можно увидеть исходя из результатов исследования. Топ событий, вызывающих чувство гордости:

На первом месте, с огромным отрывом оказалась Великая Отечественная война, ее назвали свыше 60 % респондентов. С этим событием не может конкурировать ни одно историческое событие, ни один политический деятель. И война настолько сильно лидирует, что даже второе очень знаменательное событие, которое, как правило, называли в связке с Великой Отечественной войной, очень сильно отстает. Это полет Гагарина в космос, который назвали 26% опрошенных. После этих событий как правило наступала пауза, потому что ничего другое по мнению учащихся не дотягивает до той гордости, которую вызывают Победа в войне и полет человека в космос. По разным причинам, но все остальное начинает меркнуть.

Третьим событием, которое не сильно отрывается от всех остальных это Отечественная война 1812 года, ее назвали 18 % респондентов. Значительная часть вспомнило о ней, в связи с учебной программой изучения истории на уроках и второй причиной оказался роман Льва Николаевича Толстого «Война и мир», события которого происходят во время Отечественной войны.

Показатели процентного соотношения остальных событий находятся примерно на одном уровне. Это:

1. Современные спортивные события 7% опрошенных назвали победы спортсменов на различных соревнованиях, зимние олимпийские игры в Сочи, Чемпионат мира по футболу 2018, который проходил в России и т.д.

2. Период правления И.В. Сталина - 7%
3. Октябрьская революция 1917 года - 6 %
4. Реформы Александра II - 9%
5. Реформы Петра I - 12%

Интересно также отметить, в какие моменты истории респонденты погружаются, называя те или иные события, т.е. современная Россия, СССР, царская Россия. Нам как исследователям принципиально важно было понимать, куда учащиеся смотрят, живут они сегодняшним днем, вчерашним или еще позже. Если опрашиваемые живут сегодняшним днем, то предположим нам, как педагогам намного проще настроить их на будущее. Если вчерашним, то когда они развернуты головой назад, то их будет тяжело вести вперед.

Что касается событий, которые вызывают чувство сожаления, то здесь на первое место вышли сталинские репрессии - 27 % опрашиваемых. На втором месте - распад СССР - 20 % и на третьем месте оказалась Октябрьская революция 1917 года. Ее назвали 18 % респондентов. Что касается сталинских репрессий, то несмотря на все попытки сохранить и защитить психику молодого поколения и не рассказывая им про страшные страницы нашей истории, все равно это в голове заложено. Но если предположим по поводу распада Советского союза или Октябрьской революции ответы давались более обосновано и более и полные, то зачастую сталинские репрессии шли через запятую. Остальные события находятся примерно на одном уровне:

- Расстрел Белого Дома 1993 6%
- Гражданская война - 8%
- Расстрел Николая II и его семьи 15 %
- Правление Ивана Грозного - 18%
- Монголо-татарское иго 9%

Далее мы взяли все события, которые были упомянуты нашими респондентами, распределили на временной прямой, которая начинается с

IX века, потому что самое раннее событие, которым гордятся находилось в IX веке – это призвание Рюрика. Соответственно мы дошли до XXI века и посмотрели, что происходит по векам, к каким временным рамкам чаще всего обращаются опрашиваемые. Исходя их ленты времени, приходит понимание, что хуже всего учащиеся знают историю Советского периода. Некоторые колебания приходят в XVI веке – это опричнина Ивана Грозного, потом события гордости – это правление Петра I – XVIII век. Самый пик событий, за которые нам и стыдно и которыми мы гордимся приходится на период нашей современности. И несмотря на то, что респондентам было неловко отвечать про события, которые вызывают чувство сожаления, то суммарно количество событий, за которые нам стыдно все равно оказалось больше, чем тех событий, по поводу которых мы испытываем гордость. И поэтому, здесь даже два события, которые лидируют по ответам – война и космос все равно не вытягивают, и получается достаточно большой перевес.

Что касается современности, когда мы перешагиваем рубеж 1991 года, то у нас получается есть одно событие, которое критикуется практически всеми – это 1993 год, по поводу которого нет консенсуса, которой по разному расценивают, дальше есть период, который для молодежи уже окрасили в черные цвета – это 1990-е, период, которые записали в черный список исторических страниц. 90-е годы XX века ассоциируются у учащихся с олигархами, бандитским беспределом и коррупцией. Что касается событий, которые вызывают чувство гордости у респондентов, то наступает огромная проблема, потому по поводу недовольства у молодежи какое-то представление есть, а годиться им нечем. И поэтому, современные спортивные победы – это то единственное, что существует у молодежи в голове по отношению к их современности, что может их вообще хоть как-то будоражить в сегодняшнем дне.

Анализируя ответы опрашиваемых, можно заметить, что количество военных событий, которые респонденты называли в предметах гордости

или сожаления, оказались самым большим. Чаще вспоминают о татаро-монгольском иге, и почему мы долго не могли с этим разобраться, о крымской войне, русско-японской войне, о том, как Россия недостойно вышла из Первой мировой войны, о том, что мы победили в перечне войн - это все укладывается в то, что можно назвать милитаристским сознанием, т.е. историческое сознание опрашиваемых можно назвать милитаристским.

Поэтому принципиально важно понимать, что основные характеристики, которые существуют в исторической памяти учащейся молодежи, самыми позитивными событиями в нашей истории являются в прошлом, т.е. образцы, модель для подражания они берут из прошлого. Отдельно хочется сказать про Советский Союз, потому что с одной стороны он вроде бы близко, а с другой стороны он оказывается намного дальше, чем мы думаем. Потому что когда учащиеся начинают размышлять, то у них в сознании, происходит полный коллапс, так как на уроках было проговорено что репрессии это плохо и они про них знают, но дальше в показаниях путаются, в голове происходит следующее - огромный период истории, который идет с момента Сталина, потом было что-то, о чем тяжело говорить, потому что вообще никакого понимания нет, а потом начались 90-е, по поводу них тоже есть проблемы, потому что учащиеся не знают когда развалился СССР, они не понимают, что было в 1993 году, но все прекрасно знают что были лихие 90-е и вот этот стереотип в голове отложился, а потом начинается эра стабильности, когда все хорошо, а гордиться нечем. И здесь возникает вопрос - а связано ли это с патриотизмом? Потому что чтобы быть патриотом в мирное время надо иметь не милитаристское сознание, а для нашего сознания является традиционным жесткое влияние.

Анализ результатов.

Можно ли сделать на приведенных основаниях вывод, что историческими знаниями учащиеся большей или относительно большей части располагает? В этом заставляет серьезно усомниться также

приводившаяся выше самооценка опрошенных. Учащимся было предложено дать оценку собственным знаниям по истории России («хорошо», «посредственно», «плохо»). Как свидетельствуют ответы на эти вопросы, респонденты довольно самокритично оценили свои знания: хорошие знания по истории России отметили у себя 23% опрошенных.

Возвращаясь к ответам молодых респондентов на вопросы, связанные с тематикой Великой Отечественной войны 96% опрошенных учащихся, считали, что подвигами героев Великой Отечественной войны можно гордиться и сегодня. Великая Отечественная война воспринималась ими как главное событие советской истории, которое рождает у нового поколения россиян чувство гордости. И сегодня можно гордиться полетом Юрия Гагарина в космос (86%). Другие же события большинство опрошиваемых не относили к знаковым для истории страны. Что касается Великой Отечественной войны, то почтительное отношение к подвигу советского народа проявлялось на фоне довольно слабых знаний о ее важнейших этапах и героях – организаторов Победы и людях, отдавших жизнь за Родину.

Многое из истории войны учащимися почти неизвестно. Для каждого четвертого опрошенного Великая Отечественная война уже в далеком прошлом наряду с Отечественной войной 1812 г., 1-й мировой войной и другими историческими событиями.

Для того, чтобы отобрать и понять полезную информацию в разноголосице Интернета и СМИ, надо знать подлинную историю, – как Отечества, так и желательно всемирную. А вот этим знанием наша молодежь как раз и не может похвастаться, в силу многих причин, и по большей части объективных. В обществе, где долгое время почти в открытую провозглашался принцип «каждый – сам за себя», поиск удовольствий становится основной ценностью. Потребитель ищет на просторах информационного поля «интересное». И находит – различного рода пересказы истории, подчас сознательно фальсифицированные.

Очевидно, что из всего потока информации лучше всего усваиваются яркие и простые, легко узнаваемые «картинки». Достаточно хорошо известно также, что пороки исторического знания молодежи нередко приводят к агрессии, недоверию к авторитетам, включая государственную власть, и демонстративной оппозиционности, а в крайних случаях и к вовлечению молодых людей в различные экстремистские течения.

Резюмируя, у нас есть молодое поколение, у которого на сегодняшний день нет чего-то, за что они могли бы ухватиться, невозможно сформировать нормальную идентичность гражданина современной РФ. К сожалению, главными поводами для гордости являются войны и победы в них, а главные болевые точки и разочарования именно тогда, когда мы эти войны проиграли. Предметы гордости за достижения страны локализованы в прошлом, причин для гордости в настоящем нет. Фрагментарность исторической памяти - нет связанного толкования, нет причинно-следственных связей, отсутствуют интерпретации, в одном ряду могут стоять такие события как победа в великих войнах и победа в футбольном матче и т.д.

Основные выводы из анализа результатов исследования можно сформулировать следующим образом:

1. Отсутствие в российском обществе согласия по важнейшим проблемам отечественной истории деструктивно отражается на историческом сознании молодежи.

2. Процесс формирования исторического сознания современной молодежи и ее ценностного отношения к человеческому прошлому носит стохастический, несистемный характер.

3. При общем низком уровне исторической осведомленности, под воздействием исторических фальсификаций и мифов в молодёжной среде происходит подмена реальной исторической памяти как элемента гражданского сознания негативной мифологией, что ведет к развитию социального нигилизма и экстремистских тенденций.

4. Существуют слабые взаимосвязи между учреждениями системы образования, общественными организациями, государством и молодежью по вопросам формирования исторического сознания молодежи в процессе ее социализации и патриотического воспитания.

Таким образом, данные социологического исследования позволяют сделать вывод о том, что историческое сознание учащихся отличается противоречивостью, неоднозначностью суждений и оценок. Определяющее влияние на формирование исторического сознания молодежи оказывают средства массовой информации.

Молодежь не восхищается мощью страны (экономической или военной), не проявляет рефлексии, размышления о смысле и движущих силах развития российской истории, для молодежи характерна личностная оценка тех или иных исторических периодов и фактов. Эта позиция укладывается в алгоритм истории повседневного сознания; старшее поколение в этом смысле, абстрагируется от настоящего, находя повод для самоутверждения в минувшем, возможно по той причине, что являлось участником не переживаемых молодежью исторических процессов и событий.

Таким образом, можно утверждать, что исторические знания современных школьников отрывочны и мозаичны. В них много «белых пятен». Присутствует в блоке исторических знаний современных школьников и недостоверные, а зачастую и ложные суждения из разряда идеологем, созданных по заказу тех или иных политических сил в последние годы.

## **ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У УЧАЩИХСЯ ПО СРЕДСТВАМ МОДЕРНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **3.1 Инновации в области организации воспитательного процесса в образовательных организациях. Внедрение ставок советников руководителей образовательных организаций**

Тема воспитания на сегодняшний день является одной из самых актуальных для всех участников образовательных отношений. Это связано в первую очередь с тем, что ей уделяется особое внимание на высоком государственном уровне. Во всех стратегически важных документах и встречах с общественностью президент РФ Владимир Путин отмечает, что воспитание подрастающего поколения – это одна из наших важнейших и приоритетных задач сегодня<sup>31</sup>. Об этом свидетельствует заседание государственного совета, в стратегии национальной безопасности также отмечено, что вопрос воспитания стоит в приоритете. В рамках изменения которые у нас происходят, во всех образовательных организациях с сентября 2021 года вводятся обязательные программы воспитания, вводятся план воспитательной работы. По поручению президента был разработан и реализуется сейчас Федеральный проект «Патриотическое воспитание», в рамках которого находится проект «Навигаторы Детства», который Министерство просвещения реализует вместе с РДШ<sup>32</sup>. В Артеке прошли обучение 2500 советников директоров по воспитательной работе и муниципальные координаторы. Сейчас мы находимся на рубеже, когда все полученные знания советники внедряют в свою работу.

---

<sup>31</sup> ТАСС, информационное агентство //URL:<https://tass.ru> (дата обращения 13.10.2021)

<sup>32</sup> Минпросвещения России Официальный интернет ресурс //URL:<https://edu.gov.ru> (дата обращения 13.10.2021)

У всех образовательных организаций запущена программа воспитания, как неотъемлемый компонент образовательной организации и размещена на сайте образовательной организации.

В 2020 произошло обновление нормативной базы по вопросам организации воспитательной работы в образовательной организации. Речь идет об указе президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>33</sup>. В данном документе акцент именно на то, чтобы определить следующие национальные цели развития РФ, как возможности для самоорганизации и самореализации развития талантов и отдельный акцент делается на следующем – создание условий для воспитания гармонично - развитой и социально - ответственной личности на основе духовно нравственных ценностей народов РФ, исторических и национальных культурных традиций.

В 2020-2021 году был принят ряд нормативных документов, таких как примерная программа воспитания, 31 июля 2020 года принят Федеральный закон № 304 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»<sup>34</sup>; 31 мая 2021 года приняты ФГОС начального общего и основного общего образования, где большое внимание уделяется воспитанию, реализации программы воспитания<sup>35</sup>. Изменения коснулись самого понятия «Воспитание», введена ставка советника по воспитанию в образовательных организациях.

В 2019 году примерная программа воспитания для образовательных организаций общего образования была разработана по инициативе Министерства просвещения сотрудниками Института стратегии и развития

---

<sup>33</sup> Сайт Президента Российской Федерации // URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения 17.09.2021)

<sup>34</sup> КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 13.10.2021).

<sup>35</sup> Минпросвещение России Официальный интернет ресурс // URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения 27.11.2021)

образования Российской академии образования в рамках государственного задания. В 2019 году программа прошла апробацию, в ней участвовали 756 школ, 83 субъекта Российской Федерации<sup>36</sup>. В разработке рабочих программ были задействованы 57 экспертов, это люди, которые хорошо знают проблемы теории и практики воспитания, и они смогли оказать посильную помощь в подготовке и разработке этой программы. Программа воспитания прошла серьезную апробацию, все рекомендации и замечания были учтены. В 2020 году программа была утверждена на заседании ФУМО и включена в реестр примерных образовательных программ. Все это говорит о том, что примерная программа воспитания является официальным документом. И к сентябрю 2021 года внедрена в каждую образовательную программу.

Наряду с введением программы воспитания, одним из самых громких нововведений в области воспитания за последнее время стало введение ставок советников директоров школ по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями. Эта должность появилась в российских школах с сентября 2021 года, и Челябинская область вошла в список 10 пилотных регионов, где подобные нововведения начали действовать одними из первых<sup>37</sup>.

В феврале 2021 между Министерством образования Челябинской области и Министерством просвещения Российской Федерации было подписано нефинансовое соглашение по реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание».<sup>38</sup> Затем, в течении нескольких месяцев учителя школ приняли участие во всероссийском конкурсе «Навигаторы детства». В Челябинской области приняли участие в конкурсе 900

---

<sup>36</sup> ФГБНУ Институт стратегии развития образования российской академии образования // URL: <http://form.instrao.ru> (дата обращения 25.12.2021)

<sup>37</sup> Национальные проекты России // URL: <https://национальныепроекты.рф> (дата обращения 25.12.2021)

<sup>38</sup> Министерство образования и науки Челябинской области // URL: <https://minobr74.ru> (дата обращения 25.12.2021)

педагогов, победителями стали 522 человека. Победители конкурса были отобраны для прохождения обучения в МДЦ «Артек».

С февраля 2021 года в МДЦ «Артек» открыт центр по подготовке специалистов в области воспитания и был дан старт обучения советников директоров школ повышения квалификации. Программа называется «Воспитательная деятельность в образовательной организации», объем 106 часов, форма обучения очно-заочная, в конце слушатели представляют план воспитательной работы в общеобразовательной организации. Работа шла по нескольким направлениям: приоритеты развития воспитания, его нормативно-правовое регулирование, применении разнообразных средств защиты детей от информации причиняющей вред их здоровью, методы создания условий чтобы создавать позитивное присутствие детей в информационной среде, блок по работе и деятельности с детскими общественными объединениями, методы формирования воспитывающей атмосферы в образовательной организации и т.д. Выпускники программы повышения квалификации возвращается в школу с разработанной программой воспитания, защищенным планом воспитательной работы.

Советник директоров – это специалист в сфере воспитания, он работает в рамках рабочей программы воспитания, которая есть в каждой школы. Советник принимает участие в проведении и организации дней единых действий, которые утверждены единым календарным планом, утверждённым Министерством просвещения и образования РФ. Также советник принимает участие в проектах и мероприятиях российского движения школьников, работе с детьми, классными руководителями и работе с родительской общественностью. Важно отметить, что советник – это не дублирование уже действующих должностей в сфере воспитания образовательной организации, это человек, который усиливает ту работу, которая проводится в школе на данный момент. В образовательных организациях до введения новой ставки уже был штаб по воспитательной работе, во главе с заместителем директора. Но советник, это тот человек,

который непосредственно индивидуально работает с детьми, помогает им реализовать их инициативы, задумки, найти применение их талантам.

Советники по воспитательной работе или навигаторы детства, как их называют на официальном сайте проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ» должны общаться с подрастающим поколением на любые темы, основное требование – быть в информационном поле молодежи. И как сказал Министр просвещения Сергей Сергеевич Кравцов: «Главная задача, чтобы школьник мог делать осознанный выбор»<sup>39</sup>. Вообще по словам Кравцова С. С. советники будут стараться отвлечь детей от улицы и интернета, но ни в какой политпросвет это не превратится. Важно отметить, что данный проект не нацелен, чтобы добавить новый функционал, а на усиление и на работу команды, как в образовательной организации, так и на уровне региона и страны.

Советник должен работать с детьми, организовывать мероприятия, вовлекать в мероприятия всероссийского уровня, фестивали, детские общественные объединения – РДШ, Юнармия, Добровольчество и т.д. То есть это человек, который будет работать в школе, наряду с такими специалистами, которые на сегодняшний день есть в школе – педагоги организаторы, педагоги-психологи, социальные педагоги, вожатые. И эта работа должна быть совместная.

Советник по воспитательной работе должен заниматься работой с детскими общественными объединениями, т.е. он должен становиться звеном между школой и социальными партнерами и должен работать с ребятами над их проектами, развитием их способностей, должен разбираться в том, что происходит в социальных сетях, какой контент им наиболее интересен и т.д. Если посмотреть, что поправки, внесенные в закон «Об образовании РФ», мы увидим, что там предельно широкое понятие воспитание, где ключевым моментом выступает, что ребенок

---

<sup>39</sup> Минпросвещения России Официальный интернет ресурс // URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения 12.12.2021)

должен быть готов к самоопределению на основании интересов семьи, интересов своих и истории России и истории малых народов, традиций<sup>40</sup>. Получается, что ребенок должен понимать мир, должен понимать свое место в нем и должен быть готов самостоятельно действовать. Это на самом деле колоссальная задача. Поэтому в школах уже введена проектная деятельность и самое ценное что может сделать советник, за счет того, что он перемещается между школой и социальными партнерами и детскими общественными объединениями, он может помогать ребенку учиться выстраивать эту систему взаимодействий, не прописанную в школьной программе, а в реальной жизни. Поэтому формирование вот этой культуры, самая важная задача проекта «Навигаторы детства».

Стоит понимать, что процесс воспитания принципиально не завершим, а его результаты не являются конечными. Мы можем оценивать динамику, но не можем оценивать достижимость финального законченного результата. Авторство результатов воспитания носят неочевидный и разделенных характер. Мы никогда не сможем однозначно определить, какие результаты в изменении личности ребенка принадлежат нам как педагогам, какие результаты возникли в результате действий членов семьи, какие результаты возникли в следствии социализации, какие результаты были достигнуты в результате саморазвития ребенка.

### **3.2 Анализ работы образовательной организации по формированию исторической памяти в воспитательной работе**

Одним из важных направлений в структуре учебно-воспитательной работы в образовательном учреждении является организация гражданско-патриотического воспитания и направлена на формирование у учащихся

---

<sup>40</sup> КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 13.11.2021).

ценностных ориентиров, качества и нормы поведения гражданина и патриота России.

Базой исследования являлось Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №28» п. Первомайского Коркинского района. Численность обучающихся составляет 772 человек. Работа осуществляется в две смены по 6-дневной неделе. Контингент обучающихся и их родителей сформирован из детей, проживающих на территории, закрепленной за образовательным учреждением.

В шаговой доступности со школой находится физкультурно-оздоровительный комплекс «Олимпийский», в котором действуют секции фигурного катания и хоккея, в которых занимаются дети, начиная с 4-х лет и Первомайский техникум промышленности строительных материалов. На территории поселка расположен главный представитель промышленности строительных материалов – предприятие по производству цемента ООО «Дюккерхофф Коркино Цемент».

Нами изучена документация, проанализирован опыт воспитательной работы школы по формированию исторической памяти учащихся, проведены беседы с сотрудниками школы. Мы выяснили, что в формировании и развитии личности обучающихся школа ведущую роль отводит гражданско-патриотическому воспитанию, которое способствует становлению социально значимых ценностей у подрастающего поколения. В течение года педагогическим коллективом была проделана большая работа по данной тематике. В школе есть волонтерский отряд «Союз 28», юнармейский отряд «Патриот», отряд ЮИД.

Через традиционные коллективные творческие дела весь педагогический коллектив, классные руководители стараются воспитать чувство гражданской ответственности, чувство сопричастности судьбам Отечества, вовлекать обучающихся в активную социально-значимую деятельность.

К решению проблем воспитания в школе привлечены: педагогический коллектив, родители, обучающиеся, учреждения дополнительного образования, культуры, спорта и общественные организации социума.

Сформировавшиеся школьные традиции способствуют успешной адаптации ребенка в коллективе, раскрытию творческих и интеллектуальных способностей, прививают чувство гордости и любви к своей школе и классу.

Обучение и воспитание в школе – единый процесс. Цель воспитательной работы: создание условий для развития личности школьника на основе духовно-нравственных ценностей и принципов толерантности, востребованной в современном обществе.

Главная идея, которой педагогический коллектив руководствовался в организации жизнедеятельности учащихся, — это идея формирования у обучающихся гражданских и нравственных качеств, соответствующих общечеловеческим ценностям.

Таблица 1. Приоритетные направления воспитательной деятельности школы

Направления воспитательной работы	Задачи по данному направлению
Гражданско-патриотическое воспитание	1) Формировать у обучающихся такие качества, как долг, ответственность, честь, достоинство, личность. 2) Воспитывать любовь и уважение к традициям Отечества, школы, семьи. 3) Создавать условия для формирования у обучающихся таких качеств, как культура поведения, эстетический вкус, уважение личности.
Формирование	1) Формировать у обучающихся культуру

<p>здорового и безопасного образа жизни</p>	<p>сохранения и совершенствования собственного здоровья.</p> <p>2) Популяризировать занятия физической культурой и спортом через мероприятия разного уровня.</p> <p>3) Развивать навыки безопасности и формирование безопасной среды в школе, в быту, на отдыхе.</p>
<p>Профориентационное и трудовое воспитание</p>	<p>1) Вырабатывать у обучающихся сознательное отношение к труду, профессиональное самоопределение в условиях свободы выбора сферы деятельности в соответствии со своими возможностями, способностями и с учётом требований рынка труда.</p>
<p>Художественно-эстетическое, творческое воспитание</p>	<p>1) Использовать возможности искусства, художественно-творческой деятельности в целях саморазвития, самосовершенствования ребёнка, самореализации его творческих способностей.</p> <p>2) Выявлять и развивать творческие способности детей.</p>
<p>Работа с родителями.</p>	<p>1) Организовать психолого-педагогическое просвещение родителей через систему родительских собраний, тематических и индивидуальных консультаций и бесед.</p> <p>2) Создать условий для благоприятного взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса учащихся, педагогов и родителей;</p> <p>3) Создать благоприятную атмосферу</p>

	общения, направленную на преодоление конфликтных ситуаций в процессе воспитания обучающихся.
--	--

Все направления деятельности реализуются через урочную и внеурочную деятельность, дополнительное образование детей и различные мероприятия классного, школьного, районного уровней.

В формировании и развитии личности обучающихся школа ведущую роль отводит гражданско-патриотическому воспитанию, которое способствует становлению социально значимых ценностей у подрастающего поколения. В течение года педагогическим коллективом была проделана большая работа по данной тематике, прививалась любовь к Малой Родине, к родной школе через традиционные школьные дела. Проведены общешкольные мероприятия: «Праздник первого звонка», «День рождения школы», «День учителя», фестиваль самодеятельного творчества «Школьные годы чудесные», фестиваль «Песни в солдатской шинели», «Праздник последнего звонка». Такие мероприятия помогают раскрыться личности ребенка, увидеть новые грани таланта, поэтому они должны проводиться на регулярной основе.

К решению проблем воспитания в школе привлечены: педагогический коллектив, родители, обучающиеся, учреждения дополнительного образования, культуры, спорта и общественные организации социума. Регулярно обновляется материал школьного сайта и группы школы на платформе ВКонтакте. Публикуются статьи в газете «Горняцкая правда» о деятельности школы.

В 2019 – 2020 учебном году в школе сформирован Юнармейский отряд, в состав которого вошли пятиклассники школы. Цель работы юнармейского отряда – вызвать интерес у подрастающего поколения к географии и истории России и ее народов, героев, выдающихся ученых и полководцев. Для юнармейцев разработаны программы курсов внеурочной

занятости, которые направлены на патриотическое воспитание, а также призваны увлечь ребят военно-патриотической тематикой. Юнармейцы принимали активное участие в мероприятиях школы, поселка и района. В соревнованиях по биатлону заняли 2 место, в спортивной игре «Лазертаг» 3 место, принимали участие в смотрах, акциях и дистанционных мероприятиях.

Продолжает функционировать школьный волонтерский отряд «Союз 28». Члены отряда активно участвуют в акциях, разрабатывают и проводят собственные мероприятия, квизы и квесты для обучающихся школы.

Организация занятий внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в общеобразовательном учреждении, которое предоставляет обучающимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьников. В соответствии с требованиями ФГОС внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности: духовно – нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно – оздоровительное.

Внеурочная деятельность в школе позволяет решать целый ряд очень важных задач и, прежде всего, обеспечивает благоприятную адаптацию ребенка в социуме. Педагоги школы грамотно строят занятия, рационально распределяют время, соблюдают гигиенические требования. Происходит частая смена видов деятельности, проводятся подвижные и ролевые игры, используется наглядность.

Но несмотря на то, что воспитательная работа по направлению гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания школьников в школе ведется очень активно, мы отмечаем, что формы и методы несколько устарели и не являются актуальными для учащихся. Мы отстаем в нашем учебном процессе от запросов, которые есть у нашего общества молодого поколения.

Мы должны владеть новыми совершенно подходами. Каждому педагогу должно быть понятно, что дети — это будущее страны и от того какими они вырастут зависит само ее дальнейшее существование.

На сегодняшний момент есть ряд проблем, связанных с организацией воспитания. Одна из проблемных ситуаций – подмена воспитания массовыми мероприятиями, причем нередко это те мероприятия, которые в образовательных организациях проводятся ради «галочки» и эффективность воспитательного потенциала данного мероприятия очень сильно снижается. Количество не всегда означает качество.

Поиск новых форм воспитательных мероприятий создает определенную трудность для педагогов. Дистанционный режим явился своеобразным катализатором для мотивационной составляющей педагогов, перенеся их в цифровое пространство и познакомив их с большим количеством контента цифрового. Там появилась новая возможность к исследованию новых форм и форматов проведения мероприятий. Но трудность возникла в том, что цифрового контента много, нельзя от него отказываться, он прочно вошел в нашу жизнь, однако он не систематизирован, адаптирован, его содержательная часть не всегда достоверна. Погоня за новыми формами и форматами приводит к тому, что от результата педагоги уходят в процесс.

Педагоги очень часто теряют содержательный компонент воспитательного мероприятия, собственно, а для чего все это проводилось. Да, детям это может нравиться, но поскольку нет последней фазы повторения и выводов, поэтому нельзя ответить на вопрос достигли ли мы той цели и воспитательных задач, которые ставились или нет. Третья проблема – отсутствие единства формы и содержания. Требования вовлечения всех участников образовательных отношений в воспитательных мероприятиях, т.е. нам нужно в рамках воспитательного мероприятия создать детско-взрослую общность, где будут и дети, и родители и учителя предметники и классные руководители. Чаще всего,

когда мы говорим о формах иногда при создании и реализации в силу того, что очень насыщенная наша среда событийная, форма определяет содержание, а должно быть наоборот. Само согласование в команде, творческий процесс - уникален, важно не повторять те же самые традиции, которые есть, потому что бывает, что порой слышишь на мероприятии, слова ведущего, которые были год и 10 лет назад. Бывают случаи, когда педагоги, ссылаясь на нехватку времени просят готовые сценарии, которые адаптируют под себя. Поэтому должны быть и готовые сценарии, и копилки, а также возможность научиться педагогам создавать свои оригинальные сценарии, которые работают на конкретные ситуации, на задачи, которые решаются здесь и сейчас.

### **3.3 Педагогические условия формирования исторической памяти у молодежи в школе на примере разработки и внедрения программы воспитания в МКОУ «СОШ №28»**

Система образования сейчас стремится найти общее понимание в том, что же такое воспитание школьников. Действительно в последнее время государство задает нам тренды на возвращение воспитания, актуализацию воспитательной повестки в образовательных организациях.

Разработанная нами программа воспитания позволяет соблюсти баланс между творчеством и едиными целями, подходами для достижения тех или иных результатов. Учитывая, что программа новая, мы сохранили и традиционные направления. Программа по своей структуре задает определенную гибкость, там есть инвариантные модули, например, курсы внеурочной деятельности. И есть вариативная часть, где каждый педагог и классные руководители могут внести что-то свое. Поэтому системный подход, который закладывает программа в школе реализовывался, но теперь он представлен в едином подходе.

Процесс внедрения реализации программы начинается тогда, когда мы начинаем согласовывать позиции, что мы хотим делать в школе, посмотреть на это системно. Это довольно трудоемкий процесс, потому что нужно погрузиться, понять все смыслы того, что мы делали и развиваем в школе, с другой стороны, понимать свою роль и место в реализации программы воспитания. Разработка программы воспитания выполнялась рабочей группой, в школе проходили обсуждения на разных уровнях: ученическое самоуправление, педагогический коллектив, методическое объединение, администрация, родители, когда мы согласовывали позиции, чтобы договориться о правилах игры, чтобы все были в теме, все погружены в смыслы и содержание того, что мы вкладываем в процессы системы воспитания. При этом наша программа не застывшая, мы будем вносить коррективы в нее, менять правила нашей договорённости и это очень важно. Программа воспитания имеет модульный принцип реализации и здесь есть как вариативные модули, так и инвариантные, которая строиться на особенностях школы.

Что в себя включает программа воспитания. По факту это живой рабочий документ, не просто бумага для кого-то, для отчета. Программа воспитания – это программа конструктор. Это более понятный алгоритм, с комментариями и советами. В рамках всей этой деятельности – это мероприятийность, но отсутствие событийности, т.е. мероприятия, которые проводятся для детей, родителей в рамках воспитательной работы должны носить событийный характер. Мероприятие, которое вызывает определенные эмоции, определенные впечатления и погружения работает на достижение тех результатов, которые были запланированы. Наполнение школьной жизни событийностью становится важным и актуальным.

Программа воспитания включает в себя 4 раздела:

1. Особенности организуемого в школе воспитательного процесса;
2. Цель и задачи воспитания;

3. Виды, формы и содержание деятельности;
4. Основные направления самоанализа воспитательной работы.

При разработке программы воспитания мы проходили следующие циклы:

- определение концептуальной составляющей, которая оформляется в форме пояснительной записки.
- далее описывали содержание воспитательного процесса
- ожидаемый результат, критерии, показатели, способы оценки результативности воспитательной деятельности
- условия реализации программы

Первый раздел «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса» – в данном разделе мы кратко описали специфику МКОУ «СОШ №28» в сфере воспитания, особенности, связанные с расположением школы, ее статусом, особенности социального окружения, которые влияют на организацию воспитательной работы, источники положительного и отрицательного влияния на воспитывающую составляющую, особенности контингента обучающихся. И важным моментом явилось указать важные для школы принципы и традиции воспитания, т.е. на какие ценности школа опирается, акцент делается на ценности, применимо к организации воспитательной работы. Например, в данном случае важной для нас, как ключевая идея работы является организация воспитательной работы по формированию исторической памяти, организация пространства в рамках которой происходит формирование патриотических ценностных ориентаций у обучающихся и в соответствии с этим в школе есть традиции, которые себя хорошо зарекомендовали и принципы, в рамках которых мы будем организовывать процесс воспитания.

Следующий раздел – это цели и задачи воспитания. Материалы и рекомендации для разработки данного раздела мы использовали в примерной программе воспитания и методических рекомендациях. Потому

что там содержатся готовые, сформулированные цель и задачи. Цель программы воспитания должна быть примерно одинаковая с остальными образовательными организациями, потому что цель воспитания в образовательных организациях прописана в нормативных документах, и она одна, общая для всех. Главный акцент – это личностное развитие школьников, которая проявляется через:

1. усвоение ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей;
2. в развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям (т.е. в развитии их социально значимых отношений);
3. в приобретении ими определенного опыта поведения.

В связи с этим при выборе мы руководствовались возрастными особенностями учащихся, т.е. задачи для начального общего образования и среднего общего образования отличаются.

Следующий раздел – виды, формы и содержание деятельности. Данный раздел состоит из двух блоков – инвариантные модули и вариативные.

Инвариантные модули обязательны для всех образовательных организаций, независимо от вида, типа и т.д., потому что это те модули, которые прописываются в нормативных документах. Инвариантных модулей шесть:

1. школьный урок
2. классное руководство
3. работа с родителями, неотъемлемая часть каждой школы
4. курсы внеурочной деятельности, которые реализуются в школе
5. самоуправление – право, которое есть у каждого участника образовательного процесса, соответственно создать условия для того чтобы была возможность данное право реализовать это обязанность, которая стоит перед каждой образовательной организацией

б. профориентация – актуальная деятельность, которая сейчас важна.

А вариативные модули выбираются по усмотрению, т.е. данный модель можно применять в программе активно, но это не значит, что если этот модуль отсутствует, то нужно срочно что-то делать.

Четвертый раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы». Главная задача - выявление основных проблем школьного воспитания для последующего их решения.

При подготовке программы воспитания мы попытались заложить в нее все те основные, главные практики, которые были наработаны нашей отечественной педагогикой и в общем то показали себя с позитивной стороны в школе. На самом деле программа опирается на ряд позиций - первая позиция очень важная и ценная – опора на деятельностный подход к воспитанию. Мы глубоко убеждены, что результаты воспитания, а под результатами воспитания мы понимаем развитие личности ребенка возможно лишь в том случае, когда и педагог, и ребенок объединены в процессе какой-то совместной деятельности, которые интересны и одному и другому. В этой ситуации, если эта деятельность интересна и одному и другому, педагог как правило для ребёнка становится значимой личностью, а это еще одно важное условие воспитание. Если педагог значимой личностью для ребенка не является, то, к сожалению, ресурсов потенциала у таких взаимодействий не будет. Поэтому мы в нашей программе попытались построить ее не с опорой на традиционные направления воспитания, которые нам всем знакомы: духовно-нравственное воспитание, гражданско-патриотическое. Они безусловно есть, и мы от них не отказываемся, но нам кажется довольно важным поговорить о том в каких видах, формах деятельности осуществляется вот это взаимодействие. Оно может происходить на уроке, когда ребенок и педагог заняты какой общей совместной деятельностью интересной и тем и другим. Или оно может проходить во внеурочной деятельности,

деятельности детских общественных объединений, в деятельности органов ученического самоуправления и других форм работы, которые объединяют педагога и воспитанника в процессе совместной деятельности. В ходе этого чаще всего возникает такое явление, которое называется детско-взрослая общность. Люди становятся значимыми друг для друга, люди становятся интересными друг другу и именно это и позволяет педагогу воспитывать ребенка, дать ему тот необходимый ресурс возможностей, при котором ребенок прислушивается к этому педагогу, хочет общаться с ним, хочет задавать ему какие-то вопросы. Нам кажется, что вот это самое важное в воспитании.

Вторая позиция, на которую мы опирались – выстраивание позитивных взаимоотношений между педагогом и воспитанником, а это в свою очередь предъявляет особые требования к позиции взрослого – педагога. Для того чтобы выстроить такие взаимоотношения, педагог должен отказаться от авторитарности, от категоричных методов в воспитании, от воспитания сверху вниз, которое мы чаще всего воспринимаем традиционно, когда говорим о воспитании. С нашей точки зрения такой подход менее эффективен, чем деятельностный, когда педагог и ребенок объединены общим процессом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема сохранения исторической памяти возникала практически в весь период существования нашей страны, с самого зарождения ее и до нашего времени. Она периодически затухала, когда наша страна была сильной, стабильной и вновь возникала, когда в стране были определенные проблемы. Но историческая память это одна из двух основ существования любого государства, она как составная часть культурной безопасности страны. И для того, чтобы нашего государство существовало долго, продуктивно нужно чтобы к теме сохранения исторической памяти подходили на серьезном государственном уровне.

Без исторической памяти нет традиций, без традиций нет культуры, без культуры нет воспитания, без воспитания нет духовности, а без духовности нет личности<sup>41</sup>.

На актуальность и востребованность обозначенной темы указывает само течение времени. Сегодня мы являемся свидетелями попыток манипулирования исторической памятью народа и ее диаметрально противоположные перемены во многих странах. С сожалением следует признать, что нередко это целенаправленная работа, использующая очень эффективные методы, увенчивающиеся успехом. Искажение или снижение качества исторической памяти у учащейся молодежи, как наиболее активной, но вместе с тем и инертной, в силу неокрепости и неопытности, прослойки общества приводит к снижению или вообще к потере интереса к жизни в родной стране, здорового патриотизма, гражданской ответственности. Вообще последствия данного явления самые удручающие, повсеместная доступность в интернете информации, прежде всего сведений, формирующих культурный и исторический бекграунд индивида подчас играет злую шутку с представлением молодого человека о самом себе. В момент просмотра и чтений публикаций существенным выступает фактор

---

<sup>41</sup> Волков Г.Н. Ученье, преобразующее мир – М., 1981. С.478.

времени, информация, которая в принципе не может быть быстро верифицирована вызывает практически безусловное доверие благодаря авторитету Интернет-ресурса, высокому уровню оформлению и верстки на экране. Вместе с тем сфера образования подвержена влиянию фрагментации в силу ограниченного времени, отведенного на изучение истории. Проводимые государством мероприятия по формированию и изучению исторической памяти не всегда способны генерировать в широких массах цельно-осознанную картину. Очень часто национальные проекты находят точечную реализацию и направлены в угоду рыночной конъюнктуре. Прекрасно оформленные мероприятия, выставки, форумы создают ощущение полного погружения, вызывают сильные эмоции, поражают технологическими решениями, однако в массовом сознании остается лишь общее поверхностное впечатление.

В ходе исследования нами проанализирована научно-педагогическая литература по проблеме формирования исторической памяти, особенностях воспитательной работы, нововведениях, что позволило сделать следующие выводы:

Историческая память – целостный концепт, который состоит из памяти коллективной и памяти институтов. Память чаще всего субъективна, память связана с эмоцией, из-за этого некоторые факты трактуются по-разному. Коллективная не конструируется штучно, это память каждого человека, семьи, в отличии от памяти институтов.

Историческая память – это не просто знания об историческом прошлом, а те исторические события, которые нас волнуют и становятся частью нашей личности и соответственно манипуляции изменения, и в целом пластичность этих воспоминаний может иметь очень далеко идущие последствия и для нашего психологического благополучия, и для социальных процессов в целом.

Тема воспитания на сегодняшний день является одной из самых актуальных для всех участников образовательных отношений. Это связано в

первую очередь с тем, что ей уделяется особое внимание на высоком государственном уровне.

У всех образовательных организаций запущена программа воспитания, как неотъемлемый компонент образовательной организации и размещена на сайте образовательной организации.

Наряду с введением программы воспитания, одним из самых громких нововведений в области воспитания за последнее время стало введение ставок советников директоров школ по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями.

Базой исследования явилось МКОУ «СОШ №28». В ходе констатирующего эксперимента с учащимися был проведен опрос-интервью. На основе анализа результатов интервью сделан вывод, что у нас есть молодое поколение, у которого на сегодняшний день нет чего-то, за что они могли бы ухватиться, невозможно сформировать нормальную идентичность гражданина современной РФ. К сожалению, главными поводами для гордости являются войны и победы в них, а главные болевые точки и разочарования именно тогда, когда мы эти войны проиграли. Предметы гордости за достижения страны локализованы в прошлом, причин для гордости в настоящем нет. Фрагментарность исторической памяти - нет связанного толкования, нет причинно-следственных связей, отсутствуют интерпретации, в одном ряду могут стоять такие события как победа в великих войнах и победа в хоккейном матче и т.д.

Для формирования исторической памяти учащихся МКОУ «СОШ №28» п. Первомайского нами была разработана программа воспитания позволяющая соблюсти баланс между творчеством и едиными целями, подходами для достижения тех или иных результатов. Учитывая, что программа новая, мы сохранили и традиционные направления.

В рамках разработки программы воспитания мы посчитали необходимы не только сохранить традиции, накопленные педагогическим коллективом за время существования школы, но и благодаря им

акцентировать в воспитании те механизмы, которые доказали свою эффективность. Мы учитывали особенности воспитательного процесса школы. Мы разграничили понятия тематические периоды и ключевое дело – самое яркое событие ключевого периода, его составная часть. Каждый период воспитательного процесса подчинен одной теме, в каждом творческом периоде есть праздники, события, которые обязательно планируются, готовятся, проводятся и анализируются совместно взрослыми и детьми. Они образуют годовой круг школьных праздников и традиций. Основная идея которого - непрерывность в ожидании и осуществлении радостных событий и дел, наполнение школьной жизни устойчивыми событиями и элементами эмоционального отношения к происходящему в школе. За учебный год мы проживаем 4 творческих периода:

1. «День рождения школы», готовясь к которому учащиеся совместно с педагогами изучают историю школы, поселка, района. Готовят исследования на основе воспоминаний педагогического коллектива, выпускников школы, архива школьного музея.

2. Фестиваль исторических фильмов – в программе фестиваля запланирован показ документальных и художественных фильмов на историческую тематику с приглашением гостей и коллективное обсуждение. Кроме просмотра фильмов будет конкурсная программа, где учащимся необходимо будет подготовить свои короткометражные видеоролики реконструкции значимых исторических событий.

3. Месячник патриотического воспитания «Растим патриотов России» – традиционное мероприятие, проводимое для всех образовательных организаций района. В ходе месячника запланирован целый комплекс общешкольных мероприятий патриотической направленности — это конкурсы рисунков, плакатов, спортивные соревнования, викторины, квесты, игровые и познавательные мероприятия, уроки мужества и классные часы, а также встречи с интересными людьми.

Нововведением, которое сможет привлечь учащихся, сможет стать видеодневник месячника «Патриотический вестник», который необходимо будет готовить каждому классу.

4. Школа TikTok «history house» – запуск обучающих видеороликов для Интернет-платформ о значимых событиях и деятелях истории России, совместно с учителями истории.

Известно, что молодое поколение с 13 до 24 лет – первое цифровое поколение, чье взросление происходит неразрывно от технологий. Одна важная характеристика пользователей нового поколения: они – визуалы. Онлайн-видео становятся для них главным источником не только развлечений, но и быстрых ответов на вопросы. Так, четверть пользователей в возрасте от 13 до 24 лет используют YouTube для поиска релевантных ответов, которые возникают в различных ситуациях. Учитывая этот факт, мы и делаем упор на медиа формат в ключевых мероприятиях.

Представляется, что формирование здорового соревновательного духа при получении знаний, например через живые открытия дискуссии или получение научно-практического исследовательского опыта способно взрастить в молодежи осознание преимущества, эрудированности, стремления к начитанности, расширение кругозора и все большему погружению в предмет личного интереса, важного для самого молодого человека, что в итоге приведет и к формированию качественного уровня культуры. Практические примеры яркого и по-настоящему живого способа сохранения исторической памяти – это, изучение прошлого через исследование некрополей, архитектурных памятников, а также создание на базе изученного художественных видеороликов. Участие учащихся в данной деятельности оказывает благотворное влияние на формирование и сохранение памяти молодежи о своей истории. Фильмы, видеоролики об истории будут иметь пролонгированное воздействие на молодежь и будущее поколение.

Так же в работе систематизирована обширная информация по вопросам формирования исторической памяти у учащихся образовательной организации, которая может быть использована при дальнейшем развитии проблемы исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные документы:

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1089). – Режим доступа: <https://base.garant.ru/2540422/> (дата обращения 26.11.2020).
2. Конституция Российской Федерации. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения 26.11.2020).
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=194110> (дата обращения 26.11.2020).
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения 26.11.2020).
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/> (дата обращения 26.11.2020).
6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам

начального общего, основного общего и среднего общего образования». –

Режим доступа:

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам». – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=374617> (дата обращения 26.11.2020).

8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». – Режим доступа: <http://government.ru/docs/15965/> (дата обращения 26.11.2020).

9. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512/page/1> (дата обращения 26.11.2020).

10. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения 26.11.2020).

11. Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)». – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8212> (дата обращения 26.11.2020).

12. Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8019> (дата

обращения 26.11.2020).

13. Федеральный закон Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12706/page/1> (дата обращения 26.11.2020).

14. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 26.11.2020).

#### Основная литература

15. Алеврас Н. Н. «Историческая правда» и «домыслы историка»: Ключевский и его школа в окуляре критики историков-эмигрантов 20-30-х гг. Век памяти, память века. Опыт обращения с прошлым в XX столетии / Н. Н. Алеврас, Н. В. Гришина // Вестник ЧелГУ. История. – 2018. – № 2. С. 102–112.

16. Ахметшина А.В. Понятие «историческая память» и ее значение в современном российском обществе // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XXXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 6 (38). – Новосибирск: СибАК, 2014. – С. 5-11

17. Бойков В. Н. Состояние и проблемы формирования исторической памяти / В.Н. Бойков // СОЦИС: социол. исслед. - 2014. - №8. - С. 85-89.

18. Бойков В. Э. Историческое сознание в современном российском обществе: состояние и тенденции формирования / В.Э. Бойков, В.И. Меркушин // Социология власти. – Москва. – 2013. - №2. - С. 5-22.

19. Большая психологическая энциклопедия/ ред. А. Б. Альмуханова, Е. С. Гладкова. - Москва : Эксмо, 2007. С. 316

20. Буганов А. В. Русские начала XXI в. Историческая память и этнокультурная идентичность/ А. В. Буганов// ИСТОРИЧЕСКАЯ

ПАМЯТЬ И РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ / под. ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой. – Москва: РАН, 2018. – С. 52-70.

21. Булыгина Т.А. Модели исторической памяти в воспоминаниях о войне/ Т. А. Булыгина//Межвузовский сборник научных трудов. – Саратов: Издательство Саратовского университета. 2010. - №1. – С. 5-10.

22. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2014. – 223 с.

23. Ельчанинов В. А. Теоретические проблемы исторического сознания [Текст]: монография / В. А. Ельчанинов – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2011. – 132 с.

24. Изменяющаяся теория воспитания: проблемы и перспективы развития. Монография / Под ред. Н. Л. Селивановой и П. В. Степанова. – М.: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2017. – 108 с.

25. Ионов И. Н. Формы исторической памяти и проблемы идентификации / И. Н. Ионов// ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ / под. ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивневой. – Москва: РАН, 2018. – С. 35-52.

26. Конструирование воспитательной деятельности педагога: работа на результат. Методическое пособие / Под ред. П.В. Степанова. – М.: Педагогическое общество России, 2018.

27. Круглов В.В. Взаимоотношения субъектов воспитательного процесса как условие его эффективности /Круглов В.В. // Воспитательная работа в школе, 2018, №3, С. 21-25.

28. Кулиш В. В. Формирование семейной исторической памяти в школе: учебно-методическое пособие [Текст] / В. В. Кулиш. – Барнаул: АлтГПА, 2014. - 133 с.

29. Луман Н. Л. Общество как социальная система [Текст] / Н. Л. Луман, А. А. Антоновский. – Москва: Логос, 2004. – 232 с.

30. Омельченко Е. Л. Молодежь: открытый вопрос [Текст] / Е.Л. Омельченко. -Ульяновск : Изд-во «Сибирская книга», 2014. - 184 с.
31. Репина Л. П. Историческая память и современная историография/ Л. П. Булыгина// Новая и новейшая история. – Москва. 2004. - №5. – С.33-45.
32. Репина Л. П. Новые исследовательские стратегии в российской и мировой историографии [Текст] / Л. П. Репина. – Москва: ГУ ВШЭ, 2008. – 31 с.
33. Рикёр П. Память, история, забвение : пер. с фр. [Текст] / П. Рикёр.– Москва : Изд-во гуманит. литературы, 2004. – 728 с.
34. Савельева И.М. Знание о прошлом: теория и история. В 2 т. Т. 1. Конструирование прошлого [Текст] / И.М. Савельева, А.В. Полетаев.– Санкт Петербург: Наука, 2003. - 632 с.
35. Селиванова Н. Л. Подготовка будущего педагога как воспитателя: теоретическое обеспечение / Н.Л. Селиванова, П.В. Степанов // Образование и саморазвитие, 2018, № 2, С. 45 - 52. DOI: 10.26907/esd13.2.07(ВАК, Scopus).
36. Словарь русского языка. В 4-х т. Т. 3. 2-е изд/ под ред. А. П. Евгеньевой. – Москва: Русский язык, 1981. - С. 16.
37. Соколова М.В. Что такое историческая память? / М.В. Соколова // Преподавание истории в школе. - 2008. - №7. – С. 37-44.
38. Степанов П.В. Структура воспитательной деятельности педагога. Монография/ П. В. Степанов. – М.: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2017. – 128 с.
39. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти: пер. с фр. и вступ. ст. С.Н. Зенкина. [Текст] / М. Хальбвакс. – Москва : Новое изд-во, 2017. - 348 с.
40. Шустова И.Ю. Технологии воспитания школьников с ориентацией на рефлексивный подход / И. Ю. Шустова. – М.: «Сентябрь», 2016. – 192 с.

#### Дополнительная литература

41. Беляев Г.Ю. Эволюция стратегий воспитания в современной гуманитарной культуре / Г.Ю. Беляев // Отечественная и зарубежная педагогика: Научный и информационно-аналитический журнал. – 2016. – №1 (28). – С. 31-45.
42. Бочарников И.В. Информационное противодействие терроризму в современных условиях // Проблемы безопасности. – 2013. – №3. – С. 25-37.
43. Волков, В.Н. Кадровая политика общеобразовательного учреждения как основа достижения нового качества общего образования/Кадровая политика школы: сборник/сост. В.Н. Волков; под ред. И.В. Гришиной. – СПб.: СПб АППО, 2019. – С. 10-37.
44. Герасимов Г.А. Цифровые технологии для совершенствования образовательного процесса и воспитательной работы в дополнительном образовании / Г.А. Герасимов. – Текст: непосредственный // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань: Бук, 2015. – С. 122-124. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/7755/> (дата обращения: 25.11.2020).
45. Ионов И. Н. Проблемы современной макроистории. Статья 2. Память, идентификация и предпосылочное знание мир англичан // Диалог со временем. 2016. Вып. 54. С. 32-53.
46. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А. И. Пискунова. – М.: ТЦ «Сфера», 2007. – С. 154.
47. Клименко О.А. Социальные сети как средство обучения и взаимодействия участников образовательного процесса [Текст] / О.А. Клименко // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 405–407.

48. Лизинский В.М. Методика организации проведения классных часов как ведущей формы взаимодействия педагогов, детей и родителей / В.М. Лизинский // Классный руководитель, 2018, № 8. – С. 72–81.
49. Мазур Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти // Известия Уральского федерального университета. Серия 2 «Гуманитарные науки». 2013. № 3.
50. Наливайко Н.В. Образовательная политика и ценностные ориентиры отечественного образования // Вестник НГУ. Серия философия, 2012 г. – Том 10. – Выпуск 3. – С. 168-173.
51. Ничишина Т.В. Девиантное поведение несовершеннолетних: формы профилактики. / под общ ред. М.П. Осиповой. – Брест: БрГУ, 2012. – С. 248.
52. Психология детей с нарушениями поведения: пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – С. 351.
53. Румянцева М. Ф. Проблема коммеморации метанарратив – места памяти – ренарративизация // Диалог со временем. 2016. Вып. 54. С. 16-31.
54. Рюзен Й. Утрачивая последовательность истории (некоторые аспекты исторической науки на перекрестке модернизма, постмодернизма и дискуссии о памяти) // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2001. Вып. 7.
55. Степанов П. В., Парфенова И. С., Степанова И. В. Школьный класс: от организации и общности к коллективу // Образовательное пространство в информационную эпоху: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. С. В. Ивановой. – М., 2017. – С. 574–579.
56. Степанов П.В. Воспитательная деятельность как система /П.В. Степанов // Отечественная и зарубежная педагогика, 2018, № 4. Т.1. – С. 67-76.

57. Султанов К. К. “Человек вспоминающий” в литературе историческая память как регулятив национальной идентичности // Диалог со временем. 2016. Вып. 54. С. 54-82.

58. Сундиев И.Ю. Теория и практика информационного противодействия экстремистской и террористической деятельности. – ВНИИ, 2014. – 431 с.

59. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. 2000. № 4.

60. Хмелевская Ю.Ю. О меморизации истории и историзации памяти // Век памяти, память века. Челябинск, 2004. С. 13.

61. Целеполагание воспитательной работы в школе. Методическое пособие / Под ред. Степанова Е.Н. – М., 2002. – С. 128.

62. Шустова И.Ю. Воспитание в событии: ситуативная педагогика / И.Ю. Шустова // Педагогика, 2018, №1, С. 53 – 60.

#### Интернет-ресурсы

63. Бойков В.Э. Состояние и проблемы формирования исторической памяти // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru> (дата обращения: 03.09.2021).

64. Газета «Коммерсантъ»: официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения 27.09.2020).

65. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 03.09.2021).

66. Рачипа А.В., Бурьков В.В. Феномен исторической памяти и проблемы формирования ценностей и ориентации молодежи в современной системе управления // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://izv-tn.tti.sfedu.ru> (дата обращения: 03.09.2021).

67. Сайт Общественно-государственной детско-юношеской

организации «Российское движение школьников» // Режим доступа <https://rdsh.education/> (дата обращения: 26.11.2020г.).

68. Сайт ФГБНУ «ИСРО РАО», раздел «Научная деятельность» //Электронная библиотека Научной школы Л.И. Новиковой – Режим доступа <http://www.instrao.ru/index.php/nauchnayadeyatelnost/nauchnyeshkoly/elektronnayabiblioteka-nauchnoy-shkoly-l-i-novikovoy> (дата обращения: 26.11.2020г.).

69. Сайт ФГБОУ МДЦ «Артек» // Режим доступа <https://artek.org/> (дата обращения: 26.11.2020г.).

70. Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Постоянные комиссии совета [Электронный ресурс]. URL: <http://president-sovet.ru> (дата обращения: 03.09.2021).

71. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. Основные положения [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 03.09.2021).

72. Фонд президентских грантов: официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://Президентские гранты.рф> (дата обращения 20.01.2021).

73. Шилина Т.П. Сохранение культурно - исторического наследия и формирование исторической памяти молодежи // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.samson-corp.ru> (дата обращения: 03.09.2021).

**Анкета «Знание и информированность молодежи об исторических процессах и событиях»**

1. Оцените уровень своих исторических знаний по 10 – балльной шкале, где:

- 10 баллов – знаю историю на достойном уровне,
- 5 баллов – мне известны самые значимые события истории, но не хронология;
- 0 баллов – на уроках истории я обычно сплю

2. Что является источником ваших исторических знаний:

- школьный урок,
- Интернет-ресурсы,
- СМИ,
- кино и художественная литература,
- дополнительные курсы истории,
- свой вариант ответа \_\_\_\_\_

3. Какие периоды исторического развития страны наиболее соответствуют Вашим идеалам и в каких Вы бы хотели жить?

\_\_\_\_\_

4. Знаете ли вы свою родословную?

- А) да, вплоть до шестого-седьмого колена;
- б) Только кое-что из жизни двух старших поколений;
- в) фактически – не знаю

5. Испытываете ли Вы гордость за свою страну?

\_\_\_\_\_

6. Кто, по Вашему мнению, является подлинным творцом истории?

\_\_\_\_\_

7. Верите ли Вы в выдающееся историческое предназначение (судьбу) России? \_\_\_\_\_

8. Какие темы наиболее интересуют Вас в истории нашей страны?

---

9. Назовите три события в истории нашей страны, которые вы не просто одобряете, но считаете возвеличивающими Россию, которые вызывают вас (как, в первую очередь в гражданине) чувство гордости, уважения и самоуважения?

---

10. Назовите три события в истории нашей страны, которые вы считаете унижительными для России, которые вызывают в вас чувство стыда или сожаления?

---