



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Дипломатия Российской империи 60 – 90-х гг. XVIII века
(использование темы на уроках истории в средней школе)

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата «История»
Форма обучения – заочная

Проверка на объем заимствований:

72,81 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 30 » октября 2021 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила:

Студент группы

ЗФ – 505-105-5-1

Русских Евгения Вячеславовна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории

С.А. Василенко Василенко С.А.

Челябинск, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Дипломатия Н.И. Панина в 1760 – 1780-х гг. XVIII века.	13
1.1 Отход от внешней политики А.П. Бестужева-Рюмина в семилетней войне. Северный Аккорд.....	13
1.2 Возникновение польского вопроса.	22
1.3 Первая русско-турецкая война 1768-1774гг.....	31
ГЛАВА II Роль дипломатической деятельности А. А. Безбородко в процессе превращения России в великую глобальную державу	43
2.1 Дипломатическая деятельность А.А. Безбородко в 1777-1796 гг. «Греческий проект» и возникновение восточного вопроса.	43
2.2 Последние годы царствования Екатерины II	55
ГЛАВА III Методика изучения темы «Дипломатия российской империи 1760-1790 гг. XVIII века» на уроках истории в средней школе.....	65
3.1 Теоретические аспекты изучения вопросов внешней политики России XVIII века в школьном курсе истории	65
3.2 Практическая разработка	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА	81
ПРИЛОЖЕНИЕ	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данной исследовательской работы заключается в том, что вопрос взаимоотношений разных стран с Россией был и остается открытым по сей день. Процесс мирного урегулирования конфликтов воюющих стран с помощью дипломатии остается самым сложным на сегодняшний день. За каждым значимым событием в истории страны стоит личность определенного дипломата, влияющего на ход истории. Отсюда возникает вопрос об актуальности изучения деятельности отдельных исторических личностей, повлиявших на ход событий.

Исторические события XVIII века занимают особое место во внешней политике России, поскольку именно тогда на международной арене произошло утверждение Российского государства как одной из ведущих мировых держав.

Во второй половине XVIII века характер внешней политики России претерпел значительные изменения, в связи с приходом к власти императрицы Екатерины II, управлявшей Российской империей в течение 34 лет (1762-1796 гг.). Политические преобразования XVIII столетия преобразовали страну в могучую мировую державу.

Внешняя политика России в XVIII в. отличалась высокой дипломатической активностью, основной целью которой было решение общенациональной задачи обретения Россией выхода к Черному морю и присоединение Украинских и Белорусских земель, входивших в состав Речи Посполитой. Решение этой задачи позволяло преодолеть экономическую отсталость страны, устранить политическую и экономическую блокаду со стороны западноевропейских государств и Турции. Главную роль в решении этих задач сыграли выдающиеся дипломаты Н.И. Панин и А.А. Безбородко.

Объект исследования: Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII в., ее международное положение и роль дипломатии в реализации интересов страны.

Предметом исследования данной работы является деятельность дипломатов Российской империи во второй половине XVIII века.

Хронологические рамки исследования: начиная с 1748 г., когда Н.И. Панин начал свою дипломатическую карьеру в Швеции, до 1798 г., время окончания внешнеполитической деятельности светлейшего князя и вице-канцлера А.А. Безбородко.

Историография. На сегодняшний день представлено множество опубликованных источников и литературы о российской дипломатии XVIII века. Деятельность русских дипломатов, отраженную в научной литературе, можно разделить на следующие периоды: дореволюционный, советский и современный.

В 30-60-е годы XIX в. историки положительно оценивают труды таких дипломатов как Н.И. Панин и А.А. Безбородко. Одни из первых работ для изучения исторической личности это труд Д. Бантыш-Каменского «Словарь достопамятных людей русской земли» (1836 г)¹, А. Терещенко «Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России» (1837 г)² и А. Вейдеиейер «Двор и замечательные люди в России во второй половине XVIII столетия» (1846 г)³. Эти материалы были взяты за основу для создания монографий с исследованиями истории внешнеполитических взаимоотношений в XVIII в. Благодаря данным материалам был сделан анализ главных направлений внешней политики России, участвовавшей в крупных международных конфликтах: Семилетняя война 1756–1763 гг., русско-турецкие войны (1768–1774; 1787–1791 гг.), разделы Польши, война Соединенных Штатов Америки за независимость; был сформулирован

¹ Бантыш-Каменский Д. Н. Словарь достопамятных людей русской земли, содержащий в себе жизнь и деяния знаменитых полководцев и мужей государственных, великих иерархов православной церкви, отличных литераторов и ученых, известных по участию в событиях отечественной истории. В 5-ти частях. 4.1. А-В. М., 1836; - 369 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book6830/180783/>

² Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. – 358 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

³ Вейдеиейер А. Двор и замечательные люди в России во второй половине XVIII столетия. Типография Эдуарда Праца. 1846. – 434 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/407309>

«восточный вопрос». Особое внимание было уделено процессу образования дипломатических российских представительств за рубежом.⁴

Среди либеральных историков XIX века начала XX века следует выделить труд Н.И. Григоровича,⁵ в котором содержится описание исследований жизнедеятельности А.А. Безбородко. Автор в своей работе рассматривает основные этапы жизни и деятельности А.А. Безбородко, создавая объективный образ дипломата.

Особое значение представляют труды, опубликованные в обход цензуры впервые за границей: профессора А. Г. Брикнера (Дерптский университет),⁶ проанализировавшего внешнюю политику Екатерины II, ее прагматизм и её рациональность; В.А. Бильбасова,⁷ являвшегося учеником немецкого историка Генриха фон Зибеля. В целом авторы высказывали позитивные оценки дипломатии времен Екатерины II, обоснованные фактическим материалом.

Е.П. Карнович в своем экономико-историческом исследовании «Замечательные богатства частных лиц в России»⁸, опубликованном в 1874 году, упоминает и личность А.А. Безбородко, описывая несметные богатства, награды и образ жизни.

В целом ряду дореволюционных исследований по вопросам международных отношений России выделяются труды следующих историков: В.О. Ключевского, С.М. Соловьева, Н.И. Костомарова, Н.Д. Чечулина, П.А. Александрова, Н.К. Шильдера и др.

Собранные и обобщенные С.М. Соловьевым архивные документы, отражающие линию действий русской дипломатии, безусловно ценны и по сей

⁴ Уляницкий В.А. Русские консульства за границую в XVIII веке. Часть I, II. М.: 1899. – 1552 с. - URL: http://prussia.online/Data/Book/ru/russkie-konsulstva-za-granitseu-v-xviii-veke/Ulyanickij_V_A_Russkie_konsulstva_za_granicej_XVIII_01_02_1899.pdf

⁵ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., Тип. В.С. Балашева, 1879-1881. Т. 1-2.

⁶ Брикнер А.Г. История Екатерины Второй М.: ООО «Издательство Аст». 2002. – 843 с.

⁷ Бильбасов В.А. История Екатерины второй. Изд.: Фридриха Готтгейнера Берлин. 1900г. – 670 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4351/53064/#BookContents>

⁸ Карнович Е.П. Замечательные богатства частных лиц в России. СПб., Издание А.С. Суворина 1885. – 348 с.

день. В его «Истории» описание царствования Екатерины II дано только до 1774 г. (к 29 тому (книга XV) приложен «Обзор дипломатических сношений русского двора от Кючук-Кайнарджийского мира по 1780 г.»).⁹ В своей работе автор подробно характеризует внешнюю политику Екатерины II в начале ее царствования. Образ Екатерины как продолжательницы дел Петра Великого - преобразователя России, оказал огромное влияние на исследователей екатерининской эпохи.

Мнение умеренно-либерального историка С.М. Соловьева стало общепризнанным для отечественных историков.

В.О. Ключевский в «Курсе русской истории»¹⁰ указывает на основную ошибку екатерининской дипломатии, состоящую в том, что связанные между собой польский и турецкий вопрос следовало решать отдельно, совершенно различными подходами и методами. Польский вопрос, по мнению Ключевского, России необходимо было решить своими силами, без вмешательства других государств и отдельно от турецкого. Но Ключевский считал, что «людям, стоявшим под более близким действием ее военных и дипломатических успехов, результатом их представлялся небывалый подъем международного значения России». Опираясь на слова Н.И. Панина: «Петр, выводя народ свой из невежества, ставил уже за великое и то, чтобы уравнивать оный державам второго класса», Ключевский отмечал, что при Екатерине II Россия «стала считаться первою военною державой в Европе».¹¹

Профессор Петербургского университета Н.Д. Чечулин в своей монографии о внешней политике Екатерины II в 1762 - 1774 годах видел «руководящую идею екатерининского царствования» в том, что ее правительство «постоянно и неуклонно преследовало выгоды русского государства и народа, что оно не подчинялось никаким посторонним

⁹ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Сочинения в 18 кн. М.: Голос, Колокол-Пресс., 1993-1998. Т-29. - URL: <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>

¹⁰ Ключевский В.О. «Курс русской истории» 3-е изд., М.: Т-ва А. Левенсон. 1916 – 490 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/342004>

¹¹ Ключевский В.О. «Курс русской истории» 3-е изд., М.: Т-ва А. Левенсон. 1916 – 490 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/342004>

влияниям, не жертвовало силами и средствами русского народа для достижения целей, ему совершенно посторонних».¹²

Монография Н.И. Костомарова «Последние годы Речи Посполитой»¹³ изданная в первой половине 80-х годов XIX века стала одним из подробных отечественных исследований, касающихся трех разделов Польши. Автор считает, что раздел Польши связан «с соперничеством и борьбой двух славянских народов - русского и польского», историю которого Костомаров прослеживает с X века. Недостатком исследования Костомарова является отсутствие ссылок на опубликованные и архивные источники.

На советскую историографию влияли труды К. Маркса и Ф. Энгельса о реакционной внешней политике царской России. В 1920-30-е годы в советская наука игнорировала заслуги Екатерины II, как и прочих российских самодержцев, за исключением Петра I.

Трехтомное и пятитомное издание «История дипломатии»¹⁴ и десяти томная «Всемирная история»,¹⁵ подготовленные Академией наук СССР в послевоенные годы, охватывают период истории с древнейших времен существенно расширяя представления о механизмах функционирования международной политики и дипломатических методах на Востоке и Западе. Обобщающие сведения, посвященные эпохе Раннего Нового времени, были помещены в страноведческие разделы, рассматривая преимущественно сквозь призму национально-освободительной или классовой борьбы.

Е.В. Тарле, будучи одним из самых добросовестных и ярких историков советского периода, отмечал, что «не следует чернить сверх меры тогдашнюю

¹² Чечулин Н.Д. Политика России в Польше перед первым разделом. СПб.: Тип. В.С. Балашева и К°. 1896. – 103 с.

¹³ Костомаров Н.И. «Исторические монографии и исследования» кн.7 т.17-18. СПб., Типография М.М. Стасюлевича 1905. – 722 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/677960>

¹⁴ История дипломатии: В 3-х т. / Под ред. В.П. Потемкина. Т. 1. М., 1941; История дипломатии: В 5-ти т. / Под ред. В.А. Зорина, В.С. Семёнова, С.Д. Сказкина и В.М. Хвостова. М., 1959. Т. 1. Первые тома обоих изданий охватывают период с древнейших времен до 1871 г. – URL: <https://www.prlib.ru/item/341410>

¹⁵ Всемирная история / Гл. ред. Е.М. Жуков: В 10-и т. М., 1959. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005583013>

русскую дипломатию за ее якобы исключительное коварство»¹⁶. Тарле, считая исторический процесс противоречивым, был против «бытового морализирования».

В современном периоде отечественной историографии к исследователям возвращается интерес к историческим личностям, повлиявшим на международные отношения России в XVIII в., таким как: Н.И. Панин, А.А. Безбородко и Н.В. Репнин. Исследования деятельности дипломатов, повлиявших на становление России великой державой, стали появляться в работах научного и публицистического характера, связанных с историей Кабинета статс-секретарей императрицы, вопросами дипломатии, а также в общих работах по истории XVIII века.

В трудах зарубежных авторов можно встретить упоминания об известных дипломатах, например, А. А. Безбородко. Исабель де Мадариага в своей работе «Россия в эпоху Екатерины Великой»,¹⁷ написанной в 1980-х г., уделяет внимание вопросам дипломатии. Автор оценивает их достаточно объективно.

Среди современных работ можно выделить следующие: Л.Г. Кислягина «Канцелярия статс-секретарей при Екатерине II», Н.Я. Эйдельман «Из потаенной истории России XVIII-XIX вв.» и Пёрышкин М.Ю. «Институт статс-секретарей при Екатерине II (1762-1796)»¹⁸- эти работы не исследуют вопросы дипломатической деятельности, но так или иначе освещают её.

В 1990-х гг. вышли в свет работы Н.И. Павленко¹⁹ и Е.В. Анисимова²⁰ крупных специалистов по XVIII веку, которые внесли свой вклад в вопросы изучения внешней политики времен Екатерины II. Огромное количество исторических исследований и монографий общего и частного характера посвящено взаимоотношениям России с европейскими странами.

¹⁶ Тарле Е.В. Екатерина Вторая и ее дипломатия. М.: Стенограмма лекции, чит. 7 мая 1945 г. - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005127641>

¹⁷ Де Мадариага, Изабель «Россия в эпоху Екатерины Великой» М.: Новое литературное обозрение 1982. – 976 с.

¹⁸ Пёрышкин М.Ю. Институт статс-секретарей при Екатерине II (1762-1796) М.: 2004. – 28 с. - URL: <https://static.freereferats.ru/avtoreferats/01002769843.pdf>

¹⁹ Павленко Н. И. Екатерина Великая. М.: «Молодая гвардия» 2003. – 495с.

²⁰ Анисимов Е.В. Женщины на российском престоле. М.: «Норинт» 2003. – 416 с.

В работе Е.Ф. Петина «Во дни Екатерины»²¹, изданной в 2002 году, критикуется личность А.А. Безбородко. Автор высказывает мнение о том, что Безбородко представлен в истории государства дипломатом более значимым, чем был на самом деле.

В современном периоде отечественной историографии больше внимания исследователями уделяется роли личности в истории, изучаются их личностные качества и особенности, влияние на развитие событий, рассматривается роль личности в историческом процессе.

В конце XX в. появились работы, исследующие биографии правителей: Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны, Екатерины II, Петра III и их сподвижников: Э.И. Бирона, Н.И. Панина, Г.А. Потемкина. Работы Е.В. Анисимова, И.В. Курукина, О.И. Елисейевой²² и других позволяют пересмотреть значение исторической личности XVIII века в истории России. Становление России великой державой теперь рассматривается как процесс постепенного вхождения в систему международных отношений в Европе с помощью союзных договоров, заключенных с одним или несколькими партнерами одновременно.

Монография А.В. Гаврюшкина «Граф Никита Панин»,²³ содержащая фактический материал, представляет интерес, подробно описывая дипломатическую деятельность талантливого политика, оказывающего весомое влияние на международную обстановку.

Исследование А.Б. Каменского «Под сению Екатерины»²⁴ стало работой, после которой, по выражению О.И. Елисейевой, начался настоящий «екатерининский бум». А.Б. Каменским были обобщены не только новые отечественные, но и зарубежные исследования касательно

²¹ Петина Е.Ф. «Во дни Екатерины» СПб.: Книжный мир 2002. - 397 с.

²² Курукин И.В. Эпоха "дворцовых бурь": Очерки политической истории послепетровской России, 1725-1762 гг. Рязань 2003. – 566 с.; Анисимов Е.В. Женщины на российском престоле. М.: «Норинт» 2003. – 416 с.

²³ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

²⁴ Каменский А.Б. Под сенью Екатерины. Вторая половина XVIII века. СПб.: Лениздат, 1992. - 448 с. – URL: // <http://www.hrono.ru/statii/2005/ekater2prog.html>

внешнеполитической деятельности времен царствования Екатерины II. В этих работах авторы отказались от стереотипов, навязанных идеологией, рассмотрели широкий спектр вопросов, формировавших внешнеполитический курс, обращая больше внимания на деятельность и личность Екатерины, её мотивы, действия русских дипломатов в европейской политике.

Дипломатии времен царствования Екатерины II современная российская историография уделяет большое внимание, особенно таким сложным проблемам, как разделы Польши и «восточный вопрос». П.В. Стегний считает разделы Польши следствием формирования системы международных отношений в Центральной и Восточной Европе.²⁵

Основным источником информации для написания данной работы послужило «Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами» Ф.Ф. Мартенса²⁶, подробно отражающее деятельность российского диппредставительства в разных странах, а также журнал «Русский архив»²⁷ и др. с документированным изложением подборки документов о дипломатических контактах содержащих личную переписку не только дипломатов, но и самой императрицы.

Ценным источником по дипломатической истории выступает «Морской сборник» под редакцией Ф.Ф. Матюшкина, в котором опубликованы такие важные документы, как: «Полное собрание законов Российской империи с 1649 года»²⁸, «О вооруженном морском нейтралитете»²⁹ и т.д.

²⁵ Стегний П.В. Разделы Польши и дипломатии Екатерины II: 1772. 1793, 1795. М.: Международные отношения, 1994. – 696 с. - URL: [http://prussia.online/Data/Book/ra/razdeli-polshi-i-diplomatiya-ekaterini-2/Стегний%20-%20Разделы%20Польши%20и%20дипломатия%20Екатерины%20II%20\(Москва,%202002\).pdf](http://prussia.online/Data/Book/ra/razdeli-polshi-i-diplomatiya-ekaterini-2/Стегний%20-%20Разделы%20Польши%20и%20дипломатия%20Екатерины%20II%20(Москва,%202002).pdf)

²⁶ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. – 544 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/446371>

²⁷ «Два письма Екатерины II к графу Безбородко» под ред. П.И. Бартенева «Русский архив» 1870. Выпуск № 11 – 386 с. - URL: <https://runivers.ru/bookreader/book406189/#page/4/mode/1up>

²⁸ Полное собрание законов Российской империи с 1649 г., Т. XXI, СПб., 1830. №№ 15 316, 16 012, 16 013, 16 171. - URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/coll.php?part=299

²⁹ «О вооруженном морском нейтралитете», Ф.Ф. Матюшкин «Морской сборник» 1859, №9 С. 230-243, 536-537. - URL: <http://starieknigi.info/index/MSb.htm>

Исключительный интерес вызывают записки иностранных дипломатов (Л.Ф Сегюр, Лорд Мальмсбюри³⁰ и др.) о пребывании их в России в царствование Екатерины II.

Фактический материал, который собрал в монографию Н. И. Григорович «Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени»,³¹ представляет особый интерес полнотой изложенности и большим объемом исторических документов. Эта работа отражает фактическую роль государственных деятелей во внешнеполитическом становлении России на международной политической арене в эпоху Екатерины II.

Таким образом, в основе данной работы лежит целый комплекс источников информации по теме, представляющих непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме, к её пониманию.

Методы исследования: в данной работе были использованы следующие методы: хронологический, сравнительно-исторический, проблемный, комплексный подход к изучению проблемы. В исследовании темы выпускной квалификационной работы были соблюдены принципы историзма, объективности и научности, предполагающие объективный подход к анализу изучаемых проблем, критическое отношение к источникам, формулирование оценок и суждений на основе всестороннего осмысления совокупности фактов.

Цель исследования: Целью исследования является анализ внешнеполитической деятельности дипломатов второй половине XVIII века, позволившей изменить геополитическую роль Российской империи как великой державы на международной арене.

Задачи:

³⁰ «Лорд Мальмсбюри (Гаррис) о России в царствование Екатерины II 1781-1783гг. Письмо лорда Стормонта Гаррису» под ред. П.И. Бартенева «Русский архив» 1874. Выпуск № 11 – 331 с. - URL: [//https://runivers.ru/bookreader/book406228/#page/331/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book406228/#page/331/mode/1up)

³¹ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., Тип. В.С. Балашева, 1879-1881. Т. 1-2.

- Проанализировать дипломатическую деятельность А.П. Бестужева-Рюмина и Н.И. Панина в период с 1760-1770-х гг.;
- Проследить и проанализировать причины и последствия возникновения польского вопроса и первой русско-турецкой войны 1768-1774 гг.;
- Проанализировать основные направления дипломатической деятельности А. А. Безбородко в период с 1777 – 1798 гг.;
- Проанализировать причины международных конфликтов во второй половине XVIII века и их последствия для России.

Комплексный характер работы определяет её новизну.

Практическая значимость исследования состоит в том, что представленные материалы могут быть использованы на уроках истории в школах.

ГЛАВА I. Дипломатия Н.И. Панина в 1760 – 1780-х гг. XVIII века

1.1 Отход от внешней политики А.П. Бестужева-Рюмина в семилетней войне. Северный Аккорд

Первенствующий министр, сенатор, действительный тайный советник первого класса, кавалер орденов: Св. Анны I ст., Св. Александра Невского, Св. Владимира I ст., Св. Андрея – граф Никита Иванович Панин родился 18 сентября 1718 года. Его отец Иван Васильевич, генерал-поручик, был ближайшим сподвижником Петра I. Никита Панин с детства был окружен высшим петербургским обществом. Будучи молодым офицером, он оказался в числе тех, кто помог Елизавете занять российский престол, что способствовало в дальнейшем успешному карьерному росту.

Обладая обаянием и умом, молодой Панин привлек к себе внимание императрицы, что не ускользнуло от фаворита Шувалова. Панина как человека умного, расчетливого, осторожного и прекрасно образованного отправили в Данию, подальше от Елизаветы. Таким образом, он сделал не придворную, а дипломатическую карьеру. После произошедших событий Панин стал противником фаворитизма вообще.³²

По распоряжению Бестужева-Рюмина в 1748 году Панин был переведен в Стокгольм, где ему удалось предотвратить дипломатический разрыв отношений со Швецией, а в 1758 году при его участии была подписана русско-шведская декларация о готовности обеих держав охранять торговое мореплавание в Балтийском море и препятствовать появлению британского военного флота на Балтике. «За одиннадцатилетнее пребывание при Шведском дворе снискал такое уважение, что ни один швед не произносил его имени без почтения».³³

³² Трапезников А. А. Русские дипломаты. М.: Росмен., 2004. С-132

³³ Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. – 358 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

В Швеции Панин, изучая дипломатическое искусство со всеми его нюансами, хорошо усвоил необходимость ясно различать цели своей деятельности и средства их достижения, это позволило ему оценить важность мелких, но тщательно продуманных деталей, позволяющих достичь желаемого. Основной целью русской дипломатии на тот момент было сдерживание реваншистских настроений шведской знати и предотвращение вооруженных столкновений между двумя странами. Панин, избравший именно такую линию поведения, не ошибся. В 1749 году миновала угроза русско-шведской войны, и в Стокгольме стали получать французские субсидии, но до конфликта с Россией дело не доходило, что давалось Панину непросто.³⁴

Целый ряд событий, возникших в европейских государствах, стал причиной начала Семилетней войны 1756-1763 гг.: Франция и Англия столкнулись на почве колониальных интересов в североамериканских и индийских землях, между ними постоянно возникали трения из-за раздела территорий при определении границ и сфер влияния; столкновение между Пруссией и Австрией из-за Силезии.

Для Семилетней войны 1756-1763 гг. также были характерны сочетание разных по своему происхождению конфликтов и крупный масштаб – 4 части света, все 5 великих держав, поэтому иногда эту войну называют первой мировой.³⁵

В 1757 году в Семилетнюю войну вступили Швеция и Россия, втянутая в конфликт канцлером Бестужевым-Рюминым. Русская политика того времени не доверяла прусскому королю, что было вызвано поведением Фридриха II и сделалось основой всей политической системы графа Бестужева-Рюмина. Чрезмерное увеличение могущества Пруссии он считал бедствием и

³⁴ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

³⁵ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время: в 2 ч. Ч.2. 1700-1815 годы: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Издательский центр «Академия», 2012. С - 157

опасностью для России.³⁶ Бестужев-Рюмин, опираясь на внешнеполитический курс Петра I, считал, что российская внешняя политика должна ориентироваться на союз с Австрией, которая была противником Франции, Пруссии и Османской империи. Союзниками России, по мнению канцлера, должны были выступать Англия, Голландия и Саксония.

22 мая 1746 года с Австрией был заключен союзный договор на 25 лет, согласно которому Россия и Австрия обязались взаимно защищать друг друга, но обязательства прекращались при условии, если Россия начнет войну в Персии, а Австрия - в Италии или Испании.³⁷

Антипрусским настроениям в Европе способствовала агрессивная политика Пруссии. Франция видела в Прусском государстве опасного конкурента, а Россия тревожилась за ситуацию в Польше и прибалтийской земле. Австрия опасалась территориальных претензий от Фридриха II. В итоге Европа разделилась на коалиции: Франция, Испания, Россия, Австрия, Швеция, Саксония и Пруссия, Англия, Португалия. С 1740-х гг. Россия с Австрией была связана системой договоров, в связи с чем она становилась заинтересованной участницей военных действий. Елизавета заключила оборонительный и наступательный союз с Марией Терезией и с курфюрстом саксонским Августом III, занимавшим также польский престол, после чего произошло сближение России с Францией, таким образом оформилась антипрусская коалиция.³⁸ Основные сражения в Европе развернулись между Пруссией и Австрией при активном участии России.

Сложившаяся ситуация противоречила внешнеполитическим планам канцлера А.П. Бестужева-Рюмина и подрывала его положение при дворе. В

³⁶ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.5. Трактаты с Германией 1656 – 1762г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1880. С-404. - URL: <https://www.prlib.ru/item/366326>

³⁷ Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. С-81. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

³⁸ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.5. Трактаты с Германией 1656 – 1762г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1880. С-402. - URL: <https://www.prlib.ru/item/366326>

1758 году граф М. И. Воронцов, ориентированный на интересы Франции, при поддержке братьев Шуваловых, смещает Бестужева и добивается его ссылки.

В ноябре 1759 года Панин покинул Стокгольм по приказу Елизаветы, получив назначение обер-гофмейстера при великом князе Павле Петровиче. Новое назначение позволяло появляться в апартаментах императрицы, что автоматически ставило Панина в ряд важных сановников страны.³⁹

По возвращении из Стокгольма Панин почти ежедневно общался с великой княгиней Екатериной Алексеевной, что привело к дальнейшей крепкой дружбе, обе стороны были заинтересованы в ней.

Пруссия, измотанная военными действиями, находилась на грани государственного краха. Положение спасло только так называемое «чудо бранденбургского дома», т.е. неожиданная смерть русской императрицы Елизаветы Петровны и воцарение Петра III, слывшего пруссофилом.⁴⁰ 5 (16) марта 1762 года был подписан акт о перемирии между Россией и Пруссией, по которому Петр III вернул все завоеванные земли.⁴¹

Петр III оказался не способным к управлению государством и 28 июня 1762 года произошел переворот, в ходе которого императрицей провозгласили Екатерину II.

Екатерина II отменила договор с Пруссией, и не стала возобновлять боевые действия, поскольку семилетняя война 1756-1763 гг. завершалась. В результате войны Россия не получила никаких территорий. Прусский король предпринял несколько попыток нанести удар австрийцам, но ресурсы страны были исчерпаны.

По итогам Семилетней войны карта Европы изменилась, превратив Англию в крупнейшую колониальную империю на материке, потеснив

³⁹Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

⁴⁰ Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время: в 2 ч. Ч.2. 1700-1815 годы: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Издательский центр «Академия», 2012. С - 160

⁴¹ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.5. Трактаты с Германией 1656 – 1762г. СПб.: Типография Министерства Путь Сообщения (А. Бенке) 1880. С-408. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

главного противника – Францию. Война стала крупнейшим военно-политическим конфликтом на континенте в середине XVIII века.

Положение Панина с приходом к власти Екатерины в 1762 году укрепилось, она сделала его своим советником по вопросам внешней политики. В донесении канцлеру Кауницу австрийский посол Флоремунда Клавдия графа Мерси д'Аржанто писал: «...Панин был главным орудием к возведению на престол новой Государыни и через то достиг неперменного права руководить ею в делах правления, то он, конечно, сумеет искусно согласовать сохранение собственного кредита со страстями Императрицы. Этот министр чрезвычайно своенравен и искусен в предприятиях, выгодных для его конечной цели».⁴²

Екатерина, вернув из ссылки Алексея Петровича Бестужева-Рюмина планировала поручить ему дела иностранные и решение последствий Семилетней войны созданные действиями Петра III.

Австрия осталась недовольна итогом войны, поскольку Силезия не была возвращена, а без помощи России это было невозможно. После выхода России из войны возобновилась вражда Франции. Англия, ранее оказывавшая поддержку Пруссии, решила занять выжидательную позицию. Судьба Пруссии стала зависеть от дальнейших действий русского кабинета. Фридрих II, узнавший о воцарении Екатерины II, на столько был перепуган, что отдал приказ тайно перевезти государственную казну из Берлина в Магдебург. Истощенная Пруссия нуждалась в мирных отношениях с Россией.⁴³

Неясное и неопределившееся положение в Европе позволило России создать новую внешнеполитическую систему. Острым был вопрос о положении Пруссии. Панин советовал не нарушать мира, цель войны, состоявшая в ослаблении Пруссии была достигнута. Императрица с этими доводами согласилась, и мир подтвердили. 31 марта (11 апреля) 1764 г. в

⁴² Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

⁴³ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

Санкт-Петербурге были подписаны трактаты оборонительного союза с Пруссией и секретная конвенция относительно Польши. Документы были подписаны Н. Паниным и Сольмсом.⁴⁴

Бестужев был отправлен в отставку, при Екатерине II Н.И. Панин стал главой внешнеполитического ведомства, сменив М.И. Воронцова. Ему пришлось разрабатывать новую внешнеполитическую доктрину, предусматривающую активную роль страны и защиту национальных интересов на европейском континенте. Следовало мирным дипломатическим путем утвердить роль России в системе европейских государств. В феврале 1764 г. императрице был представлен проект - "Северный аккорд", предполагающий объединить в союз Россию, Англию, Пруссию, Польшу, Швецию и Данию против Австрии и Франции. Российская внешняя политика стала придерживаться именно этого курса на протяжении 1760-х — 1770-х гг.

Вступая в создавшийся союз Россия, старалась занять лидирующие позиции, пыталась свести на минимум свои обязательства. Союз необходим был русским дипломатам для решения задач в делах Польши, Швеции и Турции. По мнению Панина, следовало "вывести Россию из постоянной зависимости и поставить ее способом общего Северного союза на такой степени, чтоб она, как в общих делах знатную часть руководства иметь, так особливо на севере тишину и покой ненарушимо сохранять могла".⁴⁵

Цели Северного союза заключались в том, что: Пруссия окажет помощь России в делах польских и турецких, ожидая в обмен содействия против Австрии; Англия поможет русским дипломатам в Швеции и Турции, взамен получит поддержку при столкновении с Францией или Испанией. Подобный расклад вполне удовлетворял Панина, поскольку война между Пруссией и Австрией была маловероятна, ведь Фридрих II сам пытался этого избежать.

⁴⁴ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.6. Трактаты с Германией 1762 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1883. С-40. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

⁴⁵ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

Дания, владевшая проливами к Балтийскому морю, сама по себе представляла ценность в составе Северного союза. Польша могла быть привлечена в союз только после того, как в стране укрепится прорусская партия. Польское государство могло бы стать полезным в качестве союзницы России при столкновении с Турцией или Австрией. От Швеции же требовалось отказаться от своих «великодержавных поползновений».⁴⁶

Король Пруссии был категорически против вхождения Австрии в «Северный союз». Сальдерн⁴⁷ указывал на то, что «есть одно средство заставить венский двор сохранить мир – северная система. Но король не хотел понять великой идеи северной системы и ответил: «Всё это для меня слишком сложно, я только нуждаюсь в союзе с Россией. Других союзов я не желаю». Сальдерн продолжал доказывать, что Австрия, Франция и Италия могут составить систему южных держав, так что в дальнейшем к ним могут примкнуть даже некоторые германские державы. Когда Сальдерн упомянул об этой опасности со стороны второстепенных германских государей, король рассмеялся и воскликнул: «Нет денег – нет немца!».⁴⁸

Союзный договор, заключенный Россией с Пруссией в 1764 году, стал первым шагом к созданию «Северного аккорда». Панину удалось добиться от Фридриха II множества уступок. Договор с Пруссией был подписан как раз в тот момент, когда России требовалось активное участие Фридриха II в польских делах, где требовалось не допустить внесения изменений в конституцию страны и оказать покровительство диссидентам (в те времена так назывались не католики) и взаимопомощи в случае нападений других государств.

В 1763 году Дания предложила России возобновить договор заключенный в 1746 году. По настоянию Панина в секретные статьи договора

⁴⁶ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

⁴⁷ Каспар Сальдерн (1711–1788) — русский дипломат, действительный тайный советник.

⁴⁸ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.6. Трактаты с Германией 1762 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1883. С-60. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

были внесены обязательства Дании перед Россией в оказании помощи против Турции и противодействие французскому влиянию в Швеции.

В 1765 году Дания пошла на тайный сговор с французским посланником, которому были переданы 25 тысяч экю. Узнав об этом, Панин потребовал от датского правительства в качестве компенсации ущерба вдвое большую сумму. В Копенгагене с этим требованием согласились и при этом отозвали датского представителя из Швеции, который придерживался профранцузских взглядов. Его заменили кандидатом, устраивавшем Петербург.

В 1766 году Россия заключила торговый договор с Англией, в котором главным условием было: «совершенный мир, дружба и торговля между обеими державами».⁴⁹ Проект Северного союза был интересен и полезен англичанам, в нем они отводили главную роль себе. Два государства объединял общий противник – Франция. Понемногу начинала складываться «Северная система», становившаяся все более реальным проектом Панина.⁵⁰

Политическая система Панина впервые столкнулась с серьезными испытаниями в 1763 году в Швеции. Профранцузская партия усиливалась с каждым днем. Цель Франции состояла в восстановлении сильной монархии, а цель России состояла в: оказании всяческого противодействия установлению самодержавия и соблюдению конституции от 1720 года; отмене постановлений о расширении прав сената, принятых в 1756 году. Посланник Англии, находившийся в Стокгольме, готовился к предстоящему сейму и постоянно советовался с Остерманом, как и прусский представитель. Фридрих II через своего посланника уговорил свою сестру Луизу Ульрику, являвшуюся королевой не вмешиваться в политику, таким образом объединенные усилия способствовали англо-русской партии занять лидирующие позиции на сейме.

Итогом сейма стало упразднение поправок к конституции 1756 года и попытки профранцузской партии пытавшейся расширить права монарха

⁴⁹ Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. С-121. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

⁵⁰ Трапезников А. А. Русские дипломаты. М.: Росмен., 2004. С -135

провалились. Была достигнута главная задача дипломатии Панина в Швеции – английские субсидии заменили французские. После окончания сейма французский посланник, обратился к председателю графу Левенгельму с заявлением: "...обязательства между Францией и Швецией прекращенными навсегда",⁵¹ Франко-шведский союз был разорван. В феврале 1766 года между Швецией и Англией был подписан договор о дружбе.

Императрица по достоинству оценила заслуги Панина и пожаловала ему титул графа на всю фамилию (1767 г.).⁵²

Вскоре разработанная Паниным внешнеполитическая система начала действовать и в Польше. Н. В. Репнин был назначен русским послом в Варшаве, его первоочередной задачей была необходимость представить правительству Польши совместную декларацию России и Пруссии в пользу диссидентов.

В 1768 году был созван новый сейм, на котором были приняты важные решения: господствующей в Польше станет католическая религия; королю и королеве запрещается переходить в другую веру; диссиденты будут уравнены с католиками, получая свободу совести и богослужения, освобождаясь от податей в пользу католического духовенства.

На желание Фридриха II стать гарантом государственного устройства Польши Панин ему категорически отказал. 13 февраля 1767 года Польша заключила с Россией оборонительный союз.⁵³

Таким образом, ознакомившись с внешнеполитической деятельностью выдающихся дипломатов Н. И. Панина и А. П. Бестужева-Рюмина становится ясно на сколько важны в вопросах касающихся международных отношений талантливые деятели. Бестужев-Рюмин, разбираясь во всех хитросплетениях европейской политики, являлся достаточно дальновидным дипломатом,

⁵¹ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

⁵² Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. С-122. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

⁵³ Игнатьев А.В., Пономорев В. Н. История внешней политики России XVIII век (от Северной войны до войн России против Наполеона) М.: Международные отношения, 1998. – 304 с.

вполне верно определяя основные задачи, стоявшие перед Россией, а также указывая явных и возможных противников и потенциальных союзников. Главным принципом во внешней политике Бестужева-Рюмина было могущество России и сохранение союзов с теми государствами, с которыми совпадали долговременные интересы. Тем не менее в глобальном конфликте – Семилетней войне, Россия придерживалась региональной политики.

Сменивший Бестужева Н.И. Панин своими планами и проектами задавал четкое направление внешней политике России, ставшей последовательной с грамотно поставленными задачами, позволявшими находить средства для достижения целей.

При Н.И. Панине были решены сложнейшие задачи внешней политики, такие как: ослабление Пруссии, и заключение с ней союза позволившего в дальнейшем влиять на дела в Польше и сдерживать агрессию Турции; занятие Россией положения державы, диктующей свои условия. Победа русской дипломатии превосходила самые смелые ожидания. Внешняя политика России стала приобретать глобальные черты.

Во внешней политике Панин придерживался двух основных правил: избегать наступательных войн и стараться не вмешиваться в споры между другими государствами.

В ситуациях, когда военные действия, затягиваются изматывая противников и не приводя ни к какому результату, выступает дипломатия, кардинально меняющая положение противоборствующих сил. В результате продуманных и решительных действий русских дипломатов Россия во второй половине XVIII века сумела занять лидирующие позиции в международных отношениях среди европейских держав.

1.2 Возникновение польского вопроса

В октябре 1763 года скончался саксонский курфюрст и польский король Август III. Пока между магнатскими группировками велась ожесточенная борьба за власть, страной руководил сейм.

Между Россией и Польшей практически не было официальных отношений из-за отказа Польши признавать императорский титул за русскими царями. С польским королем отношения строились как с саксонским курфюрстом.

Нарушая условия «Вечного мира», заключенного в 1686 году, католики подвергали православное население в Польше жестоким гонениям насильственно принуждая к унии. Польские магнаты, нарушая трактат прятали беглых преступников и отказывались выдавать их русским властям.

Отсутствие четкой границы привело к тому, что польские феодалы постепенно захватывали русские земли. Вопрос пограничной проблемы стоял остро. Обследование русских границ в 1753 году, показало, что 988 кв. верст земли были незаконно захвачены Польшей. Русский кабинет неоднократно предлагал решить пограничный вопрос, но безрезультатно.⁵⁴

Больше всего у России вызывало опасение усиление в Польше враждебно настроенного французского влияния. В то же время Польша была заинтересована в союзе с Турцией и Швецией. Появление подобной коалиции могло негативно отразиться на положении России, изолировав её враждебными государствами, поддерживаемыми Францией и, вероятно, Австрией. Подобное положение являлось недопустимым для России.

Выбор нового короля в Польше имел ключевое значение для дальнейшего оказания влияния на внутреннюю политику Польши. Возведение на польский престол человека, обязанного России своим положением, позволило бы избежать множества проблем. После кончины Августа III Россия и Пруссия приняли единогласное решение касательно претендента на польский престол.⁵⁵

⁵⁴ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

⁵⁵ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.6. Трактаты с Германией 1762 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1883. С – 29. - URL: <https://www.prlib.ru/item/366326>

Предложенная графом Бестужевым кандидатура саксонского курфюрста Христиана Фридриха, являвшегося сыном усопшего короля, для Польши мало подходила из-за его болезненного и слабовольного состояния. Но он пользовался активной поддержкой Австрии.

Среди Пястов (природных поляков) желавших захватить корону был граф Ян Браницкий престарелый коронный гетман, объединившийся со сторонниками саксонских принцев. Богачи Потоцкие и князь Карл Радзивилл, являвшийся одним из самых богатых Польских магнатов, также мечтали о короне. Но партия, выдвигавшая князей Чарторыйских, являлась одной из наиболее влиятельных.

На созванной по приказу императрицы конференции, было решено искать кандидата среди Пястов. Партия Чарторыйских была самой сплоченной и именно там Понятовский, которого Екатерина прочила на престол, искал поддержку. Для оказания помощи в Варшаву был отправлен молодой и энергичный Николай Васильевич Репнин.

В это время граф З. Г. Чернышев, являвшийся вице-президентом военной коллегии, изложил разработанный им секретный план по отторжению земель у Польши, проведя границы вдоль рек Днепр и Западная Двина, тогда Россия получит часть Лифляндии: Даугавпилс (Динабург), Полоцк, Орша, Витебск, Могилев и Мстиславль, но этому эпизоду тогда не придали особого значения. Для России реки Двина и Днепр, соединенные каналом, становились прямым водным путем от Риги до Киева. Поводом для отчуждения территорий могла послужить смерть польского короля. Этот план был учтен на конференции.

Панин, по решению Екатерины, сосредоточил в своих руках все иностранные дела, так как с мая 1763 года именно он занимался польским вопросом и международные отношения России в большинстве своем зависели от его позиции по этому вопросу.

Вопрос о польском престоле не представлял для Панина сложности, поскольку в Швеции он решал похожую задачу – усиления союзников России.

Франция являлась главным противником России не только в Польских делах, но и в отношениях со Швецией и Турцией, нуждаясь в этих государствах в качестве противовеса Австрии и Пруссии. При усилении влияния России в Варшаве, Стокгольме или Константинополе наблюдалось ослабление влияния Франции.

Людовик XV свое отношение к России выразил в секретной инструкции французскому посланнику при дворе Екатерины II барону де Бретейлю: "Вы, конечно, знаете, - писал король 10 сентября 1762 года, - и я повторяю это предельно ясно, что единственная цель моей политики в отношении России состоит в том, чтобы удалить ее как можно дальше от европейских дел... Все, что может погрузить ее в хаос и прежнюю тьму, мне выгодно, ибо я не заинтересован в развитии отношений с Россией".⁵⁶

С окончанием Семилетней войны, опустошившей Францию, и возникшем вопросе о польском престоле, настроение Людовика XV изменилось. Франции было сложно противостоять влиянию России в Польше.

Что касается Турции, то она относилась скептически к европейским монархам и не имела при их дворах своих послов, потому являлась для них источником опасности, получая искаженную информацию от крымского хана.

Хан Крым-Гирей I, правивший Крымом в 1763 году, подстрекал турков не доверять русским, которые стремились посадить своего короля в Польше и захватить эту страну. Хан был организатором кровавых набегов на молдавские и южнорусские села и грозился "повесить свою плеть на столице русских, Петербурге, и заставить их вновь платить дань, как это было при его отцах и дедах".⁵⁷

В Константинополе интересы России в то время представлял Алексей Михайлович Обресков. Будучи опытным дипломатом, он развеял опасения

⁵⁶ Черкасов П. П. Екатерина II и Людовик XVI.: русско-французские отношения (1774-1792). М.: Наука, 2001. - 509 с. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2002-03-015-cherkasov-p-p-ekaterina-ii-i-lyudovik-xvi-russko-frantsuzskie-otnosheniya-17741792-m-nauka-2001-509-s/viewer>

⁵⁷ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. С - 86

турков, доказав общность интересов России и Порты в Польше, и убедил их в том, что следует опасаться австрийцев. Доводы Обрескова оказались убедительны, и султану донесли о происходящем следующим образом: "У поляков издавна так повелось, что, когда умирает их король, у них происходят распри и усобицы; а чтобы со стороны Высокой Державы оказывалась какая-либо им помощь или делалось какое-либо вмешательство, этого не бывало прежде. Поэтому следует... предоставить означенное дело решить им самим между собой".⁵⁸

Фридрих II, надеясь на союз с Россией, всячески старался доказать Екатерине свои благие намерения. Своего посла в Петербурге, графа Сольмса, он наставлял: "Вы можете уверить гр. Панина, что его Государыня всегда найдет во мне полнейшую взаимность чувств самой искренней дружбы; что я всегда буду готов действовать согласно с ней в делах Польши".⁵⁹

Пруссия, с её обширной агентурой в Польше была выгодна России тем, что можно было быстрее и проще сделать Понятовского королем. Международная обстановка в Польше в целом была благоприятна для целей России.

Для Панина избрание Понятовского не являлось самоцелью русской политики в Польше, а было лишь средством решения масштабных задач. России требовались надежные союзники в этой стране, не зависящие от материальных субсидий. И такими союзниками могли стать единоверцы-православные Польши (в XVIII веке русским называли не только великороссов, но и белорусов и украинцев).

По мнению Панина православных следовало наделить хотя бы ограниченными политическими правами, что послужило бы поводом для возникновения влиятельных и дружественных России сил. Следующим шагом

⁵⁸ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. С - 96

⁵⁹ Дипломатическая переписка прусских посланников при русском дворе. РИО Сборник – СПб.: Тип. Императ. Акад. Наук, 1883. – XVII, 734 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/363673>

была ликвидация «либерум вето» для упорядочения государственного устройства Польской республики.

На организованном сейме решили выбирать в кандидаты лишь настоящих поляков, иностранные послы выразили протест, покинув Варшаву. 26 августа 1764 года Станислав Понятовский стольник литовский граф единогласно был избран королем. Теперь он стал обладателем длинного и высокопарного титула: Пресветлейший и державнейший князь государь Станислав Август, Божией милостью Король Польский, великий князь Литовский, Русский, Прусский, Самогитский, Мозоветский, Волынский, Подольский, Подляшский, Ливонский и иных.

По случаю этого события, Екатерина написала Панину записку: "Никита Иванович! Поздравляю Вас с королем, которого мы делали. Сей случай наивяще умножает к Вам мою доверенность, понеже я вижу, сколь безошибочны были все Вами взятые меры; о чем я не хотела обойти показать Вам мое удовольствие".⁶⁰

Панин был доволен избранием на польский престол «своего» кандидата, поскольку это помогло сохранить в Польше спокойствие. Это событие воспринималось в Европе как должное. Начиная складываться внешнеполитическая система Панина.

Императрица признавала огромную роль Панина в польских делах: "Я вижу, сколь безошибочны были все вами взятые меры".⁶¹

В августе 1769 в Силезии состоялась встреча Фридриха II и Иосифа II, повторившаяся через год. Австрийцы занимали польские округа без каких-либо объяснений. По мнению Фридриха II, Россия и Пруссия должны были последовать примеру Австрии, которая нарушила целостность Польской

⁶⁰ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

⁶¹ Соловьев С.М. История падения Польши, 1863. - URL: [//http://az.lib.ru/s/solowxew_serzej_mihajlowich/text_0130.shtml#01](http://az.lib.ru/s/solowxew_serzej_mihajlowich/text_0130.shtml#01)

республики. Сольмс должен был передать это предложение петербургским политикам.⁶²

Идея германских государств разделить Польшу не была новой, еще со времен Петра Великого Россия уклонялась от этого предложения.

В мае 1771 года на заседании в присутствии императрицы Панин зачитывал депеши, касающиеся переговоров с Турцией и положения Крыма. Екатерина "изволила выйти из Совета", и тогда Панин озвучил предложение Фридриха II, которое далее прокомментировал: "Сие представляет... такой случай, о котором всегда помышляли для исполнения всеми желаемого; что находим мы теперь удобность в ограничении себя от Польши реками; что негоцируя о сем и согласись на всегдашнюю уступку присвоенных австрийцами и некоторых из требуемых королем прусских польских земель, исключая Гданьск, можем мы получить Польскую Лифляндию и желаемое ограничение; что интересовав сим образом венский и берлинский дворы, скорее можно будет заключить предполагаемый ныне мир с турками и успокоить польские замешательства, и что если Совет на все сие согласен, будет он над тем трудиться... На что и согласились".⁶³

Согласно протоколу заседания Совета становится очевидным, что Екатериной и Паниным было заранее решен вопрос об участии России в разделе Польши. Панин, сообщив и обосновав необходимость идеи Фридриха II, предложил готовое решение.⁶⁴ Покинув заседание, Екатерина дала понять членам совета, что другого мнения не может быть.

Согласие на раздел Польши давало России политическую и экономическую выгоду, но Панин считал необходимым сохранить сильную Польшу, и на Совете пошел на компромисс. Паниным было внесено

⁶² Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. – 544 с. - URL: <https://www.prilib.ru/item/446371>

⁶³ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

⁶⁴ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. С – 35. - URL: <https://www.prilib.ru/item/446371>

предложение о компенсации отнимаемых территорий Польши за счет Молдавии и Валахии. Однако, от этой идеи пришлось отказаться под давлением обстоятельств.

Раздел Польши как для России, так и лично для Панина был вынужденным шагом. В случае противодействия германским планам существенно бы ухудшилось внешнеполитическое положение России. Захватив польские земли, усилились бы германские государства, что не соответствовало бы интересам России.

Прусскому посланнику графу де Сольмсу было поручено узнать мнение русского кабинета о разделе Польши. Панин, прежде чем принимать решение, требовал, чтобы прусский король первоначально узнал мнение венского двора: как они планируют начать раздел?⁶⁵

С раздела Польши Россия рассчитывала получить безопасные границы ней и возможность выведение своих войск из страны, а также устранение Австрии в русско-турецкой войне. Для этого требовалось провести тонкую дипломатическую работу. Участие России в разделе Польши было обусловлено нестабильностью австрийской политики касательно турецкого вопроса, поэтому Панин выстраивал политику так, чтобы действия России, Пруссии и Австрии были взаимосвязаны.

Вена вела переговоры с Портой, прося у нее денежной помощи, ради которой австрийцы подписали договор с Турцией. Фридрих II сообщал Екатерине о происках венского двора, убеждая её приступить к разделу Польши. В предоставленном Панину плане императрице предоставлялось взять от Польши те области, какие почтет для себя выгоднейшими.⁶⁶

После согласования деталей конвенции, Панин отправил в Вену письмо с предложением австрийскому двору присоединиться к планам России и Пруссии. Кауниц опасаясь того, что Россия и Пруссия осуществят раздел

⁶⁵ Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. С – 125. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

⁶⁶ Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. С – 126. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

Польша без участия Австрии, убедил Марию Терезию отказаться от договора с Турцией, предварительно получив первую часть субсидий от неё. В январе 1772 года Кауниц сообщил русскому послу Голицыну о согласии Австрии участвовать в разделе Польши и считает возможным "отобрать еще земли у кого другого, имеющего в ней излишек". На вопрос Голицына, имеется ли в виду Турция, Кауниц ответил утвердительно.

6 февраля 1772 года была подписана конвенция между Россией и Пруссией по польскому вопросу, которая была ратифицирована 4 марта. Панин проявил хитрость, изменив дату подписания на 4 января и ратификацию - 4 февраля. Благодаря чему в переговорах с австрийцами Панин лишил их возможности вносить изменения в содержание конвенции как в свершившемся факте. В процессе обсуждения деталей соглашения Фридрих II и Кауниц начали спор из-за размеров оккупируемых территорий, предусмотрительность Панина оказалась своевременна, так как ему приходилось сдерживать аппетиты своих партнеров. За проделанную работу Панин был награжден императрицей несколькими тысячами душ крестьян в новоприобретенном краю, но он всё раздал чиновникам своей канцелярии.⁶⁷

Раздел Польши был невыгоден России, поскольку вел к усилению Пруссии и Австрии. Как целое государство Польша стала бы буферным государством на границе с сильными соседями, но в сложившейся ситуации Россия вынуждена была пойти на сделку. Один договор был заключен между Россией и Пруссией, другой — между Россией и Австрией. Под давлением двух держав в сентябре 1773 г. польский сейм санкционировал соглашение о первом разделе Польши. Россия получила все Подвинье и часть Верхнего Приднепровья, воеводства Полоцкое, Витебское, Мстиславское, часть Минского и часть польской Ливонии. Австрия захватила Западную Украину — Галицию.⁶⁸

⁶⁷ Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. С – 126. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

⁶⁸ Чечулин Н.Д. Политика России в Польше перед первым разделом. СПб.: Тип. В.С. Балашева и К°. 1896. – 103 с.

Таким образом, одним из важнейших событий в XVIII в. стало падение Польши произошедшее не только под влиянием внешних факторов, заключавшихся в желании Пруссии и Австрии расширить свои территории за счет соседнего государства, но и вследствие царящего в Польше разлада, глубокого кризиса ее государственно-политической системы, сделавшего страну слабой и впавшей в зависимость от более сильных держав.

Дипломатия России в польском вопросе отмечается как весьма противоречивая и скорее поддающаяся обстоятельствам сторона, но безусловно принимавшая активное участие в реализации проекта раздела Речи Посполитой. «Россия выполнила миссию исторического масштаба, участвуя в формировании политической карты Восточной Европы».⁶⁹

Россия была заинтересована в целостности Речи Посполитой и для соблюдения интересов собственного государства, русским дипломатам приходилось проводить тонкую политику между Австрией и Пруссией. С времен заключения «Вестфальского мира» тактика и стратегия российской дипломатии определялась не только её географическим положением, но возросшим значением в рамках сложившейся системы международных отношений.⁷⁰

Важно то, что столь важные события для Речи Посполитой как выбор короля и произошедший позднее раздел государства не прошли без участия России, что безусловно свидетельствует о усилении влияния русского государства в вопросах, касающихся международной политики.

1.3 Первая русско-турецкая война 1768-1774гг.

После того как Понятовский занял польский престол, Екатерина II приняла диссидентов (православных и протестантов) под свое покровительство, и чтобы оградить их от гонений ввела в Польшу русские

⁶⁹ Стегний П.В. Разделы Польши и дипломатии Екатерины II: 1772. 1793, 1795. М.: Международные отношения, 1994. – 696 с.

⁷⁰ Стегний П.В. Разделы Польши и дипломатии Екатерины II: 1772. 1793, 1795. М.: Международные отношения, 1994. – 696 с.

войска. Подписанный 19 ноября 1767 года акт веротерпимости, признавал за диссидентами равные права с католиками. В 1768 году г. Баре была создана конфедерация, предпринявшая попытки с помощью оружия отстоять права католиков. Преследуя их, русский отряд, перейдя границу, сжег Балту - маленький городок на границе Польши, где пытались скрыться конфедераты, принадлежавший в то время крымскому хану. Якуб-ага, являвшийся местным балтским начальником, подкупленный французским посланником бароном де Тоттом, доложил в Константинополь ложные сведения, имевшие мало общего с реальностью: будто бы Россия сознательно ничего не предпринимает против конфедератов, чтобы держать свои войска в Польше. Усиливающиеся беспорядки в Польше, грозили перерасти в настоящую гражданскую войну. Подстрекаемая Францией Турция в итоге объявила России войну.⁷¹

Столкновение с Турцией для России было ожидаемо, поскольку на протяжении шести лет Панин старался сдерживать недовольство Порты, подстрекаемой французами, но так или иначе противостояние дипломатов вылилось в вооруженный конфликт.

Для решения турецких дел императрица учредила совет, членами которого помимо рекомендованных Паниным были назначены: гр. Кирилл Григорьевича Разумовский, двое князей Голицыных: - один генерал, другой вице-канцлер, графы Никита и Петр Панины, князь М.Н. Волконский, генерал-прокурор князь А.А. Вяземский, генерал-аншеф граф З.Г. Чернышев и граф Григорий Орлов.⁷²

При удачном исходе войны Россия планировала получить свободный выход в Черное море и установить с Польшей границы "которые бы навсегда спокойствие не нарушали".

Панин получил информацию о сборе части турецкой армии в Адрианополе и в Бабадаге. Совет предполагал, что направлением турецкого

⁷¹ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., Тип. В.С. Балашева, 1879-1881. Т. 1. С - 25

⁷² Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. С – 134. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

наступления будет Польша. Предположения Панина оправдались: главные силы неприятеля (400 тыс. человек) собирались перейти через Днестр близ Хотина, взять Варшаву, свергнуть короля и через Киев и Смоленск двинуться в Россию. На юге боевые действия должен был начать крымский хан со 100-тысячной ордой.⁷³

К войне готовилась не только русская армия, имевшая умелых военачальников - П.А. Румянцева, П. И. Панина, Н. В. Репнина и А. В. Суворова, но и лучшие дипломаты государства.

Союзнические отношения с Пруссией, Данией и Англией, входящими в состав Северной системы, разработанной Паниным, позволяли не беспокоиться за северные границы. Совместные усилия северных держав позволяли предотвратить агрессию со стороны Швеции.

В 1760 году Россия и Австрия подписали секретный и бессрочный трактат о взаимопомощи в войне с Турцией, но Австрия вскоре разорвала соглашение с Россией, ссылаясь на трактат «вечного мира» с Портой и заявив о нейтралитете между воюющими странами.⁷⁴

Франция, толкавшая Турцию к объявлению войны, оставалась главным политическим противником России и представляла серьезную угрозу в польских делах.

С началом войны Панин внес коррективы в свою политику касательно Польши: в первую очередь сократил расходы, так как средства шли на подготовку армии; заменил князя Репнина, обвиняемого в жестких действиях в Польше, доведших Россию до войны с Турцией, более мягким Волконским. С.М. Соловьев считал ошибочным отзыв князя Репнина из Польши, так как противники расценили этот шаг как признак колебаний и слабости России.⁷⁵

⁷³ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

⁷⁴ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. С – 32. - URL: <https://www.prilib.ru/item/446371>

⁷⁵ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Сочинения в 18 кн. М.: Голос, Колокол-Пресс., 1993-1998. Т-28. - URL: <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>

В начале января 1769 года в сторону русской границы отправился Крым-Гирей во главе 70-тысячной орды. В апреле произошло первое сражение между русской и турецкой армиями. Русские каждый раз одерживали победу в небольших столкновениях с турками, но превосходства над противником не получалось.

Генерал П. И. Панин начал переговоры с крымцами, убеждая их стать независимыми от Турции, что непременно привело бы к прекращению военных действий. Военная дипломатия П. И. Панина посеяла в головах крымцев серьезные сомнения, что повлекло за собой в итоге к отсоединению Крыма от Порты.

В мае 1770 года началась военная кампания. К этому времени в Добрудже сосредоточилось 200-тысячное турецкое войско во главе с великим визирем. Русский корпус под руководством Румянцева 25 мая выступил из Хотина и переправился через реку Прут. События, произошедшие в последующие месяцы, определили ход войны и вписали в историю русского оружия одну из славнейших страниц.

Воинская удача окончательно отвернулась от турок в июле после сражений у Ларги и Кагула. 26 июля Репниным был взят Измаил и затем Киликия, а после русской армии сдались Аккерман и Браилов. В начале осени пришли известия о новых победах.

26 июня 1769 года произошло Чесменское сражение, три русских эскадры под командованием Алексея Орлова полностью уничтожили Турецкий флот.

П.И. Паниным 15 сентября была взята одна из сильнейших турецких крепостей - Бендеры. В 1771 году был взят Крым, благодаря не только военным, но и дипломатическим усилиям.⁷⁶

Переговоры, которые начал в Крыму П. И. Панин, создали сильную прорусскую партию, постепенно склонившую хана Каплан-Гирея II к отделению от Порты и вступлению в союз с русскими. Союз не сложился,

⁷⁶ Игнатъев А.В., Пономорев В. Н. История внешней политики России XVIII век (от Северной войны до войн России против Наполеона) М.: Международные отношения, 1998. – 304 с.

поскольку Каплан-Гирей II сместили, а назначенный на его место Селим-Гирей III долго не появлялся в Крыму и воевать не желал.

Потерпев поражение у Ларги и Кагула Константинополь стал задумываться о мире. В 1770 году Турция обратилась к Пруссии и Австрии с просьбой о посредничестве в мирных переговорах, но Россия отвергла эту идею, не ожидая от нее ничего хорошего. Фридрих II боялся, что русско-турецкая война может стать общеевропейской и поэтому хотел её прекращения. Согласно договору, Пруссия ежегодно платила России военную субсидию - 400 тысяч рублей, для Пруссии это были достаточно обременительные траты. Поэтому Фридрих II убеждал Петербург смягчить требования в отношении Турции.

Россия была согласна заключить мир на весьма умеренных условиях, требуя: Азов и территорию Большой и Малой Кабарды; независимости Молдавии и Валахии; возвращения земель грузинским царям, воевавшим на стороне России; свободы судоходства по Черному морю и т.д. Единственное, в чем Россия не хотела уступать - предоставление независимости Крымскому ханству.

Завершение войны было осложнено тем, что причиной начала войны послужили волнения в Польше, тесно переплетенные с турецким вопросом. Но и затягивать войну для России смысла не было, так как предпосылки для достижения целей, поставленных в войне, уже сложились.

Порта, управляемая Версалем, с досадой наблюдала за укреплением положения России. Султан Мустафа III требовал от России не вмешиваться в дела Польши, но Петербург требования игнорировал.⁷⁷

В 1769 году Порта предложила Австрии разделить Польшу. В 1770 г. австрийские войска заняли небольшую часть приграничной польской территории, утверждая, что эти земли якобы триста лет назад были переданы Польше в залог и Австрия, возвращая свои территории назад, хочет уберечь

⁷⁷ Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. С – 134. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

их от разорения. Произошедшее событие осталось без последствий, так как объяснения сочли убедительными.⁷⁸

В марте 1772 года, пока решалась судьба Польши, от великого визиря петербургскому кабинету поступило предложение начать мирные переговоры. В мае 1772 года Панин и Румянцев серьезно готовились к переговорам, которые решено было провести в местечке Фокшаны близ Бухареста.⁷⁹

Для того чтобы начать мирные переговоры русским кабинетом было поставлено условие – освобождение А.М. Обрескова, прослужившего около тридцати лет в Константинополе. Он свободно владел турецким языком, хорошо знал страну и привычки её правителей. Но главным на конгрессе, к досаде Панина, Екатерина назначила Григория Орлова, а Обресков был только вторым уполномоченным.

Императрица считала своего избранника вполне подготовленным к ответственному заданию. Назначение Орлова стало главной ошибкой императрицы фактически предопределив неудачу переговоров.

Граф Орлов сразу же нарушил полученные инструкции и не предъявляя туркам жестких требований перешел к обсуждению независимости Крыма. Долго препираясь, турецкий уполномоченный Осман-эфенди согласился на очень важную уступку и предложил компромиссное решение: "Султан, соглашаясь на свободу татарскую, сохраняет право апробовать, или, лучше сказать, признавать избрание каждого нового хана, без власти препятствовать его избранию и не свергать его, когда он единожды избран". Орлов отказался от предложения Обрескова немедленно сообщить о заявлении Османа в Петербург. Переговоры зашли в тупик и конгресс закончился провалом.⁸⁰

⁷⁸ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. С- 36. - URL: <https://www.prlib.ru/item/446371>

⁷⁹ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

⁸⁰ Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.

К этому времени произошло два важных внешнеполитических события: 25 июля между Россией, Австрией и Пруссией была подписана конвенция о разделе Речи Посполитой. Историк Н. Д. Чечулин пишет об этом: "Австрия получила самую населенную часть, Пруссия самую доходную для нее".⁸¹ Россия приобрела самую большую территорию - около 93 тыс. кв. км (по сравнению с 83 тысячами кв. км, отошедшими к Австрии, и 36 тысячами кв. км - к Пруссии). К России отошли земли Великого княжества Литовского - Восточная Белоруссия и часть Ливонии, в то время как другие участники раздела захватывали земли собственно Польши.⁸²

Пока русские дипломаты были заняты делами Польши и Турции, Швеция осталась без внимания, чем и воспользовались французы, поддержавшие шведского короля Густава III в августе 1772 года в осуществлении военного переворота. В Петербурге опасались, что Франция может подтолкнуть Густава III к войне против России, но король сам боялся русского нападения, а в Константинополе это не знали. События в Швеции кардинально изменили позицию турецкой дипломатии, ожидавшей нападения Швеции на Россию. В Бухаресте собрали новый конгресс для возобновления переговоров России и Турции. На этот раз уполномоченным от России был только Обресков, которому после долгих и изнурительных переговоров удалось согласовать проект мирного договора.

В Петербурге при дворе произошла очередная смена фаворитов – Васильчикова сменил Григорий Александрович Потемкин. Потемкин как человек энергичный, деятельный и неглупый, обладал собственным мнением по политическим вопросам и уже оказывал влияние на императрицу. Отношение Панина к новому фавориту на первых порах было вполне благосклонным. Позднее Екатерина ввела нового фаворита в Совет,

⁸¹ Чечулин Н.Д. Политика России в Польше перед первым разделом. СПб.: Тип. В.С. Балашева и К°. 1896. – 103 с.

⁸² Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. С- 41. - URL: <https://www.prlib.ru/item/446371>

отношение императрицы к Панину становилось прохладнее и доверие к нему таяло.

24 июля 1774 года было получено важное известие о том, что фельдмаршал Румянцев в деревне Кючук-Кайнарджа, близ Силистрии подписал мирный договор с Турцией, став таким образом одновременно и полководцем, и блестящим дипломатом, сумевшим воспользоваться возможностями, открывшимися перед ним. Не прекращая боевых действий, Румянцев сел за стол переговоров, которые продолжались в течении пяти дней. Боевые действия и дипломатические дискуссии проходили одновременно.

Статьи мирного договора с турками обсуждал сам князь Н.В. Репнин, а фельдмаршал Румянцев, внушавший туркам глубокое почтение, выступал при возникновении необходимости прекращения колебаний турков. Вечером 10 июля 1774 года мирный договор с турками был подписан.

Итогом долгой войны стало соглашение, состоявшее из 28 статей и двух секретных «сепаратных артикулов», по которым за Крымским ханством закреплялась независимость от Турции, а право руководить единоверными жителями ханства "в духовных обрядах" сохранялось за султаном. Россия получала: Керчь, Еникале и Кинбурн. Также огромное значение для России имел отказ Турции от Большой и Малой Кабарды. Очаков остался единственной крепостью на северном побережье Черного моря, сохранившейся за Турцией. По договору русские торговые суда стали пользоваться привилегиями и правами свободного прохода через проливы, которыми пользовались другие европейские государства.

Предусмотрены были облегчающие меры для христианских народов, находящихся под властью Порты. Населению Грузии и Мингрелии вернули крепости и отменили тяжелую дань.

За российскими императорами признавался титул, равный падишаху. Порты, по секретной статье договора, должна была выплатить России в

течение трех лет "за убытки военные" 7,5 миллиона пиастров, что "на российскую монету" составляло 4,5 миллиона рублей.

8 апреля 1783 года по указу Екатерины II Крым был включен в состав России (официальное признание в 1784г.). В 1783 году был подписан Георгиевский трактат — договор грузинского царя Ираклия II с Россией о протекторате России над Восточной Грузией, усиливший порожденную условиями Кючук-Кайнарджийского мира конфронтацию с Турцией.⁸³

Хотя Россия получила не всё на что рассчитывала, заключение мирного договора было значительным успехом. Главным достижением стало закрепление Крымского ханства за Россией, подписанное в июле 1772 года. Таким образом, на южных рубежах государства был достигнут мир. Так к концу 1774 года Российская империя благополучно миновала один из трудных периодов в своей истории.

По мнению историков, с момента заключения Кючук-Кайнарджийского договора в международных дипломатических отношениях появляется так называемый «Восточный вопрос», в 1774 году формируется российская программа взаимоотношений юго-восточной Европы.

Особого внимания заслуживает одна из дипломатических акций русского кабинета, при участии Панина, это посредническая роль России в заключении Тешенского мирного договора между Австрией и Пруссией в 1779 году.

В 1777 году умер баварский курфюрст, не оставивший прямых наследников. Австрия посчитала этот момент подходящим для того, чтобы присоединить к себе Баварию. Прусский король Фридрих II выступил против, сумев привлечь ряд германских князей на свою сторону. В 1778 году между Австрией и Пруссией началась война за баварское наследство, что дало русской дипломатии возможность принять активное участие в германских делах. Фридрих II на основании союзного договора 1764 года потребовал от России военной поддержки. Екатерина II предпочла выступить посредником,

⁸³ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Сочинения в 18 кн. М.: Голос, Колокол-Пресс., 1993-1998. Т-29. - URL: <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>

отказав Пруссии в военной помощи. Российская императрица обратилась с грозной декларацией в Вену, настойчиво советуя ей «вполне удовлетворить справедливые требования немецких князей»⁸⁴, предлагая Австрии и Пруссии уладить конфликт мирным путем. Австрия обратилась за поддержкой к версальскому двору, но тот будучи занят в очередной колониальной войне с Англией, не оказал поддержки Австрийскому правительству. Франция, как и Россия, была заинтересована в сохранении раздробленности Германии. Война за баварское наследство прошла без единого выстрела и закончилась поражением Австрии. 24 мая 1779 года между Австрией и Пруссией был подписан Тешенский мирный договор, по которому баварский престол закреплялся за старшей линией Виттельбахов-Пфальц-Цвейбрюккенским домом. Иосиф II должен был удовлетвориться получением от Баварии округа Инна. К Пруссии перешли округа Ансбах и Байрейт. В качестве посредника от России в австро-пруссских переговорах выступил Н. В. Репнин, прибывший в начале 1779 года в Тешен.⁸⁵

В австро-прусском договоре упоминалось, что благодаря посредничеству России удалось избежать кровопролития и не возникало сомнений, что мнение Екатерины II окончательно решило исход дела. Договор, провозгласивший мир между двумя державами, определил дальнейшие взаимоотношения Пруссии, Австрии и германских княжеств. Также получили подтверждение Вестфальский мирный договор 1648 года и все трактаты, заключённые между Пруссией и Австрией после 1648 года. Специальной статьёй (XVI) Россия и Франция приглашались присоединиться к договору в качестве гарантов.

Тешенский договор показал на сколько возрос успех русской дипломатии. Выступая в качестве посредника в ведении переговоров, а также гарантом мирного договора между двумя крупнейшими германскими

⁸⁴ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. – 544 с. - URL: <https://www.prilib.ru/item/446371> (дата обращения: 25.03.2021).

⁸⁵ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. – 544 с. - URL: <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>

государствами, Россия получила право участия во всех германских делах. В Петербурге при коллегии иностранных дел было создано специальное германское отделение, задачей которого было осуществление русского влияния в Германии, поскольку германские князья неоднократно обращались к русскому правительству за разрешением спорных вопросов. Россия оказалась также гарантом Вестфальского и Губертсбургского мирных договоров, имевших огромное значение для всей Европы.⁸⁶

Таким образом, отличительной чертой расклада сил в Европе во второй половине XVIII в. было многократное увеличение политического веса России в международных делах.

Безусловно, ко второй половине XVIII века Россия окончательно превращается в глобальную державу, в чём была большая заслуга Н.И. Панина. По праву дипломатия Екатерины II занимает особое место в истории русской внешней политики. Вторая половина XVIII века сопровождалась не только победами русской армии, но и блестящими успехами дипломатов: участие России в заключении Тешенского мирного договора выступившей в качестве гаранта между Австрией и Пруссией в 1779 году свидетельствовало о её безусловном авторитете в европейских делах; Возникшие между Россией, Пруссией и Австрией противоречия были улажены с помощью раздела Речи Посполитой в 1772 году. Многолетние дипломатические усилия Екатерины, Румянцева и Панина в 1771 году дали результат – независимость Крыма. Кючук-Кайнарджийскому мирным договором в 1774 году начиналось постепенное ослабление Османской империи и одновременно с этим возрастание влияния Российской империи на Балканском полуострове и на Кавказе. Была достигнута одна из важнейших целей - русские корабли могли свободно ходить по турецким водам, – лишь небольшой перечень побед русской дипломатии, который привел Россию к статусу великой державы.

⁸⁶ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. – 544 с. - URL: <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>

В то же время происходили изменения во внешнеполитическом ведомстве России. Графа Никиту Ивановича Панина сменил Александр Андреевич Безбородко — не менее талантливый государственный деятель и обладающий острым умом блестящий дипломат. Огромное значение в международных отношениях начинает играть князь Григорий Александрович Потемкин, фаворит Екатерины, оказавший значительное влияние на внешнеполитическую обстановку.

ГЛАВА II Роль дипломатической деятельности А. А. Безбородко в процессе превращения России в великую глобальную державу

2.1 Дипломатическая деятельность А.А. Безбородко в 1777-1796 гг. «Греческий проект» и возникновение «Восточного вопроса»

Граф, затем светлейший князь Александр Андреевич Безбородко родился 14 марта 1747 в городе Глухов (Украина) скончался 6 апреля 1799 г. в Санкт-Петербурге (Россия). Государственный деятель, дипломат, главный директор почты Российской империи, канцлер Российской империи.

Родился в семье генерального писаря реестрового казачества Андрея Яковлевича Безбородко и Евдокии Михайловны Забелы, дочери генерального судьи. Отец был потомком перешедшего на сторону Богдана Хмельницкого польского шляхтича Демьяна Ксенжицкого, которому в бою отрубили половину подбородка. За это его прозвали «Безбородком» и прозвище, впоследствии, стало фамилией.⁸⁷

Карьера А.А. Безбородко началась в 1765 году, когда он стал бунчуковым товарищем и был назначен правителем канцелярии малороссийского генерал-губернатора графа Румянцева-Задунайского. В 1767 году стал членом малороссийского генерального суда.

В начале Турецкой войны в 1769 году Безбородко поступил на военную службу и с Нежинским полком выступил в поход к Бугу. Позднее стал начальником Миргородского, Лубенского и компанейского полков. В 1770 году принимал участие в сражениях с турками.

В 1775 году прибыл в Москву, и по протекции графа Румянцева-Задунайского, Безбородко был назначен на должность статс-секретаря императрицы Екатерины II. «Представляю Вашему величеству алмаз в коре:

⁸⁷ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., Тип. В.С. Балашева, 1879-1881. Т. - 1. С-2

Ваш ум даст ему цену», - писал Румянцев о Безбородко, рекомендуя его вместе с П.В. Завадовским в секретари.⁸⁸

С этого момента, заняв видное положение при дворе Екатерины II, Безбородко начинает свою деятельность на политическом поприще и за самое короткое время своим усердием приобретает полное доверие не только императрицы, но и столичного общества.

К концу 1778 года положение Безбородко при дворе упрочилось окончательно: «Её императорское величество от дня в день умножает ко мне свою уверенность. Для собственного вашего знания скажу, дабы не причли сего в самохвальство, что меня вся публика и двор видит, яко первого её секретаря, потому что через мои руки идут дела: Сенатские, Иностранной Коллегии, не включая и самых секретнейших, адмиралтейские, учреждения наместничеств по новому образцу, да и большая часть дел собственных».⁸⁹

Современники Безбородко отзывались о нем как о человеке, обладающем феноменальной памятью, способностью лаконично и точно излагать мысли, политической проницательностью по словам Гельбига: «...он не имел равных на том поприще, который он проходил».⁹⁰

Секретарь Екатерины Грибовский соглашался с мнением Гельбига, лично наблюдая за манерой работы Безбородко: «При острой памяти и при некотором знании латинского и русского языков Безбородке нетрудно было отличиться легким сочинением указов там, где бывшие при государыне вельможи, кроме князя Потемкина, не знали русского правописания».⁹¹

В 1780 году Иосиф II из-за неурядиц в Австрии вынужден был обратиться за поддержкой к Екатерине II, для чего 21 мая он прибыл в Могилев. Опасаясь

⁸⁸ Павленко Н. И. Екатерина Великая. М.: «Молодая гвардия» 2003. – 495с.

⁸⁹ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., Тип. В.С. Балашева, 1879-1881. Т. - 1. с.53

⁹⁰ «Случайные люди в России: П.И. Олиц, граф П.В. Завадовский и графы Безбородки. Из Гельбига, в переводе с примечаниями М.Н. Лонгинова» под ред. П.И. Бартенева «Российский архив» 1865. Выпуск №7 с - 31. - URL: [//https://runivers.ru/bookreader/book403840/#page/31/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book403840/#page/31/mode/1up)

⁹¹ Грибовский А.М. Записки об императрице Екатерине Великой. Изд. 2-е, с доп. М., 1864. - 100 с.

Фридриха II и его шпионов, император лично прибыл в Россию. Екатерина, видевшая в нем сильного союзника, согласилась на встречу.

Иосиф II, путешествуя, успел близко познакомиться с Безбородко и нашел в нем приятного и полезного собеседника, а также дельного и необходимого для государства царедворца и впоследствии возвел его в графское достоинство Римской империи.

Путешествие по Белоруссии сблизило Екатерину с Безбородко, и с тех пор ему стали поручаться важнейшие дела: переселение Брауншвейгской фамилии из Холмогор в Датские владения; дело об отправлении этих несчастных праправнуков царя Алексея Михайловича Романова возложено было главным образом на «бригадира Безбородко».⁹²

Безбородко заведовал делами о прошениях частных лиц, не всегда добивавшихся удовлетворения своих просьб, также он занимался: составлением манифестов, именных указов и рескриптов, резолюций на донесении правительственных учреждений, составлением конфиденциальных писем, выполнением роли докладчика. Маркиз де Палермо, чрезвычайный посланник Сардинии при русском дворе с 1783 по 1789 год, писал: «Граф Безбородко, имея в своем ведении более дел, чаще других бывает вынужден навлекать себе такие нарекания; поэтому неудивительно, что, несмотря на его вежливость, приветливость, кротость, отовсюду слышатся жалобы на него. Впрочем, из всех министров я гораздо более склонен верить в его честность, чем в честность кого-либо другого из них».⁹³

Безбородко никогда не злоупотреблял доверием императрицы и пользовался полным её доверием вплоть до 1792 года. В работе ему помогали пять секретарей императрицы с их канцеляриями.⁹⁴

⁹² «Отправление Брауншвейгской фамилии из Холмогор в Датские владения» Русская старина. 1874. кн. IV, апрель с - 651. – URL: <https://www.prlib.ru/item/362776>

⁹³ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., 1879-1881. Т-1. С-117

⁹⁴ Павленко Н. И. Екатерина Великая. М.: «Молодая гвардия» 2003. – 104с.

Письма, дошедшие до нашего времени, говорят о том, что Безбородко был в курсе всех политических событий в стране, знал о тайном союзе, заключенном в то время Россией с императором Иосифом II: «Всепопданнейший доклад А.А. Безбородко о дополнении проекта трактата об оборонительном союзе, заключенном Россией с императором Иосифом II». На докладе рукою Безбородко написано: «Читано и высочайше опробовано, 20 января 1781 г.».⁹⁵

В сентябре 1780 года Безбородко была подана записка императрице, известная под названием «Мемориал по делам политическим».⁹⁶ По мнению академика С.М. Соловьева⁹⁷, эта работа имела огромное дипломатическое значение. Его труд почти дословно был отправлен в Вену в виде предложения от нашего двора, в котором Безбородко сообщал об условиях заключения договора с Австрией, при которых России необходимы: Очаков, Крымский п-ов и один или два острова в архипелаге. Австрия могла получить: Белград и часть Сербии и Боснии, при условии согласия Венского двора относительно дальнейшего «жребия монархии Оттоманской». Предполагалось, в случае решения обеих держав об убыточности продолжения войны и ненадежности завоеваний, заключение мира будет предпочтительно без разрушения Турецкого государства, а Дакия (Молдавия, Валахия и Бессарабия) будет объявлена независимой территорией, не подлежащей присоединению ни к России, ни к Австрии.⁹⁸

В это же время Безбородко была представлена записка «Сокращенные исторические известия о Молдавии»,⁹⁹ содержащая в себе краткие биографические сведения о господах и воеводах Дакии с древнейших времен

⁹⁵ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., 1879-1881. Т-1. с.-394

⁹⁶ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., 1879-1881. Т-1. с.-385

⁹⁷ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Сочинения в 18 кн. М.: Голос, Колокол-Пресс., 1993-1998. Т-29. - URL: <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>

⁹⁸ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., 1879-1881. Т-1. с.-73

⁹⁹ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., 1879-1881. Т-1. с.-386

до Петра I, а также известие о первоначальной независимости Молдавии, подчинении её Турции, Польше, России.

Император Иосиф II на предложение русского кабинета отвечал, что «с его стороны не будет затруднения в исполнении всех этих желаний, если только будут исполнены его желания»,¹⁰⁰ на которые Россия могла смело соглашаться.

24 ноября 1780 г. Безбородко был официально причислен к Коллегии иностранных дел со званием «полномочного для всех переговоров» и в тот же день произведен в чин генерал-майора.¹⁰¹ Главной причиной его причисления к Коллегии иностранных дел стали именно эти записки.

Новая должность способствовала развитию дипломатических талантов Безбородко, которого называли «великим явлением на политическом Российском небе».¹⁰² После назначения Безбородко в Коллегию иностранных дел он начал оказывать влияние на ход политических событий, согласно намерениям императрицы. Английский посланник Гаррис, состоявший при русском дворе с 1778 по 1784 гг., лорду Стормонту писал: «Секретарь её императорского величества был введен в общественную деятельность фельдмаршалом Румянцевым. Граф А. Орлов имел самое высокое понятие о его способностях и честности и считает его другом Англии. Князь Потемкин весьма откровенно сообщил мне об усилении влияния секретаря императрицы и советовал быть к нему внимательным».¹⁰³ В интересах политики Англии был заключен союз с Россией для противодействия Голландии.

¹⁰⁰ Соловьев С.М. История падения Польши М., 1863. с. 163-166. - URL:

[//http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0130.shtml#01](http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0130.shtml#01)

¹⁰¹ Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. с.- 172. - URL:

[//https://runivers.ru/lib/book4511/57920/](https://runivers.ru/lib/book4511/57920/)

¹⁰² Вейдеиер А. Двор и замечательные люди в России во второй половине XVIII столетия. Типография Эдуарда Праца. 1846. – 434 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/407309](https://www.prlib.ru/item/407309)

¹⁰³ «Лорд Мальмсбюри (Гаррис) о России в царствование Екатерины II 1781-1783гг. Письмо лорда Стормонта Гаррису» под ред. П.И. Бартенева «Российский архив» 1874. Выпуск № 11 с. 331. - URL: [//https://runivers.ru/bookreader/book406228/#page/331/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book406228/#page/331/mode/1up)

Согласно письмам Гарриса, можно предположить, что Безбородко оказывал важное и существенное влияние на политические отношения России с Европейскими державами.

До января 1782 года за время, пока Безбородко занимал должность полномочного для всех переговоров, им были заключены три конвенции с иностранными дворами по вооруженному нейтралитету: 24 декабря 1780 г. «Акт преступления Генеральных штатов соединенных Нидерландских провинций к морским конвенциям, заключенным Россией с Данией и Швецией»; 8 мая 1781 г. «Акт для охранения свободы торговли и мореплавания нейтральных народов, заключенный между её императорским величеством и его величеством королем Прусским»; 19 октября 1781 г. «Акт принятия в союз защищения нейтральной торговли».¹⁰⁴

Во всех этих дипломатических актах Безбородко принимал деятельное участие. Первый из них был составлен в канцелярии Безбородко, а не в Коллегии иностранных дел, что было видно по исходящим книгам.

В период с 1782-1784 гг. были заключены еще три важных дипломатических акта: 13 июля 1782 г. «Морская конвенция для охраны свободы нейтрального кораблеплавания, заключенная между Россией и Португалией»; 19 октября 1782 г. «Трактат о дружбе и торговле, заключенный между Россией и Данией»; 10 февраля 1782 г. «Акт, которым его величество король общих Сицилий приступает к системе морского нейтралитета, принятой в пользу торговли и мореплавания».¹⁰⁵

Предвидя неминуемый разрыв с Турцией, Екатерина нашла сильного союзника в Иосифе II, с которым ранее встречалась в Белоруссии. Для обеспечения сторонниками со стороны Швеции, всегда поддерживавшей интересы Турции, 16 июня 1783 г. во Фридрихсгаме

¹⁰⁴ «1-е Полное собрание законов, №15.103 ,15.155 и I5.261 Ф.Ф. Матюшкин «Морской Сборник» 1859. №12 С.379-382. - URL: http://starienkniigi.info/Zhurnaly/MSb/MS_1859_11_12.pdf

¹⁰⁵ «1-е Полное собрание законов, №15.466 ,15.537 и I5.666 Ф.Ф. Матюшкин «Морской Сборник» 1859. №12 С.393-396. - URL: http://starienkniigi.info/Zhurnaly/MSb/MS_1859_11_12.pdf

Екатерина встретила с Густавом III. По возвращении двора в Петербург, стало известно, что царь Карталинский и Кахетинский Ираклий подписал акт в Георгиевске 24 июля 1783 г. о его подданстве России, отвергнув требование о подданстве Персидскому шаху Али-Мурад-Хану. Это событие заставило Безбородко представить Екатерине записку о возможности присоединения к Русским владениям Имеретии.¹⁰⁶

Безбородко оказался дальновидным дипломатом, через 17 лет в 1802 году (после смерти Георгия XII, 18 (30) января 1801 г.) Павел I подписал манифест о присоединении Грузии к России. В этом документе Карталиния и Кахетия впервые были названы «Грузинским царством». За его населением сохранялись все прежние права и привилегии, в том числе имущественные, но также на него распространялись права и привилегии Российской империи.¹⁰⁷

В международной политической системе мнение русского кабинета, безусловно, имело огромный вес. В особой переписке граф Безбородко писал: «По новым спорам короля Прусского с Данцигом, мы сделали вежливое, но и сильное представление; а между тем конфидентно изъяснился с французским, английским и др. дворами, и с первым очень на дружеском тоне, требуя его содействия».¹⁰⁸

В ноябре 1780 году, до официального определения в Коллегию Иностранных Дел, Безбородко принимал активное участие в проекте императрицы, известного в истории под названием «вооруженного морского нейтралитета», в котором для защиты нейтрального флага призывались к

¹⁰⁶ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., 1879-1881. Т-1. – 168 с.

¹⁰⁷ Высочайший манифест 12-го сентября 1801 года. М., 1801; Договор о признании царём Карталинским и Кахетинским Ираклием II покровительства и верховной власти России (Георгиевский трактат) // Под стягом России. М., 1992.; Шенгелия Л. Н. Закавказье и русско-иранские отношения в первой трети XIX века. Тбилиси, 1979. - URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/georgia.htm>

¹⁰⁸ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., Тип. В.С. Балашева, 1879-1881. Т. 1-2. с. - 120

союзу все Европейские державы, не принимавшие участия в борьбе Англии с её Североамериканскими колониями.¹⁰⁹

Корабли нейтральных стран, согласно декларации, наделялись правом свободно плавать у берегов воюющих держав, собственность находившаяся на судах с нейтральным флагом объявлялась неприкосновенной, предметами контрабанды признавались только товары военного назначения, а блокированным считался тот порт, вход в который затруднялся в результате военных действий.¹¹⁰

Появлению Декларации о вооруженном нейтралитете летом 1778 года предшествовал захват английскими каперами нескольких кораблей, направлявшихся с грузом в Архангельск. Россией, Данией и Швецией было подписано соглашение «Лига нейтральных держав» о совместной охране своих торговых судов.

Декларация о вооруженном нейтралитете была официально поддержана Данией, Швецией и Нидерландами летом 1780 г., а Пруссией и Австрией в 1781 г., в 1782 г. – Португалией, в 1783г. – Королевством обеих Сицилий. Страны, поддерживавшие декларацию, договорились о закрытии Балтийского моря для судов, воюющих держав и взаимозащите принципов вооруженного нейтралитета. Американским торговцам была выгодна декларация о вооруженном нейтралитете, сохранявшая их связи с европейскими странами.¹¹¹

Перу Безбородко принадлежали следующие акты:

- объявление высочайшего повеления графу Панину. При коем препровожден указ Адмиралтейской коллегии;

¹⁰⁹ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.9. Трактаты с Англией 1710 – 1801г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1892. – 576 с. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/2673-t-9-10-traktaty-s-angliye-1710-1801-1892#mode/inspect/page/9/zoom/6>

¹¹⁰ «О вооруженном морском нейтралитете», Ф.Ф. Матюшкин «Морской сборник» 1859, №9 с. 230-243, 536-537. - URL: <http://stariyeknigi.info/index/MSb.htm>

¹¹¹ Каменский А.Б. «Декларация о вооруженном нейтралитете 1780». - URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/dieklaratsiia_o_vooruzhionnom_nieitralitietie1780

- протокол, которым граф Панин поручил Безбородко донести императрице о результатах работы его с иностранными министрами, принявшими предложение о вооруженном нейтралитете с особенным участием, кроме министров Английского, Французского и Испанского.¹¹²

Важность этих двух документов заключается в том, что они раскрывают все детали замечательного произведения Екатерининского ума; в которых была выражена вся политика русского кабинета со всеми интригами иностранных дворов, завистливо смотревших на политические успехи русской дипломатии в международной политике.

Декларация о вооруженном нейтралитете и образование Лиги нейтральных государств сыграли огромную роль в международных отношениях того времени и послужили основой идей защиты прав нейтрального мореплавания, что способствовало сближению между Россией и Америкой в последующие годы.¹¹³

С момента создания "Северной системы" Н. И. Панина русско-английские отношения развивались в дружественном направлении, объяснявшиеся совместным противодействием влиянию Франции. В подробных инструкциях русскому посланнику в Лондоне И. Г. Чернышеву от 24 июля (4 августа) 1768 г. указывалось: «Северною системою полагаем и разумеем мы сколь можно большее и теснейшее соединение северных держав в один непосредственный пункт нашего общего интереса, дабы тем против бурбонского и австрийского домов составить твердое в европейских дворах равновесие и тишину северную совсем освободить от их инфлюенции, которая столь часто производила в оной бедственные последствия».¹¹⁴

¹¹² «Протокол по делу о вооруженном нейтралитете, от 5 марта 1780г., писанный рукою А.А. Безбородко», Ф.Ф. Матюшкин «Морской сборник» 1859, №9 с. 557-562. - URL: <http://starienigi.info/index/MSb.htm>

¹¹³ Болховитинов Н.Н. Россия открывает Америку (1732-1799гг) М.: Международные отношения 1991. - 336 с. - URL: <https://www.rulit.me/books/rossiya-otkryvaet-ameriku-read-57282-1.html>

¹¹⁴ Болховитинов Н.Н. Россия открывает Америку (1732-1799гг) М.: Международные отношения 1991. - 336 с. - URL: <https://www.rulit.me/books/rossiya-otkryvaet-ameriku-read-57282-1.html>

Уже в 60-х первой половине 70-х годов XVIII в. русские дипломаты за границей информировали русский кабинет о развитии конфликта между американскими колонистами и метрополией.

Гаррису чаще всего приходилось обращаться к Безбородко. Об этом он писал к Стормонту: «Единственный человек, от кого я мог надеяться получить некоторую выгоду, был частный секретарь императрицы, и то только потому, что эта личность честная и не зараженная предрассудками, и с ним, с одним, кроме двоих кроме двоих вышеупомянутых лиц (граф Панин и князь Потемкин), императрица рассуждает об иностранных делах».¹¹⁵

Внешняя политика Британского государства на европейском направлении с лета 1775 года была полностью подчинена задачам колониальной войны в Северной Америке.

30 июня 1775 года Георг III написал Екатерине письмо с просьбой прислать некоторой части русских казаков для подавления восстания в английских колониях. Обращение из Лондона изрядно повеселило российский императорский двор. Георгу III был послан изысканно-вежливый отказ, обусловленный тем, что войска устали после русско-турецких сражений, да и внутренне положение России было беспокойным (восстание Е. Пугачева). К тому же императрица надеялась, что война в Америке приведет к ослаблению европейских держав, укрепив при этом международные позиции России.¹¹⁶

Весной 1779 года первый президент США Джордж Вашингтон писал своему французскому соратнику, также участнику войны за независимость, маркизу Жильберу де Ла Файету: «Мы немало обрадованы узнать из достоверного источника, что просьбы и предложения Великобритании русской императрице отвергнуты с презрением».¹¹⁷

¹¹⁵ Российский архив. Лорд Мальмсбюри (Гаррис) о России в царствование Екатерины II 1781-1783гг. Письмо Лорда Стормонта Гаррису. - URL:

[//https://runivers.ru/bookreader/book406228/#page/331/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book406228/#page/331/mode/1up)

¹¹⁶ Болховитинов Н.Н. Россия открывает Америку (1732-1799гг) М.: Международные отношения 1991. - 336 с. - URL: <https://www.rulit.me/books/rossiya-otkryvaet-ameriku-1732-1799-read-57282-1.html>

¹¹⁷ Новая история стран Европы и Америки XVI–XIX века. Часть 2. Коллектив авторов. ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС» 2006. – 860 с.

Прибывший к российскому двору в 1780 г. американский посол Френсис Дейна с целью подписания в Санкт-Петербурге конвенции о присоединении Соединенных Штатов к вооруженному нейтралитету и согласования договора о дружбе и торговле с Россией рассчитывал на поддержку главы Коллегии иностранных дел Н.И. Панина, не зная, что на разработку внешнеполитического курса теперь всё больше влияли А.А. Безбородко и Г.А. Потемкин. Кроме того, активное противодействие миссии Дейны оказывал британский посол в России Дж. Гаррис.¹¹⁸

Американскому вопросу Екатерина не придавала особого значения, отдавая предпочтение европейским проблемам, и прежде всего — предстоящему присоединению Крыма.¹¹⁹

После провозглашения декларации о вооруженном нейтралитете Англия оказалась дипломатически изолированной, что подорвало ее могущество на море. Подрыв господства англичан на воде, диктовавших свои условия всему миру, был одной из основных целей императрицы.¹²⁰ Англии пришлось считаться с новыми порядками.

Международная обстановка складывалась благоприятно для США. Декларация России, по замечаниям Дж. Вашингтона, к которой присоединились все государства Европы, унижает «гордость и силу Великобритании на море». Позднее Континентальным Конгрессом были утверждены новые правила для капитанов американских кораблей с учетом военного нейтралитета.

В 1781 году Россией было выдвинуто предложение о мирном посредничестве между Англией и ее противниками. В секретном докладе от 5

¹¹⁸ Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах. IX - XX вв.: Вып. 2. Войны и мирные договоры. Книга I: Европа и Америка. Справочник. - М., 1995.

¹¹⁹ Новая история стран Европы и Америки XVI–XIX века. Часть 2. Коллектив авторов. ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС» 2006. – 860 с. - URL: <https://www.rulit.me/books/rossiya-otkryvaet-ameriku-1732-1799-read-57282-1.html>

¹²⁰ Новая история стран Европы и Америки XVI–XIX века. Часть 2. Коллектив авторов. ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС» 2006. – 860 с. - URL: <https://www.rulit.me/books/rossiya-otkryvaet-ameriku-1732-1799-read-57282-1.html>

(16) августа 1779 года коллегия иностранных дел отмечала интересы России: «В своих честолюбивых планах Екатерина II не прочь была стать арбитром дел при заключении мира, который будет обнимать все части обитаемого света».¹²¹

В апреле 1782 года начались мирные переговоры, окончившиеся подписанием 24 августа (3 сентября) 1783 года парижского мира и признанием Америки независимым государством.¹²²

Освободительная война за независимость Соединенных Штатов Америки коснулась всего мира и полностью изменила расстановку сил на мировой арене. Англия потеряла свое бывшее могущество, в то время как позиция России повлияла на развитие Америки.

Таким образом, изучив деятельность дипломатов в период с 1777 по 1796 гг., становится ясно, что Н.И. Панин был хорошим дипломатом, но для решения новых глобальных задач, связанных с возрастающим могуществом Российской империи требовался дипломат другого типа, который появился в лице А.А. Безбородко, который соответствовал новым задачам, например, участию России в американских делах и созданию Декларации вооруженного нейтралитета.

Благодаря дипломатическим трудам графа Безбородко были решены следующие задачи: в Закавказье царь Карталинский и Кахетинский Ираклий II по Георгиевскому трактату 1783 г. признал покровительство и верховную власть России; рост влияния России в Европе и расширение ее владений в Азии и Северной Америке создавали предпосылки для превращения России в державу мирового класса; заключение союза с австрийским императором Иосифом II, за что Безбородко был пожалован императором графский титул; заключение Декларации вооруженного нейтралитета и создание Лиги нейтральных государств способствовало увеличению престижа России в

¹²¹ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций. Т.9. Трактаты с Англией 1710 – 1801г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1892. – 576 с. - URL: <http://elibrary.ru/nodes/2673-t-9-10-traktaty-s-angliyei-1710-1801-1892#mode/inspect/page/9/zoom/6>

¹²² «Роль Российской империи в становлении конституционных основ Соединенных Штатов Америки как независимого государства» Иванова А.Ю. СПб., 2019. - URL: <https://nauchkor.ru/uploads/documents/5c86f1fc7966e10554bb8ffe.pdf>

международных отношениях. К концу XVIII века были решены задачи, связанные с укреплением отношений с государствами Центральной и Западной Европы; с выходом к незамерзающим морям и утверждением великодержавного статуса страны.

2.2 Последние годы царствования Екатерины II

В 1781 году Екатериной II и Иосифом II был заключен союзный договор, об обеспечении военной помощи друг другу в случае нападения Турции. В сентябре 1782 года императрица отправила австрийскому императору свое знаменитое письмо с подробным изложением "Греческого проекта", подготовленного Безбородко.¹²³

Екатерина, желая реализовать на практике свой замысел постепенно отдалась от Пруссии, всё больше сближаясь с Австрией. Кульминационной точкой в отношениях России и Пруссии было подписание Тешенского мира в 1779 году после австро-прусской войны, когда Россия приняла сторону Пруссии. С 1781 года начала происходить смена союзников. Так совпало, что в 1781 же году Н.И. Панин отправился в бессрочный отпуск.

В 1787 году Екатерина II совместно с австрийским императором Иосифом II совершила поездку в Крым. Турция, усмотрев в этом политическую демонстрацию предъявила России ультиматум требуя аннулировать Георгиевский трактат и признание грузинского царя вассалом Османской империи, а также допустить османских консулов в Крым и отозвать русских консулов из Ясс и Бухареста.¹²⁴

Последние годы царствования Екатерины II совпали с переворотом во Франции. Императрица не понимала всей важности французской революции, порицая события в стране, вызванные действиями партии прогрессистов. Но

¹²³ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. – 544 с. - URL: <https://www.prilib.ru/item/446371>

¹²⁴ Памятные записки А.В. Храповицкого, статс-секретаря императрицы Екатерины Второй. П. Свиньин «Отечественные записки» СПб., «Университетская тип», 1862. – 317 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book7792/450549/>

она вынуждена была принять участие в борьбе против революционной Франции и потерпеть в ней поражение: роялисты и эмигранты, поддерживаемые ею, не могли остаться победителями.

Во все время правления Екатерины II отношения с Францией были натянутыми, положение дипломатов как в России, так и в Версале были довольно затруднительными. Французские министры и дипломаты всячески противодействовали интересам России в Польше, Швеции и Турции.¹²⁵

Некоторое сближение между Россией и Францией произошло в восьмидесятых годах с прибытием в Россию графа Сегюра, пользовавшегося личным расположением императрицы, что вызывало недовольство Англии. Франция надеялась заключить наступательный союз с Россией против Англии.

3 сентября (24 августа) 1783 года Франция и Англия заключили мирный трактат, подписанный в Версале при посредничестве России и Австрии, вошедший в историю как Парижский мир, поставивший точку в войне за независимость Североамериканских колоний. Трактат со стороны русского кабинета был подписан вице-канцлером Остерманом, графом Воронцовым, Морковым и графом Безбородко. За свои труды граф Безбородко получил от короля 40 000 франков и портрет его величества, осыпанный бриллиантами, стоивший почти столько же.¹²⁶

Союз с Францией стал невозможен в связи с произошедшим в ней переворотом, в результате которого королевская власть была уничтожена. Посланник наш в Париже, И.М. Симолин, доносил 8 июля министерству, что «восстание сопровождалось потрясающими сценами убийства, коего многие жертвы оказываются невинными». Жестокость Французского народа посланник наш сравнивал с ужасами, которые читаются «в описаниях Варфоломеевской ночи, с тою разницей, что, вместо исступления

¹²⁵ Черкасов П. П. Екатерина II и Людовик XVI.: русско-французские отношения (1774-1792). М.: Наука, 2001. - 509 с. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2002-03-015-cherkasov-p-p-ekaterina-ii-i-lyudovik-xvi-russko-frantsuzskie-otnosheniya-17741792-m-nauka-2001-509-s/viewer>

¹²⁶ Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах. IX - XX вв.: Вып. 2. Войны и мирные договоры. Книга I: Европа и Америка. Справочник. - М., 1995.

религиозного, умы» были одержимы «политическим изуверством, которое порождено войною и революцией в Америке».

Участь Бурбонов для представителей власти стала неожиданным событием. Роль Франции во время правления Людовика XVI, приближавшейся к роковому кризису, еще была значима в международной политике. Граф Иван Чернышев писал Екатерине в 1778 году из Парижа о революционных настроениях во французском обществе. «Никто не может предвидеть, - сказано в этом письме, - куда поведет это брожение умов». В беседе с Сегюром императрица много говорила о расстройстве французских финансов, о расточительности Версальского двора.¹²⁷

Стремясь укрепить свои торговые отношения с Россией, Франция в 1787 году заключила торговый договор. По этому договору монопольное господство английского капитала на русском рынке было уничтожено, а французская торговля с югом России через Дарданеллы и Черное море укрепились.

В 1787 году посол Франции Сегюр и советник по иностранным делам Безбородко обсуждали вопрос создания тройственного франко-австро-русского союза против Турции, вылившегося в дальнейшем в план четверного союза между Россией, Австрией, Францией и Испанией в противовес сближению Англии и Пруссии.

В письме к Кочубею Безбородко писал: «С прекращением наших хлопот с Пруссией и Англией и заключением прелиминарий с Портой идет дело между нами, венским, берлинским, стокгольмским, туринским, неаполитанским и мадридским дворами о принятии мер прекратить зло во Франции и законное правление монархии восстановить».¹²⁸

¹²⁷ Черкасов П. П. Екатерина II и Людовик XVI.: русско-французские отношения (1774-1792). М.: Наука, 2001. - 509 с. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2002-03-015-cherkasov-p-p-ekaterina-ii-i-lyudovik-xvi-russko-frantsuzskie-otnosheniya-17741792-m-nauka-2001-509-s/viewer>

¹²⁸ Письма Безбородко к В.П. Кочубею. Сборник Русского исторического общества. Т. XXIX С. – 125. - URL: http://nlr.ru/rilin/fullcard_layers.php?numer=61235&database=Periodika_rl

Разногласия в политике европейских держав не позволяли выступить единым фронтом против революционной Франции.

Екатерина узнала о штурме Бастилии из письма Сегюра с Лафайетом, поздравлявшего его с этим событием. Сегюр был в восхищении от штурма Бастилии. Екатерина в раздражении спрашивала: «Может ли так писать королевский министр? Странное письмо. Он его поздравляет со счастливой революцией».¹²⁹ Уезжавшему во Францию Сегюру императрица заметила, что он, скорее всего станет сторонником народного дела, в то время как ей по своему положению остается быть верной аристократическому началу.

В записках одного из секретарей Екатерины, Грибовского, встречаются следующие замечания императрицы: «Мы не должны предать добродетельного короля в жертву варварам. Ослабление монархической власти во Франции подвергает опасности все другие монархии».¹³⁰

Французская революция для России имела важное, особенное значение, на что указывал наш посланник Симолин в депешах своих: «Было бы мечтанием рассчитывать теперь на союз и еще менее на политическое значение Франции. Как бы новое министерство ни было склонно в пользу союза, предположенного ее императорским величием, оно не в состоянии долго занять ее оным. В делах, которые у нас на плечах, - война с Турцией и Швецией, - Францию надо считать не существующей, ее союз с Российской империей надо считать мечтою».¹³¹

Россия вела две тяжелые войны – с Турцией и Швецией. Пока Потемкин вел военные действия на юге, Безбородко руководил внешней политикой России. Развивавшиеся во Франции события принимали весьма серьезный и тревожный характер. В начале сентября 1791 года Безбородко писал о них

¹²⁹ Памятные записки А.В. Храповицкого, статс-секретаря императрицы Екатерины Второй. П. Свиньин «Отечественные записки» СПб., «Университетская тип», 1862. – 317 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book7792/450549/>

¹³⁰ Грибовский А.М. Записки об императрице Екатерине Великой. Изд. 2-е, с доп. М., 1864. - 100 с. – URL: https://imwerden.de/pdf/gribovsky_zapiski_o_ekaterine_1864_text.pdf

¹³¹ Кислягина Л.Г. Канцелярия статс-секретарей при Екатерине II // Государственные учреждения России XVI-XVIII вв. М.: Изд. МГУ, 1991. – 191 с.

князю Потемкину: «По французским делам положили действовать, и для того приготовить войска к их движению. Они дали, за подписанием своим, декларацию графу д'Артоа, тут же бывшему, и нам сообщили. От братьев королевских приехал сюда аккредитованный генерал-майор Эстергази для сношения о мерах в пособии восстановлению монархии французской, и мы со дня на день ожидаем курьера из Праги, императором обещанного, по прибытии коего я представлю вашей светлости в подробности сие дело».¹³²

Екатерина II, несмотря на интриги других держав, в международной политике вела дела честно и благородно, что же касается своих союзников, то к ним императрица относилась предупредительно, позволяя им поступать как заблагорассудится. Мало того, в отношении к побежденному неприятелю государыня была человеколюбивой и внимательной.

В феврале 1794 года Екатерина писала: «Если Франция справится со своими бедами, она будет сильнее, чем когда-либо, будет послушна и кротка, как овечка; но для этого нужен человек недюжинный, ловкий, храбрый, определивший своих современников и даже, может быть, свой век».¹³³

5 июля 1792 года Безбородко принял участие в заключении союзного договора с Австрией «об отвращении грозивших ей опасностей от французской революции». Все возлагали надежду на Россию на «восстановление престолов и алтарей, падших во Франции, но польские дела воспрепятствовали такому исполнению».¹³⁴

14 февраля 1793 года последовал Указ о разрыве дипломатических отношений России с революционной Францией.

Великая Французская революция, произошедшая в период с 1786 – 1796 гг. являлась одним из важнейших событий в мировой истории, повлиявших на политику стран, состоявших в дипломатических отношениях с Францией.

¹³² Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., Тип. В.С. Балашева, 1879-1881. Т. 1-2. с. - 308

¹³³ Сочинения Екатерины II / Сост. И вступит, статья О.Н. Михайлова. М.: Советская Россия, 1990. - 383 с.

¹³⁴ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. – 544 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/446371>

Безусловно, значение России, как мировой державы, на тот момент было весомым. Многочисленные документы и дипломатическая переписка государственных деятелей, акты, сохранившиеся в архивах, свидетельствуют о том, что граф Безбородко в политических делах имел одну из передовых ролей, даже несмотря на то, что многие бумаги были подписаны вице-канцлером Остерманом. Можно заключить, что не было ни одного вопроса, касавшегося иностранной политики России, на который не повлиял бы Безбородко. По источникам, сохранившимся до наших дней, становится ясно, под чью диктовку были составлены эти документы.

В своей автобиографической записке Безбородко отметил: «Труды мои по внутренним делам известны столь же, сколько и по иностранным; в сих последних, я только именем вторым, а делом был первым исполнителем воли государевой. Все её повеления много на письме изображаются, и вице-канцлер ничего еще не сказал, чтобы не мною написано было. Мое мнение было всегда первое».¹³⁵

Пока шли рассуждения о необходимости заключения мира с одною из воюющих держав, при дворе появилось новое лицо, оказавшее влияние на последующую судьбу графа Безбородко. Зоркий Храповицкий 19 июня 1789г. в «Дневнике» своем назвал имя двадцатидвухлетнего караульного секунд-ротмистра Платона Зубова, который состоял с императрицей в близких отношениях.¹³⁶

Платон Александрович Зубов родился в 1767 году в семье провинциальных дворян. Он был одним из четырех сыновей. Отец Зубова управлял поместьем фельдмаршала Салтыкова, который в дальнейшем повлиял на судьбу Платона. В 22 года он поступил на службу в гвардейский полк. Особыми талантами молодой человек не отличался, подвигов не

¹³⁵ Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., Тип. В.С. Балашева, 1879-1881. Т. 1-2. с. - 444

¹³⁶ Памятные записки А.В. Храповицкого, статс-секретаря императрицы Екатерины Второй. П. Свиньин «Отечественные записки» СПб., «Университетская тип», 1862. – 317 с. - URL: [//https://runivers.ru/lib/book7792/450549/](https://runivers.ru/lib/book7792/450549/)

совершал, а по карьерной лестнице двигался благодаря влиятельным покровителям.

В 1789 году Платон, будучи секунд-ротмистром Конной армии, уговорил начальство отдать ему командование конвоем, который сопровождал Екатерину II из Петербурга в Царское Село. Всю поездку 22-летний привлекательный юноша пытался обратить на себя внимание, и ему это удалось.

Влияние Зубова на императрицу, которое он начал оказывать уже в начале июля 1789 года, росло с каждым днем и становилось неблагоприятным для графа Безбородко, с отъездом которого в Яссы, Зубов практически занял его место.¹³⁷

10 марта 1792 года после заключения Ясского мира Безбородко вернувшись в Петербург сразу же получил распоряжение составить указ о назначении П.А. Зубова генерал-поручиком и генерал-адъютантом. Зубов занимал 36 должностей, не обладая при этом нужными способностями. Императрица осыпала наградами фаворита, только в 1790 году он был награжден орденом Св. Александра Невского, орденом Св. Анны, орденами Черного и Красного Орлов, польские ордена Св. Станислава и Белого Орла.¹³⁸

По своему влиянию при дворе Зубов составил конкуренцию Безбородко, став таким же могущественным советником Екатерины, каким прежде был граф, только Александр Андреевич заслужил доверие императрицы своими многолетними трудами, в то время как Зубов не обладал ни опытом, ни государственным умом. Советником Зубова стал А.И. Морков, бывший приятель и сослуживец графа Безбородко по Коллегии иностранных дел, где он занял место П.В. Бакунина, то есть третьего члена.

Один из друзей графа Безбородко, П.В. Завадовский, в откровенном письме в Лондон к графу С.Р. Воронцову писал: «Зубов считается главным

¹³⁷ Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. – 358 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

¹³⁸ Вейдеиер А. Двор и замечательные люди в России во второй половине XVIII столетия. Типография Эдуарда Праца. 1846. – 434 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/407309>

руководителем и заявляет свое всемогущество возмутительным образом. Он по природе недалек, но ему память заменяет рассудок. Его изречения, то ученые, то таинственные, и технические выражения, которые он произносит, прикрывают его бездарность. Он высказывают грубую и возмутительную гордость, все поступки его свидетельствуют о дурном воспитании, и бывать у него значит подвергаться унижению».¹³⁹

Несмотря ни на что императрица продолжала обращаться к Безбородко по важным государственным делам, Зубов также никого не определял ко двору без резолюции графа. Между тем против графа Безбородко начались интриги – «дискредитирование». Распускались слухи и наговоры о неспособности Безбородко вести дела и о допущенных им промахах. Сам Безбородко тяготился своим положением при дворе и жаловался, что на него взваливают только «всякую дрянь и всё, что влечет за собою неприятности».¹⁴⁰

6 ноября 1796 года скончалась Екатерина Великая, и вместе с ней закончилась золотая эпоха для России. Взошедший на трон Павел I сослал Платона за границу, лишив всех должностей, званий и недвижимости.

Граф Безбородко не переставал оплакивать монархиню, и даже заверения Павла в благосклонности, и лестный отзыв о нем не могли утешить убитого горем графа. Болотов в своих записках писал: «К числу наиболее о кончине покойной императрицы плакавших и искренно сокрушавшихся принадлежал первейший её министр, известный граф Безбородко. Он изъявил непритворные чувствования свои такими слезами, таким сокрушением и горестью, что сам несколько раз утешал».¹⁴¹

¹³⁹ Кислягина Л.Г. Канцелярия статс-секретарей при Екатерине II // Государственные учреждения России XVI-XVIII вв. М.: Изд. МГУ, 1991. – 191 с.

¹⁴⁰ Боярченкова О. И. А. А. Безбородко: личность и государственная деятельность: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Рязань, 2005. – 180 с. – URL:

[//https://www.dissercat.com/content/aleksandr-andreevich-bezborodko-lichnost-i-gosudarstvennaya-deyatelnost](https://www.dissercat.com/content/aleksandr-andreevich-bezborodko-lichnost-i-gosudarstvennaya-deyatelnost)

¹⁴¹ «Кончина Екатерины II. Частное письмо из Петербурга в Москву, 9 ноября 1796г. Т.И. Кирьяна» под ред. П.И. Бартенева «Российский архив» 1867. Выпуск № 7-12 с. 325. - URL:

[//https://runivers.ru/bookreader/book403858/#page/325/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book403858/#page/325/mode/1up)

9 ноября 1796 года Павел возвел Безбородко в первый класс и повелел остаться ему при прежних должностях, получая жалованье и столовые деньги по чину, как положено в штате Коллегии иностранных дел.

5 (16) апреля 1797 года император Павел I в день своей коронации именным Высочайшим указом возвел графа Александра Андреевича Безбородко в княжеское достоинство с титулом светлости, пожаловал свой портрет и большой крест Св. Иоанна Иерусалимского, осыпанные бриллиантами, и несколько тысяч десятин земли.¹⁴²

В конце 1798 года Безбородко подал прошение об увольнении со службы, но ему был предоставлен только длительный отпуск за границей.

Александра Андреевича Безбородко разбил паралич и вслед за этим он умер 6 (17) апреля 1799 года. Он был похоронен в Благовещенской церкви Александро-Невской Лавры.

Изучив и проанализировав деятельность А.А. Безбородко во время правления Екатерины II, можно с уверенностью сказать, что благодаря тонкой продуманной политике и дипломатическим маневрам таких талантливых людей Российской империи удалось занять одну из главных ролей среди ведущих держав мира.

Успешное решение задач, поставленных перед русскими дипломатами и посланниками в других государствах, способствовали возраставшему авторитету страны. Заключенный в 1781 году Русско-австрийский союз преследовал далеко идущие цели, среди которых был известный «греческий проект» - план, включавший в себя изгнание турок из Европы и создание на Балканах подвластного России греческого государства. В 1783 году между Англией и Францией был подписан Парижский мир при посредничестве

¹⁴² Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. – 358 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book4511/57920/>

России и Австрии. В 1787 году договором укрепились торговля между югом России и Францией через Дарданеллы и Черное море.¹⁴³

В 1789 году своей главной задачей Екатерина II считала борьбу с буржуазной революцией во Франции, при этом европейские страны возлагали именно на Россию большие надежды, что безусловно, свидетельствует об исключительно важном положении Российской империи на международной политической арене. Заключенный А.А. Безбородко в 1792 году Ясский мир закрепил за Россией положение ведущей державы среди крупных европейских государств.

¹⁴³ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. – 544 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/446371>

ГЛАВА III Методика изучения темы «Дипломатия российской империи 1760-1790 гг. XVIII века» на уроках истории в средней школе

3.1 Теоретические аспекты изучения вопросов внешней политики России XVIII века в школьном курсе истории

Преподавание истории в средней школе играет важную роль не только в образовании, но и в воспитании обучающихся: формирует, во-первых, гражданско-патриотические качества, во-вторых, общекультурный уровень развития личности, в-третьих, через приобщение к национальным и мировым культурным и историческим традициям национальное самосознание, позволяет социализироваться в многонациональном и многоконфессиональном обществе.

История как предмет наряду с другими дисциплинами формирует личность обучающегося, развивает навыки и умения, необходимые в жизни, способствует самоидентификации и помогает определить ценностные ориентиры на основе исторического опыта человечества.

Данные положения выдвигаются в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Ст. 87 гласит: «В целях формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социокультурными ценностями в основные образовательные программы могут быть включены, в том числе на основании требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), или альтернативные им учебные предметы, курсы, дисциплины (модули)».

Изучение курса «История России» в общеобразовательной школе строится в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (в соответствии с ФЗ-273 «Об образовании»).

Концепция преподавания учебного курса «История России» (далее – Концепция) является частью комплекта концептуально-нормативных материалов, определяющих основы изучения отечественной истории в современной российской школе.

Тем самым выстраивается системное обоснование курса «История России»: задачи и планируемые результаты изучения курса – состав учебно-методического комплекса по отечественной истории – содержание курса – методы и технологии преподавания.

Концепция направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие познавательных и социально-значимых компетентностей учащихся.

Курс «История России» является важнейшей частью школьного исторического образования. Он сочетает историю государства, населяющих его народов, историю родного края.

Важной целью в изучении курса истории является формирование у обучающихся реальной цельной картины мировой и, в частности, российской истории, понимание места и роли нашей страны в международных отношениях, уважение к прошлому и настоящему России.

Задачи изучения истории на всех уровнях общего образования определяются федеральными государственными образовательными стандартами (в соответствии с ФЗ-273 «Об образовании»).

Также в Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 (ред. от 11 декабря 2020 г. N 712) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования") отображено, что результаты освоения основной

образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

2) овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

3) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

4) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;

5) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней;

6) воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве.

Наряду с названными задачами важным компонентом современного педагогического целеполагания являются планируемые образовательные результаты освоения учебных программ: личностные, метапредметные и предметные. Они сформулированы в федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего общего образования и служат ориентиром как для учителей истории и составителей контрольных измерительных материалов для текущего контроля успеваемости и итоговой аттестации, так и для широкой научно-педагогической общественности.

В соответствии с концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и входящим в её состав историко-культурным стандартом в общем образовании реализуется переход от концентрической системы преподавания курса истории России к линейной. Подготовлены и внедрены новые учебники Истории России с 6 по 10 класс.

Курс «История России» изучается в рамках предмета «История» на уровнях основного общего образования в 6–9 классах и среднего общего образования в 10–11 классах.

В стандарте определены основные разделы (периоды) отечественной истории: I. От Руси к Российскому государству; II. Россия в XVI–XVII вв.: от Великого княжества к царству; III. Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи; IV. Российская империя в XIX – начале XX в.; V. Россия во время Первой мировой войны и Великой Российской революции. (1914–1922 гг.); VI. Советский Союз в 1920-е – 1930-е гг.; VII. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.; VIII. СССР в 1945–1991 гг.; IX. Российская Федерация с 1991 – до современности. Приведены перечни рекомендуемых для изучения понятий и терминов, событий и персоналий.

В третьем разделе представлен пункт «Россия в 1760 – 1790-х гг.», в котором раскрыты такие вопросы как: Внешняя политика России второй половины XVIII в., её основные задачи; политика Н.И. Панина и А.А. Безбородко; Борьба России за выход к Чёрному морю; Войны с Османской

империей; Путешествие Екатерины II на юг в 1787; Участие России в разделах Речи Посполитой; Участие России в борьбе с революционной Францией.

В учебно-методический комплекс А.Я. Юдовской, П.А. Баранова и Л.М. Ванюшкина «Всеобщая история. История Нового времени» за 8 класс входит: учебник, рабочая тетрадь, исторический атлас и контурные карты, пособие с поурочными разработками.

Данный учебник для общеобразовательных организаций создан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Авторы рассматривают основные этапы мировой истории XVIII в. В каждой главе есть вопросы и задания, нацеленные на разноуровневое развитие обучающихся, разработаны творческие, проектные и исследовательские работы.

Учебник состоит из 4 глав, разделенных на параграфы. Перед каждой главой есть проблемный вопрос, ответ на который следует искать, изучая материалы учебника. Вопросы, поставленные в данной дипломной работе, хорошо освещены в:

Главе I Рождение нового мира

§7 Международные отношения в XVIII в.

Параграф разделен на пункты: войны с Турцией в XVIII в.; войны за польское и австрийское наследство; семилетняя война 1756-1763 гг.; разделы Польши.

В данном параграфе отражено развитие международных отношений в XVIII в., сложившихся после Вестфальской системы 1648 г. вплоть до Французской революции 1789 г., описаны главные крупные военные столкновения между европейскими государствами и Россией, повлиявшими на ход международной политики в целом. В параграфе есть иллюстрации демонстрирующие сцены военных действий, изображения политических деятелей, а также отрывки исторических документов.

Главе II Европа в век просвещения

§ 10 Германские земли в XVIII в.

Параграф разделен на пункты, содержащие информацию, отраженную в выпускной квалификационной работе: раздробленность Германии; политическое развитие германских земель; Бранденбургско-Прусское государство; Фридрих II. Австро-прусский дуализм и реформы; германские земли на рубеже XVIII-XIX вв.

Параграф посвящен историческому развитию и устройству германских земель в XVIII в., интересующему нас периоду правления Фридриха II, тесно переплетенного с русской дипломатией. В параграфе представлен портрет Фридриха II и отрывки исторических документов.

§ 11 Австрийская монархия Габсбургов в XVIII в.

В параграфе отражены такие темы как: эпоха реформ 1740-1792; монархия Габсбургов на рубеже XVIII-XIX в.

Параграф содержит вопросы касательно устройства государства, объясняющее положение Австрии в международной политике. Есть изображения политических деятелей и пояснительная записка о Речи Посполитой.

Глава III Эпоха революций

§ 12 Английские колонии в Северной Америке

В параграфе описан процесс переселения людей на другой континент, в результате которого появилось новое государство – Соединенные Штаты Америки. В пункте «Конфликт с метрополией», описаны события предшествовавшие началу войны за независимость.

В параграфе содержится много различных иллюстраций мирного и военного характера, портреты политических деятелей и их биографии, выдержки из исторических документов.

§ 13 Война за независимость. Создание Соединенных Штатов Америки. Содержит следующие пункты: начало войны за свободу и справедливость; декларация независимости США; военные действия в 1776-1777 гг.; успешная дипломатия. Окончание войны; итоги и значение Войны за независимость.

В параграфе описаны важнейшие для истории Америки и мировой истории в целом события, такие как: война за независимость Соединенных Штатов, принятие Декларации независимости и Конституции, представлены иллюстрации демонстрирующие портреты выдающихся политических деятелей и исторические события. Также представлен фрагмент Декларации независимости Соединенных Штатов Америки.

§ 14-15 Французская революция XVIII в.

Содержит пункты: революционный террор; итоги Французской революции.

Два параграфа посвященные событиям, происходившим во Франции в революционный период. Достаточно подробно изложены причины революции, ход и последствия. Пункты параграфа сопровождаются многочисленными иллюстрациями и картой, есть много портретов исторических личностей. В конце параграфов представлены отрывки из Декларации прав человека и гражданина 1789 г., и др.

§ 16 Европа в годы Французской революции

В параграфе представлены пункты: монархи против революции; первая антифранцузская коалиция.

В содержании параграфа раскрываются цели, которые преследовала политика великих держав в XVIII в., Текст сопровождается большим количеством карт, различных иллюстраций и выдержками из исторических документов.

В целом тема международных дипломатических отношений между Россией европейскими державами раскрыта достаточно подробно и полно.

Многие задания в учебнике требуют обращения к дополнительным источникам информации коим может послужить данная выпускная квалификационная работа. Для выполнения творческих работ и проектов для поиска дополнительных источников информации можно обратиться к списку литературы данной работы.

В конце учебника имеется словарь основных исторических терминов и перечень дат важнейших событий. Во многие параграфы включены отрывки

из подлинных документов Нового времени. Дополнительные материалы, представленные в учебнике, содержат интересные сведения об исторических событиях XVIII века, о людях, деятельность которых в значительной степени определила ход европейской и мировой истории. Многочисленные иллюстрации, отображающие эпоху, позволяют лучше представить жизнь людей того времени. На исторических картах можно отыскать те города и страны, где происходили основные события XVIII века. Вопросы и задания к картам и иллюстрациям ориентируют учеников на рассмотрение деталей, сопоставление изображений, позволяют сделать новые выводы.

Ученики 8 класса должны получить знания об основных чертах развития индустриального и традиционного обществ в XVIII веке, о периодизации Нового времени; об особенностях ментальности человека XVIII в.; о причинах революций и о реформах как альтернативном пути общественного развития; о проявлениях модернизации во всех сферах жизни общества на примере развитых стран Европы и США; об изменениях во внешней политике государств на протяжении XVIII в.

Каждая историческая проблема представлена во взаимосвязи с современностью. Методика организации занятий, предложенная авторами, позволит расширить круг важных для обучающихся проблем познания прошлого и настоящего.

Содержание учебника отражает целостный взгляд на исторический процесс и возможности его познания. В учебнике представлен полный справочный материал: хронологические таблицы, словарь терминов, словарь персоналий. В соответствии с ФГОС в учебнике изложен набор определенных фактов и аргументов, который позволяет ученикам самим делать выводы и выносить суждения. Данное пособие открыто для взаимодействия с другими учебными и информационными ресурсами, средствами обучения (музеи и библиотеки, электронные пособия, Интернет, периодическая печать и др.).

Учебно-методический комплекс, разработанный Н.М. Арсентьевым и А.А. Даниловым, «История России» под редакцией А.В. Торкунова за 8 класс

составляет: учебник в 2-х частях, рабочая тетрадь, исторический атлас и контурные карты, а также пособие с поурочными разработками и контрольно-измерительные материалы, школьный словарь-справочник по истории России.

Учебник освещает ключевые вопросы истории России XVIII в., создан в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта и Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Первая часть учебника состоит из двух глав:

Глава II Россия при наследниках Петра: эпоха дворцовых переворотов
§ 16 Внешняя политика России в 1725-1762 гг.

В параграфе описаны внешнеполитические задачи решенные в период дворцовых переворотов, причины и итоги семилетней войны. Представлены цветные карты и иллюстрации с портретами и историческими событиями, а также отрывки из исторических документов.

Вторая часть учебника состоит из трех глав, освящающих внешнюю и внутреннюю политику России в XVIII веке. Достаточно полно и подробно изложен период дворцовых переворотов и время правления Екатерины II. Раскрыты ключевые проблемы и основные события истории России в XVIII веке.

Глава III Российская империя при Екатерине II

§ 17 Россия в системе международных отношений

В пунктах параграфа описаны политические отношения России и европейских стран: Россия и Франция; Россия и Англия; Россия и Австрия; Россия и Пруссия; Россия и Швеция; Россия и Речь Посполитая; Отношения России с Турцией и Крымом.

В параграфе объясняются причины возросшего влияния России на Европейские дела. Представлены иллюстрации с портретами правителей и политических деятелей. Есть раздел вопросов для работы с картой.

§ 22 Внешняя политики Екатерины II

В параграфе раскрыты основные направления внешней политики во второй половине XVIII в.: Русско-турецкая война 1768 – 1774 гг.; Русско-грузинские отношения. Георгиевский трактат; Русско-турецкая война 1787-1791 гг.; Греческий проект Екатерины II; Политики вооруженного нейтралитета; Борьба Екатерины II с революционной Францией; Результаты внешней политики Екатерины.

Параграф содержит большое количество иллюстраций, портретов, и карт. Для изучения представлено большое количество отрывков из исторических документов, также для запоминания предлагаются несколько новых слов. Есть раздел «Историки спорят», представляющий альтернативные мнения историков о происходящих событиях.

Глава IV Российская империя при Павле I

§ 25 Внешняя политика Павла I

В параграфе описаны итоги правления наследника Екатерины. Текст сопровождается широким иллюстративным рядом, картами и отрывками из исторических документов.

Перед каждым параграфом помещен один или два вопроса, на которые можно найти ответ в тексте. Вопросы и задания внутри параграфов позволяют вспомнить ранее изученный материал из курсов истории, обществознания, литературы.

Иллюстративный ряд учебника помогает наглядно представить образ изучаемой эпохи. Это фотографии построек, различных изображений предметов быта, также репродукции произведений художников XVIII – начала XIX в. Некоторые иллюстрации сопровождаются вопросами и заданиями.

В ряде параграфов имеется рубрика «История в лицах: современники», в которой помещены краткие сведения о видных исторических деятелях разных стран мира, живших примерно в одно время.

В конце большинства параграфов представлены отрывки из подлинных исторических источников и извлечения из работ ученых, представлены карты, помогающие при изучении таких тем, как: Семилетняя война. 1756-1762гг.;

Внешняя политика России во второй половине XVIII века и Русско-Турецкая война 1768-1774 гг.; карты необходимы для понимания и закрепления знаний в вопросах территориальных завоеваний.

Главы сгруппированы по темам и составлены в соответствии с Историко-культурным стандартом, примерной программой по истории и требованиями ФГОС.

В данном учебнике истории содержится авторский текст, ссылки на источники, детали историографии, помогающие воспринимать отечественную историю целостно и диалектически, во всех её проявлениях, также иллюстрации и справочные материалы, что позволяет сформировать у обучающихся целостный взгляд на исторические процессы.

Возможности изучения темы «Дипломатия российской империи 1760-1790 гг. XVIII века, её глобальный характер» на уроках истории в средней школе в разделе «Внешняя политика России во второй половине XVIII века» наилучшим образом представлены в учебно-методическом комплексе А.Я. Юдовской, П.А. Баранова и Л.М. Ванюшкина «Всеобщая история. История Нового времени», поскольку в данном учебном пособии достаточно широко освещены внешнеполитические отношения России, в отличие от учебника Н.М. Арсентьева и А.А. Данилова «История России» под редакцией А.В. Торкунова, в котором акцент сделан на внутреннем состоянии страны в XVIII веке.

3.2 Практическая разработка

В современном преподавании истории используется большой набор методов и приемов организации учебного процесса, таких как: тематический блок, проектный метод и др.; сочетание разнообразных форм занятий: игровые формы, моделирование исторических ситуаций, «круглые столы», лекционно-семинарские практикумы и др.; использование современных технических средств: компьютерные программы сети «Интернет», возможностей

дистанционного обучения с использованием цифровых технологий, электронных образовательных ресурсов.

Основными методами и приемами при разработке урока стали методы: репродуктивный метод, самостоятельная работа, работа с картой, фронтальный опрос, беседа. Эти методы могут использоваться как на различных этапах урока, так и на разных учебных дисциплинах.

Помимо устных методов и приемов изучение темы может проходить с помощью наглядных методов обучения. Методы наглядного обучения можно разделить на несколько групп:

- изобразительная наглядность (фотографии памятников архитектуры и скульптуры, видеофрагменты, картины, аудиофрагменты);
- условно-графическая наглядность (таблицы, схемы, карты и т.д.);
- предметная наглядность (музейные экспонаты, макеты, модели).

В разработанном уроке был использован прием с условно-графической наглядностью, такие как: самостоятельно заполненная дома таблица (§7); обзорная схема, позволяющая наглядно увидеть положение России во второй половине 18 века (приём «комментированное чтение», позволяющий обучающимся определить круг вопросов, которые им предстоит изучить. Они самостоятельно высказывают свои предположения, записывая их в схему); работа с картой (с помощью карты и информации в учебнике обучающиеся, отвечая на вопросы учителя, определяют территориальные границы, заполняя контурную карту), при этом использовалась групповая форма работы. Данный вид работы очень важен и интересен, так как во время этой работы знаниями овладевает не только каждый ученик, но также это позволяет подключить к работе весь класс, а это в свою очередь положительно сказывается на формировании коммуникативных навыков.

Для заполнения таблицы «Войны XVIII века» была выбрана индивидуальная форма работы (домашнее задание). Индивидуальная форма работы позволяет оценить уровень подготовки каждого обучающегося по отдельности.

Для закрепления пройденного материала используется прием развития критического мышления, когда обучающимся необходимо проанализировать изученную информацию и самостоятельно сделать вывод. Данный тип задания позволяет не только закрепить тему, но еще и помогает ученикам проявить индивидуальные способности в осмыслении полученной информации, выделить главное, подвести к собственному выводу.

В качестве домашнего задания обучающимся было предложено выполнить небольшой исследовательский проект «Войны XVIII века в Европе». Цель проекта закрепить и углубить полученные знания.

В ходе проведенного анализа ФГОС, ИКС и школьных учебников мы пришли к выводу, что тема выпускной квалификационной работы что на уроках по данной теме могут быть использованы различные методы обучения: репродуктивный, поисковый, проблемный, исследовательский, эвристический. Были использованы различные приёмы развития критического мышления: «корзина идей», «комментированное чтение».

В результате обучающиеся должны научиться самостоятельно определять цели и задачи своего обучения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, самостоятельно делать выводы при работе с текстом и картой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дипломатия времен Екатерины II заслуженно занимает особое место в истории русской внешней политики. После эпохи Петра Великого победы армии сопровождались не менее блестящими успехами дипломатов, чьи полномочия в XVIII веке были весьма обширны.

Ознакомившись с внешнеполитической деятельностью таких выдающихся дипломатов как Н. И. Панин и А. П. Бестужев-Рюмин становится понятно на сколько важны в вопросах касающихся международных отношений талантливые деятели. Бестужев-Рюмин, в своё время вполне верно определял основные задачи, стоявшие перед русской дипломатией, а также указывал явных и возможных противников России и потенциальных союзников. Главным принципом во внешней политике Бестужева-Рюмина было могущество России и сохранение союзов с теми государствами, с которыми совпадали долговременные интересы.

Сменивший Бестужева Н.И. Панин своими планами и проектами задавал четкое направление внешней политике России, ставшей последовательной с грамотно поставленными задачами. При Н.И. Панине были достигнуты цели внешней политики, такие как: ослабление Пруссии, и заключение с ней союза позволившего в дальнейшем влиять на дела в Польше и сдерживать агрессию Турции; занятие Россией положения державы, диктующей свои условия.

Одним из важнейших событий в XVIII в. стало падение Польши. Дипломатия России в польском вопросе отмечается как весьма противоречивая и скорее поддающаяся обстоятельствам сторона, но безусловно принимавшая активное участие в реализации проекта раздела Речи Посполитой. Важные события для Речи Посполитой, такие как выбор короля и произошедший позднее раздел государства, не прошли без участия России, что безусловно свидетельствует о усилении влияния русского государства в вопросах, касающихся международной политики.

Отличительной чертой расклада сил в Европе во второй половине XVIII в. было многократное увеличение политического веса России в международных делах, таких как: участие России в качестве гаранта мирного договора между Австрией и Пруссией в 1779 году свидетельствовало о её безусловном авторитете в европейских делах; возникшие между Россией, Пруссией и Австрией противоречия были улажены с помощью раздела Речи Посполитой в 1772 году. Многолетние дипломатические усилия Екатерины, Румянцева и Панина в 1771 году дали результат – независимость Крыма. Кючук-Кайнарджийскому мирным договором в 1774 году начиналось постепенное ослабление Османской империи и одновременно с этим возрастание влияния Российской империи на Балканском полуострове и на Кавказе. Была достигнута одна из важнейших целей - русские корабли могли свободно ходить по турецким водам, – лишь небольшой перечень побед русской дипломатии, который привел Россию к статусу великой державы.

Н.И. Панин был хорошим дипломатом, но для решения новых глобальных задач, связанных с возрастающим могуществом Российской империи, потребовался дипломат другого типа, который появился в лице Александра Андреевича Безбородко — талантливого государственного деятеля. Вместе с ним огромную роль на международные события начал оказывать князь Григорий Александрович Потемкин, фаворит Екатерины.

Изучив дипломатическую деятельность графа Безбородко за период с 1777 по 1796 гг., можно с уверенностью назвать его талантливым дипломатом, который на протяжении многих лет вполне успешно совмещал обязанности нескольких должностей в разных сферах государственной деятельности. Принимая решения в политических вопросах, он безусловно опирался на мнение императрицы, и благодаря его дипломатическим трудам были решены следующие задачи: в Закавказье царь Карталинский и Кахетинский Ираклий II по Георгиевскому трактату 1783 года признал покровительство и верховную власть России; возросло влияние России в Европе и расширение ее владений в Азии и Северной Америке создавшее предпосылки для превращения России в

державу мирового класса; заключение союза с Иосифом II проходило при непосредственном участии Безбородко, за что ему был пожалован императором графский титул; заключение Декларации вооруженного нейтралитета и создание Лиги нейтральных государств способствовало увеличению престижа России в международных отношениях; подписание Парижского мира между Францией и Англией при посредничестве России поставило точку в войне за независимость Североамериканских колоний; к концу XVIII в. задачи укрепления связей с государствами Центральной и Западной Европы, выхода к незамерзающим морям, утверждения великодержавного статуса страны были решены.

Заклучив в 1792 году Ясский мир, граф закончил одно из важнейших для истории России и международной политики в целом, мероприятие, успешное решение которого способствовало росту авторитета Российской империи утвердив за ней одну из главных ролей среди ведущих держав мира. Словами А.А. Безбородко можно характеризовать международное положение России во второй половине XVIII века так: «Не знаю, как будет при вас, а при нас ни одна пушка в Европе без позволения нашего выпалить не смела».¹⁴⁴

В ситуациях, когда военные действия, затягиваются изматывая противников и не приводя ни к какому результату, выступает дипломатия, кардинально меняющая положение противоборствующих сил. В результате продуманных и решительных действий русских дипломатов России удалось занять лидирующие позиции в международной политике среди европейских держав.

¹⁴⁴ Брикнер А.Г. История Екатерины Второй М.: ООО «Издательство Аст». 2002. – 843с.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Источники:

1. Полное собрание законов Российской империи с 1649 г., Т. XXI, СПб., 1830. №№ 15 316, 16 012, 16 013, 16 171. - URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/coll.php?part=299 (дата обращения: 16.02.2020).
2. «1-е Полное собрание законов, №15.103 ,15.155 и 15.261 Ф.Ф. Матюшкин «Морской Сборник» 1859. №12 С. 379-382. - URL: http://starienigi.info/Zhurnaly/MSb/MS_1859_11_12.pdf (дата обращения: 27.02.2021).
3. «1-е Полное собрание законов, №15.466 ,15.537 и 15.666 Ф.Ф. Матюшкин «Морской Сборник» 1859. №12 С. 393—396. - URL: http://starienigi.info/Zhurnaly/MSb/MS_1859_11_12.pdf (дата обращения: 27.02.2021).
4. «О вооруженном морском нейтралитете», Ф.Ф. Матюшкин «Морской сборник» 1859, №9 С. 230-243, 536-537. - URL: <http://starienigi.info/index/MSb.htm> (дата обращения: 14.01.2020).
5. «Протокол по делу о вооруженном нейтралитете, от 5 марта 1780г., писанный рукою А.А. Безбородко», Ф.Ф. Матюшкин «Морской сборник» 1859, №9 С. 557-562. - URL: <http://starienigi.info/index/MSb.htm> (дата обращения: 14.01.2020).
6. «Записка императрицы Екатерины II о мерах к восстановлению во Франции королевского правительства» под ред. П.И. Бартенева «Русский архив» 1866. Выпуск №3 – 400 с. - URL: <https://runivers.ru/bookreader/book403847/#page/222/mode/1up> (дата обращения: 18.01.2020).
7. «Кончина Екатерины II. Частное письмо из Петербурга в Москву, 9 ноября 1796г. Т.И. Кирьяна» под ред. П.И. Бартенева «Русский архив» 1867. Выпуск № 7-12 - 325 с. - URL: <https://runivers.ru/bookreader/book403858/#page/325/mode/1up>

- (дата обращения: 18.01.2020).
8. «Два письма Екатерины II к графу Безбородко» под ред. П.И. Бартенева «Русский архив» 1870. Выпуск № 11 – 386 с. - URL: [//https://runivers.ru/bookreader/book406189/#page/4/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book406189/#page/4/mode/1up)
(дата обращения: 18.01.2020).
9. «Лорд Мальмсбюри (Гаррис) о России в царствование Екатерины II 1781-1783гг. Письмо лорда Стормонта Гаррису» под ред. П.И. Бартенева «Русский архив» 1874. Выпуск № 11 – 331 с. - URL: [//https://runivers.ru/bookreader/book406228/#page/331/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book406228/#page/331/mode/1up)
(дата обращения: 18.01.2020).
10. Бумаги императрицы Екатерины II, хранящиеся в Государственном архиве Министерства иностранных дел. Том I: 1744-1764 годы. Пекарский П. СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1871. - 418 с. - URL: [//http://prussia.online/books/bumagi-imperatritsi-ekaterini-1](http://prussia.online/books/bumagi-imperatritsi-ekaterini-1)
(дата обращения: 16.02.2021).
11. Державин Г.Р., Бартенев П.И. Записки Гавриила Романовича Державина М.: Русская беседа 1860. – 502 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/898789](https://www.prlib.ru/item/898789) (дата обращения: 17.02.2021).
12. Дипломатическая переписка прусских посланников при русском дворе. РИО Сборник – СПб.: Тип. Императ. Акад. Наук, 1883. – XVII, - 734 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/363673](https://www.prlib.ru/item/363673) (дата обращения: 19.02.2021).
13. Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.2. Трактаты с Австрией 1772 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1875. – 544 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/446371](https://www.prlib.ru/item/446371) (дата обращения: 25.03.2021).
14. Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.5. Трактаты с Германией 1656 – 1762г. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщения (А. Бенке) 1880. –

- 456 с. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/2669-t-5-traktaty-s-germaniey-1656-1762-1880> (дата обращения: 27.06.2021).
15. Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.6. Трактаты с Германией 1762 – 1808г. СПб.: Типография Министерства Путьей Сообщения (А. Бенке) 1883. – 506 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/366326> (дата обращения: 25.03.2021).
16. Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.9. Трактаты с Англией 1710 – 1801г. СПб.: Типография Министерства Путьей Сообщения (А. Бенке) 1892. – 576 с. - URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/2673-t-9-10-traktaty-s-angliey-1710-1801-1892#mode/inspect/page/9/zoom/6> (дата обращения: 25.03.2021).
17. Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т.13. Трактаты с Францией 1717 – 1807г. СПб.: типография А. Бенке 1902. – 442 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/366323> (дата обращения: 20.03.2021).
18. Обзор документальных материалов центрального государственного архива древних актов СССР по истории г. Москва с древнейших времен до XIX в. Шумилов В.Н. М.: Тип. ГАУ МВД СССР 1949г. – 187 с. - URL: <http://rgada.info/sprav/index2.php201949> (дата обращения: 14.01.2020).
19. Памятные записки А.В. Храповицкого, статс-секретаря императрицы Екатерины Второй. П. Свиныин «Отечественные записки» СПб., «Университетская тип», 1862. – 317 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book7792/450549/> (дата обращения: 17.02.2021).
20. Сборник русского исторического общества. СПб., 1867-1916. - URL: http://nlr.ru/rlln/fullcard_layers.php?numer=61235&database=Periodika_rl (дата обращения: 16.02.2021).
21. Сегюр Л.Ф. Записки графа Сегюра о пребывании его в России в царствование Екатерины II Воспроизведено в оригинальной авторской

орфографии издания 1865 года. СПб., Изд.: Книга по требованию. 2011.
– 384 с. - URL:

https://www.directmedia.ru/bookread_74073_Zapiski_grafa_Segyura_o_pr_ebyvanii_ego_v_Rossii_v_tsarstvovanie_Ekateriny_II_1785_1789_%7D

(дата обращения: 17.02.2021).

Литература:

22. Авербух Р. Политикам европейских держав в 1787-1791 гг. Историк-марксист. 1939 №2 С. 93-109 - URL:

http://istmat.info/files/uploads/38662/hm_1939_fr_diplomatia_r-a_averbukh.pdf (дата обращения: 02.03.2021).

23. Анисимов Е.В. Женщины на российском престоле. М.: «Норинт» 2003.
– 416 с.

24. Бабич М.В. Из истории государственных учреждений XVIII в.: Кабинет императорского величества // Вестник МГУ. Сер. 8. История. 1998. № 6.
– 40 с.

25. Бантыш-Каменский Д. Н. Словарь достопамятных людей русской земли, содержащий в себе жизнь и деяния знаменитых полководцев и мужей государственных, великих иерархов православной церкви, отличных литераторов и ученых, известных по участию в событиях отечественной истории. В 5-ти частях. 4.1. А-В. М., 1836; - 369 с. - URL: <https://runivers.ru/lib/book6830/180783/> (дата обращения: 14 января 2021).

26. Бартенев П.И. Записки Гавриила Романовича Державина М.: Русская беседа 1860. – 502 с. - URL: <https://www.prlib.ru/item/898789>
(дата обращения: 17.02.2021).

27. Баротов И. И. Место и роль дипломатии в формировании международного имиджа государства». Вестник ТГУПБП – 2019. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-diplomatii-v-formirovanii-mezhdunarodnogo-imidzha-gosudarstva/viewer>

- (дата обращения: 23.03.2021).
28. Бильбасов В.А. История Екатерины второй. Изд.: Фридриха Готтгейнера Берлин. 1900г. – 670 с. - URL: [//https://runivers.ru/lib/book4351/53064/#BookContents](https://runivers.ru/lib/book4351/53064/#BookContents) (дата обращения 15.2.2020).
29. Болховитинов Н.Н. Россия открывает Америку (1732-1799гг) М.: Международные отношения 1991. - 336 с. - URL: [//https://www.rulit.me/books/rossiya-otkryvaet-ameriku-1732-1799-read-57282-1.html](https://www.rulit.me/books/rossiya-otkryvaet-ameriku-1732-1799-read-57282-1.html) (дата обращения: 19.02.2021).
30. Бондарчук В.С. История стран Европы и Америки в Новое время: в 2 ч. Ч.2. 1700-1815 годы: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 384 с.
31. Боярченкова О. И. А. А. Безбородко: личность и государственная деятельность: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Рязань, 2005. – 180 с. [//https://www.dissercat.com/content/aleksandr-andreevich-bezborodko-lichnost-i-gosudarstvennaya-deyatelnost](https://www.dissercat.com/content/aleksandr-andreevich-bezborodko-lichnost-i-gosudarstvennaya-deyatelnost) (дата обращения: 17.02.2021).
32. Брикнер А.Г. История Екатерины Второй М.: ООО «Издательство Аст». 2002. – 843с.
33. Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения // Теория и практика образования в современном мире. - СПб.: Реноме, 2014. - URL: [//https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/](https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/) (дата обращения: 18.05.2021).
34. Вейдеиер А. Двор и замечательные люди в России во второй половине XVIII столетия. Типография Эдуарда Праца. 1846. – 434 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/407309](https://www.prlib.ru/item/407309) (дата обращения 15 февраля 2020).
35. Гаврюшкин А.В. Граф Никита Панин: из истории русской дипломатии XVIII в. М.: Международные отношения, 1989. – 172 с.
36. Готье Ю.В. Происхождение собственной е.и.в. канцелярии // Сб. статей по русской истории, посвященных С.Ф. Платонову. Пг., 1922. С. 346-355

37. Градовский А.Д. Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры. Типография И. Бочкарева 1866., СПб., - 284 с.
38. Грибовский А.М. Записки об императрице Екатерине Великой. Изд. 2-е, с доп. М., 1864. - 100 с. – URL:
[//https://imwerden.de/pdf/gribovsky_zapiski_o_ekaterine_1864_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/gribovsky_zapiski_o_ekaterine_1864_text.pdf)
(дата обращения: 02.02.2021)
39. Григорович Н.И., Канцлер князь Александр Андреевич Безбородко в связи с событиями его времени. СПб., Тип. В.С. Балашева, 1879-1881. Т. 1-2.
40. Де Мадариага, Изабель «Россия в эпоху Екатерины Великой» М.: Новое литературное обозрение 1982. – 976 с.
41. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Высшая школа, 1968. - 368 с.
42. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. Изд. 3-е, исправлено и доп. М.: Высшая школа, 1983. - 352 с.
43. Иванова А.Ю. «Роль Российской империи в становлении конституционных основ Соединенных Штатов Америки как независимого государства» СПб., 2019. - URL:
[//https://nauchkor.ru/uploads/documents/5c86f1fc7966e10554bb8ffe.pdf](https://nauchkor.ru/uploads/documents/5c86f1fc7966e10554bb8ffe.pdf)
(дата обращения: 14 января 2021).
44. Ивонин Ю.Е. властители судеб Европы: императоры, короли, министры XVI-XVIII вв. Смоленск: «Русич», 2004. – 462 с.
45. Игнатъев А.В., Пономорев В. Н. История внешней политики России XVIII век (от Северной войны до войн России против Наполеона) М.: Международные отношения, 1998. – 304 с.
46. Кайданов И.К. Краткое изложение дипломатии Российского двора со времени восшествия на Всероссийский престол дома Романовых до кончины государя императора Александра I. СПб.: у книгопродавца

- Ивана Сленина, 1833. – 2т. - 252 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/341410](https://www.prlib.ru/item/341410) (дата обращения: 02.03.2021).
47. Каменский А.Б. «Декларация о вооруженном нейтралитете 1780» - URL: [//https://w.histrf.ru/articles/article/show/dieklaratsiia_o_vooruzhionno_m_nieutralitietie1780](https://w.histrf.ru/articles/article/show/dieklaratsiia_o_vooruzhionno_m_nieutralitietie1780) (дата обращения: 13 января 2021).
48. Карнович Е.П. Замечательные богатства частных лиц в России. СПб., Издание А.С. Суворина 1885. – 348 с.
49. Каменский А.Б. Под сенью Екатерины. Вторая половина XVIII века. СПб.: Лениздат, 1992 г. - 448 с.
50. Каменский А.Б. Российская империя в XVIII в.: традиции и модернизация. М. 1992. - 435 с.
51. Кислягина Л.Г. Канцелярия статс-секретарей при Екатерине II. Государственные учреждения России XVI- XVIII вв. М.: Изд. МГУ, 1991. - 191 с.
52. Клеандрова В.М. Законодательство Екатерины II. В 2-х томах. М.: Юридическая литература Москвы. 2001. – 984 с.
53. Ключевский В.О. «Курс русской истории» 3-е изд., М.: Т-ва А. Левенсон. 1916 – 490 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/342004](https://www.prlib.ru/item/342004) (дата обращения: 23.03.2021).
54. Костомаров Н.И. «Исторические монографии и исследования» кн.7 т.17-18. СПб., Типография М.М. Стасюлевича 1905. – 722 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/677960](https://www.prlib.ru/item/677960) (дата обращения: 23.03.2021)
55. Курукин И.В. Эпоха "дворцовых бурь": Очерки политической истории послепетровской России, 1725-1762 гг. Рязань 2003. – 566 с.
56. Массон Ш. Секретные записки о России. М., Новое литературное обозрение. 1996. – 208 с.
57. Новая история стран Европы и Америки XVI–XIX века. Часть 2. Коллектив авторов. ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС» 2006. – 860 с.
58. Павленко Н. И. Екатерина Великая. М.: «Молодая гвардия» 2003.-495 с.

59. Петинаова Е.Ф. «Во дни Екатерины» СПб.: Книжный мир 2002. - 397 с.
60. Пёрышкин М.Ю. Институт статс-секретарей при Екатерине II (1762-1796) М.: 2004. – 28 с. - URL:
[//https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01002769843.pdf](https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01002769843.pdf) (дата обращения 17.02.2021).
61. Плотников А.Б. Проект создания в России Императорского совета в 1762-1763 гг. Библиотека и история. Сборник научных трудов. Вып.1У. М.,1998. – 103 с.
62. Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах. IX - XX вв.: Вып. 2. Войны и мирные договоры. Книга I: Европа и Америка. Справочник. - М., 1995.
63. Рахматуллин М.А. Непокоримая Екатерина // Отечественная история. 1996. № 6. С. 19-47; 1997. № 1. С 13-26. - URL:
[//http://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Raxmatylin_00.pdf](http://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Raxmatylin_00.pdf)
(дата обращения: 17.02.2021).
64. Россия – Германия. Вехи совместной истории в коллективной памяти. Под ред.: Альрихтера Х., Ищенко В.В., Мёллера А.О. Т.1. XVIII в. М.: ГАУГН –Пресс, 2018. – 421 с.
65. Сахаров А.Н., Морозова М.А., Рахматуллин М.А. и др., История России: в 2 т. Т. 1: с древнейших времен до конца XVIII в. М.: ООО «Издательство АСТ», ЗАО «Ермак», ООО «Издательство Астрель», 2005. – 943 с.
66. «Случайные люди в России» под ред. П.И. Бартенева «Русский архив» 1865. Выпуск №7 – 842 с. - URL:
[//https://runivers.ru/bookreader/book406216/#page/206/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book406216/#page/206/mode/1up)
(дата обращения: 18.01.2020).
67. «Случайные люди в России: П.И. Олиц, граф П.В. Завадовский и графы Безбородки. Из Гельбига, в переводе с примечаниями М.Н. Лонгинова» под ред. П.И. Бартенева «Русский архив» 1865. Выпуск №7 – 31 с. - URL:
[//https://runivers.ru/bookreader/book403840/#page/31/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book403840/#page/31/mode/1up)

- (дата обращения: 19.02.20210).
68. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Сочинения в 18 кн. М.: Голос, Колокол-Пресс., 1993-1998. Т-29. - URL: [//http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html](http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html) (дата обращения: 24.02.2021).
69. Соловьев С.М. История падения Польши, 1863. - URL: [//http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0130.shtml#01](http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0130.shtml#01) (дата обращения: 24.02.2021).
70. Сочинения Екатерины II / Сост. И вступит, статья О.Н. Михайлова. М.: Советская Россия, 1990. - 383 с.
71. Стегний П.В. Разделы Польши и дипломатии Екатерины II: 1772. 1793, 1795. М.: Международные отношения, 1994. – 696 с. - URL: [//http://prussia.online/Data/Book/ra/razdeli-polshi-i-diplomatiya-ekaterini-2/Стегний%20-%20Разделы%20Польши%20и%20дипломатия%20Екатерины%20II%20\(Москва,%202002\).pdf](http://prussia.online/Data/Book/ra/razdeli-polshi-i-diplomatiya-ekaterini-2/Стегний%20-%20Разделы%20Польши%20и%20дипломатия%20Екатерины%20II%20(Москва,%202002).pdf) (дата обращения: 03.03.2021)
72. Сухарева О.В. Кто был в России от Петра I до Павла I. М.: Астрель. 2005. – 703 с.
- 73.Тарле Е.В. Екатерина Вторая и ее дипломатия. М.: Стенограмма лекции, чит. 7 мая 1945 г. - URL: [//https://search.rsl.ru/ru/record/01005127641](https://search.rsl.ru/ru/record/01005127641) (дата обращения: 01.07.2021).
- 74.Терещенко А.В. Опыт обозрения жизни сановников, управлявших иностранными делами в России. Часть II СПб.: Тип. вдовы Байковой. 1837. – 358 с. - URL: [//https://runivers.ru/lib/book4511/57920/](https://runivers.ru/lib/book4511/57920/) (дата обращения: 27.01.2021).
75. Троицкий С.М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. М.: «Наука» 1974. - 396 с.
76. Уляницкий В.А. Русские консульства за границею в XVIII веке. Часть I, II. М.: 1899. – 1552 с. - URL: [//http://prussia.online/Data/Book/ru/russkie-konsulstva-za-granitseu-v-xviii-](http://prussia.online/Data/Book/ru/russkie-konsulstva-za-granitseu-v-xviii-)

- [veke/Ulyanickij_V_A_Russkie_konsuljstva_za_granicej_XVIII_01_02_1899.pdf](#) (дата обращения: 16.02.2020).
77. Устрялов Н.Г. Русская история до 1855 года. Петрозаводск: «Фомизм» 1997. – 958 с.
78. Фирсов Н.Н. Правительство и общество в их отношениях к внешней торговле России в царствование императрицы Екатерины II. Казань: Типография императорского университета. 1902. – 371 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/820813](https://www.prlib.ru/item/820813) (дата обращения: 18.01.2020).
79. Фонвизин Денис Иванович Дмитриев Иван Иванович Богданович Петр Иванович. Жизнь графа Никиты Ивановича Панина. Второе издание. СПб.: Печатано с дозволения указнаго у г. Вильковскаго и Галченкова, 1786. – 29 с. - URL: [//https://www.prlib.ru/item/902796](https://www.prlib.ru/item/902796) (дата обращения: 09.07.2021)
80. Чайковская О.Г. Императрица. Царствование Екатерины. М.: Олимп 1998. – 512 с.
81. Черкасов П. П. Екатерина II и Людовик XVI.: русско-французские отношения (1774-1792). М.: Наука, 2001. - 509 с. - URL: [//https://cyberleninka.ru/article/n/2002-03-015-cherkasov-p-p-ekaterina-ii-i-lyudovik-xvi-russko-frantsuzskie-otnosheniya-17741792-m-nauka-2001-509-s/viewer](https://cyberleninka.ru/article/n/2002-03-015-cherkasov-p-p-ekaterina-ii-i-lyudovik-xvi-russko-frantsuzskie-otnosheniya-17741792-m-nauka-2001-509-s/viewer) (дата обращения: 07.07.2021)
82. Чечулин Н.Д. Политика России в Польше перед первым разделом. СПб.: Тип. В.С. Балашева и К°. 1896. – 103 с.
83. Чечулин Н.Д. Внешняя политика России в начале царствования Екатерины II. 1762 - 1774. СПб., 1896.
84. Щербатов М.М. О повреждении нравов в России \ История государства Российского: Хрестоматия. Свидетельства. Источники. Мнения. XVIII в. Книга вторая \ Сост. Г.Е. Миронов. - М., 2001. - С 254-309. - URL: [//http://az.lib.ru/s/sherbatow_m_m/text_1787_o_povrezhdenii_nravov.shtml](http://az.lib.ru/s/sherbatow_m_m/text_1787_o_povrezhdenii_nravov.shtml) (дата обращения: 17.02.2021).

85. Эйдельман Н.Я. Из потаенной истории России XVIII-XIX веков. М.: «Высшая школа» 1993. – 493 с.
86. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Безбородко А.А. Т. 3. - СПб., 1891. - С. 269-270 - URL: [//https://runivers.ru/bookreader/book10136/#page/273/mode/1up](https://runivers.ru/bookreader/book10136/#page/273/mode/1up) (дата обращения: 17.02.2021).

Приложение

Конспект урока

Урок № 10 § 7 Международные отношения в XVIII веке.

Учебник: А.Я. Юдовская, П.А. Баранов и Л.М. Ванюшкина «Всеобщая история. История Нового времени» за 8 класс.

Цель: сформировать у обучающихся представление о международной обстановке, сложившейся к концу XVIII в. и определение положения России в системе международных отношений; развить умение находить нужную информацию и работать с ней.

Задачи: изучить и проанализировать внешнюю политику России и европейских стран в XVIII веке; использовать карту как источник информации; продолжить работу по формированию умения анализировать, обобщать, делать выводы.

Планируемые результаты: предметные: уметь объяснять задачи внешней политики России и европейских стран в XVIII веке; определять причинно-следственные связи, последствия событий и процессов; приводить примеры для подтверждения выводов; выделять основные черты явления, процесса, конкретизировать их примерами; соотносить историческое время и историческое пространство, действия и поступки личностей во времени и пространстве; применять основные хронологические понятия и термины. *Метапредметные УДД:* 1) *коммуникативные:* осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, планирования и регуляции своей деятельности; владеть устной и письменной речью; 2) *регулятивные:* самостоятельно определять цели своего обучения; ставить и формулировать новые задачи в учебной и познавательной деятельности; развивать мотивы и интересы познавательной деятельности; осознавать уровень и качество усвоения нового материала; 3) *познавательные:* устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач; *личностные УДД:* формировать и развивать познавательный интерес к изучению нового материала; оценивать роль и значение истории в жизни человека.

Формы работы учащихся: самостоятельная работа (самостоятельное изучение нового материала), работа в парах (группах), фронтальный опрос.

Оборудование: учебник, карты, опорный конспект, рабочий материал.

Тип урока: перевернутый урок

Ход урока

I. Организационный момент

II. Актуализация знаний через проверку домашнего задания §7

С помощью учебника самостоятельно заполненная таблица:

Годы	Название войны	Основные участники	Итоги и последствия

Вопросы учителя к классу по таблице:

- Какие международные политические союзы складывались в эпоху дворцовых переворотов?
- Какие в XVIII в. произошли войны? В каких из них принимала участие Россия?
- Изменялось ли положение России в мире в течение первой половины XVIII в.?
- Какие важные события происходили в Европе в середине XVIII в.?
- Каковы были международные приоритеты России?

III. Мотивационно-целевой этап

(Учитель или выбранный им ученик зачитывает отрывок из «Полного курса лекций по русской истории» С.Ф. Платонова.)

Рабочий материал

«Россия со славой вела войну с Пруссией, теряла для нее массу людей, тратила много денег, но был успех, и народ был спокоен. (...) Петр отказался от всех завоеваний в Пруссии и вступил с Фридрихом в тесный союз, условия которого были продиктованы прусским послом в Петербурге - Гольцем. Этот Гольц был при Петре III почти полным распорядителем действий русской дипломатии. Прусское влияние при русском дворе было всемогуще. И всё это вышло из личных наклонностей императора: благоговевая перед Фридрихом, Петр жертвовал своему личному чувству всеми интересами России. Такое направление дел, бесславное окончание славной войны и господство в Петербурге голштинцев и пруссаков давало народу повод думать, что давно прошедшее рабство перед немцами наступает снова с Петром III. Понятно, с каким негодованием относились ко всему этому русские люди».

- Союз с Фридрихом II и подготовка к войне с Данией для отвоевания оккупированной ею части Голштинского герцогства – родового владения императора Петра III – вызывали недовольство широких кругов офицерства.

Этим воспользовалась Екатерина II для осуществления переворота. Мы видим, что неудачная внешняя политика может привести даже к смене царствующей особы. Сегодня на уроке мы рассмотрим расстановку сил в Европе, проанализируем отношения России с европейскими державами, а также с Турцией и Крымом.

Тема урока: «Международные отношения в XVIII веке»

- Используя прием «корзина идей», определите круг вопросов, которые нам предстоит изучить. (Ученики высказывают свои предположения, учитель записывает их на доске).

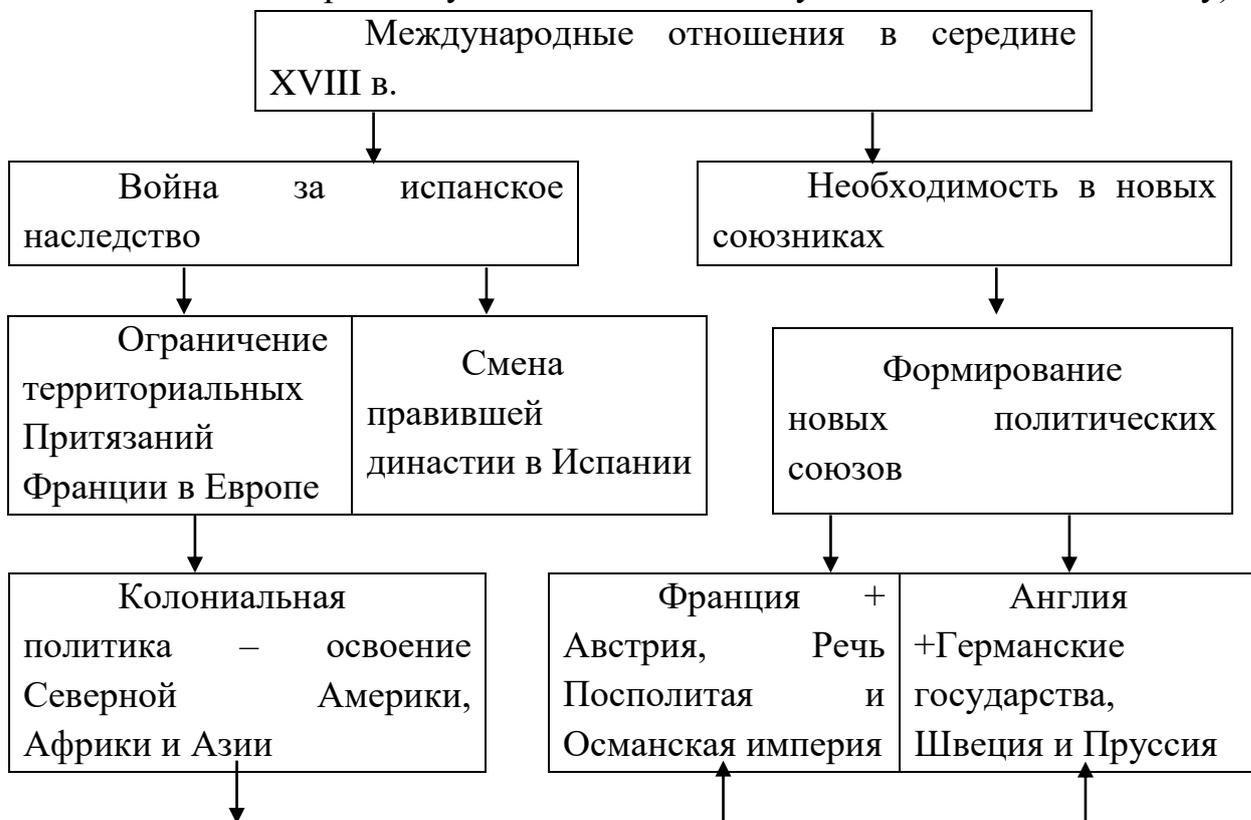
Этапы урока:

1. Изменение международных отношений в середине XVIII века.
2. Работа с картой.
3. Закрепление знаний (ответ на вопрос).
4. Подведение итогов (вопросы в конце параграфа)

IV. Работа по теме урока

1. Изменение международных отношений в середине XVIII в.

- Представьте себя в роли российских дипломатов. На престол взошла новая императрица Екатерина II. Ей необходимо предоставить отчет о международном положении. (Применяется прием «комментированное чтение». Ученики при консультативной помощи учителя составляют схему).



Конфликт интересов Франции и Англии, стремившейся также расширить свои колониальные владения

2. Работа с картой

- С помощью карты в учебнике и на доске в контурной карте отметим следующее:

1. Обозначьте границу России к 1768 г. Подпишите названия государств, морей, рек, городов.
2. Стрелками разного цвета покажите действия русских войск на суше и на море в 1768-1774 гг.
3. Отметьте места и годы важнейших сражений и крепости, взятые русскими войсками.
4. Обозначьте западную границу Российской империи после разделов Речи Посполитой в 1772, 1793 и 1795 гг. Используйте материал и карты учебника.

(Учитель работает с картой у доски, ученики работают с контурной картой)

V. Закрепление знаний

3. Какая из трех династических войн (за испанское, польское, австрийское наследство) была, по вашему мнению, наиболее важной для судеб Европы? Обоснуйте письменно свою точку зрения.

(В опорном конспекте ученики дают развернутый ответ на вопрос по тексту прочитанного параграфа).

VI. Подведение итогов

(Для проверки уровня усвоения нового материала учитель использует вопросы и задания для работы с текстом параграфа и задание из рубрики «Изучаем документ»).

Домашнее задание

1. Выполнить небольшой исследовательский проект «Войны XVIII века в Европе».

Опорный конспект обучающегося

Ф.И. _____ Класс _____.

Домашнее задание: заполните таблицу «Войны XVIII века» §7

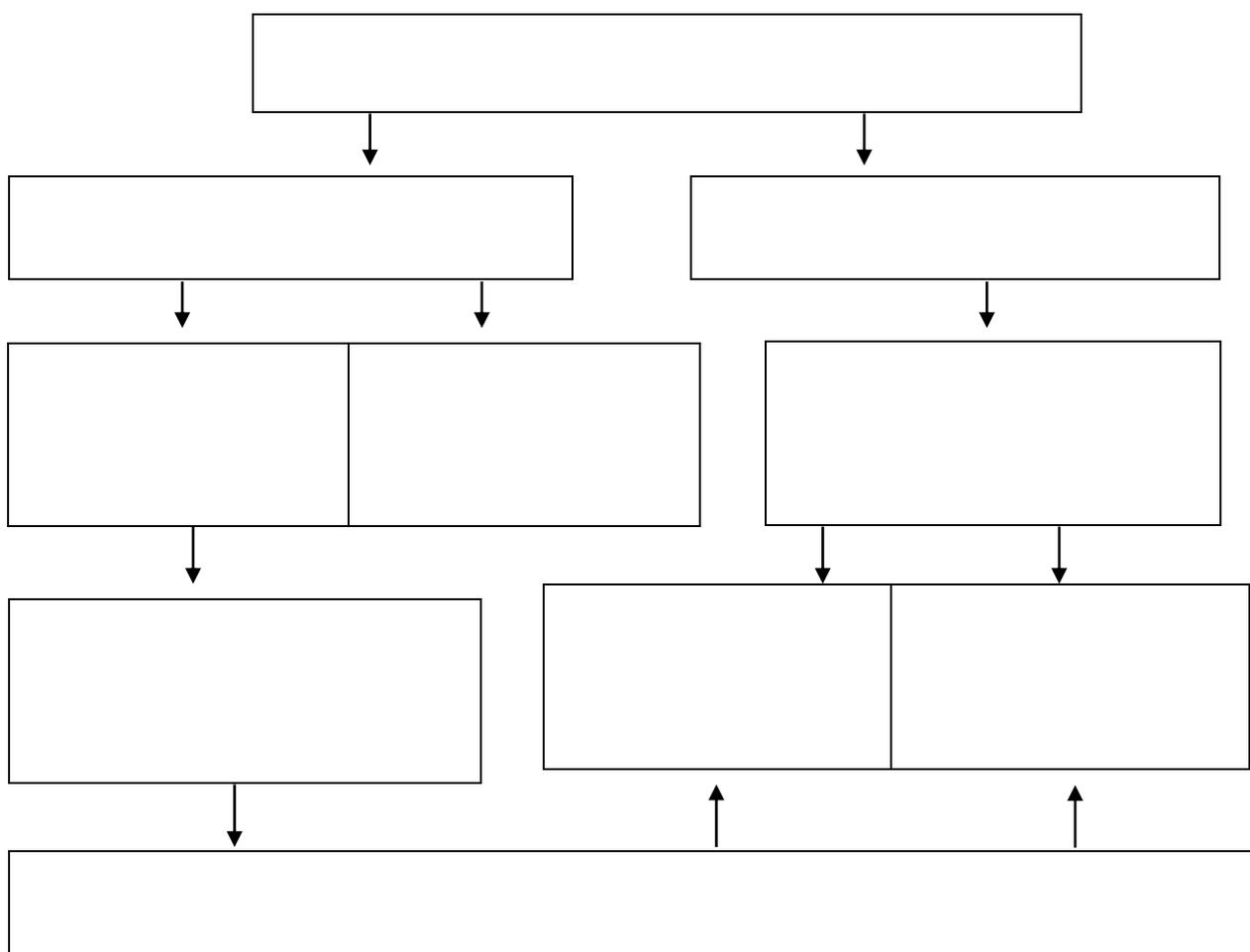
Годы	Название войны	Основные участники	Итоги и последствия

Тема урока _____

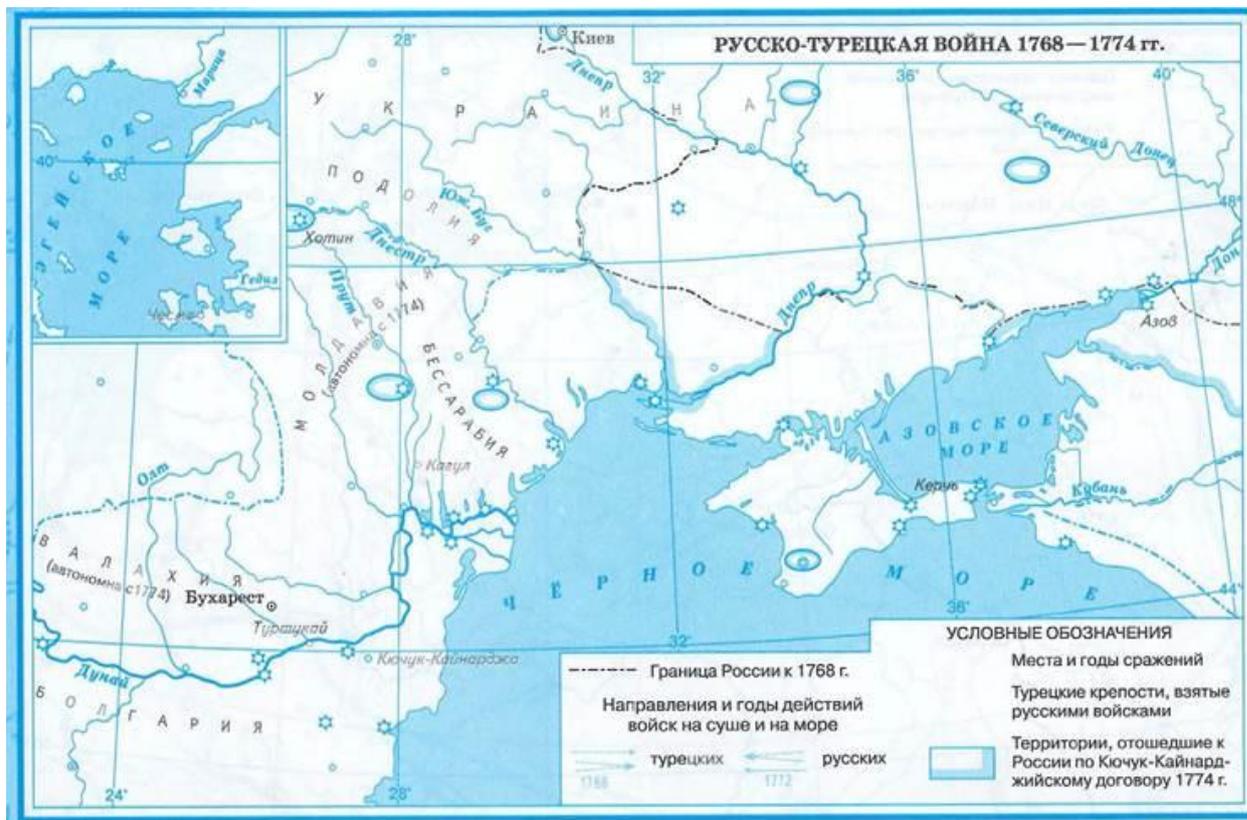
Россия со славой вела войну с Пруссией, теряла для нее массу людей, тратила много денег, но был успех, и народ был спокоен. (...) Петр отказался от всех завоеваний в Пруссии и вступил с Фридрихом в тесный союз, условия которого были продиктованы прусским послом в Петербурге - Гольцем. Этот Гольц был при Петре III почти полным распорядителем действий русской дипломатии. Прусское влияние при русском дворе было всемогуще. И всё это вышло из личных наклонностей императора: благоговей перед Фридрихом, Петр жертвовал своему личному чувству всеми интересами России. Такое направление дел, бесславное окончание славной войны и господство в Петербурге голштинцев и пруссаков давало народу повод думать, что давно прошедшее рабство перед немцами наступает снова с Петром III. Понятно, с каким негодованием относились ко всему этому русские люди.

(С.Ф. Платонов)

Изменение международных отношений в середине XVIII в.



Внешняя политика России во второй половине XVIII в. Русско-турецкая война 1768-1774 гг.



С помощью карты выполните задания на контурной карте:

1. Обозначьте границу России к 1768 г. Подпишите названия государств, морей, рек, городов.
2. Стрелками разного цвета покажите действия русских войск на суше и на море в 1768-1774 гг.
3. Отметьте места и годы важнейших сражений и крепости, взятые русскими войсками.
4. Обозначьте западную границу Российской империи после разделов Речи Посполитой в 1772, 1793 и 1795 гг. Используйте материал и карты учебника.

Какая из трех династических войн (за испанское, польское, австрийское наследство) была, по вашему мнению, наиболее важной для судеб Европы? Обоснуйте письменно свою точку зрения.
