



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

ТИМОШЕНКО ВИКТОРИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ТЕХНОЛОГИИ МНЕМОТЕХНИКИ У СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ
ФАКУЛЬТЕТОВ**

Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование

Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе

Диссертация на соискание академической степени магистра

Проверка на объем заимствований:
93, 83% авторского текста

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-103/142-2-1
Тимошенко В.Е.

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
зав. кафедрой, доктор педагогических
наук, профессор
Быстрой Е. Б.

Научный руководитель:
зав. кафедрой, доктор педагогических
наук, профессор
Быстрой Е. Б.

Быстрой

**Челябинск
2022**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ МНЕМОТЕХНИКИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	14
1.1 Современное состояние проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники	14
1.2 Система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники	28
1.2.1 Методологические подходы построения системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники	29
1.2.2 Характеристика и содержание системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники	44
1.3 Характеристика педагогических условий формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники	61
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ МНЕМОТЕХНИКИ	73
2.1 Цель, задачи и организация опытно-экспериментальной работы по формированию лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.....	73
2.2 Реализация системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники в рамках комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования	86

2.3 Анализ, оценка и интерпретация результатов экспериментальной работы по формированию лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники	98
Выводы по главе 2	105
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	108
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	112
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	120
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	128
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	129
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	131
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	134

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В XXI веке основополагающими тенденциями современной социальной жизни являются процессы глобализации и интернационализации. Развитие средств массовой информации и телекоммуникации расширяет сферы международных контактов и активизирует революционное развитие инноваций в науке и технике. В связи с этим, качественные изменения потребностей социума требуют постоянного реформирования системы образования как стратегически важного направления государственной политики Российской Федерации.

С целью повышения уровня и качества освоения образовательных программ, а также обеспечения конкурентоспособности и успешности во всех сферах общественной жизни в современных социокультурных условиях, принято говорить о смене парадигмы образования – от традиционной знаниевой к компетентностной.

Переориентация на формирование универсальных компетенций обучающихся находит отражение в содержании нормативно-правовых документов, регламентирующих систему образования на всех ее ступенях. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», а также Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 гг. в качестве приоритетной ставят задачу реализации компетентностного подхода.

Вследствие этого, на сегодняшний день главная цель, преследуемая в рамках высшего образования – подготовка конкурентноспособного выпускника, способного реализовать полученный на практике багаж знаний.

В настоящее время владение иностранным языком – это одно из ключевых умений молодого, прогрессивного человека, которое ввиду

постоянно происходящих изменений во всех сферах нашего общества считается уже не опциональным, а обязательным.

Данный факт подтверждается содержанием Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования в Российской Федерации, в контексте реализации которого ключевой темой является эффективное коммуникативное взаимодействие. Так, согласно УК-4, выпускник высшего учебного заведения должен быть способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах).

Следует отметить, что формирование данной универсальной компетенции в процессе изучения иностранного языка не представляется возможным без наличия определенного набора сформированных навыков у студента. Ключевым навыком, необходимым для реализации успешной коммуникации на иностранном языке является лексический навык.

Обратившись к исследованию методов и приемов, используемых в процессе обучения лексической стороне иноязычной речи, следует отметить преобладание классических форм обучения, которые способствуют монотонному заучиванию нового материала. Данный процесс сопровождается снижением мотивации обучающихся к изучению иностранного языка, что впоследствии может стать причиной отсутствия необходимого количества знаний и умений для успешной профессиональной самореализации.

В этой связи, для разрешения данной проблемы осуществляется поиск и отбор новых педагогических технологий, внедрение которых будет способствовать появлению качественных изменений в процессе формирования лексических навыков.

В процессе анализа современного состояния проблемы формирования лексических навыков у студентов было установлено, что использование технологии мнемотехники является темой научных

изысканий многих исследователей, поскольку данная технология позволяет значительно облегчить процесс формирования лексических навыков, а также повысить учебную мотивацию обучающихся. Однако проблема применения данной технологии в теории и практике педагогики в рамках формирования у студентов лексических навыков разработана не в полной мере.

Резюмируя вышеизложенное, мы пришли к выводу о том, что актуальность проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники определяется государственным и социальным заказом общества на подготовку высококвалифицированных специалистов, а также необходимостью в разработке, апробации и внедрении системы формирования лексических навыков с использованием технологии мнемотехники и определении педагогических условий.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы, а также исследование организации образовательной деятельности предоставил возможность выделить следующие **противоречия** между:

- объективной потребностью общества в высококвалифицированных специалистах, способных к успешной коммуникации на иностранном языке, и недостаточной обращенностью системы образования к подготовке выпускников, отличающихся наличием сформированных на высоком уровне лексических навыков;

- необходимостью реализации процесса формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники и недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы в педагогической науке.

На основании исследования подготовки студентов, анализа методической, психолого-педагогической литературы, мы сформулировали цель, объект, предмет и задачи исследования по теме «Формирование лексических навыков с использованием технологии мнемотехники у студентов неязыковых факультетов».

Цель исследования – разработать, обосновать и опытно-экспериментально апробировать систему формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, а также выявить и апробировать педагогические условия ее эффективного функционирования.

Объект исследования – процесс профессиональной подготовки студентов в образовательном процессе высшей школы.

Предмет исследования – процесс формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

Гипотеза исследования: процесс формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники будет более эффективным, если:

1) разработать и внедрить систему формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, построенную на основе системного, деятельностного и технологического подходов и включающую мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-диагностический блоки;

2) выявить и апробировать комплекс педагогических условий эффективного функционирования авторской системы, включающий:

- создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии;
- мнемотехническую направленность процесса формирования лексического навыка;
- алгоритмизацию процесса усвоения новой лексики.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой диссертационного исследования ставились следующие **задачи**:

1) Изучить современное состояние проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

2) Выбрать теоретико-методологические подходы и построить на их основе авторскую систему формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

3) Выявить, обосновать и реализовать комплекс педагогических условий эффективного функционирования системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

4) Провести опытно-экспериментальную работу по апробации системы и педагогических условий формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

Теоретико-методологическую основу исследования образуют: теории системного (Т.Г. Камянова, Э.Г. Юдин, Н.В. Кузьмина, В.Г. Афанасьев, В.А. Слостенин, Т.А. Ильина, Л.И. Новикова и др.), деятельностного (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков, П.Я. Гальперин и др.) и технологического (В.П. Беспалько, В.Н. Борисова, В.В. Гузеева, Г.К. Селевко, М.В. Кларин, Н.Е. Щуркова и др.) методологических подходов; работы, посвященные исследованию особенностей формирования лексических навыков (Р.К. Миньяр-Белоручев, Е.И. Пассов, В.А. Бухбиндер, С.Ф. Шатилов и др.), применения мнемотехники в процессе изучения иноязычной лексики (М.А. Зиганов, В.А. Козаренко, Г.А. Лапшина и др.), организации педагогического эксперимента (И.Ф. Харламов, П.И. Образцов, Ю.З. Кушнер, И.П. Подласый и др.), методики преподавания иностранных языков (Н.Д. Гальскова, Г.В. Рогова, Е.И. Пассов, С.Ф. Шатилов и др.), а также выбору педагогических условий (В.И. Андреев, Н.М. Яковлева, Ю.К. Бабанский, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина и др.).

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

– *теоретические* – анализ отечественной и зарубежной (методической, психолого-педагогической) литературы, сравнение,

конкретизация понятийно-терминологической системы: построение гипотез, прогнозирование, систематизация, моделирование;

– *эмпирические* – наблюдение, беседа, педагогический эксперимент, изучение и обобщение педагогического опыта;

– *социологические* – анкетирование;

– *статистические* методы обработки данных.

База проведения опытно-экспериментальной работы. Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе Лингвистического центра ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» «Южно-Уральский государственный университет» в г. Челябинске в период с 2019 по 2021 гг. в естественных условиях образовательного процесса. В эксперименте приняло участие 20 студентов по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа:

На первом этапе (2019-2020 гг.) нами был проведен анализ литературы и изучены диссертационные исследования по проблеме формирования лексических навыков у студентов и использования технологии мнемотехники в образовательном процессе высшей школы, проводился анализ существующих подходов, разрабатывался понятийный аппарат. Результатом данного этапа стало определение цели, задач и гипотезы нашего исследования.

На втором этапе (2019-2020 гг.) мы изучили различные подходы к исследованию проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники. Для нашего исследования были выбраны системный, деятельностный и технологический подходы. На данном этапе была разработана система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники и определены педагогические условия её эффективного функционирования. На формирующем этапе проводился педагогический эксперимент: апробация системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, проверка и уточнение

полученных выводов, анализ итогов эксперимента и оценка его результативности. На втором этапе нами использовались следующие методы: теоретические, эмпирические, социологические и статистические методы обработки данных.

На третьем этапе (2020-2021 гг.) мы осуществляли проверку и обработку результатов проведенной работы, анализ результативности формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники. На данном этапе обобщались, систематизировались и описывались итоги опытно-поисковой работы, уточнялись теоретические и практические выводы, проводилось оформление диссертационного исследования и внедрение результатов исследования в образовательный процесс высшей школы.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Формирование лексических навыков – сложный динамический процесс, в котором субъект приобретает способность автоматически, относительно самостоятельно осуществлять ряд действий и операций, связанных с вызовом слова из долговременной памяти, соотнося его с другими лексическими единицами, а также адекватно подбирать ЛЕ в зависимости от коммуникативной ситуации.

2) Использование технологии мнемотехники в процессе формирования лексических навыков у студентов способствует лучшему запоминанию ЛЕ, а также повышению мотивации к изучению иностранного языка.

3) Комплексное исследование процесса формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники с позиции повышения его эффективности обеспечивает взаимодополняющая реализация системного, деятельностного и технологического подходов.

4) Формирование лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники осуществляется в рамках

разработанной авторской системы, состоящей из мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-диагностического структурных блоков.

5) Комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективность функционирования системы, включает: создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии, мнемотехническую направленность процесса формирования лексического навыка и алгоритмизацию процесса усвоения новой лексики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1) определена методологическая стратегия исследования проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники – взаимосвязь системного, деятельностного и технологического подходов, функционирование которой обеспечивает продуктивное решение вышеназванной проблемы;

2) на основе данных подходов разработана система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, включающая мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-диагностический структурные блоки;

3) определен, теоретически обоснован, опытно-экспериментальным путем проверен комплекс необходимых педагогических условий эффективного функционирования разработанной системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники включающий: создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии, мнемотехническую направленность процесса формирования лексического навыка и алгоритмизацию процесса усвоения новой лексики.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научно-педагогических представлений о содержании, роли и особенностях

процесса формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, что проявляется в следующем:

- уточнены понятия «педагогическая технология», «мнемотехника» в ракурсе учета уровня языковой подготовки обучающихся экспериментальной и контрольной групп;
- проведен анализ проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники и ее современное состояние в теории и практике педагогики;
- теоретически обоснована система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники с позиции системного, деятельностного и технологического подходов, а также педагогические условия ее функционирования.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- в рамках освоения учебной программы разработана и реализована система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники;
- внедрен комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективное функционирование системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники;
- определены и охарактеризованы критерии и уровни сформированности лексических навыков у студентов;
- разработан диагностический инструментарий по исследованию сформированности лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

Достоверность и обоснованность результатов исследовательской работы обеспечиваются методологической обоснованностью теоретических положений, тщательным анализом научной литературы; определением и реализацией подходов, адекватных цели и задачам исследования; обработкой полученных результатов и представлением их в

наглядном виде; соответствием методов исследования поставленной цели и задачам; проведением экспериментальной работы по апробации разработанной системы и выявленных педагогических условий.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия в международных научно-практических конференциях с дальнейшей публикацией научных статей по проблеме исследования: «Формирование лексических навыков студентов с использованием мнемотехники как здоровьесберегающего фактора» (Челябинск, 2021 г.), «Применение мнемотехники при формировании критического мышления у студентов неязыковых вузов в рамках системно-деятельностного подхода» (Будапешт, 2022 г.), «Плюсы и минусы применения приемов мнемотехники на уроках иностранного языка в рамках развития критического мышления» (Тюмень, 2022 г.)

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ МНЕМОТЕХНИКИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Современное состояние проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники

Владение иностранным языком в XXI веке – одно из ключевых умений молодого, прогрессивного человека, которое, ввиду постоянно происходящих изменений во всех сферах нашего общества, считается уже не опциональным, а обязательным.

В свою очередь, в процессе изучения иностранного языка, особую роль отводят формированию лексических навыков, так как именно знание лексики гарантирует успешное овладение всеми видами речевой деятельности. Достаточный словарный запас и умение им оперировать в рамках речевой ситуации обеспечивает успешную коммуникацию, что и является основной целью при изучении иностранного языка. Однако, при изучении иноязычной лексики у обучающихся возникают трудности с запоминанием большого количества слов, что впоследствии может привести к демотивации учения. Становится очевидным, что для решения данной проблемы необходимо, прежде всего, обращаться к новым технологиям обучения.

Учитывая значимость рассматриваемой нами проблемы, обратимся к категориальному аппарату нашего исследования, который состоит из базовых и комплексных понятий.

К базовым понятиям мы относим «лексика», «навык», «студент», «технология», «формирование», к комплексным – «лексическая единица», «лексический навык», «педагогическая технология», «мнемотехника»,

«формирование лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники».

Базовые и комплексные понятия категориального аппарата представлены на рисунке 1. Порядок определения данных понятий в тексте диссертации пронумерован.

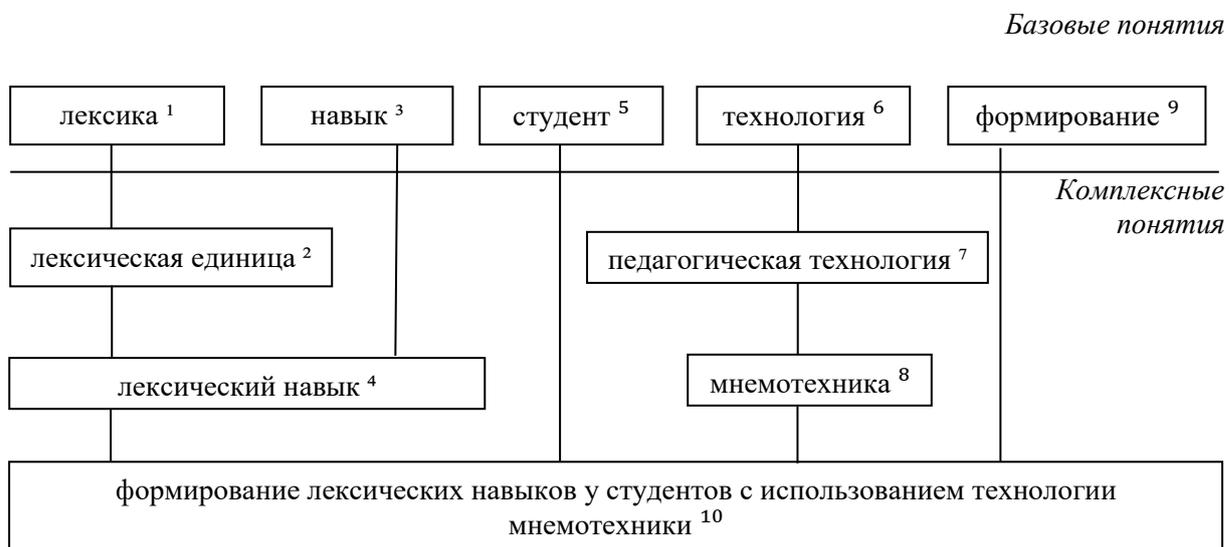


Рисунок 1 – Категориальный аппарат проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники

Рассмотрим данные понятия более подробно.

Являясь основным строительным материалом языка, **лексика** – это ключевое понятие в рамках процесса изучения иностранного языка.

Так, по мнению академика Л.В. Щербы, лексика выступает в качестве живой материи языка и служит для предметного содержания мысли, или названия [72]. С данным определением, хотя и образным, трудно не согласиться, поскольку именно лексика индивидуализирует высказывание и придает ему определенный смысл.

Согласно словарю С.И. Ожегова, «лексика – это словарный состав языка, его стиля, сферы, а также отдельных произведений» [62, с. 762].

Рассмотрим точки зрения известных отечественных лингвистов и ученых относительно данного термина.

Академик Л.Л. Нелюбин отмечает, что лексика – это совокупность слов языка, его словарный запас [61].

В Большой российской энциклопедии предлагается три взаимосвязанных определения лексики:

- словарный запас какого-либо языка;
- совокупность понятий, терминов, значений по областям их использования (научная, бытовая, диалектическая, профессиональная, жаргонная и др. лексика);
- совокупность слов, которые собраны вместе по происхождению [10].

Профессор Т.В. Жеребило рассматривает лексику как совокупность слов, входящих в состав языка или диалекта, которые характерны для данного варианта речи, а также связаны с определенной сферой их употребления [58].

В свою очередь, профессор И.В. Арнольд лексикой называет «совокупность слов, например, словарный состав языка или какую-нибудь его часть» [2, с. 8]. Более того, Ирина Владимировна представила классификацию лексики, в рамках которой выделяет книжную и разговорную лексику, а также их виды.

Следует отметить, что данное определение, как и рассмотренные нами выше, практически идентичны. Однако, при более детальном анализе нам удалось найти несколько определений, которые описаны подробнее.

Например, профессор Э.Г. Азимов в своих научных трудах придерживается схожего мнения с И.В. Арнольд, и под лексикой понимает словарный состав или совокупность слов языка. При этом, он расширяет данное понятие, утверждая, что лексика выступает ведущим компонентом речевого общения совместно с грамматикой и фонетикой [48].

В настоящем исследовании, опираясь на научные работы Н.Д. Гальсковой, мы рассматриваем лексику как совокупность слов, а также сходных с ними по функциям объединений, которые образуют

определенную систему. Системность лексики обусловлена наличием определенных лексических объединений, таких как семантические поля, синонимические и паронимические цепочки, словообразовательные гнезда и др. В данном случае, мы говорим о лексических единицах (далее – ЛЕ), на основе свойств которых и образуются подобные лексические объединения [16].

В этой связи, мы считаем важным обратиться к определению **«лексическая единица»**.

Вслед за А.Н. Щукиным под лексической единицей мы понимаем единицу языка, которая имеет самостоятельное лексическое значение и выполняет функции единицы речи [73]. Также среди основных характеристик ЛЕ мы выделяем наличие формы и содержания, а также способность сочетаться с другими словами. При этом форма ЛЕ – это устная или письменная оболочка слова, содержание (значение) отражает понятийную сторону ЛЕ, а сочетаемость осуществляет связь с другими единицами языка. Лексическими единицами могут выступать слова, устойчивые словосочетания, фразы-клише.

Таким образом, лексическая единица выступает в качестве необходимого строительного материала, с помощью которого осуществляется речевая деятельность.

Проанализировав вышеизложенное, мы отмечаем, что большинство исследователей при описании понятия «лексика» оперируют похожими, практически одинаковыми формулировками. Однако, следует отметить, что в настоящее время многие исследователи занимаются уточнением и дополнением уже существующих трактовок.

Прежде чем перейти к рассмотрению следующего базового понятия «навык», мы считаем нужным подчеркнуть этимологию данного слова. Дело в том, что данный термин образовался путем прибавления приставки «на» к русскому слову «выкнуть» - навькнуть, или привыкнуть, что на сегодняшний день по значению ближе к слову «привычка» [64].

Понятие «**навык**» неразрывно связано с ключевым понятием деятельности. Деятельность рассматривается как целеустремленная активность, которая потенциально реализует осознанную потребность субъекта. Реализация деятельности происходит в системе действий, которые направлены на достижение цели в определенных условиях. В этой системе навыки входят в состав как внешних, так и внутренних действий, а также являются элементами действий и одним из способов их выполнения [19].

Приведем несколько определений данного понятия:

- навык – умение, выработанное упражнениями и привычкой [62, с. 294];
- навык – умение выполнять целенаправленные действия, которые доведены до автоматизма в результате сознательного многократного решения типовых задач в учебной деятельности [60, с. 365];
- навык – доведенное до автоматизма действие путем многократных повторений [9];
- навыки – действия и умения, которые в результате длительного повторения становятся автоматическими, и не нуждаются в поэлементной сознательной регуляции и контроле. Тем не менее, умение – это всегда продукт осмысленного присоединения к известному ранее неизвестного, а навык выступает в качестве результата повторения одних и тех же действий [53, с. 147].

После проведенного анализа данных определений, мы пришли к выводу, что у навыка можно выделить, как минимум, два общих существенных признака, а именно динамический стереотип и автоматизм.

Динамический стереотип представляет собой физиологическую основу всех навыков. Основная цель динамического стереотипа состоит в формировании автоматизма при выполнении элементов действий. В свою очередь, автоматизм освобождает сознание от контроля над осуществлением элементов действия [35].

Ориентируясь на тему нашего исследования, мы решили конкретизировать данное понятие, и рассмотреть понятие «навыки учебной деятельности». Учитывая вышеизложенное, мы рассматриваем данное понятие с точки зрения автоматизма – одного из существенных признаков навыка.

Говоря о навыках учебной деятельности, мы, прежде всего, ссылаемся на Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ [65], где термин «навык» упоминается в нескольких статьях. Так, в ст. 66 описаны основные навыки учебной деятельности. Данные навыки формируются на основе учебных умений и определяются как особые умственные действия, владение которыми облегчает решение учебных задач, учение и повышает его эффективность.

Навыки учебной деятельности подразделяют на общеучебные, или межпредметные, и специфические, или предметные, формирование которых должно осуществляться в единстве и взаимосвязи.

Так, одним из важнейших межпредметных навыков выступает умение постоянно учиться, выполняя при этом разнообразные познавательные действия, которые направлены на получение новых знаний и являются познавательными средствами [14].

Навыки учебной деятельности формируются в процессе обучения на теоретических занятиях, во время лабораторных и практических работ, а также в период производственной практики.

Более того, навыки учебной деятельности способствуют формированию способности к самоорганизации и самообразованию в высшем образовании, с одной стороны, и способности планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, с другой.

Обратимся к рассмотрению комплексного понятия **«лексический навык»**.

Как уже нами было отмечено выше, навык является автоматизированным действием. При этом, в процессе речевой деятельности у человека формируется умение выполнять речевое действие, воспроизводить слово из долговременной памяти и соотносить его с другой лексической единицей. Такое автоматизированное действие называют лексическим навыком [33].

В методической литературе лексический навык определяется авторами с различных точек зрения. Среди наиболее известных определений лексического выделим определения, отражающие специфику взглядов на данное понятие.

По мнению Е.И. Пассова, лексический навык представляет собой синтезированное действие по выбору лексических единиц адекватно замыслу и их правильному сочетанию с другими словами, совершаемое в навыковых параметрах и обеспечивающее ситуативное использование данной ЛЕ в речи [50].

Схожего мнения придерживаются Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин, которые под лексическим навыком понимают автоматизированное действие по выбору ЛЕ адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи, автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи [48].

Более лаконичное определение лексического навыка в своих научных трудах оставил С.Ф. Шатилов, утверждая, что лексический навык – это способность к образованию слов и употреблению ЛЕ в речи [71].

Профессор Р.К. Миньяр-Белоручев в своих исследованиях представляет лексический навык в качестве способности автоматизировано вызывать из долговременной памяти слово, словосочетание и готовую фразу, которые будут соответствовать коммуникативной задаче [45].

Вслед за В.М. Филатовым, мы рассматриваем лексический навык как способность автоматически, относительно самостоятельно осуществлять

ряд действий и операций, связанных с вызовом слова из долговременной памяти, соотнося его с другими лексическими единицами, а также адекватно подбирать ЛЕ в зависимости от коммуникативной ситуации [44].

Как отмечает большинство исследователей, лексический навык – сложное, структурированное действие, которое включает в себя несколько операций, основными из которых являются:

- звуковая форма лексической единицы;
- вызывание лексической единицы из памяти (Р.К. Миньяр-Белоручев [45], Е.И. Пассов [50]). Вызов слова - перевод лексических единиц из долговременной памяти в оперативную память адекватно речевой задаче в заданной ситуации;
- сочетание лексической единицы с предыдущими и последующими единицами (В.А. Бухбиндер [13]). Сочетания слов - мгновенное сочетание данной лексической единицы с предыдущей и (или) последующей адекватно замыслу и нормам языка;
- определение соответствия выбора лексической единицы ситуативному контексту (С.Ф. Шатилов [71]).

Представим структуру лексического навыка в виде схемы на рисунке 2.



Рисунок 2 – Структура лексического навыка

Следует также отметить, что лексические навыки подразделяются на рецептивные и продуктивные. Рецептивные навыки служат для распознавания и правильного понимания лексических явлений на слух и при чтении. Продуктивные (речевые экспрессивные) навыки проявляются в говорении и письме и подразумевают интуитивно правильное словоупотребление и словообразование. Показателем уровня сформированности таких навыков будут выступать факты адекватного и спонтанного выбора слова при наличии определенной ситуации общения, безошибочность использования лексической единицы в стилистическом и грамматическом планах [12].

Более того, лексический навык обладает следующими характеристиками:

- автоматизированность (гарантия скорости и плавности выполнения действия, концентрация внимания на содержании речи, а не на ее лексической и грамматической сторонах);
- гибкость (включение слов в разные комбинации);
- относительная сложность (присутствие целого ряда компонентов в составе лексического навыка);
- устойчивость (подготовленность сформированного навыка к столкновению с другими навыками, или, иначе, к взаимодействию).
- сознательность (способность говорящего осуществлять на подсознательном уровне контроль над собственной речевой деятельностью и речью собеседника).

Таки образом, автоматизированность, гибкость и устойчивость такого сложного действия как лексический навык обеспечивают ситуативное использование слова в речи. Благодаря наличию в навыке полного комплекса качеств говорящий способен совершать относительно самостоятельное действие в системе сознательной деятельности. Навык становится одним из условий выполнения этой деятельности.

Следующее базовое понятие нашего категориального аппарата – **«студент»**.

Согласимся с позицией И.А. Зимней, которая определила студента как представителя определенного возрастного периода развития и субъекта учебной деятельности на каждой ступени образовательной системы, при этом характеризующегося спецификой учебной мотивации, системой отношений, а также особенностями учебной деятельности [22].

Студенчество – особая социальная категория, специфическая общность людей, которые организационно объединены институтом высшего образования. Студенты – это люди, которые заняты усердным учебным трудом, в процессе которого целенаправленно и систематически овладевают знаниями и профессиональными умениями. Данная социальная группа характеризуется через наличие профессиональной направленности, а также сформированности устойчивого отношения к будущей профессии.

Поскольку в нашем исследовании мы рассматриваем способы применения технологии мнемотехники, раскроем данные понятия.

Технология – это продуманная система воплощения цели в конкретный предмет или действие.

В рамках нашего исследования мы рассматриваем понятие **«педагогическая технология»**.

Рассмотрим подходы к определению данного термина в трудах отечественных исследователей.

В.А. Сластенин рассматривает педагогическую технологию как упорядоченную совокупность действий, которые обеспечивают достижение прогнозируемых результатов [57].

По мнению М.В. Кларина, педагогическая технология представляет собой системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, которые используются для достижения педагогических целей [30].

В.П. Беспалько считает, что «педагогическая технология – это содержательная техника реализации учебного процесса» [6].

Вслед за Б.Т. Лихачёвым, под педагогической технологией мы понимаем совокупность психолого-педагогических установок, которые определяют специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса [41].

Среди зарубежных исследователей, которые занимались изучением данного понятия, мы отмечаем П.Д. Митчелла, который установил, что педагогическая технология – это область исследования и практики (в рамках системы образования), имеющая связи со всеми аспектами организации педагогических систем и с процедурой распределения ресурсов для достижения воспроизводимых результатов [46].

Исходя из вышеприведенных определений, можно выделить основные признаки технологии. Во-первых, технология определяется как деятельность педагога и обучающихся. Во-вторых, данная деятельность обязательно опирается на педагогические законы и закономерности. В-третьих, обучающая и учебная деятельность предварительно тщательно проектируются. В-четвертых, педагогическая технология дает гарантированно высокий результат.

Специфика педагогической технологии состоит в том, что в ней конструируется и осуществляется такой учебный процесс, который должен гарантировать достижение поставленных целей.

Е.О. Иванова определила наиболее важные признаки педагогических технологий, к которым относятся:

– педагогическая идея, т.е. определенная методологическая, философская позиция (технология процесса передачи знаний и технология развития личности);

- фиксированная последовательность педагогических действий, операций, коммуникаций, которая выстраивается в соответствии с целевыми установками, а также конкретным ожидаемым результатом;
- процесс взаимодействия педагога и обучающихся с учетом их индивидуальных характеристик и дидактических принципов обучения;
- воспроизводство педагогом элемента педагогической технологии, что гарантирует достижение планируемых результатов всеми обучающимися;
- диагностические процедуры, которые содержат критерии, показатели и инструментарий измерения результатов деятельности [25].

Таким образом, **педагогическая технология** – это упорядоченная совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата в изменяющихся условиях педагогического процесса.

Перейдем к рассмотрению определения «**мнемотехника**».

Данный термин широко освещается в научных трудах отечественных психологов и ученых.

Обратимся к исследованиям отечественных учёных. Например, по мнению Л.С. Выготского, мнемотехника состоит из приемов запоминания, которые включают использование известных внешних технических средств и направлены на овладение собственной памятью [15].

Согласно определению, представленному Б.Г. Мещеряковым и В.П. Зинченко в Большом психологическом словаре, мнемотехника – это «совокупность специальных приёмов и способов, облегчающих запоминание нужной информации и увеличивающих объём памяти путём образования ассоциаций (связей)» [9].

В.А. Козаренко в своих исследованиях отмечает, что мнемотехника является системой внутреннего письма, которая позволяет последовательно записывать в мозг информацию, преобразованную в комбинации зрительных образов [32]. Данное определение, по нашему

мнению, наиболее точно отображает принцип действия современной мнемотехники, так как она задействует естественные механизмы памяти мозга и дает полный контроль процесса запоминания, сохранения и припоминания информации.

Следует отметить, что главным принципом мнемотехники является замена абстрактных объектов и фактов на понятия и представления, имеющие визуальное, аудиальное или кинестетическое представление. Более того, в процессе использования мнемотехники происходит соединение объектов с уже имеющейся информацией в памяти для упрощения запоминания.

В процессе запоминания с помощью мнемотехники различают 4 этапа:

- кодирование, или преобразование знаков в образы. Чтобы информация запомнилась в зрительной анализаторной системе, запоминаемые сведения должны быть преобразованы в простые зрительные представления. Перевод знаков в образы лучше осуществлять ограниченным набором приемов кодирования, которые впоследствии можно будет выбрать индивидуально среди наиболее эффективных приемов;

- запоминание посредством соединения образов. После преобразования информации в зрительные образы их необходимо соединить в искусственную ассоциацию. При этом происходит фиксация взаимосвязей между образами ассоциаций в мозге;

- запоминание последовательности, или формирование «информационного блока», то есть последовательности непосредственно связанных между собой образов;

- закрепление связей путем многократного мысленного повторения, при котором используется метод интервального повторения [20].

Таким образом, под **мнемотехникой** мы понимаем совокупность специальных техник, которые облегчают запоминание необходимой информации путем образования ассоциативных связей. В рамках нашего исследования мнемотехника рассматривается в качестве современной педагогической технологии, использование которой заметно облегчает процесс обучения.

Для трактовки понятия «**формирование**» мы обратились к научным трудам А.К. Марковой, которая определяет его как реализацию активности обучающихся посредством создания определенных условий и ситуаций в рамках прошлого опыта и внутренних желаний самих обучающихся [24]. В работах В.А. Кобылянского «формирование» раскрывается как процесс создания актуальной среды для обучающегося, которая определяет уровень владения различными умениями [31].

Опираясь на вышеизложенные понятия, мы определяем **формирование** как целенаправленный процесс создания необходимых внешних и внутренних условий для реализации определенной деятельности.

Заключительным понятием нашего категориального аппарата является «**формирование лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники**».

Проанализировав вышеизложенное, мы пришли к выводу, что формирование лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники – сложный, многоаспектный процесс, в рамках которого субъект, используя приемы мнемотехники изучает и запоминает ЛЕ, и, в дальнейшем, приобретает способность оперировать изученными ЛЕ в речи, а также адекватно их отбирать в зависимости от коммуникативной задачи.

Работа над категориальным аппаратом проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники позволила нам детальнее рассмотреть ее аспекты в трудах

исследователей. Хотя процесс формирования лексических навыков достаточно хорошо освещен в научных исследованиях, следует отметить, что такой прием, как использование мнемотехники, в данном случае, не нашел должного применения.

Таким образом, в связи с недостаточной научно-методической разработанностью проблемы можно утверждать о необходимости создания целостной, эффективно функционирующей системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники и педагогических условий ее эффективного функционирования.

1.2 Система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники

Образовательный процесс в высшем учебном заведении на любом направлении предполагает формирование у студентов универсальных компетенций, без которых, на сегодняшний день, не представляется возможным удовлетворение запросов общества в современном мире.

В связи с этим, умение успешно осуществлять коммуникацию на иностранном языке на различных уровнях – одно из главных достоинств выпускника высшего учебного заведения.

Следует также отметить, что формирование коммуникативной компетенции невозможно осуществить без наличия сформированных лексических навыков, т.к. именно владение достаточным лексическим запасом, а также умение им оперировать согласно ситуации, способствует осуществлению эффективной коммуникации на иностранном языке.

После проведенного анализа научной литературы, мы утверждаем, что проблема формирования лексических навыков студентов ВУЗов является очень актуальной, о чем свидетельствуют многочисленные научные изыскания в данной области, в том числе, интерес научного сообщества к поиску и применению новых методов и технологий, которые

могли бы значительно облегчить процесс формирования лексических навыков. Тем не менее, на современном этапе развития методики обучения иностранным языкам, проблема формирования лексических навыков полностью не решена.

Таким образом, нам представляется целесообразным создание авторской системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, а также определение комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования.

В первую очередь, для разработки данной системы, необходимо проанализировать существующие методологические подходы, и отобрать те, которые будут являться ее основой.

1.2.1 Методологические подходы построения системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники

Теоретико-методологические подходы являются своеобразным «фундаментом» построения любой системы в педагогике.

Так, Э.Г. Юдин определяет методологический подход как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения, или, иными словами, это принцип, руководящий общей стратегией исследования [74].

Рассмотрим основные методологические подходы в педагогике:

– системный подход, суть которого состоит в том, что самостоятельные компоненты следует рассматривать не изолированно, а в их взаимосвязи и развитии, т.е. как совокупность взаимосвязанных компонентов. Например, цель образования, его содержание, а также субъекты педагогического процесса следует рассматривать во взаимосвязи друг с другом (В.П. Беспалько, М.А. Данилов, Т.И. Дмитриенко, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Ф.Ф. Королев и др.);

– личностный подход, в рамках которого личность выступает в качестве цели, субъекта, результата и главного критерия эффективности

педагогического процесса. При главенствующую роль в рамках данного подхода играет создание условий для саморазвития и творческого потенциала личности (О.С. Газман, В.В. Сериков, В.Д. Шадриков, Н.А. Селиванова, Ш.А. Амонашвили, И.А. Зимняя и др.);

– деятельностный подход, в основе которого главным средством и условием развития личности является деятельность. В данном случае, первостепенное значение имеет активность личности, т.е. осуществление целеполагания, планирования и организации деятельности, а также оценка результатов и последующая рефлексия (Л.С. Выготский, В.А. Кан-Калик, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, И.Б. Ворожцова и др.);

– культурологический подход, основанный на аксиологии – учении о ценностях и ценностной структуре мира. Существование данного подхода обусловлено связью человека с культурой как с системой ценностей, выработанной человечеством. В рамках данного подхода, развитие человека и его становление как творческой личности, осуществляется через приобщение к культурному потоку и активизацию творчества (И.С. Якиманская, Е.В. Бондаревская, М.В. Кларин, Н.И. Алексеев, В.В. Зайцев, Н.Б. Крылова и др.);

– полисубъектный (диалогический) подход, в контексте которого личность рассматривается как продукт и результат общения с людьми и характерных для нее отношений, т.е. важен не только предметный результат деятельности, но и отношенческий (В.С. Библер, Г.С. Трофимова, М.М. Бахтин и др.) [4];

– технологический подход предусматривает точное инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных учебных целей. Основной акцент смещается на организацию различных видов деятельности обучающихся. Более того, отношения обучающегося и преподавателя, в данном случае, можно охарактеризовать как субъект-субъектные, где главной образовательной целью будет являться личностное и интеллектуальное развитие

обучающегося (П.Д. Митчел, Н.Г. Стефанов, В.П. Беспалько, П.И. Пидкасистый, А.М. Новиков, В.В. Карпов и др.) [55].

Анализ научных работ по теме нашего исследования позволил нам сделать следующий вывод: для разработки системы необходимо отобрать несколько взаимосвязанных теоретико-методологических подходов, которые позволят наиболее полно и комплексно проанализировать проблему формирования лексических навыков у студентов. Выбор взаимодополняющих методологических подходов был осуществлен с учетом особенностей организации образовательного процесса в целом, и его проектирования, в частности.

Исходя из поставленных нами задач исследования, в качестве базы для построения авторской системы формирования лексических навыков, мы используем системный, деятельностный и технологический подходы. Синтез данных подходов позволил нам рассмотреть лексический навык студентов как многомерное явление.

Выбор вышеперечисленных теоретико-методологических подходов был предопределен следующими причинами:

- для того чтобы создать систему, т.е. определить её структуру, выделить структурные блоки, и определить внутренние связи между ними, мы использовали системный подход;
- для наполнения системы деятельностным содержанием мы взяли за основу деятельностный подход;
- для достижения результата по формированию лексических навыков студентов мы обратились к технологическому подходу, который позволяет разработать и апробировать педагогическую технологию.

Рассмотрим каждый подход подробнее относительно нашего исследования.

Методологической базой нашего исследования является **системный подход**. Изучением данного подхода в своих научных работах занимались

Т.Г. Камянова, Э.Г. Юдин, Н.В. Кузьмина, В.Г. Афанасьев, В.А. Сластенин, Т.А. Ильина, Л.И. Новикова и др.

По мнению В.Г. Афанасьева, именно системный подход позволяет интегрировать разнородные частные проблемы, подвести их к общему знаменателю и тем самым сложнейшую группу различных проблем представить как одну, единую проблему [3].

Центральным понятием в рамках системного подхода в условиях образовательной среды выступает понятие «педагогическая система».

Одной из первых, данное понятие в своих научных трудах описала Н.В. Кузьмина. По ее мнению, педагогическая система – это взаимосвязь структурных, а также функциональных элементов, которые напрямую зависят от целей обучения. В результате, обучающийся должен уметь самостоятельно и продуктивно решать те или иные образовательные задачи [36].

Среди базовых характеристик данной системы, или ее структурных компонентов, без которых невозможно существование системы в целом, Н.В. Кузьмина выделила следующие:

- цели;
- учебная информация;
- средства педагогической коммуникации;
- педагоги;
- обучающиеся [37]

Вслед за Т.А. Ильиной, мы определяем педагогическую систему как упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, которые объединены общей целью функционирования и единства управления, и выступают во взаимодействии со средой как целостное явление [27]. Также следует отметить, что педагогическая система находится под постоянным «контролем» общества: формируя социальный заказ, общество строит и соответствующую ему систему образования как наиболее общую педагогическую систему.

Кроме того, говоря о системном подходе в общем, следует отметить, что ученые определяют пять основных принципов, на базе которых строится любая система:

- целостность, представляющая все элементы системы как единое целое;
- иерархичность, благодаря которой каждый элемент системы имеет определенное значение, подчинен другим элементам и подчиняет другие элементы себе;
- структуризация, позволяющая объединять различные элементы системы в отдельные подсистемы по характерным признакам;
- множественность, предполагающая использование множества разнообразных моделей для описания, как каждого отдельного элемента, так и всей системы в целом;
- системность, объединяющая все вышеперечисленные принципы, характеризует каждый структурный элемент через все признаки системы [63].

В нашем исследовании, при построении системы формирования лексических навыков студентов, мы, в первую очередь, опирались на данные принципы системного подхода.

Благодаря принципу целостности мы создали единую систему формирования лексических навыков с использованием технологии мнемотехники у студентов неязыковых факультетов, обладающую специфическими характеристиками.

Используя принцип структурности, нам удалось описать систему как целостную структуру, которая состоит из определенных блоков, а именно:

- мотивационного;
- когнитивного;
- деятельностного;
- рефлексивно-диагностического.

Данные структурные блоки взаимодополняют друг друга, при этом успешно функционируя в рамках образовательного процесса в высшей школе.

Принцип иерархичности позволил нам рассмотреть исследуемое явление как имеющее иерархическую структуру. Более того, мы установили неразрывные связи между блоками системы, что способствовало решению поставленных задач исследования.

Таким образом, системный подход в рамках нашего исследования позволил представить формирование лексических навыков студентов как сложную педагогическую систему, которая обладает определенными свойствами и характеристиками.

Однако, говоря о системе формирования лексических навыков студентов, следует отметить, что для ее успешной реализации на практике необходимо определить содержательное наполнение системы, выявить ее деятельностное содержание. В соответствии с этим, в рамках нашего исследования мы обратились к **деятельностному подходу**.

Данный подход в своих научных трудах исследовали Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков, П.Я. Гальперин и др.

Ключевыми понятиями деятельностного подхода в рамках нашего исследования выступают «деятельность» и «педагогическая деятельность».

Деятельность, с точки зрения философского подхода, выступает в качестве особого человеческого способа отношения к миру. При этом, человек выступает в качестве деятельного субъекта при освоении объекта своей деятельности [66].

Говоря о деятельностном подходе в педагогике, исследователи отмечают, что именно в процессе деятельности происходит формирование личности обучающегося. Однако, при этом, преподавателю необходимо провести особую работу по организации деятельности - активизировать

студента и перевести его из позиции объекта в субъект учения, труда и общения [59].

Одним из первых, концепцию «учение через деятельность» предложил американский педагог и философ Джон Дьюи, в рамках которой он выделил основные принципы деятельностного подхода в обучении:

- учёт интересов обучающихся;
- учение через обучение мысли и действию;
- познание и знание как следствие преодоления трудностей;
- свободная творческая работа и сотрудничество [78].

Следует отметить, что данные принципы являются актуальными в современной педагогике и на сегодняшний день.

Однако, обратившись к исследованиям отечественных ученых (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, М.Н. Скаткин), мы считаем целесообразным рассмотреть разработанную ими систему принципов обучения, которая представлена нами в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Система принципов обучения по В.И. Загвязинскому

Название группы принципов	Принцип	Характеристика принципа
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
ведущие	принципы развивающего и воспитывающего обучения	знания в учебной деятельности – средство, а не цель
	принцип социокультурного соответствия (культуросообразности, природосообразности)	организация образования должна происходить в соответствии с природой, внутренней организацией, задатками развивающегося человека, с законами окружающей природной и социальной среды

регулирующие содержание учебной деятельности	принцип научности содержания и методов учебного процесса	обязательно наличие связи обучения с современным научным знанием и с практикой жизни (связь теории с практикой)
--	--	---

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	принцип систематичности и системности	изложение учебного материала должно доводиться учителем до уровня системности в сознании обучающихся, чтобы знания давались учащимся в определенной последовательности, и были взаимосвязанными
характеризующие внутренние условия продуктивного овладения знаниями	принцип сознательности и активности в обучении	процесс обучения может происходить только в собственной активной деятельности обучающегося, а также в целеустремленных действиях по получению заранее запланированного результата. Сознательность означает понимание целей, а также мотивированное стремление к ее достижению
	принцип наглядности	характеризуется единством конкретного и абстрактного, рационального и эмоционального, репродуктивного и продуктивного, выражая комплексный подход
	принцип доступности	требует особой меры трудности в обучении, которую обучающийся преодолевает с помощью педагога в процессе правильно организованной деятельности в «зоне ближайшего развития»
	принцип результативности обучения и развития	ключевые элементы, логика, структура изучаемых дисциплин, а также навыки и умения должны быть основательно и прочно усвоены

	принцип положительной мотивации и благоприятного эмоционального климата обучения	обеспечивает деловое сотрудничество и совместное творчество педагогов и обучающихся на основе постановки общих целей деятельности
определяющий подход к организации работы	принцип рационального сочетания коллективных и индивидуальных форм и способов учебной работы	гарантирует развитие личности, а также ее индивидуальную самореализацию

Проанализировав данную систему принципов обучения, мы утверждаем, что она отличается гармоничностью, целесообразностью, эффективностью, и, что немало важно, открытостью для нового содержания и применения новых технологий.

В педагогике деятельностный подход приобретает определенное своеобразие, которое заключается в возможности рассмотрения основных компонентов деятельности педагога и обучающегося с единых методологических позиций, а также изучения специфических особенностей деятельности всех участников педагогического процесса через проекцию общих положений теории деятельности на педагогическую область. Более того, использование именно деятельностного подхода определяет процесс образования как непрерывную систему различных видов деятельности, а также выстраивает данный процесс согласно компонентам деятельности человека [51].

Говоря о педагогической деятельности, следует уделить особое внимание ее характерным особенностям, которые выделяет профессор В.А. Кан-Калик:

- отсутствие запаса времени на разрешение текущих профессиональных задач, что в результате приводит к тому, что все проблемные ситуации во время учебного процесса необходимо решать незамедлительно;
- частичное проявление результатов работы преподавателя, оценка которых практически всегда носит относительный характер;

– наличие тесной связи педагогической деятельности с учебным процессом обучающихся, а также с творческим процессом всего педагогического коллектива;

– публичный характер педагогической деятельности [29].

Принимая во внимание все вышеизложенное, вслед за Е.В. Яковлевым мы определяем педагогическую деятельность как профессиональную деятельность, которая осуществляется в условиях педагогического процесса и направлена на обеспечение его эффективного функционирования и развития [51].

Итак, основательно проанализировав деятельностный подход, мы делаем вывод, что именно деятельность выступает в качестве основы, средства и главного условия развития и формирования личности. Наряду с этим, мы утверждаем, что в контексте нашего исследования, формирование лексических навыков с использованием технологии мнемотехники у студентов неязыковых факультетов представляется невозможным без включения обучающихся в активную деятельность процесса обучения.

Таким образом, применение деятельностного подхода в рамках исследования проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники позволило сделать следующие выводы:

– процесс формирования лексических навыков студентов неязыковых факультетов – это обязательно совместная деятельность преподавателя и студента;

– методами выступают карта памяти, синонимы/антонимы, метод ассоциаций;

– в качестве средств мы использовали наглядные материалы, аудио и видео материалы, учебно-техническое оборудование, различные тренажеры.

Обобщая все вышеизложенное, мы пришли к выводу, что реализация системного и деятельностного подходов вместе, способствует выявлению структурных характеристик разработанной нами авторской системы, а также наполнению данной структуры деятельностным содержанием. Тем не менее, данные подходы не позволяют четко представить систему формирования лексических навыков с использованием технологии мнемотехники у студентов без рассмотрения особенностей данной технологии, что говорит о необходимости применения технологического подхода.

В современной педагогике **технологический подход** считается, с одной стороны, одним из самых актуальных, а с другой, одним из самых дискуссионных подходов. Дело в том, что на современном этапе развития системы образования существует противоречие между процессом информатизации всех сторон социума, который развивается довольно стремительно, а также уровнем информатизации образовательного процесса в высшей школе. Стоит подчеркнуть, что адаптация системы образования к данному процессу занимает довольно много времени, особенно это касается преподавания гуманитарных дисциплин, где в большей степени используют традиционные методы обучения. Вследствие этого, особый интерес представляет сравнительно недавно появившийся термин *технологичность*, который означает переход на качественно новую ступень эффективности, оптимальности и наукоемкости образовательного процесса.

Исследованием технологического подхода в образовании занимались В.П. Беспалько, В.Н. Борисова, В.В. Гузеева, Г.К. Селевко, М.В. Кларин, Н.Е. Щуркова и др.

Суть данного подхода – обеспечить организацию образовательного процесса, ориентированную на достижение поставленной цели, которая должна быть спроектирована с учетом особенностей субъектов учебно-воспитательного процесса, а также возможностей образовательного

учреждения. Более того, образовательный процесс должен оптимально соответствовать образовательным методам, средствам и формам, и отдельным информационным и межличностным характеристикам [7].

По мнению профессора М.В. Кларина, в процессе применения технологического подхода обучение превращается в «своего рода производственно-технологический процесс с гарантированным результатом» [30, с. 7]. Рассматривая данную трактовку понятия, ряд ученых пришли к единому мнению о том, что с помощью технологического подхода становится возможным максимально управлять образовательным процессом, предварительно спроектировать его результаты, а также снизить влияние отдельных негативных факторов, таких как слабая подготовка обучающихся, недостаточное мастерство преподавателя, а также неудовлетворительное дидактическое обеспечение учебно-воспитательного процесса.

Центральное понятие данного подхода - **педагогическая технология**. Вслед за Е.В. Яковлевым, под педагогической технологией мы понимаем определенную систему технологических единиц, которая ориентирована на конкретный педагогический результат. Вместе с тем, результат зависит от определенного набора психолого-педагогических установок, которые определяют специальный подбор и компоновку форм, методов, способов и приемов обучения [51].

Ссылаясь на профессора В.Д. Симоненко [56], мы схематически представили основные принципы осуществления технологического подхода и их особенности на рисунке 3.



Рисунок 3 – Основные принципы осуществления технологического подхода и их особенности

Кроме того, при реализации технологического подхода в процессе обучения необходимо выполнить следующие операции:

- поставить цель, максимально ее уточнив;
- подготовить учебные материалы и организовать весь ход обучения в соответствии с учебными целями;
- оценить текущие результаты и скорректировать процесс обучения;
- провести оценку результатов [43].

Термин «технология», прочно закрепившийся в науке в конце XX века, сейчас выступает в роли одного из важнейших показателей стиля современного научно-практического мышления, при этом отражая направленность прикладных педагогических исследований на кардинальное усовершенствование человеческой деятельности.

Учитывая вышеизложенное, мы утверждаем, что с помощью педагогической технологии процесс обучения представляется четко выстроенной системой последовательных операций, которые, в итоге, приводят к успеху в обучении.

В контексте нашего исследования, для формирования лексических навыков у студентов, мы использовали приемы мнемотехники.

В процессе изучения иностранного языка обучающиеся сталкиваются с трудностями запоминания большого количества информации. Особую сложность, в данном случае, испытывают студенты неязыковых факультетов. В связи с этим, становится очевидной

необходимость применения новых технологий в процессе изучения иноязычной лексики.

На сегодняшний день мнемотехника вызывает особый интерес у научного сообщества. Представляя собой систему методов и приемов, которые обеспечивают эффективное запоминание, сохранение и воспроизведение информации, мнемотехника является при этом современной педагогической технологией [21].

Как нами было отмечено выше, для успешной реализации педагогической технологии в процессе обучения, необходимо отчетливо представить данный процесс в виде идущих друг за другом операций, при этом ясно осознавая цель и конечный результат.

В нашем исследовании результатом будет выступать сформированный лексический навык у студентов. Для достижения цели мы используем приемы мнемотехники для запоминания иностранных слов.

Принцип работы мнемотехники состоит в следующем: берутся абстрактные данные, между которыми создаются связи – происходит кодирование, запоминание, повторение в удобной форме, декодирование, расшифровка и воспроизведение нужных данных, которые необходимо запомнить. Следует уточнить, что при выполнении данных действий участвуют познавательные и регулятивные психические процессы человеческого мозга, а именно восприятие, память, внимание, мышление и воображение [39]. Более того, в процессе обработки информации, обучающиеся, сами того не осознавая, задействуют сложные когнитивные действия, которые сопровождают все этапы работы с мнемотехникой.

Рассмотрим особенности процесса применения мнемотехники более подробно в виде таблицы 2.

Таблица 2 – Принцип работы мнемотехники

Этап работы с информацией	Описание	Когнитивное действие
кодирование в образы	-актуализация уже имеющейся и анализ новой информации; -преобразование	анализ

	информации в простые зрительные образы	
соединение образов	соединение зрительных образов в искусственную ассоциацию	анализ, синтез
образование ассоциации	запоминание последовательности ассоциации и ее представление	синтез, понимание, применение
закрепление ассоциации в памяти	закрепление ассоциации в памяти и ее применение в речи	применение и оценка

Итак, на первом этапе происходит кодирование в образы. Для того, чтобы информация запомнилась в зрительной системе, сведения должны быть преобразованы в простые зрительные образы. Таким образом, на данном этапе мы припоминаем уже известную нам информацию и начинаем анализ полученной.

Следующий этап – это соединение образов. То есть, после преобразования элементов информации в зрительные образы, нам необходимо соединить их в искусственную ассоциацию. В своем воображении мы можем соединить вместе несколько зрительных образов, а мозг запомнит взаимосвязь между ними. В дальнейшем, любой из этих образов вызовет в памяти всю ассоциацию целиком. Основные когнитивные процессы данного этапа — это анализ и синтез.

На третьем этапе необходимо запомнить последовательность ассоциации и представить ее целиком. Образование ассоциации — это прямая запись информации в мозг с возможностью их применения для воспроизводства полученного знания. Основные когнитивные действия на данном этапе — синтез, понимание и применение.

И заключительный, четвертый этап запоминания ассоциации — ее закрепление в памяти и непосредственное применение в речи, которое осуществляется многократным мысленным повторением. Основные когнитивные процессы на данном этапе – это применение и оценка.

Резюмируя вышеизложенное, мы делаем следующие выводы:

– технологический подход в процессе обучения предполагает точное инструментальное управление учебным процессом, а также гарантированное достижение поставленных целей;

– учебный процесс должен быть четко спланирован и структурирован;

– технологический подход предполагает поиск, выбор или разработку новых технологий для решения социально-педагогических проблем;

– мнемотехника – одна из современных педагогических технологий, в процессе применения которой прослеживается определенный алгоритм действий как со стороны педагога, так и со стороны студента, направленный на достижение поставленной цели.

Таким образом, проанализировав выбранные нами системный, деятельностный и технологический подходы, мы переходим к дальнейшей разработке авторской системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, а также к характеристике ее структурных блоков и определению педагогических условий для ее эффективного функционирования.

1.2.2 Характеристика и содержание системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники

Теоретико-методологическая основа исследования проблемы формирования лексических навыков с использованием технологии мнемотехники у студентов неязыковых факультетов, которая основана на совокупности системного, деятельностного и технологического подходов, позволяет приступить к построению педагогической системы.

Разработанная нами авторская система отличается наглядностью и логичностью построения, что осуществляет ее реализацию в ходе образовательного процесса в ВУЗе.

Данная педагогическая система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники представляет собой целостную систему, состоящую из четырех структурных блоков: мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-диагностического. Рассмотрим содержание каждого из блоков более детально.

Мотивационный блок отражает уровень мотивации студентов к учебной деятельности, к успешному овладению знаниями с помощью актуальных педагогических технологий, а также к применению полученных знаний и сформированных навыков в будущей профессиональной деятельности.

Для студентов, изучающих иностранные языки, особую сложность представляет запоминание большого объема лексического материала. Результатом данного процесса часто выступает полная демотивация учения. В связи с этим, возникает необходимость воздействовать на мотивационную сферу обучающихся и стимулировать их познавательную деятельность, что в результате должно привести к заинтересованности в изучении иностранного языка, а также к активной учебной деятельности в целом.

Так, С.Т. Григорян в своих исследованиях отмечает, что усиление мотивации учебного процесса по иностранным языкам должно быть направлено на достижение особого состояния, при котором учебные действия становятся потребностью и самоцелью [17].

Более того, ввиду изменения мотивационной сферы обучающихся появляются и изменения в их отношении к изучаемому предмету, который в итоге выступает уже не только в качестве объекта познания, но и средства удовлетворения потребностей обучающихся [76].

Рассмотрим трактовку ключевых понятий мотивационной сферы в рамках нашего исследования – «мотив» и «учебный мотив».

Вслед за Е.П. Ильиным, под мотивом мы понимаем внутреннее осознанное побуждение, которое отражает готовность человека к определенным действиям или поступкам [26].

В свою очередь, учебный мотив – это субъективное побуждение обучающихся к учебному процессу и деятельности, формирующееся через предметное содержание деятельности, а также через взаимоотношения между участниками учебного процесса. Вместе с тем, данное побуждение направлено на удовлетворение собственных потребностей, а также на достижение поставленных учебных целей [8].

Среди факторов, необходимых для развития мотивов овладения иностранным языком, И.А. Зимняя выделяет следующие:

- формирование познавательно-коммуникативной потребности;
- актуальность содержания учебного материала;
- осуществление личностно-деятельностного подхода [23].

Однако, следует отметить, что в процессе изучения иноязычной лексики, вышеперечисленных факторов повышения мотивации обучающихся будет недостаточно. В соответствии с этим, мы предлагаем рассмотреть различные виды мотивации и их краткое описание, описанные П.Б. Гурвичем [18]. Виды мотивации представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Виды мотивации, применяемые в процессе усвоения иноязычной лексики

Вид мотивации	Краткая характеристика
целевая (коммуникативная)	уточнение и осознание цели выполнения каждого задания и изучения иностранного языка в целом
мотивация успеха	признание достигнутых результатов в процессе изучения языка
страноведческая	интерес обучающихся к культуре, обычаям и традициям страны изучаемого языка
лингвопознавательная	проявление интереса к более глубокому осмыслению языковых форм
информационная	стремление к получению информации по определенной теме в максимально полном объеме
инструментальная	упражнение выступает в роли

	инструмента обучения: обучающиеся удовлетворяют свои потребности в процессе обучения посредством определенных видов работы, или упражнений
эстетическая	эстетическое удовольствие, которое получают обучающиеся от нахождения именно на данном уроке, а также при выполнении определенных учебных действий

Следует отметить, что данные виды мотивации в различном сочетании образуют мотивационную основу изучения иноязычной лексики.

Более того, развитие и стимулирование вышеперечисленных мотивов будет способствовать не только осмысленному изучению лексики, но и развитию таких важных межличностных качеств, как инициативность, самостоятельность, настойчивость, добросовестность, старание, пытливость, любознательность и др.

В дополнение к вышеизложенному, мы считаем, что в процессе изучения лексических единиц на иностранном языке необходимо соблюдать определенную последовательность действий:

- усилить мотивы обучающихся к изучению лексики посредством обоснования необходимости, пользы и вероятного результата предстоящих учебных действий;
- приумножить интеллектуальную деятельность обучающихся по запоминанию лексических единиц;
- разработать и реализовать на практике комплекс упражнений, который будет отвечать коммуникативно-познавательным потребностям обучающихся;
- провести рефлексию и наметить дальнейшие действия по работе над лексическим материалом.

В данном случае, мотивация определяется на трёх уровнях, среди которых Г.Д. Браун выделяет:

- глобальный уровень, предполагающий изучение лексического минимума в соответствии с программой обучения;
- уровень занятия, в основе которого лежит освоение лексического минимума в рамках определенного занятия;
- уровень ситуации (задания), на котором предполагается выполнение упражнений [77].

Учитывая исходные потребности и интересы обучающихся, в рамках мотивационного блока для формирования положительной мотивации изучения иноязычных ЛЕ мы использовали различные методы и формы. Результаты реализации данных методов определили этапы формирования мотивации, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Этапы формирования положительной мотивации у студентов к формированию лексических навыков с применением технологии мнемотехники

Этап формирования мотивации	Метод	Форма
анализ потребностей и интересов обучающихся	карта интересов	тестирование, анкетирование
субъект-субъектное взаимодействие	метод интересных аналогий	игра Memory
оптимизация мотивации	иллюстративно-воспроизводительное творчество	творческий проект «Карта туриста в Лондоне»

Таким образом, без сформированной положительной мотивации обучающихся, нам представляется невозможным изучение иноязычной лексики. Тем самым мы акцентируем внимание на значимости данного блока нашей авторской системы.

Однако, для успешной апробации авторской системы одного мотивационного блока недостаточно. Следовательно, мы переходим к

рассмотрению одного из основополагающих блоков данной системы – **когнитивного блока.**

Когнитивный блок позволяет наполнить систему содержанием, в частности, он определяет особенности процесса формирования лексических навыков.

Для начала, рассмотрим выделенные Г.В. Роговой основные этапы работы над лексикой:

- I этап – введение: производится семантизация новых лексических единиц и их первичное воспроизведение;
- II этап – ситуативный (стереотипизирующий). На данном этапе происходит отработка и создаются речевые связи в заданном контексте определенной речевой ситуации;
- III этап – ситуативно-варьирующий, в основе которого лежит создание динамических лексических связей, или, иными словами, обучение комбинированию уже знакомых лексических единиц в различном контексте [54].

В свою очередь, каждый из данных этапов соотносится с определенными стадиями формирования лексических навыков. Процесс формирования лексических навыков представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Процесс формирования лексических навыков

Стадия формирования лексического навыка	Этап работы над новой лексикой	Деятельность педагога по организации обучения	Деятельность обучающихся
восприятие, осмысление	введение	-побуждает к познавательной деятельности; -предъявляет (презентует) новую лексику в контексте и производит семантизацию - контролирует понимание	-воспринимают новую информацию; -осмысливают назначение лексических единиц, их значение и формальные признаки
имитация, подстановка,	ситуативный	составляет комплекс упражнений,	оперируют формой,

трансформация		направленный на отработку новых лексических единиц (организация тренировки)	значением и назначением слова через выполнение тренировочных языковых и условно-речевых упражнений
воспроизведение на репродуктивном и продуктивном уровнях	ситуативно-варьирующий	создает условия для проведения успешной коммуникации в устной или письменной форме	используют новую лексику в речи в соответствии с коммуникативной задачей

Проанализируем стадии формирования лексических навыков более подробно. Первый этап – это введение лексических единиц. Здесь педагог должен использовать разнообразные способы семантизации, т.к. эта стадия непосредственно связана с разъяснением нового материала. Обучающиеся выполняют упражнения на самостоятельное формулирование закономерностей и правил употребления представленных ЛЕ.

Кроме того, мы считаем целесообразным добавить еще одну стадию перед непосредственным переходом к начальному этапу работы над лексикой – стадию вовлечения. На данной стадии педагог должен замотивировать обучающихся на изучение нового языкового материала с помощью создания благоприятной, рабочей атмосферы, а также использования наглядности.

На ситуативном этапе на первое место выходит тренировка, или отработка новых лексических единиц, которая осуществляется в три этапа. Во-первых, обучающийся опирается на данный образец и репродуцирует новые ЛЕ в процессе выполнения имитативных упражнений. Во-вторых, обучающийся работает с подстановочными упражнениями, опираясь при этом на аналогичную форму ЛЕ. В-третьих, в процессе работы с трансформационными упражнениями, обучающийся воспроизводит ЛЕ, отталкиваясь от их похожей, но не идентичной формы.

На последнем, ситуативно-варьирующем этапе работы над новой лексикой, обучающиеся выполняют упражнения на воспроизведение

изученных ЛЕ в речи, при этом данный процесс характеризуется самостоятельностью со стороны студента, то есть, без опоры на образцы и аналогичные формы.

Таким образом, когнитивный блок определяет содержательное наполнение системы в целом, при этом позволяя подробно рассмотреть процесс формирования лексических навыков у студентов.

Деятельностный блок, в свою очередь, отражает реализацию обучающимися уже имеющихся знаний в ситуации коммуникативного взаимодействия на практике. Следует заметить, что данный блок системы работает в тесной взаимосвязи с предыдущим, когнитивным блоком. В контексте нашего исследования мы рассматриваем формирование лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники. Учитывая вышеизложенное, в дополнение к стадиям формирования лексических навыков и этапам работы с новой лексикой, мы расширяем область данного блока системы путем добавления подходящих и актуальных приемов мнемотехники.

По нашему мнению, приемы мнемотехники значительно упрощают процесс формирования лексических навыков. Для каждой стадии формирования лексических навыков мы выбрали подходящий прием мнемотехники. Разработанное содержание каждого этапа формирования лексических навыков с использованием приемов мнемотехники представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Этапы формирования лексических навыков у студентов с использованием приемов мнемотехники

Название этапа	Прием/метод мнемотехники
вовлечение обучающихся в процесс изучения новой лексики	мнемокарточки (наглядность)
введение лексики	синонимы/антонимы, метод группировки (chunking)
тренировка	метод ассоциаций, карта памяти, словообразование

Опишем разработанное нами содержание подробнее. На этапе вовлечения обучающихся в процесс изучения новой лексики для формирования положительной мотивации, мы предлагаем использование мнемочарточек. Суть данного метода заключается в создании карточек с новыми ЛЕ, транскрипцией и их схематическим изображением. Возможен вариант добавления дефиниции слова на иностранном языке на обратной стороне карточки. Разрабатывая индивидуальный набор карточек с новыми ЛЕ, обучающийся начинает систематизировать новую для него информацию и представляет ее в удобном для себя виде. Мы считаем, что использование данного метода также поможет преподавателю пробудить у обучающихся интерес к дальнейшему изучению лексического материала. Создание мнемочарточек также способствует развитию творчества, вследствие чего студенты полностью вовлечены в процесс.

Следующий этап работы – это введение лексики, который мы предлагаем сопровождать методами синонимов/антонимов и группировки. Применяя метод синонимов и антонимов, обучающиеся подбирают к изучаемым ЛЕ синонимы и антонимы, используя словари. Стоит отметить, что использование данного метода способствует актуализации уже имеющихся знаний, а также расширению словарного запаса обучающихся. Более того, студенты выписывают из словаря примеры использования новых ЛЕ в контексте, а также составляют свои примеры предложений с новыми словами.

Таким образом, мы делаем вывод, что метод синонимов и антонимов развивает мыслительную деятельность и повышает умственную активность обучающихся.

Метод группировки предполагает, что обучающиеся уже знают значения новых ЛЕ, и могут объединить слова в группы слов по определенному, объединяющему признаку. Например, можно сгруппировать слова по тематическому, фонологическому или морфологическому принципам. Таким образом, при наличии большого

количества новых ЛЕ, данный метод способствует облегчению их восприятия.

На этапе тренировки мы выделяем три различных приема мнемотехники в соответствии с тремя типами упражнений:

- на уровне имитативных упражнений мы предлагаем использование метода ассоциаций, который действует на основе имеющихся в воображении обучающихся зрительных образов;

- на уровне подстановочных упражнений возможна разработка карты памяти с новыми лексическими единицами. Данный метод предполагает определение ключевого понятия и его помещение в центр карты, затем выделение логических связей и ассоциативных цепочек, связанных с данным понятием;

- на уровне трансформационных упражнений мы остановили свой выбор на таком методе, как словообразование. Обучающиеся работают со словарем и образуют либо противоположные по значению слова с помощью суффиксов или приставок, либо образуют другие части речи из данной. Также в данном случае следует обращать внимание обучающихся на слова, состоящие из двух основ. Значение подобных слов можно понять, разбив слово на соответствующие составные части, определяя значение каждой по отдельности. Однако, следует отметить, что данный метод помимо своих очевидных преимуществ имеет также и недостатки: обучающиеся должны хорошо знать основы словообразования. Тем не менее, при грамотном планировании учебной деятельности, педагог может систематически включать в каждую изучаемую тему элементы словообразования, чтобы сформировать базовый уровень понимания обучающимися данной темы.

Резюмируя все вышеизложенное, мы делаем вывод, что использование перечисленных приемов мнемотехники в рамках деятельностного блока авторской системы способствует успешному формированию лексических навыков у студентов.

Для объективной оценки достижения цели нашего исследования, заключающейся в сформированном у студентов лексическом навыке, мы опирались на последний блок разработанной нами системы.

Рефлексивно-диагностический блок способствует адекватной оценке, анализу, контролю и корректировке уровня сформированности исследуемого нами навыка.

Мы считаем важным подчеркнуть значимость данного блока, поскольку именно здесь отчетливо проявляется взаимосвязь всех блоков системы, последовательность в процессе ее реализации, а также анализ результатов исследования в дальнейшей перспективе.

В связи с этим, в рамках педагогической диагностики мы выделяем следующие этапы мониторинга сформированности лексических навыков у студентов:

- организационный, предполагающий подготовку к диагностическим мероприятиям, а также сбор эмпирических данных;
- контрольно-аналитический, в процессе которого проводится анализ, интерпретация полученных результатов и оценка степени сформированности лексических навыков у студентов;
- коррекционный, главным результатом которого является проведение коррекционных мероприятий.

В свою очередь, диагностическую деятельность, которая опирается на каждый блок системы формирования исследуемого навыка, мы рассматриваем в контексте составляющих ее компонентов:

- первичная диагностика, предполагающая анализ степени мотивации обучающихся, а также их готовности к активной учебной деятельности в процессе формирования исследуемого навыка;
- промежуточная диагностика, отражающая взаимосвязь мотивационного, когнитивного и деятельностного блоков;

– итоговая диагностика определяет степень сформированности всех структурных блоков системы для формирования лексического навыка.

Для определения степени сформированности лексических навыков у студентов мы сформулировали критерии, которые проявляются в определенных показателях. Критериально-диагностический аппарат нашего исследования представлен в таблице 7.

Таблица 7 - Критериально-диагностический аппарат исследования

Критерий	Показатель	Проявление	Методика отслеживания
деятельностный	-правильное произношение новой ЛЕ; - использование ЛЕ в коммуникативной ситуации; - правильное написание ЛЕ; - использование ЛЕ в процессе выполнения творческих заданий	-восприятие ЛЕ на слух, фонетическая грамотность в оформлении устной речи; -использование ЛЕ в спонтанной речи; -грамотное оформление письменной речи; -использование ЛЕ в сочинениях, синквейнах	- аудирование, анализ устных высказываний, устный опрос; -устный опрос, наблюдение, анализ письменных работ, тесты; - анализ творческих работ

КОГНИТИВНЫЙ	- объем лексики активного словарного запаса; - смысловое различение ЛЕ	- построение высказывания с использованием разнообразных ЛЕ; - выбор необходимых ЛЕ в зависимости от речевой ситуации	- анализ устных и письменных высказываний; - тесты
МОТИВАЦИОННЫЙ	- проявление познавательного интереса к предмету; - стремление к пополнению словарного запаса	- проявление ЗУН на занятии; - желание использовать новые ЛЕ в устной и письменной речи; - самостоятельный поиск новых ЛЕ для употребления в речи	- беседа, устный опрос, наблюдение;

Более того, для объективной оценки степени сформированности лексических навыков у студентов, нами были выделены соответствующие уровни по каждому критерию. Мы определяем три уровня сформированности лексических навыков: высокий, средний и низкий. Обратимся к характеристике каждого уровня.

Деятельностный критерий:

- высокий уровень сформированности лексических навыков предполагает способность студента самостоятельно, без помощи педагога, корректно произнести и написать ЛЕ, употребить ее в соответствующем контексте, а также использовать в процессе выполнения творческого задания;

- на среднем уровне студент не всегда может корректно произнести и использовать в письменной речи ЛЕ самостоятельно. Также возможно наличие трудностей с уместным употреблением ЛЕ в контексте;

- на низком уровне сформированности лексических навыков студент в большинстве случаев не может прочесть и написать ЛЕ корректно без помощи педагога, а также употребить новую ЛЕ в процессе коммуникации.

Когнитивный критерий:

– студент с высоким уровнем сформированности лексических навыков владеет достаточным объемом активного словарного запаса, и уместно использует его в устной и письменной речи;

– на среднем уровне студент не в достаточной степени владеет вокабуляром, а также испытывает трудности с выбором подходящей ЛЕ для употребления в устной и письменной речи. Речь студента характеризуется наличием эпизодических ошибок;

– на низком уровне студент владеет сравнительно небольшим количеством ЛЕ по изучаемой теме и неадекватно использует некоторые ЛЕ в оформлении устного и письменного высказывания.

Мотивационный критерий:

– на высоком уровне студент обладает позитивной мотивацией в процессе изучения нового материала и пополнения своего словарного запаса, при этом проявляя неподдельный интерес и сосредоточенность;

– на среднем уровне сформированности лексических навыков студент не всегда изъявляет желание знакомиться с новыми ЛЕ и их правильным словоупотреблением, оперирует лишь заученными ЛЕ, не проявляя инициативности в самостоятельном изучении дополнительных ЛЕ;

– на низком уровне студент имеет неустойчивую мотивацию к изучению новых слов. У студента отсутствует стремление к обогащению активного словарного запаса.

Таким образом, в рамках рассмотренного нами выше рефлексивно-диагностического блока, мы определяем уровень сформированности лексических навыков у студентов, а также при необходимости проводим коррекционную работу для успешной реализации системы.

На основании всего вышеизложенного, мы разработали систему формирования лексических навыков с использованием технологии мнемотехники у студентов, которая представлена на рисунке 4.

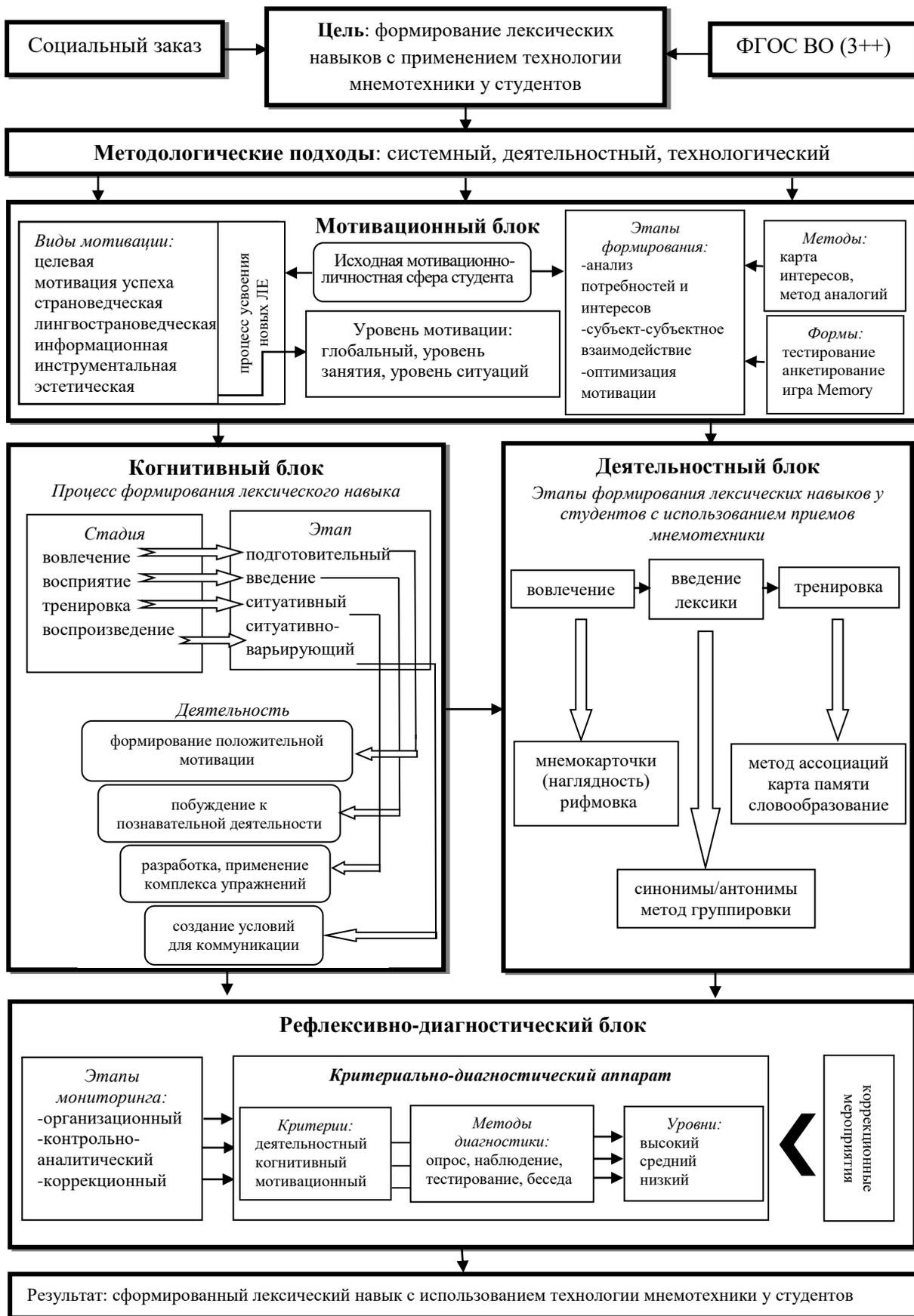


Рисунок 4 – Система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники

1.3 Характеристика педагогических условий формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники

Успешное функционирование разработанной нами системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники невозможно без реализации соответствующих педагогических условий.

В своих научных трудах Ю.К. Бабанский [5], Ю.А. Конаржевский [34], Н.В. Кузьмина [36] и др. отмечают, что любая система успешно функционирует и развивается при соблюдении определенных условий. Следовательно, протекание любых процессов может проходить наиболее эффективно при содействующем участии в создании специальных условий.

В педагогике под условиями чаще всего понимают факторы, обстоятельства, совокупность мер, от которых зависит эффективность функционирования педагогической системы.

Педагогические условия, по мнению Н.М. Яковлевой, представляют собой совокупность мер в учебно-воспитательном процессе, которые обеспечивают развитие обучающихся в процессе учебно-познавательной деятельности, а также способствуют созданию педагогически-комфортной среды [75].

Профессор Н.М. Борытко под педагогическим условием понимает внешнее обстоятельство, которое оказывает существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определённого результата [11].

Соглашаясь с выделенным В.И. Андреевым определением, мы рассматриваем педагогические условия в качестве результата

целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения поставленных целей [1].

При конструировании оптимальных условий педагогической среды особую роль играет учет особенностей развития личности обучающего, которое происходит под воздействием среды, требованиям деятельности, а также духовных ценностей [68].

Так, А.В. Мудрик в исследованиях, связанных с педагогическими условиями, делает особый акцент на аксиологической функции развития обучающихся в образовательном процессе, которая проявляется в обмене ценностями в процессе взаимодействия обучающихся с окружающими их людьми. Ученый отмечает, что, таким образом, среда порождает потребности, которые, в свою очередь, формируют ценности в виде целей, желаний, интересов и жизненных планов. В итоге, срабатывает триада: сознание – мотивация, мотивация – решение, решение – действие [47].

Следует отметить, что, исходя из характеристик процесса развития, выделяют два типа педагогических условий:

- психолого-педагогические, или внутренние – субъективные условия, способствующие формированию личностных и психологических механизмов развития качеств интеллекта;
- организационно-педагогические, или внешние – объективные условия, которые связаны с уровнем организации и стимулирования учебно-воспитательного процесса, а также с особенностями управления;
- дидактические – обстоятельства, которые учитывают имеющиеся условия обучения, предусматривающие способы преобразования этих условий в направлении целей обучения [28].

Учитывая вышеизложенное, мы определили три педагогических условия, при соблюдении которых разработанная нами система формирования лексических навыков у студентов с использованием мнемотехники будет успешно функционировать.

Первым педагогическим условием является создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии.

Для студентов процесс изучения иностранного языка в ВУЗе, зачастую, становится настоящим испытанием. Занятия по иностранному языку предполагают постоянную включенность студента в работу, и, с одной стороны, умение быстро переключаться с одного вида деятельности на другой, а с другой – умение выполнять однообразную работу, например, при выполнении грамматических упражнений.

Занятие считается успешным, если оно представляет собой эмоциональную кривую, т.е. на занятии присутствует постоянная смена деятельности, изменение степени сложности заданий, смена партнеров при парной или групповой работе. При эмоциональной «прямой» занятия, студенты остаются измотанными и, как следствие, это может привести к демотивации учения.

В этой связи, педагогу необходимо предпринять действия, которые будут способствовать формированию положительной мотивации у студентов в процессе изучения иностранного языка.

Среди возможных приемов создания эмоционально-комфортной атмосферы на занятии мы выделяем:

- эмоциональная окрашенность занятия, создание на занятии ситуации занимательности (занимательные примеры, факты);
- создание ситуации успеха (поддержка педагога, снятие боязни неудачи и ошибок);
- личность преподавателя как пример для самоорганизации студента.

Особую роль, в данном случае, играет принцип коллективного взаимодействия, который отражает характер организации обучающихся в различные формы группового взаимодействия на занятии. Среди форм группового взаимодействия, которые обеспечивают активную вовлеченность обучающихся в учебный процесс, можно отметить работу в

паре, в микро-группе, в системе обучающийся-группа, а также педагог-группа. Организация коллективного взаимодействия, несомненно, приводит к повышению уровня активности обучающихся. Студенту комфортнее работать в группе или с партнером в паре, т.к. в данной ситуации он в меньшей степени испытывает страх ошибиться. Более того, групповое взаимодействие способствует высокой продуктивности при выполнении заданий, а также хорошему темпу занятия.

Таким образом, создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии имеет непосредственное влияние на эффективность развития интереса к обучению у студентов, и способствует высокому уровню освоения образовательной программы студентами.

Вторым педагогическим условием является мнемотехническая направленность процесса формирования лексического навыка.

Предлагаемые в методической литературе современные методы обучения иностранным языкам значительное внимание уделяют когнитивно-познавательной деятельности обучающихся. Практический опыт давно показал неэффективность запоминания списка изолированных слов иностранного языка. Монотонность этой работы тормозит высшую нервную деятельность обучающихся, вызывает быструю утомляемость, что, в свою очередь, объясняет непрочность знаний, приобретенных путем механического запоминания. Достижения лингвистики и психологии в области изучения ментальных процессов, связанных с усвоением лексического аспекта иноязычной речи, предлагают более рациональные и эффективные способы его усвоения. Запоминание лексических единиц на учебных занятиях по иностранному языку осуществляется на основе определенной системы приемов. В методической литературе понятие «прием» определяется как «элементарный методический поступок, направленный на решение конкретной задачи преподавания или учения» [40, с. 9]. На каждом занятии по иностранному языку преподаватель использует различные приемы, которые дифференцируются в зависимости

от цели, этапа обучения, используемого методического подхода, уровня подготовки обучающихся.

В связи с этим, особый интерес представляют приемы эффективного запоминания лексики, или мнемотехнические приемы.

Данные приемы используются на разных этапах работы над лексической единицей:

- этапе предъявления и тренировки;
- этапе ее применения;
- этапе повторения и контроля владения словом.

Особое значение при работе над лексикой придается этапу ознакомления с новыми лексическими единицами. Мнемотехнические приемы составляют «совокупность готовых, известных способов запоминания» [69, с. 257].

К мнемотехническим приемам относятся:

- перекодирование;
- достраивание запоминаемого материала;
- сериация;
- ассоциация;
- повторение.

Перекодирование как прием запоминания широко используется педагогами и связан с вербализацией или проговариванием информации в образной форме, преобразованием информации на основе семантических, либо иных признаков. Сам процесс перекодирования представляет вербализацию информации, ее проговаривание, представление в образной форме, а также преобразование в другие вербальные или невербальные единицы.

Достраивание как прием запоминания лексического материала предполагает:

- использование вербальных посредников;

- объединение и привнесение в организацию материала элементов нового, ранее неизвестного по ситуативным признакам;
- распределение материала по местам.

Значимым действием в достраивании знакомого материала является расширение группы лексических единиц, объединенных одним смыслом.

Сериация обеспечивает установление или построение различных последовательностей лексических единиц по разным показателям, таким как:

- части речи;
- структура слова;
- семантические признаки;
- принадлежность к лексической теме;
- словообразовательные признаки.

Ассоциации относятся к установлению связей по сходству, смежности или противоположности. Образование ассоциаций объясняется характером изучаемой лексики. Создание ассоциативных цепочек ведет к повышению продуктивности семантической памяти обучающихся.

Установление ассоциативных связей при работе над лексическими единицами изучаемого языка влияет на скорость образования ассоциативных цепочек, прочность запоминания, семантическую и логическую связанность ассоциативных цепочек.

Повторение, как методический прием, обеспечивает циркуляцию информации о слове в рамках изучаемой темы. Повторение важно для любой фазы запоминания и зачастую совершается с применением какого-либо другого приема.

Таким образом, мнемотехническая направленность процесса формирования лексического навыка обеспечивается при использовании мнемотехнических приемов в процессе изучения иноязычной лексики. Использование мнемотехнических приемов в процессе изучения лексики

обуславливает положительный эффект для обучения, формирование положительной мотивации у обучающихся, а также активизирует резервы памяти и мышления.

Третье педагогическое условие – алгоритмизация процесса усвоения новой лексики. В процессе изучения иностранного языка лексический навык играет одну из важнейших ролей. Отсутствие четкой системы отработки лексического навыка на занятии чревато возникновением у студентов трудностей различного плана, начиная от неспособности построить элементарное предложение или правильно задать вопрос, и соответственно, в дальнейшем, выразить свою мысль.

Процесс формирования лексических навыков должен носить системный характер, и при этом быть четко структурированным.

Процесс введения состоит из предъявления новой лексики в контексте и ее интерпретации. Интерпретация слова состоит в сообщении обучающимся таких сведений о нем, которые позволяют им пользоваться для совершения всех предусмотренных программой речевых действий: о звуковой форме слова и соответствующей артикуляции, о его морфологических свойствах, о его значении, о его словообразовательной и/или морфемной структуре.

Следующий этап – семантизация или разъяснение содержательной стороны языковой единицы. Среди основных приемов семантизации, которая направлена на раскрытие значения слова, выделяют:

- использование наглядности;
- использование описания;
- использование перечисления;
- указание на родовое слово (лексическую парадигму);
- использование синонимов/антонимов;
- указание на внутреннюю форму и словообразовательную ценность;
- использование перевода.

Для данного этапа процесса усвоения новой лексики характерны следующие особенности:

- семантизация должна идти от языковой формы слова к понятиям, которые оно передает;
- для каждого нового слова сообщаются различные значения, которые зафиксированы в лексическом минимуме;
- для правильного и быстрого распознавания новой лексики в контексте, необходимо объяснить его информативные структурные признаки, возможное контекстуальное окружение, а также отличие от омонимов;
- с момента ознакомления с лексикой необходима установка на узнавание слов при слушании и чтении.

Вслед за семантизацией лексики, следующим этапом выступает активизация лексических навыков. На данном этапе осуществляется тренировка, а также создаются прочные лексические речевые связи в заданных пределах речевой ситуации. Соответственно, происходит автоматизация постоянных компонентов речевого действия в похожих ситуациях, где лексические единицы остаются постоянными, без существенных изменений. Таким образом, происходит автоматизация речевых операций путем многократного выполнения обучающимися данных операций по аналогии.

Условно выделяют два вида тренировочных упражнений: нацеленные на запоминание слова (образ аналогии), и нацеленные на построение сочетаний.

Рассматривая упражнения, нацеленные на запоминание слова, можно привести следующие примеры заданий:

- назвать изображенные на картинке предметы, которые соответствуют ситуации или теме;
- исключить лишнее;
- дополнить предложение, заполнить пропуски;

- подобрать однокоренные слова, синонимы и антонимы.

Упражнения, нацеленные на построение сочетаний, могут быть реализованы через выполнение следующих заданий:

- подобрать глаголы, которые можно использовать с данными существительными;
- подобрать пары, сочетания из разбросанных слов;
- распространить предложение.

Последним этапом в рамках процесса усвоения новой лексики является вариативное употребление ЛЕ, то есть употребление лексики в вариативных ситуациях. Данный этап характерен созданием динамичных лексических речевых связей. Происходит дальнейшая автоматизация речевых операций и формирование пластических, лабильных свойств навыка, его гибкости путем выполнения действия в вариативных речевых ситуациях.

Следует отметить, что особую роль в процессе усвоения новой лексики играет контроль, который должен быть организован практически на каждом занятии в той или иной форме – через устные и письменные контрольные упражнения, тесты множественного выбора или со свободно конструируемым ответом. Контроль усвоения новых ЛЕ предусматривает проверку выполнения таких операционных действий, как вызов лексической единицы из памяти, сочетание ее с другими, включение слова в более широкий контекст, а также решение предложенной коммуникативной задачи.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что выявленные педагогические условия - создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии, мнемотехническая направленность процесса формирования лексического навыка и алгоритмизация процесса усвоения новой лексики - необходимо рассматривать в непосредственной связи и реализовывать комплексно для полноценной реализации разработанной нами системы

формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

Выводы по главе 1

1. Актуальность проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники обуславливается запросом современного общества на молодого специалиста, способного успешно осуществлять коммуникацию на иностранном языке, а также важностью повышения качества освоения обучающимися образовательной программы.

2. Категориальный аппарат исследуемой проблемы включает следующие базовые и комплексные понятия:

лексика – совокупность слов, а также сходных с ними по функциям объединений, которые образуют определенную систему;

лексическая единица – единица языка, которая имеет самостоятельное лексическое значение и выполняет функции единицы речи;

навык – умение выполнять целенаправленные действия, которые доведены до автоматизма в результате сознательного многократного решения типовых задач в учебной деятельности;

лексический навык – способность автоматически, относительно самостоятельно осуществлять ряд действий и операций, связанных с вызовом слова из долговременной памяти, соотнося его с другими лексическими единицами, а также адекватно подбирать ЛЕ в зависимости от коммуникативной ситуации;

студент – представитель определенного возрастного периода развития и субъект учебной деятельности на каждой ступени образовательной системы, при этом характеризующийся спецификой учебной мотивации, системой отношений, а также особенностями учебной деятельности;

технология – продуманная система воплощения цели в конкретный предмет или действие.

педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, которые определяют специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса;

мнемотехника – система внутреннего письма, которая позволяет последовательно записывать в мозг информацию, преобразованную в комбинации зрительных образов;

формирование – целенаправленный процесс создания необходимых внешних и внутренних условий для реализации определенной деятельности;

формирование лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники – сложный, многоаспектный процесс, в рамках которого субъект, используя приемы мнемотехники изучает и запоминает ЛЕ, и в дальнейшем приобретает способность оперировать изученными ЛЕ в речи, а также адекватно их отбирать в зависимости от коммуникативной задачи.

3. Система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники функционирует на основе системного, деятельностного и технологического подходов. Системный подход определяет структуру данной системы, выявляет целостность всех компонентов педагогической системы, определяет общие свойства системы и характеристики ее компонентов; деятельностный подход позволил наполнить систему деятельностным содержанием; технологический подход обусловил использование в рамках исследования педагогической технологии мнемотехники.

4. Система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники включает в себя 4 структурных

блока: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-диагностический.

5. Педагогическими условиями эффективной реализации системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники являются:

- создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии;
- мнемотехническая направленность процесса формирования лексического навыка;
- алгоритмизация процесса усвоения новой лексики.

Выявление и обоснование вышеназванных педагогических условий будет способствовать успешной реализации разработанной нами системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, что и будет рассмотрено нами во второй главе. На проверку выдвинутых положений направлена практическая часть нашего исследования.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ МНЕМОТЕХНИКИ

2.1 Цель, задачи и организация опытно-экспериментальной работы по формированию лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники

В первой главе диссертационного исследования мы рассмотрели аспекты формирования лексического навыка, как одного из ключевых умений выпускника ВУЗа, которое он приобретает в процессе изучения иностранного языка. Мы разработали систему формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, а также выявили комплекс педагогических условий для ее эффективного функционирования.

Для реализации данной системы на практике в рамках выделенных нами трех педагогических условий, а также подтверждения научной истинности выдвинутых теоретических положений, нами была проведена экспериментальная работа в виде педагогического эксперимента.

По мнению И.Ф. Харламова, **педагогический эксперимент** представляет собой особую организацию педагогической деятельности педагога и обучающегося, которая направлена на контроль и подтверждение заранее разработанных предположений или гипотез [67].

И.П. Подласый придерживается точки зрения о том, что педагогический эксперимент представляет собой научно поставленный опыт, целью которого является преобразование педагогического процесса в точно предусмотренных обстоятельствах [52].

В рамках нашего исследования мы пришли к выводу о том, что педагогический эксперимент в своей основе имеет деятельностный

характер, так как речь идет о взаимодействии субъекта и объекта исследования. Более того, эксперимент выступает в качестве метода исследования, который применяется с целью определения уровня эффективности реализации отдельных методов, средств и технологий в процессе обучения.

Следует отметить, что в процессе проведения педагогического эксперимента прослеживаются определенные этапы экспериментальной работы, для реализации которых разрабатывается программа эксперимента, включающая в себя организационную модель и содержательную часть всех субъектов эксперимента. Особую роль играет также взаимодействие испытуемых и исследователя в процессе совместной деятельности.

В связи с этим, мы считаем необходимым выделить требования к организации педагогического эксперимента:

- точное определение целей и задач эксперимента;
- точное описание педагогических условий эксперимента;
- характеристика контингента обучающихся относительно цели исследования;
- постановка гипотезы исследования и ее точное описание [49].

В случае несоблюдения данных требований эксперимент теряет свою функцию критерия истинности научного познания.

Вслед за Ю.З. Кушнером, в рамках нашего исследования мы придерживаемся следующей классификации видов педагогического эксперимента:

- по цели: формирующий, констатирующий эксперименты;
- с учетом условий организации эксперимента: натурные, лабораторные, комплексные;
- по степени публичности: открытые, закрытые;
- по назначению: исследовательские, основные, контрольные;

- по логической структуре доказательства гипотезы: линейные, параллельные;
- по продолжительности: краткосрочные, долгосрочные [38].

Ключевым этапом в процессе проведения педагогического эксперимента является сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп, проявляющееся в изменениях, которые произошли в экспериментальной группе по сравнению с контрольной.

В методической литературе исследователи выделяют методы исследования, используемые при проведении педагогического эксперимента, среди которых самыми распространенными являются беседа, наблюдение, тестирование, интервьюирование, анкетирование, опрос и др. Отбор данных методов производится исследователем в зависимости от специфики задач исследования.

На начальном этапе педагогического эксперимента данные методы помогают дать общую характеристику изучаемого явления, проанализировать предмет исследования и сопутствующие условия, а также дать оценку текущему состоянию педагогической практики в рамках изучаемого явления.

При проведении эксперимента происходит аккумуляция данных, которая позволяет конкретизировать и проверить достоверность выдвигаемой исследователем гипотезы. На завершающем этапе экспериментальной работы происходит обобщение результатов исследования и формулируются рекомендации по возможному совершенствованию определенного аспекта педагогического процесса.

В нашем исследовании мы определяем проведенный нами эксперимент как **долгосрочный** (в период с 2019 по 2021 гг.); **формирующий** (в рамках запланированного осуществления и регистрации изменений); **естественный**, согласно условиям и месту проведения при сохранении традиционного содержания деятельности обучающихся.

Целью нашего педагогического эксперимента являлась проверка эффективности разработанной нами авторской системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

Исходя из цели, нами были сформулированы **задачи** основной экспериментальной работы:

- разработка критериев и уровней сформированности лексических навыков у студентов и определение у испытуемых реального уровня развития исследуемого явления;
- разработка и апробация когнитивного и деятельностного блоков авторской системы по формированию лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники;
- исследование воздействия выделенных нами педагогических условий на эффективность функционирования авторской системы и фиксирование данных о ходе эксперимента;
- подведение итогов экспериментальной работы и обобщение полученных результатов.

При организации опытно-экспериментальной работы были учтены следующие положения:

- исследование заключалось в преднамеренном внесении изменений в образовательный процесс, соответствующих цели и гипотезе;
- экспериментальная работа проводилась в естественных для обучающихся условиях и в соответствии с утвержденной программой обучения английскому языку;
- работа проводилась для изучения эффективности разработанной авторской системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

Для решения поставленных нами задач в рамках проверки гипотезы были использованы следующие **методы** педагогического исследования:

- теоретические (анализ отечественной и зарубежной литературы, составление категориального аппарата исследования, построение гипотез, прогнозирование, систематизация, моделирование);
- эмпирические (наблюдение, беседа, педагогический эксперимент, тестирование);
- социологические (анкетирование);
- статистические методы обработки данных, направленные на изучение и обобщение полученного педагогического опыта;

Использование определенных нами методов педагогического исследования дает возможность определить уровень сформированности лексических навыков у студентов на всех этапах экспериментальной работы.

Согласно требованиям к организации педагогического эксперимента, наша экспериментальная работа осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий.

В таблице 8 представлены этапы педагогического эксперимента, его задачи, использованные методы, а также предполагаемый результат работы.

Таблица 8 – Этапы экспериментальной работы

Этапы	Задачи	Используемые методы	Предполагаемый результат
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
констатирующий	-определение экспериментальной и контрольной групп; -разработка системы критериев оценки уровня сформированности лексического навыка; -определение варьирующих и не варьирующих условий, подведение итогов	контроль, анализ	-выбор экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп; -установление критериев оценки уровня сформированности лексического навыка; -определение исходного уровня сформированности лексического навыка; -перечень

			варьируемых и не варьируемых условий
формирующий	апробация комплекса заданий и методических приемов, направленных на формирование лексического навыка	контроль, анализ и систематизация	повышение уровня сформированности лексического навыка

Продолжение таблицы 8

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
обобщающий	-итоговый контроль; -анализ результатов исследования	контроль, анализ, систематизация и обобщение	фиксирование более высокого уровня сформированности лексического навыка во время исследования, подтверждение выдвинутой гипотезы

Целью проводимого в рамках констатирующего этапа эксперимента определения контрольной и экспериментальной групп является диагностика реального состояния сформированности лексических навыков у студентов.

Для достижения поставленной цели, мы выделили следующие задачи на констатирующем этапе эксперимента:

- определение экспериментальной и контрольной групп;
- разработка системы критериев оценки уровня сформированности лексического навыка;
- определение варьирующих и не варьирующих условий, подведение итогов;

Основными методами первого этапа являлись анализ отечественной и зарубежной литературы, анкетирование, тестирование и наблюдение.

Второй этап – **формирующий**. Содержание данного этапа заключалось в разработке и реализации авторской системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии

мнемотехники, а также внедрение педагогических условий для ее эффективного функционирования.

Целью формирующего этапа являлась апробация разработанной нами системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, а также проверка целесообразности педагогических условий в контексте ее реализации.

Задачи формирующего этапа экспериментальной работы:

- проверка гипотезы исследования;
- корректировка методов обучения в контексте формирования лексических навыков;
- апробация системы формирования лексических навыков с использованием технологии мнемотехники;
- реализация педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

Основными методами исследования данного этапа стали наблюдение, беседа, педагогический эксперимент, тестирование, использование технологии мнемотехники.

Третий этап – **обобщающий** – заключался в обработке результатов исследования, обобщении итогов опытно-поисковой работы.

Оценка степени сформированности лексических навыков у студентов с использованием мнемотехники в рамках разработанной нами авторской системы явилась целью обобщающего этапа эксперимента.

Задачи обобщающего этапа экспериментальной работы:

- сопоставить степень сформированности лексических навыков у студентов контрольной и экспериментальной групп после обучения с применением разработанной нами системы в экспериментальной группе;
- оценить эффективность разработанной нами системы по показателям экспериментальной и контрольной групп в процессе реализации педагогических условий;

- обработать и оформить результаты исследования с применением методов статистической обработки данных;
- определить практическую значимость нашего исследования.

Осуществление экспериментальной работы происходило на базе Лингвистического центра Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» в г. Челябинске в период с 2019 по 2021 гг. в естественных условиях образовательного процесса.

Опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. В начале эксперимента нами были определены две группы: экспериментальная (10 человек) и контрольная (10 человек) по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика. Таким образом, в эксперименте приняло участие 20 человек – студенты групп 413 и 420. В представленных группах уровень владения иностранным языком (английским) был на приблизительно одинаковом уровне, обе группы начинали изучение иностранного языка. Ранее все они изучали немецкий язык и познаний в английском почти не имели.

На констатирующем этапе экспериментальной работы нами также были выделены критерии уровня сформированности лексического навыка студентов, согласно проявлению у студентов показателей сформированности лексических навыков, рассмотренных нами в рефлексивно-диагностическом блоке нашей авторской системы.

В нашем исследовании, признаками, являющимися основанием для оценки и определения сформированности лексических навыков, выступают следующие критерии, демонстрируемые обучающимися: деятельностный, когнитивный, мотивационный.

Деятельностный критерий предполагает способность обучающихся правильно использовать лексические единицы с точки зрения фонетики и

грамматики, в процессе спонтанной речи, письменных и творческих заданий.

Когнитивный критерий предполагает владение определенным объемом лексических единиц, их смысловым различием, а также возможность обучающегося осуществлять коммуникацию, применяя разнообразные лексические единицы.

Мотивационный критерий предполагает наличие у обучающегося познавательного интереса к предмету и собственное стремление к пополнению словарного запаса, продиктованное не только учебными целями, но и собственным желанием.

Для определения уровня сформированности лексических навыков согласно **деятельностному критерию** нами был разработан лексико-грамматический тест, включающий в себя элементы аудирования, направленный на оценку сформированности лексического навыка. Лексико-грамматический тест представлен в Приложении 1.

С учетом данных показателей нами были выделены три уровня, характеризующие уровень сформированности лексических навыков согласно деятельностному критерию:

- высокий уровень сформированности лексических навыков предполагает способность студента самостоятельно, без помощи педагога, корректно произнести и написать ЛЕ, употребить ее в соответствующем контексте, а также использовать в процессе выполнения творческого задания;

- на среднем уровне студент не всегда может корректно произнести и использовать в письменной речи ЛЕ самостоятельно. Возможно также наличие трудностей с уместным употреблением ЛЕ в контексте;

- на низком уровне сформированности лексических навыков студент в большинстве случаев не может прочитать и написать ЛЕ

корректно без помощи педагога, а также употребить новую ЛЕ в процессе коммуникации.

Для определения уровня сформированности лексических навыков согласно **когнитивному критерию** нами была подготовлена беседа, темы которой соответствовали темам, перечисленным в системе общеевропейских компетенций владения иностранным языком. Вопросы беседы представлены в Приложении 2.

Мы выделяем три уровня сформированности лексических навыков у студентов в процессе обучения иностранному языку:

- студент с высоким уровнем сформированности лексических навыков владеет достаточным объемом активного словарного запаса, и уместно использует его в устной и письменной речи;

- на среднем уровне студент не в достаточной степени владеет вокабуляром, а также испытывает трудности с выбором подходящей ЛЕ для употребления в устной и письменной речи. Речь студента характеризуется наличием эпизодических ошибок;

- на низком уровне студент владеет сравнительно небольшим количеством ЛЕ по изучаемой теме и неадекватно использует некоторые ЛЕ в оформлении устного и письменного высказывания.

Поскольку испытуемые начали изучать английский язык, не имея системных базовых познаний о нем, лексический навык владения данным языком не был сформирован ни в контрольной, ни в экспериментальной группах, равно как и отсутствовала сформированность лексических навыков согласно деятельностному и когнитивному критерию, что определяет их равный уровень на констатирующем этапе эксперимента.

Следующим критерием, который был рассмотрен в нашем исследовании, был **мотивационный критерий**.

Прежде чем обратиться к рассмотрению данного критерия, следует отметить, что сформированная мотивация обучающихся способствует повышению эффективности их деятельности.

Мы выделяем три уровня, характеризующих мотивационный критерий:

- на высоком уровне студент обладает позитивной мотивацией в процессе изучения нового материала и пополнения своего словарного запаса, при этом проявляя неподдельный интерес и сосредоточенность;
- на среднем уровне сформированности лексических навыков студент не всегда изъявляет желание знакомиться с новыми ЛЕ и их правильным словоупотреблением, оперирует лишь заученными ЛЕ, не проявляя инициативности в самостоятельном изучении дополнительных ЛЕ;
- на низком уровне студент имеет неустойчивую мотивацию к изучению новых слов. У студента отсутствует стремление к обогащению активного словарного запаса.

Для определения уровня сформированности лексических навыков согласно мотивационному критерию, нами было проведено анкетирование студентов, представленное в Приложении 3.

Результаты диагностирования третьего критерия представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Характеристика уровней сформированности лексических навыков у студентов на констатирующем этапе экспериментальной работы (мотивационный критерий; в %)

Группа	Кол– во человек	Высокий		Средний		Низкий	
		Кол– во чел.	%	Кол– во чел.	%	Кол– во чел.	%
ЭГ	10	3	30	6	60	1	10
КГ	10	2	20	7	70	1	20

Анализ данных показал, что на момент констатирующего этапа эксперимента уровень сформированности мотивации находился на среднем уровне (в экспериментальной группе количество студентов с низким уровнем составило 10%, со средним уровнем – 60%, с высоким –

30%; в контрольной группе количество студентов с низким уровнем составило 20%, со средним – 70%, с высоким уровнем – 20%). Распределение студентов по показателям мотивационного критерия в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 5 в виде диаграммы.

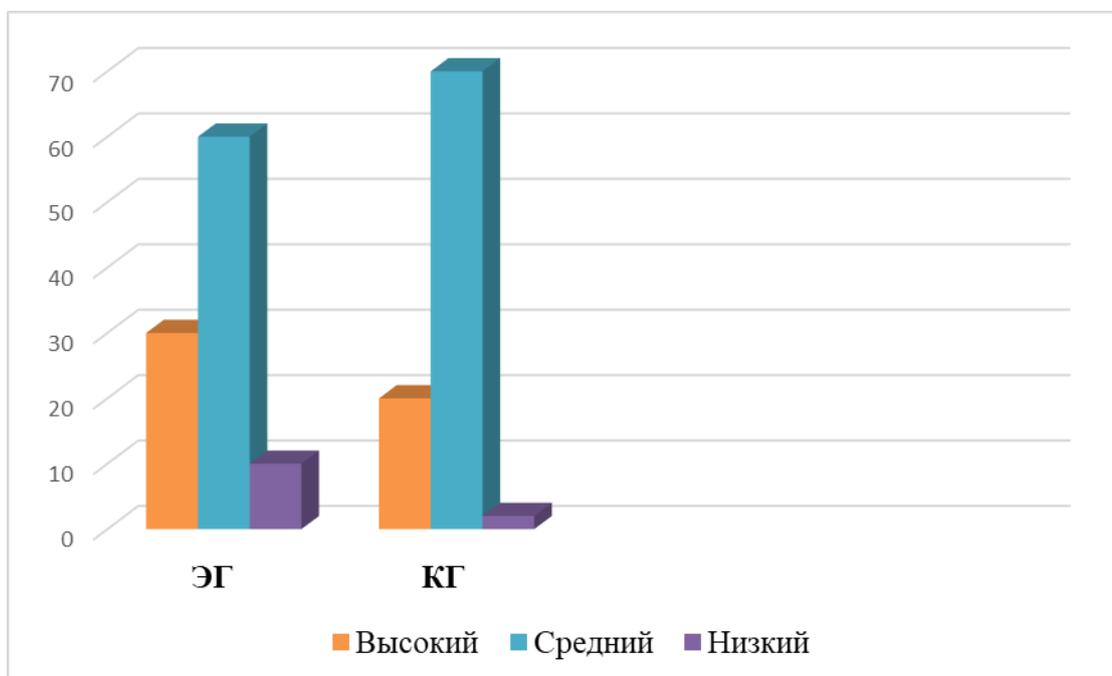


Рисунок 5 – Распределение студентов по показателям мотивационного критерия (в %)

В соответствии с выделенными нами критериями сформированности лексических навыков и на основании полученных результатов в ходе экспериментальной работы нами была разработана общая характеристика уровней сформированности лексических навыков, где мы обобщили вышеперечисленные показатели каждого элемента формируемой нами системы. Совокупность диагностических методик позволила выделить три уровня сформированности лексических навыков у студентов, которые представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровни сформированности лексических навыков

Уровень	Характеристика уровня	Наполнение уровня в виде деятельности обучающихся
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
высокий	-высокий уровень саморегулятивности;	-самостоятельное восприятие ЛЕ на письме и в речи и их спонтанное

	-осмысленный характер деятельности; -достаточный уровень словарного запаса; -высокий уровень мотивации.	использование; -построение высказываний с использованием различных ЛЕ сообразно ситуации; -устойчивая мотивация к самостоятельному поиску и использованию ЛЕ.
--	---	---

Продолжение таблицы 10

1	2	3
средний	-достаточно высокий уровень саморегулятивности, не отличающийся устойчивостью; -недостаточный уровень осмысленности деятельности; -недостаточно высокий объем лексического запаса; -мотивация не сопутствует каждому этапу деятельности.	-ЛЕ не всегда корректно воспринимаются и используются; -испытывает трудности с выбором ЛЕ в устной и письменной речи; -не всегда проявляет желание знакомиться с новыми ЛЕ, предпочитая заученные слова и выражения.
низкий	-низкий уровень саморегулятивности; -деятельность осмыслена лишь в операциональном аспекте; -небольшой запас лексических единиц; -неустойчивая мотивация.	-ЛЕ на письме и в речи оформляются не верно; -небольшой запас ЛЕ и их неадекватное теме использование; -отсутствует стремление к обогащению словарного запаса.

В ходе начального мониторинга было выявлено, что студенты экспериментальной и контрольной групп не имеют сформированного лексического навыка. Сформированность лексических навыков согласно мотивационному критерию, сопутствующего формированию лексического навыка, и определяющего успешность процесса его развития соответствовала среднему уровню, согласно результатам анкетирования.

Полученные нами данные свидетельствуют о том, что в начале эксперимента степень сформированности лексического навыка студентов была примерно одинаковой в контрольной и экспериментальной группах.

Такое распределение данных продемонстрировало необходимость апробации разработанной нами системы формирования лексического навыка у студентов. Для достижения поставленной цели нам был проведен формирующий этап экспериментальной работы.

2.2 Реализация системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники в рамках комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования

Апробация авторской системы формирования лексических навыков у студентов осуществлялась в рамках соблюдения выявленного нами комплекса педагогических условий.

Целью **формирующего этапа** являлась экспериментальная проверка эффективности системы формирования лексических навыков у студентов и педагогических условий ее функционирования. Система внедрялась на основании когнитивного и деятельностного блоков нашей системы, и осуществлялась с помощью комплекса педагогических условий, среди которых нами были выделены создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии, мнемотехническая направленность процесса формирования лексического навыка, а также алгоритмизация процесса усвоения новой лексики.

Мы апробировали авторскую систему формирования лексических навыков в образовательном процессе экспериментальной группы. В контрольной группе целенаправленной работы по формированию лексических навыков с использованием технологии мнемотехники у обучающихся не проводилось - обучение осуществлялось вне комплекса выделенных условий с целью контроля результатов на обобщающем этапе эксперимента.

Первое педагогическое условие - **создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии.**

Комфортная, рабочая атмосфера на занятии – залог успешно проведенного занятия и наличия высокого уровня мотивации у студентов на дальнейшее обучение.

Для реализации данного педагогического условия работа с обучающимися в рамках апробации авторской системы проводилась в формате группового взаимодействия. Преподавателем отбирались лексические единицы, затрагивающие интересные и актуальные для обучающихся факты, и явления действительности в рамках изучаемой темы. Субъект – субъектный подход к организации образовательного процесса позволил педагогу выступать равным его участником и служить примером для самоорганизации студента в рамках применения технологии мнемотехники, являющейся малознакомой для обучающихся. Основываясь на этом же подходе к организации образовательного процесса, преподаватель получал возможность создавать для обучающихся ситуацию успеха, способствовавшую снятию боязни неудачи и ошибок.

Более того, мы считаем, что проведение речевой разминки также может служить одним из приемов создания эмоционально-комфортной атмосферы на занятии. Речевая разминка помогает настроить обучающихся на работу, а также задает тон занятию. Более того, данный прием помогает активизировать ранее изученные лексические единицы.

Например, в рамках темы «Feelings» в качестве речевой разминки студентам было предложено ознакомиться с рабочим листом, на котором изображены блоки, содержащие тематическую лексику по теме «Emotions». Каждый блок изображен в определенной цветовой гамме, в зависимости от характеристики эмоций. На начальном этапе работы студенты активизируют уже известную лексику, а затем составляют и озвучивают предложения о своем эмоциональном состоянии. Рабочий лист представлен на рисунке 6.

What Zone Are You In?			
Blue	Green	Yellow	Red
			
Sick Sad Tired Bored Moving Slowly	Happy Calm Feeling Okay Focused Ready to Learn	Frustrated Worried Silly/Wiggly Excited Loss of Some Control	Mad/Angry Mean Yelling/Hitting Disgusted Out of Control

Рисунок 6 – Пример речевой разминки по теме «Feelings»

Отметим, что данное задание можно провести также в конце занятия в качестве рефлексии.

Еще одним примером в рамках реализации данного педагогического условия выступает использование игр на занятии. Игровые формы работы способствуют созданию на занятии благоприятного психологического климата и активизируют деятельность обучающихся. Чувство равенства, атмосфера увлеченности и радости, ощущение посильности заданий — все это дает возможность обучающемуся преодолеть стеснительность, мешающую свободно употреблять в речи иностранные слова, а также снижается боязнь ошибок. В процессе игры языковой материал усваивается незаметно, а вместе с этим возникает чувство удовлетворения; студент уже может говорить наравне со всеми. Такой способ проведения урока позволяет обучающемуся работать в группе и психологически раскрепощает, а, следовательно, способствует формированию эмоционально-комфортной атмосферы на занятии.

Приведем пример использования игры на занятии. Студентам было предложено совместно с преподавателем сыграть в игру «I spy with my little eye» в рамках изучения темы «Home», в ходе которой студент загадывает предмет, который он видит на картинке, и начинает

предложение с фразы: «I spy with my little eye something ...», в конце которой описывает предмет, используя минимальный набор ЛЕ. Это может быть цвет, размер, местоположение предмета и т.д. Остальные студенты угадывают предмет, и тот, кто угадает, продолжает игру и составляет свое предложение. Рабочий лист представлен на рисунке 7.



Рисунок 7 – Игра «I spy with my little eye» по теме «Home»

Реализация данного педагогического условия отражает мотивационный блок нашей системы развития лексического навыка и способствует повышению мотивации к формированию лексического навыка, представленному в рефлексивно-диагностическом блоке.

Проанализировав первое педагогическое условие, мы установили, что реализация первого педагогического условия напрямую связана со **вторым педагогическим условием**, а именно **мнемотехнической направленностью процесса формирования лексического навыка**.

Поскольку практический опыт давно показал неэффективность введения новых лексических единиц и их заучивание изолированным списком, мнемотехнические приемы представляют особый интерес в рамках эффективного запоминания лексики. Применение технологии

мнемотехники является сравнительно недавней тенденцией в образовании и многие обучающиеся не имеют четкого представления о приемах мнемотехники и об этапах их применения. Преподаватель выступает примером применения данной технологии, начиная использовать их еще на этапе предъявления лексических единиц. Данное педагогическое условие позволяет реализовать когнитивный и деятельностный блоки авторской системы, определяя формы работы со словами. Так, например, самым распространенным приемом мнемотехники для нас являлся прием «Ассоциации», нашедший свое отражение в создании карточек лексических единиц. К каждому слову студенты придумывали и графически изображали ассоциацию. К яркому графическому изображению добавлялось слово, транскрипция и определение на иностранном языке. Пример применения данного приема по теме «Сinema» представлен на рисунке 8.



Рисунок 8 – Карточки, созданные студентами с использованием приема мнемотехники «Ассоциации» по теме «Сinema»

Другим часто используемым нами приемом мнемотехники являлся «Ассоциативный код». В рамках данного приема отдельным лексическим единицам присваивался порядок и графическое отображение. Данный прием, в основном, применялся на начальных этапах формирующего эксперимента, когда обучающиеся только знакомились с приемами мнемотехники и зачастую пользовались алгоритмами и ассоциациями, предложенными преподавателем.

Например, в рамках изучения темы «Studying» студентам предложена часть карточки, где с помощью схематических изображений зашифрованы причины изучения английского языка. Студенты должны догадаться, какие причины скрываются под изображением. Затем преподаватель проводит фронтальный опрос, в течение которого студенты обмениваются своими мнениями и догадками. На заключительном этапе преподаватель выдает студентам вторую часть карточки с заполненными данными. Студенты сверяют свои варианты с данным и отвечают на вопрос: «What is your reason to study English?». Пример применения данного приема представлен на рисунке 9.

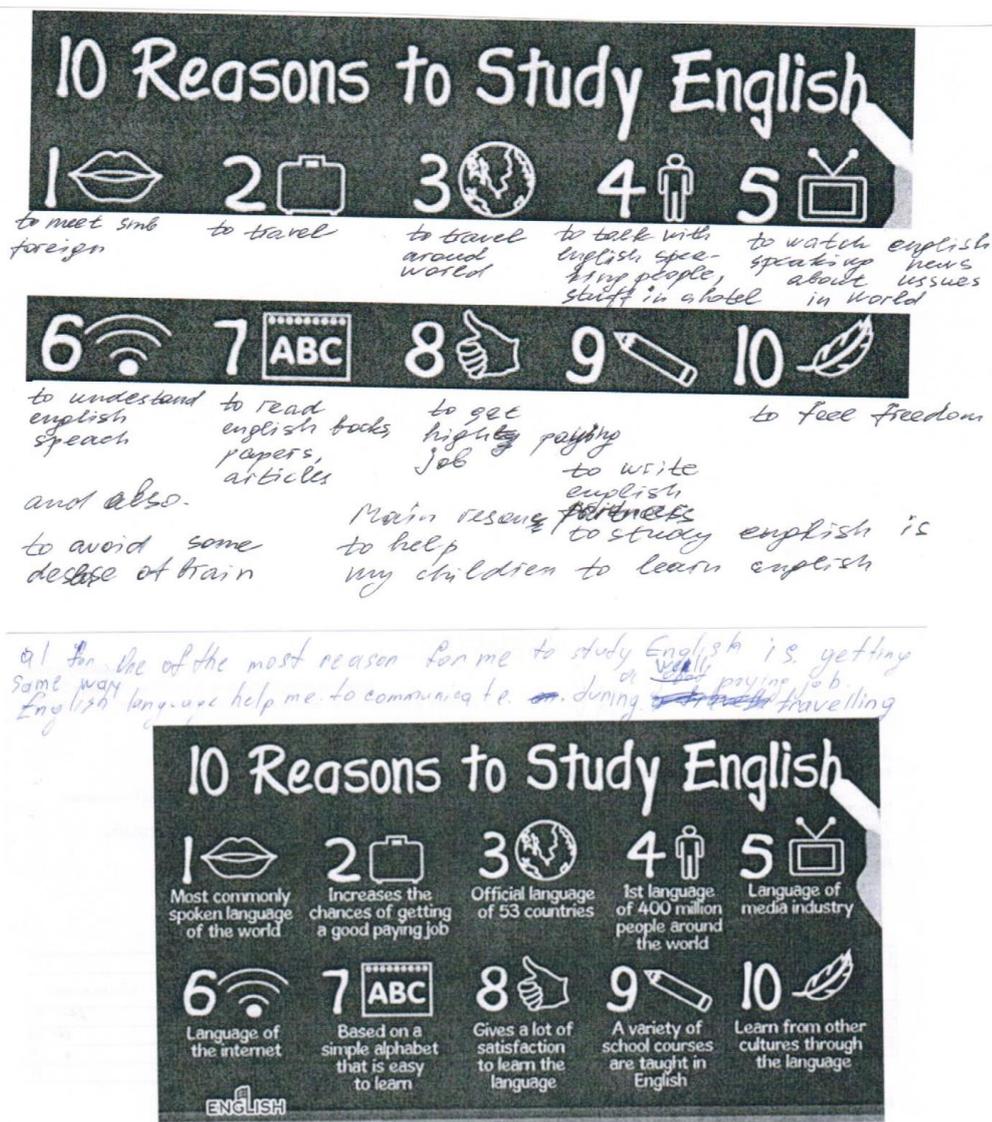
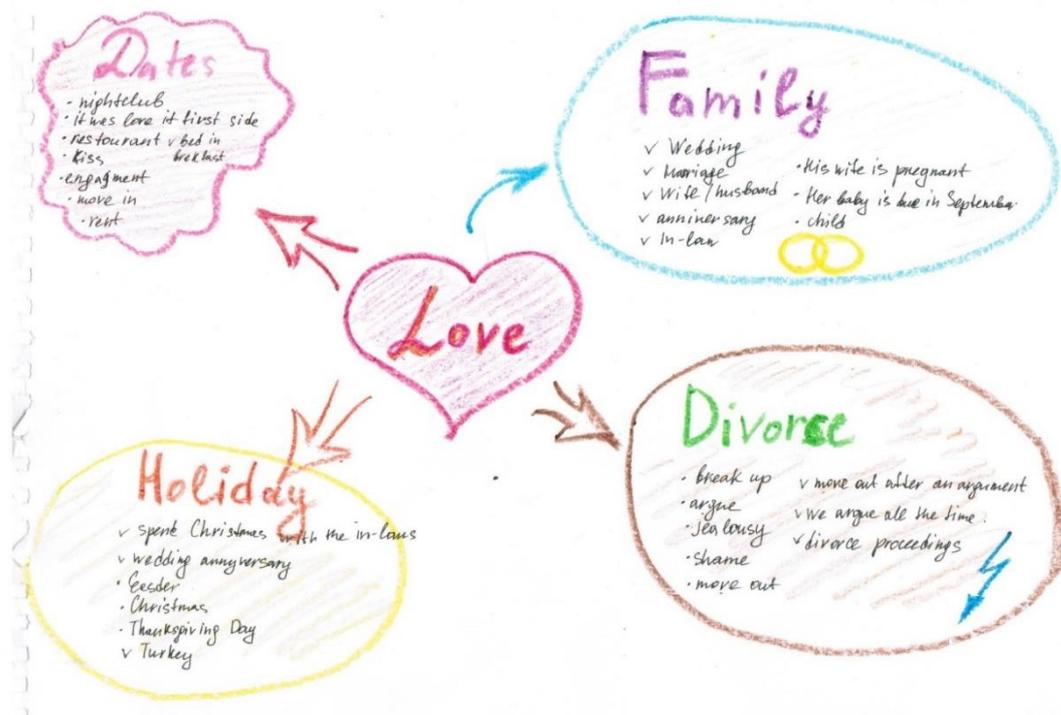


Рисунок 9 – Пример использования мнемотехнического приема «Ассоциативный код» в рамках изучения темы «Studying»

Третий прием мнемотехники, который мы часто применяли в рамках формирования лексических навыков у студентов, являлся «Метод римской комнаты», позволяющий связать лексические единицы, присвоив им определенное место в логической цепочке, выделенной обучающимся. В рамках нашего эксперимента обучающиеся создавали интеллектуальные карты, основываясь на принципах применения данного приема. Пример интеллектуальной карты, разработанной студентами по теме «Love» представлен на рисунке 10.



Рисун

ок 10 – Пример интеллектуальной карты по теме «Love»

Еще одним приемом мнемотехники, часто применяемым нами, был прием «Рифмовка». Обучающиеся запоминали рифмовки преподавателя на начальном этапе, а в дальнейшем создавали свои собственные. Пример рифмовок преподавателя и студентов представлен в таблице 11 и в Приложении 4.

Таблица 11 – Использование мнемотехнического приема «Рифмовка»

Рифмовка преподавателя	Рифмовка студентов
1	2
«Daily routine»	«Autumn»
I wake up с утра, просыпаюсь снова я. Overslept- провал Работу я опять проспал! Make my bed - кровать нужно мне сперва убрать. Exercise - валюсь, но на зарядку поднимаюсь... Brush my teeth. О, да! зубы чищу на ура. Wash my face - лицо умываю я его Take a shower - душ принимаю... хватит уж! I dress up - стою	Дождь - это rain Листья - это leaves Autumn на дворе - Что-то ты совсем подкис! Umbrella is my fella Зонттик - мой приятель Туманно на дворе Foggy в октябре. Хватит! По телевизору смотрю прогноз - он прост: «Местами заморозки» - frost Слякоть начинается - это slush На самолет бы в Турцию и в «Бон Вояж» А если у тебя работа 9 to 5 (nine to five), Как же всё-таки осень провести в кайф? To the country, guys - за город, ребят,

Продолжение таблицы 11

1	2
<p>одеваюсь и пою Завтрак fry я жарю, или boil - варю Вкусной porridge - кашей stomach - свой живот набыю, Завтрак поедаю and i eat my breakfast Чаем запиваю, В животе нет больше места. Start my car - иду И машину завожу, Drive to work - пора На работу еду я. I forgot - забыл Выходной сегодня был Go back to bed - в кровать Буду снова крепко спать!</p>	<p>Leaf fall, leaf fall - это листопад Ночами греться у костра - bonfire Сможешь 2 дня провести без вайфая? Возьми с собой палатку - bring a tent Оказывается, autumn is not so bad Кто с корзинкой в лес пойдёт, Сразу mushroom - гриб найдёт. Сбор урожая - это harvest Соберем все тыквы и на october fest! Куда же ты, лето, dear summer, постой! Не успели насладиться мы тобой...</p>
<p style="text-align: center;"><i>«Health»</i></p> <p>I'm sick, I'm ill, Видимо, горло - throat я простудил. Октябрь - это время, когда наступает Эпидемия - flu - грипп везде летает. I have a headache, I feel very bad - Ответ в регистратуре: «Талонов нет! » Бахилы - overshoes из мусорной корзины Я же не дурак - платить пятёрку тёте Зине. В общем, сиюю в очереди, Everything is fine. Кто последний здесь? – Who's the last in line? Тут дамочка одна начинает голосить: I only need to ask - я лишь хочу спросить! We're all sneezing - мы тут все чихаем, Иди в порядке очереди - тебя не пропускаем! Go to the pharmacy - иди в аптеку Там всё есть for your health - для здоровья человека.</p>	<p style="text-align: center;"><i>«Food»</i></p> <p>Мясо жарится, скворчит, По-английски — это MEAT. А без соли вкус не тот, Звучит просто — это SALT. Масло нужно нам, ребята, Его все называют BUTTER. Вкуснотища - very good! Пищу называют - FOOD! На завтрак скушал я омлет, И кусочек хлеба – BREAD. Пирожок иначе – PIE, Чаю всем ты наливай! А варенье - это JAM, На десерт его я съем! А десерт - это DESSERT, Кто мне молока нальет? Молоко иначе – MILK, Скисло - к этому привык! Ведь еды на свете много, За это благодарен Богу!</p>

Следующий часто используемый нами прием мнемотехники - прием «Созвучие». Обучающиеся запоминали созвучия, предложенные преподавателем, искали или придумывали свои собственные. Приведем примеры составленных созвучий студентами по теме «Food»:

- carrot – морковь. Морковь содержит КАРОТин;
- egg - яйцо. ЭГоист взял яйцо себе;
- meal - еда, прием пищи. МИЛая еда;

– nut - орех. НАТуральный орех.

Третьим педагогическим условием в данном исследовании является **алгоритмизация процесса усвоения новой лексики.**

В рамках данного условия, обеспечивающего реализацию деятельностного блока авторской системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, мы разрабатывали алгоритм процесса усвоения новой лексики, опирающийся на определенную последовательность приемов мнемотехники. Поскольку процесс формирования лексических навыков должен носить системный характер и быть четко структурированным, мы выделили его основные этапы.

На первом этапе - «введение ЛЕ» - лексическая единица вводилась преподавателем с использованием принципов наглядности. Новая лексическая единица вводилась в контексте изучаемой темы. Чаще всего мы пользовались приемом «Ассоциации», так как наглядное представление лексической единицы позволяло обучающимся быстрее получить сведения о звуковой форме слова, его артикуляции, морфологических свойствах и структуре. Пример введения лексической единицы «glass» - стакан представлен на рисунке 11.



Рисунок 11 – Изображение ассоциации со словом «glass»

На последующем этапе семантизации лексической единицы обучающиеся получают знания о лексической единице, ее структуре и формах. На данном этапе студентами составлялись собственные лексические карточки на основе приема «Ассоциации». На начальном этапе формирования лексического навыка путем мнемотехники преподавателем предлагались графические кодировки. Пример карточек студентов представлен на рисунке 12.



Рисунок 12 – Примеры карточек, сделанных на основе мнемотехнического приема «Ассоциации»

Вслед за семантизацией происходит процесс актуализации лексических единиц. На данном этапе нами применялись приёмы «Рифмовка» и «Созвучие». Данные приемы разрабатывались преподавателем. Обучающиеся должны были, основываясь на рифме или созвучии русского и английского языков, назвать лексическую единицу. Преподавателем также устраивалось повторение лексических единиц на основе лексических карточек, разработанных студентами, и тем самым путем повторения лексическая единица запоминалась обучающимися. Примеры рифмовок и созвучий представлены в Приложениях 4, 5.

Последним этапом в рамках процесса усвоения лексики является вариативное употребление ЛЕ. На данном этапе нами применялся прием «Метод римской комнаты», который находил свое применение в мнемокартах, или интеллектуальных картах. Обучающиеся строили на основе лексических единиц собственные логические цепочки или кластеры, и отображали их графически. После этого, на основе данных карт ими составлялось монологическое или письменное высказывание. Пример мнемокарты по теме «Stages in life» представлен на рисунке 13.

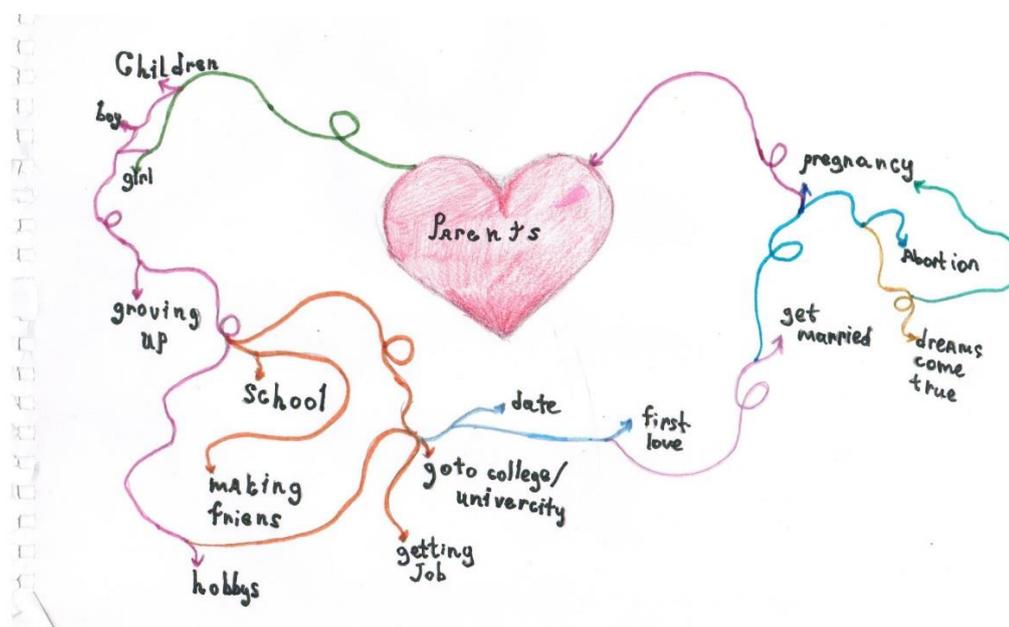


Рис
унок 13 – Пример мнемокарты, выполненной студентами по теме «Stages in life»

Таким образом, соблюдение всех трех педагогических условий в процессе формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники позволило студентам признать явное повышение эффективности изучения лексики, доказанное результатами контрольных мероприятий на обобщающем этапе эксперимента.

2.3 Анализ, оценка и интерпретация результатов экспериментальной работы по формированию лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники

На обобщающем этапе эксперимента нами было организовано диагностирование уровня сформированности лексических навыков у студентов при использовании мнемотехники в контрольной и экспериментальной группах.

Оценивая указанные в нашей системе критерии оценки уровня сформированности лексического навыка, мы применили комплекс заданий, разработанный нами на констатирующем этапе эксперимента.

Для оценки сформированности лексических навыков согласно уровню деятельностного критерия мы использовали лексико-грамматический тест «End-of-year test», включающий задания по пройденным нами ранее темам. Тест представлен в Приложении 6.

Тест состоит из 10 заданий, среди которых:

- грамматика: 1 задание – трансформационное. Студенты должны раскрыть скобку, поставив глагол или имя прилагательное в нужную форму; во 2 задании на множественный выбор студенты выбирают единственно верный вариант ответа из трех предложенных; в 3 задании студентам предлагается задать вопросы из предложенных слов;

- лексика: в 1 задании студентам предлагается множественный выбор ответа, во 2 задании студентам необходимо определить лишнее слово в цепочке, в 3 задании студенты выбирают нужную ЛЕ в зависимости от контекста, в 4 задании выполняют задание со множественным выбором ответа в виде теста;

- аудирование: студенты слушают фрагмент радиопрограммы и отвечают на поставленные вопросы, выбирая один из предложенных вариантов ответа;

- говорение: студентам предлагается выбрать одну из предложенных тем и составить монологическое высказывание;
- чтение: студенты читают текст и отвечают на вопросы после текста, выбирая один из предложенных вариантов ответа.

Результаты анализа проведенного нами лексико-грамматического теста представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Характеристика уровней сформированности лексического навыка на обобщающем этапе экспериментальной работы (деятельностный критерий; в %)

Группа	Кол-во человек	Высокий		Средний		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
ЭГ	10	4	40	4	40	2	20
КГ	10	2	20	4	40	4	40

Для наглядной иллюстрации распределения студентов по показателям деятельностного критерия в экспериментальной и контрольной группах, результаты тестирования представлены в виде диаграммы на рисунке 14.

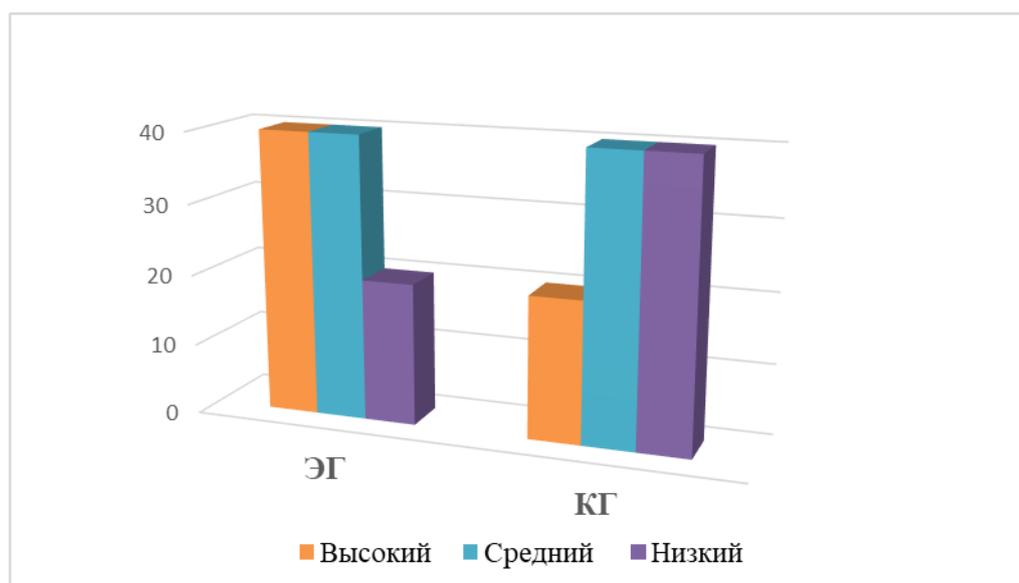


Рисунок 14 – Распределение студентов по показателям деятельностного критерия (в %)

Из данных диаграммы видно, что процент обучающихся с высоким уровнем сформированности лексических навыков согласно деятельностному критерию в экспериментальной группе на 20% выше, чем в контрольной. Количество студентов со средним уровнем сформированности лексических навыков по данному критерию равно (40%), а количество студентов с низким уровнем сформированности лексических навыков согласно деятельностному критерию в экспериментальной группе отличаются на 30% по сравнению с контрольной группой.

Для определения уровня сформированности лексических навыков по **когнитивному критерию**, мы применяли беседу, разработанную на констатирующем этапе эксперимента. Вопросы преподавателя в рамках проведения беседы представлены в Приложении 2. Целью беседы являлось высказывание собственной точки зрения и ее аргументированное доказательство в рамках заданных преподавателем вопросов.

Результаты наблюдения и смежных диагностических инструментов (промежуточного тестирования, анкетирования, опросов), организованных на обобщающем этапе эксперимента для определения сформированности лексических навыков по когнитивному критерию в условиях формирования лексических навыков, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Характеристика уровней сформированности лексического навыка на обобщающем этапе экспериментальной работы (когнитивный критерий; в %)

Группа	Кол-во человек	Высокий		Средний		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
ЭГ	10	5	50	4	40	1	10
КГ	10	2	20	7	70	1	10

Распределение студентов по показателям когнитивного критерия представлены в виде диаграммы на рисунке 15.

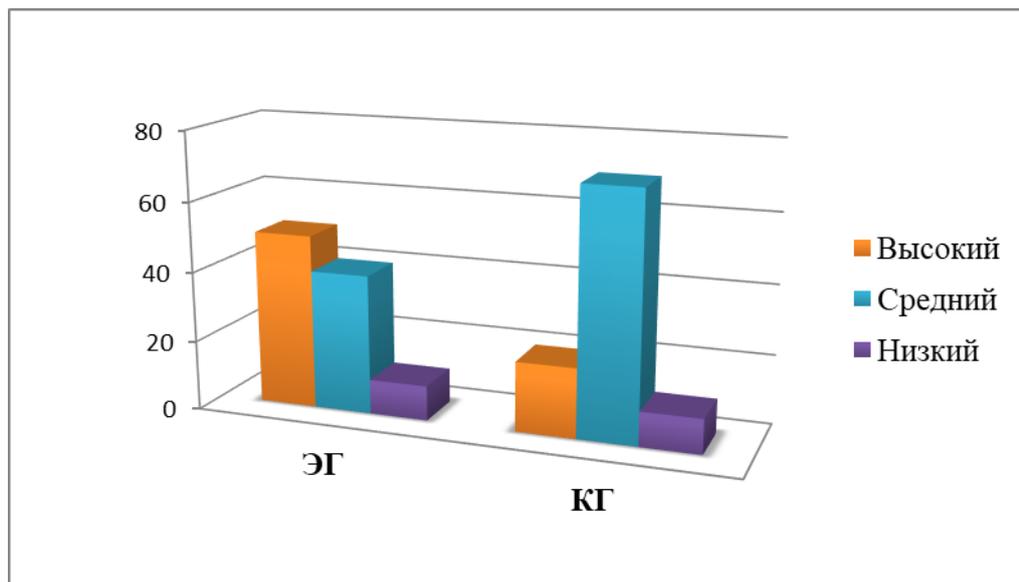


Рисунок 15 – Распределение студентов по показателям когнитивного критерия (в %)

Анализ показателей в ходе обобщающего этапа опытно-экспериментальной работы выявил, что уровень сформированности лексических навыков по когнитивному критерию в экспериментальной и контрольной группах изменились следующим образом: количество студентов с высоким уровнем сформированности лексических навыков согласно когнитивному критерию в экспериментальной группе на 30% выше, чем в контрольной группе. Количество студентов со средним уровнем сформированности лексических навыков по когнитивному критерию в экспериментальной и контрольной группе различаются на 30%, а показатели низкого уровня сформированности лексических навыков по когнитивному критерию равны.

Для определения уровня сформированности лексических навыков согласно **мотивационному критерию** нами было организовано повторное анкетирование, использованное нами на констатирующем этапе эксперимента.

Итоги работы на обобщающем этапе эксперимента для определения уровня сформированности лексических навыков согласно мотивационному критерию представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Характеристика уровней сформированности лексического навыка у студентов на обобщающем этапе экспериментальной работы (мотивационный критерий; в %)

Группа	Кол-во человек	Высокий		Средний		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
ЭГ	10	7	70	2	40	1	10
КГ	10	2	20	7	70	1	10

На рисунке 16 представлено распределение студентов по показателям мотивационного критерия в экспериментальной и контрольной группах.

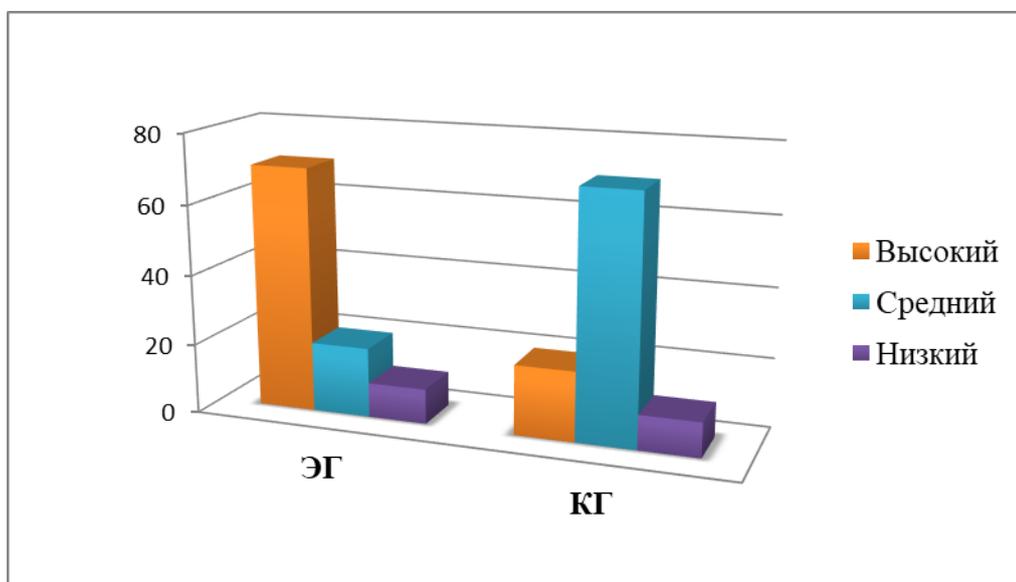


Рисунок 16 – Распределение студентов по показателям мотивационного критерия (в %)

Согласно диаграмме, уровень сформированности лексических навыков по мотивационному критерию в экспериментальной группе

отличается положительной динамикой: увеличилось количество студентов с высоким уровнем сформированности лексических навыков по мотивационному критерию с 30% до 70%, количество студентов со средним уровнем изменилось на 40%. Количество студентов с низким уровнем сформированности лексических навыков по мотивационному критерию остался неизменным.

Суммируя данные, полученные в ходе обобщающего этапа эксперимента для составных компонентов системы по формированию лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 15 и на рисунке 17.

Таблица 15 – Уровень сформированности лексического навыка у студентов на обобщающем этапе эксперимента

Группа	Кол-во человек	Высокий		Средний		Низкий	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
ЭГ	10	4	40	5	50	1	10
КГ	10	2	20	5	50	3	30

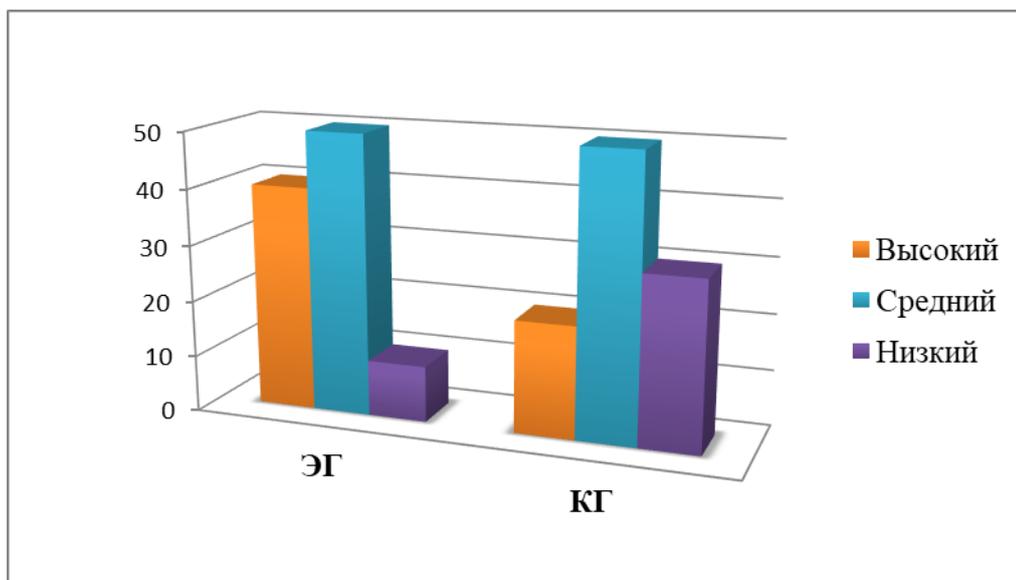


Рисунок 17 – Уровни сформированности лексического навыка у студентов на обобщающем этапе эксперимента

При сопоставлении результатов, полученных в ходе констатирующего и обобщающего этапов эксперимента, мы пришли к выводу, что в экспериментальной группе уровень сформированности лексического навыка выше, чем в контрольной группе. Количество студентов с высоким уровнем сформированности лексического навыка в экспериментальной группе выше на 20%. Показатели количества студентов на среднем уровне равны (50%), однако показатели количества студентов на низком уровне различаются на 20%. Таким образом, положительные изменения в экспериментальной группе выше, чем в контрольной.

Резюмируя вышеизложенное, мы пришли к выводу, что в экспериментальной группе, где реализовывалась система формирования лексического навыка у студентов с использованием технологии мнемотехники, при соблюдении комплекса выявленных педагогических условий, студенты продемонстрировали более высокие показатели уровня сформированности лексического навыка по сравнению со студентами контрольной группы.

Таким образом, мы можем заключить, что разработанная нами система по формированию лексических навыков у студентов с

использованием технологии мнемотехники обнаружила свою эффективность.

Выводы по главе 2

1. Для доказательства эффективности функционирования системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники и обоснования достаточности разработанного комплекса педагогических условий нами была проведена экспериментальная работа, характеризующаяся следующими признаками:

- естественные условия процесса учебной деятельности в высшем учебном заведении;
- поэтапность (констатирующий, формирующий и обобщающий этапы);
- апробация на одной контрольной и одной экспериментальной группах;
- наличие разработанного диагностического аппарата (критерии, уровни сформированности лексических навыков у студентов, методы диагностики);

2. Целью экспериментальной работы являлась проверка эффективности разработанной системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники с учетом выделенных педагогических условий.

3. Для достижения поставленной цели мы выделили следующие задачи экспериментальной работы:

- разработка критериев и уровней сформированности лексических навыков у студентов и определение у испытуемых реального уровня развития исследуемого явления;
- разработка и апробация когнитивного и деятельностного блоков авторской системы по формированию лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники;

- исследование воздействия выделенных нами педагогических условий на эффективность функционирования авторской системы и фиксирование данных о ходе эксперимента;

- подведение итогов экспериментальной работы и обобщение полученных результатов.

4. Степень сформированности лексических навыков у студентов оценивается посредством диагностики в рамках выделенных критериев (деятельностный, когнитивный, мотивационный).

5. Результаты констатирующего этапа определили примерно одинаковый уровень сформированности лексических навыков у студентов ввиду того, что испытуемые только начинали изучать английский язык, не имея базовых познаний. Результаты данного этапа подтвердили актуальность внедрения системы в комплексе с педагогическими условиями:

- создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии;
- мнемотехническая направленность процесса формирования лексического навыка;

- алгоритмизация процесса усвоения новой лексики.

6. На формирующем этапе проводилась апробация разработанной нами системы с учетом соблюдения педагогических условий. Комплекс выявленных педагогических условий реализовывался в экспериментальной группе посредством применения приемов мнемотехники в процессе формирования лексических навыков. Образовательный процесс в контрольной группе осуществлялся по традиционной системе подготовки студентов. Результаты реализации разработанной нами системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники на основе выявленного комплекса педагогических условий показали положительную динамику в развитии уровня сформированности лексического навыка в экспериментальной группе.

7. Показатели обобщающего этапа экспериментальной работы и сравнительный анализ динамики результатов студентов свидетельствуют о достижении цели эксперимента. Количество студентов в экспериментальной группе с высоким уровнем сформированности лексических навыков по сравнению с контрольной группой возросло на 20%. Динамика результатов участников эксперимента контрольной группы, где эксперимент проводился вне реализации педагогических условий, оказалась существенно менее положительной.

8. Расхождения в уровне сформированности лексических навыков в контрольной и экспериментальной группах доказали, что установленные педагогические условия способствуют достижению более высокого уровня развития вырабатываемого навыка. В соответствии с этим, комплекс педагогических условий является необходимым и достаточным для эффективного функционирования разработанной нами системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование современного состояния и тенденций в развитии системы профессионального образования, изучение психолого-педагогической литературы и нормативных документов, а также проведенная нами опытно-экспериментальная работа доказали необходимость формирования лексических навыков – значимого умения выпускника ВУЗа, обеспечивающее эффективность его будущей профессиональной деятельности. Повышение требований к качеству образования выпускников высшей школы в условиях внедрения новых технологий и методов обучения, а также недостаточная разработанность проблемы формирования лексических навыков повлияли на значимость диссертационной работы, в рамках которой для формирования вышеуказанного умения использовалась технология мнемотехника. Для решения данной проблемы нами была разработана и апробирована система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, а также разработан комплекс педагогических условий для ее эффективного функционирования.

В первой главе нашего исследования представлен анализ состояния исследуемой нами проблемы формирования лексических навыков у студентов, разработан понятийно-категориальный аппарат, изучены научные труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, определена структура и содержание формируемого нами навыка, разработана и теоретически обоснована система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

Проведенное нами исследование показало, что формирование лексических навыков у студентов с использованием технологии

мнемотехники требует целенаправленных действий. В этой связи нами была разработана авторская система, которая:

- построена с учетом требований социального заказа и профессиональных стандартов высшего образования;
- реализуется с учетом системного, деятельностного и технологического подходов;
- включает в свою структуру мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-диагностический блоки;
- осуществляется посредством комплекса определенных педагогических условий, включающих в себя создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии, мнемотехническую направленность процесса формирования лексического навыка, а также алгоритмизацию процесса усвоения новой лексики.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена экспериментальной работе по формированию лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники с применением разработанной нами системы при реализации комплекса педагогических условий. В данной главе представлены цель, задачи и этапы педагогического эксперимента, его содержание, а также интерпретация полученных результатов.

Результаты опытно-экспериментальной работы исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу и позволяют сделать следующие выводы:

1. Актуальность проблемы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники продиктована особенностями социального заказа, возрастающими требованиями к качеству профессионального образования выпускника ВУЗа, а также недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике педагогики.

2. Экспериментальная работа, проведенная в рамках нашего исследования, показала, что построение системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники целесообразно осуществлять на основе системного, деятельностного и технологического подходов. Системный подход определяет структуру данной системы, выявляет целостность всех компонентов педагогической системы, определяет общие свойства системы и характеристики ее компонентов; деятельностный подход позволил наполнить систему деятельностным содержанием; технологический подход обусловил использование в рамках исследования педагогической технологии мнемотехники.

3. Система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники включает в себя 4 структурных блока: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-диагностический.

4. Комплекс педагогических условий, включающий создание эмоционально-комфортной атмосферы на занятии, мнемотехническую направленность процесса формирования лексического навыка, а также алгоритмизацию процесса усвоения новой лексики является необходимым и достаточным для эффективного функционирования системы формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники.

5. Результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, показали, что в экспериментальной группе, где реализовывалась система формирования лексических навыков у студентов с использованием технологии мнемотехники, при соблюдении комплекса выявленных педагогических условий, студенты продемонстрировали более высокие показатели уровня сформированности лексического навыка по сравнению со студентами контрольной группы.

Таким образом, проведенное нами опытно-экспериментальное исследование обусловило значимость внедрения полученных результатов и показало, что использование технологии мнемотехники в процессе изучения иноязычной лексики повышает мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, а также позволяет разнообразить учебный процесс, способствуя формированию лексических навыков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 3-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
2. Арнольд И. В. Лексикология современного английского языка : учеб. пособие / И. В. Арнольд. – 2-е изд., перераб. – Москва : Флинта: Наука, 2012. – 376 с.
3. Афанасьев В. Г. Системность и общество / В. Г. Афанасьев. – Москва : Политиздат, 1980. – 386 с.
4. Ахвердиев К. Н. Основные методологические подходы в педагогике / К. Н. Ахвердиев // Молодой ученый. – 2010. – № 6 (17). – С. 308-310.
5. Бабанский Ю. К. Педагогика : учеб. пособие для пед. ин-тов / Ю. К. Бабанский, Т. А. Ильина, Н. А. Сорокин [и др] ; Под ред. Ю. К. Бабанского. – Москва : Просвещение, 1983. – 608 с.
6. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 2004. – 390 с.
7. Беспалько В. П. Слагаемые педагогические технологии / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 2006. – 284 с.
8. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / Л. И. Божович. – Москва : Педагогика, 1972. – 260 с.
9. Большая Российская энциклопедия. В 30 т. Т. 15 (7). Лексика / ред. Ю. С. Осипов. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2004. – 850 с.
10. Большой психологический словарь / сост. Б. Г. Мещеряков, Т. П. Зинченко. – Москва : Олма-пресс, 2004. – 811 с.
11. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности / Н. М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2001. – 180 с.

12. Бронская В. Е. Теоретические основы формирования и развития лексических навыков у школьников / В. Е. Бронская // СИСП. – 2011. – №6. – С. 59-65.
13. Бухбиндер В. А. Развитие лексических навыков устной речи / В. А. Бухбиндер // Очерки методики обучения устной речи на иностранных языках – Киев : Вища школа, 1980. – С. 14-31.
14. Волошина И. А. Понятие навыка в составе образовательной и профессионально-трудовой терминологии / И. А. Волошина, П. Н. Новиков // Социально-трудовые исследования. – 2020. – №40 (3). – С. 68-80.
15. Выготский Л. С. История развития высших психических функций. В 6 т. Т.3. / Л. С. Выготский. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук, 1983. – 500 с.
16. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – Москва : АРКТИ, 2003. – 165 с.
17. Григорян С. Т. Мотивация учебной деятельности учащихся 5-7 классов при изучении иностранной лексики : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Григорян Самсон Товмасович ; МПГУ. – Москва, 1977. – 18 с.
18. Гурвич П. Б. Усиление мотивации учебной деятельности, направленной на овладение лексикой иностранного языка / П. Б. Гурвич, С. Т. Григорян // Иностранные языки в школе. – 1976. – №6. – С. 50.
19. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 1996. – 541 с.
20. Зиганов М. А. Мнемотехника. Запоминание на основе визуального мышления / М. А. Зиганов. – Москва : Школа рационального чтения, 2000. – 11 с.

21. Зиганов М. А. Техника запоминания иностранных слов. Запоминание на основе визуального эффекта / М. А. Зиганов, В. А. Козаренко, А. М. Семин – Москва : Образование, 2002. – 144 с.
22. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. – 3-е изд., пересм. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2010. – 448 с.
23. Зимняя И. А. Психология обучения неродному языку / И. А. Зимняя. – Москва : Рус. яз., 1989. – 219 с.
24. Зинченко Ю. П. Исследование идентичности подростков, воспитывающихся в современной российской семье: возможности глубинного анализа данных (data mining) / Ю. П. Зинченко, Л. А. Шайгерова, Р. С. Шилко и др. // Психологические проблемы современной семьи : сб. мат-лов VIII Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. О. А. Карабановой, Н. Н. Васягиной. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2018. – С. 14-25.
25. Иванова Е. О. Теория обучения в информационном обществе / Е. О. Иванова, И. М. Осмоловская. – Москва : Просвещение, 2010. – 107 с.
26. Ильин Е. П. Сущность и структура мотива / Е. П. Ильин // Психологический журнал. – 1995. – № 2. – С. 28.
27. Ильина Т. А. Структурно-системный подход к организации обучения / Т. А. Ильина. – Москва : Знание, 1973. – 383 с.
28. Ипполитова Н. В. Анализ понятия «Педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – №1. – С. 8-14.
29. Кан-Калик В. А. Педагогическая деятельность как творческий процесс: Исследование субъектно-эмоциональной сферы творческого процесса педагога / В. А. Кан-Калик. – Грозный : Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1976. – 288 с.
30. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта / М. В. Кларин. – Москва : Знание, 1986. – 80 с.

31. Кобылянский В. А. Формирование экологической культуры и проблемы образования / В. А. Кобылянский // Педагогика. – 2002. – №1. – С. 32-41.
32. Козаренко В. А. Учебник мнемотехники. Система запоминания «Джордано» / В. А. Козаренко. – Москва : [б. и.], 2007. – 219 с.
33. Комарова Е. В. Формирование лексических навыков в процессе обучения иностранному языку // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». – 2015. – № 2. – [Электронный ресурс] – URL: <http://human.snauka.ru/2015/02/9664>
34. Конаржевский Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление / Ю. А. Конаржевский. – Москва : Педагогический поиск, 2000. – 222 с.
35. Краткий словарь основных терминов практического (производственного) обучения / сост. В. А. Скакун, Ю. А. Якуба. – Москва : Российский учебный центр Федеральной службы занятости России, 1995. – 516 с.
36. Кузьмина Н. В. Методы системного педагогического исследования : учеб. пособие / Н. В. Кузьмина. – Москва : Народное образование, 2002. – 207 с.
37. Кузьмина Н. В. Основы вузовской педагогики / Н. В. Кузьмина. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1972. – 311 с.
38. Кушнер Ю. З. Методология и методы педагогического исследования : учеб. пособие / Ю. З. Кушнер ; МГУ им. А.А. Кулешова. – Могилев : Изд-во МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.
39. Лапшина Г. А. Использование мнемотехнических приёмов при изучении иностранного языка (на материале спецкурса) : учебно-методическое пособие / Г. А. Лапшина. – Елец : ЕГУ им. Бунина, 2008. – 59 с.

40. Леонтьева Т. П. Методика преподавания иностранного языка : учеб. пособие / Т. П. Леонтьева. – Минск : Вышэйшая школа, 2017. – 239 с.
41. Лихачев Б. Т. Педагогика : курс лекций / Б. Т. Лихачев. – Москва : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 647 с.
42. Марков М. Технологии и эффективность социального управления / М. Марков. – Москва : Эксмо, 2012. – 240 с.
43. Матрос Д. Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д. Ш. Матрос, Н. Н. Мельникова, Д. М. Полев. – Москва : Педагогическое общество России, 1999. – 96 с.
44. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе : учеб. пособие для студентов пед. колледжей / В. М. Филатов. – Ростов-на-Дону : АНИОН, 2004. – 414 с.
45. Миньяр-Белоручев Р. К. Теория и методы перевода / Р. К. Миньяр-Белоручев. – Москва : Московский лицей, 1996. – 208 с.
46. Митчелл Д. Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования : главы из книги / Д. Митчелл ; пер. с англ. И. С. Аникеев, Н. В. Борисова. – Москва : Перспектива, 2011. – 345 с.
47. Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания : учеб. пособие / А. В. Мудрик. – Москва : Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.
48. Новый словарь методических терминов : теория и практика преподавания языков / сост. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : ИКАР, 2009. – 448 с.
49. Образцов П. И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения / П. И. Образцов. – Орел : Орловский государственный технический университет, 2000. – 145 с.
50. Пассов Е. И. Урок иностранного языка в средней школе / Е. И. Пассов. – Москва : Глосса-Пресс, 2010. – 223 с.

51. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Москва : ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
52. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов : учебное пособие для студентов вузов / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОСПРЕСС, 2006. – 365 с.
53. Профессиональное образование : словарь : ключевые понятия, термины, актуал. лексика / сост. С. М. Вишнякова. – Москва : Новь, 1999. – 535 с.
54. Рогова Г. В. Методика обучения иностранному языку в средней школе / Г. В. Рогова. – Москва : Просвещение, 1991. – 325 с.
55. Селевко Г. К. Технологии развивающего образования / Г. К. Селевко. – Москва : НИИ школьных технологий, 2005. – 192 с.
56. Симоненко В. Д. Общая и профессиональная педагогика : учеб. пособие для студентов пед. вузов / В. Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Граф, 2005. – 368 с.
57. Сластенин В. А. Педагогика : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; Под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
58. Словарь лингвистических терминов / сост. Т. В. Жеребило. – 5-е изд., испр. и доп. – Назрань : Пилигрим, 2010. – 486 с.
59. Смирнов С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов. – Москва : Издательский центр «Академия», 1998. – 512 с.
60. Советский энциклопедический словарь / сост. А. М. Прохоров. – 4-е изд., испр. и доп. - Москва : Советская энциклопедия, 1989. – 1633 с.
61. Толковый переводоведческий словарь / сост. Л. Л. Нелюбин. – 3-е изд., перераб. – Москва : Флинта: Наука, 2003. – 320 с.

62. Толковый словарь русского языка / сост. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 21-е изд., испр. и доп. – Москва : ИТИ Технологии, 2005. – 928 с.
63. Трушникова Т. Г. Системный подход в педагогике как инновационная основа формирования образовательного пространства / Т. Г. Трушникова // Человек и образование. – 2006. – №7. – С.71.
64. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка : в 4 томах / Макс Фасмер ; пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. – 4-е изд., стер. – Москва : Астрель : АСТ, 2007. – 1540 с.
65. ФГОС 45.03.02 Лингвистика // ФГОС : [сайт]. – 2016. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-45-03-02-lingvistika-969/> (дата обращения: 13.12.2021).
66. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273–ФЗ от 29 декабря 2012 года (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) :[сайт]. – 2022. – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru> (дата обращения: 23.01.2022).
67. Философский словарь / сост. И. Т. Фролов. – Москва : Политиздат, 1987. – 590 с.
68. Харламов И. Ф. Педагогика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по пед. специальностям / И. Ф. Харламов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Гардарики, 2005. – 516 с.
69. Шадриков В. Д. Деятельность и способности / В. Д. Шадриков. – Москва : Изд. корпорация «Логос», 1996. – 315 с.
70. Шадриков В. Д. Способности и интеллект человека / В. Д. Шадриков. – Москва : СГУ, 2004. – 192 с.
71. Шапов А. Н. Приемы эффективного запоминания лексики на уроках немецкого языка / А. Н. Шапов // Иностранные языки в школе. – 2015. – № 2. – С. 15-23.

72. Шатилов С. Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе: учеб. пособие. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1986. – 223 с.

73. Щерба Л. В. Преподавание иностранных языков в школе. Общие вопросы методики / Л. В. Щерба. – Москва : Изд. Центр «Академия», 2002. – 160 с.

74. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика : учеб. пособие для преподавателей и студентов. – 3-е изд. – Москва : Филоматис, 2007. – 480 с.

75. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1978. – 391 с.

76. Яковлева Н. М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач : дис...д-ра пед. наук : 13.00.01 / Яковлева Надежда Максимовна. – Челябинск, 1992. – 403 с.

77. Янкин В. В. Коррекция уровня мотивационной активности обучающихся в процессе изучения иностранного языка / В. В. Янкин // Когнитивные процессы и изучение иностранных языков. – 2005. – №4. – С. 3-4.

78. Brown H. D. Principles of Language Learning and Teaching / H. D. Brown. – New York : Englewood Cliffs, 1987. – 253 p.

79. Dewey J. The quest for certainty; a study of the relation of knowledge and action. Gifford lectures / J. Dewey. – New York : Minton, Balch and Co, 1929. – 318 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Итоговый тест на определение уровня сформированности лексических навыков у студентов END-OF-YEAR TEST

Grammar

1. Complete the text with the correct form of the verb or adjective in brackets.

I ¹ _____ (work) in Chicago ten years ago when I ² _____ (decide) to try ten-pin bowling. At first, I ³ _____ (not understand) the rules, and I wasn't very good, but it was great fun. These days, ten-pin bowling is my life! I ⁴ _____ (become) a big fan of the sport, and I ⁵ _____ (go) bowling every week. I ⁶ _____ (improve) very ⁷ _____ (slow), and I think I'm a lot ⁸ _____ (good) than I was ten years ago. In the United States, a lot of people love ⁹ _____ (go) bowling and at weekends, it isn't unusual ¹⁰ _____ (see) hundreds of people taking part in a competition. It's quite difficult ¹¹ _____ (win) a competition, but they are good fun. If you want ¹² _____ (try) the sport, you should ¹³ _____ (call) your local ten-pin bowling club. Over 100 million people in the world enjoy ¹⁴ _____ (do) the sport. In the future, I think ten-pin bowling ¹⁵ _____ (be) an Olympic sport.

/ 15

2. Choose the correct option.

1. We arrived at three o'clock _____ the afternoon.
a in b at c on
2. How long _____ there?
a you have been
b have been you

- c have you been
3. _____ I open the window, please?
a Can b Will c Should
4. Sam hasn't done _____ homework.
a he b his c him
5. There are too _____ people in the lift.
a many b much c enough
6. I'm thinking _____ going to Greece for my holidays.
a to b for c of
7. This is the _____ amazing day of my life.
a most b much c more
8. 'I didn't like the film.' 'Me _____.'
a too b also c neither
9. The pop concert was free, _____ we didn't have to buy a ticket.
a so b because c after
10. We would like _____ tennis tomorrow.
a play b playing c to play

/ 10

3. Complete the questions with the correct form of the verbs in brackets.

- 1 What _____ (she / do) over there? I can't see her.
- 2 Why _____ (I / should) go to that university?
- 3 _____ (they / ever / visit) Rome?
- 4 _____ (they / build) the hospital in the 1920s?
- 5 What _____ (you / sing) when I walked into the room?

/ 5

Vocabulary

4. Choose the correct word.

1. Dave asked me *out / on / at*. We're going to the cinema on Friday.
2. Patrick is a *strict / reliable / quiet* friend. He is always there to help me when I need him.

3. I have to go. I have to pick *for / down / up* my son from school.
4. Can you *put / set / make* the table for dinner, please?
5. My parents are away so we're looking *from / after / past* the dog for the weekend.
6. Foxes can *cause / make / provide* a lot of damage.
7. Do you know much *after / about / for* computers?
8. I've *developed / controlled / deleted* all my files by accident. They're all gone!

/ 8

5. Decide which word does not go in each group.

- | | | | |
|------------------|------------|-----------------|------------|
| 1 a receptionist | b studio | c civil servant | d nurse |
| 2 a twelfth | b first | c twenty-one | d fortieth |
| 3 a wife | b aunt | c brother | d daughter |
| 4 a garlic | b juice | c spinach | d carrots |
| 5 a ice | b rain | c storm | d field |
| 6 a infection | b headache | c antibiotics | d cough |

/ 6

6. Complete the sentences with the correct verb from the box.

lost	paid	made	set	went	broke	missed	hurt
------	------	------	-----	------	-------	--------	------

1. Last night, I _____ my alarm clock for 7 a.m. before I went to sleep.
2. Harry _____ dinner last weekend. He's a good cook!
3. On our first day in Rome, we _____ sightseeing. It was great.
4. Jack _____ himself when he fell out of the tree. He cut his arm and his back was stiff.
5. Tom and Jill _____ up last weekend. I'm surprised. I thought they loved each other.
6. Last weekend, we _____ the football match 3–0. It was very disappointing.
7. Unfortunately, we _____ the last bus and had to walk home.

8. I haven't _____ the bill. How much is it?

/ 8

7. Choose the correct option.

1. The security _____ was standing near the main entrance of the shop.
a servant b guard c maker
2. Claire goes to one of the most _____ universities in the state.
a popular b patient c confident
3. It was the worst day of my life! It was so _____!
a relaxing b stressful c exciting
4. I feel _____. I think I've eaten something bad.
a sick b stiff c hurt
5. Be careful. That animal _____.
a chases b damages c bites
6. The new programme allows you to _____ problems. It will really help you.
a save b solve c keep
7. When do you _____ your homework?
a do b make c set
8. Use this towel to dry _____.
a you b yourself c you up

/ 8

Listening

8. Listen to the radio programme and choose the correct answers. Each question has only one correct answer.

1. What does Morag say about the word Hogmanay?
a It is hard to pronounce.
b It is an old English word.
c Nobody knows what it means.
d It describes a summer festival.
2. The Hogmanay Festival lasts ...

- a from Christmas to New Year.
b from December 31st to January 2nd.
c for just one day.
d longer in other countries.
3. What does Morag say about the song?
a She says how old it is.
b She says what it is about.
c She says that people dance to it.
d She says they sing it outside.
4. People visit their neighbours' houses and ...
a take food and drink with them.
b sing a traditional song.
c stay there for the night.
d eat their neighbours' food.
5. In the north of Scotland, they ...
a don't sing Auld Lang Syne.
b sometimes have fire festivals.
c stay indoors.
d visit people they don't know.

/ 10

Speaking

9. Talk about one of the following topics.

- where you keep things in your bedroom
- a course you are doing
- the weather in different seasons in your country

/ 10

Reading

Too much traffic!

Do you think there is too much traffic on the roads? Read about one of the worst traffic problems in history, and the next time you are in really bad traffic, remember that it might be worse!

In August 2010, hundreds of people spent eleven days in their cars on China's National Highway 110. They had to drive really slowly, and had to keep stopping all the time, so they moved only one kilometre every day. Many drivers had to eat, sleep and wash inside their cars.

A small number of local people came out to help, bringing water and medicine, but there were also many other people who wanted to make money from the situation. Many street sellers brought food and water and sold it to drivers, and some people started small cafés next to the road.

Drivers got out of their car for a coffee and something warm to eat at the cafés. Often the food for sale was really expensive but the drivers had to pay. So, why did it happen? Natural disasters – snow storms or heavy rain storms, for example – have caused many of the world's worst traffic problems, but that wasn't why the problem on National Highway 110 began.

The problem started because people were working on the road, and many drivers had to slow down or stop. It was a really busy time of day so the queue got longer and longer until nobody was moving, and, after the problem started, there were some small accidents. These made the problem worse. After the traffic problem ended, the Chinese government decided to make changes. They didn't want to have problems again in the future. They didn't want to stop cars travelling on the road, but they made larger vehicles go on different roads, and they stopped people from working on roads at very busy times. This has helped a lot.

Today, National Highway 110 is busier and more crowded than ever before, but drivers haven't experienced the traffic problem of August 2010 again.

10. Read the text and choose the correct option.

1. In the article about a really bad traffic problem, we find out ...

- a how many cars were on the road.
 - b that a number of roads had problems.
 - c how long people were in their cars.
 - d how many people tried to help.
2. The article says that cars on the National Highway ...
- a didn't move for days.
 - b had to leave the road.
 - c only moved slowly.
 - d often broke down.
3. A lot of people ...
- a brought medicine for the drivers.
 - b sold water to drivers.
 - c gave warm food to drivers.
 - d didn't want to help the drivers.
4. What caused the problem on the National Highway?
- a really bad weather.
 - b bad driving.
 - c road works.
 - d a bad accident.
5. What changes have the Chinese government made to stop problems on National Highway 110?
- a They have built another new road.
 - b Most cars can't use the road now.
 - c They have made the road quieter.
 - d People can't work on the road at busy times.

/ 10

/ 90

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Вопросы для беседы

Answer my questions using as much vocabulary on the necessary topic as you can

1. Can you introduce yourself?
2. Do you have any pets?
3. How do you usually spend your free time?
4. Have you got a hobby?
5. What is your favourite food?
6. What is your typical daily routine?
7. What are your reasons for studying English?

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкетирование

Ответьте на вопросы анкеты, выбрав нужный вариант ответа из предложенных.

1. Считаете ли вы, что для изучения иностранного языка необходимо учить лексику?

- Да
- Нет
- Не знаю

2. Считаете ли вы, что сформированный лексический навык поможет вам для дальнейшего изучения иностранного языка?

- Да
- Нет
- Не знаю

3. Испытываете ли вы трудности в процессе изучения лексики?

- Да
- Нет
- Не знаю

4. Считаете ли вы лексику одним из самых сложных компонентов при изучении иностранного языка?

- Да
- Нет
- Не знаю

5. Интересно ли вам изучать лексику?

- Да
- Нет
- Не знаю

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Примеры приема мнемотехники «Рифмовка»

Рифмовка по теме «Vegetables»

My grandad is 92

Он грядки все копает,
Огурцы пупырчатые
Cucumbers сажает.

Я на дачу приезжал,
И potatoes там сажал.
Стоит ли трудиться?
Или в store всем закупиться?

Куплю cabbage я на мелочь,
Carrots - полную корзину,
Ведь капуста в магазине -
35 рублей за kilo!

А морковка в борщ пойдет,
Свекла - beet не подведет,
Onion, garlic, сковорода -
Лук, чеснок - вот это да!

Mushroom - гриб, он очень
вкусный,
Но дороже он капусты.
Где же много money взять,
Шампиньоны покупать?

Ешь из pumpkin вкусный суп.
Тыква, ты - наш лучший друг
Вытри рот салфеткой,
Не забудь, дружок, про parkin

Чтобы быть большим и сильным
Big and strong,
Съешь tomato - вкусный, сочный
помидор!
Хочешь быть такой красивой,
как Ирина Шейк?

Рифмовка по теме «Jobs»

В школе был плохим ты
STUDENT
Двойки, тройки получал,
А твой TEACHER веселился
Парень, всё, это финал!

HOMELESS - станешь ты
бомжом,
Необученным притом.
SLEEP ты будешь под мостом,
Вмиг узнаешь, что по чём!

Well, I answered, погодите,
Дорогой учитель - TEACHER
Помогите мне понять, кем мне
В этой жизни стать.

Может стать мне BUSINESSMAN
И страну поднять с колен?

Или DRIVER. Я - водитель
И газели укротитель.

I'm a SINGER - я – певец,
SHOP ASSISTANT – продавец.

FILM DIRECTOR - режиссёр,
Свой сниму «Ночной Дозор».

ARTIST - это приговор -
Он художник, не актёр.

А MUSICIAN - музыкант,
Нужен опыт и талант!

Заработай-ка на хлеб
Просто так, читая рэп!

Выпивай ты каждый день свой
Vegetable shake!

Рифмовка по теме «Human body»

Put your FINGER in the air -
ПАЛЬЦЕМ тыкни прямо в hair.

Друг ты мой, запоминай!
ГЛАЗ мы называем – EYE.

Гибкий в шее человек -
ШЕЯ по-английски - NECK

ПОДБОРОДОК - это CHIN.
Слишком быстро, Константин!

Ногу ты скорей согни,
КОЛЕНО по-английски - KNEE

К теме НОГ, ведь любит бег
твоя миленькая LEG.

Пальцем ковыряем NOSE,
Этикета тут вопрос.

УХО быстро оттопырь,
По-английски это EAR

РОТ, конечно, это MOUTH
Верь мне, ведь я так сказала.

HEAD, конечно, ГОЛОВА
По утрам болит она?

Head and shoulders, knees and toes,
Eyes and ears and mouth and nose.

Put your HANDS up in the sky -
РУКИ выше поднимай!

Рифмовка по теме «In the kitchen»

КУХНЯ по-английски –
KITCHEN,
Обучу тебя я лично
А ТАРЕЛКА будет PLATE
Проведем на кухне рейд!

Как же ВИЛКА на английском?
Это FORK!
А СВИНИНА лежит в миске? Это
PORK!
Где лежат все ложки, вилки? Это
DRAWER.

Приправ мне килограммы просто
ни к чему,
ПРИПРАВЫ - это SPICES. Я чуть
присолю.

POTS AND PANS - КАСТРЮЛИ,
СКОВОРОДКИ
ПОЛКА - ЭТО SHELF, и в ней
есть много толка.

Вижу много тысяч умных глаз -
СТАКАН мы называем просто –
GLASS.

НОЖИК по-английски - не
поверишь, это – KNIFE,
Кухня - это наша every day LIFE.

ПЕЛЬМЕШКИ, подскажите, как
же вас варить?
DUMPLINGS - не могу я их
забыть.

Люблю твой CUP, особенно вид
сзади,
Ты с КРУЖКОЙ приходи на мой

чай пати.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Примеры приема мнемотехники «Созвучие»

1. again - опять. АГЕНТ опять скрылся.
2. city - большой город. Большой город, как СИТо.
3. dance – танец, танцевать. Дан Старт танцам.
4. do - делать. ДУмать прежде чем делать.
5. honey – мед. ХАНЫ любили мед.
6. meat - мясо. На МИТинге обещали мясо.
7. melon – дыня. МЕЛАНхолик ел дыню.
8. milk – молоко. Корова МИЛКа дает молоко.