



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ

Тема выпускной квалификационной работы
Проблема интерпретации романа Дм. Глуховского «Текст»:
интертекстуальный аспект (к уроку внеклассного чтения в школе)

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата
«Русский язык. Литература»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

65,49 % авторского текста

Работа _____ к защите

рекомендована/не рекомендована

«11» марта 2022 г.

зав. кафедрой литературы и МОЛ.

Маркова Татьяна Николаевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-615-075-6-1

Савчук Дарья Андреевна

Научный руководитель:

канд. филол. наук, ст. преподаватель

Гимранова Юлия Александровна

Челябинск

2022

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА	6
1.1 Постмодернизм в современной русской литературе.....	6
1.2 Массовая литература в современной культуре	11
1.3 Сетевая литература как новый виток в развитии художественного слова	14
1.4 Генезис интертекстуальности как ведущей черты современного литературного процесса	17
Выводы по первой главе.....	22
ГЛАВА 2. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА ДМ. ГЛУХОВСКОГО «ТЕКСТ»	24
2.1 Сюжет романа.....	24
2.2 Жанровое и стилевое своеобразие романа	27
2.3 Система образов произведения Глуховского	30
2.4 Интертекстуальные отсылки в романе «Текст».....	36
2.4.1 Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание».....	36
2.4.2 В. Ерофеев «Москва – Петушки»	38
2.4.3 Ф. Кафка «Превращение».....	40
2.4.4 Н. В. Гоголь «Шинель».....	40
Выводы по второй главе.....	41
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКУ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ В 11 КЛАССЕ	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52

ВВЕДЕНИЕ

С появлением многочисленных литературных сайтов и развитием сообществ в сети Интернет, литература перестала существовать только в бумажном варианте. В настоящее время существует две формы литературы: традиционная и та, что развивается в Интернете. Книги переводились в электронный вид, за счет этого увеличивались технологические возможности работы с ними. Одним из первых представителей такого формата литературы стал Дмитрий Глуховский.

Дмитрий Глуховский работал над своим первым романом «Метро 2033» в течение 15 лет, писать он его начал будучи школьником. В 2002 году он начал рассылать рукописи в редакции, ждал рецензии, но ему лишь посоветовали полностью переписать финал романа. Когда он понял, что напечататься ему не удастся, он решил, что самый простой путь найти своего читателя – это выложить книгу в Интернет. Д. А. Глуховский сделал сайт, выложил книгу и в ответ получил множество положительных отзывов о книге. Спустя два года роман был издан в бумажном виде.

Возрастающая роль техники в жизни современного человека легла в основу еще одной книги, написанной Д. Глуховским. Им стал реалистический роман «Текст», который также привлек внимание читателей еще до печати. Этот роман является революционным в жанровом плане. Современного читателя способны заинтересовать честные и искренние сюжеты, а также персонажи, похожие на живых людей, убежден писатель. Сюжет романа Глуховскому подсказал некий режиссер, который предложил подумать: что было бы, если бы один человек нашёл телефон другого. Идея, как сказал в интервью сам автор: «Вызрела несколько лет. С началом написания книги все события вокруг стали рабочим материалом для сюжета» [10].

Особую роль в романе занимает телефон. В нем вся жизнь человека. С помощью него мы можем узнать все тайны, мысли и переживания друг

друга, которые содержатся в фотографиях, в сообщениях, в аудиозаписях и т.д. И если еще лет 30 назад это могло показаться фантастикой, то сейчас это глобальная проблема человечества.

Роман «Текст» впервые был опубликован в 2017 г. Спустя два года была создана экранизация романа, в дальнейшем расширенная до сериала. Появление кинофильма и сериала на базе одного литературного текста под руководством одного и того же режиссера позволяет говорить о расширении горизонтов рассмотрения произведения в сравнении с другими современными текстами произведений и их экранными интерпретациями.

Роман Дм. Глуховского вызывает интерес разных сторон: структура персонажей, тема и проблема произведения, локус произведения, особенности взаимодействия автора и читателя посредством текстовых сообщений на экране смартфона и многих других.

Исследованиями современной русской литературы занимались: Н. А. Богомолов в работе «Русская литература начала XX века и оккультизм», Вяч. Курицын в книге «Русский литературный постмодернизм», Н. Л. Лейдермани, М. Н. Липовецкий в книге «Современная русская литература. 1950–1990–е годы», О. В. Богданова в работе «Постмодернизм в контексте современной русской литературы: (60–90-е годы XX – начало XXI в.)», М. А. Черняк в учебнике «Современная русская литература» и многие другие.

Рассмотрением текстов Дм. Глуховского конкретно никто не занимался, но научный интерес к творчеству Д. А. Глуховского подтверждается ежегодно публикуемыми научными исследованиями. По нашему мнению, роман может быть использован в качестве материала для изучения интертекстуальности современной русской литературы, что подчеркивает актуальность нашего исследования.

Цель исследования – изучить интертекстуальный аспект как проблему интерпретации романа Дм. Глуховского «Текст».

Задачи исследования:

- 1) изучить и проанализировать дидактическую и методическую литературу по проблематике исследования;
- 2) проанализировать основные черты современного литературного процесса и современные направления в литературе XXI века;
- 3) изучить генезис интертекста;
- 4) исследовать жанр произведения, выделить его жанровые признаки и особенности, индивидуально–авторские стилистические особенности;
- 5) интерпретировать интертекстуальные связи в романе «Текст».

Объект исследования – жанровые и стилистические особенности роман Дм. Глуховского «Текст».

Предмет исследования–интертекстуальность (отсылки, переключки, связи с другими художественными произведениями) в романе «Текст» Дм. Глуховского.

Гипотеза исследования данной работы состоит в том, что роман «Текст» наполнен множественными интертекстуальными связями, интерпретация которых позволяет глубже проанализировать произведение, увидеть черты сходства с классическими произведениями.

Практическая значимость данной работы состоит в возможности применения её результатов для урока внеклассного чтения в 11 классе.

Работа состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав (теоретической, практической и методической), заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА

1.1 Постмодернизм в современной русской литературе

«Обращение к современной литературе всегда несет в себе внутреннюю опасность: ведь мы прикасаемся к очень «горячему» материалу, в поле нашего зрения оказываются произведения, отстоящие от своего создания не на десятилетия, а на считанные месяцы; эта литература существует в режиме «здесь» и «сейчас» [31; с.8].

«Термин «современная литература» целесообразно относить к произведениям XXI в., когда складывается совершенно особая парадигма развития литературы» [24].

Современная литература, по мнению критика А. Латыниной, – «лоскутное одеяло», которое состоит из разных литературных направлений.

«Современную литературу часто называют «переходной» – от жестко унифицированной подцензурной советской литературы к существованию литературы в совершенно иных условиях свободы слова, изменения роли писателя и читателя, утере «литературоцентризма». Поэтому оправдано частое сопоставление с литературным процессом и Серебряного века, и 1920–х годов: ведь тогда также нащупывались новые координаты движения литературы» [31; с.11].

Татьяна Толстая дает определение современной литературе следующим образом: «XX век – это время, прожитое с оглядкой назад через бабушек, дедушек и родителей. Это часть моего мироощущения: будущего нет, настоящее – это только математическая линия, единственная реальность – это прошлое... Воспоминание о прошлом составляет какой–то видимый и осязаемый ряд. И поскольку он более зрим и осязаем, то человека начинает тянуть в прошлое, как других иногда

тянет в будущее. И у меня иногда создается ощущение, что мне хочется попасть назад в прошлое, ибо это и есть будущее» [17].

Современная литература сложна в изучении, так как в ней присутствует огромное количество противоречий. Явные отличия современной литературы от традиционной можно увидеть, если абстрагироваться от привычных стереотипов.

Нельзя не согласиться с А. Генисом, считающим, что «применять к сегодняшней литературе старые традиционные критерии невозможно. Нельзя рассматривать современный литературный процесс как однолинейный, одноуровневый. Литературные стили и жанры явно не следуют друг за другом, а существуют одновременно. Нет и в помине былой иерархичности литературной системы. Все существует сразу и развивается в разных направлениях» [32].

«Уникальность современного литературного процесса делает его чрезвычайно сложным и противоречивым объектом изучения» [31; с. 11].

Выделяют четыре поколения современных писателей:

– писатели–шестидесятники: Б. Окуджава, Е. Евтушенко, А. Вознесенский, В. Аksenov, В. Войнович, Ф. Искандер, В. Астафьев, А. Солженицын,

– писатели и поэты 1970-х («отставшие»): В. Маканин, Л. Петрушевская, С. Довлатов, , В. Ерофеев, С. Соколов, Д. Пригов, И. Бродский,

– писатели «перестройки»: Л. Улицкая, В. Пелевин, Т. Толстая, В. Сорокин, А. Слаповский, В. Тучков, О. Славникова и др.,

– писатели 1990-х: А. Уткин, А. Гостева, Е. Мулярова, Е. Садур, Е. Долгопят, Е. Родов, Б.Ширянов, П. Крусанов и др.

Некоторые же утверждают, что современная литература начинается с приходом постмодернизма, представителями которой были Виктор Пелевин, Владимир Сорокин, Василий Аксёнов и другие. Поэтому

постмодернизм выделяют как ключевое явление в современной литературе.

Термин «постмодернизм» часто употребляют для характеристики литературы конца XX века.

Термин "постмодернизм" определяют по-разному: в культурологии – как широкое культурное течение; в архитектуре и изобразительном искусстве-совокупность тенденций; в психологии – широкий методологический подход; а в политологии – школа мысли, отвергающая то, что принято называть модернизмом.

По мнению И. Ю. Вераксиха, постмодернизм – «одно из ведущих направлений в мировой литературе и культуре последней трети XX века, отразившее важнейший этап религиозного, философского и эстетического развития человеческой мысли, давшее немало блистательных имен и произведений» [18; с.197].

«Постмодернизм – это, прежде всего, особое мировосприятие, в основе которого лежит осознание относительности всех истин, исчерпанности ресурсов разума, скептицизм, тотальный плюрализм, принципиальная установка на открытость, размывание всех границ и ограничений, отмену всех табу» [20; с.12].

В. Пелевин в романе «Числа» отмечал, что в постмодернизме центральное место занимает потребление образов, а не потребление материальных предметов.

Постмодернизм считают реакцией на ущемление прав человека, военные и послевоенные события. Это литературное направление зародилось из отрицания идей эпохи Просвещения, реализма, а также модернизма. Если в модернизме основная цель автора – найти смысл в меняющемся мире, то постмодернисты говорят о бессмысленности происходящего. Они опровергают закономерности и превозносят случай. Ирония, черный юмор, фрагментарность

повествования, смешение жанров – вот основные черты, свойственные для литературы постмодернизма.

Рассмотрев работы исследователей, мы сделали попытку выстроить ряд наиболее характерных признаков направления:

1. В произведениях постмодернизма автор скрывается от читателя под маской двойника.

Мироустройство в произведениях моделируется автором. Он расширяет границы времени и пространства на свое усмотрение.

2. Интертекстуальность, существующая как определенный диалог между текстами разных культур, литератур и произведений, способствует смешению эпох, раздвижению хронотопа в произведении. Одной из особенностей этого приёма является неомифологизм, который определяет образ современной писательской мысли, при этом сохраняя все многообразие интертекста. Теоретик, изучающий постмодернизм, Р. Барт говорил о том, что интертекстом можно считать абсолютно каждый текст. Потому что в нем в той или иной степени присутствуют знакомые нам сюжеты.

Впервые о создании новой несуществующей реальности, а также о создании множества реальностей, не зависящих друг от друга, заговорили только с появлением постмодернизма. Существует и такое мнение, что текст не отображает действительность. Реальность воссоздается благодаря интертексту, который, в свою очередь, создает виртуальную реальность.

3. Новшества, которые отражает постмодернизм затронули и жанровые особенности произведений. По мнению В. Курицына на переднем плане оказались второстепенные литературные жанры: дневники, комментарии, письма. Сюжет отличается фрагментарностью. Зеркальное отражение процесса жизни становится определенным взглядом на роман. В нем отражается определенное философское восприятие мира, завершенность не является характерной особенностью такого взгляда.

Особенностью считается слияние на жанровом уровне романа и драмы, романа и притчи.

Существует огромное количество произведений, которые можно прочитать всего лишь один раз. Поэтому мы можем наблюдать огромное количество отрицательных отзывов на направление в целом. Однако в постмодернизме есть много произведений, которые вызывают яркие и положительные эмоции. «Скорее всего, это зависит от авторского отношения к действительности, от способов подачи собственного мироощущения и от способности «неожиданным языком передать «трагическое восприятие мира» [27].

4. В исследованиях постмодернизма в последнее время всё больше говорят о гипертексте. В. Руднев говорит о том, что гипертекст – это текст, способный превращаться в систему, иерархию текстов, который одновременно составляет единство и множество текстов.

Словарь или энциклопедия считаются самым простым примером гипертекста. В них каждая статья имеет отсылки к другим статьям. В гипертексте отсутствует авторская индивидуальность.

5. Коллаж – один из вариантов гипертекста. Стилиевые коды и цитаты являются одной из составляющих коллажа. Пока читатель помнит смысл этих составляющих элементов, интертекст и коллаж существуют. Стоит читателю забыть смысл – интертекст и коллаж исчезают.

6. Манера повествования в постмодернизме отображает в себе тенденцию к синкретизму. Текст может быть усложнен за счёт нарушения норм морфологии и синтаксиса, ненормативной лексики, или же высокоинтеллектуального языка научных областей, согласно которому вся «человеческая жизнь – совокупность языковых игр», весь мир видится сквозь призму языка.

Таким образом осуществляется некая игра с текстом. Игра в литературе – целенаправленная «установка на обман», целью которой является освобождение человека от реальности для того, чтобы он

почувствовал себя свободным. Но в конечном счёте она становится главной, и виртуальность поглощает реальность. Произведение приобретает театрално-условный характер. Оно строится по принципу «как бы»: как бы любви, как бы жизни; в нём отражено не то, что было на самом деле, а то, что могло бы быть.

В работе Ю. А. Гимрановой отмечается следующее: «Постмодернистское отношение к миру и к культурному наследию можно экстраполировать на способы переосмысления жанра романа:

1. *Ироническая игра*, тотальная пародийность.
2. *Деконструкция* («де-» – разрушение, «кон-» – созидание) – это разрушение исходных идей и смыслов и одновременное с этим установление, созидание новой семантики. Она служит «выявлению внутренней противоречивости текста, в обнаружении в нем скрытых... остаточных смыслов».

3. *Массовость* как одна из центральных характеристик постмодернизма.

4. Трансформация, «гибридизация» форм как одна из возможностей обновления» [8].

И здесь мы видим те черты, которые породили отдельные направления: Массовая литература и Сетевая как наиболее яркая возможность трансформировать текст.

1.2 Массовая литература в современной культуре

В настоящее время происходит резкое расслоение читательской аудитории. Одними из важных становятся социокультурные характеристики.

«Массовая литература отражает эскейпистские переживания человека постиндустриального общества, его желание уйти в блистательный вымышленный мир, который полон накала страстей, высокой романтики отношений, и дает человеку возможность побыть не

собой, а кем-то еще. В «эру разрушения» индивидуум может ощущать себя настоящим героем, любимым, победителем только в симультантной реальности» [28].

В настоящее время можно увидеть интересную закономерность: если в XX в. утверждалось, что массовая литература – это эстетическое недоразумение, то сейчас получается, что «массовая литература существовала всегда, хотя могла называться и пониматься по-разному» [21].

Предысторию массовой литературы отсчитывают с позднесредневековых и ренессансных народных книг и лубочной литературы. Важную роль в ее становлении сыграли прозаические переработки и компиляции рыцарских романов, романы барокко, которые отличались высокой степенью стереотипизации сюжетов и персонажей и установкой на развлекательность. Существенный этап формирования – проза 18 века. Значительный вклад в массовую литературу внесла драматургия. В России в 17–18 веках произведения массовой литературы представляли собой переработки иностранных образцов или сочетали следование этим образцам с фольклорно–лубочными элементами. В 1830-х годах большую роль в разработке национальных вариантов массовой литературы сыграл Ф. В. Булгарин.

Н. Гумилев говорил следующее о расслоении читательской аудитории: «Уже давно русское общество разбилось на людей книги и людей газеты, не имевших между собой почти никаких точек соприкосновения. Первые жили в мире тысячелетних образов и идей, говорили мало, зная, какую ответственность приходится нести за каждое слово... Вторые, юркие и хлопотливые, врезались в самую гущу современной жизни, читали вечерние газеты... пользовались только готовыми фразами или какими–то интимными словечками...» [33].

Массовая литература как культурный и социальный феномен особенна своей гибкостью. Все предпочтения читателей в ней

учитываются. Для одних читателей она реализуется в виде «мусорной литературы» (trashliterature), для других в виде беллетристики (средний уровень), а для третьих может маскироваться под постмодернистский роман (высокий уровень).

В Большой российской энциклопедии определение «массовая литература дается следующим образом: «Массовая литература (тривиальная, популярная литература, паралитература), обозначение литературной продукции, которую отличают ориентация на читательский спрос и получение коммерческой выгоды, вторичность, обусловленная использованием готовых литературных и культурных моделей» [4].

Особенностью массовой литературы является быстрая потеря актуальности. Как правило, произведения быстро надоедают читателю, у него не возникает желание купить книгу и поставить на полку домашней библиотеки. Стоит отметить, что уже в XIX веке похожие произведения называли «вагонной беллетристикой», «железнодорожным чтивом», «одноразовой литературой».

Все произведения массовой литературы выстроены по определенной сюжетной схеме, в них прослеживается общая тематика, типы героев и определенный набор действующих лиц. Поэтому можно сделать вывод о том, что жанры в массовой литературе имеют закономерную унификацию.

Тексты массовой литературы легко понять и усвоить, они отличаются своей доступностью. Произведения не отличаются сложностью изложения. Имеют простую, незамысловатую манеру повествования. Читателем массовой литературы может стать как школьник, так и человек пожилого возраста.

Массовой литературе присущи такие жанры как детектив, триллер, мелодрама фэнтези и др. Для них характерно традиционное начало и эстетические шаблоны. Они формируют у читателя желание прочитать продолжение, увидеть желаемый финал.

Главной отличительной особенностью массовой литературы от элитарной является взгляд на эстетику:

1) обыденность, простота мышления присуща массовой литературе, в то время как элитарная литература опирается на эстетику уникальности;

2) для массовой литературы не важна точка зрения автора, однако элитарная литература же выдвигает авторскую позицию на передний план, придавая ей важность;

3) массовая литература существует благодаря использованию готовых сюжетных штампов и клише, а элитарная литература несет в себе художественный эксперимент.

Одна из важнейших функций массовой литературы – формирование определенного культурного подтекста, в котором любая художественная идея стереотипизируется, становится очевидной, вызывает к подсознательным человеческим инстинктам, видит в искусстве компенсацию неудовлетворенных желаний и комплексов, создает определенный тип эстетического восприятия, который и серьезные явления литературы воспринимает в упрощенном, девальвированном виде.

Таким образом, опираясь на вышесказанное, мы выделили основные типологические черты массовой литературы:

- ориентированность на моду,
- жесткие жанрово-тематические каноны,
- тривиальность,
- размытая авторская позиция или ее отсутствие,
- в центре внимания проблемы человеческих отношений,
- быстрая потеря актуальности.

1.3 Сетевая литература как новый виток в развитии художественного слова

Русская литература имеет более чем тысячелетнюю историю. Большой интерес среди читателей вызывает современная русская

литература. Она, в свою очередь, следуя традициям литературы прошлых столетий, поднимает актуальные вопросы для авторов и читателей. Разрушенная в XIX веке традиционная жанровая система практически забыта в литературе современности. Традиционную книжную литературу заменила «сетевая».

В отличие от массовой литературы, сетевая литература как феномен начала развиваться с появлением глобальной сети Интернет (70-е гг. XX в.). Интернет помогает молодым писателям стать известными, войти в «широкий» читательский круг. Поэтому каждый начинающий писатель думает о том, что необходимо написать, чтобы получить известность.

Сеть Интернет бесконечна. Но, как правило, люди привыкли пользоваться теми сообществами и электронными страницами, которые им известны и безопасны.

Поэтому, чтобы произведение получило положительный отклик от читателя, в первую очередь автору необходимо попасть в известное электронное издание или в электронную библиотеку. Для этого нужно пройти определенный отбор по качеству. В этом случае электронные журналы и литературные клубы становятся для сетевой литературы более значимыми, чем для печатной. «Типичное сетевое сообщество – это скорее открытый клуб или светский литературный салон в духе XVIII в., чем отгороженная от внешнего мира литературная школа или союз профессиональных литераторов» [16].

В 2011 г. «Российская газета» заявила, что «Сетература» становится популярней обычных книг». Газета «Московский комсомолец» в то же время утверждала, что сетевая литература «стала неотъемлемой и значительной частью русскоязычного культурного пространства». Однако оба издания не дают точного определения того, что такое «сетевая литература» [22].

Важно отметить, что до сих пор нет единого мнения о понятии «сетевая литература» ни в академической среде, ни в критике.

«Сетевая литература» в литературоведческом словаре определяется как вид творчества, конечный продукт которого (художественное произведение) размещается в компьютерной сети, может неоднократно редактироваться и быть доступным многим потребителям (читателям) одновременно» [3].

Сетература – такой вид литературы, в котором могут проявить себя любители. Творчество в жизни человека всегда было основополагающим. Несмотря на то, что изменились формы, средства, благодаря которым писатель может заявить о себе, творчество, как и прежде, остается для человека важным. В XXI веке сохранилась традиция, присущая эпистолярному жанру. Люди обмениваются письмами, пишут мемуары, ведут личный дневник. Но есть существенное отличие. Общение происходит с помощью социальных сетей, электронной почты, форумов и мессенджеров.

Несмотря на доступность, многие произведения сетевой литературы все также остаются непрочитанными, и не получают призывания. Это происходит не из-за того, что люди не хотят читать, а из-за невозможности человека охватить весь объем произведений.

Отличается от традиционной литературы и жанровая система сетературы. Нужно отметить, что не всегда термин «жанр» рассматривается сетевыми теоретиками как безусловная категория. Например, О. Скородумова всю сетевую литературу предлагает считать новым жанром литературы. В. Е. Хализев говорит о том, что жанр как группа произведений почти не поддается систематизации и классификации. Это происходит потому, что жанров в сетевой литературе огромное количество и как известно, жанры специфичны. Поэтому классифицировать тот или иной жанр сетературы очень сложно. Но несмотря на все противоречия В. Е. Хализев определяет жанр как группу произведений, которые можно объединить, опираясь на специфику родов

литературы. Каждый из них обладает определенным комплексом устойчивых свойств» [30].

У произведений сетевой литературы может быть сразу несколько жанровых определений. Потому что в одном тексте могут присутствовать элементы драмы, экшена и юмора. Особенный жанр в данном случае – кроссовер. В нем сочетаются не просто элементы нескольких жанров, но и несколько альтернативных сюжетов.

Особенности сетевой литературы:

- публикация произведений в Интернете,
- доступность,
- подчинение моде и трендам,
- коммуникация между автором и читателем,
- возможность внесения изменений в текст,
- интерактивность текста.

Завершением постмодерна в литературе принято считать появление Интернета. Существует мнение, что Интернет не только отменяет модерн с его единством исторического времени, но и отменяет постмодерн как последнюю, завершающую фазу модерна. Интернет возвращает нас к премодернистской эпохе.

Постмодернистское умонастроение отражает в себе разочарования в идеалах и ценностях Возрождения и Просвещения, которые, в свою очередь, верили в прогресс. Кажется, что все уже написано: сюжеты, темы, главные герои произведений повторяются, и ничего нового появиться не может. Именно в такой среде и существует постмодерн. Отсюда и появляется характерная особенность постмодернизма – интертекстуальность.

1.4 Генезис интертекстуальности как ведущей черты современного литературного процесса

Впервые термин «Интертекст» был введен теоретиком Ю. Кристевой в 1967 г. В анализе художественных произведений постмодернизма он стал одним из основных.

Интертекст употребляется не только как средство анализа литературного текста, но как термин для определения ощущения современного человека, которое получило название постмодернистской чувствительности.

Кристева, переосмыслив концепцию М. Бахтина, сформулировала свою: «Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве», где автор, описывая диалектику существования литературы, отметил, что помимо данной художнику действительности он имеет дело также с предшествующей и современной ему литературой, с которой он находится в постоянном «диалоге», понимаемом как борьба писателя с существующими литературными формами» [6]. Ю. Кристева диалог воспринимала чисто формально, он присутствовал в ее понимании лишь в сфере литературы. Сам же смысл термина «диалог» Ю. Кристева поняла, изучив теорию знака Ж. Дерриды.

С тех пор литература, культура, общество и сам человек стало рассматриваться как текст. Это привело к тому, что все было воспринято как «интертекст», который становился подтекстом для нового текста. Растворение суверенной субъективности человека в текстах–сознаниях стало последствием уподобления сознания тексту.

Таким образом, можно сказать о том, что автор любого текста «превращается в пустое пространство проекции интертекстуальной игры». Ю. Кристева говорит о том, что такая игра бессознательна.

Общепризнанными такие принципы «размывания» человеческого сознания и его творчества стали благодаря исследованиям Ж. Дерриды. Уничтожение границ понятия текста и самого текста, отрыв знака от его содержания, осуществленный Дерридой, превратили данный процесс в свободную игру. Это породило картину «универсума текстов». В

немразные, неизвестные тексты бесконечно ссылаются друг на друга, так как вместе они образуют один общий текст, который существует в современных реалиях, а также существовал в предшествующей истории.

Концепция Ю. Кристевой стала популярной, распространилась среди литературоведов и получила благоприятные отклики. Ю.Кристева внесла большой вклад в теоретическое и практическое исследование «идейной сверхзадачи» постмодернизма – «деконструировать» противоположность между критической и художественной продукцией, а равно и «классическую» оппозицию субъекта объекту, своего чужому, письма чтению и т. д.

Несмотря на все заслуги Ю. Кристевой термин видоизменяется в зависимости от теоретических и философских предпосылок ученых, которые занимаются исследованием данного термина.

Проанализировав различные взгляды исследователей о сходных сюжетах, можно сделать следующий вывод: для теории интертекстуальности важны:

- 1) существование этих сюжетов, которое доказывает их многочисленную повторяемость;
- 2) исследование текста во взаимосвязи с другими текстами, а не всего текста;
- 3) обращение внимания на особенности изменений в схожих сюжетах, а также на появление нового смысла, который был порожден благодаря интертекстуальности;
- 4) отсутствие единства мнений по поводу объяснения причин возникновения сходных сюжетов.

В 1960 году Р. Якобсоном была предложена классическая модель функций языка:

1. Экспрессивная. Автор посредством интертекстуальных ссылок информирует читателя о своих культурно-значимых ориентирах, об утилитарных установках: тексты и авторы, на которых осуществляются

ссылки, могут быть современными, модными, а также раздражающими автора. Цитаты, аллюзии – способ выражения авторской позиции.

2. Апеллятивная. Интертекстуальные отсылки ориентируются на совершенно конкретного адресата. Им становится тот, кто способен увидеть интертекстуальную ссылку, а также оценить выбор конкретной ссылки и правильно понять намерение. Ссылки здесь могут выступать в роли обращений. Это совершается для того, чтобы привлечь внимание определенной читательской аудитории.

3. Поэтическая. Интертекстуальные ссылки несут в себе роль развлекательности. Поиск интертекстуальных ссылок осуществляется в виде игры. Она может быть как очень легкой: поиск цитаты из общеизвестного произведения, так и сложной: поиск неконтролируемого подтекста.

4. Референтивная. Здесь связующими являются метафора и аналогия. Интертекстуальная отсылка может быть поверхностной: в открытом виде читателю дается информация о том, что тот или иной автор высказывался на данную тему в своем тексте. В другом же случае отсылка может содержать в себе намек на рассмотрение всего, что хранится в памяти о структуре предшествующего текста, форме ее выражения, стилистике, аргументации, эмоциях при его восприятии и т.д. За счет таких интертекстуальных ссылок текст может быть либо «снижен», либо «повышен».

5. Метатекстовая. Содержит в себе возможность выбора для читателя. Читатель, видя интертекстуальную ссылку, может остановиться и обратиться к исходному тексту, определить толкование ссылки, а может продолжить чтение, считая, что этот отрывок текста ничем не отличается от других.

Таким образом, интертекстуальное отношение представляет собой одновременно и конструкцию «текст в тексте», и конструкцию «текст о тексте».

То, что человек способен воспроизвести, основываясь на память. Память слова может быть референциальной, комбинаторной, звуковой и ритмико-синтаксической.

Комбинаторная кратковременная память – это зафиксированная сочетаемость слова как в общем, так и индивидуальном поэтическом языке.

Референциальная – память, вызывающая в сознании человека ассоциации, которые когда-либо присутствовали в памяти. Благодаря такой памяти человек может воспроизводить смысл слов, которые были им услышаны, когда-либо или будут услышаны. С помощью интерпретации всех ассоциаций, возникших у человека, появляется возможность расширить значение слова. Расшифровка метафор-загадок и более сложных иносказаний происходит из-за того, что в референциальную память слова уже вложена комбинаторная память.

Ученые изучают интертекстуальность несколько десятилетий. Однако до сих пор актуальным остается вопрос о классификации интертекстуальных элементов и связывающих их межтекстовых связей. Свои типологизации представляли разные ученые. В том числе и зарубежные исследователи П. Х. Тороп и Ж. Женетт. Их типологизацию принято считать самой последовательной.

Свою систему классификации интертекстуальных связей и элементов предложила Н. А. Фатеева. Она включила в нее:

1. Интертекстуальность, которая образует конструкцию «текст в тексте»:

1.1 Цитаты.

- а. цитаты с атрибуцией.
- б. цитаты без атрибуции.

1.2 Аллюзии

- а. аллюзии без атрибуции.
- б. аллюзии с атрибуцией.

1.3 Ценнтонные тексты.

2. Паратекстуальность или отношение текста к своему заглавию, эпиграфу, послесловию:

2.1 цитаты – заглавия;

2.2 эпиграфы.

3. Метатекстуальность как пересказ и комментирующая ссылка на претекста:

3.1 интертекст – пересказ;

3.2 вариации на тему претекста;

3.3 дописывание чужого текста;

3.4 языковая игра с претекстом.

4. Архитекстуальность как жанровая связь текстов.

5. Гипертекстуальность

6. Иные модели и случаи интертекстуальности:

6.1 интертекст как троп или стилистическая фигура;

6.2 интермедиальные тропы и стилистические фигуры;

6.3 заимствование приема.

7. Поэтическая парадигма.

Выводы по первой главе

Современный литературный процесс сложный и противоречивый объект изучения. Современная литература приобрела принципиально новый характер. Автор создает виртуальную реальность, «играет с сюжетом», моделирует мироустройство в своём произведении, сдвигает и раздвигает по своему желанию границы времени и пространства. Но это не только новые авторы и названия, это новые законы, особенности, направления. Внимание читателей она привлекает благодаря тому, что существует в настоящее время. Однако, нужно отметить, что категория интертекстуальности, свойственная в большей степени литературе постмодернизма, в упрощенном виде обнаруживается и в текстах

современной массовой литературы. Основным источником интертекстуальных отсылок, широко используемых в текстах современной беллетристики, как правило, считается тот обязательный литературный минимум, который должен осваиваться в школе.

ГЛАВА 2. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА ДМ. ГЛУХОВСКОГО «ТЕКСТ»

2.1 Сюжет романа

В 2017 году вышел роман Дм. Глуховского «Текст». Это не просто книга, это реалистический роман, относящийся к социально–критической беллетристике, который повествует историю о жизни людей современной России. Все герои в романах Дмитрия Глуховского, как правило, находятся в ситуации сложнейшего выбора.

Главный герой романа «Текст» – Илья Горюнов возвращается домой из тюрьмы, где отбывал срок за сбыт наркотиков. Всю дорогу он не может дозвониться матери, а приехав домой, в г. Лобню, узнает от соседки, что мать умерла от инфаркта. Оставшись один, Илья пытается восстановить связь с бывшей девушкой Верой, но она говорит, что беременна и выходит замуж. Тогда Илья звонит своему лучшему другу Сереге, который тут же приходит, но это уже совсем не тот Серега, который был раньше. С помощью телефона друга, Илья узнает, где находится, как называет его Илья, «Сука» – полицейский Петр Хазин, который 7 лет назад в московском клубе подкинул Илье наркотики. Осознавая то, что у Ильи совсем ничего и никого близкого в этом мире не осталось, а у Хазина жизнь бьет ключом, Илья Горюнов, пылая от ненависти, идет на встречу с ним. Мотив одиночества и мести становятся движущей силой в данной ситуации. При разговоре, злость настолько застилает Илье глаза, что он не намеренно убивает полицейского. Именно в этот момент происходит завязка сюжета.

Одной из особенностей сюжета является быстрая смена действий, включение в повествование переписки. Дм. Глуховский в романе повествует лишь о нескольких днях из жизни Ильи. Но за это время главный герой успевает совершить преступление; узнать о жизни богатых людей, имеющих власть; влюбиться и многое другое. Эпистолярный жанр,

как известно, является не только средством передачи информации, но и способом характеристики героев. «Текст» – это своеобразное переосмысление классического эпистолярного жанра в современных реалиях. Герои романа пишут друг другу не настоящие письма, а сообщения в мессенджерах.

Отличительной особенностью романа еще и является разноголосие повествования. Повествование ведет то автор: «Илья стал смотреть в пустоту, чтобы мимо цепких глаз, чтобы не примагнититься к ним. Стал думать ни о чем, чтобы ничем не пахнуть» [9], то говорит Илья: «Так, еще раз. Ноль. Один. Один. Может, за продуктами вышла? Сметаны нету или хлеба» [9], то Хазин, то мама Ильи; «Только живым вернись, только здоровым. Да хоть рисовать, ладно с тобой, иди уж! Двадцать семь лет – все только начинается!» [9], то отец Хазина и другие.

Флешбеки – элементы возвращения в прошлое, тоже являются особенностью романа. Писатель не употребляет слов и словосочетаний: вспомнил, вернулся мысленно в прошлое, воссоздал картину. Читатель незаметно для себя погружается в прошлое вместе с героем и узнает о нем то, что было для него неизвестным: «В десятом классе, в апреле, он сюда Веру пригласил. На «Горе от ума». Родители отпустили.<...>Илья прищурился на ее балкон, на окна: не мелькнет силуэт? Было непроглядно. Да нет там Веры, наверное. Уехала в Москву» [9].

Следует отметить, что Дм. Глуховский в своем романе поднимает социальные и нравственные проблемы общества, показывает бесправие простого человека и власть государственных служб. Илье Горюнову – сыну учительницы, бывшему студенту филфака, противопоставлен Петр Хазин – сын генерала, майор полиции.

Гаджет в романе заменяет полностью реальное общение. Илья, завладев телефоном, хочет лишь оттянуть время, хотя бы неделю, чтобы похоронить маму. Придумывает, как с помощью связей Хазина достать достаточную сумму, устроить похороны и улететь в другую страну. Но

потом он настолько увлекается чтением текста в телефоне, что начинает проживать не свою жизнь, а жизнь Петра Хазина, и телефон ему в этом помогает. Телефон для Ильи становится одушевленным, в нем он видит душу «Суки»: «Я тебе глотку продырявил, но ты тут, твоя душа сидит в этом черном зеркале, ты тут забэкапился и смеешься надо мной!» [9].

Узнавая все больше о Нине по переписке, фото и видео, Илья понимает, что влюбился в нее. И эта любовь оказывается роковой. Кульминацией сюжета становится момент, в котором Илье приходится выбирать: или похоронить мать и уехать, но при этом погибнет Нина, или Нина будет жить, а что будет с ним и с матерью – неизвестно. Выбрав жизнь Нины, он обрекает себя на гибель. Развязкой становится штурм квартиры Горюнова.

Даже в реалистическом романе писатель смог совместить реальное и фантастическое. Гротескный мотив превращения человека в насекомое мы видим в начале романа, когда Илья осматривает свою комнату после долгого отсутствия: «Но на столе – рисунок его старый, карандашом иллюстрации рисовал к Кафке. К «Превращению»; после убийства: «Таракан отступился, спрятался до поры» [9] и в финале романа: Илья пытается быстро завершить свой студенческий рисунок, «...иллюстрация к «Превращению»: наполовину человек, наполовину насекомое» [9].

«В «Тексте» гротескный мотив подмены/превращения является сюжетообразующим. Психологическое состояние главного героя Ильи Горюнова раскрывается с его помощью: трансформация горящего сына учительницы русского языка и литературы, простившего своего обидчика в начале романа \diamond в убийцу, хоть и совершившего преступление в состоянии аффекта, но впоследствии действующего рационально, рассчитывающего уйти от ответственности, в конце же раскаивающегося, принимающего смерть как долгожданную свободу» [9; с.107].

2.2 Жанровое и стилевое своеобразие романа

«Текст» – психологический роман, история о столкновении поколений, о невозможной любви и бесполезном возмездии. Произведение включает в себя элементы киберпанка, романа-нуар и драмы. Сцепление нескольких жанров в романе вызывает интерес, так как является отражением современных реалий, а самое главное – литературных процессов.

«Появление киберпанка связано с появлением персональных компьютеров. Идеология прочитывается в названии: кибер – хай-тек, отрицание природы, панк – анархомаргиналы, бунт против культуры. Обычно произведения, относимые к жанру «киберпанк», описывают антиутопический мир будущего, в котором высокое технологическое развитие, такое как информационные технологии и кибернетика, сочетается с глубоким упадком или радикальными переменами в социальном устройстве» [26].

Дм. Глуховский в «Тексте» описывает, как человечество перестаёт осознавать грань между настоящей жизнью и иллюзией, генерированной техническим прогрессом. Созданные человечеством средства для общения начинают обретать собственный разум. Кто мог представить, что жизнь человека будет уместаться в маленьком экране, на котором располагается огромное количество разных значков и иконок, хранящих в себе все тайны человеческого бытия. Главным действующим лицом в романе можно назвать смартфон Хазина, за которым прячется Горюнов. Именно смартфон позволяет увидеть трагедию героя.

Роль телефона, точнее смартфона или айфона, в жизни современного человека очень велика. Мы уже не представляем своей жизни без возможности ежедневно совершать звонки, отправлять смс – сообщения и, конечно же, выходить в интернет. Многие люди давным-давно не чувствуют себя комфортно, если телефона нет под рукой. Мы делимся

всеми своими важными событиями в социальных сетях, публикуем посты, выкладываем видео и фотографии. Сами того не замечая, мы становимся рабами маленького устройства. Мы настолько зависим от гаджетов, что все свои переживания, страхи и тайны прописываем в нем. И любой человек, заглянув в смартфон, может вполне адекватно оценить нашу жизнь, наши интересы и увлечения, узнать о семейных проблемах и волнующих нас вопросах. Об этом и пишет в своем романе Дм. Глуховский. Роль телефона в жизни современного человека можно увидеть уже на первых страницах романа: «В вагоне он никому не был нужен: все утопили в своих телефонах. Тетки крашенные крашеными ногтями, раскосые гастарбайтеры – мозолями, школьники своими пальчиками-спичками, все разгребают в экранах что-то, у всех какая-то внутри стеклышек другая более настоящая и интересная жизнь. Раньше смартфоны были только у продвинутых, у молодых. А пока Илья сидел, сделали и басурманский интернет, и для стариков свой какой-то, и для молокососов» [9].

Прослеживая сложность сюжета, жесткий реализм изложения, склонность персонажа к саморазрушению, мы можем говорить о том, что в «Тексте» прослеживаются элементы жанра нуар.

«Нуар (в переводе с фр. noir – «чёрный» роман) – субжанр американской массовой литературы 1920-х – 1960-х годов, разновидность «крутого» (или «круто сваренного») криминального романа (англ. hard-boiledfiction). В основу жанра легли напряжённый сюжет и грубоватая манера повествования. В отличие от «крутого романа», где главным героем выступал персонаж, расследующий преступление (сыщик, журналист и т. д.), героем романа-нуар является, как правило, жертва, подозреваемый или преступник, то есть лицо, непосредственно вовлечённое в преступление, а не распутывающее историю со стороны» [26].

Именно таким и является Илья Горюнов. Однажды, впусив в свое сердце злобу, он не смог избавиться от этого чувства. Само слово «noir»

пришло из французского языка и переводится «черный», «мрачный». Из этого и проистекают особенности жанра нуар: нуар темен, мрачен и чаще всего беспросветен. В романе Дм. Глуховского говорится, что Илью забрали летом, а вышел он ноябрьской осенью «Москва стояла сейчас как голое ноябрьское дерево – влажная, темная; раньше вся она была обросшая яркими вывесками, киосками для торговли чем попало – а теперь посуровела, стряхнула с себя разноцветицу, разделась до гранита» [9].

Роман «Текст» объединяет в себе не только элементы нуара и киберпанка, но также и элементы драмы. По точному и образному определению В. Г. Белинского, «Драма представляет совершившееся событие как бы совершающимся в настоящем времени, перед глазами читателя или зрителя» [1]. Драмы, как правило, изображают частную жизнь человека и его конфликт с обществом. При этом, акцент делается на общечеловеческих противоречиях, которые воплощаются в поведении и поступках. Это присуще роману Дм. Глуховского. Илья, в начале романа, – жертва системы. Он попал в тюрьму, как и многие, перейдя дорогу людям, имеющим связи и власть. Он не приемлет этой общественной системы, системы – несправедливости. Однако, потеряв все, сам становится убийцей. Роман описывает жизнь и судьбу лишь двух героев: Ильи Горюнова и Петра Хазина, что тоже является особенностью жанра драмы.

Семь лет Илья жил во мраке, что не могло не отразиться на его жизни. Темнота в его душе отражается во всем: начиная от взгляда на Москву и, заканчивая всеми злыми деяниями, совершенными Ильей.

Но есть и удачные находки Глуховского. «Текст» – это история настолько о здесь и сейчас, что даже очевидные истины использованы уместно. В конце концов, мы смотрим на мир глазами человека, который на семь лет выпал из обыденной жизни, и смутно понимаем, что очевидные вещи, нами уже забыты: реальное общение, внимание к родителям, гуманность, а самое главное – совесть.

Дм. Глуховской в своем романе использовал свободную манеру письма. Он использует в тексте сленг, тюремный жаргон и нецензурную брань. Путь «опущения» героя прослеживается в речи героя. До тюрьмы Илья учился на филологическом, был образован, воспитан и деликатен. Но после того, как Илья возвращается с зоны, его стиль речи заметно отличается, отсидев, выходит уже совсем другой Илья. Примером можно привести фразы из разговора Ильи с другом: «...Накумаренный, стопудняк. Во житуха, а? Майор теперь <>Рестораны и всякое такое... – повторил за ним Илья. – А я – баланду хавай» [9]; а также его мыслей: «Фальшак», «Если бы ответил – дал бы петуха». Тема потери личности, утрата индивидуальности, ненависть становятся главными лейтмотивами в произведении.

«Само название романа ставит читателя в парадоксальную ситуацию. С одной стороны, автор трактует свой роман как всего лишь связную последовательность символов, набор слов на бумаге, экране компьютера или смартфона, что подчеркивает прямое значение слова «Текст» (с лат. *textus* – «ткань; сплетение, связь»). Используя такое заглавие, Глуховский намеренно лишает его эмоциональной нагрузки или оценочности. Автору важно описать ситуацию, погрузить читателя в безвыходность положения преступника. Он не осуждает и не оправдывает, а констатирует» [7; с. 107].

2.3 Система образов произведения Глуховского

Образ Ильи. Илья Горюнов – молодой, наивный, мечтательный, в меру талантливый, провинциальный, влюблённый. Он представлен таким образом, чтобы каждый читатель мог проявить осознанное сопереживание его эмоциональному состоянию. Жизнь его трагична. Отбывая срок, Илья теряет Веру. В романе речь идет о бывшей девушке Ильи, но мы предполагаем, что это не просто потеря близкого, любимого человека, а потеря смысла жизни. Ведь, потеряв Веру, Илья хотел покончить с жизнью. Но спасителем его души становится его мама: «Самоубийцы

навсегда в ад идут, мы с тобой больше не встретимся. Ну и перетерпел, не смог матери послушаться» [9]. Он рос без отца, поэтому отношение к матери у него и до тюрьмы было особенным, он не мог ее послушаться в выборе профессии, хотя мечтал писать картины. Единственный раз, послушавшись, мать, он попал в неприятность, именно в тот самый день, когда Хазин подкинул ему наркотики. Всё, что Илье остаётся от бывшей жизни – это питавшая его семь долгих лет ненависть к своему врагу. Он не может смириться с устройствами общества. Он не понимает, почему одним можно все, а другим ничего. Илья в начале романа, подъезжая к Москве, говорит своему попутчику, что простил своего обидчика. Но, узнав о смерти матери, ощущает такую горечь обиды, такую пустоту, которая воспламеняет в его сердце злобу и обиду на весь мир. Может быть, именно поэтому Дм. Глуховский дает своему герою говорящую фамилию. Злость настолько застилает ему глаза, что он не успевает понять, что натворил: «Илья сидел молча, глаза его были забиты грязью. Тер их: тщетно» [9]. Придя домой, Илье на телефон приходит сообщение от матери Хазина: «С тобой все в порядке? Беспокоюсь. Мама». Мир скукожился» [9]. Тут и пришло полное осознание содеянного. Илья понимает, что не просто так первым сообщением становится письмо от матери. На протяжении всего романа Илья вспоминает события детства, соотносит все свои поступки с тем, как бы оценила это мама, он просит у нее прощения, говорит, что не оставит ее, что найдет деньги, чтобы похоронить как следует. Но увлекаясь жизнью Хазина, Илья расставляет другие приоритеты. Ему интересно играть в эту игру, представляя себя на его месте, хотя в телефоне хранятся: «Просто фотографии. Просто текст» [9].

Регулярно с Ильей случается внутренняя истерика: «Не хочу я никому больше платить! Никому я больше ничего не должен! Я и пожить имею право! Хочу – с этим балаболем на его выставки! Хочу – по паркам с девчонками на велике! Хочу – под крышей текилу и картины! Хочу – в идиотскую Колумбию! Ясно?! И могу!» [9]. Возвращаясь домой из

колонии, он говорил своему попутчику о том, что «пожить хочет», что простил Хазина, что о мщении и не думает. Но судьба распоряжается иначе.

Образ Ильи не совсем однозначный и не полностью раскрытый автором. Его метания не совсем понятны читателю. Почему он не добивается того, чего хотел? Почему не похоронил, как следует, мать? Почему не обратился за помощью к ее коллегам, соседям? Почему он выбирает именно такой путь? Все оказывается очень просто. Автору нужно было показать именно проживание чужой жизни с помощью текста в телефоне. Поэтому и образ получился такой непонятный, неоднозначный.

Влюбленность Ильи в воздушную и жизнерадостную Нину способствует возникновению чувства долга и сочувствия в сознании героя. Ценой своей жизни он спасает Нину и еще не родившегося ребенка. Все пережитые события и эмоции объясняют тот факт, что Илья ведет себя довольно странно. Мотивация Ильи раскрывается в «Тексте» внутренним монологом, в котором иногда слышится авторский голос. Разбираясь в жизненных ситуациях Хазина, о которых он узнает из телефона, полностью погружаясь в жизнь и сознание своего врага, Илья перестает называть Хазина «Сукой», а все чаще говорит «Хазин», а то и «Петя». Илья незаметно для себя понимает, что жизнь Хазина не такая простая и прекрасная, какой может показаться. Увлечённого обезличенным потоком сознания, читателя вместе с героем охватывают тревога, одиночество и отчаяние, ненависть к несвободе и презрение к разложенному коррупцией обществу.

Образ Петра Хазина. Пётр Хазин: «кудрявый темнобровый парень с гладкой румяной кожей в ярко-синем пиджаке и накрахмаленной рубашке борцовским захватом жмет к себе девицу с раздутыми губами и ресницами–опахалами. Рубашечный манжет лопается от желтых часов» [9] – лейтенант ФСКН, чей образ вполне укладывается в стереотипный:

столичный мажор, генеральский сынок, циник. Хазин ведет двойную жизнь. С матерью и Ниной он один, а на работе и с отцом совсем другой. Неизвестно сколько он подставил людей также как и Илью. Но только встреча с Горюновым становится судьбоносной. Илья не только его убивает, но и принимает за Хазина судьбоносные решения.

Хазин имел сложные отношения с отцом. Отец, в силу своей деспотичности, принял в свое время решение в судьбе своего сына, решив, что он будет полицейским. В то время как сам Хазин хотел стать адвокатом. Оказалось, что и у Хазина жизнь поломана. И поломана не кем-то, а родным отцом. Поэтому из Хазина получился такой же деспот, как отец. Мама Петра Хазина – мудрая и мягкая женщина, чья воля подчинена страху за свою семью – это чувствуется в каждом ее сообщении сыну: она не одобряет поступки супруга, но готова сглаживать все углы, находя ему оправдания, лишь бы удержать хотя бы мнимое благополучие семьи. Настоящим Хазин раскрывается только в электронных письмах с матерью и Ниной. Хазин пишет Нине: «...мне страшно об этом думать, о том, как изменится моя и твоя жизнь, о том, что конец моей свободе, что ты, наверное, совсем изменишься, потому что ты и так уже изменилась, и я тоже уже не смогу быть как раньше и жить как раньше. Страшно так, как будто душат прямо, вот как. Как будто теперь уже все за меня решили, даже не ты, а вообще непонятно кто, и мне теперь никуда из этой истории не деваться. <> Но не потому что я тебя не люблю, я тебя так люблю, настолько, насколько вообще могу и умею. Просто мне дико страшно, Нин» [9]. Это письмо Хазин писал, чтобы отговорить Нину делать аборт, но не успел отправить его Нине, ведь был убит. Но письмо дойдет адресату, благодаря Илье.

Хазин не только веселился и обманывал, блудил и предавался чревоугодию – он, как ни странно, тоже страдал от собственного социального и профессионального положения, от запретов быть вместе с любимой и делать то, что нравится.

Образ Нины. Нина – девушка Хазина: «Точеная девчонка, каштановые волосы дерзким каре, круглые очки со стекляшками вместо линз, пальто нарочито великое, будто парус на ветру. Красивая, юная. Кажется непорченной какой–то; что такой с Петей Хазиным делать?» [9]. Этим вопросом сразу задался Илья, увидев Нину. Она была настолько хрупкой, нежной, «тонкой», что Илья влюбляется в нее. В ней присутствовала какая – то детская непосредственность, которая очень ассоциировалась у Ильи с собой: «В добавление к восклицательным знакам в каждом Нинином сообщении были круглые рожицы, картиночки, человечки. Они от этого казались детскими, будто изрисованными цветным карандашом. Как открытки, которые Илья маме в садике делал ко всем штатным праздникам». Он даже ревнует Нину к умершему Хазину. «Илья перечитывал их месседжи: почему Нина терпела его? Что их сводило вместе, если не магнит? Что его берегло, как не ее воображаемое силовое поле?» [9]. Хазин относился с ней грубо, даже таскал за волосы, но она прощала ему все, потому что любила. Любила всем сердцем. Хочется в образе Нины провести аналогию с образом Сони Мармеладовой. Соня не отвернулась от Раскольниковца, узнав об убийстве. Так и Нина не отворачивается от Хазина, зная, обо всех его похождениях, о пристрастии к наркотикам: «Казалось, Сука своим порошком–порохом был изнутри весь выжжен. В пустого Суку демоны влезали, натягивали его, как петрушку, на крючковатые пальцы и заставляли в своем балагане плясать разные уродства» [9; с.26]. С ним она была счастлива.

Для Ильи Нина становится идеалом. Во сне ему снится, как они вместе отправляются на отдых в Колумбию. Снится, как Нина приходит к нему в места заключения и ждет его возвращения, что лишний раз подчеркивает ее схожесть с Сонечкой Мармеладовой. Но Илья понимает, что это не может осуществиться наяву, как бы он того не хотел. Именно спасение жизни Нины и ее ребенка, как было заявлено нами ранее,

становятся решающим в судьбе Ильи Горюнова. Спасая возлюбленную, Илья понимает, что обречен на смерть.

Образ Веры. Вера – первая любовь Ильи. С ней было связано огромное количество воспоминаний. От первых походов в театр до серьезных шагов: «...когда он себя в Москве взрослым представлял – Вера была где-то рядом, а остальное было не в фокусе» [9; с.6]. Вера не дождалась его из тюрьмы, она хотела жить дальше. Илья этого не понимал. Он считал ее предателем. Была ли это настоящая любовь? Ответ Илья получает со временем: «...его тюремная любовь к Вере была от безвыходности» [9; с.45]. Представлял ее герой не как девушку, наделенную характерными чертами, а как запах: «Сладкие духи были у нее, со специей какой-то острой. Позже он узнал: эта острота в приторном коктейле – это она сама была, Вера, ее мускус» [9; с.7]. И только увидев Нину, Илья описал Веру: «...вся сжатая была, стесненная. Всегда Илья ее должен был расшучивать, разбалтывать, расшевеливать» [9; с.45]. Отношения с Верой теперь для него стали как баланда, которую «в раздаточном окошке черпаком плеснули в миску» и теперь ее расхлебывай [9; с.45].

Телефон. Особенностью системы образов является киберпанк. С помощью одушевления гаджета мы видим трагедию главного героя. Телефон становится главным действующим лицом: в нем Илья видит душу «Суки», видит своего противника: «Я тебе глотку продырявил, но ты тут, твоя душа сидит в этом черном зеркале, ты тут забэкапился и смеешься надо мной!» [9].

«Слово телефон встречается в «Тексте» более 260 раз, Илья постоянно «пялится» в экран, «утопает», «копается» в нем, «сжимает в руках», «давит пальцами». При таком частом обращении смартфон становится живым в восприятии Ильи» [7; с. 109]. Он «дрожит», «захлебывается», «молчит», «отворачивается», «пишет», «орет», «долго не

приходит в себя», «поет», «не мешает», «мигает в последний раз», «окончательно сдыхает» [7; с. 109].

Илья не может выкинуть телефон, разбить или выбросить, он понимает, что если перестанет жить телефон, то и жизнь Ильи закончится: «Илья сжал телефон в руках – чтобы задушить его. Нет. Нельзя душить и нельзя выбрасывать!» [9].

2.4 Интертекстуальные отсылки в романе «Текст»

2.4.1 Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»

Духовные метания главного героя, его внутренние монологи, самокопание, грязь вокруг и внутри него невольно заставляют проводить аналогии с «Преступлением и наказанием» Достоевского. Помимо сходства сюжетов, прослеживающейся теории Раскольникова «Тварь я дрожащая или право имею?» можно увидеть и другие интертекстуальные черты. В отличие от Раскольникова состояние Ильи Горюнова можно охарактеризовать как бездушное: «Ни с кем не складывался разговор. Никто ни на один вопрос Илье не мог ответить» [9]. С Раскольниковым вел беседу следователь, Сонечка, а Илья предоставлен сам себе и вся жизнь его зависит от чужого телефона. Но мучительные раздумья не покидают обоих героев.

Раскольников – бедный студент: «Он был задавлен бедностью», «Он был до того худо одет» [13], Илья – бывший студент филфака, отсидевший в тюрьме, не имеющий практически никаких средств к существованию: «Илья рассмотрел эту пятерку внимательно. Надолго ли ее хватит? Пока сидел, рубль ополовинился» [9].

У Дм. Глуховского можно проследить тему жертвенности, взятую у Ф. М. Достоевского. Горюнов жертвует собой во имя спасения еще не родившегося ребенка Нины.

Заимствует Глуховский у Достоевского и тему двойничества. Достоевский наделил своего героя говорящей фамилией. Фамилия Раскольников обозначает раскол души героя на две половинки. Тем же приемом пользуется и Дм. Глуховский. Фамилия Горюнов говорит о том, что человек с такой фамилией испытает в своей жизни огромное количество горя. И Раскольников, и Горюнов обладают такими качествами как: бескорыстие, сострадание, невинность. Но совершая преступление, они оба показывают другую сторону своей души: эгоистичность, гордость: «Нельзя было оторваться от сучьей смерти. Было страшно от бесповоротности и сладко неясно от чего; от мести – и жутко от нее же, и от того, что сладко оказалось» [9].

Что движет ими? Отчаяние, несогласие с несправедливостью, разделением мира на богатых и бедных. Но Достоевский в отличие от Глуховского дает своему герою шанс на исправление. Раскольников сознается в преступлении и раскаивается. Горюнов же, в силу обстоятельств, не признает свою вину до конца.

В «Тексте», как и у Достоевского, город, в котором происходят события, играет не последнюю роль. В «Преступлении и наказании» это Петербург. Душевное одиночество, полная зависимость от вышестоящих, страх перед жизнью – такова психологическая атмосфера бюрократического Петербурга. У Глуховского это противопоставление двух городов – Москвы и пригорода «Москва за семь лет постарела, а Лобня вот не изменилась ничуть [9]; «Полчаса всего электричкой от Москвы, а казалось – в Соликамск приехал»» [9]. Москва в его романе ассоциируется с властью, бюрократизмом, а пригород, со всей его нищетой и серостью, с простым, беззащитным, униженным народом.

Возможно, автор и пытался обратиться к идеям Ф. М. Достоевского, но не смог раскрыть их так глубинно насколько это удалось великому писателю.

Прослеживается еще одна особенность, которой воспользовался Дм. Глуховский в своем романе. Автор использует в раскрытии психологизма сон. Раскольникову накануне преступления, когда герой находился в болезненном состоянии, снился сон: «Ему все грезилось, и все странные такие были грезы: всего чаще представлялось ему, что он где-то в Африке, в Египте, в каком-то оазисе...» [13]. Этот сон представляет собой полный контраст с реальной жизнью Раскольникова – жалкой, бесцветной и серой. Такой контраст есть и в тексте Глуховского: «Постой, куда уезжаем, это же свидание, я на пожизненном тут. Глупый, какое еще пожизненное, уже все чемоданы собраны, сам посмотри. Летим в Америку, у нас там машина снята, «Мустанг» без крыши, поедем из Майами в Сан-Франциско через всю страну, месяц в дороге, как мечтали. Вон и визы стоят в паспортах – сам посмотри» [9].

Сон в произведении служит для психологической характеристики действующего лица и изложения взглядов самого автора.

2.4.2 В. Ерофеев «Москва – Петушки»

Еще одним произведением, в котором мы находим интертекстуальные черты, является поэма Вен. Ерофеева «Москва – Петушки». И в поэме, и в романе описан контраст городов: «Петушки – это место, где не умолкают птицы, ни днем, ни ночью, где ни зимой, ни летом не отцветает жасмин. Первородный грех – может, он и был – там никого не тяготит. Там даже у тех, кто не просыхает по неделям, взгляд бездонен и ясен...» [14]. В «Тексте» – Лобня: «В Лобне погода была другая. Это Москва жаром дышала, растопленная машинной гарью. В Лобне воздух был прозрачней, морозней; с неба тут сыпало холодной солью, секло щеки» [9]. Главный герой поэмы – Веничка Ерофеев, который является алкоголиком, из-за своего пристрастия к выпивке, даже лишается работы. Выпивку он рассматривает как милость природы: «Пить просто водку, даже из горлышка, – в этом нет ничего, кроме томления духа и суеты.

Смешать водку с одеколоном – в этом есть известный каприз, но нет никакого пафоса. А вот выпить стакан «ханаанского бальзама» – в этом есть и каприз, и идея, и пафос, и сверх того еще метафизический намек» [14]. Илья Горюнов же, не имея ничего, потеряв единственного родного человека, тоже пытается заглушить боль в сердце водкой, но она не помогает: «Неправду говорят, что водка оглушает: глупит она – да, думать слаженно мешает, выстраивать разговор, беречься собеседника». «Водка – рентген» [9]; «Водка перекрикивала, не давала ответить самому себе. Водка шумела в ушах, жглась в венах, давала в долг злость и упрямство. Водка орала, где можно было шептать. Ей было в Илюшиной шкурке тесно. Она его выворачивала изнанкой наружу. Снаружи шкурку он чистой сохранил, а подкладка была вся в наколках. Подкладку в тюрьме никому не сберечь» [9].

Веничка Ерофеев совершает путешествие на электричке из Москвы в пригород. Во время этой поездки герой рассказывает о себе, делится воспоминаниями и мечтами. В «Тексте» железная дорога тоже играет важную роль. Илья живет рядом с трамвайным депо: «В Депо откуда-то приходили и тут оканчивались ржавые рельсы: это был тупик. Но Илья в этом тупике проживал, так что его перспектива была вывернута наизнанку. Депо для него являлось точкой отправления, началом пути, который по шпалам вел за горизонт» [9]. Возвращаясь из тюрьмы, он видел настоящую Россию: «Ну вот – съездил он теплушкой по железной дороге на другую сторону России. Отбыл семь лет в зеркальном отражении Москвы.» [9]. Начинают свой путь оба героя с вокзала. Веничка Ерофеев с Курского, а Илья Горюнов с Ярославского. Там, встречая людей, они оба заглядывают им в глаза и видят себя. Герой поэмы видит, что: «в их глазах отразилась эта смутность и это безобразие... Я весь как-то сник и растерял душу» [14]. А Илье Горюнову казалось, что: «все с овчарочьими глазами. Хотя, может, это не в Москве было дело, а в Илье» [7]. Оба они – лишние люди. Поэтому жизнь героев заканчивается трагично. Веничка не доехал до

Петушков, а вернулся в Москву – «в тупик», где был убит. А Илья не смог простить обидчика, тем самым тоже оказавшись «в тупике»: «Вернулся домой: все–таки тупик. Конечная» [9]. «ты прощен, если я могу в жизнь вернуться. В начало. А вернулся в тупик»[9].

2.4.3 Ф. Кафка «Превращение»

Очевидной в романе является отсылка на повесть «Превращение» Ф. Кафки. Она содержит в себе мотив потери личности. Главный герой романа Глуховского начинает превращаться в насекомое после совершения преступления. Он видит себя в зеркале: «Там в синей студенческой курточке сидело неизвестное насекомое, шевелило жвалами. Руки были в сохлой юшке. Куртка в бурых бороздах» [9]. Несмотря на то, что Илья уже не является студентом, он видит насекомое именно в студенческой куртке. Ведь в тот день, когда его подставили, жизнь Ильи остановилась. У Ф. Кафки же герой: «Проснувшись однажды утром <>обнаружил, что он у себя в постели превратился в страшное насекомое. <> он видел <> свой коричневый, выпуклый, разделенный дугообразными чешуйками живот, на верхушке которого еле держалось готовое вот–вот окончательно сползти одеяло. Его многочисленные, убого тонкие по сравнению с остальным телом ножки беспомощно копошились у него перед глазами» [15]. Повесть «Превращение» носит метафорический характер и передает внутренние переживания человека, которого самые близкие люди воспринимают как огромное мерзкое насекомое. В романе же мы видим, что главный герой сам себя таким видит и сам же себя таким сделал.

2.4.4 Н. В. Гоголь «Шинель»

Отсылку на повесть «Шинель» Н. В. Гоголя мы видим в раскрытии темы «маленького человека», тем самым показывая несправедливость общества. Илья Горюнов, как и Акакий Акакиевич Башмачкин –

«маленький человек», одинокий, униженный, беззащитный и оскорбленный. После смерти Акакия Акакиевича ничего не осталось: «...Исчезло и скрылось существо, никем не защищенное, никому не дорогое...», «...И Петербург остался без Акакия Акакиевича, как будто бы в нем его и никогда не было...» [11]. Глуховский же пишет в финале своего романа: «Есть люди, от которых что-то остается, а есть люди, от которых не остается ничего» [9]. Тем самым давая возможность читателю решить, к кому же относятся эти слова. Горюнов, жертвуя собой, спасет ребенка Нины, который еще не родился, тем самым давая возможность своему врагу оставить на этой земле частичку себя.

Глуховский, как и Н. В. Гоголь, хотел показать в своем произведении, что осуждает общественную систему, в которой человек заметен только тогда, когда занимает пост.

Исходя из высказывания «Все мы вышли из гоголевской «Шинели», можно сделать следующее умозаключение: все люди равны и какого бы не было его положение, он заслуживает сострадание и сочувствие.

Выводы по второй главе

Роман «Текст» объединяет в себе элементы жанра нуар, киберпанка и драмы.

В изображении героев романа прослеживаются отсылки к героям Ф. М. Достоевского, к Вен. Ерофееву, к Ф. Кафке, к Н. В. Гоголю. У Достоевского Глуховский наследует и тему раздвоенности личности. Достоевский пускает своего героя по пути страдания и приводит его к Богу, но Дм. Глуховский не дает своему герою шанса на исцеления.

Главной идеей романа – становится значимость телефона в жизни современного человека. Мы не замечаем, как быстро наша реальная жизнь перетекает в виртуальную. В наших гаджетах хранятся деньги, пароли, адреса, сокровенные мысли, интимные моменты. Слепо доверяя своему гаджету, мы становимся его заложниками.

Воспользовавшись классификацией интертекстуальных элементов Н. А. Фатеевой, мы сделали вывод, что в романе «Текст» используется метатекстуальность из романа «Преступление и наказание» и повести «Шинель», а также архитектстуальность из повести «Москва-Петушки».

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКУ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ В 11 КЛАССЕ

Конспект внеклассного мероприятия по литературе для 11 класса

Тема: «Современная литература: читать или нет (на примере романа Дм. Глуховского «Текст»)».

Цели мероприятия:

1. Формирование общих представлений о современной литературе, о путях ее развития и основных распространенных в современной литературе жанрах.
2. Развитие устной речи, внимания, умения слушать.
3. Воспитание интереса к современной литературе, уважительного отношения к собеседнику, оппоненту.

Прогнозируемые результаты:

Образовательные:

- повысить интерес школьников к чтению современной литературы;
- сформировать представление об особенностях современной русской литературы;
- закреплять навыки работы с текстами;
- выявлять интертекстуальные черты в тексте.

Развивающие:

- развивать логическое мышление.

Воспитательные:

- формировать умения анализа и оценки нравственных качеств личности;
- воспитывать интерес к чтению.

Предметные:

- знать содержание романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»;

- знать содержание романа Дм. Глуховского «Текст»;
- уметь анализировать поступки, речь, характер героя, его взаимоотношения с другими персонажами.

Личностные:

- реализовывать способности монологического выступления.

Метапредметные:

- самостоятельно организовывать собственную деятельность;
- работать с разными источниками информации, анализировать ее.

Форма проведения: литературный кружок.

Оборудование: компьютер, проектор.

Дидактический материал: текст романа Дм. Глуховского, текст романа Ф.М. Достоевского, книги современных писателей.

Оформление: выставка книг, запись темы на доске, парты соединены в один общий стол, за которым рассаживаются участники кружка.

Ход мероприятия:

Вступление.

Учитель: Добрый день! Сегодня мы обсудим интересную тему, которая вызывает много вопросов в литературных кругах и порождает многочисленные споры. «Современная литература: читать или нет? На примере романа Дм. Глуховского «Текст» – это сегодняшняя тема нашего литературного кружка. Одновременно она станет проблемой, которую нам предстоит решить.

Вводная беседа.

Учитель:

– Наверное, у всех у вас есть собственные предпочтения в выборе книг. Какие книги вы читаете?

– Какую художественную литературу вы предпочитаете: классическую или современную?

– Что из современной литературы вы читали или читаете?

– Нравится ли вам современная литература? Предпочитаете ли вы современную литературу классической? Почему предпочитаете? Если нет, то чем вас не привлекает современная литература?

Лекция с элементами беседы «Основные черты современной литературы».

Учитель: Чтобы вы имели более полное представление о современной литературе, мы познакомимся с особенностями современной русской литературы.

Современная литература – явление сложное и спорное. Невозможно сегодня однозначно ответить на вопрос, что представляет собой современная литература. На сегодняшний день в нашей стране есть много писателей, известных и неизвестных. Одни публикуют свои книги в блогах на просторах сети Интернет, другие традиционно отправляют свои рукописи в книжные издательства.

Если говорить о современной литературе в целом, то можно выделить три пути развития современной литературы:

первый – путь, продолжающий традиции реалистической русской литературы, традиции классики XIX века. Для нее характерны:

- позиция писателя как носителя истины;
- стремление писателя понять закономерности жизни и ее противоречия;
- писатель исходит из того, что человека и мир познать возможно.

Отличие современной реалистической литературы в том, что она наряду с социальными и историческими проблемами представляет своих героев и в сфере частной жизни. Примеры: «Плаха» Ч. Айтматова, «Карьер» В. Быкова, «Пожар» В. Распутина.

Второй путь развития литературы – это постмодернизм. Но это понятие характеризует не только литературное направление и творческий метод писателя, но и тип мировоззрения: постмодернизм – это мироощущение. В постмодернизме реальность игнорируется как данность.

В литературном творчестве это мировоззрение проявляется в конструировании художественной реальности, в игре с текстом. Понятие «Текст» принимает более крупный масштаб: мир воспринимается как текст. Человек – это тоже текст, который несет много информации. Автор умирает, его нет в тексте. Он ничего и никого не оценивает, как это было, например, у Ф. М. Достоевского в XIX веке. Текст включает в себя много различных цитат, реминисценций. Происходит своеобразная игра со всеми элементами художественного произведения. Мы видим героя, который может сочетать в себе несочетаемые черты.

Учитель: В русской литературе под влиянием постмодернизма происходит размывание систем ценностей. Истины нет. Плюрализм, многозначность абсолютно во всем. Нет ничего единого. Мы и сейчас живем в ситуации постмодерна. Примеры: «Чапаев и пустота», «Жизнь насекомых» Виктора Пелевина.

Учитель: Третий путь развития современной литературы – это путь синтеза традиций реализма, постмодернизма и модернизма, характерного для первой половины XX века: поэты Серебряного века в России, в зарубежной литературе – Ф. Кафка.

По пути абсолютного слияния идут Т. Толстая, Л. Петрушевская, Довлатов, из поэтов – И. Бродский. (*Учитель зачитывает фрагмент стихотворения И. Бродского*).

В современной литературе темы оказываются разнообразными. Современной литературе присущи такие жанры, как политический роман, психологический роман, детективный роман, роман–фэнтези, сентиментальный роман, эротический роман, роман – нуар. Объектом множественных дискуссий становится наличие в литературных произведениях откровенных, постельных, сцен, употребление в речи героев нецензурной лексики. Все это используется для экспрессии.

Чтение и аналитическая беседа.

Учитель: Сегодня на занятии я предлагаю вам воспользоваться кубиком Блума, с помощью которого мы будем с вами задавать друг другу вопросы, ответы на которые вы будете вносить в таблицу. Для начала давайте познакомимся с биографией современного писателя Дм. Глуховского и обсудим особенности его первого реалистического романа.

(Ученик знакомит учащихся с биографией Дм. Глуховского)

– Назовите главного героя романа Дм. Глуховского «Текст»? Какие несочетаемые черты мы видим в нем? Кого он напоминает нам из героев классической литературы?

(Ученики описывают сюжет романа, дают характеристику главному герою)

Учитель: В чем особенности сюжета?

(в разноголосии повествования, во флешбеках, в быстрой смене событий, во включении в текст переписки)

Учитель: К какому жанру вы бы отнесли роман?

(Произведение включает в себя элементы киберпанка, романа–нуар и драмы. Сцепление нескольких жанров в романе вызывает интерес, так как является отражением современных реалий, а самое главное – литературных процессов).

Учитель: А теперь воспользуемся кубиком.

(Учитель бросает кубик. Выпавшая грань указывает: какого типа вопрос следует задать.)

Примерные вопросы:

– Почему Дм. Глуховский назвал свой роман «Текст»?

– Почему смартфон Хазина можно назвать главным героем романа?

– Назовите причину, по которой Илья все–таки убивает Хазина, ведь, как мы помним, в начале романа, возвращаясь домой, он говорит попутчику, что простил обидчика?

– Вы уверены, что у Горюнова не было другого выбора?

–Ранее вами было отмечено, что Илья Горюнов напоминает вам героя романа «Преступление и наказание» – Раскольникова. Назовите их общие черты (*на основе ответов учащиеся заполняют таблицу*).

–Почему Достоевский дает шанс на исправление своему герою, а Дм. Глуховский нет?

– Какую роль играет железная дорога в романе? Найдите в тексте отрывок, в котором Илья рассуждает по этому поводу.

– Почему Илья влюбляется в Нину?

– Почему Илья спасает ребенка Хазина, отговорив Нину сделать аборт?

–Придумайте свою концовку романа.

– Поделитесь своим мнением, что хотел сказать автор, заканчивая роман словами: «Есть люди, от которых что–то остается, а есть люди, от которых не остается ничего»?)

Учитель: Какое впечатление произвел на вас этот роман?

(ответы учеников)

Дискуссия.

Учитель: Теперь, после всех обсуждений и сравнения современного романа с классическим, хочу услышать ваше мнение.

Вопросы для дискуссии:

1. Как вы думаете, стоит ли читать современную литературу или лучше читать классику?

2. Что может дать нам нового современная литература?

3. Как определить, что данное современное произведение стоит читать, а другое – нет?

4. Почему в последнее время становится все больше писателей?

5. Какие темы преимущественно, на ваш взгляд, должны быть в литературе?

6. Хотели бы вы быть писателем?

Рефлексия:

Учитель: Итак, ответим окончательно на поставленный сегодня вопрос: читать или не читать современную литературу? (*Учащиеся высказывают несколько мнений*).

Заключительное слово учителя:

Необходимо читать и знакомиться с современной литературой, так как литература – отражение современной жизни и современной культуры. Современная литература вбирает в себя весь прошлый культурный и литературный опыт и уже является предметом изучения не только в вузах, но и в школах. Только нужно вырабатывать свой читательский вкус и научиться отличать золото от мишуры, хорошее литературное произведение от графоманского. Художественность предполагает отражение жизни в образах. Н. Г. Чернышевский говорил следующее: «Только произведение, в котором воплощена истинная идея, бывает художественно, если форма совершенно соответствует идее». Всем спасибо за участие, успехов в творчестве и выборе книг! До встречи на занятиях кружка!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Русская литература известна, в первую очередь, своими классиками. Однако и современная русская проза представляет большой интерес. Как и литература прошлых веков, она поднимает вопросы, актуальные для авторов и их современников. Конец XX и начало XXI веков серьезно изменили жизнь людей и общество в целом. Это время стремительного научного прогресса, влекущего за собой страшные катастрофы в обществе.

Исследованная нами книга Дм. Глуховского «Текст» повествует о столкновении поколений, об общественной несправедливости, чем будоражит умы читателя. В его романе телефон – резервный склад души. В этом устройстве хранятся наши мысли, воспоминания, мечты. Смех на фотографиях и счастливые моменты в видео. История браузера содержит то, что нас интересует. Мессенджеры хранят любовные переписки, обиды, следы и компромат на каждого из нас.

«Само название романа ставит читателя в парадоксальную ситуацию. Используя такое заглавие, Глуховский намеренно лишает его эмоциональной нагрузки или оценочности, добавляя своему роману безыдейность. Автору важно описать ситуацию, погрузить читателя в безвыходность положения преступника. Он не осуждает и не оправдывает, а лишь констатирует факты» [7].

«Текст» – это своеобразное переосмысление классического эпистолярного жанра в современных реалиях. Того направления литературы, где ключевую роль играет переписка.

Роман Дмитрия Глуховского. «Текст» – особенный результат творчества писателя. Это его первое реалистическое произведение. Он пишет близкое к жизни произведение, где герой теряет связь с обществом, живет чужой жизнью за неимением своей, пытается выжить в непонятном для него мире.

В изображении героев романа прослеживаются интертекстуальные отсылки к героям Ф. М. Достоевского, к Вен. Ерофееву, к Н. В. Гоголю, к Ф. Кафке.

В романе присутствуют такие виды интертекстуальности, как метатекстуальность и архитектстуальность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белинский В. Г. Разделение поэзии на роды и виды – Драматическая поэзия / В. Г. Белинский // ОБелинском.ру : [сайт]. – URL: http://obelinskom.ru/kritika_belinskogo/026-4.html (дата обращения: 13.01.2022).
2. Белинский В. Г. Собрание сочинений в трех томах. В 3 т. Т. 2. Статьи и рецензии. 1841–1845 / В. Г. Белинский // azlib.ru : [сайт]. – URL: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0790.shtml. (дата обращения: 12.06.2020).
3. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов / С. П. Белокурова // Русская литература : [сайт]. – 2005. – URL: <https://rus-literary-criticism.slovaronline.com> (дата обращения: 12.02.2022).
4. Бурцева В. В. Большой энциклопедический словарь / В. В. Бурцева, Н. М. Семенова // Большой энциклопедический словарь : [сайт]. – URL: <https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/> (дата обращения: 29.01.2022).
5. Высочина Ю. Л. Концепция «Диалогизма» М. М. Бахтина как основание постструктуралистской концепции интертекстуальности Ю. Кристевой / Ю. Л. Высочина // КиберЛенинка.ру : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-dialogizma-m-m-bahtina-kak-osnovanie-poststrukturalistskoj-kontseptsii-intertekstualnosti-yu-kristevoy> (дата обращения: 11.11.2021).
6. Гимранова Ю. А. Гротеск в романе Дм.Глуховского «Текст»/ Ю. А. Гимранова // КиберЛенинка : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grotesk-v-romane-d-gluhovskogo-tekst> (дата обращения: 20.02.2022).
7. Гимранова Ю. А. Тургеневский интертекст в Постмодернистской прозе конца XX–начала XXI веков/ Ю. А. Гимранова. – URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/dissertatsionnye-sovety/Gimranova/avtoreferat.pdf> (дата обращения: 11.06.2021).

8. Глуховский Дм. «Текст»/ Дм. Глуховский // Mognb.ru : [сайт]. – URL: <https://mognb.ru/books/1401991–tekst/read> (дата обращения: 20.02.2022).
9. Глуховский Дм. Шесть лет и один «Текст». История романа Дмитрия Глуховского / Дм. Глуховский // Городскойпортал.ру : [сайт]. – URL: <http://gorodskoyportal.ru/news/russia/35717651/> (дата обращения 12.02.2022).
10. Гоголь Н. В. «Шинель»/ Н. В. Гоголь // Мир-книг.ком : [сайт]. – URL: https://mir–knig.com/read_30778–15 (дата обращения: 02.02.2022).
11. Голубкова В. П. «ХАЛИЗЕВ В. Е. ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ» / В. П. Голубкова // КиберЛенинка.ru : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/halizev–v–e–teoriya–literatury/viewer>(дата обращения: 20.12.2021).
12. Достоевский Ф. М. «Преступление и наказание» / Ф. М. Достоевский // Интернет библиотека Алексея Комарова : [сайт]. – URL: <https://ilibrary.ru/text/69/p.1/index.html> (дата обращения: 02.02.2022).
13. Ерофеев Вен. «Москва–Петушки» / Вен. Ерофеев // Открытый текст : [сайт]. – URL: <http://opentextnn.ru/man/erofeev–venedikt–moskva–petushki–rojema/> (дата обращения: 20.02.2022).
14. Кафка Фр. «Превращение» / Фр. Кафка // Кафка.ру : [сайт]. – URL: <https://www.kafka.ru/rasskasy/read/prewrashenie> (дата обращения: 02.02.2022).
15. Корнев С. «Сетевая литература» и завершение постмодерна: Интернет как место обитания литературы / С. Корнев // КиберЛенинка.ру : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/s–kornev–setevaya–literatura–i–zavershenie–postmoderna–internet–kak–mesto–obitaniya–literatury> (дата обращения: 04.12.2021).

16. Кравец С. Л. Большая российская энциклопедия / С. Л. Кравец // bigenc.ru : [сайт]. – URL: <https://bigenc.ru/> (дата обращения: 26.01.2022).

17. Крамнау Е. А. Постмодернизм в современной русской литературе. «Настоящая, яркая, интересная жизнь» (по рассказам Татьяны Толстой «Факир», «Соня», 11–й класс) / Е. А. Крамнау // Открытыйурок1сентября.ру : [сайт]. – URL: https://revolution.allbest.ru/literature/00847316_0.html (дата обращения 20.02.2022).

18. Курицын В. Русский литературный постмодернизм / В. Курицын. – Москва : ОГИ, 2000. – 288 с. – ISBN 5-900241-14-9.

19. Ланин Б. А. Методика преподавания литературы: история и современность / Б. А. Ланин // КиберЛенинка.ru : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-prepodavaniya-literatury-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 19.06.2020).

20. Прохорова Т. Г. Постмодернизм в русской прозе : Учебное пособие / Т. Г. Прохорова. – Казань: Казан. гос. ун–т, 2005. – 96 с. – ISBN 5-98180-190-5.

21. Раренко М. Б. Феномен литературы easyreadingи романы Ника Хорби / М. Б. Раренко // КиберЛенинка.ру : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-literatury-easy-reading-i-romany-nika-hornbi/viewer> (дата обращения 11.11.2021).

22. Рослый А. С. «Сетевая литература» как феномен актуальной словесности / А. С. Рослый // КиберЛенинка.ру : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevaya-literatura-kak-fenomen-aktualnoy-slovesnosti/viewer> (дата обращения: 13.20.2021).

23. Руднев В. Словарь культуры XX века / В. Руднев // lib.ru : [сайт]. – URL: <http://lib.ru/CULTURE/RUDNEW/slowar.txt> . (дата обращения: 23.06.2020).

24. Русская проза рубежа XX–XXI веков : учебное пособие // ЛитМир.ру: [сайт] – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=210908>(дата обращения: 24.06.2020).
25. Скоропанова И. С. РУССКАЯ ПОСТМОДЕРНИСТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА / И. С. Скоропанова // yanko/lib.ru : [сайт]. – URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/skoropanova-russ-postmodern-lit.htm>(дата обращения: 24.06.2021).
26. Словари и энциклопедии на Академике // Академик.ру : [сайт]. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/17782> (дата обращения 13.01.2022).
27. Степанян К. «В. Б. Катаев. Игра в осколки. Судьбы русской классики в эпоху постмодернизма» / К. Степанян // Журнал: znam.ru. – 2004. – № 2. – URL: <https://znamlit.ru/publication.php?id=2275> (дата обращения: 21.11.2021).
28. Струкова Т. Г. Массовая литература как социально–культурный феномен / Т. Г. Струкова // Вестник.ру : [сайт]. – URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylosophy/2017/03/2017-03-08.pdf>(дата обращения: 18.02.2022).
29. Тамарченко Н. Д. Теория литературы : Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. В 2 т. Т. 1 / Под ред. Н. Д. Тамарченко. - Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 512 с. –ISBN 5-7695-1690-9.
30. Хализев В. Е. Теория литературы : Учебник / В. Е. Хализев. – 4–е изд., испр. и доп. – Москва : Высш. шк., 2004.–405 с. – ISBN 5-06-003356-2.
31. Черняк М. А. Современная русская литература : учебник для академического бакалавриата / М. А. Черняк. – 2–е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 294 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-07479-6.

32. Черняк М. А. Современная литература глазами ученых / М. А. Черняк // КиберЛенинка.ру : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-literatura-glazami-uchenyh> (дата обращения 20.02.2022)

33. Шубинский В. Зодчий. Жизнь Николая Гумилева / В. Шубинский // Мир-книг.ком : [сайт]. – URL: https://mir-knig.com/read_402018-89 (дата обращения: 20.08.2021).