




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ" В  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»  
Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:  
66,9 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«18» февраля 2022 г.  
Зав. кафедрой Э, У и П  
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнила:  
студентка группы ЗФ-409-112-3-1С6  
Гилязова Юлия Мажитовна

Научный руководитель:  
к.п.н. доцент  
Усевич Антонина Никифоровна



Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты изучения дискуссионных методов проведения занятий в профессиональной образовательной организации</b> 7	
1.1. Особенности осуществления образовательной деятельности в образовательной организации среднего профессионального образования.....	7
1.2. Методы проведения занятий в профессиональной образовательной организации .....	13
1.3. Дискуссионные методы проведения занятий в профессиональной образовательной организации.....	17
Выводы по 1 главе .....	26
<b>Глава 2. Практическая работа по использованию дискуссионных методов по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации</b> .....	27
2.1. Подготовка и проведение исследования эффективности проведения занятий по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации .....	27
2.2. Организация работы по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации с использованием дискуссионных методов .....	31
2.3. Методические рекомендации по реализации дискуссионных методов на уроках дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации .....	55
Выводы по 2 главе .....	61
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	63
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	67
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Очень большие успехи информационной системы образования породили стремление расширять объемы информации и соответственно увеличивать время обучения, что приводит к необходимости совершенствовать ее. Главным недостатком всех категорий образования при этом является отсутствие деятельности обучающегося, который зачастую пассивно воспринимает информацию, что не соответствует современным потребностям. Все более важным для педагога становится приобщение обучающихся к самостоятельной работе для достижения заданного качества подготовки обучающихся, реализации современных технологий обучения, развития у обучающихся культуры самообразования, самоорганизации и самоконтроля. Большинство традиционных методов обучения направлены на сообщение истины, констатацию проблемы или метода ее решения, не отводя должной роли отстаиванию мнения субъекта обучения. Вместе с тем, наиболее полное раскрытие личности обучающегося, его взглядов и понимания проблем достигается именно через полемику, обсуждение в дружеских спорах и дискуссиях на занятиях и во внеурочное время. Учитывая эти факты, мы в данном исследовании хотим остановиться на роли дискуссионных методов обучения в профессиональном образовании.

Важность дискуссии, как метода обучения и воспитания, заключается в том, что она отражает диалектику нравственных, волевых и других качеств студентов. Духовный и эмоциональный фонд человечества не может состоять только из положительных качеств. Отсутствие контрастных оценок и переживаний быстро приводит к односторонности, пресыщению, скуке, равнодушию. Еще К.Д. Ушинский считал лучшим лекарством от скучного воспитания и обучения исключение односторонности в работе с детьми. Он советовал воспитателям обращать их внимание на противоречие или сходство представлений, что «открывает самому студенту возможность совершенно самостоятельно, или с необходимой помощью (чем меньше помощь, тем

лучше), преодолеть противоречия и вывести новую истину.

По мнению К.Д. Ушинского, метод, когда сталкиваются и борются антагонистические чувства – радости и печали, влечения и отвращения, удовольствия и неудовольствия, стыда и самодовольства – и когда они разрешаются в активной и разнообразной жизненной практике, направленной на преодоление противоречий, – именно такой метод делает истину духовным достоянием студента, внутренним мотивом поведения, так как эту истину он нашел, «выстрадал», усвоил сам.

Тем более велико значение дискуссий в образовательном процессе организаций среднего профессионального образования, когда новые задачи, решаемые в нашей стране, повышают требования к компетентности специалистов в целом. Данная компетентность предполагает не только широкую информированность в своей области, но и умение быстро ориентироваться в различных ситуациях производства и общения, оперативно решать профессиональные задачи. Участие в различных рода дискуссиях и позволяет развивать необходимые качества.

Учебная дискуссия направлена на реализацию двух групп задач, имеющих одинаковую важность. Задачи конкретно-содержательные: осознание обучающимися противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей применения знаний и др. Исследования по использованию дискуссии в различных условиях обучения свидетельствуют о том, что она уступает прямому изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

Тема исследования - дискуссионные методы проведения занятий по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность дискуссионных методов проведения занятий по

дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации.

Объект исследования – процесс использования дискуссионных методов.

Предмет исследования – особенности применения дискуссионных методов.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

- определить содержание дискуссионных методов и методику их использования на занятиях в ПОО.

- разработать серию занятий по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации;

- разработать методические рекомендации по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации.

Методы исследования:

- теоретические: анализ теоретической и методической литературы, нормативных и методических документов и материалов, регулирующих профессиональное обучение;

- эмпирические: изучение методических разработок педагогов профессионального обучения, учебно-программной документации по дисциплинам профессионального цикла, творческих работ студентов, методы педагогического проектирования, анкетирование, беседа.

- статистические: метод корреляции Спирмена.

Методологической основой исследования послужили исследования Кузьминской А.В. «Формирование общих и профессиональных компетенций обучающихся в рамках модульно-компетентного подхода в профессиональных образовательных организациях» [9]; Селевко Г.К.

«Современные образовательные технологии» [22]; Скрипченко Т.Л. «Использование интерактивных методов обучения и коммуникативных умений на занятиях со студентами среднего профессионального образования» [23]; Шевченко О.И. «Методы и формы обучения» студентов [23] и др.

Теоретической базой исследования являются работы отечественных педагогов, психологи, методисты и историки: Ю.К. Бабанский, Д.П. Горский, Т.В. Анисимова, Г.А. Цукерман, В.И. Курбатов, Коджаспировы, М.В. Короткова, М.С. Байматова и др.

Практическая значимость исследования: осуществлена характеристика базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения.

База исследования: Каменск-Уральский политехнический колледж.

Структура работы состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1 Особенности осуществления образовательной деятельности в образовательной организации среднего профессионального образования**

Образование сегодня является одним из средств решения важнейших проблем не только общества в целом, но и отдельных индивидов.

Система среднего профессионального образования — социальный институт, имеющий свою специфику в профессиональной структуре образовательного комплекса, своеобразную социально-культурологическую предысторию, свою логику развития. Всякая попытка растворить или подчинить ее другим системам образования ничего не приносит, кроме разрушения, и приводит к ослаблению социально-экономических основ развития общества [14, с.43].

В качестве составной (базисной) структуры и фундаментальной основы непрерывного образования эта система выполняет важнейшие социальные, экономические, образовательные, научно-технические, личностно-профессиональные, воспитательные, интегративные функции.

Среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку работников квалифицированного труда по всем основным направлениям общественно полезной деятельности, подготовку квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни среднего профессионального образования: подготовка квалифицированных рабочих, подготовка специалистов среднего звена.

Основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования подразделяются с учетом установленных уровней среднего профессионального образования на программы подготовки квалифицированных рабочих и программы подготовки специалистов среднего звена. Перечни профессий и специальностей среднего профессионального образования утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере образования [1].

Программы подготовки квалифицированного рабочего реализуются в очной и очно-заочной формах обучения. Программы подготовки специалистов среднего звена реализуются в очной, очно-заочной и заочной формах обучения. Перечни профессий и специальностей среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированного рабочего и программам подготовки специалистов среднего звена, по которым не допускается получение образования в очно-заочной и (или) заочной формах, утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере образования [16, с.34].

Нормативные сроки освоения основных образовательных программ среднего профессионального образования определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами с учетом формы обучения и необходимости освоения основной общеобразовательной программы среднего общего образования.

Основные образовательные программы среднего профессионального образования реализуются профессиональными образовательными организациями, а также могут быть реализованы образовательными организациями высшего образования [14, с.43].

Средняя профессиональная школа обеспечивает получение достаточно доступного и массового профессионального образования, направленного на



подготовку специалистов среднего звена, повышение образовательного и культурного уровня личности. Это обуславливает необходимость сохранения ведущей роли государства в финансировании среднего профессионального образования [24, с.45].

Ныне действующая система среднего профессионального образования смогла в известной мере адаптироваться к сложным условиям социальной трансформации. В целом сохранена сеть учебных заведений, стабилизировался преподавательский состав, разрабатываются новые образовательные стандарты, создана база для дальнейшего развития.

Вместе с тем существующий уровень социально-экономической адаптации к рынку труда выпускников профессиональных учебных заведений, прежде всего, среднего образования, не в должной степени отвечает его потребностям. Система подготовки работников на производстве оказалась практически разрушенной [11, с.45].

Структурные изменения в системе среднего профессионального образования также, как и структурные изменения в экономике, осуществлялись в нашей стране достаточно редко. Новые работодатели ищут рабочую силу, соответствующую их непосредственным потребностям. Система среднего профессионального обучения столкнулась с огромными трудностями процесса адаптации к новым требованиям экономики [17, с.53].

Возникновение рынка труда, появление конкуренции среди рабочей силы, наметившаяся в последние годы ориентация работодателей на профессионализм и опытность работника, хотя самым существенным образом и осложнили положение выпускников средней профессиональной школы на рынке труда, но вместе с тем усилили стремление молодежи к получению среднего профессионального образования. Социологические опросы показывают, что наряду с нежеланием многих выпускников работать по полученной специальности (прежде всего, в связи с низким уровнем оплаты труда на имеющихся вакантных рабочих местах), знания, полученные

в учебных заведениях, они рассматривают как необходимые для своего трудоустройства и работы.

Система среднего профессионального образования, пройдя большой исторический путь, стала мощным фактором повышения образовательного и культурно-технического уровня, всестороннего совершенствования российского образа жизни, одним из путей осуществления социальной политики государства на современном этапе.

Таким образом, среднее профессиональное образование не только обеспечивает получение специальности, но и создает условия для дальнейшего продвижения личности в образовательной системе.

На современном этапе увеличивается потребность в специалистах среднего звена для развития экономики, повышения технологической культуры производства, обеспечения административно-технической поддержки процессов управления, развития рыночной инфраструктуры, технического, информационного и социального сервиса.

Ведущей целью образования в новых экономических условиях России является подготовка личности, конкурентоспособной в условиях рынка труда, обладающей личностными и профессиональными качествами, обеспечивающими умение решать задачи во всех видах ее деятельности (от профессиональных до лично-бытовых) и отвечать за их решение. В этой связи основная педагогическая задача на всех этапах непрерывного образования есть поиск и реализация оптимальных путей развития личности, способной к самоактуализации в процессе многолетней интеллектуально-активной социальной, трудовой жизни.

На современном этапе увеличивается потребность в специалистах среднего звена для развития экономики, повышения технологической культуры производства, обеспечения административно-технической поддержки процессов управления, развития рыночной инфраструктуры, технического, информационного и социального сервиса.

Формированию рыночных отношений в экономике России сопутствуют два основных процесса: децентрализации и централизации образования. Отражением этих процессов являются стандартизация и регионализация образования, которые относятся к определяющим современным тенденциям профессионального образования.

Средняя профессиональная школа обеспечивает получение достаточно доступного и массового профессионального образования, направленного на подготовку специалистов среднего звена, повышение образовательного и культурного уровня личности. В средних специальных учебных заведениях обучаются лица в основном из среднеобеспеченных слоев населения. Это обуславливает необходимость сохранения ведущей роли государства в финансировании среднего профессионального образования [14, с.43].

Подготовка специалистов со средним профессиональным образованием направлена на обеспечение потребностей как федерального, так и регионального рынка труда.

С учетом характера и профиля реализуемых образовательных программ и потребностей рынков труда различных уровней часть средних специальных учебных заведений должна находиться в федеральной собственности (и соответственно - на федеральном финансировании), а часть в собственности регионов. С целью упорядочения распределения бюджетного финансирования целесообразно сокращение количества федеральных министерств и ведомств, имеющих в своем ведении средние специальные учебные заведения. Наряду с бюджетным финансированием необходимо предусмотреть развитие многоканального финансирования, в том числе в форме соучредительства образовательных учреждений СПО.

Необходимо осуществить многовариантную интеграцию средних профессиональных учебных заведений с образовательными учреждениями других типов. Перспективным направлением станет интеграция средних специальных учебных заведений с учреждениями начального профессионального образования и создание на этой базе многоуровневых

образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена, квалифицированных рабочих, переподготовку кадров по широкому спектру специальностей и профессий.

Дальнейшее развитие получит интеграция средних специальных учебных заведений с высшей школой, их включение в состав университетских комплексов (в различных формах, в том числе с сохранением статуса юридического лица). Уже сейчас находит свое продолжение практика создания филиалов вузов на базе средних специальных учебных заведений, что позволит сделать высшее образование более доступным в территориальном аспекте [24, с.56].

В соответствии с особенностями современного этапа и перспективами развития экономики и социальной сферы происходит увеличение потребности в специалистах среднего звена для развития наукоемких и высокотехнологичных производств, обеспечения административно-технической поддержки процессов управления, развития рыночной инфраструктуры, технического, информационного и социального сервиса.

Средняя профессиональная школа обеспечивает получение доступного и массового профессионального образования, призванного стать в перспективе обязательным минимумом профессионального образования молодежи.

Совершенствование структуры сети среднего профессионального образования будет осуществляться по следующим направлениям:

Основным направлением будет развитие средних специальных учебных заведений как самостоятельных образовательных учреждений.

При этом предполагается оптимизация сети и укрупнение учебных заведений за счет горизонтальной интеграции, создания многопрофильных колледжей (80 % от общей численности учебных заведений). Данное направление актуально прежде всего для ссузов, расположенных в населенных пунктах, где нет вузов и где эти учебные заведения выполняют

системообразующую роль и обеспечивают территориальную доступность образования.

Таким образом, можно отметить, что профильная структура среднего профессионального образования, ориентированного на федеральный уровень, должна включать в основном подготовку кадров по целевым федеральным программам для наукоемких и высокотехнологичных производств, для обеспечения федеральных систем инфраструктуры, систем контроля качества продукции, подготовку кадров в области искусства.

## 1.2 Методы проведения занятий в профессиональной образовательной организации

Мотив учения – это направленность студента на различные стороны учебной деятельности. Например, если активность студента направлена на работу с самим изучаемым объектом (лингвистическим, математическим, биологическим и т. д.), то чаще всего в этих случаях можно говорить о разных видах познавательных мотивов. Если активность студента направлена в ходе учения на отношения с другими людьми, то речь идет, как правило, о различных социальных мотивах. Иными словами, одних учеников в большей мере мотивирует сам процесс познания в ходе учения, других – отношения с другими людьми в ходе учения.

Методом обучения называют способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучающихся, направленной на решение задач образования, воспитания и развития в процессе обучения.

За последние годы в системе профессионального образования произошли существенные изменения. В результате социально-экономического развития общества возникла необходимость обновления профессионального образования. Основная идея этого процесса заключается в том, что образование должно стать более индивидуализированным, функциональным и эффективным. Этим и объясняется появление в образовательной сфере различных технологий и форм обучения,

позволяющих повысить уровень и эффективность образования.

Методы обучения в профессиональной педагогике делятся на традиционные и активные. К традиционным относятся лекции, семинары, учебные видеофильмы. Эти методы являются преобладающими при передаче, закреплении знаний. Несмотря на то, что традиционные методы преобладают и сегодня, они имеют ряд недостатков: не позволяют учитывать разный уровень знаний, не предполагают обратной связи, демонстрирующей степень усвоения материала. Построены, в основном, на диалоге, предполагающем свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы. Характеризуются высоким уровнем активности студентов [24, с.65].

1. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности.
2. Методы стимулирования и мотивации учебной деятельности.
3. Методы контроля и эффективности учебной деятельности.

Таблица 1 - Методы обучения

1 группа методов

По источнику передачи и восприятия учебной деятельности	По логике передачи и восприятия информации	По степени самостоятельности мышления	По степени управления учебной деятельностью
словесные	индуктивные	репродуктивные	под руководством преподавателя
наглядные	дедуктивные	проблемно-поисковые	самостоятельная работа обучающихся
практические			

2 группа методов

Методы стимулирования интереса к учению	Методы стимулирования ответственности и долга
познавательные игры	убеждения в значимости учения
Учебные дискуссии	предъявления требований
создание эмоционально-нравственных ситуаций	поощрения и наказания
организационно-деятельностные игры	

### 3 группа методов

Методы устного контроля и самоконтроля	Методы письменного Контроля и самоконтроля	Методы практические и методы контроля самоконтроля
индивидуальный опрос	письменные контрольные работы	с применением компьютера
фронтальный опрос	письменные зачеты	контрольно-лабораторный контроль
устные зачеты	письменные экзамены	
устные экзамены	письменные работы	

С введением ФГОС в терминологию вошло понятие учебная ситуация.

Учебная ситуация – особая единица учебного процесса, в которой обучающиеся при помощи преподавателя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его.

Среди современных дидактических поисков одно из ведущих мест принадлежит учебной дискуссии, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями ради поиска истины.

В период очного и дистанционного обучения преподавателям для проведения опроса или тестирования на подготовку и проверку работ уходит большое количество времени, в связи с этим сегодня используется большой набор различных средств, приложений, сервисов и технологий [23, с.76].

Google Формы - можно проводить опросы, тестирования и собирать полученные данные в таблицы совершенно бесплатно.

Результат по каждому студенту можно увидеть отдельно или посмотреть общую сводку по группе (классу), с возможностью собирать ответы только в определенное время и единожды. Данные файлы и результаты хранятся у Вас на google аккаунте, с возможностью просмотра, копирования и редактирования формы, тем самым использование теста или опроса неоднократно сокращает время на проверку, экономит бумагу.

Quizizz – удобный онлайн-сервис для создания викторин, опросов, тестов. С помощью Quizizz можно создавать задания по самым разным темам и предметам, организовывать опросы, домашние задания, игры. Использование данной платформы в качестве закрепления пройденного

материала в завершении занятия, вопросы могут быть не только с выбором варианта ответа так же открытый вопрос. В такой форме рефлексии студенты активно принимают участие, если выводить на экран во время прохождения таблицу с онлайн результатами, то студенты наблюдают за своими результатами и результатами одногруппников, то есть здоровая конкуренция.

Так же есть русскоязычная версия myQuiz - платформа для создания онлайн квизов и викторин.

Оба сервиса имеют набор бесплатных функций с помощью которых без трудностей можно создать викторину, опрос, тест.

ZipGrade – приложение, которое позволит проверять тесты за одну секунду.

Для этого нужно на сайте создать бланк ответа с правильными вариантами, распечатать пустые бланки ответов, дать заполнить ученикам и просканировать их листы ответов со своего смартфона. При сканировании буквально за несколько секунд определяется количество правильных вариантов ответа. Тем самым время на проверку теста сокращается [17, с.35].

Таким образом, только с использованием представленных сервисов сокращается время на проверку работ, форма проверки знаний становится разнообразной, и студенты с интересом проходят тесты и опросы.

У педагога отсутствует надобность монотонной проверки тестов, экономия бумаги на раздаточный материал.

Современное учебное занятие - это познание, открытие, деятельность, противоречие, развитие, рост, ступенька к знанию, самопознание, самореализация, мотивация, интерес, профессионализм, выбор, инициативность, уверенность, потребность.



### 1.3 Дискуссионные методы проведения занятий в профессиональной образовательной организации

Дискуссия (лат. *diskussio* - исследование, рассмотрение, разбор) - публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса [22, с.97]. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу.

Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию. В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности обучающихся в других технологиях и методах обучения: социально-психологических тренингах, деловых играх, анализе различных ситуаций и решении задач. В качестве своеобразной технологии дискуссия сама включает в себя другие методы и приемы обучения: «мозговой штурм», «синектика», «анализ ситуаций» и т.д.

В современном обществе распространенным является стереотип о том, что подростков совершенно ничего не интересует, помимо их телефонов и компьютеров, что учителя «не дают» никаких знаний. Именно поэтому учитель, в том числе и учитель иностранного языка, вынужден не просто преподносить новый материал по учебнику, а максимально вовлечь в этот процесс обучающихся. На уроке в решении этой задачи могут помочь деловые игры, дискуссия, круглые столы. Но одним из самых эффективных методов является дискуссия, ведь именно она учит не просто высказывать свое мнение, но и подтверждать его источниками, событиями, фактами.

Кроме того, дискуссия незаменима при анализе дискуссионных проблем, для формирования навыков работы в коллективе - она учит выслушивать и уважать мнения других, даже если это мнение противоречит собственному взгляду ученика на проблему [13, с.74].

«Дискуссия» - формализованная дискуссия на заданную тему. Как правило, урок проходит на основе соперничающих команд. Команды ведут спор вокруг четко сформулированного тезиса, который опровергает одна команда и защищает другая.

Имеется также классификация дискуссий по формам проведения. Так выделяют: парную, командную, групповую дискуссии.

Парная дискуссия (модель «вертушка») направлена одновременно на включение всех участников в активную полемику с разными партнерами по общению [17, с.87].

Командная дискуссия (модель «дискуссия») построена на основе соперничающих команд.

Дискуссия позволяет актуализировать нравственные проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для современности. Она дает студентам возможность почувствовать те вопросы, разрешением которых были заняты в разные эпохи лучшие умы человечества. Насколько благотворны постоянно осуществляющиеся преобразования общества, изменения всей культуры и самого человека? Что будет с природой? Не попадет ли человечество в такую ситуацию, когда оно не будет в состоянии справиться с теми проблемами, которые оно само породило и др. Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды уроков, сделать их более интересными и запоминающимися. Учебная дискуссия уместна на семинаре, на зачет [23, с.74].

В том случае, когда необходимо решить большую и неоднозначную научную проблему или вынести обоснованное суждение по нравственной проблеме, возникающей в связи с содержанием изучаемой дисциплины, целесообразно проведение специального урока-дискуссии или урока-диспута.

В процессе рассмотрения специфики обучения на старшей ступени обучения, мы подчеркнули некоторые особенности развития познавательной

и психологической сферы студентов, играющие большую роль при организации учебного процесса:

более активную и самостоятельную мыслительную деятельность студентов;

- тягу к обобщениям, поиску общих принципов, стоящих за частными факторами;

- развитие теоретической мысли;

- процесс социального и личностного самоопределения студентов;

- дифференциация интересов, их избирательность и устойчивость;

- формирование мировоззрения и жизненной позиции.

С учетом приведенных характерных особенностей развития студентов при организации учебного процесса перед преподавателем встает ряд задач, а именно:

- принимать во внимание индивидуально-типологические особенности обучающихся, их стремление к автономии;

- учитывать различия в интересах и мотивации студентов;

- вдумчиво и осторожно подходить к вопросу оценивания обучающихся на уроках иностранного языка;

- учитывать эмоциональную атмосферу в классе;

- использовать методы и приемы, направленные на активизацию речемыслительной деятельности студентов;

- стимулировать самостоятельную творческую деятельность обучающихся;

- способствовать развитию критического мышления и навыков аргументации у обучающихся;

- способствовать развитию навыков самостоятельной работы по изучению дисциплины.

Итак, дискуссионные методы - это вид методов активного практического обучения, основанного на организационной коммуникации в

процессе решения учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для уточнения и согласования позиций участников дискуссии, для выработки единого подхода к исследованию определенного явления [31, с.87].

Метод групповой дискуссии улучшает и закрепляет знания, увеличивает объем новой информации, вырабатывает умение спорить, доказывать, защищать и отстаивать свое мнение и прислушиваться к мнению других.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать случаи из профессиональной практики. К дискуссионным методам активного обучения относятся: групповая дискуссия, анализ конкретных ситуаций, «мозговая атака», «круглый стол», «интеллектуальная разминка», сократическая беседа и др.

Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет:

- сопоставляя противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;
- уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации;
- нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнёров;
- выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
- используя механизм возложения и принятия ответственности, увеличить включенность участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений.

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия («семинар-дискуссия», «практическое занятие-дискуссия»), а также

может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму.

Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает в себя несколько этапов.

### 1. Выбор темы.

Тема должна быть актуальной для участников дискуссии, она должна содержать проблемы, иметь практическую значимость. Тема может быть выбрана в рамках учебной программы изучаемой дисциплины. К примеру, для студенческой среды могут быть предложены следующие темы: «Как стать профессионалом?», «Как сохранить репродуктивное здоровье женщины в различные периоды жизни?».

### 2. Разработка вопросов для обсуждения.

Формулировка вопросов должна включать в себя возможность предъявления различных точек зрения, быть поводом для размышления. В формулировках могут содержаться мнения, которые не являются бесспорными, могут приводиться положения, противоречащие фактам действительности, отличные от общепринятой трактовки.

### 3. Разработка сценария дискуссии.

Сценарий, как правило, включает: содержание вводного слова преподавателя (обоснование выбора данной темы, указание на её актуальность, задачи, стоящие перед участниками дискуссии); вопросы, вынесенные на обсуждение, условия ведения дискуссии; приёмы активизации обучаемых (наглядные пособия, технические средства и др.); список необходимой для изучения литературы.

Обучаемые должны за несколько дней до проведения дискуссии знать тему спора, предложенные для обсуждения вопросы, чтобы изучить проблему, прочитать необходимую литературу, проконсультироваться со специалистами, проанализировать различные точки зрения, сопоставить их, определить собственную позицию.

4. Непосредственное проведение групповой дискуссии на учебном занятии.

Преподаватель во вступительном слове напоминает тему, цели и задачи дискуссии, предлагаемые вопросы для обсуждения. Преподаватель после вводного слова начинает дискуссию постановкой вопроса или комментариями по проблеме, приглашает присутствующих высказать своё собственное мнение по первому вопросу. Он предоставляет слово желающим выступить, активно содействует естественному развитию обсуждения, втягивает в активный обмен мнениями всех участников.

Вводная часть - важный и необходимый элемент в любой дискуссии, так как участникам необходим интеллектуальный и эмоциональный настрой на работу, на предстоящее обсуждение. Варианты организации вводной части могут быть и иные:

- введение темы через заранее поставленное перед одним или двумя участниками задание выступить с вводным проблемным сообщением, раскрывающим постановку проблемы;
- краткое предварительное обсуждение вопроса в малых группах;
- использование краткого предварительного опроса по теме.

Любой из вариантов не должен занимать много времени, чтобы можно было быстрее перейти к дискуссии.

Преподаватель может задавать вопросы участникам разговора, ограничивать их, если они выходят за рамки обсуждаемой темы. Он может использовать специальные приёмы для повышения активности аудитории: подбадривать «противников»; заострять противоположные точки зрения; использовать противоречия, разногласия в суждениях выступающих, обращать доводы спорящего против него самого; предупреждать возможные возражения со стороны спорящих; создавать ситуации затруднения, когда выдвигаются примеры, содержащие противоречивые черты, затрудняющие решения.

При руководстве дискуссией продуктивность выдвижения гипотез и идей повышается, если преподаватель:

- дает время, чтобы участники могли обдумать ответы;
- избегает неопределенных двусмысленных вопросов;
- обращает внимание на каждый ответ, не игнорирует ни одного ответа;
- изменяет ход рассуждения участников - расширяет мысль или меняет ее направленность (например, задает вопросы типа: Какие еще сведения можно использовать? Какие еще факторы могут оказывать влияние? Какие здесь возможны альтернативы?);
- побуждает участников к углублению мысли (например, с помощью вопросов: Итак, у вас есть ответ? Как вы к нему пришли? Как можно доказать, что это верно?);
- преподавателю следует поощрять участников спора, используя такие реплики, как: «интересная мысль», «хорошая постановка вопроса», «давайте разберёмся, подумаем» и т.п. Он должен помогать выступающим в четкой формулировке мыслей, подборе нужных слов [35, с.87].

По результатам обсуждения проблемы преподавателю необходимо сделать вывод и переходить к следующему вопросу.

##### 5. Разбор и подведение итогов дискуссии.

Подводятся итоги дискуссии, анализируются выводы, к которым пришли участники спора, подчёркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается ложность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных позиций по конкретным вопросам темы спора. Обращается внимание на содержание речей, точность выражения мыслей, глубину и научность аргументов, правильность употребления понятий.

Оценивается умение отвечать на вопросы, применять различные средства полемики. Отмечаются наиболее активные участники дискуссии, даются рекомендации по дальнейшему изучению обсуждаемой проблемы, совершенствованию полемических навыков и умений.

Преподаватель в начале занятия создает дискуссионные группы, в которых и идет первоначальное обсуждение вынесенной для спора проблемы. При этом может быть рекомендовано распределение ролей-функций в дискуссионной группе:

- ведущий-организатор - его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь в него всех членов группы;

- аналитик - задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки;

- протоколист - фиксирует все, что относится к решению проблемы, после окончания первичного обсуждения именно он обычно выступает, чтобы представить мнение, позицию своей группы;

- наблюдатель - в его задачи входит оценка участия каждого члена группы на основе заданных критериев [33, с.87].

Как свидетельствует практика проведения дискуссий, их успех во многом зависит от соблюдения участниками правил ведения дискуссии, которые зачастую вывешиваются на плакате перед участниками спора.

В зависимости от дидактического назначения, состава и сложности вопросы подразделяются на:

- простые вопросы по выявлению репродуктивных знаний (дать определение понятий; перечислить слагаемые структуры, расшифровать аббревиатуру и т.п.);

- усложненные вопросы, требующие проявления творческого мышления (объяснить схему; найти ошибку в схеме, рисунке; добавить пропущенный признак явления и т.п.);

- вопросы на быстроту мышления, реакции (перечислить видных отечественных ученых; назвать основные направления деятельности).

В заключительной части разминки ведущий на основании статистики на доске определяет команду-победительницу, называет наиболее активных и пассивных обучаемых, выделяет сильные и слабые стороны в ответах,



наиболее яркие и неординарные ответы. Преподаватель подводит итог занятия и выставляет оценки.

Таким образом, любая дискуссия предполагает обсуждение какого-либо вопроса, темы или проблемы, в отношении которых уже существуют различные точки зрения или мнения присутствующих актуализируются непосредственно в дискуссии. Обсуждение предполагает поочередные выступления различных участников. Но для появления полемики активными должны быть не только выступающие или спикеры, но и слушатели, которые своими вопросами, оценками, контр выступлениями и создают необходимый полемический задор, обозначают границы проблемного поля. Важнейшее условие успешности дискуссии – это ее предметность.

## **Выводы по 1 главе**

Таким образом, отметим, что дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики.

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

## **ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

2.1 Подготовка и проведение исследования эффективности проведения занятий по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации

Учебная дисциплина ОП. 07 Правовое обеспечение профессиональной деятельности относится к общепрофессиональным дисциплинам и входит в профессиональный цикл дисциплин.

Учебно-методический комплект учебной дисциплины ОП.07 создан в помощь обучающимся для работы на занятиях теоретического обучения, практических занятиях, при выполнении домашнего задания и подготовки к итоговому контролю. УМК включает теоретический блок, перечень практических занятий, задания по самостоятельному изучению отдельных тем, вопросы для самоконтроля, а также вопросы и задания итоговой аттестации.

Приступая к освоению учебной дисциплины, необходимо внимательно изучить список рекомендованной основной и дополнительной литературы, интернет-источники.

По каждой теме учебной дисциплины перечислены основные понятия и термины, вопросы, необходимые для изучения (план изучения темы), а также краткая информация по каждому вопросу из подлежащих изучению. Наличие тезисной информации по теме позволит вспомнить ключевые моменты, рассмотренные преподавателем на занятии.

Основные понятия курса рассмотрены в глоссарии.

После изучения теоретического блока приведен перечень практических работ, выполнение которых обязательно. Наличие положительной оценки по практическим работам необходим для допуска к дифференцированному

зачету.

В процессе освоения учебной дисциплины предусмотрена самостоятельная внеаудиторная работа, которая включает в себя:

- систематическая проработка конспектов занятий;
- работа с учебной, специальной и научной литературой, со справочно-информационной документацией и Интернет-ресурсам;
- подготовка к практическим работам, оформление отчетов по практическим работам;
- подготовка к тестовому контролю знаний;
- решение тематических задач;
- подготовка письменных ответов на контрольные вопросы;
- работа с таблицами и схемами;
- подготовка домашних заданий.

Содержание рубежного контроля составлено на основе вопросов самоконтроля, приведенных по каждой теме.

По итогам освоения учебной дисциплины проводится дифференцированный зачет в письменной форме в двух вариантах.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1) Уметь: использовать необходимые нормативные правовые акты, применять документацию систем качества;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

2) Знать: основные положения Конституции Российской Федерации; основы трудового права; законы и иные правовые нормативные акты, регулирующие правоотношения в профессиональной деятельности.

Цель практических занятий, проводимых по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» - углубление и закрепление теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельного изучения материала.

Практические занятия позволяют контролировать усвоение студентами учебного материала.

Успеху проведения практических занятий по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» способствует тщательная предварительная подготовка к ним студентов.

Необходимо ознакомиться с заданием к занятию; определить примерный объем работы по подготовке к ним; выделить вопросы и задачи, ответы на которые или выполнение и решение без предварительной подготовки не представляется возможным; ознакомиться с перечнем законодательных и иных актов, литературных источников, рекомендуемых для изучения. Что касается перечня, то он может быть дополнен или сокращен преподавателем в связи с изменениями в законодательстве и выходом в свет новой литературы, о чем студенты информируются на лекции.

Следует иметь в виду и то, что в библиотеке техникума не всегда имеются в наличии все рекомендованные источники, их необходимо найти заранее.

При ответах на вопросы и решения задач необходимо внимательно прочитать их текст и попытаться дать аргументированное объяснение с обязательной ссылкой на соответствующую правовую норму. Порядок ответов может быть различным: либо вначале делается вывод, а затем приводятся аргументы, либо дается развернутая аргументация принятого решения, на основании которой предлагается ответ. Возможны и несколько вариантов ответов, которые должны быть обоснованы.

При подготовке к занятиям обучающиеся могут пользоваться техническими средствами обучения и дидактическими материалами, которыми располагает учебное заведение. Практические занятия проводятся в форме свободной дискуссии при активном участии всех обучаемых. Поэтому обучающиеся имеют возможность дополнять выступающих, не соглашаться с ними, высказывать и отстаивать альтернативные точки зрения, поправлять выступающих, задавать вопросы, предлагать для обсуждения новые проблемы, анализировать практику применения законодательства по

рассматриваемому вопросу. Вопросы могут задаваться преподавателю. Разрешается использовать записи с ответами на вопросы и задачи, тексты нормативных актов, литературные источники, решения судов и другие документы.

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя.

Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента.

На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами.

При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;

– запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;

– обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

## 2.2 Организация работы по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации с использованием дискуссионных методов

Методическая разработка “круглого стола” для обучающихся профессиональных образовательных организаций СПО «Имею право на права»

Цель мероприятия - представить урок, как вид интерактивного метода обучения на внеклассных мероприятиях в системе правового образования обучающихся.

Практическая значимость применяемого мной интерактивного обучения состоит в организации учебного процесса таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем это происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества. В ходе диалогового обучения обучающиеся учатся критически мыслить, решать

сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Приобретаются умения работы с документами и различными источниками информации.

Цели:

Обучающие:

Систематизировать имеющиеся знания о правах и свободах человека. Объяснить значимость и актуальность Декларации для обеспечения современной защиты прав и свобод личности в государствах мира.

Довести до сознания обучающихся мысли о том, что каждый человек от рождения наделён личными неотъемлемыми правами.

Познакомить обучающихся с историей создания международных документов о правах человека и закреплёнными в них правами. Ознакомление обучающихся с содержанием Всеобщей декларации прав человека, ее основными принципами и задачами.

Закрепить знания о правовом статусе личности в Российской Федерации и сформировать правовую компетентность обучающихся в части защиты основных прав и свобод личности, закреплённых Декларацией.

Помочь обучающимся осознать, что без прав нет обязанностей, а без обязанностей – нет прав;

Развивающие:

- Повышать правовую культуру обучающихся.
- Развивать речь, кругозор.
- Развивать умение работать в группе (сотрудничество); формировать навыки участия в совместной выработке решений.
- Формировать умение получать информацию из разнообразных источников и самостоятельно ориентироваться в ней.
- Развивать умение анализировать, выделять главное,



систематизировать учебный материал, работать с документами.

-Научить правилам ведения дискуссии, умению выслушивать мнение других, доказывать свою точку зрения.

-Развивать познавательные способности обучающихся, их кругозор.

Воспитывающие:

Формирование уважения к основным общечеловеческим ценностям, заключенным во Всеобщей декларации прав человека и Конституции РФ.

-Воспитывать активную гражданскую позицию обучающихся, любовь к Родине.

-Воспитывать чувство человеческого достоинства, терпимости, взаимопонимания и равенства.

-Воспитывать чувство коллективизма.

Ожидаемые результаты:

Обучающиеся должны:

- Уважать основные общечеловеческие ценности, заключенные во Всеобщей декларации прав человека.
- Понимать значимость Всеобщей декларации прав человека для развития демократии и совершенствования правовой системы стран мира.
- Иметь представление об истории создания документа.
- Уметь охарактеризовать основные этапы развития концепции прав человека.
- Знать основные права, свободы и обязанности человека.
- Уметь анализировать состояние дел с правами личности в РФ, возникающие проблемы и пути их решения.

Оборудование: компьютер, мультимедийный проектор, презентация PowerPoint , социальный ролик «Права человека» , тексты документов Всеобщей декларации прав человека (1948 год) (упрощенный вариант) и Конституции РФ, (12 декабря 1993 года), карточки-задания «Соответствие статей Всеобщей декларации прав человека и Конституции РФ»,

разноцветные жетоны для деления на рабочие группы (значки или бейджи), ручки.

Парты в учебном кабинете следует расставить полукругом для создания атмосферы «круглого стола» и возможности коллективной работы групп.

Участники классного часа: учащиеся 2 и 3 курса техникума. Возраст участников от 16 до 18 лет.

Структура мероприятия:

1. Организационный момент.
2. Приветствие педагога.
3. Этап формирования мотивации. Сообщение преподавателем целей проведения круглого стола.
4. Просмотр социального ролика «Права человека» (об этапах развития концепции прав человека).
5. Этап усвоения знаний о правах человека и об основных правах и обязанностях граждан России. Продолжить знакомство с содержанием Всеобщей Декларации прав человека и Конституции России .
6. Игра-тренинг «Дождь» для создания атмосферы коллективной работы.
7. Деление на рабочие группы.
8. Работа в группах. Провести практическую работу с документами – Всеобщей декларацией прав человека и Конституцией РФ, сопоставить тексты статей этих двух документов.
9. Выступление спикеров рабочих групп. Доказать, что Конституция РФ соответствует нормам международного права.
10. Этап осмысления причин нарушения прав человека и гражданина и осознания, что без прав нет обязанностей, а без обязанностей – нет прав.
11. Сообщение преподавателя о достижении целей мероприятия.
12. Рефлексия.

Методика проведения: Интерактивное обучение, беседа, поиск и анализ информации, диспут, создание проблемной ситуации и ее анализ,

использование мультимедиа, мозговой штурм.

Целесообразно в ходе проведения мероприятия создать ситуации, когда права некоторых участников круглого стола будут сознательно нарушены. Затем в конце мероприятия произвести с обучающимися анализ создавшейся ситуации и определить какие их права были нарушены. Если кто-то из участников будет мешать проведению мероприятия и отвлекать других участников – такую ситуацию также следует затем проанализировать, объяснив обучающимся, что их право на получение информации было нарушено. Создание и возникновение таких ситуаций, их анализ поможет преподавателю подвести обучающихся к тому, что права имеют все, однако они существуют до тех пор, пока их уважают другие люди. Мы можем делать лишь то, что не вредит другим, не нарушает их прав.

Примеры ситуаций нарушения прав участников мероприятия :

Пример 1. При делении на рабочие группы можно принудительно поменять кого-либо из участников, переведя их в другую группу. Если участники будут возражать, то можно авторитарно заявить им, что это мнение преподавателя и с ним спорить нельзя. Впоследствии, при анализе этих ситуаций обучающиеся должны будут сами определить какие их права были нарушены. (Право на свободу выбора.)

Пример 2. Деление может быть проведено заранее педагогом без учета пожеланий участников и обучающимся объявлен состав групп. (Право на свободу выбора.)

Пример 3. Можно забрать мобильный телефон (практика показывает, что кто-нибудь из обучающихся однозначно будет пользоваться телефоном). (Право на собственность.)

Пример 4. При дальнейшем озвучивании выбранным спикером результатов работы групп можно запретить ему выступать, назначив спикером другого участника этой группы. (Право на свободу слова.)

Мероприятие рассчитано на 2 академических часа.

Методическая разработка проведения лекции с применением кейс-метода по трудовому праву по теме «Трудовой договор»

Данный урок предполагает обобщение и систематизацию знаний и применения их в профессиональной деятельности по теме «Трудовой договор» для студентов 2 курса. Урок проводится с использованием кейс-технологии с элементами опережающего метода обучения. Содержание урока включает в себя профессиональные ситуации по теме, порядок их решения, также информацию по вопросам заключения и расторжения трудового договора и презентацию по темам лекции.

Методическая цель проведения этого урока: показать методику проведения урока по формированию и закреплению знаний и умений с применением кейс-метода.

Цели урока:

Учебная: проверка ранее усвоенных знаний и усвоение новых знаний.

Образовательная: закрепить теоретические знания о трудовом договоре, его заключении, изменении и расторжении, сформировать умения применять полученные теоретические знания в решении профессиональных задач.

Воспитательная: воспитание самостоятельности, умение работать в коллективе чувства справедливости и ответственности, формирование активной жизненной позиции путем демонстрации во взаимосвязи теоретических и практических вопросов по теме трудового договора.

Развивающая: развитие умения анализировать, обобщать теоретический материал, правильно квалифицировать и разрешать правовые ситуации, что необходимо в практической деятельности.

Планируемые результаты учебного занятия:

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личного развития.

ОК 5. Использовать информационно – коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

Умения:

- применять на практике нормы трудового законодательства;
- анализировать и готовить предложения по урегулированию трудовых отношений;

Знания:

- нормативно – правовых актов, регулирующих общественные отношения в трудовом праве;
- права и обязанности работников и работодателей;
- содержание трудового договора, порядок заключение, изменения и расторжения трудового договора.

Междисциплинарные связи: конституционное право, гражданское право, административное право, документационное обеспечение управления, информационные технологии в профессиональной деятельности.

Оснащение урока: персональный компьютер, раздаточный материал - кейсы, Трудовой кодекс РФ (у каждого студента), мультимедиа проектор, электронная презентация для урока PowerPoint.

Тип урока: Изучение нового материала с практическим применением знаний, умений, навыков.

Вид урока: Урок комбинированный.

Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности:

- словесные (рассказ, беседа),

- наглядные (использование мультимедийной презентации, бланков документов, карточек),
- практические (кейс-задания),
- проблемные (при разрешении практических ситуаций),
- интерактивные (использование в ходе лекции заданий, основанных на взаимодействии студентов с преподавателем и друг с другом).

Уровень усвоения знаний: Ознакомление, воспроизведение, закрепление.

Ход урока:

Структура урока	Деятельность преподавателя	Деятельность учащихся
1.Организационный момент/ 4 мин./	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приветствие учащихся</li> <li>• Уточнение присутствующих</li> <li>• Проверка готовности к уроку</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приветствие.</li> <li>• Подготовка к началу урока.</li> </ul>
2. Проверка домашнего задания /14 мин./	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предлагает учащимся ответить на тестовые задания (см. приложение № ).</li> <li>•Для проверки правильности результата предлагает обменяться с соседом ответами и выводит на</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- решают предложенные преподавателем тесты;</li> <li>- проверяют правильность своих ответов по предложенному эталону.</li> </ul>

	экран эталоны ответов.	
3. Мотивация учебной познавательной деятельности /7 мин./	<p>Сообщает тему и обосновывает цели урока, используя план урока, изложенный в слайде №</p> <p>(Выступление преподавателя сопровождается презентацией).</p> <p><b>Тема</b> <b>урока:</b> "Трудовой договор".</p> <p><b>План урока:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие трудового договора</li> <li>2. Содержание трудового договора</li> <li>3. Виды трудовых договоров</li> <li>4. Основания расторжения трудовых договоров</li> </ol>	<p>- Слушают,</p> <p>- отвечают на вопросы;</p>
4. Формирование, знаний, умений и навыков /25 минут/	<p>Объясняет новый материал, знакомит с новыми понятиями в соответствии с лекцией</p>	<p>- Слушают и наблюдают за хронологией слайдов;</p> <p>- при необходимости задают вопросы;</p>

		- приводят примеры.
4. Решение ситуаций по кейсам /30 минут/	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Делит учащихся на группы для практического применения ЗУН при решении ситуационных задач.</li> <li>• Разъясняет учащимся смысл заданий (слайд № );</li> <li>• Выслушивает ответы каждой группы и корректирует правильность их ответов (слайд № ).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Учащиеся делятся на группы;</li> <li>- Решают ситуационные задачи с применением полученных знаний и текста статей ТК РФ;</li> <li>- Каждая группа предлагает свои варианты ответов по очереди.</li> </ul>
5. Подведение итогов, рефлексия и выдача заданий для самостоятельной работы. / 10 мин./	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Подведение итогов.</li> <li>•Анализ работы учащихся.</li> <li>•Отвечает на вопросы учащихся.</li> <li>•Выдача домашнего задания: § с., выполнить задания из практикума § стр. задание №</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Анализируют свою работу.</li> <li>- Задают вопросы;</li> <li>- Записывают задание для самостоятельной работы.</li> </ul>



--	--	--

Цели мероприятия для обучающихся:

- формирование правовой грамотности подростков;
- закрепление содержательной разницы понятий "права" и "обязанности" гражданина;
- практическое закрепление правовых знаний.

Семинарское занятие в форме дискуссии можно провести по теме №1 «Общество, государство и политическая власть»

План

1. Государство как специфическое социальное условие для формирования права.
2. Роль и значение власти в обществе.
3. Типы и формы государства.
4. Государство и гражданское общество.
5. Правовое государство: понятие и признаки.
6. Проблемы и пути формирования правового государства в России.

Дискуссия 1 Тема дискуссии. Тоталитаризм как государственный режим.

Первая точка зрения. Тоталитаризм - жестокий режим, и жаль наших родителей (наших бабушек и дедушек) за то, что им досталась такая несчастливая жизнь.

Вторая точка зрения. Тоталитарный режим был для СССР благом. При нем советское общество отличалось стабильностью, каждый имел крышу над головой, работу, пусть маленький, но гарантированный заработок, отпуск, о заказных убийствах и не слышали и т.п.

Преподаватель должен сразу же разделить группу (пусть и не на равные

части) на сторонников одного и другого подходов к обсуждаемой проблеме и зафиксировать «руководителей» этих групп (обычно на их роль выдвигаются интеллектуально сильные студенты). Конечно, должно учитываться желание студента поддерживать ту или иную точку зрения по проблеме. Но это не обязательно. Суть дискуссионного способа проведения занятий по правоведению в том и состоит, чтобы максимально напрячься и проявить свои умственные способности (дискуссия к тому же это еще и хороший интеллектуальный тренинг) с тем, чтобы доказать необходимое (желаемое доказывать всегда легче!) [13, с.56].

Далее, преподаватель дает задание на дом каждому члену выделенных групп подобрать хотя бы по одному аргументу (доводу) в пользу своей точки зрения по обсуждаемой проблеме, причем заранее следует объявить, что повторов в аргументации позиции не должно быть.

Это заставит студентов заранее «проконсультироваться» друг с другом и позволить упорядочить их позицию. Конечно, в процессе обсуждения повторы в аргументации обязательно будут, но на это преподавателю лучше смотреть снисходительно и не перебивать в дальнейшем выступающего. Студенты в качестве аргументов могут использовать данные социологических опросов, публикуемых в печати, изученный материал по экономике, обратиться к специальной литературе по проблематике, выдвинутой на обсуждение, принесет пользу и просмотр газет с целью повышения своей информированности по данной теме и др.

Для проведения дискуссии на занятии студенты могут подготовить соответствующие плакаты с девизами, ярко выражающими суть той или иной позиции участников дискуссии.

Начало дискуссии должно быть ознаменовано установлением правил:

- выступать можно только, если ведущий (скорее всего, это будет преподаватель) предоставит слово;
- реплики с мест наказываются (замечанием, осуждением, лишением слова, минусом команде, если ведется

подсчет аргументов, удалением из аудитории);

– время для выступления каждому участнику не более определенного количества минут и др.

Следует особо обратить внимание участников на необходимость поддерживать высокую культуру дискуссии. Для этой цели можно дать обязательную установку, начинать свое выступление с вежливой фразы типа: «Уважаемый...», «Позвольте с Вами не согласиться...», «Я уважаю Ваше мнение, но... (хотел бы высказать свое)» и др. Было бы хорошо эти слова, на небольших плакатах написанные, развесить по стенам, чтобы они бросались в глаза и о них не забывали в пылу дискуссии[21, с.45].

Тема дискуссии: "Права человека важнее законодательств отдельных государств"

Здравствуйте, уважаемые судьи и глубокоуважаемые оппоненты. Мы, команда 1 утверждаем, что права человека важнее законодательства отдельных государств. Прежде всего, позвольте дать определение некоторым словам нашей темы.

Права человека - совокупность норм, определяющих свободу индивида, ограничивающих государственный произвол и общественный контроль. Все обсуждаемые нами права закреплены во Всеобщей Декларации прав человека (1948 г.).

Законодательство - совокупность действующих нормативно-правовых актов, действующих на территории отдельного государства.

Государство - система управления обществом и соуправления экономикой, обеспечивающая социальный мир и правопорядок, локализуемая над определенной территорией и обладающая независимостью во внутренних делах.

Для современной международной обстановки характерны многочисленные нарушения основных прав человека в различных странах и регионах. Аресты и казни без суда и следствия, похищения людей, использование пыток и убийства мирных граждан происходят ежедневно в

современном мире. Какую политику проводят при этом разные государства и что они должны предпринимать? Мы видим развитые страны, где большинство прав человека реализуются уже сейчас, и государства «третьего мира», где обеспечение прав человека - далекая перспектива. Разные условия ставят перед государствами разные задачи, но главная цель - развитие демократического общества, движение к социальной справедливости и гуманизму. Государство должно содействовать или, как минимум, не мешать такому развитию. Права человека должны закладываться в основу законодательства любого государства, стремящегося к экономическому процветанию и общественному благополучию.

Но к чему же мы, таким образом, стремимся, чего мы хотим достичь, поставив права человека, права отдельной личности выше целей государственной системы? Только то, к чему стремится каждый человек, к собственному благу. Наш критерий - благо личности - высший закон. Оно - в реализации его прав. Права человека - главная ценность, источник гуманности законов и «руководство к действию» для демократического государства.

Теперь позвольте представить нашу систему аргументов.

1. Естественные права человека принадлежат ему с самого момента его рождения и потому никто не имеет права ограничивать их и не может их отнять, в том числе и законодательство. Идея прав человека возникла в рамках христианской традиции. В Великой Хартии Вольностей (1215 г.) в ст. 39 записано, что «никто не может быть лишен собственности, изгнан из страны или заключен под стражу без решения суда». Наконец, в 1776 г. появляется Декларация независимости США, в преамбуле которой провозглашается, что «Все люди наделены создателем определенными неотчуждаемыми правами: на жизнь, свободу и стремление к счастью». С тех пор, чем цивилизованнее и демократичнее становилось государство, тем чаще в его правовых актах появлялось указание на необходимость соблюдения естественных

прав человека. Таким образом, эволюционирующее государство наконец поняло свою основную обязанность: обеспечение блага личности посредством неукоснительного соблюдения ее прав. Человек есть разумное существо и потому он не только обладает естественными правами, но и осознает их, готов за них бороться и добиваться их реализации [23,с.56].

Естественные права ни в коем случае не есть продукт государства. Они - основа существования человека и общества.

2. Если права человека нарушаются государством или при его попустительстве, то человек и общество могут и должны бороться против такого государства. Равно с таким государством должно бороться и все мировое сообщество в стремлении к гуманизму, миру и международному сотрудничеству в целях обеспечения блага личности во всем мире. «Граждане обязаны подчиняться только тогда, когда правительство защищает их права» (Джон Локк). В 1789 г. во Франции государство признало, что «если права народа ущемлены, он может и обязан поднять восстание». В 5-ой поправке к Конституции США - признание прав граждан сместить неугодное ему правительство. Но, к сожалению, в мире существуют не только развитые демократические государства, но и многочисленные диктаторские режимы, где нарушаются элементарные человеческие права. Изнутри такие режимы не встречают достаточного сопротивления и потому развитые общества обязаны помочь угнетенным народам в борьбе за свои права. Примерами и доказательством успешности подобных мер могут служить экономические санкции против Ливии, Ирака, Ирана, Северной Кореи, правительствам которых в результате пришлось и еще придется пойти на демократизацию политического режима, а, следовательно, продвинуться к обеспечению прав человека. Однако, мы не приемлем военное вмешательство в подобных случаях, так как, к примеру, бомбардировки Югославии считаем межгосударственным

произволом, не только не защищающим права человека, но и грубейшим образом нарушающим их.

3. Права человека есть условие нахождения общественного согласия, когда государство посредством законодательства регулирует социально-экономические отношения. «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» (ст. 29 Всеобщей Декларации прав человека). В демократическом обществе каждый учится уважать права другого и осознавать свои права. Потому гражданская война в правовом государстве - явление невозможное, война возможна лишь для отражения внешней агрессии. Но есть такие внутривополитические проблемы (например, Абхазия, крымские татары на Украине, русскоязычное население в СНГ), которые государство и эти общности не могут решить самостоятельно, и требуется участие посредников или вмешательство международных организаций для защиты прав человека и предотвращения гуманитарной катастрофы.

4. Экономические права человека необходимы для развития рыночной экономики. Экономика, основанная на труде бесправного человека неэффективна. Наиболее же эффективная, являющаяся несомненным благом для личности - либеральная рыночная экономика, рассматривающая государство, как «ночного сторожа», обязанного только гарантировать экономические права человека. Следовательно, права человека должны быть в основе экономического развития.

Каждая личность осознает себя таковой только через свои права, общество состоит из личностей, а государство является инструментом

реализации прав граждан и это должно лежать в основе законодательства развитого демократического государства.

Перекрестные вопросы Третьего спикера Отрицания (ОЗ) и Первого спикера Утверждения (У1):

ОЗ: Готовы? Первый вопрос. Возможно ли существование личности без общества?

У1: Нет.

ОЗ: Согласны ли вы, что для обеспечения некоторых прав необходимы материальные средства?

У1: Несомненно.

ОЗ: Как государство с малоразвитой экономикой сможет обеспечить соблюдение этих прав?

У1: С помощью международного сообщества.

ОЗ: Как, кроме как законодательством может обеспечиваться соблюдение прав?

У1: Никак.

ОЗ: Является борьба человека и общества против нарушения прав государством доказательством того, что права являются приоритетом перед законодательством?

У1: Да.

ОЗ: Является ли благом для страны организация иностранных предприятий на территории данной страны?

У1: Во многих случаях, да, поскольку в условиях возрастающего процесса глобализации в мире и взаимозависимости экономик это может быть благом.

ОЗ: Что такое возрастание процесса глобализации в мире?

У1: Глобализация - все большее взаимопроникновение ...

ОЗ: Спасибо.

У1: ... сфер различных государств.

ОЗ: Даже, если государство, организующее иностранное предприятие

экономически более развито?

У1: Обеспечивая собственную выгоду такое предприятие способствует развитию экономики конкретной страны.

О3: Даже, если это государство использует ее как сырьевую базу?

У1: Использование как сырьевой базы развивает в данной стране ее собственную экономику и ресурсы, создавая там инфраструктуру.

О3: Что такое благо?

У1: Благо кого?

О3: В вашей критерии введено благо личности. Что вы понимаете под благом личности?

У1: Благо личности - то состояние, когда реализуются ее права и возможности.

О3: Что вы понимаете под «важнее»?

У1: Важнее - иметь приоритет над чем-то.

О3: В чем заключается смысл вашего третьего аргумента. Кратко.

У1: Только в демократическом обществе права человека могут быть обеспечены в полной мере.

О3: Спасибо. У нас больше нет вопросов и времени. До свидания!

О3: До свидания. Спасибо за вопросы.

Первый спикер Отрицания.

Добрый день, уважаемые судьи! Добрый день, уважаемые оппоненты!

Мы абсолютно уверены и будем отстаивать точку зрения, что права человека не важнее законодательств отдельных государств.

Мы принимаем определения данные нашими оппонентами, но хотели бы ввести свой критерий.

Личность, как заметили наши уважаемые оппоненты (и мы с ними абсолютно согласны), не может существовать без общества. Соответственно, необходимым условием для благополучия личности является достижение блага общества. Таким образом, наш критерий более актуален, чем критерий наших оппонентов. Наш критерий: стабильность общества – высшая



ценность. Поскольку только стабильность обеспечивает благополучие общества [27, с.56].

Теперь, мы бы хотели перейти к опровержению позиции утверждения.

1. Мы согласны с тем, что государство, в своем законодательстве, должно стремиться к обеспечению всех прав личности. Это в конечном итоге и должно произойти на определенном этапе развития государства. При этом мы понимаем, что некоторые государства сейчас находятся на таком этапе своего становления (экономического и политического), что объективно не могут обеспечить все права личности. Такие ограничения регулируются законодательством отдельного государства, исходя из местных условий. Их цель достижения максимальной стабильности общества, и продолжение развития государства.

Таким образом, ограничения в настоящем предполагают отсутствие таких ограничений в будущем.

2. В раунде перекрестных вопросов наши оппоненты подтвердили, что достаточно бороться за права против законодательства, чтобы утверждать, что права важнее законодательства. Но данный тезис не может быть рассмотрен как доказательство, т.к. борьба за права - является следствием признания их важности, а не причиной. Борьба за права является частным случаем признания важности права и еще более частным случаем отношения к праву как таковому.

3. В раунде перекрестных вопросов было зафиксировано, что смысл третьего аргумента состоит в следующем: только в демократическом обществе права человека могут быть обеспечены в полной мере. В этом же раунде сказано, что ничем, кроме как законодательством, права обеспечены быть не могут. Из вышеизложенного следует

только то, что законодательство демократического государства лучше обеспечивает соблюдение прав личности. Но никак не говорит о том, что права человека важнее законодательства [8, с.54].

4. Мы согласны с тем, что наиболее эффективна либеральная рыночная экономика, но ограничения в правах личности, связанные с экономической сферой, вводятся лишь для того, чтобы обеспечить развитие экономики данного государства.

Эти ограничения препятствуют захвату рынка государства иностранными компаниями, что может привести к превращению малоразвитого государства в сырьевой придаток. Такая эволюция государственной экономики приводит к экономической зависимости от более развитого государства, что косвенно приведет к ограничению прав местного населения [27].

Результаты дискуссии подводятся после того, как все сумели высказаться. Здесь преподаватель сначала должен похвалить всех выступивших, отметить особо отличившихся (тех, кто высказал несколько аргументов или предоставил весомые аргументы и т.п.), а также индивидуальные достоинства участников дискуссии. Тем, кто не выступал по каким-либо причинам, нужно не позволять отсиживаться, превращаясь в театралных зрителей. Им следует дать домашнее задание в письменной форме изложить свою точку зрения или вспомнить и записать общий ход дискуссии [29].

Далее необходимо подсчитать высказанные аргументы и определить команду победителя. Преподавателем должна быть высказана и своя точка зрения с приведением соответствующих аргументов, но только вряд ли их стоит класть на ту или иную чашу весов при подведении итогов дискуссии.

Итак, семинар-дискуссия - это все же неординарная форма занятий.

Методическая разработка учебного занятия Тема – «Время отдыха».

В результате освоения темы «Время отдыха» на учебном занятии обучающиеся закрепляют межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, владение навыками учебно-исследовательской, что относится к метапредметным результатам. Кроме того, данное учебное занятие направлено на достижение обучающимися предметных результатов, включающих освоенные в ходе изучения темы умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по закреплению полученных знаний в рамках темы занятия, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

В результате освоения темы «Время отдыха» обучающийся должен иметь практический опыт: анализа норм ТК РФ, применения норм трудового законодательства, анализировать и решать юридические проблемы в сфере трудовых отношений.

Обучающийся должен знать:

- нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в трудовом праве;
- понятие и виды времени отдыха;
- понятие и виды отпусков;
- порядок предоставления отпуска;
- виды, основания и размер ответственности за нарушения норм о рабочем времени и времени отдыха.

Обучающийся должен уметь:

- анализировать и применять на практике нормы трудового законодательства;
- оказывать консультационную помощь субъектам трудовых правоотношений;
- логично и грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения в области трудового права.

При проведении занятия должна быть обеспечена наглядность – лучше всего использовать презентацию на мультимедиа, а также обеспечить студентов раздаточным материалом. В презентации следует подготовить слайды для актуализации опорных знаний студентов по изученному материалу, задания для повторения пройденного материала, а также слайды с рефлексией.

Более эффективное проведение урока обеспечивают разнообразные формы выполнения заданий студентами: работа в малых группах, мозговой штурм

Цели занятия:

Образовательные: Выявление и закрепление знаний по теме «Время отдыха»; устранение пробелов в знаниях обучающихся; формирование комплексных практических умений и навыков анализа норм ТК РФ и других нормативных правовых актов.

Развивающие: Развитие познавательной активности, самостоятельности; организационно-технологических умений при работе с нормативными правовыми актами; способности анализировать трудовые правоотношения

Воспитательные: Формирование устойчивого интереса к своей будущей профессии, ее социальной значимости, потребности в приобретении комплексных профессиональных знаний, привитие ответственности за самостоятельный выбор решения; воспитание творческого отношения к

учебной деятельности.

Методическая цель: Демонстрация междисциплинарных связей для формирования целостного, системного мышления; организация учебного занятия с использованием программно-технических средств.

Оснащение урока:

Материально-техническое: компьютер, видеопроектор, экран, учебная доска.

Дидактическое:

1. Презентация PowerPoint (Приложение 1) урока на мультимедиа;
2. Трудовой кодекс РФ ([www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (Правовая система «Консультант Плюс»));
3. Бланки заданий для групповой работы.
4. Листы самооценки;

Методы и приемы: репродуктивный, продуктивный, проблемный, исследовательский, диалогический.

Методы обучения:

- методы словесной передачи и слухового восприятия информации (приемы – беседа);
- методы наглядной передачи информации и зрительного восприятия (приемы – показ компьютерной презентации, использование раздаточного материала);
- инновационные методы – метод проблемных ситуаций, проектно-исследовательский метод с использованием методов анализа и обобщения, метод -прием «Фишбоун»;
- методы контроля – (приемы – решение проблемных ситуаций, работа с раздаточным материалом, обсуждение полученных результатов); метод «Незаконченное предложение».

Данный урок отличается от традиционных наличием следующих форм активизации учебной деятельности обучающихся:

- дискуссия;
- мозговой штурм;
- групповая и индивидуальная работа обучающихся;
- элементы моделирования профессиональной деятельности;
- составление и защита проектов;
- использование СПС «Консультант Плюс», которые способствует повышению у обучающихся мотивации к учебной деятельности и осмысленному усвоению изучаемого материала.

#### Этапы проведения занятия

1 . Организационный момент: Вместе со студентами формулируем тему и цели занятия.

Определяет ход занятия. Формируем малые группы для дальнейшей работы.

2.Актуализация знаний: Проводим проверку домашнего задания.

В группах выполняют работу по заполнению таблицы, устанавливают верные ответы с обязательной ссылкой на источник. Составление предложений по выданным темам. Отвечают на вопросы. Дополняют, уточняют ответы. Отвечают по своим темам, после обсуждения в группе

3. Содержательный этап: Инструктаж о проведении занятия, Получают задание, знакомятся с заданием .задают уточняющие вопросы.

4. Информационный этап: Демонстрирует, комментируют видеоролик.

5. Практическая часть :определяют сферу работы каждого в группе.

Выполняют и оформляют результат работы: проект.

6.Рефлексия: Заполняют самостоятельно листы рефлексии, обсуждают полученные результаты.

### 2.3 Методические рекомендации по реализации дискуссионных методов на уроках дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании будущего специалиста.

Дискуссия (от лат. *discussio* - рассмотрение, исследование) - способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы [8,с.54].

Дискуссия обеспечивает активное включение студентов в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия. Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию. В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной и целостно - ориентирующей деятельности студентов в других технологиях и методах обучения: социально-психологическом тренинге, деловых играх, анализе производственных ситуаций и решений производственных задач. В качестве своеобразной технологии дискуссия сама включает в себя другие методы и приемы обучения: «мозговой штурм», «синектика», «анализ ситуаций» и т.д.

Обучающий эффект дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от

собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных и профессиональных задач.

Развивающая функция дискуссии связана со стимулированием творчества обучающихся, развитием их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов, с повышением коммуникативной активности студентов, их эмоциональной включенности в учебный процесс [23,с.78].

Влияние дискуссии на личностное становление студента обуславливается ее целостно- ориентирующей направленностью, созданием благоприятных условий для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции; для формирования умения взаимодействовать с другими, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать оппонента, находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения [12, с.67].

Как и деловая игра, дискуссия диагностическим и психотерапевтическим потенциалами. Дискуссия с коммуникативной точки зрения всегда полилогична. Но характер этого полилога может быть разным: полилог → разноголосие → разногласие, защита каждым своей позиции, своей точки зрения → спор; полилог → многоголосие → согласие, взаимодополнение, совместное решение проблемы → диалог.

Существуют разные точки зрения по поводу сходства и различия спора и дискуссии: от их противопоставления до рассмотрения спора как необходимого элемента любой дискуссии или как отдельного типа дискуссии. Безусловно, наличие оппонентов, противоположных точек зрения всегда обостряет дискуссию, повышает ее продуктивность, позволяет создавать с их помощью конструктивный конфликт для более эффективного решения обсуждаемых проблем. Важно, чтобы спор не велся ради спора, ради



стремления отстаивать свою точку зрения, во что бы то ни стало и победить.

Использование того или иного типа дискуссии зависит от характера обсуждаемой проблемы и целей дискуссии [30,с.78].

Дискуссия – диалог чаще всего применяется для совместного обсуждения учебных и производственных проблем, решение которых может быть достигнуто путем взаимодополнение, группового взаимодействия по принципу «индивидуальных вкладов» или на основе согласования различных точек зрения, достижения консенсуса.

Дискуссия - спор используется для всестороннего рассмотрения сложных проблем, не имеющих однозначного решения даже в науке, социальной, политической жизни, производственной практике и т.д. Она построена на принципе «позиционного противостояния» и ее цель - не столько решить проблему, сколько побудить студентов задуматься над проблемой, осуществить «инвентаризацию» своих представлений и убеждений, уточнить и определить свою позицию; научить аргументировано отстаивать свою точку зрения и в то же время осознать право других иметь свой взгляд на эту проблему, быть индивидуальностью [8, с.54].

Условия эффективного проведения дискуссии в общем виде следующие: информированность и подготовленность студентов к дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений; правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание; корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента; установление регламента выступления участников; полная включенность группы в дискуссию, участие каждого студента в ней, для чего необходимо:

- привлечь студентов к определению темы дискуссии, предоставив им возможность выбора темы из нескольких альтернативных;
- проблемно сформулировать тему дискуссии, так, чтобы вызвать желание ее обсуждать;
- расположить группу по кругу, устранить преграды, затрудняющие

общение;

- предоставить каждому студенту возможность высказаться;
- обучать студентов умению вести дискуссию, совместно вырабатывать правила и нормы групповой коммуникации.

В дискуссии особая позиция преподавателя как руководителя дискуссии, которая заключается в стимулировании обсуждения, консолидации мнений, подведении результатов работы. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения [21, с.64].

При организации дискуссии необходимо обратить особое внимание на размещение участников дискуссионного общения, которое зависит от типа и вида дискуссии. Экспериментальные исследования доказывают, что расположение в пространстве влияет на позиции участников дискуссии. Экспериментально установлено, что для каждого вида дискуссии существует определенная схема эффективного размещения ее участников. Так, для организации дискуссии - диалога, в процессе которой необходимо принять согласованные решения, более подходит расположение участников по кругу. Для дискуссии, основанной на позиционном противостоянии (например, для дискуссии), более продуктивно будет расположение участников, отстаивающих разные точки зрения, друг против друга. Дискуссии, организуемые посредством поэтапного обсуждения проблемы сначала в малых группах, затем общими силами, требуют иного расположения участников [22, с.67].

По степени управления различают свободные, не контролируемые ведущим и направляемые дискуссии. Дискуссии, применяемые в процессе обучения, являются преимущественно управляемыми преподавателем или студентом (при условии его готовности к ее организации).

Основные шаги при подготовке к дискуссии: выбор темы дискуссии, которая определяется целями обучения и содержанием учебного материала.

При этом на обсуждение студентов выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки обучающихся. Целесообразно предложить студентам на выбор несколько вариантов проблем, связанных с конкретной учебной темой. В ситуации выбора происходит принятие студентами темы как значимой для себя, возникает мотивация к ее активному обсуждению; тема разбивается на отдельные вопросы, которые сообщаются студентам. Указывается литература, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии. Организуется самостоятельная работа студентов [18, с.67].

#### Проведение дискуссии

Выделяется несколько этапов дискуссии.

Этап 1-й, введение в дискуссию:

- формулирование проблемы и целей дискуссии;
- создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.;
- установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- совместная выработка правил дискуссии;
- выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной производственной ситуации;
- демонстрация видеосюжета;
- демонстрация материалов (статей, документов);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;
- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из

нескольких точек зрения или способов решения проблемы) [8, с.54].

Этап 2-й, обсуждение проблемы: - обмен участниками мнениями по каждому вопросу. Цель этапа - собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности преподавателя (ведущего):

- следить за соблюдением регламента;
- обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как считаете вы?», «Вы удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.);
- не допускать отклонений от темы дискуссии;
- предупреждать переход дискуссии в спор ради спора;
- следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта;
- стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»);
- парафраз - повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...», «Я так вас понял?»);
- демонстрация непонимания - побуждение студентов повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»);
- «сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»);
- «альтернатива» - ведущий предлагает другую точку зрения,

акцентирует внимание на противоположном подходе;

- «доведение до абсурда» - ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;

- «задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;

- «нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

Этап 3-й, подведение итогов обсуждения:

- выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения;

- обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников;

- настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения;

- совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу.

## Выводы по 2 главе

Дискуссия как образовательная технология на третьем этапе своего алгоритма предвидит непосредственно проведение дебатов. Они проходят в форме интеллектуально-риторической игры. Во время игры каждая команда через опровержения и восстановления, обмен аргументами и вопросами, пытается убедить слушателей, что их позиция лучше и весомее других.

Третьей независимой стороной в дискуссии является судья, который и принимает решение в игре, какая из команд лучше справилась со своей работой. Поэтому судейство в дискуссии – это процесс принятия решения о

том, насколько убедительной была каждая сторона (команда) и, как следствие, какое место она займет в игре [12,с.45].

Судья в дискуссии играет не только оценивающую роль, но и, во многом, обучающую, он вносят неоценимый образовательный вклад. Взаимодействуя с судьей, обучающиеся становятся мотивированными на участие в различных видах деятельности и улучшение навыков и умений. Судья, поэтому, должен знать, что его роль – не просто определить победителя или лучших спикеров, но и быть гарантом того, что все дебаты получили необходимый опыт. Поэтому роль судей в дискуссии очень важна.

Судьей в дискуссии, в принципе, может быть любой человек, обладающий интеллектуальными способностями достаточными для того, чтобы определить какая из сторон (команд) в какой мере убедила его в той или иной позиции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках обучения правам человека программа «дискуссия» является важным средством гуманитарной подготовки. Освоение содержания актуальных общественных проблем, развитие исследовательских и организационных навыков и развитие критического мышления является принципиально значимым результатом программы «дискуссия» в процессе обучения правам человека. При этом чрезвычайно важен «сопутствующий результат» – формирование коммуникативной и дискуссионной культуры. Участие в дискуссии является, с одной стороны, составной частью профессиональной подготовки обучающихся, специализирующихся на правах человека, а с другой стороны – определенным этапом формирования и развития их личностных качеств, необходимых в формирующемся демократическом обществе [8, с.54].

Итогом применения технологии дискуссии в обучении может являться появление дебатного сообщества - прежде всего, людей, которые должны иметь некоторое соглашение, явное или неявное, связывающее их цели и задачи, на основе, совместных интересов.

Поведение образовательных дискуссии требует не только благоприятной политической атмосферы, разрешения властей, но и определенной компетентности всех участников дискуссии — и оппонентов и аудитории [12,с.67].

Дискуссия — это образовательная стратегия, основывающаяся на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности. обучение и образование в сфере прав человека длится уже много лет,

преподаватели и тренеры лишь недавно стали понимать его огромный трансформативный потенциал. Катализатором ускорения данного процесса является все более возрастающий дух ответственности сферы образования и просвещения за уровень соблюдения/нарушения прав человека в странах. Ведь именно обучение правам человека может сыграть ведущую роль в построении всеобщей культуры прав человека, которой способствует общая приверженность гуманистическим ценностям и вера в то, что у человека есть способность и ответственность изменить мир к лучшему. В данном процессе, стратегически важным является обучение и проведение тренингов для общественности, особенно для тех потенциальных или реальных лидеров, которые могут оказать влияние на мнение социальных групп или способствовать общественным дискуссиям и обсуждениям проблем ответственности и политического управления [8, с.78].

При этом сами по себе права человека формируют социальный дискурс и диалог. Права человека призывают к диалогу, в котором признается, что свобода без закона является анархией, а закон без свободы - тиранией. Поэтому, еще одной задачей обучения правам человека является содействие в организации диалога о том, как найти оптимальный баланс между культурой, законом и свободой и точку пересечения этих трех компонентов, где мы можем активно научиться решению индивидуальных и коллективных проблем в отношении классовых, гендерных, расовых и других различий, посвятив себя всецело образу жизни в духе уважения и соблюдения прав человека [39].

Практика преподавания и изучения прав человека показывает, что их усвоение слушателями достигает наибольшей эффективности там, где широко используются активные формы и интерактивные методы проведения занятий. Ведущее место среди них занимает творческо-поисковый метод обучения, обращенный к эмоциональной сфере слушателя, а также такие методы и приемы работы, как диалоги, полилоги, дискуссии, дискуссия, деловые и ролевые игры.



Диалог, спор, дискуссия.... Когда мы говорим о дискуссии и правах человека, то, изначально кажется, что они никак не связаны друг с другом. Действительно, как можно соотнести форму ведения спора (т.е. дискуссия) с правами и свободами человека (свобода от пыток, совести, право на митинги и демонстрации и т.д.)? Во-первых, дискуссия – это своего рода индикатор, который показывает уровень прав и свобод в государства. Во-вторых, использование дебатов позволяет обучающимся лучше изучить и понять концепцию прав человека.

В современном демократическом обществе публичное обсуждение различных проблем не является чем-то новым. Однако достаточно устойчивые традиции такого обсуждения в переходных обществах часто отсутствуют. Для того чтобы определить, является ли государство демократическим, достаточно включить телевизор и посмотреть программы с общественно-политической тематикой. Если в них говорит только один человек, а другие постоянно восхищаются тем, что он сказал, и постоянно аплодируют, то такое общество не может быть названо демократическим.

Даже если на уровне органов власти обсуждения и дискуссия присутствуют в более или менее развитом виде, то почти полностью отсутствует традиция подобного обсуждения представляющих общественный интерес вопросов в коллективах, дискуссионных клубах, учебных заведениях и в целом - на уровне отдельных граждан. Отсутствует опыт таких обсуждений, отсутствуют хотя бы приблизительные правила проведения таких мероприятий, единые требования к регламенту, распределению ролей участников обсуждения и прочее.

Практическая значимость применяемого мной интерактивного обучения состоит в организации учебного процесса таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем это

происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества. В ходе диалогового обучения обучающиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Приобретаются умения работы с документами и различными источниками информации. Цель исследования достигнута через решение задач.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>, свободный.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>, свободный.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.01.2022) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>, свободный.
4. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>, свободный.
5. Бухаркина, М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования / М.Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2019. – 365 с.
6. Воронкова, Ю.Б. Информационные технологии в образовании / Ю.Б. Воронкова. - М.: Феникс, 2020. - 314 с.
7. Голованова, Н.Ф. Педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н.Ф. Голованова. - М.: Юрайт, 2018. - 377 с.
8. Дебаты: учеб.-метод. Комплект [Электронный ресурс]. – М.: Бонфи, 2001. – 294 с. – (Толерантность: объединяем усилия) – Содерж. Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам: учеб. пособие для педагогов и учащихся; Калинин Е.Г. Дебаты на уроках истории: учеб.-метод. пособие для учителя; Петренко О.Л. Задания по истории России для учащихся 10-11-х классов. – Режим доступа:

[http://www.peremena.kg/index.php?ind=downloads&op=download\\_file&idi=120&file=kn1.pdf](http://www.peremena.kg/index.php?ind=downloads&op=download_file&idi=120&file=kn1.pdf), свободный.

9. Калинкина, Е.Г. Формат дебатов Карла Поппера с элементами политического кейса: методическое пособие [Электронный ресурс] / Е.Г. Калинкина, С.А. Наумов. - СПб, 2003. – Режим доступа: [http://debate.org.ua/file\\_download/38/Uchebnik+Policy.doc](http://debate.org.ua/file_download/38/Uchebnik+Policy.doc), свободный.

10. Князева, В.В. Педагогика / В.В. Князева. - М.: Вузовская книга, 2019. - 872 с.

11. Кузьминская, А.В. Формирование общих и профессиональных компетенций обучающихся в рамках модульно-компетентностного подхода в профессиональных образовательных организациях / А.В. Кузьминская // Молодой ученый. - 2019. - №16. - С. 349-351.

12. Леднев, В.С. Научное образование / В.С. Леднев. - М.: МГАУ, 2019. - 120 с.

13. Лизинский, В.М. Приемы и формы в учебной деятельности / В.М. Лизинский. – М.: Педагогический поиск, 2019. – 160 с.

14. Макаров, А.В. Учебно-методический комплекс: модульная технология разработки / А.В. Макаров. - Минск: РИВШ БГУ, 2019. - 118 с.

15. Морева, Н.А. Современная технология учебного занятия / Н.А. Морева. - М.: Просвещение, 2018. - 156 с.

16. Науменко, Д.А. Использование педагогических технологий в образовательном процессе с обучающимися в вузе / Д.А. Науменко // Интеграция науки и практики в современных условиях. - 2018. - № 5. - С. 72-77.

17. Наумов, С.А. Положение о международных дебатах по сети Интернет [Электронный ресурс] / С.А. Наумов. – Режим доступа: <http://www.experiment.lv/rus/debate/turnir2000/polozhenie.htm>, свободный.

18. Наумов, С.А. Принципы организации дискуссионных клубов «Дебаты» в средней школе (на примере гимназии № 63 Санкт-Петербурга)

[Электронный ресурс] / С.А. Наумов. – Режим доступа: <http://works.tarefer.ru/64/100374/index.html>, свободный.

19. Наумов, С.А. Расширение возможностей проекта «Дебаты» в реализации концепции «Открытого образования» [Электронный ресурс] / С.А. Наумов. – Режим доступа: <http://www.open.websib.ru/conference/naumov.html>, свободный.

20. Наумов, С.А. Клубные студенческие сообщества в ВУЗе: учебно-методическое пособие. Серия «Организатору воспитательной деятельности в высшей школе» / С.А. Наумов, С.В. Христофоров. – СПб: Изд-во АНО «КИО», 2016. – 600 с.

21. Никитина, Н.Н. Основы профессионально-педагогической деятельности / Н.Н. Никитина. – М.: Мастерство, 2019. – 120 с.

22. Оганесян, Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры / Н.Т. Оганесян. – М.: Ось-89, 2019. – 176 с.

23. Осмоловская, И.М. О процессе обучения: современное прочтение / И.М. Осмоловская // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – №3. – С. 31-81.

24. Петровская, Л.М. Механизмы согласования макроэкономического и внешнеэкономического равновесия: функциональный анализ / Л.М. Петровская. – Минск: Технология, 2019. – 298 с.

25. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат. – М.: Академия, 2020. – 368 с.

26. Разбегаев, П.В. Интерактивные методы в обучении: исторический аспект / П.В. Разбегаев // Вестник научных конференций. – 2018. – №1. – С. 156-158.

27. Рогинский, В.М. Азбука педагогического труда / В.М. Рогинский. – М.: Высшая школа, 2018. – 321 с.

28. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 2019. – 256 с.
29. Скрипченко, Т.Л. Использование интерактивных методов обучения и коммуникативных умений на занятиях со студентами среднего профессионального образования / Т.Л. Скрипченко // Наука и образование новое время. – 2019. – №1-12. – С. 95-101.
30. Трофимова, З.П. Технология обучения (Методические материалы для преподавателей) / З.П. Трофимова. – М.: РИВШ БГУ, 2019. – 301 с.
31. Хуторской, А.В. Современная дидактика / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2019. – 328 с.
32. Чебанов, К.А. Формирование профессиональных компетенций обучающихся колледжа / К.А. Чебанов // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – №4. – С. 135-147.
33. Чекалева, Н.В. Современные теории и технологии образования / Н.В. Чекалева. – М.: Глобус, 2019. – 71 с.
34. Чернилевский, Д.В. Креативная педагогика и психология / Д.В. Чернилевский. – М.: МГТА, 2019. – 301 с.
35. Чошанов, М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения / М.А. Чошанов. – М.: Народное образование, 2020. – 160 с.
36. Шалунова, М.Г. Практикум по методике профессионального обучения / М.Г. Шалунова. – М.: Владос, 2018. – 67 с.
37. Шевченко, О.И. Методы и формы обучения студентов / О.И. Шевченко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – №5-1. – С. 17-30.
38. Юцявичене, П.А. Теоретические основы модульного обучения / П.А. Юцявичене. – М.: Глобус, 2019. – 272 с.
39. Ярмоленко, А.В. Современные педагогические технологии / А.В. Ярмоленко. – СПб.: ВВМУ, 2018. – 324 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Технологическая карта урока-дискуссии

Название предмета:	Класс:	Урок №	Дата:
Тема:			
Образовательные цели:	Предоставление учащимся возможности получить разнообразную информацию по теме «...», продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач		
Развивающие цели:	Стимулирование творчества обучающихся, развитие их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов		
Воспитательные цели:	Повышение коммуникативной активности обучающихся, их эмоциональной включенности в учебный процесс; создание благоприятных условий для проявления индивидуальности и самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции, формирование умения аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и стараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме		
Место урока в системе уроков данного раздела:	Урок комплексного применения ЗУН и СУД		
Тип урока:	Урок-дискуссия		
Основные термины и понятия:			
Межпредметные связи:			
Познавательные УУД:	Развивают навыки познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, овладевают навыками решения проблем		
Коммуникативные УУД:	Развивают умение участвовать в дискуссии; ясно, точно и логично излагать свою точку зрения; эффективно разрешать конфликты		
Регулятивные УУД:	Учатся самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию		

		поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей			
Личностные УУД:		Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения			
№	Этап урока	Форма/приемы	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Ресурс
I	Подготовительный этап	Самостоятельная работа обучающихся с источниками информации	Подбирает тему для дискуссии (сложные и противоречивые проблемы, по которым существуют противоположные точки зрения дилеммы; задевающие привычные установки обучающихся).  Составляет список вопросов, сообщает их учащимся	Обсуждают предложенные темы для дискуссии, выбирают наиболее значимую тему, с точки зрения большинства.  Вместе с учителем делают окончательный выбор: какая тема будет обсуждаться на дискуссии. Изучают список вопросов по теме, самостоятельно готовятся к дебатам (изучают и подбирают дополнительные материалы)	Литература:  учебно-методическая  художественная  научно-популярная  справочная  Видеофильмы  Изображения  Ролики  и др.
II	Введение в дискуссию	Фронтальное обсуждение  Разделение на группы	Озвучивает обсуждаемую проблему.  Предлагает участникам несколько точек зрения на проблему (например, разные подходы к ее решению, точки зрения разных социальных или профессиональных групп, политических партий и т.д.)	Выбирают свою позицию в дискуссии (какую точку зрения будут отстаивать).  Объединяются в микрогруппы (МГ). Численный состав МГ может быть разным. Разные МГ могут отстаивать одну и ту же точку зрения (каждая по-своему)	Видеофильмы  Изображения  Аудиозаписи  Таблицы



III	Организационный этап	Фронтальное обсуждение	Знакомит обучающихся с регламентом проведения дискуссии (продолжительность обсуждения в группе, количество выступлений каждой группы и их продолжительность, максимальное количество вопросов к каждому из выступающих)	Выдвигают предложения об изменении регламента (если они есть)	Раздаточный материал: правила ведения дискуссии, бланки для записей
IV	Обсуждение проблемы в микрогруппах	Работа в группах	Наблюдает за поведением участников, отмечает для себя трудности, которые они испытывают. Следит за соблюдением регламента, при необходимости дает краткие советы или делает замечания	Распределяют роли между членами группы; выстраивают систему аргументов для убеждения оппонентов; продумывают ответы на возможные вопросы	Все имеющиеся информационные ресурсы по теме
V	Дискуссия	Фронтальная, одна группа выступает, остальные слушают	По очереди предоставляет группам слово	Аудитория задает вопросы выступающим (количество лимитировано). Выступающие аргументировано и спокойно отстаивают свою точку зрения, стараются убедить аудиторию в своей правоте, используя подготовленную информацию.	Материалы, подготовленные участниками дискуссии
VI	Рефлексия	Групповая рефлексия  Фронтальное обсуждение	Организует совместный анализ результатов дискуссии. Обозначает аспекты противостояния и точки соприкосновения. Настраивает учеников на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения	Заполняют опросник  Оценивают эффективность дискуссии в решении обсуждаемой проблемы.	Опросник

## Технологическая карта урока

Тема:	Гражданское общество в России: миф или реальность?
Образовательные цели:	Предоставление учащимся возможности получить разнообразную информацию по теме «Гражданское общество в России», продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач.
Развивающие цели:	Стимулирование творчества обучающихся, развитие их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов.
Воспитательные цели:	Повышение коммуникативной активности обучающихся, их эмоциональной включенности в учебный процесс; создание благоприятных условий для проявления индивидуальности и самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции, формирование умения аргументированно и спокойно отстаивать свою точку зрения и стараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме, а также принимать точку зрения оппонентов.
Тип урока:	Повторительно – обобщающий.
Форма урока:	Урок - дискуссия.
Основные термины и понятия:	Гражданское общество, правовое государство, гражданин.
Межпредметные связи:	Право, история.
Познавательные УУД:	Развивают навыки познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, овладевают навыками решения проблем.
Коммуникативные УУД:	Развивают умение участвовать в дискуссии; ясно, точно и логично излагать свою точку зрения; эффективно разрешать конфликты.
Регулятивные УУД:	Учатся самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей.

Личностные УУД:		Учатся умению вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения.				
<b>Планируемые образовательные результаты</b>						
<b>Предметные</b>		<b>Метапредметные</b>			<b>Личностные</b>	
Расширение знаний по проблеме, формирование навыка публичного выступления, совершенствование умений в неподготовленной монологической речи.		<p><b>Регулятивные:</b> уметь определять цель урока, алгоритм выполнения задания.</p> <p><b>Познавательные:</b> умение находить нужную информацию для решения учебной задачи, называть существенные признаки явлений, находить причину и следствие.</p> <p><b>Коммуникативные:</b> уметь работать в группе, вносить вклад в совместные действия, строить монологическое высказывание.</p>			Формирование коммуникативной компетенции, умения работать в сотрудничестве со сверстниками, уверенности в себе, отстаивать свою точку зрения.	
<b>ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА</b>						
Время	№	Этап урока	Форма/приемы	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Ресурс
22 мин.	I	Подготовительный этап	Самостоятельная работа обучающихся с источниками информации.	Учитель делит обучающихся на 2 команды. Проводит жеребьевку. Оглашает тему урока-дискуссии «Гражданское общество в России: миф или реальность?» Сообщает список вопросов учащимся (приложение 2).	Делятся на 2 команды. (9Е класс 6 человек, поэтому делятся по 3 человека в команде). Обсуждают тему игры. Изучают список вопросов по теме (приложение 2)	Литература: учебно-методическая, художественная, научно-популярная, справочная. Видеофильмы. Изображения. Ролики и др.
33 мин.	II	Введение в дискуссию	Фронтальное обсуждение.	Предлагает участникам несколько точек зрения на проблему (первая команда доказывает тезис: "В современной России нет	Задают уточняющие вопросы.	Изображения Таблицы

				гражданского общества". Вторая команда доказывает тезис: "В современной России есть гражданское общество"). С помощью жеребьевки выбирают доказывающий тезис.		
35 мин.	III	Организационный этап	Фронтальное обсуждение.	Знакомство обучающихся с регламентом (приложение 1) проведения дискуссии (выдача раздаточного материала (приложение 4).	Знакомятся с регламентом, распределяют роли в командах (приложение 1).	Раздаточный материал: правила ведения дискуссии (приложение 1), бланки для записей
10 мин.	IV	Обсуждение проблемы в командах	Работа в группах	Наблюдает за обсуждениями в командах, отмечает для себя трудности, которые они испытывают. Следит за соблюдением регламента, при необходимости дает краткие советы или делает замечания.	Ребята обсуждают и делают выводы, выстраивают систему аргументов для убеждения оппонентов; продумывают ответы на возможные вопросы	Все имеющиеся информационные ресурсы по теме
13	V	Дискуссия	Фронтальная, одна группа выступает, остальные слушают.	По очереди предоставляет слово командам, согласно регламенту. В случае затруднения спикеров при ответе учитель дает возможность задать вопросы оппонентам или	Предъявляют результат групповой работы с доказательной базой, задают вопросы оппонентам. Отвечают на поставленные вопросы.	Материалы, подготовленные участниками дискуссии.

				задает самостоятельно уточняющие вопросы.		
77 мин.	VI	Рефлексия	Групповая рефлексия, фронтальное обсуждение.	Подведение итогов игры, анализ речей команд. Обозначает аспекты противостояния и точки соприкосновения. Настраивает учеников на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения. Оценивает обучающихся.	Заполняют опросник. Оценивают эффективность дискуссии в решении обсуждаемой проблемы. Приходят к общему итогу урока.	Опросник (приложение 3)

## Приложение 1 к технологической карте урока

### Правила ведения дискуссии

1. Уважение всех участников.
2. Честность при ответе.
3. Дискуссия (дискуссия) это часть обучения, поэтому проигравших нет.
4. Строгое соблюдение регламента.

Спикеры	1 команда «В современной России нет гражданского общества»	2 команда «В современной России нет гражданского общества»	Время на речь	Время на вопросы
1 Спикер	1. Формулирует тему и позицию команды; 2. Раскрывает 1-2 аргумента.	1. Формулирует позицию команды; 2. Контераргументирует предыдущего спикера; 3. Раскрывает 1 аргумент.	2	1
2 Спикер	1. Восстанавливает утверждения; 2. Контераргументирует предыдущего спикера; 3. Раскрывает 1 аргумент.	4. Восстанавливает утверждение команды; 5. Контераргументирует предыдущего спикера; Раскрывает 1 аргумент.	2	1
3 Спикер	Подводит итог доказательной базы команды	Подводит итог доказательной базы команды	2	0

5. Обращаться к друг другу начиная со слов «Уважаемый...».
6. Аргумент считается полным если:
  - сообщена основная мысль (тезис);
  - поддерживается доказательной базой, примером из жизни, закона, другой литературы и т.д. (поддержка);
  - подведен итог основной мысли.

