



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Разработка и условия применения комплектов контрольно-оценочных
средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в
профессиональной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
63,2% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«18» 02 2022 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
Рябчук П.Г. Рябчук П.Г.

Выполнил:
студент группы ЗФ-409-112-3-1Чл
Крутолапов Александр Сергеевич

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Щагина Галина Валентиновна

Челябинск
2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	7
1.1. Цели, функции и основные принципы контроля знаний и умений студентов	7
1.2. Традиционные виды контрольно-оценочных средств как средства контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	16
1.3. Методы организации и проведение зачетов и экзаменов как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам.....	23
Выводы по Главе 1	30
Глава 2. Разработка и реализация контрольно-оценочных средств в ГБПОУ «Челябинский колледж индустрии питания и торговли».....	31
2.1. Основные требования к структуре и содержанию контрольно-оценочных средств в колледже	31
2.2. Разработка контрольно-оценочных средств для промежуточного контроля знаний студентов по дисциплине «Право»	38
Выводы по Главе 2	48
Заключение	49
Список использованной литературы	54
Приложение	59

Введение

Федеральный компонент Государственного стандарта профессионального образования определяет учебные элементы и соответствующие им уровни усвоения, которые являются основными параметрами оценки качества подготовленности студентов к профессиональной деятельности, т. е. их обученности.

Основной целью обучения студентов в организациях профессионального образования является не только усвоение ими определенной системы знаний, но и формирование профессиональных навыков и умений. Совершенствование методов контроля профессиональной подготовки занимает особое место в системе образования. Педагогический поиск в этом направлении продолжается и будет продолжаться еще многие годы.

Эффективное рациональное развитие страны невозможно без роста числа высококвалифицированных работников во всех отраслях. Это, в свою очередь, определяет необходимость эффективной организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплин профессионального цикла.

Важной задачей подготовки будущих специалистов является вооружение их необходимыми знаниями и формирование у них умений и навыков, необходимых для их будущей деятельности. В настоящее время самостоятельная работа студентов рассматривается как один из основных компонентов профессионального образования, поскольку именно самостоятельная работа создает базу непрерывного образования, возможность постоянно повышать свою квалификацию. А задача преподавателя – проконтролировать и «сопроводить» студента к истинному знанию. Для всех этих целей необходимо разрабатывать для студентов грамотное учебно-методическое обеспечение, которое будет отвечать требованиям государственных образовательных стандартов (ФГОС), а

также соответствующие контрольные материалы, позволяющие грамотно проанализировать уровень знаний и умений студента. Как следствие, из вышесказанного, можно сформулировать актуальность данной работы.

Актуальность работы заключается в том, что каждый преподаватель в своей преподавательской деятельности решает для себя вопрос методики обучения на своих занятиях и методики контроля и оценки, полученных студентом, знаний и умений, поэтому в первую очередь он задумывается об обновлении и улучшении учебно-методического обеспечения и совершенствовании методов контроля реального учебного процесса. Усовершенствование способов контроля и оценки знаний и умений студентов обеспечивает высокую компетентность выпускников.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ и разработка современных методов контрольно-оценочных средств, описание показателей и критериев оценивания компетенций.

Объектом выпускной квалификационной работы является процесс организации и проведения контроля в процессе изучения правовых дисциплин профессионального цикла.

Предмет – контрольно-оценочные средства как средства контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. выявить сущность контрольно-оценочных средств в системе профессиональной образовательной организации;
2. определить цели, функции и основные принципы контрольно-оценочных средств как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации;

3. проанализировать основные требования к структуре и содержанию контрольно-оценочных средств в ГБПОУ «Челябинский колледж индустрии питания и торговли»;

4. разработать контрольно-оценочные средства по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Челябинский колледж индустрии питания и торговли».

Методы исследования: теоретического исследования анализ педагогической, психологической методической литературы по проблемам исследования; обобщение, сравнение, прогнозирование процессов; методы эмпирического исследования: наблюдение, изучение документации различного уровня.

Теоретико-методологическая основа исследования: идея организации контроля качества обучения студентов возникла еще в глубокой древности и анализировалась Аристотелем, Аристоксеном, Сократом, Платоном и др. Дальнейшее развитие она получила в работах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, А. Дистервега, в сочинениях отечественных педагогов и общественных деятелей: А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, Н.Г. Чернышевского и др. В наше время различные аспекты этой проблемы нашли отражение в психолого-педагогических трудах современных исследователей. В этих работах дана общая характеристика контроля качества (Н.В. Акинфиева, Н.В. Аничкина, Е.Я. Голант, И.В. Галковская, Л.В. Жарова, Е.Н. Кабанова-Меллер, М.И. Махмутов, П.И. Пидкасистый, Н.А. Половникова и др.), разработаны классификации самостоятельных работ (А. Адельбаева, Б.П. Есипов, А.С. Лында, Р.М. Микельсон, В.П. Стрезикозин и др.), выделены условия организации самостоятельной работы студентов (П.И. Пидкасистый, М.Э. Писоцкая, Г.Б. Пичурина, И.Э. Унт и др.).

Практическая значимость исследования: результаты данного исследования могут быть использованы в системе среднего профессионального образования и педагогами других образовательных систем.

База исследования: ГБПОУ «Челябинский колледж индустрии питания и торговли», расположенный по адресу: Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Шоссе Metallургов, 47.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка литературы, приложений. Текст изложен на 72 страницах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Цели, функции и основные принципы контроля знаний и умений студентов

Основная цель контроля знаний и умений состоит в обнаружении достижений, успехов обучающихся, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений с тем, чтобы создавались условия для последующего включения студентов в активную творческую деятельность.

Эта цель в первую очередь связана с определением качества усвоения учащимися учебного материала – уровня овладения знаниями, умениями и навыками предусмотренных программой по предмету. Во-вторых, конкретизация основной цели контроля связана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В-третьих, эта цель предполагает воспитание у обучающихся таких качеств личности, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков неотъемлемый компонент учебно-воспитательного процесса. Основной целью контроля является определение качества усвоения студентами изученного материала и повышение ответственности к учебе. В процессе контроля происходит окончательное осмысление, систематизация и обобщение приобретенных знаний.

Контроль и оценка результатов учебной деятельности побуждает студентов своевременно и старательно выполнять порученные задания, совершенствовать свои знания, умения и навыки, т. е. проверка стимулирует их к самостоятельной деятельности, предупреждает пробелы в знаниях, способствует выявлению путей повышения эффективности обучения.

Результаты контроля помогают наметить, что необходимо сделать для того, чтобы каждый студент действительно усвоил требуемый программой материал [14, с. 56].

Контроль и оценка знаний, умений и навыков студентов должна проводиться на основе научно-обоснованных и проверенных опытом принципов. К ним относятся:

- объективность,
- всесторонность,
- систематичность.

Проверить и оценить объективно – значит предупредить случаи субъективных и ошибочных мнений и суждений преподавателей и студентов. Для реализации принципа объективности широко используется комментирование оценок и обсуждение ошибок допущенных при выполнении заданий.

Под всесторонностью проверки и оценки подразумевается анализ усвоения студентами различного по содержанию и характеру учебного материала, выявления их способностей применять его в практической деятельности [16, с. 78].

Систематической является такая проверка, которая проводится регулярно, органически связана с самим учебным процессом и оказывает свое влияние на его протекание.

Контроль знаний выполняет, по меньшей мере, три функции:

- Управляет процессом усвоения.
- Направлен на воспитание познавательной мотивации и педагогической стимуляции студентов к деятельности.
- Направлен на развитие и обучение.

Функции и принципы контроля знаний, умений и навыков студентов.

Знание и понимание функций контроля поможет преподавателю грамотно, с меньшей затратой времени и сил планировать и проводить контрольные мероприятия, достигать должного эффекта.

Если перечисленные цели контроля знаний и умений реализовать, то можно говорить о том, что контроль выполняет следующие функции:

- контролирующую;
- обучающую;
- диагностическую;
- прогностическую;
- развивающую;
- ориентирующую;
- воспитывающую.

Контролирующая функция состоит в выявлении состояния знаний и умений обучающихся, уровня их умственного развития, в изучении степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда.

При помощи контроля определяется исходный уровень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, усваивается эффективность используемых учителем методов, форм и средств обучения.

Обучающая функция контроля заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации. В процессе проверки обучающиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации.

Проверка помогает учащимся выделить главное, основное в изученном материале, сделать проверяемые знания и умения более ясными и точными. Контроль способствует также обобщению и систематизации знаний.

Сущность диагностической функции контроля – в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях обучающихся в овладении учебным материалом, о числе, характере ошибок.

Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.

Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации в учебно-воспитательном процессе. В результате проверки получают основания для прогноза о ходе определенного отрезка учебного процесса: достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала (раздела, темы).

Результаты прогноза используют для создания модели дальнейшего поведения обучающегося, допускающего сегодня ошибки данного типа или имеющего определенные проблемы в системе приемов познавательной деятельности.

Прогноз помогает получить верные выводы для дальнейшего планирования и осуществления учебного процесса.

Развивающая функция контроля состоит в стимулировании познавательной активности обучающихся, в развитии их творческих способностей. Контроль обладает исключительными возможностями в развитии обучающихся. В процессе контроля развиваются речь, память, внимание, воображение, воля и мышление студентов. Контроль оказывает большое влияние на развитие и проявление таких качеств личности, как способности, склонности, интересы, потребности.

Сущность ориентирующей функции контроля – в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным обучающимся и группой в целом – насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Контроль ориентирует студентов в их затруднениях и достижениях.

Вскрывая пробелы, ошибки и недочеты обучающихся, он указывает им направления приложения сил по совершенствованию знаний и умений.

Контроль помогает обучающемуся лучше узнать самого себя, оценить свои знания и возможности.

Воспитывающая функция контроля состоит в воспитании у студентов ответственного отношения к учению, дисциплины, аккуратности, честности.

Проверка побуждает студентов более серьезно и регулярно контролировать себя при выполнении заданий. Она является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду. [28, с. 34].

Контроль – неотъемлемая часть обучения. В зависимости от функций, которые выполняет контроль в учебном процессе, можно выделить три основных его вида:

предварительный
текущий
итоговый

Назначение предварительного контроля состоит в установлении исходного уровня разных сторон личности обучающегося и, прежде всего, исходного состояния познавательной деятельности, в первую очередь индивидуального уровня каждого студента.

Успех изучения любой темы (раздела или курса) зависит от степени усвоения тех понятий, терминов, положений и т.д., которые изучались на предшествующих этапах обучения. Если информации об этом у педагога нет, то он лишен возможности проектирования и управления в учебном процессе, выбора оптимального его варианта. Необходимую информацию педагог получает, применяя пропедевтическое диагностирование, более известное педагогам как предварительный контроль знаний. Последний необходим еще и для того, чтобы зафиксировать исходный уровень обученности. Сравнение исходного начального уровня обученности с достигнутым позволяет измерять «прирост» знаний, степень сформированности умений и навыков, анализировать динамику и

эффективность дидактического процесса, а также сделать объективные выводы о вкладе педагога в обученность студентов, эффективности педагогического труда, оценить профессионализм педагога.

Важнейшей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь позволяет преподавателю получать сведения о ходе процесса усвоения у каждого обучающегося. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения. Обратная связь должна нести сведения не только о правильности или неправильности конечного результата, но и давать возможность осуществлять контроль над ходом процесса, следить за действиями обучающегося.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными. Кроме собственно прогностической функции текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд обучающихся, способствует своевременному определению пробелов в ходе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Обычно текущий контроль осуществляется посредством устного опроса, который все время совершенствуется: педагоги все шире практикуют такие его формы, как уплотненный, фронтальный, магнитофонный и др. Тестовые задания для текущего контроля формируются так, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные учащимися на протяжении последних 2-3 уроков. После завершения работы обязательно анализируются допущенные ошибки.

Студенты всегда должны знать, что процесс усвоения имеет свои временные границы и должен закончиться определенным результатом, который будет оцениваться. Это означает, что кроме контроля, который выполняет функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, который призван дать представление о достигнутых результатах. Этот вид контроля обычно называют итоговым. Итог может касаться как отдельного

цикла обучения, так и целого предмета или какого-то раздела. В практике обучения итоговый контроль используется для оценки результатов обучения,

Итоговый контроль осуществляется во время заключительного повторения в конце каждой четверти и учебного года, а также в процессе экзаменов (зачетов). Именно на этом этапе дидактического процесса систематизируется и обобщается учебный материал. С высокой эффективностью могут быть применены соответствующим образом составленные тесты обученности [23, с. 45].

В зависимости от того, кто осуществляет контроль за результатами деятельности обучающихся, выделяют следующие три типа контроля:

- внешний (осуществляется преподавателем над деятельностью обучающегося);
- взаимный (осуществляется учащимся над деятельностью товарища);
- самоконтроль (осуществляется учащимся над собственной деятельностью).

Проверка осуществляется в различных формах итогового контроля, во многом определяется характер контрольных заданий и информацией, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задание всегда должно отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ. Выделяют следующие формы контроля:

Устный контроль – индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется педагогом, комментируется. По итогам контроля выставляются оценки.

Письменный контроль – выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п., которые

могут быть кратковременными и длительными, различаются глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).

Лабораторный контроль-практикум – направлен на проверку умений обучающихся работать на компьютере, знания программного обеспечения, которое будет использовано на уроке, составления компьютерных моделей, отладка программ.

Машинный (программированный) контроль – предполагается на компьютере, при наличии контролирующих программ. Может применяться на всех этапах изучения учебных предметов. Отличается высокой объективностью при использовании умело и грамотно созданных средств контроля.

Тестовый контроль – может быть машинным или безмашинным, в основе которого лежат тесты.

Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов [23, с. 89].

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения обучающихся нужно в той логической последовательности, в какой проводится их изучение.

Рассмотрим этапы и звенья контроля.

1 этап. В системе проверки следует считать предварительное выявление уровня знаний обучающихся. Осуществляется в начале учебного года, сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в начале учебного года, но и в середине, когда начинается изучение нового раздела (курса).

2 этап. Текущая проверка в процессе усвоения каждой изучаемой темы. Хотя она и осуществляется из урока в урок, но обеспечивает возможность диагностирования усвоения знаний лишь отдельных элементов учебной программы. Главная функция текущей проверки – обучающая. Методы и формы такой проверки могут быть различными, они

зависят от таких факторов, как содержание учебного материала, его сложность, возраст и уровень подготовки обучаемых, уровень и цели обучения, конкретные условия.

3 этап. Повторная проверка, которая, как и текущая должна быть тематическая. Параллельно с изучением нового материала учащиеся повторяют изученный ранее. Это способствует упрочнению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Надлежащий эффект такая проверка дает лишь при сочетании ее с другими видами и методами диагностирования.

4 этап. Периодическая проверка знаний, умений обучающихся по целому разделу или значительной теме курса. Цель такой проверки - диагностирование качества усвоения учащимися взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в разных местах курса. Главные функции периодической проверки - систематизация и обобщение.

5 этап. Итоговая проверка и учет знаний, умений обучаемых, приобретенных ими на всех этапах дидактического процесса. Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждой четверти и по завершении учебного года [12, с. 22].

При осуществлении поэтапного контроля обеспечивается диагностика и учет успеваемости, что в свою очередь повышает качество образования, так как управление им производится при помощи педагогического контроля.

Таким образом важнейшим показателем качества образования является объективная оценка учебных достижений обучающихся. Этот показатель важен как для всей системы образования, так и для каждого отдельного студента.

1.2. Традиционные виды контрольно-оценочных средств как средства контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

ФГОС СПО устанавливает, что учебные заведения при подготовке специалистов обязаны обеспечивать гарантии качества образования, заключающиеся в разработке и применении объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников на основе четких согласованных критериев.

При этом оценка качества подготовки обучающихся и выпускников должна включать результаты их текущего контроля, промежуточной и итоговой государственной аттестации [44, с. 19].

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы. Промежуточная аттестация как правило осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов) /модуля (модулей) [34, с. 87].

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций. Основные формы: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Наконец, итоговая государственная аттестация (ИГА) служит для проверки результатов обучения в целом. Это своего рода «государственная приемка» выпускника при участии внешних экспертов, в том числе работодателей.

Лишь она позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся универсальных и профессиональных компетенций. Поэтому ИГА рассматривается как способ комплексной оценки компетенций.

Достоинства: служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся общекультурных и профессиональных компетенций [4, с. 71].

Основные формы: дипломная работа, дипломный проект.

Однако в современной специальной литературе содержатся характеристики нескольких дополнительных типов контроля, которые могут быть рассмотрены в будущем при разработке образовательных программ.

Это пропедевтический, рубежный (модульный) и контроль остаточных знаний (резидуальный контроль) [44, с. 12].

Пропедевтический контроль – это предварительный контроль, направленный на получение оценки и констатирующей в количественном и

качественном отношении уровень начальных знаний обучающихся по данной дисциплине. Исходный уровень знаний обучающихся, зафиксированный оценкой, в дальнейшем позволит определить «прирост» знаний, степень сформированности умений и навыков, проанализировать динамику и эффективность процесса обучения.

Основной формой здесь можно назвать специально разработанные тесты, которые должны включать задания, позволяющие выявить ориентацию обучающихся по основным терминам, понятиям и положениям изучаемой дисциплины, уровень «житейских» знаний и эрудицию в соответствующей области научного знания.

Рубежный (модульный) контроль, который призван определить качество усвоения учебного материала обучающимися по разделам, темам учебной дисциплины/ модуля.

Основными формами его являются: собеседование, письменная контрольная работа, практическая, лабораторная самостоятельная работа, зачетное занятие.

К достоинствам можно отнести тот факт, что оценки, полученные в ходе контрольно-оценочных мероприятий, являются приоритетно-значимыми при выставлении семестровой оценки по учебной дисциплине или виду практики.

Стоит сказать, что этот вид контроля будет иметь свое полное право на существование при условии перехода на модульную организацию учебного процесса, поскольку является видом контроля, который осуществляется в конце модуля независимо от того, завершается в данном модуле та или иная конкретная дисциплина или продолжается дальше [11, с. 67].

Рубежный контроль располагается, как и промежуточная аттестация, между текущим и итоговым контролем.

К сожалению, модульный принцип построения образовательных программ еще не нашел своего полного применения в вузах, поэтому и

соответствующие контрольные материалы еще не накоплены в значимых количествах и не выверены должным образом.

Резидуальный контроль – это контроль остаточных знаний, рассматривающийся в двух аспектах: как завершающее звено в образовательном процессе на определенном этапе и как первое звено (пропедевтический контроль) для последующего этапа.

Он направлен на выявление сохранившейся у обучающихся информации в определенной области научного знания по истечении определенного времени после изучения.

Стоит особо подчеркнуть, что полная оценка компетенций выпускника осуществляется на итоговой государственной аттестации. В процессе же текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, как правило, проводится оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплинам или модулям).

Условием реализации основных требований к контролю результатов обучения, а также его ведущих функций является использование разнообразных видов проверки знаний, умений, навыков студентов.

Традиционно выделяют следующие виды контроля [9, с. 66]:

1. предварительный контроль, который осуществляется перед изучением учебного курса или нового раздела и направлен на выявление наличного уровня обученности студентов, выступающего результатом усвоения учебного материала на предыдущем этапе обучения; предварительный контроль имеет большое значение для определения познавательных возможностей студентов и осуществления индивидуализации и дифференциации обучения, диагностики исходного состояния обученности студента с целью отслеживания его дальнейшего продвижения в обучении (динамики обученности);

2. текущий контроль, который осуществляется на всех этапах обучения, непосредственно в процессе усвоения, закрепления, обобщения и

систематизации знаний, умений, навыков и позволяет оперативно диагностировать и корректировать, совершенствовать знания, умения и навыки студентов, стимулирует мотивацию их деятельности учения на каждом занятии;

3. периодический (тематический) контроль, который завершает учебную деятельность студентов по определенной теме, разделу и имеет целью обобщение и систематизацию знаний, проверку эффективности усвоения студентами определенного, логически завершенного содержания учебного материала;

4. итоговый контроль, который выполняет задачу обобщения и систематизации учебного материала по всему курсу или по большому разделу курса, обычно осуществляется в конце семестра или учебного года в форме зачета, экзамена;

5. контрольный срез остаточных знаний – вид контроля, который направлен на проверку прочности усвоения и проводится через определенное время после сдачи зачета, экзамена (например, в начале следующего года, семестра), что предупреждает появление психологической установки у студента типа «сдал–забыл»;

6. комплексная проверка результатов обучения, целью которой является выявление уровня усвоения учебного материала не по одной, а по нескольким дисциплинам одновременно. В основном применяется при аттестации специалистов и предполагает выполнение практических производственных работ, решение производственных задач, в которых обнаруживается системность усвоенных знаний и готовность к их комплексному применению. Данные функции выполняет обычно дипломное проектирование.

7. рейтинговый контроль знаний – это индивидуальный числовой показатель учебной деятельности студента. Определяется количество баллов по каждому виду деятельности студента, которое он должен набрать в течение семестра. Преподаватель рассчитывает максимально возможный

для данного учебного курса рейтинговый балл (МРБ =100 %) – это «идеальный» показатель, соответствующий работе безукоризненного студента в течение семестра. Максимальный рейтинговый балл утверждается кафедрой и доводится до сведения студентов в начале семестра. Ведется учет реального рейтингового балла каждого студента [26, с. 98].

Все перечисленные выше виды контроля могут осуществляться с помощью разнообразных форм и методов проверки знаний, умений и навыков [43, с. 56]:

устная проверка: индивидуальный и фронтальный опрос, взаимопрос в малых группах (в статических, динамических и вариационных парах, зачет и экзамен). Устная проверка результатов учебной деятельности студентов обладает своими достоинствами и недостатками по сравнению с другими формами контроля. К достоинствам устного опроса следует отнести его роль в развитии и диагностике коммуникативных, интеллектуальных возможностей обучающихся, личностного отношения к изучаемому материалу.

При этом разные методы устной проверки обладают разным диагностическим, обучающим и развивающим потенциалом [6, с. 43]:

индивидуальный опрос обладает всеми перечисленными выше достоинствами, но требует больших временных затрат, а также необходимости активизировать деятельность других студентов, обеспечивая их включенность не только в качестве слушателей, но и активных участников (вопросы к отвечающим, дополнения, рецензия ответа и т.д.);

фронтальный опрос (репродуктивная и эвристическая беседа) создает условия для включения в него большого количества опрашиваемых, но не позволяет выявить глубину усвоения учебного материала, системность знаний и логичность их изложения, не обеспечивает интенсивного развития речи студентов; наиболее эффективны с этой точки зрения методы и приемы

взаимоконтроля при условии сформированности у студентов критериев самооценки результатов учения. Но при этом затрудняется получение преподавателем обратной связи;

письменная проверка: контрольные работы, индивидуальные задания (карточки, рефераты, курсовые и дипломные проекты). Основным достоинством письменного опроса является самостоятельный характер работы студентов, обеспечивающий объективность данной формы контроля при условии предъявления индивидуальных заданий, развитие умения студентов выражать свои мысли в письменном виде. Письменный контроль позволяет студентам адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности на основе сопоставления их с эталонами, образцами и психологически комфортен для многих студентов, особенно интровертов.

Вместе с тем, преобладание в практике работы преподавателя методов письменного контроля ограничивает возможности развития устной речи студентов.

практическая проверка (контрольные практические работы, лабораторный опрос). Практические формы и методы контроля позволяют выявить степень усвоения студентами конкретных профессиональных умений и навыков, также степень усвоения ими теоретических знаний, готовность использовать их в экспериментальной, практической деятельности;

программированный опрос (компьютерные контролирующие программы линейного и параллельного типов, «сигнальные карточки», перфокарты, тетради на печатной основе и т.д.); программированный опрос позволяет преподавателю быстро получить обратную связь и одновременно проверить знания всех студентов. Отличаясь оперативностью, данная форма контроля имеет свои ограничения, главное из которых – отсутствие непосредственного контакта между преподавателем и студентами, невозможность глубоко и полно выявить уровень усвоения студентами всего учебного материала;

смешанная форма контроля (уплотненный опрос) осуществляется на основе одновременного применения нескольких форм и методов проверки результатов учебной деятельности.

Таким образом, эффективность диагностики результатов обучения обеспечивается комплексным использованием преподавателем всех видов, форм и методов контроля. Кроме названных выше это могут быть: тестовые задания и контроль, перекрестный опрос, диктанты, экспресс-опрос, кроссворды, ребусы, шарады, взаимный опрос, конкурсы, викторины, творческие работы, сочинения, рефераты, контрольные работы и др.

1.3. Методы организации и проведение зачетов и экзаменов как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Промежуточная аттестация является основной формой контроля учебной работы студентов.

Промежуточная аттестация в условиях реализации модульно-компетентностного подхода проводится после завершения освоения программ профессиональных модулей и /или учебных дисциплин, а также после изучения междисциплинарных курсов и прохождения учебной и производственной практики в составе профессионального модуля.

Основными формами промежуточной аттестации являются:

- зачет/дифференцированный зачет (с выставлением балльных отметок);
- экзамен, экзамен (квалификационный);
- ДЗ (дифференцированный зачет).

При освоении программ профессиональных модулей в последнем семестре изучения формой промежуточной аттестации по

профессиональному модулю является экзамен (квалификационный) [5, с. 46].

Формами промежуточной аттестации по составным элементам программы профессионального модуля являются: по МДК – дифференцированный зачет или экзамен, по учебной и/или производственной практике – дифференцированный зачет.

Зачет по дисциплине как форма промежуточной аттестации целесообразен, если согласно учебному плану, дисциплина изучается на протяжении нескольких семестров. Зачет проводится за счет объема времени, отводимого на изучение дисциплины, МДК, практики и выставляются до начала экзаменационной сессии.

При проведении зачета уровень подготовки студента фиксируется в зачетной книжке словом «зачтено».

Промежуточная аттестация по дисциплинам, междисциплинарным курсам, по учебной и производственной практике (по профилю специальности) в рамках освоения программ профессиональных модулей осуществляется в форме дифференцированного зачета с выставлением балльных отметок.

Используются следующие формы зачета/дифференцированного зачета: выполнение практических заданий с устным обоснованием; комбинированная форма, включающая выполнение тестовых заданий и решение ситуационных задач.

Экзамен – это заключительная форма контроля, целью которой является оценка теоретических знаний и практических навыков, способности студентов к мышлению, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач [1, с. 56].

В связи с переходом к концентрированному освоению программ учебных дисциплин и профессиональных модулей экзамены по учебным

дисциплинам и экзамены (квалификационные) проводятся в соответствии с календарным учебным графиком по специальности.

Форма проведения экзамена по дисциплине, междисциплинарному курсу (устная, письменная или смешанная) устанавливается предметноцикловой комиссией в начале соответствующего семестра, утверждается заместителем директора по учебно-методической работе и доводится до сведения студентов [12, с. 73].

Экзамен может проводиться в тестовой форме, в т. ч. в электронном виде. Возможно проведение Интернет-экзамена. Выбор курсового проекта в качестве формы экзамена возможен в том случае, когда его выполнение связано с целевым заказом работодателей, опирается на опыт работы на практике, отражает уровень освоения закрепленных за модулем компетенций.

К началу экзамена должны быть подготовлены следующие документы [12, с. 67]:

- аттестационный педагогический измерительный материал (экзаменационные билеты, контрольные задания, тесты и др.);
- наглядные пособия, материалы справочного характера, нормативные документы и образцы техники, разрешенные к использованию на экзамене;
- журнал успеваемости студентов;
- аттестационная ведомость.

Экзамен (квалификационный) представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей и проводится по результатам освоения программы профессионального модуля.

Экзамен проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированности у него компетенций.

Экзамен (квалификационный) проводится в последнем семестре освоения программы профессионального модуля и представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей.

Условием допуска к экзамену является успешное освоение обучающимися всех элементов программы профессионального модуля – теоретической части и предусмотренных практик.

Экзамен может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний следующих видов [1, с. 11]:

- защита курсового проекта; оценка производится посредством сопоставления продукта проекта с эталоном и оценки продемонстрированных на защите знаний;

- выполнение комплексного практического задания; оценка производится путем сопоставления усвоенных алгоритмов деятельности с заданным эталоном деятельности;

- защита портфолио; оценка производится путем сопоставления установленных требований с набором документов, содержащихся в портфолио;

- защита производственной практики; оценка производится путем разбора данных аттестационного листа (характеристики профессиональной деятельности студента на практике), с указанием видов работ, выполненных во время практики, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и требованиями организации, в которой была пройдена практика.

В рамках экзамена (квалификационного) по профессиональному модулю проводится оценка профессиональных компетенций в соответствии с основными показателями оценки результатов освоения профессиональных компетенций.

Целью данных форм итогового контроля выступает проверка системности усвоения знаний по каждой отдельной дисциплине, глубины

осмысления и приобретение умения комплексного их применения в решении производственных задач. Неоднозначное отношение к экзаменам и зачетам связано с тем, что они зачастую создают стрессовые ситуации для студентов, связанные с необходимостью за короткий промежуток времени осваивать большой объем учебного материала по разным курсам (особенно если нарушается требование системности контроля в межсессионный период), а также с преимущественно репродуктивным характером проверки знаний, преобладающим на экзаменах и зачетах [14, с. 65].

Предупреждение данных проблем возможно при наличии в билетах вопросов, позволяющих выявить все уровни усвоения знаний, умений, навыков (не только репродуктивные, но и творческие), при включении в них теоретических и практических вопросов, производственных задач разного уровня сложности. Необходимо дальнейшее совершенствование форм итоговой проверки.

В настоящее время преподавателями средних профессиональных заведений разработаны разнообразные варианты контроля знаний, умений и навыков на зачетах и экзаменах. Чтобы исключить механическое заучивание и списывание, на которое надеются многие студенты, надо изменить характер вопросов и заданий: нужно предлагать учебные задачи творческого характера, исключая простое воспроизведение знаний, и разрешить пользоваться учебными пособиями, справочными материалами и т.д.

Преподаватель может предложить студенту выбрать два вопроса: один, который студент знает лучше всего, и другой, в ответе на который он больше всего затрудняется, при этом студент должен четко объяснить, что для него является сложным во втором вопросе [11, с. 33].

Можно организовать сдачу экзамена или зачета в парах или микрогруппах (по три человека): каждый из студентов берет билет с одним вопросом и является основным отвечающим по этому вопросу, а по вопросам билетов своих товарищей дополняет и уточняет их ответы.

Рассредоточенный экзамен создает условия для более достоверной проверки результатов учебной деятельности студентов: учебный материал разбивается на блоки (модули), и студенты последовательно сдают каждый блок в течение семестра. Сократить временные затраты преподавателя в условиях рассредоточенного экзамена и обеспечить системную проверку усвоения студентами учебной дисциплины позволяет прием В. Шаталова – А. Границкой, основанный на взаимоконтроле студентами результатов учебной деятельности друг друга. Преподаватель представляет на занятиях эталон ответа по каждому вопросу экзамена и предлагает каждому студенту подготовиться и выступить с ответом по выбранному им одному или нескольким вопросам перед группой. Если ответ студента признается эталонным, ему предоставляется право экзаменовать товарищей по этому вопросу. В аудитории вывешивается таблица, в которой указываются номера вопросов и фамилии студентов, экзаменуемых по каждому из них. Взаимоопрос проводится помимо аудиторных занятий и позволяет каждому студенту проработать и сдать все теоретические вопросы билетов, а практические преподаватель выносит на экзамен.

Творческий зачет или экзамен. Студенты разрабатывают творческий проект или моделируют производственный процесс, используя приобретенные в процессе изучения дисциплины знания и умения в процессе совместной деятельности в парах или малых группах [32, с. 66].

Предварительный экзамен. Организуется, когда изучена половина учебного материала. Студенты сами составляют список вопросов по пройденному материалу.

Далее на первой части занятия студенты зачитывают и защищают свой список вопросов, на второй части занятия отбираются лучшие вопросы, составляется список, который и используется преподавателем при подготовке экзаменационных билетов «Ромашка».

Целесообразно использовать на младших курсах. Изготавливается бумажный цветок ромашки. В сердцевине его указывается тема

контрольного задания, на лепестках – вопросы. Студенты срывают лепестки и тем самым получают для себя задания [28, с.12].

Тестирование обученности – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Активное использование в современной системе образования тестов связано с целым рядом безусловных преимуществ, которыми обладает данная форма контроля. По мнению В.С. Аванесова, тесты не только обеспечивают высокую эффективность контроля, но положительно влияют на качество образования в целом.

Достоинства данной формы контроля определяются: ее экономичностью с точки зрения временных затрат, возможностью обеспечить систематичность контроля, автоматизацией и стандартизацией контроля, наличием количественных оценок, массовым характером проверки, одновременным включением в нее всех студентов, объективностью и надежностью выводов.

Но данная форма контроля имеет и свои ограничения: не все параметры знаний могут измеряться и оцениваться с помощью тестов, тестирование лишает студентов дополнительной речевой практики, недостаточен стандартизированный арсенал тестовых заданий по каждой дисциплине, активное использование тестов способствует осуществлению в основном репродуктивной деятельности (воспроизведение знаний, умений); т.к. чаще всего используются тесты - опознания, тесты - различения и тесты – подстановки [23, с. 56].

Выводы по Главе 1

В данной главе были рассмотрены теоретические аспекты проблемы контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Данное изучение позволило сделать ряд выводов:

Контроль учебных достижений обучающихся является одним из основных компонентов управления образованием и управления качеством образования, и поэтому является неотъемлемой составной частью учебного процесса.

Для того, чтобы управлять учебным процессом реально, а не формально, преподавателю необходимо иметь разнообразные фактические данные о различных сторонах процесса обучения.

Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах контроля, которая получается посредством текущего контроля.

Сегодня перед всеми участниками учебного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время контроль учебных достижений обучающихся приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование». Поэтому актуальна проблема повышения эффективности контроля учебных достижений.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать обучающихся к успешному овладению учебными предметами.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ГБПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИНДУСТРИИ ПИТАНИЯ И ТОРГОВЛИ»

2.1. Основные требования к структуре и содержанию контрольно-оценочных средств в колледже

Основная цель среднего профессионального образования заключается в подготовке высококвалифицированных, компетентных, способных к самостоятельному профессиональному росту в современных условиях экономического развития России специалистов. Для того, чтобы достичь такого результата педагогам нужно управлять процессом усвоения студентами учебного материала путем регулярных контрольно-оценочных мероприятий. Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Право» в ГБПОУ «Челябинский колледж индустрии питания и торговли»

В организации среднего профессионального образования осуществляется подготовка на базе основного общего и среднего (полного) общего образования. Нормативные сроки освоения основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования колеблются от 1 года 10 месяцев до 4 лет 10 месяцев в зависимости от получаемой специальности.

В период прохождения практики нами была исследована группа студентов, обучающаяся по специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело на примере дисциплины «Право». На основании проведенного исследования мы выяснили, что текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «Право» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

В зависимости от содержания учебного материала на каждом занятии проводятся устные либо письменные опросы. В период прохождения

практики мы применяли такие формы опроса, как блиц-игры «Крестики-нолики», «Вставьте слово», традиционный опрос. Обучающиеся проявляли большой интерес к блиц-играм – новым, неизвестным им формам опроса, представленным в игровой форме, исходя из чего мы сделали вывод о том, что нужно идти «в ногу со временем» и применять инновационные методы обучения.

При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные работы. Например, в период прохождения практики нами была изучена тема «Общая часть трудового права», требующая от студентов усвоения основных понятий раздела дисциплины «Право». Поэтому, чтобы проверить уровень усвоения материала мы проводили проверочную работу, в ходе которой студенты показали знание правового понятийного аппарата.

Также в процессе изучения дисциплины «Право» применяют такой метод контроля как тестирование с применением компьютеров или используя раздаточный материал.

По окончании изучения дисциплины «Право» учебным планом предусмотрен экзамен. Он принимается преподавателем, читающим лекции. Результаты сдачи экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Студенты группы должны быть готовы к проверке полученных знаний ежедневно, так как преподаватель может провести контрольно-оценочные мероприятия на любом из занятий вне зависимости от того, предупреждал ли он студентов или нет. Это позволяет получать высокие результаты в процессе изучения дисциплины «Право», поскольку у студентов появляется большая мотивация к освоению программы дисциплины. Педагог ведет рабочую тетрадь, в которой отмечает достижения студентов, оценки, подготовку к занятиям, выполнение домашней работы и т. п., на основании которых, по окончании изучения

дисциплины, принимает решение о допуске студента к экзамену, заслуживает ли он послаблений на экзамене.

Анализ контрольно-оценочных средств, используемые преподавателем колледжа и проведя анкетирование среди студентов, мы выявили, что преподаватель, в основном, в качестве метода оценки знаний студентов использует тестовые задания по изученной теме, которые не дают полной картины о том, усвоен ли материал студентами в полной мере. Для оценки знаний студентов по правовым дисциплинам, нужно использовать не только задания на воспроизведение, но и задания, где требуется применение нормативно-правовых источников, т. е. умение студентов использовать полученные знания на практике.

В рамках проводимого исследования при разработке материалов текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине нами была поставлена цель исследования: разработать и апробировать на практике материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Право» для студентов специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- описать педагогические требования к разработке материалов текущего контроля и промежуточной аттестации;
- разработать в исследовании методику подготовки материалов текущего контроля и промежуточной аттестации;
- оценить содержание материалов текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине ФГОС СПО по специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело.

Положение о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в ГБПОУ «Челябинский колледж индустрии питания и торговли» разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

Приказом Министерства образования и науки РФ от 2 июля 2013 года № 513 «Об утверждении перечня профессий рабочих, должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение», Федеральным государственным образовательным стандартом по профессии, Профессиональными стандартами по профессиям, нормативно правовыми актами, регулируемыми текущий контроль, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся, Уставом учреждения. Положение принято педагогическим советом техникума 27 ноября 2019 г. протоколом № 2 и утверждено директором ГБПОУ ЧКИП и Т приказом № 158 от 2 декабря 2018 г.

Согласно положению, предусмотрены три ступени контроля знаний и аттестации:

Текущий контроль

Промежуточная аттестация

Итоговая аттестация.

Текущая аттестация.

В положении указано, что:

Знания, умения и навыки, получаемые обучающимися в ходе учебной деятельности, подлежат текущему контролю

Текущий контроль обучающихся оценивает результат учебной деятельности обучающихся в течение всего периода обучения, прочности формируемых предметных знаний и умений, степени развития общих и профессиональных компетенций.

Текущий контроль знаний и умений проводится как по пятибалльной оценочной системе, так и безоценочной (фронтальный опрос, наблюдение и т.д.).

Порядок и формы текущего контроля выбираются преподавателем самостоятельно.

Согласно положению:

Промежуточная аттестация оценивает результаты учебной деятельности обучающегося по дисциплинам общепрофессионального цикла.

Основной формой промежуточной аттестации является зачет по отдельной дисциплине, согласно учебным планам.

Промежуточная аттестация проводится с целью определения полноты и прочности теоретических знаний по дисциплине.

Промежуточная аттестация проводится по следующей оценочной шкале: «зачтено», «не зачтено». Успевающим считается обучающийся, получивший «зачтено», (в журнале допускается краткая запись «зач» и «не зач»).

Контрольно-оценочные средства составляются преподавателем на основе рабочей программы учебных дисциплин и утверждаются директором.

Разработка материалов текущего контроля и промежуточной аттестации рекомендуется разрабатывать в следующем порядке:

- провести анализ учебного плана, требований федерального государственного образовательного стандарта по специальности, рабочей учебной программы и календарно-тематического плана;
- продумать цели, которые необходимо достигнуть студенту в процессе выполнения заданий текущего контроля и промежуточной аттестации;
- определить темы, в рамках которых у обучающихся будет проверяться объем знаний в результате проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- определить цель, задачи, объем, содержание, вид и структуру материалов текущего контроля и промежуточной аттестации;
- предоставить обучающимся учебное пособие, конспекты лекций для подготовки к проведению текущего контроля и промежуточной аттестации;

- разработать структуру и содержание практических, самостоятельных работ, разработать тестовые задания, материалы контрольных работ, курсовых работ при их наличии в учебном плане, выпускных работ по курсу дисциплины;
- разработать систему контроля с критериями оценки предложенных заданий;
- продумать мотивацию и обращение к студенту.

Содержание курса правовых дисциплин базируется на концепции естественных неотчуждаемых прав человека и включает знания правового положения личности в обществе (Конституционные права и обязанности человека и гражданина), знания отдельных отраслей права и законодательства, которые непосредственно связаны с будущей профессиональной деятельностью студентов. Принципами отбора содержания правового образования являются непрерывность, междисциплинарность, связь образования с практической деятельностью, интеркультурность.

Для того, чтобы выявить недостатки существующих контрольно-оценочных средств, мы провели анкетирование со студентами «Контроль знаний в колледже».

Вопросы анкеты представлены в Приложении 1.

По каждому из вопросов было подсчитано процентное соотношение положительных и отрицательных ответов. Положительные ответы на альтернативные вопросы свидетельствуют о том, что применяемая в группе система контроля знаний является с точки зрения студентов достаточно результативной: способствует улучшению подготовки по предмету, оптимизации процесса обучения, позволяет наладить более активное взаимодействие в учебной группе и усиливает учебно-познавательную мотивацию.

Наиболее интересен для нашего исследования был вопрос, касаемый видов контроля. Анализируя ответы на вопросы 3, 4, 8, а также в результате

проведенного анализа рабочей программы дисциплины и существующего фонда оценочных средств по дисциплине «Право», мы получили следующие результаты:

- преподаватели для текущего контроля знаний студентов чаще всего используют тестирование (ответили 89 % студентов);

- при составлении тестов преподаватели используют готовые варианты, ответы на которые студент может найти в сети интернет (в 2 из 3 проанализированных ФОС);

- составленные преподавателями вопросы тестов имеют закрытый тип, то есть существует большая вероятность «угадывания» правильного ответа студентом (81 % вопросов);

- несмотря на разнообразность применяемых контрольно-оценочных материалов, указанных в ФОС, в личной беседе с преподавателем было выяснено, что такие формы проверки знаний как решение юридических задач, ситуационных задач, кейс-заданий не применяются и не включаются при разработке оценочных средств такие задания как решение ситуационных и юридических задач.

В устной беседе с преподавателями и студентами, мы выяснили, что чаще всего контроль преподавателями осуществляется посредством тестирования или традиционных методов контроля: устного опроса или письменного экзамена.

Также в устной беседе со студентами, мы рассказали про интерактивные методы обучения, с помощью которых по правовым дисциплинам можно как изучить новую тему, так и закрепить знания на практике обучающимся, а преподавателю оценить уровень знаний студентов. К таким методам мы отнесли юридические задачи, ситуационные задачи, ролевые и деловые игры, работу с нормативно-правовыми документами.

Таким образом, нами были выявлены некоторые недостатки в применении контрольно-оценочных средств преподавателями права колледжа.

2.2. Разработка контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Право»

В рамках прохождения производственной (преддипломной) практики нами разработаны материалы текущего контроля и промежуточной аттестации, сформированные в фондах оценочных средств по дисциплине «Право» по разделу «Трудовое право».

Разработка материалов текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Право» является необходимостью сопровождения образовательного процесса по преподаваемой вышеуказанной дисциплине. Ни один существующий учебник, методическое пособие не может в себе содержать полноценный набор разноплановый заданий, нацеленных на всестороннюю проверку знаний обучающихся определенного уровня подготовки.

Основной задачей как преподавателя, работающего с группой студентов, обладающей определенным уровнем знаний по изучаемой дисциплине, является разработка заданий, отвечающих принципу доступности, что должно раскрываться в возрастных, психологических особенностях обучающихся, в достигнутом уровне знаний; принципу самостоятельности, что получает отражение в самостоятельной деятельности студентов при выполнении предложенных заданий; принципу прочности, что заключается в целенаправленном закреплении в памяти студентов наиболее интересного и разнообразного материала; принципу проблемности, где сущность данного принципа раскрывается в решении обучающимся конкретной проблемы, в данном случае правовой ситуационной задачи по дисциплине.

Немаловажным аспектом при составлении материалов текущего контроля и промежуточной аттестации является установление рамок преподавателем, ограничивающих тот материал, который будет являться основой для составления заданий текущего контроля и промежуточной аттестации.

Материалы текущего контроля и промежуточной аттестации, составленные преподавателем по дисциплине, должны не только закреплять полученные знания, но и формировать культуру учебной деятельности обучающихся, что получает отражение в корректно составленных заданиях.

С точки зрения комплексного подхода процесс разработки материалов текущего контроля и промежуточной аттестации представляет собой поэтапную деятельность. Выделяют некоторые взаимосвязанные этапы разработки заданий: прогнозирование, моделирование, конструирование, апробация.

Прогнозирование – один из первых этапов процесса разработки материалов текущего контроля и промежуточной аттестации, который связан с последовательным выявлением проблем в изучении дисциплины «Трудовое право».

Моделирование – этап, связанный с подходами к разработке материалов текущего контроля и промежуточной аттестации, с обсуждением возможных вариантов структуры и содержания материалов по дисциплине.

Конструирование – этап, который сопряжен с анализом и коррекцией содержания и структуры материалов текущего контроля и промежуточной аттестации, с целью приблизить данные материалы к реализации в реальном процессе обучения.

Апробация – внедрение разработанных материалов текущего контроля и промежуточной аттестации в реальном процессе обучения.

Разработанные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Право» должны отражать четкое назначение

данных материалов, которое выражается в управлении процессом усвоения изученного материала, воспитании познавательной мотивации, педагогической стимуляции обучающихся. Представленная ниже часть материалов текущего контроля и промежуточной аттестации должна быть нацелена на установление двусторонней связи между преподавателем и студентами. Получение обратной связи от обучающихся дает преподавателю информацию о ходе познавательной деятельности, о том, как идет усвоение, какие следует внести коррективы.

Контрольно-оценочные средства (КОС) разработаны в соответствии с требованиями основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) и Федерального государственного стандарта по специальности среднего профессионального образования (СПО) 43.02.15 Поварское и кондитерское дело.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине «Право» для специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело является экзамен на 2 курсе.

В перечень изучаемых тем в рамках раздела «Трудовое право» по дисциплине «Право» входят:

Задания для оценки освоения Тема 1: Общая часть трудового права.

Проверяемые результаты обучения по разделу:

Уметь анализировать и готовить предложения по урегулированию трудовых споров.

Уметь анализировать и решать юридические проблемы в сфере трудовых отношений.

Знать нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в трудовом праве.

Знать содержание российского трудового права.

Знать права и обязанности работников и работодателей.

По 1 теме раздела «Трудовое право» состоит из заданий для самостоятельных и практических работ, включающих в себя следующие

виды заданий: анализ конспектов лекций, рассмотрение самостоятельных вопросов по лекциям, анализ сущности правовых терминов, составление аналитических таблиц, решение правовых задач.

Анализ конспектов лекций нацелен на выделение в изученном новом материале основного и второстепенного, причин и следствий, целей и задач, актуальности и проблемы, что способствует наилучшему усвоению материала обучающимися. Анализ конспектов детализирует полученную информацию, систематизируя ее по значимости, ценности, сложности. Самостоятельная работа обучающихся с материалом лекций формирует у них качества ответственности, внимательности, творческого подхода, что немаловажно для формирования личности будущих квалифицированных специалистов. При составлении конспекта лекций преподавателем проводится анализ, мониторинг, систематизация различных информационных источников, которые являются основными по вопросу, теме предполагаемого конспекта лекции. Выделяется цель и задачи темы, которые подлежат реализации при совместной работе преподавателя и обучающихся. Немаловажным является при изучении нового материала темы обращение к ранее изученному материалу, проводя некую параллель для наиболее эффективного усвоения нового материала и повторения пройденного материала, что должно учитываться преподавателем, составляющим конспект лекции для обучающихся (приложение 1) и самостоятельной работы для работы студентов вне аудитории, которая так же оценивается преподавателем по любой из шкал («пятибалльной» или «двубалльной»). Самостоятельная работа также должна являться обязательной для студентов.

Одно из заданий текущего контроля – рассмотрение самостоятельных вопросов по лекциям, которое напрямую связано с анализом конспектов лекций, вытекая из данного задания, базируясь на нем. Вопросы, представленные преподавателем для самостоятельной работы студентов, нацелены не только на закрепление изученного нового материала, но и

рассмотрение смежных аспектов изученной темы. Работа с самостоятельными вопросами позволяет развить качество творческой инициативы, навыки работы с информационными источниками. С помощью данного задания обучающиеся расширяют границы собственных знаний. Вопросы, предлагаемые преподавателем для самостоятельной работы студентов, должны включать в себя вопросы различных уровней сложности, начиная от простых, где ответом может служить информация, представленная в конспекте лекции, до сложных, ответ на которые можно получить, используя различные информационные источники, дополняющие конспект лекции, а также, где необходимо сделать определенные выводы по рассматриваемому вопросу (Приложение 2).

Пример.

Тема: «Предмет, метод и система трудового права».

Вопросы к теме:

1. рассмотреть понятие и сущность предмета, метода и системы отрасли;
2. проанализировать степень значимости вышеуказанных элементов для отрасли;
3. рассмотреть вопрос, касающийся возникновения отрасли «Трудовое право», этапы становления отрасли;
4. проанализировать степень значимости отрасли для российской правовой системы.

Работа обучающихся с правовыми терминами является также немаловажной и необходимой, так как правовые термины являются основой построения любой правовой отрасли, не исключая отрасль дисциплины «Право» – трудовое право. Правовые термины – то, с чего начинается изучение дисциплины, поэтому значение и важность работы с правовыми терминами очевидна и ясна. Правовые термины можно подразделить на основные и дополнительные, отраслеобразующие и смежные, простые и сложные, но независимо от того, на какую группу делятся данные правовые

термины, все они требуют к себе повышенного внимания, умения анализировать, систематизировать, трактовать их с юридической точки зрения. Правовые термины, предлагаемые преподавателем обучающимся, должны быть, в первую очередь, отраслеобразующими, так как знание и понимание данных терминов является основой для построения базовых фундаментальных знаний по изучаемой правовой отрасли. Правовые термины отрасли должны трактоваться обучающимися юридическим языком, что должно нарабатываться в рамках систематической работы, организуемой преподавателем, например, в терминологических диктантах.

Правовые аналитические и сравнительные таблицы – одно из заданий, повышающее уровень и качество полученных знаний обучающихся в рамках изучения трудового права в рамках изучения дисциплины «Право». Работа с таблицами требует от обучающихся предельной внимательности, усидчивости, логического понимания в работе с материалом, заполняющим таблицы в определенной последовательности. Аналитические и сравнительные таблицы нацелены на работу не только с вновь изученным материалом и его закреплении, но и постоянное обращение к ранее изученному материалу в рамках разделов, глав, тем, что способствует формированию логических знаниевых цепочек у обучающихся при изучении дисциплины. Структура таблиц, основания, предлагаемые в таблицах, имеют расширенный масштаб, включающий в себя широкий спектр вопросов, требующих анализа, сравнения, предположений, выводов. Преподаватель, предлагая таблицы обучающимся, выдвигает перед студентами обязанность обработать и систематизировать материал, а за собой оставляет право наблюдать за работой студентов и делать выводы о качестве усвоения нового материала.

Правовые ситуационные задачи – одно из заданий, нацеленное на работу с нормативно-правовыми источниками, где основным правовым источником будет являться Трудовой кодекс РФ. Работа с правовыми задачами является одной из основных видов деятельности обучающихся,

так как дает представление о реальных ситуациях, способных возникнуть в жизни, и требующих незамедлительного решения с помощью применения нормативно-правовых источников. Задачи, предлагаемые преподавателем обучающимся, должны быть составлены по основным темам изучаемой дисциплины, по наиболее острым вопросам разделов, глав, тем. С помощью решения правовых ситуационных задач, обучающиеся нагляднее представляют изученный материал, ассоциируя его с текстами предложенных им задач, поэтому данный вид деятельности обучающихся является наиболее эффективным для усвоения нового материала темы (Приложение 3).

Пример.

Ситуация 1. Отвечая на вопрос о правоотношениях в сфере труда Коломеев сказал, что ведущее место среди общественных отношений, регулируемых трудовым правом, занимают производные от трудовых общественные отношения. Свою позицию Коломеев объяснил тем, что без производных общественных отношений трудовые отношения нельзя назвать полноценными. Согласны ли вы с Коломеевым? Поясните. Приведите примеры производных общественных отношений.

Ситуация 2. Обсуждая на паре трудового права трудовые правоотношения, Ходченко заявил, что одним из признаков трудовых правоотношений является признак личного характера прав и обязанностей работника, что по его мнению не является верным, т.к. для работодателя важен результат работы, а кто будет участвовать в текущем процессе трудовой деятельности неважно. Верна ли позиция Ходченко? Поясните.

Тема 2 также предусматривает задания для оценки знаний и умений обучающихся по дисциплине «Право». Раздел второй посвящен вопросам особенной части трудового права. Второй раздел как и первый проверяет результаты обучения:

Уметь применять на практике нормы трудового законодательства.

Уметь анализировать и готовить предложения по урегулированию трудовых споров.

Уметь анализировать и готовить предложения по совершенствованию правовой деятельности организации.

Знать права и обязанности работников и работодателей.

Знать порядок заключения, прекращения и изменения трудовых договоров.

Знать виды трудовых договоров.

Знать содержание трудовой дисциплины.

Знать порядок разрешения трудовых споров.

Знать виды рабочего времени и времени отдыха.

Знать формы и системы оплаты труда работников.

Знать основы охраны труда.

Знать порядок и условия материальной ответственности сторон трудового договора.

Тема 2 раздела «Трудовое право» дисциплины «Право» наряду с заданиями, которые представлены в теме 1, включает такие задания как анализ статей трудового кодекса РФ, составление терминологического словаря дисциплины, составление и решение правовых задач.

Анализ статей трудового кодекса РФ – задание, которое нацелено на работу с одним из основных правовых источников правовой отрасли. Работая с нормативным актом, обучающиеся учатся анализировать, систематизировать, трактовать правовые статьи, что является основным умением для правоведов. Выделяя правовые статьи для анализа и трактования, преподаватель акцентирует внимание студентов на наиболее значимых вопросах раздела, главы, статьях трудового кодекса, которые требуют особого внимания и правовой оценки. С помощью данного задания преподаватель формирует у обучающихся навыки работы с правовыми источниками, что требует не только восприятия правовых текстов, но и

умения выделить суть содержания той либо иной части правового источника.

Составление терминологического словаря дисциплины является фундаментальной и весьма ответственной работой для обучающихся, так как данный вид деятельности основывается на полученных знаниях по всему курсу дисциплины. При составлении терминологического словаря обучающиеся могут руководствоваться помимо полученных знаний иными информационными источниками. Преподаватель, предлагая данное задание обучающимся, оставляет за собой право оценить глубину знаний обучающихся по изученной дисциплине. Чем больше и значимее выбраны термины обучающимися, тем выше и глубже уровень знаний, так как правовые термины образуют правовую отрасль, характеризуя, объясняя, выделяя в ней основное и второстепенное, сложное и простое, т.е. структурируя отрасль по частям, взаимодействующим друг с другом.

Задание, связанное с составлением и решением правовых задач, нацелено не только на проверку, закрепление и повторение изученного материала, но и на развитие творческой инициативы, творческого подхода, который будет выражен в грамотном составлении ситуационных задач, содержащих в себе не только правовую составляющую, но и логическую цепочку структуры текста задачи. С помощью данного задания преподаватель проверяет усвоение нового материала, умение связать материал разных тем, глав, разделов между собой, что является немаловажным для формирования аналитического мышления будущих специалистов.

Промежуточная аттестация является подведением итогов в изучении правовой отрасли. Подведением итогов по данной дисциплине является экзамен, который предусмотрен учебным планом для данной специальности. Экзамен – это рубежный контроль, объективно выявляющий уровень знаний обучающихся по данной дисциплине, правовой отрасли. Преподаватель, ведущий дисциплину, вправе выбрать

любую форму проведения экзамена. Для студентов юридической специальности важны как практические умения решать правовые ситуационные задачи, так и глубокие теоретические знания, поэтому целесообразно в рамках проведения экзамена проверять не только умения решать задачи, используя нормативно-правовую базу, но и теоретические знания по изученной дисциплине, которые являются основой для изучения других дисциплин и отраслей. Преподаватель составляет вопросы к экзамену, включая в список наиболее значимые, проблемные, дискуссионные вопросы, где экзаменуемый должен не только ответить на поставленный вопрос экзаменационного билета, но и отразить свою субъективную позицию, отражение которой является важной основой формирования личности будущего специалиста. Формируемый преподавателем список вопросов, полагается на курс лекций по изученной дисциплине, что, безусловно, облегчает подготовку обучающихся к экзамену (Приложение 3). Экзамен – подведение итога в знаниях и умениях обучающихся. Чем выше будет показатель знаний и умений, тем выше был уровень подготовки по дисциплине.

Разработанные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации имеют положительное влияние на закрепление изученного материала студентами по дисциплине «Право» (на примере раздела «Трудовое право»), что получает отражение в аналитических таблицах, представляющих тенденцию развития результативной успешности обучающихся.

Основным направлением выпускной квалификационной работы являлась разработка материалов текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Право». Для того чтобы реализовать практическую часть квалификационного исследования, необходимо было остановиться на теоретических вопросах, касающихся нормативно-правовой основы разработки материалов текущего контроля и промежуточной аттестации, педагогических требований к материалам

текущего контроля и промежуточной аттестации, методики разработки, содержания материалов.

Выводы по Главе 2

В результате проведенного анализа материала исследования в рамках выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы:

– существование необходимости рассмотрения педагогических требований, касающихся разработки материалов текущего контроля и промежуточной аттестации, оценивающих не только знания и умения, но и компетенции студентов, значение формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с целью изучения основ структуры формируемых материалов текущего контроля и промежуточной аттестации;

– существование необходимости анализа комплекса методов, включающего в себя методы наблюдения, беседы, эксперимента, анализа, логики, дедукции, синтеза, реферирования, аннотирования, системного, нацеленных на разработку материалов текущего контроля и промежуточной аттестации с целью формирования разноплановых и разноуровневых заданий;

– существование необходимости выявления содержания материалов текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, где материалы направлены на улучшение показателей результативности обучающихся, что представлено в сравнительных таблицах показателей результатов обучающихся до применения разработанных материалов текущего контроля и промежуточной аттестации и после применения представленных материалов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Введение компетентного подхода требует не только существенного пересмотра содержания образования, методов обучения, но и традиционных контрольно-оценочных процедур. В образовании, ориентированном на результаты, особенно много зависит от того, сумеют ли образовательные учреждения создать адекватные компетентностному подходу системы контроля и оценки качества подготовки обучающихся, выпускников.

Основными результатами образования являются планируемые и измеряемые индивидуальные достижения обучающихся и выпускников, выраженные как знания, умения, опыт практической деятельности, профессиональные и общие компетенции и описывающие, что будет в состоянии делать обучающийся или выпускник по завершении всей или части образовательной программы.

Чтобы какое-то индивидуальное достижение обучающегося могло квалифицироваться как образовательный результат, необходимо выполнение двух условий. Во-первых, оно должно быть сформировано средствами образования (и эти средства представляется возможным отделить от внешних по отношению к образовательному процессу факторов). Во-вторых, индивидуальное достижение обучающегося должно допускать возможность его оценивания средствами педагогической диагностики.

В выпускной квалификационной работе были рассмотрены материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по общепрофессиональной дисциплине Федерального государственного образовательного стандарта, которые направлены на осуществление проверки знаний обучающихся, полученных в процессе реализации образовательной деятельности по дисциплине «Право».

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций обучающихся. Исходя из этого, необходимо разделить ФОС на контрольно-измерительные материалы (КИМ) для оценивания знаний, умений и контрольно-оценочные средства (КОС) для оценивания степени сформированности компетенций

Контрольно-оценочные средства (КОС) – это совокупность контрольных и оценочных средств и материалов, позволяющих проверить сформированность компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы.

При разработке оценочных средств необходимо придерживаться следующих принципов: независимость оценки; интегративный (комплексный) характер оценивания; объективность оценивания; единство подходов к оцениванию квалификаций вне зависимости от уровня образования и стажа работы; практикоориентированность и междисциплинарность оценочных средств. Итерационный характер разработки оценочных средств; адаптируемость инструментария оценивания (непротиворечивость и преемственность процедур внутреннего и внешнего оценивания); этапность оценивания; индивидуализация подходов к оцениванию.

Разработка материалов текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине должна осуществляться ведущим преподавателем с учетом пройденного материала на основании календарно-тематического плана и рабочей программы дисциплины. Материалы, разработанные преподавателем, должны носить практикоориентированный характер, т. е. должны быть апробированы в рамках реализации преподавательской деятельности для проверки полученных знаний обучающихся по соответствующей дисциплине.

Необходимо осознавать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса – образовательных технологий (путей и способов выработки

компетенций) и методов оценки степени сформированности компетенций (соответствующие оценочные средства).

Формы контроля должны еще более, чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя студенту более четко осознать его достижения и недостатки, скорректировать собственную активность, а преподавателю – направить деятельность обучающегося в необходимое русло.

В современной педагогике это называют «формирующее оценивание».

Образовательным учреждением должны быть созданы условия для максимального приближения программ текущей и промежуточной аттестации обучающихся по правовым дисциплинам и междисциплинарным курсам профессионального цикла к условиям их будущей профессиональной деятельности – для чего, кроме преподавателей конкретной дисциплины (междисциплинарного курса), в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, преподаватели, читающие смежные дисциплины.

Преподаватель, осуществляющий работу с обучающимися группы, составляя материалы текущего контроля и промежуточной аттестации, руководствуется тем объемом знаний, который обучающиеся приобрели в рамках изучения соответствующей дисциплины. Также ведущий преподаватель при составлении материалов оценивает уровень обучающихся, что должно получить отражение в составлении дифференцированных заданий.

Преподаватель правовой дисциплины должен четко понимать целесообразность разработки фонда оценочных средств, четко следовать цели, которую ставит перед собой.

Одной из задач выпускной квалификационной работы было описание педагогических требований к разработке материалов текущего контроля и промежуточной аттестации. В результате реализации поставленной задачи

можно сделать вывод о том, что описание требований к разработке материалов текущего контроля и промежуточной аттестации является необходимым методическим элементом, способствующим большей эффективности в работе преподавателя в рамках взаимодействия с обучающимися при выдаче часов по дисциплине.

Во введении представленной работы также была обозначена задача, касающаяся разработки материалов текущего контроля и промежуточной аттестации. В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что необходима последовательная деятельность преподавателя по разработке материалов текущего контроля и промежуточной аттестации, которая, в первую очередь, должна основываться на проведенном анализе учебного плана, требований федерального государственного образовательного стандарта по специальности, рабочей учебной программы и календарно-тематического плана. Немаловажной составляющей данного алгоритма является мотивация студентов на обучение, самообучение, саморазвитие, что будет положительной основой для формирования в будущем высококвалифицированных специалистов.

Перед нами была также поставлена задача раскрытия содержания материалов текущего контроля и промежуточной аттестации. Данная задача была реализована на примере материалов контрольно-оценочных средств по общепрофессиональной дисциплине федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования «Право». Представленные материалы позволяют оценить освоенные знания и умения обучающихся по вышеуказанной дисциплине, носят разноплановый характер, способствуют максимальной эффективности усвоения пройденного материала, объективности проверки знаний и умений обучающихся, что показано в данных, освещающих результаты одной из групп, изучающих дисциплину «Право».

Рекомендациями в представленной выпускной квалификационной работе могут служить:

необходимость разработки материалов текущего контроля и промежуточной аттестации по каждой из дисциплин федеральных государственных образовательных стандартов как обязательный минимум реализации права на преподавание дисциплин;

исключительное авторство преподавателей при разработке материалов текущего контроля и промежуточной аттестации по преподаваемым дисциплинам без заимствования готовых материалов текущего контроля и промежуточной аттестации, созданных другими преподавателями;

в целях дифференциации контроля могут быть разработаны различные по сложности выполнения варианты тестовых заданий, что позволит применить индивидуальный подход в обучении обучающихся;

непрерывное совершенствование преподавателями разработанных материалов текущего контроля и промежуточной аттестации по преподаваемым дисциплинам с целью повышения уровня результативности обучающихся по изученным дисциплинам и в соответствии с изменениями в правовом законодательстве:

при проведении рубежного контроля следует ставить задачи проверки более глубоких знаний, полученных студентами при изучении достаточно больших разделов предмета. Эти блоки информации обычно являются одними из тех основных элементов знаний, овладение которыми является необходимым в соответствии с требованиями образовательного стандарта. Поэтому задания для рубежного контроля должны быть более объемными и охватывать все темы раздела.

Таким образом, считаем, что цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов, В. С. Форма тестовых заданий [Текст]: Учеб. пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей. 2 изд., перераб. и расш. /В. С. Аванесов – М.: Центр тестирования, 2005. – 19 с.
2. Аванесов, В.С. Композиция тестовых заданий [Текст] / В.С.Аванесов – М., 2011. – 208 с.
3. Амонашвили Ш.А. Педагогика: учебный курс для формирования КОС / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновац. технологий, 2014. – 608 с.
4. Бабанский Ю.К. Контрольно-измерительные средства в СПО: учеб. пособие / Ю.К. Бабанский. – Москва: Просвещение, 2015. – 479 с.
5. Бабанский, Ю.К. Педагогика [Текст]: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. Ю.К.Бабанского – М: Просвещение, 2008. – 234 с.
6. Баркалов, С.А. Математические модели подготовки и проверки качества освоения компетенций в образовательном процессе / С.А. Баркалов, С.И. Моисеев, Н.С. Кочерга, Е.В. Соловьева // научно-практический журнал «Открытое образование». – 2014. – № 2.
7. Батышев С.Я. Контрольно-измерительные средства в профессиональном образовании/ С.Я. Батышев. – Москва: 2017. – 456 с. –
8. Безносков С.П. Контрольно-измерительные средства / Д.А. Белухин. Москва: МПСИ, 2016. – 328 с.
9. Бозванова, Е.И. Компетентностный подход в подготовке современного специалиста [Текст] //Актуальные задачи педагогики: материалы международной научной конференции – Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. – с. 174 – 176.
10. Борода Л.Я., Некоторые формы контроля на уроке [Текст] / Л.Я.Борода – М., 2011.

11. Бурцева, Л. Методика профессионального обучения [Текст] / Л.Бурцева. – Издательство «Флинта», 2016. – 160 с.
12. Евплова, Е.В. Дидактика профессионального образования: специфика преподавания юридических дисциплин в системе СПО [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.В. Евплова, В.Р. Якупов. – Челябинск, 2018. – 87 с.
13. Жарова Л.В. Управление оценкой знаний учащихся / Л.В. Жарова. – Липецк, – 2017. – 235 с.
14. Звонников, В. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Звонников, М.Б.Челышкова. — 4–е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 540 с.
15. Казмина, И.И. Развитие подсистемы оперативного контроля текущей успеваемости студентов / И.И. Казмина, Е.В. Нужнов // научно-практический журнал «Открытое образование». – 2014. - № 3.
16. Калинина, М.И. К вопросу о контроле и оценке знаний обучающихся [Текст] / М.И.Калинина, З. Г.Борчугова, Ю. Ю. Батий// сб.статей «Организация контроля знаний обучающихся в обучении математики»,– М: Просвещение, 2000. – 800 с.
17. Кожевникова, Л. А. Основные параметры сформированности тестового задания для измерения уровня сформированности умений [Текст] / Кожевникова Л. А. – 2008.- 147 с.
18. Колобова, Е. В. Использование зачетной системы для контроля и оценки знаний обучающихся [Текст] /Е. В. Колобова – 2012. – 129 с.
19. Кузнецов, Л.М. Оценка знаний студентов [Текст] / Л.М. Кузнецов // Специалист. – 2007. – №5. – 124 с.
20. Лаврухина, И. А. Методы контроля самостоятельной работы студентов-экономистов (тесты, эссе) [Текст]: Учеб.-метод. пособие для преподавателей эконом. фак. / И. А. Лаврухина, М. Ю. Чепиков; под общ. ред. М. М. Ковалева. – Мн.: БГУ, 2006. – 765 с.

21. Лашук, А.Д. Формы, методы и технологии обучения [Текст] / А.Д. Лашук. – М.: Просвещение, 2007. – 890 с.
22. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования [Текст] / А.Н. Майоров – М., 2010. – 900 с.
23. Марков, Ю.П. Нетрадиционные формы контроля достижений студентов [Текст] / Ю.П. Марков // Специалист. – 2004. – №4. – 663 с.
24. Минаев, Д. Методология моделирования и оценки сферы профессионального образования. Том 1. Концептуальные подходы [Текст] / Д. Минаев. – Издательство «Книга по Требованию», – 2011. – 268 с.
25. Оценка качества воспитания студенчества. Выполнение требований ФГОС СПО и ФГОС ВПО: учебно-методическое пособие. [Текст] – Издательство МПСУ, - 2015. – 220 с.
26. Петранева, Г.А. Методика профессионального обучения экономическим дисциплинам [Текст] / Г.А. Петранева –М.: Метод, 2006. – 90 с.
27. Петров И.А. Проблемы оценки и измерения самостоятельной работы студентов. Материалы всесоюзного совещания / И.А. Петров. – Пермь: Изд-во ПГУ, 2015. – 235 с. – ISBN 123-2-2398563-9658-1
28. Петрова, Е.М. Методические рекомендации по составлению фонда оценочных средств основной профессиональной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС СПО. – ГБПОУ КО «Губернаторский аграрный колледж», 2017. – 57 с.
29. Петровский, Е. И. Проверка и оценка знаний обучающихся [Текст] / Е. И. Петровский – М: АПН РСФСР, 2010. – 788 с.
30. Портфолио ученика, или Папка личных достижений: сборник методических материалов. [Текст] – Издательство «ВЕНТАНА-ГРАФ», - 2012. – 160 с.
31. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации

«Развитие образования» на 2013 – 2020 годы». [Текст]// Российская газета. – 24.04.2014г.

32. Поташник, М. М. Качество образования. Проблемы и технология управления [Текст] / М. М. Поташник – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 980 с.

33. Практикум по учебной дисциплине «Право» для обучающихся по рабочим профессиям и специальностям социально-экономического профиля среднего профессионального образования. – Биробиджан: ОГПОБУ «Технологический техникум», 2019. – 71 с.

34. Рабочая тетрадь по дисциплине «Трудовое право» для студентов специальности 030912 «Право и организация социального обеспечения» [Текст] / автор-составитель Ю.В.Родионова. ГБПОУ Московский государственный техникум технологий и права, Москва, 2015 – 39 с.

35. Разработка контрольно-оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС СПО [Текст]: методические рекомендации/ Г.Н.Кузменкина; ГБОУ СПО «Курганский педагогический колледж». – Курган, 2012. – 71 с.

36. Семушина, Л.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст]: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. образования / Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. – М.: Мастерство, 2011. – 272 с.

37. Скаткина, М.Н. Качество знаний обучающихся и пути его совершенствования [Текст] / Под ред. Скаткина М.Н., Краевского М.Н. – М: Педагогика, 2008. – 974 с.

38. Стрюков, Т.А. Стандартизация уровня подготовки и оценивания знаний обучающихся [Текст] / Т.А. Стрюков // Педагогика – 2005 г. – 897 с.

39. Сюзяева Е.Н. Инновационный формы и методы оценки аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов / Е.Н.Сюзяева // СПО – 2015 – № 7 – С. 33–36.

40. Торгашев, Г.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе [Текст] / Г.А. Торгашев. – Издательство «Книга по Требованию», - 2012. – 344 с.

41. Требования к разработке комплектов контрольно-оценочных средств [Текст]: методические рекомендации по разработке контрольно-измерительных средств учебной дисциплины / автор-составитель Ю.С.Баранов. КГАОУ СПО «Канский педагогических колледж». Канск, 2012 – 44 с.

42. Трофимова, З. П. Технология обучения [Текст]: Методические материалы для преподавателей / З. П. Трофимова – Мн., 2004. – 342 с.

43. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации». [Текст]// Российская газета. – 30.12.2012 г.

44. Шамова, Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: Учебное пособие / Т. И. Шамова, С.Н. Белова, И.В.Ильина, Г.Н. Подчалимова, А.Н. Худин – М.: Педагогическое общество России, 2008. – 65 с.

45. Шамсутдинова, Т.М. Оценка профессиональных компетенций студентов: междисциплинарный аспект / Т.М. Шамсутдинова, С.В.Прокофьева // научно-практический журнал «Открытое образование». – 2014. – № 2.

46. Шаталов, А.А. Мониторинг и диагностика качества образования [Текст] / А.А. Шаталов, В.В. Афанасьев, И.В. Афанасьева, Е.А. Гвоздева, А.М. Пичугина – НИИ школьных технологий, 2008 г. – 560 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Просим Вас внимательно прочитать вопросы анкеты и обвести кружком те варианты ответов, с которыми Вы согласны.

- 1. Студентом какого курса Вы являетесь?**
 - 1
 - 2
 - 3
 - 4
- 2. При проведении проверки знаний преподаватель чаще всего использует:**
 1. Тестирование
 2. Устный опрос
 3. Письменный опрос
- 3. При проведении тестирования, чаще всего в тестах встречаются вопросы:**
 1. Открытого типа (студент должен дописать правильный ответ)
 2. Закрытого типа (даны варианты ответов)
 3. Тесты на соответствие (например, понятие – определение).
- 4. Какие методы обучения использовались преподавателями в процессе обучения? (можно отметить несколько вариантов)**
 1. Пассивные методики (лекция-монолог, чтение, опрос, демонстрация)
 2. Активные методики (доклады студентов, семинары, дискуссии)
 3. Интерактивной методики (мозговой штурм, работа в малых группах, метод проектов, игры и т.д.)
- 5. Какие виды работ наиболее часто преподаватель предлагает студентам:**
 1. Написание реферата
 2. Написание эссе
 3. Решение юридических задач
 4. Работа с нормативно-правовой документацией
 5. Решение ситуационных задач
 6. Правовые ролевые игра
 7. Дискуссии
 8. Тренинги
- 6. Какие интерактивные методы обучения Вам интересны для организации обучения «Праву» (оцените ваш интерес по пятибалльной шкале, где 0 – совсем не интересно, 5 – очень интересно)?**
 1. дискуссия;
 2. эвристическая беседа;
 3. «мозговой штурм»;
 4. ролевые, «деловые» игры;
 5. тренинги;
 6. кейс-метод;
 7. метод проектов;
 8. кооперативное обучение;
 9. групповой практикум.
- 7. На Ваш взгляд, влияет ли использование интерактивного обучения на повышение уровня Вашей подготовки по предмету?**

да;

нет.
- 8. Какие из видов контроля чаще всего использует преподаватель при проверке знаний?**
 1. Тестирование
 2. Устный опрос
 3. Письменный опрос

Благодарим за помощь!

Перечень тем конспектов лекций и список вопросов для самостоятельной работы обучающихся по данным темам.

Тема: «Предмет, метод и система трудового права».

Вопросы к теме:

рассмотреть понятие и сущность предмета, метода и системы отрасли;

проанализировать степень значимости вышеуказанных элементов для отрасли;

рассмотреть вопрос, касающийся возникновения отрасли «Трудовое право», этапы становления отрасли;

проанализировать степень значимости отрасли для российской правовой системы.

Тема: «Основные принципы и функции трудового права».

Вопросы к теме:

охарактеризовать принципы и функции отрасли;

проанализировать степень значимости рассмотренных элементов.

Тема: «Источники трудового права».

Вопросы к теме:

оценить степень юридической силы источников отрасли;

оценить место и значение КРФ как источника отрасли среди других источников.

Тема: «Правоотношения в сфере труда».

Вопросы к теме:

выявить и проанализировать значимость структурных элементов правоотношений в сфере труда;

проанализировать вопрос значимости правовых отношений в сфере труда среди других общественных отношений в иных сферах.

Тема: «Субъекты трудового права».

Вопросы к теме:

разграничить каждого из субъектов трудового права, выделив особенности и характерные черты;

оценить степень значимости каждого из субъектов для трудового права;

проанализировать необходимость существования нескольких видов субъектов трудового права.

Тема: «Социальное партнерство в сфере труда».

Вопросы к теме:

осветить особенности социального партнерства;

оценить необходимость социального партнерства в трудовых правоотношениях;

оценить степень значимости коллективного договора в трудовых правоотношениях;

проанализировать взаимовлияние трудового коллектива на коллективный договор и коллективного договора на трудовой коллектив.

Тема: «Правовое регулирование занятости и трудоустройства».

Вопросы к теме:

проанализируйте причины безработицы и подумайте, какие меры необходимо ввести в рамках реализации процесса занятости и трудоустройства?

прокомментировать и оценить принцип «свобода труда».

Тема: «Трудовой договор».

Вопросы к теме:

осветить интересные исторические факты возникновения трудовых договоров;

осветить понятие и характерные черты трудовых договоров;

оценить степень влияния трудового договора на работника и на работодателя.

Тема: «Рабочее время и время отдыха».

Вопросы к теме:

охарактеризовать виды рабочего времени;

охарактеризовать виды времени отдыха;

проанализировать необходимость многообразия видов рабочего времени и времени отдыха.

Тема: «Дисциплина труда».

Вопросы к теме:

проанализировать понятие дисциплинарных проступков, оценив социальный вред дисциплинарных проступков;

оценить влияние мер дисциплины труда на совершение дисциплинарных поступков.

Тема: «Материальная ответственность сторон трудового права».

Вопросы к теме:

выявить отличительные черты материальной ответственности, возлагаемой на работника, и материальной ответственности, возлагаемой на работодателя;

оценить место, роль и значение института материальной ответственности в трудовых правоотношениях.

Тема: «Охрана труда».

Вопросы к теме:

проанализировать вопрос, связанный с охраной труда работника и работодателя;

оценить необходимость охраны труда вышеуказанных субъектов.

Тема: «Трудовые споры».

Вопросы к теме:

выявить причины, вызывающие трудовые споры;

выявить факторы, способствующие снижению процента трудовых споров на предприятиях.

Перечень правовых ситуационных задач для практических работ обучающихся.

Ситуация 1. Преподаватель права вынес перед студентами утверждение на обсуждение: «Методом трудового права являются приемы и способы, воздействующие на трудовые отношения и тесно с ними связанные отношения, путем договорного и рекомендательного воздействия. Иные способы воздействия не применяются, иначе ни один человек не устраивался бы на работу, не заключал бы трудовой договор с работодателем, тем более ТКРФ поддерживает в большей степени работника, а не работодателя». Мнение группы разделилось. Одна часть студентов была согласна с представленным утверждением, а другая часть группы студентов имела противоположное мнение. А как думаете вы? Ответ аргументируйте.

Ситуация 2. Принцип трудового права «Свобода труда» студент Мареев считал неправомерным. Аргументировал он свою позицию тем, что работодатель обязывает работника выполнять свои трудовые обязанности, подчиняться дисциплине труда, выполнять требования охраны труда и другие обязанности. Работник не свободен в своих действиях, поэтому свобода труда отсутствует. Согласны ли вы со студентом Мареевым? Аргументируйте.

Ситуация 3. Скакун и Симонов, обсуждая источники трудового права, вступили в дискуссию. Скакун говорил что КРФ является основным законом страны, поэтому данный закон является основным источником для всех правовых отраслей, в том числе и для трудового права. Положения, прописанные в КРФ, рассматриваются в трудовом праве более подробно. Симонов имел иное мнение, которое выражалось в том, что ТКРФ – единственный источник для трудового права, что находит свое отражение и

в названии данного источника. Определите, кто из студентов прав? Аргументируйте.

Ситуация 4. отвечая на вопрос о правоотношениях в сфере труда Коломеев сказал, что ведущее место среди общественных отношений, регулируемых трудовым правом, занимают производные от трудовых общественных отношения. Свою позицию Коломеев объяснил тем, что без производных общественных отношений трудовые отношения нельзя назвать полноценными. Согласны ли вы с Коломеевым? Поясните. Приведите примеры производных общественных отношений.

Ситуация 5. Обсуждая на паре трудового права трудовые правоотношения, Ходченко заявил, что одним из признаков трудовых правоотношений является признак личного характера прав и обязанностей работника, что по его мнению не является верным, т.к. для работодателя важен результат работы, а кто будет участвовать в текущем процессе трудовой деятельности неважно. Верна ли позиция Ходченко? Поясните.

Ситуация 6. Студенты Кручинин и Трофимов поспорили о статусе работника и работодателя. Кручинин говорил, что в трудовых правоотношениях между работником и работодателем нет взаимности в правах и обязанностях. Работник имеет только обязанности, а работодатель только права, что объясняется императивностью регулирования трудовых отношений. Трофимов заявлял, что содержанием трудовых правоотношений между работником и работодателем являются взаимные права и обязанности, что подтверждается принципами трудового права: недопущение дискриминации в области труда и занятости, равенство прав и возможностей работников. А каково ваше мнение? Поясните.

Ситуация 7. Дементьев сказал, что работником можно стать и заключить трудовой договор с работодателем только с совершеннолетия, т.е. с 18 лет, потому что до 18 лет лица не способны вступать в трудовые правоотношения, нести права, осуществлять обязанности. Его однокурсник

был не согласен с мнением Дементьева. Попробуйте сформулировать позицию однокурсника Дементьева.

Ситуация 8. Крошин, объясняя определение социального партнерства, сказал, что социальное партнерство – это система взаимоотношений между работником и работодателем по вопросам регулирования трудовых и иных отношений в сфере труда. Другие субъекты в социальном партнерстве не участвуют, т.к. трудовые отношения реализуются между двумя вышеуказанными субъектами. Студент Матвеев считал, что в социальном партнерстве участвует больше субъектов, чем назвал Крошин. Назовите субъекты, которые будут участвовать в социальном партнерстве.

Ситуация 9. Клюкин сказал, что представителями работников в трудовых отношениях являются профсоюзы, но профсоюзы представляют интересы только тех работников, которые являются членами профсоюзов. А если в организации не сформирован профсоюз, то представлять интересы работников некому.

Согласны ли вы с мнением Клюкина?

Ситуация 10. Терехин сформулировал определение коллективного договора сказав, что это правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения между работниками, т.к. работников большинство и коллектив должен быть дружный, иначе производство будет неэффективным. Именно для этого и нужен коллективный договор. Преподаватель был не согласен с определением Терехина. Найдите и укажите ошибки Терехина.

Ситуация 11. Шолохов сказал, что срочный трудовой договор заключается на определенный срок, но не более 3 лет. Срочный трудовой договор по мнению Шолохова заключается только в двух случаях: на время выполнения временных работ; для выполнения сезонных работ, когда в силу природных условий работа может производиться только в течение определенного периода (сезона). Согласны ли вы с мнением Шолохова? Найдите и укажите статьи ТК РФ, подтверждающие или опровергающие мнение Шолохова. Приведите примеры.

Ситуация 12. Петров устроился слесарем в ООО «Луч» на постоянную работу. Спустя месяц Петров обратился в отдел кадров и обнаружил, что трудовая книжка заведена на него не была. Правомерно ли поступил работодатель ООО «Луч»? Аргументируйте свою позицию, приведя статью из ТК РФ.

Ситуация 13. Лопаткин устроился на завод в один из цехов, приступил к работе по поручению работодателя. Прошло 10 дней с момента фактического допущения Лопаткина к работе, но трудовой договор с ним оформлен не был. Лопаткин забеспокоился. Обосновано ли беспокойство Лопаткина? Аргументируйте свою позицию, приведя статью ТК РФ.

Ситуация 14. 17-летний Пуговкин устроился курьером в одно из издательств. Директор издательства Орлов назначил ему испытательный срок на 6 месяцев, мотивируя это Пуговкину тем, что у них очень серьезное издательство и им нужен ответственный работник. Пуговкин не возражал. Правомерны ли действия Орлова? Аргументируйте свою позицию. Приведите статью ТК РФ. Приведите примеры.

Ситуация 15. 15-летний Сычев устроился в пиццерию курьером, доставляя клиентам пиццу на велосипеде. Работодатель, принимая Сычева на работу, казал, что раз Сычеву нет 18 лет, то взять он его может не более чем на 35 часов в неделю. Сычев был согласен с условиями работодателя. Правомерны ли действия работодателя? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 16. Насырова обратилась с просьбой к работодателю установить ей неполную рабочую неделю, т.к. у нее вчера был выписан муж из больницы после операции и за ним необходим надлежащий уход. В подтверждение своих слов Насырова предоставила работодателю медицинское заключение. Работодатель отказал Насыровой в ее просьбе, мотивируя свой отказ тем, что у Насыровых есть 17-летняя дочь, которая не работает и может ухаживать за больным отцом, а его организации нужен полноценный сотрудник. Правомерен ли отказ работодателя? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 17. Беременная Соколова обратилась к работодателю с просьбой перевести ее на работу только в ночную смену, т.к. она страдает хронической бессонницей и все равно не спит по ночам. Работодатель отказал Соколовой в ее просьбе. Соколова решила обратиться в суд, мотивируя свое решение тем, что ее права как работника нарушены. Прав ли работодатель? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 18. Работодатель собрал трудовой коллектив и объявил, что теперь перерыв для отдыха и питания будет не 45 минут, а 20 минут, т.к. их производство безостановочное и много времени теряется впустую. Работники были согласны с решением работодателя. А вы согласны с решением работодателя? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 19. Баева работает продавцом-консультантом в обувном бутике. Ее зарплата составляет 30.000 рублей. Накануне выплаты заработной платы директор бутика пригласил ее в кабинет и объявил, что в связи с очень маленькой прибылью в этом месяце, выплатить заработную плату 100% он не сможет, поэтому он предлагает выбрать Баевой туфли или сапоги на 15.000-20.000 рублей. Оставшуюся сумму он сможет выплатить в денежном эквиваленте. Правомерно ли предложение директора бутика? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 20. Колисниченко уходит в отпуск по графику отпусков. Готовясь к запланированной поездке на период отпуска, он забыл о том, что ему должны выплатить отпускные. Прошло уже 5 дней отпуска, а деньги на счет в банке не поступили. Колисниченко связался с работодателем, который заявил, что прошло только 5 дней от отпуска, оплата будет позже.

Правомерен ли ответ работодателя? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 21. Саломыков находится в разводе со своей супругой, которая имеет от него 3-х несовершеннолетних детей. Бухгалтерия обладает этой информацией, поэтому делает удержания из заработной платы 70%. Саломыков пришел выяснять в бухгалтерию, требуя, что бы они вернули ему назад 20% заработной платы, т.к. бухгалтерия не имеет право

удерживать более 50% из заработной платы. Правомерно ли требование Саломыкова? Укажите статью ТК РФ.

Ситуация 22. Врачу скорой помощи Василевскому задерживают заработную плату на 17 дней. Он извещает в письменной форме работодателя о том, что он приостанавливает работу до тех пор, пока заработная плата не будет ему выплачена. Работодатель заявил, что Василевский не имеет правового основания приостанавливать работу. Кто прав в данной ситуации – работодатель или работник? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 23. Кочкин совершил дисциплинарный проступок по месту работы. Работодатель объявил ему выговор и уволил. Кочкин посчитал, что его права были нарушены. В чем нарушение прав Кочкина? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 24. Работодатель Скрипин, обнаружив, что его работник совершил дисциплинарный проступок, применил к нему дисциплинарное взыскание. Работник посчитал, что его права нарушены. В чем состоит нарушение прав работника? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 25. Духов совершил дисциплинарный проступок. Работодатель, выяснив все обстоятельства произошедшего, назначил дисциплинарное взыскание, издал приказ о применении дисциплинарного взыскания и в течение трех рабочих дней собирался объявить приказ Духову под роспись. Духов в этот период ушел на больничный и отсутствовал 10 дней на работе. Выйдя с больничного, Духов заявил работодателя, что срок объявления ему приказа о применении дисциплинарного взыскания истек, работодатель нарушает его права, и, следовательно, не имеет права применять дисциплинарное взыскание. Прав ли Духов? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 26. Кузнецов, работая на двух станках одновременно, не успел уследить за процессом, и они сгорели. Работодатель заявил, что помимо реального ущерба, причиненного порчей станков, Кузнецов обязан

возместить ему те доходы, которые принесли бы ему эти станки, если бы они не сгорели из-за Кузнецова. Кузнецов посчитал, что его права нарушаются работодателем, поэтому решил проконсультироваться с юристом. На правах юриста дайте совет Кузнецову. Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 27. 17-летний Зуев причинил ущерб работодателю, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Работодатель объявил Зуеву, что на него будет возложена полная материальная ответственность за причинение ущерба. Зуев был возмущен, заявляя, что ему только 17 лет. Прав ли Зуев? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 28. Сотрудник органов ФСБ Романов обладал государственной тайной в силу несения службы. Какая форма материальной ответственности будет возложена на Романова? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 29. 20-летняя Симакина пришла устраиваться на работу к Богатыревой. Богатырева отказалась заключать трудовой договор с Симакиной. Симакина заявила, что между ней и Богатыревой возник индивидуальный трудовой спор, на что Богатырева возразила, что никакого спора нет, т.к. Симакина не является ни действующим, ни бывшим сотрудником их организации. Кто прав в данной ситуации? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 30. Работник Слесаренко узнал о нарушении своих прав со стороны работодателя. Боясь обратиться в комиссию по трудовым спорам, надеялся, что ситуация сама как-то разрешится. Но спустя 6 месяцев со дня, когда он узнал о нарушении своих прав работодателем, Слесаренко все-таки решил обратиться в комиссию по трудовым спорам. Правомерны ли действия Слесаренко? Укажите статью ТК РФ, поясните.

Ситуация 31. Коптеев обратился в комиссию по трудовым спорам с просьбой рассмотреть его индивидуальный спор с работодателем. С момента подачи заявления Коптеевым в комиссию по трудовым спорам

прошло 17 дней, а спор так и не был рассмотрен. Коптеев обратился в комиссию по трудовым спорам с вопросом сроков рассмотрения своего спора, на что получил ответ, заключаемый в том, что его спорная ситуация очень сложна и требуется для ее рассмотрения много времени. Коптеев не возражал и был согласен ждать. А вы согласны с поведением Коптеева. Укажите статью ТК РФ, поясните.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену по разделу «Трудовое право» учебной дисциплины «Право».

1. Трудовое право – отрасль российской правовой системы. Отличие трудового права от других правовых отраслей. Привести примеры правовых отраслей.
2. Охарактеризуйте предмет и метод трудового права.
3. Структура системы трудового права.
4. Охарактеризуйте структуру Трудового кодекса РФ.
5. Характеристика действий актов в пространстве, во времени, по кругу лиц.
6. Охарактеризуйте трудовые правоотношения. Выделить признаки трудовых правоотношений.
7. Осветить статус граждан, участвующих в трудовых правоотношениях.
8. Охарактеризуйте права и обязанности работников в трудовых правоотношениях.
9. Выделить правовой статус профсоюзных организаций.
10. Понятие социального партнерства. Охарактеризовать принципы социального партнерства.
11. Охарактеризуйте работников и их представителей как сторон социального партнерства.
12. Охарактеризуйте работодателей и их представителей как сторон социального партнерства.
13. Сущность коллективного договора.
14. Понятие занятости населения, безработицы, статус безработного на основании закона РФ «О занятости населения в РФ».
15. Понятие трудового договора. Выделить условия содержания трудового договора.
16. Охарактеризуйте виды трудового договора. Перечислить основания для заключения срочного трудового договора.