



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Методика организации исследовательской деятельности студентов в  
процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональной  
образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

62 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» 02 2022 г.

Зав. кафедрой Э, У и П

[подпись] Рябчук П.Г.

Выполнил:

студент группы ЗФ-409-112-3-1Чл

Аюпов Иван Григорьевич [подпись]

Научный руководитель:

к.и.н., доцент

Базаев Александр Григорьевич [подпись]

Челябинск

2022

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности студентов</b> .....	7
1.1. Исследовательская работа студентов как метод обучения.....	7
1.2. Виды и основные этапы организации самостоятельной исследовательской работы студентов .....	11
1.3. Особенности организации научно-исследовательской работы студентов среднего профессионального образования .....	
<b>Выводы по главе 1</b> .....	16
<b>Глава 2. Анализ организации научно-исследовательской работы студентов на примере ПОУ «Челябинский юридический колледж»</b> .....	24
2.1. Характеристика готовности студентов к научно-исследовательской деятельности студентов ПОУ «Челябинский юридический колледж» .....	24
2.2. Разработка рекомендаций по повышению уровня готовности студентов к исследовательской деятельности .....	33
<b>Выводы по главе 2</b> .....	42
<b>Заключение</b> .....	43
<b>Список использованной литературы</b> .....	46
<b>Приложение</b> .....	52

## Введение

В современных условиях наиболее совершенной формой профессиональной деятельности является преобразованная, инновационная, творческая деятельность специалиста. При этом включение в творческую деятельность происходит уже на ранних этапах профессиональной карьеры. Производству нужны самостоятельные, творческие специалисты, инициативные, предприимчивые, способные приносить прибыль, предлагать и разрабатывать идеи, находить нетрадиционные решения и реализовывать экономически выгодные проекты.

Стать таким специалистом без хорошо сформированных умений и навыков самостоятельной учебной и исследовательской деятельности невозможно.

В государственных требованиях к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников средних учебных заведений говорится, что после окончания обучения выпускники должны: быть способными к самостоятельному поиску истины, к системному действию в профессиональной ситуации, к анализу и проектированию своей деятельности; обладать стремлением к самосовершенствованию (самосознанию, самоконтролю, саморегуляции, саморазвитию); стремиться к творческой самореализации.

Однако, как показывает практика, студенты не умеют использовать полученные знания в ситуациях, когда необходимо сравнивать, делать выводы, обосновывать ответы, интерпретировать и обобщать результаты деятельности, применять их в повседневной жизни. Это обусловлено тем, что они слабо владеют навыками самостоятельной исследовательской работы, в том числе с книгой и другими источниками информации, не умеют выделять главное, существенное, усваиваемые знания воспроизводят лишь на репродуктивном уровне, не имеют внутренних

мотивов самостоятельной познавательной деятельности, не владеют объективными критериями самооценки.

При выполнении курсовых работ, дипломных проектов, выступлениях с докладами на научных конференциях, написании статей начинающие исследователи нередко проявляют удивительную неосведомленность в той или иной научной области вообще и в гносеологии (теории научного познания) — в частности. Логика научных работ студентов нередко строится по аналогии с другими учебными работами, отсутствует осознанный научный подход к выбору проблемы изучения, структуры и методов исследования и т.д.

Грамотно организованная научно-исследовательская работа студентов призвана способствовать формированию у них навыков углубленной самостоятельной работы, научного мышления, творческих способностей, готовить их к непрерывному образованию, ориентировать на эффективное самообразование, позволяет проектировать свою будущую профессиональную деятельность.

Различные аспекты проблемы организации научно-исследовательской работы студентов выступали в последние десятилетия предметом научного рассмотрения. Вопросами организации научно-исследовательской работы студентов занимались: А.С. Зуева, С.П. Арсенова, М. Н. Арцев, В. В. Балашов, С. Л. Белых, Е. В. Бережнова, Л. А. Даринская, И. А. Зимняя и др.

Однако, позиции авторов по данной проблеме разнообразны и далеко неоднозначны, поэтому появляется необходимость в их систематизации и определении эффективных методов организации научно-исследовательской работы студентов профессиональных образовательных организаций.

Таким образом, на научно-теоретическом уровне актуальность исследования связана с потребностью в поиске новых подходов к организации научно-исследовательской работы студентов.

**Цель** выпускной квалификационной работы: изучить особенности организации научно-исследовательской работы в профессиональной образовательной организации, разработать рекомендации по повышению уровня готовности студентов к научно-исследовательской работе

**Объектом** выпускной квалификационной работы является научно-исследовательская работа студентов.

**Предмет** процесс организации научно-исследовательской работы студентов профессиональной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические основы организации научно-исследовательской работы студентов в профессиональных образовательных организациях;

2. Изучить формы, характер и методы организации научно-исследовательской работы студентов в профессиональных образовательных организациях;

3. Выявить условия организации научно-исследовательской работы студентов в НОУ СПО ЧЮК и уровень готовности студентов к научно-исследовательской работе;

4. Разработка рекомендаций по повышению уровня готовности студентов к научно-исследовательской работе.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили работы по развитию научно-исследовательских умений у студентов освещенные в трудах А.С. Зуевой, С.П. Арсеновой, М. Н. Арцева, В. В. Балашова, С. Л. Белых, Е. В. Бережновой, Л. А. Даринской, И. А. Зимней и др.

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования**:

– Теоретические методы исследования (теоретические анализ и синтез, классификация, анализ литературы и др.);

– Эмпирические методы исследования (опрос, наблюдение, измерение, сравнение, анализ, обобщение, систематизация).

**База исследования:** Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж», находящийся по адресу: Челябинская область, г.Челябинск, проспект Победы, д. 290В. Сокращенное название – НОУ СПО ЧЮК.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

## **Глава 1. Теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности студентов**

### **1.1. Исследовательская работа студентов как метод обучения**

В концепции современной модели образования выпускник среднего профессионального образовательного учреждения должен быть информирован, коммуникабелен, уметь самообразовываться и самостоятельно организовывать свою деятельность. Педагог в настоящее время в образовательном процессе выполняет функцию технолога, который руководит процессом добывания знаний, исследователя, воспитателя, тьютора. В учебных программах акцент делается на внедрение исследовательских и проектных методов, вовлекающих студентов в практическую и учебно-исследовательскую деятельность. Исследование занимает центральное место в образовании, это возможность осваивать не суммы готовых знаний, а методы овладения новыми знаниями в условиях стремительного увеличения информации, возможность сохранения и раскрытия в каждом ребенке его индивидуальности, неповторимости, творческого дара.

И. Г. Герасимов представляет, что «наука - это особый вид познавательной деятельности человека, направленный на получение, обоснование и систематизацию объективных знаний о мире, человеке, обществе и самом познании, на основе которых происходит преобразование человеком действительности» [17, 87].

Под понятием «наука» мы подразумеваем следующие основные значения:

- Наука как сфера деятельности человека, которая направлена на выработку и систематизацию новых знаний об обществе, природе, мышлении и познании окружающего мира;
- Наука как система полученных научных знаний;

– Наука как социальный институт и форма общественного сознания.

– Наука как система, включающая взаимосвязи между членами научного сообщества и научными организациями, содержащая определенные нормы, ценности и системы научной информации.

Основными целями науки являются – постижение объективной истины и получение новых объективных и субъективных знаний о мире.

Исследования важны не только для познания новой области, но и как метод обучения в системе профессионального образования. Еще в 1960-е годы в теории познания берет свое начало специальное направление — теория научного поиска [3, 43], которая рассматривает процесс познания с позиций творческой деятельности конкретного субъекта. Внимание философов привлекает построение научного исследования, его логика, они выделяют основные категории процесса научного поиска — проблему, факт, систему.

Эмпирическое исследование, в основе которого лежит проблема, отражающая то или иное противоречие действительности, побуждает исследователя к творческой поисковой деятельности: строятся различные предположения, выдвигаются научные гипотезы, определяются способы их проверки — различные виды экспериментов. Итогом проделанной работы становятся новые факты, которые исследователь анализирует, осмысляет, сопоставляет с устоявшимися теориями. Исследование как творческая на всех этапах деятельность интенсивно развивает мышление того, кто ею занимается [5, 17].

В 60–70-е годы XX в. дидакты начинают поиск новых методов обучения в связи с возрастающей потребностью общества в развитии у обучающихся активного творческого мышления. Поиск приводит их к созданию проблемного метода обучения, что наиболее ярко представлено в монографическом исследовании М. И. Махмутова.



Проблеме исследовательских работ посвящено ряд исследований М.А Данилова, Б. П. Есипова, П. И. Пидкасистого, М. М. Поташника, Г. И. Щукиной и др. Так по мнению П. И. Пидкасистого, показателем определения степени развития исследовательской деятельности у педагогов является постепенное изменение их учебной работы: от элементарного воспроизведения прочитанного до зарождения прочного интереса к изучаемым явлениям, предметам, к самому процессу познания и потребности к новым знаниям [13, с.76]

У студентов, приступающих к учебно-исследовательской работе, как показывает практика, наибольшие трудности в овладении навыками самостоятельной работы возникают вопросы методологического характера.

Началом любого исследования является творческий замысел, а концом – оформление результатов исследования в виде напечатанного текста.

Нередко студенты, сочиняя текст исследования, надеются на свою интуицию и те знания, которыми они обладают к этому времени. Но этих знаний недостаточно, поэтому студенты должны оперировать научными фактами.

Следовательно, формирование навыков самостоятельной учебно-исследовательской деятельности – это не единовременный акт, а процесс, который начинается еще со школьной скамьи и продолжается в профессиональном образовании. Самостоятельная работа на простейшем уровне состояла в подготовке сообщений, рефератов, докладов, для которых подбирались материалы из различных источников.

Таким образом, учебно-исследовательская деятельность осуществляется так:

1. Определяется проблема и масштаб исследования.
2. Разрабатываются средства и формы для сбора данных (анкеты, таблицы, схемы и т.п.).

3. Проводится сбор информации методами анкетирования, опроса, наблюдения, анализируются полученные данные.

4. Представляются результаты в форме отчета, доклада, реферата, обзора и т.д.

Современный дипломированный специалист по окончании образовательного учреждения должен иметь определенный уровень специальных знаний, умений и навыков, а также ощущать потребность в достижениях и успехе в выбранной профессии. По этой причине решающее значение приобретает формирование профессиональной мотивации [1, с. 56].

Широкое применение современных педагогических технологий в образовательном процессе позволяет научить студентов нестандартному мышлению, поиску правильных решений в конкретных ситуациях и является необходимым элементом для овладения профессиональными компетенциями.

Целью преподавателей является демонстрация возможностей изучаемого предмета, его ценности в аспекте формирования профессиональных знаний. Осведомленность обучающихся о важности полученных знаний будет благоприятствовать повышению профессиональной мотивации к обучению, выделит существенность фундаментальных знаний.

Используемые в учебном процессе средства для формирования мотиваций достаточно разнообразны, способны формировать умения находить взаимосвязь между темами, предметами, понятиями, классифицировать их, что необходимо для создания проблемной ситуации.

Мощным средством активации учебно-познавательной, исследовательской деятельности студентов являются инновационные методы обучения. Без привлечения в образовательный процесс современных педагогических технологий учебное заведение не может быть конкурентоспособным [2, с. 34].

Творческая самостоятельная работа студентов характеризуется использованием эффективных способов добывания новых знаний, положительным отношением к пополнению профессионально значимых знаний [3].

Таким образом, научно-исследовательская работа студентов позволяет повысить качество учебного процесса – это организация совместного участия студентов и преподавателей в научно-исследовательской работе по проблемам актуальным для конкретного образовательного учреждения, конкретного органа местного самоуправления; и выразить желание получить заказ на проведение такого исследования.

## **1.2. Виды и основные этапы организации самостоятельной исследовательской работы студентов**

По мере овладения навыками научного мышления обучающиеся получают возможность решать все более и более сложные познавательные задачи, и, наконец, их умственное развитие достигает такого уровня, что для них становятся посильными все этапы поисковой деятельности. Совместное научно-исследовательское творчество ученых, преподавателей, студентов – эффективный проверенный практикой путь развития, раскрытия талантов, становления характера студента-исследователя, воспитания инициативы, потребности и навыков постоянного самообразования.

Участие студентов в учебно-исследовательской работе, введение исследовательских элементов в различные формы учебных занятий является в настоящее время эффективным путем преодоления известного противоречия между массовым характером подготовки в профессиональном образовании и потребностями к развитию у каждого обучающегося самостоятельности и инициативы, индивидуального профессионального почерка, творческих способностей.

Студенческий реферат по юридическим дисциплинам также является одним из средств повышения познавательной активности. Он содержит элемент исследований и предполагает творческую самостоятельность в процессе работы и изложения избранной темы, критическое осмысление материала.

Курсовая работа является одним из средств повышения познавательной активности студентов. Она содержит элемент исследований и предполагает творческую самостоятельность в процессе работы и изложения избранной темы, критическое осмысление юридического материала.

Дипломная работа – это выпускная квалификационная работа студента, которая пишется им во время последнего года обучения. Она имеет некоторые черты сходства с курсовой работой, например, при работе с теоретическими источниками или при их оформлении. Однако, дипломная работа – это, по сути, первое научное исследование студента по выбранной им теме. Она предполагает достаточную теоретическую разработку темы с анализом нормативно-правовых документов, литературных и др. источников по исследуемому вопросу. Дипломная работа защищается на заседаниях государственной экзаменационной комиссий (ГЭК) вузов и государственных квалификационных комиссий (ГКК) средних специальных учебных заведений.

Цель дипломной работы состоит в демонстрации выпускником:

- степени своей теоретической и практической готовности к самостоятельному решению профессиональных задач;
- владения основными методами научного исследования;
- умения оформить и изложить свои мысли, выводы, результаты проведенных исследований;
- умения творчески и самостоятельно использовать полученные в процессе обучения навыки правового мышления;

– умения толковать и анализировать тексты нормативных правовых актов и документов, специальные научные тексты, работать с информационно-справочными материалами.

Проектирование – процесс создания проекта посредством специфических методов. Целью проектирования является такое преобразование действительности, когда создаются объекты, явления или процессы, которые отвечали бы желаемым свойствам.

В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления.

Метод проектов – это способ организации процесса познания. Поэтому, если мы говорим о методе проектов, то имеем в виду именно способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

Основываясь на фундаментальных и прикладных исследованиях, научно-исследовательская работа студентов, обеспечивает непрерывное совершенствование учебно-воспитательного процесса, и является одним из главных видов деятельности по подготовке специалистов.

Мы систематизировали формы и методы научно-исследовательской работы и наглядно отразили в рисунке 1.

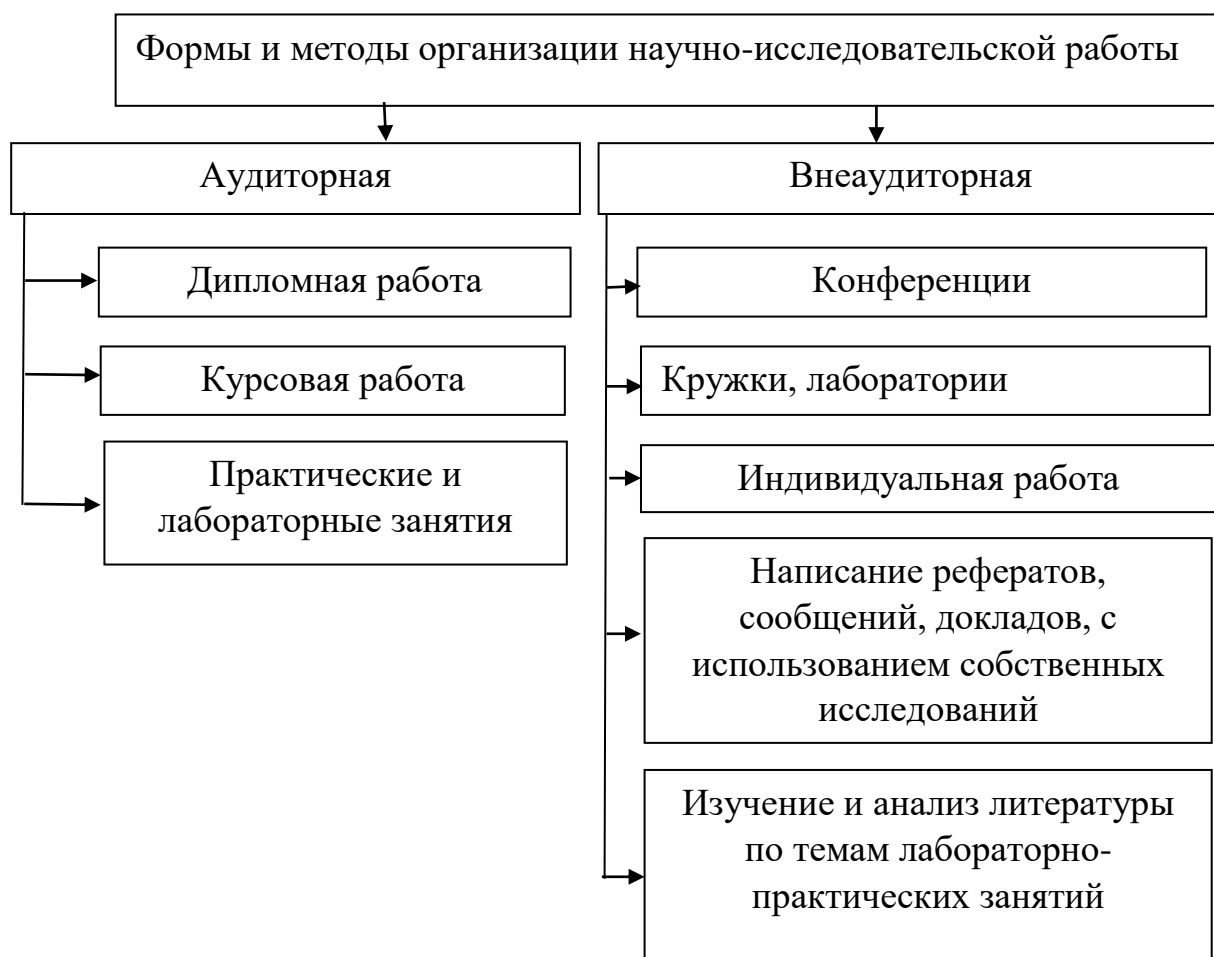


Рисунок 1 – Формы и методы организации научно-исследовательской работы студентов

Основные этапы самостоятельной исследовательской работы студента.

1. Исследовательская работа студента проходит в несколько этапов: просмотр научно-методической литературы (предварительный, чтение с карандашом);
2. составление плана работы;
3. компоновка материала в соответствии с планом;
4. правка работы.

Прежде всего, нужно определить цель исследования. Если исследование посвящено историческому лицу, материал лучше располагать по этапам его биографии; если он посвящен событию, то логика изменяется: от предпосылок данного события идет к обзору

ситуации, сложившейся к моменту его наступления, затем к характеру протекания события и анализу его последствий).

Затем следует заняться:

- балансировкой материала, предполагающей исключение из текста всех повторов;
- внимательно прочитать переходы от одного пункта плана к другому и остановиться по возможности хотя бы на одном варианте, совместить варианты и выбрать лучший;
- обратить внимание на список литературы (имеются свои правила оформления);
- написание и корректировку введения и заключения, имеющих строгую структуру (важно подчеркнуть актуальность темы и для теории, и для практики, 16 и для самого автора; заключение пишется как краткие, лаконичные выводы на основе конкретного текста исследования).

Письменный отчет о проделанной работе выполняется по плану:

- введение, отражающее актуальность темы;
- цели и задачи исследования;
- описание исследовательской части;
- заключение (выводы и предложения);
- список литературы [33, 89].

Таким образом, непосредственно научно-исследовательская работа способствует формированию у студента личностных свойств и качеств гражданина с активной жизненной позицией. В профессиональной образовательной организации НИРС помогает в реализации одного из главных направлений государственной молодежной политики, которая заключается в формировании интеллектуального потенциала страны.

### **1.3. Особенности организации научно-исследовательской работы студентов среднего профессионального образования**

Одним из определяющих факторов в подготовке специалиста, обладающего способностью творчески осуществлять функции своей деятельности, является учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа студентов, в процессе которой осваиваются не только навыки исследовательской, экспериментально-конструкторской деятельности, но и формируется личность будущего специалиста, творческого, саморазвивающегося, инициативного, этим определяется цель образования – формирование творческой инициативной личности в процессе обучения в профессиональном образовательном учреждении [10, 90].

При организации и проведении научно-исследовательской деятельности определяются основополагающие принципы исследования:

- единство и активное взаимодействие научно-исследовательской, инновационно-проектной и образовательной деятельности;
- направленность на социальное и духовное развитие личности;
- концентрация усилий и ресурсов на приоритетных, социально значимых и недостаточно освоенных направлениях;
- поддержка и развитие научного творчества студентов;
- поддержка ярких творческих индивидуальностей, способных обеспечить высокий уровень проводимых исследований;
- доведение результатов исследований и проектов до применения в практической деятельности, используя при этом издательскую деятельность и возможности сети Интернет;
- ориентация творческих коллективов (групп) на проведение полного цикла исследований и разработок, заканчивающихся созданием готовой продукции;



– развитие многообразия форм организации научно-исследовательской и творческой деятельности.

Исследовательская работа студентов (обучающихся) может выполняться как индивидуально, так и коллективно. Формы работы определяются в соответствии с уровнем подготовки.

Эффективная организация исследовательской работы студентов (обучающихся) осуществляется по двум уровням:

– Учебно-исследовательская работа (УИР), которая предусматривает изучение студентами методологии исследовательской работы (теоретическая часть УИР), систему закрепления знаний и навыков самостоятельного проведения этапов исследования (практическая часть УИР – самостоятельное выполнение научно-практического задания под руководством научного руководителя).

УИР предусматривает элементы исследований в традиционных формах обучения (семинарах, лабораторных работах, курсовом и дипломном проектировании, производственной практике и др.).

– Научно-исследовательская работа (НИР) (во внеучебное время) – это работа студентов в научных кружках и семинарах, инновационных работах, участие студентов в международных исследованиях, в конкурсах на получение грантов, работа в научно-исследовательских подразделениях и т.п. Руководство деятельностью студентов осуществляется научными руководителями темы.

Участие в научно-исследовательской работе помогает студентам постигать основы своей специальности, применять знания в решении практических задач, развивает навыки работы в научно-производственных коллективах [14, 77].

Содержание исследовательской работы обуславливается рабочей программой учебной дисциплины или междисциплинарного курса и выполняется в обязательном порядке каждым студентом под руководством преподавателя, ведущего лекционные, семинарские, практические,

лабораторные занятия, осуществляющего руководство педагогической практикой, выполнением курсовых и выпускных квалификационных

В процессе выполнения учебных исследований студенты учатся пользоваться приборами, оборудованием, самостоятельно проводить эксперименты, применять свои знания при решении конкретных задач исследовательского характера.

Главным инструментом развития исследовательского поведения в образовании выступают исследовательские методы обучения. Они традиционно входят в арсенал методов, применяемых педагогами, но современная ситуация требует не простого фрагментарного использования исследовательских методов, а их доминирования в образовательной практике над репродуктивными методами. Использование исследовательских методов обучения создаёт условия для овладения студентами логикой научного поиска. Специфика данной деятельности, отличающая её от традиционного обучения, состоит в том, что студент выступает в роли активного субъекта познавательного процесса.

Механизм исследовательского обучения в кратком виде может быть выражен такой последовательностью: преподаватель ставит перед студентами (обучающими) проблему (либо подводит студентов (обучающихся) к формулированию проблемы) и показывает на ее примере образец научного познания. В ходе решения проблемы он вскрывает логику научного знания, а студенты тщательно следят за ним, усваивая при этом новую для себя информацию и теоретически осваивая способы ее получения [9, 21].

Особые методические приемы позволяют достичь того, что предложенная задача превращается во внутреннюю проблему самого студента. Это, в свою очередь, создает предпосылки для анализа вариантов ее решения, что само по себе является следующим этапом учебной работы и необходимым компонентом образовательной системы. Далее, в полном соответствии с логикой, необходима оценка достоинств каждого варианта

решения. После этого обычно следует обобщение найденного и так далее. В наиболее полном развёрнутом виде такое обучение предполагает, что студент (обучающийся): выделяет и ставит проблему; предлагает возможные решения; делает выводы в соответствии с результатами проверки; применяет выводы к новым данным; делает обобщения.

Содержание такого обучения имеет ряд особенностей:

- учебные проблемы должны отвечать личным и профессиональным потребностям;
- ведущая роль педагога сохраняется, но у студентов должно оставаться ощущение, что проблема и способы её решения выбраны ими самостоятельно;
- избираемые студентами темы обычно выходят за рамки одной дисциплины;
- проблема должна соответствовать возрастным особенностям и профессиональной направленности;
- выбирая проблему, нужно учитывать наличие необходимых средств и материалов – отсутствие литературы, необходимой исследовательской базы, невозможность собрать необходимые данные обычно приводит к поверхностному решению, порождает пустословие [7, 93].

Все это не только не содействует, а напротив, существенно мешает развитию критического мышления, основанного на доказательном исследовании и надежных знаниях.

Основными формами представления учебно-исследовательской работы являются:

- выпускная квалификационная работа;
- курсовая работа;
- учебно-исследовательский проект;
- доклад;

- сообщение по теме;
- дневник наблюдений;
- алгоритм решения конкретной задачи;
- конструкция дидактического средства;
- аннотированный библиографический список;
- терминологический словарь;
- реферат;
- аннотация;
- план решения проблемы (простой или сложный).

Непосредственное руководство учебно-исследовательской работой студентов осуществляют преподаватели, для которых этот вид работы является обязательным.

Научно-исследовательская деятельность преподавателей включает:

- деятельность по методическому обеспечению занятий: овладение современными методами, технологиями обучения и воспитания студентов, их самоопределения и самореализации;
- подготовку студентов к ведению учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы;
- составление методических пособий и разработок по учебным дисциплинам;
- разработку сборников тестов, контрольных вопросов, задач, производственных ситуаций, форм самостоятельной работы студентов, практических и лабораторных занятий;
- разработку, корректировку рабочих и авторских программ;
- вовлечение студентов в работу исследовательского характера и оказание помощи в подготовке докладов, рефератов, курсовых, дипломных работ, проектной деятельности и т.д.

Основными звеньями, организующими данную работу, являются цикловые комиссии. Руководители цикловых комиссий (ЦК) несут

ответственность за организацию учебно-исследовательской работы студентов в рамках учебного плана.

Общее руководство научно-исследовательской работой осуществляет методический совет и совет научного студенческого общества.

## Выводы по главе 1

Проблема активизации познавательной деятельности, развития самостоятельности и творчества обучающихся остается одной из актуальных задач в связи с введением федерального государственного образовательного стандарта нового поколения. Одной из центральных целей педагогической деятельности образовательных учреждений должно стать развитие мотивации у студентов к самостоятельному познанию и творчеству. Важно заложить у студентов не только профессионально - предметную подготовленность по специальности, но и основу всех направлений профессиональной компетентности в будущем, что в полной мере может быть реализовано при занятии со студентами научно-исследовательской работой.

Научно-исследовательская работа студентов ведется в каждой организации СПО. Но не всегда ей уделяется должное внимание и должная поддержка. Очень часто такие конференции проводятся для галочки, представленные научные результаты в дальнейшем не используются, для участия преподаватели стараются выбирать «сильных» в обучении студентов. А ведь такой деятельностью могут заниматься как отличники, так и студенты со средним уровнем знаний. И здесь все зависит от заинтересованности преподавательского коллектива. Замотивировать, увлечь, «столкнуть» студента с той профессионально-ориентированной темой исследования, которая будет ему интересна, стать верным консультантом, хорошим помощником — вот основная роль педагога на всех этапах (от диагностики до защиты) исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность студента должна стать важнейшим средством, обеспечивающим его развитие и совершенствование. В связи с этим в учебном заведении необходимо создавать условия для исследований различных направлений науки, позволяющих качественно изменить характер учебного процесса.

Преподаватель в этой связи призван являться координатором деятельности студентов, связующим звеном между ними и культурой, обеспечивающим вхождение студента в культуру и самоопределение.

## **Глава 2. Анализ организации научно-исследовательской работы студентов на примере ПОУ «Челябинский юридический колледж»**

### **2.1. Характеристика готовности студентов к научно-исследовательской деятельности студентов ПОУ «Челябинский юридический колледж»**

Практическая часть работы проводилась на базе Профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж», находящийся по адресу: Россия, Челябинская область, г. Челябинск, проспект Победы, д. 290. Сокращенное название учреждения НОУ СПО ЧЮК.

Образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный № 8168.

НОУ СПО ЧЮК имеет филиал в городе Миассе.

С целью выявления условий организации научно-исследовательской работы студентов, нами был проведен анализ организации НОУ СПО ЧЮК и приведена характеристика и содержание данного вида деятельности студентов.

Учредителем колледжа является физическое лицо, резидент РФ, Крюков Дмитрий Николаевич.

Согласно данным имеющимся в открытом доступе организация НОУ СПО ЧЮК имеет 78 педагогических работников, из них 15 – ведущих научно-исследовательскую деятельность по 5 различным направлениям (психолого-педагогическое, социологическое, педагогическое, экономическое, юридическое), 46 педагогических работников ведущих научно-исследовательскую работу со студентами по более чем 10 направлениям.



В Челябинском юридическом колледже существует научно-исследовательское общество студентов (далее – НИОС).

Научное общество ставит своими целями и задачами:

- развитие творческих и интеллектуальных способностей студентов, их познавательной активности;
- формирование интереса к глубокому изучению науки;
- выявление способности к оригинальному, нестандартному решению творческих задач;
- формирование аналитического и критического мышления в процессе творческого поиска и выполнения исследования;
- развитие целеустремленности и системности в деятельности;
- развитие личности, способной к самоактуализации в постоянно изменяющихся социокультурных условиях;
- воспитание активной гражданской позиции, высоких нравственных качеств и духовной культуры;
- участие в олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях, семинарах;
- самоутверждение и саморазвитие студентов благодаря достижению поставленной цели и публикации полученных данных.

Занятия секций научного общества студентов проводятся согласно утвержденному расписанию и осуществляются по следующим направлениям:

Гуманитарное направление:

- краеведение, история и право;
- литературоведение и лингвистика;
- социология;
- психология и педагогика;
- экономика.

Техническое направление:

- дизайн и техническое творчество;
- автомобильная техника и хозяйство.

Информационно-технологическое направление:

- автоматизированные обучающие средства;
- тематические базы данных;
- WEB-дизайн и программирование.

Членом научного общества может быть каждый успевающий студент, проявляющий интерес к научно-исследовательской работе и активно работающий в одном из направлений. Данный вид деятельности дает студентам огромные возможности для закрепления многих учебных навыков и приобретения новых компетенций, позволяет выпускнику среднего учебного заведения влиться в вузовскую образовательную систему и продолжить научно-исследовательскую работу на более высоком уровне.

Результатом работы научного общества студентов традиционно является участие в научных конкурсах, олимпиадах, конференциях, форумах, соревнованиях и других общественно значимых мероприятиях различного уровня докладчиками или активными слушателями.

Участие студентов в реализации инновационных, научно-исследовательских проектах - важное направление деятельности педагогического коллектива. Ежегодно студенты принимают участие в областных и всероссийских научно-практических конференциях, и форумах. Студенческие секции созданы по всем направлениям подготовки. Традиционно проходят научные декады, олимпиады, конкурсы и встречи с работодателями.

Ежегодно в колледже при поддержке Министерства образования и науки Челябинской области проводится областная студенческая конференция «От студенческого творчества к научному исследованию». По итогам мероприятия издаются сборники студенческих работ по различным направлениям.

Основные направления научно-исследовательской работы в колледже:

1. Проведение научно-теоретических, научно-практических и научно-методических конференций;
2. Организация студенческих теоретических и прикладных научных исследований;
3. Участие профессорско-преподавательского состава в научных региональных и международных конференциях и симпозиумах;
4. Международное научное и научно-методическое сотрудничество с учебными заведениями и научно-исследовательскими организациями зарубежных стран.

Научно-исследовательская деятельность Челябинского юридического колледжа соответствует современной модели научно-исследовательского учебного заведения, в рамках которой колледж выступает не только производителем новых знаний, но и участвует в их обмене, распределении и использовании через инновационные формы образования.

Таким образом в ходе анализа содержания НИРС в ЧЮКе, было выявлено что в колледже достаточно развито это направление. Также было выявлено, что участие в научной деятельности добровольное, не в обязательном порядке для студентов.

Помимо этого, было выявлено что в учебных планах студентов нет обязательных вводных занятий, по тематике «научно-исследовательская работа студентов», откуда был сделан вывод, что привлечение студентов к научно-исследовательской работе колледжа, проходит, охватывая не всех студентов колледжа, а только тех, кто сам проявит инициативу, и решит заниматься научно-исследовательской работой.

Был проведен опрос в ходе которого уточнялись те или иные позиции студентов. С этой целью была разработана анкета студента (приложение 1).

Мы пришли к выводу, что процесс организации научно-исследовательской работы студентов в ЧЮКа проходит должным образом, существуют все необходимые элементы для этого, но при этом мы выявили следующие недостатки в организации НИРС:

- недостаточная информированность студентов о возможности участвовать в научно-исследовательской жизни колледжа;
- слабая мотивация студентов к НИР;

Основными целями организации научно-исследовательской работы студентов являются:

- привитие всем студентам навыков постановки и проведения самостоятельных научных исследований, выработка творческого подхода к решению стоящих перед ними проблем, освоение методов самостоятельной работы с научной литературой, углубление и развитие исследовательских знаний, их практическое применение;
- интенсификация процесса формирования готовности студентов к будущей профессиональной деятельности и т.д.

В процессе нашей практической работы в качестве основных задач данного вида деятельности студентов мы определяли следующее:

1. ознакомить студентов колледжа технологии научного исследования, методике теоретического и эмпирического исследования;
2. привить студентам интерес к исследовательской работе, к постоянному самообразованию и др.;
3. увеличить количество вовлеченных студентов в научно-исследовательскую работу;
4. повысить уровень готовности студентов к научно-исследовательской работе.

Далее мы посчитали необходимым выявить уровень готовности студентов НОУ СПО ЧЮК к научно-исследовательской работе. Для этого поставлены следующие задачи:

– подготовить методику выявления уровня готовности студентов к научно-исследовательской работе;

– определить уровень готовности студентов к научно-исследовательской работе на основе подготовленной методики.

Чтобы успешно организовать научно-исследовательскую работу студентов, необходимо, прежде всего, иметь представление о готовности студентов к научно-исследовательской работе. Именно поэтому, мы решили провести практическую работу по выявлению уровня готовности студентов к НИР, и повышению этого уровня. Для определения уровня готовности студентов к НИР необходимо, прежде всего, иметь методику выявления готовности. Мы воспользовались методикой, разработанной А.С. Зуевой [22], аспирантом кафедры экономики и предпринимательства, Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Екатеринбург, адаптированной к нашей практической работе. Согласно используемой методике выявления готовности студентов к НИР существуют следующие компоненты готовности студентов к научно-исследовательской работе: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, которые указаны в таблице 1.

Таблица 1 - Критерии сформированности готовности студентов к научно-исследовательской работе и методы их оценки

Компоненты готовности	Критерии оценки	Методы оценки
Мотивационный	<ul style="list-style-type: none"><li>– стремление студента к саморазвитию и самосовершенствованию;</li><li>– значимость исследовательской работы для студента;</li><li>– осознание студентом необходимости занятия научной работой;</li><li>– мотивы и интересы в исследованиях;</li><li>– уровень удовлетворенности от занятия научным творчеством.</li></ul>	Карты самооценки, тест В.И. Андреевой «Оценка способности к саморазвитию и самоопределению» (приложение 2).

Продолжение таблицы 1

Когнитивный	– знание методологии научного творчества	Карты самооценки, тест «Знание методологии науки» (приложение 3).
Деятельностный	– уровень сформированности у студентов умений исследовательского поиска; – способность студента принимать ответственные решения и разрешать проблемные ситуации самостоятельно.	Экспертная оценка, анализ результатов деятельности, тест В.И. Андреева «Оценка способности к принятию творческих ответственных решений» (приложение 4).
Рефлексивный	– степень умения студента осуществлять саморефлексию; – способность адекватно оценить качество выполненных заданий, способность выделить большинство недостатков в проделанной работе, если таковые имеются, а также прогнозирование последствий своих действий.	Карты самооценки, экспертная оценка.

Детальная характеристика уровней сформированности каждого компонента готовности студентов к научно-исследовательской работе приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика уровней готовности студентов к научно-исследовательской работе

Уровни готовности	Вид компонента
Когнитивный компонент	
Недостаточный	– студент имеет недостаточные знания методологии исследовательской деятельности, они отрывочны, фрагментарны, отличаются низкой степенью прочности; – студент не способен называть методы научных исследований; – студент не способен дать характеристику структурных элементов понятийного аппарата научного исследования.
Низкий	– студент имеет низкие знания методологии исследовательской деятельности, они недостаточно систематизированы, у него возникают трудности при использовании их на практике; – студент знает только некоторые методы научных исследований; – студент способен дать характеристику только некоторым структурным элементам научного аппарата исследования.
Средний	– студент имеет достаточные знания, система знаний отличается глубиной, но он не всегда способен успешно применить их на практике; – студент знает основные методы научных исследований и может их перечислить; – студент способен дать характеристику основным структурным элементам научного аппарата исследования.
Высокий	– студент имеет достаточные знания, система знаний отличается гибкостью и прочностью, способен применять их на практике в новой незнакомой ситуации; – студент способен дать характеристику всем структурным элементам научного аппарата исследования (актуальность, цель, задачи, противоречия, объект, предмет, гипотеза, научная новизна, практическая значимость и т.д.).

Продолжение таблицы 2.

Мотивационный	
Недостаточный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– у студента не выработана мотивация;</li> <li>– студент совсем не проявляет интереса к овладению методами исследовательской деятельности, он считает, что для его будущего это не важно;</li> <li>– студент не выражает никакого интереса в участии в конкурсах по исследовательским работам, он не выступает на научных конференциях, семинарах;</li> <li>– студент не пытается узнать сверх того, что предоставляют учебные программы, он не выражает заинтересованности в саморазвитии и самообразовании по профессии.</li> </ul>
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– мотивация студента выработана слабо;</li> <li>– у студента есть интерес к овладению методами исследовательской деятельности, но он низкий, проявляется ситуативно, помимо этого студент не уверен, что это важно для его будущего;</li> <li>– студент не принимает участие в конкурсах научных работ, не стремится выступать на научных конференциях, семинарах, но может учувствовать там ради отметки;</li> <li>– студент иногда пытается узнать сверх того, что предоставляют учебные программы, иногда выражает заинтересованность в саморазвитии и самообразовании (мотивы не всегда устойчивы).</li> </ul>
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– мотивация студента устойчивая, на высоком уровне;</li> <li>– у студента есть устойчивый интерес к овладению методами исследовательской деятельности, не зависящий от внешних факторов, он считает это важным для своего профессионального будущего;</li> <li>– студент постоянно принимает участие в конкурсах научных работ, выступает на научных конференциях, семинарах, стремится к этому;</li> <li>– студент пытается узнать больше того, что предоставляют учебные программы, выражает яркую заинтересованность в саморазвитии и самообразовании по профессии.</li> </ul>
Деятельностный компонент	
Недостаточный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знания студента практически никак не реализуются;</li> <li>– действия студента недостаточно осознаны;</li> <li>– студент не может самостоятельно принимать ответственные решения;</li> <li>– студент не способен самостоятельно выбрать адекватные методы исследования и применить их, хотя может знать о них</li> </ul>
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знания студента не всегда реализуются успешно;</li> <li>– действия студента как правило осознаны;</li> <li>– студент иногда может самостоятельно принимать ответственные решения, но часто возникает необходимость в помощи преподавателя;</li> <li>– студент ощущает трудности подбирая адекватные методы исследования и их применения.</li> </ul>
Средний	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знания, умения студента глубокие, но систематизированы недостаточно;</li> <li>– исследовательская деятельность студента выражается активностью, хоть и не всегда достигает цели;</li> <li>– студент не обладает в полной мере умением принимать ответственные решения самостоятельно;</li> <li>– студент в основном может выбирать адекватные методы исследования и применять их в соответствии с имеющимися условиями.</li> </ul>
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знания студента всегда реализуются успешно, выработана система умений;</li> <li>– действия студента абсолютно осознанные;</li> <li>– студент способен принимать ответственные решения самостоятельно;</li> <li>– студент почти всегда способен выбрать адекватные методы исследования, требующиеся для решения исследовательских задач, и может применить их в соответствии с имеющимися условиями.</li> </ul>
Рефлексивный компонент	
Недостаточный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– студент не может адекватно оценить качество своих осуществленных исследовательских работ;</li> <li>– студент не обращает внимания на самопланирование и личностное саморазвитие;</li> </ul>

## Продолжение таблицы 2

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– у студента отсутствует способность самооценки и самоконтроля, он не проводит анализ исследовательской деятельности, не корректирует свои действия;</li> <li>– студент не обладает способностью к рефлексивному анализу.</li> </ul>
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– студент часто затрудняется адекватно оценивать качество своих осуществленных исследовательских работ, не умеет самостоятельно выделять неточности;</li> <li>– студент уделяет внимание на планирование своей деятельности и самоорганизацию по мере необходимости;</li> <li>– студент способен оценить результаты собственной исследовательской деятельности, скорректировать ее, только с помощью другого лица;</li> <li>– студент не обладает способностью к рефлексивному анализу на достаточном уровне.</li> </ul>
Средний	<ul style="list-style-type: none"> <li>– студент только в трудных случаях затрудняется адекватно оценивать качество своих осуществленных исследовательских работ, умеет самостоятельно выделять неточности, но не всегда на это способен;</li> <li>– студент уделяет внимание на планирование своей деятельности и самоорганизацию;</li> <li>– у студента способность самооценки и самоконтроля на достаточном уровне, он проводит анализ своей исследовательской деятельности, корректирует свои действия при необходимости;</li> <li>– студент обладает способностью к рефлексивному анализу.</li> </ul>
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– студент всегда способен адекватно оценить качество своих осуществленных исследовательских работ, и самостоятельно выявить большинство недостатков и неточностей;</li> <li>– студент уделяет большое внимание на планирование своей деятельности, самоорганизацию и самореализацию своих творческих способностей;</li> <li>– у студента есть способность самооценки и самоконтроля своей деятельности, он способен скорректировать ее;</li> <li>– у студента ярко выражена способность к рефлексивному анализу</li> </ul>

Недостаточный уровень сформированности готовности студентов к научно-исследовательской работе характеризуется низкой мотивацией профессионального становления. Студент не в состоянии построить траекторию своего профессионального развития. При столкновении с трудностями по профессии студент часто не способен самостоятельно найти оптимальное решение.

При низком уровне сформированности готовности к НИР мотивация профессионального становления не устойчива. Студент испытывает затруднения при стратегическом планировании своего профессионального роста. Часто неадекватно оценивает ситуацию при столкновении с трудностями, затрудняется с поиском оптимального решения.

Средний уровень характеризуется тем, что студент видит и прогнозирует перспективы дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Не всегда способен адекватно оценить ситуацию при столкновении с трудностями и найти оптимальное решение.

При высоком уровне сформированности готовности к НИР студент обладает выраженной направленностью на профессиональное становление. Стратегическое и



тактическое планирование освоено в полной мере. При столкновении с трудностями способен адекватно оценить ситуацию и найти оптимальное решение.

Используя эту методику, нами была проведена практическая работа по выявлению уровня готовности студентов НОУ СПО ЧЮК к научно-исследовательской работе на базе группы студентов 2 курса очного обучения численностью 28 человек, а также были разработаны рекомендации по его улучшению.

## 2.2. Разработка рекомендаций по повышению уровня мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности

На данном этапе основной задачей являлось изучение состояния уровня готовности студентов НОУ СПО ЧЮК к научно-исследовательской работе с целью разработки рекомендаций для преподавателей колледжа по организации НИР обучающихся.

Для этой цели были исследованы результаты опросов и тестирования студентов.

Мы попросили студентов провести самооценку их мотивационной готовности. Результаты анализа самооценки студентов указаны в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты анализа самооценки студентов

Содержание карты самооценки	%
1	
Я с интересом отношусь к исследовательской деятельности, считая это важным для своего профессионального будущего	6
Я заинтересованно и ответственно отношусь к освоению методов исследования, считая, что это может пригодиться мне в будущем	20
Я ответственно отношусь к освоению методов исследования, но не уверен, что это важно для моего будущего	28
Я не проявляю интереса к освоению методов исследовательской деятельности, поскольку не считаю это важным для своего будущего	46
2	
Я стремлюсь получить больше, чем дают учебные программы, проявляю заинтересованность в саморазвитии по профессии	10
Я проявляю заинтересованность в саморазвитии по профессии, но моя активность в этом невысока	14
Я иногда проявляю активность в саморазвитии по профессии	30
Я не стремлюсь узнать сверх того, что предлагают учебные программы, не проявляю заинтересованность в саморазвитии по профессии	46
3	
Я придаю большое значение личностному саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации своих творческих способностей	10
Я проявляю готовность и предпринимаю определенные действия к самопознанию и саморазвитию	26
Я использую доступные мне средства для самоорганизации и планирования своей деятельности	30
Я не придаю значения личностному саморазвитию и самопланированию	34

Имеющиеся результаты, а также данные, полученные после анализа проведенного теста В.И. Андреева «Оценка способности к саморазвитию и самоопределению» [24, 66] (приложение 2), позволили выявить уровень мотивационной готовности к научно-исследовательской работе (рисунок 2).

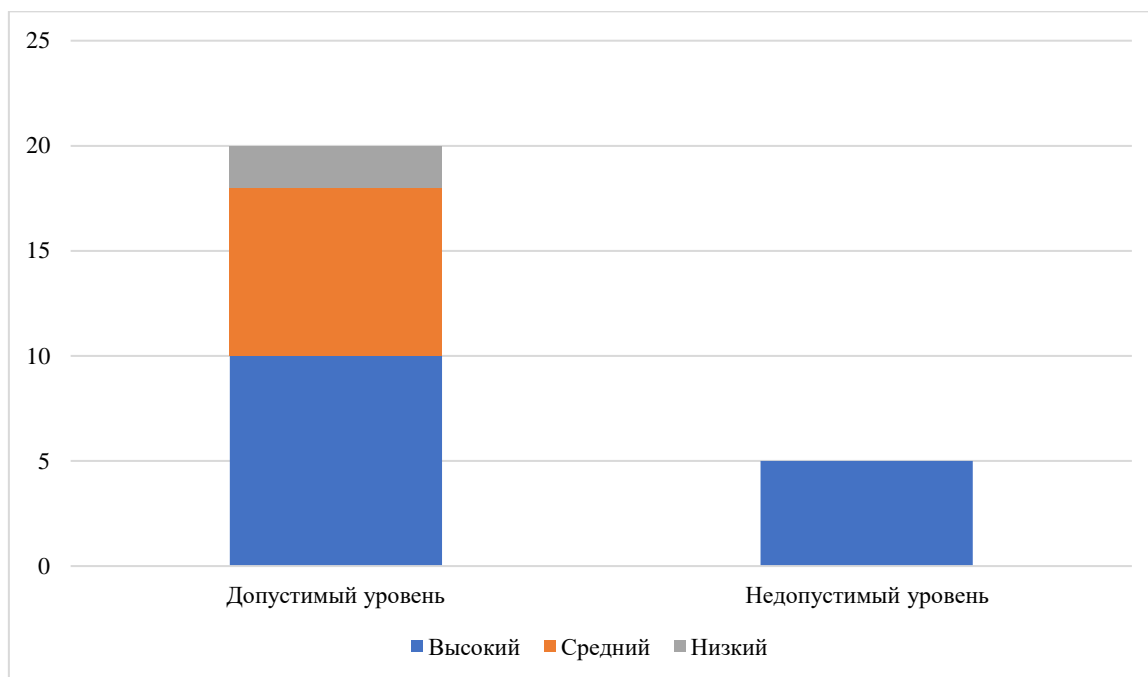


Рисунок 2 – Уровни сформированности мотивационного компонента готовности группы к научно-исследовательской работе

Следующей задачей, стоящей в практической работе, было выявление уровня знаний студентов в области теории научных исследований.

Прежде чем провести тестирование мы попросили студентов заполнить карты самооценки, чтобы студенты могли самостоятельно оценить уровень их когнитивной готовности в данной сфере, результаты мы отразили в рисунке 3.

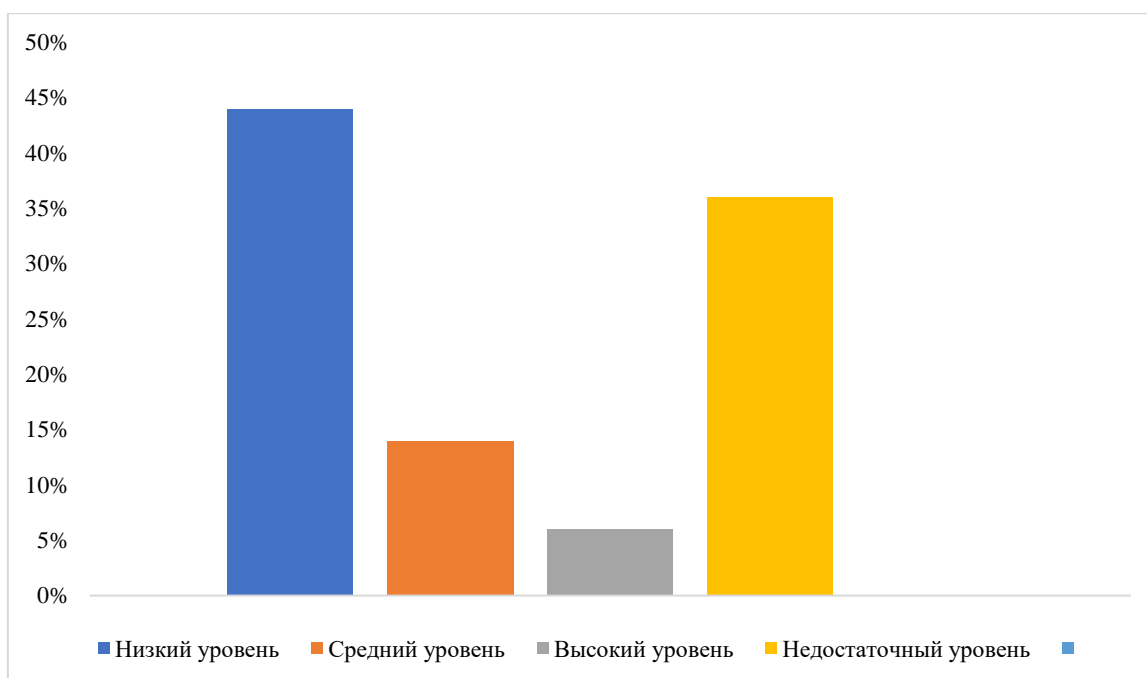


Рисунок 3 – Результаты самоанализа когнитивной готовности студентов

Из ответов студентов видно, что основная часть студентов определяют свой уровень знаний в области теории научных исследований как низкий (44%), 14% как средний, 36% как недостаточный и 6% считают, что обладают высоким уровнем знаний.

Имеющиеся результаты, а также данные, полученные после анализа проведенного теста «Знание методологии науки» (приложение 3), позволили на констатирующем этапе практической части работы выявить уровень сформированности когнитивного компонента готовности к научно-исследовательской работе: 6 человек имеют высокий уровень, 3 – средний, 15 – низкий, у 4 человек выявлен недостаточный уровень (рисунок 4).

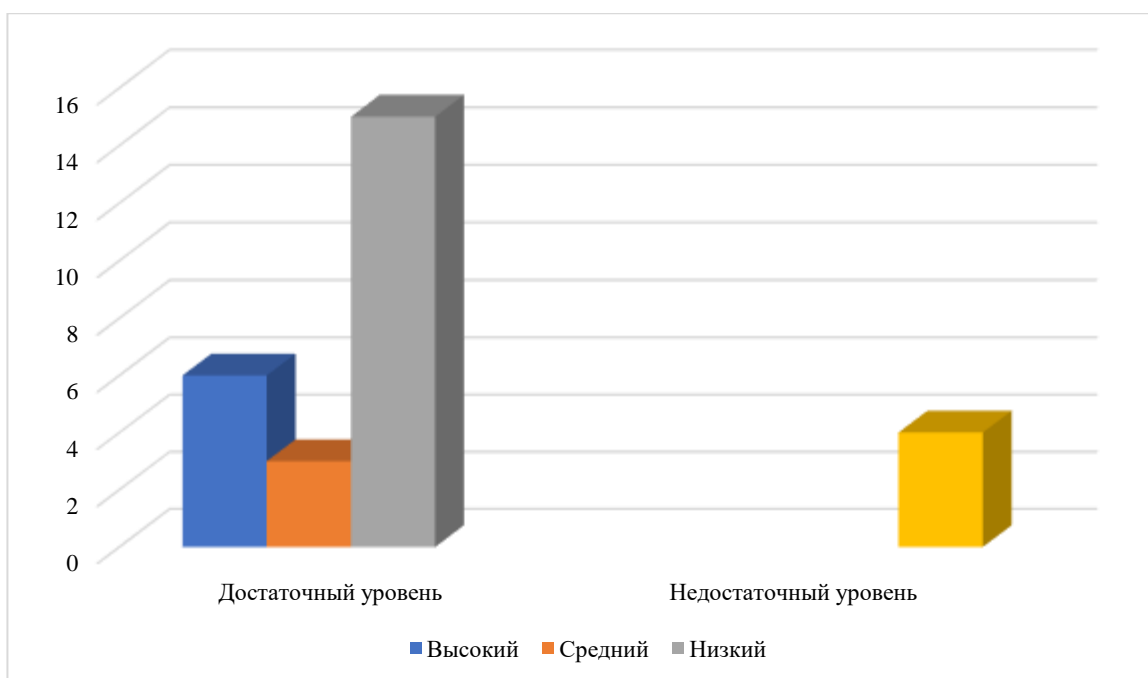


Рисунок 4 – Уровни сформированности когнитивного компонента готовности группы студентов

Определение уровня деятельностного компонента готовности студентов к научно-исследовательской работе основывается на базе учета сформированности умений. Их оценка выполняется при помощи эксперта, который оценивает эти умения по пятибалльной шкале. В нашей работе роль эксперта выполнял учитель права. При оценке уровня сформированности деятельностного компонента готовности студентов к научному творчеству учитывались результаты теста А. В.Карелина «Оценка способности к принятию творческих ответственных решений» [24] (приложение 4).

Комплексная оценка сформированности деятельностного компонента готовности студентов к научно-исследовательской работе проводилась посредством экспертной оценки и теста. Получаемые две оценки усреднялись.

Эксперт оценивает по следующим уровням:

0 уровень – студент не владеет данным действием (отсутствие умения), но есть способность к восприятию информации;

1 уровень – студент способен выполнять действие лишь опираясь на описание действия, подсказку, образец;

2 уровень – студент самостоятельно воспроизводит и применяет информацию в ранее имевшихся типовых ситуациях, при этом деятельность остается репродуктивной;

3 уровень – студент достаточно свободно выполняет действия, использует приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях (продуктивная деятельность), осознавая каждый шаг;

4 уровень – студент автоматизировано и безошибочно выполняет действия (обладает навыком), создает новые алгоритмы действий, новые продукты.

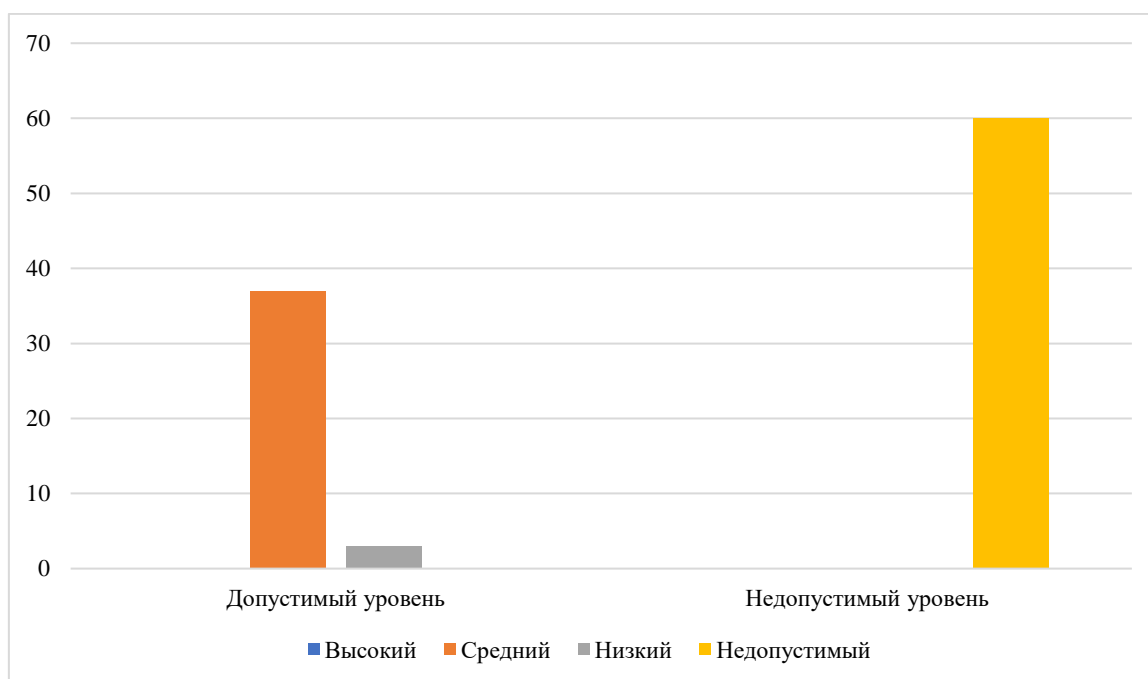


Рисунок 5 – Уровень сформированности деятельностного компонента готовности студентов к научно-исследовательской работе

При оценке сформированности рефлексивного компонента готовности студентов к исследовательской деятельности в качестве основных критериев были приняты: способность адекватно оценить качество выполненных заданий, способность выделить большинство недостатков в проделанной работе, если таковые имеются, а также

прогнозирование последствий своих действий. Мы попросили студентов заполнить карты самооценки, чтобы студенты могли самостоятельно оценить уровень рефлексивного компонента готовности (таблица 4).

Таблица 4 – Анализ карт самооценки рефлексивного компонента готовности группы студентов

Содержание карты самооценки	%
Я всегда адекватно оцениваю качество выполненных мной исследовательских работ и могу выделить большинство их недостатков, если таковые имеются	6
В сложных случаях я испытываю затруднения при оценке выполненных мной исследовательских работ и не всегда могу выделить их недостатки, если таковые имеются	20
Я часто испытываю затруднения при оценке выполненных мной исследовательских работ и не могу выделить их недостатки самостоятельно	28
Я не могу оценивать качество выполненных мной исследовательских работ	46

Данные по анализу уровней сформированности рефлексивного компонента готовности студентов группы к исследовательской деятельности приведены в рисунке 6.

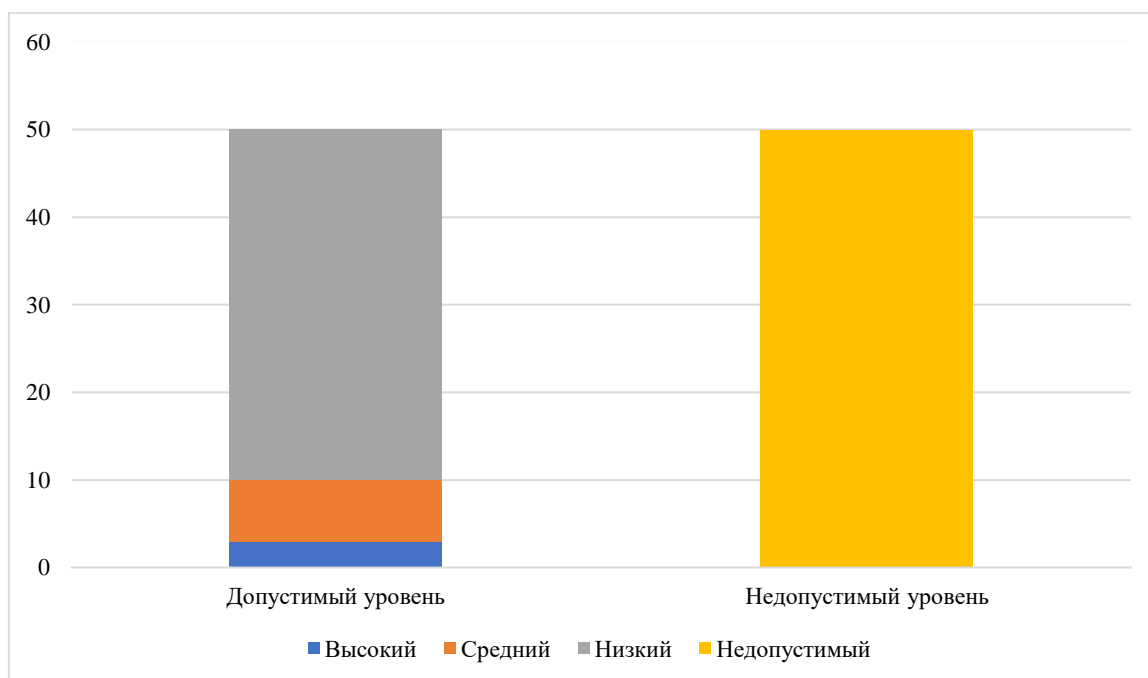


Рисунок 6 – Уровни сформированности рефлексивного компонента готовности группы студентов

Итак, получив данные сформированности каждого компонента готовности студентов к научно-исследовательской работе, мы вычислили общий уровень сформированности готовности студентов (рисунок 7).

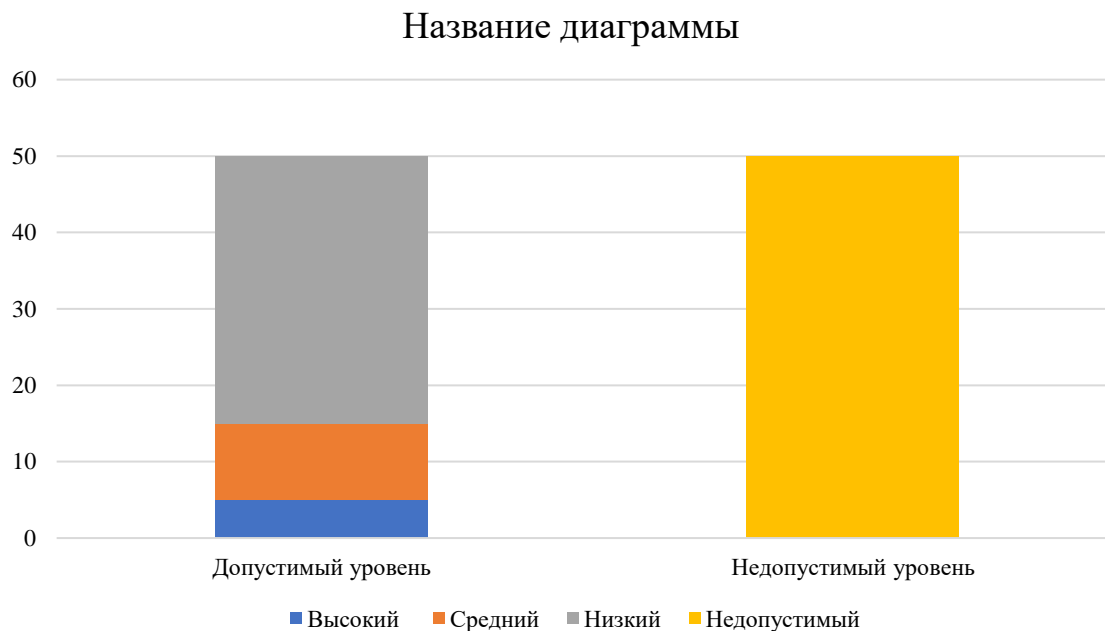


Рисунок 7 – Общий уровень готовности группы студентов к научно-исследовательской работе

Опираясь на полученные результаты, мы разработали рекомендации для педагогов колледжа по повышению интереса обучающихся к научно-исследовательской работе.

В связи с этим мы рекомендуем НОУ «Челябинский юридический колледж» провести следующие мероприятия по повышению уровня готовности студентов к научно-исследовательской работе:

- разработать и внедрить в учебный план спецкурс «Введение в научно-исследовательскую работу»;
- проводить более активную агитацию участия студентов в научноисследовательских кружках;

– производить обучение выполнению научно-исследовательской работы студентов в обязательном порядке, на первых курсах обучения в колледже;

– осуществлять индивидуальный подход к организации научно-исследовательской работы студентов.

В целях создания необходимых условий для творческого роста и развития студентов, повышения качества исследовательской деятельности и формирования навыков публичных выступлений:

1. Тематику и направленность студенческих научно-исследовательских работ составлять с учетом современных требований специфики образовательного учреждения и практической направленности.

2. Обучение студентов методам, приемам исследовательской работы.

3. В начале учебного года необходимо разработать план подготовки и хода выполнения работы, определить кандидатуры студентов, привлекаемых к научно-исследовательской деятельности, обсудить и утвердить на заседании ученого совета колледжа.

4. Выполнение работы должно стать совместной деятельностью руководителя и обучающегося:

– в ходе работы преподаватель оказывает посильную помощь в подборе, систематизации материалов и их оформлении;

– вносит своевременные коррективы.

5. Непосредственно перед выступлением руководителю необходимо совместно со студентом, выделить основную содержательную часть, с учетом регламента выступления.

6. Присутствие руководителя студенческой работы на конференции, семинаре обязательно.

7. Важно психологически настроить обучающегося, показать ему, как социально необходима выполняемая им работа. Если студент знает, что результаты его работы будут использованы в практической



деятельности, лекционном курсе, методическом пособии, в лабораторном практикуме, при подготовке публикации или иным образом, то отношение к выполнению задания существенно меняется в лучшую сторону, и качество выполняемой работы возрастает.

8. Участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам в творческих и профессиональных конкурсах, в научно-исследовательских или прикладных работах и т.д.

9. Систематически проводить анализ проведенных конференций.

10. Факторы контроля знаний (накопительные оценки, рейтинг, нестандартные экзаменационные процедуры). При определенных условиях они могут вызвать стремление к состязательности, что само по себе является сильным мотивационным фактором самосовершенствования обучающегося.

11. Раскрытие потенциала креативности студентов, их общественной активности, самостоятельности, ответственности.

12. Преподаватель должен быть примером для студента и как профессионал, и как творческая личность, определяя перспективы его дальнейшего внутреннего роста и развития.

13. Поощрение студентов (обучающихся) за успехи в учебе и творческой деятельности.

## **Выводы по главе 2**

Проведенная нами практическая работа опиралась на основные подходы к организации научно-исследовательской работы студентов, разработанные такими педагогами и учеными как А.С.Зуева, С.П. Арсенова, М. Н. Арцев, В. В. Балашов, С. Л. Белых, Е. В. Бережнова, Л. А. Даринская, И. А. Зимняя и др.

Целью практической работы было повышение уровня готовности группы студентов к научно-исследовательской работе.

В результате практической работы мы выявили, что большое количество студентов имеют недостаточный уровень знаний о видах, приемах и методах научно-исследовательской деятельности студентов в колледже (50%). Также, по результатам анкетирования и личной беседы со студентами и преподавателями, мы выявили, что обучающиеся не знают о возможности участия в научной деятельности колледжа или не проявляют к ней интерес.

Исходя из результатов анкетирования, тестирования, анализа данных, мы разработали рекомендации для педагогов и руководителей научных студенческих кружков.

Так же мы считаем, что предложенные рекомендации можно внедрять не только в НОУ СПО ЧЮК, но и в других учебных заведениях.

## Заключение

Качество образования в целом и профессионального образования в частности рассматривается сегодня как важнейший фактор устойчивого развития страны.

Выпускник организаций среднего профессионального образования – специалист среднего звена и высококвалифицированный рабочий – должен владеть набором общих и профессиональных компетенций, позволяющих ориентироваться в динамичных экономических условиях и условиях быстро меняющихся профессиональных технологий, творчески подходить к устранению различных проблем, принимать взвешенные решения в нетипичных ситуациях, анализировать, прогнозировать развитие и адаптироваться к современным социально-экономическим процессам.

В ходе подготовки рабочего и специалиста в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования важнейшее значение приобретают установки на развитие его личности и профессиональной культуры, что является гарантом стабильности и профессиональной самореализации человека на различных этапах жизни.

Поэтому в системе СПО важным показателем сформированности общих и профессиональных компетенций, готовности выпускника к практической деятельности является овладение навыками проектной и исследовательской деятельности. В связи с этим в ряду профессиональных компетенций педагога появилось требование обязательной организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

Стандарт разграничивает проектную и исследовательскую деятельность, т.к. они имеют принципиальные отличия.

Под проектом (от лат. *projectus* – «брошенный вперед») понимается специально организованная, мотивированная самостоятельная деятельность обучающихся, направленная на решение конкретной практической или теоретической проблемы через ее детальную разработку

и оформленная в качестве реального осязаемого ранее запланированного результата, оформленного тем или иным образом. Для достижения результата могут применяться разнообразные методы.

Исследование, в отличие от подготовки проекта, не предполагает создания заранее планируемого объекта, его сущность заключается в процессе поиска неизвестного, выдвижении и проверке гипотез, получении нового знания и создании нового интеллектуального продукта. Метод применяется только один – исследовательский.

Одним из определяющих факторов в подготовке специалиста, обладающего способностью творчески осуществлять функции своей деятельности, является учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа студентов, в процессе которой осваиваются не только навыки исследовательской, экспериментально-конструкторской деятельности, но и формируется личность будущего специалиста, творческого, саморазвивающегося, инициативного, этим определяется цель образования – формирование творческой инициативной личности в процессе обучения в профессиональном образовательном учреждении.

Исследовательский подход в обучении не является новым явлением в сфере педагогики. В России идея его использования была впервые выдвинута во второй половине XVIII века, однако более 100 лет потребовалось, чтобы она стала востребованной педагогическим сообществом.

Исследовательский подход в обучении – это путь знакомства обучающихся с методами научного познания, важное средство формирования у них научного мировоззрения, развития мышления и познавательной самостоятельности.

В заключение можно сказать, что организации научно-исследовательской деятельности студентов средствами ИКТ актуальна. Чтобы данный процесс проходил легче и эффективнее мы пробовали решить задачу с помощью информационно - коммуникационных

технологий. Одним из способов формирования ключевых компетенций выпускников в системе высшего профессионального образования становится научно-исследовательская деятельность, направленная на развитие навыков самостоятельного овладения научными знаниями и их творческого применения.

Научно-исследовательская деятельность – это интегративный вид деятельности студента и преподавателя в образовательном пространстве, способствующий формированию творческой личности, конкурентоспособной на рынке труда, профессионально компетентной.

Научно-исследовательская деятельность студентов наиболее удачно сочетает в себе обучение и практику. В рамках научной работы студент сначала приобретает первые навыки исследовательской работы, затем начинает применять приобретенные теоретические знания в исследованиях, связанных с практикой будущей профессиональной деятельности.

Участие в НИД развивает профессиональные, коммуникативные, творческие способности студентов. Контроль за научно-исследовательской деятельностью студентов со стороны преподавателя и самоконтроль создают условия функционирования обратной связи, которая обеспечивает регулирование научно-исследовательской деятельности обучающегося, внесение изменений в формы, методы и средства ее организации.

Таким образом считаем, что цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи решены.

## Список использованной литературы

1. Анисимов, Ф. Развитие среднего профессионального образования в контексте модернизации образования// Среднее профессиональное образование. – 2002. – № 4 – с. 8.
2. Арсенова, С.П. Формирование исследовательских умений студентов в системе их профессиональной подготовки [Текст] / дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. - М., 2014. - 186 с. 4.
3. Арцев, М. Н. Учебно-исследовательская работа студентов: методические рекомендации для студентов и педагогов [Текст] / М. Н. Арцев. // Научный результат. Серия «Исследовательская деятельность». – 2014. – 2. – С. 24-26. 5
4. Балашов, В. В. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России: монография: В 3-х ч. [Текст] / В. В. Балашов. и др. – М.: Государственный университет управления, 2014. – 216 с.
5. Басаков, М. И. От реферата до дипломной работы: Рекомендации студентам по оформлению текста: Учеб. пособие для студентов вузов и колледжей [Текст] / М. И. Басаков. – Ростов н/Д: Орион, 2015. – 142 с.
6. Белых, С. Л. Управление исследовательской активностью студента: Методическое пособие для преподавателей вузов и методистов [Текст] / С. Л. Белых, А. С. Обухов. – Ижевск: УдГУ, 2008. – 255 с
7. Бережнова Е. В., Краевский В. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. – М.: Академия, 2005. – с. 128.
8. Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования [Текст] / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. – М.: Академия, 2011. – 127 с.

9. Богословский, В. И. Актуализирующаяся система научно-исследовательской деятельности как условие повышения эффективности подготовки кадров высшей квалификации [Текст] / В. И. Богословский. // Подготовка специалиста в области образования: Научно-организационные проблемы подготовки кадров высшей квалификации. – 2016. – 6. – С. 45-48.

10. Болдырев, Н. Н. Научно-исследовательская деятельность как основа повышения качества образования в ВУЗе [Текст] / Н. Н. Болдырев// Вестник Тамбовского. университета. Серия «Естественные и технические науки». – 2015. – 4. – С. 55-58.

11. Бордовский, Г. А. Научно-исследовательская деятельность – решающее условие повышения качества подготовки специалиста [Текст] / Г. А. Бордовский. // Инновации в образовании. – 2015. – 8. – С. 23-26.

12. Булгаков, А. В. Внеаудиторные формы работы как фактор динамики учебной мотивации и успешности обучения в ВУЗе[Текст] / А. В. Булгаков. // Инновации в образовании. – 2015. – 4. – С. 62-75.

13. Бурдин, К. С. Как оформить научную работу: Метод. пособие [Текст] / К. С. Бурдин, П. В. Веселов. – М.: Проспект, 2011. – 128 с. 14. Власов, К. П. Методы исследований и организация экспериментов [Текст] / К. П. Власов. – Харьков: Гуманитарный Центр, 2014. – 122 с.

14. Волков, Ю. Г. Как написать диплом, курсовую, реферат: Методическое пособие [Текст] / Ю. Г. Волков. – Ростов н/Д: Орион, 2012. – 136 с.

15. Галагузова, А. М. К вопросу о научно-исследовательской деятельности бакалавров и магистров[Текст] / А. М. Галагузова. // Вестник Волжского- университета им. В.Н. Татащева. – 2011. – 8. – С. 104-109.

16. Герасимов, И. Г. Научное исследование: Учебник [Текст] / И. Г. Герасимов. – М.: Академия, 2011. – 156 с.

17. Герасимов, И. Г. Структура научного исследования [Текст] / И. Г. Герасимов. – М.: Проспект, 2012. – 124 с.

18. Гердт, Н. А. НИРС как одно из условий формирования профессионально-творческого потенциала студентов СПО / Н. А. Гердт. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 21 (101). — С. 772-774. — URL: <https://moluch.ru/archive/101/22973/> (дата обращения: 13.01.2022).
19. Грибанова О. С. Исследовательская работа студентов// Специалист. – 2005. – № 4 – С. 78
20. Григоренко, А. С. Проблема актуальности научных знаний [Текст] / А. С. Григоренко. // Известия высших учебных заведений. Наука. – 2013. – 4. – С. 92-94.
21. Даринская, Л. А. Технологии сопровождения научно-исследовательской деятельности студентов: учебное пособие [Текст] / Л. А. Даринская. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. – 230 с.
22. Дурнова Н.А., Суровцева К.А. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ // Международный журнал экспериментального образования. – 2019. – №2. – С. 10-15; URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=11857> (дата обращения: 12.01.2022).
23. Залуцкая, Г. Ф. Формирование исследовательских умений обучающихся как одно из условий профессиональной подготовки будущих специалистов / Г. Ф. Залуцкая. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 10 (114). – С. 1222-1226. – URL: <https://moluch.ru/archive/114/29713/> (дата обращения: 12.01.2022).
24. Зимняя, И. А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика организации и проведения: Экспериментальная учебная авторская программа [Текст] / И. А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2013. – 140 с.
25. Зуева, А.С. Компетентностный подход в организации научно-исследовательской деятельности студентов профессионально-



педагогического вуза [Текст] / дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 2014. – 198 с.

26. Зуева, А.С. Компетентностный подход в организации научно-исследовательской деятельности студентов профессионально-педагогического вуза [Текст] / дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 2014. – 198 с.

27. Ильязова, М. Д. Компетентность, компетенция, квалификация – основные направления современных исследований [Текст] / М.Д.Ильязова. // Профессиональное образование. Столица. – 2010. – 1. – С. 223- 226.

28. Карелин, А. В. Большая энциклопедия педагогических тестов [Текст] / А. В. Карелин, А. А. Авдеев. – Ижевск: УдГУ, 2008. – 416 с.

29. Кедров, Б. М. Классификация наук [Текст] / Б. М. Кедров. – М.: Академия, 2011. – 151 с.

30. Клименко, И. Ф., Формирование у студентов навыков исследовательской деятельности // Кислицына О. А., Сумина Г. П., Федченко Н. П. Специалист. – 1998. – № 10. – с. 17–18.

31. Ковалева, Т.В. Методические основы организации научноисследовательской работы в учреждениях высшего профессионального образования [Текст] / дис. ... канд. пед. наук: 13.00.18. - М., 2009. - 156 с. 2

32. Колмогоров, Ю. Н. Основы организации научно-исследовательской работы в полиграфии и веб-дизайне: Учебное пособие [Текст] / Ю. Н. Колмогоров. и др. – Екатеринбург: УрФУ, 2013. – 139 с.

33. Кохановский, В. П. Философия и методология науки: Учеб. Пособие для вузов [Текст] / В. П. Кохановский. – М.: Литкон, 2016. – 150 с.

34. Крутов, В. И. Основы научных исследований: Учеб. для техн. вузов [Текст] / В. И. Крутов. и др. – М.: Академия, 2016. – 148 с.

35. Кукушкин, В. Д. Организация умственного труда: Курс лекций [Текст] / В. Д. Кукушкин. – М.: Академия, 2015. – 129 с.

36. Леднев, В. С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству [Текст] / В. С. Леднев. – М.: МГАУ, 2011. – 120 с.
37. Лешкевич, Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учеб. пособие для вузов [Текст] / Т. Г. Лешкевич. – М.: Проспект, 2014. – 136 с.
38. Метаева, В. А. Методологические и методические основы рефлексии: учебное пособие [Текст] / В. А. Метаева. – Екатеринбург: РГППУ, 2007. – 99 с.
39. Мильдер, О. Б. Методы и средства научных исследований. Конспект лекций [Текст] / О. Б. Мильдер. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, кафедра ПВД, 2014. – 112 с.
40. Новиков, И. И. Научное творчество: особенности и актуальные проблемы [Текст] / И. И. Новиков. // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Научное творчество». – 2013. –3 . – С. 34-36.
41. Организация исследовательской деятельности студентов: Методические рекомендации / сост. Т. А. Палагута – 2-е изд. доп. и испр. — Курск: ОБОУ СПО «КАТК», 2014. – 25 с.
42. Организация исследовательской деятельности учащихся в образовательном учреждении: методические рекомендации/Под общ. ред. О.С. Савиных. Троицко-Печорск: ИМК отдела образования, 2011. – 72 с.
43. Организация научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования: методические рекомендации для профессиональных образовательных организаций Еврейской автономной области. – Биробиджан: ОГАОУ ДПО «ИПКПР», 2018. – 32 с.
44. Организация научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования: методические рекомендации для профессиональных образовательных организаций

Еврейской автономной области. – Биробиджан: ОГАОУ ДПО «ИПКПР», 2018. – 32 с.

45. Рузавин, Г. И. Методология научного исследования [Текст] / Г. И. Рузавин. – М.: Академия, 2009. – 136 с.

46. Сачека, М. Г. От реферата до дипломной работы: Рекомендации студентам по оформлению текста: Учеб. пособие для студентов вузов и колледжей [Текст] / М. Г. Сачека. – Минск: Эксмо, 2013. – 145 с.

47. Спесивцева, О. И. Основы научных исследований: Учеб. пособие [Текст] / О. И. Спесивцева. и др. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2014. – 133 с.

48. Тетерская, Л. С. Организация исследовательской деятельности в ВУЗе / Л. С. Тетерская, Г. И. Хмара. – М.: Проспект, 2013. – с.

49. Хомяк, Я. В. Научное творчество студентов: Учебн. пособие [Текст]/ Я. В. Хомяк. – СПб.: Литера, 2013. – 178 с.

## Приложение

### Приложение 1

#### АНКЕТА СТУДЕНТА

Уважаемый студент! Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет проводит исследование состояния системы НИРС в вашем колледже. Перед вами исследовательская методика. Убедительно просим Вас помочь проводимому исследованию, искренне и точно ответить на предлагаемые вопросы. Под НИРС понимается система учебных (т.е. обязательных для студента) и внеучебных(необязательных) форм исследовательской работы, направленных на получение нового знания, и способствующих личному и профессиональному становлению будущего специалиста. Пожалуйста, внимательно прочитайте вопрос и предлагаемые варианты ответов. Напротив тех вариантов ответов, которые наиболее точно отражают Ваше мнение, поставьте галочку, или допишите свое мнение в специально отведенном для этого месте.

1. Как Вы считаете, необходимо ли студенту колледжа заниматься научно-исследовательской работой?
  - Да
  - Возможно, но необязательно
  - Нет
  - Ваш ответ \_\_\_\_\_
2. Как часто Вы занимаетесь научно-исследовательской работой (НИР)?
  - Систематически (еженедельно)
  - Иногда (2 раза в месяц)
  - Крайне редко (1-2 раза в семестр)
3. По какой причине Вы занимаетесь НИР?
  - Это интересно
  - Планирую связать свою дальнейшую жизнь с наукой
  - Это одно из требований получения зачета
  - Это связано с моей будущей профессией
  - Ваш ответ \_\_\_\_\_
4. Оцените условия занятия НИР в Вашем колледже
  - Благоприятные
  - Удовлетворительные
  - Неудовлетворительные
5. На каком курсе Вы начали заниматься НИР?
  - На первом
  - На втором
  - На третьем
  - На четвертом
6. Какой из видов НИР привлекает Вас в наибольшей степени?
  - Участие в конференциях
  - Участие в семинарах и научных кружках
  - Написание тезисов и статей
  - Проведение полевых исследований, опросов
  - Ваш вариант \_\_\_\_\_
7. Укажите, какие Ваши научные работы были опубликованы
  - Тезисы
  - Статьи
  - Исследовательские рефераты
8. Сколько Ваших научных работ было опубликовано за время обучения?
  - Ни одной
  - 1-2 работы
  - Более 3-х работ
9. Какое количество Ваших научных работ было отправлено на конкурсы?

- Ни одной
  - 1-2 работы
  - Более 3-х работ
10. Сколько раз Вы выступали на научных конференциях?
- Ни разу
  - 1-2 раза
  - Более 3-х раз
  - Принимаю участие систематически
11. Принимали ли Вы участие в Олимпиадах по учебным предметам?
- Нет, ни разу
  - Да, но только один раз
  - Да, 2-3 раза
  - Да, более 3-х раз
12. Как часто и регулярно Вы выступали перед аудиторией за годы обучения?
- Часто (еженедельно)
  - Редко (ежемесячно)
  - Крайне редко (1-2 раза в семестр)
13. Причины, по которым Вы редко выступаете перед аудиторией:
- Страх перед аудиторией
  - Отсутствие ораторского мастерства (умения)
  - Это не интересно
  - Ваш ответ \_\_\_\_\_
14. Какие формы исследовательской работы Вы научились самостоятельно использовать за время обучения в колледже?
- Доклад
  - Реферат
  - Курсовая работа
  - Тезисы
  - Статья
  - Ваш ответ \_\_\_\_\_
15. Перечислите, какими способностями Вы стали обладать за время обучения
- Самостоятельно искать информацию
  - Анализировать проблемы, ситуации, условия, задачи
  - Выделять главное
  - Рассуждать и оценивать
  - Работать с документами и классифицировать их
  - Разрабатывать план действий
  - Грамотно и научно выражать свои мысли и идеи
  - Решать творческие задачи
  - Ориентироваться в нестандартных ситуациях и условиях
  - Организовывать взаимосвязь своих знаний и упорядочить их
  - Принимать решения
  - Находить пути внедрения проектов
  - Находить возможности повышения эффективности проекта
  - Публично выступать
  - Оценивать результат своего труда
  - Самостоятельно заниматься своим обучением
  - Организовывать свои собственные приемы обучения
  - Находить новое знание
  - Ваш ответ \_\_\_\_\_
16. Какие Ваши качества личности были сформированы в процессе НИР?
- Любознательность
  - Самостоятельность
  - Открытость новому знанию

- Умение слушать собеседника
- Заинтересованность
- Ваш ответ \_\_\_\_\_

17. Как часто Вы испытываете эмоциональный подъем, радость при решении конкретных исследовательских задач?

- Не помню такого
- Очень редко
- Когда как
- Часто
- Практически всегда

18. Ваша успеваемость

- Отличная
- Хорошая
- Удовлетворительная

Тест «Оценка способности к саморазвитию, самоопределению» (В.И. Андреев).

**1. За что Вас ценят Ваши друзья?**

За то, что Вы преданный и верный друг  
Сильный и готов в трудную минуту постоять за друзей.  
Эрудированный, интересный собеседник.

**2. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика Вам более всего подходит?**

1. Целеустремленный.
2. Трудолюбивый.
3. Отзывчивый.

**3. Как Вы относитесь к идее ведения личного ежедневника, к планированию своей работы на год, месяц, ближайшую неделю, день?**

1. Думаю, что чаще всего это пустая трата времени.
2. Я пытался это делать, но не регулярно.
3. Положительно, так как я давно это делаю.

**4. Что Вам больше всего мешает профессионально самосовершенствоваться, лучше учиться?**

1. Нет достаточно времени.
2. Нет подходящей литературы и условий,
3. Не всегда хватает силы воли и настойчивости.

**5. Каковы типичные причины Ваших ошибок и промахов?**

1. Невнимательный.
2. Переоцениваю свои способности.
3. Точно не знаю.

**6. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика Вам более всего подходит?**

1. Настойчивый.
2. Усидчивый.
3. Доброжелательный.

**7. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика Вам более всего подходит?**

1. Решительный.
2. Любознательный.
3. Справедливый.

**7. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика Вам более всего подходит?**

1. Генератор идей.
2. Критик.
3. Организатор.

**8. На основе сравнительной самооценки выберите, какие качества у Вас развиты в большей степени?**

1. Сила воли.
2. Память.
3. Обязательность.

**9. Что чаще всего Вы делаете, когда у Вас появляется свободное время?**

1. Занимаюсь любимым делом, у меня есть хобби.
2. Читаю художественную литературу.
3. Провожу время с друзьями, либо в кругу семьи.

**10. Что из ниже приведенных сфер для Вас в последнее время представляет познавательный интерес?**

1. Научная фантастика.
2. Религия.
3. Психология.

**11. Кем бы Вы могли себя максимально реализовать?**

1. Спортсменом.
2. Ученым.
3. Художником.

**12. Каким чаще всего считают или считали Вас учителя?**

1. Трудолюбивым.
2. Сообразительным.

3. Дисциплинированным.

**13. Какой из трех принципов Вам ближе всего и которого вы придерживаетесь чаще всего?**

1. Живи и наслаждайся жизнью.
2. Жить, чтобы больше знать и уметь.
3. Жизнь прожить - не поле перейти.

**14. Кто ближе всего к Вашему идеалу?**

1. Человек здоровый, сильный духом.
2. Человек, много знающий и умеющий.
3. Человек независимый и уверенный в себе.

**15. Удастся ли Вам в жизни добиться того, о чем Вы мечтаете?**

1. Думаю, что да.
2. Скорее всего да.
3. Как повезет.

**16. Какие фильмы Вам больше всего нравятся?**

1. Приключенческие и романтические.
2. Комедийно-развлекательные.
3. Философские.

**17. Представьте себе, что Вы заработали миллион. Куда бы Вы предпочли его истратить?**

1. Путешествовал бы и посмотрел мир.
2. Поехал бы учиться за границу или вложил бы деньги в любимое дело.
3. Купил бы коттедж с бассейном, мебель, шикарную машину и жил бы в свое удовольствие.

Обработка результатов. Ответы оцениваются следующим образом:

Вопрос	Оценочные баллы ответов	Вопрос	Оценочные баллы ответов
1	A – 2, B – 1, C – 3	10	A – 2, B – 3, C – 1
2	A – 3, B – 2, C – 1	11	A – 1, B – 2, C – 3
3	A – 1, B – 2, C – 1	12	A – 1, B – 3, C – 2
4	A – 3, B – 2, C – 1	13	A – 3, B – 2, C – 1
5	A – 2, B – 3, C – 1	14	A – 1, B – 3, C – 2
6	A – 3, B – 2, C – 2	15	A – 1, B – 3, C – 2
7	A – 2, B – 3, C – 1	16	A – 3, B – 2, C – 1
8	A – 3, B – 2, C – 1	17	A – 2, B – 1, C – 3
9	A – 2, B – 3, C – 1	18	A – 2, B – 3, C – 1

По результатам тестирования определяется уровень способностей к саморазвитию и самообразованию.

Суммарное число баллов	Уровень способностей к саморазвитию и самообразованию
18-31	Недостаточный
32-37	Низкий
38-43	Средний
44-47	Высокий



Тест «Знание методологии науки»

1. Существуют различные методы исследования. Методы бывают (подчеркните правильные ответы):

- 1) Эмпирические
- 2) Общие
- 3) Лабораторные
- 4) Теоретические
- 5) Специфические
- 6) Прикладные

2. Современная наука — это совокупность отдельных научных отраслей, которые классифицируются по разным основаниям. Науки бывают (подчеркните правильные ответы):

- 1) Фундаментальные;
- 2) Специфические;
- 3) Эмпирические;
- 4) Прикладные;
- 5) Теоретические;
- 6) Неточные.

3. Метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основе частных посылок, это (подчеркните правильный ответ):

- 1) интуиция;
- 2) анализ;
- 3) идея;
- 4) индукция;
- 5) дедукция;
- 6) изобретение.

4. В практике научного предвидения существуют различные методы оценки будущего состояния объекта. Их объединяют в три основные группы (подчеркните правильный вариант):

- 1) экстраполяция, экспертная оценка, моделирование;
- 2) наблюдение, сравнение, эксперимент;
- 3) абстрагирование, анализ, индукция;
- 4) экстраполяция, дедукция, моделирование;
- 5) интерполяция, индукция, дедукция
- 6) экстраполяция, интерполяция, моделирование.

5. Синонимом научного исследования и методом исследования путем разложения целого предмета на составные части является (подчеркните правильный ответ):

- 1) синтез;
- 2) дефрагментация;
- 3) абстрагирование
- 4) формализация;
- 5) детализация;
- 6) анализ.

6. Аксиома - положение, принимаемое без логического \_\_\_\_\_ в силу непосредственной убедительности; истинное исходное положение теории. Подберите правильное значение пропущенного слова:

- 1) доказательства;
- 2) анализа;
- 3) вывода;
- 4) определения;
- 5) предположения;
- 6) рассуждения.

7. Подберите необходимое словосочетание, чтобы получить верное утверждение: \_\_\_\_\_ — это учебная научно-исследовательская работа студента, которая выполняется им на протяжении всего курса под руководством преподавателя - научного руководителя и оформляется по определенным правилам, а затем защищается студентом в присутствии комиссии, состоящей из членов кафедры, на которой выполнена работа.

- 1) итоговая аттестационная работа;

- 2) зачетная работа
- 3) дипломная работа;
- 4) курсовая работа;
- 5) контрольная работа.
- 6) реферат;

**8. Основным, исходным положением какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения является (подчеркните правильный ответ):**

- 1) синтез;
- 2) анализ;
- 3) принцип;
- 4) аспект;
- 5) гипотеза;
- 6) проблема.

**9. Всякая наука основана на фактах. Способы получения этих фактов называются (подчеркните правильный ответ):**

- 1) закономерностями научного исследования;
- 2) методаминаучного процесса;
- 3) методами научного познания;
- 4) научно-теоретическим
- 5) эмпирическими методами;мышлением.
- 6) социометрическим экспериментом;

**10. Методология научного познания - это (подчеркните правильное значение):**

- 1) система взглядов на что-либо;
- 2) система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования;
- 3) способ применения старого знания для получения нового знания;
- 4) учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности;
- 5) разработка плана проведения научных работ;
- 6) учение об основах научно-исследовательской деятельности.

**11. Научное предположение, выдвигаемое для объяснений каких-либо явлений — это (подчеркните правильный ответ):**

- 1) верификация;
- 2) теория;
- 3) аналогия;
- 4) гипотеза;
- 5) антитеза;
- 6) доказательство.

**12. Существуют различные методы исследования. Такие методы, как индукция, дедукция, аналогия, синтез, анализ, абстрагирование, сравнение относят к \_\_\_\_\_ методам. Подберите пропущенное слово:**

- 1) специфическим;
- 2) всеобъемлющим;
- 3) общим;
- 4) гуманитарным;
- 5) частным;
- 6) общеизвестным.

**14. \_\_\_\_\_ - Подберите необходимое слово, чтобы получить верное утверждение: - это развернутое устное сообщение на какую-либо тему. Эта форма научной работы часто применяется в учебном процессе, главным образом на семинарских занятиях.**

- 1) доклад;
- 2) эссе;
- 3) конспект;
- 4) изложение;
- 5) рецензия
- 6) реферат

**15. Эксперимент является важнейшим научным методом. Для статистической обработки результатов эксперимента применяется \_\_\_\_\_ метод, позволяющий анализировать влияние различных факторов на исследуемую зависимую переменную. Подберите пропущенное название метода:**

- 1) дисперсионный анализ;
- 2) предварительный тест;
- 3) выборочный опрос;
- 4) апагогическое доказательство;
- 5) статистический анализ;
- 6) аналитический тест.

**16. Научный метод служит получению и обоснованию объективного знания. Характер метода определяется многими факторами. Определите и подчеркните факторы, влияющие на характер метода:**

- 1) предмет исследования;
- 2) степень общности поставленных задач;
- 3) накопленный опыт;
- 4) уровень развития научного знания;
- 5) уровень поставленных задач;
- 6) существующие исследования.

**17. Первые методы научного познания были практическими. На общенаучном уровне к практическим методам относятся, прежде всего, (подчеркните правильные ответы):**

- 1) наблюдение;
- 2) опыт;
- 3) измерение;
- 4) эксперимент;
- 5) обоснование;
- 6) доказательство.

**18. Гипотеза — предполагаемое решение проблемы. Главное условие, которому должна удовлетворять гипотеза в науке, — ее \_\_\_\_\_. Подберите правильное значение пропущенного слова.**

- 1) обоснованность;
- 2) научность;
- 3) системность;
- 4) эссенциальность;
- 5) завершенность;
- 6) закономерность.

Правильные ответы:

- 1) 1,4,5
- 2) 2,4,5
- 3) 2,3
- 4) 1,5 99
- 5) 2,5
- 6) 4,6
- 7) 1
- 8) 2,3
- 9) 1,5
- 10) 5,6
- 11) 4
- 12) 4,5
- 13) 1,2
- 14) 2,5,6
- 15) 2,5
- 16) 1,2
- 17) 1,5
- 18) 2

Уровни знаний определяется количеством правильных ответов:

Недостаточный: 1- 25%

Низкий: 26-50%

Средний: 51-75%

Высокий: 76-100%

### Тест «Оценка способностей к принятию творческих ответственных решений» (В.И. Андреев)

При ответе на поставленные вопросы старайтесь быть ни лучше и ни хуже, чем Вы есть на самом деле. Чем более искренними будут Ваши ответы, тем более объективную и надежную информацию Вы получите о самом себе. Отвечайте так, как Вам подсказывает мысль при первом прочтении вопроса, подчеркивая слова «Да» или «Нет».

1. Принимая ответственные решения, я полагаюсь только на себя и ни с кем не советуюсь (1 – да, 2 – нет).
2. Я чаще всего имею точку зрения, которая не совпадает с мнением моего руководителя (1 – да, 2 – нет).
3. Я придерживаюсь точки зрения, что безвыходных ситуаций не существует (1 – да, 2 – нет).
4. Я всегда говорю только правду (1 – нет, 2 – да).
5. Я быстро осваиваю новые виды деятельности (1 – да, 2 – нет).
6. В оценке людей я больше доверяю собственной интуиции, чем суждениям других людей (1 – да, 2 – нет).
7. Принимая ответственные решения, я мучительно долго анализирую все «за» и «против» (1 – нет, 2 – да).
8. Начатое дело я стремлюсь доводить до конца (1 – да, 2 – нет).
9. Я считаю, что в коллективе лучше «не высовываться», чтобы меньше было всяких неприятностей (1 – нет, 2 – да).
10. Прежде чем купить крупную вещь, я стараюсь посоветоваться с близкими мне людьми (1 – нет, 2 – да).
11. Я стараюсь жить только сегодняшним днем (1 – нет, 2 – да).
12. Играя в шахматы и другие интеллектуальные игры, я стараюсь, во что бы то ни стало выиграть (1 – да, 2 – нет).
13. Решая сложную проблему, я мысленно логически проигрываю всевозможные варианты ее решения (1 – да, 2 – нет).
14. Довольно часто на собраниях коллектива я высказываю мнение, отличное от мнения других (1 – да, 2 – нет).
15. На собраниях коллектива я выступаю часто экспромтом, предварительно не готовясь (1 – да, 2 – нет).
16. Я думаю, что в своей жизни я не совершил крупных ошибок (1 – да, 2 – нет).
17. Я часто ловлю себя на мысли, что строю фантастические проекты, которым не суждено сбыться (1 – да, 2 – нет).
18. В споре мои аргументы бывают более убедительными (1 – нет, 2 – да).
19. Я могу поступиться принципами, если того требуют интересы дела (1 – да, 2 – нет).
20. Где бы я ни работал, с руководством у меня складываются хорошие отношения (1 – да, 2 – нет).
21. Первая идея, принимаемого мною того или иного решения, всегда бывает самая правильная (1 – да, 2 – нет).
22. В кругу своих знакомых мне иногда хочется сделать что-то неожиданно оригинальное (1 – да, 2 – нет).
23. Логика некоторых моих поступков не всегда сразу бывает понятна даже моим близким знакомым, хотя потом оказывается, что я поступил правильно (1 – да, 2 – нет).
24. Думаю, что в моей жизни не удалось решить ряд крупных проблем (1 – да, 2 – нет).
25. Меня трудно переубедить, если я что-то уже решил (1 – да, 2 – нет).
26. Решая для себя какой-то жизненно важный вопрос, я стараюсь продумать и предусмотреть все до мелочей (1 – нет, 2 – да).
27. Ради дела я могу принять рискованное решение, если даже шансы на успех не велики (1 – да, 2 – нет).
28. Мои друзья считают, что я живу только сегодняшним днем (1 – нет, 2 – да).
29. В свои дела я посвящаю как можно меньшее число людей (1 – да, 2 – нет).
30. Я не выступаю против своего руководителя, если не убежден, что меня поддержит коллектив (1 – нет, 2 – да).
31. Мои знакомые относят меня к числу людей с «перспективой» (1 – да, 2 – нет).

32. В своей жизни я никогда и никуда не опаздывал (1 – нет, 2 – да).
33. Если бы передо мной встал вопрос о женитьбе (замужестве), то я бы не стал советоваться с родителями, а поставил бы их перед фактом (1 – да, 2 – нет).
34. Я думаю, что я отношусь к числу людей, которые предвидят развитие событий в нашем коллективе на год-два вперед (1 – да, 2 – нет).
35. Бывают ситуации, когда я бросаю монету и потому – «орел» или «решка» – делаю выбор в спорном для меня вопросе (1 – нет, 2 – да).
36. В коллективе считают, что на меня можно положиться как на надежного сотрудника (1 – да, 2 – нет).
37. Я систематически веду дневник, где анализирую свои промахи и достижения (1 – нет, 2 – да).
38. Я имею привычку планировать свою работу на год-два вперед (1 – да, 2 – нет).
39. Некоторые мои друзья и близкие считают меня перестраховщиком (1 – нет, 2 – да).
40. Мои коллеги по работе считают меня бескомпромиссным (1 – да, 2 – нет).
41. Среди моих друзей есть люди, которые мне явно не нравятся (1 – да, 2 – нет).
42. Все, что я обещаю сделать, всегда выполняю, не зависимо от того, удобно ли мне это или нет (1 – да, 2 – нет).
43. У меня бывают мысли, которые я стараюсь скрыть от других (1 – да, 2 – нет).
44. Не все мои привычки хороши и желательны (1 – да, 2 – нет).
45. Иногда за проезд в общественном транспорте я не плачу, если не опасаясь проверки (1 – да, 2 – нет).
46. Я беспокоюсь о своем здоровье (1 – да, 2 – нет).
47. Я придерживаюсь правила: лучше промолчать, чем говорить горькую правду (1 – нет, 2 – да).

При подсчете набранных Вами баллов используйте шкалу оценок к тесту. Например, суммируя баллы Ваших ответов на вопросы № 1, 2, 7, 9, 10, 27, 30, 33, 40, Вы получили число 11. Это значит, что уровень «решительности» у Вас «выше среднего». Или, например, за ответы на вопросы № 4, 9, 33, 42, 43, 44, 45, 46 Вы набрали суммарное число баллов равное 17. Это значит, что Вы имеете «высокий» уровень лживости. То есть при ответе на вопросы Вы были не искренни, и результатам Вашего тестирования доверять нельзя.

#### ШКАЛА ОЦЕНОК

Тип	Суммарное число баллов							Тип	Просуммируйте баллы ответов на вопросы №
	9	10	11,12	13,14	15,16	17	18		
Решительный	9	10	11,12	13,14	15,16	17	18	Осторожный	1, 2, 7, 9, 10, 27, 30, 34, 40
Ответственный	9	10	11,12	13,14	15,16	17	18	Безответственный	1, 2, 9, 14, 20, 23, 25, 29, 41
Стратег	9	10	11,12	13,14	15,16	17	18	Тактик	11, 12, 13, 16, 23, 24, 28, 35, 39
Интуитивист	9	10	11,12	13,14	15,16	17	18	Логик	6, 11, 15, 16, 18, 21, 23, 26, 38
Творческий	9	10	11,12	13,14	15,16	17	18	Консерватор	1, 3, 13, 17, 19, 22, 23, 30, 32
Честный	9	10	11,12	13,14	15,16	17	18	Лживый	4, 9, 33, 42, 43, 44, 45, 46, 47
	Очень высокий	Высокий	Выше среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Очень высокий		