



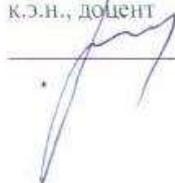
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ПРОФИЛАКТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:  
67,02 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 18 » 02 2022 г.  
Зав. кафедрой Э, У и П  
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнила:  
студентка группы ЗФ-409-112-3-14д  
Остапенко Татьяна Анатольевна 

Научный руководитель:  
кандидат исторических наук, доцент  
Базаев Александр Григорьевич 

Челябинск  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.....	6
1.1. Понятие и сущность административных правонарушений.....	6
1.2. Виды административных правонарушений.....	13
1.3. Особенности административных правонарушений в студенческой среде.....	30
Выводы по первой главе.....	34
ГЛАВА 2. ПРОФИЛАКТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГБОУ СПО (ССУЗ) «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ ИНДУСТРИИ, ПИТАНИЯ И ТОРГОВЛИ».....	35
2.1. Общая характеристика ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».....	35
2.2. Разработка программы по профилактике административных правонарушений среди студентов в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».....	43
2.3. Рекомендации по реализации программы профилактики административных правонарушений среди студентов в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».....	47
Выводы по второй главе.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что своевременная профилактика административных правонарушений среди студентов, мероприятия воспитательного воздействия, применение мер административного принуждения, могут остановить процесс десоциализации личности и воспрепятствовать перерастанию административных правонарушений в уголовные.

Теоретическая актуальность и практическая значимость разработки системы профилактики правонарушений в колледже обусловили выбор темы исследования «Профилактика административных правонарушений среди студентов профессиональной образовательной организации».

Объект исследования: образовательный процесс в организациях среднего профессионального образования.

Предмет исследования: система профилактики административных правонарушений среди студентов в условиях профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: анализ системы профилактики административных правонарушений среди студентов колледжа и разработка мероприятий по профилактике административных правонарушений среди обучающихся.

Гипотеза исследования заключается в том, что возможно предотвратить развитие склонности к девиантному, отклоняющемуся поведению обучающихся посредством профилактических мероприятий административных правонарушений.

В соответствии с указанной целью и гипотезой необходимо решить следующие задачи:

1. Разобрать концепцию и основную сущность административных правонарушений;
2. рассмотреть виды административных правонарушений;

3. выявить особенности административных правонарушений в студенческой среде;

4. дать общую характеристику ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»;

5. выявить проблемы и наметить направления работы по профилактике административных правонарушений среди студентов ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Теоретико-методологическая основа исследования. Исследованию проблемы профилактики административных правонарушений среди молодежи, в том числе среди студентов профессиональных образовательных организаций, посвящены многочисленные труды отечественных исследователей, таких как: А.А. Бакаев, А.Ф. Галузин, Ю.С. Колесников, Г.М. Миньковский, В.С. Митяева, Н.И. Остапенко, Б.Г. Рубин и др.

Методологическая основа исследования основана на диалектическом методе научного познания. В процессе исследования применялись частные методы научного познания: системно-правовой как совокупность правовых норм, которые регламентируют всевозможные стороны профилактической деятельности, метод комплексного анализа с целью исследования внутренних взаимосвязей и возникающих закономерностей в процессе профилактики административных правонарушений, логический метод с целью выявления групповых признаков правонарушающего поведения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная программа по профилактике административных правонарушений может быть использована преподавателями профессиональных образовательных организаций в процессе воспитания и обучения.

Базой исследования является образовательная организация среднего профессионального образования ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы, приложений. Текст изложен на 59 страницах, содержит 5 рисунков, 2 таблицы, список литературы представлен 48 источниками.

# ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

## 1.1 Понятие и сущность административных правонарушений

Под административным правонарушением понимается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях [2] или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Значительная доля экспертов-административистов приняли решение придерживаться новейшей для себя позиции, вследствие какой управленческая ответственность начинается только в том случае, если было содеяно ранее административное преступление. Их единые взгляды и предложения сводятся к тому, что «административное правонарушение является основанием для привлечения к административной ответственности» [22, с.16].

Чтобы говорить об административных нарушениях как о составляющих административной ответственности, следует дать определение административному преступлению и его характеристикам.

Юридическая литература нашей и стран зарубежья носит в себе огромное количество точных и лаконично изложенных определений административного правонарушения.

Одна из цитат великого человека С.С. Студеникина, административным правонарушением звучит таким образом, что «нарушение административно–правовой нормы, наказание за которое налагается властью органа государственного управления, а не в судебном порядке» [40, с.96].

О.М. Якуба, человек большой буквы находит правильным, что управленческое правонарушение – это «нарушение или неисполнение административно–правовых норм, устанавливающих определенные правила

в различных отраслях управления и снабженных административной санкцией» [46, с.90].

А.В. Серегин, ученый, рассказывает нам об административном правонарушении, как «о виновном антиобщественном деянии (действии или бездействии), нарушающем общественные правила поведения, охраняемые мерами административного воздействия» [37, с.81].

Приведённые определения можно и нужно определять семантическим несовершенством, недостаточно разработанной административно–правовой теорией преступности и отсутствием важных юридических составляющих.

Увлекательным передается объяснение И.А. Галагана – «общественно вредные действия или бездействия, нарушающие предписания административно–правовых норм, обеспеченных санкциями в виде конкретных наказаний, и регулируемые ими общественные отношения в сфере государственного управления, которые отличаются от преступлений меньшей степенью общественной опасности, а потому и влекут за собой административную ответственность», где решил выбрать самые главные и доступные правовые особенности рассказанного в источнике правового явления [13, с.54].

Близкого и понятного для наших умов по смыслу суждению придерживаются профессор В.В. Головки и профессор В.И. Майоров, которые дают свое определение: «административным правонарушением признается посягающее на права, свободы и безопасность граждан, собственность, установленный порядок управления, общественно вредное, противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое федеральным законодательством и законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность» [23, с.32].

Основная сущность и смысл управленческого правонарушения раскрывается в сочетании его юридических составляющих.

В основном административное правонарушение характеризуют три компонента – противоправность, виновность и наказуемость. В дополнение к ним указывают ещё на два признака: деяние и общественную вредность.

Административным правовым нарушением служат только внешние проявления субъекта, а значит, мысли, чувства и желания субъекта, если они не выражены в определенном поступке, не признаются противоправными деяниями. [16, с.401].

Не имение одного из пунктов – объективного проявления воздействия и его осознания лицом – ликвидирует действие с незаконных (например, усилие непреодолимой мощи либо воздействия невменяемого лица, либо лица, никак не достигнувшего возраста управленческой ответственности).

Управленческое преступление принадлежит к контролируемым и оберегаемым общепризнанным меркам управленческих прав социальных взаимоотношений.

Как правило, управленческое правонарушение посягает на контролируемые и оберегаемые нормами управленческого справедливых социальных взаимоотношения.

Особая часть административной ответственности заключается в том, что лицо не соблюдает не только лишь управленческие нормы, однако и ряда иных сфер полномочия, к примеру, конституционального, гражданского, экономического, налогового, таможенного, аграрного, природоохранного и рабочего.

Первоначально значимым показателем управленческого преступления считается караемость, таким образом как она сопряжена с использованием мер управленческой ответственности.

Исходя из материала, написанного нами ранее, административное правонарушение – это юридический факт, являющийся следствием противоправных действий (бездействия) и основанием для возникновения правоотношений в связи с административной ответственностью.

Первым важным признаком административного правонарушения является наказуемость, так как она связана с применением мер административной ответственности.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ в течение года после исполнения постановления о назначении административного наказания в связи с правонарушением лицо сохраняет состояние административной наказанности, если иное не предусмотрено законом. Ст. 4.6 признана частично не соответствующей Конституции РФ Постановлением КС РФ от 23.06.2020 № 28-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 4.6 и части 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Костромского областного суда». Правовое регулирование до внесения соответствующих изменений определено указанным Постановлением [9].

Осуществление повторного управленческого преступления влечет назначение наиболее строгой санкции, по этой причине возможно с полной уверенностью отметить, что караемость и сопряженные с ней юридические результаты в абсолютной мере выполняют задачи индивидуальной превенции, в соответствии с КоАП РФ.

Вторым общепринятым признаком является выделение общественной опасности в качестве существенной черты административного правонарушения. В качестве аргумента приводится, что административное правонарушение посягает на установленный порядок и определенные общественные отношения, что относят к общественно опасным действиям.

Аргументом выгоды данной позиции является отвечающим предназначению в таком случае факт, что управленческое правонарушение посягает в принятый ход, в определенный возникший в обществе порядок отношений, и подобным способом, несёт общественно опасное воздействие. Общественная угроза несет ответственность за одну из функций страны – службу охраны подобных социальных взаимоотношений.

Тем не менее представители науки уголовного права против отделения этого показателя. И сопряжено данное с тем, что в Уголовном Кодексе РФ преступное деяние обуславливается равно как небезопасное действие, облагаемое виной, также по этой причине является неправильным давать качества «общественно опасного» административному преступлению.

Безусловно, правонарушения считаются значительно общественно небезопасными, но уголовный закон защищает наиболее значимые социальные отношения. Свыше того, в определенных составах Особенной части КоАП РФ крайне сложно найти общественную опасность даже в малой степени. В качестве примера можно привести правонарушение по ст. 12.37 «Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» КоАП РФ, которое вряд ли несет какую-либо общественную опасность.

Непосредственно из-за двойственности этого показателя он отсутствует в имеющемся законодательном определении административного преступления.

Во многом из-за пререканий с представителями науки уголовного права среди административистов возникла вторая точка зрения. Она состоит в том, что следует устанавливать суть управленческого преступления через его вредоносность.

Основной довод сторонников данной точки зрения состоит в том, что управленческое нарушение закона, посягая в определенный порядок и конкретные социальные взаимоотношения, наносят им ущерб в той либо другой степени. Но при этом не нужно выпускать из виду то, что ущерб – это непременно реальные результаты (к примеру, незначительное дебоширство). В то же время в КоАП РФ имеется несколько формальных составов преступлений, каковые характеризуются исключительно формированием обстоятельств с целью наступления ущерба, однако никак не самим его наступлением. Немаловажно выделить то, что ущерб в подобных вариантах способен не наступить в целом. Противоправным признается допущение

угрозы причинения негативных следствий (к примеру, несоблюдение условий пожарной защищенности, санитарно-гигиенических сводов и правил).

Таким образом, по суждению автора, невозможно конкретно установить вредоносность одним из признаков управленческого правонарушения.

Административное преступление считается итогом осознанного и виновного поведения физического или юридического лица, проявлением свободы и разума преступника.

Вина располагает умением отображаться в варианте замысла и неосторожности. Вина – данное психическое отношение преступника к содеянному преступлению и его результатам. Она, без колебания, считается важным показателем управленческого правонарушения. Целесообразно выделить, что в функционирующем КоАП РФ существует достаточно своеобразное указание вины адвокатских персон. Вина в этом случае формируется, если у юридического лица была возможность придерживаться норм и правил административного законодательства, однако оно не приняло всех зависящих от него мер по их соблюдению.

В большинстве происходящих случаев это показано тесной связью вины с сознанием и волей, которые свойственны лишь физическим лицам, связаны с их психикой.

Присутствие такого субъекта административного права, как юридическое лицо, вынудило законодателя отметить специальные критерии виновности.

Это еще одно указание того, что вина является немаловажным признаком административного правонарушения и неизбежным основанием привлечения к административной ответственности.

При установлении осматриваемого суждения существенен также то событие, что административным правонарушением может быть признано нарушение не только лишь конкретно общепризнанных мерок

административного права, но и норм иных сфер права, к примеру аграрного, жилищного, финансового и др. Это означает, что правоотношения в связи с административной ответственностью носят межотраслевой характер [20, с.9].

В таком случае весь период, когда действие признано административным нарушением закона и из-за него никак не способен вступить практически никакой иной тип юридической ответственности (гражданско-правовая, уголовная и т.д.), то имеют все шансы появиться только правоотношения, сопряженные непосредственно с управленческой ответственностью лица.

Как уже было сказано ранее в работе, административное правонарушение представляется как особый юридический факт, являющийся главной причиной возникновения правоотношений, связанных с административной ответственностью.

При совершении такого правонарушения должностному лицу не предоставлено право выбора – возбуждать или не возбуждать дело об административном правонарушении, он обязан это сделать.

У другого субъекта правоотношений в связи с административной ответственностью, правонарушителя, также нет правомочий препятствовать возбуждению дела об административном правонарушении, также не требуется его согласия (достаточно лишь уведомить его) [38, с.62].

По этой причине можно изъясняться только лишь об возможности употребления к правонарушителю мер управленческой ответственности не является правильным и точным.

Лицо, осуществившее административное правонарушение, безотказно подлежит такого рода ответственности.

Выделив самые нужные и главные признаки административного правонарушения, можно сделать вывод о том, что оно представляет собой противоправное, виновное деяние (в форме действия или бездействия), которое посягает на установленный в обществе порядок и общественные отношения, охраняемые административным законодательством, и за

совершение которого субъекты административного права подлежат административной ответственности.

## **1.2 Виды административных правонарушений**

В КоАП РФ в главах 5-21 представлена классификация административных правонарушений по сферам нарушений:

1. посягающие на права граждан;
2. посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность;
3. в области охраны собственности;
4. в области охраны окружающей природной среды и природопользования);
5. в промышленности, строительстве и энергетике;
6. в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель;
7. на транспорте;
8. в области дорожного движения;
9. в области связи и информации; в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций;
10. в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг;
11. в области таможенного дела (нарушения таможенных правил);
12. посягающие на институты государственной власти;
13. в области защиты Государственной границы РФ и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации;
14. против порядка управления;
15. посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;
16. в области воинского учета.

По составу административные правонарушения делятся на две форма состава: с формальным и материальным составами.

При формальном составе, преступление считается завершенным в момент его деяния, независимо от пришедших последствий, и присутствием умышленной вины, которая охватывается в осознании виновным лицом противоправного характера совершаемого действия или бездействия.

В материальных составах административных правонарушений вина конкретизируется в отношении виновного лица к наступившим последствиям [12, с.44].

Также выделяются длящиеся административные правонарушения, суть которых в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом.

Исходя из формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) административное правонарушение может быть умышленным (лицо сознавало противоправный характер действия или бездействия, предвидело вредные последствия и желало наступления последствий, сознательно их допускало, относилось к ним безразлично), либо неосторожным (лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления последствий, хотя должно было и могло предвидеть).

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ выделяются административные правонарушения, совершенные должностными лицами (в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением служебных обязанностей) (например, лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, совершившие правонарушения, предусмотренные ст. 7.29-7.32, 7.32.5, ч. 7, 7.1 ст. 19.5, ст. 19.7.2 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица).

Здесь же можно отметить, что административные правонарушения могут быть совершены в форме действия или бездействия.

Согласно ст. 2.5 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, совершаемые военнослужащими, гражданами, призванными на военные сборы, и лицами, имеющими специальные звания.

Например, за административные правонарушения, предусмотренные ст. 5.15.26, 5.45-5.52, 5.56, 6.3, 7.29-7.32, 7.32.1, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), гл. 12, ст. 14.9, ч. 7 ст. 14.32, гл. 15-16, ст. 17.3, 17.7-17.9, ч. 1 и 3 ст. 17.14, ст. 17.15, 18.1-18.4, ч. 2.1, 2.6 ст. 19.5, ст. 19.5.7, 19.7.2, ч. 5 ст. 19.8, ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) и ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.6 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, совершаемые иностранными гражданами, лицами без гражданства и иностранными юридическими лицами.

Выделены также административные правонарушения, за которые к административной ответственности привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств (ст. 2.6.1 КоАП РФ) (административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов РФ, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи).

В соответствии со ст. 2.6.2 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, за которые привлекают к ответственности собственниками или иных владельцев земельных участков либо других объектов недвижимости (административные правонарушения в

области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов РФ, в части содержания, эксплуатации, перемещения, переоборудования либо разрушения объектов благоустройства в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи).

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ можно выделить административные правонарушения, совершаемые юридическими лицами (юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях).

Исходя из положений статьи 3.2 КоАП РФ, можно выделить административные правонарушения в зависимости от последующих наказаний за их совершение, а именно:

1. предупреждения;
2. административного штрафа;
3. конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения;
4. лишения специального права, предоставленного физическому лицу;
5. административного ареста;
6. административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
7. дисквалификации;
8. административного приостановления деятельности;
9. обязательных работ;
10. административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

В главах 5-21 КоАП РФ чётко представлена классификация административных правонарушений. С остальными видами административных правонарушений можно ознакомиться из содержания положений КоАП РФ.

Однако единичного аспекта классификации административных правонарушений не существует. В связи с чем применяется классификация по различным критериям (по составу, по субъектам и т.п.).

Рассмотренная классификация является достаточно устоявшейся, однако с позиции современных исследователей, она не является полной и не дает ответы на вопросы, существующие длительное время.

Много лет спустя со дня принятия Кодекса Российской Федерации назрела необходимость внесения правок в некоторые его части.

Отсутствие урегулированности содержания некоторых видов административных правонарушений, к которым относятся однородные, неоднократные, дящиеся, продолжаемые, малозначительные, вызывают затруднения при их дальнейшей квалификации.

Единственно верным подтверждением необходимости и обоснованности нормативного закрепления обозначенных дефиниций является то, что в науке административного права отсутствует правоприменительная практика понимания его содержания, исходя из чего исключается единообразие в применении действующего законодательства об административных правонарушениях. Реализация в нашей стране административной реформы предполагает устранение рассматриваемого пробела, что находит свое отражение в Концепции нового КоАП РФ, одобренной Правительством Российской Федерации в июне 2019 года.

Нередко возникает вопрос назначения наказания за повторное совершение однородного административного правонарушения. В качестве отягчающего обстоятельства оно установлено статьей 4.3. КоАП РФ, в которой раскрывается лишь понятие «повторности», в содержание

которого

законодатель вкладывает совершение правонарушения уже подвергнутым.

Значение слова «однородность» административного правонарушения не находит отражения в российском законодательстве.

Возникает вопрос: за совершение, какого административного правонарушения понесет ответственность к ней привлекаемое лицо?

В постановлениях Верховного Суда РФ и упраздненного Высшего Арбитражного суда РФ неодинаково истолковывается суждение «однородность» административного деликта.

Постановление Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 года № 10 (далее Постановление Пленума ВАС РФ № 10, Постановление), несмотря на упразднение Высшего Арбитражного Суда РФ в 2014 году, является действующим (до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда РФ) и разъясняет следующим образом рассматриваемое понятие: «...однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ» [11].

Однако в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 5, Постановление) данная дефиниция рассматривается кардинально противоположно: «однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ» [10].

Отталкиваясь с указанной позиции, в частности, в случае если субъект совершит управленческое преступление, предусмотренное статьей 20.1. Кодекса «мелкое хулиганство», повторным станет расцениваться любое преступление, содержащееся в главе 20 указанного закона, имеющее аналогичный родовой объект – социальные взаимоотношения в области – общественного порядка и общественной безопасности.

Собственно, по нашему мнению, идет вопреки принципам правильности, гуманизма, также потребностью предоставления превентивной функции законодательства о административных преступлениях. Необходимо признать, что меры к всестороннему, полному и объективному обсуждению процесса не всегда принимаются судебными инстанциями. Заинтересованность в этом контексте представляет постановление Верховного Суда РФ от 17.01.2019 № 16-АД18-8 [12] об отмене постановления о привлечении к ответственности по ч. 6 ст. 12.9 КоАП РФ, которая устанавливает ответственность за деликт, предусмотренный ч. 3 указанной статьи.

Таким образом, объективную сторону состава данного правонарушения образует повторное превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 40, но не более 60 километров в час, когда лицо, его совершившее, считается подвергнутым административному наказанию.

Должностные лица и судебные инстанции при привлечении правонарушителя к ответственности исходили из того, что ранее постановлением заместителя начальника ЦАФАП в области дорожного движения ГИБДД ГУ МВД России по Волгоградской области от 19 сентября 2017 года гражданин привлечен к ответственности по ч. 6 ст. 12.9 Кодекса за нарушение 16 сентября 2017 года требований п. п. 10.1, 10.2 Правил дорожного движения (однако в материалах рассматриваемого дела нет сведений о привлечении его к ответственности по ч. 3 ст. 12.9 КоАП РФ в указанный период времени).

Данные обстоятельства не были исследованы в суде, не отражены в вынесенных по делу актах, в связи с чем, решения судебных инстанций были отменены, а дело направлено на новое рассмотрение.

Вместе с тем назрела необходимость изменений законодательства об административных правонарушениях в части устранения еще одного

проблемного момента – отсутствия нормативного закрепления понятия «неоднократное административное правонарушение».

Как говорилось ранее, законодатель, совершая однородное административное правонарушение в течение периода, когда лицо уже подвергнуто административному наказанию, определяет его как повторный административный деликт и относит к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность.

Однако в конце этого периода исключается признак рецидива и совершение лицом действий (бездействия), входящих в состав административного правонарушения, за которое оно понесло административную ответственность, не оценивается как отягчающее обстоятельство.

Несмотря на то, что исходя из многократности его совершения, цель наказания – предупреждение совершения новых правонарушений правонарушителем, отраженная в статье 3.1. КоАП РФ, явно не является достигнутой, так как он не осознал противоправность своих действий (бездействия), что ставит под сомнение эффективность административного законодательства.

В этом случае по истечении годичного срока уголовная ответственность не наступает, так как границы многократности устанавливаются с помощью административной преюдиции.

Исходя из описанного, четкое и однозначное определение содержания понятия «неоднократности» административных правонарушений имеет также значение и для уголовного права, что подтверждается наличием научных данных по данному вопросу, а также увеличением из года в год количества составов преступлений, одним из признаков которых является неоднократность административного деликта [32, с.35]

Однако, при применении в уголовном законодательстве единой терминологии, в особенности – понятия неоднократности административного правонарушения, в его содержании отсутствует единообразие в установлении

срока, в течение которого лицо ранее должно быть привлечено к административной ответственности.

В ст. 212.1 УК РФ данный срок составляет 180 дней, в статьях 151.1, 264.1 УК РФ – в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию; в ч. 2 ст. 314.1 УК РФ – два раза в течение года [3].

В связи с вышесказанным представляется необходимым закрепить в КоАП РФ понятие многократности административного правонарушения с включением его в число обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Одновременно с этим необходимо указать единый срок, в течение которого рецидивное совершение административного правонарушения повлечет уголовную ответственность.

Еще одним вопросом, заслуживающим пристального внимания, является различное понимание, а также отсутствие законодательного закрепления понятий «длящееся» и «продолжаемое» административное правонарушение, и, как следствие, – проблемы правоприменения.

Актуальность этого вопроса обусловлена необходимостью правильного определения срока давности привлечения к административной ответственности, поскольку его пропуск является обстоятельством, исключающим производство по делу (ст. 24.5. КоАП РФ).

Длящееся правонарушение указано в ч. 2 ст. 4.5. КоАП РФ, где установлен срок привлечения к административной ответственности (по общему правилу, начинает исчисляться со дня совершения правонарушения, а в случае с длящимся правонарушением – со дня его обнаружения)

Разъясняет данное понятие Постановление Пленума ВС № 5: «длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей [10].

При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения».

Основным показателем длящегося административного правонарушения, в отличие от продолжаемого, представляется непрерывность. Само представление непрерывности, в отличие от дискретности, подразумевает абсолютное отсутствие интервалов времени нахождения в ином состоянии. Такое понимание непрерывности во времени наиболее приближено к понятию «ежедневно и круглосуточно», в отличие, например, от формулировки «в рабочее время в рабочие дни» [31, с.44].

Однако Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не указывает, что для отнесения правонарушения к категории длящегося обязательным условием должно быть продолжение противоправного действия (бездействия) на момент его обнаружения. В связи с чем, представляется необходимым законодательно закрепить рассматриваемое понятие [10].

Достаточно существенной является и проблема использования общепризнанных мер о малозначительности административного деликта. КоАП РФ, как говорилось ранее, также не раскрывает понятие

малозначительности административного правонарушения, несмотря на то, что закрепляет допустимость освобождения от ответственности, при малозначительности административного проступка, когда органы административной юрисдикции вправе освободить от административной ответственности лицо, его совершившее, применив меры воспитательного характера.

В связи с важностью для правоприменителя верного объяснения указанной дефиниции, интересны в контексте настоящей статьи разъяснения согласно проблемам судебной практики.

Там же подчеркивается возможность квалификации преступления в качестве такового, но обоснованно и в исключительных случаях.

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 отражены некоторые особенности, которые необходимо учитывать при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного: «... судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения [11].

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям». Там же подчеркивается возможность квалификации правонарушения в качестве такового только мотивированно и в исключительных случаях.

В Постановлении Пленума ВС РФ № 5 показывает, что не крупным административным правонарушением является деяние, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В анализируемых Постановлениях отражено, что личность, имущественное положение правонарушителя, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими его малозначительность.

Высший Арбитражный Суд РФ акцентировал внимание на недостатке в статье 2.9. КоАП РФ ремарок об ее применении к конкретным составам административных правонарушений, в отличие от Верховного Суда РФ, который в Постановлении Пленума ВС РФ № 5 подмечает, что некоторые административные деликты никак не могут быть распознаны.

Однако остается открытой проблема: как выяснить грани, пределы такой оценочной группы как «существенное нарушение» охраняемых социальных отношений? Недостаток надлежащего прямого нормативного императива в отношении определения малозначительности негативным образом оказывает влияние на предоставлении справедливости закона.

Сперва следует выбрать один из двух путей законодателя к нормативному закреплению административных проступков, которые не могут быть признаны малозначительными.

Прямое указание в КоАП РФ конкретных составов административных правонарушений, которые не могут быть признаны таковыми, либо установление в качестве одного из критериев с целью признания правонарушения малозначительным – присутствие в статьях, согласно которым лицо привлекается к административной ответственности, отдельных видов наказаний, которые в «иерархии» административных наказаний представляются наиболее жесткими

Например, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Авторы склоняются к выбору иного пути, необходимость следования которому также обретает собственное отражение в юридической литературе: «Малозначительность корреспондирует степени

административно–правовой охраны определенных общественных отношений. Причем чем выше второй показатель, тем меньше вероятность признания административного правонарушения малозначительным [17, с.44].

Предписанное основание способно быть применено с целью систематизации объектов административных правонарушений

Предположительно, степень административно–правовой охраны социальных взаимоотношений можно обозначить характером санкций, закрепленных общепризнанными мерками Особенной части КоАП РФ».

В научной литературе формируются признаки незначительности административного деликта:

1. «формальное наличие всех признаков правонарушения;
2. отсутствие существенного нарушения охраняемых общественных отношений;
3. нецелесообразность привлечения лица к юридической ответственности;
4. оценочность понятия, то есть при определении малозначительности должны учитываться характер совершенного правонарушения и роль правонарушителя, размер вреда и тяжесть наступивших последствий» [25, с.67].

Возрастает интерес к правоприменительной практика по вопросам квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного и длящегося, в частности – кассационная жалоба Северо-Кавказского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – СКУ Ростехнадзор) на решение Арбитражного суда Краснодарского края, а также постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда [13] и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа по делу № А32-21028/2018 [14] по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Учебно-технический центр» (далее – ООО «УТС») о признании незаконным и отмене постановления СКУ

Ростехнадзора от 22.05.2018 № 53–00–18 о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 9.1 КоАП РФ и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.

Указанная статья предусматривает ответственность за дачу заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности (если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния).

Вывод СКУ Ростехнадзора о подготовке ООО «УТС» и выдаче 6 июля 2017 года заключения экспертизы промышленной безопасности, не соответствующей фактическому состоянию технических устройств, применяемых на опасных производствах, являвшихся объектами экспертизы промышленной безопасности, послужила основанием для привлечения к ответственности.

Арбитражный суд Краснодарского края удовлетворил заявленные требования, признав постановление СКУ Ростехнадзора незаконным, ссылаясь при этом на то, что был пропущен срок давности на момент привлечения ООО «УТС» к административной ответственности (22 мая 2018 года).

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд сделал заключение о соблюдении СКУ Ростехнадзором срока давности, исходя из длящегося характера данного правонарушения, но посчитал это деяние малозначительным, указав на то, что постановление СКУ Ростехнадзора от 22 мая 2018 года является незаконным и подлежит отмене. Суд апелляционной инстанции указал на продолжающийся характер правонарушения, поскольку срок действия заключения экспертизы промышленной безопасности и возможность его применения в качестве документа, разрешающего эксплуатацию опасного производственного объекта, составляет 2 года.

Далее в постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда указывается, что рассматриваемое правонарушение было выявлено СКУ Ростехнадзором в мае 2018 года (при этом правонарушение не могло быть

выявлено ранее внесения сведений об экспертизе в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности, то есть ранее 3 ноября 2017 года).

Срок давности привлечения к административной ответственности, как полагает суд, истекает не ранее 3 ноября 2018 года, и постановление от 22.05.2018 г. вынесено в пределах указанного срока.

Что касается классификации деяния как незначительного, Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд утверждает, что СКУ Ростехнадзор не предоставляет доказательств появления угрозы.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что в рассматриваемом случае, при формальном наличии признаков состава административного правонарушения, оно не содержит существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства.

Но можно ли согласиться с выводами суда, основываясь на данных срока действия экспертизы и отсутствия доказательств возникновения существенной угрозы охраняемым общественным отношениям?

Вероятно, нет. Необходимо иметь в виду наличие прямого умысла правонарушителя, а также то, что состав рассматриваемого деликта – формальный.

Момент его окончания не зависит от срока действия заключения экспертизы и применения в качестве документа, разрешающего эксплуатацию опасного производственного объекта. Дата предварительного заключения считается оконченной с момента оформления этого заключения и предоставления его заказчику, вне зависимости от наступления отрицательных последствий.

Окружным арбитражным судом были поддержаны выводы о вынесении постановления по истечении годичного срока давности привлечения к административной ответственности и признаны выводы Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда о

незначительности

деликта не имеющими правового значения для правильного рассмотрения дела [12]. Данный пример свидетельствует об отсутствии единообразного понимания судами разных ступеней рассматриваемых дефиниций.

1. Подводя итоги вышесказанному вышесказанное, при решении вопроса о малозначительности органами административной юрисдикции должны учитываться: характер санкций, предусмотренный за совершение конкретного административного деликта; нормы ст. 4.2. КоАП РФ, закрепляющей перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность; повторность совершения административного правонарушения; не способствовало ли правонарушение возникновению существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и наступлению вредных последствий, либо повлекло наступление восполнимых вредных последствий (при условии, что правонарушитель признает свою вину и компенсировал причиненный деянием вред); отсутствие прямого умысла у правонарушителя. Таким образом, представляется целесообразным в новом КоАП РФ предусмотреть статью «Виды административных правонарушений» следующего содержания:

2. Длительным административным правонарушением признается единое, непрерывающееся во времени административное правонарушение, выражающееся в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении лицом возложенных на него обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, которое продолжается на момент его обнаружения.

3. Продолжаемым административным правонарушением признается прерывающееся во времени административное правонарушение, выражающееся в совершении лицом двух или более тождественных противоправных деяний, являющихся частями единого продолжаемого во времени административного правонарушения, предусмотренного

законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Однородными административными правонарушениями признаются административные правонарушения, которым присущи тождественные непосредственные объекты административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей особенной части настоящего Кодекса либо законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Повторным административным правонарушением признается административное правонарушение, выражающееся в совершении однородного административного правонарушения лицом в период, когда оно считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса.

6. Неоднократным административным правонарушением признается административное правонарушение, выражающееся в совершении однородного административного правонарушения лицом после истечения периода, когда оно считается подвергнутым административному наказанию в соответствии с настоящим Кодексом, но не более двух лет с момента истечения указанного периода.

7. Малозначительным административным правонарушением признается административное правонарушение, выраженное в совершении лицом незначительного общественно вредного деяния, не повлекшего существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и наступлению вредных последствий, либо повлекшим наступлению возмездных вредных последствий при условии, что лицо, совершившее административное правонарушение, признает свою вину и компенсировало причиненный деянием вред».

Невозможно признание малозначительными повторные административные правонарушения, а также административные

правонарушения, за совершение которых предусмотрены наказания, перечисленные в пунктах 511 статьи 3.2 настоящего Кодекса».

### **1.3 Особенности административных правонарушений в студенческой среде**

Правонарушения, совершаемые студентами вузов, имеют свои особенности, показатели и свой характер. Распространенность уголовных преступлений и административных правонарушений среди студентов невелика. Проведенное исследование показало, что она составляет 6-8% от зафиксированных в регионе.

В структуре правонарушений основное место занимают административно-правовые. Они составляют 70% всех правонарушений. Преимущественно это мелкое хулиганство; распитие спиртных напитков в общественном месте и появление в общественном месте в нетрезвом виде (согласно сообщениям из РОВД); управление транспортом в нетрезвом виде (учитываются факты сообщений из ГИБДД). Все эти правонарушения имеют общий объект – общественный порядок, то есть ту часть отношений, которые складываются в социальное общение людей по поводу общественной нравственности, чести и достоинства, общественного и личного спокойствия граждан, нормальных условий их жизни и трудовой

Второе место в структуре правонарушений занимает хулиганство – 10%; незаконное приобретение и хранение наркотических веществ – 4,5%. Реже встречается такое правонарушение, как кража – 0,5%. Совсем единичны случаи таких тяжких преступлений как убийство, изнасилование. В последнее время диапазон правонарушений, совершаемых студентами, пополнился новым видом – налоговыми правонарушениями, однако, их показатели незначительны.

По характеру вызвавших их непосредственных причин правонарушения можно разделить на две группы: правонарушения, которые

связаны с общей неорганизованностью образа жизни студентов и те, в основе которых лежат конфликты и противоречия, проистекающие из качественной стороны образа жизни.

Общественная опасность у вышеназванных групп не одинакова, но все они наносят обществу моральный, материальный и иной ущерб.

Полученные данные за 2018 – 2021 гг. показывают увеличение числа административных правонарушений, в частности, такого, как управление транспортом в нетрезвом виде, а такие антиобщественные проявления, как кража и хулиганство за последние 3 года снизились; процент правонарушений, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических веществ, остается неизменным.

Изучение личных дел студентов–правонарушителей, журналов посещаемости, протоколов заседаний совета по профилактике правонарушений, приказов ректора и распоряжений декана, других документов, содержащих сведения о личности правонарушителя, а также опрос преподавателей показали, что 90% лиц, осужденных за преступления и 85% привлеченных к административной ответственности имели дисциплинарные взыскания, в связи с нарушением установленных в вузе норм поведения.

Нулевой уровень – это дозволенное поведение, выраженное в социальных установлениях – законах и моральных правилах. Здесь личность может отличаться по богатству морально – психологических свойств, по уровню развития, по индивидуальным своеобразиям, склонностям и действиям, интересам и потребностям, вкусам и увлечениям, но по своей направленности и образу жизни она отвечает требованиям социальной нормы.

Первый уровень включает в свою зону деяния, которые нарушают установленные нормативными актами (Уставом учебного заведения, положениями и т.п.) правила поведения студента в высшем учебном заведении или приказы ректора, распоряжения декана. Они могут

выражаться в пропусках занятий, порче библиотечных книг, нарушении правил проживания в студенческом общежитии, курении в неположенном месте и т.п. За эти правонарушения следуют такие меры принуждения как дисциплинарные взыскания, замечание, выговор, строгий выговор и отчисление из вуза как крайняя мера воздействия. Это так называемая «реакция администрации». Наказание применяется дифференцированно, в зависимости от того, насколько глубоко нарушена установленная норма поведения. К нарушителю могут быть применены также меры общественного воздействия. По объему первый уровень самый большой.

Второй уровень включает в себя антиобщественные деяния, за которые полагается административная ответственность. Это правонарушения, связанные с употреблением спиртных напитков, и мелкое хулиганство. Эти правонарушения существенно различаются в зависимости от конкретного содержания деяния, а также от того, какая нарушается норма права. Но все они имеют признак общественной опасности, так как наносят вред тем общественным отношениям, которым общество придает особое значение и вследствие этого обеспечивает их государственно–правовую охрану. Нарушение этих норм может повлечь за собой применение к индивиду соответствующих административных санкций. А это означает, что правонарушение как социальный факт вызывает предусмотренную законом «реакцию государства», которое и восстанавливает нормальные условия для дальнейшего развития общественных отношений.

Третий уровень образует наиболее опасные правонарушения – преступления. В соответствии с законом преступления признаются опасные для правопорядка, противоправные, виновные, наказуемые деяния. Как обоснованно считает Ю.И. Ветчинова, основным критерием преступности действий (при наличии всех других условий ответственности является значимость, серьезность ущерба, вреда, причиненного тому или иному охраняемому уголовным правом общественному отношению [21, с.20]).

Анализ правонарушений, совершаемых студентами, по степени общественной опасности дает основание сделать вывод о тесной связи между тремя уровнями противоправного деяния. Нередко преступления и административные правонарушения вырастают из первого «фонового» уровня, и задача профилактики снизить «фоновый» уровень до нуля.

## Выводы по первой главе

Административное правонарушение является виновным противоправным деянием. Степень его общественной опасности ниже, чем у преступления, поэтому наступает административная ответственность.

Административные правонарушения отличаются большим разнообразием и распространены во всех видах человеческой деятельности – экономические, экологические, посягающие на общественную безопасность и др.

Специфика студенческих правонарушений во многом обусловлена подростковым возрастом лиц, их совершающих. Низкая успеваемость, отсутствие постоянных интересов, плохая атмосфера в семье, употребление алкогольных напитков, дефекты воспитания приводят к хулиганству, воровству, различного рода дракам, употреблению и распространению наркотиков.

Нередко студенты из неблагополучных семей попадают в «плохие» компании, в том числе, по инициативе более взрослых лиц, стараются им доказать свою состоятельность и «крутизну», поддаются на провокации.

## **ГЛАВА 2 ПРОФИЛАКТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГБОУ СПО (ССУЗ) «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ ИНДУСТРИИ, ПИТАНИЯ И ТОРГОВЛИ»**

### **2.1 Общая характеристика ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли». Оценка уровня преступлений в колледже**

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Образовательная организация «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» организовано Постановлением Правительства Челябинской области № 183-П от 19.06.2008 г. «О реорганизации областных государственных учреждений начального профессионального образования». Колледж образован путем слияния Государственной образовательной организации начального профессионального образования «Профессиональное училище № 82» г. Челябинска, Государственного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 102» г. Челябинска и реорганизовано в государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» переименовано в государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (приказ №01-1779 от 10.11.2011г Министерства образования и

науки Челябинской области). Согласно приказу Министерства образования и науки Челябинской области от 8 сентября 2015 года № 01/2509 переименовано в государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли». Адрес: ул. Ворошилова, 16, тел. 741-97-66.

Колледж осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01-678 от 30.09.2008 г. (изменения № 3 к Уставу утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2509 от 8.09.2015 г.) и лицензией 74Л02 № 0001037 от «22» октября 2015 года, выданной Министерством образования и науки Челябинской области.

На данный момент в колледже обучается за счет средств областного бюджета 1867 человек.

Сегодня система управления колледжем обеспечена необходимой нормативной документацией. Управление осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ГБПОУ (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» сегодня – это современное учреждение образования, имеющее 2 корпуса, 2 филиала.

В период прохождения педагогической практики нами был проведен анализ методов профилактики преступлений среди студентов в профессиональной образовательной организации.

Организация работы по профилактике преступлений, так же проанализированная нами в период прохождения преддипломной практики в ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» характеризуется нами как удовлетворительная.

Профилактика правонарушений – меры социального, правового, воспитательного и иного характера, направленные на нейтрализацию или устранение причин и условий совершения правонарушений, 45

закрывающиеся в целенаправленном, предупредительном воздействии на лиц с антиобщественным поведением, как в их собственных интересах, так и в интересах общества, а также направленные на снижение у лиц риска стать жертвами преступных посягательств.

Целью профилактики правонарушений является защита личности, общества и государства от противоправных посягательств.

Основными задачами профилактики правонарушений в колледже являются:

1. формирование законопослушного поведения;
2. устранение причин и условий совершения правонарушений;
3. недопущение совершения правонарушений со стороны физических лиц.

Требование «Незнание закона не освобождает от ответственности» реализуются с учетом положений:

1. государство и общество доводит до граждан содержание законов об ответственности, касающихся их рода занятий;
2. развитие личности, общества и государства несовместимы с безразличием граждан и должностных лиц к правонарушениям;
3. профилактика правонарушений в отношении всех граждан должна сочетаться с предупреждением правонарушения и защитой от него отдельного лица.

Основные направления профилактики правонарушений.

Профилактика правонарушений осуществляется в формах общего и индивидуального воздействия на объекты профилактики правонарушений.

Необходимо использовать:

1. направление должностным лицам представлений по устранению недостатков (надзорные органы);
2. направление информации в органы прокуратуры в случае невыполнения должностными лицами требований по устранению недостатков.

Целью профилактики правонарушений является защита личности, общества и государства от противоправных посягательств.

Мерами индивидуальной профилактики правонарушений являются:

1. профилактическая беседа;
2. вынесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
3. установление особых требований к поведению правонарушителя;
4. профилактический учет и контроль;
5. принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия, устанавливаемые судом;
6. установление судом административного надзора;
7. иные меры индивидуальной профилактики правонарушений, применяемые субъектами системы профилактики в установленном законом порядке.

Лица, в отношении которых осуществляются меры профилактики правонарушений, вправе обжаловать действия субъектов профилактики правонарушений в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Профессиональная образовательная организация организует свою работу в полном соответствии с законом Российской Федерации и нормативными актами субъекта Российской Федерации.

Руководство колледжа активно сотрудничает с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В анкетировании приняли участие студенты 1 курса в составе 512 студентов, в период прохождения педагогической практики в рамках освоения учебного плана.

В ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» был проведен опрос обучающихся первого курса для того, чтобы знать основные сведения о студентах. Данные предоставлены в таблице.

Таблица 1 – Общие данные об обучающихся

Возраст	17 лет	32
	18 лет	288
	19 лет	192
Как ты учишься?	Удовлетворительно	0
	Хорошо	416
	Отлично	96
Если ли нелюбимые предметы?	Да	320
	Нет	192
Как вы относитесь к курению?	Положительно	224
	Отрицательно	288
Употребляете ли вы спиртные напитки?	Да	96
	Нет	416

В ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» на 1 курсе обучаются студенты в возрасте 17 лет – 32 человека, 18 лет – 288 человек, 19 лет – 192 человека. По успеваемости удовлетворительно – 0 человек, хорошо – 416 человек, отлично – 96 человек. В этой группе относятся к курению положительно 224 человека, отрицательно 288 человек. Так же 96 человек употребляют спиртные напитки и 416 не употребляют.

Для наглядности данные предоставлены в виде диаграммы на рисунках 1, 2, 3.

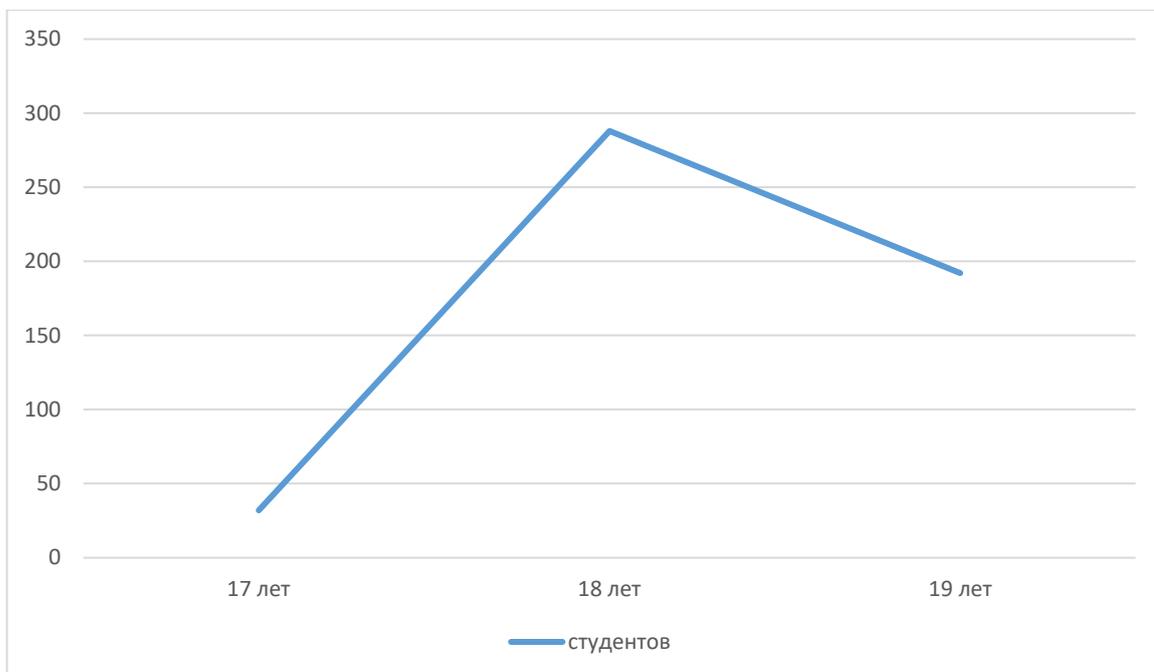


Рисунок 1 – Общие данные об обучающихся

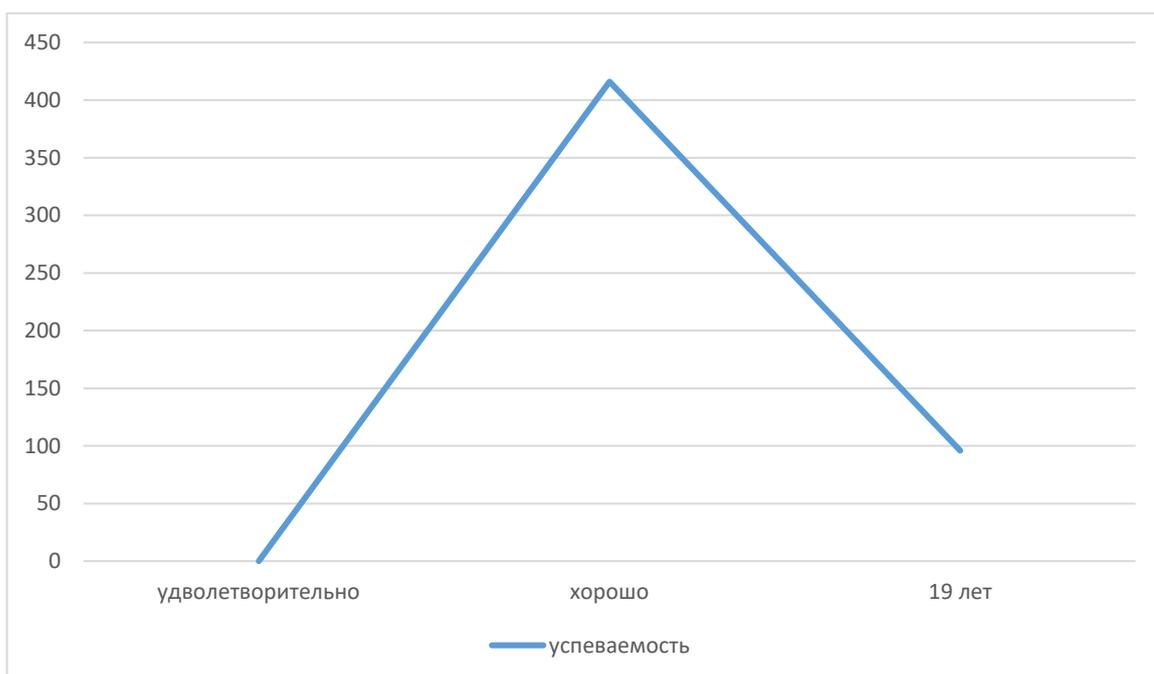


Рисунок 2 – Успеваемость студентов

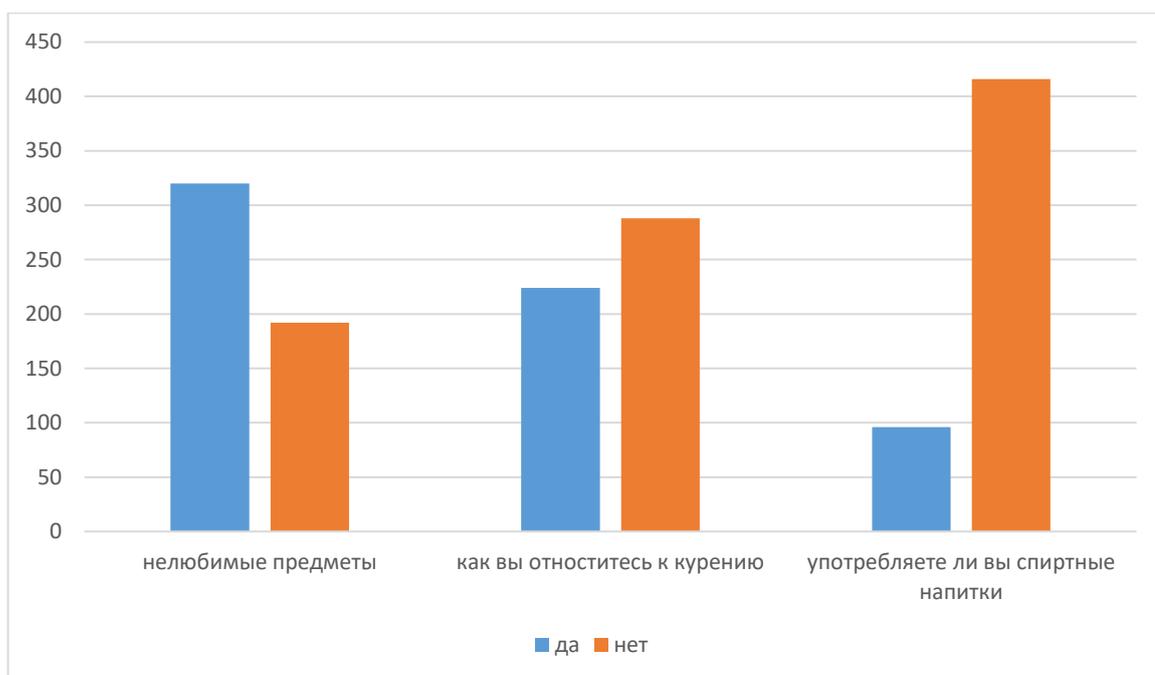


Рисунок 3 – Интересы студентов

Результаты по опросу. Возраст обучающихся 17 лет – 32 человека, 18 лет – 288 человек, 19 лет – 192 человека. Студенты учатся удовлетворительно – 0 человек, хорошо – 416 человек, отлично – 96 человек. При проведении анализа мы определили исходный уровень показателей преступлений среди студентов 1 курса ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

В начале проведения анализа нами была разработана анкета «Профилактика преступлений», для диагностики уровня знаний студентов, получающих образование в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли». В анкетировании приняли участие студенты 1 курса (512 человек). Анкетирование проводилось по анкете, разработанной нами. Результаты анкетирования были представлены в таблице.

Таблица 2 – Динамика зарегистрированных преступлений, совершенных студентами ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» в период 2018 – 2021 г.

Вид преступления	2018 – 2019	2020 – 2021
Нарушение ПДД	2	2
Мелкое хищение	3	2
Мелкое хулиганство (брань, оскорбительное отношение к людям)	3	2
Распитие спиртных напитков в общественных местах	2	1
Хранение наркотиков в небольших размерах	3	1

Таким образом за 2018 – 2019 года было совершено преступлений: нарушение ПДД (2 человека), мелкое хищение (3 человека), мелкое хулиганство (3 человека), распитие спиртных напитков в общественных местах (2 человека), хранение наркотиков в небольших размерах (3 человека). За 2020 – 2021 года совершено: нарушение ПДД (2 человека), мелкое хищение (2 человека), мелкое хулиганство (2 человека), распитие спиртных напитков в общественных местах (1 человек), хранение наркотиков в небольших размерах (1 человек).

Для наглядности данные предоставлены в виде диаграммы на рисунке 5.

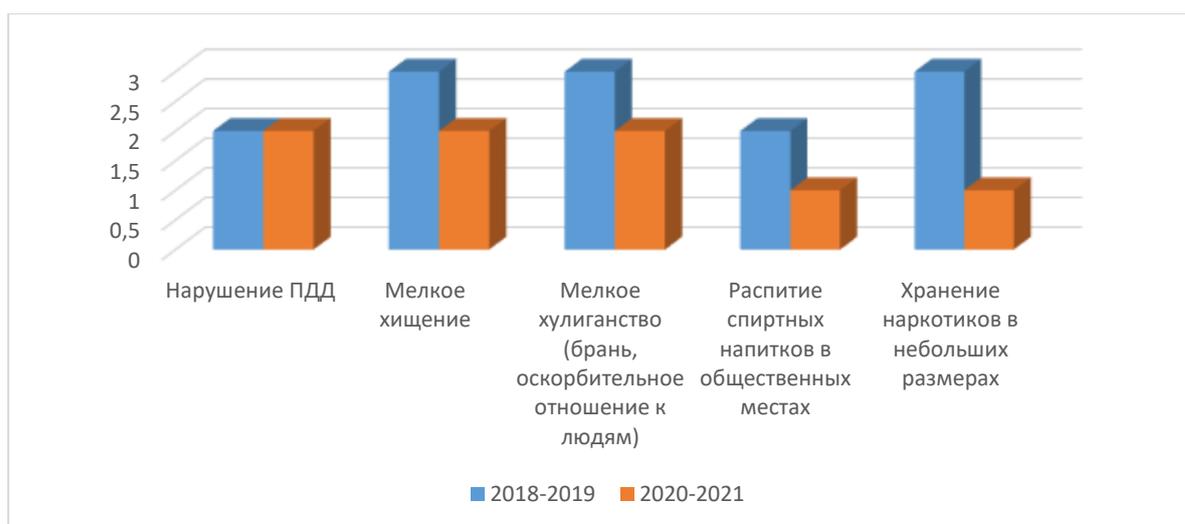


Рисунок 5 – Динамика зарегистрированных преступлений совершенных студентами ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» 2018 – 2021 г.

Работа по профилактике преступлений, наркомании и экстремизма, развитию ценностных ориентиров, патриотизма, стабильных моральных основ и общепризнанных мер остается одним из основных направлений воспитательной работы со студентами профессионального учебного заведения.

## **2.2 Разработка программы по профилактике административных правонарушений среди студентов в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»**

В работе предоставлена программа профилактики преступлений, а также еще воспитательных событий, связанных с профилактикой административных правонарушений у обучающихся в независимости от курса.

Таблица 3 – Программа профилактики административных правонарушений

№	Содержание работы	Сроки	Ответственные
1	Вебинары с участием инспектора по делам несовершеннолетних города, района	Сентябрь	Зам. дир. по УВР Кураторы групп
2	Вовлечение студентов «группы риска» в работу кружков и секций	Сентябрь	Зам. дир. по УВР Кураторы групп Соц. педагог
3	Конференции по вопросам права, профилактики административных правонарушений, антинаркотическому воспитанию	Октябрь	Кураторы групп
4	Участие в семинарах, конференциях по профилактическим мероприятиям административных правонарушений	В течение года	Кураторы групп, Руководитель физического воспитания
5	Участие в городских мероприятиях: – «Я – гражданин Российской Федерации», посвященных Дню независимости России	В течение года	Администрация Колледжа
6	Своевременное принятие мер по поступившим сигналам об административных правонарушениях обучающихся: а) индивидуальные беседы; б) посещение семьи; в) приглашение на педагогический совет	В течение года	Администрация Колледжа

### Продолжение таблицы 3

7	Индивидуальная воспитательная работа со студентами «группы риска», их родителями или законными представителями, со студентами из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в тесном контакте с работниками органа опеки и попечительства	В течение года	Соц. педагог Кураторы групп
8	Совместно с инспектором по ДН привод самых «трудных» студентов с родителями на заседания комиссии по ДН	В течение года	Зам. дир. по безопасности

Программа профилактики административных правонарушений может быть основана на:

1. Вебинары с участием инспектора по делам несовершеннолетних города, района, это даст студентам более глубоко узнать и пополнить свои знания о том, какие бывают административные правонарушения и меры их наказания.

2. Будут организованы кружки и секции (например, борьба с преступностью) в которые будут вовлечены студенты «группы риска» для того, чтобы студенты могли разобраться в своей ситуации и найти путь его решения совместно с руководителем.

3. Для студентов будет проводиться конференция по профилактике административных правонарушений, антинаркотическому воспитанию, чтобы студенты не совершали такие правонарушения.

4. Студенты могут сами принимать участия в семинарах, конференциях для того, чтобы на практике и личном примере помочь другим студентам разобраться в данной проблеме.

5. Студенты могут принимать участие в городских мероприятиях на примере «Я – гражданин Российской Федерации», посвященному Дню независимости России для развития патриотизма, любви к Родине и активного проведения досуга.

6. Своевременное принятие мер для работы со студентами, которые совершили административные правонарушения, должны быть приняты меры

для их предотвращения. К ним может относиться индивидуальные беседы, приглашение родителей, приглашение на педагогический совет.

7. Индивидуальная воспитательная работа со студентами «группы риска», их родителями или законными представителями, со студентами из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в тесном контакте с работниками органа опеки и попечительства. Для этих студентов должна проходить индивидуальная программа с родителями, для того чтобы студенты понимали всю суть их нарушений.

8. Для трудных подростков нужно проводить заседание комиссии по ДН совместно с инспектором, для того чтобы инспектор по ДН объяснил студенту его административное правонарушение и как в дальнейшем не допускать таких нарушений.

В целях реализации программы по профилактике административных правонарушений с 17.11.2021 г. по 17.12.2021 г. в колледже был проведен месячник профилактики административных правонарушений.

Цель:

1. профилактика и предупреждение безнадзорности и правонарушений;
2. профилактика асоциального поведения;
3. повышение правовой культуры среди обучающихся техникума.

Задачи:

1. предупреждение безнадзорности и правонарушений обучающихся;
2. повышение уровня индивидуальной профилактической работы с обучающимися;
3. психолого-педагогическая работа по предупреждению правонарушений.
4. формирование установки на соблюдение правопорядка.
5. активизация разъяснительной работы среди обучающихся и родителей (законных представителей) по вопросам правопорядка.

Таблица 4 – План месячника профилактики административных правонарушений

№	Наименование мероприятий	Сроки выполнения	Ответственные	Информация об исполнении
1	Размещение информации в сайт колледжа об административной ответственности.	17.11.21 г.	Зам. директора по УВР, социальный педагог, руководитель СМИ	
2	Рассылка буклетов по профилактике правонарушений, употребления ПАВ и по профилактике буллинга	21.11. – 22.11.21 г.	Педагог-психолог, социальный педагог	В WhatsApp групп
3	Рассылка памяток: – по профилактике домашнего насилия; – для родителей и обучающихся по профилактике интернет-зависимости.	23.11. – 26.11.2021	Педагог-психолог	В WhatsApp групп
4	Проведение кураторских часов по правовой культуре: – «Взрослая жизнь – взрослая ответственность»; – «Вы в ответе за свою жизнь»; – «Умей сказать нет»	29.11.21 г.  30.11.21 г. 1.12.21 г.	Кураторы и мастера п/о групп	Через онлайн – технологии (беседы, лекции)
5	Работа по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних: – Ежедневный контроль обучающихся по месту жительства; – Контроль выполнения дистанционных заданий.	Ежедневно	Кураторы и мастера п/о групп	Через WhatsApp групп
6	Совместная работа с правоохранительными органами с обучающимися состоящих на профилактическом учете (УИИ, ПДН, «Группу риска») и с несовершеннолетними: – Сверка списка; – Проведение рейдов участковых уполномоченных по месту жительства обучающихся.	В течение месячника	Зам. директора по УВР, социальный педагог с привлечением местного участкового	Через онлайн – технологии

Продолжение таблицы 4

7	<p>Проведение тестов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– По профилактике правонарушений;</li> <li>– Определение уровня самооценки (обучающихся, состоящих в «группе риска»)</li> </ul> <p>Индивидуальные работы с обучающимися из «группы риска» и их родителями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Тестирование;</li> <li>– Диагностика;</li> </ul> <p>Индивидуальная работа по запросам.</p>	В течение месячника	Педагог-психолог, социальный педагог	В гугл форме
8	<p>Проведение конкурсов среди обучающихся по правовому воспитанию и профилактике вредных привычек:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– «Здоровое поколение»;</li> <li>– «Здоровый образ жизни – глазами молодежи» конкурс эссе;</li> <li>– флешмоб «мы за ЗОЖ»</li> </ul>	2 – 3.12.2021 6.12. – 10.12.2021 13.12.2021	Педагог организатор	Через онлайн – технологии
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>– викторина для несовершеннолетних обучающихся «Я и закон»;</li> <li>– проведение тестовых вопросов на знание основ Законодательства РФ</li> </ul>	14.12.21 г.  15.12. – 16.12.21 г.	Библиотекарь, социальный педагог\	Через онлайн – технологии
10	Подведение итогов месячника в совещании воспитательного блока	17.12.21 г.	Зам. директора по УВР	

**2.3 Рекомендации по реализации программы профилактики административных правонарушений среди студентов в ГБОУ СПО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»**

В системе работы колледжа по профилактике административных правонарушений выделяют два направления: меры общей профилактики, обеспечивающие вовлечение всех студентов в жизнь колледжа, и меры специальной профилактики, состоящие в выявлении студентов,

нуждающихся в особом педагогическом внимании, и проведении работы с ними на индивидуальном уровне. Вовремя замеченные отклонения в поведении подростков правильно организованная педагогическая помощь могут сыграть важную роль в предотвращении деформации личности растущего человека, которая приводит к правонарушениям и преступлениям.

Рекомендации по профилактике административных правонарушений:

1. Разработка индивидуальных маршрутов (планов, программ, мероприятий) коррекции несовершеннолетних, их дальнейшего развития:

– разработка педагогами индивидуальных образовательных программ, методов для обучения студентов, имеющих отклонения в развитии или поведении.

– осуществление постоянного педагогического наблюдения (контроля) за поведением обучающегося этой категории, посещением учебных занятий, освоением образовательных программ и регулирование ситуации в пользу студента.

– привлечение необходимых специалистов (медицинских работников, социальных работников, юристов и др.) для проведения консультаций с детьми и родителями, оказания им адресной помощи.

2. Применение современных технологий (с помощью группы в WhatsApp, Viber):

– совершенствование системы воспитания в образовательном учреждении на основе развития воспитательной системы, повышения воспитательного потенциала урока.

– обеспечение максимального охвата студентов образовательными программами дополнительного образования с помощью гаджетов.

– проведение мероприятий для родителей и студентов по профилактике административных правонарушений.

– уровень повышения знаний с помощью мероприятий, программ.

3. Реализации программ по профилактике преступлений:

– организация рейдов в районе образовательного учреждения совместно с органами внутренних дел, инспекцией по делам несовершеннолетних, органами социальной защиты.

– своевременное принятие мер по поступившим сигналам об административных правонарушениях среди обучающихся:

а) индивидуальные беседы;

б) посещение семьи;

в) приглашение на педагогический совет.

– индивидуальная воспитательная работа со студентами «группы риска», их родителями или законными представителями, со студентами из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в тесном контакте с работниками органа опеки и попечительства.

– совместно с инспектором по ДН привод самых «трудных» студентов с родителями на заседания комиссии по ДН.

## Выводы по второй главе

Колледж имеет длительную педагогическую историю, он неоднократно реорганизовывался и переименовывался, но на протяжении всего своего существования суть оставалась неизменной.

На сегодняшний день обучение осуществляется по 7 специальностям, существуют также платные услуги и профессии для лиц с физическими или психическими отклонениями от нормы. Это делает образование доступным каждому.

В колледже выстроена система индивидуально–профилактической работы по предупреждению административных правонарушений со студентами всех курсов, направленная на:

1. снижение количества административных правонарушений и их предотвращение;
2. снижение количества нарушений «Правил внутреннего распорядка» для студентов;
3. на прививание учащимся любви к здоровому образу жизни.

Вместе с тем, считаем правильным закреплять за каждой группой куратора. Наличие данной должности важно для создания правильного микроклимата в академической группе и саморегулирования студенческой среды. Роль куратора значительна и в вопросах мониторинга социальных сетей учеников, которые находятся в «группе риска». Также важно пресекать неуважительное отношение друг к другу внутри коллектива, например, в ситуациях, когда сильные студенты проявляют насмешки и издевательства по отношению к слабым. Работа с родителями трудных подростков входит в обязанности кураторов в случаях, когда это необходимо.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сделать следующие выводы и предложения.

Административным правонарушением признается противоправное действие либо бездействие лица, за которое законодательством об административных правонарушениях предусмотрена ответственность.

Сегодня содеяно приблизительно 52% правонарушений подростками, не достигшими совершеннолетия, которые ничем не заняты в свободное время. Согласно нашему суждению, предоставление работы и качественного образования обязано быть единой проблемой, встающей перед социальными организациями также правоохранительными органами. В этом случае будут решены проблемы как по трудоустройству, так и по их адаптации. По нашему мнению, одной из обстоятельств интенсивного повышения количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними, считается недостаток координации и обмена данными среди субъектов профилактики преступлений несовершеннолетних, а также несоответствующая и неэффективная деятельность в субъектах.

В данном случае решением проблемы могло бы стать создание и утверждение новейшего режима взаимодействия органов системы профилактики, непременно с целью принятия в каждом регионе с учетом местных особенностей.

Очевидно, то, что такого рода процедура даст возможность осуществить деятельность субъектов профилактики преступлений подростков в слаженной и наиболее эффективной основе.

Особое внимание должно уделяться правам и законным интересам детей, благополучию несовершеннолетних и их семей, необходимости их защиты, благоприятствованию процессу развития личности и получения образования.

В целях совершенствования текущего законодательства представляется обязательным закрепить в КоАП РФ понятие неоднократности административного правонарушения с включением его в число обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Одновременно с этим следует определить период, в течение которого неоднократное осуществление административного правонарушения повлечет уголовную ответственность.

Подростковый возраст – сложный период в жизни каждого человека. Взгляды на многие явления и процессы еще не в полной мере устоялись, существует довольно поверхностное представление о добре и зле, во многом подросток руководствуется тем, что было заложено родителями и школой, когда попадает в средне-специальное образовательное учреждение.

Среда формирует сознание, поэтому в зависимости от того, как будет построена профилактическая работа, какие педагоги будут работать с детьми, и в целом какой сложился коллектив, зависит то, насколько каждый индивид будет склонен к девиантному поведению.

Задача образовательного учреждения состоит в том, чтобы дать правильный вектор обучающемуся, привить трудовые навыки и интерес к профессии, показать каким образом можно осуществлять деятельность в рамках права и морали.

Успех предупредительной деятельности находится в зависимости от хорошо налаженной системы контроля; от общего – за всем комплексом профилактических мер, до индивидуального – за поведением отдельного лица. Не последняя роль в этом отводится кураторству.

Для подростков характерно стремление вступать в фанатские и другие неформальные группы по интересам, и зачастую именно там легко формируются радикальные взгляды и убеждения.

В рамках указанных направлений куратором каждой академической группы должны проводиться систематические осмотры студентов на предмет

обнаружения признаков их вовлечения в интернет–сообщества, пропагандирующие суицид, наркоманию, терроризм, экстремизм.

Для выполнения вышеобозначенной цели необходимо регулярно изучать страницы студентов в социальных сетях, проводить групповые и индивидуальные беседы.

Кроме того, необходимо воспитывать в студентах личность и ответственность, осознание себя как взрослого значимого человека, которого слушают и слышат, с чьим мнением считаются, это повышает собственный авторитет в глазах подростка, придает ему значимости и самооценности.

В таком случае ему не надо будет искать дополнительные деструктивные способы проявить свое я, привлечь внимание, самоутвердиться, кроме того, постоянная занятость, физические и интеллектуальные нагрузки, работа с психологом должны будут помочь подростку безболезненно пережить трудный период становления.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 годами (рейд. 31.07.2020) // Собрание законодательства. 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ (рейд. 16.10.2020) // Собрание законодательства. – 07.01.2002. – №1. – Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120–ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.
5. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35–ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 13.03.2006. – № 11. – Ст. 1146.
6. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114–ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (ред. 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2002. № 30. – Ст. 3031.
7. Лицензия на осуществление образовательной деятельности [Электронный ресурс]: URL: <http://chgkipit.ru/>
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.06.2020 № 28-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 4.6 и части 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Костромского областного суда» // СПС Консультант плюс.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.– Июнь 2005 г. – № 6.

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»// СПС Консультант плюс.

11. Постановление Верховного Суда РФ от 17.01.2019 № 16-АД18-8 // СПС Консультант плюс.

12. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2018 № 15АП-14279/2018 по делу № А32-21028/ 2018 // СПС Консультант плюс.

13. Постановление Арбитражного суда Северо–Кавказского округа от 24.01.2019 по делу № А32-21028/2018 // СПС Консультант плюс.

14. Распоряжение Правительства Челябинской области от 29 июня 2012 г. № 144-рп «О реорганизации областных государственных учреждений начального и среднего профессионального образования»[Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

15. Распоряжение Правительства Челябинской области от 26.06.2013 г. № 82-рп «О реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

16. Административное право России [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция», для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», по научной специальности 12.00.14 «Административное право, административный процесс» / [В. Я. Кикоть и др.]; под ред. В. Я. Кикотя, Н. В. Румянцева, П. И. Кононова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ, 2017. – 743 с.

17. Андреева, Л. А. Виды административных правонарушений: классификация составов [Текст] / Л. А. Андреева // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 45.

18. Боренштейн, А. Л. Административная ответственность несовершеннолетних лиц: особенности правового регулирования [Текст] / А. Л. Боренштейн // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2016. – № 3. – С. 45-47.

19. Васильев, Э. А. Административное правонарушение и преступление: общие черты и различия [Текст] / Э. А. Васильев. – М., 2017. ЮРАЙТ. – 147 с.

20. Ветошкин, С. А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Учебное пособие для бакалавриата и специалитета. [Текст] / С. А. Ветошкин. – Издательство: ЮРАЙТ, 2019. – 243 с.

21. Ветчинова, Ю. И. Административные правонарушения несовершеннолетних [Текст] / Ю. И. Ветчинова // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения. Сборник материалов внутривузовского круглого стола. Ответственный редактор: Е. В. Позднякова. – 2015. – № 5. – С.25-26.

22. Головкин, В. В. Правонарушение как фактическое основание административной ответственности [Текст] / В. В. Головкин, В. И. Майоров // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 2 (14) – С.17.

23. Гутиева, И. Г. Преступность несовершеннолетних и меры по ее нейтрализации [Текст] / И. Г. Гутиева // Теория и практика общественного развития – 2015 – № 9. – С. 108–111.

24. ДЕРЕБИНА, О. В. Проблемные вопросы определения признаков малозначительности административного правонарушения [Текст] / О. В. ДЕРЕБИНА, Л. Ч. КУПЕЕВА // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – № 1 (37). – С. 22.

25. Залетов, Ю. С. Профилактика правонарушений среди подростков в общеобразовательной и специальной школах [Текст]: дис. ...канд. соц. наук. – Ярославль, 2017. – 217 с.
26. Камасова, А. Г. Административное правонарушение как основание административной ответственности сотрудников органов внутренних дел [Текст] / А. Г. Камасова // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 6. – С. 23.
27. Нечаева, Т. А. Профилактика правонарушений в студенческой среде как формирование личности в обществе [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=99610>
28. Определение Верховного Суда РФ от 17.04.2019 № 308-ЭС19-4388 под джейлау № А32-21028/2018 // СПаС Консультантка.
29. Особенности правонарушений в студенческой среде [Электронный ресурс]: URL: <http://www.law.nau.edu.ua/ru/molod-i-zakon/190-polyoviy>
30. Павленок, П. Д. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения [Текст] / П. Д. Павленок, М. Я. Руднева: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Социальная работа». – М.: ИНФРА-М, 2017. – 443 с.
31. Панов, А. Б. О делящихся административных правонарушениях [Текст] / А. Б. Панов // Право. Журнал высшей школы. – 2015. – № 3. – С. 15.
32. Панов, А. Б. О малозначительности административных правонарушений [Текст] / А. Б. Панов // Государство и право. – 2018. – № 3. – С. 21.
33. Плешаков, А. М. Неоднократность административного правонарушения как конструктивный признак состава преступления [Текст] / А. М. Плешаков, В. А. Осипов, А. А. Мордовец // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 7. – С. 31.

34. Помогалова, Ю. В. К вопросу о роли школьных инспекторов в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних [Текст] / Ю. В. Помогалова // Административное право и процесс. – 2019. – № 4. – С.17.
35. Профилактика правонарушений в студенческой среде как формирование личности в обществе [Электронный ресурс]: URL: <http://xreferat.ru/74/505-2-profilaktika-pravonarusheniiy-v-studencheskoiy-srede-kak-formirovanie-lichnosti-vobshestve.html>
36. Пятаков, Е. Подросток и криминал: не допустить, не навредить, не перестараться... [Текст] / Е. Пятаков // Социальная педагогика. – 2018. – № 3. – С. 27-33.
37. Райс, Ф. Психология подросткового возраста [Текст] / Ф. Райс / Санкт–Петербург: Питер, 2014. – 812 с.
38. Сазин, С. Т. Защита прав несовершеннолетних [Текст] / С. Т. Сазин // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 3. – С. 85-87.
39. Серегин, А. В. Советский общественный порядок и административно–правовые средства его укрепления [Текст] / А. В. Серегин– М.: Юррайт, 1975. – 332 с.
40. Смагина, Т. А. Административно–правовой статус несовершеннолетнего как объект (предмет) административно–правового регулирования [Текст] / Т. А. Смагина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 4 – С.61-66.
41. Студеникин, С. С. Советское административное право [Текст] / С. С. Студеникин / М.: Юрид. Изд-во НКЮ СССР, 1945. – 54 с.
42. Телина, И. А. Опыт волонтерской работы студентов – будущих социальных педагогов по профилактике правонарушений несовершеннолетних [Текст] / И. А. Телина // Социальная педагогика – 2017 – № 5. – С. 106-108.
43. Фиманова, Н. А. Взаимодействие школы, семьи, служб и ведомств системы профилактики по профилактике безнадзорности и

правонарушений [Текст] / Н. А. Фиманова // Права детей – детям: сборник материалов III Международной конференции. – Ульяновск. – 2016. – № 6 – С. 528-530.

44. Феоктистов, В. А. Проблемы профилактики девиантного поведения среди несовершеннолетних в средних профессиональных учебных заведениях на примере Многопрофильного колледжа Пензенского государственного университета [Текст] / В. А. Феоктистов, О. А. Тимошкина // Вестник Пензенского государственного университета. – 2017. – № 3 (17). – С. 19-23.

45. Чаунина, И. В., Административно-правовой статус несовершеннолетних как субъектов административной ответственности [Текст] / И. В. Чаунина, Н. А. Седельникова // Наука и образование: проблемы и перспективы – 2018. – № 4. – С. 273-276.

46. Чуп, О. В. Профилактика правонарушений несовершеннолетних: механизм взаимодействия членов штаба воспитательной работы школы [Текст] / О. В. Чуп // Управление воспитанием в регионе. – 2018. – № 10. – С. 3-8.

47. Шишковец, Т. А. Справочник социального педагога [Текст] / Т. А. Шишковец. – М.: ВАКО, 2015. – 208 с.

48. Якуба О. М. Административная ответственность [Текст] / О. М. Якуба. – М.: Юрид. лит., 1972. 177 с.