



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

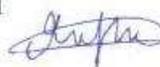
Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
60,93 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 18 » 02 2022 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнил:
студент группы ЗФ-409-112-3-1Чл
Клепинина Дарья Евгеньевна 

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент кафедры Э, У и П
Якупов Валерий Рамильевич 

Челябинск
2022

Содержание

Введение3

Глава 1. Теоретические аспекты проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов6

1.1. Сущность понятия «дискуссия» и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций6

1.2. Методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин18

Выводы по главе 144

2.1. Эмпирическое исследование особенностей применения дискуссионных методов в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» на занятиях по дисциплине «Гражданское право»46

2.2. Разработка рекомендаций по применению дискуссионных методов обучения при реализации дисциплины «Гражданское право» в условиях НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»55

Выводы по главе 267

Заключение68

Список использованных источников71

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что принятие новых федеральных образовательных стандартов вызывает необходимость постоянного совершенствования образовательной системы. Важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Актуальность исследования вопросов применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации заключается в том, что данный метод обучения, в отличие от использования только традиционных лекционных занятий, вызывает у обучающихся интерес к познавательному и творческому поиску и открытию, умению работать в коллективе. Метод дискуссии направлен на то, чтобы сформировать у студентов необходимую систему знаний, умений и навыков, а также достигнуть высокого уровня способности работы в коллективе, достижения совместными усилиями образовательных целей.

Повышение качества подготовки специалистов в области права можно обеспечить передовыми педагогическими технологиями, каковым является метод дискуссии. Основное противоречие заключается в том, что несмотря на достаточную изученность дискуссионных методов обучения, на сегодняшний день они остаются не в полной мере проработанными и востребованными в практике профессиональных образовательных организаций при изучении правовых дисциплин. Проблема применения метода дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач; недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия.

Степень разработанности темы в теоретико-методической литературе.

Вопросам применения нетрадиционных методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, И.М. Чередова, П.М. Эрдниева. На их основе сформировались и успешно развиваются личностно-ориентированный (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев, Е.С. Полат, С.Л. Рубинштейн) и проблемный (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн) подходы к обучению. Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника и др.

Объектом исследования являются методы проведения занятий в профессиональных образовательных организациях.

Предметом исследования являются дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Целью работы является теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по применению дискуссионных методов обучения правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации.

Цель работы определила ряд **задач**, среди которых:

- раскрыть сущность понятия «дискуссия» и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций;
- охарактеризовать методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин;
- провести эмпирическое исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам на примере НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»;

– разработать методы применения дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в условиях НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Методы исследования: методы системного, сравнительного анализа, количественных и качественных характеристик рассматриваемых явлений, статистической обработки данных и общенаучные методы анализа.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанных рекомендаций по применению дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право» в практической деятельности преподавателей правовых дисциплин в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж». Адрес: Челябинская область, г. Челябинск, проспект Победы, 290.

Структура работы. Работа включает в себя введение, две главы, выводы по главам, заключение, список использованных источников.

Глава 1 Теоретические аспекты проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов

1.1 Сущность понятия «дискуссия» и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций

Стремительное развитие цивилизации и переход к информационному обществу ставит перед преподавателями совершенно новые цели и задачи обучения. От юристов теперь требуется не только доскональное знание нормативных правовых актов, но и умение критически мыслить, находить нестандартные пути решения проблем.

Активные методы обучения все чаще заменяют традиционные и становятся очень популярными как у студентов, так и у преподавателей. Среди них особенно эффективными методами обучения для студентов юридических вузов выступают дискуссионные методы, позволяющие развивать их критическое мышление и умение выступать на публике.

Применяя различные виды методов обучения, преподаватель старается заинтересовать студентов для побуждения их к более углубленному изучению материала. Методы обучения — это один из способов организации учебной деятельности, преподнесения студентам учебного материала, а также система взаимодействия педагога и обучающегося [28].

Выбирая тот или иной метод обучения, преподаватель устанавливает определенную цель своей деятельности, средства обучения и намечает конечный результат. Студент выступает и как объект, и как субъект обучения.

Развитие педагогической науки привело к тому, что на данном этапе существует большое количество разнообразных методов обучения. Самой известной классификацией методов обучения является их деление на традиционные (репродуктивные) и активные (продуктивные) методы обучения.

Традиционное обучение – обучение, имеющее репродуктивный характер, то есть направленное на то, чтобы сформировать у обучающихся определенный багаж знаний, передать им некую сумму знаний, навыков и умений. Традиционное обучение представляет собой систему взаимодействия навыков и их описаний. Основной упор в них делается на том, что обучающийся учит заданный материал и воспроизводит его педагогу. К ним относятся такие виды обучения как:

1. лекция;
2. семинар;
3. практическое занятие.

Активное обучение является формой обучения, направленной на то, чтобы развивать у студентов навыки самостоятельного мышления, с помощью которых они могут решать нестандартные проблемы и задачи. Активное обучение преследует цель не просто передать определенные знания, а научить обучаемого умению рассуждать, мыслить, вырабатывать новые пути. Здесь главное - обучение мыслительной деятельности и уход от стереотипов для выработки совершенно новых, нестандартных методов. Данный метод обучения получил название «активный» по той причине, что с его помощью проявляется активность обучающихся, его способность обрабатывать полученную информацию. [32]

Традиционные методы обучения делятся только на общеизвестные подвиды. Но для передачи информации используют и активные методики. Они представлены в большом разнообразии, имеют обширную классификацию. В зависимости от количества студентов, это обучение бывает индивидуальным и групповым.

Индивидуальные методики необходимы для полной проработки информации, выполнения заданий с одним студентом. Групповые методы обучения подразумевают использование тренингов, игр, дискуссий. Обучение в игровой форме помогает лучше изучить новый материал. Он воспроизводится в определенных и заданных условиях для быстрого

восприятия, понимания главной сути. Под тренинговыми методами обучения подразумевают способ социально-психологического обучения. Подача материала выполняется в виде игр, но дополнительно используют небольшие комплексы теоретической информации.

Развитие системы высшего юридического образования осуществляется на протяжении длительного времени, имеет богатую историю. В каждый период времени остро возникала проблема в поиске наиболее эффективной модели, чтобы обеспечить активный интерес со стороны общественности. Отдельного внимания заслуживали используемые средства и методики. Сегодня для обучения чаще всего используют интерактивные технологии, которые постоянно развиваются и совершенствуются. [2] – точка ставится за скобками, хотите-исправьте по всей работе, возможно, в прошлый раз не заметила

Под интерактивными технологиями подразумевают эффективную модель обучения. Обучающийся в этой цепочке выступает в системе субъективно-объективных отношений. Периодически ему выдается материал для самостоятельного изучения, прохождения тестирования. Интерактивные технологии используют уже несколько лет, поэтому для многих людей они не являются чем-то необычным или новым. Но в реальном образовательном процессе они задействуются не часто. Иногда педагоги предпочитают не использовать средства интерактивных технологий. Важно помнить, что данные методики являются важными и необходимыми при обучении праву.

В общей системе интерактивных методик, дискуссия позволяет улучшить восприятие информации. Дискуссия может выступать и в качестве самостоятельного метода интерактивного обучения. При этом студентам предлагают большой выбор модификаций, которые отличаются между собой способами для организации процесса обучения. В свою очередь в отечественной методологии обучение в виде дискуссии понимают, как групповое обсуждение определенной темы, вопроса, проблемы.

Преподаватель с обучающимися могут представлять и сопоставлять различные позиции, анализировать их актуальность. Во время дискуссии рассматривается информация с разных точек зрения. Можно выдвигать свои идеи, мнение или предложение. Для организации дискуссионных методик используется обобщение у каждого участника. Они могут сформировать собственное мнение по определенной тематике, вопросу. Термин «дискуссия» можно перевести с латинского языка. В дословном переводе он обозначает «исследование», «рассмотрение».

Со стороны философии, дискуссия позволяет обсудить или решить проблему с использованием аргументов, веских доводов. Именно эти факторы служат в качестве отличия между простым спором, беседой. Собеседник должен аргументировать свой ответ. Анисимова Т.В. утверждает, что дискуссия является свободным публичным спором, который связан с конкретным вопросом. Он имеет главную цель и задачу, чтобы достичь согласия в определенной форме. Если поднимается определенная тема, то должны быть противоположные точки зрения, которые касаются этого же вопроса. Участники должны формулировать тезисы и антитезисы. [9]

Бабанский Ю.К. выдвинул свое определение дискуссии. По его словам, это метод, который способен активизировать процесс обучения, когда дело доходит до изучения сложной тематики. Обучающиеся смогут рассмотреть все проблемы, вникнуть в их суть. Дискуссия способна вызвать особый интерес у студентов.

Учебную дискуссию в образовательном процессе используют для общения, чтобы студенты смогли решить проблемный вопрос или задачу, спор. При этом между людьми ведется диалог, учитываются мнения участников. В конечном результате требуется достичь согласования одной позиции, которая окажется правильной. Особенность дискуссии – это умение вести диалог. В обучении его рассматривают в качестве системы вопросно-ответного взаимодействия. Между обучающимися постоянно происходит

смена позиций, поэтому каждый человек может задавать вопросы, получать ответ на них. [26]

В зависимости от характера диалога, он может иметь интеллектуальное состязание. В таком случае студенты могут выдвигать свои идеи, мысли.

Еще одна немаловажная особенность заключается во всестороннем сопоставлении разных мнений. Участники должны использовать доводы, аргументы, чтобы защитить или опровергнуть основные тезисы. Чтобы дискуссия была успешной, необходимо предварительно изучить принципы и нормы ведения данного вида обсуждения. Оппоненты в процессе взаимодействия смогут прийти к положительному результату.

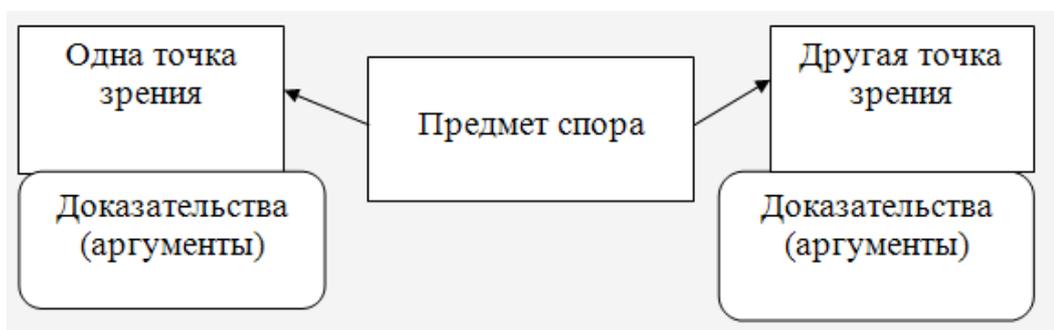


Рисунок 1 – Структура дискуссионной формы обучения

Спор — это столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументировано отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны.

Точка зрения - любое из различающихся мнений по какому-либо одному вопросу.

Аргументы – это мысли, суждения в защиту точки зрения. Они подкрепляются фактами, ссылками на авторитеты, на заведомо истинные суждения.

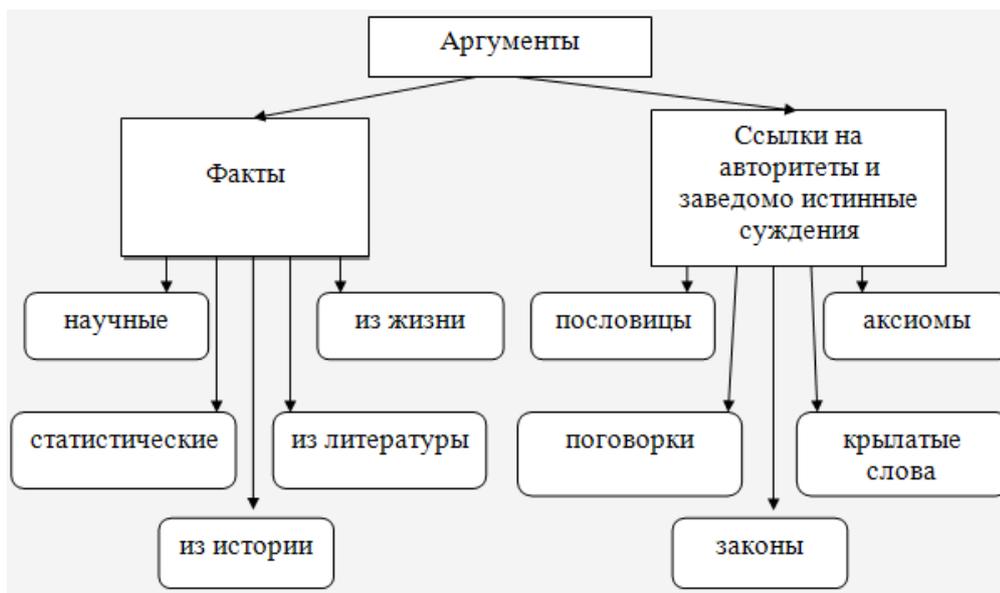


Рисунок 2 – Структура аргументов

Аргументы могут быть достаточными, истинными или четко сформулированными. Дискуссии сегодня проводятся устно или письменно. Если организовывается устная форма, то это непосредственное общение определенной группы лиц. Если дискуссия проводится в письменной, печатной форме, то общение является опосредованным. В устном споре есть активные участники и слушатели. Здесь особую роль играют психологические факторы, внешние моменты. Немаловажное значение имеет манера собеседников держаться уверенно, уметь быстро реагировать на вопросы. Еще одна особенность заключается в мышлении, остроумии. Если человек робкий и неуверенный в себе, он сразу проиграет самоуверенному противнику. Для многих людей в таком случае подходит письменный спор. Он позволяет лучше определить истину, в отличие от устного спора.

При помощи дискуссии студенты смогут рассматривать, обсуждать различные позиции, в том числе и противоположные. Предварительно оговаривается тематика, поэтому участники смогут подготовиться, изучить тему для наилучшего восприятия новой информации. При споре огромную роль играет использование аргументов. Когда люди слышат доводы, они

начинают менять свое мнение, позиции. Также человек чаще оценивает собственные суждения, способности и навыки. В современном процессе обучения, дискуссионную форму в большинстве случаев используют на практических занятиях. Преподаватель сможет оценить точки зрения своих подопечных, определить проблему. При необходимости будет проводиться всесторонний анализ каждого предположения. В результате у студентов происходит формирование собственного взгляда на каждую проблему. [6]

Дискуссия — это не всегда беседа двух человек, это может быть и публичное выступление, высказывание мнения в печати и т.д. Еще Аристотель предложил в своих трудах разделять разновидности дискуссии в соответствии с их аргументацией:

1. Софистская дискуссия - дискуссия, главной целью которой является победа с помощью использования софизмов и манипулирования взглядами собеседника.

2. Диалектическая дискуссия - дискуссия, не стремящаяся к достижению истины и прикрывающаяся правдоподобными элементами.

3. Аподиктическая дискуссия - соблюдает логические правила и направлена на достижение истины.

Дискуссия выступает своеобразной формой общения. Применяя дискуссию как метод обучения, педагог организует учебный процесс как групповое исследование, где каждый участник высказывает свое аргументированное мнение по теме обсуждения.

Дискуссионные методы обучения в последние годы получают широкое распространение. Это связано с тем фактом, что в ходе дискуссии, у участников активизируются межличностные процессы в учебной, управленческой и творческой работе. Она повышает их мотивацию к обучению и исследованию проблемы, развивает критическое мышление, коммуникативные и творческие способности. [16]

Проводя занятия в форме дискуссии, преподаватель, прежде всего, должен определить актуальность темы и ее проблемные части, на сколько

готовы студенты к обсуждению противоречивых моментов темы, как в учебном, эмоциональном, моральном и психологическом плане.

В плане преподавания юридических дисциплин, применение дискуссионного метода позволяет обсудить со студентами проблемные моменты и правовые коллизии законодательства. Благодаря проведению занятий по правовым дисциплинам в виде дискуссии, будущие юристы в ходе группового обсуждения, аргументировано высказывают свою точку зрения, что является очень ценным для нас, так как они получают неоценимую возможность учиться выступать на публике и апеллировать доводы противника.

Применение дискуссии как метода обучения в ходе преподавания юридических дисциплин способствует следующим положительным результатам:

1. участники дискуссии осознают и формулируют свое суждение и оценку по поставленной правовой проблеме;
2. у студентов неосознанно развивается умение мыслить самостоятельно, порою отлично от общей точки зрения;
3. в ходе дискуссии студент учится выслушивать мнение оппонента и принимать его во внимание;
4. студент учится вырабатывать собственную концепцию выступления;
5. обучаемый приобретает умение адекватно воспринимать конструктивную критику и замечания в свой адрес;
6. студенты учатся работать в коллективе, в группе единомышленников;
7. будущие юристы учатся умению вести полемику и формулировать свою оценку проблемы;
8. ведя дискуссию с одногруппниками, студенты рассматривают большое количество мнений и изучают различные точки зрения на ее решение;
9. у них развивается умение говорить кратко, аргументированно и по существу проблемы;

10. у студентов в ходе занятий выстраивается собственная гражданская позиция. [33]

Использование дискуссионного метода на юридическом факультете позволяет преодолеть главный страх будущего юриста - боязнь публичных выступлений в ходе судебных заседаний. В контексте работы со студентами, у которых русский язык не является родным языком, в начале обучения публичным выступлениям можно посоветовать им выступать на родном языке, постепенно переходя на русский.

К сожалению, в школах нашей страны учеников не обучают умению выступать, красиво говорить и овладевать своей речью. Это упущение очень сказывается на будущих юристах, от красноречия которых в будущем будут зависеть судьбы их клиентов.

Дискуссии на занятиях могут проводиться в различных формах. Проводя дискуссионное занятие в форме групповой дискуссии, можно эффективно решать сложные юридические проблемы. Обсуждая в группе проблемные моменты, происходит обмен мнениями, выработка позиции каждого студента по данной теме, что позволяет закрепить имеющиеся у них знания, согласовывать их позиции и в итоге прийти к единому способу решения проблемы.

Безусловно, дискуссионные методы активного обучения по правовым дисциплинам целесообразно применять лишь по тем темам, по которым складываются различные точки зрения и неоднозначная оценка.

Проведение подобного рода занятий требует от преподавателя тщательной подготовки в несколько этапов. На первом этапе - подготовительном, преподаватель формулирует круг вопросов, подлежащих обсуждению, определяет регламент, правила проведения занятия, роль каждого участника. [5]

На втором этапе преподаватель проводит саму дискуссию в соответствии с выбранным регламентом.

На третьем - завершающем этапе, проводится подведение итогов занятия, обсуждаются аспекты дальнейшей работы, оценивается участие каждого студента в работе группы.

Здесь следует подчеркнуть, что, проводя дискуссионное занятие, преподаватель должен суметь воздержаться от высказывания собственного мнения по обсуждаемой проблеме и стараться не игнорировать мнение каждого участника. Очень важно в ходе занятия с помощью наводящих вопросов направлять обсуждение и учитывать поставленные цели и задачи занятия, не превышать выделенное время на обсуждение. Каждое высказывание должно быть не голословным, а строго аргументированным и подкрепленным фактами. [18]

Если взять в сравнение обсуждение, то студенты имеют возможность обмениваться мнениями. Во время разговора может возникнуть спор, столкновение двух разных точек зрения, позиций. Многие люди ошибочно полагают, что дискуссия является целеустремленным, эмоциональным, заведомо пристрастным отстаиванием позиции. Она уже является сформированным, неизменным.

Под дискуссией также подразумевают равноправное обсуждение правовых проблем. Разговор ведется между студентами и педагогом. Такая потребность возникает в том случае, когда перед аудиторией остро встает решение новой проблемы. Особенно, когда на нее отсутствует единый ответ.

В процессе обсуждения участники смогут сформулировать новый вопрос, который будет удовлетворять все стороны. В результате они смогут прийти к общему соглашению, лучше понять проблему благодаря новому взгляду. Методику дискуссий нужно использовать на регулярной основе, когда осуществляется обучение праву. Этот момент никто не оспаривает, потому что студенты смогут прочно и лучше усвоить знания, выучить материал.

Ученые часто сходятся во мнении, что интеллектуальный рост возможен только тогда, когда происходит сочетание социальных, внутренних и внешних процессов. Исследователи делают акцент, что уровень мышления у

обучающихся также начнет улучшаться. Люди смогут свободно вести диалог, поднимать новые и актуальные темы, решать задачи любой сложности.

При организации учебной дискуссии нужно только поочередно делать высказывания. Студенты должны уметь обращаться к педагогу, чтобы углубиться в определенную тему. Они будут учиться выражать свои мысли, улучшать восприимчивость к новым заданиям, сведениям. Уже многие педагоги оценили результаты включения дискуссии в процесс обучения. Они практикуют регулярную реализацию методики в группы.

Не все проблемы, которые возникают в современной России, могут становиться темой для последующей дискуссии при обучении правовым дисциплинам. Чтобы обсуждение было эффективным, принесло результат, необходимо четко определить актуальную проблему. Она должна иметь несколько путей решения, чтобы студенты смогли найти и обсудить каждую из них. Проблема также должна быть актуальной, острой, немаловажной для конкретного региона или страны. [3]

В таком случае обучающиеся смогут публично обсудить наиболее сложные, важные правовые проблемы, которые требуют срочного решения. Поднимаемые вопросы могут быть самыми разнообразными. Студенты смогут обсудить задачи, связанные с правом.

При организации дискуссии педагоги могут столкнуться с определенными трудностями. Студенты должны сначала детально изучить теоретический материал, углубиться в тему. Также они должны иметь представление о том, что такое дискуссия и как она проводится. На этапе организации в обязанность преподавателя входит создание благоприятной, комфортной обстановки. Студенты не должны находиться в напряженном состоянии. Также поднимаемые вопросы не должны влиять на психическое восприятие и изменение атмосферы. Рассаживать обучающихся нужно таким образом, чтобы они могли видеть лица друг друга. Столы лучше поставить в круг. В задачу педагога входит предварительное прояснение темы, актуального вопроса, который будет решаться в ходе обсуждения.

Педагоги, которые преподают правовые дисциплины, часто поднимают вопросы, связанные с соучастием уголовного права на территории Российской Федерации, освобождением людей от уголовной ответственности и наказаний. Студенты смогут расширить или сузить свой круг при поиске актуальных, доказательных оснований. Можно разобрать вопрос об конфискации имущества, когда этот вопрос должен подниматься, и почему законодательством приняты соответствующие законопроекты.

Опыт показывает, что педагог должен воздерживаться при организации дискуссий, которые касаются общественно-политических проблем. Если поднимать эти вопросы, необходимо понимать всю их важность. Студенты должны иметь специальные знания, более технический характер. Также от обучающихся в ходе таких дискуссий требуют признанные обществом решения. Они должны быть очевидными и простыми. Участники должны давать однозначный ответ. Общественно-политические проблемы узкие по своему характеру, содержанию. Именно поэтому педагоги не смогут добиться расширения кругозора. Еще одна особенность заключается в том, что происходит затрагивание интересов только небольшого количества людей. [19]

Если проанализировать важность использования системы дискуссионных вопросов, то необходимо перенимать опыт, детально рассматривать теорию, тему, поднимать актуальные вопросы среди студентов. Чтобы лучше закрепить результат у обучающихся, необходимо регулярно возвращаться к сложным вопросам. Они должны иметь аналогичный смысл, проблемы. Но при этом от педагога требуется постоянное повышение уровня. Таким образом студенты легко и непринужденно научатся решать сложные задачи, находить аргументы, дискутировать с другими учениками.

1.2 Методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин

В качестве основных особенностей, присущих дискуссии, организуемой в ходе образовательного процесса, принято выделять, в первую очередь, адекватность. Кроме этого, среди характеристик учебной дискуссии называют также проблемность и противоречивость. Проблема представляет собой основу, на которой базируется дискуссия. В свою очередь, выбор проблемы обусловлен несколькими факторами, к которым относятся актуальность в настоящее время, удобство и уместность, позволяющие использовать ее в ходе обучения студентов. В этой связи выбор темы осуществляется с учетом соответствия темы задачам дидактики; значения, значимости и злободневности для всех членов социума; подготовленности участников дискуссии и, наконец, мотива и целенаправленности.

Спутниками проблемной ситуации являются возбуждение познавательной активности, интеллектуальные затруднения, а также желание высказаться и разобраться. Таким образом происходит возникновение мотива дискуссии. В ходе происходящего обсуждения в группе формулируется и анализируется проблема, а также осуществляется поиск путей решения. Результатом группового обсуждения должна выступать формулировка выводов, их обсуждение, проверка и, вполне вероятно, достижение окончательного единственного решения. В ходе использования дискуссионных методов становится возможным частично или полностью решить нижеперечисленные задачи:

- Участники дискуссии становятся способны осознать собственные суждения, мнения и оценки, касающиеся обсуждаемого вопроса;
- У студентов развивается самостоятельное мышление, благодаря которому они могут как осознавать, так и учитывать различные, порой являющиеся абсолютно противоположными мнения. Умение мыслить

самостоятельно также предполагает отрицание того факта, что какая-либо из концепций может быть охарактеризована как превосходящая;

- Вырабатывается уважение по отношению к мнению оппонентов и занимаемой ими позиции;

- Развивается умение, которое заключается в осуществлении конструктивной критики имеющихся позиций, в том числе позиций оппонентов;

- Развивается умение, состоящее в адекватном восприятии критических замечаний по отношению к себе;

- Развивается умение, которое позволяет задавать вопросы и оценивать, вести диалог и слушать, не прерывая собеседника;

- Развивается умение групповой работы совместно с единомышленниками;

- Оппоненты обладают способностью генерировать большое количество возможных решений;

- Формируется навык, позволяющий говорить кратко и излагать лишь существенную информацию;

- Развивается умение произносить речь перед публикой с целью отстаивания собственной правоты;

- Формируется личностная гражданская позиция.

Именно в связи с перечисленным чаще всего дискуссионные методы находят свое применение в изучении дисциплин, которые относятся к общественным гуманитарным.

Организация дискуссии в учебном процессе обладает своими особенностями.

Проведение активных форм обучения в виде дискуссии по правовым дисциплинам способствует значительному развитию речевой культуры будущих специалистов юридического профиля. В ходе организованной учебной дискуссии у студентов формируется умение самостоятельно, без чьей-либо помощи, находить пути решения обозначенных проблем, что, в

свою очередь, стимулирует познавательную деятельность обучающихся по дисциплине.

В процессе участия в дискуссии на занятиях обучающиеся работают над умением трудиться в коллективе, принимать во внимание мнение оппонента, действовать в интересах команды одноклассников. Кроме этого, у студентов вырабатывается культура творческого мышления. Они также получают жизненный опыт в публичных выступлениях. [13]

Эффективность использования дискуссионных методов обучения доказывает успешное проведение контрольных срезов и итоговых аттестаций, рост активности студентов в ходе учебных занятий, а также общее развитие интеллектуальных умений учащихся.

Существует следующая классификация дискуссионных методов: (рисунок 3).



Рисунок 3 – Классификация

1) Проблемная дискуссия с выдвижением проектов

Данная модель дискуссии развивалась в процессе преподавания естественнонаучных дисциплин в духе проблематичного обучения, которое направлено на развитие у обучающихся видения проблемы, опыта поиска

решений, а также воплощения идей в виде проектов. Подобное содержание учебной работы излагалось в разработках наставников, стремящихся преодолеть известную пассивность, присущую детям, при фронтальной организации образовательного процесса. Эта модель может быть использована в том случае, когда прослеживается связь между содержанием учебного материала и проблемами, носящими социальный и научно-прикладной характер, а также противоречиями и проблемами, решение которых может быть проработано как в имитируемых, так и в реально воплощаемых проектах.

Ход проблемной дискуссии с выдвижением проектов во многом схож с обсуждением, протекающим в классической дискуссии. Тем не менее, в этом случае преподавателем уделяется меньше внимания таким аспектам, как процедуры взаимодействия. Основной акцент делается на выдвижение идей, которые в дальнейшем примут вид конкретных заданий-проектов. Такая модель дискуссии ставит своей целью не общую ориентацию в спектре возможных подходов и их аргументации, а проработку самого содержания каждого из намеченных при обсуждении подходов. [14]

2) Структурированная дискуссия как учебный спор-диалог

Для выявления особенностей данного вида дискуссии следует сопоставить ее с иными видами деятельности обучающихся, в том числе и с обсуждением. Учебная дискуссия, под которой имеется в виду обсуждение, представляет собой столкновение противоположных мнений, умозаключений и выводов, которое используется в учебных целях. В результате такого обсуждения принимающие участие в дискуссии студенты объединяются в стремлении прийти к общей точке зрения.

Структурированный учебный спор-диалог состоит из следующих компонентов: актуализация и воспроизведение информации в устной форме, обмен сведениями с оппонентами, а также отстаивание собственной позиции. Кроме этого, в качестве составляющих нельзя не упомянуть анализ и синтез, критическую оценку и отбор необходимых сведений, объединение

имеющейся информации, формирование умозаключений, основанных на методах индукции и дедукции, выработку оценочных и фактических заключений и итогового мнения, которое является общим для всех и с которым согласны все стороны.

3) Дискуссия в сочетании с игровым моделированием

Внедрение в дискуссию элементов игрового имитационного моделирования предоставляет обширные возможности, поскольку такое решение приближает обсуждение к изучаемым аспектам явлений реальности. В качестве примера такой комбинации можно рассматривать сценарий учебного занятия по курсу истории XX века для учащихся первого курса, автором которого являются англоязычные педагоги Дж. Тегнелл и Т. Ладенбург.

В качестве домашнего задания студентам предлагается прочесть главу, содержащуюся в учебнике и посвященную Ялтинской конференции. В ходе обсуждения на занятии студенты делятся на несколько групп, которые представляют собой принимавшие участие в Ялтинской конференции США, Великобританию и СССР. Перед каждой из групп ставятся следующие задачи: выбрать лидера, который должен будет отстаивать позицию государства на переговорах. На обсуждение позиции государства и выбор аргументов участникам дается 10 минут. Лидеры, избранные в каждой группе, могут направить от 2 до 4 человек, которые берут на себя роль дипломатов. Задача послов заключается в том, чтобы разузнать, как их оппоненты относятся к обсуждаемым в ходе конференции проблемам. Кроме этого, они должны убедить представителей других стран изменить их точку зрения. Им предлагается применить на практике метод аргументации. Помимо этого, дипломаты могут предложить некие политические сделки или пойти на взаимные уступки. В ходе занятия педагог наблюдает за деятельностью каждой из групп, подсказывает необходимую информацию, отвечает на вопросы и поощряет обучающихся формулировать решения самостоятельно.

[7]

Следующий шаг – возвращение дипломатических представителей на «родину», где обучающиеся в составе каждой из групп предпринимают попытки, которые заключаются в том, чтобы определить вероятное поведение их оппонентов в ходе предстоящей конференции. Переговоры лучше осуществлять в другом помещении – для этого лидеры в сопровождении помощников выходят из аудитории и организуют заседание. В то же время остальные участники получают учебники, в которых излагаются результаты переговоров, происходящих в Ялте. Студенты читают параграф. В конце занятия учащимся предстоит сравнить результаты достигнутых лидерами в ходе занятия договоренностей с реальными итогами конференции.

4) Дебаты

Под дебатами принято рассматривать обладающий четкой структурой и специальной организацией обмен мыслями, происходящий на публике между двумя сторонами. Цель данного вида дискуссии заключается в том, чтобы переубедить третью сторону принять позицию одной из участвующих в дебатах стороны. В этой связи вербальные и невербальные средства, используемые участниками дебатов, нацелены на получение определенного результата, а именно сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции. [17]

Дебаты бывают нескольких типов. На основании поставленных целей и задач этот вид дискуссии может быть классифицирован следующим образом:

Классические дебаты;

В качестве участников в дебаты могут вступать 6 человек, которые формируют две группы. В составе каждой из групп насчитывается по 3 участника соответственно. Те студенты, которые не принимают участие в обсуждении, играют роль пассивной аудитории, а также могут быть судьями или «рецензентами».

«Модифицированные» дебаты;

Такой тип дискуссии представляет собой применение какого-либо одного элемента классического типа дебатов. Дебаты получают название

«модифицированных» в том случае, когда в правила дискуссии вносятся некие изменения. [31]

Существует еще одна классификация дебатов:

1) Проблемные дебаты;

В ходе проблемных дебатов участники дискуссии совершают знакомство с концепциями, которые носят общий характер. Такого типа дебатов может быть немного, поскольку проблемные дебаты организуются в связи с проблемами, которые могут быть охарактеризованы как дискуссионные, главные, ключевые.

2) Экспресс-дебаты по мини-проблемам;

Этапы экспресс-дебатов, в ходе которых осуществляется ориентация и подготовка, сводятся к минимуму. Подготовка к дискуссии по незначительным проблемам происходит в ходе учебного занятия. Данный тип зачастую применяется в качестве своеобразного элемента, отвечающего за «обратную связь», закрепление материала, изучаемого в данный момент. Он также может быть использован как один из способов активизации познавательной деятельности обучающихся.

3) Дебаты в виде формы самостоятельной работы с текстами;

Такой тип дискуссии организуется в форме презентации, в ходе которой происходит осмысление результатов, полученных в ходе работы студентов с литературными источниками.

4) Дебаты в качестве средства формализации дискуссии;

Изучение каждой темы может сопровождаться возникновением дискуссионных проблем. Данные проблемы оказывают такой отклик у студентов, который обуславливает формирование предмета обсуждения. Роль средства, помогающего преодолеть подобные трудности берет на себя формализация дискуссии, в ходе которой она переводится в русло дебатов.

5) Занятия повторения и обобщения, организованные в форме дебатов;

На таких занятиях обучающиеся не овладевают новыми знаниями. В ходе обобщающих занятий, проходящих в форме дебатов, у студентов

формируются новые навыки. В этом случае основой для проведения дебатов является содержание учебного материала.

б) Пресс-конференция [34];

В ходе такого типа дебатов обучающимся необходимо самостоятельно выбрать студента, который возьмет на себя позицию «ответчика». Этому обучающемуся предстоит отвечать на вопросы пресс-конференции, «журналистами» на которой являются остальные члены группы. Если студенты не могут прийти к единому мнению при выборе «ответчика», необходимо вмешаться преподавателю и назначать отвечающего. Кроме этого, к обязанностям педагога также относится объявление темы, по которой будет организована конференция. В качестве темы может быть выбран один из разделов семинара. «ответчику» следует переместиться за преподавательский стол, чтобы оказаться перед аудиторией. Затем каждый из учащих-журналистов озвучивает интересующий его вопрос, а ответчик отвечает на него в режиме реального времени.

Обучение данного типа организовывать советуется неожиданно, однако в первые разы или же в несильных группах следует лучше обозначить «ответчика» и разъяснить остальным обучающимся важность заранее подготовленных вопросов на тему пресс-конференции для того, чтобы избежать дубляжей. Студент зарабатывает по одному баллу за каждый вопрос, который он задал, и он же лишается этого балла в случае неверного ответа или несогласия отвечать на него. Педагог вправе сам утверждать шкалу оценивания выступавших на пресс-конференции и стимулировать выигравших. Применение дебатов в ходе образования в профессиональных учреждениях очень важно для создания профессиональных действий грядущих мастеров, поскольку эта методика – база для развития самых главных показателей, которые присущи сегодняшним специалистам: честность, надежность, уверенность в своих силах, общительность, индивидуальность, предупредительность, терпение, старательность, настойчивость.

Полемика, как вид ведения спора, от обыкновенного логического доказательства отличается, оно занимается проверкой объекта на суть логичности со стороны аксиомы, и отличается от полемики о случаях, в них интересуются лишь случившимся или не случившимся фактом. [30]

Полемика не нуждается в конкретных и итоговых выводах. Она предоставляет студентам шанс проверить аргументы и представления, отстаивать свою точку зрения, уверять в ней третьих лиц (иных собеседников). Чтобы побывать на дебатах, показать свой взгляд на происходящее – недостаточно, еще предстоит найти достоинства и недостатки убеждений своего оппонента, найти обоснование, которое сможет опровергнуть неверность первого и подтвердить надежность второго взгляда. [24]

Дебаты развивают умение быть смелым, отступить от неверных взглядов ради правды. Применение полемики как вида гражданского просвещения требует огромной предварительной тренировки, подразумевает изучение ведения дебатов, порядка, сути играющих, судей, ведущих и многое другое. Отдельно находится искусство аквариума. Оно получило такое название благодаря интересному способу формирования групповой координации, которая виднеется между остальными типами учебных дебатов. Такой вид дебатов зачастую используется в взаимодействии с материалами, смысл которых зависит от разногласий в подходе, противоречий и вражды. Эта техника имеет следующий вид:

- обозначение проблемы, ее выражение слушателям передает педагог;
- педагог делит слушателей на несколько групп.

Зачастую они размещаются по принципу круга: представители из каждой группы выбирают своего лидера, который будет олицетворять мнение группы всем слушателям; им дано время (немного), для обдумывания проблемы и обозначения общего взгляда на нее; педагог приглашает участников дискуссии выйти в центр аудитории, для того чтобы выразить и защитить взгляды своих единомышленников на основании полученных от них предложений.

Кроме уполномоченных никто больше не вправе выражать свое мнение, но участвующим позволено отправлять свои предложения их лидерам посредством написания записки; педагог вправе позволить как лидерам, так и участникам воспользоваться стоп-паузой для совещания; «аквариумный» анализ проблемы между лидерами групп подходит к концу в случае истекшего времени, или после свершения цели, после анализа проходит глубокая проверка всей аудиторией. [12]

Такой способ ведения дискуссии удобен тем, что ударение ставится именно на процессе предъявления своих взглядов, их доказательстве. Вовлеченность всех участников команды добивается членством каждого в первой общей дискуссии, после этого команда наблюдает за действиями и работает параллельно со своим лидером. Эта техника способна повысить заинтересованность игроков в общей командной работе, совершенствует умения, помогает сообща принимать решения, а также помогает обдумывать план взаимодействия всех членов команды на межличностном этапе. [20]

«Круглый стол» - актуальный вид социального обдумывания или трансляции различных вопросов, в тот момент, когда участвующие со стартовыми одинаковыми правами, выступают вслед друг за другом. С помощью этой возможности, все члены дискуссии будут комфортно себя чувствовать. Круглый стол в сегодняшнем мире олицетворяет показатель творческой дискуссии и получения взаимных уступок в решениях. «Круглый стол», как разновидность товарищеской дискуссии, повсеместно применяется во всем мире, потому как он дает большие возможности для организации продуктивных встреч, с разных сторон анализировать актуальные проблемы и вместе изыскивать подходящее им решение. Те проблемы, о которых говорят сидя за «круглым столом» часто касаются злободневных и социальных тем, могут быть нацелены на исполнение определенных задач или предлагать вероятные методы их совершенствования. «Круглые столы» знамениты тем, что организовываются они в формате дискуссии одной или парочки конкретных проблем или задач; вопрос, стоящий на «повестке дня»

предполагает выражение разных взглядов и позиций, и обоюдные протесты членов команды; по итогу дискуссии все участвующие должны высказать свои взгляды на этот вопрос; у членов команды одинаковые права и выступают они в четко установленном порядке. [25]

В наши дни «круглый стол» является весьма популярным видом организации просвещенческой, научно-практической и соревновательной деятельности. Явными его симпатичными сторонами и плюсами являются: члены команды обладают свободой и правом на выражение личного мнения, соревнование происходит в необычной обстановке, выразить свое мнение можно в любое время, а не в момент очереди; нет четкой иерархии, твердого расписания и схемы выступлений; в случае, если кто-то из участников не появится, это не будет огромной проблемой для организаторов. Наряду с этим, не взирая на ряд достоинств, не все соревнования, которые подготовлены в формате «круглого стола» получают высокую оценку. Зачастую организаторы не приветствуют много «воды» у участников, недостаток определенных итогов, чувство беспорядка и плохой уровень подготовки. [23]

В связи с этим, во время сопровождения «круглого стола» нужно акцентироваться на таких пунктах: тайминг мероприятия не должен быть свыше двух часов; число присутствующих не должно быть огромным; стоит позаботиться о том, чтобы все участники обсуждения были укомплектованы канцелярскими вещами, чтобы процесс коммуникации был комфортным, докладчики могли наглядно показать свои материалы; расписание и время докладов важно утвердить с ребятами заранее; ведущий должен быть внимательным, давать время каждому выступающему и следить за регламентом; вопросы, предоставленные для дискуссии необходимо подготовить заранее, и участникам они должны быть знакомы.

Функция ведущего, участвующего в «круглом столе» состоит в том, чтобы занимать именно промежуточную сторону в отношении всех участвующих, активизировать ход обсуждений, предоставлять участникам право на выражение своих взглядов. [11]

Определенные выступления могут показать непредсказуемый результат, в связи с чем, многие участники захотят тут же обсудить с соседом свои взгляды. В данном случае не стоит просить тишины и требовать порядка. Лучше дать пару минут командам на обсуждение вопросов и урегулирование порядка. Для того чтобы все участвующие были расслаблены и чувствовали себя уверенно, нужно в самом начале поставить правильно задачи, цели и обозначить вопросы для обсуждения. Переходя на следующий уровень, ведущий должен об этом уведомить всех участников.

6. Обсуждение «Вертушка».

Смысл этого обсуждения состоит в том, что студенты анализируют проблему в группах изменяющегося состава, взаимодействуя на каждом уровне дискуссии в разных составах и работая над разнообразными сторонами вопроса. На каждом уровне, участвующий в обсуждении занимает новое положение: он способен превратиться в ведущего обсуждения, стать первым или вторым выступающим и др.

Поэтому, предоставляется предельная активность и вовлеченность всех участников в анализ всех сторон вопроса, именно так и формируются организаторские и объективные навыки и умения.

Педагог детально анализирует итоги обсуждения и подытоживает общие результаты, отмечает тех выступающих, чьи доклады сильнее всего заинтересовали аудиторию.

Организация дискуссионного обсуждения по принципу «Вертушка» обеспечивает наиболее интенсивное и полное обсуждение поставленной проблемы, в котором активно участвует каждый студент. Такая форма позволяет расширять и менять число участников, что увеличивает возможности для объективного анализа. «Вертушка» может быть организована двумя способами. Упрощенным, с постоянными микро группами и с ротацией участников. В последнем варианте активность и эффективность дискуссии увеличивается, но усложняется ее организация.

Нужно организовать маршруты перемещения, держать под контролем их количество.

Использование различных дискуссионных форм в образовательном процессе позволяет оживить весь процесс, постоянно открывать новое в изучаемой дисциплине, а также приобретать навыки многостороннего анализа и накапливать жизненный опыт.

Метод кейсов (Case-study) входит в группу методов, направленных на анализ конкретных ситуаций. В рамках данной технологии анализируются реальные ситуации, происходящие в профессиональной сфере. Студенты, получая описание ситуации, знакомятся с ней, выявляют суть проблемы, анализируют ее и предлагают свои варианты решения. Данный метод позволяет активизировать практическую деятельность студентов и сформировать ситуации успеха, так как именно понимание своей успешности при решении конкретной практической ситуации их, на основе чего устанавливается позитивная мотивация и происходит повышение уровня познавательной активности. [15]

Рассмотрим различные классификации кейсов по ряду критериев. Кейсы могут быть сгруппированы на основе источника их происхождения:

1. К практическим действиям относятся кейсы, основанные на реальных жизненных ситуациях, содержащие конкретные даты, имена, события, и ситуации. К таким кейсам, например, относятся ситуации, основанные на материалах судебной практики. Целью использования таких кейсов является формирование у студентов практических качеств, а также моделей принятия решений, путем проработки практических ситуаций и закрепление теоретических знаний. Специфика применения подобных кейсов в обучении юристов заключается в обязательном учете актуальных законодательных актов.

2. В группу обучающих кейсов входят ситуации, способствующие пошаговому освоению профессиональных функций юриста через обучение действием. К действиям и функциям, требующим практической проработки,

могут относиться составление исковых заявлений, ходатайств, а также других документов, с которыми будущее юристы могут столкнуться при непосредственном выполнении профессиональных обязанностей. Таким образом, разбирая обучающие кейсы, студенты на практике прорабатывают конкретные ситуации, с которыми юрист сталкивается в повседневной деятельности.

3. К научно-исследовательским относятся кейсы, формирующие новые знания относительно конкретной ситуации и модели поведения в ней. Такие кейсы имеют исследовательскую природу, следовательно, студенты активно применяют исследовательские методы для решения таких задач. Применение научно-исследовательских кейсов в процессе обучения, несмотря на сложность интеграции их в учебный процесс, способствует повышению эффективности научно-исследовательской деятельности студентов, что, в конечном счете повышает квалификацию будущих специалистов. В основе проработки таких кейсов лежит глубокий анализ комментариев к законодательству от исследователей и практиков юридической сферы, а также монографий, научных статей и трудов по рассматриваемой проблеме. [26]

Другим критерием выделения различных групп кейсов являются форма их представления. В частности, текстовый кейс может быть представлен в виде готового оформленного текста, другим подвидом является аудио кейс, представляемый в аудио формате, также видео-кейс в формате видео. Создание разных видов кейсов в данном случае предполагает владение техническими средствами, компьютерными программами и другими мультимедийными технологиями.

Кейс в текстовом формате может занимать от нескольких строк до большого количества страниц. Тем не менее, важно понимать, что большие объемы информации, представленные в текстовом формате, могут вызвать сложности в восприятии у студентов по сравнению с более компактными кейсами, особенно в тех случаях, когда работа с кейсами предлагается в первый раз. Кейс может содержать внутри себя информацию об одной

организации или конкретной ситуации, а также представлять описание ряда различных ситуаций в разрезе нескольких компаний, опираясь на существующие академические модели либо не учитывая их.

На сегодняшний день отсутствует единый формат создания и демонстрации кейсов. В большинстве случаев студенты получают кейсы в виде печатного текста или в записи на электронных носителях. При этом сделать конкретный кейс более понятным и доступным для восприятия помогают различные графики, схемы, таблицы и т.д. Передача информации в текстовом виде при разборе кейсов способствует сохранению большей достоверности при восприятии материала, чем при демонстрации кейсов в аудио или видео формате, многократное повторение которых может привести к искажению различных деталей и нюансов. Мультимедийные технологии сегодня вносят определенные коррективы в формы представления кейсов, что способствует минимизации искажения информации и позволяют органично сочетать преимущества текстового формата и интерактивных инструментов.

Выделим ряд преимуществ использования кейс-метода при его использовании при изучении гражданского права:

- Возможность более глубоко погрузиться в вопросы, изучаемые в рамках дисциплины.
- Изучение ситуаций из реальной практической деятельности юристов.
- Развитие навыков самостоятельной работы студентов, в том числе в групповом формате, через активизацию творческого мышления и логических подходов к работе.
- Опыта принятие решений сжатые сроки и при ограниченных ресурсах.
- Широта охватываемых тем, и возможность установления межпредметных связей.
- Эффективное применение нетрадиционных подходов к оценке деятельности студентов.
- Практическая проработка типовых моделей поведения в профессиональных ситуациях.

Тем не менее, несмотря на значительное количество преимуществ, кейс-метод имеет также ряд недостатков:

- Временные рамки занятия не позволяют рассмотреть и полноценно проработать большое количество практических кейсов.

- Для работы над каждым кейсом требуется доступ к актуальным законодательным базам и правовым системам.

- Трудности, возникающие в ходе контроля и оценки вклада каждого участника группы проработку кейса.

- Если разбор одного кейса происходит в формате 2-3 групп, то неизбежно возникают элементы копирования группами ответов других участников. [29]

Алгоритм проработки кейса включает в себя несколько последовательных этапов:

1. Знакомство с ситуацией. Каждый участник получает текст, обсуждаемого кейса, с которым знакомится в течение 3-5 минут. Преподаватель осуществляет контроль восприятия первичной информации, путем обсуждения вопросов по содержанию конкретного кейса, уточняя, например, количество участников ситуации, время или место совершения событий, и т.д. На этом этапе участники также могут задать преподавателю вопросы, для получения дополнительной информации.

2. Этап проблематизации включает в себя обсуждение прослеживаемых в ситуации противоречий, в ходе которого преподаватель производит фиксацию выдвинутых противоречий. Данный этап занимает не более 3 минут.

3. Фронтальное обсуждение, дискуссия и выбор формулировки проблемы. Предложенные участниками формулировки фиксируются на доске, а затем в ходе дискуссии выбирается одна, наиболее точно отражающая суть выявленного противоречия. На данный этап отводится примерно 4 минуты.

4. Поиск гипотетических решений сформулированной проблемы, происходит в формате мозгового штурма в сформированных группах. В течение 3 минут.

5. Тестирование выдвинутых гипотез, в соответствии с информацией, полученной из текста описания ситуации, а также других доступных источников. Преподаватель в данном случае является модератором обсуждений участников, но не дает прямых подсказок для решения. Таким образом, студенты получают возможность пользоваться дополнительными источниками информации, учебниками, справочниками, либо заранее подготовленными дополнительными материалами, которые предоставляет преподаватель. Дополнительная информация предоставляется преподавателем в тезисной форме, для ускорения процесса обработки информации. Данный этап по времени рассчитан на 20 минут.

6. После тестирования и обсуждения различных гипотез происходит этап презентации. Презентация предполагает публичную демонстрацию продукта работы группы, с представлением его основных достоинств, и способностью ответить на последующие вопросы, отстаивать сформулированное решение, в случае если оно подвергается критике других участников, в течение 2 минут. Презентацию осуществляют один или два спикера от каждой группы. В некоторых случаях, например, при временных ограничениях практического занятия презентация происходит в формате индивидуального письменного задания.

Следовательно, основу кейс-метода составляют два ключевых элемента:

– Творческий процесс по созданию самого кейса, а также проблемных вопросов для его обсуждения. Данный этап основывается на исследовательской, методической, и творческой деятельности преподавателя, и проходит до проведения самого практического занятия.

– Непосредственная презентация кейса в аудитории на занятии и работа с ним. В данном случае преподаватель выступает как организатор и модератор,

оценивая и направляя деятельность студентов, пробуждая их интерес и познавательную активность.

Ведущими идеями метода кейсов являются:

1. Данный метод будет наиболее эффективен при использовании в учебном процессе по дисциплинам, изучение которых предполагает множественность мнений по разным вопросам. В таком случае происходит отклонение от классического вектора преподавания, что способствует активизации мышления студентов и их способностей к рассуждению и поиску решений.

2. При использовании кейсов внимание фокусируется на сотрудничестве преподавателя и студентов в поиске недостающей информации и знаний, а не на получение готовой информации. Таким образом, процесс обучения становится более демократичным, а студенты и преподаватели становятся равноправными участниками процесса обсуждения проблемы и поиска путей ее решения.

3. Конечный продукт процесса обучения при использовании кейсов – формирование навыков профессиональной деятельности, с учетом полученных теоретических знаний.

4. Логика построения процесса обучения с использованием кейсов заключается в том, что, принимая за основу модель определенной ситуации, которая происходит в реальной жизни или деятельности специалиста и представляет совокупность практических навыков, знаний и умений этого специалиста, преподаватель дает возможность студентам самостоятельно получить практический опыт в рамках учебного заведения. Преподаватель при этом выступает в роли организатора, модератора, поддерживающего и направляющего обсуждение, способствующего более прочному усвоению знаний.

Организация групповых дискуссий проводится по следующей методике:

- Определение темы для обсуждения.
- Составление списка вопросов.

- Подготовка сценария.
- Проведение подготовленной дискуссии.
- Обсуждение, оценка итогов.

Выбираются наиболее интересные, актуальные темы. При этом тема должна подходить для таких обсуждений, быть решаемой и давать очевидные доступные результаты по выводам.

При обсуждениях, иногда в формате споров, формируется определенный опыт общения и мышления. Для таких обсуждений необходим критический подход. Если все будут соглашаться с доводами оппонентов, обсуждение не состоится. Аналитическое мышление позволяет критически подходить к доводам оппонентов и находить доводы и факты, которые не соответствуют действительности или вызывают сомнения. При этом должна сохраняться культура ведения дискуссии – уважительное отношение к оппонентам, приоритет фактов и разумных доводов над эмоциями. Вырабатывается умение приводить собственные примеры, находить некорректность примеров оппонентов, умение определять связи между реальной действительностью и абстрактными идеями.

Важное значение имеет выработка навыков исследователя. Любой аргумент должен доказываться. Для этого надо располагать обширными сведениями по теме, либо умением быстро находить информацию в разных источниках.

Дискуссия может быть организована как в устном, так и в письменном виде. Участники могут переговариваться или переписываться. Возможен вариант, когда устные доводы записываются. Это позволяет вернуться к ним и проанализировать еще один или несколько раз. Таким образом, параллельно отрабатывается навык ведения интеллектуальных дискуссий.

Дискуссия может носить как состязательный характер, так и характер мозгового штурма. В процессе таких мероприятий отрабатываются различные навыки мышления: умение мгновенно оценивать информацию как важную или второстепенную, умение точно формулировать проблему, умение

анализировать информацию и делать из нее выводы, умение работать в команде или одному против команды, умение работать в режиме брейнсторминга (без заранее готовых клише, стереотипов и predetermined мнений).

Такие мероприятия могут оказаться неудачными по ряду нескольких причин. Обсуждение может постепенно уйти далеко в сторону от темы. Дискуссия может прекратиться, если студентам тема кажется неинтересной и скучной. Помешать могут и отношения между студентами, их личностные характеристики и активность. Тему могут поддержать не все, а только часть группы. Некоторые могут бояться осуждений и негативных оценок со стороны оппонентов и предпочитают не обострять обсуждение. Иногда студентам такая форма обучения просто кажется непривычной и неэффективной. Многие думают, что мнение других таких же студентов при обучении совсем не важно, а важна только информация от преподавателя.

Педагог выступает как организатор и участник дискуссии, и в этом есть риски для успеха мероприятия. Для начала обсуждения педагог может задать студентам вопросы и не получить на них никакого ответа. Напротив, студенты сами могут задать преподавателю вопрос, на который невозможно ответить.

Другие издержки такой формы обучения: обсуждения требуют достаточно много времени и может содержать много посторонней, ненужной информации.

Вместе с тем, такая форма поддается методологии и может быть организована и направлена в нужном направлении. Схематически выделяются следующие стадии обсуждений: ориентация в теме, оценка данных, консолидация.

Вначале при ориентации происходит информативное введение в тему, оценка темы дискуссии всеми участниками. Также выстраивается личное отношение, мнение участников по данной теме, устанавливается отношение к другим участникам, происходит оценка общей атмосферы.

На втором этапе «оценки» начинается анализ информации, выработка позиций отдельных участников и групп единомышленников и оппонентов, находятся компромиссные решения.

Собственную методику проведения таких мероприятий разработали ведущие преподаватели права из США Стивен Фридленд и Геральд Хесс, давно и успешно практикующие такую форму обучения, авторы учебников.

По их опыту, для эффективного проведения дискуссии следует создать благоприятную атмосферу. Студенты в аудитории должны знать, что их ждет увлекательное мероприятие, где каждый может высказать свое мнение наравне с преподавателем. [8]

Перед началом обсуждения создается план, в котором формулируются вопросы. Вначале аудитории задаются вопросы для обсуждения. Далее преподаватель управляет ходом обсуждения, не давая ему уходить в сторону от темы и переходить рамки формата.

Если аудитории незнакома такая форма обучения, преподаватель создает ряд поощрений, которые поддерживают участников.

Прежде всего, должна быть организована сама физическая среда. Участники должны видеть друг друга, как при беседе. Преподаватель в это время отходит на второй план, чтобы не быть центральной фигурой.

В аудитории, которая не привыкла к такой форме, должна сформироваться подходящая атмосфера, когда студентам будет легко общаться между собой. Преподаватель должен поддерживать неуверенные ответы студентов, задавать вопросы, которые разогревают затухающую дискуссию, когда нужно, высказывать свою точку зрения, пресекать уход обсуждения от темы. [22]

При этом важно знать имена студентов, чтобы обращаться лично к ним. Создание благоприятной атмосферы для таких форм зависит не только от преподавателя, но и от всех участников. Для этого перед первой дискуссией следует правильно анонсировать эту форму обучения. Объясняются преимущества этого метода для студентов, обозначаются навыки, которые

приобретаются при такой форме обучения. Делается установка на добросовестное отношение и подготовку к дискуссиям. Наиболее эффективно показать студентам видеозапись наиболее успешной и интересной дискуссии, тогда они получают представление наглядно.

Также объясняются основные принципы и правила: сосредоточенность не на личностях оппонентов, а на идеях и информации, необходимость анализировать все сказанное и высказывать собственную точку зрения, уважение к другим участникам, которое обязательно проявляется в ходе любых научных споров.

Подготовка плана дискуссии схожа с подготовкой планов для любых других форм преподавания.

Определяются темы, цели и методы, формулируются основные вопросы.

При определении целей важна возможность их достижения. Нельзя ставить невыполнимые цели, когда обсуждение будет проходить ради обсуждения.

Для простой передачи информации лучше подходят традиционные формы обучения, лекции или демонстрации. Для обсуждений лучше подходят вопросы, на которые студенты по ходу обсуждения сами могут найти правильные ответы. При этом по ходу обсуждения может быть предложен спорный ответ, и студенты должны проявить критическое мышление, чтобы опровергнуть его.

Вопрос должен быть сформулирован на основе материалов. В правовом образовании это может быть конкретное судебное дело, предложение законодателей, печатные или видеоматериалы из СМИ. Вопросами могут быть правомерность решений по делам, возможность принятия предложенных законов и их соответствие Конституции и другим законам, моральная и правовая оценка и их соотношение и т.д. Вопросы и материалы должны быть интересны аудитории и находиться в их компетенции по этапу обучения и сложности. [21]

Применяются различные формы. Тема может обсуждаться одновременно большим числом участников, малыми группами или даже парами.

Ключевые вопросы, задающие тон и активизирующие обсуждение, должны быть подготовлены заранее.

Проводились исследования эффективности такой формы обучения. Согласно исследованиям, актуальные для студентов вопросы увеличивают их активность и вовлеченность. Наиболее подходящие вопросы направлены на конкретные детали материала, инициируют мозговой штурм, когда студентам приходится думать. Также эффективны фокусные позиции, когда студенты вырабатывают свою точку зрения и аргументированно, логично отстаивают ее на протяжении всего обсуждения. [10]

При выборе типа вопроса всегда учитывается его цель в дискуссии. К примеру, можно квалифицировать вопросы в зависимости от типа мышления:

- Вопрос, развивающий когнитивную память (Какие обстоятельства были учтены судом во время присуждения штрафных санкций?);
- Вопрос, развивающий когнитивное мышление (Как бы изменился исход дела, в случае рассмотрения судом аргументов истца?);
- Вопрос, развивающий дивергентное мышление (Какие обстоятельства позволили бы сторонам урегулировать вопрос?);
- Оценочный вопрос (Была ли позиция адвоката убедительнее позиции прокурора?).

Третьим, и одним из важнейших навыков человека с педагогическим образованием, является способность задать правильный вопрос. Чтобы опрос студента прошел эффективно, необходимо учитывать конкретные компоненты. Вопросы не должны выступать в качестве препятствия к ответу, наоборот, они должны ему способствовать. К примеру:

Вопрос должен иметь четкую формулировку. Лучшим вариантом станут заранее подготовленные и записанные на доске вопросы. Также можно применять презентации и другие материалы для зрительного восприятия;

Вопрос должен быть открытым. Если применять вопросы исключительно под ответы «да» и «нет», дискуссия придет в упадок;

В вопросах должна прослеживаться последовательность, они должны идти друг за другом. При представлении нескольких вопросов одновременно, большинство студентов начинают путаться и теряться. А это уже мешает участию в дискуссии, а не располагает к нему;

Вопросы должны относиться к различным типам. Это способствует заинтересованности большего количества студентов, так как у всех различные способности и разный уровень понимания материала.

У преподавателей есть возможность улучшения качества, количества и разнообразия ответов со стороны студентов, если они грамотно все спланируют. Вопросы можно предоставить заранее, чтобы обучающиеся смогли подготовиться к дискуссии до предстоящего занятия. Кроме того, студенты могут прийти заранее и предоставить определенный вопрос другим студентам, если преподаватель об этом попросит.

Наверное, важнейшее условие эффективного обсуждения - терпение. Когда вопрос прозвучал, студенту необходимо дать время на размышление и формулировку грамотного и четкого ответа. Статистика, составленная по многочисленным исследованиям, говорит о том, что многие преподаватели предоставляют на ответ всего 3 секунды, а затем сами озвучивают верную информацию. Другие же придают вопросу другую формулировку и задают его снова, или обращаются с ним к другому студенту. Тем не менее, эта же статистика показывает, что при ожидании всего в 3-5 секунд ответы студентов значительно усложняются, а также у участников возникают дополнительные вопросы. Чтобы тишина не приносила дискомфорта, следует предоставить студентам возможность осуществления письменных заметок перед устными ответами. [11]

Четвертым этапом является ведение дискуссии. После того, как вопрос поставлен преподавателем, а время на размышления закончилось, студенты начинают предлагать свои ответы и задавать вопросы. Ход дискуссии будет

формироваться в зависимости от способов, которые будут применяться преподавателем во время ответов на комментарии обучающихся. От них также зависят условия обучения.

Сильное влияние на процесс обсуждения оказывает невербальное поведение. От него также зависит и атмосфера обучения. Во время ответа студента преподаватель поддерживает зрительный контакт с остальными участниками, которые должны внимательно слушать отвечающего. Но также преподаватель может отвлечься от студента, который отвечает на вопрос, и постараться вовлечь в дискуссию остальных обучающихся. Задача преподавателя - внимательно выслушать каждого студента. Он может подчеркивать наиболее важные моменты из их ответов при помощи записей на доске или слайдов на проекторе. Визуальная часть помогает лучше усваивать и закреплять пройденный материал, уточнять комментарии, подводить итоги. И самое главное, при наблюдении за невербальным поведением студентов, педагог решает, в какой момент ему стоит изменить направление дискуссии или же вовсе закончить обсуждение. Посредством вербальных ответов преподавателя также меняется ход дискуссии. Важно уметь правильно их варьировать. Педагог имеет возможность предлагать разработку позиции по конкретному вопросу, пересматривать что-либо, подчеркивать наиболее важную информацию и запрашивать разъяснения в тех случаях, когда информации в ответе недостаточно и нужно сказать что-то еще. При готовности преподавателя завершить дискуссию, он должен сообщить об этом студентам. После этого объявления должен пройти этап заключительных комментариев и подведения итогов.

Так, при помощи обсуждения студенты учатся мыслить и развивают способность критического и творческого освоения материала с возможностью самостоятельных выводов. Это позволит знаниям превратиться в глубокие убеждения, а не в заученные цитаты. Дискуссия занимает важнейшее место в процессе эффективного обучения. С ее помощью обучающиеся лучше усваивают и запоминают информацию, развивают мышление, учатся

эффективно решать задачи, подходить к проблемам с различных сторон и смотреть на ситуацию под разными углами. Кроме того, студенты получают мотивацию к дальнейшему изучению предмета, что является очень важным фактором. За счет обсуждения педагоги получают возможность выслушать мнение студентов и принять их идеи. С помощью дискуссии открываются те знания, что приведут студентов к более глубоким изучениям. Статистика говорит, что материал, который был изучен посредством обсуждения, усваивается в несколько раз эффективнее, чем тот, что предлагался студентам в виде лекций и семинаров. Обсуждение способствует активному обучению. В процессе дискуссии у них развивается мышление, так как они решают различные проблемы, формулируют аргументы и отвечают на контраргументы. Благодаря хорошо построенной дискуссии определенные навыки обучающихся выходят на новый уровень, а именно: умение применять информацию в новом контексте, способность анализировать вопросы, комбинирование доктрин и оценок, идей. Обсуждение способствует развитию не только познавательных способностей, но и эмоционально-ценностной сферы. Через дискуссию студенты получают возможность изучить разные точки зрения, а это способствует выявлению системы ценностей и формулировке отношения к ней.

И нельзя не отметить, что за счет информации педагоги также получают много ценной информации. Комментарии студентов позволяют преподавателям получить обратную связь, которую они используют для корректировки своих дальнейших действий. А также происходит создание благоприятной среды, способствующей обмену идеями и выражению продуманных взглядов.

Выводы по главе 1

Таким образом, методику обучения праву можно назвать весьма динамичной наукой, что обусловлено не только стремительными изменениями в законодательстве, появлением новых норм, прав и моделей поведения человека, но и тем, что модификации подвергается сама система правового образования и подходы к ней. За счет этого теорию и методику правового обучения считают не только наукой, но и искусством. Ни одно теоретическое исследование или практическая рекомендация не смогут заменить обилие методических приемов, появляющихся на свет посредством исследований. Сегодня из-за проблемы повышения качества образования в нашей стране появляется нужда в совершенствовании учебных технологий. Главные факторы, которые должны присутствовать в процессе обучения - вовлеченность и эффективность. То есть, важно чтобы обучение было увлекательным и приносило должный результат.

Исходя из практики можно отметить, что активные методы обучения не только повышают уровень подготовки студентов, но и делают процесс намного интереснее и продуктивнее. Важным и неотъемлемым фактором в правовом образовании является рассмотрение и обсуждение сложных и противоречивых вопросов общества. Именно в ситуациях, которые требуют умения дискутировать, право и политика раскрываются наиболее ярко. Дискуссия позволяет обсуждать такие вопросы или даже группы вопросов с целью достижения решения, которое окажется приемлемым для всех участников обсуждения. Дискуссия — это разновидность спора. Она представлена в виде серии утверждений, которые по очереди высказывают все участники. Всем нам известно, что именно в споре рождается истина. В качестве итога дискуссии должно выступать объективное суждение, которое поддерживают все участники обсуждения, или большинство участников.

При этом организация учебно-воспитательного процесса организуется таким образом, что обучающиеся находят связь между новыми и уже полученными ранее знаниями, прибегают к альтернативным решениям и осуществляют формирование своих собственных идей и мыслей при помощи различных средств, а также обучаются сотрудничеству.

Глава 2 Анализ опыта использования дискуссионных методов обучения и разработка рекомендаций по их применению в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплине «Гражданское право»

2.1 Эмпирическое исследование особенностей применения дискуссионных методов в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» на занятиях по дисциплине «Гражданское право»

Исследование проводилось на базе НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Основная задача проведения исследования - анализ применения дискуссионных подходов в образовании в ходе освоения дисциплины «Гражданское право» в учреждении НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Для исследования выбран эмпирический метод. Для выполнения основной задачи были поставлены следующие цели: проведение анализа, ориентированного на выявления факта применения или не применения дискуссионного образовательного подхода; определение методов и подходов в работе педагогов учреждения НОУ СПО «ЧЮК» с учетом практики дискуссионного метода, проведение анализа эффективности применения дискуссионного образовательного подхода в данной образовательной организации при освоении дисциплины «Гражданское право».

Сроки проведения исследования: с 17.11.2021 по 28.12.2021 г.

Общее количество участников исследования - 30 человек, обучающихся в группе ПД-1-20.

Исследовательские подходы: пробное аспектное изучение уроков группы ПД-1-20 по системе Г. Селевко (в рамках формирования самостоятельного познания студентами).

Для подтверждения практического использования дискуссионного образовательного подхода был проведен опрос среди педагогов по предмету

«Гражданское право». Первая стадия анализа применения дискуссионного подхода в учреждении «Челябинский юридический колледж» предполагает пробное аспектное изучение занятий группы ПД-1-20 по системе Г. Селевко (в рамках формирования самостоятельного познания студентами).

Поводом для проведения подобного исследования является необходимость в оценке степени участия и самостоятельности студентов на занятиях по дисциплине «Гражданское право». Согласно данному подходу, каждый опрос содержит совокупность основных аспектов занятия, носящих психологический, общепедагогический характер и т.д. Наблюдателю ставится задача проанализировать каждый аспект, который включает данный список. Оценке подлежат: подход к формированию, качество, рациональность, степень участия, выполнения, достижения аспектов занятий. Допускается количественный и качественный методы оценки. Десятибалльный результат предполагает полноценное достижение качества, задачи, цели. Результат в один балл означает отсутствие работы или выполнения минимума. Каждый показатель занятия, указанный в опросе, подвергается анализу и оценке либо комплексно, либо в рамках аналогичной категории. В случае необходимости возможно определение общего балльного результата занятия по конкретному показателю (из всех категорий складываются значения, формируя средний балл). Подобная процедура позволяет сопоставить результаты разных групп и педагогов. Анализ показателя опроса может быть осуществлен посредством наблюдения во время или после занятия.

Опросы не являются альтернативой методическому исследованию и анализу урока. Полученные показатели отражены в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ПД-1-20 (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся)

Показатель	Средний балл
Организация занятия	7.8
Общеучебные умения студентов	7.7
Формирование СУД (способов умственных действий) преподавателем	8.6
Деятельность студентов	7.4
Личностный подход у преподавателя	7.9
Средний балл за занятие	7.88

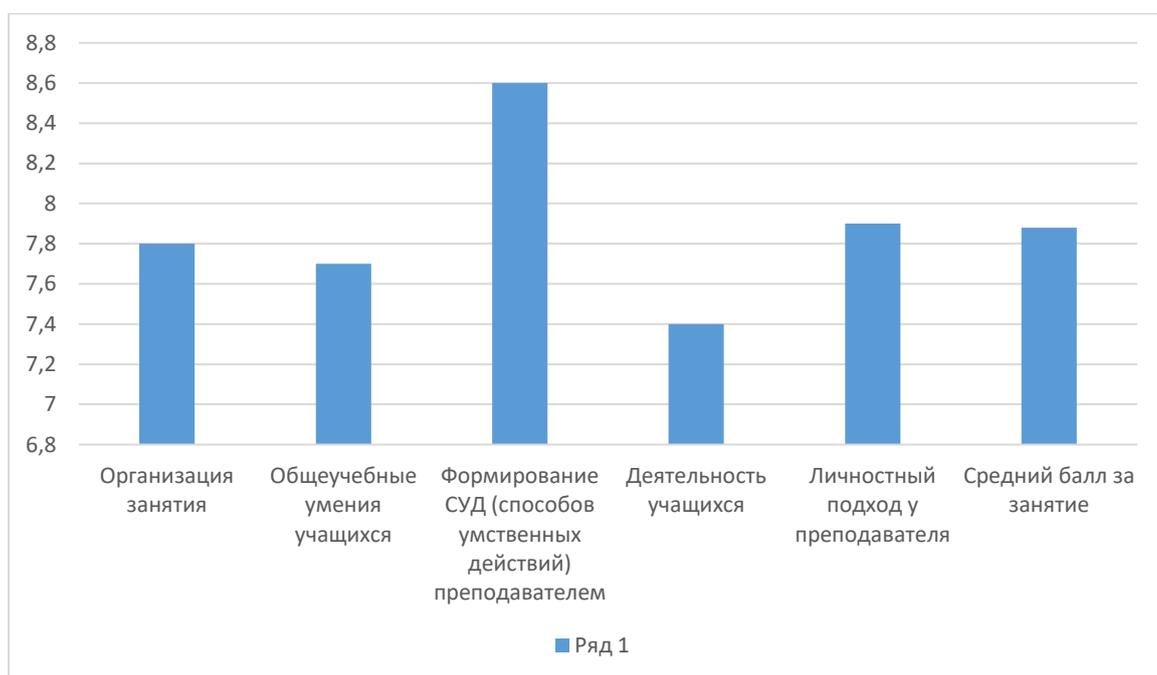


Рисунок 1 – Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ПД-1-20

В результате в ходе пробного изучения занятия в группе ПД-1-20 по системе Г. Селевко были получены следующие средние показатели:

- Планирование занятия (структура, выделение основной проблемы, объем материала, вступление и заключение) - 7,8 баллов.
- Общие навыки студентов (формирование рабочего места, самодисциплина, концентрация, саморазвитие, саморегуляция) - 7,7 баллов.
- Педагогическая разработка СУД (сопоставление, обобщение, трактование, суждение, самоанализ, воображение) - 8,6 баллов.

- Инициатива студентов (креативность, воспроизведение, самостоятельная работа, рациональное использование знаний, поиск, творчество) - 7,4 балла.

- Персональные методы педагога (создание мотивации у студентов, образование «Я-концепции», уделение внимания каждому студенту, метод разделения) - 7,9 баллов.

Средний показатель в отношении всего занятия по дисциплине «Гражданское право» в группе ПД-1-20 равен 7,88 балла. Проведенное аналитическое исследование подтверждает тот факт, что педагог применяет различные подходы и методы образования, а также педагогического влияния на студентов. Следующая стадия анализа предполагает проверку практического использования дискуссионного подхода в процессе освоения дисциплины «Гражданское право» группой ПД-1-20 (в случае применения следует определить ключевые методы, формат обучения). Для достижения поставленной задачи был проведен опрос педагогов учреждения «Челябинского юридического колледжа». Общее количество участников опроса - 10 человек, преподающих в НОУ СПО «ЧЮК». Участники пожелали остаться инкогнито. Полученные результаты отражены в Таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анкетирования преподавателя дисциплины «Гражданское право» - продолжение таблицы нужно оформить правильно, если хотите

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
1. Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто	1
	Часто	3
	Редко или не использую	6
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности учащихся	5
	С целью более качественного усвоения знаний	2

	С целью развития логического мышления учащихся	3
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая	1
	Средняя и высокая	4
	Малоэффективна	5
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное	7
	Нейтральное	2
	Отрицательное	1
Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
5. Какие формы организации занятий с применением дискуссионных методов вы используете?	Колесо	1
	Дума («Аквариум»)	1
	Молчаливая дискуссия	1
	Диспут	2
	Внутренний круг	1
	Симпозиум (конференция)	4
	Суд	3

Последний вопрос, обращенный к педагогам, предполагает выбор образовательных форм. Перед тем, как ответить, педагогам были разъяснены все возможные формы дискуссионных занятий.

Педагогу необходимо добиться инициативы от студентов, чтобы они самостоятельно хотели высказать свои впечатления от занятия. При выставлении оценок следует опираться на мотивацию, объективность, индивидуальные навыки и способности студентов. Следует рассмотреть показатели, отраженные в Таблице 2. На вопрос о практическом применении дискуссионного подхода в образовании большинство преподавателей ответили отрицательно, что говорит о непопулярности данного метода. Из 10 опрошенных преподавателей только один дал положительный ответ и уточнил, что использует указанный подход как в рамках всего занятия, так и в отдельных образовательных задачах. Также 3 преподавателя придерживаются мнения, что дискуссионный подход оптимален лишь для лучшего запоминания освоенного материала. Они считают, что дискуссия во время занятия в целом не дает ощутимых результатов.

Основная доля преподавателей использует данный подход либо в исключительных случаях, либо не использует его совсем. Посредством дополнительных обоснованных вопросов было выявлено новое соотношение 3/3. Основной причиной такого распределения является сложная, длительная подготовка к игровому занятию, достижение учебного плана, соблюдение порядка в ходе проведения занятия, поддержка высокой эффективности занятия. Педагоги, не жалующие дискуссионный подход, предпочитают провести многочасовую лекцию. Занятия в формате семинара проходят у них следующим образом: отбираются несколько студентов, которые зачитывают конспекты, доклады и т.д. Получается, что студентам не предоставляется возможности проявить свои личностные качества и навыки на практических занятиях.

Далее рассмотрены показатели по вопросу определения ключевой цели использования дискуссионного подхода. Согласно результатам опроса, в первую очередь, преподаватели используют данный метод для стимуляции познавательной функции у студентов (5 таких позиций), формирования логического мышления студентов (3 позиции), наиболее полного, качественного усвоения материала (2 позиции). Приведенная статистика отражает то, что преподаватели имеют неверное представление о дискуссионном подходе в образовании, считая его, по большей части, неэффективным. Большинство преподавателей и вовсе не принимают любой нетрадиционный образовательный подход.

На сегодняшний день использование новшеств является весьма перспективным. Инновационные методы позволяют стимулировать студентов, заинтересовать, активизировать творческую и познавательную деятельность, повысить эффективность воспитательного и образовательного процесса, углубить и расширить восприятие в целом. Сегодня педагогическая практика показывает, что студенты не способны сконцентрировать внимание на обычном занятии, поэтому половина информации проходит мимо них. Однако инновационные подходы в образовании (включая и дискуссионный)

способны вызвать интерес студентов, стимулировать их на дальнейшее освоение материала, сформировать в учениках собственную точку зрения, взгляды, позиции. Благодаря интерактивным инструментам, обучающиеся перестают воспринимать занятие как скучный, затяжной процесс. Следующий вопрос касался степени эффективности применения дискуссионного подхода. Лишь один преподаватель дал истинно положительный ответ.

Четыре педагога остановились на мнении, что такой метод имеет среднюю степень эффективности. Пять преподавателей сочли дискуссионный подход совершенно не эффективным. Получается, что за эффективность и неэффективность проголосовали поровну. Подобное явление наблюдается в преподавательском составе довольно часто. Это обусловлено консерватизмом, предпочтениями лекционного формата. Большинство преподавателей просто не желает тратить время на тщательную подготовку к интерактивному занятию. Ведь для проведения дискуссии в течение занятия требуется собрать методические средства и материалы, согласовать неоднозначные моменты с методическими специалистами, договориться с руководством и т.п. Ответы на дополнительные вопросы преподавателям отразили то, что попытки практического применения дискуссионного метода не увенчались успехом. В результате преподаватели потратили учебное время впустую.

Запланированное обсуждение превратилось в беспорядок внутри аудитории. Причиной такой неудачи можно считать недостаточность подготовки со стороны преподавателя, его профессиональную некомпетентность. При подготовке интерактивного занятия в формате судебного заседания преподавателю не удалось выделить нужное время студентам, исполняющим основные роли, обеспечить их учебными материалами, проверить степень подготовленности перед началом урока.

Как было указано выше, большинство педагогов, согласно результатам опроса, негативно относятся к применению инновационных методов в образовании. Однако сами студенты проявляют достаточно высокий уровень интереса к подобным форматам занятия (в том числе и к дискуссии). Из 10

опрошенных 7 преподавателей придерживаются позиции, что студенты желают участвовать в подобных обсуждениях. Лишь один преподаватель посчитал, что студенты, как и педагогический состав, не принимают нетрадиционные образовательные подходы.

Стоит отметить, что указанный преподаватель входил в состав тех опрошенных, которые даже не предпринимали попыток практики дискуссионного подхода. Ответы на пятый вопрос также оказались довольно интересными. Один из 10 преподавателей отказался рассматривать предложенные в качестве вариантов форматы проведения занятий (все перечисленные аспекты были им изучены и опробованы на практике). Остальные педагоги узнали о некоторых методах впервые. После того, как преподаватели ознакомились с инновационными формами, они заявили, что даже не думали о возможности практики описанных методов в образовании. Только один из 10 преподавателей применял в работе такие виды интерактива, как «диспут», «судебное заседание» и «симпозиум». Еще один педагог успел опробовать формат суда и симпозиума. Третий преподаватель практиковал лишь симпозиум. Другая четверка педагогов использовали дискуссионный метод в отдельных аспектах занятия, проводимого в формате семинара с характерным «обсуждением с места». Преподаватель дает группе тему для обсуждения. Студент, желающий высказаться, поднимает руку. Когда первый студент заканчивает свою речь, у других ребят, как правило, появляется желание дополнить его позицию или оспорить ее. Согласно проведенному исследованию среди преподавательского состава по направлению права, в учреждении «Челябинский юридический колледж» на занятиях права наблюдается недостаточность применения дискуссионного подхода и формы взаимодействия со студентами. Основная доля преподавателей недостаточно осведомлена об уровне эффективности указанного метода в целях повышения качества образования. Более 70% участников опроса не имеют достаточной профессиональной квалификации, не способны организовать полноценное интерактивное занятие.

Несмотря на удручающие результаты опроса, почти все преподаватели считают, что данный формат является наиболее привлекательным для студентов. Занятие в виде дискуссии повышает их инициативность, интерес, стимулирует творческую и познавательную деятельность, увеличивает активность, пробуждает коммуникативные навыки. В результате, это дает положительный эффект касаясь усвоения учебного материала в долгосрочной перспективе. В качестве доказательства приводятся результаты опроса преподавателей исследуемой организации, а также результаты пробного аспектного изучения занятия по дисциплине «Гражданское право» в группе ПД-1-20 (в рамках формирования познавательной инициативы у студентов). Следующая стадия анализа применения дискуссионного подхода в учреждении предполагала посещение лекции группы ПД-1-20 по гражданскому праву в целях определения ключевых инструментов, средств, методов подготовки занятий в формате дискуссии. В соответствии с полученными показателями, были обнаружены следующие, наиболее распространенные методы использования дискуссионного формата обучения в организации НОУ СПО «ЧЮК»: кроме указанных выше «обсуждения», «судебного заседания» и «симпозиума», выявлены - «конференционная лекция», «диалогическая коммуникация».

Исследование используемых в НОУ СПО «ЧЮК» методов обучения позволяет сделать вывод о том, что проблемное обучение, как метод используется недостаточно часто. Данный вывод формируется на основе результатов проведенного анкетирования среди преподавателей указанного образовательного учреждения, а также по итогам тестового аспектного анализа лекции по дисциплине «Гражданское право», в котором особое внимание уделялось оценке уровня познавательной самостоятельности обучающихся. Методы обучения, включающие в себя дискуссии, используются в большинстве своем на заключительном занятиях семестра по правовым дисциплинам, что указывает на небольшую частоту использования проблемных методов обучения, в основном преподавателями, имеющими

большой методический опыт подготовки таких занятий. Следующий этап исследования предполагал посещение лекций по дисциплине «Гражданское право» в «Челябинском юридическом колледже» для анализа используемых форм, способов и инструментов проведения лекционных занятий с применением дискуссионных методов.

Проведенное наблюдение позволило установить следующие наиболее активно применяемые способы организации проблемных дискуссий в ходе лекционных занятий: лекция-конференция и проблемная лекция. При этом необходимо отметить, что в рамках обучения практически не используется технология кейсов как одного из дискуссионных методов, в связи с чем возникает необходимость в подготовке конспекта занятия с использованием проблемного обучения, основанного на дискуссионном методе с применением кейс-технологии по дисциплине «Гражданское право».

2.2 Разработка рекомендаций по применению дискуссионных методов обучения при реализации дисциплины «Гражданское право» в условиях НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»

Учебная группа, на базе которой проводится исследование, включает в себя 30 учащихся, обладающих разным уровнем познавательной активности, а также индивидуальными психологическими и социальными характеристиками. Следовательно, включение кейс-технологии в образовательный процесс будет способствовать более эффективной организации учебного процесса, а также его дифференциации в процессе групповой работы.

В основе создания кейсов по дисциплине «Гражданское право» используется материалы судебной практики, решений и постановлений судов, практики деятельности нотариусов, а также специально смоделированные ситуации, анализ которых раскрывает суть изучаемых правоотношений. Уровням сложности кейсов зависит от степени обучения студентов, так как

напрямую отражает профессиональные компетенции, которые должны быть использованы для решения конкретных ситуаций. В частности, на этапе обучения в бакалавриате кейсы показывают свою эффективность для выработки навыка корректной квалификации гражданских правоотношений, а также правовой оценки применения различных юридических норм. Кроме того, студенты получают практический опыт при написании претензий, составлении исков, формулировки ходатайств и т.д.

Процесс создания кейсов для обучения должен опираться на необходимость включения различных правовых проблем, возникающих из-за несовершенства или пробелов в законодательстве, а также из-за наличия расхождений в судебной практике. Реализация метода кейсов может происходить за счет применения различных технологий, например, через презентацию преподавателям проблемы, решение которой необходимо найти студентам самостоятельно. Например, при изучении проблем договорного права с помощью кейса можно проанализировать вопрос по начислению процентов выше установленной ставки при нарушении сроков выплаты займа.

Преподаватель презентует три подхода, существующих в судебной практике в отношении указанной категории дел, но не предоставляет аргументы в пользу каждого из них. В дальнейшем на примере конкретной ситуации, демонстрирующей нарушение сроков выплат по кредитному договору, студентам необходимо рассчитать, подлежащую взысканию с заемщика сумму с учетом повышенных процентов. Расчет при этом должен быть произведен на основе анализа аналогичных дел на уровне федеральных арбитражных судов в разных округах.

Другой подход предполагает погружение студентов в ситуацию без указания на возникающую проблему, студенты, по результатам анализа кейса должны самостоятельно сформулировать проблему и привести необходимые доводы в поддержку своего решения. На практике для этого используется несколько вариантов судебных постановлений по аналогичным ситуациям,

изучив которые студенты выявляют противоречия и выносят оценку судебным актам, аргументируя свое видение сложившейся ситуации.

Разновидностью кейс-метода является «Stated-problem-method», при использовании которого студенты знакомятся с готовым решением суда, выдвинутыми аргументами и проводят его критический анализ. Таким образом, формируется навык критического мышления при анализе юридических документов, а также творческий подход к профессиональной деятельности.

Принимая во внимание тот факт, что ведущей целью обучение юристов является возможность адаптации получаемых теоретических знаний к практическому применению в профессиональной деятельности, можно сделать вывод о том, что метод кейсов может быть достаточно эффективным при изучении различных юридических дисциплин, в частности, такой дисциплины как гражданское право.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что метод кейсов является эффективной методикой, базирующейся на анализе конкретных ситуаций из практики или специально смоделированных ситуаций, отражающих реальные процессы и проблемы, которая предполагает самостоятельное осмысление студентом возникающих противоречий на основе проведенного анализа самого кейса, а также дополнительных источников, справочников и примеров практической деятельности, что позволяет актуализировать полученные теоретические знания, а также активизировать познавательную активность, логическое мышление и творческие способности учащихся.

На основе проведенного анализа был разработан конспект практического занятия с применением кейс-методов для повышения эффективности обучения в «Челябинском юридическом колледже».

Тема: «Значение судебной практики в гражданском праве».

Технологии, методы и приемы: Метод кейсов (ситуационно-ролевые игры, разбор деловой переписки, кейс-стадии), элементы интерактивного

обучения (викторина, соревнование, работа в малых группах) с применением мультимедийных технологий.

Цели:

- учебные: Формирование умений самостоятельного применения полученных ранее знаний по теме занятия при решении практических задач;
- развивающая: Развитие навыков самостоятельной работы;
- воспитательная: Воспитание уважительного отношения к установленным законам и порядкам.

Задачи:

1. Образовательные:

- закрепление знаний, понимания и применения гражданского законодательства судебными органами, для обеспечения законности и правопорядка в обществе;
- проработка навыка по защите собственных прав;
- практическое применение знаний, полученных в ходе обучения, по вопросам гражданского права и гражданско-процессуального законодательства;

2. Развивающие:

- развитие навыков групповой работы;
- развитие навыков самостоятельной работы;

3. Воспитательные:

- воспитание уважительного отношения к правопорядку;
- воспитание активной жизненной, гражданской, и профессиональной позиции.

Межпредметные связи: гражданское процессуальное право.

Время: 90 минут.

Методическое сопровождение занятия:

- наглядные пособия: надписи, изображения символов правосудия;
- раздаточный материал: кейсы, информационные листы; компьютер, телевизор, мультимедийная презентация, Гражданский кодекс РФ.

Ход занятия.

1. Организационный момент – 5 минут. Преподаватель презентует цели и задачи занятия, а также поясняет правила работы с кейсами. Основная цель изучения гражданского права - формирование навыка защиты своих прав, в связи с чем, в ходе занятия будут проанализированы кейсы и правовые ситуации, которые могут случиться с человеком в реальной жизни. Кейсы, которые предлагаются студентам для изучения и анализа предполагают применение ранее полученных знаний по гражданскому и гражданско-процессуальному законодательству, которые студенты закончили изучать к моменту проведения данного практического занятия. Процесс работы над кейсом предполагает активное использование полученных ранее знаний, а также получение дополнительной информации из законодательных источников. Первый кейс представляется в виде ролевой игры, которую презентуют сами студенты. Задача участников обсуждения – прослушать представленную ситуацию и дать ей оценку.

2. Ситуационно-ролевая игра. Инсценировка - 10 минут. Кейс представляется студентам в виде сценария ролевой игры, в которой они являются участниками судебного процесса. Распределение ролей необходимо провести до начала занятий, а участники заранее подготавливают свои роли. В качестве ролей использованы судья, секретарь судьи, истец, ответчик, представитель ответчика и эксперт. Ситуация заключается в том, что при организации срочного переезда в другой город истец решает продать квартиру. Покупателям квартиры является Иванов А.А. На момент заключения договора у Иванова отсутствовала необходимая сумма в 1 млн. 900 тыс. руб. Истец и Иванов заключили соглашение о передаче необходимой суммы в течение 3 месяцев после оформления договора купли-продажи. Кроме того, соглашение предусматривает возврат квартиры обратно в собственность истца при невозможности оплаты необходимой суммы в течение 3 месяцев. Иванов внезапно умирает. Истец обращается с иском в суд к наследнику Иванова, требуя расторгнуть составленный договор купли-

продажи и вернуть квартиру в его собственность. Судья еще не вынес решение по данному делу, поэтому участникам игры необходимо обсудить проблему в группе и предоставить свое решение данной ситуации.

3. Обсуждение ситуации - 10 минут. Обсуждение предполагает дискуссию, в ходе которой обсуждаются вопросы позволяющей сформировать понимание просмотренные ситуации, а также предполагает актуализации теоретических знаний студентов по теме.

Вопросы для беседы:

- 1) Какое будет решение судьи?
- 2) На какие законодательные акты будет ссылаться судья?
- 3) В какой форме был заключен договор купли-продажи?
- 4) Какие формы заключения договоров существуют? И др.

4. Этап разделения участников на малые группы. Каждая группа получает индивидуальный кейс и задачи для решения. Для более быстрого поиска необходимой информации в законодательных актах преподаватель выдает участникам экземпляры Гражданского кодекса, а также необходимых законодательных актов или конкретных статей, на которые необходимо опираться при решении кейса. При отсутствии достаточного количества экземпляров Гражданского кодекса преподаватель может выдать информационные листы с необходимыми статьями. В данном случае участники малой группы выступают в роли судьи, которому необходимо вынести судебное решение по изученной ситуации. Дополнительное задание имеет теоретическую направленность и потребует от студентов применения знаний, полученных ранее в курсе обучения.

Кейс 1. Ситуация: Покупатель ООО «XXX», в лице директора Петрова Г.Г., приобрел у поставщика ОАО «YYY» в лице директора Решетова А.А. 200 кг порошка наполнителя для электродов. Покупатель произвел оплату товара по договору в размере 50% установленной стоимости. Приобретенный товар поступил в распоряжение покупателя на 3 месяца позже, а срок реализации

продукции заканчивался через 2 месяца. Покупатель подает иск о расторжении договора купли-продажи.

Задания к кейсу:

1. Составить решение суда по делу.
2. Сформулировать принципы исполнения договорных обязательств.

Принять во внимание на ст. 310, 450 ГК РФ.

Кейс 2. Ситуация: В суд обращается Государственная налоговая инспекция г. Челябинск в лице Петрова П.П. с иском о ликвидации ООО «Грант», в лице генерального директора Орлова К. А., т.к. на основании отсутствия сформированного уставного капитала ООО «Грант» через год после регистрации.

Задания:

1. Составить решение суда по делу.
2. Описать порядок ликвидации юридического лица. Учесть положения ст. 60 - 62 ГК РФ.

Кейс 3. Ситуация: В суд обратился Семенов О.П., отец Семенова Г.О. (17 лет) с иском об ограничении дееспособности сына и приобретении права на получение стипендии сына, в связи с тем, что Семенов Г.О. тратит стипендию на азартные игры.

Задания:

1. Составить решение суда по делу.
2. Сформулировать основные отличия, правоспособность от дееспособности. Что является признаками недееспособности? Учесть положения ст. 26- 30 ГК РФ.

6. Этап презентации – 25 минут. Участники презентуют предложения по решению дискуссионных задач, проводится дискуссия. Преподаватель при необходимости изменяет условия ситуации, для более детальной проработки.

Дискуссионная задача 1

У Бобылевой Т. есть младший брат Костя, ему исполнилось 12 лет. Таня подарила ему велосипед. Поскольку Косте срочно понадобились коньки, он

продал велосипед знакомому подростку, которому 16 лет, а на вырученные деньги купил коньки. Мать Кости, узнав об этом, расценила поступок сына, как неуважение к сестре. Она пошла к подростку-покупателю с намерением вернуть деньги и забрать велосипед. Однако, купивший велосипед подросток взять деньги и вернуть велосипед отказался, заявив, что цену он дал нормальную, а Костя продал велосипед, принадлежащей не отцу, а самому Косте, что каждый может сам распоряжаться принадлежащим ему имуществом, и оснований для расторжения договора нет.

Вопросы к задаче:

1. Имеет ли юридическую силу договор купли-продажи велосипеда между упомянутыми подростками?
2. Каковы права матери Кости в этой ситуации и как они могут быть реализованы?
3. Изменилась бы ситуация, если бы Косте было 15 лет? 19 лет?

Ответ:

1. Из ч.1 ст. 21 Гражданского кодекса РФ следует, что способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста. В соответствии со ст. 28 ГК РФ, за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, за исключением указанных в пункте 2 настоящей статьи, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны. К сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила, предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 37 настоящего Кодекса. Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать: 1) мелкие бытовые сделки; 2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации; 3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными

законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения. Имущественную ответственность по сделкам малолетнего, в том числе по сделкам, совершенным им самостоятельно, несут его родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине. Эти лица в соответствии с законом также отвечают за вред, причиненный малолетними.

Так как сделка по продаже велосипеда не является мелкой бытовой, то она должна быть признана недействительной.

2. Ничтожна сделка, совершенная несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним). К такой сделке применяются правила, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 171 ГК РФ.

3. В случае, если бы Косте было 15 лет, то решение было бы иным.

Общее требование п. 1 ст. 26 знает ряд исключений, когда несовершеннолетний может самостоятельно и без согласования совершать сделки, их исчерпывающий перечень содержит п. 2 ст. 26. Прежде всего это распоряжение несовершеннолетним своим доходом - заработком, стипендией, гонораром, дивидендом, выигрышем и др. (далее - доход). Закон не дает ответа на вопрос, может ли несовершеннолетний распоряжаться имуществом, приобретенным на этот доход (за рамками мелких бытовых и иных сделок, которые самостоятельно могут совершать даже малолетние). В современных экономико-правовых условиях положительное его решение сомнений не вызывает, учитывая в том числе и то, что доход, о котором идет речь в подп. 1 п. 2 ст. 26, поступающий в самостоятельное распоряжение несовершеннолетнего, может быть и денежным, и натуральным.

Таким образом, если считать, что подарок в виде велосипеда – это доход Кости, то 15-летний подросток мог распоряжаться им по своему усмотрению. Если бы Косте было 19 лет, то он обладал бы полной дееспособностью, сделка также считалась бы действительной.

Дискуссионная задача 2.

Преподаватель Брюховецкого аграрного колледжа Васильев подарил колледжу библиотеку специальной литературы, которую он собирал в течение всей жизни. О своем даре он объявил на педагогическом совете колледжа, а также в интервью, опубликованном в многотиражке колледжа.

Поскольку книг было много и перевезти их сразу было сложно, Васильев осуществлял их перевозку небольшими партиями. Не успев передать все книги, Васильев скончался. Его сын, являясь единственным наследником по закону, в ответ на просьбу директора колледжа передать оставшиеся книги, потребовал возвратить все ранее переданные его отцом книги, ссылаясь на то, что договор между его отцом и колледжем не был надлежащим образом оформлен.

В суде, где рассматривался данный спор, институт предъявил акт принятия на баланс книг, переданных Васильевым в дар колледжу, подписанный заведующим библиотекой колледжа и утвержденный директором колледжа.

Как следует разрешить возникший спор?

Из ст.158 ГК РФ следует:

1. Сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной). 2. Сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку.

В соответствии со ст.161 ГК РФ, должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения:

1) сделки юридических лиц между собой и с гражданами; 2) сделки граждан между собой на сумму, превышающую не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки.

Так как колледж является юридическим лицом, сделка должна была быть совершена в простой письменной форме. Акт принятия книг на баланс не

может являться простой письменной формой сделки, так как в нем отсутствует подпись Васильева, которая должна была там присутствовать в соответствии с ч.1 ст.160 ГК РФ.

Таким образом, в данном споре прав сын Васильева.

7. Опрос – 10 минут. На этом этапе участникам предлагается викторина для проведения опроса. Викторина представляется в виде мультимедийной презентации в форме тестового вопроса с вариантами ответов. Задания включают ключевые понятия гражданского права по изученным темам дисциплины. Ответы могут приниматься как в индивидуальном формате, так и от группы.

8. Итоги занятия – 10 минут. Проведение самостоятельной оценки студентов своей работы и работы других участников, а также обсуждение прошедшего занятия и подведение итогов. Оценка проводится в соответствии с критериями оценки кейса. Оценка проводится участниками других групп. Оценки вносят в подготовленные заранее листы для оценки. Критерии оценки:

– «отлично» – ситуация и соответствующие законодательные акты изучены полностью; мною принято активное участие в принятии конечного решения по первым двум кейсам, я участвовал в презентации решения (письменно или устно); я ответил более чем на 90% вопросов викторины;

– «хорошо» – ситуация и соответствующие законодательные акты изучены внимательно; мною принято активное участие в обсуждении проблемы по первым двум кейсам; я ответил не более чем на 70% вопросов викторины;

– «удовлетворительно» – ситуация и соответствующие законодательные акты прочитаны, но я не до конца понял суть и опирался на знания других участников группы; я ответил не более чем на 50% вопросов викторины;

– «неудовлетворительно» – ситуация и соответствующие законодательные акты прочитаны, но я не понял суть и не принимал участия в обсуждении; я не смог ответить вопросов викторины;

– «общая оценка группы» – рассчитывается медиане средних оценок.

Подводя итог, необходимо отметить, что разработанный конспект практического занятия, на основе кейс-метода, будет способствовать повышению эффективности образовательного процесса студентов в рамках обучения на юридических специальностях в колледже, при активном использовании дискуссионных методов, позволяющих активизировать логическое, критическое мышление студентов, а также познавательную активность и навыки самостоятельной работы.

Выводы по главе 2

Диагностика использования методов дискуссии в обучении в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере предмета «Гражданское право» на базе «Челябинского юридического колледжа».

Основной целью деятельности учреждения является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных специалистов по основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. Целью проведения исследования стала диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Гражданское право» в учреждении и разработка рекомендаций по их внедрению в учебный процесс. В ходе диагностического исследования использовался тестовый аспектный анализ занятий группы ПД-20 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Результаты проведенного исследования показали, что в НОУ СПО «ЧЮК» недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ПД-1-20 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов).

Также в ходе исследования удалось выявить отсутствие практики применения такой технологии диалогического проблемного обучения как «Кейс-метод». Ввиду этого необходимо разработать план-конспект занятия по дисциплине «Гражданское право» с использованием дискуссионного метода проблемного обучения на основе «Кейс-технологии».

Заключение

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий.

В настоящее время основными направлениями модернизации процесса образования выступают личностная ориентация содержания образования; его деятельностный характер, практическая направленность, вследствие чего обучаемые могут использовать в реальной жизни усвоенные знания, навыки и умения для решения стоящих задач. Ведущая цель правового образования заключается в создании условий для обучения и совершенствования знаний, умений, навыков каждого студента с опорой на принципы уровневой дифференциации, в том числе учет их индивидуальных особенностей и способностей.

Сегодня большое внимание в методике преподавания уделяется интерактивным методам обучения. Предпосылками внедрения в образовательную практику интерактивных методов обучения правовым дисциплинам на сегодняшний день являются следующие факторы. Во-первых, психологические особенности современного поколения обучающихся: демократичность, легкость освоения теле-видео-коммуникационных технических средств, ресурсов сети Интернет, общительность, преобладание визуального способа восприятия информации. Для обучающихся поступающих в вуз сразу после школы характерны инфантильность, малый опыт правовых отношений. Во-вторых, бурное развитие информационных технологий.

Основными интерактивными методами преподавания правовых дисциплин, доказавшими на сегодняшний день свою эффективность, являются: дискуссия, деловая игра, анализ конкретных правовых ситуаций, анализ судебной практики. Инструментами реализации интерактивных методов обучения является использование электронных образовательных

ресурсов, мультимедийного сопровождения, справочных правовых систем, применение ресурсов внутри вузовской электронной информационно-образовательной среды.

Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискуссировать. Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что студенты ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству. Диагностика использования метода проблемного обучения в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере предмета «Гражданское право» на базе «Челябинского юридического колледжа». Основной целью деятельности, для реализации которой создан НОУ СПО «ЧЮК», является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных специалистов по основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Цель проведения исследования была диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Гражданское право» в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» и разработка рекомендацией по их внедрению в учебный процесс. Результаты проведенного исследования показали, что в НОУ СПО «ЧЮК» недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также

результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся). Также в ходе исследования удалось выяснить отсутствие практики применения такой технологии диалогического проблемного обучения как «Кейс-метод».

Ввиду этого необходимо разработать план-конспект занятия по дисциплине «Гражданское право» с использованием дискуссионного метода проблемного обучения на основе «Кейс-технологий». Кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся.

Цели занятия: дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике; развивающая: развивать навыки самостоятельной работы; воспитательная – воспитывать уважение к законам и правопорядку. Представленный план-конспект занятия с использованием дискуссионных методов на основе «кейс-технологий» позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в «Челябинском юридическом колледже».

Список использованных источников

Книги одного автора **– не нужно выделять, сколько авторов книги, все общим списком!**

1. Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. 166 с.
2. Машарова Т.В. Использование личностно-ориентированных технологий в образовании. - Киров, 2001.
3. Околелов, О.П. Педагогика высшей школы: Учебник / О.П. Околелов. - М.: Инфра-М, 2016. - 219 с.

Книги двух авторов

4. Андрюнова Т. А, Тарасенко О. А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // Юридическое образование и наука. — 2013. — № 2.
5. Дружинина А.В. Инновационные подходы к обучению юристов в гуманитарном вузе / А.С. Кагосян, А.В. Дружинина // Научные исследования и образование. 2015. № 19. С. 140-143.
6. Есекешова М., Сагалиева Ж. Педагогика высшей школы. Учебное пособие. М.: Фолиант, 2018. 256 с.
7. Куцебо Г. И., Пономарева Н. С. Общая и профессиональная педагогика. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 128 с.
8. Сидорова И.М., Карпова М.О. Дискуссия как инновационный метод познания. // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П.А. Соловьева. 2013. № 1. С. 277-281.

Книги трех авторов

9. Сластенин В.А, Педагогика: учебник по дисциплине "Педагогика" для вузов по педагогическим специальностям / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – Москва: Academia, 2008. – 567 с.

Запись под заглавием (книги, у которых больше трех авторов)

10. Активные методы обучения в вузе / С. Сейдаметова, И. Ш. Мевлют, Ф. Р. Аметов, А. Н. Аблякимова, А. Д. Аметов // Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере. – 2017. – № 2 (16). – С. 102-108.

11. Инновационные подходы и технологии в общем и профессиональном образовании: учебно-методическое пособие / Е. А. Алисов, Е. Н. Корнева, С. А. Кравченко и др.; МПГУ, РОСИ. – Москва: МПГУ; Курск: РОСИ, 2018. – 226 с.

12. Педагогика / Л. С. Подымова, Е. А. Дубицкая, Н. Ю. Борисова и др.; под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва: Юрайт, 2014. – 332 с.

13. Педагогика: учебник для педагогических вузов / В. В. Краевский, А. Ф. Меняев, П. И. Пидкасистый и др.; под ред. П. И. Пидкасистого. – Москва: Педагогическое общество России, 2005. – 604 с.

МНОГОТОМНЫЕ ИЗДАНИЯ

Документ в целом

14. Романчук Л.Л. Педагогическое взаимодействие и дискуссия как метод активного обучения. // 2016. Т. 2. № 1. С. 30-32.

СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ДОКУМЕНТОВ

Статья из книги или другого разового издания

15. Дружинина А.В. Электронные образовательные технологии при реализации компетентного подхода в подготовке юристов-бакалавров // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Современные тенденции в образовании и науке», Тамбов, 28 ноября 2014 г. Тамбов, 2014. С. 46-47.

16. Куленко Т. Н. Применение интерактивных методов преподавания предпринимательского права //Предпринимательское право и методика его преподавания: материалы международной научно-практической конференции. — М., Юриспруденция, 2008. — С. 73—75.

17. Мандель, Б.Р. Современная педагогическая психология. Полный курс. Иллюстративное учебное пособие для студентов всех форм обучения/ Б.Р. Мандель. - М.- Берлин: Директ-Медиа, 2015-828 с.

18. Реутова Е.А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза (методические рекомендации для преподавателей Новосибирского ГАУ). - Новосибирск: Изд-во, НГАУ, 2012.

19. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб. - метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.

Статья из сериального издания

20. Аганина Р.Н. Дискуссия как метод интерактивного обучения в образовательном процессе. // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 3. С. 108-116.

21. Безенкова Т.А. Дискуссия как эффективный метод развития культуры речи студентов вуза. // Альманах современной науки и образования. 2007. № 3-1. С. 27-29.

22. Воскресенская Е.В. Применение новых методов обучения в преподавании юридических дисциплин. // Успехи современного естествознания. 2008. № 4. С. 25.

23. Гришина Д.Р. Дискуссия как метод группового взаимодействия в процессе обучения. // Новая наука: психолого-педагогический подход. 2017. № 2. С. 18-21.

24. Дружинина А.В. Формирование компетенций в процессе обучения студентов-бакалавров в юридической клинике // Научно-исследовательские публикации. 2014. №8(12). С. 78-82.

25. Дьяков О.Ю. Особенности преподавания гуманитарных дисциплин в контексте компетентностного подхода в образовании: идеологическая составляющая// всероссийский журнал научных публикаций, 2012 с.44-46
26. Лысаков В.А. Современные методы преподавания юридических дисциплин. // Молодой ученый. 2019. № 42. С. 276-278.
27. Михайлов А.Е. Современное состояние и перспективы модернизации российского юридического образования//Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. –2010.– №4.–С.17–23.
28. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация / Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 31. – С. 104-114.
29. Садовникова Г. Д. Особенности преподавания дисциплин государственно-правового цикла с применением интерактивной методики // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 2 (75). С. 37–44.
30. Сплавская Н.В. Дискуссия как форма интерактивного обучения юристов. Вестник Университета Российской академии образования. 2016. № 3. С. 9-17.
31. Тумаков А. В. Применение интерактивных методов обучения при преподавании частноправовых дисциплин слушателям иностранных государств // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 42–44.
32. Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов / А. В. 71 Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-1. – С. 354- 360.
33. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2015. – № 1. – С. 105- 109.

34. Шумков, Г. В. Применение методов проблемного обучения в процессе подготовки подразделений / Г. В. Шумков, С. С. Даценко, С. В. Явнов // Проблемы и достижения современной науки. – 2016. – № 1 (3). – С. 14-16.

35. Яковлева А.Л., Петренко А.В. Дискуссия как эффективный метод всестороннего развития личности в современной системе образования. // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. 2012. № 9. С. 152-159.