



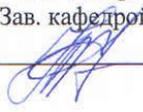
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Особенности интеллектуальной готовности детей дошкольного возраста с
отклонениями в развитии к обучению в школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ограниченными возможностями
здоровья»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
78,61% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«10» января 2022 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-170-2-1
Игнатовская Анастасия Сергеевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Корнеева Наталья Юрьевна


Челябинск,
2022

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	9
1.1 Понятие ЗПР, классификация, причины и специфика готовности детей с задержкой психического развития к школьному обучению.	9
1.2 Интеллектуальный компонент школьной готовности в психолого- педагогической литературе у детей старшего дошкольного возраста.	17
1.3 Особенности интеллектуального развития у детей с задержкой психического развития (по данным литературы).	22
Вывод по Главе I.....	27
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ С ЗПР К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.	29
2.1 Диагностика познавательных процессов детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.	29
2.2 Экспериментальная работа по апробации программы со старшими дошкольниками с ЗПР по формированию интеллектуальной готовности к школе.	85
2.3. Результаты формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.	86
Вывод по Главе II.....	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	95
Список использованных источников	97
Приложение I	103

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), который вступил в силу с 1 января 2014 года, определяет дошкольное образование как первую ступень общего образования. [42]. Все умения и навыки, в том числе и основные фазы психического становления, связывают именно с дошкольным детством. В стандарте приведены целевые ориентиры дошкольного образования, характеризующие психологические и социальные аспекты достижений детей к завершению дошкольного детства. Следовательно, специфика дошкольного образования в современном обществе такова, что его эффективность определяется не общим сводом конкретных знаний, умений и навыков, а определенным многообразием индивидуальных свойств личности, которые вырабатываются у ребенка в дошкольном возрасте (игровой профессионализм, формирование воображения и логического мышления, эрудированность).

Становление данных свойств у дошкольника обеспечит переход из дошкольного детства в начало обучения и станет содействовать его благоприятной адаптации в первом классе начальной школы, образованию у него новой деятельности и новейших общественных ролей. В настоящее время распространенной остается точка зрения, что готовность к школе определяется комплексным показателем психической зрелости — развитости отдельных психических функций, главным образом характеризующих развитие ребенка в интеллектуальном и эмоциональном плане. Количество детей с различными проблемами и отклонениями в физическом и психическом развитии увеличивается. Эти дети испытывают существенные трудности адаптации к условиям образовательных учреждений, не осваивают учебные программы, часто не готовы к школьному обучению. Поступление ребенка в школу изменяет социальную ситуацию его развития. Для того, чтобы его начало стало стартовой точкой нового этапа развития, ребенок должен быть готов к новым видам деятельности, условиям жизни, формам сотрудничества со взрослыми и сверстниками.

Психолого-педагогические исследования детей с отклонениями в развитии позволяют выявить своеобразие познавательной, речевой и эмоционально-волевой сферы, определить в какой степени это оказывает влияние на формирование интеллектуальной и эмоциональной готовности ребенка к школьному обучению. Наиболее распространённой причиной неуспеваемости учащихся начальных классов является задержка психического развития. На данном этапе развития нашего общества число детей, имеющих задержку психического развития, постоянно увеличивается. Без квалифицированной педагогической помощи дети с задержкой психического развития не достигают школьной зрелости не только к шести, но и к семи годам. Особо важную роль в подготовке ребенка к школе и в активизации его познавательных возможностей играют элементы учебной деятельности, которые формируются и развиваются с самого начала пребывания ребенка в специальном (коррекционном) дошкольном учреждении в процессе всех занятий.

Несмотря на изученность проблемы, вопрос готовности детей с отклонениями в развитии требует специфического подхода к анализу этого психологического феномена с учетом особенностей структуры и проявления нарушений. Выделенное противоречие позволило определить актуальность проблемы исследования по изучению особенностей интеллектуальной готовности детей с отклонениями в развитии к обучению в школе.

Проблема исследования: каким образом может быть обеспечена эффективная интеллектуальная подготовка детей с зпр к школе? В связи с этим возникает противоречие – между объективной необходимостью формирования интеллектуальной и мотивационной готовности детей к обучению в школе и недостаточной разработанностью методических аспектов решения данной проблемы. Общепедагогическое и практическое значение данной проблемы, необходимость ее решения обусловили выбор темы исследования: «Особенности интеллектуальной готовности детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии к обучению в школе».

Актуальность проблемы: Дети с нарушениями развития нуждаются в специальных условиях, в которых коррекционно-воспитательный процесс будет наиболее эффективным, с наименьшей затратой времени достигнут положительный результат, следовательно, **актуальность проблемы** интеллектуальной готовности обоснована тем, что потребность в формировании у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР качеств, необходимых для успешного обучения в начальной школе, со всей серьёзностью ставит вопрос о том, способны ли дети этого возраста по своему умственному развитию воспринять всё то, что подготовит их к обучению в школе. Многими учеными-дефектологами в последнее время отмечается тенденция к увеличению количества детей с отклонениями в развитии. В связи с этим, актуальным становится вопрос о соответствии возможностей детей требованиям общества.

Результаты научных исследований доказывают, что раннее выявление и комплексная коррекция отклонений в развитии позволяют предупредить появление вторичных отклонений, скорректировать уже имеющиеся, достичь более высокого уровня общего развития, а в последствии и образования, а также более успешной интеграции в общество, социализации. У детей с отклонениями в развитии нарушение интеллекта наиболее выражено. Подробное его изучение позволяет получить сведения о структуре дефекта, на основе которого осуществляется подбор условий воспитания и обучения, составляется программа индивидуального развития ребенка.

Изучением данной проблемы занимались такие ученые, как Л.С.Выготский, В.И.Лубовский, Е.К.Стребелева, С.Д.Забрамная. Актуальность проблемы, ее практическая значимость обусловили выбор объекта, предмета и гипотезы исследования.

Цель исследования: изучить интеллектуальные особенности у детей с отклонениями в развитии (ЗПР) и апробировать коррекционно-развивающую программу, по формированию интеллектуальной готовности старших дошкольников с ЗПР к школьному обучению.

Объект: интеллектуальная готовность дошкольников к обучению в школе.

Предмет: развитие интеллектуальной готовности детей с ЗПР к обучению в школе.

Гипотеза исследования: процесс формирования интеллектуальной готовности детей с ЗПР к школе будет проходить эффективнее, если разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу, которая поможет в развитии интеллектуальной готовности детей с ЗПР к обучению в школе.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования нами были определены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Подобрать методики для первичной и контрольной диагностик;
3. Выявить уровень интеллектуального развития детей с ЗПР до и после коррекционной работы;
4. Разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу по формированию интеллектуальной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе;
5. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и дать оценку эффективности адаптационной коррекционно-развивающей программы для детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Методы исследования:

1. Теоретические: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы;
2. Эмпирические: беседа, диагностический (констатирующий) эксперимент, анализ работ воспитанников (документация), сравнение, обобщение, выводы.

Теоретико-методологические основы: Специалисты, работающие с детьми с ЗПР и их вклад в развитие специальной психологии и специальной педагогики: Власова Т. А., Выготский Л.С., Лебединская К. С., Лебединский В.В., Лубовский В. И., Марковская И. Ф., Певзнер М. С., Слепович Е.С., Сухарева Г.Е., Тригер Р.Д, Ульенкова У. В., Шевченко С. Г., Эльконин Д. Б. и др.

Специалисты, изучившие развитие интеллектуальной сферы детей: И.Л. Лебедевой, Л.П. Терентьевой, М.Ш. Мартиросян, С.Ю. Боруха, Ю.Г. Тамберг, Э.А. Петросян. Изучению интеллектуальных способностей было посвящено большое количество научных исследований как зарубежных, так и отечественных авторов: В.Н. Дружинин, Н.Б. Горюнова, Ж. Пиаже, Р.С. Немов, С.О. Теплякова, Д.В. Ушаков, М.А. Холодная, М.П. Целикова.

Теоретические основы формирования интеллектуальных умений старших дошкольников подробно представлены в ряде психолого-педагогических исследованиях : Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Е-Н Кабанова-Меллер, Н.А. Менчинская, В.Ф. Паламарчук, С.Л. Рубинштейн, Т.И. Шамова, И.С. Якиманская и др.

Интеллектуальную готовность детей с ЗПР к обучению в школе, изучили такие специалисты, как : А.Л. Венгер, Л.И. Божович, А.Ф. Говорковой, Н.Н. Поддьяковой, В.С. Мухина , Р.С. Немова, Я.Л. Коломенского и А.Л. Панько.

Научная значимость: разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа по подготовке детей с ЗПР к обучению в школе.

Практическая значимость: новизна работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в работе детского педагога-психолога, учителя-дефектолога, воспитателей и родителей в решении проблем интеллектуальной готовности к обучению в старшем дошкольном возрасте.

Положения, выносимые на защиту: повышение уровня интеллектуальной готовности детей семи лет с нарушениями развития (ЗПР) возможно при соблюдении ряда условий:

1. Определение уровня интеллектуального развития у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
2. Разработка адекватных путей коррекции недостатков интеллектуального развития;
3. Создание в ходе всего обследования комфортности.

База практики : Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 17 «Колосок», города Белореченска муниципального образования, Белореченский район, Краснодарский край.

Выборка: в исследовании приняли участие дети одной подготовительной группы в возрасте 6-7 лет в количестве 20 человек.

Структура работы: работа состоит из двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.

1.1 Понятие ЗПР, классификация, причины и специфика готовности детей с задержкой психического развития к школьному обучению.

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), только 20% рождающихся детей условно являются здоровыми, остальные по своему психофизиологическому состоянию либо занимают крайнее положение между здоровьем и болезнью, либо страдают нарушениями психического развития. Во всем мире количество детей, нуждающихся в специальном образовании, постоянно увеличивается, что характерно и для России. По данным Министерства Образования России количество детей, испытывающих трудности в освоении учебных программ, в адаптации к школе и социальному окружению, увеличивается. Каждый день в мире рождается 24,5 тыс. детей с инвалидностью. В России при суточной рождаемости примерно 5 тыс. детей, 50% имеют разного характера психические отклонения. По итогам 2018 года, 2% населения обладает диагнозом ЗПР. Задержка психического развития как психолого-педагогический диагноз ставится только в дошкольном и младшем школьном возрасте, если к окончанию этого периода остаются признаки недоразвития психических функций, то речь идёт уже о конституциональном инфантилизме или об умственной отсталости. При ЗПР психическое развитие ребенка отличается неравномерностью нарушений различных психических функций. Поэтому в работе мы остановились на изучении детей с задержкой психического развития. Именно с этой категорией детей чаще всего сталкиваются педагоги-психологи и учителя-дефектологи при диагностике готовности детей к школе. В истории дети с ЗПР обозначались разными терминами: «отстающие в педагогическом отношении», «псевдонормальные», «запоздавшие» и др. Для обозначения подобных состояний в отечественной психолого-педагогической литературе использовались такие определения, как: «слабоодаренные дети» (В.П. Кащенко),

«умственно недоразвитые», находящиеся между детьми с олигофренией в степени дебильности и нормально развивающимися детьми (П.П. Блонский).

Впервые термин «задержка психического развития» был предложен Г.Е. Сухаревой и был введен классиками отечественной дефектологии Т.А. Власовой, и М.С. Певзнер в 60-70-х годах [10]. В их работах этот термин звучал как «временная задержка психического развития», что предполагало компенсацию задержки: через короткий срок ребенок догонит своих сверстников и его развитие войдет в нормальное русло. Таким образом, не смотря на детализацию определения, оно не позволяет разделить первичные и вторичные нарушения развития. Задержка психического развития — нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своём развитии от принятых психологических норм для данного возраста.

Г.Е. Сухарева отмечала у данной категории детей замедленный темп психического развития, личностную незрелость, негрубые нарушения познавательной деятельности, с тенденцией к компенсации и обратному развитию. Усложнение школьных программ , ранние сроки обучения, рост требований, предъявляемых обществом к личности ребенка способствует к выявлению интеллектуальной недостаточности. Единых принципов систематики пограничных форм интеллектуальной недостаточности в настоящее время не существует. Г. Е. Сухарева, исходя из этиопатогенетического принципа, выделяет следующие формы нарушения интеллектуальной деятельности у детей с задержанным темпом развития:

1. Интеллектуальные нарушения, наблюдающиеся у детей с ЗПР в связи с неблагоприятными условиями среды и воспитания;
2. Интеллектуальные расстройства при длительных астенических состояниях, обусловленных соматическими заболеваниями;
3. Нарушения интеллектуальной деятельности при различных формах инфантилизма ;

4. Вторичная интеллектуальная недостаточность в связи с поражением слуха, зрения, дефектами речи, чтения и письма;

5. Интеллектуальные нарушения у детей, наблюдаемые у детей в резидуальной стадии и отдаленном периоде инфекции и травм центральной нервной системы (ЦНС);

6. Интеллектуальные нарушения при прогрессивных нервно-психических заболеваниях.

Дети с ЗПР (задержкой психического развития) входят в особую смешанную по степени психофизиологического развития группу лиц. О наличии заторможенности развития психических процессов говорить следует исключительно при условии, что индивидуум еще не вышел за границы младшего школьного периода. Отклонение, выраженное в задержке психического формирования, занимает позицию между аномальным развитием и нормой. Свыше половины легких отклонений в умственном развитии квалифицируются педагогами и психологами как «задержка психического развития» (ЗПР) у детей. Большинство нарушений анализаторов, опорно-двигательного аппарата, центральной нервной системы прежде всего приводят к задержке психического развития, только в тяжелых случаях или при отсутствии своевременной психолого-педагогической помощи возникают более сложные формы интеллектуальных нарушений.

Основные группы причин, которые могут обуславливать задержку психического развития ребенка:

1) Органические причины, задерживающие нормальное функционирование центральной нервной системы;

2) Дефицит общения детей со сверстниками и взрослыми;

3) Частично сформированная ведущая деятельность возраста.

Таким образом, задержка психического развития проявляется как в эмоционально-волевой незрелости, так и в интеллектуальной недостаточности. Возникновение задержек развития связано с действием как разнообразных неблагоприятных факторов социальной среды, так и с различными

наследственными влияниями. Причины возникновения ЗПР многообразны, следовательно, и сама группа детей с задержкой психического развития крайне неоднородна.

В практике работы с детьми с ЗПР широко используется более поздний вариант классификации ЗПР. Классификация К.С. Лебединской, которая отражает не только механизмы нарушения психического развития, но и их причинную обусловленность. На основе этиопатогенетического принципа были выделены четыре основных клинических типа ЗПР. Это задержки психического развития следующего происхождения:

1. ЗПР конституционального происхождения. Речь пойдет о так называемом гармоническом инфантилизме (неосложненном психическом и психофизическом инфантилизме, по классификации М.С. Певзнер и Т.А. Власовой), при котором, эмоционально-волевая сфера находится как бы на более ранней ступени развития, во многом напоминая нормальную структуру эмоционального склада детей более младшего возраста. Для неё характерны преобладание игровой мотивации поведения, повышенный фон настроения, непосредственность и яркость эмоций при их поверхности и нестойкости, легкая внушаемость. При переходе к школьному возрасту значимость для детей игровых интересов сохраняется;

2. ЗПР соматогенного происхождения. Этот тип, как отмечает В.В.Ковалев, аномалии развития, по мнению психологов и психоневрологов, обусловлен длительной соматической недостаточностью (ослабленностью) различного генеза: хроническими инфекциями и аллергическими состояниями, врожденными и приобретенными пороками развития;

3. ЗПР психогенного происхождения. Этот тип связан с неблагоприятными условиями воспитания, препятствующими правильному формированию личности ребенка (неполная или неблагополучная семья, психические травмы). Неблагоприятные условия воспитания приводят к задержке развития и развития познавательной деятельности;

4. ЗПР церебрально-органического происхождения. Этот тип ЗПР занимает основное место, в данной полиморфной аномалии развития. Он встречается чаще других вышеописанных типов, нередко обладает большей стойкостью и выраженностью нарушений как в эмоционально-волевой сфере, так и в познавательной деятельности.

Каждый из этих типов ЗПР имеет свою клинико-психологическую структуру, свои особенности эмоциональной незрелости и нарушений познавательной деятельности и может быть осложнен рядом болезненных признаков - соматических, энцефалопатических, неврологических и как следствие, иметь нарушение эмоционально-волевой и познавательной сфер. Во многих случаях эти болезненные признаки, отмечают исследователи, нельзя расценивать только как осложняющие, так как они играют существенную патогенетическую роль в формировании самой ЗПР. Клинические типы наиболее стойких форм ЗПР, в основном отличаются друг от друга именно особенностью структуры и характером соотношения двух основных компонентов этой аномалии развития: структурой инфантилизма и особенностями развития психических функций.

Анализируя приведенные выше классификации, можно сделать вывод о том, что ЗПР является полиэтиологичным синдромом, при этом зачастую в этиопатогенезе состояний прослеживается сочетание как биологических факторов, так и социальных. А.П. Скромцец и соавт. выделили основные биологические причины возникновения ЗПР:

1) перинатальные поражения центральной нервной системы (гипоксически-ишемического, травматического, инфекционного, метаболического характера; алкогольная и другие фетопатии);

2) эпилепсия и эпилептические энцефалопатии;

3) гидроцефалия (в т.ч. и гипорезорбтивные нарушения);

4) краниостенозы;

5) новообразования головного мозга;

6) пороки развития головного мозга (дисгенезии мозолистого тела, голопроэнцефалия, арахноидальные кисты и др.);

7) наследственные болезни (фенилкетонурия, гистицинемия, гомоцистинурия и др.);

8) митохондриальные заболевания;

9) болезни накопления;

10) хромосомные болезни (синдром Дауна, фрагильная X-хромосома и др.);

11) наследственные синдромы;

12) нейрокожные синдромы (нейрофиброматоз, туберозный склероз, энцефалотригеминальный ангиоматоз и др.);

13) врожденные эндокринные заболевания (врожденный гипотиреоз и др.);

14) аутистические расстройства (синдром Каннера, Аспергера, Ретта и др.);

15) соматическая патология (болезни сердца, почек и др.);

16) снижение зрительной и слуховой функции;

17) педагогическая запущенность.

При всем разнообразии и многочисленности биологических причин задержки психического развития не следует забывать и о вкладе социальных факторов в формирование ЗПР. По данным многих исследователей [5; 7; 8; 16; 18] большинство детей с ЗПР воспитывались в условиях семейной дисгармонии, эмоциональной депривации, в семьях с низким культурным, образовательным и социальным уровнем. Неправильные условия воспитания играют значительную роль в фиксации эмоционально-волевой незрелости. А у большинства детей, воспитывающихся в интернатах, с раннего детства выявляется ЗПР с нарушениями интеллекта. Недостаточная сформированность познавательных процессов зачастую является главной причиной трудностей, возникающих у детей с ЗПР при обучении в школе. При обследовании таких детей выяснилось, что основной причиной их неуспеваемости и отклонений в поведении являются небольшие органические поражения в головном мозге. В связи с этим, такие психические функции, как речь, мышление, восприятие, эмоции, память и т.п. формируются не только позже, но и несколько иначе.

Анализ данных Н.Ю. Боряковой, Е.С. Слепович, Л.В. Яссман позволяет сделать вывод о том, что дети с ЗПР к началу школьного обучения не достигают оптимального уровня интеллектуально-эмоционального развития. У всех старших дошкольников с ЗПР не сформирована готовность к школьному обучению. Дети с ЗПР проявляется в несоответствии интеллектуальных возможностей ребенка к его возрасту. Дети с ЗПР не готовы к началу школьного обучения по объёму знаний и навыков, испытывают трудности в обучении, которые усугубляются ослабленным состоянием нервной системы. Наглядно-действенное мышление у них протекает почти наравне с нормально развивающимися детьми. Наглядно-образное мышление доступно не всем детям, в этой категории есть дети, которые лучше справляются с заданием, а есть те, которые не могут в полном объеме его выполнить. К первому классу дети с ЗПР испытывают трудности в сформированности словесно-логического уровня. Дети не понимают, что в задании главное, что второстепенное. В этом контексте понимания главное для них — речевое наглядно-образное мышление, а не конкретно-понятийное. Эта категория детей отличается еще и инертностью мышления.

По данным некоторых исследователей, у детей с задержкой психического развития особенно выражена низкая речевая активность, несформированность речи и, как следствие, ее отставание. Словарный запас этой категории детей ограничен. У детей с ЗПР была выявлена низкая способность к обучению, отсутствие познавательного интереса к занятиям, саморегуляции и контроля, критического отношения к результатам деятельности. У детей с ЗПР отсутствуют такие важные показатели готовности к обучению — сформированность относительно устойчивого отношения к познавательной деятельности; достаточность самоконтроля на всех этапах выполнения задания; речевая саморегуляция.

У.В. Ульенкова разработала специальные диагностические критерии готовности к обучению детей с ЗПР и определила структурные компоненты учебной деятельности: ориентировочно-мотивационные, операционные,

регуляторные. На основании этих параметров автором была предложена уровневая оценка сформированности общей способности к учению детей с ЗПР.

1-й уровень. Ребенок принимает активное участие в деятельности, его характеризует устойчивое положительное эмоциональное отношение к познавательной деятельности, способен к вербализации задания независимо от формы его предъявления (предметной, образной, логической), вербально программирует деятельность, осуществляет самоконтроль за ходом операционной стороны.

2-й уровень. Задания выполняются с помощью взрослого, не сформированы способы самоконтроля, ребенок не программирует деятельность. Исходя из особенностей этого уровня, можно выделить направления педагогической работы с детьми по формированию общей способности к усвоению знаний: формирование устойчивого положительного отношения к познавательной деятельности, способов самоконтроля в процессе деятельности.

3-й уровень. Значительное отставание от оптимальных возрастных показателей по всем структурным компонентам. Для выполнения заданий детям недостаточно организующей помощи. Поведение детей реактивное, они не осознают задание, не стремятся к получению объективно заданного результата, в вербальной форме предстоящую деятельность не программируют. Пытаются контролировать и оценивать свои практические действия, но в целом саморегуляция на всех этапах деятельности отсутствует.

4 уровень. Психологически выражает еще более значительное отставание детей от оптимальных возрастных показателей. Содержание заданий недоступно.

5-й уровень. Ребенок улавливает из инструкции взрослого лишь форму активности — рисовать, рассказывать.

Детям с ЗПР соответствуют второй и третий уровни. Специальные диагностические методики помогают выявлению конкретных качественных характеристик пониженной обучаемости у детей с ЗПР.

Таким образом, психолого-педагогическая готовность детей с ЗПР к школьному обучению характеризуется средним уровнем планирования,

деятельность ребенка соотносится с целью лишь частично; низким уровнем самоконтроля; несформированностью мотивации; недоразвитием интеллектуальной деятельности, когда ребенок способен к выполнению элементарных логических операций, но выполнение сложных (анализ и синтез, установление причинно-следственных связей) затруднено.

1.2 Интеллектуальный компонент школьной готовности в психолого-педагогической литературе у детей старшего дошкольного возраста.

В структуре школьной психологической готовности можно выделить следующие компоненты: интеллектуальный, волевой, мотивационный и эмоционально-нравственный. В рамках этой работы мы подробно рассмотрим: интеллектуальный компонент школьной готовности.

Интеллектуальная готовность - «это соответствующая возрастному уровню зрелость всех познавательных психических процессов». Этот компонент выделяется в работах многих учёных: Л.А. Венгером и А.Л. Венгером, Л.И. Божович, А.Ф. Говорковой, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Я.Л. Коломенского и А.Л. Панько и др. Ребенок должен владеть планомерным запасом конкретных знаний: восприятием, обобщенными формами мышления, словесно-логическим и абстрактно-логическим мышлением, смысловым запоминанием. Однако, в основном, мышление ребенка опирается на реальные действия с предметами, их заместителями. Интеллектуальная готовность обусловлена формированием у ребенка начальных умений в области учебной деятельности, в частности, умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности. Обобщая, можно говорить, что развитие интеллектуальной готовности к обучению в школе предполагает:

- аналитическое мышление (способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести образец); рациональный подход к действительности (ослабление роли фантазии);

- логическое запоминание; интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий; овладение на слух разговорной речью и способность к пониманию и применению символов.

Таким образом, для того чтобы ребенок был готов к обучению и усвоению знаний, необходимо, чтобы у него были достаточно развиты такие психические процессы, как: восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь.

1. Восприятие — процесс приёма и переработки человеком различной информации, поступающей в мозг через органы чувств, завершается формированием образа. Развитость восприятия проявляется в его избирательности, осмысленности, предметности и высоком уровне сформированности перцептивных действий. У детей, поступающих в первый класс уже относительно сформированы все анализаторы, на основе которых продолжают развиваться все виды чувствительности. Чрезвычайно велика роль зрительных ощущений и восприятий в деятельности 6-7 летнего ребенка. В этот период существенно усвершенствуется кинестетическая и тактильная чувствительность, обонятельная чувствительность.

2. Внимание — состояние психологической концентрации, сосредоточенности на каком-либо объекте. Внимание детей к моменту поступления в школу должно стать произвольным, обладающим нужным объемом, устойчивостью, распределением и переключаемостью. Поскольку трудности, с которыми на практике сталкиваются дети в начале обучения в школе, связаны именно с недостаточностью развития внимания, о его совершенствовании необходимо заботиться в первую очередь, готовя дошкольника к обучению. У дошкольника преобладает непроизвольное внимание; ребенок не может ещё управлять своим вниманием и часто оказывается во власти внешних впечатлений. Внимание качественно изменяется в 6-7 лет. Именно в этом возрасте, согласно Л.С. Выготскому психологические функции становятся осознанными. К концу дошкольного периода появляются зачатки произвольного, активного внимания, связанного с сознательно поставленной целью, с волевым усилием. Его возникновение важное

новообразование в психике ребёнка. Произвольное внимание не появляется само собой из непроизвольного, но лишь в ходе взаимодействия ребёнка и взрослого.

3.Память — процессы запоминания, сохранения, воспроизводства и переработки человеком разнообразной информации. Большие требования начальный этап школьного обучения предъявляет к памяти детей. Для того чтобы ребенок мог хорошо усваивать школьную программу, необходимо, чтобы его память стала произвольной, чтобы ребенок располагал различными эффективными средствами для запоминания, сохранения и воспроизведения учебного материала. У ребёнка старшего дошкольного возраста преобладает непроизвольный вид памяти, при котором отсутствует сознательно поставленная цель. Но механизмы памяти шестилетки не исчерпываются непроизвольным запоминанием. К этому этапу жизни в психике появляется важное новообразование — дети овладевают собственно мнемической деятельностью, у них возникает произвольная память.

Когда речь идет о детской памяти, то нередко высказывается мысль, что ребенку, впервые перешагнувшему порог школы, свойственна механическая память, способность к запоминанию лишь по ассоциации. При этом ссылаются на поразительные способности ребенка к бессмысленному воспроизведению какого-либо малопонятного текста. Действительно, механическое запоминание сильно развито у детей этого возраста, однако, детям шестилетнего возраста доступно не только механическое запоминание, но и элементы логического. Этот вид памяти проявляется обычно при запоминании понятного детям содержания.

4.Воображение — способность представлять отсутствующий или реально не существующий объект, удерживать его в сознании и мысленно манипулировать им. Каких-либо проблем, связанных с развитостью детского воображения, при поступлении в школу обычно не возникает, так что почти все дети, много и разнообразно играя в дошкольном возрасте, обладают хорошо развитым и богатым воображением. Основные вопросы, которые в этой сфере

все же могут возникнуть перед ребенком и учителем в начале обучения, касаются связи воображения и внимания, способности регулировать образные представления через произвольное внимание, а также усвоения абстрактных понятий, которые вообразить и представить ребенку, как и взрослому человеку, достаточно трудно. Воображение у детей этого возраста уже соединяется с мышлением, включается в процесс планирования действий. Деятельность детей приобретает осознанный, целенаправленный характер. Творческое воображение детей проявляется в сюжетно-ролевых играх. Значение воображения в психическом развитии способствует лучшему познанию окружающего мира, развитию личности ребёнка.

5. Мышление — психологический процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности. Еще большее значение, чем воображение и память, для обучаемости детей имеет мышление. При поступлении в школу оно должно быть развито и представлено во всех трех основных формах: наглядно-действенной, наглядно — обратной и словесно-логической. Наглядно-действенное мышление, осуществляемое путем реального действия с предметами, связанное с предметной деятельностью и направленное на ее обслуживание, является первичным и возникает еще в раннем возрасте, но шестилетний ребенок может прибегать к нему, если перед ним встает задача, для решения которой у него нет опыта и знаний, либо их крайне мало. Наиболее же часто им используется обратное мышление, когда ребенок для решения задачи оперирует уже не самими предметами, а их образами. Сам факт возникновения наглядно-образного мышления очень важен, так как при этом мышление отделяется от практических действий и непосредственной ситуации и выступает как самостоятельный процесс. В ходе наглядно-образного мышления более полно воспроизводится многообразие сторон предмета, которые выступают пока не в логических, а в фактических связях. Другая важная особенность образного мышления заключается в возможности отображения в чувственной форме движения, взаимодействия сразу нескольких

предметов. Содержание образного мышления шестилетнего ребенка не ограничивается конкретными образами, но постепенно переходит на более высокую ступень наглядно-схематического мышления. С его помощью отражаются уже не отдельные свойства, а наиболее важные связи и отношения между предметами и их свойствами. Развитие образного мышления шестилетнего ребенка выражается и в том, что его представления приобретают гибкость, подвижность. Шестилетний ребенок использует и словесно-логическое, или как его еще называют, понятийное, мышление. Н.Н. Поддьяков указывает на то, что «наглядно-действенное и наглядно - обратное мышление подготавливают становление речи и неразрывно связанных с речью элементов логического мышления. В свою очередь, развитие простейших логических операций существенно влияет на перестройку допонятийных форм мышления.

6.Речевая готовность детей к обучению и учению, прежде всего, проявляется в их умении пользоваться словом для произвольного управления поведением и познавательными процессами. Не менее важным является развитие речи как средства общения и предпосылки к усвоению письма. Об этой функции речи следует проявлять особую заботу в течение среднего и старшего дошкольного детства, так как развитие письменной речи существенно определяет прогресс интеллектуального развития ребенка. К моменту поступления в школу ребёнок практически овладевает всеми сторонами родного языка: словарем, звуковым составом, грамматическим строем. Особое значение в шестилетнем возрасте приобретает развитие фонематического слуха способности воспринимать на слух звуки речи, различать и обобщать их в словах как смыслоразличительные единицы.

1.3 Особенности интеллектуального развития у детей с задержкой психического развития (по данным литературы).

Развитие детей с ЗПР, в том числе и интеллектуальное происходит с отличиями от развития детей в норме. Задержка психического развития - нарушение нормального темпа психического развития, когда речь, память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера отстают в своём развитии от принятых психологических норм. Проблему интеллектуального развития у детей с ЗПР изучали: У.В. Ульенкова, Т.В. Егорова, Т.А. Стрекалова и др. Множество тщательно проведенных исследований показало, что дети рассматриваемой категории отстают в развитии внимания, восприятия (Л. И. Переслени, П. Б. Шошин и др.), памяти и мышления (Т. В. Егорова, С. А. Домишкевич, И. А. Коробейников, В. Л. Подобед, Г. Б. Шаумаров и др.), речи (Н. Ю. Борякова, В. И. Насонова, Е. С. Слепович, Р. Д. Триггер, Т. А. Фотекова, С. Г. Шевченко, Л. Ясман и др.), регуляции произвольной деятельности (Н. В. Бабкина, Г. И. Жаренкова, Н. Я. Семаго, У. В. Ульенкова и др.) [31]. В. И. Лубовский (1978), Г. И. Жаренкова (1981) и др. указывают на недостаточность речевой регуляции действия; Т. А. Власова и М. С. Певзнер (1967, 1973), Т. В. Егорова (1973), Г. И. Жаренкова (1981) на слабость познавательной активности.

В специальной литературе отмечается (Лебединская К.С.,1982), что интеллектуальное развитие детей с задержкой психического развития отличается сниженным уровнем познавательной активности, стереотипностью, конкретностью, а также отсутствием последовательности [18]. Сравнивая различные виды мышления, Т.В. Егорова пришла к выводу, что наибольшие затруднения вызывает у детей с задержкой психического развития выполнение заданий, требующих словесно-логического мышления. Наглядно-действенное мышление, напротив, оказывается нарушенным у подобных детей в наименьшей степени [10]. У детей с задержкой психического развития сохранна способность обобщать, абстрагировать, принимать помощь, переносить умения в остальные ситуации.

На формирование мышления оказывают воздействие все психические процессы:

- уровень развития внимания;
- уровень развития восприятия и представлений о находящемся вокруг мире (чем богаче опыт, тем более трудные выводы может делать ребенок);
- уровень развития речи;
- уровень сформированности механизмов произвольности (регуляторных механизмов).

Чем старше ребенок, тем более трудные задачи он может решить. Единые недостатки интеллектуальной деятельности детей с ЗПР:

1. Несформированность познавательной, поисковой мотивации (типичное отношение к любым интеллектуальным задачам). Дети стремятся избежать всех интеллектуальных усилий. Для них непривлекателен момент преодоления проблем (отказ выполнять трудную задачу, замена интеллектуальной задачи более близкой, игровой задачей.). Такой ребенок исполняет задачу не полностью, а ее наиболее простую часть. Дети не заинтересованы в итоге исполнения задания. Данная особенность мышления проявляется в школе, когда дети очень быстро теряют интерес к новым предметам. Отсутствие выраженного ориентировочного этапа при решении мыслительных задач. Дети с ЗПР начинают действовать сразу, с ходу. Ребенок не может анализировать условия, не понимает значимости ориентировочного этапа, что приводит к появлению большого количества ошибок. Когда ребенок начинает учиться, очень важно создать условия для того, чтобы он сначала думал, анализировал задание.

У детей с задержкой психического развития есть нарушения важных мыслительных операций, которые служат составляющими логического мышления:

1. анализ (увлекаются мелкими деталями, не может выделить основное, выделяют незначимые признаки);
2. сравнение (сравнивают предметы по несопоставимым, несущественным признакам);

3. классификация (ребенок исполняет классификацию часто верно, однако не может осознать ее принцип, не может объяснить то, почему он так поступил).

У всех детей с ЗПР уровень логического мышления существенно отстает от уровня обычного ребенка. Дети с ЗПР чувствуют очень большие проблемы при выстраивании самых обычных выводов. Этап в развитии логического мышления - осуществление вывода из 2-ух посылок - еще не достаточно доступен детям с ЗПР. Чтобы дети смогли сделать вывод, им оказывает огромную помощь взрослый, показывающий направление мысли, подчеркивающий те зависимости, между которыми следует определить отношения. По воззрению Ульенковой У.В., дети с ЗПР не могут анализировать, делать выводы; пытаются избегать таких ситуаций. Данные дети из-за несформированности логического мышления дают случайные, необдуманные ответы, показывают неспособность к анализу условий задачи. При работе с данными детьми нужно направлять особенное внимание на формирование у них всех форм мышления. [33]

Интеллектуальное развитие детей с ЗПР основывается на помощи в овладении собственной интеллектуальной деятельностью, основными ее структурными компонентами (мотивационно-ориентировочным, операциональным, регуляционным). В основе овладения любым структурным компонентом интеллектуальной деятельности лежат те же психологические механизмы, что и в основе формирования любого умственного действия. Это организация внешних действий на специально организованной ориентировочной основе и постепенный ее перевод во внутренний план. Общее направление работы выглядит следующим образом: от групповых действий, где инициатива в их организации принадлежит педагогу, к индивидуальным инициативным действиям ребенка; от цели, поставленной педагогом, и созданного им настроения ее реализовать - к коллективному целеобразованию и далее к индивидуальному целеобразованию с соответствующим эмоциональным отношением к этому процессу, а так же к практическим действиям и их результатам; от оценки педагога - к организации коллективной оценки и далее к индивидуальной

самооценке; от поощрения педагога - к поощрению коллектива и далее к личной радости от успешно сделанного. [25]

Таким образом можно сказать, что по уровню сформированности всех трех видов мышления они отстают от нормально развивающихся сверстников, но это отставание проявляется неравномерно. В наименьшей мере оно проявляется в наглядно-действенном мышлении, особенно если учитывать зону ближайшего развития. Очень велико отставание в развитии наглядно-образного мышления, где даже с учетом потенциальных возможностей оно достигает статистически значимых величин. Развитие словесно-логического мышления у них также значительно отстает по сравнению с тем, что наблюдается у нормально развивающихся сверстников. При этом обнаруживается выраженная неравномерность в формировании разных проявлений этого вида мышления. Так, обобщение видовых понятий (и реальных объектов) и классификация реальных объектов, непосредственно связанные с усвоением лексики языка, оказываются доступными детям, хотя и на несколько более низком уровне, чем это делают нормально развивающиеся. Значительное отставание обнаруживается в проявлениях возможности осуществлять суждения и умозаключения.

Ограниченность словаря детей, особенно активного, обнаруживается за пределами повседневной тематики в тех случаях, когда им приходится пользоваться монологической речью (например, когда детям предлагается пересказать прочитанный им рассказ, составить собственный рассказ по картинке или устное сочинение на заданную тему). В таких ситуациях в наибольшей мере выступает характерное для этих детей очень резко выраженное расхождение между объемом активного и пассивного словаря, особенно в отношении прилагательных, отсутствие в их речи многих слов, обозначающих свойства предметов и явлений окружающего мира, неточное употребление слов, часто с расширенным значением, крайняя ограниченность слов, обозначающих общие понятия, трудности активизации словарного запаса. Следует отметить, что к концу старшего дошкольного возраста, то есть тогда, когда в речи нормально развивающихся детей такие образования уже перестают появляться, их

количество значительно увеличивается и в спонтанной речи детей с ЗПР. Отставание в формировании контекстной речи, как в целом отставание в речевом развитии, является у детей рассматриваемой категории вторичным дефектом, следствием недостаточности аналитико-синтетической деятельности, низкого уровня познавательной и собственно речевой активности, несформированности мыслительных операций. Оно проявляется не только в недостатках экспрессивной речи, но и в трудностях понимания детьми некоторых грамматических конструкций. Значительные затруднения вызывают у них понимание некоторых форм выражения пространственных отношений («Нарисуй круг под квадратом») [2. 63].

У детей с ЗПР, как правило, отсутствует отношение к речи как особой стороне действительности, особой реальности, которое спонтанно формируется у нормально развивающихся детей, начиная со среднего дошкольного возраста. Достаточно успешно используя речь в общении, дети не отделяют коммуникативную функцию речи от других ее функций, дети не отделяют слов от их предметного содержания, от своих потребностей и действий. Речевой поток для них выступает как нечто целое, они не умеют разделять его на слова, тем более они не в состоянии вычленять отдельные звуки в слове. У них отсутствует познавательное отношение к речи, характерное для нормально развивающихся дошкольников. Это создает значительные трудности в обучении грамоте, когда они приходят в школу [24, с. 119]

Вывод по Главе I

Проанализировав литературу мы выяснили, что проблема школьной готовности занимает важное место в психологической науке. Изучением этой проблемы занимались многие авторы, такие как Л.С. Выготский, К.Д. Ушинский, Я.А. Коменский и другие. На сегодняшний день практически общепризнанно, что готовность к школьному обучению — многокомпонентное образование, включающее в себя два основных параметра: физический и психологический. Эти параметры взаимосвязаны и взаимовлияют друг на друга. Развитие познавательных процессов и речи ребёнка является важным компонентом в его психологической готовности к школе. Для того чтобы ребенок был готов к обучению и усвоению знаний, необходимо, чтобы у него были достаточно развиты такие психические процессы: как восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь. Также они отмечают, что в структуре школьной психологической готовности можно выделить следующие компоненты – интеллектуальный, волевой, мотивационный и эмоционально-нравственный. В рамках этой работы мы подробно рассмотрели интеллектуальный компонент школьной готовности и выяснили, что интеллектуальная готовность - « это соответствующая возрастному уровню зрелость всех познавательных психических процессов». Этот компонент выделяется в работах многих учёных: Л.А. Венгером и А.Л. Венгером, Л.И. Божович, А.Ф. Говорковой, Н.Н. Поддьяковой, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Я.Л. Коломенского и А.Л. Панько и другими.

В ходе работы мы выяснили, что существуют разные формы нарушения интеллектуальной деятельности. Подробно изучили понятие ЗПР и дали ему определение: Задержка психического развития выражается в замедленном темпе созревания различных психических функций. Также мы рассмотрели сформированность интеллектуального компонента школьной готовности у детей с ЗПР. И выяснили, что у детей данной категории имеются проблемы в их развитии. Проанализировав теоретический материал, мы сделали вывод, что

дети с задержкой психического развития не достигают уровня готовности к школе из-за слабой сформированности всех её компонентов как в психологическом (не сформированы мыслительные процессы, не умеют регулировать своё поведение и деятельность, не сформированы мотивы к учению, плохо развита речь), так и в физическом плане. Дети с ЗПР нуждаются в специальной, индивидуальной коррекционной помощи педагогов, так как они сами не в состоянии справиться с данной проблемой. Теоретическое осмысление исследуемой проблемы подтвердило нашу мысль о том, что необходимо провести эмпирическое исследование уровня интеллектуального компонента школьной готовности детей с задержкой психического развития и определить какие функции имеют своеобразие и нуждаются в дополнительных коррекционных мероприятиях по их развитию.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ С ЗПР К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.

2.1 Диагностика познавательных процессов детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Цель диагностической работы с детьми с ЗПР состоит в разработке коррекционно-развивающей программе на основе анализа выполнения диагностических методик.

Проводя диагностику детей с ЗПР, следует строго придерживаться следующих правил:

1. Перед началом обследования установить устойчивый положительный контакт с ребенком;
2. Во время обследования поддерживать интерес ребенка к выполняемым заданиям;
3. Дозировать виды помощи ребенку;
4. Каждый вид задания начинаю с легкого (тренировочного) варианта, чтобы ребенок понял, в чем заключается задание, и ощутил удовлетворение от его успешного выполнения;
5. Продолжительность тестирования не превышает 20 минут, при первых признаках утомления переходить на другой вид работы;
6. При предъявлении многозвеньевых инструкций использовать несложные по грамматическому оформлению речевые конструкции, предусматриваю повторное поэтапное предъявление задания (делить инструкции на отдельные смысловые звенья).

Оценивая выполнение каждого отдельного задания, анализирую следующие показатели:

1. способность ребенка организовать свою деятельность: как он приступает к выполнению задания, насколько выражен при этом этап ориентировки в задании, как протекает сам процесс работы (действия планомерны

или хаотичны, характерны ли импульсивные реакции, «полевое» поведение);

2. способы работы (рациональные/нерациональные), используемые ребенком при выполнении задания: зрительное соотнесение, примеривание, бессистемные повторяющиеся действия;

3. способность ребенка контролировать свою деятельность, замечать ошибки в работе, находить и исправлять их;

4. способность ребенка руководствоваться образцом: умение работать по образцу, сличать свои действия с образцом, осуществлять поэтапный контроль;

5. отношение ребенка к результату своей работы: проявляет ли заинтересованность в конечном результате; демонстрирует индифферентное отношение; ориентируется на оценку экспериментатора, а не на сам результат.

6. понимание содержания задания, восприимчивость к помощи, способность осуществить перенос показанного способа на аналогичное задание.

При многообразии существующих методов такой диагностики основная проблема заключается в **оптимальном выборе конкретных методик с учетом исследуемой категории детей**. Основными критериями выбора как отдельных методик психологического обследования, так и их совокупности в целом являются следующие условия:

- программа обследования должна содержать необходимые и достаточные компоненты для заключения об интеллектуальной готовности ребенка к школе;
- применяемые методики должны предусматривать определенные меры помощи, необходимые для выполнения заданий детьми с ЗПР;
- обследование не должно быть слишком длительным в силу особенностей работоспособности детей с ЗПР.

С учетом указанных критериев для диагностики интеллектуальной готовности к школе был разработан диагностический комплекс, включающий в себя 5 блоков, диагностику: восприятия, памяти, внимания, мышления, речи и воображения.

Психический процесс	Название методики	Автор методики	Цель методики
1. Восприятие	«Зашумленные изображения»	Лурия А.Р.	Выявление характера зрительного восприятия.
	«Разрезные картинки»	Забрамная С.Д.	Выявление уровня развития целостного восприятия предметной картинки детей.
	Методика «Незавершенные изображения»	М.М. Семаго.	Проверить способности ребёнка к восприятию, формированию и различению визуальных образов, умению делать выводы из ситуации и выражать их своими словами.
2. Память	«Узнавание фигур»	Бернштейн А.Н.	Определить объем кратковременной зрительной памяти
	«Запоминание 10 слов»	Лурия А.Р.	Определить уровень слуховой памяти, слухового внимания, фонематического слуха, утомляемости.

	«Образная память»	Симонова Л.Ф.	Изучение зрительно-образной памяти, умение вербализировать образы.
3.Внимание	«Домик»	Гуткина Н.Н.	Выявить особенности развития произвольного внимания
	«Найди и вычеркни»	Немов Р. С.	Исследование продуктивности и устойчивости внимания.
	Тест Лиепинь	Лиепинь С.В.	Изменение устойчивости, распределения и переключения внимания
4.Мышление	«Лабиринт»	Венгер А.Л.	Определить сформированность наглядно-схематического мышления
	Методика «Нелепицы»	С.Д. Забрамная	Выявление элементарных образных представлений ребёнка об окружающем мире,

			ЛОГИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ И ОТНОШЕНИЯХ, существующих между некоторыми объектами мира; умение рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль
	«Последовательность событий»	А.Н. Бернштейн	Исследовать развитие логического мышления, речи, способности к обобщению.
	Тест Когана	Коган В. Е.	Исследование схематического мышления.
5.Речь	Обследование речи дошкольников с ЗПР	И. Д. Коненкова	Изучение коммуникативно-речевых умений.

Блок № 1. Диагностика восприятия.

1.Методика «Узнавание «зашумленных» изображений» (А.Р. Лурия)

Цель: выявить характер зрительного восприятия .

Экспериментальный материал: картинки с «зашумленным» изображением (Прил.1 рис. 1 и рис.2).

Процедура проведения: ребенку предлагают узнать изображенный на листе перечеркнутый предмет, дать ему название и обвести его контур.

Примечание: целесообразно не показывать ребенку, с какого изображения необходимо начинать узнавание, поскольку это позволяет обнаружить особенности стратегии восприятия.

Инструкция: «Перед тобой лежит лист, на котором нарисованы перечеркнутые картинки. Постарайся узнать и назвать, что здесь нарисовано. А потом, обведи контур узнанных тобой картинок. Тебе все понятно? Тогда приступай».

Обработка результатов:

И.Ф. ребенка	6 баллов	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1.Кира Б.				+			
2.Лидия З.			+				
3.Яна З.			+				
4.Камилла К.							+
5.Вадим Л.				+			
6.Иван М.							+
7.Рома М.					+		
8.Максим П.							+
9.Антонина С.							+
10.Тимофей Т.							+
11. Белла Г.					+		
12. София С.							+
13. Злата Н.					+		
14.Илона Г.					+		
15.Максим Т.				+			
16.Никита П.				+			
17.Виктория С.					+		
18.Кира Н.					+		
19.Артем Ш.					+		

20. Анна П.					+		
-------------	--	--	--	--	---	--	--

Учитывается количество правильно узнанных предметов:

1. **6 баллов** - Отмечается адекватное выделение фигур. Ребенок правильно узнал все нарисованные предметы.
2. **5 баллов** - Адекватное выделение фигур. Ребенок узнал пять предметов.
3. **4 балла** - Ребенок выделил четыре предмета. Наблюдается устойчивость зрительного образа предмета.
4. **3 балла** - Ребенок смог назвать половину предметов. Имеет место не адекватное выделение фигур.
5. **2 балла** - Ребенок назвал два предмета. Отмечается неустойчивость зрительного образа предмета.
6. **1 балл** - Ребенок назвал только один предмет. Отмечается неустойчивость зрительного образа предмета.
7. **0 баллов** - Ребенок не опознал ни один предмет. Отсутствует возможность узнавания и адекватного выделения предмета.

Вывод:

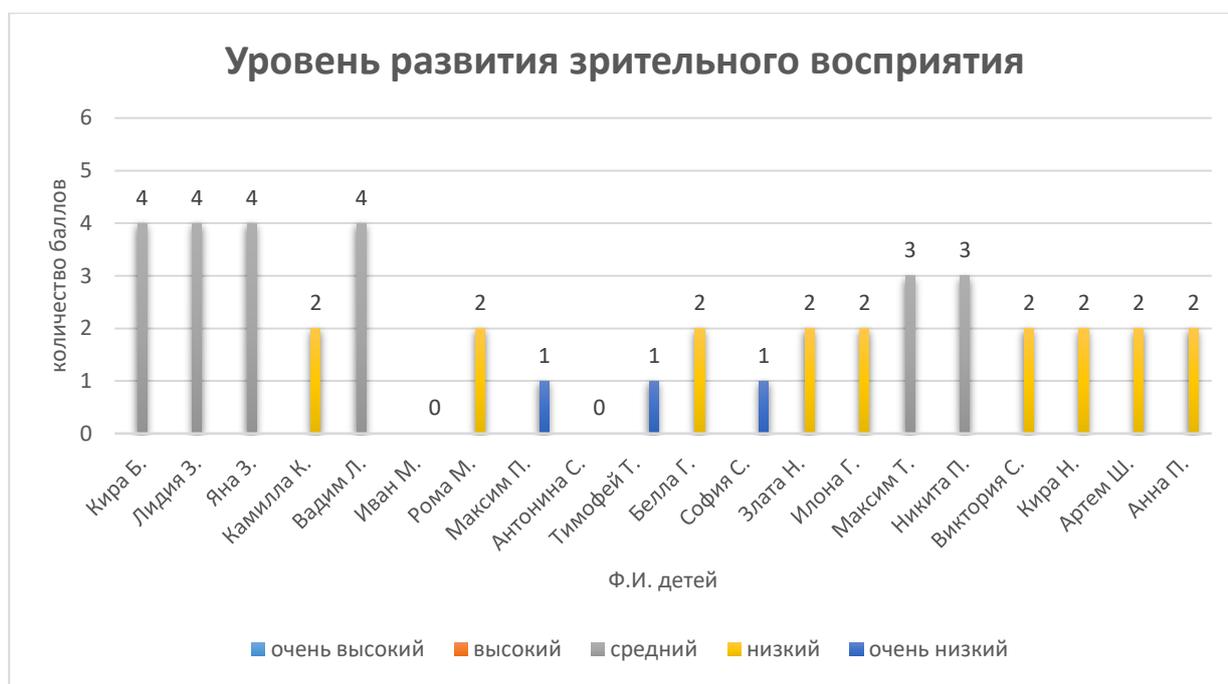
Ф.И.	Уровень развития зрительного восприятия
1. Кира Б.	средний
2. Лидия З.	средний
3. Яна З.	средний
4. Камилла К.	низкий
5. Вадим Л.	средний
6. Иван М.	очень низкий
7. Рома М.	низкий
8. Максим П.	низкий
9. Антонина С.	очень низкий
10. Тимофей Т.	низкий

11. Белла Г.	низкий
12. София С.	очень низкий
13. Злата Н.	низкий
14. Илона Г.	низкий
15. Максим Т.	средний
16. Никита П.	средний
17. Виктория С.	низкий
18. Кира Н.	низкий
19. Артем Ш.	низкий
20. Анна П.	низкий

Ключ:

1. 6 баллов - очень высокий;
2. 5 баллов - высокий ;
3. 3 - 4 балла - средний;
4. 2 балла - низкий ;
5. 0 – 1 балл - очень низкий.

Анализ зрительного восприятия привёл к следующим выводам. Шесть испытуемых имеют средний уровень развития зрительного восприятия, одиннадцать детей имеют низкий уровень развития зрительного восприятия и три ребенка не назвали ни один предмет, не понимая задания.



2.Методика «Разрезные картинки» (Забрамная С.Д.)

Цель: выявление уровня развития целостного восприятия предметной картинки.

Экспериментальный материал: предметные картинки, разрезанные на 4-6 частей.

Процедура проведения: ребенку по очереди предъявляют разрезанные изображения предметов – от более простых к сложным. Карточки раскладывают хаотически, чтобы затруднить восприятие. Картинку предлагают собрать после того, как узнан нарисованный предмет. Если ребенок не может определить, что именно нарисовано на разрезанных картинках, возможна помощь взрослого, который обращает внимание ребенка на более характерную деталь. Если изображение не узнано до начала работы, предлагают начать собирать картинку, и в процессе тестирования (либо после его окончания) взрослый еще раз спрашивает ребенка, узнал ли он изображенный предмет.

Обучение: взрослый показывает, как надо соединить части в целое. После этого снова предлагает ребёнку выполнить задание самостоятельно.

Инструкция: « Посмотри внимательно на эти карточки. Как ты думаешь, что это такое? Какой предмет на них изображен? А теперь сложи эти карточки так, чтобы получился названный тобой предмет».

Обработка результатов:

И.Ф. ребенка	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
1.Кира Б.		+		
2.Лидия З.		+		
3.Яна З.		+		
4.Камилла К.			+	
5.Вадим Л.		+		
6.Иван М.				+
7.Рома М.				+
8.Максим П.				+
9.Антонина С.				+
10.Тимофей Т.			+	
11. Белла Г.			+	
12. София С.		+		
13. Злата Н.				+
14.Илона Г.			+	
15.Максим Т.			+	
16.Никита П.			+	+
17.Виктория С.		+		
18.Кира Н.			+	
19.Артем Ш.			+	
20.Анна П.			+	

Ключ:

1. **1 балл** – не понимает цель задания, действует неадекватно в условиях обучения.

2.2 балла – принимает задание, но условия задания не понимает, действует хаотически, после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения.

3.3 балла – принимает и понимает цель задания, выполняет методом перебора вариантов, после обучения переходит к методу целенаправленных проб.

4.4 балла – принимает и понимает цель задания, действует самостоятельно методом проб либо практическим примериванием.

Вывод:

Ф.И.	Уровень развития целостного восприятия
1.Кира Б.	средний
2.Лидия З.	средний
3.Яна З.	средний
4.Камилла К.	низкий
5.Вадим Л.	средний
6.Иван М.	очень низкий
7.Рома М.	очень низкий
8.Максим П.	очень низкий
9.Антонина С.	очень низкий
10.Тимофей Т.	низкий
11. Белла Г.	низкий
12. София С.	средний
13. Злата Н.	очень низкий
14.Илона Г.	низкий
15.Максим Т.	низкий
16.Никита П.	низкий
17.Виктория С.	средний
18.Кира Н.	низкий
19.Артем Ш.	низкий
20.Анна П.	низкий

Примечание:

1. 4 балла –высокий уровень;
2. 3 балла – средний уровень;
3. 2 балла –низкий уровень;
4. 1 балл – очень низкий уровень.

Анализ целостного восприятия привёл к следующим выводам. Шесть детей имеют средний уровень развития восприятия, девять детей показали средний уровень целостного восприятия и пять детей показали очень низкий уровень целостного восприятия. Необходимо отметить, что нет ни одного ребенка с ЗПР с высоким уровнем восприятия, что показано на диаграмме :



Особенности выполнения задания с детьми ЗПР: Составление картинки из трех, четырех, пяти, шести частей выполняют при организующей помощи. Интерес выражен, но он не стойкий. Некоторые дети отвлекаются, не заканчивают работу.

Методика 3. «Незавершенные изображения» (М.М.Семаго).

Цель: выявить характер зрительного восприятия.

Экспериментальный материал: лист с шестью недорисованными картинками, располагающихся в два ряда. Например: Верхний ряд: ведро, лампочка, клещи; нижний ряд: чайник, сабля (меч), английская булавка. (прил.2)

Процедура проведения: Ребенку предлагается узнать недорисованные предметы и дать им название. При этом учитывается вероятностный характер узнавания.

Инструкция: «Посмотри. Перед тобой лежит лист, на нем изображены недорисованные предметы. Твоя задача узнать эти предметы и назвать их. Тебе все понятно? Тогда начинай».

Обработка результатов:

Учитывается количество правильно названных предметов:

Обработка результатов:

И.Ф. ребенка	6 баллов	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
1.Кира Б.			+			
2.Лидия З.			+			
3.Яна З.			+			
4.Камилла К.						+
5.Вадим Л.			+			
6.Иван М.						+
7.Рома М.						+
8.Максим П.					+	
9.Антонина С.					+	
10.Тимофей Т.			+			
11. Белла Г.					+	
12. София С.				+		

13. Злата Н.					+	
14. Илона Г.			+			
15. Максим Т.					+	
16. Никита П.				+		
17. Вика С.				+		
18. Кира Н.					+	
19. Артем Ш.					+	
20. Анна П.					+	

Ключ:

1.6 баллов - Ребенок правильно назвал все незавершенные предметы. Отмечается сохранность зрительного образа объекта. Ребенок может образно «дорисовать» изображения;

2. 5 баллов - Ребенок назвал пять предметов. Сохранность зрительного образа объекта;

3. 4 балла - Ребенок смог назвать четыре предмета;

4. 3 балла - Ребенок смог опознать половину предметов;

5. 2 балла - Ребенок назвал два изображения;

6. 1 балла - Ребенок назвал только один предмет;

7. 0 баллов - Ребенок не опознал ни одно незавершенное изображение.

Вывод:

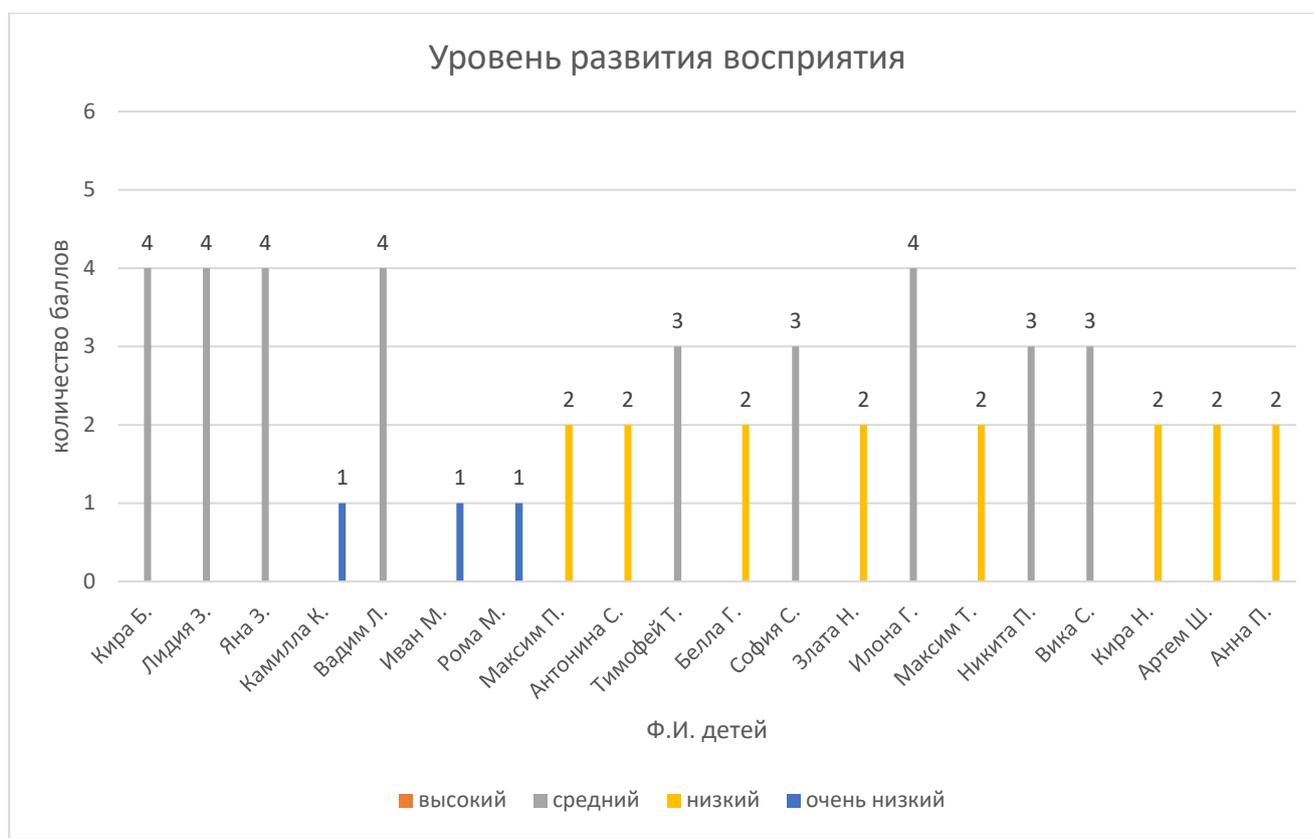
Ф.И.	Уровень развития зрительного восприятия
1. Кира Б.	средний
2. Лидия З.	средний
3. Яна З.	средний
4. Камилла К.	очень низкий
5. Вадим Л.	средний
6. Иван М.	очень низкий
7. Рома М.	очень низкий

8.Максим П.	низкий
9.Антонина С.	низкий
10.Тимофей Т.	средний
11. Белла Г.	низкий
12. София С.	средний
13. Злата Н.	низкий
14.Илона Г.	средний
15.Максим Т.	низкий
16.Никита П.	средний
17.Вика С.	средний
18. Кира Н.	низкий
19. Артем Ш.	низкий
20. Анна П.	низкий

Примечание:

1. **6 баллов** – очень высокий
2. **5 баллов** – высокий
3. **3-4 балла** –средний
4. **2 балла** – низкий
5. **0-1 балл** – очень низкий

Анализ восприятия привёл к следующим выводам. Девять детей имеют средний уровень развития восприятия, восемь детей показали низкий уровень восприятия и три ребенка показали очень низкий уровень восприятия, так как не поняли задания. Необходимо отметить, что есть три ребенка с очень низким уровнем восприятия, что показано на диаграмме :



Блок № 2. Диагностика памяти.

1. Методика «Узнавание фигур» по А.Н. Бернштейн.

Цель: выявить особенности зрительного запоминания; определение объема кратковременной зрительной памяти .

Экспериментальный материал: карточки с абстрактными зрительными стимулами.

Процедура проведения: дети в качестве стимулов получают картинки, представленные на (прил.4), им дается инструкция.

Время экспозиции стимульной картинки (рис. 4) составляет 30 секунд. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку (рис. 5). Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 минуты.

Инструкция: «На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти показанных изображений, имеется еще

шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой картинке».

Обработка результатов:

И.Ф. ребенка	10 баллов	8-9 баллов	6-7 баллов	4-5 баллов	2-3 балла	0-1 балл
1.Кира Б.					+	
2.Лидия З.				+		
3.Яна З.					+	
4.Камилла К.						+
5.Вадим Л.					+	
6.Иван М.						+
7.Рома М.						+
8.Максим П.						+
9.Антонина С.					+	
10.Тимофей Т.					+	
11.Белла Г.					+	
12. Софья С.					+	
13. Злата Н.						+
14.Илона Г.				+		
15.Максим Т.				+		
16.Никита П.					+	
17.Вика С.					+	
18.Кира Н.					+	
19. Артем Ш.					+	
20. Анна П.					+	

Ключ:

1. **10 баллов** ребенок узнал на картинке рис.5 все девять изображений, показанных ему на картинке рис.4, затратив на это меньше 45 сек.

2. **8 – 9 баллов** ребенок узнал на картинке рис.5 семь – восемь изображений за время от 45 до 55 сек.

3. **6 – 7 баллов** ребенок узнал пять – шесть изображений за время от 55 до 65 сек.

4. **4 – 5 баллов** ребенок узнал три – четыре изображения за время от 65 до 75 сек.

5. **2– 3 балла** ребенок узнал одно – два изображения за время от 75 до 85 сек.

6. **0 – 1 балл** ребенок не узнал на картинке ни одного изображения, в течение 90 сек и более.

Вывод:

Ф.И.	Уровень развития зрительной памяти
1.Кира Б.	низкий
2.Лидия З.	средний
3.Яна З.	низкий
4.Камилла К.	очень низкий
5.Вадим Л.	низкий
6.Иван М.	очень низкий
7.Рома М.	очень низкий
8.Максим П.	очень низкий
9.Антонина С.	низкий
10.Тимофей Т.	низкий
11. Белла Г.	низкий
12.София С.	низкий
13.Злата Н.	очень низкий
14.Илона Г.	средний
15.Максим Т.	средний
16.Никита П.	низкий
17.Вика С.	низкий

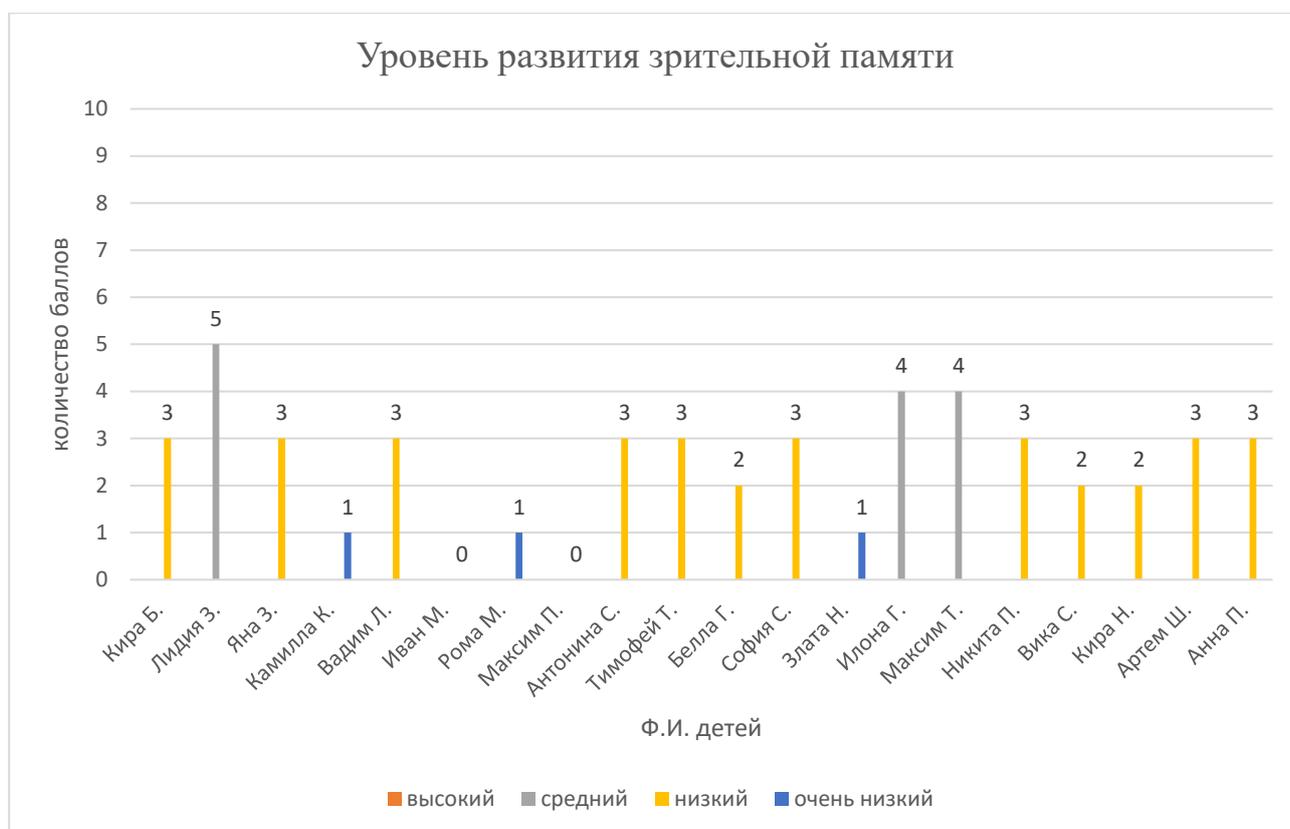
18. Кира Н.	низкий
19. Артем Ш.	низкий
20. Анна П.	низкий

Примечание:

1. 10 баллов - очень высокий
2. 8 – 9 баллов - высокий
3. 4 – 7 баллов - средний
4. 2– 3 балла - низкий
5. 0 – 1 балл - очень низкий

Анализ уровня зрительной памяти привёл к следующим выводам. Три ребенка имеют средний уровень, двенадцать детей показали низкий уровень развития памяти, и пять детей показали очень низкий уровень, так как не поняли задания. Необходимо отметить, что есть пять детей с ЗПР с очень низким уровнем зрительной памяти.

Результаты показаны на диаграмме :



2.Методика : «Запоминание 10 слов». Лурия А.Р.

Цель: оценка состояния слуховой памяти на слова, утомляемости, активности внимания, запоминания, сохранения, воспроизведения, произвольного внимания.

Экспериментальный материал : 10 простых слов, не связанных друг с другом по смыслу. Например: 1) год, слон, мяч, мыло, соль, шум, река, пол, весна, сын или: 2) гора, пила, роза, мыло, нога, перо, очки, река, диван, хлеб

Процедура проведения: Испытуемому зачитываю инструкцию (а). После чего зачитывают ряд слов. По окончании зачитывания фиксируют запомненные испытуемым слова в протоколе. После чего зачитывают инструкцию (б). После фиксации данных в протоколе опыт повторяется без инструкций. Материал предъявляется несколько раз до полного запоминания либо 5-6 раз. Перед следующими прочтениями материала экспериментатор просто говорит: «Еще раз». Таким образом, на каждом этапе исследования заполняется протокол. Под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно

фиксируется соответствующей графе. После окончания повторения слов, экспериментатор говорит испытуемому: «Через час Вы эти же слова назовете мне еще раз». Спустя час испытуемый по просьбе исследователя, воспроизводит без предварительного зачитывания запомнившиеся слова, которые фиксируются в протоколе кружочками.

Инструкция: а) «Сейчас я хочу проверить, как ты умеешь запоминать слова. Я буду говорить тебе слова, а ты слушай их внимательно и постарайся запомнить. Так как все слова никто с первого раза не запоминает, я прочитаю их тебе несколько раз. После каждого раза ты будешь повторять все слова, какие ты запомнил, в любом порядке».

Инструкция при 2-м предъявлении: б) «Сейчас я повторю слова еще раз, а ты запоминай и повтори за мной все, какие запомнил, в том числе и те, которые говорил в прошлый раз». При 3 и 4 предъявлении достаточно сказать «Слушай еще раз», при 5 — «Сейчас я прочитаю слова в ПОСЛЕДНИЙ раз, а ты постарайся повторить побольше». В тех случаях, когда ребенок воспроизводит слова очень медленно и неуверенно, можно стимулировать его словами «Ещё! Постарайся вспомнить ещё!». После заучивания ребенок занимается другими заданиями, а в конце исследования необходимо проверить, сколько слов осталось у него в памяти (отсроченное воспроизведение).

Обработка результатов:

И.Ф. ребенка	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
1.Кира Б.		+		
2.Лидия З.		+		
3.Яна З.		+		
4.Камилла К.				+
5.Вадим Л.		+		
6.Иван М.				+
7.Рома М.				+

8.Максим П.				+
9.Антонина С.				+
10.Тимофей Т.			+	
11. Белла Г.			+	
12. София С.			+	
13. Злата Н.				+
14.Илона Г.			+	
15.Максим Т.			+	
16.Никита П.			+	
17.Вика С.			+	
18.Кира Н.				+
19.Артем Ш.			+	
20. Анна П.			+	

Ключ:

1. **4 балла** —запомнил 9 — 10 слов после 5-го предъявления, 8-9 слов при отсроченном воспроизведении.
2. **3 балла** —запомнил 6 — 8 слов после 5-го предъявления, 5 — 7 слов при отсроченном воспроизведении.
3. **2 балла** —запомнил 3 — 5 слов после 5-го предъявления, 3 — 4 слова при отсроченном воспроизведении.
4. **1 балл** — запомнил 0 — 2 слова после 5-го предъявления, 0 — 2 слов при отсроченном воспроизведении, или в возрасте 6-7 лет не вступает в контакт, или не может себя организовать для выполнения данной деятельности.

Вывод:

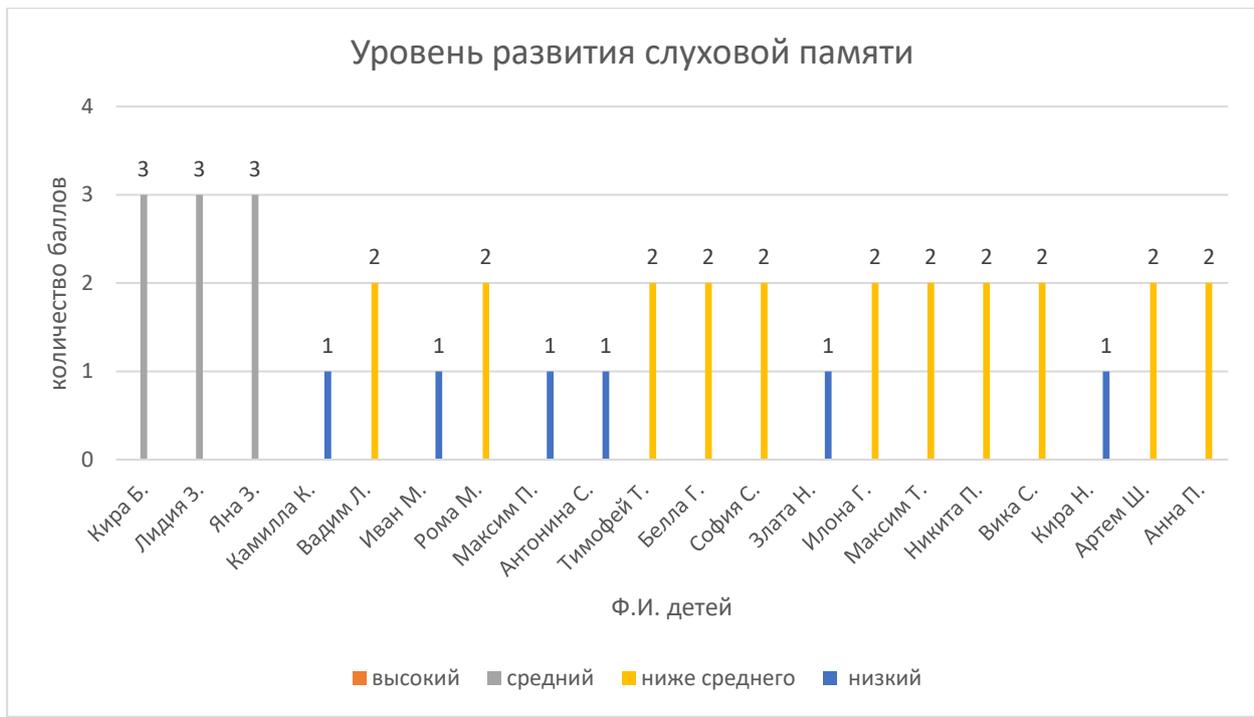
Ф.И.	Уровень развития слуховой памяти
1.Кира Б.	средний
2.Лидия З.	средний
3.Яна З.	средний

4.Камилла К.	низкий
5.Вадим Л.	ниже среднего
6.Иван М.	низкий
7.Рома М.	ниже среднего
8.Максим П.	низкий
9.Антонина С.	низкий
10.Тимофей Т.	ниже среднего
11. Белла Г.	ниже среднего
12. София С.	ниже среднего
13. Злата Н.	низкий
14.Илона Г.	ниже среднего
15.Максим Т.	ниже среднего
16.Никита П.	ниже среднего
17.Вика С.	ниже среднего
18.Кира Н.	низкий
19.Артем Ш.	ниже среднего
20. Анна П.	ниже среднего

Примечание:

1. 4 балла - высокий
2. 3 балла - средний
3. 2 балла – ниже среднего
4. 1 балл - низкий

Анализ уровня слуховой памяти привёл к следующим выводам. Три ребенка имеют средний уровень, одиннадцать детей – ниже среднего и шесть испытуемых показали низкий уровень развития слуховой памяти. Необходимо отметить, что есть пять детей с ЗПР с низким уровнем памяти. Результаты показаны на диаграмме:



4. Методика : «Образная память» (Симонова Л.Ф.)

Цель: изучение кратковременной памяти.

Процедура проведения: В качестве единицы объема памяти принимается образ (изображение предмета, геометрическая фигура, символ). Испытуемому предлагается за 20 с запомнить максимальное количество образов из предъявляемой таблицы. Затем в течение одной минуты он должен воспроизвести запомнившееся (записать или нарисовать).

Инструкция: Сейчас я покажу вам таблицу с рисунками. Постарайтесь запомнить как можно больше из нарисованного. После того как я уберу таблицу, запишите или зарисуйте все, что успели запомнить. (Для упрощения, сначала ребенку показываются только три изображения, и постепенно перехожу на 12 изображений).

Обработка результатов:

И.Ф. ребенка	8-12 баллов	4-7 баллов	0-3 балла
1.Кира Б.		+	
2.Лидия З.		+	

3.Яна З.		+	
4.Камилла К.			+
5.Вадим Л.		+	
6.Иван М.			+
7.Рома М.		+	
8.Максим П.			+
9.Антонина С.			+
10.Тимофей Т.			+
11. Белла Г.			+
12. София С.		+	
13. Злата Н.			+
14.Илона Г.			+
15.Максим Т.		+	
16.Никита П.			+
17.Вика С.			+
18.Кира Н.			+
19.Артем Ш.		+	
20. Анна П.			+

Ключ:

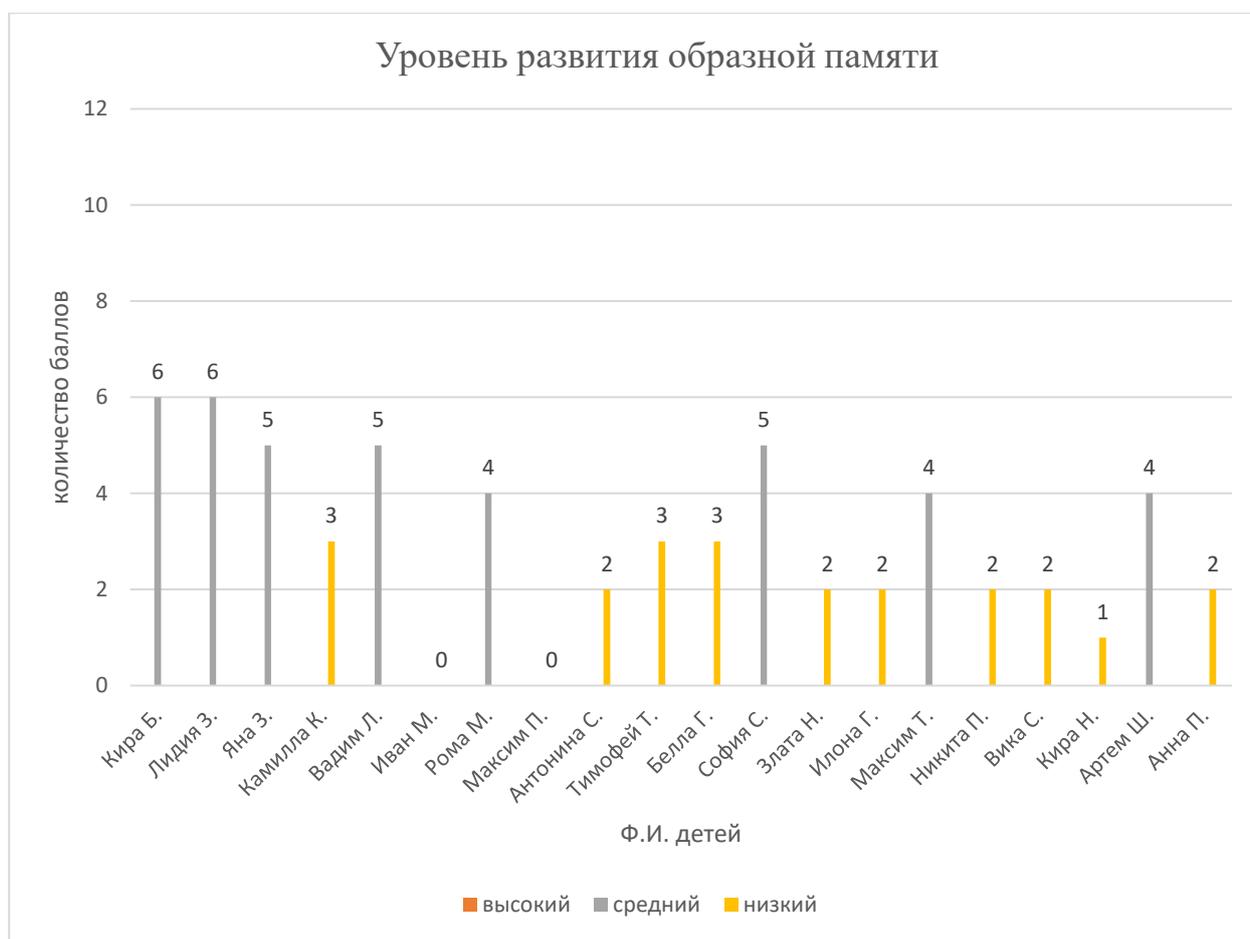
1. 8-12 баллов – высокий уровень;
2. 4-7 баллов – средний уровень;
3. 0-3 баллов – низкий уровень.

Вывод:

Ф.И.	Уровень образной памяти
1.Кира Б.	средний
2.Лидия З.	средний
3.Яна З.	средний
4.Камилла К.	низкий
5.Вадим Л.	средний

6.Иван М.	низкий
7.Рома М.	средний
8.Максим П.	низкий
9.Антонина С.	низкий
10.Тимофей Т.	низкий
11. Белла Г.	низкий
12. София С.	средний
13. Злата Н.	низкий
14.Илона Г.	низкий
15.Максим Т.	средний
16.Никита П.	низкий
17.Вика С.	низкий
18.Кира Н.	низкий
19.Артем Ш.	средний
20. Анна П.	низкий

Анализ уровня образной памяти привёл к следующим выводам. Восемь испытуемых имеют средний уровень, двенадцать детей показали низкий уровень развития образной памяти. Результаты показаны на диаграмме:



Блок №3. Диагностика внимания.

1. Методика «Домик» Гуткина Н.Н.

Цель исследования: определить способность ребёнка к копированию сложного образца. Задание позволяет выявить умение ребёнка ориентироваться по образцу, точно его копировать, определить особенности развития непроизвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики рук.

Материалы: образец рисунка, лист бумаги, карандаш.(прил.5)

Инструкция проведения:

Перед выполнением задания ребёнку даётся инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. Нарисуй на этом листе точно такую же картинку, как здесь (перед малышом кладётся лист с изображением дома). Не спеши, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно таким же, как на образце. Если ты что-то нарисуешь не так, не стирай резинкой (проследить, чтобы у

ребёнка не было резинки). Нужно поверх неправильного рисунка или возле него нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

По ходу выполнения задания необходимо зафиксировать:

1. Какой рукой рисует ребёнок (правой или левой).
2. Как он работает с образцом: как часто смотрит на него, проводит ли над рисунком-образцом линии, повторяющие контуры картинки, сравнивает ли нарисованное с образцом или рисует по памяти.

3. Быстро или медленно проводит линии.

4. Отвлекается ли во время работы.

5. Высказывания и вопросы во время рисования.

6. Сверяет ли после окончания работы свой рисунок с образцом.

Когда ребёнок сообщает об окончании работы, ему предлагается проверить, всё ли у него правильно. Если он увидит неточности в своём рисунке, то может их исправить, но это должно быть зафиксировано экспериментатором.

Обработка и анализ результатов:

И.Ф. ребенка	Кол-во баллов
1.Кира Б.	12
2.Лидия З.	9
3.Яна З.	10
4.Камилла К.	18
5.Вадим Л.	20
6.Иван М.	32
7.Рома М.	30
8.Максим П.	21
9.Антонина С.	32
10.Тимофей Т.	26
11. Белла Г.	23
12. София С.	21
13. Злата Н.	25

14.Илона Г.	17
15.Максим Т.	22
16.Никита П.	22
17.Вика С.	26
18.Кира Н.	24
19.Артем Ш.	16
20. Анна П.	20

Обработка экспериментального материала проводится методом **подсчёта баллов**, которые начисляются за ошибки. Ошибки бывают такими.

1. Отсутствие любой детали картины (4 балла). На рисунке может отсутствовать забор (одна или две половины), дым, труба, крыша, штриховка на крыше, окно, линия, изображающая основу дома.

2. Увеличение отдельных деталей рисунка более чем в два раза при относительно правильном сохранении размера всего рисунка (3 балла за каждую увеличенную деталь).

3. Неправильно изображён элемент рисунка (3 балла). Неправильно могут быть изображены кольца дыма, забор, штриховка на крыше, окно, труба. Причём если неправильно нарисованы палочки, из которых состоит правая (левая) часть забора, то 2 балла начисляется не за каждую неправильную палочку, а за всю правую (левую) часть забора в целом. То же касается и колец дыма, выходящих из трубы, и штриховки на крыше дома: 2 балла начисляется не за каждое неправильное кольцо, а за весь неправильно скопированный дым; не за каждую неправильную линию в штриховке, а за всю штриховку крыши в целом.

Правая и левая части забора оцениваются отдельно: так, если неправильно срисована правая часть, а левая скопирована без ошибок (или наоборот), то ребёнок получает за нарисованный забор 2 балла; если же допущены ошибки и в правой, и в левой части, то 4 балла (за каждую часть по 2 балла). Если часть правого (левого) бока забора скопированы правильно, а часть неправильно, то за этот бок забора начисляется 1 балл; то же касается и колец дыма, и штриховки на

крыше: если только одна часть колец дыма срисована правильно, то дым оценивается в 1 балл; если только одна часть штриховки на крыше воспроизведена правильно, то вся штриховка оценивается в 1 балл. Неправильно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается ошибкой, то есть не важно, сколько будет палочек на заборе, колец дыма или линий в штриховке крыши.

4. Неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл). К ошибкам этого вида относятся: расположение забора не на общей с основой дома линии, а выше её, дом как будто висит в воздухе или ниже линии основы дома; смещение трубы к левому краю крыши; существенное смещение окна в любую сторону от центра; расположение дыма более чем на 30° отклонения от горизонтальной линии; основа крыши по размеру соответствует основе дома, а не превышает её (на образце крыша нависает над домом).

5. Отклонение прямых линий более чем на 30° от заданного направления (1 балл): вертикальных и горизонтальных линий, из которых состоит дом и крыша; палочек забора; изменение угла наклона боковых линий крыши (расположение их под прямым или тупым углом к основе крыши вместо острого); отклонение линии основы забора более чем на 30° от горизонтальной линии.

6. Разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл за каждый разрыв). В том случае если линии штриховки на крыше не доходят до линии крыши, 1 балл ставится за всю штриховку в целом, а не за каждую неправильную линию штриховки.

7. Линии налезают друг на друга (1 балл за каждое налезание). В случае если линии штриховки на крыше залезают за линии крыши, 1 балл ставится за всю штриховку в целом, а не за каждую неправильную линию штриховки.

Хорошее выполнение рисунка оценивается в «0» баллов. Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше суммарная оценка. Однако при интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст ребёнка. Пятилетние дети почти не получают оценки «0» из-за недостаточной зрелости мозговых структур, отвечающих за сенсомоторную координацию.

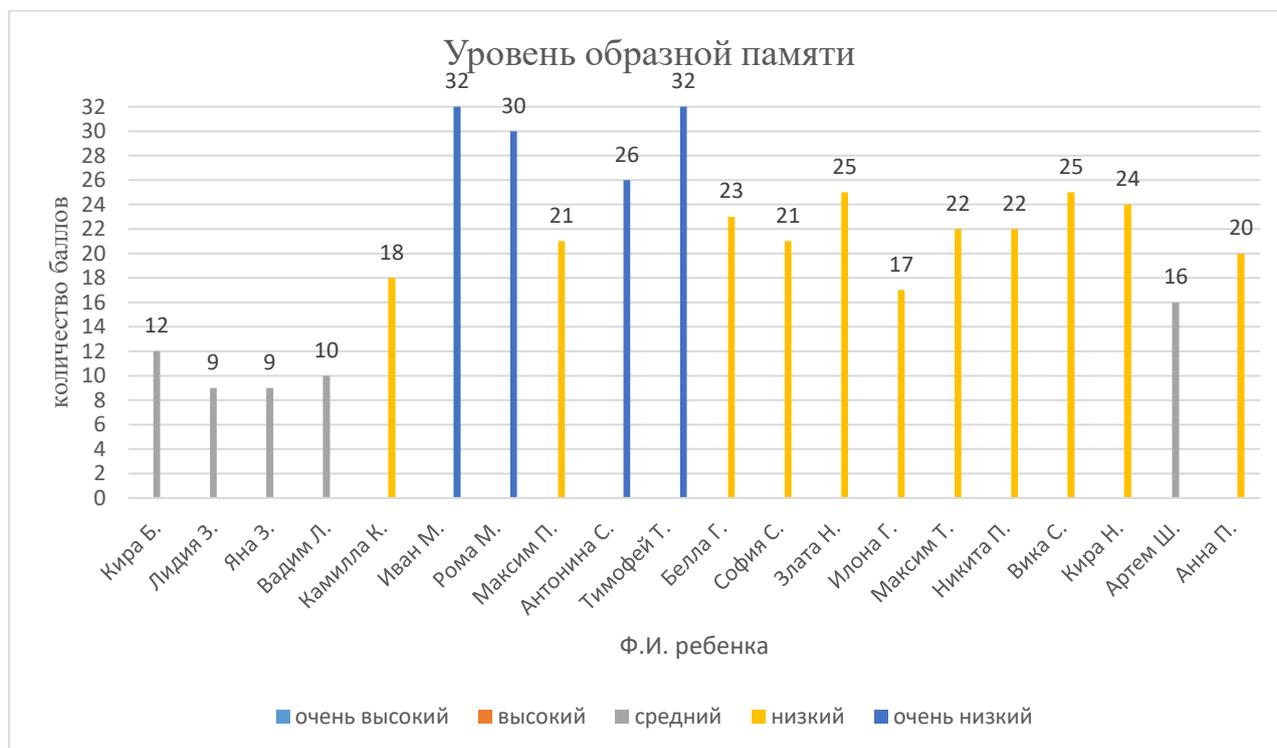
При анализе детского рисунка необходимо обратить внимание на характер линий: очень жирные или «косматые» линии могут свидетельствовать о состоянии тревожности ребёнка. Но вывод о тревожности ни в коем случае нельзя делать лишь на основании этого рисунка. Подозрения необходимо проверить специальными методиками по определению тревожности.

Вывод:

Ф.И.	Уровень образной памяти
1.Кира Б.	средний
2.Лидия З.	средний
3.Яна З.	средний
4.Камилла К.	низкий
5.Вадим Л.	средний
6.Иван М.	очень низкий
7.Рома М.	очень низкий
8.Максим П.	низкий
9.Антонина С.	очень низкий
10.Тимофей Т.	очень низкий
11. Белла Г.	низкий
12. София С.	низкий
13. Злата Н.	низкий
14.Илона Г.	низкий
15.Максим Т.	низкий
16.Никита П.	низкий
17.Вика С.	низкий
18.Кира Н.	низкий
19.Артем Ш.	средний
20. Анна П.	низкий

Анализ уровня умения ребёнка ориентироваться по образцу привёл к следующим выводам. Пять детей имеют средний уровень умения, одиннадцать

детей показали низкий уровень и четыре ребенка показали очень низкий уровень умения. Необходимо отметить, что есть четыре ребенка с ЗПР с очень низким уровнем. Результаты показаны на диаграмме:



5. Методика «Найди и вычеркни» Немов Р. С.

Цель: диагностика продуктивности и устойчивости внимания у детей 6–7 лет. **Описание:** ребенок работает по инструкции с рисунком, на котором в случайном порядке изображены простые фигуры. Ему дано задание искать и разными способами зачеркивать две неодинаковые фигуры, например: звездочку перечеркивать вертикальной линией, а кружок – горизонтальной. Ребенок работает 2,5 минуты, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 минут) ему говорят «начинай» и «стоп». Экспериментатор отмечает на рисунке ребенка то место, где даются соответствующие команды.

Оборудование: рисунок с изображением простых фигур (Приложение 6), часы с секундной стрелкой, протокол для фиксации параметров внимания, простые карандаши. (прил.6)

Инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я покажу тебе картинку, на которой нарисовано много разных знакомых тебе предметов. Когда я скажу «начинай», ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать

названные мной фигуры. Это необходимо будет делать до тех пор, пока я не скажу «стоп». В это время ты должен будешь остановиться и показать мне то изображение предмета, которое ты увидел последним. Я отмечу на твоём рисунке место, где ты остановился, и снова скажу «начинай». После этого ты продолжишь искать и вычеркивать из рисунка заданные предметы. Так будет несколько раз, пока я не скажу слово «конец». На этом выполнение задания завершится». Исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой из 5-9 человек. Главные условия при работе с группой – удобно разместить испытуемых, обеспечить каждого бланками тестов, карандашами и следить за соблюдением тишины в процессе тестирования. Надёжность результатов исследования достигается повторными тестированиями, которые лучше проводить через значительные интервалы времени.

Обработка и анализ результатов: Результатами данного тестирования являются: количество обработанных испытуемым за 60 сек. геометрических фигур, считая и кружок, и количество допущенных ошибок.

Уровень концентрации внимания определяют по таблице:

	Ранг	Уровень концентрации внимания
100	1	очень высокий
91-99	2	высокий
80-90 65-79	3- 4	средний низкий
64 и меньше	5	очень низкий

За допущенные при выполнении задания ошибки ранг снижается. Если ошибок 1-2, то ранг снижается на единицу, если 3-4 – на два ранга концентрация внимания считается хуже, а если ошибок больше 4, то – на три ранга.

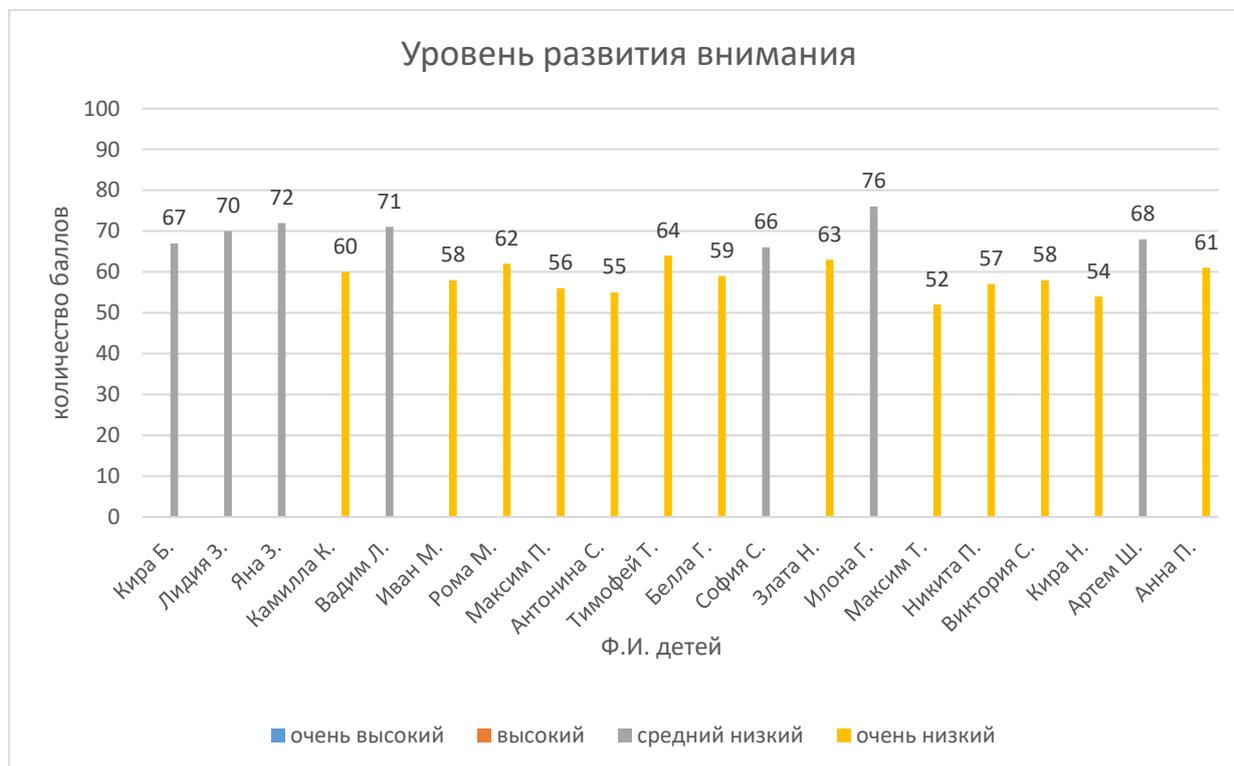
При анализе результатов необходимо установить причины, обусловившие данные результаты. Среди них важное значение имеет установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры расставляя в них знаки как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения

теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большого желания человека показать свои способности, добиться максимального результата (то есть своего рода соревновательной). Причиной снижения концентрации внимания могут быть также состояние утомления, плохое зрение, болезнь.

Выводы:

Ф.И.	Уровень внимания
1.Кира Б.	средний низкий
2.Лидия З.	средний низкий
3.Яна З.	средний низкий
4.Камилла К.	очень низкий
5.Вадим Л.	средний низкий
6.Иван М.	очень низкий
7.Рома М.	очень низкий
8.Максим П.	очень низкий
9.Антонина С.	очень низкий
10.Тимофей Т.	очень низкий
11. Белла Г.	очень низкий
12. София С.	средний низкий
13. Злата Н.	очень низкий
14.Илона Г.	средний низкий
15.Максим Т.	очень низкий
16.Никита П.	очень низкий
17.Виктория С.	очень низкий
18.Кира Н.	очень низкий
19.Артем Ш.	средний низкий
20.Анна П.	очень низкий

Анализ уровня устойчивости внимания привёл к следующим выводам. Семь детей имеют средний низкий уровень, тринадцать детей показали очень низкий уровень развития внимания. Необходимо отметить, что есть тринадцать детей с ЗПР с очень низким уровнем внимания. Результаты показаны на диаграмме:



3. Тест Лиепинь. (Лиепинь С.В.)

Цель: изучение устойчивости, распределения и переключения внимания.

Предлагается бланк с изображением знакомых предметов трех видов (грибы, мячи, ели), расположенных по восемь в каждом ряду. Для оценки устойчивости внимания дается задание зачеркнуть все мячи. Для оценки распределения и переключения внимания надо вычеркнуть ели красным карандашом, а мячи – синим. (Приложение 7)

Обработка результатов: выполнение задания ниже 50% результата соответствует низкому уровню развития внимания, что может свидетельствовать о наличии ЗПР.

Особенности выполнения методики: При выполнении данного задания дети с ЗПР сталкиваются с трудностями удержания инструкции до конца выполняемой деятельности, что выражается в низком уровне распределения

внимания между двумя предметами и переключении с одного предмета на другой. Дети с ЗПР отличаются крайней неустойчивостью внимания, неспособностью к длительному напряжению и концентрации внимания без игровой мотивации.

Ключ:

1. 100% - высокий
2. выше 50% - выше среднего
2. 50% - средний
3. меньше 50% - ниже среднего
4. 0% - низкий

За 100% брала все количество картинок – 32.

Обработка и анализ результатов:

И.Ф. ребенка	Кол-во правильных зачеркиваний в % (кол-во картинок)
1.Кира Б.	37% (12)
2.Лидия З.	43% (14)
3.Яна З.	40% (13)
4.Камилла К.	31% (10)
5.Вадим Л.	37% (12)
6.Иван М.	25%(8)
7.Рома М.	28% (9)
8.Максим П.	34%(11)
9.Антонина С.	21% (7)
10.Тимофей Т.	31% (10)
11. Белла Г.	31% (10)
12. София С.	37% (12)
13. Злата Н.	28%(9)
14.Илона Г.	40%(13)
15.Максим Т.	43%(14)
16.Никита П.	46%(15)

17.Виктория С.	50%(16)
18.Кира Н.	43%(14)
19.Артем Ш.	43%(14)
20.Анна П.	37% (12)

Выполнение задания ниже 50% результата соответствует низкому уровню развития внимания, что свидетельствует о наличии ЗПР. При выполнении данного задания дети с ЗПР столкнулись с трудностями удержания инструкции до конца выполняемой деятельности, что выражается в низком уровне распределения внимания между двумя предметами и переключении с одного предмета на другой. Дети отличаются крайней неустойчивостью внимания, неспособностью к длительному напряжению и концентрации внимания без игровой мотивации.



Блок №3. Диагностика мышления.

1. Методика : «Лабиринт» (Венгер А.Л.)

Цель: выявление степени овладения действиями наглядно-образного мышления.

Материал: листы – «полянки» с изображением различных разветвленных дорожек, в конце которых расположены домики (полянка А и полянка Б - для вводных задач; остальные полянки 1-10 - для основных задач). В нижней половине листа – схема («письмо»), ориентируясь на которую, ребенок находит путь к домику.

Ход выполнения: инструкция для вводных задач: “Перед тобой полянка, на ней дорожки, на концах дорожек домики. В каком-то из этих домиков живет зверек. Ты должен(на) отнести к нему в гости белочку. Чтобы она не заблудилась, нужно смотреть на письмо, где написано: «идти надо, начиная от травки по дорожке мимо елочки, а потом мимо грибка, тогда и придешь в нужный домик”. Если ребенок нашел нужный домик, ему показывают игрушку, а затем переходят ко второй вводной задаче. Если он ошибся, экспериментатор повторяет инструкцию, добиваясь, чтобы задача была решена верно.

При переходе ко второй вводной задаче экспериментатор указывает на новую полянку и новое “письмо”, и на каждой полянке ребенок дважды производит поиск домика со зверьком. Если в вводных задачах домик найден верно, ребенку показывают игрушку. Если ошибся, экспериментатор говорит: “Давай поищем домик с помощью другого письма” или: “Давай поищем домик на другой полянке”. После вводных задач ребенок решает основные задачи. **Задание было упрощено тем, что искомый домик/детали/предметы были обозначены цветом.**

Типы выполнения задания.

Первый тип (менее 14 баллов) – неадекватные формы ориентировки. Дети при этом понимают задачу найти домик, но их выбор случаен и часто неверен. Как правило, они учитывают лишь отдельные элементы письма и полянки. У них не сформировано соотнесение схемы с реальной ситуацией.

Второй тип (14 – 20 балла) характеризуется незавершенной ориентировкой на один признак. Появляются необходимые для выполнения задания методы работы: у каждого поворота дорожки дети обращаются к ориентирам или к обозначению направления, указанным в письме, и пытаются им следовать. Однако

они еще не могут работать так на протяжении всего решения задачи и к концу теряют этот способ, на последнем этапе пути делают ошибки.

Задачи 7–10 эти дети вообще не решают, так как не могут учитывать сразу два параметра. Попытки соотнесения схемы с реальной ситуацией уже есть, но пространственные представления имеют фрагментарный характер.

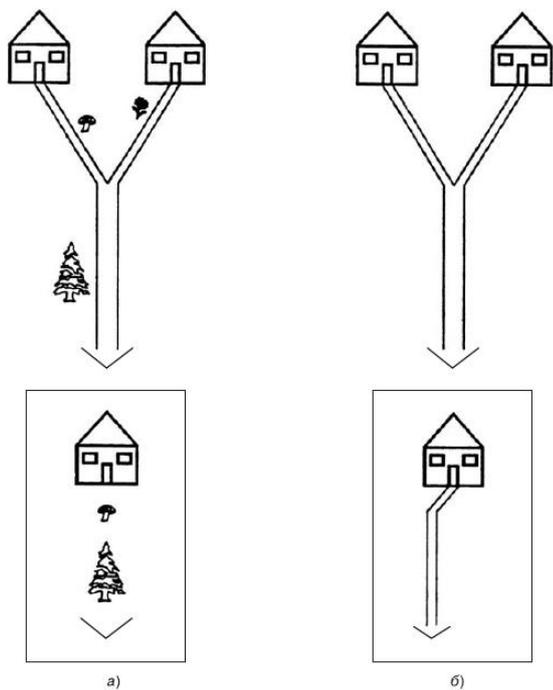
Третий тип (20 – 27 балл) характеризуется ориентировкой на один признак. Дети уже могут соотносить письмо с изображениями на полянке до конца, но одни из них могут успешно использовать только ориентиры, а другие – только изображение направлений пути, поэтому они не решают задачи, требующие одновременного учета направлений пути и ориентиров.

Четвертый тип (27 – 34 баллов) характеризуется незавершенной ориентировкой по двум параметрам, что позволяет правильно решать только первые шесть задач. Последние четыре задачи решаются верно только вначале, с учетом одного или двух сочетаний поворотов пути и нужного ориентира, на последних участках пути дети опять соскальзывают лишь на учет одного параметра.

Пятый тип (34 – 40 балла) – это детальное соотнесение с одновременным учетом двух параметров. Это высший тип ориентировки для данных задач.

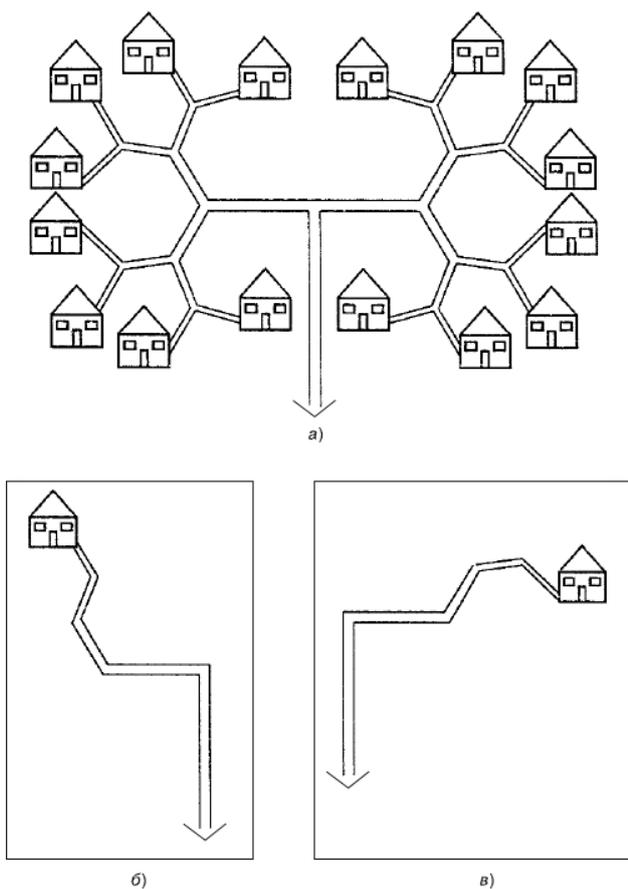
Затем идет решение основных задач. К каждой из них дается краткая дополнительная инструкция.

Вводные задачи:



Инструкция к задачам 1–2:

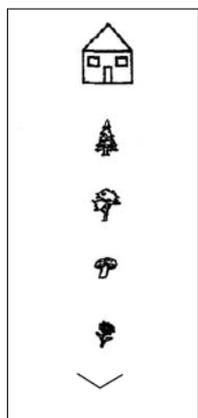
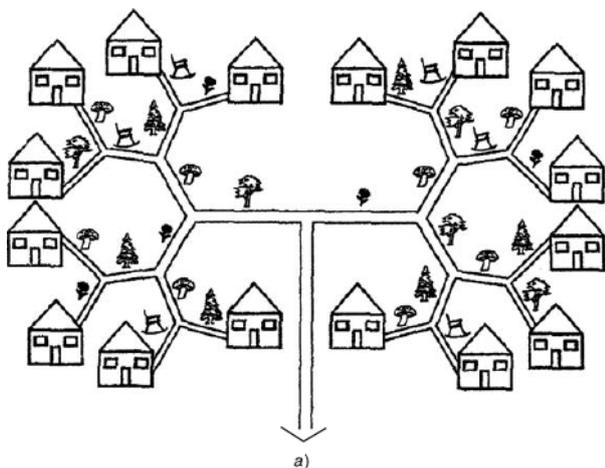
«В письме написано, как надо идти, в какую сторону поворачивать.
Начинайте двигаться от травки. Найдите нужный домик и зачеркните его».



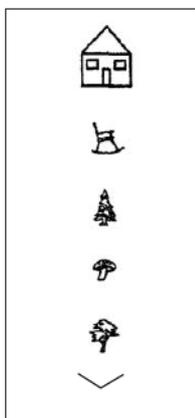
а) полянка; б) 1-е «письмо»; в) 2-е «письмо»

Инструкция к задаче 3:

«Смотрите на письмо. Надо идти от травки, мимо цветочка, потом мимо грибка, потом мимо березки, потом елочки. Найдите нужный домик и зачеркните его».



б)

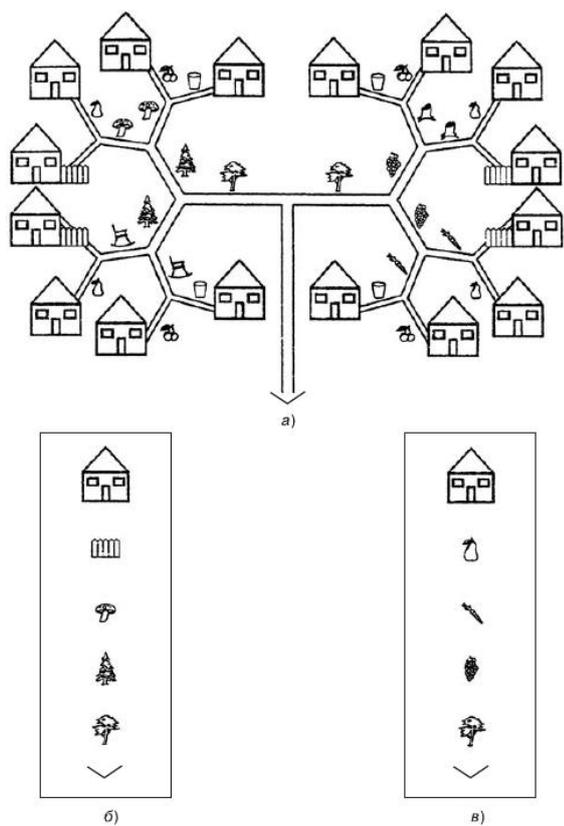


в)

а) полянка; б) 1-е «письмо»; в) 2-е «письмо»

Инструкция к задаче 4:

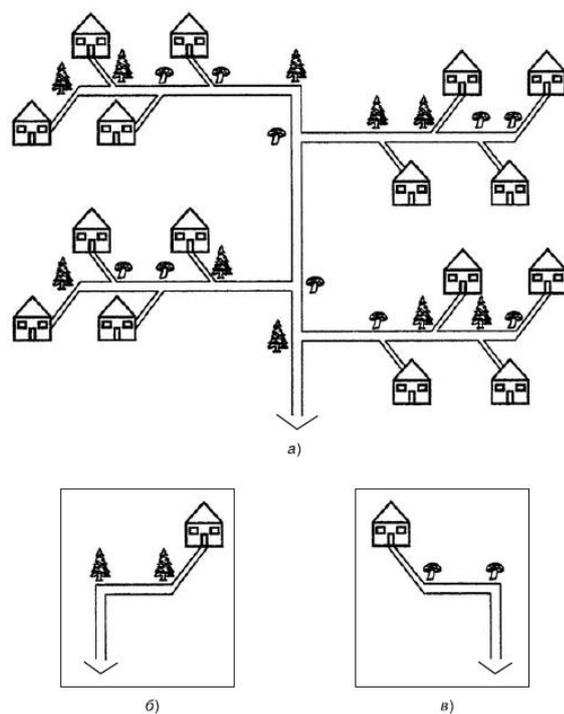
«Смотрите на письмо. Надо пройти от травки, сначала мимо березки, потом мимо грибка, мимо елочки, потом – стульчика. Отметьте дома».



а) полянка; б) 1-е «письмо»; в) 2-е «письмо»

Инструкция к задачам 5–6:

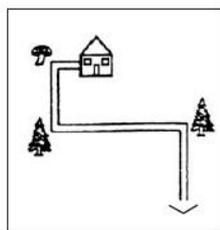
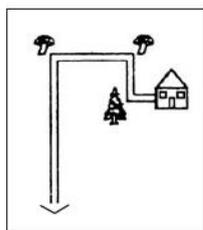
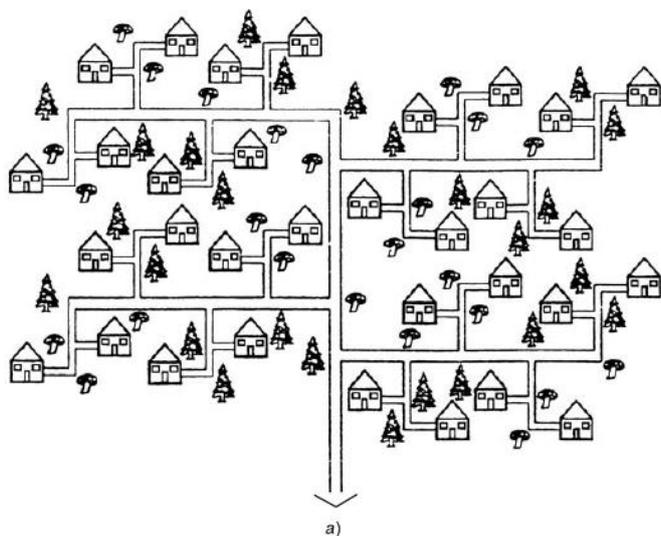
«Будьте очень внимательны. Смотрите на письмо, отыскивайте нужный домик и зачеркните его».



а) полянка; б) 1-е «письмо»; в) 2-е «письмо»

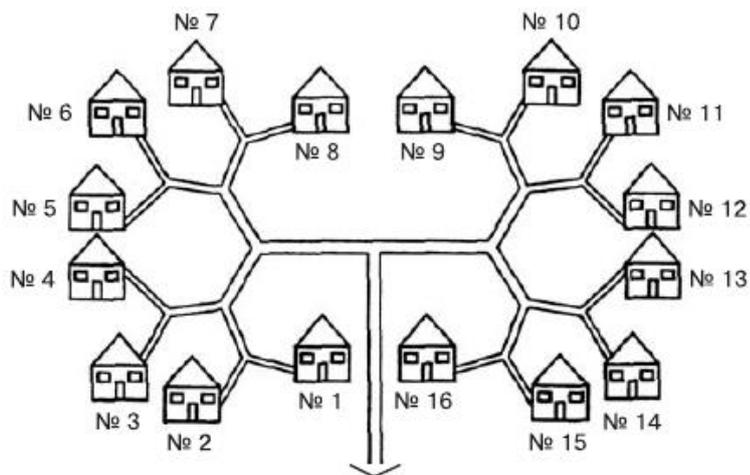
Инструкция к задачам 7-10:

«Смотрите на письмо, в нем нарисовано, как нужно идти, около какого предмета поворачивать и в какую сторону. Будьте внимательны, отыщите нужный домик и зачеркните его».

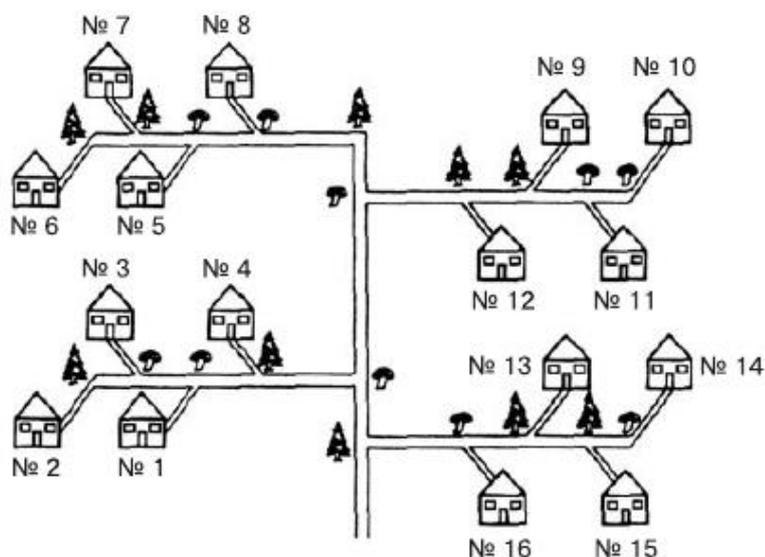


а) полянка; б) 1-е «письмо»; в) 2-е «письмо»

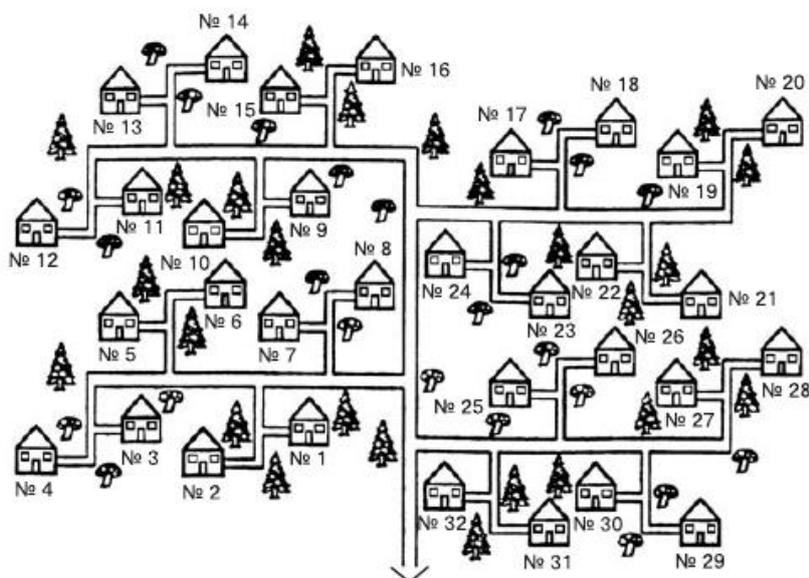
Ключ к задачам 1–6 (номера домиков)



Ключ к задачам 7–8 (номера домиков)



Ключ к задачам 9-10 (номера домиков)



Оценка результатов:

При обработке результатов по каждой из задач за каждый правильный поворот начисляется 1 очко. Поскольку в задачах 1-6 необходимо сделать четыре поворота, максимальное количество очков за каждую из задач — 4. В задачах 7-10 за каждый правильный поворот начисляется 2 очка; в задачах 7-8 (два поворота) максимальное количество очков равно 4; в задачах 9, 10 (три поворота) — 6 очков.

И.Ф. ребенка	менее 14 баллов	14-20 баллов	20-27 балла	27-34 баллов	34 – 40 баллов
1.Кира Б.		+			
2.Лидия З.			+		
3.Яна З.			+		
4.Камилла К.		+			
5.Вадим Л.			+		
6.Иван М.		+			
7.Рома М.			+		
8.Максим П.		+			
9.Антонина С.		+			
10.Тимофей Т.		+			
11. Белла Г.		+			
12. София С.		+			
13. Злата Н.		+			
14.Илона Г.			+		
15.Максим Т.			+		
16.Никита П.			+		
17.Виктория С.		+			
18.Кира Н.		+			
19.Артем Ш.		+			
20.Анна П.		+			

Вывод:

Ф.И.	Уровень наглядно-действенного мышления
1.Кира Б.	низкий
2.Лидия З.	средний
3.Яна З.	средний

4.Камилла К.	низкий
5.Вадим Л.	средний
6.Иван М.	низкий
7.Рома М.	средний
8.Максим П.	низкий
9.Антонина С.	низкий
10.Тимофей Т.	средний
11. Белла Г.	низкий
12. София С.	низкий
13. Злата Н.	низкий
14.Илона Г.	средний
15.Максим Т.	средний
16.Никита П.	средний
17.Виктория С.	низкий
18.Кира Н.	средний
19.Артем Ш.	низкий
20.Анна П.	низкий

Анализ уровня наглядно-образного мышления привёл к следующим выводам. Девять испытуемых имеют средний уровень наглядно-действенного мышления, одиннадцать испытуемых показали низкий уровень развития наглядно-образного мышления.

1. Методика «Нелепицы».(С.Д. Забрамная)

Цель: выявление элементарных образных представлений ребёнка об окружающем мире, логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами мира; умение рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль; для детей от 4 лет.

Стимульный материал: картина с изображением большого количества нелепостей.

Проведение обследования: Ребёнку показывается картинка. Во время рассматривания ребёнок получает инструкцию: «Посмотри внимательно на эту картинку и скажи, всё ли здесь находится на своём месте и правильно ли нарисовано. Если что – то не так, то укажи на это и объясни, почему это не так; объясни, как должно быть». Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребёнок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как должно быть на самом деле. Время показа картинки и выполнения задания – 3 минуты. За это время ребёнок должен показать и назвать как можно больше нелепиц.

При проведении обследования задаю наводящие вопросы.

Инструкция обработки: 10 баллов (очень высокий уровень развития) – если за отведённое время ребёнок заметил все нелепицы, успел удовлетворительно объяснить, что не так и как должно быть.

1. **8 – 9 баллов** (высокий уровень развития) – ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от 1 до 3 не сумел до конца объяснить или сказать, как должно быть.

2. **6 – 7 баллов** (норма) – ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3 – 4 из них не успел до конца объяснить.

3. **5 баллов** (средний уровень развития) – заметил все нелепицы, не успел объяснить 5 – 7 нелепиц.

4. **3 балла** (низкий уровень развития) – не успел заметить 1 – 4 имеющиеся на картинке нелепиц, до объяснения дело не дошло.

5. **0 – 1 балл** (очень низкий уровень развития) – за отведённое время ребёнок успел обнаружить меньше 4 из имеющихся нелепиц.

Обработка результатов:

И.Ф. ребенка	8-9 баллов	6-7 баллов	5 баллов	3 балла	0-1 балл
1.Кира Б.			+		
2.Лидия З.			+		

3.Яна З.			+		
4.Камилла К.				+	
5.Вадим Л.				+	
6.Иван М.					+
7.Рома М.					+
8.Максим П.					+
9.Антонина С.					+
10.Тимофей Т.				+	
11. Белла Г.				+	
12. София С.				+	
13. Злата Н.					+
14.Илона Г.				+	
15.Максим Т.				+	
16.Никита П.					+
17.Виктория С.					+
18.Кира Н.					+
19.Артем Ш.				+	
20.Анна П.				+	

Вывод:

Ф.И.	Уровень мышления
1.Кира Б.	средний
2.Лидия З.	средний
3.Яна З.	средний
4.Камилла К.	низкий
5.Вадим Л.	низкий
6.Иван М.	очень низкий
7.Рома М.	очень низкий
8.Максим П.	очень низкий
9.Антонина С.	очень низкий

10.Тимофей Т.	низкий
11. Белла Г.	низкий
12. София С.	низкий
13. Злата Н.	очень низкий
14.Илона Г.	низкий
15.Максим Т.	низкий
16.Никита П.	очень низкий
17.Виктория С.	очень низкий
18.Кира Н.	очень низкий
19.Артем Ш.	низкий
20.Анна П.	низкий

Анализ уровня мышления привёл к следующим выводам. Три ребенка имеют средний уровень, девять детей показали низкий уровень развития мышления и восемь детей показали очень низкий уровень мышления.



2. Методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн)

Цель: исследование развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

Стимульный материал: серии сюжетных картин (3-6) с изображением последовательности событий 2 варианта:

а) картинки с явным смыслом сюжета – по деталям изображения можно восстановить причинно-следственные и временные отношения;

б) картинки со скрытым смыслом сюжета – когда требуется привлечь определенные знания о закономерностях явлений природы и окружающей действительности.

Процедура проведения методики: Перед ребенком кладутся произвольно картинки, связанные сюжетом. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинке рассказ.

Инструкция: «Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картин перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено». (Приложение 8)

Высокий – ребенок самостоятельно нашел последовательность картинок и составил логический рассказ. При неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый тем не менее сочиняет логичную версию рассказа.

Средний – ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить хорошего рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов экспериментатора.

Низкий – если: ребенок не смог найти последовательность картинок и отказался от рассказа;

- по найденной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ;

- составленная ребенком последовательность не соответствует рассказу;

- каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связана с остальными – в результате не получается рассказа;

- на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы.

Обработка результатов:

Ф.И.	Уровень логического мышления
1.Кира Б.	средний
2.Лидия З.	средний
3.Яна З.	средний
4.Камилла К.	низкий
5.Вадим Л.	средний
6.Иван М.	низкий
7.Рома М.	средний
8.Максим П.	низкий
9.Антонина С.	низкий
10.Тимофей Т.	низкий
11. Белла Г.	низкий
12. София С.	низкий
13. Злата Н.	низкий
14.Илона Г.	средний
15.Максим Т.	средний
16.Никита П.	средний
17.Виктория С.	низкий
18.Кира Н.	низкий
19.Артем Ш.	средний
20.Анна П.	низкий

Анализ уровня мышления привёл к следующим выводам. Девять детей имеют средний уровень логического мышления и одиннадцать детей показали низкий уровень мышления.

4.Тест Когана (Коган В. Е.)

Цель : исследование схематического мышления.

Стимульный материал: таблица с разными геометрическими фигурами и образцами разных цветов, отдельные карточки с теми же фигурами разных цветов.

Тест проводится в два этапа.

Инструкция 1: Разложи карточки по цвету или по форме.

Инструкция 2: Посмотри на таблицу и разложи карточки так, чтобы каждая попала в свою клеточку.

Обработка результатов: выполнение задания ниже 50% результата соответствует низкому уровню развития схематического мышления, что может свидетельствовать о наличии ЗПР. (Прил.9)

Особенности выполнения методики. У детей с ЗПР возникают затруднения при систематизации карточек одновременно по двум сенсорным эталонам. Дети с ЗПР показывают неспособность к целостному восприятию, для них характерны затруднения, связанные с классификацией фигур, незначительные ошибки при сходности сенсорных эталонов (путаница цветов).

Обработка результатов:

Ф.И.	Уровень схематического мышления
1.Кира Б.	низкий
2.Лидия З.	средний
3.Яна З.	низкий
4.Камилла К.	низкий
5.Вадим Л.	низкий
6.Иван М.	низкий
7.Рома М.	средний
8.Максим П.	низкий
9.Антонина С.	низкий
10.Тимофей Т.	низкий
11. Белла Г.	низкий

12. София С.	низкий
13. Злата Н.	низкий
14. Илона Г.	средний
15. Максим Т.	средний
16. Никита П.	средний
17. Виктория С.	средний
18. Кира Н.	низкий
19. Артем Ш.	средний
20. Анна П.	низкий

Анализ уровня мышления привёл к следующим выводам. Семь детей имеют средний уровень схематического мышления, тринадцать детей показали низкий уровень мышления.

Блок №5. Речь.

Изучение коммуникативно-речевых умений.

В ходе обследования выявляется контактность, активность, общее звучание речи, общая осведомленность ребенка.

1. Предварительная беседа для установления доверительных отношений с ребенком, выявление контактности, активности:

- Как тебя зовут?
- С кем ты дружишь в группе? Почему?
- В какую игру ты любишь играть в детском саду?
- О чем ты любишь разговаривать с ребятами в группе?
- А с воспитателем?
- Какие мультфильмы любишь смотреть?
- Кто тебе читает книжки?
- Какая самая любимая твоя книжка?

2. Игровая ситуация (выявление интереса к общению, умения вступить в диалог, правильно излагать свои мысли, активность):

- «Представь себе, что я пришла к вам в группу. Как ты меня встретишь? Что ты мне скажешь? Сначала ты поздороваешься, узнаешь, как меня зовут, покажешь игрушки. Ты скажешь: “Здравствуйте, проходите, пожалуйста...” (предлагается речевой образец)».

- «Сейчас к тебе в гости придет зайчик. Я буду зайчиком. Подумай, что ты будешь говорить, о чем спросишь зайчика. Приготовься.

3. Диалог по картинке для выявления интереса к общению, умения задавать вопросы (прием рекомендован В.И. Яшиной, 1998).

Инструкция: «У меня есть замечательная картинка. Вот она. Хочешь, я расскажу тебе, что здесь произошло? Только ты должен задавать мне вопросы, спрашивать меня о том, что здесь нарисовано. Можно задавать любые вопросы по картинке. Можно задавать много вопросов, я постараюсь на них ответить».

Оценка:

5 баллов (высокий) – ребенок легко входит в контакт, активен в общении, понимает речь в полном объеме, умеет слушать, ответы на вопросы развернуты, он свободно пользуется лексическими средствами языка, в подборе слов не затрудняется, мысли выражает ясно, последовательно, умеет задавать вопросы в ходе диалога, проявляет интерес к заданиям;

4 балла (выше среднего) – ребенок достаточно контактен, однако в общении участвуют по инициативе других, речь понимает в полном объеме, умеет слушать, умеет отвечать на вопросы, хотя иногда ответы могут быть недостаточно развернутыми, испытывает некоторые затруднения при формулировании вопросов;

3 балла (средний) – ребенок контактен, не всегда, не всегда понимает речь в полном объеме, может отсутствовать дистанция при общении со взрослыми, он часто перебивает собеседника, может соскальзывать на побочные темы, повторять одни и те же фразы, не умеет правильно излагать свои мысли, испытывает трудности при формулировании вопросов, чаще всего ограничивается вопросом «Что это?», требуется побуждение;

2 балла (низкий) – ребенок контакт устанавливает с трудом, требуется значительная активизация, побуждение, так как ребенок малоактивен и малоразговорчив, понимает речь не в полном объеме, отвечает на вопросы односложно или вообще игнорирует вопросы. Может наблюдаться избирательность общения, затрудняется сформулировать вопрос. Скван во время эксперимента;

1 балл (очень низкий) – в контакт не вступает, проявляет избирательный негативизм.

Обработка результатов:

Ф.И.	Уровень коммуникативно-речевых умений
1.Кира Б.	выше среднего
2.Лидия З.	выше среднего
3.Яна З.	выше среднего
4.Камилла К.	выше среднего
5.Вадим Л.	выше среднего
6.Иван М.	низкий
7.Рома М.	среднее
8.Максим П.	низкий
9.Антонина С.	среднее
10.Тимофей Т.	выше среднего
11. Белла Г.	среднее
12. София С.	выше среднего
13. Злата Н.	среднее
14.Илона Г.	среднее
15.Максим Т.	выше среднего
16.Никита П.	выше среднего
17.Виктория С.	выше среднего
18.Кира Н.	выше среднего
19.Артем Ш.	выше среднего

20. Анна П.	среднее
--------------------	----------------

Анализ уровня коммуникативно-речевых умений привёл к следующим выводам: Двенадцать детей имеет уровень умения выше среднего и шесть детей показали средний уровень коммуникативно-речевых умений и два низкий.

2.2 Экспериментальная работа по апробации программы со старшими дошкольниками с ЗПР по формированию интеллектуальной готовности к школе.

Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада МАДОУ Д/С 17 «Колосок» г. Белореченск, Краснодарского края. В исследовании участвовало 20 детей 7 лет с ЗПР (8 мальчиков и 12 девочек).

Цель исследования состоит в том, чтобы определить уровень сформированности интеллектуальной готовности к школе детей 7 лет с ЗПР.

Для составления коррекционно-развивающей программы и занятий были изучены:

1. Методическое пособие «Подготовка к школе детей с задержкой психического развития» (С.Г.Шевченко)

2. Программы психолого-педагогических занятий для дошкольников Н.Ю. Куражевой «Цветик-семицветик. Приключения будущих первоклассников»

3. Программа «Ступеньки развития» (концепция построения адаптивной модели обучения и воспитания детей с ЗПР и программно-методический материал). Автор Н.Ю. Борякова.

4. Забрамная С. Д., Костенкова Ю. Л. «Развивающие занятия с детьми».

На основе вышеперечисленных программ, была разработана и составлена адаптационная программа для детей с ЗПР старшего дошкольного возраста (приложение 10), которая включает в себя комплекс занятий для развития интеллектуальной готовности детей с ЗПР к школе.

2.3. Результаты формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Проведем анализ результатов, полученных на этапе формирующего эксперимента, после реализации программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников с ЗПР.

Рассмотрим полученные результаты вторичной диагностики **восприятия** по методике «Зашумленные изображения» (Лаурия А.Р.) : характер зрительного восприятия у 4 человек (20% от общего числа испытуемых) повысился со среднего до высокого уровня, у 2 человек (10% от общего числа испытуемых) уровень остался на среднем уровне, у 9 человек (45% от общего числа испытуемых) поднялся с низкого уровня на средний, у 3 человек (15% от общего числа испытуемых) уровень восприятия с очень низкого повысился до среднего и у 2 человек (10% от общего числа испытуемых) уровень восприятия поднялся с очень низкого на низкий. (результаты представлены на диаграмме в прил.11). Анализ результата вторичного исследования позволяет сделать вывод о том, что характер зрительного восприятия улучшился у 18 человек (90% от общего числа испытуемых), у 4 человек (20% от общего числа испытуемых) остался неизменным и только у 2 человек (10 % от общего числа испытуемых) повысился до низкого уровня. Полученные данные говорят о том, что после проведенных коррекционно-развивающих занятий дети начали принимать и понимать цель задания, выполнять задание и действовать самостоятельно, методом целенаправленных проб и практически примериванием достигать цели. У детей наблюдается устойчивость зрительного образа предмета. Так же необходимо отметить, что количество дошкольников с низким уровнем и очень низким уровнем восприятия снизилось с 70% (14 человек) до 10 % (2 человека). Таким образом, коррекционно-развивающая программа доказала свою эффективность.

При повторном проведении методики «Разрезные картинки» (Забрамная С.Д.) были получены следующие результаты: уровень целостности восприятия предметной картинки повысился у 6 человек (30% от общего числа испытуемых)

со среднего до высокого, у 9 человек (45% от общего числа испытуемых) повысился с низкого уровня до среднего и у 3 человек (15% от общего числа испытуемых) уровень повысился с очень низкого на средний и у 2 человек (10% от общего числа всех испытуемых) уровень повысился с очень низкого до низкого. Полученные данные говорят о том, что после проведенных коррекционно-развивающих занятий дети начали принимать и понимать цель задания, выполнять задание и действовать самостоятельно, методом целенаправленных проб и практически примериванием составлять картинку из нескольких частей и называть изображение. Так же необходимо отметить, что количество дошкольников с низким уровнем и очень низким уровнем восприятия снизилось с 70% (14 человек) до 10% (2 человек). Таким образом, коррекционно-развивающая программа доказала свою эффективность. (результаты представлены на диаграмме и в таблице в прил.12).

При повторном проведении методики «Незавершенные изображения» (М.М. Семаго) были получены следующие результаты : уровень умения делать выводы своими словами, а так же визуализировать образ повысился у 5 человек (25% от общего числа испытуемых) со среднего уровня до высокого, у 1 человека (5% от общего числа испытуемых) уровень остался на среднем, повысился у 11 человек (55% от общего числа испытуемых) с низкого и очень низкого уровня до среднего уровня, у 3 человек (15% от общего числа испытуемых) уровень целостного восприятия улучшился с очень низкого до низкого.(результаты представлены на диаграмме и в таблице в прил.13). Полученные данные говорят о том, что дети начали проявлять интерес к заданию, понимают цель задания, инструкцию к заданию, научились делать выводы из ситуации и выражать их своими словами. Так же необходимо отметить, что количество человек с низким и очень низким уровнем восприятия снизилось с 14 человек (70% от общего числа испытуемых) до 3 человек (15% от общего числа испытуемых). Таким образом, коррекционно-развивающая программа доказала свою эффективность. (результаты представлены на диаграмме и в таблице в прил.13). На протяжении проведения разработанной нами программы занятия включали в себя упражнения

или игры, направленные на повышение восприятия, что поспособствовало повышению уровня восприятия каждого ребенка. Таким образом, уровень восприятия после проведения программы повысился.

Рассмотрим полученные результаты вторичной диагностики **памяти** по методике «Узнавание фигур» (Бернштейн А.Н.) были получены следующие результаты: у 2 человек (10% от общего числа испытуемых) уровень кратковременной памяти повысился со среднего до высокого, у 1 человека (5% от общего числа испытуемых) уровень памяти остался на среднем, у 13 человек (65% от общего числа испытуемых) уровень памяти повысился с низкого до среднего и у 2 человек (10 % от общего числа испытуемых) уровень памяти повысился с очень низкого до среднего и у 2 человека (10 % от общего числа испытуемых) уровень памяти повысился с очень низкого до низкого. (результаты представлены на диаграмме и в таблице в прил.14). Полученные данные говорят о том, что дети начали проявлять интерес к заданию, понимают цель задания, инструкцию к заданию, зрительно запомнили и узнали искомые фигуры, следовательно, проведенная программа повысила уровень кратковременной памяти и доказала свою эффективность.

При повторном проведении методики «Запоминание 10 слов» (Лурия А.Р.) были получены следующие результаты: у 3 человек (15% от общего числа испытуемых) уровень слуховой памяти повысился со среднего до высокого , у 11 детей (55% от общего числа испытуемых) уровень памяти повысился с отметки ниже среднего до среднего, у 6 детей (30% от общего числа испытуемых) уровень памяти повысился с низкого на ниже среднего. (результаты представлены на диаграмме и в таблице в прил.15). Таким образом, у детей повысился уровень слуховой памяти, слухового внимания и снизилась утомляемость, после проведения занятий, следовательно программа доказала свою эффективность.

При повторном поведении методики «Образная память» (Симонова Л.Ф.) были получены следующие результаты: у 8 испытуемых (40% от числа всех испытуемых) результат улучшится со среднего до высокого уровня, у 10 испытуемых (50% от общего числа испытуемых) уровень памяти повысился с

низкого до среднего уровня, у 2 (10% от общего числа всех испытуемых) уровень образной памяти повысился с очень низкого до среднего. (результаты представлены на диаграмме и в таблице прил.16). Полученные результаты говорят о том, что у детей улучшилась зрительно-образная память , так как они научились вербализировать и понимать образы, следовательно, коррекционные занятия и программа доказали свою эффективность.

Рассмотрим полученные результаты вторичной диагностики **внимания** по методике «Домик» (Гуткина Н.Н.) были получены следующие результаты: у 5 испытуемых (25% от общего числа испытуемых) уровень произвольного внимания повысился со среднего уровня до высокого, у 11 испытуемых (55% от общего числа испытуемых) уровень произвольного внимания повысился с низкого до среднего и у 2 испытуемых (20% от общего числа испытуемых) уровень произвольного внимания повысился с очень низкого до среднего, и у 2 испытуемых (10% от общего числа испытуемых) уровень внимания повысился с очень низкого до низкого. Полученные результаты говорят о том, что у детей улучшилось произвольное внимание и умение копировать образец, следовательно, коррекционные занятия и программа доказали свою эффективность. (результаты представлены на диаграмме и в таблице прил.17). Анализ результатов вторичного исследования позволяет сделать следующие выводы: количество детей с достаточным уровнем внимания увеличилось с 25% (5 человека) до 90% (18 человек), количество дошкольников с низким и очень низким уровнем внимания снизилось с 75% (15 человек) до 20% (2 человека).

При повторной диагностике «Найди и вычеркни» (Немов Р.С.) были получены следующие результаты: у 7 человек (35% от общего числа испытуемых) наблюдается улучшение внимания со средне низкого до высокого уровня, у 13 человек (65% от общего числа испытуемых) наблюдается положительная динамика и с низкого уровня на средне низкий. Полученные результаты говорят о том, что у детей улучшилась концентрация внимания, следовательно, коррекционные занятия и программа доказали свою эффективность. (результаты представлены на диаграмме и в таблице прил.18).

При повторном проведении теста Лиепинь (Лиепинь С.В.) были получены следующие результаты : у 20 испытуемых (100% от общего числа испытуемых) результаты улучшились с ниже среднего до выше среднего. Полученные результаты говорят о том, что у детей улучшилась переключаемость, устойчивость и распределение внимания, следовательно, коррекционные занятия и программа доказали свою эффективность. (результаты представлены на диаграмме и в таблице прил.19).

При повторной диагностики **мышления** по методике «Лабиринт» (Венгер А.Л.) были получены следующие результаты : у 9 испытуемых (45% от общего количества испытуемых) результаты повысились со среднего до высокого уровня, а у 11 человек (55% от общего количества испытуемых) повысили уровень наглядно-образного мышления с низкого до среднего. Полученные результаты говорят о том, что у детей улучшилось мышление, следовательно, коррекционно-развивающие занятия направленные на улучшение мышления, а так же коррекционно-развивающая программа доказали свою эффективность. (результаты представлены в таблице прил.20).

При повторном проведении методики «Нелепицы» (С.Д. Забрамная) были получены следующие результаты: у 3 человек (15% от общего числа испытуемых) наблюдается положительная динамика и улучшение уровня мышления со среднего до нормы, у 3 человек (15% от общего числа испытуемых) результат остался низким , у 6 человек (30% от общего числа испытуемых) результат улучшился с низкого до среднего, у 4 человек (20% от общего числа испытуемых) результат улучшился с очень низкого до среднего и у 4 человек (20% от общего числа испытуемых) результат улучшился с очень низкого до низкого. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что у детей улучшилось логическое мышление и они смогли объяснить нелепицы, следовательно, коррекционно-развивающие занятия направленные на улучшение мышления, а так же коррекционно-развивающая программа доказали свою эффективность. (результаты представлены на диаграмме и в таблице прил.21).

При повторном проведении методики А.Н. Бернштейна «Последовательность событий» были получены следующие результаты : у 3 испытуемых (15% от общего числа испытуемых) результаты улучшились со среднего до высокого уровня, у 6 испытуемых (30% от всех испытуемых) результаты остались на прежнем среднем уровне, а у 11 испытуемых (55% от всех испытуемых) результаты улучшились с низкого до среднего. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что у детей улучшилось логическое мышление, они научились обобщать и связно рассказывать и описывать событий на картинке так, чтобы получился рассказ, следовательно, коррекционно-развивающие занятия направленные на улучшение мышления, а так же коррекционно-развивающая программа доказали свою эффективность. (результаты представлены в таблице прил.22).

При повторном проведение Теста Когана были получены следующие результаты : уровень схематического мышления по цвету и форме фигур у 6 испытуемых (30% от общего числа испытуемых) улучшился со среднего до высокого, у 1 испытуемого (5% от общего числа испытуемых) результат остался на среднем уровне, у 13 испытуемых (65% от общего числа испытуемых) результат улучшился с низкого до среднего уровня. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что у детей улучшилось схематическое мышление, они научились соотносить цвета и формы фигур и находить для каждой клеточки нужную фигуру по цвету и форме, следовательно, коррекционно-развивающие занятия направленные на улучшение мышления, а так же коррекционно-развивающая программа доказали свою эффективность. (результаты представлены в таблице прил.23).

При повторном проведении теста на изучение коммуникативно-речевых умений были получены следующие результаты: у 8 испытуемых (40% от общего числа испытуемых) наблюдается положительная динамика и улучшение речи с уровня выше среднего до высокого уровня, у 4 испытуемых (20% от общего числа испытуемых) уровень речи остался на выше среднего, у 6 испытуемых (30% от общего числа испытуемых) результат улучшился со среднего до выше среднего,

у 2 испытуемых (10% от общего числа испытуемых) уровень коммуникативно-речевых умений повысился с низкого до среднего уровня, следовательно, программа и коррекционно-развивающие упражнения доказали свою эффективность. (результаты представлены в таблице прил.24).

Вывод по Главе II.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения №17 «Колосок» (МАДОУ Д/С 17) г. Белореченска, Краснодарского края. В исследовании принимали участие 20 человек в возрасте 6-7 лет.

В исследовании особенностей интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников использовались следующие методы и методики:

1. Восприятие: «Зашумленные картинки» (Лаурия А.Р.), «Разрезанные картинки» (Забрамная С.Д.), Методика «Незавершенные изображения» (М.М. Семаго);

2. Память: «Узнавание фигур» (Бернштейн А.Н.), «Запоминание 10 слов» (Лурия А.Р.), «Образная память» (Симонова Л.Ф.);

3. Внимание: «Домик» (Гуткина Н.Н.), «Найди и вычеркни» (Немов Р.С.), Тест Лиепинь (Лиепинь С.В.);

4. Мышление: «Лабиринт» (Венгер А.Л.), Методика «Нелепицы» (С.Д. Забрамная), «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн), Тест Когана (Коган В.Е.);

5. Речь: Обследование речи дошкольников с ЗПР (И.Д. Коненкова).

Нами была разработана и апробирована программа формирования интеллектуальной готовности старших дошкольников с ЗПР к школьному обучению, в которую входят коррекционно-развивающие занятия. Она рассчитана на год и представляет собой комплекс игр и упражнений продолжительностью 20-30 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

После проведения программы показатели по всем исследуемым нами интеллектуальным качествам улучшились. Уровень восприятия улучшился, примерно, с 30% (6 испытуемых из 20) до 70% (14 испытуемых из 20), уровень памяти улучшился, примерно, с 15% (3 испытуемых из 20) до 75% (15

испытуемых из 20), уровень внимания улучшился, примерно, с 25% (5 испытуемых из 20) до 80% (16 испытуемых из 20), уровень мышления улучшился, примерно, с 45% (9 испытуемых) до 100% (20 испытуемых из 20), уровень развития речевых умений улучшился, примерно, с 40% (8 испытуемых из 20) до 100% (20 испытуемых из 20). Результаты формирующего этапа опытно-экспериментальной работы подтвердили гипотезу нашего исследования. В рамках исследования были разработаны психолого-педагогические рекомендации по формированию интеллектуальной готовности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР для педагогов и родителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Готовность к школьному обучению – это важнейшее новообразование в психике ребенка. Это понятие комплексное, включающее ряд компонентов: физическая, интеллектуальная, специальная. Ребенок, не достигший определенного уровня в физиологическом, социальном, умственном, эмоционально-волевом развитии не сможет успешно учиться. Для учебной деятельности необходим определенный запас знаний об окружающем мире, развитая речь и фонематический слух, сформированность мыслительных операций, умение планировать и контролировать свою деятельность. Несформированность хотя бы одного из компонентов ведет к школьным трудностям. Поэтому очень важна коррекционная поддержка. Своевременное выявление проблем, связанных с готовностью к школе, профилактику школьных трудностей в дошкольном учреждении осуществляет педагог-психолог и учитель-дефектолог.

Цель данного исследования заключалась в разработке и реализации программы по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников в условиях детского сада.

Изучая теоретические аспекты интеллектуального компонента школьной готовности и тем самым решая первую задачу мы выяснили: Интеллектуальная готовность - «это соответствующая возрастному уровню зрелости всех познавательных психических процессов» [1, с. 7]. Этот компонент выделяется в работах многих учёных: Л.А. Венгером и А.Л. Венгером [3,с19], Р.С. Немова [35,с82], и другими. Проанализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, рассмотрели понятие, типы нарушений и виды отклонений развития у детей старшего дошкольного возраста, изучили интеллектуальные особенности развития детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, подобрали методики для первичной и контрольной диагностик. В практической части была разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа, включающую в себя комплекс игр и упражнений по формированию интеллектуальной готовности детей с ЗПР к обучению в школе.

Исследование проходило на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Детский сад «Колосок» №17 г. Белореченска, в нем приняли участие респонденты в возрасте 6-7 лет, всего 20 человек. После проведения коррекционно-развивающей программы показатели по всем исследуемым качествам улучшились. После, мы проанализировали результаты опытно-экспериментального исследования и дали оценку эффективности коррекционно-развивающей программе, а так же составили рекомендации воспитателям, психологам и родителям. Таким образом цель работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Список использованных источников:

1. Бабкина, Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе: Пособие для психологов и специалистов./ Н.В. Бабкина. – М.: Айрис-Пресс, 2006.
2. Бабкина, Н.В. Психологическое сопровождение детей с ЗПР в условиях образовательной интеграции [Текст] /Н.В. Бабкина / Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии , 2012. - №1 – С.23-31
3. Бабкина, Н.В. Лаборатория содержания и методов помощи детям с трудностями в обучении [Текст] / Н. В. Бабкина / Ред. Т.И. Гризик, Е.Ю. Агарева, 2006. – с. 46-55.
4. Борякова, Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие/ Н.Ю. Борякова. – М.: Гном-Пресс, 2002. — 64 с.
5. Бондарь, Л.С. Дефектология: клинико-психологические лекции по интеллектуальной, сенсорной и моторной недостаточности: Учебное пособие / Л.С.Бондарь. – Макеевский эконом.-гуманит. ин-т. – 408 с.
6. Белопольская,Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития : монография / Н.Л. Белопольская. – Москва : Когито-Центр, 2009. – 192 с.
7. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. Пособие / Л.Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. - 136 с.
8. Вайзер, Г.А. Опоры для саморегулирования умственной деятельности детьми с задержкой психического развития / Г.А. Вайзер / Дефектология: Научно-методический журнал Академии

педагогических наук / Ред. В.И. Лубовский, А.И. Чайкина., 1985. – №4 1985. – с. 3-10.

9. Венгер, А.Л. О критериях готовности дошкольников к школьному обучению / А.Л. Венгер, Е.В. Филипова. — М., 1980.

10. Венгер А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе. [Текст] / А.Л. Венгер. М., 1994. 192 с.

11. Власова Т.А. «О детях с отклонениями в развитии» / Т.А. Власова, М.С. Певзнер.– М.: Просвещение, 1973. – С.47-81.

12. Власова, Т.А. Дети с задержкой психического развития: Обзорная информация. / Т.А. Власова. – М. : 2011. – 412 с.

13. Вьюнова, Н.И., Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: психолого-педагогические основы [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов / Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. – М.: Академический Проект, 2020. – 256 с.

14. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 5. / Основы дефектологии / Под ред. Т.А. Власовой. – М.:Педагогика, 1983. – 368 с.

15. Выготский, Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения: Сборник статей. /Л.С.Выготский.– М.Л.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1935. — 136 с.

16. Волков, Б. С. Психология дошкольного возраста: учебник / Б.С. Волков, Н.В. Волкова ; под ред. Б.С. Волкова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : КНОРУС, 2017. — 270 с.

17. Голишникова, Е.И. Педагогические условия формирования обобщенных компонентов логического мышления младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Е.И. Голишникова. – Москва, 2004.

18. Гайдар, К.М. Психологическая готовность ребёнка к обучению в школе. [Текст] / К.М. Гайдар. – М.: Просвещение, 2003.

19. Гавриков, К.В. Система медико-педагогического контроля готовности и адаптация детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе / К.В. Гавриков, О.С. Глазачев. – В.: 2011. – 359 с.
20. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / Психология как объективная наука / П. Я. Гальперин. — М.: Издательство Института практической психологии, Воронеж: НПО Модек, 1998. — С. 272-317
21. Гонеев, А.Д. и др. Основы коррекционной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.Д.Гонеев, Н.И.Лифинцева, Н.В.Ялпаева; Под ред В.А. Сластенина -2-е изд., перераб. – М.: Академия, 2002. - 272 с.
22. Дощицина, З. В. Оценка степени готовности детей к обучению в школе в условиях разноуровневой дифференциации / З. В. Дощицина – М.: "Новая школа", 2004. - 187 с.
23. Дробинская, А.О. Ребенок с задержкой психического развития: понять, чтобы помочь / А.О. Дробинская. — М.: Школьная Пресса, 2005. — 96 с.
24. Екжанова, Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. [Текст] / Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. — М.: Просвещение, 2005. – 272 с.
25. Кащенко, В.П. Педагогическая коррекция: Исправление недостатков характера у детей и подростков: Пособие для студентов. [Текст] / В.П. Кащенко. – М.: Издательский центр Академия, 2000. – 304 с.
26. Лапшин, В.А., Пузанов Б.П. Основы дефектологии./ Лапшин В.А. – М., 1991.

27. Лебединский, В.В. Классификация дизонтогенеза нарушения психологического развития/ В. В. Лебединский. – СПб.: Дидактика Плюс, 2001. – 265 с.
28. Лебединская, К.С. Задержка психического развития и ее причины / Причины возникновения и пути профилактики аномалий развития у детей./ К.С. Лебединская. – М., 1985. – с.29-37
29. Лебединская, К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / [Г. П. Бертынь, З.М. Дунаева, К. С. Лебединская и др.]; Под ред. К. С. Лебединской. – М.: Педагогика, 1982. - 127 с.
30. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии/ А.Н. Леонтьев. – Москва: МГУ, 2000. – 450 с.
31. Липа, В.А. Психологические основы педагогической коррекции. [Текст] / В.А. Липа – Донецк: Лебедь., 2000. – 319 с., ISBN 966-508-055-5
32. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте./ А.К. Маркова. – М., 1983. 96 с. 6
33. Немов, Р.С. Психология [Текст] / Р.С. Немов Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001., - 640 с.
34. Пузанов, Б.П. Обучение и воспитание детей с нарушениями интеллектуального развития/ Б.П. Пузанов. – М.: Академия., 2011. - 272 с.
35. Садвакасова, Н.А. Психолого-педагогический процесс развития детей с задержкой психического развития при подготовке к школе [Текст] / Н.А. Садвакасова , А.С. Иванов, Е.В. Селина, И.П. Шовкань. – Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2016. – № 4-2.
36. Сергеева, О.А. Проблема психологической готовности к школьному обучению детей с задержкой психического развития / О.А.

Сергеева, Н.В. Филиппова, Ю.Б. Барыльник/ Бюллетень медицинских Интернет-конференций, Vol. 5, Issue 5, 2016. – С.712

37. Стребелева, Е.А. Подходы к созданию единой системы раннего выявления и коррекции отклонений в развитии детей / Е.А. Стребелева. – М.: Дошкольное воспитание. №1, 2012. – 107 с.

38. Стребелева, Е.А. Организация и содержание коррекционно-педагогической работы в условиях групп кратковременного пребывания детей в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида. /Е.А. Стребелева. Развитие новых форм российского дошкольного образования в современных социально-экономических условиях. – М., 2001

39. Слепович, Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития/ Е.С. Слепович – М.:Аквариум, 1990.

40. Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие / Г.В. Фадина. Балашов: «Николаев», 2004. — 68 с.

41. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» / Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326.

42. Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]/Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326. Пункт 9 части 1 статьи 34.

43. Федеральный закон, статья 1, от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» / Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3802; 2004, N 35, ст. 3607; N 52, ст. 5274; 2007, N 27, ст. 3213, 3215; 2009, N18, ст. 2151; N51, ст. 6163; 2013, N 14, ст. 1666; N 27, ст. 3477.

44. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326.

45. Часть 2 статьи 64 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2012. - N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326.

46. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. №1155

47. Шалимов, В.Ф. Клиника интеллектуальных нарушений/ В.Ф. Шалимов. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 112 с.

48. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. // Под общей ред. С.Г.Шевченко. - М., 2003.

49. Шипова, Л.В. Особенности развития мотивационной сферы у старших дошкольников /Л.В. Шипова. — Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2015. № 5. С. 63-67.

50. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды./ Д.Б. Эльконин. — М., 1989. 560 с.

51. Эльконин, Д.Б. и Венгер, А.Л. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей / Под, редакцией Д. Б. Элькониной и А. Л. Венгера. - М.: Владос, 2001. - 203 с.

52. <https://medconfer.com/files/archive/2015-12/2015-12-1212-R-5878.pdf>

Методика «Узнавание «зашумленных» изображений» (А.Р. Лурия)

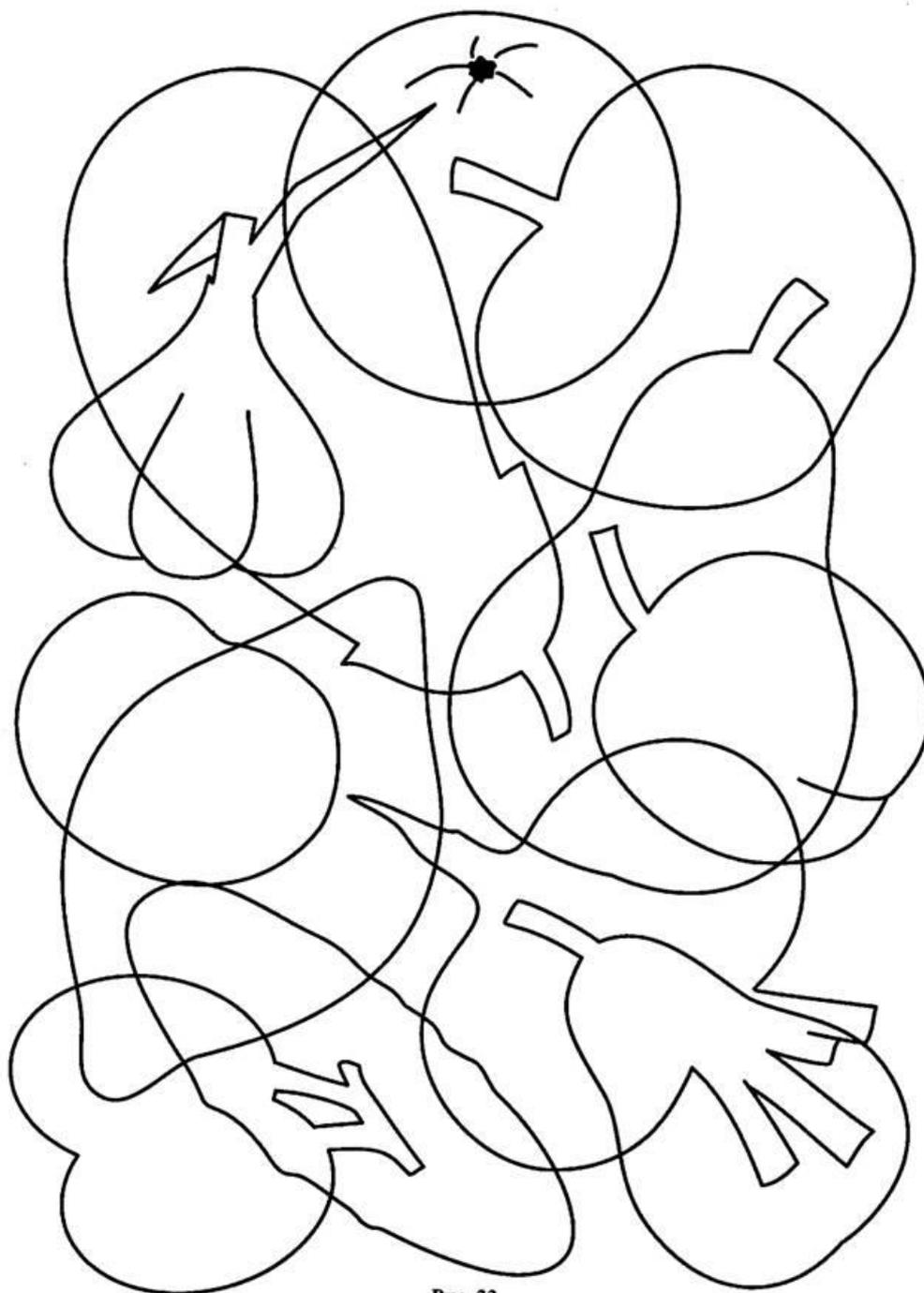
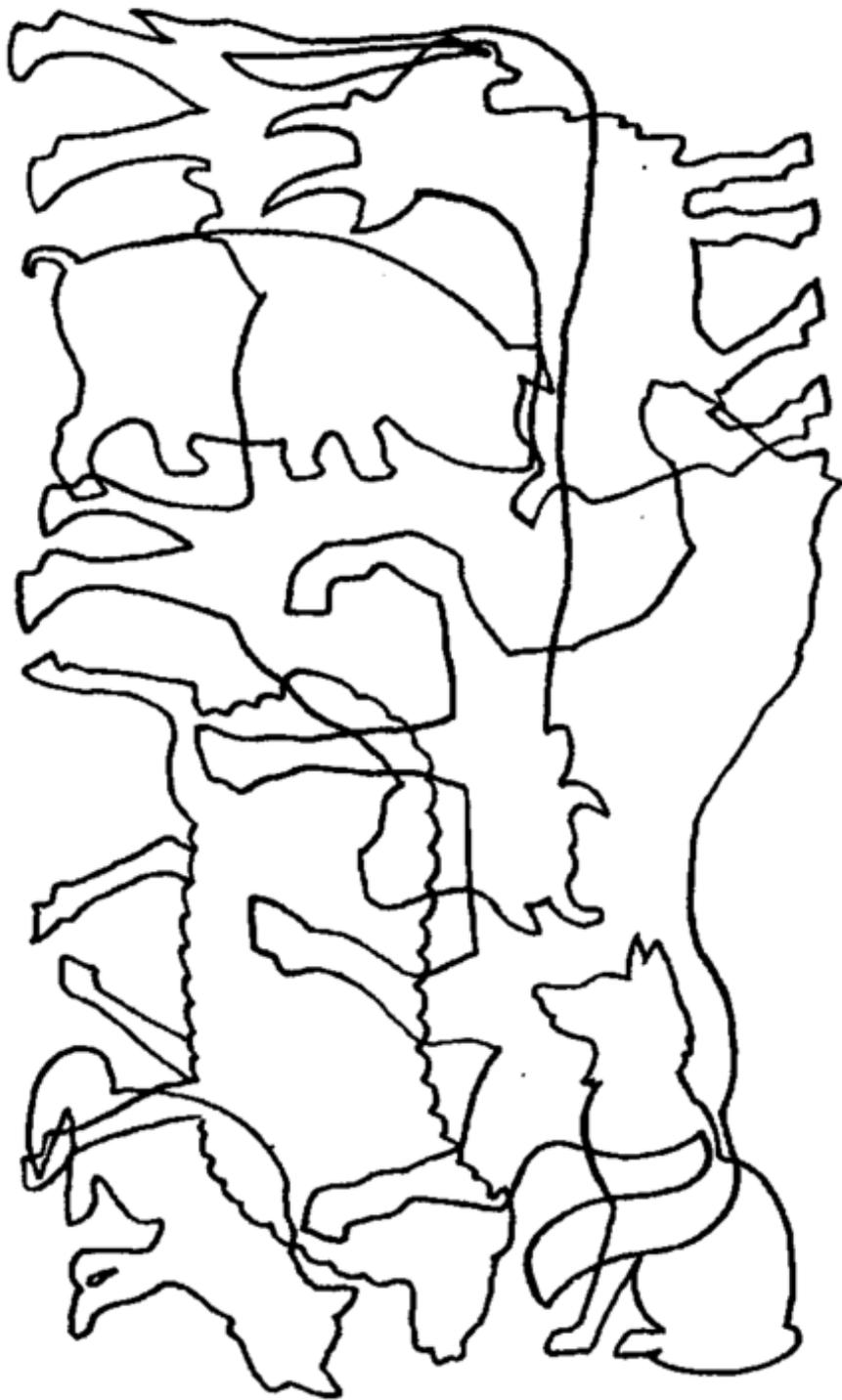
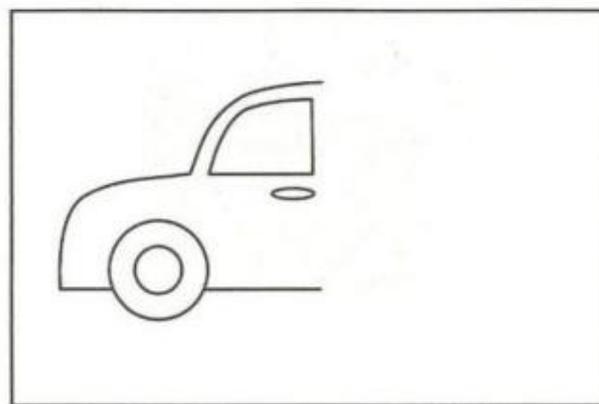
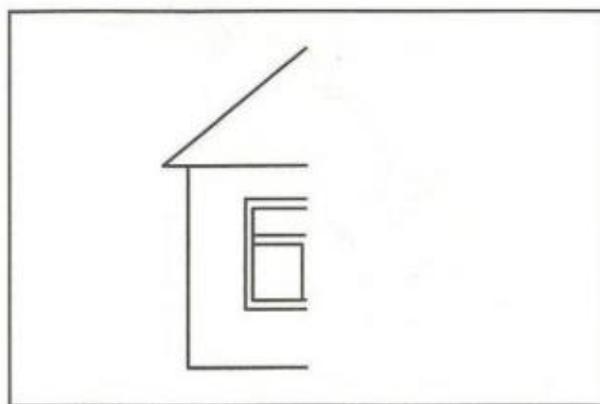
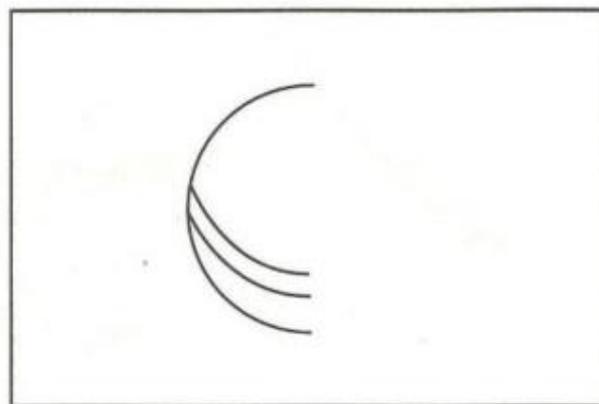
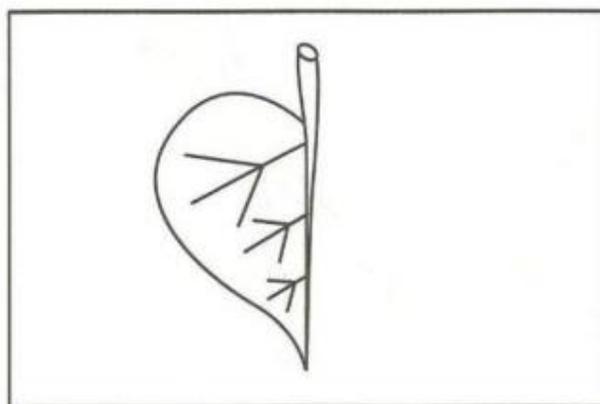
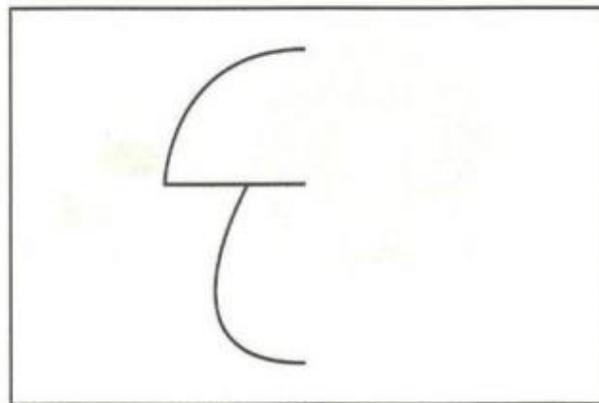
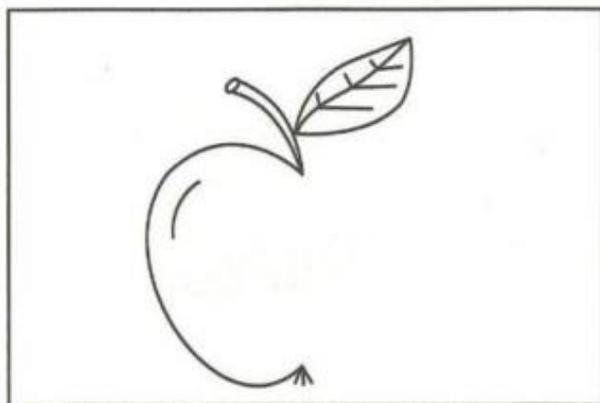


Рис. 23



Методика «Незавершенные изображения» М.М. Семаго.



Методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн)







1.Методика «Узнавание фигур» по А.Н. Бернштейн.

Рис.4

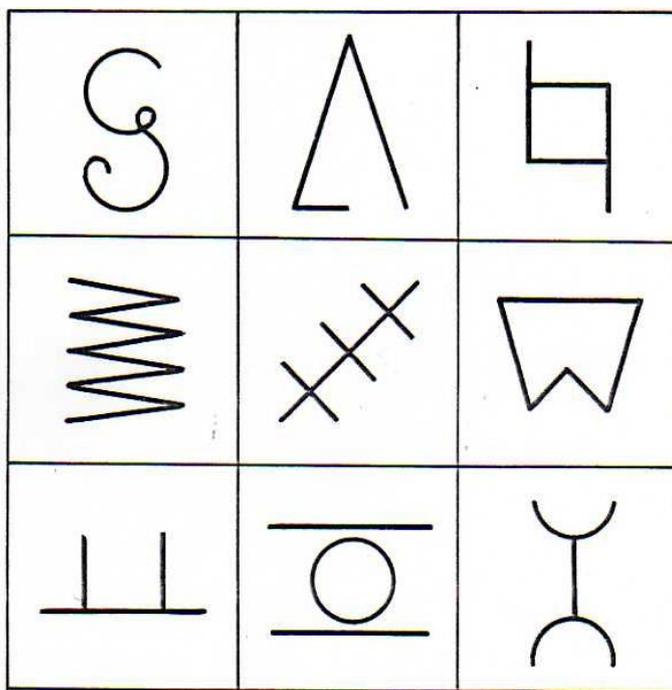
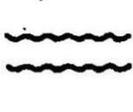
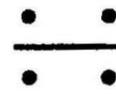
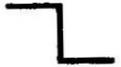
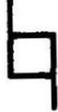
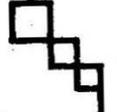


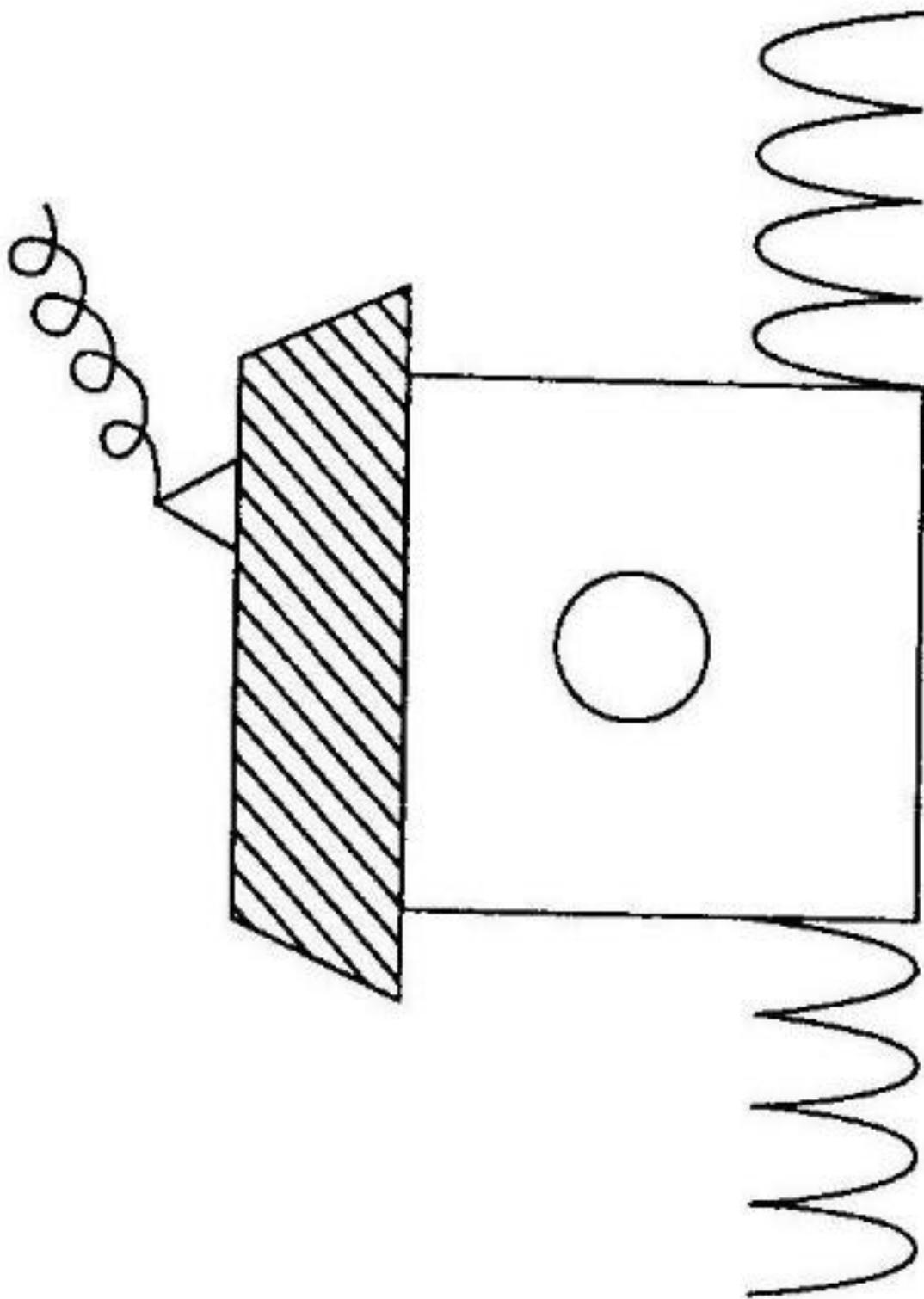
Рис.5

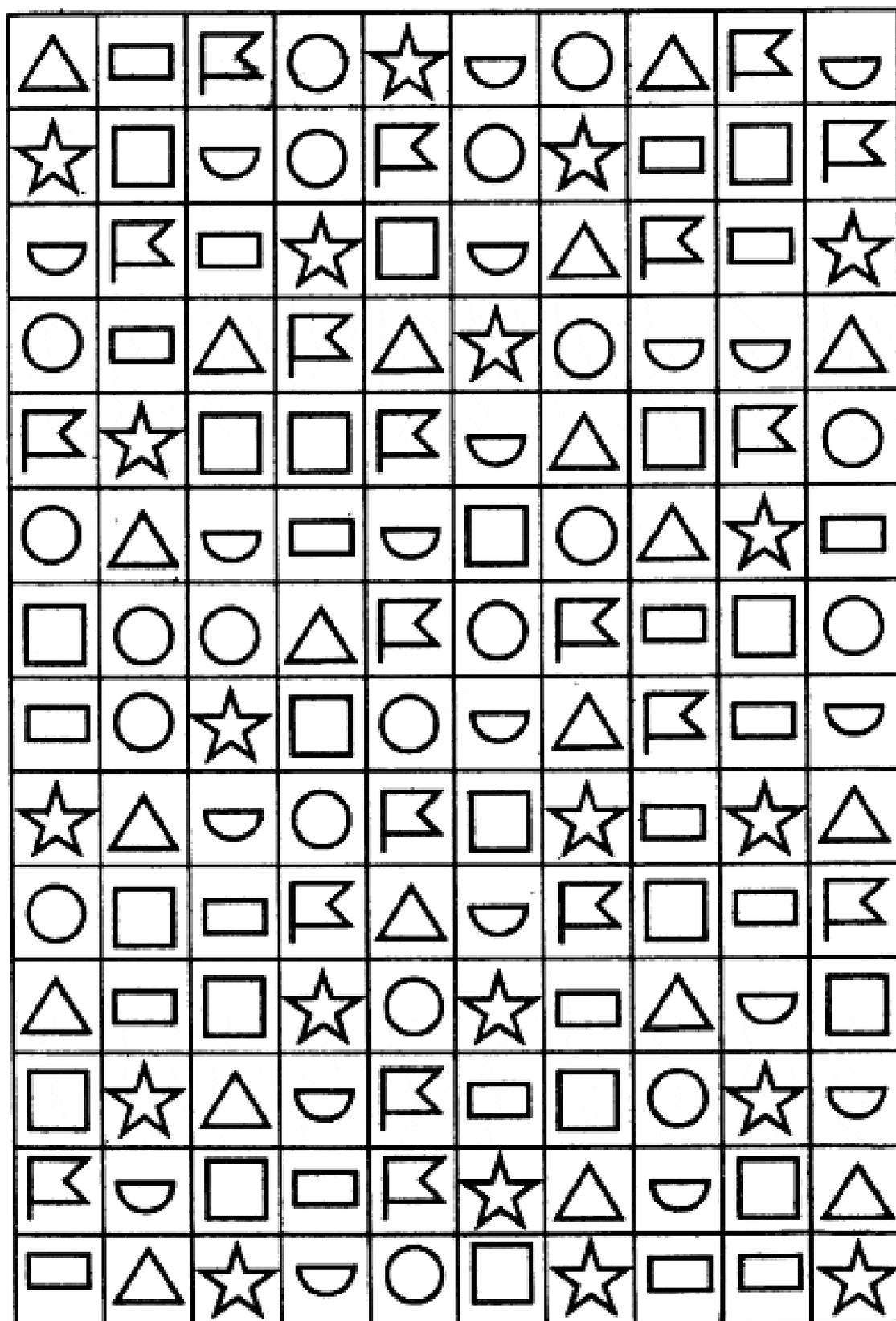
Ри

с.5

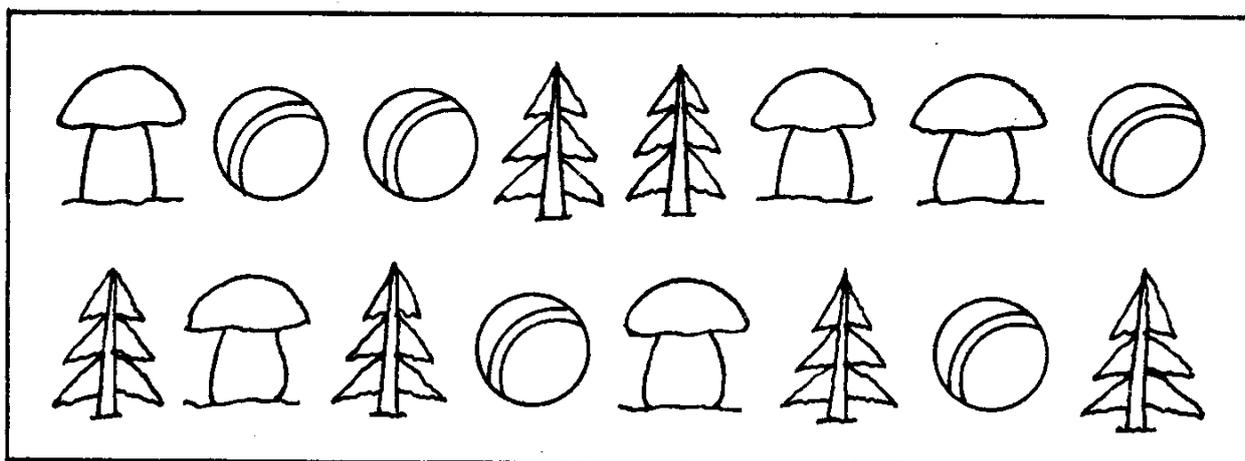
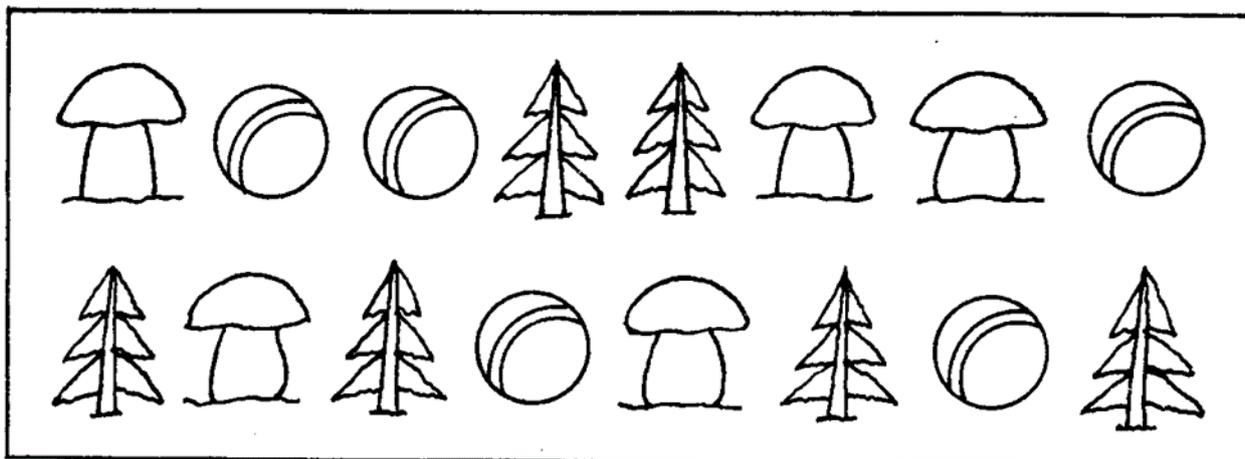
Методика «Домик» Гуткина Н.Н.



Методика «Найди и вычеркни» (Немов Р.С.)



Тест Лиепинь (Лиепинь С.В.)



Тест Когана

Адаптированная коррекционно - развивающая программа для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Составитель: Игнатовская А.С.

Программа составлена на основе программы «Развиваемся вместе» педагога-психолога
Чеботаревой Д. О.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>№ п\п</i>	<i>Наименование разделов</i>	<i>Стр.</i>
1.	Целевой раздел	120
1.1.	Пояснительная записка	120
1.2.	Особенности развития детей с задержкой психического развития.	129
1.3.	Планируемые результаты освоения программы	131
2.	Содержательный раздел	133
3.	Организационный раздел	148
4.	Список литературы	182

Целевой раздел

1.1. Пояснительная записка

В рабочей программе определены коррекционные задачи, основные направления работы, условия и средства формирования фонетикофонематической, лексикограмматической сторон и связной речи детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Программа разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении, утвержденное постановлением Правительства РФ от 12.09.2008г. № 666;
- "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях" СанПиН 2.4.1.3049-13;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. N 655 «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования»;
- Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ФГОС); Методические рекомендации по составлению образовательной программы ДООУ N 655 от 23 ноября 2009г.

Рабочая программа разработана с учетом целей и задач адаптированной программы ТОГБУ «Центр психолого – педагогической реабилитации и коррекции» для детей с ограниченными возможностями здоровья, потребностей и возможностей воспитанников Центра. Современное образование предусматривает комплексное, всестороннее обновление всех областей образовательной системы в соответствии с требованиями к обучению. Эти

изменения касаются вопросов организации образовательной деятельности, технологий и содержания.

Одной из ведущих линий образования является достижение нового современного качества дошкольного образования. Это вызывает необходимость разработки современных коррекционно-образовательных технологий, обновления содержания работы групп компенсирующей направленности для детей с ЗПР.

Настоящая программа носит коррекционно-развивающий характер. Она предназначена для обучения и воспитания детей 3-7 лет с задержкой психического развития.

Основной базой рабочей программы является:

- Программа «Подготовка к школе детей с задержкой психического развития» С.Т. Шевченко.

- «Система работы с дошкольниками с задержкой психического развития в условиях дошкольного образовательного учреждения», под ред. Т.Г. Неретиной.

- «Система профилактической работы с детьми над познавательными психическими процессами по программам развития Е.А. Алябьевой, Айдаралиевой Б.Ж., Степановой С.С., Васильевой Н.Н., Барановой Ф.Ю, Зиминной Л.В.,»

Содержание программы определено с учетом дидактических принципов, которые для детей с ЗПР приобретают особую значимость: от простого к сложному, систематичность, доступность и повторяемость материала.

Теоретической основой программы являются положения, разработанные в отечественной психологии Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериным, В.В. Давыдовым, А.В. Запорожцем, А.Н. Леонтьевым, Д.Б. Элькониным и другими учеными, об общности основных закономерностей психического развития в норме и патологии, о сензитивных возрастах, о соотношении коррекции и развития, об актуальном и потенциальном уровнях развития (зоне ближайшего развития), о соотношении обучения и развития, о роли дошкольного детства в процессе

социализации, о значении деятельности в развитии, о роли знака в «культурном» развитии ребенка и т. д.

Актуальность программы:

В последние годы количество детей с задержкой психического развития неуклонно растет. Число учащихся начальной школы, не справляющихся с требованиями стандартной школьной программы, за последние 20 лет возросло в 2 - 2,5 раза. По данным медицинской статистики за 9 лет обучения в школе (с 1 класса по 9) количество здоровых детей сокращается в 4 – 5 раз, составляя лишь 10 - 15% от общего числа учеников.

Сегодня 80% систематической школьной неуспеваемости связано с интеллектуальной неспособностью и задержкой психического развития. Каждый 10 ребенок имеет недоразвитие познавательных интересов, а адаптация и интеграция детей с ограниченными возможностями – одна из актуальнейших и наиболее сложных теоретических и практических проблем. В связи с этим важное значение приобретает коррекционно-развивающая работа с данной группой детей в дошкольном возрасте. Анализ реальной ситуации, сложившейся в настоящее время в системе воспитания детей дошкольного возраста показал, что количество детей, имеющих отклонения в развитии, неуклонно растет. Как показывают исследования речевой деятельности детей с отклонениями в развитии (Р. Е. Левина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спинова, Т. Б. Филичева, М. Ф. Фомичева, Г. В. Чиркина, С. Н. Шаховская и др.), обучение детей позволяет не только полностью устранить речевые нарушения, но и сформировать речевую базу еще в дошкольный период.

В создании условий для преодоления проблем в развитии детей с ЗПР основную роль играет взаимодействие всех сторон образовательного процесса: педагога – психолога, учителя – дефектолога, учителя - логопеда, воспитателя, родителей как специальная помощь ребенку в процессе обучения и воспитания.

Цель программы: осуществление коррекционно – развивающей работы с детьми в условиях интегрированного обучения для дальнейшей социальной адаптации и полноценного развития личности ребенка.

Задачи:

- Развивать психические процессы у детей;
- Осуществлять коррекцию негативных тенденций развития;
- Развитие индивидуальных качеств и возможностей каждого ребенка;
- Провести профилактику вторичных отклонений в развитии детей.

Условия реализации программы:

Необходимым условием реализации программы является взаимодействие специалистов обладающих необходимыми знаниями о характерных особенностях детей в особенности с ОВЗ, о современных формах и методах работы с различными категориями детей. Программа составлена с учетом возрастных и специфических особенностей детей.

Объем программы. Программа рассчитана на комплекс занятий осуществляемых в течение учебного года.

Формы занятий: индивидуальная, подгрупповая.

Форма работы. 1 раз в неделю – индивидуальное, 2 раза – подгрупповое занятие.

Время поведения групповых занятий: продолжительность занятий может варьироваться от 30 до 40 минут.

Максимальное число участников: 8-10 человек.

Возраст: 6- 7 лет.

Принципы построения программы:

1. Системность коррекционных, профилактических и развивающих задач.
2. Единство диагностики и коррекции.
3. Учёт возрастных, психологических и индивидуальных особенностей ребенка.
4. Комплексность методов психологического воздействия.

5. Возрастание сложности.
6. Учет объема и степени разнообразия материала

Этапы работы:

1. Организационно-методический этап. Включает в себя набор детей в группу, определение индивидуального образовательного маршрута по рекомендации комиссии ППК.

2. Диагностический этап. Проведение индивидуальной и групповой диагностики детей, сбор анамнестических данных. Диагностическое обследование ребенка проводит каждый специалист.

3. Коррекционно – развивающий этап. Индивидуальные и групповые занятия со специалистами.

4. Заключительный этап. Проведение итоговой диагностики.

Подведение итогов.

Диагностическое обследование детей проводится дважды в год, в начале и в конце учебного года. Анализ работы по программе.

На каждом занятии закладывается основа для формирующего воздействия на ряд психических сфер и создаются условия для расширения межфункционального взаимодействия и образования новых психологических и функциональных систем.

Основные методы программы:

- Метод двигательных ритмов. Направлен на формирование межфункционального взаимодействия: формирование слухомоторных координаций, произвольной регуляции движений, слухового внимания. Он создает основу для появления таких характеристик моторики детей, как плавность, переключаемость, быстрота и координация движений рук и ног и др. Таким образом, повышается эмоциональный тонус, работоспособность у детей, закладывается основа вхождения в работу, возникает сплоченность группы.

- Метод тактильного опознавания предметов. Направлен на повышение точности тактильности восприятия, развития межмодального переноса, формирование тонкой моторики руки.

- Метод звукодыхательных упражнений. Направлен на стимуляцию стволовых отделов головного мозга, развитие межполушарного взаимодействия, развитие лобных отделов; развивает самоконтроль и произвольность. Единственный ритм, которым произвольно может здесь управлять человек, - ритм дыхания и движения. Нейропсихологическая коррекция строится на автоматизации и ритмировании организма ребенка через базовые многоуровневые приемы.

- Релаксационный метод. Направлен на формирование произвольного внимания, дифференцированных двигательных и психических реакций, что придает психомоторному развитию ребенка своеобразную равномерность. Метод нормализует гипертонус и гипотонус мышц, способствует снятию синкинезий и мышечных зажимов. Развивает чувство своего тела, способствует обогащению и дифференциации сенсорной информации от самого тела.

- Метод подвижных игр. Обеспечивает развитие межполушарного взаимодействия, мышечных зажимов. Перекрестные движения рук, нос и глаз активизируют развитие мозолистого тела. При регулярном выполнении реципрокных движений образуется и активизируется большое количество нервных путей, связывающих полушария головного мозга, что обеспечивает развитие психических функций. Медленное выполнение перекрестных движений способствует активизации вестибулярного аппарата и лобных долей мозга.

- Арт-терапевтический метод. Способствует активизации мозга в целом: межполушарному взаимодействию, активизации корково-подкорковых структур, лобных отделов.

- Конструктивно-рисуночный метод. Формирует устойчивые координаты («лево-право», «верх-низ»), сомато-пространственный гнозис, зрительно-моторные координации.

- Метод дидактических игр. Направлен на развитие познавательных способностей детей: памяти, внимания, мышления; развивает самоконтроль и произвольность. Позволяет максимально развивать способности каждого ребенка, а именно: совершенствовать умение различать и называть предметы ближайшего окружения, упражнять группировать однородные предметы, выделять и выбирать предметы с заданным свойством и пр.

- Метод психогимнастики. Помогает преодолеть двигательный автоматизм, позволяет снять мышечные зажимы, развивает мимику и пантомимику. Дает возможность освоить элементы техники выразительных движений. Этюды на выразительность жестов и тренировку отдельных групп мышц способствуют развитию и осознаний эмоциональных реакций. В результате дети лучше чувствуют и осознают свое тело, свои чувства и переживания, могут более адекватно их выразить, что создает дополнительные условия для развития. Кроме того, выразительные движения являются неотъемлемым компонентом эмоциональной, чувственной сферы человека, так как нет такой эмоции, переживания, которые бы не выражались в телесном движении. В результате дети лучше чувствуют и осознают свое тело, свои чувства и переживания, могут более адекватно и выразить, что создает дополнительные условия для развития.

- Метод коммуникативных игр. Способствует активизации мозга в целом: межполушарному взаимодействию, активизации корково-подкорковых структур, лобных отделов. Парные упражнения способствуют расширению «открытости» по отношению к партнеру — способности чувствовать, понимать и принимать его. Групповые упражнения через организацию совместной деятельности дают ребенку навыки взаимодействия в коллективе, формируется способность к произвольной

регуляции поведения, взаимоотношений со сверстниками и со взрослыми, позволяет повысить уровень социализации.

Материально-техническая база:

- помещение для проведения занятий;
- наличие специализированных методических материалов, пособий; диагностический инструментарий.

Алгоритм сопровождения:

- Диагностика (комплексная диагностика педагога-психолога, учителя - логопеда) с целью выявления дальнейшего образовательного маршрута;
- Индивидуальное консультирование родителей (о дальнейшем маршруте обучения, о перспективах);
- Коррекционно-развивающая работа. Организуется комплексное сопровождение ребенка с учетом его потенциальных возможностей. Формируется компенсирующая группа на основе данных диагностики и направлений ПМПК.
- Итоговая диагностика воспитанников (комплексная диагностика педагога-психолога, учителя-логопеда).

Организуя занятия с детьми с особыми образовательными потребностями, реализуются следующие функции:

- Эмпатическое принятие ребенка.
- Создание психологической атмосферы и психологической безопасности.
- Эмоциональная поддержка ребенка.
- Постановка креативной задачи и обеспечение ее принятия ребенком.
- Тематическое структурирование задачи.
- Помощь в поиске формы выражения темы.
- Отражение и вербализация чувств и переживаний ребенка, актуализируемых в процессе рисования и опредмеченных в его продукте.

Психологический блок работы включает следующие задачи:

Формирование у ребенка представлений о самом себе, осознание своих качеств и возможностей:

- осознание себя, своих особенностей, своих желаний и потребностей; - осознание нужности и функциональной значимости частей тела; - реализация своего потенциала.

Развитие эмоционально-волевой сферы у детей:

- различие, осознание, дифференциация своих чувств, адекватное реагирование на различные жизненные ситуации;
- различие, осознание эмоций других людей;
- развитие произвольного поведения;

Обучение взаимодействия детей друг с другом и со взрослым:

- развитие навыков сотрудничества ребенка с взрослыми и сверстниками;
- воспитание навыков продуктивного взаимодействия в процессе совместной деятельности;
- приобретал положительный опыт сотрудничества, взаимопонимания;
- усвоение детьми общественного опыта и социальное развитие.

1.2. Особенности развития детей с задержкой психического развития.

Понятие «дети с ограниченными возможностями» охватывает категорию лиц, жизнедеятельность которых характеризуется какими-либо ограничениями или отсутствием способности осуществлять деятельность способом или в рамках, считающихся нормальными для человека данного возраста. Это понятие характеризуется чрезмерностью или недостаточностью по сравнению с обычным в поведении или деятельности; может быть временным или постоянным, а также

прогрессирующим и регрессивным. По мнению Т.В. Егоровой дети с ограниченными возможностями здоровья – это дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания. Нарушение недостатков может возникнуть внезапно после несчастного случая, болезни, а может усиливаться на протяжении длительного времени, например, вследствие воздействия неблагоприятных факторов окружающей среды, вследствие длительно текущего хронического заболевания. Недостаток нарушения могут устраняться (полностью или частично) медицинскими и (или) психолого-педагогическими, социальными средствами или уменьшаться в своем проявлении.

Дети с ЗПР имеют потенциально сохранные возможности и интеллектуального развития, однако для них характерны нарушения познавательной деятельности в связи с незрелостью эмоционально-волевой сферы, двигательной расторможенностью или вялостью. Недостаточная выраженность познавательных интересов у детей с ЗПР сочетается с незрелостью высших психических функций: память, внимание, плохой координацией движений.

У детей данной категории все основные психические новообразования возраста формируются с запаздыванием и имеют качественное своеобразие. Для них характерна значительная неоднородность нарушенных и сохранных звеньев психической деятельности, а так же ярко выраженная неравномерность формирования разных сторон психической деятельности. Такие дети не имеют нарушений отдельных анализаторов и крупных поражений мозговых структур, но отличаются незрелостью сложных форм поведения, целенаправленной деятельности на фоне быстрой истощаемости, утомляемости, нарушенной работоспособности, в основе ЗПР – органическое заболевание ЦНС.

Возрастные психологические особенности дошкольников 6 – 7 лет с задержкой психического развития.

✓ ослаблено здоровье и отмечается сниженный уровень физического и

психофизического развития;

✓ несформированная мотивационная готовность. Даже если ребенок хочет идти в школу, в большей степени его привлекает учебная атрибутика - в школе он будет играть, а не учиться;

✓ отмечается низкий уровень эмоционально-волевой готовности. Ребенок не может подчиниться правилам дисциплины, неспособен к длительным интеллектуальным усилиям;

✓ несформированы все структурные компоненты учебной деятельности; испытывают трудности при выполнении заданий, связанных на развитие мелкой моторики;

✓ произвольное внимание развито значительно лучше, чем произвольное; несоответствие между уровнем наглядно действенных операций и словесно-логического мышления;

✓ могут быть нарушены эмоциональные контакты с близкими взрослыми, дети слабо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения.

1.3. Планируемые результаты освоения программы.

- Сформировано представление о самом себе, овладевают элементарными навыками для выстраивания адекватной системы, положительных личностных оценок, позитивного отношения к себе.
- Сотрудничают со взрослыми и сверстниками, овладевают навыком продуктивного взаимодействия в процессе совместной деятельности.
- Сформировано адекватное восприятие окружающих предметов и явлений.
- Сформированы перцептивные действия (рассматривания, выслушивания, ощупывания). Овладевают системой сенсорных эталонов. Соединяют сенсорный опыт со словом.

- Овладевают единым процессом познания реального мира через тесное взаимодействие трех основных форм мышления: наглядно - действенного, наглядно - образного и словесно - логического.
- Усваивают количественные и качественные отношения между предметами. Сопоставляют предметы по форме, величине, пространственному расположению и по количеству. Понимают, что количество не зависит от величины, цвета, формы и расположения.
- У детей формируется представление о различных предметах и явлениях окружающей действительности, о человеке, видах его деятельности и взаимодействия с природой.
- Развивается речь и коммуникативные способности во всех видах детской деятельности, в повседневной жизни, в процессе общения с членами семьи, со взрослыми, сверстниками.
- Развита мелкая моторика, сформировано хватание, выделение каждого пальца, выработана согласованность действий обеих рук, определена ведущая рука. Дети интересуются игрушками, могут выполнять предметно-игровые действия, играть со сверстниками.

2. Содержательный раздел

2.1. Психолого-педагогическое сопровождение коррекционной работы

Зона компетенции педагога-психолога в организации и проведении коррекционной работы, обусловлена имеющимися у детей отклонениями, приведшими к нарушению умственной работоспособности, недостаткам общей и мелкой моторики, трудностям во взаимодействии с окружающим миром, изменению способов коммуникации и средств общения, недостаточности словесного опосредствования, в частности — вербализации, искажению познания окружающего мира, бедности социального опыта, изменениями в становлении личности.

Учитывая, что дети с ОВЗ могут реализовать свой потенциал лишь при условии вовремя начатого и адекватно организованного процесса воспитания и обучения, удовлетворения как общих с нормально развивающимися детьми, так и

их особых образовательных потребностей, заданных характером нарушения их психического развития (Н. Н. Малофеев, О. И. Кукушкина, Е. Л. Гончарова, О. С. Никольская), педагог-психолог обеспечивает психолого-педагогическое сопровождение реализуемых специальных (коррекционных) образовательных программ для дошкольников, имеющих различные отклонения в развитии.

Психолого-педагогическое обследование детей с ограниченными возможностями здоровья

Для успешности воспитания и обучения детей с ОВЗ необходима правильная оценка их возможностей и выявление особых образовательных потребностей. В связи с этим особая роль отводится психолого-медикопедагогической диагностике, позволяющей:

- выявить индивидуальные психолого-педагогические особенности ребенка с ОВЗ;
- определить оптимальный педагогический маршрут;
- обеспечить индивидуальным сопровождением каждого ребенка с ОВЗ в дошкольном учреждении;
- спланировать коррекционные мероприятия, разработать программы коррекционной работы;
- оценить динамику развития и эффективность коррекционной работы;
- определить условия воспитания и обучения ребенка;
- проконсультировать родителей ребенка.

Все полученные данные заносятся в карту психолого-медико-педагогического сопровождения ребенка. В Карте указывается, где, как и кем воспитывался ребенок до момента поступления в дошкольное учреждение. Проводится анализ данных о семье ребенка и наследственности; описывается состав семьи, возраст и образовательный уровень каждого ее члена, характерологические особенности родителей; фиксируются психические, неврологические, хронические соматические заболевания родственников, патологические особенности их физического облика. Описываются семейнобытовые условия, в которых воспитывается ребенок, место и характер

работы родителей; дается оценка взаимоотношений в семье, отношения к ребенку; фиксируются случаи приверженности одного или обоих родителей к алкоголю или наркотикам.

Данная информация обязательна для изучения педагогами и воспитателями, работающими с ребенком, с целью создания необходимых условий для его развития в дошкольном учреждении.

Психолого-педагогическое обследование является одним из компонентов комплексного подхода в изучении развития детей с ОВЗ. Его результаты рассматриваются в совокупности с другими данными о ребенке.

Изучение и выявление особенностей познавательной деятельности, установления характера нарушений, потенциальных возможностей ребенка дает возможность прогнозировать его развитие (создание индивидуального образовательного маршрута).

Основной **целью** применения психологической диагностики является определение уровня умственного развития и состояния интеллекта детей с ОВЗ. Психодиагностическое обследование ребенка с проблемами в развитии является системным и включает в себя изучение всех сторон психики (познавательная деятельность, речь, эмоционально-волевая сфера, личностное развитие). **В качестве источников диагностического инструментария используются научно-практические разработки С. Д. Забрамной, Е. А. Стребелевой, М. М. Семаго.** По результатам проведенных обследований проводится качественный анализ, который предполагает оценку особенностей процесса выполнения ребенком заданий и допускаемых ошибок на основе системы качественных показателей.

Качественные показатели, характеризующие эмоциональную сферу и поведение ребенка:

- особенности контакта ребенка;
- эмоциональная реакция на ситуацию обследования;
- реакция на одобрение;
- реакция на неудачи;

- эмоциональное состояние во время выполнения заданий;
- эмоциональная подвижность;
- особенности общения;
- реакция на результат.

Качественные показатели, характеризующие деятельность ребенка:

- наличие и стойкость интереса к заданию;
- понимание инструкции;
- самостоятельность выполнения задания;
- характер деятельности (целенаправленность и активность);
- темп и динамика деятельности, особенности регуляции деятельности;
- работоспособность;
- организация помощи.

Качественные показатели, характеризующие особенности познавательной сферы и моторной функции ребенка:

- особенности внимания, восприятия, памяти, мышления, речи;
- особенности моторной функции.

В комплексной оценке психического развития и потенциальных возможностей детей с комплексными нарушениями для определения содержания дальнейшего обучения проводится педагогическое обследование. Оно предусматривает: получение сведений о ребенке, раскрывающих знания, умения, навыки, которыми он должен обладать на определенном возрастном этапе, установление основных проблем в обучении, темпа усвоения материала, выявление особенностей образовательной деятельности дошкольников с ОВЗ. При этом используются такие методы, как непосредственная беседа с ребенком и родителями, анализ работ дошкольника (рисунков, поделок и др.), педагогическое наблюдение. Особое место отводится наблюдению за познавательной активностью ребенка, в процессе которого отмечается мотивационный аспект деятельности, свидетельствующий о личностной зрелости дошкольника.

Полученные сведения позволяют в дальнейшем целенаправленно вносить коррективы в организацию процесса воспитания и обучения детей с ОВЗ.

Используемые психодиагностические комплекты:

Перечень программ, технологий, пособий	Психодиагностический комплект детского психолога (авторы М. М. Семаго, Н. Я. Семаго), в который входит не только необходимый стимульный материал, но и руководство с подробным описанием проведения методик.
	Психодиагностический комплект психолога «Центр психолога – педагогической реабилитации и коррекции» (автор Марцинковская Т. Д. «Диагностика психического развития детей»)
	Психодиагностический комплект «От диагностики к развитию» (авт. С. М. Забрамная)
	Психодиагностический комплект (авт. О. М. Дьяченко и др. «Психолог в детском дошкольном учреждении»)
	Психодиагностический комплект (авт. Рогов Е. И. «Настольная книга практического психолога в образовании»)
	Психодиагностический комплект (авт. Р. С. Немов «Психология, т.3)

Коррекционно-развивающая работа с воспитанниками сада МАДОУ Д/С 17.

Коррекционно-развивающая работа строится на основе комплексного психолого-медикопедагогического подхода, который выражается в следующем:

- комплексная диагностика интеллектуального и личностного развития воспитанников;

- анализ личных дел воспитанников и медицинских карт;
- развивающие и коррекционные занятия с детьми;
- сотрудничество с центрами психолого-педагогической реабилитации и коррекции
- участие в ПМПК с предоставлением материалов.

Цель: коррекционной работы: коррекция недостатков развития, выявление резервных возможностей ребенка для обеспечения индивидуального подхода и обеспечение нормального развития в соответствии с нормой развития в соответствующем возрасте.

Для этого предусмотрено:

- коррекция отношений между детьми;
- коррекция индивидуально-психологических отклонений в поведении, общении, развитии ребёнка;
- коррекционная работа по развитию эмоционально-чувствительной сферы ребёнка;
- поддержка детей группы риска с повышенной тревожностью, агрессивностью, депрессивностью;
- помощь в урегулировании отношений детей и родителей.

2.3. Взаимодействие педагога-психолога со специалистами

С руководителем :

1. Участвует в обсуждении актуальных направлений работы образовательного учреждения, совместно с администрацией планирует свою деятельность с целью достижения поставленных педагогическим коллективом целей и задач.

2. Уточняет запрос на психологическое сопровождение воспитательно-образовательного процесса, на формы и методы работы, которые будут эффективны для данного образовательного учреждения.

3. Осуществляет поддержку в разрешении спорных и конфликтных ситуаций в коллективе.
4. Принимает участие в расстановке кадров с учетом психологических особенностей воспитателей.
5. Предоставляет отчетную документацию.
6. Проводит индивидуальное психологическое консультирование (по запросу).
7. Участвует в комплектовании групп с учетом индивидуальных психологических особенностей детей.
8. При необходимости рекомендует администрации направлять ребенка с особенностями развития на ПМПК.
9. Обеспечивает психологическую безопасность всех участников воспитательно-образовательного процесса.
10. Оказывает экстренную психологическую помощь в нештатных и чрезвычайных ситуациях.

С заведующей:

1. Участвует в разработке основной общеобразовательной программы в соответствии с ФГОС.
2. Составляет адаптационные образовательные программы (содержание психолого-педагогической работы по организации взаимодействия взрослых и детей в освоении образовательных областей).
3. Анализирует психологический компонент в организации воспитательной работы в учреждении и вносит предложения по повышению эффективного психологического сопровождения воспитательно-образовательного процесса.
4. Участвует в разработках методических и информационных материалов по психолого-педагогическим вопросам.
5. Разрабатывает программы по повышению психологической компетентности участников образовательного процесса (педагогический коллектив, родители).

6. Участвует в деятельности педагогического и иных советов образовательного учреждения, психолого-педагогических консилиумов, творческих групп.

7. Вносит предложения по совершенствованию образовательного процесса в дошкольном учреждении с точки зрения создания в нем психологического комфорта.

8. Выступает консультантом по вопросам создания предметно-развивающей среды.

9. Представляет документацию установленного образца (план работы, аналитические справки, анализ работы за год).

10. Участвует в организации и проведении Дня открытых дверей.

С воспитателями:

1. Содействует формированию банка развивающих игр с учетом психологических особенностей дошкольников.
2. Участвует совместно с воспитателем в организации и проведении различных праздничных мероприятий
3. Участвует в проведении мониторинга по выявлению уровня сформированности предпосылок учебной деятельности у дошкольников на основании анализа представленных воспитателю рекомендаций по образовательной траектории развития ребенка (в конце учебного года)
4. Оказывает консультативную и практическую помощь воспитателям по соответствующим направлениям их профессиональной деятельности.
5. Составляет психолого-педагогические заключения по материалам исследовательских работ и ориентирует воспитателей в проблемах личностного и социального развития воспитанников.
6. Организует и проводит консультации (индивидуальные, групповые, тематические, проблемные) по вопросам развития детей, а также практического применения психологии для решения педагогических задач, тем самым повышая их социально-психологическую компетентность.
7. Оказывает помощь воспитателям в разработке индивидуального образовательного маршрута дошкольника.
8. Проводит консультирование воспитателей по предупреждению и коррекции отклонений и нарушений в эмоциональной и когнитивной сферах у детей.
9. Осуществляет психологическое сопровождение образовательной деятельности воспитателя.
10. Осуществляет психологическое сопровождение воспитателя в процессе самообразования.
11. Оказывает психологическую профилактическую помощь воспитателям с целью предупреждения у них эмоционального выгорания.

12. Проводит обучение воспитателей навыкам бесконфликтного общения друг с другом (работа в паре).

13. Содействует повышению уровня культуры общения воспитателя с родителями.

14. Организует психопрофилактические мероприятия с целью предупреждения психоэмоционального напряжения у детей (психологические аспекты организации детского сна, питания, режима жизнедеятельности детей).

15. Участвует во внедрении здоровьесберегающих технологий (подготовка руки к письму, правильная осанка и т. д.).

16. Участвует в деятельности по формированию универсальных предпосылок учебной деятельности (активизация внимания и памяти), просвещает воспитателей по данной тематике.

С музыкальным руководителем:

1. Оказывает помощь в рамках психологического сопровождения деятельности музыкального руководителя.

2. Помогает в создании эмоционального настроения, повышении внимания.

3. Участвует в подборе музыкального сопровождения для проведения релаксационных упражнений на музыкальных занятиях.

4. Проводит совместные занятия со старшими дошкольниками с целью развития творческого воображения, фантазии, психологического раскрепощения каждого ребенка.

5. Учит детей определять, анализировать и обозначать словами свои переживания, работая над их эмоциональным развитием, в ходе прослушивания различных музыкальных произведений (для комплексных занятий).

6. Оказывает консультативную помощь в разработке сценариев, праздников, программ развлечений и досуга, распределении ролей.

7. Осуществляет сопровождение на занятиях, при подготовке и проведении праздников, досуга развития памяти, внимания, координации движений.

8. Участвует в проведении музыкальной терапии.

9. Участвует в организации и проведении театрализованных представлений.

10. Обеспечивает психологическую безопасность во время проведения массовых праздничных мероприятий.

С воспитателем по физической культуре:

1. Участвует в составлении программы психолого-педагогического сопровождения по физическому развитию в рамках ФГОС.

2. Участвует в выполнении годовых задач детского сада по физическому развитию.

3. Формирует у детей, родителей и сотрудников детского сада осознание понятия «здоровья» и влияния образа жизни на состояние здоровья.

4. Оказывает помощь в подборе игровых упражнений с учетом возрастных и психофизиологических особенностей детей, уровня их развития и состояния здоровья.

5. Способствует развитию мелкомоторных и основных движений.

6. Формирует потребность в двигательной активности и физическом совершенствовании.

7. Способствует взаимодействию детей разных возрастов (например, при организации соревнований между возрастными группами: старшей и подготовительной).

8. Участвует в поиске новых эффективных методов и в целенаправленной деятельности по оздоровлению.

9. Систематизирует результаты диагностики для постановки дальнейших задач по физическому развитию.

10. Участвует в организации взаимодействия с лечебно-профилактическими учреждениями и центрами (при наличии договора с ними).

11. Способствует внедрению в работу здоровьесберегающих технологий.

12. Способствует формированию у детей волевых качеств (настрой на победу и т. д.).

13. Помогает адаптироваться к новым условиям (спортивные соревнования, конкурсы вне детского сада).

14. Организует психопрофилактические мероприятия с целью предупреждения психоэмоционального напряжения у детей (психопрофилактические прогулки, физкультурная терапия).

С учителем-логопедом:

1. Планирует совместно с другими специалистами и организует интеграцию детей с отклонениями в развитии в группе.

2. Оказывает помощь детям в развитии их саморегуляции и самоконтроля на занятиях логопеда.

3. Участвует в обследовании детей с ОВЗ с целью выявления уровня их развития, состояния общей, мелкой артикуляционной моторики, а также особенностей познавательной деятельности, эмоциональной сферы.

4. Разрабатывает индивидуально-ориентированный маршрут психологического сопровождения ребенка и его семьи на основе полученных данных совместно с другими специалистами.

5. Участвует в проведении совместной диагностики детей с отклонениями в развитии.

6. Подбирает материал для закрепления в разных видах детской деятельности полученных логопедических знаний, а именно: работа с

разрезными картинками, упражнения с дидактическими игрушками, игры со строительным материалом, сооружение простых построек по образцу и др.

7. Консультирует и направляет родителей к разным специалистам по совместному решению с логопедом.

8. Участвует в разработке сценариев праздников, программ развлечений и досуга, охраняя психику детей при введении отрицательных героев.

9. Участвует в ПМПК (организация работы, составление характеристики и заключений).

10. Совместно с другими специалистами осуществляет психологическое сопровождение детей в период адаптации.

11. Участвует в интегративной образовательно-воспитательной деятельности.

2.4. Перспективный план взаимодействия с семьями воспитанников.

Обучает родителей:

- созданию оптимальной развивающей среды дома;
- методам игрового взаимодействия с ребенком

Проводит:

- индивидуальные консультации родителей по вопросам воспитания и обучения детей;
- групповые тематические консультации для родителей;
- индивидуальные консультации для родителей по запросу;
- консультации по телефону по вопросам, не требующим личного контакта;
- информационные беседы;
- игровые детско-родительские сеансы;
- психологическую диагностику детей;
- родительские собрания

Знакомит родителей:

- с психофизиологическими особенностями ребенка с учетом возраста;
- со способами создания условий для полноценного психического развития ребенка на каждом возрастном этапе.

Объясняет родителям значимость:

- создания условий для успешной социализации детей; обучения игровому взаимодействию с детьми.

Формирует:

- психологическую компетентность родителей в вопросах воспитания, развития детей;
- потребность в овладении психологическими знаниями;
- желание использовать психологические знания в интересах гармонизации детско-родительских отношений;
- модель поведения родителей в ситуациях адаптации ребенка к детскому саду, школе;
- личностные качества воспитанников с учетом сохранения их индивидуальности (совместно другими специалистами);
- предпосылки для оптимального перехода детей на следующую возрастную ступень.

Разрабатывает:

- конкретные рекомендации для родителей по вопросам воспитания, развития и обучения ребенка в виде информационно-наглядного материала (памятки, буклеты и др.).

3. Организационный раздел

3.1. Структура занятия

<i>Вводная часть</i>	<i>Основная часть</i>	<i>Заключительная часть</i>
<p>Цель вводной части – настроить группу на совместную работу, установить контакт между участниками. Основные процедуры работы:</p> <p>Приветствие</p> <p>Игры на развитие навыков общения</p>	<p>1.В нее входят: игры, задания, упражнения, направленные на развитие познавательной, эмоционально-волевой, коммуникативной сфер, формирование лексико-грамматических категорий речи, развитие связной речи .</p> <p>2.Основные процедуры:</p> <p>Игры</p> <p>Задания</p> <p>Упражнения</p> <p>Совместная деятельность.</p>	<p>Основной целью этой части занятия является создание чувства личной личностной значимости ребенка в своих глазах, сплоченность группы и закрепление положительных эмоций от работы на занятии.</p> <p>Основные процедуры:</p> <p>Проведение какой – либо общей игры</p> <p>Релаксация</p> <p>Рефлексия</p>

3.2. Перспективный тематический план работы :

<i>Направление</i>	<i>Задачи</i>	<i>Содержание коррекционно-развивающей работы</i>
Развитие внимания	<p>1) развивать способность к переключению внимания;</p> <p>2) развивать концентрацию внимания;</p> <p>3) развивать произвольное внимание;</p>	<p>- «Хлопни в ладоши, если услышишь слово, обозначающее животное» (растения, обувь и т.д.);</p> <p>- «Встань, если услышишь слово, обозначающее растение» (одежда, транспорт и т. д.); - «Хлопни в ладоши, если услышишь слово, обозначающее животное; встань, если услышишь слово, обозначающее растение».</p> <p>- «Найди отличия»,</p> <p>- «Что неправильно?»,</p> <p>- «Что задумал художник?», - «Что недорисовано?»</p> <p>- «Нарисуй 10 треугольников, закрась красным карандашом 3 и 5 треугольники» и т. д. - «Расставь точки на своей карточке так, как ты видел», - «Найди пару», «Найди такой же».</p>

	<p>4) развивать объём внимания;</p> <p>5) развивать произвольное внимание.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - «Раскрась фрукты» (как только проявляется небрежность, работа прекращается), - «Копирование образца», - «Найди такой же предмет», - «Рисую палочки», - «Расставь значки»
<p>Развитие восприятия</p>	<p>1.развивать восприятие геометрических фигур</p> <p>2.развивать точность восприятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> - «Назови фигуру», - «Геометрическое лото», - «Нарисуй фигуру, которую я назову», - «Закрась фигуры», - «Из каких фигур состоит предмет?» (вариативность), - «Составь целое из частей (с геометрическими фигурами) (вариативность)», - «Рисование картин, состоящих из геометрических фигур», - «Кто больше найдет в группе предметов треугольной, круглой формы, в форме куба и т.д.».

--	--	--

	3) развивать цветоразличение	<ul style="list-style-type: none"> - «Дорисуй фигуры», - «Угадай, что хотел нарисовать художник?»
	4.развивать восприятие длительности	<ul style="list-style-type: none"> - «Радужный хоровод», - «Уточним цвет предметов (вариативность)», - «Цветное лото», - «Найди 5 предметов одного цвета» (вариативность)

	<p>временного интервала</p> <p>5.развивать представление о частях суток</p>	<ul style="list-style-type: none"> - «Рассматривание часов, движения секундной стрелки», - «Посиди тихо и встань, когда минута закончится (по мнению ребёнка)», - «Сделай за 1 минуту: разрежь бумагу на полоски (заранее разлинованные листы бумаги, ширина полос – 3 см; нарисуй фигуры; сложи палочки в коробку и т.д.)». - Беседа по картинкам (части суток), - «Разложи картинки», - «Я начну, ты продолжай, дни недели называй!», - «Угадай время года по описанию (вариативность)», - Отгадывание загадок о временах года
--	---	---

	<p>6.развивать представления о временах года</p> <p>7.развивать пространственные представления</p> <p>8.развивать наблюдательность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Заучивание стихотворений, - Беседа о временах года, - «Назови время года» - «Покажи правую, левую руку, ногу ухо и т.д.», - «Где сидит мишка? Какая игрушка стоит перед (слева, справа, позади) мишкой? И т. д.» - «Нарисуй в центре круг, справа треугольник и т. д.», - «Расскажи, где, какая игрушка стоит?» - «Посмотри и найди предметы круглой формы», - «Кто больше назовёт?», - «Назови все предметы, которые были «спрятаны»»
<p>Развитие мышления</p>	<p>1.развивать мыслительные процессы: обобщение, отвлечение, выделение существенных признаков</p>	<ul style="list-style-type: none"> - «Расставь по порядку (от самого большого к самому маленькому и т. д.)», - «Четвёртый лишний», - «Найди отличия». - «Назови слова, обозначающие деревья; слова, относящиеся к спорту и т. д.» - «Как это можно использовать?»,

	<p>2.развивать гибкость ума и словарный запас</p> <p>3.развивать сообразительность</p>	<p>-«Говори наоборот»,</p> <p>-«Бывает – не бывает»,</p> <p>-Загадывание загадок.</p>
--	--	---

<p>Развитие памяти</p>	<p>1.увеличивать объём памяти в зрительной, слуховой и осязательной модальностях</p> <p>2.развивать приёмы ассоциативного и опосредованного запоминания предметов в процессе игровой и непосредственно</p>	<p>- «Посмотри внимательно на фигуру, запомни и сделай такую же» (выкладывание из палочек одного цвета или нескольких цветов),</p> <p>- «Я положил в мешок» (первый игрок называет слово, второй повторяет предыдущее слово и называет своё и т д.),</p> <p>- «Смотри и делай».</p> <p>- «Пиктограмма» (запоминание слов и фраз),</p> <p>- «Перескажи сказку (небольшой рассказ)», беседа по произведению с уточняющими вопросами,</p> <p>- «10 слов» (запоминание слов с использованием смысловой системы: связывание слов в один сюжет)</p>
-------------------------------	--	---

	образовательной деятельности .	
Развитие воображения и творческих способностей	1) развивать воображение и творческие способности	<ul style="list-style-type: none"> - «Пантомима» (изобразить жестами, мимикой какой – либо предмет), - «Дорисуй», - «Рисование по точкам», - «Комбинирование» (рисование или конструирование предметов из геометрических фигур), - «Что будет, если ...»
Развитие тонкой моторики рук	1) развивать тонкую моторику рук	<ul style="list-style-type: none"> - Комплекс № 1 (гимнастический): выпрямление кисти, сжимание пальцев, присоединение пальцев друг к другу и т. д. - Комплекс № 2 (рисуночный): «Обведи контур», «Угадай, кто я», «Самолёты за облаками» и т. д. - Комплекс № 3 (развитие тонкой моторики пальцев рук): «Гребешок», «Лесенка», «Бег», «Колечки» и т. д.
Развитие речи	1.Развивать речь у детей с ЗПР (6-7 лет).	<ul style="list-style-type: none"> - «Найди ошибку», «Доскажи слово», «Так бывает или нет?», «Какое время года?», «Где что можно делать?», «Какой, какая, какое?», «Какое время года?», «Чей лист?»,

Комплекс игр и упражнений по развитию познавательных процессов

Развитие внимания

1. «Хлопни в ладоши, если услышишь слово, обозначающее животное» *заяц, дерево, печка, стул, пирог, машина, кот, сапоги, ляля, доска, волк, медведь, попугай, хобот, слон, обезьяна, корова, лось, цыпленок, аист, коза, страус.*

1.1 «Встань, если услышишь слово, обозначающее растение» *печка, стул, пирог, машина, кот, сапоги, ляля, доска, волк, медведь, попугай, хобот, слон, обезьяна, корова, лось, цыпленок, кактус, соболь, груша, цветок, береза, верба, бабушка, платье, малыши, сирень, звездика, трава, листок, вода, лягушка, яблоко, коровы, лилия, куст, пальма.*

1.2 «Хлопни в ладоши, если услышишь слово, обозначающее животное; встань, если услышишь слово, обозначающее растение».

заяц, дерево, печка, стул, пирог, машина, кот, сапоги, ляля, доска, волк, медведь, попугай, хобот, слон, обезьяна, корова, лось, цыпленок, кактус, соболь, груша, цветок, береза, верба, бабушка, платье, малыши, сирень, звездика, трава, листок, вода, лягушка, яблоко, коровы, лилия, куст, пальма, аист, коза, страус.

2. «Найди отличия»

Серия сюжетных картинок. Взрослый показывает карточки с двумя разными изображениями. Например, птица и карандаш и дети должны назвать что изображено и в чем отличие. (*живое, не живое, съедобное или нет и т.д*)

3. «Что неправильно?»

Взрослый называет предложения, а дети должны оценить и сказать что неправильно.

Если они согласны, то хлопают в ладоши, если нет то топают ногами.

- *Саша навестил бабушку и так обрадовался, что обиделся на нее.*
- *У собаки сиреневый хвост.*
- *Лене очень нравится Сережа поэтому она его бьет.*
- *Все дети любят конфеты.*

- *Завтра Новый год.*
- *В саду сегодня выпал снег.*
- *Все дети любят свою маму.*
- *Снег сиреневый.*
- *Мама не любит мороженное.*
- *Земля плоская.*
- *Весной не цветут цветы.*
- *Мультфильм попугай Кеша.*
- *Жили у бабуся два веселых кролика.*
- *Папа может все что угодно.*
- *Кошка размером с человека.*
- *Солнышко на земле, а море в небе.*

4. «Что задумал художник?»

Психолог раздает детям недорисованные картинки сказочного леса с деревьями, кустами. Затем детям предлагается дорисовать рисунки и рассказать каждому про свой лес.

5. «Что недорисовано?»

Психолог раздает каждому ребенку рисунок на котором не хватает какого - то элемента и просит детей дорисовать не хватающий элемент.

Чайник без ручки, петух без хвоста, зонт без трости, лиса без лапы.

6. «Нарисуй 10 треугольников, закрась красным карандашом 3 и 5 треугольники»

7. «Расставь точки на своей карточке так, как ты видел»

Психолог раздает каждому ребенку квадраты разделенные на четыре каждый и просит повторить рисунок точек, предварительно показав их детям.

8. «Найди пару», «Найди такой же»

Дидактическая игра с использованием стимульного материала в виде карточек с изображением одинаковых и различающихся предметов, овощей и фруктов или животных.

9. «Раскрась фрукт» *(как только проявляется небрежность, работа прекращается)*

Детям дают картинки с черно-белыми изображениями овощей и фруктов и предлагают раскрасить только фрукт соответствующим цветом.

10. «Копирование образца»

Детям предлагается составить дорожку или узор из фигур, начинают с 3-4 элементов, когда каждый ребенок освоится с таким заданием, усложняют добавляя еще детали. Далее нужно попросить детей посмотреть узор, отвернуться. Педагог изменяет узор и просит восстановить его. Усложненный вариант: уберите дорожку с поля зрения и предложите выложить повторно.

11. «Найди такой же предмет»

На столе лежат вырезанные из картона рисунки на одном из которых нарисованы круг, на другом квадрат, треугольник и т.д. детям предлагается найти пару.

12. «Рисую палочки»

Педагог дает ребенку лист бумаги и кисточку и просит нарисовать свое настроение с помощью разноцветных палочек. Затем просит нарисовать настроение мамы, папы, кошки и т.д.

13. «Расставь значки»

Психолог раздает каждому ребенку лист в клеточку и просит повторить рисунок значков в каждой клеточке по предъявленному образцу, можно усложнить дав задание воспроизвести по памяти.

Развитие восприятия.

1. «Назови фигуру» .

Взрослый предъявляет разные геометрические фигуры и просит их назвать какая форма, цвет и размер, просит разложить образцы по цвету и форме.

1.1 «Геометрическое лото» - дидактическая игра собирание геометрических фигур из частей

1.2 «Нарисуй фигуру, которую я назову»

1.3 «Закрась фигуры»

Ребенку показывают карточку с изображением на ней геометрические фигуры различных размеров. Затем, ему дают задание соединить похожие фигуры стрелками и закрасить самую большую и самую маленькую.

2. «Из каких фигур состоит предмет?» (вариативность)

Детям показывают куб, параллелограмм и цилиндр и просят предложить варианты геометрических фигур из которых состоят объемные фигуры

3. «Составь целое из частей» (с геометрическими фигурами)

(вариативность)

Педагог показывает бумагу: «Посмотрите, у меня один большой лист бумаги. (Раздает каждому по такому же листу.) У вас такие же листы. Сейчас будто много маленьких листочков.

(Отрывает кусочки и кладет их на подносики, берет глину.) Это большой кусок глины.

(Раздает такие же детям. Щепотью отрывает маленькие кусочки глины и кладет их на подносики. Предлагает детям повторить действия.) Теперь у меня будет один большой кусок глины. (Сминает все кусочки.) Сделайте один кусок глины».

Дети подражают действиям взрослого.

4. «Рисование картин, состоящих из геометрических фигур»

4.1 «Кто больше найдет в группе предметов треугольной, круглой формы, в форме куба и т.д.»

5. «Дорисуй фигуры»

Педагог раздает детям изображение не дорисованных геометрических фигур и просит сначала назвать их, а затем дорисовать эти фигуры

6. «Угадай, что хотел нарисовать художник?»

Психолог раздает каждому ребенку рисунок на котором не хватает какого - то элемента и просит детей дорисовать не хватающий элемент. *Бабочка без крылышка, ножницы без ручки, дерево без листьев, цветок без лепестков и т.д.*

7. «Радужный хоровод»

Педагог демонстрирует волшебную игру красок обучая детей смешивать цвета, просит нарисовать вместе с ним радуго. "Каждый (красный) охотник (оранжевый), желает (желтый) знать (зеленый) знать где (голубой) сидит (сидит) фазан (фиолетовый).

8. «Уточним цвет предметов» (вариативность)

Педагог демонстрирует цветные предметы разной формы и величины и просит детей назвать предмет и форму, цвет и найти еще предметы такого же цвета в кабинете.

9. «Цветное лото» дидактическая игра выкладывание узоров одного цвета, можно использовать мозаику.

10. «Найди 5 предметов одного цвета» (вариативность) Педагог просит детей найти пять предметов во круг себя одинакового цвета и изобразить один из них на листе бумаги карандашом такого же цвета.

11. «Рассматривание часов, движения секундной стрелки»

12. «Посиди тихо и встань, когда минута закончится (по мнению ребёнка)»

Упражнение на восприятие пространства и времени.

13. «Сделай за 1 минуту: разрежь бумагу на полоски (заранее разлинованные листы бумаги, ширина полос – 3 см; нарисуй фигуры; сложи палочки в коробку и т.д.)»

14. Беседа по картинкам (части суток)

Дидактические картинки по времени день, ночь, утро - вечер.

15. «Разложи картинки»

Детям предлагается разложить картинки по временам года, и по временам суток.

16. «Я начну, ты продолжай, дни недели называй!»

Изучение дней недель, сколько дней в неделе, месяце сколько месяцев в году.

17. «Угадай время года по описанию (вариативность)» Педагог предъявляет картинки времена года просит рассказать, что изображено, затем раздает точно такие же "поломанные картинки" и просит их собрать

18. Отгадывание загадок о временах года

Листья клена пожелтели.

В страны юга улетели

Быстрокрылые стрижи.

Что за месяц, Подскажи!

Ответ: Август

** * **

Она приходит с ласкою И со своею сказкою.

Волшебной палочкой взмахнет, В лесу

подснежник расцветет.

*Ответ: Весна * * **

Ежегодно приходят к нам в гости:

Один седой, другой молодой,

Третий скачет, а четвёртый плачет.

Ответ: Времена года

** * **

Выросло дерево от земли до неба.

На этом дереве двенадцать сучков.

На каждом сучке по четыре гнезда.

В каждом гнезде по семь яиц.

А седьмое - красное.

Ответ: Год, месяцы, недели, дни

** * **

У меня есть дерево,

На нем двенадцать веток;

На каждой ветке тридцать листьев;

Одна сторона у листа черная, Другая - белая.

Ответ: Год, месяцы, дни, ночи

** * **

Солнце печет,

и па цветет.

*Рожь колосится,
Золотится пшеница. Кто скажет, кто
знает, Когда это бывает?*

Ответ: Лето

*Двенадцать братьев, Ни отца, ни
матери. Друг за другом ходят,
А в гости не заходят.*

Ответ: Месяцы

19. Заучивание стихотворений

*Придумала мать дочерям имена,
Вот Лето и Осень, Зима и Весна.*

*Приходит Весна – зеленеют леса,
И птички повсюду звенят голоса.
А Лето пришло – всё под солнцем цветёт,
И спелые ягоды просятся в рот.
Нам щедрая Осень приносит плоды,
Дают урожаи поля и сады.
Зима засыпает снегами поля.
Зимой отдыхает и дремлет земля.*

*Зима приходит ненароком,
По всем статьям беря свое.
Она должна уж быть по срокам,
А вот, поди ж ты, – нет ее!
И вдруг, однажды, спозаранку,
Взглянул в оконное стекло
И видишь «скатерть-самобранку»*

– Везде, вокруг, белым-бело...

Весна приходит постепенно:

В полях неслышно тает снег,

Побег из ледяного плена

Готовят тайно воды рек.

Уж по ночам не те морозы,

И вот уже летит скворец

В свой домик на стволе березы...

Пришла Весна. Зиме конец!

А за Весной приходит Лето,

За Летом Осень в свой черед,

И вновь Зима. И снова где-то

Весна торопится в поход.

20. Беседа о временах года .

Вопросы:

Какие времена года вы знаете?

Когда на улице падает снег?

Когда на деревьях распускаются почки?

В какое время года ласточки улетают на юг?

21. «Назови время года»

Дидактическая игра время года.

Солнце печет,

Липа цветет.

Рожь колосится,

Золотится пшеница.

Кто скажет, кто знает,

Когда это бывает?

Ответ: Лето

22.«Покажи правую, левую руку, ногу ухо и т.д.»

- ✓ «Где сидит мишка? Какая игрушка стоит перед (слева, справа, позади) мишкой?»
- ✓ «Нарисуй в центре круг, справа треугольник и т. д.»
- ✓ «Расскажи, где, какая игрушка стоит?»
- ✓ «Посмотри и найди предметы круглой формы»
- ✓ «Кто больше назовёт?»

Педагог предлагает назвать предметы с права и слева от себя, рассказать какой они формы и цвета сколько их.

- 23. «Назови все предметы, которые были «спрятаны».** Педагог выкладывает перед детьми группу предметов например овощей из пластика, дети называют эти овощи затем педагог просит закрыть детей газа, а сам в это время прячет часть предметов, по команде открывают глаза и говорят чего не стало.

Развитие мышления.

1. «Четвёртый лишний»

Дидактическая игра с картинками

2. «Найди отличия»

Серия сюжетных картинок. Взрослый показывает карточки с двумя одинаковыми изображениями, с незначительными отличиями и затем разные изображения предметов. *Например, птица и карандаш и дети должны назвать что изображено и в чем отличие. Живое, не живое, съедобное или нет и т.д*

3. «Назови слова, обозначающие деревья; слова, относящиеся к спорту и т. д.»

4.1 «Как это можно использовать?»

Педагог представляет детям спортивный инвентарь, или предмет домашнего обихода (ведро, посуда, лопата, кегля, мяч)

4. «Говори наоборот» Мама-амам брат-тарб дерево-оверед сова-авос кот-ток
сокол-локос колос-солок дом-мод

5. «Бывает – не бывает»

Лягушка зеленого цвета

Попугай без крыльев

Тетрадь без листов

Кружка без ручки

Снег летом

Желтые цветы в зимнем лесу и т.д.

6. Загадывание загадок.

Два соседа непоседы, день - на работе, ночь на отдыхе

(Глаза)

Всегда во рту, а не проглотишь

(Язык)

Согнут калачом,

Укусить нельзя

И пройти нельзя

(Замок)

Четыре брата по одной дороге бегут, а друг друга не догонят

(Колеса)

Ни глаз, ни ушей, а ходить помогает

*(Палка-трость) ****

Что дороже денег?

(Здоровье)

Упадет по скачет, ударишь - не поплачет

(Мяч)

Пляшет крошка, всего одна ножка

(Юла)

Развитие памяти.

1. «Посмотри внимательно на фигуру, запомни и сделай такую же»

Выкладывание из палочек одного цвета или нескольких цветов.

Психолог раздает каждому ребенку по коробке палочек (спичек). и совместно с детьми выкладывает из спичек окно, буквы, дверь, дом. когда ребята освоят можно усложнить задание дав его на время кто быстрее.

2. «Я положил в мешок»

Первый игрок называет слово, второй повторяет предыдущее слово и называет своё и т д.

3. «Смотри и делай»

1. Педагог показывает детям картинки и быстро их убирает. Дети должны по памяти назвать, что видели.

2. Несколько раз ударяют в ладоши или карандашом о стол. Дети должны сказать сколько раз.

3. Производится ритмичный стук (палочкой о стол). От воспитанников требуется повторить его.

4. Проделывается какое-нибудь движение. Дети по памяти должны его повторить.

5. Дети завязывают глаза, педагог прикасается к нему. Дети должны определить, сколько раз к нему прикасались.

4. «Пиктограмма» (запоминание слов)

«Сейчас Вам будут предъявлены слова, которые необходимо воспроизвести через час.

Для запоминания к каждому слову Вы должны сделать какой-нибудь несложный рисунок, который поможет вспомнить исходное слово. Вы должны нарисовать

не само понятие, а рисунок, который напоминает о нем. Качество рисунка значения не имеет.

Дерево, кукла, вилка, цветок, телефон, стакан, птица, пальто, лампочка, картинка, человек, книга.

5. «Перескажи сказку»

Небольшой рассказ, беседа по произведению с уточняющими вопросами

Чтение сказки "Мальчик ябеда"

В одной из групп детского сада, где было много хороших игрушек и дружных ребят, произошла вот такая история. В группу ходило много ребят, и все они были добрые, веселые и вежливые. И был среди них один мальчик, с виду похожий на остальных. Родители звали его Колей, а дети прозвали Ябедой.

Он почти не играл, а только смотрел, где кто взял что-нибудь без спроса или толкнул кого-нибудь, и сразу бежал к воспитательнице и рассказывал ей об этом. Он ждал, что его похвалят, но этого не происходило. Воспитательница даже ругала его. Но Коля не понимал, почему так происходит, и продолжал ябедничать, каждый раз думая, что теперь уж обязательно похвалят.

Дети не любили его и отказывались с ним играть. А как-то раз они решили, что не будут с ним разговаривать, а играть станут так, чтобы ему было не видно. Так они и сделали, и мальчику совсем стало скучно. Он не знал, что делать и чем заняться, что рассказать воспитателю. Он даже заплакал, и никто его не пожалел.

Обсуждение сказки: Что каждый из вас понял? Почему мальчика прозвали ябеда?

6. «10 слов»

Запоминание слов с использованием смысловой системы:

связывание слов в один сюжет.

Запомните слова и придумайте рассказ: *торт, день рождения, веселый праздник, шарики, подарок, гости, веселье, улыбка.*

Развитие воображения и творческих способностей.

1. «Пантомима»

Изобразить жестами, мимикой какой – либо предмет

Очень худой ребенок *Ребенок плохо ест.*

Он стал очень худым и слабым, даже муравей может повалить его с ног.

Это кто там печально идет?

И печальную песню поет?

Муравей пробежал,

Повалил его с ног,

И вот он лежит одинок,

Муравей повалил его с ног.

Митя из дому шел,

До калитки дошел,

Но дальше идти он не смог!

Он каши, он каши, он каши не ел,

Худел, худел, болел, слабел!

И вот он лежит одинок,

Муравей повалил его с ног

2. «Дорисуй»

Психолог раздает детям недорисованные картинки посуды или фруктов.

3. «Рисование по точкам»

4. «Комбинирование»

Рисование или конструирование предметов из геометрических фигур

5. «Что будет, если ...»

Летом выпадет снег

Солнце не будет греть

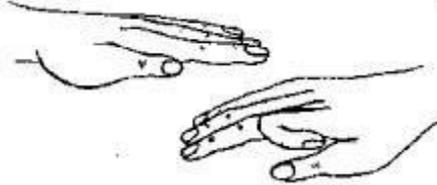
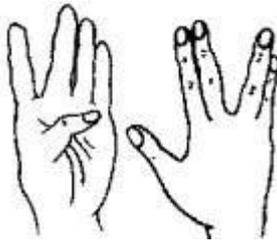
Звезды перестанут светить

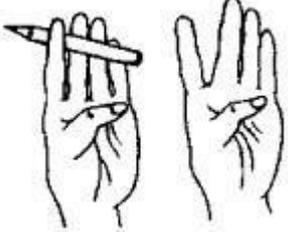
Мороженое положить в духовку

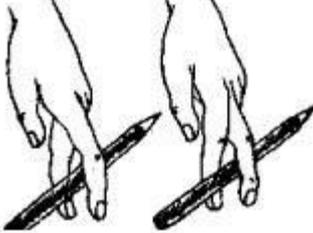
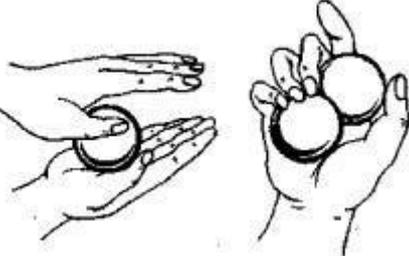
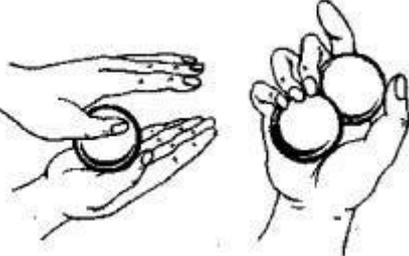
Смешать краски разных цветов... и т.д.

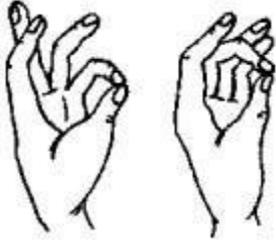
Развитие тонкой моторики рук.

- **Комплекс № 1** (гимнастический): выпрямление кисти, сжимание пальцев, присоединение пальцев друг к другу и т. д.
- **Комплекс № 2** (рисуночный): «Обведи контур», «Угадай, кто я», «Самолёты за облаками» и т. д.
- **Комплекс № 3** (развитие тонкой моторики пальцев рук): «Гребешок», «Лесенка», «Бег», «Колечки» и т. д.

Комплекс № 1 (гимнастический).	
<p>1. Выпрямить кисть, плотно сомкнуть пальцы и медленно сжимать их в кулак. Поочередно выполнять каждой рукой.</p>	
<p>2. Руку плотно положить на стол ладонью вниз и поочередно сгибать пальцы: средний, указательный, большой, мизинец, безымянный. Выполнять поочередно каждой рукой.</p>	
<p>3. Выпрямить кисть и поочередно присоединять безымянный палец к мизинцу, средний - к указательному.</p>	

<p>4. Сжать пальцы в кулак и вращать кисть в разных направлениях. Сначала поочередно каждой рукой. Затем - двумя руками одновременно.</p>	
<p>6. Положить руки ладонями вверх. Ребенок поднимает по одному пальцы сначала на одной руке, потом на другой. Повторять это упражнение в обратном порядке.</p>	
<p>7. Ладони лежат на столе. Ребенок поочередно поднимает пальцы сразу обеих рук, начиная с мизинца.</p>	
<p>8. Ребенок зажимает карандаш средним и указательным пальцами. Сгибает и разгибает эти пальцы.</p>	

<p>9. Положите на стол десять - пятнадцать карандашей или палочек. Ребенок одной рукой пытается собрать все карандаши (палочки). При этом нельзя помогать другой рукой и надо стараться брать карандаши по одному. Вместо карандашей предложите ребенку собрать пуговицы, горошинки и другие мелкие детали.</p>	
<p>10. Ребенок зажимает карандаш между средним и указательным пальцами. Далее выполняет движения так, что сначала сверху оказывается средний палец, а потом указательный.</p>	
<p>11. Дайте ребенку два небольших шарика или два грецких ореха и попросите его покатавать их между ладонями (пальцы прямые) в одну и другую стороны.</p>	
<p>А теперь пусть ребенок попробует их перекачивать пальцами одной руки, вращая то в одну, то в другую сторону.</p>	

<p>12. Покажите ребенку такое упражнение: быстро касаться кончиками пальцев большого пальца. В одну сторону, начиная с мизинца, и в другую сторону - с указательного пальца. На одной руке, на другой, на обеих сразу.</p>	
<p>13. Ребенок повторяет за вами различные движения пальцев:</p>	
<p>а) руки поднять вверх, пальцы выпрямить, перекрестить указательный и средний пальцы;</p>	
<p>б) а теперь перекрещиваются безымянный палец и мизинец;</p>	
<p>в) делаете колечки: из указательного и большого, из среднего и большого и т. д.;</p>	
<p>г) называете любое число от 1 до 10, а ребенок быстро "выбрасывает" соответствующее количество пальцев.</p>	

14. Большой и указательный пальцы левой руки в кольцо. Через него попеременно пропускаются колечки из пальчиков правой руки: большой - указательный, большой - средний и т. д. Это упражнение можно варьировать, меняя положение пальчиков. В этом упражнении участвуют все пальчики.



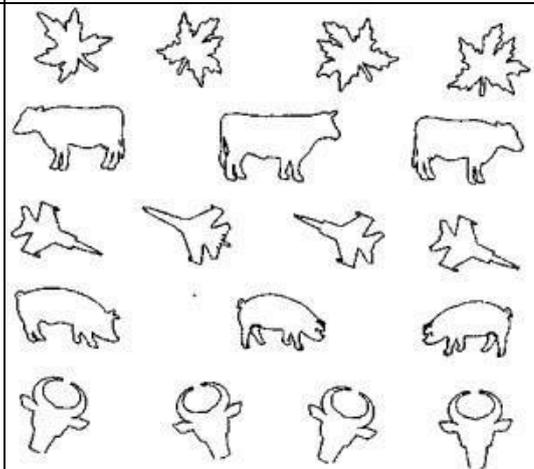
Комплекс № 2 (рисуночный).

Попросите ребенка найти в каждой картинке рисунок, похожий на образец, и как можно аккуратнее обвести контур похожего рисунка, не отрывая карандаш от бумаги.

Образец:

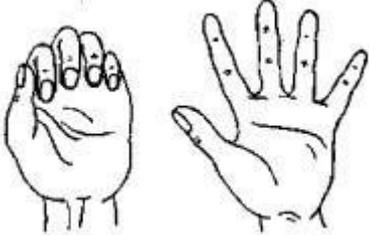


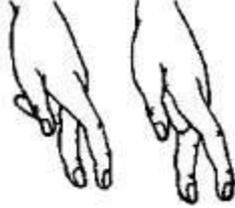
Задание:



Комплекс № 3 (развитие тонкой моторики пальцев рук).

Игра "Гребешок".

<p>Пальцы сцепить в замок. Концы пальцев правой руки нажимают на верхнюю часть тыльной стороны ладони левой руки, прогибая ее так, что пальцы левой руки встают, как петушинный гребень. Затем на тыльную сторону правой руки нажимают пальцы левой - и в петушинный гребешок превращаются пальцы правой руки.</p>	
<p>Игра "Кошка выпускает коготки".</p>	
<p>Поджать подушечки пальцев к верхней части ладони. Затем быстро выпрямить и растопырить пальцы.</p>	
<p>Игра "Ле сенка".</p>	
<p>Ноготь большого пальца левой руки ложится на подушечку большого пальца правой руки - готовы первые две ступеньки. На большой палец левой руки ложится кончик указательного правого пальца, на него - указательный левый - еще две ступеньки готовы.</p>	

<p>Кончики всех пальцев поочередно ложатся друг на друга, мизинцы - последние. Вот и построена лестница.</p>	
<p>Игра " Бег".</p>	
<p>Указательный и средний пальцы выпрямлены, остальные пальцы прижаты к ладони. Переставляя пальцами, человечек бежит к противоположному краю стола. То же упражнение для указательного и безымянного пальцев.</p>	
<p>Игра "Быстро е вращение".</p>	
<p>Сцепить пальцы рук в замок (не сцеплены только большие пальцы). Большими пальцами делать вращательные движения друг вокруг друга, все быстрее и быстрее.</p>	
<p>Игра "Колечки".</p>	

Кончик мизинца положить на кончик большого пальца - это маленькое колечко. Затем новое колечко: соприкасаются кончики безымянного и большого пальцев; среднего и большого и наконец - указательного и большого - это большое колечко. Все повторить на другой руке.



Игра "Бумага, ножницы, камень".

Играете вместе с ребенком. В такт словам "бумага, ножницы, камень"

встряхиваете сжатыми в кулак руками. То же самое делает ребенок. Затем вы останавливаетесь на одном из трех слов: если это слово "бумага", то следует выпрямить пальцы (они плотно прижаты друг к другу), если это слово "камень", то рука сжимается в кулак, если слово "ножницы", то все пальцы прижаты к ладони, а указательный и средний выпрямлены и раздвинуты, как ножницы.

бумага камень ножницы



Когда ребенок освоит эту игру, поменяйтесь с ним ролями.

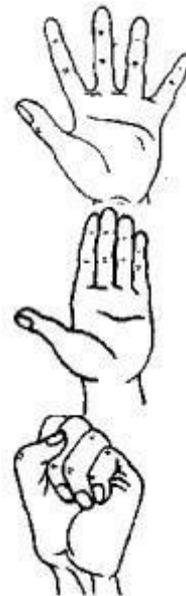
Игра "Солнце, заборчик, камешки".

Руки поднять вверх, пальцы обеих рук выпрямлены и широко разведены - это "солнышко".

Теперь пальцы плотно прижать друг к другу и выпрямить - это "заборчик".

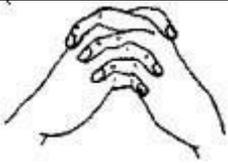
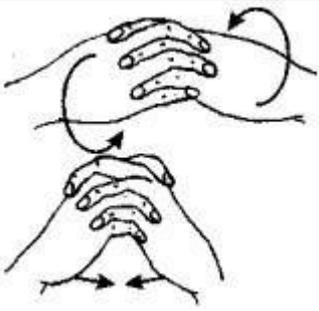
Обе руки сжать в кулаки - это "камешки".

По вашей команде: "Солнышко", "Заборчик", "Камешки" ребенок (группа детей) показывает пальчиками: солнышко с растопыренными пальчиками,



заборчик с прямыми пальчиками или камешки - кулачки. Сначала это упражнение выполняется в медленном темпе, затем все быстрее и быстрее. Чтобы выполнить это задание, ребенок должен быть чрезвычайно внимательным. По мере освоения ребенком упражнения вносите более сложные элементы: изменяйте последовательность, скорость произнесения слов-команд.

Игра "Замок".

<p>На двери висит замок (пальцы рук переплетаются, сцепляясь в замок) Кто открыть его бы смог? Потянули, (локти расходятся в стороны, пальцы остаются переплетенными)</p>	
<p>Покрутили, (кисти рук крутятся в разные стороны, не расцепляя пальцев) Постучали (постукивают друг о друга основания ладоней)</p>	
<p>И открыли! (пальцы распрямляются, руки расходятся в разные стороны).</p>	
<p>Игра со спичками.</p>	
<p>Укладываете четыре спички (две спички параллельно друг другу, сверху две спички перпендикулярно им) так, чтобы получился квадрат. Ребенок подключается к игре и тоже осторожно накладывает сверху свои спички. Так колодец постепенно растет.</p>	

Развитие речи.

1. «Найди ошибку».

Цели: развивать слуховое внимание, учить отчётливо произносить многосложные слова громко.

Ход игры: воспитатель показывает игрушку и называет заведомо неправильное действие, которое якобы производит это животное. Дети должны ответить, правильно это или нет, а потом перечислить те действия, которые на самом деле может совершать данное животное. Например: «Собака читает. Может собака читать?» Дети отвечают: «Нет». А что может делать собака? Дети перечисляют. Затем называются другие животные.

2. «Доскажи слово».

Цели: развивать слуховое внимание; учить отчётливо произносить многосложные слова громко.

Ход игры: воспитатель произносит фразу, но не договаривает слог в последнем слове. Дети должны закончить это слово.

Ра-ра-ра – начинается иг...

Ры-ры-ры – у мальчика ша...

Ро-ро-ро - у нас новое вед...

Ру-ру-ру – продолжаем мы игр...

Ре-ре-ре – стоит дом на го...

Ри-ри-ри – на ветках снега...

Ар-ар-ар – кипит наш самов...

Ры-ры-ры – детей много у го...

3. «Так бывает или нет?».

Цель: развивать логическое мышление, умение замечать непоследовательность в суждениях.

Ход игры: Воспитатель объясняет правила игры:

- Я буду рассказывать историю, в которой вы должны заметить то, чего не бывает.

«Летом, когда солнце ярко светило, мы с ребятами вышли на прогулку. Сделали из снега горку и стали кататься с неё на санках. Наступила весна Все птицы улетели в тёплые края. Медведь залез в свою берлогу и решил проспать всю весну...»

4. «Какое время года?».

Цели: учить соотносить описание природы в стихах или прозе с определенным временем года; развивать слуховое внимание, быстроту мышления.

Ход игры: дети сидят на скамейке. Воспитатель задаёт вопрос: «Когда это бывает?» и читает текст или загадку о разных временах года.

5. «Где что можно делать?».

Цель: активизация в речи глаголов, употребляющихся в определённой ситуации.

Ход игры: воспитатель задаёт вопросы, дети отвечают на них. Что можно делать в лесу? (гулять; собирать грибы, ягоды; охотиться; слушать пение птиц; отдыхать). Что делают в больнице? Что можно делать на реке?

6. «Какая, какой, какое?».

Цели: учить подбирать определения, соответствующие данному примеру, явлению; активизировать усвоенные ранее слова.

Ход игры: воспитатель называет какое-нибудь слово, а играющие по очереди называют как можно больше признаков, соответствующих данному предмету.

Белка – рыжая, пушистая, большая, маленькая, красивая...

Пальто – тёплое, зимнее, новое, старое...

Мама – добрая, ласковая, нежная, любимая, дорогая...

Дом – деревянный, каменный, новый, панельный...

7. «Закончи предложение».

Цель: учить дополнять предложения словом противоположного значения.

Ход игры: воспитатель начинает предложение, а дети его заканчивают, только говорят слова с противоположным значением.

Сахар сладкий, а перец -... (горький).

Летом листья зелёные, а осенью - ...(жёлтые).

Дорога широкая, а тропинка ...(узкая).

8. «Узнай, чей лист».

Цель: учить узнавать растение по листу (назвать растение по листу и найти его в природе).

Ход игры: на прогулке собрать опавшие листья с деревьев, кустарников. Показать детям, предложить узнать, с какого дерева и найти сходство с не опавшими листьями.

9. «Отгадайте, что за растение».

Цель: описать предмет и узнать его по описанию.

Ход игры: воспитатель предлагает одному ребёнку описать растение или загадать о нём загадку. Другие дети должны отгадать, что это за растение.

10. «Что сажают в огороде?».

Цели: учить классифицировать предметы по определённым признакам (по месту их произрастания, по их применению), развивать быстроту мышления, слуховое внимание.

Ход игры: Дети, вы знаете, что сажают в огороде? Давайте поиграем в такую игру: я буду называть разные предметы, а вы внимательно слушайте. Если я назову то, что сажают в огороде, вы ответите «да», если же то, что в огороде не растёт, вы скажите «нет». Кто ошибается, тот, выходит из игры.

11. «Кто (что) летает?».

Цель: закрепить знания о животных, насекомых, птицах.

Ход игры: Дети стоят в кругу. Выбранный ребёнок называет какой-нибудь предмет или животное, причём поднимает обе руки вверх и говорит: «Летит». Когда называется предмет, который летает, все дети поднимают обе руки вверх и говорят «летит», если нет, руки не поднимают. Если кто-то из детей ошибается, он выходит из игры.

12. «Что это за насекомое?».

Цели: расширять и уточнять представления о жизни насекомых; описывать насекомых по характерным признакам; воспитывать заботливое отношение ко всему живому.

Ход игры: Дети делятся на две подгруппы. Одна подгруппа описывает насекомое, а другая должна угадать, кто это.

Можно использовать загадки. Затем свои вопросы задаёт другая подгруппа.

13. «Прятки».

Цели: найти дерево по описанию; отработать предлоги: за, около, перед, рядом, из-за, между, на...

Ход игры: по заданию воспитателя часть детей прячется за деревьями и кустарниками. Ведущий по инструкции воспитателя ищет (найди, кто спрятался за высоким деревом, низким, толстым, тонким).

14. «Дети и волк».

Цель: учить понимать и употреблять в речи глаголы прошедшего времени и глаголы повелительного наклонения.

Ход игры: Выбирается «волк». Дети собирают в лесу землянику и грибы, говорят:

Дети по лесу гуляли,
Землянику собирали.
Много ягодок везде -
И на кочках, и в траве.
Но вот сучья затрещали...
И глазища засверкали...
Дети, дети, не зевайте,
Волк за елью – убегайте!

Дети разбегаются, «волк» ловит. Пойманный ребёнок становится «волком», и игра начинается сначала.

15. «Бывает –не бывает» (с мячом).

Цель: развивать память, мышление, быстроту реакции.

Ход игры: воспитатель произносит словосочетание и кидает мяч, а дети должны быстро ответить.

Иней летом...(не бывает).
Снег зимой...(бывает).
Мороз летом...(не бывает).
Капель летом ... (не бывает).

16. «Третий лишний».

Цель: закреплять знания детей о многообразии растений.

Ход игры: воспитатель называет по три растения (деревья и кустарники), одно из которых «лишнее». Например, клён, липа, сирень. Дети должны определить какое из них «лишнее» и хлопнуть в ладоши.

17. «Игра в загадки».

Цель: расширять запас существительных в активном словаре.

Ход игры: Дети сидят на скамейке. Воспитатель загадывает загадки. Отгадавший ребёнок выходит и сам загадывает загадку. За отгадывание и загадывание загадок дети получают по одной фишке. Выигрывает тот, кто наберёт наибольшее количество фишек.

18. «Подскажи словечко».

Цель: развивать находчивость, быстроту реакции.

Ход игры: воспитатель начинает фразу, а дети заканчивают её. Кто ошибается, тот отдаёт фант. Выигрывает тот, кто сохранил все фанты.

Воспитатель: у стрекозы прозрачные крылышки, а у бабочки?(Цветные, непрозрачные).

Ворона каркает, а сорока? (Сорока стрекочет).

19. «Что это за птица?».

Цели: уточнять и расширять представления о жизни птиц; описывать птиц по характерным признакам; воспитывать заботливое отношение к птицам.

Ход игры: Дети делятся на 2 подгруппы. Дети одной подгруппы описывают птицу, а другой должны угадать, что это за птица. Можно использовать загадки. Затем свои вопросы задаёт другая подгруппа.

20. «Знаешь ли ты...».

Цели: обогащать словарный запас детей названиями животных; закрепить знание моделей.

Ход игры: заранее нужно подготовить фишки. Воспитатель выкладывает в первый ряд – изображения зверей, во второй – птиц, в третий – рыб, в четвёртый – насекомых. Играющие поочерёдно называют сначала зверей, затем птиц и т.д. и

выкладывают при правильном ответе фишку в ряд. Выигрывает выложивший больше фишек.

Литература:

1. Бабкина, Н.В. «Общие рекомендации по оценке готовности к школе детей с ЗПР» / Н.В. Бабкина. ж-л «Воспитание и обучение детей с нарушениями развития». № 5 -2007, стр.62
2. Гарбер, Е.И. О природе психики./ Е.И. Гарбер. - М.: Школа-Пресс 1, 2001;
3. Жукова, И.С., Мастюкова Е.М., Филочева, Т.Б. Преодоление общего недоразвития у дошкольников./ И.С. Жукова. - М., 1990.
4. Забрамная, С. Д. От диагностики к развитию./ С.Д. Забрамная.- М., 1998;
5. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста./Под ред. Шипицыной Л. М. СПб., 2005;
6. Крупенчук, О.И. Пальчиковые игры для детей./О.И Крупенчук.- С.П.6 Литера, 2005
7. Наревская,И.Н., Сабирова,Н.Г., Куранова,Н.А., Нурмухаметова,Н.С. Профилактика нарушений в поведении дошкольников: материалы для диагностики и коррекционной работы в ДОУ И.Н. Наревская. - М.: АРКТИ,2010;
8. Ничипарюк, Е.А. Содержание и организация диагностической работы в ДОУ (методические рекомендации)/ Е.А. Ничипарюк.- Ростов н/Д,2002г.;
9. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития/ Л.Б. Баряева, И.Г. Вечканова, О.П. Гаврилушкина. - Спб.: ЦДК 2010
- 10.Савельева, Н. Настольная книга педагога-психолога ДОУ./ Н. Савельева.- Ростов н/Д: Феникс, 2004;
- 11.Семаго, Н. Я., М. М.Семаго. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога./ Н.Я. Семаго. - М., 2001;
12. Швайко, Г.С. Игровые упражнения для развития речи. Г.С. Швайко. - М.: Просвещение, 1988.

Приложение 11

Диаграмма отражает динамику развития зрительного восприятия до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика : «Зашумленные изображения» (Лаурия А.Р.)



Вывод:

Ф.И.	Уровень развития зрительного восприятия до/ после занятий
1.Кира Б.	средний/высокий
2.Лидия З.	средний/высокий
3.Яна З.	средний/высокий
4.Камилла К.	низкий/ средний
5.Вадим Л.	средний/высокий
6.Иван М.	очень низкий/низкий
7.Рома М.	низкий/средний
8.Максим П.	низкий/средний

9.Антонина С.	очень низкий/низкий
10.Тимофей Т.	низкий/средний
11. Белла Г.	низкий/ средний
12. София С.	очень низкий/низкий
13. Злата Н.	низкий/средний
14.Илона Г.	низкий/средний
15.Максим Т.	средний/средний
16.Никита П.	средний/ средний
17.Виктория С.	низкий/ средний
18.Кира Н.	низкий/ средний
19.Артем Ш.	низкий/ средний
20.Анна П.	низкий/ средний

Приложение 12

Диаграмма отражает динамику развития целостного восприятия до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика : «Разрезанные картинки» (Забрамная С.Д.)



Вывод:

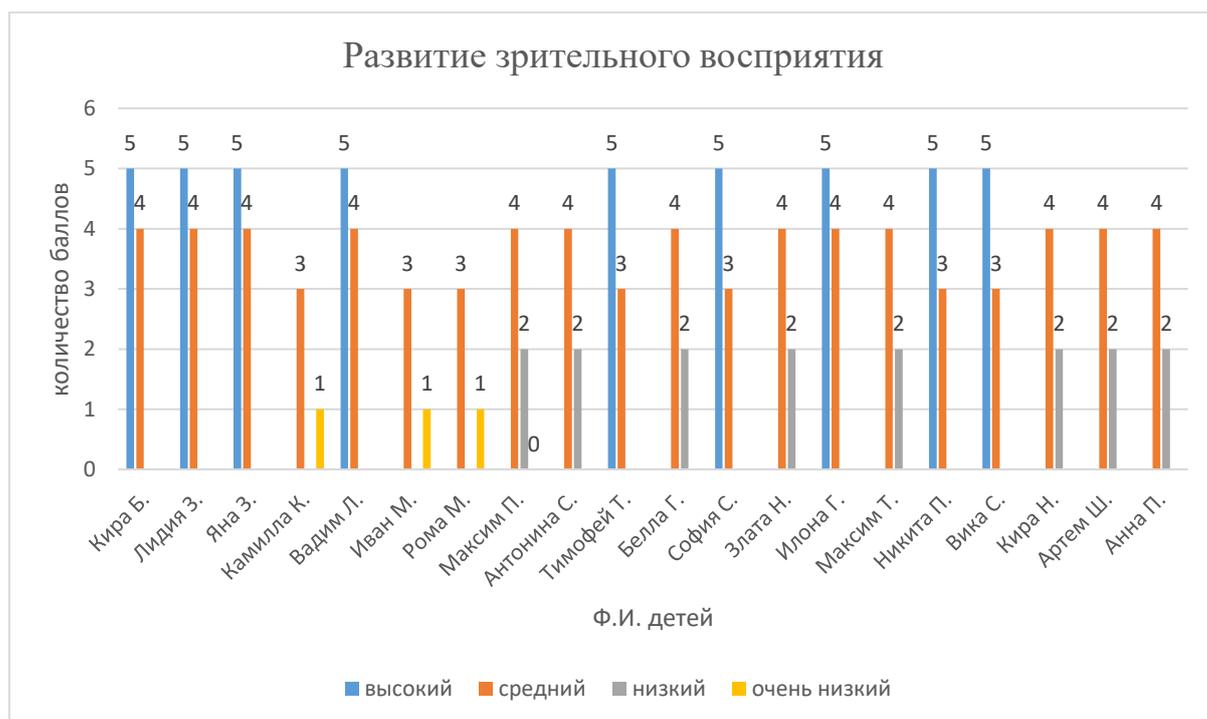
Ф.И.	Уровень развития целостного восприятия до/ после занятий
1.Кира Б.	средний/высокий
2.Лидия Э.	средний/высокий
3.Яна Э.	средний/высокий
4.Камилла К.	низкий/ средний
5.Вадим Л.	средний/высокий
6.Иван М.	очень низкий/низкий
7.Рома М.	очень низкий/низкий
8.Максим П.	очень низкий/низкий
9.Антонина С.	очень низкий/низкий

10.Тимофей Т.	низкий/средний
11. Белла Г.	низкий / средний
12. София С.	средний/высокий
13. Злата Н.	низкий/средний
14.Илона Г.	низкий / средний
15.Максим Т.	низкий / средний
16.Никита П.	низкий / средний
17.Виктория С.	средний/высокий
18.Кира Н.	низкий / средний
19.Артем Ш.	низкий / средний
20.Анна П.	низкий / средний

Приложение 13

Диаграмма отражает динамику развития зрительного восприятия до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика : «Незавершенные изображения» (М.М. Семаго)



Вывод:

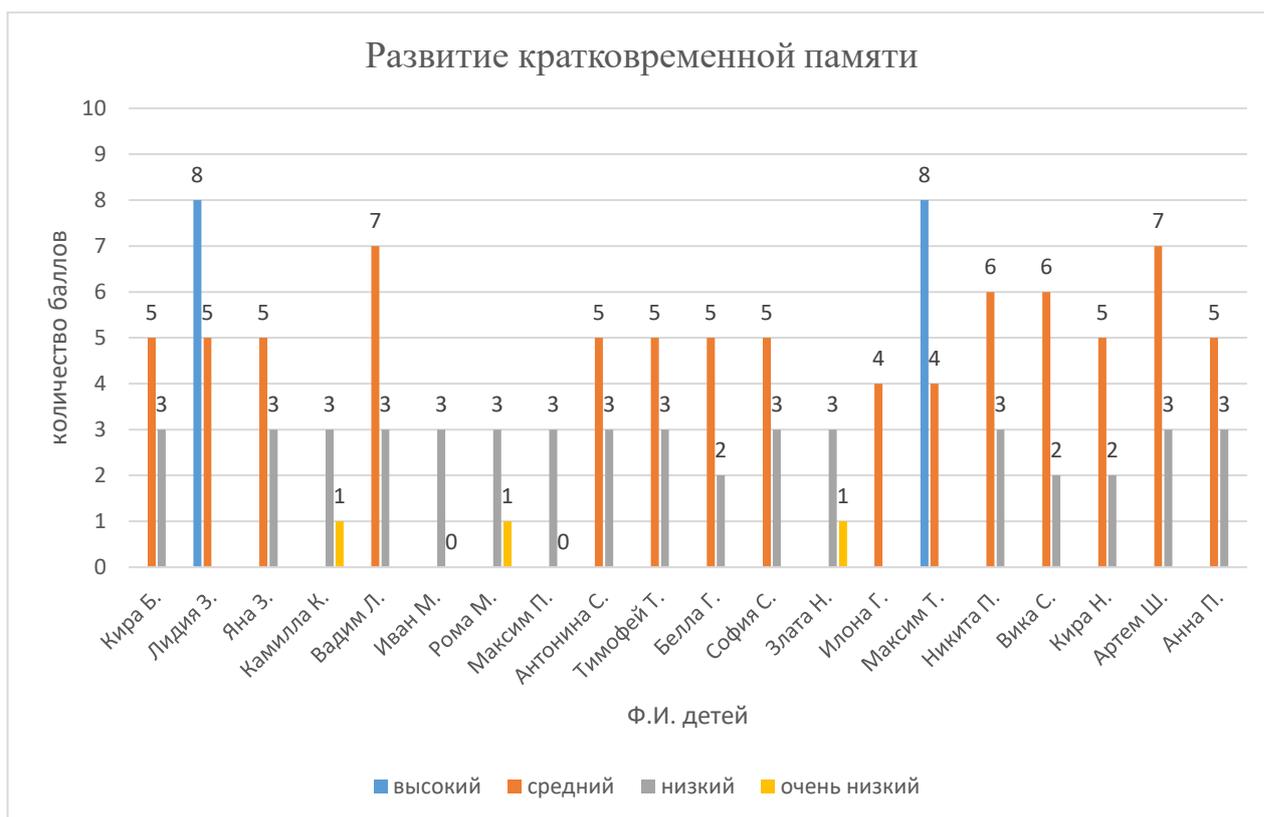
Ф.И.	Уровень развития зрительного восприятия до/ после занятий
1.Кира Б.	средний/ высокий
2.Лидия З.	средний/ высокий
3.Яна З.	средний/ высокий
4.Камилла К.	очень низкий/ средний
5.Вадим Л.	средний/ высокий
6.Иван М.	очень низкий/ средний
7.Рома М.	очень низкий/ средний
8.Максим П.	низкий/ средний

9.Антонина С.	низкий/ средний
10.Тимофей Т.	средний/ высокий
11. Белла Г.	низкий/средний
12. София С.	средний/высокий
13. Злата Н.	низкий/средний
14.Илона Г.	средний/высокий
15.Максим Т.	низкий/средний
16.Никита П.	средний/высокий
17.Виктория С.	средний/высокий
18.Кира Н.	низкий/средний
19.Артем Ш.	низкий/средний
20.Анна П.	низкий/средний

Приложение 14

Диаграмма отражает динамику развития кратковременной памяти до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика : «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн)



Вывод:

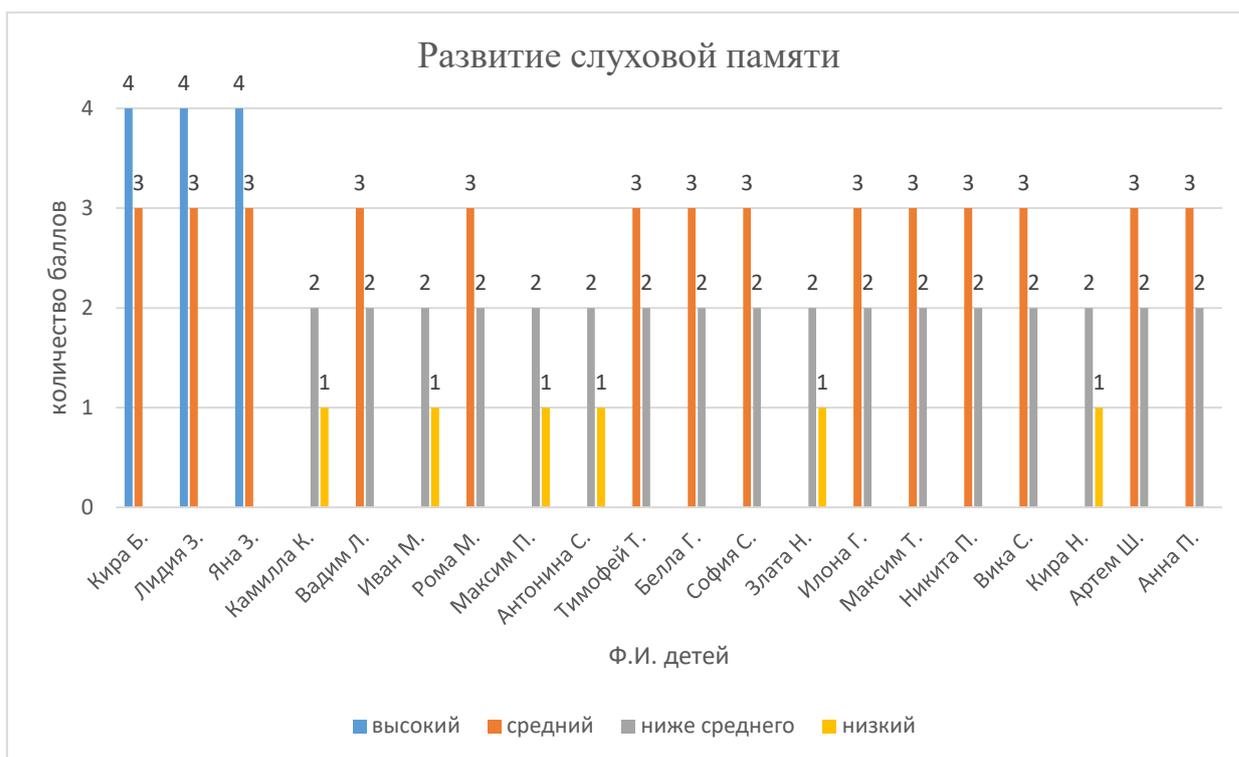
Ф.И.	Уровень развития кратковременной памяти до/ после занятий
1.Кира Б.	низкий/средний
2.Лидия З.	средний/высокий
3.Яна З.	низкий/средний
4.Камилла К.	очень низкий/низкий
5.Вадим Л.	средний/высокий
6.Иван М.	очень низкий/ средний

7.Рома М.	очень низкий/ средний
8.Максим П.	очень низкий/ средний
9.Антонина С.	низкий/средний
10.Тимофей Т.	низкий/средний
11. Белла Г.	низкий/средний
12. София С.	низкий/средний
13. Злата Н.	очень низкий/ средний
14.Илона Г.	средний/средний
15.Максим Т.	средний/высокий
16.Никита П.	низкий/средний
17.Виктория С.	низкий/средний
18.Кира Н.	низкий/средний
19.Артем Ш.	низкий/средний
20.Анна П.	низкий/средний

Приложение 15

Диаграмма отражает динамику развития слуховой памяти до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика : «Запоминание 10 слов» (Лурия А.Р.)



Вывод:

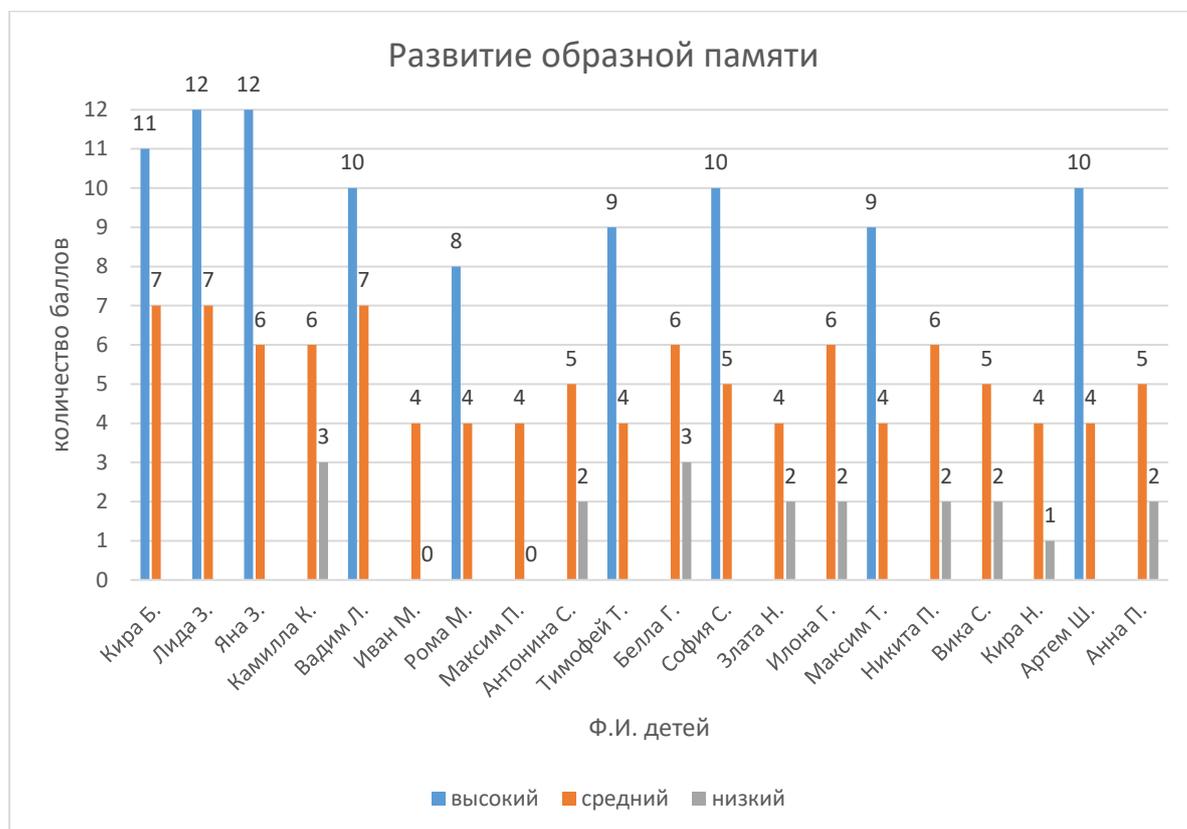
Ф.И.	Уровень развития слуховой памяти до/ после занятий
1.Кира Б.	средний/ высокий
2.Лидия З.	средний/ высокий
3.Яна З.	средний/ высокий
4.Камилла К.	низкий/ниже среднего
5.Вадим Л.	ниже среднего/средний
6.Иван М.	низкий/ниже среднего
7.Рома М.	ниже среднего/средний

8.Максим П.	низкий/ниже среднего
9.Антонина С.	низкий/ниже среднего
10.Тимофей Т.	ниже среднего/средний
11. Белла Г.	ниже среднего/средний
12. София С.	ниже среднего/средний
13. Злата Н.	низкий/ниже среднего
14.Илона Г.	ниже среднего/средний
15.Максим Т.	ниже среднего/средний
16.Никита П.	ниже среднего/средний
17.Виктория С.	ниже среднего/средний
18.Кира Н.	низкий/ниже среднего
19.Артем Ш.	ниже среднего/средний
20.Анна П.	ниже среднего/средний

Приложение 16

Диаграмма отражает динамику развития образной памяти до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика : «Образная память» (Симонова Л.Ф.)



Вывод:

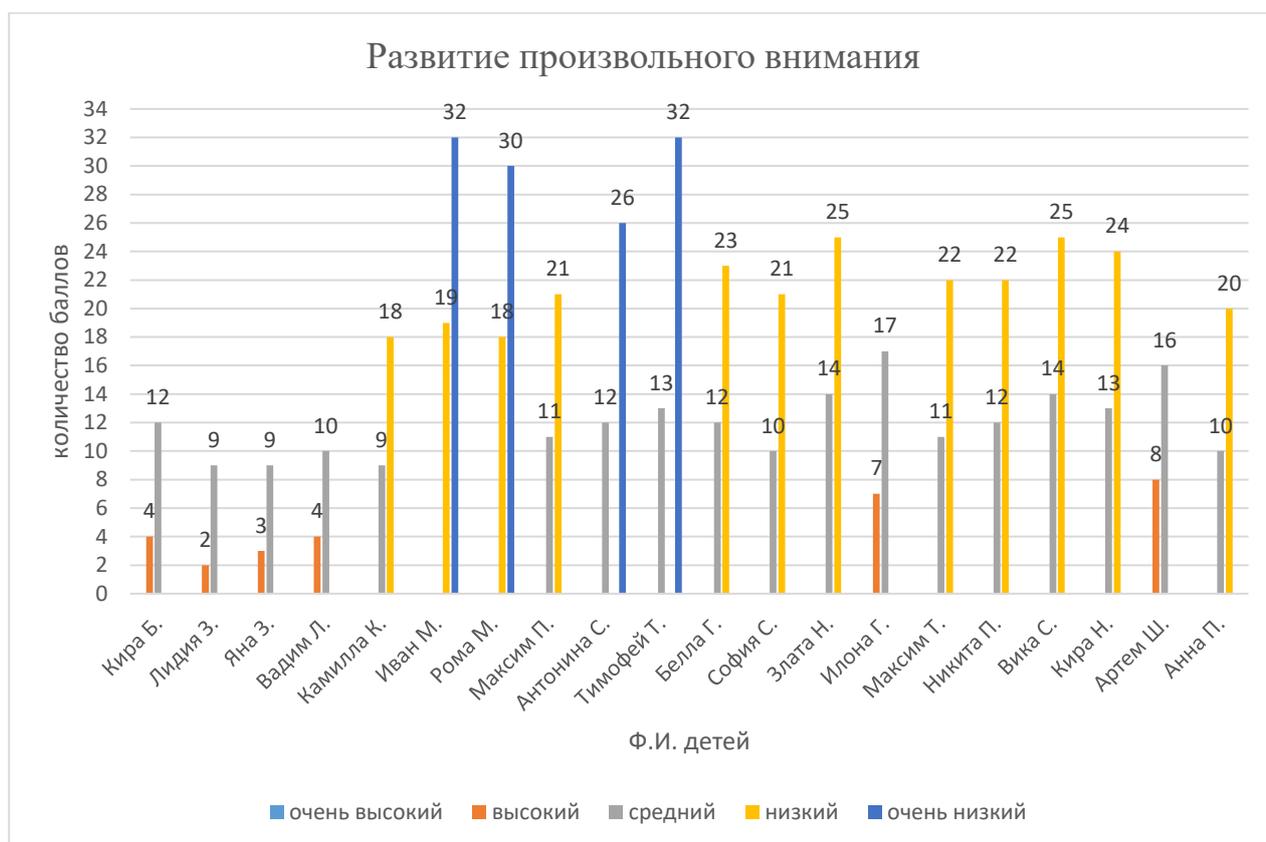
Ф.И.	Уровень развития образной памяти до/ после занятий
1.Кира Б.	средний/ высокий
2.Лидия З.	средний/ высокий
3.Яна З.	средний/ высокий
4.Камилла К.	низкий/ средний
5.Вадим Л.	средний/ высокий
6.Иван М.	очень низкий/ средний
7.Рома М.	средний/ высокий

8.Максим П.	очень низкий/средний
9.Антонина С.	низкий/средний
10.Тимофей Т.	средний/ высокий
11. Белла Г.	низкий/средний
12. София С.	средний/высокий
13. Злата Н.	низкий/средний
14.Илона Г.	низкий/средний
15.Максим Т.	средний/ высокий
16.Никита П.	низкий/средний
17.Виктория С.	низкий/средний
18.Кира Н.	низкий/средний
19.Артем Ш.	средний/ высокий
20.Анна П.	низкий/средний

Приложение 17

Диаграмма отражает динамику развития произвольного внимания до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика : «Домик» (Гуткина Н.Н.)



Вывод:

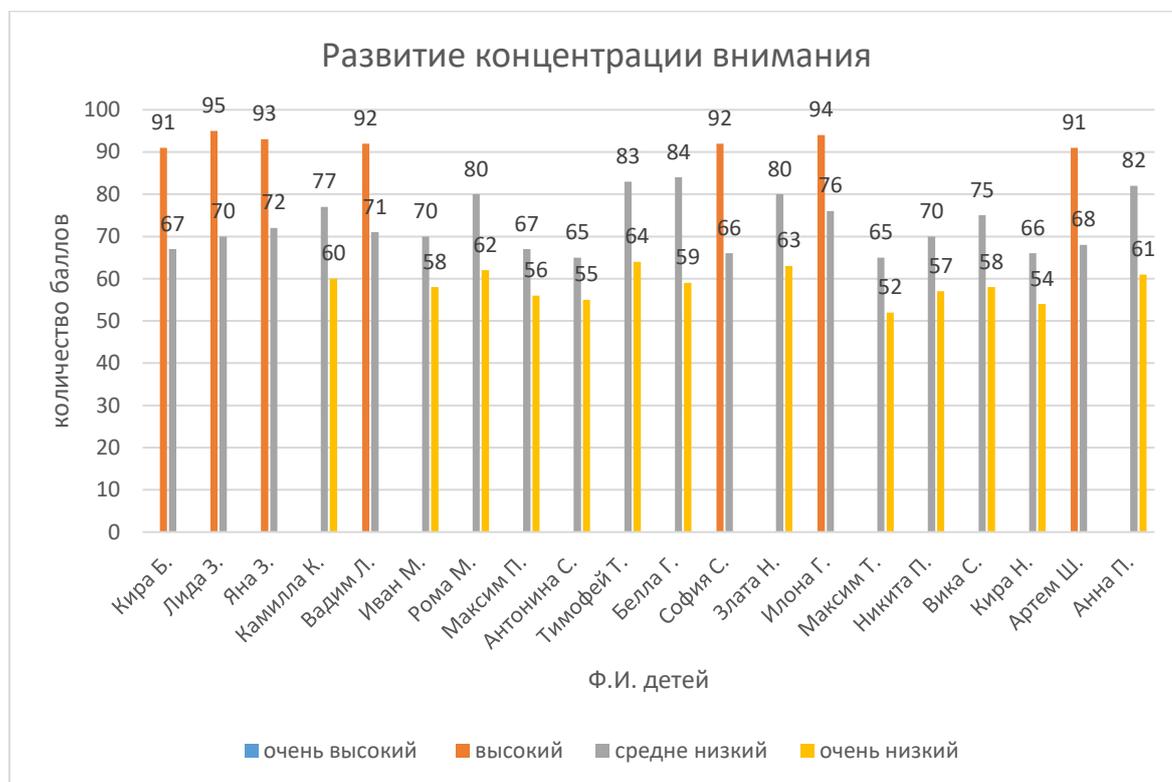
Ф.И.	Уровень развития произвольного внимания до/ после занятий
1.Кира Б.	средний/ высокий
2.Лидия З.	средний/ высокий
3.Яна З.	средний/ высокий
4.Камилла К.	низкий/ средний
5.Вадим Л.	средний/ высокий

6.Иван М.	очень низкий/ низкий
7.Рома М.	очень низкий/ низкий
8.Максим П.	низкий/средний
9.Антонина С.	очень низкий/ средний
10.Тимофей Т.	очень низкий/ средний
11. Белла Г.	низкий/ средний
12. София С.	низкий/ средний
13. Злата Н.	низкий/ средний
14.Илона Г.	средний/ высокий
15.Максим Т.	низкий/средний
16.Никита П.	низкий/средний
17.Виктория С.	низкий/средний
18.Кира Н.	низкий/средний
19.Артем Ш.	средний/ высокий
20.Анна П.	низкий/средний

Приложение 18

Диаграмма отражает динамику развития концентрации внимания до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика : «Найди и вычеркни» (Немов Р.С.)



Вывод:

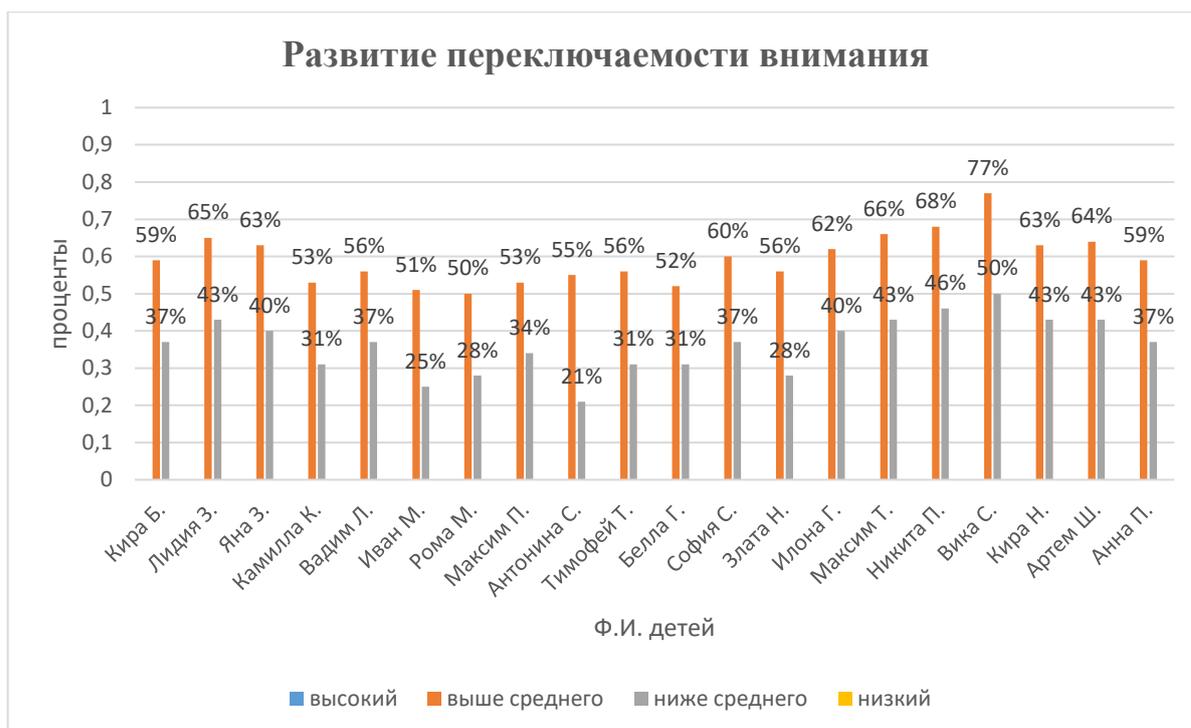
Ф.И.	Уровень развития концентрации внимания до/ после занятий
1.Кира Б.	срдне низкий/ высокий
2.Лидия З.	срдне низкий/ высокий
3.Яна З.	срдне низкий/ высокий
4.Камилла К.	очень низкий/ срдне низкий
5.Вадим Л.	срдне низкий/ высокий
6.Иван М.	очень низкий/ срдне низкий
7.Рома М.	очень низкий/ срдне низкий
8.Максим П.	очень низкий/ срдне низкий

9.Антонина С.	очень низкий/ средне низкий
10.Тимофей Т.	средне низкий/ высокий
11. Белла Г.	очень низкий/ средне низкий
12. София С.	средне низкий/ высокий
13. Злата Н.	очень низкий/ средне низкий
14.Илона Г.	средне низкий/ высокий
15.Максим Т.	очень низкий/ средне низкий
16.Никита П.	очень низкий/ средне низкий
17.Виктория С.	очень низкий/ средне низкий
18.Кира Н.	очень низкий/ средне низкий
19.Артем Ш.	средне низкий/ высокий
20.Анна П.	очень низкий/ средне низкий

Приложение 19

Диаграмма отражает динамику развития переключаемости внимания до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Тест Лиепинь (Лиепинь С.В.)



Вывод:

Ф.И.	Уровень развития переключаемости внимания до/ после занятий
1.Кира Б.	ниже среднего/ выше среднего
2.Лидия З.	ниже среднего/ выше среднего
3.Яна З.	ниже среднего/ выше среднего
4.Камилла К.	ниже среднего/ выше среднего
5.Вадим Л.	ниже среднего/ выше среднего
6.Иван М.	ниже среднего/ выше среднего
7.Рома М.	ниже среднего/ выше среднего
8.Максим П.	ниже среднего/ выше среднего

9.Антонина С.	ниже среднего/ выше среднего
10.Тимофей Т.	ниже среднего/ выше среднего
11. Белла Г.	ниже среднего/ выше среднего
12. София С.	ниже среднего/ выше среднего
13. Злата Н.	ниже среднего/ выше среднего
14.Илона Г.	ниже среднего/ выше среднего
15.Максим Т.	ниже среднего/ выше среднего
16.Никита П.	ниже среднего/ выше среднего
17.Виктория С.	ниже среднего/ выше среднего
18.Кира Н.	ниже среднего/ выше среднего
19.Артем Ш.	ниже среднего/ выше среднего
20.Анна П.	ниже среднего/ выше среднего

Приложение 20

Таблица отражает динамику развития наглядно-образного мышления до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика «Лабиринт» (Венгер А.Л.)

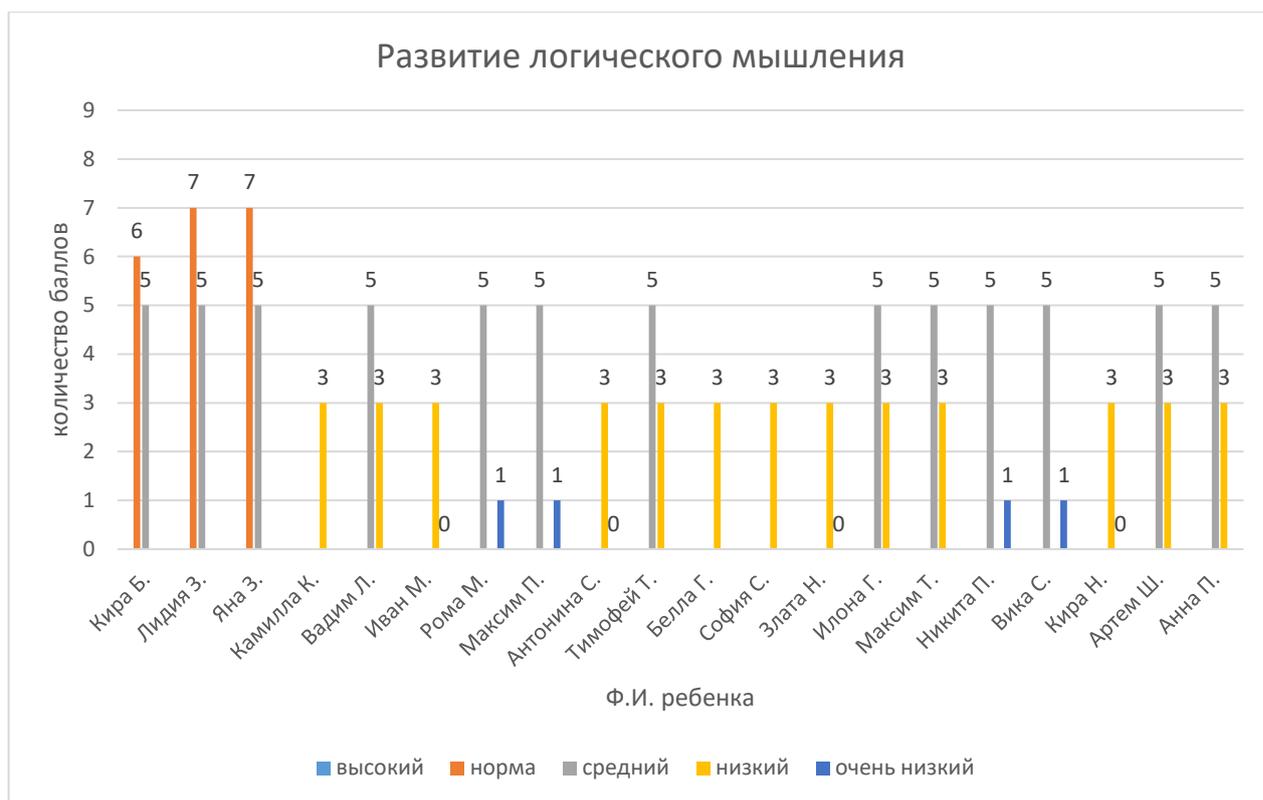
Вывод:

Ф.И.	Уровень наглядно-действенного мышления
1.Кира Б.	низкий/средний
2.Лидия З.	средний/высокий
3.Яна З.	средний/высокий
4.Камилла К.	низкий/средний
5.Вадим Л.	средний/высокий
6.Иван М.	низкий/средний
7.Рома М.	средний/высокий
8.Максим П.	низкий/средний
9.Антонина С.	низкий/средний
10.Тимофей Т.	средний/высокий
11. Белла Г.	низкий/средний
12. София С.	низкий/средний
13. Злата Н.	низкий/средний
14.Илона Г.	средний/высокий
15.Максим Т.	средний/высокий
16.Никита П.	средний/высокий
17.Виктория С.	низкий/средний
18.Кира Н.	средний/высокий
19.Артем Ш.	низкий/средний
20.Анна П.	низкий/средний

Приложение 21

Диаграмма отражает динамику развития логического мышления до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика «Нелепицы» (С.Д. Забрамная)



Вывод:

Ф.И.	Уровень логического мышления до и после проведения коррекционных занятий
1.Кира Б.	средний/ норма
2.Лидия З.	средний/норма
3.Яна З.	средний/ норма
4.Камилла К.	низкий/низкий
5.Вадим Л.	низкий/средний
6.Иван М.	очень низкий/низкий
7.Рома М.	очень низкий/средний

8.Максим П.	очень низкий/средний
9.Антонина С.	очень низкий/низкий
10.Тимофей Т.	низкий/средний
11. Белла Г.	низкий/низкий
12. София С.	низкий/низкий
13. Злата Н.	очень низкий/низкий
14.Илона Г.	низкий/средний
15.Максим Т.	низкий/средний
16.Никита П.	очень низкий/средний
17.Виктория С.	очень низкий/средний
18.Кира Н.	очень низкий/низкий
19.Артем Ш.	низкий/средний
20.Анна П.	низкий/средний

Приложение 22

Таблица отражает динамику развития логического мышления, способность к обобщению и связную речь до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн)

Вывод:

Ф.И.	Уровень схематического мышления до и после проведения коррекционных занятий
1.Кира Б.	средний/высокий
2.Лидия З.	средний/высокий
3.Яна З.	средний/высокий
4.Камилла К.	низкий/средний
5.Вадим Л.	средний/средний
6.Иван М.	низкий/средний
7.Рома М.	средний/средний
8.Максим П.	низкий/средний
9.Антонина С.	низкий/средний
10.Тимофей Т.	низкий/средний
11. Белла Г.	низкий/средний
12. София С.	низкий/средний
13. Злата Н.	низкий/средний
14.Илона Г.	средний/средний
15.Максим Т.	средний/средний
16.Никита П.	средний/средний
17.Виктория С.	низкий/средний

18.Кира Н.	низкий/средний
19.Артем Ш.	средний/средний
20.Анна П.	низкий/средний

Приложение 23

Таблица отражает динамику развития логического мышления, способность к обобщению и связную речь до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Тест Когана.

Вывод:

Ф.И.	Уровень схематического мышления до и после проведения коррекционных занятий
1.Кира Б.	низкий/ средний
2.Лидия З.	средний/высокий
3.Яна З.	низкий/средний
4.Камилла К.	низкий/средний
5.Вадим Л.	низкий/средний
6.Иван М.	низкий/средний
7.Рома М.	средний/высокий
8.Максим П.	низкий/средний
9.Антонина С.	низкий/средний
10.Тимофей Т.	низкий/средний
11. Белла Г.	низкий/средний
12. София С.	низкий/средний
13. Злата Н.	низкий/средний
14.Илона Г.	средний/высокий
15.Максим Т.	средний/высокий
16.Никита П.	низкий/средний
17.Виктория С.	средний/высокий
18.Кира Н.	средний/средний
19.Артем Ш.	средний/высокий
20.Анна П.	низкий/средний

Приложение 24

Таблица отражает динамику развития коммуникативно-речевых умений, способность к обобщению и связную речь до и после проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Речь. Коммуникативно-речевые умения.

Обработка результатов:

Ф.И.	Уровень коммуникативно-речевых умений
1.Кира Б.	выше среднего /высокий
2.Лидия З.	выше среднего /высокий
3.Яна З.	выше среднего /высокий
4.Камилла К.	выше среднего /высокий
5.Вадим Л.	выше среднего /высокий
6.Иван М.	низкий/средний
7.Рома М.	среднее/выше среднего
8.Максим П.	низкий/средний
9.Антонина С.	среднее/выше среднего
10.Тимофей Т.	выше среднего/выше среднего
11. Белла Г.	среднее/выше среднего
12. София С.	выше среднего/выше среднего
13. Злата Н.	среднее/выше среднего
14.Илона Г.	среднее/выше среднего
15.Максим Т.	выше среднего /высокий
16.Никита П.	выше среднего/выше среднего
17.Виктория С.	выше среднего/выше среднего
18.Кира Н.	выше среднего /высокий
19.Артем Ш.	выше среднего /высокий
20.Анна П.	среднее/выше среднего

Приложение 25

Рекомендации по подготовке к школе детей с ЗПР родителям и воспитателям ДОУ.

1. Позаботьтесь о психологическом комфорте ребенка, дайте ему почувствовать вашу любовь и поддержку; вместо наказания задействуйте мотивацию (если ты уберёшь за собой игрушки, то сможешь посмотреть мультики; если будешь капризничать, я не буду читать тебе эту книжку);

2. Поощряйте его познавательную мотивацию.

Выполнение каких-либо заданий должно быть окрашено для ребёнка позитивными эмоциями, подача нового знания должна происходить в форме сюрприза, интересной игры. Во время выполнения заданий не кричите на него, не критикуйте. Больше хвалите, даже за незначительный, как вам может показаться, успех. В день можно заниматься по полчаса, через каждые 10 минут делайте разминки, пальчиковую гимнастику;

3. При выполнении задания используйте больше наглядности, тренируйте пальчики ребёнка (делайте аппликации, учите его вырезать ножницами, клеить, собирайте узоры из мозаики, учите правильно держать карандаш, лепите из пластилина), не злоупотребляйте интерактивными заданиями (по телевизору или интернету) – используйте их как мотиватор для выполнения менее интересных, но важных заданий (сделал все задания – теперь можно на компьютере поиграть).

4. В силу повышенной отвлекаемости, такой ребенок нуждается в многократном, терпеливом повторении просьбы (например, вы попросили его убрать игрушки, он был занят уборкой 5 минут и переключился на собирание паззлов – в этом случае необходимо терпеливо вернуть его к прошлому действию; не поручайте ему работу, результат которой нельзя оценить через короткий промежуток времени (до получаса), т.к. он быстро теряет интерес к продолжительной деятельности. Поручая ребёнку задание, дробите его на части (например, не “собери игрушки”, а “сначала собери кубики, потом конструктор” и т.п.). Во время занятия избегайте посторонних шумов. Ограничьте просмотр телевизора – максимум 40 минут в день;

5. Учите ребенка организовывать свою деятельность – убирать за собой вещи, игрушки, мыть руки, раздеваться-одеваться. Он должен понять, что порядок – это важно;

6. Прививайте ребенку самодисциплину (познакомьте его с правилами поведения дома и на улице – что ему можно делать, а что нельзя (нельзя лазать в шкаф без спроса, нельзя брать чужие вещи, что регулярно нужно мыть руки, не ложиться спать, не почистив зубы, спрашивать разрешение и т.д.; следите за выполнением этих правил, не пускайте всё на самотёк);

7. Проявляйте настойчивость– чтобы ребенок выполнил вашу просьбу, нужно установить с ним контакт глаз и убедиться, что он вас услышал и понял, добейтесь от него утвердительного ответа, что он действительно понял, чего от него хотят. Не кричите, но при этом и не позволяйте, чтобы ребёнок вас игнорировал;

8. Личный пример. Если вы учите ребёнка не переходить дорогу на красный свет, а сами регулярно нарушаете, то это правило не отложится в его голове, т.к. ребёнок копирует ваше поведение;

9. Учите ребенка ориентироваться в пространстве– осваивайте понятия справа, слева, вверху, внизу, спереди, сзади, на, над, под; во время прогулки, попросите его показать вам дорогу до вашего дома и т.п.;

10. Занятия физкультурой развивают крупную моторику ребёнка, улучшат координацию движений;

11. Чтобы ребенок научился чему-то, необходимо учитывать зону его ближайшего развития – выполняя задание, сначала проговорите его, убедитесь, что ребенок вас услышал, если он не понял, сделайте сначала вместе с ним, и как только почувствуете в нём уверенность – предоставьте делать задание самостоятельно (например, если вы сказали, обведи фигуру по контуру, а ребёнок не понял, сделайте вместе с ним рука в руке);

12. Во время занятий с ребенком играйте в «школу», вы – учитель, а он – ученик. Если ваш ребёнок умеет разговаривать, любит книги, предложите ему

побыть учителем и поучить вас. Рассказывайте ребенку о том, что интересного с ним может произойти в школе, читайте рассказы, сказки про школу;

13. Учите ребенка не стесняться выражать своё мнение, учите, что ошибаться могут все, побуждайте его к рассуждению, задавайте интересные вопросы, загадывайте загадки, поощряйте его любознательность, не отмахивайтесь от него.

14. Когда ребенок начнет учиться в школе, не ругайте его за плохие оценки – учеба должна стать для него интересной в первую очередь сама по себе, а не из-за оценок;

15. По завершении задания, попросите ребенка оценить свою работу с помощью разноцветных смайликов (жёлтый смайлик – отлично; зелёный – нужно ещё потренироваться);

16. Предоставляйте ребенку выбор во время занятия: «выбирай, чем мы займёмся – будем лепить, или клеить аппликацию, что ты хочешь лепить?» Ребенок должен почувствовать себя не просто исполнителем, а творцом в вашем совместном занятии;

17. Снижайте уровень тревоги ребёнка похвалой, словами любви. Отлично подойдёт общение с животными, рисование красками с прослушиванием классической музыки, занятия с песком. Также есть много других техник работы с тревогой и страхами.

Главное при работе с детьми с задержкой развития – благоприятный психологический фон, недопущение крика, строгого наказания и системность.