



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Развитие зрительного восприятия графических изображений у младших  
школьников с нарушением интеллекта на уроках изобразительного  
искусства**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ограниченными возможностями  
здоровья»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
82,37% авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«11» января 2022 г.  
Зав. кафедрой ПСИО и ПМ  
Корнеева Н.Ю.

Выполнил:  
Студент группы ЗФ-309-170-2-1Кст  
Пустовалова Яна Валерьевна

Научный руководитель:  
д.ф.н, профессор  
Кожевников Михаил Васильевич

Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА .....	8
1.1. Проблема формирования изобразительной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в специальной психолого-педагогической литературе .....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с лёгкой степенью умственной отсталости .....	14
1.3. Роль изобразительной деятельности в коррекционно-развивающей работе с обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	20
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ .....	25
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) .....	26
2.1. Характеристика контингента обучающихся, принявших участие в экспериментальном исследовании .....	26
2.2. Организация, методы и методики проведения экспериментального исследования .....	38
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы по изучению уровня развития зрительного восприятия графических изображений у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	45
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ .....	54
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ	

ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) .....	55
3.1. Содержание программного материала коррекционно-развивающего курса по развитию зрительного восприятия младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	55
3.2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию зрительного восприятия младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	64
3.3. Методические рекомендации по развитию изобразительной деятельности обучающихся умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) .....	73
ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ .....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	82

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Проблема изучения развития изобразительной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью представляет особую значимость для олигофренопедагогики. Интерес к данной проблеме обусловлен тем, что уроки изобразительного искусства имеют важное коррекционно-развивающее значение и в существенной мере служат целям коррекции недостатков развития обучающихся с умственной отсталостью, а также способствуют овладению техническими изобразительными умениями. Поэтому в системе обучения и воспитания обучающихся с умственной отсталостью школы реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы существенное место принадлежит урокам изобразительного искусства.

Большое коррекционное значение уроков изобразительным искусством подчеркивали О. П. Гаврилушкина, Т. Н. Головина, И. А. Грошенков, М. М. Нудельман, Ж. И. Шиф и другие. Специалисты в этой области отмечают, что изобразительная деятельность оказывает существенное развивающее воздействие на интеллектуальную, сенсорную, эмоциональную и двигательную сферы, способствуют формированию личности обучающихся с умственной отсталостью, воспитанию у него положительных навыков и привычек.

Коррекционно-развивающее влияние изобразительной деятельности направленное на исправление недостатков развития, свойственных обучающимся с умственной отсталостью, осуществляется путем систематического воспитания и совершенствования у них правильного восприятия предметов и объектов. Восприятие является наиболее важным процессом в формировании и развитии изобразительной деятельности.

Следовательно, в процессе уроков изобразительного искусства перед педагогом ставится задача развития восприятия формы, цвета, величины предметов, их положения в пространстве, на основе которых будут

формироваться другие изобразительные способности. Именно поэтому проблему решения педагогом задач коррекционно-развивающего курса на уроках изобразительного искусства обучающихся с умственной отсталостью можно считать актуальной.

**Цель** исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать программу коррекционно-развивающего курса по развитию зрительного восприятия графических изображений у младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

**Объект** исследования: изобразительная деятельность младших школьников с интеллектуальными нарушениями.

**Предмет** исследования: развитие зрительного восприятия графических изображений у младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уроках изобразительного искусства.

**Гипотеза** исследования основана на предположении о том, что развитие зрительного восприятия графических изображений младших школьников с нарушением интеллекта будет успешным при условии применения программы коррекционно-развивающего курса на уроках изобразительного искусства.

Исходя из цели в нашем исследовании, необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Выявить уровень развития изобразительной деятельности у младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
3. Разработать и апробировать программу коррекционно-развивающего курса по развитию зрительного восприятия графических изображений у младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уроках изобразительного искусства;
4. Определить эффективность коррекционной программы.

**Теоретико-методологическая основа** составили исследования:

- ведущих педагогов, психологов, связанные с проблемой развития познавательных процессов в младшем школьном возрасте (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.И. Леонтьев, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, Л.В. Брушлинский, Ю.Б. Гиппенрейтер, А.М. Матюшин, Я.А. Пономарев, О.К. Тихомиров и др.);

- теоретические изыскания по проблеме выразительности детских рисунков в зависимости от развития техники рисования изучалась многими специалистами (Е. И. Игнатьев, В. Б. Косминская, Н. П. Сакулина, Е. А. Флёрина и др.)

- исследования психолого-педагогического сопровождения (Г. Бадиер, Б.С. Братусь, О.С. Газман, Ю.А. Герасименко, В.Г. Гончарова, В.И. Долгова, И.В. Дубровина, Е.И. Казакова, А.Ю. Коджаспиров, А.Б. Кулкова, Л.М. Шипицина и др.);

- концепции по психологии умственно отсталых детей и подростков (Д.Б. Исаев, И.В. Макаров, В.Г. Петрова, С.Я. Рубинштейн, А.В. Сатеева, Е.А. Тишина, Т.Ю. Четверникова и др.);

- труды ученых по исследованию особенностей психолого-педагогического сопровождения обучающихся с интеллектуальными нарушениями (В.Н. Богданова, Е.В. Казанцева, И.Ю. Кулагина, А.П. Овчарова и др.).

### **Этапы исследования.**

В осуществлении исследования можно выделить 3 этапа.

Первый этап – поисково-аналитический (2019-2020 гг.). В течение данного этапа осуществляется анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработки исследуемой проблемы, составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата.

Второй этап – экспериментальный (2020-2021 гг.), включающий разработку и апробацию программы, направленной на развитие зрительного восприятия графических изображений младших школьников с нарушением

интеллекта; обработку, проверку и систематизацию полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий (2021 г.). Предполагает анализ, обобщение и систематизацию результатов опытно-экспериментальной работы; оформление материалов диссертационного исследования.

**Экспериментальная база** исследования. Исследование осуществлялось на базе КГУ «Костанайский специальный комплекс «Детский сад-школа-интернат» для детей с особыми образовательными потребностями № 2» Управления образования акимата Костанайской области». В исследовании приняли участие обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), в количестве 6 человек, возраст обучающихся от 9 до 10 лет (5 мальчиков, 1 девочка).

**Научная новизна.** В магистерской диссертации представлено содержание разработанной программы по развитию зрительного восприятия графических изображений у младших школьников с интеллектуальными нарушениями. Получены практические результаты реализации программы на базе КГУ «Костанайский специальный комплекс «Детский сад-школа-интернат» для детей с особыми образовательными потребностями № 2» Управления образования акимата Костанайской области».

**Теоретическая значимость** исследования. В данной работе проанализирован и обобщен теоретический материал по проблеме развития изобразительной деятельности младших школьников с нарушением интеллекта.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что разработанная в ходе экспериментальной деятельности программа развития зрительного восприятия графических изображений у младших школьников с интеллектуальными нарушениями и методические рекомендации по развитию изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью могут широко применяться в деятельности педагогов,

психологов, социальных педагогов при работе с умственно отсталыми детьми (имеющими интеллектуальные нарушения).

**Методы** исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики);
- эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, психодиагностические методы);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, методы статистической обработки, метод наглядного предъявления результатов).

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников.



# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

## **1.1. Проблема формирования изобразительной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в специальной психолого-педагогической литературе**

Изобразительная деятельность – это специфическое образное познание и отражение окружающей действительности. И как всякая познавательная деятельность она имеет большое коррекционное значение для обучающихся с умственной отсталостью. Овладение умением изображать невозможно без развития целенаправленного восприятия – наблюдения. Для того чтобы изобразить какой-либо предмет, изначально необходимо хорошо с ним познакомиться, запомнить его форму, цвет, величину, конструкцию и расположение частей. Именно восприятие таких признаков как форма, цвет, величина и пространственное расположение являются главными в умении изображать предметы окружающей действительности [21].

Уже на начальных этапах становления изобразительной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью возникают многочисленные трудности, связанные с их особенностями познавательной, эмоциональноволевой, личностной сферы, а также с низким уровнем развития восприятия и общей моторики.

В процессе формирования изобразительной деятельности, для умственного развития обучающихся, большое значение имеет постепенное расширение запаса знаний. Знания обучающихся расширяются на основе представлений о разнообразии форм, пространственного расположения предметов окружающего мира, различных величинах и многообразии оттенков цветов. Поэтому в процессе изобразительной деятельности, ведущая роль, при создании рисунка принадлежит восприятию, от характера,

которого во многом зависит качество изображения. Восприятие органически входит в процесс изобразительной деятельности и осуществляется в определенном взаимодействии с ее компонентами, поэтому его можно рассматривать как отправной пункт для формирования и развития многих интеллектуальных операций. Важным в процессе восприятия является определение формы, поскольку этот признак при узнавании, анализе и сравнении имеет решающее значение. Помимо формы выделяются и другие свойства предмета, такие как величина, строение, цвет. Они так же имеют существенное значение для изображения. Поэтому на уроках изобразительного искусства перед олигофренопедагогом ставится главная задача – развитие в процессе изобразительной деятельности восприятия обучающимися формы, цвета, величины, пространственных отношений изображаемых предметов, на основе которых будут формироваться и другие изобразительные умения.

Формирование любого уровня восприятия у обучающихся с умственной отсталостью нарушено. В связи с этим оно характеризуется рядом особенностей. Отмечается замедленность зрительного восприятия объектов, узость восприятия. Наблюдается нарушение целостности и осмысленности восприятия. Прослеживается недифференцированность и пассивность зрительного восприятия [33]. Особенности восприятия сказываются на развитии изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью, которая своеобразно проявляется в рисунках.

Соответственно в изображениях наблюдается примитивность и схематичность, которые в свою очередь проявляются в упрощении строения формы предметов и отсутствии существенных частей и деталей, искажении цвета, величины в рисунке. Имея ограниченный запас нечётких представлений об окружающей действительности, многие обучающиеся не могут найти несоответствие между выполненным рисунком и реальным объектом изображения. Рисунки лишены многообразия цветов, а сама форма чаще всего приближена к знакомым геометрическим фигурам.

Также в рисунках могут обнаруживаться такие детали, которых нет в реальном изображении. Ярко проявляется статичность изображений в сюжетных рисунках, при изображении человека и животных. Нарисованные объекты, лишены какой-либо динамики. Отмечается стереотипность изображений, которая заключается в том, что усвоенный способ изображения передается без каких-либо изменений и перестроек в другие изображения.

Также для обучающихся с умственной отсталостью характерно контурное построение рисунка – основной способ передачи обучающимися с умственной отсталостью графического образа предмета. Вследствие слабости зрительного анализа многие обучающиеся не в состоянии должным образом выделить контур изображаемого объекта. Отсутствие полноценного зрительного образа ведёт к тому, что момент восприятия очертания предмета оказывается нечеткими, из-за чего форма становится упрощённой. Поэтому и часто и рисунок получается неопределённым по форме и величине, нередко грубо искажённым [14].

У большинства обучающихся с умственной отсталостью наблюдается нарушения пространственных ориентировок и пространственных отношений. Пространственные представления также формируются на основе восприятия с помощью которого происходит соотношения предметов и объектов в пределах листа бумаги. Недостаточная осмысленность, слабость восприятия влияют на искажение пространственных отношений объектов в рисунке.

И. А. Грошенко отмечает, что обучающиеся «с более развитым интеллектом довольно легко решают однокомпонентные задачи (например, «слева», «посередине», «вверху» и т. д.). Однако задания, содержащие два и более условия (например, «в верхнем левом углу», «внизу справа», «слева у самого края и т. д.»), в значительной мере затрудняются, и делают ошибки» [13, с. 27].

Данные проблемы говорят о том, что пространственные отношения плоскости листа бумаги обучающихся с умственной отсталостью находится

на низком уровне, что в свою очередь тормозит формирование и развитие других изобразительных навыков.

Важное место в композиции рисунка занимает величина, как один из пространственных признаков объекта. Для обучающихся с умственной отсталостью характерно чрезмерное измельчение предметов и его деталей в рисунке, увеличение отмечается гораздо реже. Особенности сложности проявляются в передаче расстояний между изображаемыми предметами.

В изобразительной деятельности особую роль играет цвет. Слабое осмысливание цвета предмета отражается в рисунках, при формировании и развитии изобразительной деятельности.

Ж. И. Шиф указывает на то, что обучающиеся с умственной отсталостью, легко и правильно различают цвета белый и черный, насыщенные красный, синий. Однако плохо дифференцируют слабонасыщенные цвета, не видят их сходства и различия с насыщенными цветами, не воспринимают оттенков. Обучающиеся в большинстве случаев не различают цвета, соседние по спектру: например синий и фиолетовый, оранжевый и красный и т. п. [47].

По мнению Т. Н. Головиной, основной причиной нарушения цветоразличения у умственно отсталых обучающихся является отклонение в познавательной деятельности, однако на это влияет и понижение цветовой чувствительности. Многие обучающиеся замечают тот или иной цвет, но называют его лишь тогда, когда он становится достаточно насыщенным. В некоторых случаях это объясняется не особенностями восприятия, а тем, что в активном словаре обучающихся отсутствуют названия многих цветовых оттенков [10].

Для выполнения разнообразных изображений необходимо наличие отчетливых представлений об изображаемых предметах, которые возникают в процессе восприятия, а также умения графически передавать эти представления. Графические умения и навыки, необходимы для изобразительной деятельности и требуют единства зрительно-моторной

координации. Однако у обучающихся с умственной отсталостью наблюдаются отклонения в области зрительных восприятий и моторики. Это проявляется, при формировании изобразительной деятельности, в слабой дифференцированности движений пальцев рук в процессе изобразительной деятельности, в неумении производить согласованные, точные движения рук, контролировать и регулировать их силу, скорость, ритм и т. д.

Своеобразие изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью заключается и в том, что включаясь в процесс изображения, они часто не ставят перед собой чётких изобразительных целей и при выполнении рисунков имеющих определённую тему и цель проявляют пассивность.

На уроках изобразительного искусства особую активность обучающиеся проявляют при рисовании на «свободную» тему, когда их деятельность не ограничивается определённой темой. Если обучающимся дать конкретную тему для рисования, то большого интереса проявлено не будет. Это говорит о том, что обучающиеся с умственной отсталостью рисуют с интересом только то, что им нравится. Пониженный интерес в процессе уроков изобразительного искусства отрицательно сказывается на качественной стороне рисунков и на их тематике, которая оказывается крайне ограниченной. В рисунках, выполненных обучающимися по желанию, часто отражаются не то, с чем они чаще всего встречаются в жизни и не то, что им ближе, а то, что они умеют и что могут воспроизвести, не пытаясь научиться чему-либо новому. Чаще всего это заученные изображения.

Обучающиеся с умственной отсталостью не подчиняют рисунок определённому сюжету. Они не объединяют между собой несколько объектов изображённых на одном листе общей тематикой или замыслом. У них нет связного содержания и определённых или даже самых простых сюжетов. Иногда рисунки обучающихся могут состоять из одних и тех же

повторяющихся фигур. Например, некоторые обучающиеся склонны рисовать буквы и цифры, которые они выучили.

Важное значение на уроках изобразительного искусства имеет оценка собственной деятельности и ее результатов. Инертность мышления, пониженная критичность, отсутствие умения одновременно контролировать все стороны своей изобразительной деятельности, слабость самоконтроля – все это приводит к тому, что обучающиеся с умственной отсталостью зачастую не видят своих ошибок и не могут установить их причины. Многие обучающиеся не могут дать объективную характеристику своим рисункам, не правильно оценивают свои действия и легко мирятся с допущенными ошибками. Обучающиеся без побуждения со стороны олигофренопедагога не могут адекватно высказать суждения о качестве собственных рисунков или рисунков одноклассников.

Таким образом, формирование изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью имеет свои трудности, которые проявляются в особенностях восприятия и передачи формы, величины, цвета в рисунках, отражении пространственных отношений предметов, зрительно-моторной координации и интересе к рисованию в целом. Отмеченные недостатки должны преодолеваются в процессе коррекционно-развивающей работы. Во время проведения такой работы перед олигофренопедагогом ставится важная задача – формировать умения правильно анализировать, цвет, форму, величину изображаемого объекта и умение пространственной ориентировки на плоскости листа бумаги. От сформированности данных умений будет зависеть дальнейшее развитие изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с лёгкой степенью умственной отсталости**

Исходя из определения данным Н. М. Назаровой «умственная отсталость – стойкое необратимое нарушение преимущественно, познавательной сферы, возникающее в следствии органического поражения коры головного мозга, имеющее диффузный (разлитой) характер» [26].

Исследования ученых (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер, Г. Е. Сухарева и других) показывают, что к умственной отсталости относятся только те состояния, при которых наблюдается стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной деятельности, которое вызвано органическим повреждением коры головного мозга. Именно такие признаки, как стойкость, необратимость дефекта и его органическое происхождение, должны в первую очередь учитываться при диагностике умственной отсталости [18].

Принято выделять две основные формы умственной отсталости: олигофрения и деменция.

Олигофрения – сборная группа различных по этиологии, патогенезу, а, следовательно, и клиническим проявлениям патологических состояний, течение которых характеризуется непрогредиентностью, т. е. не носит прогрессирующего характера. Это врожденная или приобретенная в раннем детском возрасте (до 3х лет) умственная отсталость, возникшая в результате органического поражения головного мозга, которая характеризуется недоразвитием всех психических функций (тотальностью), и особенно их высших звеньев (иерархичностью), что приводит к стойкому нарушению познавательной деятельности, недоразвитию личности в целом и нарушению социальной адаптации [1]. Умственное недоразвитие при олигофрении носит тотальный характер, оно охватывает всю психику в целом. При этом на первом плане иерархичность – недостаточность высших форм познавательной деятельности.

Деменция – приобретенная умственная отсталость, которая характеризуется стойким малообратимым снижением преимущественно познавательной деятельности, возникшее в результате поражения головного мозга [1].

В соответствии с международной классификацией болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) выделяют:

- F70 – Умственная отсталость легкой степени;
- F71 – Умственная отсталость умеренная;
- F72 – Умственная отсталость тяжелая;
- F73 – Умственная отсталость глубокая;
- F78 – Другие формы умственной отсталости;
- F79 – Умственная отсталость неуточненная.

Умственная отсталость легкой степени по Международной классификации болезней 10-го пересмотра соответствует коду F70. Ориентировочный IQ от 50 до 69. Умственное развитие в зрелом возрасте соответствует развитию в возрасте 9-12 лет.

Умственная отсталость связана с нарушением интеллектуального развития и возникает вследствие органического поражения головного мозга. Общим признаком всех обучающихся с умственной отсталостью является недоразвитие психики с явным преобладанием интеллектуальной недостаточности, которое приводит к затруднениям в усвоении содержания школьного образования и социальной адаптации.

У обучающихся с легкой умственной отсталостью развитие всех психических процессов отличается своеобразием, при этом уже первая ступень познания, такая как ощущение и восприятие, оказывается нарушенной. К затруднению адекватности ориентировки обучающихся в окружающей среде приводят неточности и слабости дифференцировки зрительных, слуховых, кинестетических, тактильных, обонятельных и вкусовых ощущений. Данные недостатки проявляются в процессе освоения отдельных учебных предметов. Особенности восприятия проявляются в



замедленном темпе узнавания и понимания учебного материала, в частности обучающиеся смешивают графически сходные буквы, цифры, отдельные звуки или слоги. Однако специально организованная учебная и внеурочной работа, с использованием практической деятельности, проведением коррекционно-развивающих занятий не только повышают качество ощущений и восприятий, но и оказывают положительное влияние на развитие познавательной сферы [20].

Наиболее нарушенными оказываются логические операции, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, конкретизация. Своеобразие логических операций, проявляется в трудностях установления связи между частями предмета, затруднениях в выделении существенных признаков предмета и дифференциации их от несущественных, нахождении и сравнении предметов по признакам сходства и отличия и т. д.

В большей степени из всех видов мышления (наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое) оказывается нарушенным логическое мышление, которое у обучающихся с умственной отсталостью выражается в слабости обобщения, трудностях понимания смысла явления или факта. Особые сложности возникают у обучающихся при понимании переносного смысла отдельных фраз или целых текстов. В целом мышление обучающегося с умственной отсталостью характеризуется конкретностью, некритичностью, низкой переключаемостью с одного вида деятельности на другой. Также обучающимся с легкой умственной отсталостью присуща сниженная активность мыслительных процессов и слабость регулирующей функции мышления.

Особенности восприятия и осмысления обучающимися учебного материала неразрывно связаны с особенностями их памяти. Процессы запоминания, сохранения и воспроизведения полученной информации обучающимися с умственной отсталостью обладают особенностями: они лучше запоминают зрительно воспринимаемые внешние или случайные признаки, при этом, труднее запоминают и осознают внутренние логические

связи. Несколько позже формируется произвольное запоминание, которое требует многократных повторений. Менее развитым оказывается логическое опосредованное запоминание, однако механическая память может быть сформирована на более высоком уровне. Недостатки памяти обучающихся с умственной отсталостью в основном проявляются в воспроизведении информации, чем в трудностях её получения и сохранения. Вследствие сложности установления логических отношений полученная информация может воспроизводиться бессистемно, с большим количеством искажений. Значительное влияние на повышение качества воспроизведения информации может оказывать использование различных дополнительных средств и приемов в процессе коррекционно-развивающего обучения [14].

Внимание обучающихся с умственной отсталостью также характеризуется рядом особенностей, которые проявляются в трудности распределения, замедленности переключения, сужении объёма, малой устойчивости. В значительной степени проявляется нарушение произвольного внимания, связанное с волевым напряжением и направленное на преодоление трудностей, которое выражается в его быстрой истощаемости и нестойкости. Внимание обучающегося может определённое время продержаться на достаточном уровне, при условии использовании заданий, которые посильны и интересны для него. Под влиянием специально организованного обучения и воспитания объём внимания и его устойчивость значительно улучшаются, что говорит о наличии положительной динамики, однако, эти показатели не достигают возрастной нормы [33].

Для успешного процесса обучения необходимы достаточно развитые представления и воображение. Обучающихся с умственной отсталостью присуще недифференцированность, фрагментарность представлений, уподобление образов, что, в последствии, сказывается на восприятии и понимании учебного материала. Воображение обучающихся отличается значительной несформированностью. Как одну из наиболее сложных

процессов, воображению обучающихся с умственной отсталостью свойственны примитивность, неточность и схематичность представлений.

На различных уровнях речевого высказывания обучающихся с умственной отсталостью, можно наблюдать недоразвитие их речи. Прежде всего наблюдаются затруднения обучающихся в овладении ими произношения. Позднее, как правило, эти недостатки с большим или меньшим успехом корригируются, но, в свою очередь, отмечается недоразвитие всех сторон речи: фонетической, лексической, грамматической. Трудности установления звуко-буквенных связей, анализа и синтеза слов и предложений, восприятия и понимания речи обуславливают различные виды нарушений письменной и устной речи. Фразы, используемые в речи обучающимися однотипны по структуре и бедны по содержанию. Активный словарь не только ограничен, но и наполнен штампами [20].

Эмоциональная сфера умственно отсталых обучающихся, особенно на уровне начального образования, характеризуется незрелостью и недоразвитием. В целом эмоции сохранены, однако они отличаются тем, что находятся долгое время недостаточно дифференцированы, часто бывают неадекватны, непропорциональны воздействиям окружающей действительности, отсутствуют оттенки переживаний, проявляется неустойчивость и поверхностность, а также с большими затруднениями осуществляется воспитание высших духовных чувств: совесть, чувство долга, ответственности, и т. д. Свойственные обучающимся импульсивные проявления чувств могут быть постепенно сглажены путем целенаправленного воспитания, способствующего появлению у них контроля над своими поступками и действиями, помогающего формировать положительные привычки и навыки правильного поведения [40].

Волевая сфера обучающихся с умственной отсталостью характеризуется незрелостью, слабостью собственных намерений и побуждений, большой внушаемостью. Обучающимся, особенно на уровне начального образования, трудно длительное время удерживать цель

действий, они не доводят начатое дело до конца, им требуется для этого направляющая помощь взрослого. Характерными особенностями для обучающихся с лёгкой умственной отсталостью можно считать такие проявления, как безынициативность, несамостоятельность, внушаемость, слабость внутренних побуждений и слабая мотивация. Эти черты личности проявляются как в учебной, так в трудовой деятельности. Обучающиеся даже не пытаются преодолеть затруднения в различных видах деятельности, если они возникают. Зачастую они действуют в соответствии с внезапно возникающими желаниями, не имея силы воли, чтобы противостоять им. Поэтому обучающимся с умственной отсталостью особенно важны постоянное руководство и своевременная помощь со стороны взрослого [33].

Таким образом, психика обучающихся с лёгкой умственной отсталостью характеризуется следующими особенностями.

Вследствие замедленного восприятия, двигательные действия и знания у обучающихся формируются длительное время. Уровень развития памяти слабый, процессы запоминания, сохранения и воспроизведения информации находятся на низком уровне. Представления у обучающихся с умственной отсталостью характеризуются недифференцированностью, фрагментарностью, упрощению образов. Воображение, как один из наиболее сложных процессов отличается значительной несформированностью, что выражается в его примитивности, неточности и схематичности. Отмечается недоразвитие речи, в первую очередь в затруднения в овладении произношения, а также наблюдается недоразвитие всех сторон речи: фонетической, лексической, грамматической. Внимание отличается сужением объема и имеет малую устойчивость, возникают трудности с распределением внимания и его переключения. Обучающимся свойственна быстрая отвлекаемость, они не могут долго сосредотачиваться на одном объекте. Страдают и волевые процессы. Обучающиеся не самостоятельны, не инициативны, импульсивны. Отмечается недоразвитие эмоциональной сферы, эмоциональная незрелость.

### **1.3. Роль изобразительной деятельности в коррекционно-развивающей работе с обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Особое значение в преодолении недостатков обучающихся с умственной отсталостью имеют уроки изобразительного искусства. Эффективность проводимой коррекционной работы всецело зависит от компетентности педагога.

Коррекционно-развивающая работа, проводимая на уроках изобразительного искусства, осуществляется в процессе следующих видов занятий [14].

1. Рисование с натуры. Обучающиеся учатся правильному расположению рисунка на листе бумаги, правильной передаче размеров изображения. Большое внимание уделяется точности передачи формы изображаемых предметов, характерным особенностям их строения и пропорции. Уроки рисования с натуры способствуют формированию и уточнению представлений о различных предметах, а также в существенной мере способствуют общему умственному развитию.

2. Декоративное рисование. Обучающиеся учатся различать и правильно называть цвета, подбирать их, соблюдая ритмическую основу узора. На таких занятиях обучающимся легче освоить рисование основных геометрических форм. Занятия по декоративному рисованию способствуют совершенствованию умения обучающихся анализировать объекты изображения (определять форму, цвет, сравнивать величину составных частей), а также помогают формированию эстетического вкуса.

3. Рисование на темы. Содержанием занятий по рисованию на темы является изображение окружающей жизни и иллюстрирование отрывков из литературных произведений. У обучающихся развивается умения отражать свои наблюдения в рисунке, передавать сравнительные размеры

изображаемых предметов, правильно располагая их относительно друг друга (ближе – дальше); передавать в рисунке зрительные представления, возникающие на основе прочитанного.

4. Беседы об изобразительном искусстве. Занятия сопровождаются демонстрацией картин. Беседы о произведениях искусства – важное средство идейного и художественного воспитания обучающихся. Они способствуют развитию эстетического восприятия обучающихся, знакомят их с лучшими произведениями изобразительного искусства.

Особая задача всех видов рисования – коррекция недостатков развития обучающихся с умственной отсталостью.

И. А. Грошенко отмечает, что в процессе коррекционно-развивающей работы на уроках изобразительного искусства осуществляется [14]:

- формирование перцептивных действий, т. е. умений воспринимать предметы по цвету, форме, величине и определять их положение в пространстве;
- воспитание осмысленного, дифференцированного восприятия предметов и явлений окружающей действительности;
- качественное улучшение зрительных представлений;
- развитие интеллектуальных операций (анализ, синтез, сравнение, планирование);
- коррекция пространственных представлений;
- развитие речи, как регулятора деятельности и средств общения;
- развитие мелкой моторики;
- воспитание эстетических чувств и эстетического отношения к окружающему;
- формирование положительных качеств личности: самостоятельность, умение доводить начатую работу до конца, умение правильно оценивать свои возможности и другое.

Педагог должен руководить деятельностью обучающихся на уроках изобразительного искусства и в процессе коррекционно-развивающих занятий. От того, какие именно он применяет приёмы и методы, во много зависит эффективность развития и совершенствования изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью. Для успешной организации коррекционно-развивающего процесса обучения необходимо знать особенности обучающихся и специфику их изобразительной деятельности.

В процессе уроков изобразительного искусства происходит активное накопление и совершенствование представлений о предметах и явлениях, развивается наблюдательность, зрительная память, воображение, художественный вкус.

Изобразительная деятельность предоставляет большие возможности для умственного, эмоционально-эстетического и волевого развития обучающихся с умственной отсталостью, для совершенствования психических функций: зрительного восприятия, включающее восприятие формы, величины, цвета, ориентировки в пространстве; воображения; памяти; мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение); моторики, речи.

У обучающихся систематически развивается правильное восприятие формы, величины, цвета и положения в пространстве предметов окружающей действительности. Обучающихся с умственной отсталостью учат находить сходство и различие между объектами изображения. У них развивают графические и изобразительные умения и навыки.

Проводимые на уроках изобразительного искусства многочисленные упражнения и дидактические игры в значительной мере оказывают значительное влияние на восприятие и моторику обучающихся, способствуют развитию точных, дифференцированных движений пальцев рук, развитию зрительно-двигательной координации. В результате создаются

благоприятные условия для последующего формирования у обучающихся с умственной отсталостью навыков письма.

В процессе уроков происходят существенные изменения в поведении обучающихся. Они становятся более сдержанными, собранными, аккуратными и внимательными. Особую роль играет цвет в изобразительном творчестве. Эмоциональное отношение обучающегося к цвету как к украшению создаёт дополнительные возможности для эстетического воспитания детей с нарушением интеллектуальной деятельности.

С возрастом у обучающихся под влиянием коррекционно-развивающей работы на уроках изобразительного искусства увеличивается критическое отношение к результатам своей деятельности. Способность объективно оценивать свою работу существенно возрастает при обсуждении выполненной работы, где отмечаются положительные качества работы и делаются правильные критические замечания.

На уроках по изобразительному искусству развивается речь обучающихся: усвоение и название форм, цветов и их оттенков, пространственных обозначений способствует обогащению словаря; высказывания в процессе наблюдений за предметами, при анализе образца рисования, обследовании предметов, построек, а также при рассматривании иллюстраций, репродукций с картин художников положительно влияют на расширение словарного запаса и формирование связной речи [41].

Развитие речи обучающихся на материале изобразительной деятельности повышает эмоциональность восприятия и способствует более глубокому проникновению в художественный образ. В изобразительной деятельности сталкиваются с образной эстетической характеристикой предмета или явления, воспринимают художественный образ живописного произведения и соотносят это восприятие с созданием словесного образа, который передают в своей работе. Яркие зрительные образы картин эмоционально воспринимаются обучающимися и дают содержание для их речи. Обучающиеся учатся видеть в картине главное, точно и живо



описывать изображенное. Искусство расширяет эмоциональный опыт обучающихся с умственной отсталостью, отражая, знакомые и близкие ему чувства, а также открывая чувства новые.

Под влиянием уроков изобразительного искусства активно формируется и развивается зрительная память обучающихся. Память служит необходимым условием успешного познания действительности, поскольку благодаря процессам памяти происходит запоминание, узнавание, воспроизведение познаваемых предметов и явлений изобразительного творчества, закрепление прошлого опыта.

Таким образом, уроки изобразительного искусства имеют большие коррекционные возможности в работе с обучающимися с умственной отсталостью. Эффективность коррекционно-развивающей работы всецело зависит от олигофренопедагога. В процессе проводимой работы олигофренопедагога на уроке изобразительного искусства происходит активное развитие сенсорной, эмоционально-волевой сферы обучающихся с умственной отсталостью, совершенствуются психические функции: зрительное восприятие, в том числе и восприятие формы, цвета, величины, пространственных отношений; память; воображение; мыслительные операции; моторика; речь. Корректируется поведение обучающихся, самооценка их изобразительной деятельности и её результатов.

## ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Формирование изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью имеет свои трудности, которые проявляются в особенностях восприятия и передачи формы, величины, цвета в рисунках, отражении пространственных отношений предметов, зрительно-моторной координации и интересе к рисованию в целом. Отмеченные недостатки должны преодолеваются в процессе коррекционно-развивающей работы. Во время проведения такой работы перед олигофренопедагогом ставится важная задача – формировать умения правильно анализировать, цвет, форму, величину изображаемого объекта и умение пространственной ориентировки на плоскости листа бумаги.

В процессе проводимой работы олигофренопедагога на уроке изобразительного искусства происходит активное развитие сенсорной, эмоционально-волевой сферы обучающихся с умственной отсталостью, совершенствуются психические функции: зрительное восприятие и память, включающее восприятие формы, величины, цвета, ориентировки в пространстве; воображение; мыслительные операции.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

### **2.1. Характеристика контингента обучающихся, принявших участие в экспериментальном исследовании**

Экспериментальная работа проводилась на базе КГУ «Костанайский специальный комплекс «Детский сад-школа-интернат» для детей с особыми образовательными потребностями № 2» Управления образования акимата Костанайской области».

В экспериментальной работе были задействованы обучающиеся 2 класса, которые осваивают адаптированную основную общеобразовательную программу для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), в количестве 6 человек, возраст обучающихся от 9 до 10 лет (5 мальчиков, 1 девочка).

Контингент обучающихся, принявших участие в экспериментальном исследовании отражён в Таблице 1.

Таблица 1 - Контингент обучающихся

<b>№ пп</b>	<b>Обучающиеся</b>	<b>Возраст</b>	<b>Диагноз по МКБ - 10</b>
1	Обучающийся 1	9 лет	F70 – Умственная отсталость легкой степени
2	Обучающийся 2	9 лет	F70 – Умственная отсталость легкой степени
3	Обучающийся 3	9 лет	F70 – Умственная отсталость легкой степени
4	Обучающийся 4	10 лет	F70 – Умственная отсталость легкой степени
5	Обучающийся 5	10 лет	F70 – Умственная отсталость легкой степени
6	Обучающийся 6	9 лет	F70 – Умственная отсталость легкой степени

Психолого-педагогическая характеристика обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, составлена на основе беседы с классным руководителем, анализа познавательной деятельности, наблюдений в процессе обучения личностных качеств и индивидуально-психологических особенностей обучающихся.

Обучающийся 1.

Обучается в школе по адаптированной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью, 1 вариант. Семья обучающегося полная, благополучная.

По наблюдениям за обучающейся отмечается следующее.

Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. В контакт вступает достаточно легко как со сверстниками, так и со взрослыми. Взаимоотношения с одноклассниками ровные. Обучающийся всегда вовлекает других обучающихся в свою игру и заботится о том, чтобы каждый был занят каким-либо делом. Обучающаяся воспринимает на слух и выполняет инструкции любой сложности.

Активно работает на уроках.

Математика. Счет в пределах 20 механический. Есть обратный счет. Называет предыдущее и следующее число. Количество, число и цифру соотносит правильно. Состав числа понимает. Сравнивает числа в пределах 20. Решает примеры на сложение и вычитание в одно действие в пределах 20 с опорой на числовой ряд, необходима контролирующая помощь со стороны педагога. Простые арифметические задачи на нахождение суммы и остатка решает с помощью, после предварительного анализа. Решение и ответ задачи записывает в тетрадь самостоятельно. Геометрический материал в рамках учебной программы усвоила, при осуществлении практической работы умеет пользоваться линейкой для измерения, чертить отрезки, соединять точки. Хорошо ориентируется на листе тетради.

Письмо. Списывает с печатного шрифта несколько слов, но допускает ошибки, путает буквы с рукописными. Навык списывания с рукописного текста сформирован. Письмо под диктовку сформировано. В некоторых случаях сама исправляет ошибки (если учитель указал на слово, в котором она допущена).

Чтение. Читает целыми словами. Смысл прочитанного понимает. Достаточно хорошо воспринимает текст на слух (прочитанный учителем). На вопросы по тексту отвечает двусложно. Соотносит прочитанный отрывок и иллюстрацию.

Достаточно хорошо выполняет работы по изобразительному искусству и труду.

Однако отмечается низкий уровень развития социально-бытовых навыков. Обучающийся нуждается в постоянной направляющей и контролирующей помощи со стороны взрослых при передвижении вне школьного пространства. Она теряется в ближайшем окружении, путается в местонахождении, может забыть маршрут следования. Дома затрудняется выполнять элементарные учебные задания, необходима неоднократная инструкция, помощь со стороны взрослых.

Обучающийся с охотой принимает участие в играх с одноклассниками. С удовольствием рисует, пишет, лепит. С интересом и охотно занимается на индивидуальных занятиях. Ответственно выполняет трудовые поручения, следит за порядком в классе, побуждает других обучающихся к сохранению порядка. Следит за соблюдением правил поведения в школе, за подготовку к уроку другими обучающимися. Всегда и во всем готов помочь учителю.

Обучающийся 2.

Обучается в школе по адаптированной общеобразовательной программе для детей с легкой умственной отсталостью, 1 вариант. Семья обучающегося полная, благополучная.

По наблюдениям за обучающимся отмечается следующее.

В контакт вступает достаточно легко как со сверстниками, так и со взрослыми. Обучающемуся нужно, чтобы с ним постоянно кто-то играл, одному играть или рисовать ему не комфортно, и это происходит очень редко. В последнее время обучающийся стал очень эмоционально реагировать на все школьные ситуации. Часто обижается, нервничает. После обиды быстро успокаивается, но через короткое время снова обижается уже на других обучающихся.

В силу индивидуальных особенностей обучающийся испытывает затруднения и в процессе обучения. Концентрация внимания снижена.

Обучающийся воспринимает на слух и выполняет простые двухэтапные инструкции, но в некоторых ситуациях требуется дополнительное разъяснение, в более сложных путается.

Наблюдаются нарушения пространственной ориентировки на листе бумаги, в пространстве собственного тела. Всегда спрашивает у учителя, где писать, не начнет писать, пока учитель сам не покажет или не скажет.

Элементарные математические представления сформированы на минимальном необходимом уровне. Соотносит количество предметов с цифрой, может произвести прямой и обратный счет в пределах 20. Называет следующее число, при назывании предыдущего – путается, встает в ступор. В числовом ряде ориентируется, сравнивает числа в пределах 20, но иногда требуется помощь учителя. Примеры на сложение и вычитание решает только с использованием практического счетного материала. Знает компоненты сложения и вычитания. Арифметические задачи решает после предварительного анализа. Решение и ответ задачи записывает в тетрадь самостоятельно, но иногда требуется помощь педагога. Геометрический материал в рамках учебной программы усваивает в силу своих индивидуальных возможностей, при осуществлении практической работы умеет пользоваться линейкой для измерения, чертить отрезки, измерять их длину, соединять точки, но требуется контролирующая помощь со стороны учителя.

Сформирован навык списывания с печатного и рукописного текста. Письмо под диктовку не сформировано. В некоторых случаях сам исправляет ошибки (если учитель указал на слово, в котором она допущена). Начертания букв обрывистые, угловые.

Навык чтения сформирован на минимальном необходимом уровне. Читает по слогам. Смысл простого предложения из 3-4 слов понимает, но требуются уточняющие вопросы. Текст на слух (прочитанный учителем) не воспринимает. На вопросы по тексту отвечает только с помощью учителя.

На уроках ведёт себя адекватно сложившейся ситуации. Программный материал усваивает в соответствии со своими индивидуальными особенностями. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне.

Во многих школьных ситуациях теряется, пугается, может заплакать и отказаться выполнять необходимые действия. Часто отмечаются стереотипные движения: хлопки, прыжки. Внезапно может начать хохотать и долго не может успокоиться. В спокойном состоянии на просьбы учителя реагирует адекватно, школьные требования выполняет.

Обучающийся очень вежливый и ответственный. Он с охотой принимает участие в играх с одноклассниками. Всегда ухожен, опрятен и подготовлен к школьным занятиям. Ответственно относится к поручениям, следит за порядком в классе, побуждает других обучающихся к сохранению порядка. С интересом занимается на уроках «Ручной труд», «Мир природы и человек», «Изобразительное искусство».

Обучающийся 3.

Обучается в школе по адаптированной общеобразовательной программе для детей с лёгкой умственной отсталостью, 1 вариант. Семья обучающегося полная, проживает в садовом товариществе.

Обучающийся является ребенком-инвалидом. В школу обучающегося мама приводит без опозданий, уроки не пропускаются. Мама уделяет

внимание обучающемуся по мере своих возможностей, прислушивается к рекомендациям учителей.

Навыки самообслуживания сформированы. В контакт вступает достаточно легко как со сверстниками, так и со взрослыми. Не критичен. Взаимоотношения с одноклассниками ровные, но не всегда. Если обучающийся что-то говорит одноклассникам, и они ему не верят, то он становится агрессивным (может ударить обучающегося, схватить за руку, начать бить ладошкой по руке, спине). Также обучающийся часто обижается на кого-либо из одноклассников из-за различных школьных ситуаций, может заплакать.

На уроках если что-то не понимает или не получается выполнить то или иное задание, начинает нервничать, психовать, может заплакать.

На уроках отмечается высокая отвлекаемость (может листать учебник, рассматривая картинки; считать страницы, точить карандаши). Обучающегося постоянно нужно направлять и включать в учебный процесс.

Во время занятий в классе обучающемуся необходимо постоянное внимание, направляющая помощь и контроль со стороны учителя.

Обучающийся воспринимает на слух и выполняет простые двухэтапные инструкции, в более сложных – путается. Пространственная ориентировка, ориентировка в собственном теле, на листе бумаги нарушена. Программный материал усваивает в соответствии со своими индивидуальными особенностями.

Элементарные математические представления сформированы на минимальном необходимом уровне. Соотносит количество предметов с цифрой, может произвести прямой и обратный счет в пределах 20. Называет следующее число, при назывании предыдущего – путается, затрудняется. В числовом ряде ориентируется, сравнивает числа в пределах 20, но иногда требуется помощь учителя. Примеры на сложение и вычитание решает только с использованием практического счетного материала. Знает компоненты сложения и вычитания. Арифметические задачи решает после



предварительного анализа. Решение и ответ задачи записывает в тетрадь самостоятельно, но иногда требуется помощь педагога. Геометрический материал в рамках учебной программы усваивает в силу своих индивидуальных возможностей, при осуществлении практической работы умеет пользоваться линейкой для измерения, чертить отрезки, измерять их длину, соединять точки, но требуется контроль и помощь со стороны учителя. Знает геометрические формы, времена года, предметы бытового назначения.

Сформирован навык списывания с письменного текста. Списывание с печатного текста и письмо под диктовку не сформировано. Начертания букв обрывистые, угловые, некоторые буквы путает, пишет в зеркальном отражении, часто написанный обучающимся текст трудно разобрать.

Навык чтения в стадии формирования: знает не все буквы, путает их. Читает по слогам, с помощью учителя. Смысл прочитанного текста не понимает. Понимает только смысл простого предложения из 3-4 слов, но требуются уточняющие вопросы. Текст на слух (прочитанный учителем) не воспринимает. На вопросы по тексту отвечает только с помощью учителя.

Речь обучающегося развита на недостаточном уровне, отмечается низкий словарный запас (как активный, так и пассивный). Затрудняется самостоятельно дать полный ответ, составить предложение по сюжетной картинке, говорит только несколько связанных по смыслу слов. На поставленные вопросы часто отвечает не осмыслив, повторяет и перебивает учителя, при этом не улавливает смысл вопроса, текста, рассказа. Разговорная речь сформирована на бытовом уровне.

Обучающийся с охотой принимает участие в играх с одноклассниками, и сам зовёт играть в свою игру. С удовольствием рисует, приклеивает элементы аппликаций и лепит пластилином. С интересом и охотно занимается на индивидуальных занятиях, на занятиях курсов внеурочной деятельности. Ответственно выполняет трудовые поручения.

Обучающийся 4.

Обучается в школе по адаптированной общеобразовательной программе для детей с умственной отсталостью, 1 вариант. Семья обучающегося полная, благополучная. Обучающийся является ребенком-инвалидом.

По наблюдениям за обучающимся отмечается следующее.

Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. В контакт вступает достаточно легко как со сверстниками, так и со взрослыми. Взаимоотношения с одноклассниками ровные. Обучающийся всегда вовлекает обучающихся в свою игру и заботится о том, чтобы каждый был занят каким-либо делом.

Продуктивность деятельности обучающегося зависит от его настроения.

Математика. Счет в пределах 10 механический. Есть обратный счет. Называет предыдущее и следующее число. Количество, число и цифру соотносит правильно. Состав числа понимает. Сравнивает числа в пределах 10. Решает примеры на сложение и вычитание в одно действие в пределах 10 с опорой на числовой ряд, необходима контролирующая помощь со стороны педагога. Простые арифметические задачи на нахождение суммы и остатка решает с помощью, после предварительного анализа. Решение и ответ задачи записывает в тетрадь самостоятельно. Геометрический материал в рамках учебной программы усвоил, при осуществлении практической работы умеет пользоваться линейкой для измерения, чертить отрезки, соединять точки. Хорошо ориентируется на листе тетради.

Письмо. Списывает с печатного шрифта несколько слов, может допускать ошибки. Навык списывания с рукописного текста сформирован. Письмо под диктовку не сформировано. В некоторых случаях сам исправляет ошибки (если учитель указал на слово, в котором она допущена).

Чтение. Читает по слогам с переходом на чтение целыми словами. Смысл простого предложения из 3-4 слов понимает. Достаточно хорошо

воспринимает текст на слух (прочитанный учителем). На вопросы по тексту отвечает. Соотносит прочитанный отрывок и иллюстрацию.

Достаточно хорошо выполняет работы по изобразительному искусству и ручному труду.

Отмечается низкий уровень развития социально-бытовых навыков. Обучающийся нуждается в постоянной направляющей и контролирующей помощи со стороны взрослых при передвижении вне школьного пространства. Он теряется в ближайшем окружении, путается в местонахождении, может забыть маршрут следования. Дома затрудняется выполнять элементарные учебные задания, необходима неоднократная инструкция и помощь со стороны взрослых.

Обучающийся с охотой принимает участие в играх с одноклассниками. Обучающийся с удовольствием рисует, играет в конструктор, лепит. С интересом и охотно занимается на индивидуальных занятиях. Ответственно выполняет трудовые поручения, следит за порядком в классе, побуждает других учеников к сохранению порядка. Следит за соблюдением правил поведения в школе, за подготовку к уроку другими обучающимися.

Обучающийся 5.

Обучается в школе по адаптированной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью, 1 вариант. Семья обучающегося полная. Обучающийся является ребенком-инвалидом.

По наблюдениям за обучающимся отмечается следующее.

Навыки самообслуживания сформированы. В контакт вступает достаточно легко как со сверстниками, так и со взрослыми. Не критичен. Взаимоотношения с одноклассниками ровные. В свою игру старается привлечь одноклассников, но больше предпочитает играть один. Своими игрушками делится с обучающимися. Обучающийся очень расстраивается, если у него что-то сломал или разрушил в процессе игры. Обучающийся замкнут в себе, застенчивый, очень тихий.

Обучающийся воспринимает на слух и выполняет простые двухэтапные инструкции, но в некоторых ситуациях требуется дополнительное разъяснение, в более сложных путается. Наблюдаются нарушения пространственной ориентировки на листе бумаги.

Речь у обучающегося в стадии формирования: большинство звуков произносятся неправильно, отмечается низкий уровень как активного, так и пассивного словарного запаса. Затрудняется самостоятельно дать полный ответ, составить предложение по сюжетной картинке. Разговорная речь сформирована на минимальном уровне. Обучающиеся не всегда его понимают.

Сформирован навык списывания с рукописного и с печатного текстов. Письмо под диктовку не сформировано.

Навык чтения в стадии формирования: знает не все буквы, путает их. Читает по слогам, с помощью учителя. Смысл прочитанного текста не понимает. Понимает только смысл 1-2 предложений.

Элементарные математические представления сформированы на минимальном необходимом уровне. Соотносит количество предметов с цифрой, может произвести прямой и обратный счет в пределах 20. В числовом ряду ориентируется, сравнивает числа в пределах 20. Примеры на сложение и вычитание решает только с использованием практического счетного материала. Знает компоненты сложения. Арифметические задачи решает после предварительного анализа. Геометрический материал в рамках учебной программы усваивает в силу своих индивидуальных возможностей, при осуществлении практической работы умеет пользоваться линейкой для измерения, умеет чертить отрезки, измерять их длину, соединять точки.

Если у обучающегося что-то не получается или он что-то не понял, начинает хмурить брови, затем поднимает руку и спрашивает у учителя.

У обучающегося плохо сформированы навыки самоконтроля, во всех видах деятельности необходим контроль со стороны взрослых.

Обучающийся всегда опрятен и ухожен, подготовлен к школьным занятиям. С удовольствием играет в какую либо игру (очень любит лего), рисует, собирает пазлы, вырезает, приклеивает элементы аппликаций и лепит пластилином. Ответственно выполняет трудовые поручения. Следит за порядком в классе.

Обучающийся 6.

Обучается в школе по адаптированной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью, 1 вариант. Семья обучающегося полная.

Навыки самообслуживания сформированы. В контакт вступает достаточно легко как со сверстниками, так и со взрослыми. Не критичен. Взаимоотношения с одноклассниками ровные. В свою игру старается привлечь одноклассников. Своими игрушками делится с обучающимися.

Математика. Счет в пределах 20 механический. Есть обратный счет. Называет предыдущее и следующее число. Количество, число и цифру соотносит правильно. Состав числа понимает. Сравнивает числа в пределах 20. Решает примеры на сложение и вычитание в одно действие в пределах 20 с опорой на числовой ряд, необходима контролирующая помощь со стороны педагога. Простые арифметические задачи на нахождение суммы и остатка решает с помощью, после предварительного анализа. Решение и ответ задачи записывает в тетрадь самостоятельно. Геометрический материал в рамках учебной программы усвоила, при осуществлении практической работы умеет пользоваться линейкой для измерения, чертить отрезки, соединять точки. Хорошо ориентируется на листе тетради.

Письмо. Списывает с печатного шрифта несколько слов, но допускает ошибки, путает буквы с рукописными. Навык списывания с рукописного текста сформирован. Письмо под диктовку сформировано. В некоторых случаях сама исправляет ошибки (если учитель указал на слово, в котором она допущена).

Чтение. Читает по слогам с переходом на чтение целыми словами. Смысл простого предложения из 3-4 слов понимает. Достаточно хорошо воспринимает текст на слух (прочитанный учителем). На вопросы по тексту отвечает. Соотносит прочитанный отрывок и иллюстрацию.

Достаточно хорошо выполняет работы по изобразительному искусству и ручному труду.

Обучающийся с охотой принимает участие в играх с одноклассниками. Обучающийся с удовольствием рисует, играет в конструктор, лепит. С интересом и охотно занимается на индивидуальных занятиях. Ответственно выполняет трудовые поручения.

Таким образом, экспериментальное исследование проводилось на базе КГУ «Костанайский специальный комплекс «Детский сад-школа-интернат» для детей с особыми образовательными потребностями № 2» Управления образования акимата Костанайской области».

Для экспериментальной работы была отобрана группа обучающихся 2 класса, 6 человек (5 мальчиков, 1 девочка), в возрасте от 9 до 10 лет. Группа обучающихся, задействованных в экспериментальном исследовании, характеризуется неоднородным составом, который определяется разными потенциальными возможностями обучающихся и имеющимися у них нарушениями.

В основном были выявлены такие особенности как, бедный словарный запас, неустойчивое внимание, рассеянность, не критичность к себе, у большинства обучающихся наблюдаются нарушения пространственной ориентировки на листе бумаги, в схеме собственного тела, у некоторых проявлялась обучающийся двигательная расторможенность.

## **2.2. Организация, методы и методики проведения экспериментального исследования**

Экспериментальное исследование проводилось на базе КГУ «Костанайский специальный комплекс «Детский сад-школа-интернат» для детей с особыми образовательными потребностями № 2» Управления образования акимата Костанайской области».

В экспериментальной работе были задействованы обучающиеся 2 класса, которые осваивают адаптированную основную общеобразовательную программу для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), в количестве 6 человек, возраст обучающихся от 9 до 10 лет (5 мальчиков, 1 девочка).

На констатирующем этапе экспериментальной работы проводится изучение уровня развития зрительного восприятия графических изображений у обучающихся с умственной отсталостью. Были использованы следующие методы диагностики.

### **1. Психолого-педагогический эксперимент.**

Психолого-педагогический эксперимент – это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях [34].

Этапы эксперимента [28]:

Констатирующий этап – определение исходных данных, начального уровня знаний и умений обучающихся для дальнейшего исследования.

Формирующий (обучающий) этап – введение в педагогический процесс какого-то нового фактора, который изменит содержание, организацию, формы, средства и методы учебной и внеучебной деятельности педагогов и обучающихся и также дальнейшее определение эффективности его применения.

Контрольный этап – определение уровня знаний, умений и навыков обучающихся по результатам формирующего эксперимента.

## 2. Анализ продуктов деятельности.

Метод изучения продуктов деятельности – это исследовательский метод, который позволяет опосредованно изучать сформированность знаний и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности [15].

Изучение продуктов деятельности позволяет судить о достигнутом уровне деятельности и о самом процессе выполнения поставленных задач. При этом важно иметь представление об уровне готовности обучающегося к выполнению определенных видов деятельности, о характере заданий и условиях, в которых они выполнялись. Имея эти сведения, можно судить о добросовестности и упорстве в достижении цели, о степени инициативы и творчества в выполнении работы, т. е. о сдвигах в развитии личности [19].

Сочетание исследовательского метода изучения продуктов деятельности с экспериментом, дает возможность более полно изучать особенности выполнения и последовательность действий в процессе деятельности. Это позволяет получить представление не только о механизмах выполнения действий, но и об условиях выполнения деятельности [31].

Изобразительная деятельность зависит от функций зрительного восприятия. К важнейшим функциям зрительного восприятия, позволяющим выявить причины трудностей изобразительной деятельности, которые возникают у обучающихся с умственной отсталостью, можно отнести следующие:

- уровень восприятия изображений различного формы;
- уровень восприятия изображений различной цвета;
- уровень восприятия изображений различной величины;
- уровень развития зрительно-пространственного восприятия изображений.

Исходя из вышесказанного, методика по оценке уровня развития изобразительной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью



должна включать диагностический инструментарий, позволяющий выявить уровень развития всех важнейших функций зрительного восприятия.

Для выявления уровня развития зрительного восприятия в экспериментальной работе были использованы следующие методики.

1. «Восприятие формы» С. Д. Забрамная [17].

Цели исследования: выявить умение выделять признак формы; знание названий основных геометрических фигур.

Процедура проведения: перед обучающимся кладут нижнюю часть таблицы с изображением детей, а рядом – верхнюю часть, на которой изображены разные полотенца. Дают задание: «Покажи, на какой крючок дети повесили свое полотенце». Ответ обучающегося говорит о его способности или неспособности соотносить предметы по форме.

Затем дают задания: «Покажи, у кого на футболке нарисован кружок (квадрат, треугольник и т. п.)», «Скажи, что нарисовано на этом (показывает) полотенце».

Оценка результатов приведена в Таблице 2.

Таблица 2 - Оценка результатов по методике С. Д. Забрамной «Восприятие формы»

<b>Баллы</b>	<b>Результат</b>
10 баллов	Обучающийся правильно соотносит и называет все геометрические формы
8-9 баллов	Обучающийся правильно соотносит все геометрические формы, но допускает незначительные затруднения в их словесном обозначении
6-7 баллов	Обучающийся правильно соотносит все геометрические формы и называет 3-4 геометрические формы
4-5 баллов	Обучающийся испытывает незначительные трудности в соотношении геометрических форм, называет не более 3 основных геометрических форм
2-3 балла	Обучающийся допускает ошибки в соотношении геометрических форм и называет не более 2 геометрических форм
0-1 балл	Обучающийся затрудняется в соотношении основных геометрических форм, не называет их

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0-1 балл – очень низкий.

2. «Восприятие цвета» Забрамная С. Д. [17].

Цели исследования: определить способность соотносить и дифференцировать цвета, знание названий основных цветов.

Процедура проведения: перед обучающимся кладут картинку с изображением детей. Инструкция: «Посмотри на цветочки, которые в руках у ребят, и покажи, в каких шкафчиках могут лежать их вещи».

После этого спрашивают: «Покажи шкафчик с зеленым, красным, синим, белым, желтым, черным цветком. Назови, какого цвета этот цветок».

Оценка результатов приведена в Таблице 3.

Таблица 3 - Оценка результатов по методике С. Д. Забрамной «Восприятие цвета»

<b>Баллы</b>	<b>Результат</b>
10 баллов	Обучающийся правильно соотносит и называет все цвета
8-9 баллов	Обучающийся правильно соотносит все цвета, но допускает незначительные затруднения в их словесном обозначении
6-7 баллов	Обучающийся правильно соотносит все цвета и называет 5-6 цветов
4-5 баллов	Обучающийся испытывает незначительные трудности в соотношении цветов и называет не более 4 цветов
2-3 балла	Обучающийся допускает ошибки в соотношении цветов и называет не более 3 цветов
0-1 балл	Обучающийся затрудняется в соотношении основных цветов, не называет их

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0-1 балл – очень низкий.

### 3. «Восприятие величины» С. Д. Забрамная [17].

Цели исследования. Выявить сформированность представлений о величине (размере), способность различать понятия «большой», «маленький», «высокий», «низкий», «широкий», «узкий», «длинный» «короткий», «одинаковый»; умение сравнивать одинаковые по форме и разные по величине зрительно воспринимаемые объекты.

Процедура проведения: перед обучающимся кладут левую часть таблицы с изображением четырех предметов и просят положить рядом соответствующие предметы, одинаковые по величине.

Задание можно усложнить, дать не только большие предметы, показать маленький гриб, большой дом.

Обучающемуся дают задания: «Покажи большой дом?», «Назови какой предмет ниже?», «Назови какая эта береза?» и т. д.

Оценка результатов приведена в Таблице 4.

Таблица 4 - Оценка результатов по методике С. Д. Забрамной «Восприятие величины»

<b>Баллы</b>	<b>Результат</b>
10 баллов	Обучающийся правильно соотносит величину предметов и называет её, используя словесное обозначение – «большой», «маленький», «высокий», «низкий», «широкий», «узкий», «длинный» «короткий», «одинаковый»
8-9 баллов	Обучающийся правильно соотносит все предметы, но допускает незначительные затруднения в их словесном обозначении
6-7 баллов	Обучающийся правильно соотносит все предметы и называет 5-6 величин
4-5 баллов	Обучающийся правильно соотносит все величины и называет не более 4 величин
2-3 балла	Обучающийся допускает ошибки в соотношении предметов и называет не более 3 величин
0-1 балл	Обучающийся затрудняется в соотношении величин, не называет их

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0-1 балл – очень низкий.

4. «Восприятие пространственных отношений» С. Д. Забрамная [17].

Цели исследования: выявить сформированность пространственных отношений; умение ориентироваться на листе бумаги, в пространстве; умение дифференцировать понятия правое - левое, верх – низ, центр.

Процедура проведения: на таблице изображено пять разных предметов. Порядок их расположения таков: вверху слева, вверху справа, посередине, внизу слева, внизу справа. Перед ребенком кладут таблицу и просят ответить на вопросы: «Что нарисовано вверху?», «Что нарисовано внизу слева?» «Что изображено в центре» и т. д.

Оценка результатов представлена в Таблице 5.

Таблица 5 - Оценка результатов по методике С. Д. Забрамной «Восприятие пространственных отношений»

<b>Баллы</b>	<b>Результат</b>
10 баллов	Обучающийся правильно соотносит пространственные отношения предметов и называет их, используя словесное обозначение – «сверху», «снизу», «справа», «слева», «в центре»
8-9 баллов	Обучающийся правильно соотносит все пространственные отношения предметов, но допускает незначительные затруднения в их словесном обозначении
6-7 баллов	Обучающийся правильно соотносит все пространственные отношения и использует 3-4 словесных обозначения пространственных отношений
4-5 баллов	Обучающийся правильно соотносит все предметы в пространственном отношении и называет 2-3 словесного обозначения пространственных отношений
2-3 балла	Обучающийся допускает ошибки в соотношении предметов и называет не более 3 их словесных обозначений пространственных отношений
0-1 балл	Обучающийся затрудняется в соотношении пространственных отношений предметов и не называет их

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0-1 балл – очень низкий.

Критерии, выбранные для изучения продуктов деятельности обучающихся, представлены в Таблице 6.

Таблица 6 - Оценка результатов продуктов деятельности обучающихся

<b>Параметры</b>	<b>Показатели</b>	<b>Планируемый результат</b>
Восприятие формы	Соотнесение предметов по форме	- Самостоятельное выделение фигур разной формы. - Дифференцирование сходных форм
Восприятие цвета	Соотнесение предметов по цвету	- Самостоятельное выделение цвета объекта; - Дифференцирование оттенков цветов.
Восприятие величины	Соотношение предметов по величине	- Самостоятельно выделение разных объектов по величине; - Дифференцирование предметов разных размеров.
Пространственное восприятие	Определение пространственных отношений предметов	- Самостоятельно соотносить предметы в зависимости от пространственных отношений; - Дифференцирование пространственного расположения объекта.

Таким образом, изобразительная деятельность зависит от функций зрительного восприятия.

Чтобы выявить уровень развития зрительного восприятия графических изображений обучающихся был использован расширенный набор методик на зрительное восприятие и оценка продуктов деятельности обучающихся.

Были отобраны методики, направленные на: восприятие цвета, формы, величины, пространственных отношений изображений. Все задания были даны с учетом возрастных особенностей и на основе имеющихся знаний о предметах и их образах.

### **2.3. Анализ результатов экспериментальной работы по изучению уровня развития зрительного восприятия графических изображений у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

В ходе проведения экспериментального исследования и анализа продуктов деятельности были получены следующие результаты.

Результаты диагностики, выявленные по методике «Восприятие формы», представлены в Таблице 7.

Таблица 7 - Результаты исследования, выявленные при проведении методики С. Д. Забрамной «Восприятие формы»

<b>№ пп</b>	<b>Участники исследования</b>	<b>Баллы</b>	<b>Уровень</b>
1	Обучающийся 1	7	Средний
2	Обучающийся 2	3	Низкий
3	Обучающийся 3	4	Средний
4	Обучающийся 4	5	Средний
5	Обучающийся 5	4	Средний
6	Обучающийся 6	4	Средний

Анализ данных, приведённых в таблице 7, показал, что:

– высокий уровень развития восприятия формы у обучающихся с умственной отсталостью не выявлен;

– средний уровень был выявлен у обучающегося 1, обучающегося 3, обучающегося 4, обучающегося 5, обучающегося 6, что составляет 83% от группы. У обучающихся со средним уровнем развития восприятия формы наблюдается достаточно правильное соотношение формы, но наблюдаются неточности в их названии;

– низкий уровень был выявлен у обучающегося 2, что составляет 17%. У обучающегося с низким уровнем развития восприятия формы отмечается ошибки при дифференциации формы и недостаточный уровень знаний их.

Процентное соотношение уровней восприятия формы обучающихся представлены на Рисунке 1.

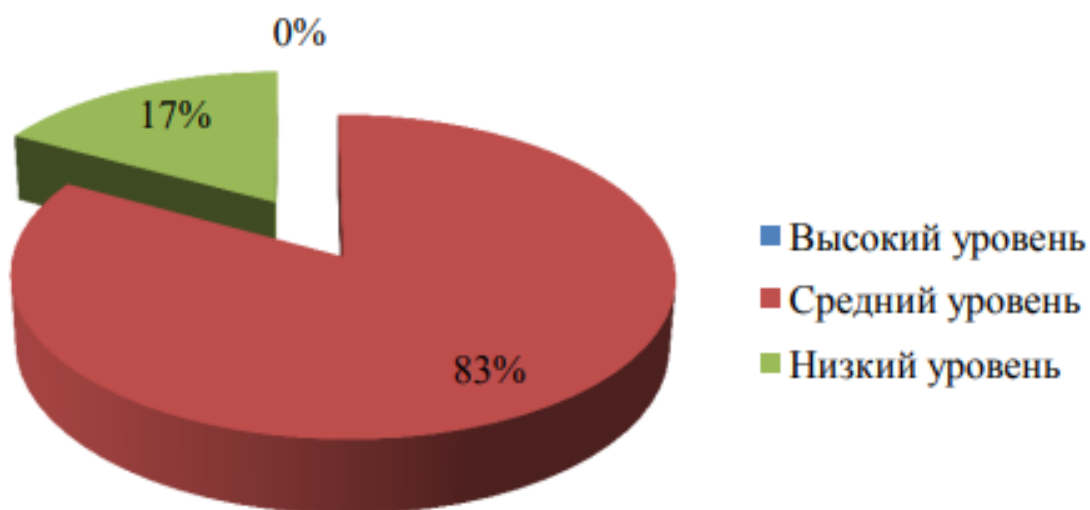


Рисунок 1 - Процентное соотношение уровней восприятия формы по методике С. Д. Забрамной

Исходя из данных представленных на Рисунке 1, можно сделать вывод, что наибольшее количество обучающихся имеют средний уровень развития восприятия цвета обучающихся.

Данные, полученные по методике «Восприятие цвета» были занесены в Таблицу 8.

Таблица 8 - Результаты исследования, выявленные при проведении методики С. Д. Забрамной «Восприятие цвета»

№ пп	Участники исследования	Баллы	Уровень
1	Обучающийся 1	8	Высокий
2	Обучающийся 2	6	Средний
3	Обучающийся 3	6	Средний
4	Обучающийся 4	7	Средний
5	Обучающийся 5	5	Средний
6	Обучающийся 6	5	Средний

Анализ данных приведённых в Таблице 8, можно отметить что:

– высокий уровень развития восприятия цвета был выявлен у обучающегося 1 и обучающегося 4, что составляет 33% от группы обучающихся. Отмечается, что обучающиеся с высоким уровнем правильно соотносили и называли все цвета;

– средний уровень развития восприятия цвета был выявлен у обучающегося 2, обучающегося 3, обучающегося 5, обучающегося 6, что составляет 67%. Отмечается, что обучающиеся испытывали незначительные трудности в соотношении цветов и допускали неточности в их названии;

– низкий уровень развития восприятия цвета не выявлен.

Процентное соотношение уровней развития восприятия цвета обучающихся представлены на Рисунке 2.

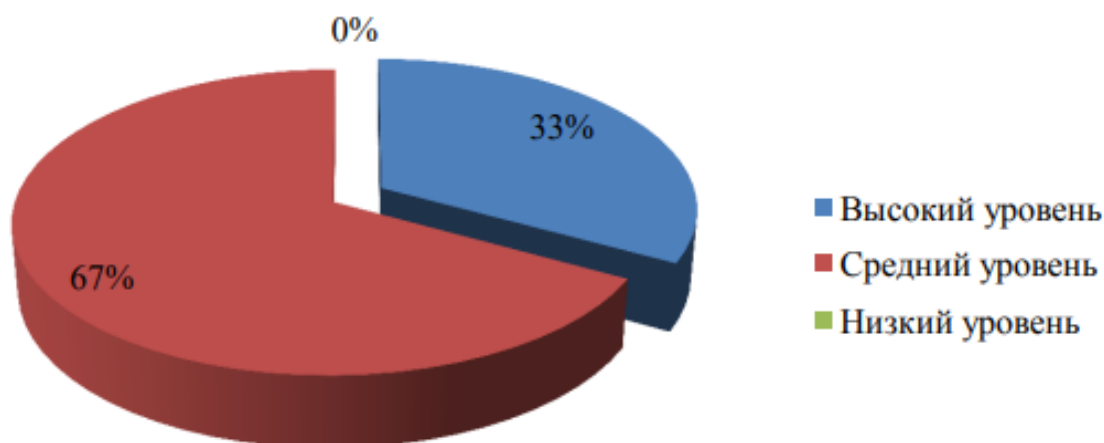


Рисунок 2 - Процентное соотношение уровней восприятия цвета обучающимися по методике С. Д. Забрамной

Исходя из данных представленных на Рисунке 2, можно сделать вывод, что наибольшее количество обучающихся имеют средний уровень развития восприятия цвета обучающихся.

Результаты исследования, по методике «Восприятие величины» были занесены в Таблицу 9.

Таблица 9 - Результаты исследования, выявленные при проведении методики С. Д. Забрамной «Восприятие величины»

№	Участники исследования	Баллы	Уровень
---	------------------------	-------	---------



ПП			
1	Обучающийся 1	6	Средний
2	Обучающийся 2	3	Низкий
3	Обучающийся 3	2	Низкий
4	Обучающийся 4	6	Средний
5	Обучающийся 5	3	Низкий
6	Обучающийся 6	4	Средний

На основании анализа данных приведённых в Таблице 9, можно сделать вывод что:

- высокий уровень развития восприятия величины не был выявлен ни у одного из обучающихся;

- средний уровень был выявлен у обучающегося 1 и обучающегося 4, обучающегося 6, что составляет 50%. Обучающиеся со средним уровнем развития восприятия величины правильно соотносят величину объекта, но допускают ошибки при назывании вычлечены объекта;

- низкий уровень был выявлен у обучающегося 2, обучающегося 3, обучающегося 5, что составило 50%. Обучающиеся с низким уровнем допустили значительные ошибки в соотношении величины объекта.

Процентное соотношение уровней восприятия величины обучающихся представлены на Рисунке 3.

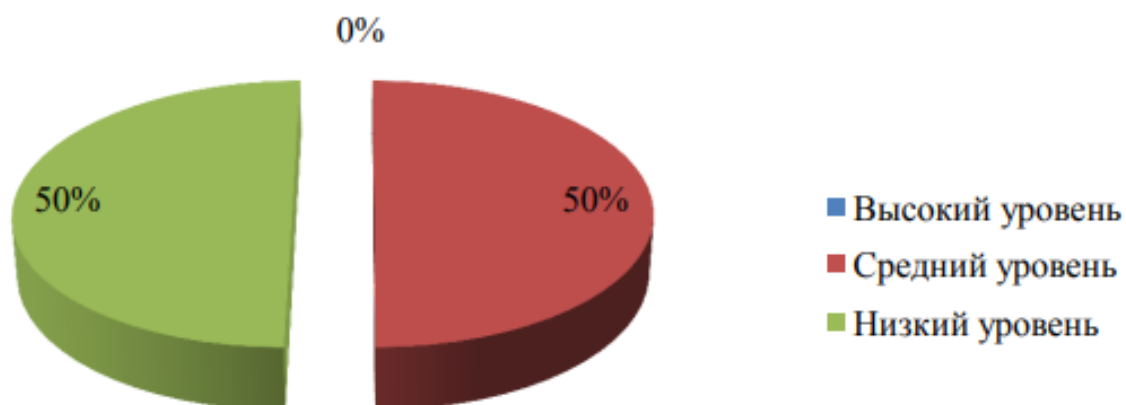


Рисунок 3 - Процентное соотношение уровней восприятия величины по методике С. Д. Забрамной

Исходя из результатов представленных на Рисунке 3, можно сделать вывод, что восприятия величины обучающихся соответствует среднему и низкому уровню развития.

Результаты исследования, по методике «Восприятие пространственных отношений» были занесены в Таблицу 10.

Таблица 10 - Результаты исследования, выявленные при проведении методики С. Д. Забрамной «Восприятие пространственных отношений»

<b>№ пп</b>	<b>Участники исследования</b>	<b>Баллы</b>	<b>Уровень</b>
1	Обучающийся 1	5	Средний
2	Обучающийся 2	3	Низкий
3	Обучающийся 3	2	Низкий
4	Обучающийся 4	4	Средний
5	Обучающийся 5	3	Низкий
6	Обучающийся 6	3	Низкий

Анализ данных, приведённых в Таблице 10, показал, что:

- высокий уровень развития восприятия пространственных отношений у обучающихся с умственной отсталостью не выявлен;

- средний уровень был выявлен у обучающегося 1, обучающегося 4, что составляет 33% обучающихся. У обучающихся со средним уровнем развития наблюдается неточное соотношение пространственных отношений и их названий;

- низкий уровень был выявлен у обучающегося 2, обучающегося 3, обучающегося 5, обучающегося 6, что составляет 67%. У обучающегося с низким уровнем отмечаются значительные ошибки при соотношении пространственных отношений и недостаточный уровень знаний их названия.

Процентное соотношение уровней развития восприятия цвета обучающихся представлены на Рисунке 4.

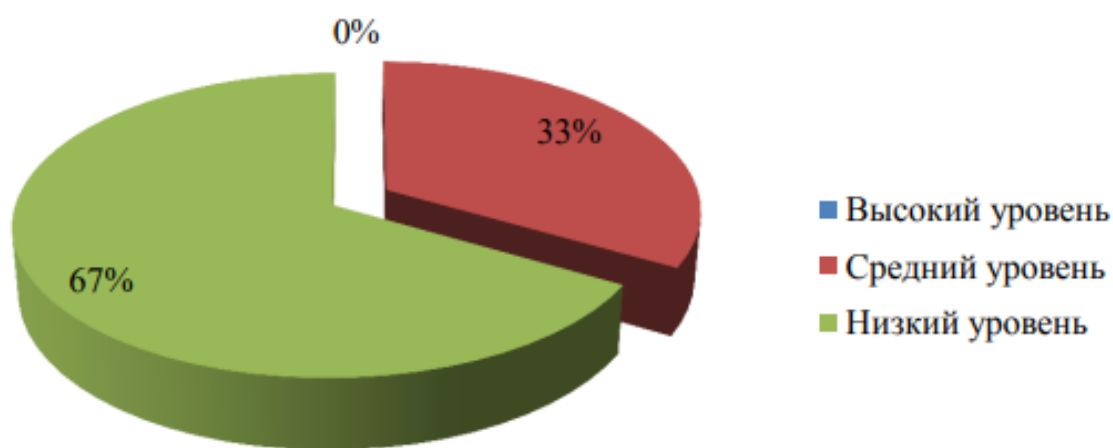


Рисунок 4 - Процентное соотношение уровней восприятия пространственных отношений по методике С. Д. Забрамной

Исходя из данных представленных на Рисунке 4, можно сделать вывод, что у обучающихся преобладает низкий уровень восприятия пространственных отношений.

Анализ продуктов деятельности обучающихся по изучению восприятия цвета, формы, величины, пространственных отношений предоставлен в Таблице 11.

Таблица 11 - Результаты исследования, выявленные при изучении продуктов деятельности обучающихся

№ пп	Участники исследования	Критерии			
		Форма	Цвет	Величина	Пространственная ориентировка
1	Обучающийся 1	+	+	+	-
2	Обучающийся 2	-	+	-	-
3	Обучающийся 3	-	+	-	-
4	Обучающийся 4	-	+	+	+/-
5	Обучающийся 5	+	-	-	+/-
6	Обучающийся 6	-	+	-	-

Анализ данных приведённых в Таблице 11 показал, что правильно соотносят геометрическую форму обучающийся 2, обучающийся 5, что составляет 33%. Допускают ошибки в изображении геометрических форм

обучающийся 1, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 6, что составляет 67% от группы обучающихся.

Цвет в рисунке соблюдают обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 6, что составляет 83% обучающихся не соблюдает правильный выбор цвета в рисунке обучающийся 5, что составляет 17 % от группы обучающихся.

Обучающиеся не соблюдают величину в рисунке, частично соблюдают величину обучающийся 4 и обучающийся 5, что составляет 33% от группы обучающихся. Большинство обучающиеся не соблюдают величину в рисунке и не дифференцируют фигуры разных форм по разным размерам.

Обучающиеся не соблюдают пространственные отношения в рисунке, обучающийся 4 и обучающийся 5 частично соблюдают пространственную ориентировку, что составляет 33% от группы обучающихся.

Процентное соотношение уровней представлены на Рисунке 5.

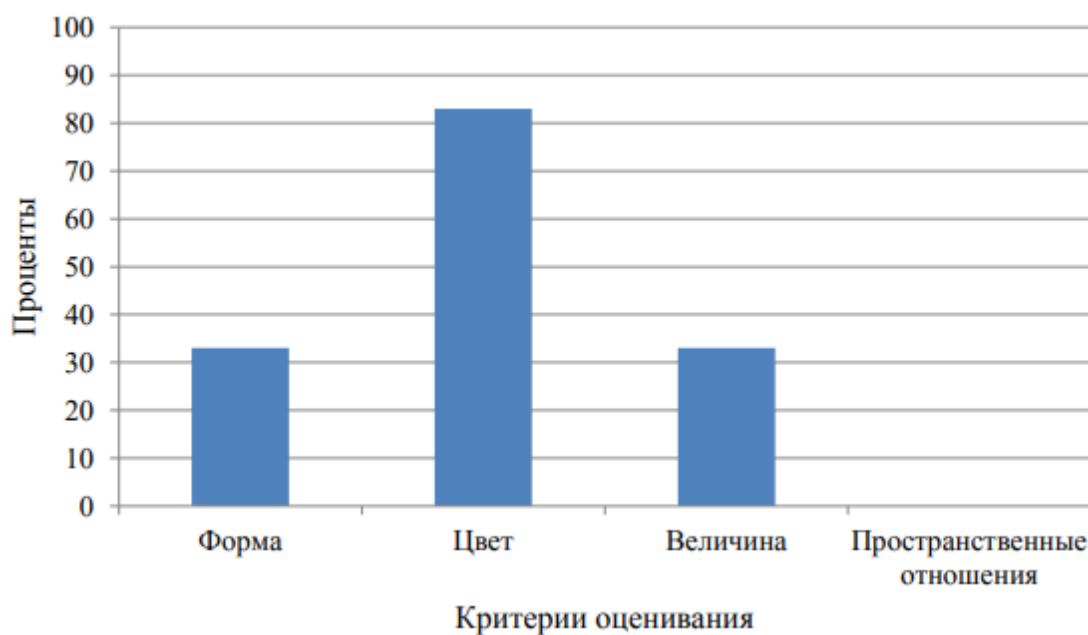


Рисунок 5 - Процентное соотношение уровней по результатам изучения продуктов деятельности обучающихся

Таким образом, исходя из данных представленных в Таблице 11, можно сделать вывод.

Уровень развития восприятия цвета у обучающихся находится на среднем уровне, 83% от группы обучающихся достаточно точно соблюдают основные цвета. Уровень развития геометрической формы у 67% обучающихся находится на низком уровне, они допускают неточности при копировании формы, не дифференцируют геометрические фигуры. Уровень развития величины обучающихся всей группы находится на низком уровне, обучающиеся не соблюдают пропорции фигуры, только 33% обучающихся справляются с заданием. Пространственные отношения обучающихся группы находятся на низком уровне, они не соблюдают расположение фигур самостоятельно, только 33% группы обучающихся могут справиться с заданием частично.

Данные результаты из представленных таблиц указывают на преобладание в экспериментальной группе обучающихся со средним и низким уровнем развития восприятия цвета, формы, величины и пространственных отношений, что свидетельствует о низком уровне развития изобразительной деятельности. В процессе исследования обучающиеся невнимательны при выполнении заданий, своё восприятие они распределяли неравномерно. В большинстве случаев при возникновении трудностей, обучающиеся прибегают к помощи окружающих или переходят к следующему заданию.

Таким образом, на констатирующем этапе было проведено исследование с целью выявления уровня развития изобразительной деятельности обучающихся. Изобразительная деятельность оценивалась в следующих критериях:

- соотношение и дифференцирование цвета;
- соотношение и дифференцирование формы;
- соотношение и дифференцирование величины;
- соотношение и дифференцирование пространственных отношений.

Выявленный в ходе исследования уровень развития этих критериев свидетельствует об уровне развития изобразительной деятельности. Исходя из результатов, в группе преобладает низкий и средний уровень развития изобразительной деятельности.

## ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Экспериментальное исследование проводилось на базе КГУ «Костанайский специальный комплекс «Детский сад-школа-интернат» для детей с особыми образовательными потребностями № 2» Управления образования акимата Костанайской области».

Контингент обучающихся, принимавших участие в экспериментальном исследовании является неоднородным. Именно поэтому были подобраны методики с учётом их индивидуальных особенностей, но соответствующие их возрасту и психофизиологическому развитию. Анализируемыми показателями в отобранных методиках диагностики являлись главные свойства изобразительной деятельности и их сформированность на данном этапе.

Результаты, выявленные в исследовании подтвердили то, что у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования изобразительная деятельность находится на низком и среднем уровне развития. Именно поэтому изобразительную деятельность обучающихся с умственной отсталостью необходимо развивать в процессе восприятия формы, цвета, величины и пространственных отношений.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

#### **3.1. Содержание программного материала коррекционно-развивающего курса по развитию зрительного восприятия младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

##### **1. Пояснительная записка.**

Коррекционно-развивающий курс «Увлекательное изобразительное искусство» разработан для обучающихся 2 класса с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учётом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающих коррекцию нарушений развития.

Коррекционно-развивающий курс «Увлекательное изобразительное искусство» разработан в соответствии со следующими документами:

- примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (1 вариант);
- учебное пособие В. В. Воронкова, «Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: Подготовительный, 1 – 4 классы», 2006;
- учебное пособие И. А. Грошенков, «Занятия изобразительным искусством в специальной коррекционной школе», 2001.

Изобразительное искусство имеет важное коррекционно-развивающее значение. Уроки изобразительного искусства оказывают существенное воздействие на интеллектуальную, эмоциональную и двигательные сферы, способствуют формированию личности умственно отсталого ребенка, воспитанию у него положительных навыков и привычек.



Программа курса коррекционно-развивающих занятий «Увлекательное изобразительное искусство» направлена на создание педагогом оптимальных условий для познания обучающимся с умственной отсталостью, сенсорных свойств предметов: различать цвета, формы предметов, узнавать и показывать основные геометрические фигур; определять разницу по величине между предметами одной и той же формы; ориентироваться на плоскости листа бумаги; находить середину, верхний, нижний, правый и левый края.

Программа предусматривает воспитание обучающихся на занятии через упражнения на развитие восприятия цвета, формы, величины, пространственных отношений; индивидуальную и коллективную практическую деятельность, что способствует овладению изобразительной деятельностью.

Коррекционный курс реализуется частично на уроках изобразительного искусства, при использовании дидактических пособий на основе онтогенетического принципа становления изобразительной деятельности.

Цель коррекционно-развивающего курса: развитие и коррекция изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования через целенаправленное систематическое воздействие на зрительное восприятие.

Задачи:

1. Формирование обобщенных представлений о свойствах предметов (цвет, форма, размер, пространственные отношения);
2. Развитие дифференциации цвета: красный, желтый, зеленый, синий, коричневый, черный, белый;
3. Развитие дифференциации геометрических фигур: круг, овал, треугольник, квадрат, прямоугольник, ромб;
4. Развитие умения соотносить предметы по величине;

5. Развитие умения соотносить предметы в пространственном отношении;

6. Обогащение словарного запаса у обучающихся, путем накопления новых слов, относящихся к различным обозначениям цвета, формы, величины, пространственных отношений.

Программа реализуется через следующие методы и приёмы обучения: разнообразные по форме практические упражнения и задания, наглядные опоры, практические работы, сравнение и сопоставление работ обучающихся и образцов рисунков, анализ и синтез.

Коррекционно-развивающий курс разработан для обучающихся 2 класса, реализуется в процессе уроков изобразительного искусства.

Сроки реализации коррекционно-развивающего курса «Увлекательное изобразительное искусство» - 34 часа, 1 час в неделю, в течение 1 учебного года. Количество часов в четверти:

- 1-я четверть – 9 часов;
- 2-я четверть – 7 часов;
- 3-я четверть – 10 часов;
- 4-я четверть – 9 часов.

Планируемые результаты освоения коррекционно-развивающего курса «Увлекательное изобразительное искусство».

Обучающиеся с умственной отсталостью осваивают коррекционно-развивающий курс в соответствии с их возможностями к обучению и темпом усвоения программного материала.

Личностные и предметные результаты освоения коррекционно-развивающего курса обучающимися с лёгкой умственной отсталостью.

Личностные:

- положительное отношение к учителю, эмоционально-положительные проявления к сотрудничеству со знакомым взрослым;

- возможность осознания необходимости различать форму, цвет, величину предметов в повседневной жизни, ориентироваться в пространстве в повседневной жизни;

- положительное отношение к процессу обучения.

Предметные:

- использование практических способов действий в продуктивном виде деятельности – рисование;

- умение практически ориентироваться на внешние свойства предметов в процессе зрительного восприятия;

- умение воспринимать, дифференцировать и соотносить предметы по форме (раздел «Восприятие формы»);

- умения воспринимать, дифференцировать и соотносить предметы по цвету (раздел «Восприятие цвета»);

- овладение словесными обозначениями предметов по форме, цвету, величине, пространственной ориентировке.

Промежуточная и итоговая аттестация.

Процедура промежуточной и итоговой аттестации обучающихся проводится в режиме текущего занятия. Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся оценивается по продуктам деятельности обучающихся и по процессу работы на уроке. Оценка эффективности коррекционно-развивающих занятий отслеживается по результатам обследования в конце изучения каждого раздела курса, в конце учебного года и сравнения с результатами на начало учебного года.

Раздел «Восприятие формы».

Планируемый результат:

- 1 балл – задание не выполнено в соответствии с требованиями;
- 2 балла – выполнено по прямому указанию учителя, после дополнительных инструкций, с ошибками;

- 3 балла – преимущественно самостоятельное выполнение задания после первичной инструкции и дополнительной фронтальной инструкции, допускается 1-2 ошибки в передаче формы, которые исправляются по прямому указанию;

- 4 балла – самостоятельное выполнение задания, после первичной инструкции, самостоятельное исправление ошибок.

Раздел «Восприятие цвета».

Планируемый результат:

- 1 балл – задание не выполнено в соответствии с требованиями;

- 2 балла – выполнено по прямому указанию учителя, после дополнительных инструкций, с ошибками;

- 3 балла – преимущественно самостоятельное выполнение задания после первичной инструкции и дополнительной фронтальной инструкции, допускается 1-2 ошибки в передаче цвета, которые исправляются по прямому указанию;

- 4 балла – самостоятельное выполнение задания, после первичной инструкции, самостоятельное исправление ошибок.

Раздел «Восприятие величины».

Планируемый результат:

- 1 балл – задание не выполнено в соответствии с требованиями;

- 2 балла – выполнено по прямому указанию учителя, после дополнительных инструкций, с ошибками;

- 3 балла – преимущественно самостоятельное выполнение задания после первичной инструкции и дополнительной фронтальной инструкции, допускается 1 -2 ошибки в передаче величины, которые исправляются по прямому указанию;

- 4 балла – самостоятельное выполнение задания, после первичной инструкции, самостоятельное исправление ошибок.

Раздел «Восприятие пространственных отношений».

Планируемый результат:

- 1 балл – задание не выполнено в соответствии с требованиями;
- 2 балла – выполнено по прямому указанию учителя, после дополнительных инструкций, с ошибками;
- 3 балла – преимущественно самостоятельное выполнение задания после первичной инструкции и дополнительной фронтальной инструкции, допускается 1-2 ошибки в передаче пространственных отношений, которые исправляются по прямому указанию;
- 4 балла – самостоятельное выполнение задания, после первичной инструкции, самостоятельное исправление ошибок.

Балльная система оценивания позволяет объективно оценивать ежедневные, промежуточные и итоговые достижения каждого обучающегося в овладении конкретными учебными действиями, и на этой основе осуществить корректировку процесса их развития на протяжении всего времени обучения.

2. Содержание коррекционно-развивающего курса «Увлекательное изобразительное искусство».

Содержание программы коррекционного курса состоит из 4 разделов:

- «Восприятие формы», предполагает пополнение и уточнение знаний обучающихся о форме предмета, его соотношении и дифференциации и словесном обозначении;
- «Восприятие цвета», предполагает пополнение и уточнение знаний обучающихся о цвете предмета, его соотношении и дифференциации и словесном обозначении;
- «Восприятие величины», предполагает пополнение и уточнение знаний обучающихся о величине предмета, её соотношении и дифференциации и словесном обозначении;
- «Восприятие пространственных отношений», предполагает пополнение и уточнение знаний обучающихся о пространственных

отношений предмета, их соотношении и дифференциации и словесном обозначении.

Содержание каждого раздела представлено по принципу от простого к сложному. В каждом разделе повторяется тема предыдущего раздела. Упражнения, используемые в каждом разделе, направлены на коррекцию основной темы раздела, практическая деятельность направлена на закрепление темы и повторение предыдущих.

#### Раздел 1. «Восприятие формы»:

1. Декоративное рисование – узор в полосе для косынки треугольной формы (треугольник – готовая форма);
2. Рисование геометрического орнамента в квадрате (построить в квадрате осевые линии, полученные треугольники раскрасить цветными карандашами);
3. Рисование в квадрате узора из веточек ели (на осевых линиях);
4. Рисование геометрического орнамента в прямоугольнике (по образцу);
5. Рисование с натуры предмета круглой формы (мяч, шар, часы);
6. Рисование геометрических форм;
7. Тематическое рисование «Волшебные фигуры»;
8. Рисование с натуры дорожного знака «Впереди опасность»;
9. Рисование с натуры кораблика.

#### Раздел 2. «Восприятие цвета»:

1. Рисование на тему «Деревья осенью». Рассматривание иллюстраций в детских книгах;
2. Рисование с натуры разных видов грибов (белый, подосиновик, мухомор);
3. Рисование с натуры овощей и фруктов разного цвета и формы. Рассматривание иллюстраций в детских книжках;
4. Рисование на тему «Яркие бабочки» (по образцу);
5. Самостоятельное составление обучающимися узора в полосе «Разноцветные цветы»;

6. Рисование с натуры праздничных флажков;
7. Рисование с натуры веточки ели. Рассматривание иллюстраций в книгах.

### Раздел 3. «Восприятие величины»:

1. Рисование с натуры елочек разного размера;
2. Рисование с натуры елочных украшений;
3. Рисование на тему «Веточка с елочными игрушками»;
4. Рисование узора из снежинок разного размера (украшение шарфа или свитера);
5. Рисование на тему «Снеговика»;
6. Беседа по картинам. Рисование с натуры рамки для картины;
7. Тематическое рисование «Большой маленький»;
8. Рисование с натуры игрушки-рыбки;
9. Рисование на тему «Рыбки в аквариуме среди водорослей»;
10. Рисование предметов разной по размерам круглой формы «Планеты в космосе».

### Раздел 4. «Пространственные отношения»:

1. Декоративное оформление открытки «Ракета летит»;
  2. Рисование узора в полосе из чередующихся геометрических фигур, данных учителем;
  3. Самостоятельное оставление обучающимися узора в полосе;
  4. Рисование с натуры башенки из строительных элементов;
  5. Рисование с натуры праздничного флажка и воздушных шаров;
  6. Тематический рисунок «Дом, украшенный к празднику флажками и огоньками»;
  7. Рисование с натуры весенних цветов;
  8. Рисование узора в круге – расписная тарелка;
  9. Декоративное рисование – узор в полосе для косынки треугольной формы.
3. Учебно-тематическое планирование.

Сроки реализации коррекционно-развивающего курса «Увлекательное изобразительное искусство» – 34 часа, по 1 часу в неделю в течение 1 учебного года.

Учебно-тематическое планирование занятий 2 класса представлено в Таблице 12.

Таблица 12 - Учебно-тематическое планирование занятий

№ п/п	Период / название раздела	Количество часов
I четверть (9 часов)		
1	Восприятие формы	9
II четверть (7 часов)		
2	Восприятие цвета	7
III четверть (10 часов)		
3	Восприятие величины	10
IV четверть (9 часов)		
4	Восприятие пространственных отношений	9
Год		34

#### 4. Упражнения к темам.

Организуемые для развития изобразительной деятельности игры и упражнения, в зависимости от дидактической задачи, можно разделить на следующие группы, которые представлены в каждом разделе курса:

1. Упражнения на соотношение и называние предметов по величине;
2. Упражнения на соотношение и называние предметов по форме;
3. Упражнения на соотношение и называние цвета;
4. Упражнения соотношение представлений о пространственных признаках и отношениях.



### 3.2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию зрительного восприятия младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

В процессе проведения коррекционно-развивающего курса «Увлекательное изобразительное искусство» на этапе контрольного эксперимента и анализа продуктов деятельности были получены следующие результаты.

Результаты диагностики, выявленные по методике «Восприятие формы», представлены в Таблице 13.

Таблица 13 - Результаты исследования, выявленные при проведении методики С. Д. Забрамной «Восприятие формы»

№ пп	Участники исследования	Констатирующий этап эксперимента		Контрольный этап эксперимента	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1	Обучающийся 1	7	Средний	9	Высокий
2	Обучающийся 2	3	Низкий	6	Средний
3	Обучающийся 3	4	Средний	6	Средний
4	Обучающийся 4	5	Средний	8	Высокий
5	Обучающийся 5	4	Средний	7	Средний
6	Обучающийся 6	4	Средний	6	Средний

Анализ данных, приведённых в Таблице 13, показал, что:

– высокий уровень восприятия формы был выявлен у обучающегося 1 и обучающегося 4, что составляет 33% от группы обучающихся. Обучающиеся высокого уровня восприятия формы правильно соотносят все геометрические фигуры;

– средний уровень был выявлен у обучающегося 2, обучающегося 3, обучающегося 5, обучающегося 6, что составляет 67%. Обучающиеся со средним уровнем развития восприятия формы правильно соотносили геометрические формы, но допускали неточности в их названии;

– низкий уровень восприятия формы не был выявлен ни у одного обучающегося.

Сравнение процентных соотношений уровней восприятия формы обучающихся представлены на Рисунках 6 и 7.

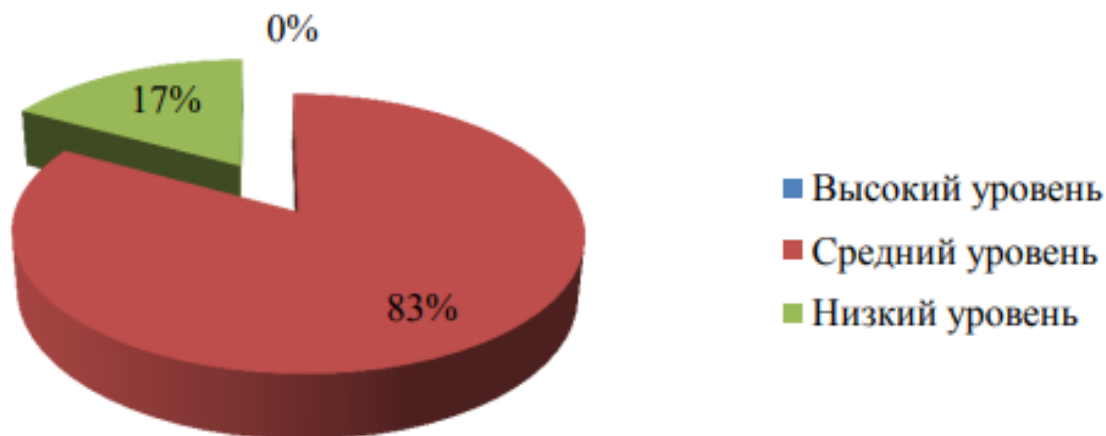


Рисунок 6 - Процентное соотношение уровней восприятия формы по методике С. Д. Забрамной на констатирующем этапе эксперимента

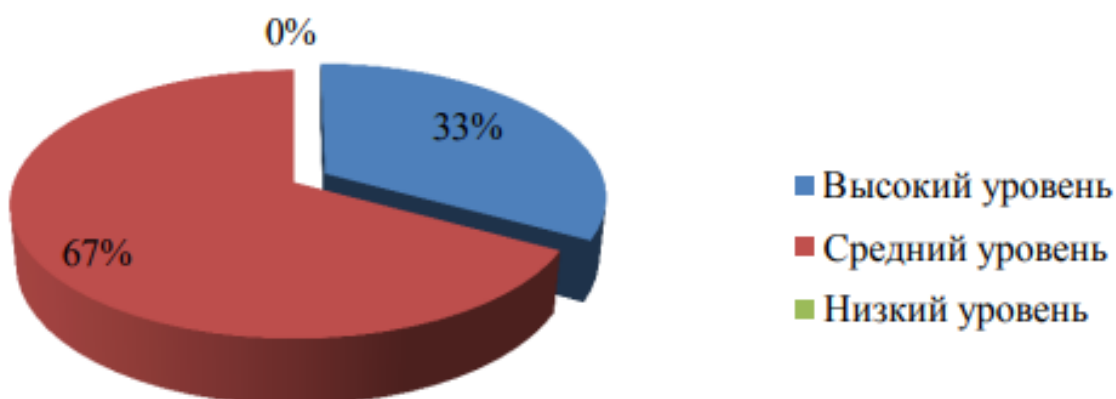


Рисунок 7 - Процентное соотношение уровня восприятия формы по методике С. Д. Забрамной на контрольном этапе эксперимента

Исходя из данных представленных на Рисунках 6 и 7, можно сделать вывод, что на контрольном этапе эксперимента уровень развития восприятия формы повысился. Большинство обучающихся имеют средний уровень развития восприятия формы, низкий уровень не выявлен ни у одного из обучающихся.

Сравнение результатов, полученные по методике «Восприятие цвета» были занесены в Таблицу 14.

Таблица 14 - Результаты исследования, выявленные при проведении С. Д. Забрамной методики «Восприятие цвета»

№ пп	Участники исследования	Констатирующий этап эксперимента		Контрольный этап эксперимента	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1	Обучающийся 1	8	Высокий	9	Высокий
2	Обучающийся 2	6	Средний	8	Высокий
3	Обучающийся 3	6	Средний	8	Высокий
4	Обучающийся 4	7	Высокий	9	Высокий
5	Обучающийся 5	4	Средний	6	Средний
6	Обучающийся 6	6	Средний	8	Высокий

Из анализа данных приведённых в Таблице 14, можно сделать вывод что:

– высокий уровень развития восприятия цвета был выявлен у обучающегося 1, обучающегося 2, обучающегося 3, обучающегося 4, обучающегося 6, что составляет 83% от группы обучающихся. Обучающиеся с высоким уровнем восприятия цвета правильно соотносили, дифференцировали и называли все цвета;

– средний уровень развития восприятия цвета был выявлен у обучающегося 5, что составляет 17%. Обучающиеся испытывали незначительные трудности при соотношении цветов и допускали неточности;

– низкий уровень развития восприятия цвета не был выявлен ни у одного из обучающихся.

Сравнение процентного соотношения уровней развития восприятия цвета обучающихся представлены на Рисунках 8 и 9.

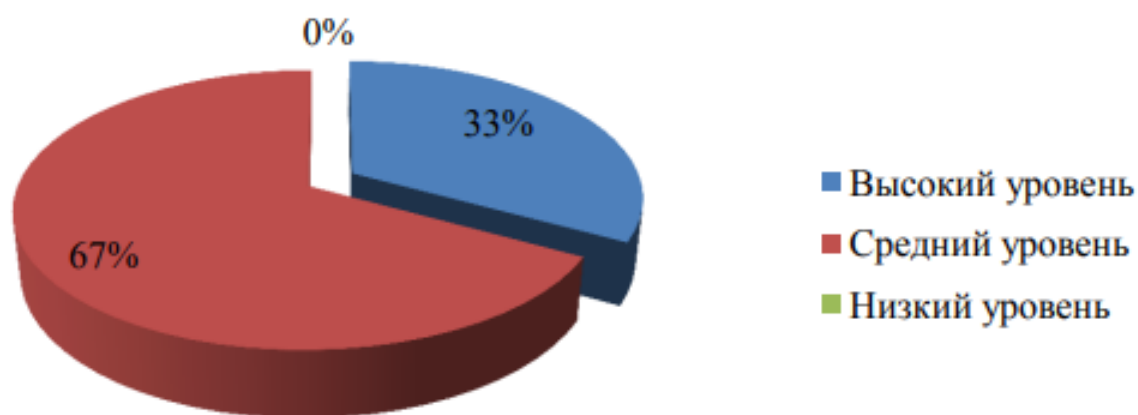


Рисунок 8 - Процентное соотношение уровней восприятия цвета по методике С. Д. Забрамной на констатирующей этапе эксперимента

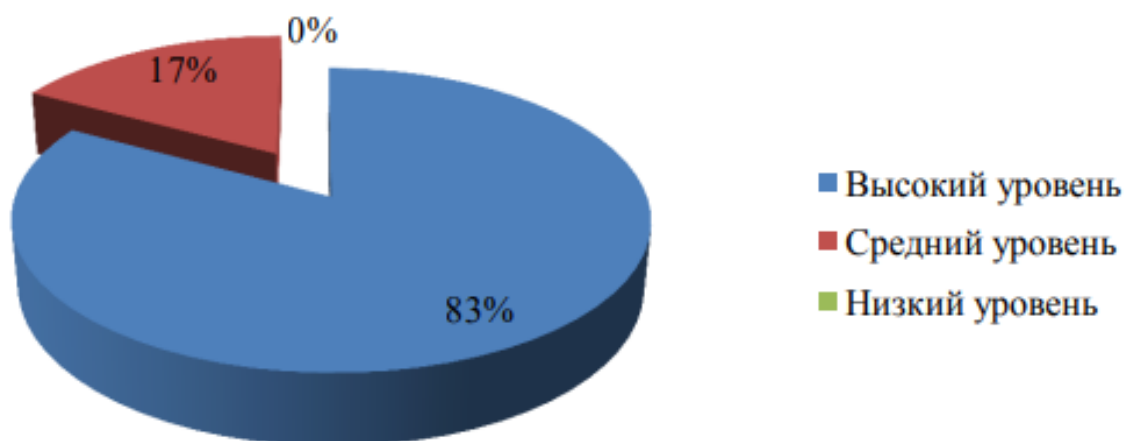


Рисунок 9 - Процентное соотношение уровня восприятия цвета по методике С. Д. Забрамной на контрольном этапе эксперимента

Исходя из данных представленных на рисунке 6, можно сделать вывод, что на контрольном этапе эксперимента наибольшее количество обучающихся имеют высокий уровень развития восприятия цвета.

Результаты исследования, по методике «Восприятие величины» были занесены в Таблицу 15.

Таблица 15 - Результаты исследования, выявленные при проведении методики С. Д. Забрамной «Восприятие величины»

№ пп	Участники исследования	Констатирующий этап эксперимента		Контрольный этап эксперимента	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень

1	Обучающийся 1	6	Средний	8	Высокий
2	Обучающийся 2	3	Низкий	6	Средний
3	Обучающийся 3	2	Низкий	4	Средний
4	Обучающийся 4	6	Средний	8	Высокий
5	Обучающийся 5	3	Низкий	5	Средний
6	Обучающийся 6	4	Средний	6	Средний

На основании анализа данных приведённых в Таблице 15, можно сделать вывод что:

– высокий уровень восприятия величины был выявлен у обучающегося 1, обучающегося 4, что составляет 33%. Обучающиеся правильно соотносят предметы по величине и используют словесное обозначение величины;

– средний уровень был выявлен у обучающегося 12 и обучающегося 3, обучающегося 5, обучающегося 6, что составляет 67%. Обучающиеся со средним уровнем развития восприятия величины правильно соотносят величину объекта, но допускают ошибки при назывании вычлечены объекта;

– низкий уровень не был выявлен ни у одного обучающегося.

Сравнение процентного соотношения уровней развития восприятия величины обучающихся представлены на Рисунке 10 и Рисунке 11.

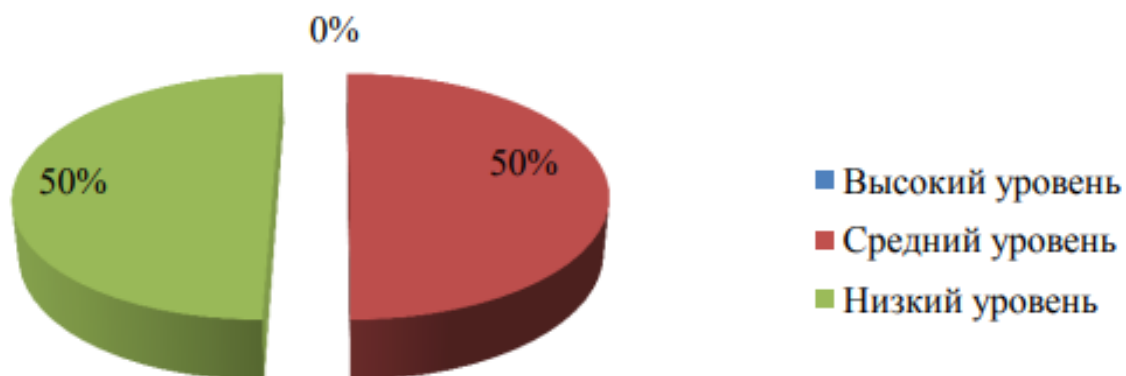


Рисунок 10 - Процентное соотношение уровней восприятия величины по методике С. Д. Забрамной на констатирующем этапе эксперимента

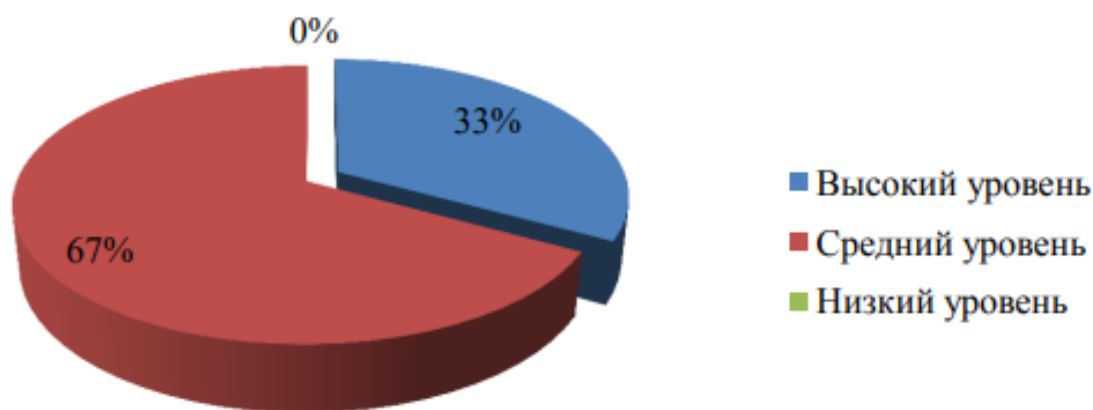


Рисунок 11 - Процентное соотношение уровня восприятия величины по методике С. Д. Забрамной на контрольном этапе эксперимента

Результаты исследования, по методике «Восприятие пространственных отношений» были занесены в Таблицу 16.

№ пп	Участники исследования	Констатирующий этап эксперимента		Контрольный этап эксперимента	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1	Обучающийся 1	5	Средний	7	Средний
2	Обучающийся 2	2	Низкий	3	Низкий
3	Обучающийся 3	2	Низкий	3	Низкий
4	Обучающийся 4	4	Средний	5	Средний
5	Обучающийся 5	3	Низкий	4	Средний
6	Обучающийся 6	3	Низкий	3	Низкий

Анализ данных, приведённых в Таблице 16, показал, что:

- высокий уровень не выявлен ни у одного из обучающихся;
- средний уровень был выявлен у обучающегося 1, обучающегося 4, обучающегося 5, что составляет 50% обучающихся. Обучающихся со средним уровнем развития неточное соотносили пространственные отношения не точно, допускали ошибки в их словесном обозначении;
- низкий уровень был выявлен у обучающегося 3, обучающегося 5, обучающегося 6, что составляет 50%. У обучающихся с низким уровнем отмечаются значительные ошибки при выполнении задания.

Сравнение процентного соотношения уровней развития восприятия пространственных отношений обучающихся представлены на Рисунке 12 и Рисунке 13.

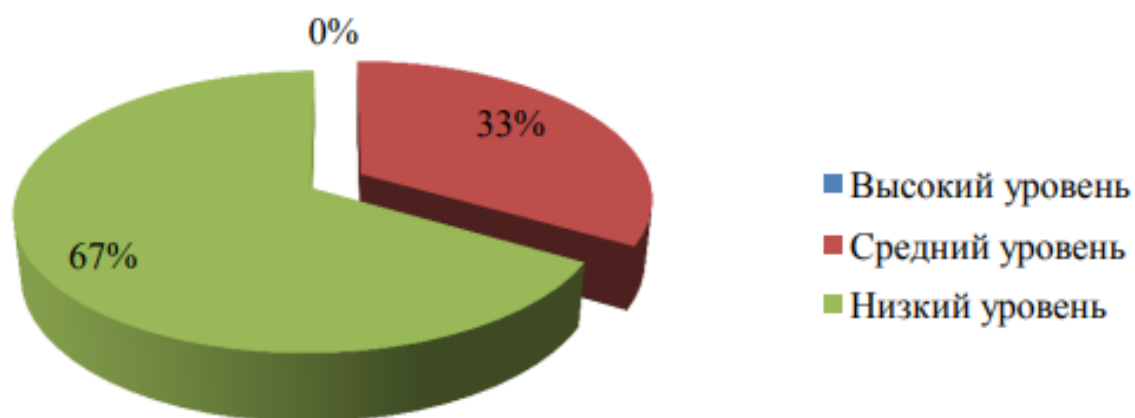


Рисунок 12 - Процентное соотношение уровня восприятия пространственных отношений по методике С. Д. Забрамной на констатирующем этапе эксперимента

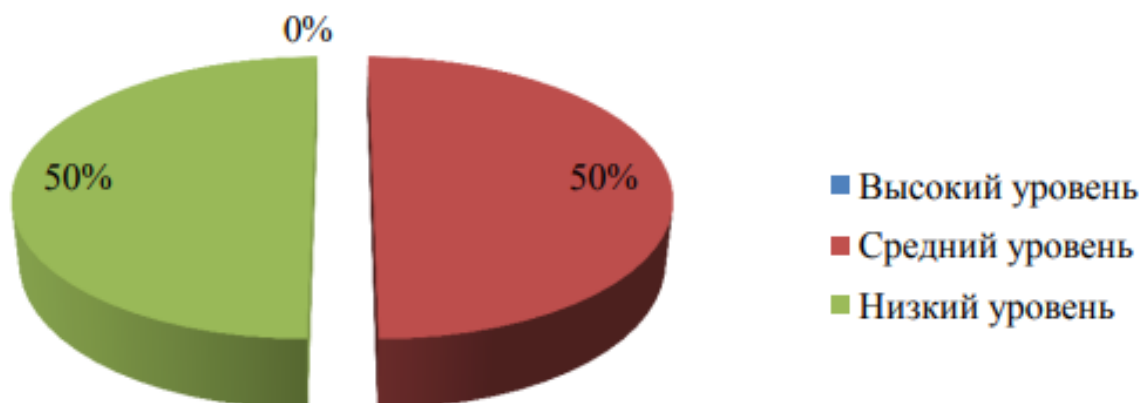


Рисунок 13 - Процентное соотношение уровня восприятия пространственных отношений по методике С. Д. Забрамной на контрольном этапе эксперимента

Исходя из данных представленных на Рисунке 4, можно сделать вывод, что на контрольном этапе у обучающихся преобладает средний и низкий уровень восприятия пространственных отношений.

Анализ данных приведённых в Таблице 17 показал, что на контрольном этапе эксперимента цвет в рисунке соблюдают все обучающиеся, что составляет 100% правильно соотносят геометрическую форму обучающийся1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5, что составляет 83%.

Таблица 17 - Результаты исследования, выявленные при изучении продуктов деятельности обучающихся

<b>Констатирующий этап эксперимента</b>					
№ пп	Участники исследования	Критерии			
		Форма	Цвет	Величина	Пространственная ориентировка
1	Обучающийся 1	+	+	-	-
2	Обучающийся 2	-	+	-	-
3	Обучающийся 3	-	+	-	-
4	Обучающийся 4	-	+	-	+/-
5	Обучающийся 5	+	-	-	+/-
6	Обучающийся 6	-	+	-	-
<b>Контрольный этап эксперимента</b>					
№ пп	Участники исследования	Критерии			
		Форма	Цвет	Величина	Пространственная ориентировка
1	Обучающийся 1	+	+	+	+
2	Обучающийся 2	+	+	+	+/-
3	Обучающийся 3	+	+	+	+/-
4	Обучающийся 4	+	+	-	+
5	Обучающийся 5	+	+	-	+/-
6	Обучающийся 6	-	+	-	+/-

Цвет в рисунке соблюдают все обучающиеся, что составляет 100%.

Соблюдают величину в рисунке обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, что составляет 50% от группы обучающихся.

Соблюдают пространственные отношения предметов обучающийся 1, обучающийся 4, что составляет 33%. Остальные обучающиеся частично соблюдают пространственную ориентировку.

Процентное соотношение уровней представлены на Рисунке 14 и Рисунке 15.



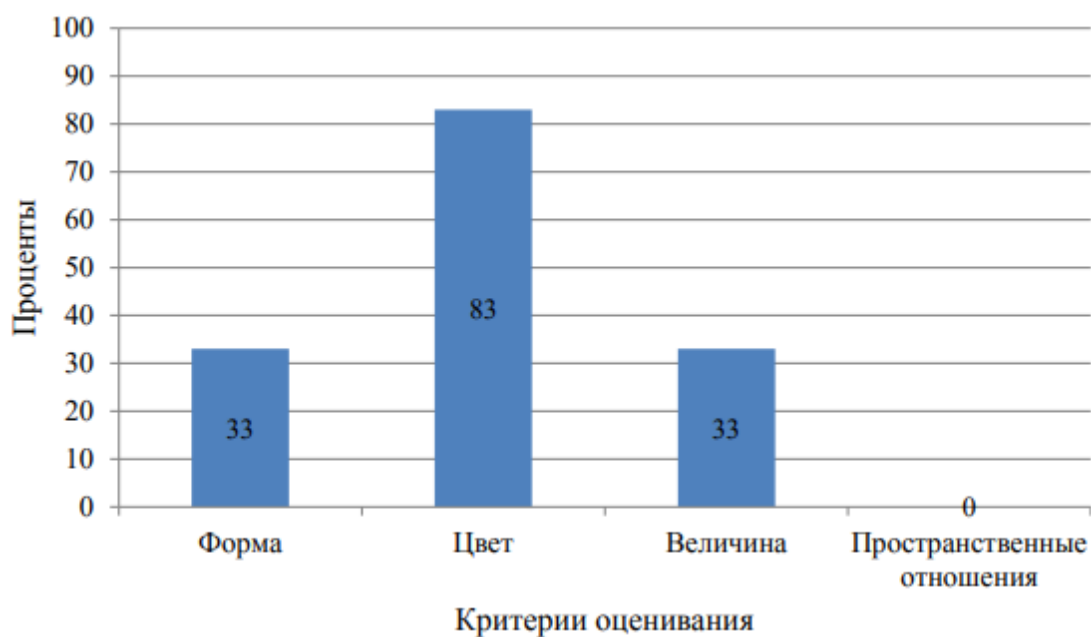


Рисунок 14 - Процентное соотношение уровней по результатам изучения продуктов деятельности обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

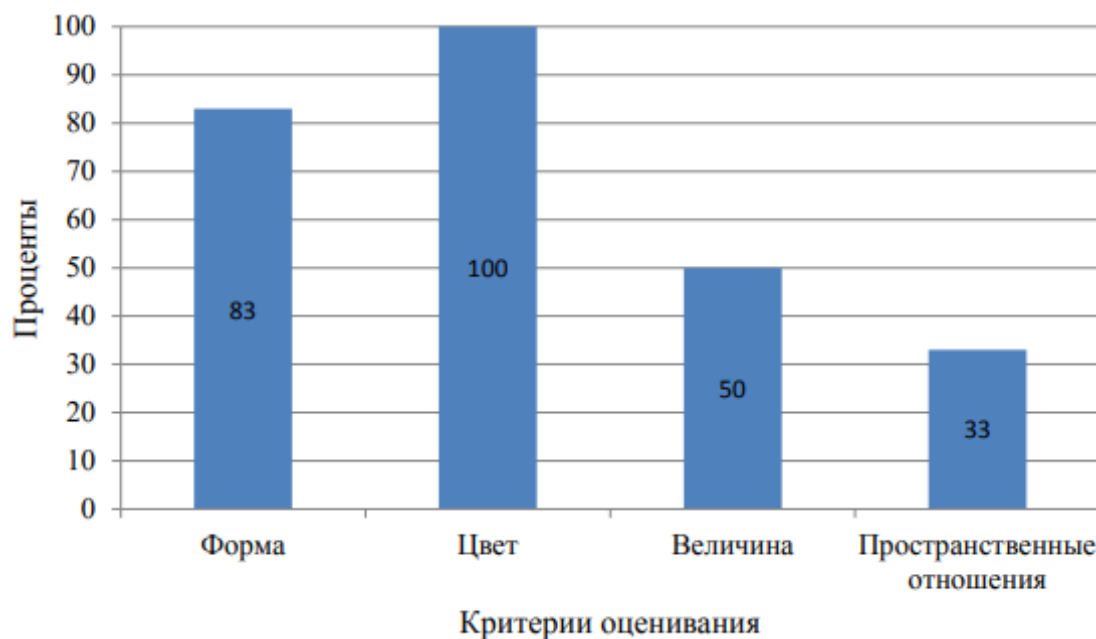


Рисунок 15 - Процентное соотношение уровней по результатам изучения продуктов деятельности обучающихся на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, исходя из данных представленных Таблице 15, можно сделать вывод.

Уровень развития геометрической формы у 83% обучающихся находится на среднем уровне, обучающиеся достаточно точно соотносят и дифференцируют геометрические формы. Уровень развития восприятия цвета у обучающихся находится на высоком уровне, 100% от группы обучающихся достаточно точно соблюдают основные цвета. Уровень развития величины обучающихся всей группы возрос до среднего уровня, 50% обучающихся справляются с заданием. Пространственные отношения обучающихся группы находятся на низком и среднем уровне, они не соблюдают расположение фигур самостоятельно, только 33% группы обучающихся могут справиться с заданием частично.

### **3.3.Методические рекомендации по развитию изобразительной деятельности обучающихся умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Неоднородность состава обучающихся проявляется в разных уровнях усвоения программного материала. Занятия коррекционно-развивающего курса предназначены для создания более полного овладения обучающимся необходимыми знаниями и умениями на уроках изобразительного искусства и развития их изобразительной деятельности, посредством развития восприятия формы, цвета, величины, пространственных отношений изображаемых объектов и предметов.

Коррекционные групповые занятия по развитию изобразительной деятельности рекомендуется проводить 1 раз в неделю. Занятия проводятся на уроке изобразительного искусства, продолжительность урока 40 минут.

При планировании коррекционных занятий педагогу необходимо продумывать план занятия, формулировку цели и задач занятия, отбор конкретных упражнений для развития изобразительной деятельности,

методик и техник для работы, подготовку необходимых материалов и оборудования, выбор формы организации обучающихся на занятии.

Прохождение каждого раздела ведётся по принципу от простого к сложному. Каждый последующий раздел дополняется и закрепляет тему предыдущего. Задания различной степени трудности предлагаются обучающимся в зависимости от их индивидуальных возможностей и коррекционных задач.

Результативность занятий обеспечивается специально созданными педагогом условиями проведения коррекционной работы. Коррекционно-развивающее влияние изобразительной деятельности на обучающегося может осуществляться при соблюдении следующих положений:

- систематическое соблюдение принципа коррекционной направленности обучения на всех этапах работы над рисунком;
- учет особенностей умственно отсталых обучающихся, дифференцирование обучающихся по группам по уровню самостоятельности;
- оказание активизирующей, организующей помощи для разных групп в процессе урока;
- побуждение обучающихся к словесному обозначению выполняемых ими действий и их результата;
- формирование интереса к рисованию и повышение мотивации изобразительной деятельности за счёт творческого выполнения заданий.

Принципиально важное значение в осуществлении целенаправленного коррекционно-развивающего процесса имеет содержание обучения. Эффективность коррекционной работы педагога на изобразительного искусства возрастает, если выполняемые обучающимися задания:

- активно влияют на сенсорные процессы (восприятие формы, цвета, величины, пространственных отношений), познавательную деятельность, эмоционально-волевою и двигательно-моторную сферы;

- активизируют и стимулируют интеллектуальную и практическую деятельность;

- позволяют формировать и закреплять графические умения и навыки (владение карандашом и кистью, регулирование движений в соответствии с задачами изображения, правильная передача формы, цвета, величины, пространственных свойств предметов);

- способствуют всестороннему развитию.

Следует обеспечить оптимальное соотношение (распределение часов) между различными темами рисования. На первоначальном этапе целесообразно уделять наибольшее внимание восприятию формы. Этот раздел является первостепенным от которого зависит последующие. Кроме того, от него легче переходить к восприятию цвета, величины и пространственных отношений.

Самые большие трудности обучающиеся испытывают при выполнении рисунков связанных с пространственными отношениями. Это наиболее сложный для них вид работы, результативность которой находится в прямой зависимости от наличия соответствующих представлений, которые необходимо начать формировать в предыдущих разделах.

Эффективность коррекционно-развивающих занятий значительно повышается, как показала практика, если педагогом соблюдаются правила организации занятий:

1. Перед началом выполнения практической деятельности выполняется упражнение на развитие восприятие формы, цвета, величины или пространственных отношений;

2. Следует обращать внимание обучающихся на цель и задачи урока;

3. В процессе урока целесообразно проводить физминутки, используя упражнения на расслабление, упражнения для глаз;

4. Следует постепенно закреплять материал, дополняя его, следуя по принципу от простого к сложному в каждом разделе курса;

5. Комментировано оценивать работу обучающегося, отмечая правильность выполнения и допущенные ошибки, объясняя, как их нужно исправить. Любые замечания должны быть поддерживающими и конструктивными;

6. Дополнять занятия творческими видами выполнения задания.

Таким образом, обучающиеся с умственной отсталостью требуют особых условий для развития и коррекции изобразительной деятельности. Наиважнейшим из них является введение упражнений на развитие восприятия и правильная организация педагогом работы обучающихся. Только в этом случае будет достигнута конечная цель занятий: обеспечить каждому обучающемуся возможность для усвоения программных требований на уроках, создать условия, соответствующие возрасту, для продвижения в развитии.

## ВЫВОД ПО 3 ГЛАВЕ

На основе результатов исследования был составлен коррекционно-развивающий курс «Увлекательное изобразительное искусство», который направлен на развитие у обучающихся с умственной отсталостью изобразительной деятельности. Развитие изобразительной деятельности осуществляется посредством развития умений соотносить и дифференцировать форму, цвет, величину, пространственное расположение объектов и предметов.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал эффективность коррекционно-развивающего курса. Уровень развития изобразительной деятельности обучающихся возрос до среднего и высокого уровня восприятия формы, цвета, величины, пространственных отношений. Анализ продуктов деятельности также подтвердил, что уровень развития изобразительной деятельности особенно возрос на восприятие формы, цвета и находится на среднем уровне на восприятии величины и пространственных представлений.

Эффективность проводимых занятий всецело зависит от проводимых упражнений и содержания работы педагога с обучающимися на занятии. Как показали проведенные исследования, использование упражнений и дидактических игр на развитие восприятия формы, цвета, величины, пространственных отношений, оказывают значительное влияние на развитие изобразительной деятельности. Создание необходимых условий, правильное распределение содержания урока и творческий подход к изображению, основанных на развивающемся у ребенка воображении и творческой переработке воспринимаемой информации из окружающего мира, позволяет обучающимся с умственной отсталостью выйти на новый уровень восприятия окружающей действительности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе была изучена проблема развития зрительного восприятия графических изображений у младших школьников с нарушением интеллекта.

Теоретический анализ изучаемой проблемы приводит к следующим выводам.

1. Занятия изобразительной деятельностью служат важным средством всестороннего развития учащихся и являются весьма эффективным способом коррекции отклонений в развитии. Изобразительная деятельность, являясь одной из ведущих, тесно взаимосвязана с развитием восприятия, моторики, зрительно-двигательной координации, речи, мышления и эмоциональной сферы обучающегося.

2. Развитие изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью имеет свои трудности, которые проявляются в особенностях восприятия и передачи формы, величины, цвета в рисунках, отражении пространственных отношений предметов, зрительно-моторной координации и интересе к рисованию в целом. Отмеченные недостатки должны преодолеваются в процессе коррекционно-развивающей работы.

Во время проведения такой работы перед педагогом ставится важная задача – формировать умения правильно анализировать, цвет, форму, величину изображаемого объекта и умение пространственной ориентировки на плоскости листа бумаги. От сформированности данных умений будет зависеть дальнейшее развитие изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью.

Основополагающая задача, состоит не столько в том, чтобы научить обучающихся изображать, какие-либо предметы и явления, сколько в том, чтобы оптимальным образом использовать её в качестве важного педагогического средства, направленного на преодоление или ослабление присущих обучающимся недостатков.

4. Под влиянием правильно осуществляемого педагогом обучения изобразительной деятельности совершенствуются познавательные процессы: дифференцируется восприятие, обогащаются представления, развиваются наблюдательность и произвольное внимание, происходят положительные сдвиги в выполнении умственных операций. Изобразительная деятельность в значительной степени содействует совершенствованию эмоционально-волевой и двигательной-моторной сферы. Кроме того, она способствует обогащению и развитию речи обучающихся. Этот вид деятельности служит одним из средств социальной и трудовой адаптации обучающихся.

5. Уроки изобразительно искусства имеют большие коррекционные возможности в работе с обучающимися с умственной отсталостью. Коррекционно-развивающий эффект систематических занятий по рисованию может быть достигнут в том случае, если педагогом учитываются особенности изобразительной деятельности умственно отсталых обучающихся, применяются специальные педагогические методы, средства, упражнения, обеспечивающие максимальное использование имеющихся у обучающихся потенциальных положительных возможностей, правильно определяется содержание обучения.

В процессе проводимой работы педагога на уроке изобразительного искусства происходит активное развитие сенсорной, эмоционально-волевой сферы обучающихся с умственной отсталостью, совершенствуются психические функции.

На основании проведённой экспериментальной работы, можно сделать следующие выводы.

1. Исследование было направлено на определение уровня восприятия обучающихся с умственной отсталостью, посредством исследования функций зрительного восприятия. К важнейшим функциям зрительного восприятия, позволяющим выявить причины трудностей изобразительной деятельности можно отнести: восприятие формы, восприятие цвета, восприятие величины и восприятие пространственных отношений. Методики



построены с учетом онтогенеза данного вида деятельности, возраста обучающихся, особенностей их познавательного и речевого развития.

2. В констатирующем этапе эксперимента анализ процессов восприятия формы, цвета, величины, пространственных отношений, позволил выявить недостаточность развития данных показателей. Следовательно, и уровень изобразительной деятельности обучающихся соответствует низкому, и требует необходимой коррекции и развития.

3. На основе выявленных недостатков восприятия формы, цвета, величины, пространственных отношений был составлен курс «Увлекательное изобразительное искусство». Коррекционно-развивающий курс направлен на развитие и коррекцию изобразительной деятельности, посредством развития восприятия формы, цвета, величины, пространственных отношений.

4. Результаты контрольного этапа эксперимента показали эффективность проведенной работы по развитию изобразительной деятельности. Уровень восприятия обучающимися формы, цвета, величины, пространственных отношений и изобразительной деятельности в целом, возрос до средних и высоких показателей.

5. Результаты экспериментальной работы подтвердили, что создание педагогом необходимых условий, определение им нового направления и приемов работы, творческий подход к созданию урока, способствуют совершенствованию структуры данного вида деятельности обучающихся с умственной отсталостью.

Таким образом, достигнута цель исследования, решены поставленные задачи, а полученные результаты подтверждают эффективность предложенного коррекционно-развивающего курса для развития изобразительной деятельности обучающихся с умственной отсталостью.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Блейхер, В.М. Толковый словарь психиатрических терминов [Текст] / В. М. Блейхер, И. В. Крук. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 640 с.
2. Бородулина, С.Ю. Коррекционная педагогика: психологопедагогическая коррекция отклонений в развитии и поведении школьников [Текст] : учеб. пособие / С.Ю. Бородулина. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2004. – 352 с.
3. Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты: иллюстрированное руководство [Текст] / А. Л. Венгер. – М. : Владос-пресс, 2003. – 160 с.
4. Венгер, Л. А. Дидактические игры и упражнения по сенсорному воспитанию дошкольников [Текст] / Л. А. Венгер. – М. : Просвещение, 1978. – 96 с.
5. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973. – 173 с.
6. Воронкова, В. В. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе [Текст] : пособие для учителей и студентов дефектолог. ф-тов пед. ин-тов / В. В. Воронкова. – М. : Школа-Пресс, 1994. – 416 с.
7. Выготский, Л. С. Основы дефектологии [Текст] / Л. С. Выготский. – СПб. : Лань, 2003. – 654 с.
8. Гаврилушкина, О. П. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников. [Текст] : кн. для воспитателя / О. П. Гаврилушкина, Н. Д. Соколова, – М. : Просвещение, 1985. – 72 с.
9. Гамезо, М. В. Общая психология [Текст] : уч.- метод. пособие / М. В. Гамезо. – М. : Ось-89, 2007. – 352 с.
10. Головина, Т. Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы [Текст] / Т. Н. Головина. – М. : Просвещение, 1972. – 284 с.

11. Головина, Т. Н. О некоторых особенностях развития цветоразличения у умственно отсталых школьников [Текст] / Т. Н. Головина // Спец. шк. –1968. – № 4. – С. 94-104.

12. Головина, Т. Н. Развитие пространственного анализа у умственно отсталых детей и некоторые пути коррекции его недостатков. Психологические проблемы коррекционной работы во вспомогательной школе [Текст] / Т. Н. Головина ; под ред. Ж. И. Шиф. – М. : Педагогика, 1980. – 176 с.

13. Грошенков, И. А. Занятия изобразительным искусством в специальной (коррекционной) школе VIII вида. Учебное пособие. [Текст] / И. А. Грошенков – 2-е изд., перераб. – М. : В.Секачев, 2001. – 223с.

14. Грошенков, И. А. Уроки рисования в I-VI классах вспомогательной школы [Текст] / И. А. Грошенков. – М. : Просвещение, 1975. – 176 с.

15. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.

16. Екжанова, Е. А. Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии [Текст] / Е. А. Екжанова // Дефектология. –2003. – №6.– С. 51-55.

17. Забрамная, С. Д. Методические рекомендации к пособию «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей» [Текст] : пособие для психолого-педагогических комиссий / С. Д. Забрамная, О. В. Боровик. – М. : Владос, 2003. – 32 с.

18. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей [Текст] : учеб. для студентов дефектол. фак. пед. вузов и ун-тов / С. Д. Забрамная. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение ; Владос, 1995. – 112 с.

19. Загвязинский, В. И. Методология и методы психологопедагогического исследования [Текст ]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2005. – 208 с.

20. Калмыкова, Е. А. Психология лиц с умственной отсталостью [Текст] : учеб.-метод. пособие / Е. А. Калмыкова. – Курск: Курск. Гос. ун-т, 2007. – 121 с.

21. Комарова, Т. С. Как научить ребенка рисовать [Текст] / Т. С. Комарова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Столетие, 1998. – 140 с.

22. Комарова, Т. С. Обучение детей технике рисования [Текст] / Т. С. Комарова, – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1976. – 158 с.

23. Косминская, В. Б. Теория и методика изобразительной деятельности в детском саду [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / В. Б. Косминская, Е. И. Васильева, Н. Б. Халезова [и др.] – М. : Просвещение, 1977. – 253 с.

24. Малиновская С. М. О коррекционных возможностях эстетического воспитания учащихся вспомогательной школы [Текст] / С. М. Малиновская // Дефектология. – 1980. – № 4. – С.55- 62.

25. Маллер, А. Р. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью [Текст] / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – М. : Академия, 2003. – 208 с.

26. Назарова, Н. М. Специальная педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И.Аксенова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова [и др.] ; под ред. Н.М.Назаровой. – 4-е изд., стер. – М.:Академия, 2005. – 400 с.

27. Нестерова, Т. В. Обучение рисованию младших школьников с интеллектуальными нарушениями [Текст] / Т. В. Нестерова // Специальная коррекционная педагогика / Урал. Гос. проф.- пед. ун-т – Екатеринбург, 2010. – С. 101-108.

28. Новиков, А. М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении : деловые советы [Текст] / А. М. Новиков. – 2-е изд., доп. – М. : АПО РАО, 1998. – 134 с.

29. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры

государственного образовательного стандарта [Текст] : федер. закон Рос. Федерации от 1 дек. 2007г. № 309-ФЗ // Рос. газ. - 2007. – 5 дек. - С. 20-23.

30. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Текст] : приказ Минобрнауки России от 19 дек. 2014 г. № 1599 // Вестник образования. – 2015. - № 6. – С. 17-46.

31. Образцов, П. И. Методы и методология психологопедагогического исследования [Текст] : учеб. пособие / П. И. Образцов. – СПб. : Питер, 2004. – 268 с.

32. Обучение учащихся I-IV классов вспомогательной школы: (изобразительное искусство, физическая культура, ручной труд, пение и музыка) [Текст]: пособие для учителей / Под ред. В. Г. Петровой. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1983. – 208 с.

33. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] : учеб. пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.

34. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов [Текст]: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.

35. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Текст] / отв. за вып. О. Бондарчук, А. Бабурин. – М. : Просвещение, 2017. – 365 с.

36. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: Подготовительный, 1-4 классы / под ред. В. В. Воронкова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2006. – 192 с.

37. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. Подготовительный класс. 1-4 классы [Текст] / А. А. Айдарбекова, В. М. Белов, В. В. Воронкова [и др.] ; под ред. В.В. Воронковой. – М. : Просвещение, 2013. – 176 с.

38. Пузанов, Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (Олигофренопедагогика) [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Б. П. Пузанов, Н. П. Коняева, Б. Б. Горский [и др.] ; под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Академия, 2001. – 272 с.

39. Ростовцев, Н. Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе [Текст] / Н. Н. Ростовцев.– М. : Агар, 2000. – 251 с.

40. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефектология» / С. Я. Рубинштейн – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1986. –192 с.

41. Сакулина Н. П., Изобразительная деятельность в детском саду [Текст]: пособие для воспитателей / Н. П. Сакулина, Т. С. Комарова – 2-е изд. – М. : Просвещение, 1982. – 208 с.

42. Сакулина, Н. П. Развитие активности и творчества в процессе обучения изобразительной деятельности [Текст] / Н. П. Сакулина // Дошк. воспитание. –1969. – № 5. – С. 57-99.

43. Семаго, Н. Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка : дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – СПб. : Речь, 2010. – 384 с.

44. Шалимов, В.Ф. Клиника интеллектуальных нарушений [Текст] / В. Ф. Шалимов. – М.: Академия, 2002. – 112 с.

45. Шилова Е. А. Развитие речи младших школьников с интеллектуальной недостаточность в процессе деятельности (на примере уроков изобразительного искусства) [Текст] : учеб. пособие / Е. А. Шилова – Саранск : МГПИ им. М. Е. Евсевьева, 1997. – 55 с.

46. Шипицына, Л.М. Психология детей с нарушениями интеллектуального развития [Текст] : учебник для студентов высш. проф. образования/ Л. М. Шипицына. – М. : Академия, 2012. – 224 с.

47. Шиф, Ж. И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы [Текст] / Ж. И. Шиф. – М. : Просвещение, 1965. – 343 с.
48. Шорохов, Е. В. Методика преподавания композиции на уроках изобразительного искусства в школе [Текст] / Е. В. Шорохов. – М. : Просвещение, 1977. – 112 с.
49. Шпикалова, Т. Я. Изобразительное искусство во 2 классе [Текст] / Т. Я. Шпикалова, Л. В. Ершова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2015. – 254 с.
50. Щербакова, К. В. Формирование изобразительных навыков у учащихся I – III классов вспомогательной школы [Текст] / К. В. Щербакова //Дефектология. – 1975. – № 5. – С. 58-62.
51. Эстетическое воспитание во вспомогательной школе [Текст] / Под ред. Т. Н. Головиной. – М. : Просвещение, 1972. – 104с.
52. Perkins, D. N. Art as an occasion of intelligence [Text] / D. S. Perkins // Educational leadership. – 1988. – № 4. – P. 36-43.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Результаты первичной диагностики по графической методике «Кактус»

№	Исследуемые параметры эмоциональной сферы ребенка	Испытуемый 1	Испытуемый 2	Испытуемый 3	Испытуемый 4	Испытуемый 5
1.	Агрессия			+		+
2.	Импульсивность	+	+		+	
3.	Эгоцентризм, стремление к лидерству			+	+	+
4.	Зависимость, неуверенность	+	+			
5.	Демонстративность, открытость					+
6.	Скрытность, осторожность	+	+		+	
7.	Оптимизм				+	
8.	Тревога	+		+		+
9.	Женственность		+			
10.	Экстравертированность	+			+	
11.	Интровертированность		+	+		+
12.	Стремление к домашней защите	+	+	+	+	
13.	Стремление к одиночеству					+

Результаты первичной диагностики по методике «Сюжетные картинки»

№	ФИО	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
1.	Испытуемый 1			2 балла	
2.	Испытуемый 2		1 балл		
3.	Испытуемый 3	0 баллов			
4.	Испытуемый 4		1 балл		
5.	Испытуемый 5			2 балла	

Результаты первичной диагностики по методике «Кто прав?»

№	ФИО	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1.	Испытуемый 1	1 балл		
2.	Испытуемый 2		2 балла	
3.	Испытуемый 3	1 балл		
4.	Испытуемый 4	1 балл		
5.	Испытуемый 5		2 балла	



Результаты контрольной диагностики по графической методике «Кактус»

№	Исследуемые параметры эмоциональной сферы ребенка	Испытуемый 1	Испытуемый 2	Испытуемый 3	Испытуемый 4	Испытуемый 5
1.	Агрессия					
2.	Импульсивность					
3.	Эгоцентризм, стремление к лидерству	+	+	+	+	+
4.	Зависимость, неуверенность					
5.	Демонстративность, открытость	+	+			+
6.	Скрытность, осторожность					+
7.	Оптимизм	+	+	+	+	+
8.	Тревога					
9.	Женственность		+		+	
10.	Экстравертированность					
11.	Интровертированность	+	+	+	+	+
12.	Стремление к домашней защите	+	+	+	+	+
13.	Стремление к одиночеству					

Результаты контрольной диагностики по методике «Сюжетные картинки»

№	ФИО	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
1.	Испытуемый 1			2 балла	
2.	Испытуемый 2			2 балла	
3.	Испытуемый 3		1 балл		
4.	Испытуемый 4			2 балла	
5.	Испытуемый 5			2 балла	

Результаты контрольной диагностики по методике «Кто прав?»

№	ФИО	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1.	Испытуемый 1		2 балла	
2.	Испытуемый 2			3 балла
3.	Испытуемый 3		2 балла	
4.	Испытуемый 4		2 балла	
5.	Испытуемый 5		2 балла	

Результаты контрольной диагностики по графической методике «Кактус»

№	Исследуемые параметры эмоциональной сферы ребенка	Испытуемый 1	Испытуемый 2	Испытуемый 3	Испытуемый 4	Испытуемый 5
14.	Агрессия					
15.	Импульсивность					
16.	Эгоцентризм, стремление к лидерству	+	+	+	+	+
17.	Зависимость, неуверенность					
18.	Демонстративность, открытость	+	+			+
19.	Скрытность, осторожность					+
20.	Оптимизм	+	+	+	+	+
21.	Тревога					
22.	Женственность		+		+	
23.	Экстравертированность					
24.	Интровертированность	+	+	+	+	+
25.	Стремление к домашней защите	+	+	+	+	+
26.	Стремление к одиночеству					

Результаты контрольной диагностики по методике «Сюжетные картинки»

№	ФИО	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Очень высокий уровень
6.	Испытуемый 1			2 балла	
7.	Испытуемый 2			2 балла	
8.	Испытуемый 3		1 балл		
9.	Испытуемый 4			2 балла	
10.	Испытуемый 5			2 балла	

Результаты контрольной диагностики по методике «Кто прав?»

№	ФИО	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
6.	Испытуемый 1		2 балла	
7.	Испытуемый 2			3 балла
8.	Испытуемый 3		2 балла	
9.	Испытуемый 4		2 балла	
10.	Испытуемый 5		2 балла	

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Примеры занятий программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся с легкой степенью умственной отсталости

Структура занятий включает:

1. Ритуал начала занятия;
2. Основная часть;

Состоит из игр и упражнений направленных на развитие базовых коммуникативных навыков, развитие способности ориентироваться в социальных отношениях и развитие саморегуляции и саморазвития.

3. Ритуал завершения занятия.

Ритуал начала занятий включает специфическое (оригинальное) групповое приветствие, групповую разминку, определенные упражнения на концентрацию внимания или релаксацию и т.д. Как для индивидуальных, так и для групповых занятий важна начальная фаза - знакомство, так как здесь создаются условия для доверительных отношений в дальнейшем.

Ритуал окончания занятия содержит групповое обсуждение занятия и тактичная оценка психологом успехов каждого ученика.

Основная часть.

#### Занятие «Вводное»

Упражнение «Давайте познакомимся!».

Цель: познакомиться и вовлечь в общение стеснительных детей.

Дети становятся в круг, психолог держит мяч, затем называет свое имя и имя того, кому бросает мяч. Названному ребенку необходимо поймать мяч и обратиться к кому он собирается кидать мяч.

Игра «Ау!»

Цель: преодолеть барьер в общении, побороть тревогу при знакомстве.

Один ребенок стоит спиной ко всем остальным, он потерялся в лесу. Кто – то из учеников кричит ему: «Ау!» - и «потерявшемуся» необходимо угадать, кто его звал.

Упражнение «Создание коллективного рисунка»

Цель: создание доверительных отношений в группе.

Оснащение: Ватман, фломастеры.

Психолог вместе с детьми рассуждает какой рисунок они хотели бы нарисовать. Выбирается общая тема. Затем психолог предлагает детям подойти к доске, на которой

прикреплен ватман и фломастерами нарисовать, что желает каждый, но сделать это так, чтобы получился общий рисунок. После выполнения задания рисунок коллективно просматривается и обсуждается.

### **Занятие «Умение различать эмоциональное состояние окружающих»**

#### Упражнение 1. «Зеркало»

Цель: игра, направленная на развитие умения различать эмоциональное состояние окружающих. Содержание: Детям предлагается приставить, что они пришли в магазин зеркал. Одна половина группы «зеркала», другая разные «зверюшки». «Зверюшки», ходят мимо «зеркал», прыгают, строят рожицы, а «зеркала» должны точно отражать движения и эмоциональное состояние «зверюшек».

После игры взрослый обсуждает с детьми, какое настроение приходилось отображать зеркалу чаще, в каких случаях было легче или труднее копировать образец.

#### Упражнение 2. «Что случилось?»

Цель: учить определять эмоциональное состояние и отражать его с помощью речи.

Оснащение: магнитная доска, магниты, Картинки с изображением грустного, веселого, сердитого и т.п животного.

Ход игры: один из детей – водящий, остальные – «наблюдатели – советчики».

Психолог предлагает водящему выбрать любую картинку, прикрепить ее к магнитной доске и ответить на вопросы:

- Кто это?
- Какое у него настроение?
- Какие чувства (эмоции) он испытывает?
- Что с ним случилось?
- что ты ему посоветуешь?

«Наблюдатели – советчики» слушают ответы на вопросы и высказывают свое мнение.

Затем водящий меняется, упражнение возобновляется.

#### Упражнение 3. «Сеньор мажор и синьор минор»

Цель: тренировка узнаваний эмоций, развитие способности к взаимодействию.

Для игры используют наборы карточек, дети рассматривают пиктограммы, называют настроение, которое они символизируют. Затем все карточки разрезаются по линии, делящей лицо на верхнюю и нижнюю части и смешиваются. Играющие получают задание вновь собрать их. Восстановив карточки, учащиеся соединяют верхние и нижние части с помощью скотча.

Психолог рассказывает, что однажды после игры «Два сеньора» один мальчик придумал такую историю: «Сеньор Минор и сеньор Мажор сфотографировались. Пришел злока, разрезал фотографии и убежал. Что делать? Надо собрать и склеить фотографии до прихода сеньоров». Когда шаблоны восстановлены, дети получают карандаши, фломастеры и краски. Они дополняют лицо на карточке недостающие детали и делают фон.