



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Психолого-педагогические условия развития связной речи у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ограниченными возможностями
здоровья»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
75,63% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«11» января 2022 г.
Зав. кафедрой ППРО и ПМ
Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-170-2-1Кст
Кирман Светлана Евгеньевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Пахтусова Наталья Александровна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	7
1.1. Понятие связной речи в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	13
1.3. Содержание психолого-педагогических условий развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	25
Выводы по главе 1.....	34
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	36
2.1. Организация работы по диагностике уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	36
2.2. Реализация психолого-педагогических условий сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по развитию связной речи на логопедических занятиях.....	59
2.3. Анализ результатов эмпирического исследования.....	82
Выводы по главе 2.....	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	96
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	100
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	107

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В последние годы в России и во всем мире отмечается тенденция увеличения количества детей с ограниченными возможностями здоровья, в частности, с отклонениями во владении речью.

Основное содержание работы по развитию речи детей отражено в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее ФГОС ДО), где ведущей задачей развития речи дошкольников является становление связной речи, что особо важно и для детей с общим недоразвитием речи, воспитывающихся как в условиях специального, так и инклюзивного образования.

Владение родным языком – это не только умение правильно построить предложение, но и умение рассказывать о каком-либо событии, явлении или последовательности событий. Именно речь позволяет максимально полно реализовать социальный и личностный потенциал ребенка с речевыми нарушениями, ведь речь лежит в основе общения, коммуникации, взаимодействия людей, без которого нормальное психическое развитие и функционирование личности невозможно.

Исходя из этого, в настоящее время перед логопедами стоит первостепенная задача – сформировать связную речь у дошкольников с речевыми нарушениями, что в свою очередь предполагает умения воспринимать текст, воспроизводить его и создавать собственные высказывания.

Проблема исследования. Для того чтобы дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи овладевали родным языком, следует создавать условия для активности в речевой деятельности детей, с целью общения, для выражения своих мыслей через восприятие и говорение.

Однако, как показывает практика, несмотря на повышенный интерес к проблеме, уровень развития речи детей дошкольного возраста с ОНР недостаточен. Изучение особенностей развития речи, поиск соответствующих способов и приемов, форм и средств развития речевой деятельности у детей

дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на сегодняшний день является одной из самых актуальных проблем.

Проблема исследования объясняется противоречием между возрастающей потребностью практики и недостаточной теоретической изученностью данного вопроса.

В рамках указанной проблемы определена тема исследования: «Психолого-педагогические условия развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня».

Цель исследования: теоретически обосновать и на этой основе разработать систему работы по формированию психолого-педагогических условий развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс развития связной речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: система работы, направленная на формирование психолого-педагогических условий развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие связной речи в психолого-педагогической литературе;
- представить психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
- изучить содержание психолого-педагогических условий развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- провести эмпирическое исследование по проблеме реализации психолого-педагогических условий развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- представить результаты эмпирического исследования.

Гипотеза исследования: развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет эффективным, если:

– подобран материал для развития речи с учетом особенностей детей с общим недоразвитием речи III уровня;

– созданы психолого-педагогические условия для развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, а именно: поэтапная организация работы, включающая подготовительный и основной этап работы, целенаправленная организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения.

Методологической основой исследования являются:

– концепции связности речи (В.М. Акименко, С.В. Бойкова, О.Ю. Дорошенко, С.А. Комиссарова, Т.Б. Филичева и др.);

– исследования особенностей речи дошкольников с общим недоразвитием речи (Е.Ф. Архипова, Н.Г. Галина, Л.А. Егорова, Н.В. Кошелева, Н. А. Кочеткова, Е.В. Лаврова, М.Е. Хватцев и др.).

Методы исследования: в качестве теоретических методов исследования выступили сравнительно-аналитический, индуктивный и дедуктивный методы. В качестве эмпирических методов исследования выступили метод наблюдения, беседы, анализа, метод математической обработки данных.

База исследования: исследование проводилось в 2020-2021 году на базе ТОО «Aniretake» детский сад «Мирас» г. Костанай (Республика Казахстан). В исследовании приняли участие 10 воспитанников в возрасте 5-6 лет с ОНР III уровня.

Научная новизна. Научно обосновано содержание дифференцированной логопедической работы по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, разработанное с учетом ведущего звена в структуре речевого нарушения, характерного для этой формы отклоняющегося от нормативного развития. Разработана и научно обоснована методика логопедической работы по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, учитывающая закономерности усвоения языка ребенком дошкольного возраста и ведущее звено в структуре речевого нарушения.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации методических приемов логопедической работы, направленных на формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что разработанная программа логопедической работы, в ходе которых обогащается словарный запас детей, позволяет эффективно развивать связную речь старших дошкольников с ОНР III уровня и может быть использована сотрудниками дошкольных образовательных учреждений в непосредственной работе с такими детьми.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Понятие связной речи в психолого-педагогической литературе

Среди задач современных дошкольных образовательных учреждений, одной из главенствующих, является овладение родным языком, повышение речевой культуры детей дошкольного возраста и в целом развитие речи, как приоритетное направление развития данного периода онтогенеза, взаимосвязанное со становлением и развитием высших психических функций дошкольников.

Владение родным языком – это не только умение правильно построить предложение, но и умение рассказывать о каком-либо событии, явлении или последовательности событий. Именно речь позволяет максимально полно реализовать социальный и личностный потенциал ребенка, ведь речь лежит в основе общения, коммуникации, взаимодействия людей, без которого нормальное психическое развитие и функционирование личности невозможно [20].

Исходя из этого, в настоящее время перед воспитателями стоит первостепенная задача – сформировать связную речь у дошкольников, что в свою очередь предполагает формирование умения воспринимать текст, воспроизводить его и создавать собственные высказывания [34].

Являясь важнейшим средством человеческого общения, познания окружающей действительности, язык служит основным каналом приобщения к ценностям духовной культуры от поколения к поколению, а также необходимым условием воспитания и обучения. Тем самым речевое развитие в период дошкольного детства закладывает основы успешной социализации, формирования и развития учебной деятельности, кроме этого – полноценное владение родным языком является необходимым условием решения задач

умственного, эстетического и нравственного воспитания детей дошкольного возраста, представляющим сензитивным периодом личностного развития.

Анализируя термин «речь», можно говорить о том, что под ним определяют «деятельность говорящего, использующего средства языка для общения с другими членами данного языкового коллектива», «разновидность общения при помощи языка», «способность говорить, говорение» [18, с. 151]. Рассматривая определения, представленные в словарях и энциклопедиях, можно говорить о том, что под речью понимают способность говорить и выражать свои мысли.

Анализируя речь с точки зрения психологической науки и обращаясь к «Большому психологическому словарю», можно сказать, что речь предстает исторически сложившейся формой общения людей посредством языка, осуществляемое по законам данного языка, который «представляет собой систему фонетических, лексических, грамматических и стилистических средств общения» [9].

Обращаясь к работе Е.В. Лавровой, следует отметить, что речь и речевое общение представляет собой важнейшее достижение человека, позволившее использовать общечеловеческий опыт, прошлый и настоящий, на основе трудовой деятельности [38].

Таким образом речь и язык современного человека – это результат деятельного исторического развития, основанного на преемственности опыта людей, так как вне речи невозможно овладение знаниями и формирования сознания индивида.

Речь невозможна без усвоения языка, который выступает системой условных символов, с помощью которых передаются сочетания звуков, имеющих для людей определенное значение и смысл. Неся в себя функции передачи и усвоения общественно-исторического опыта, коммуникации, интеллектуальной деятельности, язык способствует получению информации предшествующих поколения и становится достоянием последующих поколений. Связующим звеном между языком и речью вступает слово – отражение в

индивидуальном сознании того места, которое занимает предмет или явление в системе деятельности человека, тем самым слово является лексической единицей языка [42].

Изучение речи в рамках физиологии и психологии (Е.Ф. Архипова, Ю.А. Афонькина, Г.А. Волкова, Н.Г. Галина, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина и др.) показало, что, будучи средством выражение мыслей людей в процессе общения, речь становится основным механизмом мышления индивида. Следовательно, речь рассматривается не только как процесс общения в социальной среде, но и как механизм мыслительной деятельности, а ведущими функциями речи становятся коммуникативная и интеллектуальная функции. Раскроем функции речи и ее роль в общественной и индивидуально-психической жизни человека [47]:

– коммуникативная функция – данная функция направлена на осуществление процесса между людьми и подразделяется на функцию сообщения и побуждения к действию;

– интеллектуальная функция – выступает средством образования и развития мыслей, их выражения.

Резюмируя вышеизложенное, можно говорить о том, что, усваивая язык как знаковую систему, индивид овладевает неразрывно связанными логическими формами и операциями мышления, а речь, в свою очередь – предстает средством анализа и синтеза, сравнения и обобщения явлений и предметов окружающей действительности.

Речь тесно взаимосвязана и с другими высшими психическими функциями – так, включенность процесса восприятия делает его более дифференцированным и обобщенным, вербализация материала в памяти способствует осмыслению процесса запоминания и воспроизведения информации. Основываясь на трудах Б.Ф. Поршнева, проанализировавшего классиков российской психологии было выявлено, что речь и язык, возникающие с появлением второй сигнальной системы и являющиеся отличительной чертой человека, коренным образом влияют на становление и развитие восприятия,

памяти, мышления, а также речь предстает важнейшей основной регуляцией поведения [48].

Анализируя Л.М. Веккера, можно говорить о том, что автор отмечает особое положение речи среди сквозных психических процессов – речь предстает самостоятельным предметом рассмотрения, так как «речь в общем перечне психических процессов человека по самому общему и исходному ее существу выходит за пределы психики индивидуального субъекта и опять-таки по самому существу своей организации является процессом не индивидуально-психологическим, а социально-психологическим» [13].

В результате можно сказать, что возникновение речи существенным образом перестраивает психическую сферу индивида и влияет на такие процессы как восприятие, память, мышление, воображение, внимание, формируемые как при участии речи, так и опосредованно от нее. Речь выступает высшей психической функцией, организующей и связывающей иные личностные процессы, приводит к трансформации всех качественных характеристик психики индивида [22].

Существуют различные виды речи. В работе Н.Ю. Дмитриевой отмечено, что основное деление происходит на внутреннюю и внешнюю речь. Если внутренняя речь не направлена на непосредственное общение индивида с социальным окружением и предстает беззвучной речью, протекающей как мыслительный процесс, то внешняя речь подразделяется на устную и письменную [27]. Письменная речь рассчитана на передачу отвлеченного содержания графически зафиксированная. Устная речь звуковая, в первую очередь и, как отмечает Н.Ю. Дмитриева, имеет две значимые для научно-исследовательской работы формы – диалогическую и монологическую [27]:

– диалогическая речь – первичная форма языкового общения, строящаяся на обмене высказываниями;

– монологическая речь – развернутый вид речи, отличительной чертой которого является развернутость и организованность высказывания, объединенного смысловой и грамматической связью.

Основываясь на выше представленной информации, можно отметить, что диалогическая и монологическая речь относятся к основным видам связной речи – ведущего термина магистерской диссертации.

Особенности развития связной речи изучались В.М. Акименко, С.В. Бойковой, О.Ю. Дорошенко, С.А. Комиссаровой, Т.Б. Филичевой и другими специалистами в области психологии и методики развития речи. Подходы к изучению связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отмечены в трудах Е.Ф. Архиповой, Н.Г. Галиной, Л.А. Егоровой, Н.В. Кошелевой, Н. А. Кочетковой, Е.В. Лавровой, М.Е. Хватцева и др.

По В.М. Акименко, связной называют такую речь, которая может быть понята на основе ее собственного предметного содержания [1].

С.В. Бойкова отмечает, что связная речь «определяется как отрезок речи с присущими ему значительной протяженностью и расчленением на более или менее самостоятельные части» [8].

В своей работе О.Ю. Дорошенко отмечает, что «в овладении речью <...> ребенок идет от части к целому: от слова к соединению двух или трех слов, далее – к простой фразе, еще позже – к сложным предложениям. Конечным этапом является связная речь, состоящая из ряда развернутых предложений» [28].

В качестве речи, являющейся связной, с точки зрения методики развития речи детей дошкольного возраста, И.В. Корнеева рассматривает представленное в виде совокупности сочетающихся в логическом отношении выражений высказывание, являющееся развернутым и смысловым, которое реализуется в соответствии с критериями точности, последовательности, точности, образности и соответствия грамматическим правилам, развернуто излагает содержание, обеспечивает взаимопонимание, общение [35].

Т.Б. Филичева говорит о том, что только «специальное речевое воспитание подводит ребенка к овладению связной речью, которая представляет собой развернутое высказывание, состоящее из нескольких или многих предложений...» [56].

Рассматривая данное определение Е.Е. Шевцова, отмечает, что в данном случае связность речи рассматривается как умение содержательно и логично строить высказывания, а задача взрослого состоит в методически грамотной организации детского рассказывания [61].

Анализируя труды И.Н. Лебедевой и раскрывая сущность связной речи, можно говорить о том, что «связная речь» в широком смысле выступает как акт коммуникации и обыкновенно, употребляется в трех значениях [39]:

- процесс связной речи – деятельность говорящего, процесс выражения мысли человеком;

- анализ связной речи – текст, высказывание, продукт речевой деятельности человека;

- методика формирования связной речи – раздел методики развития речи, особая область развития речи [11, с. 88].

Рассматривая данные значения, Н.И. Лебедевой было сформировано собственное определение связной речи, которую автор определила, как единицу речи, «составленные компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя единое целое» [39]. Изучение работы показало, что связность понимается как структурная целостность, «внешнее выражение смысловой и коммуникативной целостности текста» и устанавливается на интонационно-ритмическом, семантическом, формально-грамматическом, коммуникативном уровнях.

В работе Н. Н. Ивановой и П. В. Скрибцова отмечено, что самостоятельная связная речь выступает высокоорганизованным уровнем речевой системы. Таким образом, на основании вышеизложенного, можно говорить о том, что связная речь предполагает развитие способностей осмысленной генерации сложных форм речевого высказывания, формирование моделей семантических и грамматических конструкций и возможностей спонтанного производства целостного связного языкового строя речи [32].

Таким образом, в заключении можно сказать, что были рассмотрены и представлены основные понятия и термины исследовательской работы – речь,

связная речь, в трудах представителей психологической, педагогической, лингвистической, логопедической направленности научного знания. Изучение понятия речь показало, что данный термин рассматривается с различных точек зрения, но в целом представляет собой форму общения людей посредством языка и несет в себе две основные функции – коммуникативную и интеллектуальную. Рассматривая речь как высшую психическую функцию, было выявлена связь и непосредственное влияние на такие психические процессы, социальные по своему строению, как – внимание, память, восприятие, мышление. Анализируя виды речи и представляя диалогическую и монологическую речь, было выявлено, что данные виды речи являются формами связной речи и единицы речи, составные языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя языка единое целое. Изучение теоретико-методологической литературы показало, что связная речь выполняет важнейшие социальные функции: помогает устанавливать связи с социальным окружением, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что является решающим условием для развития личности подрастающего поколения, а развитие форм связной речи (диалогической и монологической) играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка и занимает центральное место в общей системе работы по развитию речи в дошкольной образовательной организации.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В настоящее время в результате различного рода факторов риска, наблюдается увеличение количества детей со сложными формами речевых нарушений и расстройств, в частности – общим недоразвитием речи (ОНР) [23].

Изучение теоретико-методологической литературы показало, что данная тема исследовательской деятельности является актуальной и разрабатывается в ряде общественных наук: логопедия, педагогика, психология и т.д., что

обуславливает клиническую разработанность проявления общего недоразвития речи, механизмы возникновения, структуру и динамику речевой недостаточности [17].

Общим недоразвитием речи Р.Е. Левина называла речевое нарушение, при котором нарушены все компоненты речевой системы от звуковой до смысловой), но при этом у детей остается нормальный интеллект и сохраняется слух [40].

Н.Г. Галина отмечает, что к речевому недоразвитию относится все то, что присуще нормально развивающимся детям, однако из-за нарушений затягивается на более длительный срок [18].

К ведущим причинам развития ОНР Л.А. Егорова относит следующие постнатальные факторы: ошибки воспитания, недостаток общения, неблагоприятное воздействие речевой среды. К возможным причинам так же относятся: ограниченность коммуникаций у детей, дефицит общения с другими детьми и взрослыми, неблагоприятные социальные условия, билингвизм [29].

Рассматривая общее недоразвитие речи, можно говорить о том, что под данной терминологией Е.Ф. Архипова отмечает «нарушение речевого развития, при котором наблюдается недостаточный уровень сформированности всех компонентов языковой системы», а именно – словарный запас (лексика), грамматическое оформление (грамматика), звукопроизношение (фонетика), слуховые дифференцировки (фонематический слух) [4].

И.В. Лавренюк, под общим недоразвитием речи понимает такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речи, следовательно – термин «общее недоразвитие речи» характеризуется симптоматическим уровнем нарушений речевой деятельности ребенка [37].

Анализ данного термина показал, что под общим недоразвитием речи можно понимать различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

На основании выше представленной информации можно говорить о том, что общее недоразвитие речи проявляется различными нарушениями и

степенями тяжести: «от полного отсутствия речевых способностей до единичных нарушений в лексико-грамматическом строе устной речи», как отмечает Е.Ф. Архипова, однако у всех детей возможно отметить позднее проявление речи, недостаточный уровень лексического запаса, наличие грамматических ошибок, нарушение фонематического слуха, недостатки звукопроизношения, затруднения в овладении связной монологической речью [4]. Таким образом общее недоразвитие речи сказывается на развитии личности ребенка в целом – страдает коммуникативная функция, нарушается выстраивания взаимоотношений с социальным окружением, проявляются отклонения в эмоционально-волевой личностной сфере, и мыслительных процессах ребенка дошкольного возраста.

Отличительной особенностью постановки общего недоразвития речи является дошкольный возраст, в частности – старший дошкольный возраст, отражающий цель данной диссертационной работы [10].

В научно-методической литературе старший дошкольный возраст относится к дошкольному этапу онтогенеза, который в свою очередь подразделяют на три периода – младший дошкольный возраст (от 3 до 4 лет), средний дошкольный возраст (от 4 до 5 лет) и старший дошкольный возраст (от 5 до 7 лет). Он считается чрезвычайно актуальным возрастом в развитии познавательной сферы ребенка, интеллектуальной и личной. Его вполне возможно именовать базисным возрастом, когда в ребенке закладываются почти все личные качества, прорабатываются все факторы развития «Я» позиции [33].

Изучение периода дошкольного детства с точки зрения физиологии показало, что старший дошкольный возраст представляет собой качественно новый возрастной этап, связанный со значительными изменениями организма. Качественные изменения характеризуются формированием особых специфических свойств отдельных функций организма, обеспечивающих возможность жизнедеятельности, и систем, управляющих развитием и поведением ребенка [46].

В старшем дошкольном возрасте отмечается бурное развитие и перестройка в работе всех физиологических систем организма ребенка: нервной, сердечно-сосудистой, эндокринной, опорно-двигательной. Происходят существенные изменения высшей нервной деятельности. Анализируя изменения в структуре головного мозга можно говорить о том, что индивидуальные особенности будут зависеть от степени зрелости коры больших полушарий и подкорковых структур: гипоталамус, таламус, лимбическая система, базальные нервные узлы и т.д. Старший дошкольный возраст является особо чувствительным (сензитивным) в развитии мозговых функций восприятия, поэтому может рассматриваться как наиболее благоприятный для их целенаправленного формирования [52].

Рассматривая особенности данного периода онтогенеза с точки зрения психического развития личности, можно говорить о том, что старший дошкольный возраст считается рубежом усиленного психического становления – на данном периоде дошкольного детства происходят прогрессивные конфигурации во всех сферах, начиная от улучшения психофизиологических функций и заканчивая зарождением трудных личных новообразований. Так, происходит развитие познавательных и мыслительных психических процессов: мышления, внимания, памяти, речи, воображения [64].

Изучение развития мышления показало, что к концу дошкольного детства приоритетным становится наглядно-образное мышление, как высочайшей формы наглядно-схематического мышления, а также начинает развиваться логическое, что способствует формированию способности выделять существенные свойства и признаки предметов окружающего мира, формированию аналитических способностей: сравнения, обобщения, классификации. Внимание в период старшего дошкольного возраста претерпевает изменения – если на протяжении дошкольного детства преобладающим у ребенка является произвольное внимание, то к концу дошкольного возраста начинает развиваться произвольное внимание, что предполагает сознательное направление и удерживание внимания старшего

дошкольника на определенных предметах и объектах. В старшем дошкольном возрасте происходит развитие произвольной зрительной и слуховой памяти, а структура памяти претерпевает значительные перемены, связанные с большим количеством развития случайных форм запоминания и воспоминания. Память начинает играть ведущую роль в организации психических процессов. К концу дошкольного возраста идет развитие творческого воображения, этому способствуют различные игры, неожиданные ассоциации, яркость и конкретность представляемых образов и впечатлений [55].

В этот период происходят значительные изменения структуры и содержания детской деятельности. Начиная с подражания взрослому, через расцвет сюжетно-ролевой игры, ребенок приходит к овладению более сложными видами деятельности, требующими нового, произвольного уровня регуляции, основанного на осознании целей и задач деятельности и способов их достижения, умении контролировать свои действия и оценивать их результат – трудовой и учебной деятельности [62].

Отмечается развитие речи ребенка дошкольного возраста – происходит расширение активного словарного запаса и развивается способность использовать в активной речи различные сложно-грамматические конструкции. Тем ни менее, данный возрастной период, зачастую, характеризуется и выявлением, и диагностированием общего недоразвития речи.

В исследовании И.В. Янченко отмечается, что к характеристикам речи детей с общим недоразвитием речи относятся использование простой односложной фразы, грубые аграмматизмы при согласовании слов, обилие нарушений слоговой структуры слова и фонетико-фонематические дефекты [63]. И.В. Янченко в своем исследовании активизации речи детей с общим недоразвитием речи средствами сенсомоторной деятельности, выделяет три группы детей с общим недоразвитием речи: первая группа имеет только признаки общего недоразвития, вторая группа характеризуется речевыми дефектами в сочетании с рядом неврологических симптомов, третья группа детей с общим недоразвитием речи – обозначается как моторная алалия [63].

В диссертационной работе будем оперировать четырьмя основными уровнями общего недоразвития речи, представленными в периодизации Р.Е. Левиной. Рассмотрим и кратко проанализируем каждый из уровней [40]:

– первый уровень речевого развития (ОНР I уровня) – отсутствие общепотребительной речи, понимание обращенной речи не в полной мере, снижение работоспособности, объема внимания и памяти, характерен «речевой негативизм» – уход ребенка от контакта при просьбе значимого взрослого назвать картинку или предмет, что-то сказать;

– второй уровень речевого развития (ОНР II уровня) – проявление зачатков общепотребительной речи, оперирование фразами из искаженных слов, речь непонятна для социального окружения, ребенок не владеет словообразованием и словоизменением, отмечается экспрессивный аграмматизм, связная речь бедна – рассказ или пересказ сводится к перечислению событий и действий, предметов, а звуковая сторона речи не соответствует возрастному развитию и онтогенезу речи;

– третий уровень речевого развития (ОНР III уровня) – появляется развернутая фразовая речь, дети активны в речевом общении со взрослыми и сверстниками, используют сложные и распространенные предложения, отмечается недоразвитость лексики, грамматики и фонетики, могут быть структурные нарушения высказываний, возникают затруднения в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах, отмечаются нарушения в слоговой структуре слов, кроме этого отмечается недоразвитие в диалогической и монологической речи – ошибки в последовательности, логичности, полноте, грамматическом оформлении передачи информации в высказываниях детей;

– четвертый уровень речевого развития (ОНР IV уровня) – прослеживаются отстающие явления недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы уровень характеризуется сложностями в воспроизведении слов сложного слогового состава и звуконаполняемых слов, лексические ошибки, у детей выявлена вялая

артикуляция, нечеткая дикция, а речь становится смазанной и нечеткой, возникают неточности в понимании слов с переносным значением и пословиц, связная речь затруднена в передаче логической последовательности, происходит отставание с диалогической и монологической речью.

Остановимся на подробном раскрытии и представлении характеристики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Рассматривая периодизацию общего недоразвития речи Р.Е. Левиной, можно говорить о том, что третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [40]. Так, к характеристикам III уровня речевого развития можно отнести недифференцированное произношение звуков, когда один звук заменяет одновременно два и более данной или близкой фонетической группы – свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры. Рассматривая данную характеристику, можно привести в пример использование мягкого звука «с'» с недостаточным четким произношением вместо звуков «с», «ц», «ч», «щ», тем самым для детей данного уровня речевого развития характерна замена группы звуков на более простые в артикуляции [40].

В активном словаре представителей ОНР III уровня преобладают существительные и глаголы, прослеживается недостаточность слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий окружающей действительности. Неумелое использование словообразования создает у представителей данного уровня общего недоразвития речи трудности в использовании вариативов, возникают сложности с подбором однокоренных слов, образованием новых слов с помощью приставок и суффиксов. Анализируя свободное высказывание, можно говорить о том, что Р.Е. Левина отмечает распространение простых предложений и сдержанное употребление сложных конструкций [40]. В периодизации общего недоразвития речи, для детей III уровня ОНР характерны аграмматизмы, то есть ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в

роде, числе, падеже, в большинстве случаев при использовании простых и сложных предлогов [59].

Отличительной особенностью является понимание обращенной речи, которая приближается к норме речевого развития в конкретный возрастной этап онтогенеза речи, при этом – для представителя ОНР III уровня присуще недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами, а также наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения. Таким образом, можно говорить о том, что разговорная речь детей малословна, тесно связана с определенной ситуацией. Связная (монологическая) речь значительно отстает от возрастной нормы по уровню развития и имеет специфические дефекты [45].

Речевое недоразвитие речи третьего уровня характеризуется отбором слов детьми в неточном значении, так как на данном этапе дошкольники владеют ограниченным словарным запасом. К примеру, мальчик составляет предложение: «Отец моет ребенка в корыте». Поменять глагол моет на глагол купает у него долго не получается. Скорее всего, слово купает у него ассоциируется с определенным действием или ситуацией.

В речи детей с ОНР III уровня есть знакомые слова, но они еще четко не устоялись, поэтому дети, пытаясь построить предложение, стремятся их избежать (памятник – «героям ставят», растапливает печь – «кладет в печку дрова и зажигает»). Глаголы «кормить» и «поить» большое количество детей не различают между собой.

Замены по смысловому и звуковому признакам также характерны для данного уровня речевого недоразвития.

Чаще всего это касается употребления в речи существительных и глаголов, которые являются наибольшей частью словарного запаса детей с ОНР III уровня. Что касается прилагательных, то наиболее частым оказывается употребление качественных, обозначающих цвет, величину, форму, некоторые свойства

предметов (холодный, кислый, твердый, легкий и др.). Очень редко могут использоваться относительные и притяжательные прилагательные, это случается только когда ребенок выражает хорошо знакомые отношения (папины ботинки, мамина ручка). Местоимения при ОНР III уровня употребляются в речи относительно хорошо. Дети на третьем уровне уже знают наречия, но редко употребляют их в речи, что сказывается на бедности словарного запаса. Употребление предлогов на этой ступени речевого развития довольно выражено, но не всегда они используются правильно при построении предложений [37].

Понимание не всех предлогов полностью сформировано у детей с ОНР III уровня. Это выражается в том, что один и тот же предлог может употребляться в ненужных местах, или наоборот пропускаться там, где он необходим («убрать ящик» вместо «убрать в ящик», но «играть прятки»). Также, следует отметить, что на третьем уровне речевого недоразвития возникает потребность употреблять предлоги, поэтому дошкольники зачастую пытаются найти правильный предлог для употребления в той или иной фразе («Я взял игрушку у... в... из ящика»).

Выражение пространственных отношений детьми на данном уровне происходит, главным образом, за счет предлогов. Другие отношения, а именно сопроводительные, временные, разделительные с помощью предлогов выражаются крайне редко. Использование предлогов, выражающих свойства предметов или способ действия (между, около, сквозь, через и др.) наблюдается особенно редко.

Неумение обозначать общие корни слов, сказывается на отсутствии в словарном запасе слов, имеющих оттеночное значение. К тому же, дошкольники часто допускают ошибки в словообразовании и словоизменении, что отражается на синтаксической связи при построении предложений.

Выполняя определенные задания, часто заметны затруднения в попытках изменить слова. Особую трудность представляет образование существительных множественного числа и глаголов от слов, которые даны в единственном числе, и наоборот (брат – братья, стул – стулы, пишет – пиши, уши – уша) [41].

Трудности в образовании слов приводит к тому, что у ребенка очень ограничивается речь, он не может варьировать словами. Самой трудной и невыполнимой задачей становится преобразование слов. Звуковые смешения препятствуют процессу преобразования слов. Например, слово «голодный» оказывается родственным слову «город», в этом случае наблюдается замена звука «р» на звук «л». А слово свисток каким-то образом родственное слову цветы. В данном случае прослеживается смешение звуков с-ц.

Третий уровень речевого недоразвития также характеризуется более полным и точным пониманием обиходной речи, нежели чем на предыдущих уровнях недоразвития речи.

При третьем уровне речевого недоразвития звуковая сторона речи уже достаточно сформирована, нежели чем на предыдущих уровнях. Затруднения в различении звуков происходит только со звуками, относящимися к родственным группам, случайный характер смешений на данном уровне не появляется.

Ввиду этого на данном уровне целесообразно начинать полноценную работу над обучением чтению и письму. Но следует помнить, что чтение и письмо таких детей оказываются неполноценно развитыми.

На описываемом уровне речевого недоразвития речи слоговая структура уже сформирована, однако могут наблюдаться единичные случаи перестановки звуков, слогов слов. Главной трудностью слоговой структуры на данном этапе является произношение незнакомых слов. Слоговая структура третьего уровня речевого недоразвития кардинально отличается от предыдущих уровней развития [15].

Некоторые пробелы в знаниях лексики, грамматики и фонетики могут казаться незначительными, но они сильно влияют на обучение в школе, приводя ребенка в крайне затруднительное положение. Невзирая на то, что речь ребенка достаточно сформирована, материал почти не воспринимается и не усваивается. Если не работать над коррекцией общего недоразвития речи, в дальнейшем появятся трудности в математике и других предметах.

Дошкольники, имеющие незначительное недоразвитие речи, также должны обучаться в специальном логопедическом классе школы или в специальной логопедической школе, если таковая имеется. Обычно дети приходят в такие классы на втором, третьем или четвертом году обучения, и остаются там пока все недостатки речи не будут устранены. Многие быстро справляются с недостатками и дальше обучаются в обычном классе массовой школы, а если требуется помощь, то они могут получить ее на специальных логопедических пунктах [5].

В результате можно обобщить следующие особенности связной речи детей с ОНР III уровня:

Как утверждала Т.Б. Филичева, дети с речевым недоразвитием III уровня имеют скромный словарный запас. Общее недоразвитие третьего уровня характеризуется отличительной особенностью в развитии словарного запаса, а именно: объемы активного и пассивно словаря резко расходятся между собой [57]. Т.Б. Филичева считала, что пассивный словарь дошкольников, имеющих третий уровень речевого недоразвития почти в норме, но все же немного ограничен, ввиду неточного выбора слов [57].

Поиск нового слова, а также трудность актуализации пассивного словаря – это проявление нарушений словарного запаса у детей с речевым недоразвитием третьего уровня.

Л.А. Егорова утверждает, что преобладание имен существительных и глаголов в активном словаре характерно для детей с общим недоразвитием речи III уровня [29]. Несмотря на нахождение ребенка с речевым недоразвитием в шестилетнем возрасте, он может не знать многих элементарных слов (названия цветов, птиц профессий, диких животных, ягод, инструментов и т.д.), в этом проявляется бедность словарного запаса детей с ОНР. Использование существительных типа: лось, грач, ослик, гром, стрекоза, парикмахер, цапля, продавец, молния, овца, представляют огромные затруднения для детей, находящихся на данном уровне речевого недоразвития. Глагольный словарь детей с общим недоразвитием речи III уровня представляет собой слова, которые

обозначают действия, часто выполняющиеся или за которыми ребенок часто наблюдает (умываться, идти, купаться, одеваться, спать и т.д.). Многие прилагательные детьми с ОНР III уровня не употребляются в речи, так как возникают трудности актуализации, в то время, когда их сверстники свободно ими маневрируют (широкий, кислый, треугольный, гладкий и т.д.).

На данном этапе, как отмечает Г.А. Волкова речь наполнена разнообразными местоимениями различных разрядов, а также предложениями типа: в, к, над, под и др. [14]. Достаточно мало дети используют в своей речи предлоги между, около, сквозь; часто они либо заменяются, либо пропускаются.

Словарный запас исследуется в связной речи или в игровых ситуациях. На основе исследования определяется уровень развития словаря дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Изучение пассивного словаря дошкольников с ОНР III уровня и особенностей актуализации лексического минимума показывает, насколько ограничен словарь дошкольников с недоразвитием речи по сравнению с нормой.

Для дошкольников с ОНР III уровня характерна стереотипность и шаблонность подбора слов. При построении предложения наблюдается малая информативность. В игровых ситуациях у детей с ОНР III уровня недостаточность словарного запаса проявляется в бедности лексики, ограниченности глагольного словаря, заменах слов по сходству объектов, неточном употреблении или незнании некоторых слов [10].

Таким образом, была рассмотрена и представлена психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня – рассмотрены и проанализированы физиологические и психолого-педагогические характеристики старшего дошкольного возраста, выявлено определение понятия «общее недоразвитие речи», которое представляет собой различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. В соответствии с выдвинутыми задачами диссертационной работы, кратко представлена

характеристика четырех уровней общего недоразвития речи и, в соответствии с целью и гипотезой исследовательской работы – проанализированы основные характеристики общего недоразвития речи третьего уровня (ОНР III уровня). На основании выявленных проблем лексико-грамматического и фонетико-фонематического строя, можно говорить о том, что становление и развитие речи ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня приводит к серьезным препятствиям для усвоения детьми образовательной программы дошкольного образовательного учреждения общего типа, а в дальнейшем – препятствует овладению программы начального общего образования, в выстраивании и развитии коммуникативных навыков в общении с социальным окружением, препятствуют полноценному развитию интеллектуальных функций.

1.3. Содержание психолого-педагогических условий развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Проблема содержания психолого-педагогических условий развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня обусловлена устойчивой тенденцией к увеличению числа детей с нарушениями речевого развития. Среди них немало детей с общим недоразвитием речи, поэтому необходимо отбирать, уточнять и отрабатывать эффективные методики работы, направленной на преодоление речевого недоразвития детей старшего дошкольного возраста, в том числе на развитие навыков связной монологической речи [16].

Речевое развитие у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня – один из основных факторов становления личности в дошкольном детстве, определяющих уровень социальных и познавательных достижений дошкольника – потребностей и интересов, знаний, умений и навыков, а также других психических качеств.

Эффективность процесса развития коммуникативно-речевых навыков детей старшего дошкольного возраста во многом зависит от организации работы по данному направлению в дошкольном учреждении. Проблема формирования коммуникативно-речевой активности приобретает все большее значение в современной жизни [19].

Речь выполняет важнейшие социальные функции: помогает устанавливать связи с окружающими людьми, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что является решающим условием становления личности. Разные ситуации общения требуют развитых коммуникативных и диалогических умений, формировать которые важно, начиная с раннего возраста. В дошкольном возрасте постоянно изменяется содержание общения, его мотивы, коммуникативные навыки и умения; формируется один из компонентов психологической готовности к обучению в школе – коммуникативность [12].

Ребенок избирательно относится к взрослым, постепенно начиная осознавать свои отношения с ними: как они к нему относятся и что от него ждут, как он к ним относится и что от них ожидает. Связная речь представляет собой яркое проявление коммуникативной функции языка. Она рассматривается учеными как первичная естественная форма языкового общения, которая состоит из обмена высказываниями.

Значение развития навыков связной речи становится наиболее очевидным при обучении старших дошкольников, когда отсутствие элементарных умений затрудняет общение ребенка со сверстниками и взрослыми, приводит к повышению тревожности, нарушает процесс общения в целом [6].

Поскольку особенностью современных технологий обучения является их взаимная комплиментарность, дополнительность по отношению друг к другу, то наибольшую эффективность они приобретают во взаимодействии. Поэтому для развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня компонентов устной речи необходимо использовать технологии, которые, актуализируя личностные особенности детей, наиболее оптимально

включали бы их в деятельность, способствовали бы реализации формируемых коммуникативно-речевых умений [3].

Для успешного освоения программы обучения в школе у выпускника детского сада должны быть сформированы умения связно высказывать свои мысли, строить диалог и составлять небольшой рассказ на определенную тему. Но чтобы этому научить, необходимо развивать другие стороны речи: расширять словарный запас, воспитывать звуковую культуру речи и формировать грамматический строй. Все это так называемый стандарт, который должен иметь ребенок при поступлении в школу.

Речь таких детей отличается рядом особенностей. Словарь, грамматическое оформление высказывания, связная речь в целом соответствуют возрастному уровню, но в речи отмечается нарушение процессов формирования произносительной системы языка вследствие дефектов восприятия и произношения фонем. Это проявляется [21]:

- заменой звуков более простыми по артикуляции;
- наличием диффузной артикуляции звуков, заменяющей целую группу звуков;
- нестабильным использованием звуков в различных формах речи;
- искаженным произношением одного или нескольких звуков.

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня наблюдается общая смазанность речи, недостаточная выразительность и четкость речи. Это требует пересмотра воспитателями подходов к развитию звуковой культуры речи, развитию грамматического строя речи.

Детские рассказы по картинкам или на заданную тему бедны выразительными средствами, в них практически отсутствуют простые распространенные и сложные предложения. Тексты изобилуют словами-повторами («ну», «потом», «вот» и т.д.), длительными паузами между предложениями. Формирование правильной речи ребенка является одной из основных задач дошкольного образования. Динамический анализ практической

ситуации за последние несколько лет свидетельствует о ежегодном увеличении количества дошкольников с речевыми нарушениями [31].

В связи с этим перед педагогами дошкольного образовательного учреждения встает вопрос создания оптимальных психолого-педагогических условий для полноценного речевого развития у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Решение данных проблем осуществляется через различные мероприятия с детьми, педагогами. Согласованность в действиях педагогов, узких специалистов поможет поднять качество и эффективность работы по развитию речи дошкольников с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка.

Для детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи III уровня, вопросы развития связной речи приобретают особую актуальность. Это связано с тем, что особенности развития речи и психики таких детей ограничивают возможность развития связной монологической речи без специальной логопедической работы в этом направлении [43].

Внимания заслуживает решение вопроса о развитии связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, проблема определения педагогических условий успешной реализации этого процесса, способствующего повышению уровня сформированности связной речи у детей данной категории.

Как было отмечено ранее, общее недоразвитие речи III уровня связано с нарушением формирования всех сторон речи ребенка, в том числе и развития связной речи; у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характеризуется трудностями в построении связного высказывания.

При составлении монологических текстов у детей с ОНР III уровня проявляются нарушения связности текста, последовательности изложения событий и действий, языковые сложности, пропуски частей текста [54].

Педагогическими условиями развития связной речи у детей с ОНР III уровня являются [36]:

– поэтапная организация работы, включающая подготовительный и основной этап работы;

– организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения.

При соблюдении первого психолого-педагогического условия необходимо проводить подготовительную работу по развитию связной речи, использовать разнообразные методические приемы, речевые игры и упражнения, подготавливающие к основной работе. Это позволит сформировать у детей старшего дошкольного возраста умения выстраивать словосочетания, простые предложения (распространенные, с однородными членами, с обобщающими словами), сложные предложения, тексты.

При организации работы с детьми старшего дошкольного возраста на подготовительном этапе по формированию связной речи можно использовать речевые упражнения: подобрать к слову определения, сравнения, характеризующие признаки предмета, слова, обозначающие действия, синонимы и антонимы к предложенному слову, дополнить предложение подходящим по смыслу словом, составить словосочетания [30].

На подготовительном этапе необходимо использовать методические приемы, направленные на составление предложений по демонстрируемому ребенку действиям, на составление монологических высказываний по сюжетным и ситуационным картинкам.

Для организации эффективной работы с детьми можно применять картинки двух видов: с изображенными объектами, выполняющими действия, с изображением 1-2 персонажей и выполняемых ими действий [49].

С использованием таких картинок можно проводить упражнения: составить сложное предложение, предложение с однородными членами, сложносочиненное предложение, составить предложение из набора слов, по «живым картинкам». Использование таких упражнений будет способствовать подготовке детей старшего дошкольного возраста к составлению самостоятельного монологического высказывания.

В работе по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста включают речевые игры и упражнения: лексические игры и упражнения: подобрать определения, подобрать сравнения, характеризующие признаки предмета («Подбери слово»), подобрать к слову, называющему предмет, слова, обозначающие действия («Мы не скажем, а покажем»), подбор синонимов и антонимов к словам («Скажи по-другому» (подбор синонимов), «Все наоборот?» (подбор антонимов), «О ком так можно сказать» [60].

Так же можно проводить лексико-грамматические упражнения: дополнить предложение подходящим по смыслу словом; составить словосочетание из предложенных слов, предложение из словосочетаний, с предложенными словами, по образцу.

В содержание второго психолого-педагогического условия положено целенаправленная работа по формированию трех видов связной монологической речи [58]:

- повествовательного рассказа;
- описательного рассказа;
- рассказа-рассуждения.

Работа над формированием у детей старшего дошкольного возраста повествовательного рассказа, можно использовать совместное рассказывание, образец рассказа, частичный образец повествовательного рассказа, в котором есть начало и конец, задача ребенка – составить основную часть этого рассказа; составление рассказа по плану или по вопросам; составление рассказа по частям.

Педагогу необходимо учить детей старшего дошкольного возраста рассказывать о событиях из их жизни (описывать вещи, растения, животных). Работа с детьми по формированию умения составлять описательный рассказ необходима последовательность и постепенное усложнение [65].

Первым этапом работы может стать пересказ знакомого ребенку описательного рассказа, затем ребенку предлагается составить описательный рассказ с опорой на наглядный материал (описание игрушки, животного, растения).

Вся работа осуществляется последовательно: сначала предъявлялся предмет, затем – несколько предметов, которые ребенку надо было описать. На втором этапе ребенку предлагается составление описательного рассказа с опорой на личный опыт. Работа по формированию умения составлять описательные рассказы дети описывают предмет, животное, человека, делая это по памяти.

На следующем этапе реализуется работа по развитию умений детей старшего дошкольного возраста составлять рассказ-рассуждение. Для этого необходимо проводить работу по обогащению словарного запаса – ознакомление с соответствующей лексикой: порядок рассуждений и оформления мыслей, высказывание собственной позиции, вывод, следующий из аргументов. Осуществление данного этапа работы можно реализовать с помощью мнемотаблиц.

Содержание мнемотаблицы – это графическое или частично графическое изображение предметов, персонажей сказки, рассказа, явлений природы, некоторых действий, путем выделения главных смысловых звеньев сюжета, т. е. можно нарисовать все то, что посчитаете нужным [53].

Главное – нужно передать условно-наглядную схему, изобразить так, чтобы нарисованное было понятно детям. Для изготовления мнемотаблиц не требуются высокие художественные способности: любой педагог в состоянии нарисовать подобные символические изображения предметов и объектов к выбранному рассказу, сказке.

Мнемотаблицы служат дидактическим материалом по развитию связной речи детей и используются для [51]:

- обогащения словарного запаса;
- при пересказах художественной литературы;
- при обучении составлению рассказов.

В работе по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста лучше применять цветные мнемотаблицы, так как в памяти у детей быстрее остаются отдельные образы: лиса – рыжая, мышка – серая, елочка – зеленая.

Последовательность работы с мнемотаблицами [44]:

1 этап: рассматривание таблицы и разбор того, что на ней изображено.

2 этап: осуществляется перекодирование информации, то есть преобразование из абстрактных символов слов в образы.

3 этап: после перекодирования осуществляется пересказ сказки, рассказ по заданной теме или чтение стихотворения с опорой на символы (образы, т. е. происходит отработка метода запоминания).

Наглядная схема выступает в качестве плана речевого высказывания. Ребенок знает, с чего он должен начать, чем продолжить и уточнить свой рассказ, а также как его завершить. Это достигается использованием определенных символов, обозначающих различные признаки предметов. Например, дикие и домашние животные (знак вопроса – кто это, цвет, части тела, чем покрыто, голос, чем питается, где живет, что делает и какую пользу приносит человеку) [50].

Использование таких опорных рисунков превращает занятие в игру.

В руки овощи берем,

Овощи на стол кладем.

Лук, морковка, кабачок,

Помидор, горох, лучок.

Дети очень любят загадки и с помощью мнемотаблиц с удовольствием их отгадывают. При отгадывании загадок дети учатся по признакам, описанным при помощи знаков, определять объект [11].

1. Сидит девица в темнице, а коса на улице (Морковь)

2. Без окон, без дверей Полна горница людей (Огурец)

А вот такой рассказ можно составить с детьми старшей группы о зиме с помощью мнемотаблицы.

Зимой повсюду лежит снег. Деревья словно в белые шубки нарядились. Солнце светит, но не греет. Морозно! В домах топят печи. Люди зимой подкармливают птиц, заботятся о домашних животных. Детям нравятся зимние

развлечения: катание на санках, лыжах, коньках, игры в хоккей, снежки. Очень любят дети лепить снеговиков, строить снежные крепости.

Так же работе можно использовать различные приемы: работа с разрезными картинками, игры типа «отгадай предмет по его части», выкладывание по прядку серии сюжетных картинок, поиск неподходящей по смыслу картинки, восстановление последовательности взаимосвязанных эпизодов («перепутанные сюжеты»), игры на определение времен года и их последовательности, игры и упражнения на установление порядка чего-то (например, роста растений), составление классификаций [2].

Использовать задания на основе разрешения проблемной ситуации, различные дидактические игры («почему так», «в каком порядке», и т.п.), упражнения на сравнение («какое из двух рассуждений правильное» и т.п.).

Работа с детьми старшего дошкольного возраста должна выстраиваться с применением сравнительных рассказов о двух предметах, бесед по содержанию литературных текстов с обсуждением положительных и отрицательных героев, их поступков, разгадывания загадок по принципу «кто больше найдет доказательств», объяснения смысла пословиц и поговорок. Дети могут составлять собственные рассказы-рассуждения.

В работе по развитию умений детей старшего дошкольного возраста составлять рассказ-рассуждение можно применять прием моделирования высказывания с использованием пирамидки [7].

Таким образом, психолого-педагогическими условиями развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня являются: поэтапная организация работы, включающая подготовительный и основной этап работы; целенаправленная организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения.

Выводы по главе 1

В заключении первой главы магистерской диссертации можно сделать следующие выводы:

1. Речь рассматривается с различных точек зрения, но в целом представляет собой форму общения людей посредством языка и несет в себе две основные функции – коммуникативную и интеллектуальную. Анализируя виды речи и представляя диалогическую и монологическую речь, было выявлено, что данные виды речи являются формами связной речи – единицы речи, составные языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя языка единое целое. Изучение теоретико-методологической литературы показало, что связная речь выполняет важнейшие социальные функции: помогает устанавливать связи с социальным окружением, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что является решающим условием для развития личности подрастающего поколения, а развитие форм связной речи (диалогической и монологической) играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка и занимает центральное место в общей системе работы по развитию речи в дошкольной образовательной организации.

2. Общее недоразвитие речи представляет собой различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Для детей с ОНР III уровня характерны следующие признаки: появляется развернутая фразовая речь, дети активны в речевом общении со взрослыми и сверстниками, используют сложные и распространенные предложения, отмечается недоразвитость лексики, грамматики и фонетики, могут быть структурные нарушения высказываний, возникают затруднения в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах, отмечаются нарушения в слоговой структуре слов, кроме этого отмечается недоразвитие в диалогической и монологической речи – ошибки в последовательности, логичности, полноте,

грамматическом оформлении передачи информации в высказываниях детей. Становление и развитие речи ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня приводит к серьезным препятствиям для усвоения детьми образовательной программы дошкольного образовательного учреждения общего типа, а в дальнейшем – препятствует овладению программы начального общего образования, в выстраивании и развитии коммуникативных навыков в общении с социальным окружением, препятствуют полноценному развитию интеллектуальных функций.

3. Связная речь детей старшего дошкольного возраста благоприятно развивается в ситуациях совместной деятельности, в процессе бытового общения, а также в сюжетно-ролевых играх с игрушечными персонажами, при проигрывании ролевых диалогов. Эти методы способствуют повышению речевой активности детей и развитию связной речи. Перед воспитателями дошкольного образовательного учреждения встает вопрос создания оптимальных психолого-педагогических условий для полноценного речевого развития у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня: поэтапная организация работы, включающая подготовительный и основной этап работы; целенаправленная организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Организация работы по диагностике уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Эмпирическое исследование проводилось в 2020-2021 году на базе ТОО «Aniretake» детский сад «Мирас» г. Костанай (Республика Казахстан). В исследовании приняли участие 10 воспитанников в возрасте 5-6 лет с ОНР III уровня.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

1. Констатирующий этап.

Целью констатирующего этапа эмпирического исследования является диагностика сформированности связного высказывания у детей 5-6 лет с ОНР III.

Констатирующий этап исследования включал в себя следующие задачи:

– изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– подбор диагностических методик для диагностики сформированности связного высказывания у детей 5-6 лет с ОНР III.

2. Формирующий этап.

Цель данного этапа исследования заключается в проверке эффективности реализации психолого-педагогических условий по развитию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Контрольный этап.

Цель контрольного этапа: выявление результативности реализации психолого-педагогических условий по развитию связной речи у старших

дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачами контрольного этапа эмпирического исследования явились:

– проведение повторной диагностики уровня развития связной речи у старших дошкольников с ОНР III уровня;

– проведение оценки эффективности реализации психолого-педагогических условий по развитию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Перед проведением исследования на основании данных медицинских карт и общения с родителями можно говорить о том, что особых показаний у детей нет. В выборке три девочки с ослабленным здоровьем и один мальчик с хроническим заболеванием, а также есть дети с нарушением осанки и зрения. Рассматривая анамнез дошкольников 5-6 лет, можно говорить о том, что были обнаружены следующие перинатальные особенности: гипоксия головного мозга в результате асфиксии, осложненная родовая деятельность, обвитие плода пуповиной и тазовое предлежание, экстренное кесарево сечение.

Изучение моторных функций показало, что есть представители с выраженным напряжением и стеснением движений, нечетким согласованием движений в процессе физической активности (бег, прыжки на двух и одной ноге). У большинства детей старшего дошкольного возраста выявлено расстройство мелкой моторики, заключающиеся в затруднениях в осуществлении мелких движений пальцами в таких видах непосредственной образовательной деятельности как изобразительная деятельность: рисование, лепка, аппликация и в навыках самообслуживания: застегивание молнии, владение столовыми приборами.

Наблюдение показало недостаточность пространственного восприятия, ошибки в определении свойств и качеств незнакомых предметов. Рассматривая внимание, можно говорить о том, что для всех детей старшего дошкольного возраста характерно неустойчивое, быстро истощаемое внимание, снижена речевая память.

Анализируя становление речи, было выявлено, что оно осуществлялось с некоторым отставанием – позднее возникновение гуления и лепета, возникновение первых слов и элементарных фраз. Специфическая характеристика анатомического развития органов артикуляции выявлена у двух детей – нарушение прикуса, твердого неба и языка. Темп речи большинства детей старшего дошкольного возраста – нормальный, отсутствует убыстренный темп. Общее звучание речевой функции можно охарактеризовать как монотонность и слабая выразительность речи.

Таким образом, изучение личных дел и отчетных документов педагогического состава, работающего с данными возрастными группами воспитанников, показало, что на протяжении посещения образовательного учреждения дети развивались согласно возрасту и по всем направлениям развития, анализ показал положительную динамику и высокие результаты. Все дети разносторонне развиты, многие из них дополнительно занимаются в различных учреждениях дополнительного образования.

Далее охарактеризуем этапы организации констатирующего этапа эмпирического исследования:

- подготовительный этап – подобрана база исследовательской деятельности, знакомство с выборкой исследования, осуществился подбор научно-методической литературы по теме работы;

- организационный этап – данный этап включал в себя формирование первичных гипотез и разработку материально-технических условий проведения эмпирического исследования;

- диагностический этап – диагностика сформированности связного высказывания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня на базе ТОО «Aniretake» детский сад «Мирас» г. Костанай;

- аналитико-прогностический этап – на данном этапе осуществлялась формулировка выводов о сформированности связного высказывания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, что позволит в свою очередь подтвердить или опровергнуть гипотезу, выдвинутую при написании выпускной квалификационной работы;

– заключительный этап – анализ и синтез полученных результатов, разработка таблиц и графических представлений (диаграммы, гистограммы) оформление текста выпускной квалификационной работы в соответствии с полученными данными.

Исследование проводилось в индивидуальной форме, а также с помощью наблюдение за деятельностью воспитанников и беседы с воспитателем данной возрастной группы. Испытуемым были предложены и зачитаны задания, исследование осуществлялось в очной форме при заполнении речевых карт с последующим анализом полученных результатов.

В соответствии с целью выпускной квалификационной работы, были подобраны следующие диагностические методики обследования связной речи:

– методика В.П. Глухова, направленная на изучение сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня [24];

– методика для обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи Н.М. Трубниковой [25].

Методика обследования связной речи В.П. Глухова включает в себя шесть диагностических заданий: задания на составление предложений по отдельным ситуационным иллюстрациям, на составление связного предложения по трем иллюстрациям, пересказ текста, составление рассказа по серии сюжетных иллюстраций, сочинение рассказа в соответствии с личным опытом и составление рассказа-описания. Рассмотрим каждое задание подобранного диагностического материала более подробно [24]:

1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам – данное задание направлено на исследование возможности составления адекватно завершеного высказывания на уровне фразы. Ребенку предлагается серия иллюстраций и задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа предлагается дополнительный вопрос, указывающий непосредственно на изображенное действие.

2. Составление предложения по терм картинкам – целью диагностического задания является исследование возможности составлять предложение по трем иллюстрациям (бабушка, нитки, спицы). Дошкольнику предлагают назвать иллюстрации и составить из них предложение так, чтобы в нем говорилось о всех предметах. Если ребенок составил предложение лишь с ограниченным числом иллюстраций, задание повторяется с указанием на пропущенную иллюстрацию.

3. Пересказ текста – упражнение направлено на исследование возможности воспроизвести короткий по объему и простой по структуре литературный текст. Диагностом дважды прочитывается произведение «Репка», перед повторным чтением дается инструкция: «Послушай и перескажи».

4. Составление связного рассказа по серии сюжетных картинок – целью данного задания является исследование возможности составлять связный сюжетный рассказ на базе наглядного содержания последовательных сюжетных картинок. В ходе диагностики перед ребенком в логическом порядке раскладывается серия иллюстраций «Кормушка» и предлагается следующая инструкция: «Внимательно рассмотри иллюстрации и составь последовательный рассказ». В случае возникновения трудностей, используются наводящие вопросы и жестовое указание на соответствующую иллюстрацию сюжетной линии.

5. Сочинение рассказа на базе личного опыта – целью является исследование индивидуальной степени и специфика овладения связной фразовой и монологической речи при передаче жизненных впечатлений на базе личного опыта. В соответствии с ходом обследования, ребенку предлагается составить рассказ на близкую для него тему «На нашем участке» и предоставляется план рассказа: находится на участке, чем занимаются на участке дети, в какие игры играют, назвать свои любимые игры и занятия, вспомнить о зимних играх и развлечениях.

6. Составление рассказа-описания – данное исследование направлено на изучение полноты и точности отражения в рассказе базовых свойств предметов и явлений, наличия логико-смысловой организации сообщения. С помощью

графических изображений темы «Птицы», происходит знакомство с условными обозначениями, которые являются схемой и помогают составлять рассказ. Далее дошкольнику предлагается план, предполагающий составление рассказа-описания с опорой на схему: Кто это? Величина? Какого цвета? Какие части тела? Чем покрыто? Где живет? Какие звуки издает? Что кушает? Перелетные или зимующие?

Интерпретация результатов предполагает качественный и количественный анализ по каждому из вышеприведенных заданий и выявление суммарного уровня по сумме баллов за все шесть заданий [24]:

- высокий уровень (24-20 баллов);
- средний уровень (19-15 балла);
- ниже среднего (14-10 баллов);
- низкий уровень (9-5 баллов);
- очень низкий уровень (4-0 баллов).

Методика обследования уровня активного и пассивного словарного запаса Н.М. Трубниковой включает в себя тринадцать проб, направленных на обследование понимания речи (пробы №1-6) и обследование активного словаря (№7-12), представляющих номинативную сторону речи, понимание предложений, существительные, прилагательные, глаголы и времена года. Рассмотрим каждое задание подобранного нами диагностического материала более подробно [25]:

1. Номинативная сторона речи – данное обследования включило в себя четыре пробы, задания которых были направлены на показ называемых предметов, указание предметов по предложенному описанию, понимание действий по стимульному материалу, понимание слов, обозначающих признаки предмета или явления.

2. Понимание предложений – обследование понимания предложений включило в себя три пробы, направленные на изучение понимания инверсионных конструкций, понимание сравнительных конструкций и логическое завершение предложения.

3. Существительные – изучение включило в себя три пробы, направленные на исследование слов, обозначающих предметы, название детенышей предложенных животных и нахождение общих названий предложенному ряду.

4. Прилагательные – данное обследование включило в себя одну пробу, заключающуюся в названии подборе признаков к предметам.

5. Глаголы – данное обследование включило в себя одну пробу, направленную на название и обоснование действий людей и животных.

6. Времена года – название времен года, их последовательности и отличительных признаков по стимульному материалу, представляющему собой специально подобранные картинки.

В соответствии с целью и задачами исследовательской деятельности, обследование грамматического строя производилось по материалам Н.М. Трубниковой путем обследования словоизменения и словообразования:

1. Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок – ребенку предлагался ряд вопросов, требующих ответов сложными предложениями в соответствии с сюжетной картинкой «Рисунок» и серии сюжетных картинок «Ежик».

2. Составление предложений по опорным словам – детям предлагался ряд карточек с опорными словами: «дети», «лес», «корзины», «земляника», для составления предложений.

3. Составление предложений, по отдельным словам, расположенным в беспорядке – с помощью набора карточек с словами «на», «катается», «лыжах», «Саша», ребенку необходимо было составить связное предложение.

4. Постановка недостающего предлога в предложении – на основании предложенной карточки с записью предложения: «Лампа висит... столом», ребенку предлагалось поставить недостающий предлог.

5. Словоизменение – обследование данного параметра включает в себя четыре пробы, направленные на изучение употребления существительного единственного и множественного числа в различных падежах, образование форм родительного падежа множественного числа существительного, преобразование

единственного числа имени существительного во множественное число по предлагаемой инструкции и употребление предлогов.

б. Словообразование – данный критерий измерения грамматического строя включил в себя две пробы, направленные на изучение образования уменьшительной формы существительного и образование прилагательных от существительных.

Интерпретация результатов предполагает качественный и количественный анализ по каждой пробе и выявление уровней по разработанной автором четырех балльной шкале [25]:

- очень низкий уровень (0 баллов);
- низкий уровень (1 балл);
- средний уровень (2 балла);
- высокий уровень (3 балла).

Полученные по диагностическим методикам данные были проанализированы, систематизированы и представлены в виде протоколов распределения выборки в приложениях А и Б, а также с помощью таблиц распределения выборки по уровням сформированности в соответствии с заданиями диагностической методики.

Результаты исследования сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова представим в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение уровней сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова на констатирующем этапе исследования

№ п/п	Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
1	Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам	0 чел. (0%)	5 чел. (50%)	3 чел. (30%)	2 чел. (20%)	0 чел. (0%)
2	Составление предложений по трем картинкам	0 чел. (0%)	2 чел. (20%)	3 чел. (30%)	3 чел. (30%)	2 чел. (20%)

Продолжение таблицы 1

3	Пересказ текста	0 чел. (0%)	2 чел. (20%)	5 чел. (50%)	3 чел. (30%)	0 чел. (0%)
4	Составление связного рассказа по серии сюжетных картинок	0 чел. (0%)	3 чел. (30%)	5 чел. (50%)	1 чел. (10%)	1 чел. (10%)
5	Сочинение рассказа на базе личного опыта	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	5 чел. (50%)	4 чел. (40%)	1 чел. (10%)
6	Составление рассказа-описания	0 чел. (0%)	1 чел. (10%)	7 чел. (70%)	2 чел. (20%)	0 чел. (0%)
	Общий уровень	0%	21%	47%	25%	7%

Наглядно уровни сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова на констатирующем этапе исследования представим на рисунке 1.

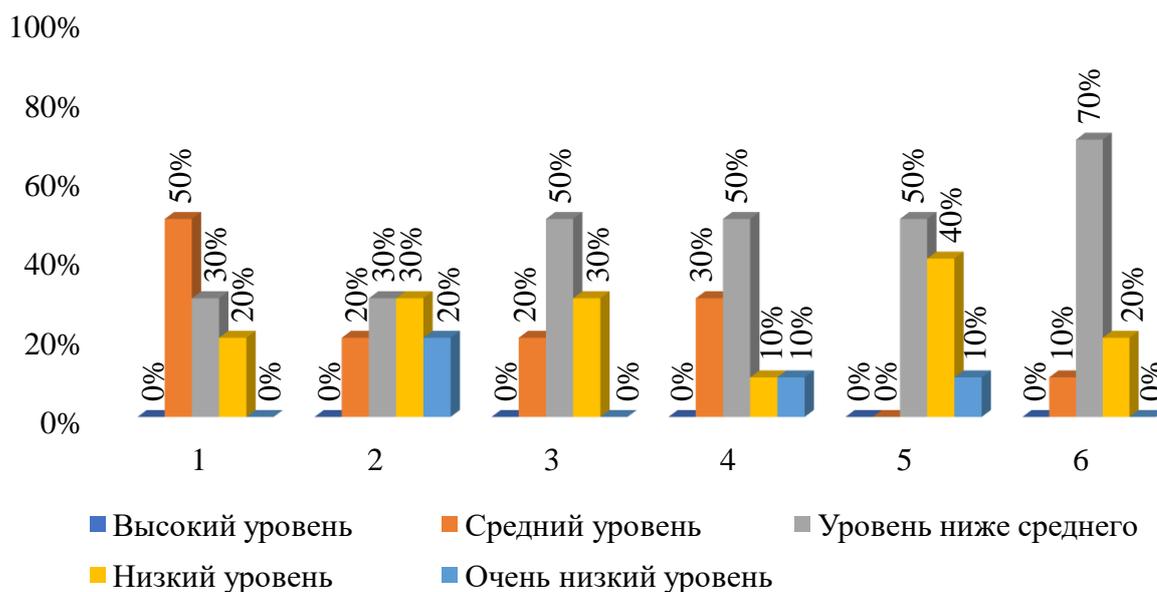


Рисунок 1 – Уровни сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова на констатирующем этапе исследования

Анализируя таблицу можно говорить о том, что при составлении предложений по отдельным картинкам, многие дети старшего дошкольного

возраста испытывали трудности, которые заключались в слабовыраженном самостоятельном составлении высказываний на уровне простой завершенной фразы, что предполагало применение вспомогательных вопросов, обозначающих изображенное действие («Что делает мальчик?», «Что растет на поляне?», «Кто летает над цветком?»). У большинства диагностируемых обнаружилось ошибки при использовании словоформ, которые нарушают связь слов в построенном предложении, расстройство последовательности слов, ошибки в окончаниях, а также продолжительные паузы, обозначающие поиск необходимых слов для построения предложений. Для большинства детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня характерен средний уровень сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинкам – 50% диагностируемых. Уровень ниже среднего, свидетельствующий о комбинации описательных расстройств информативности и лексико-грамматического структурирования фраз при осуществлении большинства вариантов заданий, характерен для 30% детей старшего дошкольного возраста. Низкий уровень выявлен у 20% диагностируемых, что свидетельствует о адекватных фразах-высказываниях, составленных при помощи вспомогательного вопроса, но, верно, осуществлены не все варианты задания. Высокий и очень низкий уровни сформированности составления предложений по ситуационным картинкам в обследуемой группе детей не выявлены.

При составлении предложений по трем предложенным иллюстрациям, дети 5-6 лет испытывали трудности. Не смотря на задаваемый вопрос: «Что делает бабушка?», дошкольникам требовалось повторное объяснение инструкции с указанием на пропущенную иллюстрацию. В целом, у обследуемых выявлены значительные синтаксические сложности, предмет обозначался неверно (сицы), ситуационное действие обозначалось ошибочно (вяжет – закручивает, мотает, прядет). Для 30% детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, характерен низкий уровень сформированности возможности составлять предложение по трем иллюстрациям – это говорит о

том, что дошкольник в процессе диагностического обследования не смог составить фразу высказывание с применением трех предложенных картинок, несмотря на оказываемую помощь. Уровень ниже среднего, предполагающий составление фразы на базе предметного содержания лишь двух иллюстраций и составление адекватного по содержанию предложения при оказании помощи, выявлен у 30% детей старшего дошкольного возраста. Средний уровень, представляющий собой расстройства в составлении фразы, адекватные по смыслу и вероятности предметных действий, выявлен у 20% детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Очень низкий уровень и невыполнение предложенного задания характерно для 20% обследуемых. Высокий уровень на момент констатирующего этапа исследования на базе ТОО «Aniretake» детский сад «Мирас» г. Костанай – не выявлен (0%).

Пересказ текста детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, отмечался воспроизведением смысловых звеньев с значительным сокращением литературного текста и включение посторонней информации в предложенную сказку. В связи с тем, что представители старшего дошкольного возраста испытывали трудности в воспроизведении короткого и простого литературного текста, им была предложена помощь в виде наводящих вопросов: «Кого позвали следующим?», так как основные сложности были регламентированы обоснованием логического порядка возникновения новых персонажей сказки и особенно – ритмического повтора песенки, представляющей собой предложно-падежную конструкцию. В пересказе обнаруживались расстройства связного изложения, скудный словарный запас, аграмматизмы, неадекватное применение слов, а некоторые предметы не обозначались вовсе (репка, имена животных). Для большинства детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, характерен уровень ниже среднего – это свидетельствует о том, что при пересказе литературного произведения обнаруживались пропуски конкретных моментов действия либо целого отрывка сказки. Низкий уровень сформированности воспроизводимости пересказа текста выявлен у 30% дошкольников, что говорит о пересказ составлен по наводящим

вопросам, связность изложения страдает. Для 20% детей старшего дошкольного возраста характерен средний уровень – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание предложенного литературного текста. Крайние уровни – очень низкий (0%) и высокий (0%) уровни выявлены не были.

В диагностируемой группе детей с общим недоразвитием речи III уровня, выявлены представители большинства уровней данного критерия. Необходимо подчеркнуть, что при составлении рассказа детей старшего дошкольного возраста незначительно искажали ситуационные действия, порой – неверно воспроизводили причинно-следственные связи. Во многих ситуациях рассказы детей были составлены без аграмматизмов, но выражалась стереотипность оформления высказывания, нередко ограничиваясь перечислением действия изображенных на иллюстрации. В некоторых случаях дети перекладывали предложенные изображения в неверно логически порядке, но при этом – рассказывали сюжетную линию рассказа в соответствии с предложенным сюжетом. Большинство представителей с общим недоразвитием речи затруднялись в полной и точной передаче наглядного сюжета, отсутствовало смысловое обобщение сюжетной ситуации «Кормушка», было выявлено неточное употребление слов, неверное грамматическое построение многих фраз. Таким образом – рассказ сводился к фактическому ответу на уточняющие вопросы и терял характер связного повествования. Для большинства детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характерен уровень составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций – ниже среднего (50%), что свидетельствует о том, что представители данного уровня составляли рассказ с использованием наводящих вопросов и указаний на соответствующую иллюстрацию либо ее определенную деталь. Средний уровень выявлен у 30% дошкольников и говорит о том, что рассказ по серии сюжетных иллюстраций составлен с некоторой помощью со стороны диагноста (наводящие вопросы, указания на определенную иллюстрацию), но достаточно полно отражено содержание иллюстрации на тему «Кормушка». Для 10% детей с

общим недоразвитием речи III уровня характерен низкий уровень сформированности составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций. Представители данного уровня составили рассказ при помощи наводящих вопросов, его связность страдала, были обнаружены пропуски основных моментов действий, из-за чего страдало смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. У 10% представителей старшего дошкольного возраста выявлен очень низкий уровень – данные дети не смогли осуществить задание, не смотря на повтор инструкции, помощь при помощи наводящих вопросов и жестовых указаний на сюжетное изображение. Высокий уровень сформированности составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций выявлен на был (0%).

В ходе диагностического обследования детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, выявлены – ниже среднего, низкий и очень низкий уровни сформированности сочинения рассказа на базе личного опыта. Анализируя составленные рассказы, можно говорить о том, что у дошкольников обнаруживались фразовые ответы как во всех фрагментах рассказа, так и отсутствовали в нескольких отрывках и были заменены на простое перечисление предметов и действий. В целом, большинство представителей старшего дошкольного возраста использовали короткие фразы при составлении рассказа (2-4 слова), сложные предложения в большинстве случаев были неверно оформлены. Таким образом, можно говорить о низком уровне применения фразовой речи и затруднения в составлении связного и развернутого повествования. Рассматривая рассказы детей, также можно говорить о том, что сложности при осуществлении предложенного задания были связаны с нарушениями различных компонентов речи. Значительные сложности были выявлены на уровне планирования содержания рассказа – данные сложности заключались в определении логического порядка информативных звеньев в структуре высказываниях и их взаимосвязь. В повествовании были особенно заметны лексико-грамматические нарушения, включающие в себя согласование рода и числа (в песошнице много песок), а также неверное использование

падежных окончаний, предлогов, глаголов (лебили пиоженки, ктайца с горок). Резюмируя данное задание можно говорить о том, что у многих испытуемых с общим недоразвитием речи III уровня отмечались сложности при составлении рассказа на базе личного опыта, несмотря на упрощенную форму задания. Для большинства детей характерен уровень ниже среднего (50%) – дошкольники в рассказе отражали все вопросы задания, но определенные его отрывки представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа была недостаточно выражена. У 40% детей 5-6 лет с ОНР III уровня выявлен низкий уровень сформированности индивидуальной степени и специфики овладения фразовой и монологической речью – дошкольники упустили несколько отрывков, а наибольшая часть рассказа на базе личного опыта представляла собой простое перечисление предметов и действий. Для 10% детей старшего дошкольного возраста характерен очень низкий уровень – это невыполнение задания. В соответствии с данными, представленными на рисунке, можно говорить о том, что уровни высокий (0%) и средний (0%) выявлены не были.

При составлении рассказа-описания у многих детей с ОНР III уровня в рассказ вклинивались повторения эпизодов из прочитанных ранее текстов. Это свидетельствует о том, что у диагностируемых имеются трудности в реализации творческого задания, неспособность осуществлять собственный замысел в связном, последовательном сообщении. Большинство представителей выборки детей с общим недоразвитием речи, составляли рассказ по однотипной схеме, в некоторых рассказах наблюдалось наличие отдельных образов, дополняющих сюжетную линию рассказа-описания. Анализируя рассказы, можно говорить о том, что большинство из них были кратки, обнаруживались смысловые пропуски и смысловые ошибки («Холодная. Зимняя. Чистят снег. Кормят. Спит. С горки кататься»). Для большинства детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня характерен уровень ниже среднего (70%) – рассказ-описание был составлен при помощи определенных побуждающих и наводящих вопросов, отличался недостаточной информативностью, в нем

отсутствовало описание некоторых существенных признаков. Низкий уровень сформированности полноты и точности рассказа-описания выявлен у 20% детей. Это говорит о том, что рассказ составлен при помощи повторных наводящих вопросов, указаний на детали графического изображения овоща, описание предмета не отображает большинства его существенных свойств и признаков, мало прослеживается логический порядок связанного рассказа («Снег убирает. Голуби. Мишка. Кататься на горке»). Средний уровень достаточно информативный рассказ-описание, логически законченный, с отражением наибольшей части базовых свойств и качеств предложенного предмета, выявлен у 10% детей с общим недоразвитием речи III уровня. Рассматривая рисунок, можно говорить о том, что очень низкий (0%) и высокий (0%) уровни в процессе диагностики не были выявлены.

Резюмируя исследование описательного связного высказывания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, остановимся на представлении распределения уровней обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой.

Обследование активного словаря представим в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение уровней обследования активного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем этапе исследования

№ п/п	Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
1	Номинативная сторона речи	10 чел. (100%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
2	Понимание предложений	4 чел. (40%)	6 чел. (60%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
3	Существительные	0 чел. (0%)	10 чел. (100%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
4	Прилагательные	0 чел. (0%)	8 чел. (80%)	2 чел. (20%)	0 чел. (0%)
5	Глаголы	0 чел. (0%)	6 чел. (60%)	4 чел. (40%)	0 чел. (0%)
6	Времена года	0 чел. (0%)	4 чел. (40%)	6 чел. (60%)	0 чел. (0%)
	Общий уровень	23%	57%	20%	0%

Наглядно уровни сформированности активного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем этапе исследования представим на рисунке 2.

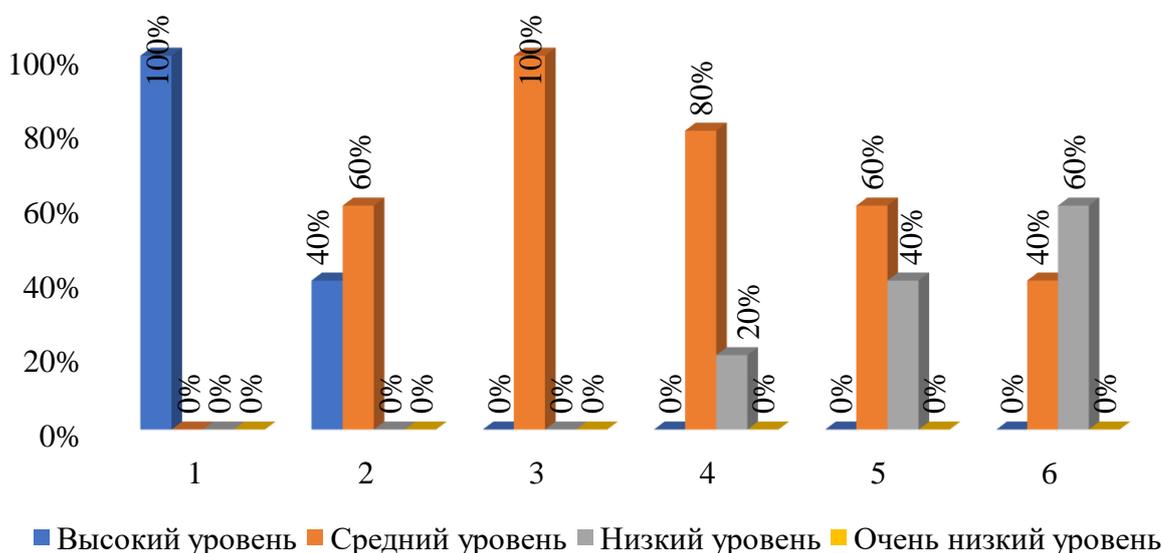


Рисунок 2 – Уровни сформированности активного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем этапе исследования

В соответствии с данными, представленными в таблице и на рисунке, можно говорить о том, что для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III характерен средний уровень связной речи. Высокий уровень характерен для 20% старших дошкольников, средний уровень выявлен у 60% детей старшего дошкольного возраста, а уровень ниже среднего-характерен для 20% детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Изучение номинативной стороны речи показало, что высокий уровень характерен для 100% обследуемых с общим недоразвитием речи. Это говорит о том, что при работе со специально подобранным стимульным материалом, дети старшего дошкольного возраста не испытывали трудности при названии окружающих предметов, узнавании предметов по описанию (показывали, как

чистят зубы, причесываются, надевают очки, пользуются ложкой), при понимании изображенных действий (девочка ест, спит, читает).

У представителей с общим недоразвитием речи III уровня не возникло проблем с пониманием слово, обозначающих признак – дети сравнивали предметные картинки и показывали требуемые признаки (большой/маленький, длинный/короткий, толстый/тонкий, узкий/широкий). Средний, низкий и очень низкий уровни номинативной стороны речи при констатирующем этапе эмпирического исследования выявлены не были (0%).

Анализируя такой критерий, как понимание предложений, можно говорить о том, что высокий уровень представлен 40% обследуемых с общим недоразвитием речи III уровня, средний уровень характерен для большинства – 60% представителей старшего дошкольного возраста. Низкий и очень низкий уровни не выявлен (0%). Таким образом можно говорить о том, что дети с общим недоразвитием речи понимают инверсионные речевые конструкции, не испытывают затруднения с пониманием сравнительных конструкций и выборе из двух предложенных – верного, а также логично и верно закончили предложенное предложение.

На основании данных, представленных в таблице и на рисунке, можно говорить о том, что изучение по критерию «существительные» показало 100% средний уровень. Анализируя пробы по данному критерию, можно говорить о том, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на высоком уровне справились с обследованием слов, обозначающих предметы и названием предметов, изображенных на стимульном материале (платье, куртка, юбка, штаны или джинсы, футболка, носки).

Рассматривая протокол диагностического обследования, представленный в Приложении А к выпускной квалификационной работе, проба №9, заключающаяся в названии детенышей животных, изображенных на стимульном материале показала, что данное задание на низком уровне выполнили 60% обследуемых, средний уровень характерен для 40% старших дошкольников – обследуемые назвали детенышей нескольких знакомых животных, название

остальных придумывали, отталкиваясь от названия взрослого животного (лошаденок, коровенок, собаченок, козенок), а также не могли самостоятельно справиться с заданием, требуя наводящих вопросов («Смотри, кто изображен на этой картинке? Как называется детеныш того, кого ты сейчас назвал?»).

Так же, в соответствии с протоколом обследования видно, что пробу №10 70% представителей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня выполнили на срединном уровне, то есть выполнили задание, но неправильно называли обобщенные слова по нескольким группам предметов (грибы, рыбы, посуда). Остальные 30% допустили более трех ошибок в нахождении общих названий.

Рассматривая выполнение пробы №11 критерия «прилагательные», можно говорить о том, что средний уровень характерен для 80% обследуемых, низкий уровень – для 20% детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Полученные данные говорят о том, что обследуемые допускали ошибки в названии признаков предметов, иногда вместо признаков называя составные части предмета (елка: зеленая, пушистая, веселая – елка: ветки, шишки).

На основании таблицы и рисунка, можно говорить о том, что, выполняя пробу №12 по такому исследуемому параметру, как «глагол», для 60% характерен средний уровень, для 40% обследуемых – низкий уровень. Полученные данные говорят о том, что преимущественно дети выполнили задание, допустив по одной ошибке (почтальон – носит), однако есть представители, не назвавшие совершаемое действия представителем профессии в трех случаях.

Последняя, проба №13 была направлена на представление времен года, их последовательности и отличительных признаков. В соответствии с данными, представленными в таблице, можно говорить о том, что для 40% старших дошкольников с общим недоразвитием речи характерен средний уровень, для большинства (60%) – низкий уровень. Анализируя ответы, можно говорить о том, что при обследовании дети путали порядок наступления времен года, с трудностью назвать их признаки, в частности – весны и осени.

В соответствии с выше представленными данными, можно говорить о том, что для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня характерен низкий уровень сформированности активного словаря, который не соответствует возрастным нормам онтогенеза, а также сниженные показатели импрессивной речи.

Обследование пассивного словаря представим в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение уровней обследования пассивного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем этапе исследования

№ п/п	Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
1	Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок	0 чел. (0%)	6 чел. (60%)	4 чел. (40%)	0 чел. (0%)
2	Составление предложений по опорным словам	0 чел. (0%)	2 чел. (20%)	8 чел. (80%)	0 чел. (0%)
3	Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке	4 чел. (40%)	6 чел. (60%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
4	Постановка недостающего предлога в предложении	3 чел. (30%)	5 чел. (50%)	2 чел. (20%)	0 чел. (0%)
5	Словоизменение	0 чел. (0%)	4 чел. (40%)	6 чел. (60%)	0 чел. (0%)
6	Словообразование	0 чел. (0%)	4 чел. (40%)	6 чел. (60%)	0 чел. (0%)
	Общий уровень	12%	45%	43%	0%

Наглядно уровни сформированности пассивного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем этапе исследования представим на рисунке 3.

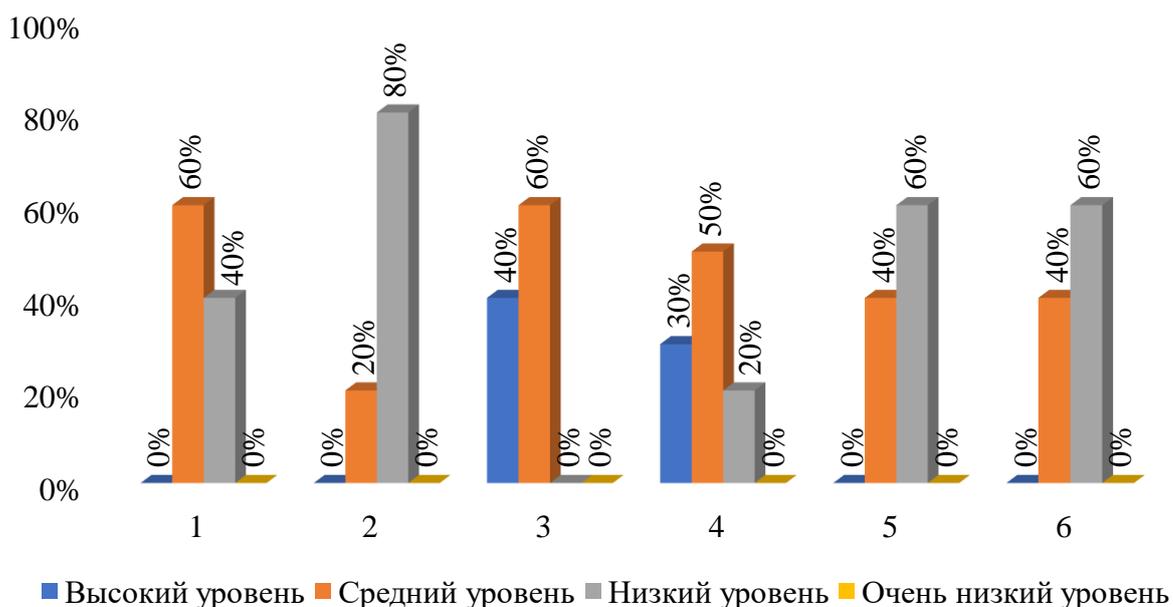


Рисунок 3 – Уровни сформированности пассивного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем этапе исследования

Рассматривая таблицу и рисунок, можно говорить о том, что уровни грамматического строя по составлению предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок на диагностическом этапе распределились следующим образом – высокий уровень не выявлен (0%), средний уровень и выполнение задания с парой ошибкой характерно для 60% обследуемых дошкольников. Это свидетельствует о том, что нарушена связность повествования, не раскрыты временные и причинно-следственные отношения.

Представители старшего дошкольного возраста лишь воспроизводили отдельные фрагменты ситуации сюжетных картинок «Ежик» без определения их взаимоотношений (тут он ползет, а тут ест; они носили ежика чтоб накормить). Низкий уровень и выполнение заданий с множеством количеством ошибок, применением наводящих вопросов – у 40% детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Очень низкий уровень составлений предложений по сюжетной картинке и серии картинок – не выявлен (0%).

Анализируя составление предложений, по опорным словам, видно, что высокий уровень не выявлен (0%), средний уровень характерен для 20% обследуемых. Для большинства дошкольников старшего возраста характерен низкий уровень и множественное количество ошибок при составлении предложений – составление предложения заменялось обычным перечислением карточек с опорными словами, составление фразы из двух-трех слов осуществлялось только с помощью взрослого, указывающего на выполняемое действие или характеристику, к примеру: «Дети в лесу», «земляника сладкая», «дети собирали землянику и ели». Так же характерной чертой явилось наличие многочисленных пауз, связанных с поиском слова, а также пропуски значимых смысловых звеньев (дети пошли в лес – дети в лес).

Составление предложений, по отдельным словам, расположенным в беспорядке, показало, что на высоком уровне данное задание выполнило 40% детей, на среднем уровне – 60% дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Рассматривая ответы детей, можно говорить о том, что были выявлено такое составление предложений: «Саша на лыжах едет», «Саша на лыжах катается» и «Саша катается на лыжах». Низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни выявлены не были.

На основании данных, представленных в таблице и на рисунке, можно говорить о том, что постановка недостающего предлога в предложении на высоком уровне выявлена у 30% детей («Лампа висит над столом»). 50% детей с ОНР III уровня не сразу поняли задание и выполнили его лишь после повторного уточнения требований. Низкий уровень и большое количество ошибок в выполнении (вышы, около, рядом, повыше, сверху, наверху) характерно для 20% диагностируемых старших школьников.

Анализируя таблицу и рисунок, можно говорить о том, что средний уровень словоизменения выявлен у 40% обследуемых старших дошкольников, а

низкий уровень характерен для большинства – 60% детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Далее рассмотрим каждую из проб, представленных в Приложении А к выпускной квалификационной работе.

Проба №1, направленная на употребление существительного единственного и множественного числа в различных падежах показала, что низкий уровень выявлен у 80% старших дошкольников, а средний у 20%. Это говорит о том, что большинство детей выполнили задание с тремя и более ошибками и затруднялись в верной предложной формулировкой (ножом – нож, ножик, уток – утю, утка).

Распределение уровней в пробе №2 говорит о том, что низкий и средний уровни образования форм родительного падежа множественного числа существительных равнозначны – 50% низкий и 50% средний уровни. Выполняя данное задание, дети допускали от одной до четырех ошибок (деревов, ягоды, листов, детев, окнов), отвечали на вопросы после повторного зачитывания предложенного задания.

Анализируя пробу №3, можно говорить о том, что большинство детей (70%) выполнили ее на низком уровне и допустили более трех ошибок в преобразовании единственного числа имени существительного во множественное (руки – ручки, глаз – глаза, билет – билетов, львы – левы), для 30% характерен средний уровень и допущение пары ошибок.

Проба №4, направленная на обследование употреблении глаголов показала, что для старших дошкольников с общим недоразвитием речи характерен низкий (60%) и средний (40%) уровни данного критерия – возникали трудности с ответом на вопросы без повторного стимулирования детей, были допущены такие ошибки в употреблении предлогов «из», «из-под», «из-за», «со».

Анализируя срединный уровень словообразования, можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 40%, низкий уровень характерен для 60% обследуемых старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Анализируя каждую пробу, можно говорить о том, что в пробе №5, направленной на образование уменьшительных форм существительного на период констатирующего этапа был выявлен низкий уровень у 60% детей и средний уровень у 40% старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Полученные данные говорят о том, что большинство детей допустили более трех ошибок при выстраивании уменьшительной формы зачитываемого существительного (трава – травик, ковер – ковик, сумка – сумичка, ведро – ведрик), затруднялись в формулировке даже после дополнительной вербализации инструкции. В соответствии с данными, представленными в Приложении А к выпускной квалификационной работе, можно говорить о том, что в пробе №6 низкий уровень выявлен у 80% обследуемых, средний уровень характерен для 20% детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня – дети не смогли верно образовать прилагательные от существительных, отвечая на предложенный вопрос «Значит он какой?» (снежный – снежинковый, стекло – стекольный, шерсть – шерстинковый, пух – пухичковый).

В целом, резюмируя проведенный констатирующий этап эмпирического исследования и полученные результаты диагностического обследования по подобранной методике, у детей 5-6 лет с ОНР III уровня были обнаружены следующие характерные особенности сформированности описательного связного высказывания: расстройство связности и последовательности изложения, недостаточная информативность описательных высказываний, скудность и стереотипность лексико-грамматических средств языка, пропуски смысловых звеньев и ошибки описательного высказывания, повторы слов и паузы по тексту, незавершенность смыслового выражения мысли, сложности в языковом осуществлении мыслительного замысла, потребность в стимулирующей помощи средствами наводящих вопросов и жестовых указаний. Анализируя уровень активного и пассивного словарного запаса, было выявлено несоответствие возрастным нормам по таким критериям, как существительные, прилагательные, глагол и времена года, что свидетельствует о низких

показателях импрессивной речи и активного словаря. Показатели грамматического строя выявили низкие уровни составления рассказа по серии сюжетных картинок, составления предложений, по опорным словам, а также показали недостаточно развитое словоизменение – дети затруднялись преобразовать существительное в различных падежах, единственное число во множественное, неверно употребляют предлоги. Показатели словообразования, преимущественно, на низком уровне – при образовании уменьшительных формы существительного, прилагательных от существительного большинство обследуемых допустило более трех ошибок, что не соответствует возрастным нормам представителей старшего дошкольного возраста. Таким образом, результаты констатирующего этапа показали, что необходима Реализация психолого-педагогических условий сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по развитию связной речи на логопедических занятиях.

2.2. Реализация психолого-педагогических условий сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по развитию связной речи на логопедических занятиях

После проведения обследования детей на констатирующем этапе экспериментальной работы, была проведена работа по реализации психолого-педагогических условий сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по развитию связной речи на логопедических занятиях.

Цель: повысить уровень сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Работа по формированию связной речи строилась с опорой на основные общедидактических и специальных принципы, таких как: принцип развития, принцип системности, принцип комплексного рассмотрения взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития, этиопатогенетический принцип и другие.

В соответствии с анализом полученных результатов констатирующего этапа была определена работа по реализации психолого-педагогических условий сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня:

- поэтапная организация работы, включающая подготовительный и основной этап работы;
- организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения.

Реализация первого педагогического условия осуществлялась ежедневно в образовательной детской деятельности, в режимных моментах.

На подготовительном этапе в рамках логопедической работы проводились фронтальные занятия, которые проводились три раза в неделю, в соответствии с календарно-тематическим планом логопедического пункта дошкольного образовательного учреждения.

Для проведения логопедической работы по формированию связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня было составлено календарно-тематическое планирование занятий, которое представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Календарно-тематическое планирование логопедической работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Дата проведения	Тема занятия	Вид логопедической работы
1	22.11.2021 (понедельник)	«Зимние забавы»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Назови ласково» Составление описательного рассказа с использованием одной сюжетной картинки «Общая горка» Рефлексивный анализ занятия
2	24.11.2021 (среда)	«Зимний калейдоскоп»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Длинный или короткий?» Составление описательного рассказа по серии сюжетных картинок «Зима на пороге» Рефлексивный анализ занятия

Продолжение таблицы 4

3	26.11.2021 (пятница)	«Волшебные кубики»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Слова наоборот» Составление описательного рассказа по выпавшим картинкам «Сочиняем историю» Рефлексивный анализ занятия
4	29.11.2021 (понедельник)	«Лучшие друзья»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Лови и бросай, да цвет называй» Составление описательного рассказа по одной сюжетной картинке «В живом уголке» Рефлексивный анализ занятия
5	01.12.2021 (среда)	«Домашние животные»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Чья голова? Хвост? Лапа?» Составление описательного рассказа по серии сюжетных картинок «Расскажи историю» на выбор: «Щекотка помогла», «Справедливое наказание», «Сколько можно просить» Рефлексивный анализ занятия
6	03.12.2021 (пятница)	«Дикие животные»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Кто кем был? Кто кем будет?» Составление описательного рассказа по выпавшим картинкам «Сочиняем истории» Рефлексивный анализ занятия
7	06.12.2021 (понедельник)	«Овощи и фрукты»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Какой? Какая? Какое?» Составление описательного рассказа предметной картины серии «Овощи», «Фрукты» Рефлексивный анализ занятия
8	08.12.2021 (среда)	«Зимний натюрморт»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Накорми животное» Составление описательного рассказа натюрморта «Зимний натюрморт» (Б. Сергей) Рефлексивный анализ занятия
9	10.12.2021 (пятница)	«Снежные пейзажи»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Чей? Чья? Чье? Чьи?» Составление описательного рассказа картины «Снегурочка» (В.М. Васнецов) Рефлексивный анализ занятия
10	13.12.2021 (понедельник)	«Фантазеры»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Фантастический зверь» Составление описательного рассказа по одной сюжетной картинке «Фантазеры» Рефлексивный анализ занятия
11	15.12.2021 (среда)	«Нравственные ценности»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Дерево родственных слов» Составление описательного рассказа по серии сюжетных картинок «Расскажи историю» на выбор: «Честный обмен», «А машина лучше!», «Проголодался» Рефлексивный анализ занятия

Продолжение таблицы 4

12	17.12.2021 (пятница)	«Музыканты»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Музыканты» Составление описательного рассказа по выпавшим картинкам «Сочиняем истории» Рефлексивный анализ занятия
13	20.12.2021 (понедельник)	«Мой день»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Рассели по домикам» Составление описательного рассказа по одной сюжетной картинке «Мой день» Рефлексивный анализ занятия
14	22.12.2021 (среда)	«Игрушки»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Прятки» Составление описательного рассказа по серии сюжетных картинок «Расскажи историю» на выбор Рефлексивный анализ занятия
15	24.12.2021 (пятница)	«Колючее настроение»	Организационный момент, приветствие Упражнение «Один-много» Составление описательного рассказа по выпавшим картинкам «Сочиняем истории» Рефлексивный анализ занятия

Анализируя данный календарно-тематический план, можно говорить о том, что особое внимание уделялось таким аспектам логопедической работы, как развитие лексико-грамматической стороны речи и формирование описательной связной речи.

Логопедическая работа по развитию лексико-грамматической стороны речи включала упражнения по образованию существительных, прилагательных, упражнения на словоизменение, на подбор подходящих слов и словоформ. Анализируя программу логопедической деятельности, можно говорить о том, что такие задания помогают детям овладевать различными средствами построения описательных связных высказываний в ходе осознанных речевых действий с ними.

Формирование связной речи включило в себя ряд упражнений, направленных на творческое рассказывание, составление описательного рассказа по картинке (предметной, сюжетной, пейзаж, натюрморт) и серии сюжетных картинок.

На всех этапах логопедической работы обращалось внимание на такой вид деятельности как рефлексивный анализ и обсуждение детских высказываний. При этом отмечались такие качества описательных рассказов, как целостность и последовательность передачи содержания, семантическое соответствие тексту и картинному материалу, правильность подбора использованных средств образной выразительности, применение компонентов творчества.

Рассматривая направления логопедической работы, можно говорить о том, что непосредственная организация процесса формирования навыков связной речи у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня осуществлялась через работу с детьми старшего дошкольного возраста, с родителями (законными представителями) обучающихся и с другими специалистами дошкольного образовательного учреждения. Раскроем каждое из направлений деятельности:

– работа с обучающимися старшего дошкольного возраста – данное направление деятельности включало в себя непосредственную реализацию занятий в рамках календарно-тематического планирования логопедической работы;

– работа со специалистами ДООУ – взаимодействие с другими педагогическими работниками дошкольного образовательного учреждения способствовало эффективности логопедической работы, рациональному распределению занятий логопеда и воспитателя в течение дня для исключения перегрузки детей старшего дошкольного возраста, обоснованию подбора форм, методов, приемов, средств логопедической работы;

– работа с родителями (законными представителями) – данное направление практической деятельности заключалось в осуществлении педагогического просвещения, где семьям обучающихся были разъяснены цели и задачи осуществляемой работы в рамках формирующего эксперимента, а также в непосредственном включении семей в логопедическую работу по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня: организация выполнения домашних заданий и

ведение «Дневника речи», проведение индивидуальных консультаций, консультаций-практикумов для знакомства с арсеналом настольных игр по формированию связной описательной речи дошкольников.

Представим упражнения лексико-грамматических занятий и игр с детьми дошкольного возраста и ОНР III уровня.

Основные направления логопедической работы, при реализации лексико-грамматических занятий:

- сформированности фонематического слуха;
- понимание фразовой речи;
- понимание словесной инструкции;
- умения обобщать понятия;
- умения образовывать словоформы;
- умения образовывать прилагательные;
- глагольного словаря.

Так на занятиях по развитию речи использовался набор карточек для описания артикуляции. Сначала выстраивался план рассказа:

- положение губ;
- положение зубов;
- положение кончика языка;
- положение спинки языка;
- работа голосовых связок.

Затем к каждой из них подставлялась соответствующая карточка в зависимости от описываемого звука.

- губы в улыбке, сомкнуты, округлены, широко открыты,
- зубы разомкнуты, между ними небольшая щель, зубы на большом расстоянии друг от друга,
- кончик языка вверху или внизу,
- спинка языка поднята или опущена,
- голосовые связки работают или не работают.

Например, при звуке [ш] губы округлены и вытянуты вперед. Зубы сближены, между ними небольшое расстояние. Кончик языка полнят за верхними зубами. Спинка языка опущена. Голосовые связки не работают (рисунок 4).



Рисунок 4 – Мнемоквадраты для описания артикуляции звуков на примере звуков [ш] и [щ]

Подобные карточки использовались для характеристики звука. План описания:

- согласный или гласный (воздушная струя проходит свободно или встречает преграду);
- твердый/мягкий (зависит от работы спинки языка);
- глухой/звонкий (зависит от работы голосовых связок);
- каким значком обозначаем (круг или квадрат белого либо черного цвета, с точкой или без);
- какой обозначается буквой.

Например, звук [з] согласный, потому что воздух встречает преграду. Он твердый, потому что спинка языка опущена. Он звонкий, потому что голосовые связки работают. Обозначается белым квадратом без точки. Обозначается буквой Зз (рисунок 5).



Рисунок 5 – Мнемоквадраты для характеристики звуков на примере звуков [ш] и [щ]

Описания составлялись по-разному. На первых занятиях выстраивался весь план, затем задавались вопросы и выстраивала описание, проговаривала его полностью, а затем предлагала детям. В дальнейшем дети сами выстраивали и план, и само описание (один составлял план, другой описание, следующий проговаривал все целиком). Также, работая с данными карточками, воспитатель мог выстроить план описания, упустив какой-либо пункт или наоборот, вставив лишний (или неправильно дать какую-то характеристику), а дошкольнику нужно было найти ошибку. При составлении любого описания детьми, другим необходимо было следить за соблюдением плана, а также правильностью описания. С помощью таких карточек составлялись как описания звуков, так и их сравнение на этапах дифференциации.

Лексико-грамматические занятия с использованием игровых средств проводились 3 раза в неделю (понедельник, среда, четверг), игровые занятия, направлены на формирование лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Кроме логопедических занятий игры и упражнения по коррекции лексико-грамматических нарушений у детей дошкольного возраста могут проводиться во

время индивидуальной работы воспитателем во второй половине дня и рекомендованы родителям для закрепления дома.

Задачи при реализации работы лексико-грамматические занятия с использованием игровых средств:

– спроектировать работу над накоплением пассивного словарного запаса с использованием игровых средств;

– подобрать игры на активизацию и обогащение речи существительными, глаголами, прилагательными по лексическим темам: «Осень», «Название деревьев», «Огород», «Овощи», «Домашние животные», «Сад», «Фрукты», «Лес», «Грибы», «Ягоды», «Игрушки», «Одежда», «Обувь», «Квартира. Мебель».

– расширять представление о предметах ближайшего окружения, явлениях природы;

– учить детей понимать обобщающее значение слов и развивать умения производить обобщение понятий одним словом;

– расширять словарный запас с помощью активного усвоения и использования частей речи;

– учить различать и употреблять противоположные по значению названия действий и признаков;

– развивать умения образовывать и использовать в речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами;

Календарно-тематический план коррекционно-развивающих занятия по формированию лексико-грамматического строя речи с указанием дидактических игр, которые могут быть использованы в работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, представлен в Приложении В.

Рассмотрим лексико-грамматические игры и упражнения для детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи III уровня.

Игра «Магазин».

Цель игры: определить уровень понимания речевых инструкций у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Содержание игры: Детям предлагается выполнить речевые инструкции логопеда. Возьми с полки красный, круглый фрукт. Покажи, где находится мяч? (рисунок 6).



Рисунок 6 – Карточка к игре «Магазин»

Логопедическая игра «Скажи одним словом».

Цель игры: уточнить словарный запас детей и выявить умение обобщать понятия.

Содержание игры: Дошкольникам предлагается рассмотреть все предметы на одной картинке и назвать, одним словом, например, лук, редиска, морковь, помидор, капуста – это овощи (рисунок 7).



Рисунок 7 – Карточка к игре «Скажи одним словом»

Игра «Чья мама, чьи дети?».

Цель игры: выявить умение детей образовывать притяжательные прилагательные.

Содержание игры: Детям предлагается рассмотреть картинку с изображением мам и их детенышей. Дети должны назвать детеныша и его маму. Например, коза – козленок, собака – щенок и т.д. (рисунок 8).



Рисунок 8 – «Найди маму»

Отгадай загадку.

Цель игры: выявить умения детей отгадывать профессии по описанию. Содержание игры: Педагог зачитывает детям загадку, а дошкольники должны отгадать профессию и показать соответствующую картинку (рисунок 9).



Рисунок 9 – Картинка к игре «Отгадай загадку»

«Подбери нужный предмет» Цель игры: определить умение детей правильно соотносить предметы к профессиям.

Содержание игры: ребенок должен взять карточку с предметом и положить на соответствующий вид профессии (рисунок 10).



Рисунок 10 – «Подбери нужный предмет»

Игра «Закончи предложение».

Цель игры: уточнить умения детей дополнять предложения словами противоположными по значению (антонимы).

Содержание игры: Педагог зачитывает предложение, а дети должны его продолжить словом противоположным по значению.

«Скажи наоборот. Закончи предложения».

Летом дни жаркие, а зимой – ...

(Холодные)

Летом небо светлое, а зимой – ...

(Темное)

Летом день длинный, а зимой – ...

(Короткий)

Весной лед на реке тонкий, а зимой

(Толстый)

Снег мягкий, а лед – ...

(Жесткий)

Одни сосульки длинные, а другие

(Короткие)

Игра «Из чего сделана посуда?»

Цель игры: уточнить знания детей о предметах посуды, выявить умение образовывать прилагательные-признаки. Содержание игры: детям предлагается ответить на вопрос, например. Из чего сделана вилка? (Из металла). Значит она какая? (металлическая), рисунок 11.



Рисунок 11 – «Из чего сделана посуда?»

Игра «Кто как передвигается?».

Цель игры: обогащение и уточнение глагольного словаря.

Содержание игры: дошкольникам предлагается назвать животных на картинке и пояснить кто каким способом передвигается. Например, заяц (прыгает), слон (ходит), змея (ползает) и т.д.

Обогащение словаря глаголами «Кто как передвигается» (рисунок 12).



Рисунок 12 – «Кто как передвигается?»

При реализации второго психолого-педагогического условия положено целенаправленная работа по формированию трех видов связной речи:

- повествовательного рассказа;
- описательного рассказа;
- рассказа-рассуждения.

При реализации данного психолого-педагогического условия выделены следующие задачи:

- познакомить детей с повествовательными рассказами;
- развивать у детей умение определять и называть предметы и их характерные признаки с помощью описательных рассказов;
- развивать у детей умение составлять простые и сложные предложения с помощью рассказа-рассуждения;
- развивать у детей запоминание последовательности действий с опорой на рассказы;
- развивать у детей умение составлять рассказы-описания предметов с опорой на мнемотехнику.

Логопедическая работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня предусматривает комплексное, всестороннее обновление всех областей образовательной системы в соответствии с требованиями к обучению.

На логопедических занятиях по обучению рассказыванию детей, использовалась картина, как универсальное средство для стимулирования и организации различных символично-моделирующих видов деятельности.

По выявленным результатам констатирующего эксперимента можно отметить, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с трудом овладевают пересказом, им сложно составлять рассказ по серии сюжетных картинок, правильно и последовательно расположив их; составлять свое высказывание с опорой на заданную тему.

Поэтому целью реализации второго психолого-педагогического условия является обеспечение системы средств для устранения речевых недостатков у

детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня ; обеспечить эмоциональное благополучие посредством формирования связной устной речи рассказыванию по картине.

Во время проведения логопедических занятий необходимо фиксировать все достижения ребенка, отмечать его динамику в изменениях в его речи, речевом высказывании, изменения в поведении, в эмоциональном состоянии, в изменении его чувств и переживаний, для того чтобы внести коррекцию в проводимые занятия, для проведения последующих программных занятий.

Реализация второго психолого-педагогического условия: организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения, направлено на исправление отклонений, нарушений развития, разрешение трудностей и они должны решать задачи коррекционного, профилактического, развивающего характера.

В процессе работы с картиной решаются следующие задачи:

– дети осознают собственные достижения, могут строить отношения с другими детьми, решается эмоциональное развитие, также развивается свободное общение и с взрослыми, дети овладевают конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими.

– развивается желание и умения рассматривать картину и следить за развитием действия по картине, построить свои высказывания по картине.

– ребенок эмоционально может выразить свою оценку происходящему, показать это радостью в общении с различными людьми, у него развиваются эстетические чувства: ребенок придает эмоциональную окраску своему восприятию;

– у детей формируется выразительность произвольных движений при помощи мимики, дети учатся показывать свое отношение, формируется операционно-техническое умение в разных видах деятельности.

В процессе формирования связной речи рассказыванию по картине у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня развиваются следующие умения:

Получение информации для высказывания, с помощью которой дети смогут выстроить свой текст.

Использование необходимых выразительных средств языка, использование прилагательных, местоимений, слов, обозначающих действия предмета и т. д.

Умения построить текст логически правильно, чтобы одно вытекало из предыдущего, была связность построения текста.

В работе рассказыванию по картине можно выделить взаимосвязанные этапы:

Рассматривание картины, расположение предметов, окружающей среды, использование красок художником, эмоциональное состояние картины.

Составление плана рассказывания по картине, использование в рассказе умения правильного лексического использования слов, грамматических средств языка.

Рассказ по картине, без помощи логопеда, выступление в роли рассказчика.

В период обучения детей дошкольного возраста при развитии связной речи картина является неотъемлемой частью в обучении.

Использование в работе ярких картин, с запоминающимся сюжетом, помогает формированию связной речи, такие картины вызывают у ребят желание построить высказывания, выразить свои эмоции, только в данном случае отсутствует опора у детей на готовый материал, нет у них представления о последовательности событий.

Занятия по обучению детей рассказыванию по картинам включает следующие этапы:

1. Использованию иллюстраций при пересказе небольших по объему произведений, предшествовала работа по описанию предметов.

2. Использование на занятиях сюжетных картинок, работа с мнемотехникой, где изображены простые действия, для упражнений по составлению предложений.

Важным моментом при работе с мнемотехникой является построение от простого к сложному. Так на первых этапах работа начиналась с мнемоквадратов, которые представляют собой рисунок с определенной информацией (например, для обозначения положения губ при произношении – рисунок губ). Далее использовались мнемодорожки, состоящие из нескольких рисунков, расположенных в ряд. И, наконец, мнемотаблицы – схемы, содержащие в себе определенную информацию (может состоять из шести, восьми, двенадцати квадратов).

Работа с каждой новой карточкой, дорожкой или таблицей велась по определенному алгоритму:

- рассматривание и разбор изображенного;
- перекодирование информации из предложенной схемы в конкретный образ;
- составление описательного рассказа с опорой на наглядность.

На занятиях с детьми старшего дошкольного возраста использовались как уже готовые мнемотаблицы, так и разработанные самостоятельно. Также проводились беседы с родителями о преимуществах этого метода и правилах использования мнемотаблиц при занятиях дома.

Для достижения лучшего результата приемы мнемотехники для составления описательных рассказов применялись не только на занятиях по развитию речи и произношению. Работа по обучению описанию с опорой на мнемокарточки, мнемодорожки и мнемотаблицы велась на всех занятиях, а также в режимных моментах.

Перед составлением каждого рассказа проводилась подготовительная работа: уточнялся словарь, проводились различные лексико-грамматические упражнения.

Далее приведем примеры логопедических занятий:

При составлении описаний «Обо мне» дети рисовали себя и составляли рассказ, то есть использовалась практическая деятельность. Пример

мнемотаблицы для составления рассказа-описания «Обо мне» и пример рисунков для рассказа-описания «Обо мне» представлены на рисунках 13 и 14.

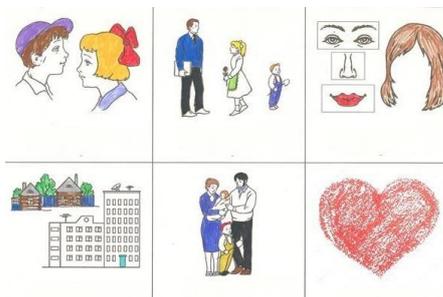


Рисунок 13 – Мнемотаблица для составления рассказа-описания «Обо мне»



Рисунок 14 – Пример рисунков детей для рассказа-описания «Обо мне»

Пример. Меня зовут Ева. Мне пять лет. Я низкая ростом. У меня голубые глаза, маленький нос, тонкие губы. Волосы длинные, коричневые. Я живу в многоэтажном доме, в двухкомнатной квартире. В семье есть папа, мама, бабушка. Я люблю рисовать.

На логопедических занятиях были задействованы описательные рассказы. Так, дети лепили человечков, а потом рассказывали, какие они получились. Пример мнемотаблицы для составления рассказа-описания человека из пластилина и пример работ детей для рассказа-описания о человеке из пластилина представим на рисунках 15 и 16.

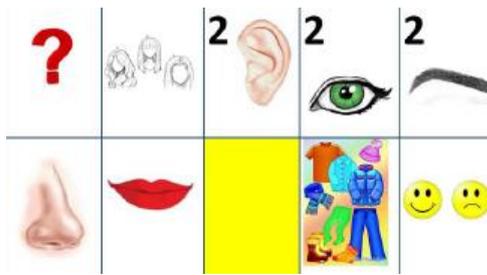


Рисунок 15 – Мнемотаблица для составления рассказа-описания человека из пластилина



Рисунок 16 – Пример работ детей для рассказа-описания о человеке из пластилина

Пример. Моего человечка зовут Адиль. У него короткие черные волосы. Два голубых глаза, две брови, два уха. Нос маленький, рот улыбается. Он одет в красную футболку, черные шорты и синие кроссовки. Он мне нравится.

При изучении темы «Новый год» пересказывали текста про Деда Мороза с предварительным разбором и опорой на мнемотаблицу (рисунок 17).

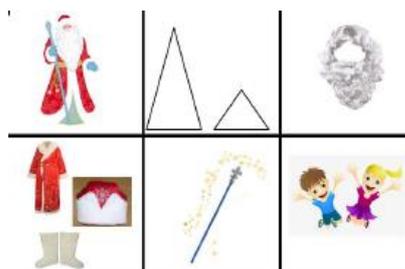


Рисунок 17 – Мнемотаблица для пересказа текста-описания «Дед Мороз»

Пример. Это Дед Мороз. Он большой и седой. На нем надета красная шуба, меховая шапка и белые валенки. В руке у него волшебный посох. Он очень нравится детям.

Для обучения описанию животных, в том числе и птиц, проводились следующие занятия.

При составлении рассказа-рассуждения, детям предложено составить рассказ, следуя картинкам, а затем правильно раскрасить (рисунки 18 и 19).

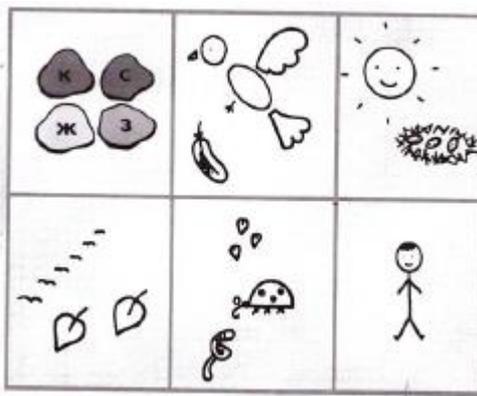


Рисунок 18 – Мнемотаблица для составления рассказа-рассуждения «Перелетные птицы»



Рисунок 19 – Примеры работ детей для рассказа-рассуждения «Перелетные птицы»

Пример. Это скворец. Он черного цвета. У него есть туловище, голова, хвост, крылья и лапы. Детеныши скворца – скворчата. Скворец – перелетная птица. Он питается жучками, червями. Спасает урожай от вредных насекомых.

Описывались различные породы собак с опорой на предметную картинку (рисунок 20).

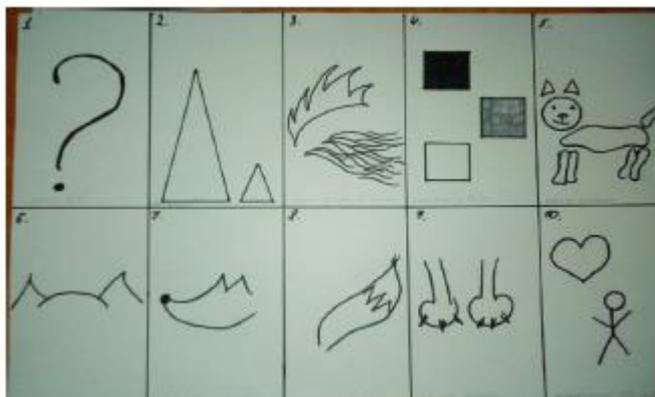


Рисунок 20 – Предметная картинка для составления рассказа-описания «О собаках»

Пример. Это такса. Она маленького размера. Тело покрыто короткой шерстью. Она коричневого цвета. У нее есть голова, туловище, четыре лапы и хвост. Уши закругленные мягкие. Морда вытянутая. Лапы короткие. Хвост длинный, гладкий. Таксы хорошо охотятся.

При изучении диких и домашних животных дети составляли загадки, опираясь на наглядность. Сложность этого задания в том, что первое звено рассказа нужно было упустить (рисунок 21).



Рисунок 21 – Мнемотаблица для составления загадок о животных

Пример. Это домашнее животное. Его тело покрыто шерстью. Оно черно-белого цвета. У него есть тело, голова, рога, ноги с копытами, длинный хвост. Оно питается сеном и травой (Корова).

Также происходило обучение рассказу – повествования о перелетных и зимующих птицах (рисунок 22).

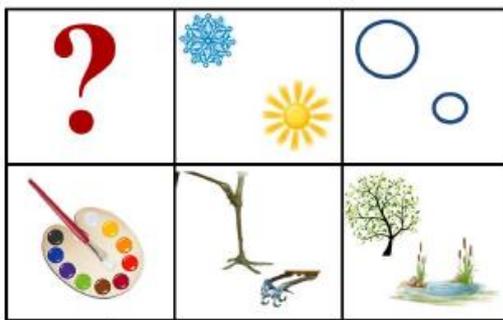


Рисунок 22 – Составления рассказа-повествования и сравнения «Перелетные и зимующие птицы»

Пример. Это синица и журавль. Синица – зимующая птица, а журавль – перелетная. Синица по размеру маленькая, а журавль – большой. Синица по цвету желтая с черным и белым, а журавль черно-белый. У синицы ноги короткие, а у журавля длинные. Синица живет в лесу, а журавль на болоте.

При изучении домашних животных, давался для рассказа-повествования текст о кошке (рисунок 23).

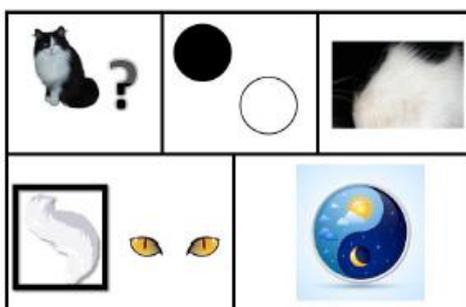


Рисунок 23 – Наглядность для рассказа-повествования «Кошка»

Пример. У нас есть кошка. Ее зовут Мурка. Мурка черная, только лапки и хвостик белые. Шерстка мягкая, пушистая. Хвост длинный, пушистый, глаза у Мурки желтые, как огоньки. Ночью Мурка охотится на мышей, а днем смотрит в окно.

В рамках изучения времен года сравнивались зима и весна (рисунок 24).

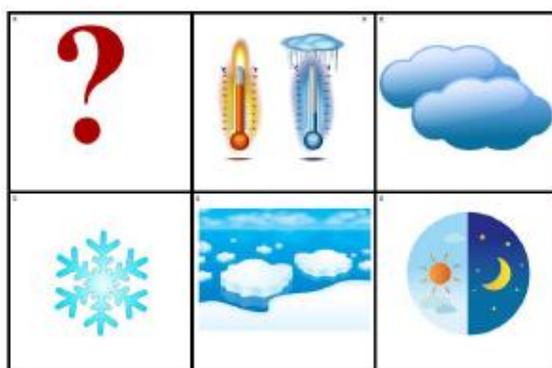


Рисунок 24 – Составления рассказа-сравнения «Зима и весна»

Пример. После зимы идет весна. Зимой холодно, а весной становится теплее. Зимой небо хмурое, а весной ясное. Зимой снега много, а весной мало. Зимой лед толстый и прочный, а весной тонкий и хрупкий. Зимой дни короткие, а весной длинные.

Таким образом, реализация психолого-педагогических условий сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по развитию связной речи на логопедических занятиях будет способствовать развитию связной речи, обогащать активный словарь, закреплять навыки словообразования, формировать и совершенствует использование в речи различных конструкций предложений, описывает предметы, составляет рассказ.

Резюмируя выше представленные данные можно говорить о том, что в данном параграфе представлено содержание логопедической работы по формированию описательной связной речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня – цель и задачи логопедической работы, виды фронтальной работы с детьми старшего дошкольного возраста,

календарно-тематическое планирование логопедической работы и основные направления деятельности по формированию описательной связной речи обучающихся с субъектами образовательного процесса (обучающиеся, педагогические работники, родители (законные представители)).

Важным моментом при работе с мнемотехникой является построение от простого к сложному. Так на первых этапах работа начиналась с мнемоквадратов, которые представляют собой рисунок с определенной информацией (например, для обозначения положения губ при произношении – рисунок губ). Далее использовались мнемодорожки, состоящие из нескольких рисунков, расположенных в ряд. И, наконец, мнемотаблицы – схемы, содержащие в себе определенную информацию (может состоять из шести, восьми, двенадцати квадратов).

Таким образом, применение описательных рассказов в работе по развитию связной речи у детей 5-6 лет развивает монологическую речь детей, обогащает активный словарь, закрепляет навыки словообразования, формирует и совершенствует использование в речи различных конструкций предложений, описывает предметы, составляет рассказ.

2.3. Анализ результатов эмпирического исследования

На основании необходимости оценки эффективности работы по реализации психолого-педагогических условий сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по развитию связной речи на логопедических занятиях, был проведен контрольный этап эмпирического исследования, реализуемый на той же теоретико-методологической базе и с опорой на диагностические методики, что и на констатирующем этапе исследования: обследование связной речи В.П. Глухова, методика для обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи Н.М. Трубниковой.

Результаты исследования сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова представим в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение уровней сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова на контрольном этапе исследования

№ п/п	Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень	Очень низкий уровень
1	Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам	8 чел. (80%)	2 чел. (20%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
2	Составление предложений по трем картинкам	6 чел. (60%)	4 чел. (40%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
3	Пересказ текста	4 чел. (40%)	6 чел. (60%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
4	Составление связного рассказа по серии сюжетных картинок	4 чел. (40%)	6 чел. (60%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
5	Сочинение рассказа на базе личного опыта	4 чел. (40%)	6 чел. (60%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
6	Составление рассказа-описания	8 чел. (80%)	2 чел. (20%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
	Общий уровень	57%	43%	0%	0%	0%

Анализируя таблицу, можно говорить о том, что уровни сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинками распределились следующим образом – высокий у 80% дошкольников с ОНР III уровня, средний уровень стал характерен для 20% обследуемых. Уровни ниже среднего (0%), низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни не выявлены по завершению логопедической работы. Это говорит о том, что у детей сформировались способности составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию), верно выстраивать структуру предложения («Мальчик поливает карсивые цветы перед домом»). Изучение составления предложений по трем картинкам показало значимый рост уровней. По заверению логопедической работы высокий уровень стал характерен для большинства (60%) старших дошкольников, средний уровень

выявлен у 40% детей с ОНР III уровня. Уровень ниже среднего, низкий и очень низкий не выявлены по завершению логопедической работы (0%). Рассматривая ответы детей, можно говорить о том, что дети верно устанавливают лексико-смысловые отношения между предметами и переносят их в виде законченной фразы-высказывания («Девочка пошла в лес с корзинкой», «Девочка отправилась с корзинкой за ягодами в лес»). Рассматривая воспроизводимость короткого и простого литературного текста по завершению логопедической работы, можно говорить о том, что воспроизводимость небольшого по объему и простого по структуре литературный текст на высоком уровне характерно для 40% детей, на среднем уровне – для 60% детей старшего дошкольного возраста в общем недоразвитием речи III уровня («Репка-дедка-бабка-внучка-Жучка-Муська-мышка»). Уровни ниже среднего (0%), низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни не выявлены по завершению логопедической работы. Такой критерий сформированности описательного связного высказывания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, как составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций на высоком уровне выявлен у 40% детей с общим недоразвитием речи III уровня, на среднем уровне – характерен для 60% дошкольников. Уровень ниже среднего, низкий и очень низкий не выявлены по завершению логопедической работы (0%). Таким образом можно говорить о том, что обзор предметного содержания каждой картинке предъявляемой серии с объяснением значения отдельных деталей, логопедическая работа с детьми старшего дошкольного возраста способствовала увеличению показателей данного критерия («Пришла зима. Птицы прилетели из леса, потому что им стало нечего кушать. Ребята решили помочь им. Мальчик почистил ее от снега. Дети положили туда семечки. Теперь они смотрят, как птички едят»). Распределение уровней сочинения рассказа на базе личного опыта по завершению логопедической работы представлено следующим образом – для 40% характерен высокий уровень, средний уровень выявлен у 60% детей дошкольников. Уровни ниже среднего (0%), низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни – не выявлены. Полученные данные говорят о том, что индивидуальный уровень и особенности

владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений стали значительно выше по завершению логопедической работы по формированию описательной связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня. На основании данных, представленных в таблице, можно говорить о том, что контрольный этап эмпирического исследования показал рост показателей критерия составление рассказа-описания – высокий уровень выявлен у 80% дошкольников, средний уровень характерен для 20% детей дошкольного возраста с ОНР III уровня. Следовательно, можно говорить о том, что рассказы-описания стали достаточно информативными, логически законченными, с отражением всех базовых свойств и качеств предложенного предмета.

Сравнение уровней сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова на констатирующем и контрольном этапе исследования представим на рисунке 25.

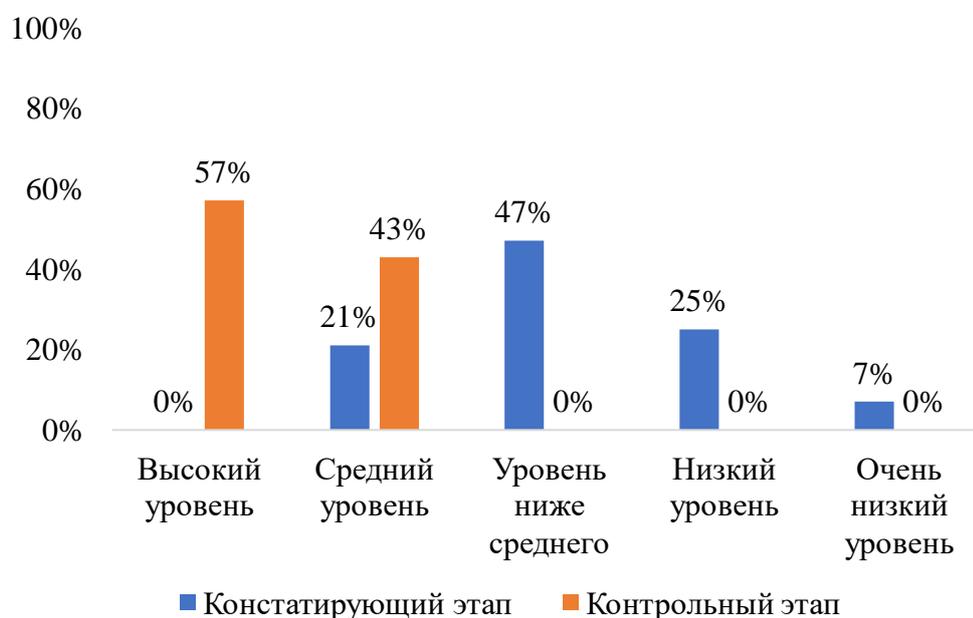


Рисунок 25 – Сравнение уровней сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике В.П. Глухова на констатирующем и контрольном этапе исследования

Производя сравнительный анализ можно сказать, что произошло увеличение процентного распределение высокого и среднего уровня связной речи на контрольном этапе. Таким образом, можно говорить о том, что по завершению логопедической работы, на контрольном этапе эмпирического исследования выявлено увеличение показателей срединных значений сформированности описательного связного высказывания и рост общего уровня связной речи.

Обследование активного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой представим в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение уровней обследования активного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на контрольном этапе исследования

№ п/п	Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
1	Номинативная сторона речи	10 чел. (100%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
2	Понимание предложений	5 чел. (50%)	5 чел. (50%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
3	Существительные	3 чел. (30%)	7 чел. (70%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
4	Прилагательные	4 чел. (40%)	6 чел. (60%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
5	Глаголы	0 чел. (0%)	6 чел. (60%)	4 чел. (40%)	0 чел. (0%)
6	Времена года	0 чел. (0%)	5 чел. (50%)	5 чел. (50%)	0 чел. (0%)
	Общий уровень	37%	48%	15%	0%

Рассматривая сформированную таблицу, можно говорить о том, что изучение номинативной стороны речи на контрольном этапе показало, что высокий уровень характерен для 100% детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Полученные данные говорят о том, что по завершению логопедической работы дети старшего дошкольного возраста не испытывали трудности при названии окружающих предметов, узнавании предметов по описанию, с пониманием слово, обозначающих признак. Средний, низкий и очень низкий уровни номинативной стороны речи на контрольном этапе выявлены не были (0%).

Переходя к анализу понимания предложений, можно говорить о том, что высокий уровень характерен для 50% обследуемых с общим недоразвитием речи III уровня, средний уровень представлен 50% детьми старшего дошкольного возраста. Низкий и очень низкий уровни на контрольном этапе исследовательской деятельности не выявлен (0%). Раскрывая данный критерий активного и пассивного словаря, можно говорить о том, что дети по завершению логопедической работы не испытывают затруднения с пониманием инверсионных конструкций (дети выключали свет в комнате, доставали книгу из шкафа и клали ее на стол), сравнительных конструкций и логически завершали предложения.

В соответствии с данными, представленными в таблице, можно говорить о том, что по завершению логопедической работы произошло следующее распределение уровней по критерию «существительные» – высокий уровень выявлен у 30% детей старшего дошкольного возраста, средний уровень представлен 70% детьми с общим недоразвитием речи III уровня. Анализируя пробу №8, можно говорить о том, что дети безошибочно называли предметы, представленные на стимульных картинках, в пробе №9 – испытывали значимые трудности при названии детенышей животных и требовали дополнительную инструкцию, помощь взрослого (котенок – кошелок; жеребенок – лошадеенок; теленок – коровенок, коравик; щенок – собаченок, щеник; козленок – козенок). Рассматривая пробу №10, можно говорить о том, что для большинства детей характерен средний уровень при нахождении общих названий и выполнение пробы с одной-двумя ошибками (боровик (гриб) – овощ, щука (рыба) – акула; чашка (посуда) – питье).

Анализируя показатели «прилагательных», можно говорить о том, что для 40% на контрольном этапе характерен высокий уровень, средний уровень выявлен у 60% детей старшего дошкольного возраста. Низкий и очень низкий уровни на контрольном этапе исследовательской деятельности не выявлен (0%). Переходя к качественному анализу пробы, можно говорить о том, что при выполнении пробы №11 большинство допустили одну-две ошибки в названии

признаков предметов, иногда вместо признаков называя составные части предмета (елка: шишки, стоит дома; небо: длинае, с солнцем; лимон: пьют чай).

Рассматривая показатели «глагол», можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 60% детей старшего дошкольного возраста, низкий уровень выявлен у 40% диагностируемых. Высокий и очень низкие уровни выявлены не были (0%). Изучая ответы детей, было выявлено, что при работе с пробой №12 направленной на изучение глаголов, дети выполнили задание, допустив по одной ошибке (почтальон – носит; сапожник – шьет), однако есть представители, не назвавшие совершаемое действия представителем профессии в трех случаях.

Рассматривая данные «времена года» и анализируя показатели пробы №13, можно говорить о том, что 50% детей с общим недоразвитием речи выполнили данную задание в соответствии со средним уровнем, низкий уровень характерен для 50%, а высокий и очень низкие уровни на контрольном этапе выявлены не были (0%). Анализируя ответы, можно говорить о том, что при обследовании дети путали порядок наступления времен года, с трудностью назвать их признаки, в частности – весны и осени.

Сравнение уровней обследования активного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем и контрольном этапе исследования представим на рисунке 26.

Производя сравнительный срединных значений проб активного словаря на констатирующем и контрольном этапах эмпирического исследования, можно констатировать сдвиг по таким показателям, как: номинативная сторона речи (на 0,10 баллов), понимание предложений (на 0,10 баллов), существительные (на 0,10 баллов), прилагательные (на 0,60 баллов) и времена года (на 0,10 баллов). Показатели срединных значений по пробе «глаголы» остались неизменными. Следовательно, можно говорить о том, что по завершению логопедической работы, на контрольном этапе диагностического исследования выявлено увеличение показателей срединных значений проб активного и пассивного словаря.



Рисунок 26 – Сравнение уровней обследования активного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем и контрольном этапе исследования

Обследование пассивного словаря представим в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение уровней обследования пассивного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на контрольном этапе исследования

№ п/п	Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
1	Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок	6 чел. (60%)	4 чел. (40%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
2	Составление предложений по опорным словам	5 чел. (50%)	4 чел. (40%)	1 чел. (10%)	0 чел. (0%)
3	Составление предложений по отдельным словам,	8 чел. (80%)	2 чел. (20%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)

Продолжение таблицы 7

	расположенным в беспорядке				
4	Постановка недостающего предлога в предложении	6 чел. (60%)	4 чел. (40%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
5	Словоизменение	3 чел. (30%)	6 чел. (60%)	1 чел. (10%)	0 чел. (0%)
6	Словообразование	3 чел. (30%)	6 чел. (60%)	1 чел. (10%)	0 чел. (0%)
	Общий уровень	52%	43%	5%	0%

В соответствии с данными, представленными в таблице, можно говорить о том, что такой критерий как составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок по завершению логопедической работы, характеризуется следующими уровнями – высокий уровень не выявлен (0%), средний уровень и нарушенная связность повествования, отсутствие раскрытия временных и причинно-следственных отношения, воспроизводимость отдельных ситуационных фрагментов без обобщенной связи характерно для 60% обследуемых дошкольников с ОНР III уровня. Низкий уровень и выполнение заданий с множеством количеством ошибок, применением наводящих вопросов – у 40% детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Очень низкий уровень составлений предложений по сюжетной картинке и серии картинок – не выявлен (0%).

Рассматривая составление предложений, по опорным словам, можно говорить о том, что высокий уровень не выявлен (0%), средний уровень характерен для 20% обследуемых. Для большинства дошкольников (80%) старшего возраста характерен низкий уровень и множественное количество ошибок при составлении предложений – составление предложения заменялось обычным перечислением карточек с опорными словами, составление фразы из двух-трех слов осуществлялось только с помощью, указывающего на выполняемое действие или характеристику вербальным и невербальным путем, речь наполнена многочисленными паузами. Очень низкий уровень составления предложений по опорным словам – не выявлен (0%).

Составление предложений, по отдельным словам, расположенным в беспорядке, показало, что на высоком уровне данное задание выполнило 40% детей, на среднем уровне – 60% дошкольников с ОНР III уровня. Рассматривая ответы детей, можно говорить о том, что были выявлено такое составление предложений: «Саша на лыжах едет», «Саша на лыжах катается» и «Саша катается на лыжах». Низкий (0%) и очень низкий (0%) уровни – по завершению логопедической работы отсутствуют.

Анализируя постановку недостающего предлога в предложении, можно говорить о том, что на высоком уровне данный критерий у 30% детей («Лампа висит над столом»). Средний уровень характерен для 50% детей с ОНР III уровня – дошкольники не сразу поняли задание и выполнили его лишь после повторного уточнения требований. Низкий уровень и большое количество ошибок в выполнении (вышы, рядом, сверху, наверху) данного субтеста характерно для 20% диагностируемых старших школьников.

Рассматривая словоизменение, можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 40% обследуемых старших дошкольников с ОНР III уровня, низкий уровень характерен для большинства – 60% детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Высокий (0%) и очень низкий (0%) уровни по завершению логопедической работы не выявлены. Рассматривая пробы можно говорить о том, что большинство детей выполнили задание с тремя и более ошибками и затруднялись в верной предложной формулировкой, отвечали на вопросы после повторного зачитывания предложенного задания, допускали аналогичные с констатирующем этапом ошибки – в преобразовании единственного числа имени существительного во множественное, употреблении глаголов, употреблении предлогов.

Переходя к анализу срединного уровня словообразования, можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 40%, низкий уровень характерен для 60% обследуемых старших дошкольников с ОНР III уровня. Рассматривая данные констатирующего и контрольного этапов эмпирического исследования, можно говорить об однотипных ошибках и затруднениях – большое количество ошибок

при выстраивании уменьшительной формы зачитываемого существительного, затруднения в верном образовании прилагательных от существительных (снежный – снежинковый, стекло – стекольный).

Сравнение уровней обследования пассивного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем и контрольном этапе исследования представим на рисунке 27.

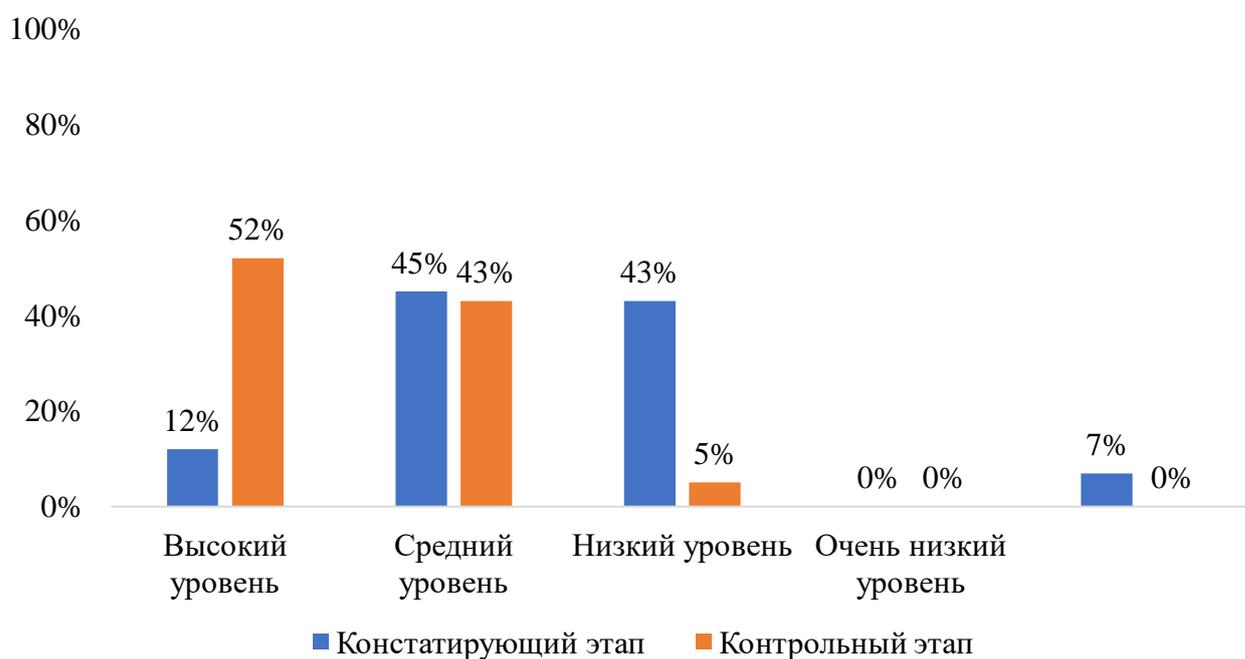


Рисунок 27 – Сравнение уровней обследования пассивного словаря, грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по методике Н.М. Трубниковой на констатирующем и контрольном этапе исследования

Производя сравнительный срединных значений проб грамматического строя на констатирующем и контрольном этапах эмпирического исследования, можно констатировать сдвиг по таким показателям, как: составление предложений по сюжетным картинкам/серии сюжетных картинок (на 0,20 баллов), составление предложений по опорным словам (на 0,10 баллов),

составление предложения по отдельным словам, расположенным в беспорядке (на 0,10 баллов), постановка недостающего предлога в предложение (на 0,10 баллов), словоизменение (на 0,10 баллов), словообразование (на 0,10 баллов). На основании вышеизложенного, можно говорить о том, что по завершению логопедической работы, на контрольном этапе диагностического исследования выявлено увеличение показателей срединных значений проб грамматического строя детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что по завершению логопедической работы по формированию связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня, был проведен контрольный этап эмпирического исследования, в ходе которого была проведена оценка эффективности реализованных условий. На основании анализа результатов контрольного этапа, можно сделать вывод о том, что в рамках логопедической работы удалось повысить навыки связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, о чем свидетельствует рост: уровней сформированности описательного связного высказывания (составление предложений по отдельным ситуационным картинкам, составление предложений по трем иллюстрациям, воспроизводимость короткого и простого литературного текста, составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных иллюстраций, сочинение рассказа на базе личного опыта и составление рассказа-описания), уровней активного и пассивного словаря (номинативная сторона речи, понимание предложений, существительные, прилагательные и времена года). Критерии и показатели уровней грамматического строя у детей 5-6 лет с ОНР III уровня по завершению логопедической работы остались практически неизменными.

Выводы по главе 2

В заключении второй главы магистерской диссертации можно сделать следующие выводы:

1. В главе представлено эмпирическое исследование по проблеме реализации психолого-педагогических условий развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Исследование проводилось в 2020-2021 году на базе ТОО «Aniretake» детский сад «Мирас» г. Костанай (Республика Казахстан). В нем приняли участие 10 воспитанников в возрасте 5-6 лет с ОНР III уровня. На основании цели, направленной на выявление уровня сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, а также ряда сформированных задач, был подобран диагностический инструментарий, включающий в себя методику обследования связной речи В. П. Глухова и методику для обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи Н.М. Трубниковой. Результаты исследования позволили определить структуру речевого дефекта у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, к которым были отнесены нарушения фонологического (фонематический) дефекта – замена звука, смешение звука; фонетического (антропофонический) дефекта – искажение звука и лексико-грамматической стороны речи (недостаточный уровень сформированности активного и пассивного словаря, наличие аграмматизмов в виде нарушений в согласовании и управлении). При обследовании описательного связного высказывания было выявлено, что дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня испытывают значительные затруднения в овладении основными видами связной речи: пересказом текста, составлением связного рассказа по серии сюжетных картинок, сочинение рассказа на базе личного опыта с опорой на заданный материал. Также можно говорить о том, что для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня характерно расстройство связности и последовательности изложения, недостаточная информативность рассказа, скудность и стереотипность лексико-грамматических средств языка, пропуски смысловых звеньев и ошибки в выполнении заданий, повторы слов, паузы по тексту, незавершенность смыслового выражения мысли, сложности в языковом

осуществлении замысла, потребность в стимулирующей помощи со стороны взрослого.

2. На основании данных, полученных в ходе констатирующего этапа, были реализованы психолого-педагогических условия сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по развитию связной речи на логопедических занятиях: поэтапная организация работы, включающая подготовительный и основной этап работы; организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения. В логопедическую работу вошли темы: «Осень», «Название деревьев», «Огород», «Овощи», «Домашние животные», «Сад», «Фрукты», «Лес», «Грибы», «Ягоды», «Игрушки», «Одежда», «Обувь», «Квартира. Мебель».

3. По окончании логопедической работы был проведен контрольный этап эмпирического исследования, направленный на оценку эффективности проведенной работы. Проанализировав результаты диагностики в рамках контрольного этапа можно сделать вывод о том, что в рамках логопедической работы удалось повысить уровень сформированности навыков связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня – при выполнении заданий у детей наблюдается меньшее количество ошибок в логической последовательности построения описательного высказывания, в грамматическом оформлении высказывания, требуется меньшее количество наводящих и стимулирующих вопросов, а также подтвержден рост уровней сформированности описательного связного высказывания, уровней активного и пассивного словаря.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Связная речь является одной из особых форм коммуникации, представляя собой развернутые высказывания, которые обеспечивают взаимопонимание окружающей социальной среды. Становление связной речи неразрывно связано с формированием и развитием высших психических функций и зависит от содержания, условий и форм межличностного общения ребенка с окружающими его людьми.

Анализ теоретико-методологической литературы показал, что распространенным расстройством средств коммуникации является общее недоразвитие речи детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом. При общем недоразвитии страдают базовые стороны речи: лексический, грамматический и звуковой компоненты, обнаруживаются расстройства описательного связного высказывания. Дети старшего дошкольного возраста с ОНР испытывают сложности при пересказе и рассказе, теряют главную нить содержания сообщения, путают события, испытывают трудности основной мысли, не завершают фразы, часто прибегают к перефразированию и невербальной поддержкой (жесты) описательного рассказа. Такая речь беспорядочна, бедна выразительностью оформления и отрицательно сказывается на развитии речевой деятельности, ограничивает коммуникативные потребности, препятствует развитию интеллектуальной составляющей детей старшего дошкольного возраста. Выше представленные постулаты способствовали актуализации темы исследования и позволили сформировать цель – изучение сформированного навыка описательной связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, разработка и апробация содержания работы по ее формированию.

Изучение современных источников для определения понятия «связная речь», показало, что данный термин неразрывно связан с более обширным понятием – речь, которая представляет собой форму общения людей посредством языка и несет в себе две основные функции – коммуникативную и

интеллектуальную. Связной речью выступает единица речи, составные языковые компоненты которой представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя языка единое целое.

Связная речь детей старшего дошкольного возраста благоприятно развивается в ситуациях совместной деятельности, в процессе бытового общения, а также в сюжетно-ролевых играх с игрушечными персонажами, при проигрывании ролевых диалогов. Эти методы способствуют повышению речевой активности детей и развитию связной речи. Перед воспитателями дошкольного образовательного учреждения встает вопрос создания оптимальных психолого-педагогических условий для полноценного речевого развития у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня: поэтапная организация работы, включающая подготовительный и основной этап работы; целенаправленная организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения.

Во второй главе диссертационного исследования представлено эмпирическое исследование по проблеме реализации психолого-педагогических условий развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Исследование проводилось в 2020-2021 году на базе ТОО «Aniretake» детский сад «Мирас» г. Костанай (Республика Казахстан). В нем приняли участие 10 воспитанников в возрасте 5-6 лет с ОНР III уровня. На основании цели, направленной на выявление уровня сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, а также ряда сформированных задач, был подобран диагностический инструментарий, включающий в себя методику обследования связной речи В. П. Глухова и методику для обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи Н.М. Трубниковой. Результаты исследования позволили определить структуру речевого дефекта у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, к которым были отнесены нарушения фонологического (фонематический) дефекта – замена звука, смешение звука;

фонетического (антропофонический) дефекта – искажение звука и лексико-грамматической стороны речи (недостаточный уровень сформированности активного и пассивного словаря, наличие аграмматизмов в виде нарушений в согласовании и управлении). При обследовании описательного связного высказывания было выявлено, что дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня испытывают значительные затруднения в овладении основными видами связной речи: пересказом текста, составлением связного рассказа по серии сюжетных картинок, сочинение рассказа на базе личного опыта с опорой на заданный материал. Также можно говорить о том, что для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня характерно расстройство связности и последовательности изложения, недостаточная информативность рассказа, скудность и стереотипность лексико-грамматических средств языка, пропуски смысловых звеньев и ошибки в выполнении заданий, повторы слов, паузы по тексту, незавершенность смыслового выражения мысли, сложности в языковом осуществлении замысла, потребность в стимулирующей помощи со стороны взрослого.

2. На основании данных, полученных в ходе констатирующего этапа, были реализованы психолого-педагогические условия сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по развитию связной речи на логопедических занятиях: поэтапная организация работы, включающая подготовительный и основной этап работы; организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения. В логопедическую работу вошли темы: «Осень», «Название деревьев», «Огород», «Овощи», «Домашние животные», «Сад», «Фрукты», «Лес», «Грибы», «Ягоды», «Игрушки», «Одежда», «Обувь», «Квартира. Мебель»

3. По окончании логопедической работы был проведен контрольный этап эмпирического исследования, направленный на оценку эффективности проведенной работы. Проанализировав результаты диагностики в рамках контрольного этапа можно сделать вывод о том, что в рамках логопедической

работы удалось повысить уровень сформированности навыков связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня – при выполнении заданий у детей наблюдается меньшее количество ошибок в логической последовательности построения описательного высказывания, в грамматическом оформлении высказывания, требуется меньшее количество наводящих и стимулирующих вопросов, а также подтвержден рост уровней сформированности описательного связного высказывания, уровней активного и пассивного словаря.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод о том, что развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет эффективным, если подобран материал для развития речи с учетом особенностей детей с общим недоразвитием речи III уровня, а также созданы психолого-педагогические условия для развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, а именно: поэтапная организация работы, включающая подготовительный и основной этап работы, целенаправленная организация работы, ориентированная на формирование описательного рассказа, повествовательного рассказа, рассказа-рассуждения. Следовательно, гипотеза исследования полностью подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Акименко В. М. Исправление звукопроизношения у детей: учебное пособие / В. М. Акименко. – М.: Феникс, 2017. – 112 с.
- 2 Амонашвили Ш. Основы гуманной педагогики: учебное пособие / Ш. Амонашвили. – М.: Свет, 2017. – 862 с.
- 3 Анищенкова Е. С. Практическое пособие по исправлению звукопроизношения у детей для логопедов и родителей: учебное пособие / Е. С. Анищенкова. – М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2018. – 160 с.
- 4 Архипова Е. Ф. Логопедическая помощь детям раннего возраста: учебное пособие / Е. Ф. Архипова. – М.: Мозаика-Синтез, 2015. – 260 с.
- 5 Афонькина Ю. А. Технологии деятельности учителя-логопеда на логопункте ДООУ: учебное пособие / Ю. А. Афонькина, Н. А. Кочугова. – М.: АРКТИ, 2018. – 104 с.
- 6 Баранова Ю. Ю. Индивидуализация обучения: возможности и ресурсы в аспекте введения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / Ю. Ю. Баранова // Научное обеспечение системы повышения квалификации. – 2015. – №1. – С. 123-129.
- 7 Баскакина И. В. Звенелочка. Логопедические игры: учебное пособие / И. В. Баскакина, М. И. Лынская. – М.: Айрис-пресс, 2018. – 186 с.
- 8 Бойкова С. В. Занятия с логопедом по развитию связной речи у детей 5-7 лет: учебное пособие / С. В. Бойкова. – М.: Каро, 2018. – 176 с.
- 9 Большой психологический словарь онлайн. – URL: <https://psychological.slovaronline.com/search?s=речь> (дата обращения 20.12.2021).
- 10 Бочкова Е. С. Методы и средства развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Е. С. Бочкова // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых. – 2021. – № 1. – С. 202-205.
- 11 Бочкова Е. С. Особенности практической работы педагога по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием

речи / Е. С. Бочкова // Социокультурные и психологические проблемы. – 2021. – № 3. – С. 78-81.

12 Бухтаярова Е. Ю. Обучение старших дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи умению составлять творческие рассказы / Е. Ю. Бухтаярова, М. В. Дружинина // Дошкольное образование в ракурсе современных методологических подходов и возрастных ценностей детей. – 2021. – № 3. – С. 189-197.

13 Веккер Л. М. Психика и реальность. Единая теория психических процессов / Л. М. Веккер. – М.: Смысл, 1998. – 338 с.

14 Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики / Г. А. Волкова. – СПб.: Детство-Пресс, 2005. – 190 с.

15 Воржева Л. В. Из опыта взаимодействия учителя-логопеда и родителей / Л. В. Воржева // Дошкольная педагогика. – 2016. – №3. – С. 42-45.

16 Воробьева Т. А. Логопедические упражнения. Артикуляционная гимнастика: учебное пособие / Т. А. Воробьева, О. И. Крупенчук. – М.: Литера, 2018. – 698 с.

17 Газашвили Е. С. Индивидуальный подход в обучении или индивидуализация процесса образования: учебное пособие / Е. С. Газашвили. – Ростов н/Д.: Феникс, 2016. – 56 с.

18 Галина Н. Г. Логопедия: учебное пособие / Н. Г. Галина. – М.: Юрайт, 2021. – 365 с.

19 Глухов В. П. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии (курс лекций): учебное пособие / В. П. Глухов. – М.: Юрайт, 2021. – 256 с.

20 Глухов В. П. Специальная педагогика и специальная психология: учебник для академического бакалавриата / В. П. Глухов. – М.: Юрайт, 2021. – 264 с.

21 Гомзяк О. С. Говорим правильно в 5-6 лет. Тетрадь 2 взаимосвязи работы логопеда и воспитателя в старшей логогруппе: учебное пособие / О. С. Гомзяк. – М.: Гном, 2018. – 868 с.

22 Гонеев А. Д. Основы коррекционной педагогики: учебное пособие / А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева. – М.: Академия, 2018. – 272 с.

23 Гуляев Г. Ю. Современное образование и воспитание / Г. Ю. Гуляев // Актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2021. – № 2. – С. 14-23.

24 Диагностическая методика В.П. Глухова, направленная на изучение сформированности описательного связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня – URL: <https://logomag.ru/blog/obsledovanie/455/> (дата обращения 20.12.2021).

25 Диагностическая методика Н.М. Трубниковой для обследования активного и пассивного словаря, грамматического строя речи – URL: <https://www.sites.google.com/site/govorimkrasivo/home/logopedam/dokumentacia-kabinetam/logopediceskoe-obsledovanie/recevaa-karta-dla-negovorasih-detej> (дата обращения 20.12.2021).

26 Дианова А. Ю. Особенности освоения связных высказываний детьми старшего дошкольного возраста с III уровня / А.Ю. Дианова // Символ науки. – 2017. – № 3. – С. 102-105.

27 Дмитриева Н. Ю. Общая психология: конспект лекций / Н. Ю. Дмитриева. – М.: Эксмо, 2008. – 127 с.

28 Дорошенко О. Ю. Развитие связной речи дошкольников на материале текстов цепной структуры: учебное пособие / О. Ю. Дорошенко, С. А. Комиссарова. – М.: Детство-Пресс, 2018. – 828 с.

29 Егорова Л. А. Психолого-педагогическая характеристика детей с речевыми нарушениями / Л. А. Егорова // Дефектология. – 2017. – №1. – С. 27-33.

30 Епифанцева Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога: учебное пособие / Т. Б. Епифанцева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 486 с.

31 Иванова Н. Н. Технология формирования описательной связной речи у детей с лексико-грамматическим ее недоразвитием / Н. Н. Иванова, П. В. Скрибцов // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2011. – № 1. – С. 91-95.

32 Иванова С. Г. Реализация педагогических условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3-го уровня в условии логопедического пункта» / С. Г. Иванова // Образование и педагогика. – 2018. – № 4. – С. 1-10.

33 Илюк М. А. Логопедическая работа с дошкольниками: учебное пособие / М. А. Илюк. – М.: Каро, 2018. – 208 с.

34 Йощенко В. О. Руководство по организации работы логопеда в ДОУ. Сборник примерных форм документов и методических материалов: учебное пособие / В. О. Йощенко. – М.: АРКТИ, 2018. – 248 с.

35 Корнеева И. В. Логопедические задания для детей: учебник / И. В. Корнеева. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 95 с.

36 Кошелева Н. В. Активизация речевой коммуникации у детей и взрослых с патологией речи: учебное пособие / Н. В. Кошелева, Н. А. Кочеткова. – М.: Владос, 2017. – 200 с.

37 Лавренюк И. В. Обучение творческому рассказыванию детей с общим недоразвитием речи третьего уровня / И. В. Лавренюк // Дошкольное образование. – 2021. – № 2. С. – 1-9.

38 Лаврова Е. В. Логопедия. Основы фонопедии: учебное пособие / Е. В. Лаврова. – М.: Секачев В. Ю., 2017. – 184 с.

39 Лебедева И. Н. Связная речь: речь в общении и речь в деятельности / И. Н. Лебедева // Специальное образование. – 2011. – № 2. – С. 88-98.

40 Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – М.: Альянс, 2013. – 367 с.

41 Мардахаев Л. В. Специальная педагогика: учебник для бакалавров / Л. В. Мардахаев, Е. А. Орлова. – М.: Юрайт, 2021. – 447 с.

42 Назарова Н.М. Специальная педагогика: учебник для студентов / Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Т. Г. Богданова, С. А. Морозов. – М.: Академия, 2013. – 384 с.

43 Никуленко Т. Г. Коррекционная педагогика: учебное пособие / Т. Г. Никуленко, С. И. Самыгин. – М.: Феникс, 2018. – 448 с.

44 Орлова Е. А. Специальная педагогика: учебник для бакалавров / Е. А. Орлова, Д. И. Чемоданова. – М.: Юрайт, 2015. – 447 с.

45 Поваляева М. А. Справочник логопеда: учебное пособие / М. А. Поваляева. – М.: Феникс, 2018. – 448 с.

46 Покоевец К. Н. Использование наглядно-дидактического материала в развитии словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня / К. Н. Покоевец, М. Я. Добря // Развитие системы образования: теория, методология, опыт. – 2019. – № 4. – С. 88-91.

47 Полякова М. А. Самоучитель по логопедии: учебное пособие / М. А. Полякова. – М.: Дмитриева, 2018. – 160 с.

48 Поршнева Б. Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии) / Б. Ф. Поршнева. – М.: Мысль, 1974. – 714 с.

49 Почуева В. В. Возможности развития коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в условиях семьи / В. В. Почуева // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки. – 2021. – № 2. – С. 146-149.

50 Смирнова Л. Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 5-6 лет: учебное пособие / Л. Н. Смирнова. – М.: Мозаика-Синтез, 2017. – 467 с.

51 Соловьева Л. Г. Логопедия: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л. Г. Соловьева. – М.: Юрайт, 2021. – 208 с.

52 Суздальницкая Т. Р. Речевой материал по автоматизации звукопроизношения. Из опыта работы: учебное пособие / Т. Р. Суздальницкая. – М.: Айрис-пресс, 2017. – 687 с.

53 Табатчикова А. Е. Развитие монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией при обучении пересказу / А. Е. Табатчикова. – 2020. – № 5. – С. 34-42.

54 Трубникова Н. М. Логопедические технологии обследования речи: учеб.-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2005. – 280 с.

55 Тютрина А. Г. Использование приемов мнемотехники для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста / А. Г. Тютрина, М. А. Матвеева // Образование и педагогика. – 2020. – № 1. – С. 3-13.

56 Филичева Т. Б. Методика преодоления недостатков речи у детей дошкольного возраста: пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева. – М.: Профессиональное образование, 2016. – 232 с.

57 Филичева Т. Б. Нарушения речи у детей: пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М.: Профессиональное образование, 2013. – 232 с.

58 Фомичева М. Ф. Предупреждение нарушений звукопроизношения у детей: пособие для логопеда / М. Ф. Фомичева. – М.: «НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, МОДЭК», 2014. – 336 с.

59 Хватцев М. Е. Логопедия: учебное пособие / М. Е. Хватцев. – М.: Владос-Пресс, КДУ, 2017. – 566 с.

60 Цыренов В. Ц. Основы специальной педагогики и психологии: учебное пособие для студентов университета / В. Ц. Цыренов. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2015. – 168 с.

61 Шевцова Е. Е. Технологии формирования интонационной стороны речи: учебное пособие / Е. Е. Шевцова. – М.: Планета знаний, АСТ, Астрель, Харвест, 2018. – 224 с.

62 Шипицына Л. М. Специальная психология: учебник для академического бакалавриата / Л. М. Шипицына. – М.: Юрайт, 2021. – 287 с.

63 Янченко И. В. Активизация речи детей с общим недоразвитием речи средствами сенсомоторной деятельности / И. В. Янченко // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2012. – № 2. – С. 151-155.

64 Яруллин И. Ф. Основы специальной педагогики и психологии: краткий конспект лекций / И. Ф. Яруллин. – Казань, 2013. – 136 с.

65 Walburga Brügge, K. Mohns der Sprachentwicklungsverzögerung. – München; Basel: E. Reinhardt, 2007. – 230 s.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Протокол обследования описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

№ п/п	Обследуемый	Пол	Диагностическое задание						Сумма	Уровень развития
			1	2	3	4	5	6		
1	Валихан Д.	М	4	3	4	4	3	4	22	Высокий
2	Денис Х.	М	2	2	3	3	2	3	15	Средний
3	Кирилл М.	М	2	1	2	3	2	3	13	Ниже среднего
4	Кайрат Б.	М	4	2	4	3	3	3	19	Средний
5	Тимур А.	М	3	2	3	3	2	3	16	Средний
6	Аня Г.	Ж	3	1	2	2	3	2	13	Ниже среднего
7	Алия А.	Ж	4	3	3	4	1	2	17	Средний
8	Вика П.	Ж	3	4	3	3	2	3	18	Средний
9	Ляззат А.	Ж	4	4	2	4	3	3	20	Высокий
10	Амина Л.	Ж	4	3	3	1	3	3	17	Средний
Средний балл			3,3	2,5	2,9	3	2,4	2,9	17	

Протокол обследования активного и пассивного словаря

№ п/п	Обследуемый	Пол	Номинативная сторона речи				Понимание предложений			Существительные			Прилагательные	Глагол	Времена года
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Валихан Д.	М	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
2	Денис Х.	М	3	3	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1
3	Кирилл М.	М	3	3	2	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1
4	Кайрат Б.	М	3	3	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	1
5	Тимур А.	М	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1
6	Аня Г.	Ж	3	3	2	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1
7	Алия А.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
8	Вика П.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
9	Ляззат А.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
10	Амина Л.	Ж	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1
Средний балл			3,0	3,0	2,5	2,5	1,5	2,5	2,8	3,0	1,4	1,7	1,8	1,6	1,4

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Протокол обследования описательного связного высказывания у обучающихся 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

№ п/п	Обследуемый	Пол	Диагностическое задание						Сумма	Уровень развития
			1	2	3	4	5	6		
1	Валихан Д.	М	4	4	4	4	4	4	24	Высокий
2	Денис Х.	М	3	3	3	3	3	3	18	Средний
3	Кирилл М.	М	3	3	3	4	3	4	20	Ниже среднего
4	Кайрат Б.	М	4	4	4	3	3	4	22	Средний
5	Тимур А.	М	4	3	3	3	3	4	20	Средний
6	Аня Г.	Ж	4	3	3	3	3	3	19	Ниже среднего
7	Алия А.	Ж	4	4	4	4	4	4	24	Средний
8	Вика П.	Ж	4	4	4	4	4	4	24	Средний
9	Ляззат А.	Ж	4	4	3	3	4	4	22	Высокий
10	Амина Л.	Ж	4	4	3	3	3	4	21	Средний
Средний балл			3,8	3,6	3,4	3,4	3,4	3,8	21,4	

Протокол обследования активного и пассивного словаря

№ п/п	Обследуемый	Пол	Номинативная сторона речи				Понимание предложений			Существительные			Прилагательные	Глагол	Времена года
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Валихан Д.	М	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
2	Денис Х.	М	3	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1
3	Кирилл М.	М	3	3	3	3	1	2	3	3	1	1	2	2	1
4	Кайрат Б.	М	3	3	3	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1
5	Тимур А.	М	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	1	1
6	Аня Г.	Ж	3	3	3	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1
7	Алия А.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
8	Вика П.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
9	Ляззат А.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2
10	Амина Л.	Ж	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
Средний балл			3,0	3,0	2,8	2,7	1,6	2,6	2,9	3,0	1,5	1,9	2,4	1,6	1,5

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Перспективный календарно-тематический план лексико-грамматических занятий с детьми дошкольного возраста и ОНР III уровня

№ п/п	Лексическая тема	Тема занятия по формированию лексико- грамматических категорий и развития связной речи. Основное содержание.	Подобранные упражнения и дидактические игры
Ноябрь 2021 г. 1-я неделя			
1	Осень. Название деревьев.	Развитие фонематического слуха; активизация словарного запаса; учить образовывать множественное число существительных в именительном падеже; сущ. в уменьшительно-ласкательной форме	Подобрать признаки предметов. Дидактическая игра «Узнай, что звучит?» Дидактическая игра «Подбери признак». Дидактическая игра «Узнай по описанию». Дидактическая игра «Назови ласково». Дидактическая игра «Один- много». Игра «Назови какое дерево». Дидактическая игра «Назови лист»
№	Лексическая тема	Тема занятия по формированию лексико- грамматических категорий и развития связной речи. Основное содержание.	Подобранные упражнения и дидактические игры
Ноябрь 2021г. 1-я неделя			
1	Осень. Название деревьев.	Развитие фонематического слуха; активизация словарного запаса; учить образовывать множественное число существительных в именительном падеже; сущ. в уменьшительно-ласкательной форме	Подобрать признаки предметов. Дидактическая игра «Узнай, что звучит?» Дидактическая игра «Подбери признак». Дидактическая игра «Узнай по описанию». Дидактическая игра «Назови ласково». Дидактическая игра «Один- много». Игра «Назови какое дерево». Дидактическая игра «Назови лист»
№	Лексическая тема	Тема занятия по формированию лексико- грамматических категорий и развития связной речи. Основное содержание.	Подобранные упражнения и дидактические игры
Ноябрь 2021 г. 1-я неделя			
1	Осень. Название деревьев.	Развитие фонематического слуха; активизация словарного запаса; учить образовывать множественное число существительных в именительном падеже; сущ. в уменьшительно-ласкательной форме	Подобрать признаки предметов. Дидактическая игра «Узнай, что звучит?» Дидактическая игра «Подбери признак». Дидактическая игра «Узнай по описанию». Дидактическая игра «Назови ласково». Дидактическая игра «Один- много». Игра «Назови какое дерево». Дидактическая игра «Назови лист»

		в уменьшительно-ласкательной форме	Дидактическая игра «Один- много».
5	Игрушки.	Изготовление игрушек из природного или бросового материала. развитие фонематического слуха; учить вслушиваться в обобщ. речь, выделять названия предметов, действий, признаков; развивать активный и пассивный словарь; закреплять название игрушек, обобщ. понятие; учить согласовывать сущ. с числит 2 и 5, количественных сущ. одна, один с сущ. в роде; продолжать работу над формированием диалогической речи с использованием литературы.	Дидактическая игра «Назови игрушку» Отгадать загадки. Дидактическая игра «Звуковая зарядка» Дидактическая игра «Четвертый лишний» Дидактическая игра «Подбери признак к предмету» Дидактическая игра «Подбери предмет к признаку» Игра «Игрушки для Маши и Миши» Дидактическая игра «Назови из чего сделана?» Игра «Измени по образцу» Игра «Считай и называй» Игра «Потерялась игрушка» Игра «Найди отличия» Дидактическая игра «Вчера, сегодня, завтра» Дидактическая игра «Один-много» Дидактическая игра «Посчитай»
Ноябрь 2021 г. 2-я неделя			
6	Одежда	Вечер досуга с испол. фольклор. мат-ла. развитие фонематического слуха; активизация словаря:сущ., прилаг.-признаки, глаголы, обобщающие понятия; учить согласовывать притяжательные местоимения (мой, моя, мое, мои) с сущ. ; учить образовывать мн.ч. сущ. в роде, числе, падеже; учить образовывать сущ. с уменьшительно-ласкательными суффиксами;	Дидактическая игра «Четвертый лишний» Дидактическая игра «Назови лишнее слово» Дидактическая игра «Живые звуки» Дидактическая игра «Пара к паре» Дидактическая игра «Чей, чья, чье?» Дидактическая игра «Один- много» Дидактическая игра «Назови свою одежду» Дидактическая игра «Исправь ошибки Незнайки» Дидактическая игра «Назови, какие эти предметы?»
5	Игрушки.	Изготовление игрушек из природного или бросового материала. развитие фонематического слуха; учить вслушиваться в обобщ. речь, выделять названия предметов, действий, признаков; развивать активный и пассивный словарь;	Дидактическая игра «Назови игрушку» Отгадать загадки. Дидактическая игра «Звуковая зарядка» Дидактическая игра «Четвертый лишний» Дидактическая игра «Подбери признак к предмету» Дидактическая игра «Подбери предмет к признаку» Игра «Игрушки для Маши и Миши» Дидактическая игра «Назови из чего сделана?» Игра «Измени по образцу» Игра «Считай и называй» Игра «Потерялась

		закреплять название игрушек, обобщ. понятие; учить согласовывать сущ. с числит 2 и 5, количественных сущ. одна, один с сущ. в роде; продолжать работу над формированием диалогической речи с использованием литературы.	игрушка» Игра «Найди отличия» Дидактическая игра «Вчера, сегодня, завтра» Дидактическая игра «Один-много» Дидактическая игра «Посчитай»
Ноябрь 2021 г. 2-я неделя			
	Одежда	Вечер досуга с испол. фольклор. мат-ла. развитие фонематического слуха; активизация словаря: сущ., прилаг.-признаки, глаголы, обобщающие понятия; учить согласовывать притяжательные местоимения (мой, моя, мое, мои) с сущ.; учить образовывать мн.ч. сущ. в роде, числе, падеже; учить образовывать сущ. с уменьшительно-ласкательными суффиксами;	Дидактическая игра «Четвертый лишний» Дидактическая игра «Назови лишнее слово» Дидактическая игра «Живые звуки» Дидактическая игра «Пара к паре» Дидактическая игра «Чей, чья, чье?» Дидактическая игра «Один- много» Дидактическая игра «Назови свою одежду» Дидактическая игра «Исправь ошибки Незнайки» Дидактическая игра «Назови, какие эти предметы?»