



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Педагогические особенности формирования информационной культуры  
студентов высших учебных заведений**

**Выпускная квалификационная работа по направлению:  
44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры:  
Управление образованием  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
82,37% авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«13» января 2022 г.  
Зав. кафедрой ПППО и ПМ  
Корнеева Н.Ю.

Выполнил:  
Студент группы ЗФ-309-169-2-1Кст  
Азатаева Кулизат Беркеновна

Научный руководитель:  
д.п.н., профессор,  
Уварина Наталья Викторовна

Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ .....   | 3   |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ<br>ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ                              |     |
| 1.1. Информационная культура как научное направление и предмет<br>преподавания .....                           | 11  |
| 1.2. Информационная культура студента: критерии и уровни развития....  | 43  |
| Выводы по 1 главе .....  | 73  |
| ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И<br>РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ               |     |
| 2.1. Анализ уровня развития информационной культуры студентов вуза   | 75  |
| 2.2. Особенности информатизации образовательной деятельности в вузе...   | 85  |
| 2.3. Педагогические особенности курса «Информационная культура» и<br>условия повышения его эффективности ..... | 107 |
| 2.4. Динамика развития информационной культуры студентов: основные<br>результаты .....                         | 123 |
| Выводы по 2 главе .....  | 128 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 130 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....   | 131 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ .....   | 151 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** определяется необходимостью разрешения противоречия, связанного с перспективами вхождения Республики Казахстан в информационное общество, между резко возрастающим потоком информации и ограниченными возможностями получения необходимой человеку суммы знаний для профессиональной деятельности. Необходимость разрешения этого противоречия обостряет потребность общества в подготовленных в информационном плане специалистах, масштабно мыслящих, представляющих весь объем накопленных информационных ресурсов в традиционном и электронном виде, умеющих вести поиск информации, осуществлять рациональное информационное поведение и процессы информационной деятельности. К сожалению, система образования пока не способна в полной мере его удовлетворить. Развиваемое в настоящее время так называемое информационное образование в большей степени ориентируется на ликвидацию отставания в обучении компьютерным технологиям, оставляя за бортом гуманитарную составляющую этого процесса - информационную культуру.

Несмотря на то, что информационная культура как научное направление бурно развивается, вовлекая в сферу исследования философов, социологов, психологов, педагогов, как предмет преподавания в учебный процесс она вводится эпизодически, не обеспечена комплексом утвержденных и апробированных учебно-методических материалов, недостаточно разработана в содержательном и методическом плане.

Дисциплина «Информационная культура» имеет большой педагогический потенциал, но нерешенным до настоящего времени оставался вопрос реального влияния педагогических возможностей курса на повышение уровня информационной культуры студентов.

Изучение данного феномена характеризуется многогранностью подходов в философии, лингвистике, семиотике, информатике, психологии, социологии. В одних случаях аспекты исследования носят философский характер (А.А. Гречихин, Н.Б. Зиновьева, Ю.С. Зубов, А.И. Ракитов, И.А. Сляднева, В.Е. Леончиков, В.М. Петров, В.А. Фокеев и др.), в других - технологический (В.Ю. Милитарев, Н.М. Яглом, Г.И. Калитич и др.). Значимым для нас представляется также подход к рассмотрению информационной культуры как социальной технологии (Т.А. Полякова). В ряде исследований преобладает гуманитарная проблематика (О.И. Алексеенко, Б.С. Сармабехьян, С.Г. Антонова, Э.Л. Шапиро), которая имеет большое значение для данного исследования.

Сфера образования при этом рассматривается как важнейший фактор формирования информационной культуры студентов (И.М. Андреева, С.Г. Антонова, М.Г. Вохрышева, Н.И. Гендина, А.Н. Дулатова, Н.Б. Зиновьева, Ю.С. Зубов, Н.В. Лопатина, Е.А. Медведева, Л.Н. Тихонова и др.).

В педагогике и философии образования ведутся многочисленные исследования, связанные с внедрением в учебный процесс новых информационных технологий, уточнением психолого-педагогических основ, состояния и перспектив использования современных информационных технологий в учебном процессе (Ю.Н. Афанасьев, Д.А. Богданова, Ю.С. Брановский, А.М. Бурлаков, Я.А. Ваграменко, Т.П. Воронина, В.А. Садовничий и др.). Применению инновационных технологий в отечественной педагогике посвящены работы Н.В. Басовой, М.С. Бугрина, Ю.С. Бранского, В.В. Горшкова, В.И. Загвязинского, И.П. Подласого и др.

На основании изучения опыта работы высшей школы, анализа научной литературы нами была сформулирована **проблема** нашего исследования, которая заключается в необходимости определения путей удовлетворения потребности общества в информационно-культурных членах и реализации потенциала учебной дисциплины «Информационная культура» в

формировании их знаний и умений работы с информацией на уровне современных информационных технологий.

Представленная проблема формирования информационной культуры студента разрешима в условиях образовательного процесса вуза с учетом специфики процесса освоения компьютерных информационных технологий, является актуальной и определяет следующую **тему исследования**: «Педагогические особенности формирования информационной культуры студентов высших учебных заведений».

**Цель исследования** - теоретически обосновать и методически разработать комплекс педагогических условий повышения уровня сформированности информационной культуры студентов вузов с учетом педагогического потенциала курса «Информационная культура».

**Объект исследования**: формирование информационной культуры студентов.

**Предмет исследования**: определение комплекса педагогических условий повышения уровня сформированности информационной культуры студентов вузов.

**Гипотеза исследования**. Повышение уровня сформированности информационной культуры студентов вузов будет обеспечено более эффективно, если этот процесс протекает при реализации следующего комплекса педагогических условий с учетом потенциала курса «Информационная культура»:

- 1) в вузе создана информационно-насыщенная образовательная среда, активизирующая взаимосвязанную учебно-информационную деятельность педагогов и студентов;
- 2) в основной образовательной программе вуза определено и закреплено место учебной дисциплины «Информационная культура» как компонента смежных дисциплин;

- 3) в вузе разработана система учебных занятий междисциплинарного характера, стимулирующих информационную активность студентов, развивающих их информационное мировоззрение.

Реализация цели потребовала решения следующих **задач**

**исследования:**

- 1) Уточнить место и роль информационной культуры в развитии информационного образования студентов как факторов развития информационного общества;
- 2) На основе анализа современного состояния информационной культуры уточнить направления реализации потенциала учебной дисциплины «Информационная культура»;
- 3) Выявить и экспериментально апробировать педагогические условия повышения уровня информационной культуры студентов вузов в процессе изучения дисциплины «Информационная культура»;
- 4) Разработать методические средства и способы реализации педагогических условий с учетом педагогического потенциала учебной дисциплины «Информационная культура».

**Теоретико-методологической базой исследования** послужили труды по педагогике и психологии высшей школы, рассматривающие новые подходы к развитию личности в процессе образования (К.А. Абульхановой-Славской, А.Г. Асмолова, Б.С. Гершунского, С.С. Шевелевой, В.В. Шексиунова и др.); идеи и положения теории культуры личности (А.И. Арнольдов, И.С. Злобин, Э.В. Именков, В.М. Межуев, Э.В. Соколов и др.); фундаментальные работы о творческой природе человеческой деятельности, о ведущей роли деятельности в формировании личности (Л.С. Выготский, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); идеи целостного подхода к организации педагогического процесса и формирования личности (Ю.К. Бабанский, В.С. Ильин, В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер и др.).

**В качестве опытно-экспериментальной базы исследования** нами был определен Костанайский социально-технический университет имени З. Алдамжара (Республика Казахстан). Эксперимент по развитию информационной культуры студентов, активизации педагогического потенциала курса «Информационная культура», а также педагогических условий, ему сопутствующих, проходил в 2020-2021 учебном году. Были сформированы 4 экспериментальные группы студентов, где был прочитан курс «Информационная культура личности», и две контрольные группы студентов. Всего в эксперименте участвовали 118 человек.

Личное участие диссертанта в эксперименте состояло в выявлении и апробации педагогических условий, разработке структуры и содержания занятий учебной дисциплины, их проведении, в методическом обеспечении курса «Информационная культура».

Характер исследования обусловил применение комплекса **следующих методов**: анализа специальной литературы для исследования изученности основных направлений и вопросов информационной культуры; системного анализа - для определения роли и места информационной культуры в общей структуре информационного образования; социологическими методами (анкетирования, тестирования) выявлено современное состояние развития информационной культуры студентов; методы терминологического и типологического анализа использовались при изучении основных понятий, терминов и определений.

**Научная новизна исследования.**

1. Уточнены направления реализации потенциала учебной дисциплины «Информационная культура» как дисциплины, обеспечивающей подготовку студентов к развитию и приспособлению к конкретному виду деятельности в сфере кибернетики, информатики, теории информации, математики, теории проектирования баз данных и ряд других направлений.

2. Выявлены и экспериментально апробированы педагогические условия повышения уровня информационной культуры студентов вуза в

процессе изучения дисциплины «Информационная культура» - создание информационно-насыщенной образовательной среды, определение и закрепление места учебной дисциплины «Информационная культура» как компонента смежных дисциплин, разработка системы учебных занятий междисциплинарного характера.

3. Разработаны и экспериментально апробированы методические средства и способы реализации педагогических условий с учетом педагогического потенциала учебной дисциплины «Информационная культура» в системе учебных занятий междисциплинарного характера.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в уточнении места и роли информационной культуры и ее педагогических особенностей в процессе образования студентов вуза. Информационная культура в информационном образовании студентов рассматривается как фактор активизации взаимосвязанной учебно-информационной деятельности педагогов и студентов, повышения их информационной активности, обеспечения информационной мотивации, формирования информационного мировоззрения.

Также нами была уточнена структура информационной культуры студента и выявлена зависимость между ее компонентами, основными из которых являются содержательные компоненты учебной дисциплины «Информационная культура», учебно-информационная деятельность педагогов и студентов.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в разработке концептуальных основ, содержания и программно-методического обеспечения интегрированного курса учебной дисциплины «Информационная культура».

Результаты исследования использованы в образовательной деятельности Костанайского социально-технического университета.

### **На защиту выносятся:**

1. Место и роль информационной культуры в информационном образовании студентов рассматривается как фактора активизации взаимосвязанной учебно-информационной деятельности педагогов и студентов, повышения их информационной активности, обеспечения информационной мотивации, формирования информационного мировоззрения.

2. Направления реализации потенциала учебной дисциплины «Информационная культура» как дисциплины, обеспечивающей подготовку студентов к развитию и приспособлению к конкретному виду деятельности в сфере кибернетики, информатики, теории информации, математики, теории проектирования баз данных и ряд других направлений.

3. Комплекс педагогических условий повышения уровня информационной культуры студентов вуза в процессе изучения дисциплины «Информационная культура» - создание информационно-насыщенной образовательной среды, определение и закрепление места учебной дисциплины «Информационная культура» как компонента смежных дисциплин, разработка системы учебных занятий междисциплинарного характера.

4. Методические средства и способы реализации педагогических условий с учетом педагогического потенциала учебной дисциплины «Информационная культура» в системе учебных занятий междисциплинарного характера.

**Апробация** полученных в ходе диссертационного исследования результатов осуществлялась нами во время выступлений на научно-практических конференциях в гг. Костанай, Челябинск (2020 гг.); выступлений с докладами и сообщениями перед руководителями образовательными учреждениями Костанайской области.

**Структура диссертационного исследования:** Диссертация состоит из введения, двух глав (теоретическая и экспериментальная), заключения,

списка использованных источников по проблеме исследования, приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

## 1.1. Информационная культура как научное направление и предмет преподавания

Одна из характерных особенностей современного периода развития общества заключается в том, что окружающий нас мир стремительно изменяется. 20 век чётко обозначил тесно взаимосвязанные и общепризнанные исторические процессы, коренным образом преобразовавшие человеческое общество [23]. Это, во-первых, научно-техническая революция - коренное изменение производимого людьми богатства, техники и технологии, их производственной деятельности, трудовых и экономических отношений, денежных и рыночных систем, уровня доходов и уклада жизни населения. Во-вторых, социальная революция - глобальный процесс фундаментального изменения социальных, правовых и общественно-политических структур, институтов и отношений, определяющих сами основы жизни общества.

Общей, объединяющей основой этих процессов стало развитие и преобразование самого человека, его эмоционального и нравственного мира, интересов, ценностей и мотиваций, потребностей и сущностных сил, преобразование его личности. Это уже третий, глубинный слой (или «срез») новых отношений, в центре которого стоят новые гуманистические проблемы семьи и общества - духовная революция.

Наконец, сегодня быстро развивается четвёртый, ещё более сложный, преобразующий процесс - трансформация всего интеллектуального, виртуального мира человека под воздействием интеллектуализации труда и всё более мощных интеллектуальных технологий, лавинообразно нарастающих баз данных и революции в средствах связи - информационная революция.

Эти глобальные процессы повлекли за собой множество следствий, одним из которых стало лавинообразное увеличение количества информации. Резко возросли технологические возможности получения, передачи, хранения и использования информации во все возрастающих объёмах. Специалисты считают, что отчасти этому способствовали свойства самой информации как товара (информацию легко тиражировать, потребление не ведёт к её уменьшению, а обмен информацией способствует её росту). Эти процессы предопределили осуществляемый на наших глазах постепенный переход от индустриального общества к постиндустриальному (информационному) обществу. Если индустриальное общество создала промышленная революция 19 века, то информационное общество создаётся «информационной революцией», технологической основой которой служит создание информационных сетей, способных обрабатывать растущее количество информации.

Опубликовано большое количество научных исследований по вопросам становления информационного общества [2, 14, 18, 82, 84, 90, 118, 170 и др.], однако, как в любом новом направлении, единого мнения не сформировано. Одни ученые утверждают, что по многим параметрам и критериям многие страны близки к переходу на новую стадию развития, то есть они готовы к вступлению в информационное общество. Другие утверждают, что многие из них, в частности США, уже несколько десятилетий находятся на этой стадии развития. Также еще очень распространено мнение, что информационное общество сегодня - это утопия и не более того, и для достижения этой стадии надо пережить еще не одно десятилетие. Однако, из всех этих публикаций и научных работ можно сделать один главный вывод: анализ информационных процессов на сегодняшний день является наиболее актуальной задачей.

Основой нового глобального общества являются и информационные процессы, и новые информационные технологии, которые являются «катализатором» процесса развития современного общества. Специалисты

выделяют несколько основных признаков нового информационного общества:

- информация носит глобальный характер и вместе с новыми информационными технологиями становится основой развития;
- постоянно растут возможности сбора, обработки, хранения, передачи и производства информации;
- обеспечиваются права и социальные гарантии того, что любой гражданин общества, находясь в любом пункте и в любое время, может получить всю необходимую информацию;
- радикально изменяются социальные структуры, связи и отношения, проявляются новые социальные институты;
- изменяется мировоззрение человека, появляются новые типы культур [153].

Многие развитые и развивающиеся страны в полной мере осознали те колоссальные преимущества, которые несет с собой развитие и распространение информационно - коммуникативных технологий. Ни у кого не вызывает сомнение тот факт, что движение к информационному обществу - это путь в будущее человеческой цивилизации.

Самой важной чертой информационного общества является ускорение темпов экономической, социальной, политической и культурной эволюции. Особенно сильно в информационном обществе изменения затрагивают экономику. В.Н. Костюк по этому поводу пишет: «По мере своего создания экономика информационного общества начинает использовать не два, а четыре основных ресурса: труд, капитал, индивидуальную (групповую, региональную) свободу, а также релевантную информацию (постоянно обновляемые теоретические знания и различного рода сведения; первые два из них служат факторами производства, последние два - необходимыми условиями их эффективного использования). Совокупный спрос сдвигается в сторону информационных потребностей, которые всё более и более индивидуализируются. Совокупные предложения сдвигаются в сторону

увеличения производства информационных товаров и услуг. Появляются новые продукты и услуги, новые отрасли, новые специальности и новые рабочие места. В результате создание, распространение, обновление и применение информации происходит опережающими темпами (по сравнению с использованием любых других ресурсов» [87].

Становление информационного общества обеспечивает широкий доступ граждан к накопленным в мире знаниям, снимает излишние ограничения в процессе циркуляции информации в обществе. Она перестает быть сообщением, имеющим конкретное содержание, а становится экономической категорией, получает рыночную оценку и обретает стоимость.

Специалисты (И.М. Ильинский, В.Н. Костюк и другие) считают, что при определённых условиях обладание социально значимой информацией ведёт к структурным изменениям в обществе. Наблюдаемое в обществе неравномерное распределение информации, её неодинаковая доступность для различных людей приводит к тому, что одни получают информационное преимущество перед другими. Оно постепенно трансформируется в экономическое, социальное или политическое преимущество. Иначе говоря, информационное неравенство ведёт к социальному неравенству. И.М. Ильинский верно замечает, что в конце 20 века первое направление стало более существенным, чем второе.

В.Н. Костюк выделяет два источника получения информационного преимущества. «Первый состоит в внеэкономической монополии на обладание информацией, возникающей при отсутствии информационной свободы. Второй источник получения информационного преимущества состоит в индивидуальной способности некоторых индивидуумов лучше и быстрее других оценить и понять общедоступную информацию. Он считает, что ценность имеет не только безличное, создаваемое наукой знание, но значимость обретает в информационном обществе и личное знание каждого

человека, основанное на его умении разобраться в том, какие новые возможности таит в себе данная конкретная ситуация» [87, С. 15-16].

Таким образом, услуги труда в экономике информационного общества опираются не только на профессиональные навыки, но и на индивидуализированные знания и способности. Рынок труда заинтересован уже не столько в безличной «производительной услуге», а в личности, обладающей в требуемом профессиональном диапазоне относительно редкими, а иногда даже уникальными качествами. Квалификация, профессионализм, знания и способности к творчеству становятся основной характеристикой персонифицированных услуг труда.

«В последнее время в большинстве профессий характер труда начинает меняться: в структуре деятельности работника всё в большей степени появляются элементы, связанные с решением проблемных задач, т.е. задач, которым он не обучался в процессе подготовки, но к решению которых он вынуждается ходом трудового процесса. Работник должен в максимально короткие сроки принимать решения, аналогов которым в его трудовой деятельности и в процессе обучения не было. Второй стороной этой проблемы является функциональная неграмотность, то есть неспособность работника или гражданина эффективно выполнять свои профессиональные и социальные функции, несмотря на полученное образование» [65, С. 187].

Анализируя эту проблему, Г.Л. Ильин пишет: «С одной стороны, это определялось его собственной неспособностью воспользоваться полученными знаниями в изменившейся обстановке, а с другой - несоответствием полученных знаний изменившейся действительности. Это явление стало следствием не только информационного взрыва, но и резко возросшей социальной динамики: развития новых технологий в промышленности, структурных изменений социально-культурного контекста, в результате которых выпускник вынужден искать занятие, далёкое от полученной специальности. В связи с чем происходит быстрое устаревание приобретённых профессиональных знаний, потеря их

актуальности» [65, С. 21 – 22]. Решение этих проблем требует от работника самостоятельной познавательной, поисковой активности, приобретения опыта непосредственно на рабочем месте.

Все перечисленные выше процессы способствовали появлению и развитию идеи массового непрерывного образования как способа преодоления возникших социальных и образовательных проблем. Традиционное, конечное образование, предполагавшее получение общих и профессиональных знаний в течение определенного периода обучения, сменяется образованием, предполагающим получение знаний в течении всей социально активной жизни человека. Конечное образование в информационном обществе недостаточно для осуществления профессиональной и социальной деятельности.

Ценностью становится не подготовка к жизни или труду путём накопления впрок как можно большего объёма готовых, систематизированных, изначально истинных (в силу авторитета науки) и ставших догмами знаний, а развитие личности и овладение каждым обучающимся способами приобретения существующих и производства новых знаний. То есть, не столько овладение самими знаниями, сколько методами их поиска, извлечения, переработки, использования, что потребовало выработки в обществе нового типа культуры - информационной.

В условиях информационного общества человек постоянно сталкивается с чем-то новым и неожиданным. Исчезают прежние и появляются новые виды профессиональной деятельности, институциональная структура общества настолько динамична, что изменяется на протяжении жизни одного поколения. Люди приучаются жить в условиях неопределённости, а постоянно растущий объём использования информации является результатом их желания уменьшить эту неопределённость.

Поскольку происходящие в обществе изменения нельзя предсказать заранее, то с позиции приспособления к изменениям преимущество получает

структура, содержащая многочисленные альтернативные способы поведения, порождаемые разнообразными индивидуальными склонностями, а не обдуманно заранее планами общественного переустройства.

То есть, изначально заложенное в обществе многообразие форм поведения людей, их интересов и склонностей, индивидуальных особенностей становится позитивным фактором, способствующим развитию в условиях возрастающей неопределенности. Это многообразие дает некоторую гарантию того, что в ответ на непредвиденные заранее изменения в обществе найдется какой-то более или менее оптимальный вариант, решающей возникающую проблему, поскольку времени для обстоятельного и последовательного построения соответствующих институциональных образований, воспитания соответствующих личных качеств, формирования профессиональных навыков нет. Именно поэтому мы наблюдаем совершенствование разнообразия профессионального информационного пространства, появление новых профессий, обеспечивающих устойчивое развитие информационной среды, трансформацию устоявшихся профессиональных направлений в соответствии с господствующими в настоящий момент времени информационными и социально-информационными технологиями; проникновение информационных компонентов во множество иных профессий, их интеллектуализацию и виртуализацию, компьютеризацию ведущих производственных и управленческих технологий. Эти тенденции профессионализации информационной сферы являются отражением потребности социума в новом витке общественного разделения труда в условиях информатизации, в связи с чем содействие развитию отрасли в данном направлении должно стать одной из приоритетных задач социального управления.

Проблемы, выдвигаемые информационным обществом, многогранны, глубоки и затрагивают многие, если не все, сферы жизни человека. В своём исследовании мы сосредоточим внимание лишь на тех проблемах, которые

информационное общество ставит перед образованием, а точнее - профессиональным образованием.

Лавинообразный поток информации породил множество проблем, которые имеют непосредственное отношение к образованию. Это и несоизмеримость потока информации с возможностью её усвоения в рамках учебно-образовательного процесса; и проблемы ограничения и отбора необходимой информации; и негативные последствия превышения психофизиологических возможностей восприятия информации. Эти проблемы объективно возникли на определенном уровне развития общества и их разрешение представляет собой большую сложность.

Специалисты сегодня сходятся во мнении, что классическая модель образования, в основе которой лежит концепция усвоения готовых знаний, умений и навыков, в современных условиях исчерпала себя. Как известно, гносеологической основой для формирования личностных качеств человека выступает накопленный человечеством на данный период времени социокультурный опыт, закреплённый в различных когнитивных, знаниевых формах. Для каждого конкретного человека актуальной на данном этапе его развития является только часть этого опыта, который чрезвычайно обширен, а кроме того, непрерывно расширяется и обогащается, вследствие чего объективно не может быть усвоен во всем полном объёме отдельным индивидом. Поэтому возникает необходимость постоянного отбора знаний в соответствии с определёнными целями.

Такой отбор в соответствии со своими потребностями осуществляет общество, устанавливая содержание образования, обязательное для усвоения индивидом в конкретной социальной ситуации.

Такой отбор осуществляет - стихийно или целенаправленно - и каждый отдельный человек. Причём индивидуальные когнитивные потребности человека могут не совпадать с общественными запросами, предъявляемыми к образованию. Кроме того, для человека образование вообще не является

единственным источником личностного развития и освоения социокультурного опыта [169, С.27-29].

Сегодня идёт процесс становления новой образовательной парадигмы: не приспособление индивида к выполнению определённых социальных функций, а целостное развитие личности, готовой к универсальной деятельности; не обогащение сознания, памяти множеством ненужных сведений, а духовно-творческое развитие.

Но информационное общество богато парадоксами. Один из них состоит в возрастании возможностей информационного расширения содержательной стороны обучения, компьютеризации и наряду с этим - в углублении кризиса образования в ведущих странах мира. Проблемная ситуация в сфере образования порождена невозможностью, как показывает мировая педагогическая практика, эффективно решать задачи духовного совершенствования личности.

Этот феномен и закономерности его развития порождают дисбаланс между личностью и социумом, который прежде всего проявляется в давлении на личности, навязывании ей штампов масс культуры, стереотипов мышления и поведения [94, С.401].

Специалисты считают, что сущность этой проблемы заключается в том, что блестящие возможности, открываемые информатизацией, сталкиваются с несовершенством социальной психологии общества, в значительной степени отягощенного грузом резко отрицательных черт - агрессивности, жестокости, бездуховности, политической лжи, коррупции, преступности и так далее. Современное общество оказалось не готовым к тому, чтобы использовать потенциал информационной революции исключительно для формирования и «внедрения» гуманистических идеалов, во имя добра и справедливости [39, С.6].

Еще один парадокс заключается в следующем. Общеизвестно, что организация теоретических знаний является первостепенной для образования. Но в последнее время обучающиеся всё чаще обнаруживают,

что наука, которая до сих пор была источником знаний, теряет свой статус. Её ответы часто смутны, неопределённые, противоречивы. Обучающиеся начинают осознавать, что готовых ответов на их вопросы нет, что знания, излагаемые преподавателем - представителем науки, абстрактны, не вписываются в контекст той действительности, которую представляют обучающиеся, в силу конкретности и динамичности этого контекста. Это противоречие вызывает необходимость пересмотра содержания образования, которое перестаёт быть способом усвоения готовых и общепризнанных знаний.

Постоянно увеличивающийся поток научной информации и изменения в научных представлениях, которые с ним связаны, потребовали пересмотра содержания многих учебников. Компактное и понятное изложение устоявшихся знаний, которое предлагает учебник, стало затруднительным ввиду ускорения изменения и обновления научно-технических и социально-гуманитарных знаний.

Информатизация общества привела к резкому увеличению массовых источников информации (книги, пресса, радио, телевидение, Интернет). Информационные сообщения, транслируемые ими, далеко не всегда оказываются согласованными, а то и просто стремятся опровергнуть сообщение или его интерпретацию, сложившуюся ранее. Информатизация поставила перед образованием проблему согласованности знаний, полученных в школе, вузе со СМИ. Но эта проблема трудноразрешима. Специалисты считают, что особенность нынешнего состояния образования определяется тем, что разные формы образовательного общения не столько дополняют друг друга, сколько противостоят и противоречат друг другу. СМИ критикуют систему образования и преподаваемые знания, а система образования видит в СМИ источник знаний, разрушающий ценности, культивируемые школой или вузом.

И самая главная проблема образования в информационном обществе, в этом мнении едины все специалисты, - возникла небывалая образовательная

ситуация - основной проблемой образования становится не усвоение огромного и постоянного увеличивающегося объёма знаний или хотя бы ориентация в потоке всё более возрастающей информации, а проблема прямо противоположная - получение, создание и производство знания, которого нет, но потребность, в котором назрела [65, С.58].

Образование становится способом информационного обмена личности с окружающими людьми, обмена, который совершается в каждом акте её жизнедеятельности и на протяжении всей её жизни, обмена, который предполагает не только усвоение, но и передачу, отдачу, генерирование информации в обмен на полученную.

Рассматривая проблему взаимосвязей понятий «образование» и «информация», А. Прохоров и В. Рудин подчеркивают, что важнейшей задачей широко понимаемой сферы образования является выработка способностей порождать информацию, а не просто умения пользоваться ею, поглощать и потреблять ее. Они сформулировали чрезвычайно существенную и нетрадиционную инфоэкологическую цель образования: научить человека налаживать обмен информацией с окружающей его информационной средой в соответствии с принципом информационного баланса - потребление извне должно завершаться образованием в индивидуальной новой информации, поступление которой во внешнюю (информационную) среду (то есть, так называемое информационное действие человека) изменяет ее состояние и, следовательно, снова требуют несколько иной расширенной информации о постоянно изменяющейся и изменяемой информационной среде. Причем акцент здесь ставится на активности информационного баланса, то есть на том, что отдать информации в среду нужно не меньше, а больше. А отношения со средой должны строиться таким образом, что, взяв у среды информацию одного качества, нужно вернуть ее в ином, структурно более высоком, «сложном» состоянии» [133, С. 41]. Из нее возникает множество следствий, таких как например, возможность развития способности учащегося создавать и извлекать знания из получаемой

информации, т.е. использовать не только готовые знания, но и полуфабрикат, каким зачастую является информация.

Кроме того, непрерывное образование теряет свою обязательность и всеобщность, свойственные просвещающе-обучающему образованию, и приобретает черты процесса, обслуживающего образовательные потребности личности-слушателя, приходящего со своими конкретными вопросами и проблемами. Таким образом, образование приобретает персонифицированный, личностно-ориентированный характер, а образовательный процесс определяется образовательными потребностями самого обучающегося, а не общими для всех обучающихся заранее заданными целями и задачами учебного процесса.

В этой связи наряду с фундаментальными знаниями может использоваться и случайная, несистематизированная и противоречивая информация. Её систематизация, приведение в порядок, установление истинности и непротиворечивости - забота самого обучающегося при направляющей и поддерживающей роли преподавателя. Обучающийся не только усваивает готовые представления и понятия, но и сам добывает информацию и с её помощью строит проект, своё представление о мире.

Следовательно, меняется позиция учащегося: из объекта обучающих и воспитательных воздействий он превращается в субъекта собственной познавательной и будущей профессиональной и социокультурной деятельности, который не только «потребляет» интеллектуальную и духовную культуру, но и обогащает её самым фактом своего творческого развития в разнообразных формах совместной деятельности с учителем, преподавателем.

Кардинально меняется и роль преподавателя вуза как представителя науки, исследователя и педагога. Г.Л. Ильин отмечает, что «эта роль претерпела длительную эволюцию и в настоящее время наполняется новым смыслом. От авторитарной модели передачи «абсолютных истин» осуществляется переход к преподаванию как приобщению студента к

ценностям и технологиям добывания личностных знаний, служащих порождению им собственного образа мира и реализации жизненного проекта» [65, С. 77 – 78].

Вторая особенность рассматриваемой нами формы образования состоит в стратегическом направлении информатизации образования, связанном с формированием информационной культуры как осознания и принятия современного разнообразия информационных феноменов, выработкой поведения в условиях информационного общества, пониманием того, что неприятие информационного диктата, информационных приоритетов развития вызовет сложности социализации, профессиональной и личностной реализации.

Важное направление стратегических инноваций образовательной политики в новых условиях связано с информатизацией профессиональной структуры общества: усилением информационного компонента значительной части социально значимых профессий; приоритетами информатизации в общественном разделении труда; совершенствованием профессионального разнообразия информационной деятельности; появлением новых профессий, обеспечивающих устойчивое развитие информационной среды. Это находит свое отражение во введении новых специальностей, специализаций и квалификаций, в формировании образовательных проектов, направленных на информатизацию и развитие конкретных отраслей, находящихся под её влиянием.

Наконец, третья особенность новой формы образования определяется социальной потребностью в развитии инициативных, творческих, деловых качеств выпускников, будущих специалистов ([91, С. 11]. Качество образования специалистов всегда было важной проблемой. В настоящее время она стала более актуальной в связи с резко возросшими требованиями Госстандартов нового поколения. Ушло то время, когда отводилось 3 года выпускнику вуза, молодому специалисту для адаптации на месте трудовой деятельности. Теперь он сразу должен включаться в ритм и пульс

происходящих социально-культурных процессов и явлений в условиях неустойчивости и нестабильности. Это означает, что вуз должен сменить свои приоритеты, когда от передачи знаний следует перейти к формированию профессиональной компетенции в процессе всего периода обучения.

Трудность заключается в том, что современный человек поставлен критическую ситуацию, когда он вынужден осваивать постоянно растущий поток информации и умело её применять в своей профессиональной деятельности. В последние годы резко усилился разрыв между возрастающим потоком информации и получением необходимой человеку суммы знаний для профессиональной деятельности. При этом остро встаёт проблема отбора информации. Здесь-то и проявляется способность теоретически глубоко, философски, творчески подойти к потоку различного рода идей, диалектически соединить специализацию и широту научного мышления, образованность с творческим подходом к осмыслению сложных и непредвиденных ситуаций. Решение этой проблемы лежит в усилении гуманитаризации образования.

Общекультурная основа профессиональных знаний возникает тогда, когда человек может широко и очень лично понять культурный смысл социальных явлений, процессов и просмыслить их. В этой связи к традиционному преподаванию, доходчивой передаче знания прибавляются новые образцы отношений, деятельности, знаковых систем, их формализация и использование в процессах моделирования эвристических принципов, решений нестандартных задач и проблем. В конечном счёте, целью обучения должно стать развитие опережающего мышления, способностей личности студента к обучению методам нестереотипного мышления и действия. Это предполагает усиление креативных (акмеологических) компонентов образования и ведёт к расширению его гуманитарных рамок.

В условиях информационного общества закономерно и появление нового типа культуры - информационной культуры. Некоторые ученые

отождествляют с компьютерной грамотностью и вкладывают в понимание данного типа культуры именно такое значение. Однако компьютерная грамотность - это лишь приобретенные навыки работы с новыми компьютерными технологиями. Информационная культура - это гораздо более масштабное явление. Это совокупность новых информационных ценностей и образцов поведения, мышления, которые помогают человеку ориентироваться в новом информационном пространстве, принимать или отторгать нововведения, которые ежедневно появляются в современном мире, системно мыслить, главное - формировать информационные потребности и находить наиболее оптимальные средства для их удовлетворения [153, С.63].

Именно поэтому вопросы развития информационной культуры общества, как необходимого условия его устойчивого и безопасного развития в принципиально новой высокоавтоматизированной и чрезвычайно насыщенной информационной среде, находятся сегодня в центре внимания не только государственной политики всех стран мирового сообщества, но также и многих международных организаций. Примерами таких организаций являются ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНЕП. Вопросы развития информационной культуры общества в последние годы все чаще находят свое отражение в докладах, программных документах и рекомендациях ЮНЕСКО, посвященных перспективам направления развития образования для 21 века. Так, например, в докладе Международной комиссии по образованию для 21 века «Образование: скрытое сокровище» подчеркивается, что в условиях все большей глобализации общества и развития всеобщей коммуникации достижение целей социальной гармонизации и демократизации общества лежит на пути перехода к обществу информации и обществу образования.

В этом докладе содержится рекомендация о создании под эгидой ЮНЕСКО Обсерватории новых технологий, которая должна «следить за их эволюцией и их возможным воздействием не только на системы образования, но и на современные общества». В последние годы ЮНЕСКО

распространило целый ряд документов, которые ориентируют страны мирового сообщества на все большую информационную ориентацию системы образования. Эта система должна давать человеку не только знания о быстро возрастающих возможностях современной информационной инфраструктуры общества, но также и умения эффективно пользоваться этими возможностями в своей жизни и профессиональной деятельности. Поэтому девиз: «От компьютерной грамотности - к информационной культуре общества» должен стать для системы образования доминирующим на ближайшие десятилетия XXI-го века.

Выделение в системе наук нового направления, каким является информационная культура, представляет собой закономерный этап роста и интеграции научных знаний, является следствием выделения и осознания научным сообществом глобальной роли информации в формировании общества и личности. Данная проблематика особенно отчетливо выдвинулась на первый план в последнее десятилетие. Это связано с интенсификацией информационного освоения действительности, компьютеризацией основных сфер человеческой деятельности.

Толчком для развития нового научного направления становится выявленная проблема - некоторая несоразмерность, противоречие, подмеченное отдельным субъектом. Это противоречие высвечивается, как правило, в определенные исторические моменты, когда оно проявляет себя наиболее ярко. Но развитие научного направления возможно лишь тогда, когда общественное сознание готово к восприятию новой идеи.

Это научное направление, теоретическое формирование которого идет в настоящее время, имеет глубокие корни в человеческой жизнедеятельности. Отдельные стороны культуры информационного взаимодействия, проблемы распространения информации в человеческом обществе осознаны еще в глубокой древности и пришли к нам в виде народной мудрости, пословиц, поговорок, традиций, цитат и высказываний великих людей. Социальные институты информационной культуры,

исторически сформировавшиеся в обществе - семьи, учебные учреждения, религиозные центры, музеи, библиотеки, архивы и т.д., выполняют свои функции кумулирования знания, документов, способствуя наращиванию эмпирического материала.

Обособление в самостоятельное направление представляет собой естественный этап роста научных знаний, с одной стороны, и готовности общества осознать данную проблему, с другой. Историческими предпосылками, способствующими актуализации проблематики информационной культуры, стал бурный рост технических средств связи, значительно ускоривший процессы в обществе и привлечший внимание к феномену информации, наблюдаемый с 50-60-х годов 20 века.

На гребне этого процесса сформировались новые фундаментальные и прикладные направления, такие как кибернетика, информатика, электроника, вычислительная техника, давшие толчок к рассмотрению информационного обмена как фундаментального понятия во многих дисциплинах естественнонаучного и гуманитарного циклов, биологии, психологии, экологии, социологии, теории массовых коммуникаций, библиографии и библиотечного дела.

В концентрированном виде проблематика информационной культуры как комплексного научного направления стала обозначаться лишь в 70-80-е годы 20 века в связи с тенденциями технологизации общества, с внедрением и использованием компьютерных средств связи во все сферы жизнедеятельности. Эти разработки подготовили почву для выделения проблематики информационной культуры, позволили сформулировать базовые концепции, подходы, основные положения, терминологию.

Хотя первая работа, в которой упоминается термин «информационная культура» была опубликована в 1974 г. (27), приоритет разработки ее научной проблематики следует отдать ученым Новосибирска, где были выпущены монография «Информация и прогресс» [150] и сборник научных трудов «Информатика и культура» [68].

В 1993 году в рамках Международной Академии Информатизации было создано Отделение информационной культуры, объединившее ученых разного отраслевого профиля из разных городов, вузов и научных учреждений России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Значительными акциями Отделения стали ежегодно проводимые Международные научные конференции, выпуск сборников тезисов, докладов и статей по фундаментальным вопросам информационной культуры.

Значительный вклад в становление этого научного направления внесли Ю.С. Зубов, Н.А. Сляднева, М.Г. Вохрышева, Н.И. Гендина, И.И. Горлова, А.А. Гречихин, Б.А. Семеновкер, Э.П. Семенюк, В.М. Петров, Г.А. Голицин, С.Г. Антонова, А.В. Соколов, И.Г. Моргенштерн и другие. В 1996 году вышло первое учебное пособие Н.Б. Зиновьевой «Информационная культура личности: Введение в курс», где впервые были предприняты попытки теоретического обобщения проблематики и создания авторской концепции. Имеющиеся публикации по проблемам информационной культуры личности констатируют наличие огромного количества эмпирического материала, актуальность и значимость этой проблемы, повышения ее роли в системе управления общественными процессами.

Междисциплинарный характер проблемы информационной культуры породил разнообразие теоретических концепций, описывающих этот феномен. Работы, посвященные информационной культуре, весьма разнородны, отличаются использованием разного понятийного аппарата, методов исследования, научными традициями. Об этом, в частности, свидетельствует работа В.А. Фокеева [156], содержащая «ядерный» список публикаций по проблемам информационной культуры и демонстрирующая динамизм различных областей научного знания, представители которых участвуют в становлении и развитии этого направления. Он пишет: «Целесообразно обратить внимание на некоторую парадоксальность возникновения и дальнейшего развития рассматриваемого феномена. Родился он в недрах библиографоведения, на самом его пограничье,

интуитивно связывался первоначально со смыслом, близким к бытийному пониманию как «культура потребления информации», за которым простирается огромное пространство традиций «пропаганды библиотечно-библиографических знаний». Изначальный смысл понятия «информационная культура» обогащается в своих значениях, соприкасаясь с понятийными системами различных наук» [156, С. 49-50].

Как справедливо замечает М.Г. Вохрышева [31], актуальность сегодня приобретает вопрос о становлении особой научной дисциплины, т.е. нового научного пространства, в границах которого информационная культура в совокупности ее практической и познавательной сферой, выступает как целостность, а не простой набор частей. Имеется в наличии система факторов, определяющих необходимость специальной научной дисциплины со своей атрибутикой, наличие объекта, выход проблематики за пределы одной какой-либо науки, очевидная пересекаемость проблемных полей, масштабность феномена, проникновение его во все сферы жизнедеятельности человека, обширность фактографического знания, нуждающегося в обобщении именно в контексте информационной культуры, ее сущности и специфики.

Сегодня объем понятия «информационная культура» трактуется по-разному в силу наличия ряда методологических подходов. Различия в подходах приводят к разным представлениям структуры, функций, методов формирования информационной культуры, что не дает возможность соединить исследовательский результат в логически непротиворечивую модель. Анализируя объем понятия «информационная культура», Б. Зиновьева пишет:

«Методологический разброс мнений заключается в рассмотрении информационной культуры: в динамике, как процесса, эволюционирующего в человеческом обществе в поиске наиболее оптимальных форм информационного взаимодействия; в статике, как результата, сложившегося лишь на определенном уровне развития общества, приобретшего целостность

вследствие глобальной информатизации всех сфер жизнедеятельности; как элемента макропроцессов, происходящих в обществе, инструмента их гомеостатического регулирования информационными средствами; как элемента микроуровня человеческого бытия; как самостоятельного феномена, имеющего собственный предмет, оригинальную структуру и функциональную самоценность, сформированную эволюционно; как инфраструктурного явления, проникающего во все сферы человеческой деятельности, осуществляющего побочные вспомогательные функции по отношению к основным функциям отраслей; в широком смысле, затрагивая мировоззренческие, когнитивные, морально-этические, психологические, социальные и технологические аспекты распространения информации в обществе и использование ее субъектом; в узком смысле, ограничивая проблематику лишь методами, способами овладения знаниями, умениями, навыками в области традиционных и электронных информационных технологий» [57, С.65].

Все указанные трактовки поддерживаются разными учеными, разными научными школами. Кроме того, рассмотрение объема понятия «информационная культура» осложняется многочисленными совмещениями, пересечениями выделенных аспектов. Но указанные аспекты - всего лишь акценты в рассмотрении проблематики информационной культуры и не рассматриваются как альтернативные. Дискутируются лишь вопросы, связанные с рассмотрением информационной культуры в широком и узком смыслах. Причем трактовка информационной культуры в узком смысле представляет собой центральное звено всей ее проблематики, ибо не овладев современными знаниями, умениями, навыками в области поиска, отбора, хранения и использования информации субъект не сможет приспособиться к быстро изменяющимся условиям информационной среды и ощущать себя в ней комфортно. Другое дело, что знания, умения, навыки не могут быть приобретены сами по себе, в отрыве от мировоззренческих, морально-этических, психологических сторон социальной жизни. Именно поэтому

широкая трактовка информационной культуры, по нашему мнению, более правомерна, тем более, что она не отвергает рассмотренные ранее подходы к объему понятия, а наоборот, их органически в себя включает.

В этом плане следует отметить формулировку информационной культуры, предложенную Ю.С. Зубовым и Н.А. Слядневой, считающих что информационная культура - это не набор элементарных прикладных знаний, необходимых каждому школьнику, дабы не заблудиться в библиотеке или компьютере. Информационная культура - это методика, методология и мировоззрение общества эпохи информатизации» [63, С. 16]. Но эта формулировка не может рассматриваться в качестве научной, а скорее - это образное выражение. Поэтому в дальнейшем для характеристики базового понятия «информационная культура» нами используется определение, предложенное профессором Ю.С. Зубовым: «Информационная культура - это систематизированная совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающая оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности, направленной на удовлетворение как профессиональных, так и непрофессиональных потребностей» [62, С.7].

В то же время, это определение информационной культуры страдает некоторой технологичностью, отсутствием внимания к внутреннему миру личности, овладевающей знаниями, умениями и навыками в области работы с информацией. Поэтому считаем целесообразным привести определение Н.Б. Зиновьевой, в трактовке которой информационная культура рассматривается как инструмент адаптации личности к условиям внешней среды, как способ гармонизации внутреннего мира человека в ходе освоения социально значимой информации. По мнению Н.Б. Зиновьевой содержание информационной культуры, ее сознательное и целенаправленное формирование включает в себя несколько аспектов, лежащих в разных плоскостях:

В мировоззренческой плоскости - гармонизация внутреннего мира человека может осуществляться путем осознания сущности происходящих

явлений, познания законов и закономерностей распространения информации в обществе, воздействия ее на личность, теоретического осмысления роли информации в контексте культуры.

Сегодня воздействие информации на сознание и эмоциональное состояние людей, многократно усилено современными техническими средствами, поэтому информационная культура должна служить мощным противовесом этому неконтролируемому потоку.

Отсюда формирование информационной культуры должно рассматриваться в морально-этической плоскости, подразумевая воспитание личной ответственности за распространение информации, принципов и убеждений, препятствующих социально-деструктивной информации, дезинформации, манипулирующей сознанием людей.

В психологической плоскости информационная культура заключается в выработке оптимальной реакции на поступающую информацию и адекватного поведения личности, в формировании умения действовать в условиях избыточной информации и ее дефицита, оценивать качественную сторону информации, отбирать из массы сведений достоверные, соотносить с уже имеющейся информацией, критически переосмысливать, свертывать и развертывать, вырабатывать навыки психогигиены восприятия информации, рациональные привычки, свойства личности для защиты от информационного шума.

В социальной плоскости информационная культура заключается в формировании у личности социально необходимого уровня информированности, выступающего обязательным условием ее социализации и выполнения многообразных функций в обществе.

В технологической плоскости информационная культура заключается в овладении информационной технологией, знакомстве с информационными ресурсами общества, навыками поиска нужной информации, ее хранения и использования [56, С.118-119].

Развитие информационной культуры происходит в течении всей жизни человека. Однако не всеми осознается, что от умения человека работать с информацией зависит степень его адаптации к постоянно меняющимся условиям, его квалификация и социальный статус.

Ощутимое повышение уровня информационной культуры общества возможно лишь при организации специального информационного образования, в частности, путем включения в учебный процесс образовательных учреждений в качестве обязательного курс «Информационная культура» с предварительной разработкой соответствующего учебно-методического обеспечения, изданием учебной литературы и подготовкой педагогических кадров. К сожалению, в настоящее время в нашей стране отсутствует целостная государственная концепция информационного образования и формирования информационной культуры, что и предопределяет необходимость научной и методической разработки этих вопросов.

Формирование информационной культуры специалиста происходит одновременно с формированием информационной культуры личности под влиянием различных социальных институтов: семьи, системы образования, СМИ, социальных институтов системы документальных коммуникаций (прежде всего библиотек), профессиональной и непрофессиональной микросреды.

Целенаправленное формирование информационной культуры специалиста неразрывно связано с деятельностью образовательных заведений и начинается со школьной скамьи. В школе закладываются основы информационной культуры, осуществляется довузовская информационная подготовка учащихся, общая ориентация в окружающей информационной среде. Основы информационной культуры, заложенные в школе, получают дальнейшее развитие, углубление и расширение специальных в средних специальных и высших учебных заведениях [170, С.80].

По мнению С.Г. Антоновой, один из наиболее важных и плодотворных этапов получения высшего профессионального образования является и наиболее эффективным с точки зрения становления информационной культуры специалиста. Это связано, по крайней мере, с тремя моментами. Во-первых, это период в жизни человека, когда потребление новых знаний происходит наиболее интенсивно. Во-вторых, при овладении знаниями именно в этот период индивид не имеет еще стимулов для их отбора - стимулов, - которые, как правило, тормозят усвоение знаний, прирост нового знания. И, наконец, в-третьих, - и это самое главное - именно в этот период осуществляется структурирование знаний в соответствии с тем направлением деятельности, к которому будущий специалист готовит себя, что также активизирует усвояемость этих знаний [5, С.50].

Кроме того, без наличия знаний и умений в области информационной культуры, которая кроме предметного знания имеет еще и операциональные, принципиально невозможна успешная учебная и профессиональная деятельность. Но как показывает анализ многолетнего опыта работы педагогов высшей школы с учащимися общеобразовательных учреждений в системе непрерывного образования [70, С.15], общее состояние информационной культуры учащейся молодежи не может быть признано удовлетворительным.

Как правило, выпускники средних общеобразовательных учреждений оказываются беспомощными при решении типовых информационных задач: не знают состава библиотечных каталогов и картотек, не представляют их специфические особенности при поиске информации, не знакомы с алгоритмами решения поисковых задач, не владеют методикой выполнения информационных задач, не умеют грамотно оформить результаты поиска и тому подобное. Самым тревожным симптомом, характеризующим низкий уровень информационной культуры школьников, является то, что они не осознают своей некомпетентности в области информационной деятельности. Они не представляют ценности специальных знаний и умений в области

информационного самообслуживания, не представляют, какую реальную помощь эти знания и умения могут оказать им в различных сферах практической деятельности: учебной, научно-исследовательской, самообразовательной, досуговой и другой [70, С.15].

Формированию информационной культуры будущих специалистов способствуют специальные информационные дисциплины, а также гуманитарные и общенаучные, обладающие большим информационным потенциалом. И среди них, безусловно, курс «Информационная культура» в разных его вариантах («Информационная культура личности», «Основы информационной культуры» и т.д.).

Проблема информационной культуры в центре внимания научной и педагогической общественности находится всего чуть более десяти лет, поэтому с точки зрения преподавания эта дисциплина находится пока в процессе поиска наиболее оптимальных вариантов. Слабая теоретическая разработанность самого научного направления затрудняет в значительной мере выход на наиболее эффективную методику преподавания.

До настоящего времени отсутствуют общепринятые определения объекта, предмета, места данного научного направления в структуре наук, а, следовательно, и учебной дисциплины, из чего следует разное наполнение предметного содержания, разные подходы к структуре курса, разная расстановка акцентов в раскрытии содержания.

Новизна курса, а также его особая философско-ценностная природа определили правомерность сегодняшнего этапа преподавания: каждый педагог разрабатывает и апробирует свой подход к преподаванию, наполняет курс содержанием, отражающим его собственное информационное мировоззрение (Н.В. Лопатина).

Мониторинг идей, связанных с созданием курса, осуществляемый путем получения информации из многочисленных публикаций, и прежде всего, из материалов Международных научных конференций по проблемам информационной культуры, позволил сделать вывод, что сегодня мы можем

наблюдать сосуществование двух основных концепций курса и всевозможных их вариаций.

Первая концепция заключается в сведении проблематики информационной культуры к компьютерной грамотности и постановки знака равенства между рассматриваемым курсом и информатикой. В рамках данной дисциплины среди объектов изучения закономерно доминируют такие понятия как компьютер, база данных, коммуникации, компьютерная сеть, Интернет, мультимедиа, экспертная система и т.д. Соответственно, в состав умений, формируемых этой учебной дисциплиной, входят умения профессионально использовать компьютер в различных средах и режимах, включая компьютерную обработку текстов, табличную, графическую информацию, реализацию удаленного доступа к автоматизированным информационным ресурсам, организацию поиска в Интернет и т.д. Именно эту совокупность знаний и умений принято отождествлять в последнее время с понятием «новая информационная культура».

Однако подход к формированию информационной культуры преимущественно через изучение информатики, и в этом мы согласны с мнением Н.И. Гендиной, Н.И. Колковой и Г.А. Стародубовой, не может быть признан приемлемым, ибо он ведет к неправомерному сужению понятия «информационная культура». «Как бы ни совершенствовались технические и программные средства информатизации, - пишут они, - уровень информационной культуры человека определяли и будут определять прежде всего основополагающие (базовые) знания и умения в области поиска и семантической обработки информации, обеспечивающие эффективную информационную деятельность» [34, С. 14-15].

Но с другой стороны, информатика имеет серьезное фундаментальное основание в виде философских направлений теории и социологии информации. Это предполагает кумуляцию в данном курсе, наряду с технологическими, и элементов гуманитарного, мировоззренческого плана.

Именно наличие гуманитарных аспектов информатизации, вопросов психологических особенностей использования современных технических средств, их актуальность в современных условиях и послужили отправной точкой выделения информационной культуры. Это не означает отказа информатики в праве на раскрытие данной проблематики. Но в тоже время четко провести демаркационную линию между информатикой и информационной культурой невозможно. Н.Б. Зиновьева [58] по этому поводу пишет, что во избежание дублирования предметного наполнения курсов необходимо более четко расставить акценты. В курсе «Информатика», по нашему мнению, студенты должны получать представление о возможностях компьютерной техники и современного программного обеспечения, тенденциях развития рынка информационных продуктов и услуг и т.д. Одновременно, курс «Информатика» имеет возможность своими средствами внести вклад и в формирование информационной культуры студента, что может быть достигнуто путем воспитания культуры использования современных информационных технологий, культуры организации и введения личных баз данных и т.п.

Вторая концепция информационной культуры представляет собой интегративную учебную дисциплину, сочетающую в неразрывном единстве достижения традиционной, преимущественно книжной (библиотечно-библиографической) культуры с достижениями новой информационной цивилизации и предполагает изучение истории и теории информационного развития человечества, роли информации в современном обществе, изучение ее феномена с позиций информатики, культурологи, социологии и психологии, рассмотрения информационной культуры личности, ее особенностей, выраженных в формах организации ее деятельности, личного информационного поведения.

В диссертационном исследовании мы выступаем на стороне приверженцев второй концепции, полагая, что информационная культура не

может быть сведена к совокупности знаний, умений и навыков курса «Информатика». Это неоправданно сужает предметное поле информационной культуры и вносит терминологическую путаницу. Одновременно считаем, что знания, умения и навыки работы с современными компьютерными средствами непосредственно должны иметь культурологический аспект, что естественным образом входит в предмет исследования информационной культуры. То есть информатика и информационная культура представляет собой пересекающиеся поля, имеющие один общий сектор и пространства, выходящие за его пределы.

Первый вариант тематического плана дисциплины был представлен Ю.С. Зубовым на страницах сборника «Проблемы информационной культуры», который и послужил отправной точкой дальнейших поисков в этом направлении [62, С. 8-10]. Этот тематический план отличается фундаментальность основных положений, мировоззренческая ориентация, внимание к личности, тезаурусный подход, дающий систему базовых понятий, обеспечивающих общую и специальную ориентировку в окружающей информационной среде.

Чуть позже в журнале «Социологические исследования» был представлен тематический план дисциплины Е.А. Медведевой, который в значительной степени отличается ограниченностью мировоззренческого подхода и усилением акцентов на проблематику компьютерной и библиотечно-библиографической грамотности [114].

К середине 90-х годов в рамках второй концепции сложились две школы преподавания информационной культуры. Первую школу возглавляет доктор педагогических наук, профессор Ю.С. Зубов. Вторая школа под руководством научного лидера школы доктора педагогических наук, профессора Н.И. Гендиной.

Преподавание информационной культуры в рамках обеих школ основано на понимании интегративного характера курса. Например, Н. Лопатина пишет: «Структура дисциплины должна сочетать теоретико-

методологические, историко- философские, аксеологические, культурологические, психолого- социологические, прикладные, стратегические и технологические проблемы данного предмета. Построить подобную структуру весьма сложно, ибо информационная культура личности - явление чрезвычайно широкое, представляющее само по себе сложную систему взаимосвязанных и взаимоопределяющих элементов и имеющее сложную систему взаимосвязей и пересечений с другими явлениями нашей жизни» [104, С. 173].

В основу педагогического процесса обеих школ положен принцип активной позиции студента в овладении знаниями и формировании личной информационной культуры.

Кроме этого принципа большое значение имеют также: принцип преемственности, предполагающий постепенное усложнение материала при сохранении целостности курса, призванный не только вооружать учащихся совокупностью знаний и умений по работе с информацией, но и сформировать системное представление о информационной картине мира, информационное мировоззрение и т.д.

Реализация принципа доступности предполагает соблюдение как проблемной, так и когнитивной адекватности. Проблемная адекватность - максимальное отражение в содержании учебной программы реальных жизненных проблем, актуальных для данной возрастной группы и имеющих непосредственное отношение к освоению курса. Когнитивная адекватность - обязательное соответствие содержания учебных материалов и методических приемов, языка особенностями возрастной психологии восприятия и условиями материала» [36, С. 113-114].

Тем не менее, взгляды на наполнение содержанием курса «Информационная культура» у представителей двух школ сильно различаются. В печати опубликованы материалы, характеризующие структуру курса «Информационной культуры» в разных вузах. Например, структура курса, читаемого в Московском государственном университете

культуры и искусств, опубликованная Н.В. Лопатиной [104], основана на трех больших проблемных блоках, которые отражают главные направления формирования информационной культуры.

Первый блок рассматривает информационную культуру в контексте информационного развития общества. В рамках этой проблемы изучается «информационная история» общества: динамика носителей информации, средств коммуникации, развития знаковых систем, природа, причины и механизмы информационных кризисов, последовательные изменения информационной культуры личности и общества. Студент прослеживает диалектику информационного развития общества, пытается найти закономерное в качественных преобразованиях на новых витках информационно-исторической спирали, постепенно переходя к современному этапу - информатизации, оценивая его особенности и экстраполируя тенденции развития на будущее.

Второй блок посвящен проблеме взаимоотношения человека и современной информационной сферы. Информационное пространство рассматривается как сочетание окружающей, внешней информационной среды и информационного поля личности. В качестве отдельных вопросов рассматривается идея комфортности информационной среды, проблема прессинга информационной среды на информационное поведение человека, обсуждается понятие свободного информационного развития личности.

В рамках данного блока обсуждаются правовые и этические особенности функционирования современного информационного пространства. Студенты исследуют и пытаются сформулировать выводы по проблемным ситуациям, связанным с правом на информацию, с доступностью информации в контексте информационного права, с нравственными традициями и нормами информационного поведения, со стоимостью информации, с коллективным использованием информационными ресурсами. В данной связи исследуются понятия точности и достоверности информации, дезинформации и рениформации, компиляции и плагиата.

Третий блок направлен на рассмотрение информационной культуры как условия информационного поведения, на формирование навыков осуществления информационных процессов, на изучение возможных стратегий поведения в информационной сфере.

В состав разработанного комплекса программ входят следующие основные модули (разделы): «Информационные ресурсы и информационная культура общества», «Основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения в библиотеках и службах информации», «Аналитико-синтетическая обработка источников информации», «Структура, правила подготовки и оформление результатов самостоятельной учебной или профессиональной деятельности потребителей информации», «Информационная культура и новые информационные технологии» [36, С. 102].

Как видно из представленных вариантов структуры курса, в них значительно смещены акценты. Представители Костанайской школы информационной культуры видят глобальную цель курса в том, чтобы вооружить обучаемых знаниями, умениями и навыками информационного самообеспечения их учебной, профессиональной и иной познавательной деятельности. «Результатом изучения этого курса, - пишет Н.Гендина, - является овладение рациональными приемами самостоятельного поиска информации как традиционным (ручным), так и автоматизированным (электронным) способом; освоение формализованных методов аналитико-синтетической переработки информации; овладение традиционной и компьютерной технологией подготовки и оформления результатов своей самостоятельной познавательной деятельности» [36, С.112]. Основными принципами построения такого интергративного курса являются деятельностный характер и практическая направленность.

Алма-атинская школа информационной культуры в большей степени акцентирует внимание на мировоззренческом характере курса и развивает в большей степени теорию информационной культуры. Разделяя в основном

подход педагогов, преподаватели КСТУ видят задачу курса в усилении раскрытия содержания и принципов организации информационных ресурсов страны и их культурологической составляющей. Педагогический коллектив накопил большой опыт преподавания курса «Информационная культура личности». Одним из первых в стране вуз ввел этот предмет в практику преподавания на всех факультетах и специализациях. Как положительный опыт преподавания следует рассматривать разработку дидактических материалов для выполнения практических и лабораторных работ для дневного и заочного отделений, с учетом профиля специальностей студентов.

Накопленный опыт позволил выявить в преподавании курса множество проблем. Прежде всего, педагоги приходят к выводу о невозможности преподавания информационной культуры в едином унифицированном варианте. Чувствуется настоятельная необходимость ее профилирования для разных специализаций в силу различной доли и характера вовлечения в информационный процесс осваиваемых видов деятельности. Кафедра КСТУ после длительного и многоаспектного рассмотрения этой проблемы пришла к выводу о необходимости разработки трех тематических планов и программ по курсу:

- для студентов специализаций информационно-библиотечного факультета;
- для студентов, будущая специальность которых включает информационный профиль (отделения рекламы, музееведения, телевидения, радиовещания, социальной педагогики и т.п.);
- для прочих специальностей.

При разработке учебных программ необходимо применение блочно-модульного принципа: создания инварианта (неизменной для всех специализаций части курса информационной культуры, включающий систему базовых понятий) и вариантов, учитывающих тот или иной профиль подготовки студента. В рамках этой сменной (модульной) части курса

должны изучаться специфика конкретной отраслевой информационной среды:

- отраслевых информационных ресурсов;
- основных информационных центров и хранилищ;
- специальных информационно-вспомогательных средств (справочных изданий, библиографических источников, баз и банков данных);
- отраслевой информационной коммуникации.

Многолетняя апробация этих материалов подтвердила оправданность концептуального подхода и результативность занятий, доказала практическую востребованность данного курса.

Однако этот курс, возникший на эмпирической основе как реакция на острую потребность различных категорий обучаемых в информационной подготовке, нуждается в развитии и совершенствовании. Дальнейшее развитие мы связываем с усилением дидактических основ курса, разработкой его дидактического инструментария, построенного в соответствии с классическими дидактическими принципами: систематичности и последовательности, научности, доступности, связи теории с практикой, сознательности и активности, наглядности, прочности.

Как свидетельствуют результаты проведенного анализа, содержание обучения основам библиотечно-библиографических знаний, информатики, компьютерной грамотности и тому подобное, носит во многом описательный характер, низок уровень обобщения материала, беден арсенал средств обучения. Весьма ограничен набор форм и методов пропаганды информационной культуры, акцент в основном делается на традиционные массовые и групповые формы, а ассортимент индивидуальных средств обучения весьма однообразен и применяется крайне редко.

В ходе исследования выявлен ощутимый дефицит учебно-методической литературы, необходимой для формирования информационной культуры. Для сравнения можно сопоставить разнообразие современного репертуара учебной книги по таким учебным дисциплинам как история,

литература, вычислительная техника и другие, со скудным набором однообразных по структуре и жанру, архаичность в силу былой идеологичности методических пособий по основам библиотечно-библиографических знаний, основам научно-технической информации, культуре чтения, рациональным приемам работы с книгой и т.п.

Значительную проблему представляет также отсутствие в настоящее время системы подготовки преподавателей, способных на профессиональной основе вести занятия с различными категориями обучаемых, квалифицированно осуществлять учебно-методическое обеспечение курса. Это обстоятельство является, с нашей точки зрения, негативным следствием отсутствия государственной политики в области информационной культуры, проявлением ведомственного подхода, разрозненности усилий учреждений и организаций, призванных осуществлять формирование информационной культуры.

## **1.2. Информационная культура студента: критерии и уровни развития**

Одна из главных задач образования состоит в том, чтобы найти общие методы поиска и использования огромного количества соответствующей современным научным знаниям информации для эффективной передачи ее в педагогическом процессе. Отсюда возникает необходимость глубокого понимания единства образования и информации, включения образования в единый информационный процесс, рассмотрения проблем развития информационной культуры в образовательном процессе.

Но рассмотрение проблемы преподавания информационной культуры неизбежно упирается в определение критериев информационной культуры студента, необходимых для понимания того, что же в конечном итоге мы хотим получить, какие качества в информационном плане хотели бы сформировать.

Анализ существующих публикаций по вопросам формирования информационной культуры позволил нам выявить следующие критерии информационной культуры, упоминаемые и разрабатываемые разными авторами (Н.Б. Зиновьевой, Н.В. Лопатиной, Н.И. Гендиной, Н.И. Колковой и др.) в разном их наборе и соотношении между собой: информационную активность, развитую информационную мотивацию, познавательную, читательскую активность, усвоение навыков информационной деятельности, поисковое поведение, степень осознания собственных информационных потребностей, включенность в коммуникативный процесс, информационное мировоззрение. Эти структурные части информационной культуры и одновременно показатели (критерии) уровня ее сформированности базируются на совокупности личностных качеств студентов, среди которых выделяются следующие компоненты:

1. Интеллектуально-познавательный компонент, который выражается в наличии специфических познавательных и интеллектуальных качеств, дающих возможность по особому воспринимать окружающую действительность, оценивать ее, строить планы деятельности.

2. Мотивационно-фоновый компонент - характеризует своеобразие мотивов и целей, определяющих направленность информационной активности.

3. Эмоционально-волевой компонент - обуславливает функционирование, своеобразных эмоционально-волевых качеств, от которых во многом зависит результативность информационной деятельности.

4. Коммуникативно-поведенческий компонент - характеризует установившиеся нормы общения и обмена информацией, сложившиеся стереотипы поведения.

Таким образом, мы будем последовательно рассматривать указанные выше критерии информационной культуры студента сквозь призму данных компонентов.

Первую группу компонентов возглавляет такое качество, как информационная активность субъекта, и, по нашему мнению, в наибольшей степени определяющее его информационную культуру.

Информационная активность субъекта - понятие практически неразработанное в специальной литературе, поэтому рассмотрение его объема представляется важной научной задачей и может осуществляться посредством соотнесения его с уже ранее разработанными в научном плане понятиями.

Информационная активность - это прежде всего характеристика человеческой деятельности. Философский словарь поясняет: «В деятельности человек относится к каждому предмету не как к носителю чуждой этому предмету потребности и цели, а адекватно его природе и особенностям, осваивает предмет, делает его мерой и сущностью своей активности ...» (155, С. 118). Э.С. Маркарян по этому поводу пишет следующее: «Деятельность определяется как информационно направленная активность живых систем, возникающая на основе их отношения к окружающей среде с целью самоподдержания» (110, С. 13).

При таком понимании деятельности активность биологических и социальных систем связывается с их способностью упорядоченно отражать воздействие внешней среды и на этой основе вырабатывать информационные программы, обеспечивающие отражение будущего результата.

Деятельность человека воспроизводит освоенные им стороны предмета как реально, воссоздавая сам этот предмет, так и идеально - в качестве свойств другого предмета, выступающего в знаковой функции первого: она продуцирует идеальное.

Для понимания природы информационной активности субъекта важно разграничение предметной и психической видов деятельности. Психическая деятельность - специфическая для живой системы связь с окружающим, опосредующая, регулирующая и контролирующая взаимоотношения между организмом и средой. Развиваясь психическая деятельность человека

дифференцируется, в свою очередь, на внешнюю и внутреннюю. Первая складывается из специфических для человека действий с реальными предметами, осуществляемых путем движения рук, ног, пальцев. Вторая происходит посредством «умственных действий», где человек оперирует не с реальными предметами и не путем реальных движений, а использует для этого их идеальные динамические модели, создаваемые в процессе мышления. Внутренняя деятельность планирует внешнюю; она возникает на основе внешней и посредством ее реализуется. Таким образом, внешняя деятельность может осуществляться только после информационного освоения предмета деятельности, что подчеркивает внутреннее родство деятельности и информационной активности, базирующейся на знании предмета деятельности.

«Знание - всегда результат отражения субъектом того многообразия предметов, явлений и процессов, которые имеют место в объективной действительности. Знание только тогда приобретает информационный характер, когда оно ставит перед системой проблему выбора из многообразия возмущений тех, что полезны системе, что ограничивает внешнее многообразие, одновременно расширяя внутреннее» - пишет В.Г. Афанасьев по этому поводу (13, С.25).

Разделение труда влечет за собой выделение практической и теоретической форм деятельности человека. В зависимости от многообразия потребностей человека и общества складывается и многообразие конкретных видов деятельности людей, каждый из которых обычно включает в себя элементы и внешней, и внутренней, и практической, и теоретической деятельности.

Известно, что деятельность может быть творческой и репродуктивной. Если репродуктивная деятельность основывается на уже апробированных и доказавших свою эффективность методах, то творческая сопряжена с поиском новых методов, приемов, ранее не использовавшихся в этих

процессах. Информационная активность также может быть рассмотрена на творческом и репродуктивных условиях.

Информационная активность на репродуктивном уровне предполагает в большей степени ориентацию на поиск информации, уже введенной в социальный оборот, ее систематизацию, накопление, использование по назначению. А информационная активность на творческом уровне предполагает производство знаний путем информационного освоения каких-либо новых, неосвоенных фрагментов действительности, явлений, событий, соотнесения (систематизации) уже имеющейся информации и вывода из произведенного анализа нового знания, генерирования новых идей и творческих ассоциаций.

Таким образом, рассмотрение информационной активности субъекта с позиции деятельностного подхода дает основание рассматривать ее как предметную и психическую, внешнюю и внутреннюю, практическую и теоретическую, репродуктивную и творческую деятельности.

С другой стороны, родовым понятием по отношению к информационной активности выступает социальная активность - понятие, отображающее характер функционирования индивида в обществе. Социальная активность связана с превращением интереса в фактор действия, с познанием, целеполаганием и преобразованием действительности, обусловлена деятельной природой человека, противоречием между условием существования и объективными потребностями личности и направлена на ликвидацию несоответствия между потребностями и условиями бытия субъекта. Социальная активность не носит произвольного характера, а определяется исторической необходимостью и представляет собой процесс создания целеполагающим субъектом новых общественных форм, условий собственного существования» [155, С. 444-445].

Социальная активность субъекта тесно связана с целеполаганием, мотивацией, аксиологическими приоритетами, включает систему потребностей, интересов, взглядов, идеалов, выступающих в качестве

мотивов индивидуального поведения и определяющих специфическое отношение личности к динамике общественного процесса. Реализация их приводит личность к некоторому движению, к осуществлению процессов, операций какого-либо вида деятельности.

В зависимости от того, в каком виде деятельности личность реализует свою активность, различаются виды активности (трудовая, творческая, познавательная и т.д.). Одним из видов активности выступает информационная, нацеленная на поиск информации, ее качественную оценку и селекцию, преобразование, кумулирование, использование.

Следует отметить, что каждый из видов активности хоть и нацелен на свой объект деятельности, но так или иначе имеет информационную составляющую. Так, трудовая активность одной из своих сторон имеет информационную активность, ибо выбор объекта приложения своего труда, средств и орудий труда, методов трудовой деятельности, результатов оформления труда не может быть осуществлен без предварительного информационного ознакомления. Еще более насыщены информационным компонентом творческая и познавательная виды активности. Вид творческой деятельности по сути есть продуцирование информации, а познание есть ее выявление, осознание, преобразование. Поэтому выделение информационной активности в «чистом» виде представляется нам невозможным, поскольку поле ее деятельности предельно широко.

С точки зрения направленности информационная активность может иметь разный вектор. Она может быть: направлена на себя, внутрь себя, - что выражается в потреблении информации; может быть направлена из себя на других, - что является собой производство и передачу информации.

Какие же качества характеризуют информационную активность? В специальной литературе данный вопрос не рассматривается. Нам представляются следующие:

- скорость осуществления процессов информационной деятельности;

- желание, стремление субъекта к информационной деятельности, получение им удовлетворения от деятельности;
- результативность информационной деятельности, нацеленность на получение результата;
- профильная (предметная) нацеленность процессов деятельности;
- доминирование соответствующих интересов, развитие информационной мотивации;
- эффективность информационной деятельности, то есть осуществление деятельности такими способами и методами, которые требуют минимум затрат при высокой результативности

Информационная активность может быть рассмотрена с точки зрения указанных выше характеристик. Бесспорно, одной из самых важных характеристик информационной активности выступает скорость осуществления информационных процессов. Но поскольку информационная деятельность, как уже было отмечено, протекает на психическом и предметном уровнях, то и скорость ее осуществления должна быть охарактеризована по-разному. Скорость осуществления информационной деятельности на психическом уровне опирается на психофизиологические свойства личности и выражается прежде всего врожденной предрасположенностью к их развитию. Этому способствуют и личностные качества субъекта, которые могут быть представлены как:

- хорошая, профессионально разработанная память на существенные факты, имена известных авторов, авторитетные издания;
- способность устанавливать связи между явлениями физического и духовного мира, людьми, документами, фактами, событиями;
- привычка видеть мир отраженным в произведениях печати и других документах, запоминать и вспоминать их;
- мобильность (способность быстро переключаться с одной темы на другую);

- стремление быть «в форме» - быть постоянно информированным в важных новостях, о том, что сегодня актуально;
- эвристический склад мышления, помогающий устанавливать ассоциативные связи внешне далеких явлений, подсказывающий небанальные пути поиска в неожиданных (для формальной логики) источниках;
- развитая интуиция;
- настойчивость в достижении результата поиска.

И только затем на базе этих указанных личностных качеств формируются приобретенные в результате информационной практики знания, умения, навыки. На предметном уровне - пирамида перевернута. И скорость осуществления процессов информационной деятельности в первую очередь зависит от наличия уже имеющихся знаний, приобретенных умений и, главное, навыков информационной деятельности.

Результативность информационной деятельности предполагает ее целенаправленность. Производство, поиск, систематизация информации субъектом должна осуществляться для какой-либо цели и степень приближения к цели будет определять ее результативность. Бесцельная работа с информацией (как-то «блуждания» по Интернет, пролистывание от нечего делать страниц журналов, газет, книг и т.д.) никогда не дадут какой-либо результативности, а соответственно, не могут рассматриваться как проявления информационной активности.

Кроме того, результат информационной деятельности может иметь, разный масштаб: индивидуально значимый или общественно значимый. Индивидуально значимый результат субъективен и имеет значение лишь в контексте жизненных планов и ценностей осуществляющего информационную деятельность субъекта. Общественно значимый результат предполагает некоторую оценку, признание со стороны общества деятельности субъекта. Индивидуально значимый и общественно значимый результаты могут в своих границах совпадать, а могут и в чем-то

расходиться. Но в любом случае положительный результат деятельности эмоционально окрашивается, что служит дополнительной мотивацией к дальнейшим движениям в этом направлении, в проявлении информационной активности.

Результат обнаруживается и в процессе овладения деятельностью, в том, насколько индивид при прочих равных условиях быстро и основательно, легко и прочно осваивает способы ее организации и осуществления. Они тесно связаны с общей направленностью личности, с тем, насколько устойчивы склонности человека к той или иной деятельности. В основе одинаковых достижений при выполнении какой-либо деятельности могут лежать различные склонности, в то же время одна и та же склонность может быть условием успешности различных видов деятельности.

Исследование природы информационной активности субъекта неизбежно ставит перед вопросом: является активность врожденным свойством или приобретенным? Думается, что активность базируется на врожденных свойствах, но ее проявлению могут способствовать (препятствовать) социальные факторы. Социальные факторы, способствующие развитию информационной активности:

- возрастающий объем информации;
- формирование информационно насыщенной среды;
- развитие информационных коммуникаций и доступность информационных ресурсов;
- социально одобряемый имидж информированности человека (социальная привлекательность информированности).

Но эти же факторы могут не только способствовать, но и препятствовать развитию информационной активности. К примеру, возрастающий объем информации делает невозможным физически всю ее освоить, что вызывает чувство психологического дискомфорта и отторжения у субъекта. Далее, формирование информационной насыщенной среды имеет своим следствием спонтанное самообразование, схватывание «на лету»

понятий, положений, фраз без глубокой их проработки, без осмысления, что делает процесс передачи информации поверхностным, неглубоким. Развитие информационных коммуникаций средствами связи, в том числе Интернет, делает передачу информации легкой, доступной, что не стимулирует интеллектуальные возможности по поиску действительно нужной и важной информации, во-первых, а во-вторых, тормозит творческое мышление, поскольку думать не нужно, нужно открыть нужный сайт и взять то, что есть.

Социально одобряемый имидж информированного человека тоже имеет своим следствием некоторые негативные моменты. Мера информированности важна, но она не свидетельствует об интеллектуальной глубине суждений. А ее социальная привлекательность приводит к увеличению количества людей, знающих множество фактов, но не умеющих ими оперировать, их анализировать и продуцировать новые знания. Все нацелено на внешнюю демонстрацию эрудированности.

Таким образом, информационная активность тесно связана с уровнем развития информационной мотивации, - еще одним критерием информационной культуры.

Мотивация трактуется в специальной литературе как побуждение к активности и деятельности субъекта, связанные со стремлением удовлетворить определенные потребности. В психологии мотивация обозначает совокупность внешних и внутренних условий, побуждающих субъекта к активности, а также предмет или объект, на которых эта активность направлена, будучи осознаваемой или неосознаваемой. В социологии мотивация рассматривается как осознаваемая потребность субъекта в достижении определенных благ, желательных условий деятельности.

Социологи предупреждают, что мотивацию как внутреннее побуждение активности индивидов и социальных особенностей следует отличать от внешних побуждений - стимулов, то есть воздействий объективных условий, которые становятся мотивацией в том случае, если

они становятся субъективно значимыми, отвечают потребностям субъекта» (155, С.167-168).

Воспринимая информацию, человек не только понимает ее, не только узнает и познает что-то, но и «переживает ее», «соучаствует в ней», выражает к ней отношение. Информация может вызвать целый спектр различных эмоций - от удивления, восторга до полного отрицания и даже гнева. Эмоциональное сопровождение не только усиливает мотивацию, но и делает процесс потребления информации более ярким, образным, запоминающимся.

Как правило, задача прогнозирования успешности обучения и профессиональной деятельности связывается преимущественно с диагностикой интеллектуальных способностей студента. Но умственные способности, составляя фундамент интеллектуальной активности, не проявляются в ней непосредственно, а лишь преломляясь через мотивационную структуру личности. Доминирование ориентации на оценку и успех приводит к тому, что собственная познавательная деятельность становится лишь средством достижения иных целей, в результате чего ее содержание выхолащивается и обедняется.

Для характеристики этого компонента существенно выделение иерархии мотиваций - от наиболее общих, характеризующих направленность деятельности субъекта (концепция жизни, система ценностей), до ситуативных, связанных с удовлетворением частных потребностей в данной конкретной ситуации, а также взаимосвязей многообразных мотиваций, побуждающих сложную социальную деятельность. В таких системах (комплексах) мотиваций могут быть обнаружены ведущие, или доминирующие мотивации, подчиненные, или периферийные, «фоновые».

В структуре диспозиций личности ценностные ориентации образуют высший уровень иерархии предрасположенностей к определенному восприятию условий жизни и к поведению в долгосрочной перспективе, а в

ситуации нравственного выбора являются опорными критериями принятия личностью жизненно важных решений.

Исходя из понимания ценностных ориентаций как формы включения общественных ценностей в механизм деятельности и поведения человека, мы определились с собственным подходом к месту информации в структуре ценностей.

Информация может представлять разную ценность в структуре аксиологических приоритетов студента в силу связывания с ней разных жизненных успехов. В зависимости от того, с какой доминирующей мотивацией они вступают в связку, зависит и ее место в иерархии жизненных ценностей субъекта. Возможны разные варианты.

Во-первых, информация, информированность выступает как средство обретения профессиональных знаний, умений и навыков. Во-вторых, информированность повышает возможности личности успешно ориентироваться в политических, социально-научных процессах, что способствует повышению ее социального статуса. В-третьих, информированность может выступать как средство самоутверждения, демонстрации окружающим своего интеллектуального превосходства. В-четвертых, информированность может выступать результатом познавательной активности, интереса, то есть выступать не функцией профессионального становления, самоутверждения, а иметь самоценное значение. Различные мотивации обуславливают различное место информации в структуре жизненных ценностей, определяют и разные средства достижения жизненных целей.

Прочным фундаментом для прогрессирующего развития и формирования положительного отношения к информации является развитие познавательной активности. Познавательная активность определяется доминирующим интересом личности к той или иной области, сфере деятельности. Это - образование в мозгу некой поисковой доминанты, подавляющей остальные интересы личности, отодвигающей их на второй

план. Даже в том случае, когда общественная мотивация изначально не сформирована, учитывая разный уровень информационной культуры будущего специалиста, в процессе ее развития возможно изменение мотивации. При этом стимулирование этого процесса может осуществляться как через воздействие преподавателя, друга, так и через воздействие коллектива, информационно насыщенной среды обучения. Предрасположенность к познавательной активности выражается в таких чертах, как любознательность, невозможность сосуществования в душевном комфорте рядом с неизвестным, непознанным, чувство системной гармонии, стремление упорядочить фрагмент реальности.

Познавательной активности способствует, во-первых, общее развитие личности, которое обогащает духовную жизнь обучаемых, усиливает в них потребность в познании, а во-вторых, важную роль играют положительные эмоции, сопровождающие учебный процесс. Эмоции создают духовный подъем - имеются в виду такие положительные эмоции, как восхищение, интеллектуальное наслаждение, радость, сочувствие и т.д. Внутреннее побуждение постоянно стимулируется в результате неоднократного переживания радости «открытия», действует длительно и интенсивно, способствуя сосредоточению своих усилий на преодолении трудностей учения.

Информационная культура зависит от читательской активности, от сложившейся культуры чтения. Для раскрытия данного вопроса важны такие понятия, как начитанность, читательский опыт, уровень подготовленности читателя. Однако такие понятия, как правило, фиксируют названный феномен, не проникая в его природу и структуру. Системно-деятельностный подход к процессу чтения, потребления информации позволяет рассмотреть его как информационное (читательское) поведение личности.

Чтение - это процесс, имеющий особую важность для развития личности. Чтение дает не только широту кругозора, информированность, знания и т.д. Речь не может идти только как о перетекании содержания

прочитанного в когнитивный багаж субъекта. Ведь чтение как процесс способствует совершенствованию мыслительной деятельности. Знаки, из которых состоят слова, в процессе их визуального анализа возбуждают особые центры в коре головного мозга, способствуют не только формированию понятий и расшифровке их смысла, но и возникновению ассоциаций, внеконтекстных образов, развитию фантазии, сопереживанию, определяя творческое отношение к текстам, и соответственно, развивают креатив субъекта.

Отдельные акты процесса чтения, выделенные М.М. Бахтиным, могут быть представлены как: психофизиологическое восприятие физического знака (слова, цвета, пространственной формы); узнавание его (как знакомого или незнакомого), понимание его повторенного (общего) значения в языке; понимание его значения в данном контексте (ближайшем или более далеком); активно-диалогическое понимание (спор - согласие), включающее в диалогический контекст оценочный момент в понимании и степень его глубины и универсальности.

В зависимости от установки читателя выделяются разные виды чтения. Специалисты по-разному их классифицируют. Широко известна, к примеру, классификация видов чтения, предложенная Р. Бамбергером. Он выделяет следующие виды:

1. Беглое чтение. Этот тип чтения связан с умением понять по отдельным словам, предложениям, интересен ли материал для читающего.
2. Информационное чтение. Данный тип чтения характерен для читателей газет, руководителей учреждений, просматривающих деловые бумаги, хорошо информированных в своей области науки.
3. Развлекательное чтение. Этот тип преимущественно проявляется при чтении беллетристики, не содержащей глубокого смысла. Читатель отождествляет себя с героями произведений и переживает описываемые события.

4. Чтение, запечатлевающееся в памяти. Его цель - стремление по возможности точно понять содержание книги и философский смысл, заложенный в ней.

5. Утилитарно-выборочное чтение. При этом из книги выбирается только то, что важно для читающего или нужно ему для какой-либо цели. Этот тип чтения объединяет беглое, критическое и запечатлевающееся в памяти.

6. Аналитическое чтение - с карандашом в руках и листком бумаги, наталкивающее на дальнейшие размышления.

7. Критическое чтение. Данный тип чтения предполагает размышление, оценку, сравнение. Именно он играет большую роль в формировании личности и мировоззрения читателя.

8. Отстраненное чтение - чтение высокоинтеллектуальных поэтических произведений с анализом формы и содержания.

9. Творческое чтение, связанное с активным восприятием и творческим осмыслением прочитанного.

10. Корректорское чтение - чтение по слогам, буквам, улавливая грамматические и стилистические неточности [64, С. 145-146].

В таких научных направлениях, как социология и психология чтения, читателеведение, социальная информатика, выработаны общие положения культуры чтения, охватывающие такие процессы, как умение читателя осмысливать и понимать свои внутренние информационные потребности, свободно ориентироваться в информационном потоке, самостоятельно вести поиск нужной информации, полно воспринимать, перерабатывать ее в процессе чтения, уметь использовать полученные данные в жизни, в работе.

По мнению Р. Бамбергера, отношение к чтению обуславливается психологическими особенностями личности. Поэтому приобщение к чтению связано, считает он, прежде всего со степенью развития читательских навыков. Преимущественное внимание при исследовании процесса чтения он уделял скорости чтения и запасу слов. По его определению, главное в

процессе чтения - способность связывать слоги в слова, а слова в словосочетания. Таким образом, по мнению Р.Бамбергера, чтение - это мгновенное узнавание накопленных в памяти слов и их сочетаний (64, С. 149).

«Но узнавание - самый поверхностный и самый распространенный уровень», - констатирует И. Ильинский (66, С.268). Понимание в этом случае сводится к запоминанию, выяснению незнакомых слов и понятий. И мы с ним в этом согласны. Интерпретация же текста ведет к более глубокому пониманию смысла, ибо она индивидуальна, требует от человека связывать толкование значения с какой-то личной целью. И. Ильинский вводит в этот процесс еще один уровень - модернизацию содержания знания, то есть такой момент, когда человеком предпринимается попытка применить общее знание к конкретной ситуации, в которой он оказался, тем самым перевести знание в действие, результат которого показывает, истинно ли знание, правильно ли оно истолковано.

Ведь постигнуть смысл и понять его - значит воспринять текст не только в семантическом смысле, не только включить в процесс понимания свои личные цели и интересы (интерпретация), не только приблизить его к наличной ситуации (модернизация), но как бы раствориться в авторе текста и вместе с ним проделать путь его творчества - от замысла и мотивов, которые подвигли его на этот труд, до вопросов и задач, которые поставил он перед собой, до конкретной жизненной ситуации и историко-культурных условий, в которых он создавался. В определенном смысле - стать соавтором этого текста. В этом акте большое значение приобретают индивидуальные различия читающих.

Индивидуальные различия субъектов проявляются во всех составляющих процесса чтения. Особенно сильно они проявляются в процессе ориентации в информационной сфере и восприятии информации из текстов. Обнаруживается, что каждая индивидуальная культура чтения

специфически сказывается на оценке информации на формировании у читателя системы информационных потребностей, интересов.

Прежде всего, индивидуальные различия субъектов проявляются в личном тезаурусе знаний и представлений человека о внешней среде, а также в характере содержательных границ этих знаний и представлений.

В широком смысле тезаурус - это запас знаний, накопленных обществом, буквально переводится с латинского как «сокровищница». Тезаурус субъекта в узком значении трактуется как его лексический запас, совокупность понятий и терминов, которыми субъект оперирует.

Различают активный и пассивный лексический запас. Пассивный лексический запас включает термины, которые мы понимаем и в состоянии представить себе их семантический объем, но этими словами субъект активно не оперирует. Соответственно, активный лексический запас составляют слова в активном употреблении, но он намного уже. Причем, если активный лексический запас в большей степени зависит от психологических свойств личности, таких как экстравертность, подвижность мышления, темперамент, коммуникативная активность, (то есть врожденных качеств), то пассивная его часть в большей степени испытывает влияние от информационной активности субъекта, сформированной культуры чтения и развития познавательных потребностей (приобретенных качеств). Поскольку активная часть тезауруса формируется на базе пассивной, и последняя служит своего рода источником, пополняющим ее, то и значимость ее представляется большей.

При исследовании этого вопроса важен следующий момент. Разрыв между активным и пассивным лексическим запасом неизбежен. Но влияет ли на информационную культуру субъекта увеличение или уменьшение этого разрыва? Другими словами, можно ли утверждать, что сокращение разрыва между активным и пассивным лексическим запасом свидетельствует о степени интенсивности развития информационной культуры субъекта?

Решения этой проблемы в специальной литературе нами не найдено. Поэтому мы приводим собственные доводы, свидетельствующие об отсутствии между этими параметрами корреляционной связи. Считаем, что объем активной части тезауруса зависит в большей степени от профессиональной деятельности, от характера ее насыщенности информационными компонентами, от степени публичности профессии. Наибольший объем активной части тезауруса наблюдается у писателей, журналистов, педагогов, адвокатов. Но снижение объема активной части тезауруса никак не свидетельствует о низком интеллекте субъекта. Например, ученые, особенно представляющие технические и естественные науки, не имеющие педагогического опыта, с трудом могут популярно изложить результаты собственных исследований, при том, что объем пассивной части их тезауруса может многократно превышать средний уровень. Поэтому считаем возможным не учитывать этот фактор как влияющий на уровень развития информационной культуры.

Тезаурус тесно связан с информационным поведением. Термины «информационное» и «поисковое» поведение в данном контексте нами рассматриваются как синонимы.

Специалистами под информационным поведением понимается образ действий, совокупность поведенческих актов, предпринимаемых людьми для получения - усвоения и использования, а также передачи профессиональному сообществу нового знания. Но есть и другие мнения. Например, Н.В. Лопатина (105, С.175) пишет: «Информационное поведение понимается нами как целостная система взаимосвязанных реакций человека на контакт с информационной средой».

Необходимо разграничивать понятия «информационная деятельность» и «информационное поведение». Последнее явление более широкое и включает в себя не только осознанные, целеполагаемые действия - информационную деятельность, но и огромную систему неосознанных

реакций (раздражение, страх, сомнения, интерес, одобрение и тому подобное).

Сущностными характеристиками информационного поведения является адаптивность и экономия усилий. Умение личности прогнозировать информационную ситуацию с учетом своих возможностей - очень важный регулирующий компонент информационной культуры личности, помогающий адаптироваться в современной информационной среде и сохранять при этом психологическое равновесие. В связи с этим мы считаем первостепенным рассмотрение специфики возможной эмоциональной окраски информационного поведения в контексте отдельных информационных процессов» [105, С. 175].

Информационное поведение, как разновидность поведения субъекта вообще, состоит из поведенческих актов. Как известно поведенческие акты могут быть осознанными и неосознанными, импульсивными (типа мгновенной реакции на сложившуюся ситуацию) и пролонгированными, то есть отсроченными во времени относительно причины их возникновения. Информационное поведение также может быть выстроено по типу: осознанное или неосознанное, импульсивное или пролонгированное.

Неосознанное информационное поведение, в отличие от осознанного, представляет собой низшую ступень развития информационной культуры. Действия субъекта по получению информации непонятным. Он не может внятно объяснить ни себе, ни окружающими причины того или иного поступка, произведенного действия, связанного с поиском, извлечением из текста, использованием в разговоре того или иного информационного сообщения. Осознанное информационное поведение - более высокая ступень развития информационной культуры, предполагающее некоторую продуманность производимых действий и прогноз их результата. Эта характеристика информационного поведения субъекта тесно связана с динамической его характеристикой. Как правило, неосознанные поведенческие акты мгновенны по времени, импульсивны. А для их

осознания необходимо время, в течении которого могут быть мысленно «проиграны» разные варианты поведенческих актов и выбран самый оптимальный.

Кроме того, информационное поведение может выступать активным и пассивным. Активное информационное поведение выражается в настойчивых, повторяющихся до успешного результата действиях субъекта, направленных на поиск нужной информации в различных ее источниках. Пассивное же информационное поведение принято называть «информационным ожиданием», когда субъект активных действий по поиску информации не предпринимает, но находится в состоянии готовности к ее восприятию, имеет сформированную установку. Отсюда вытекает различие развитых и неразвитых форм информационного поведения.

Информационное поведение субъектов - величина развивающаяся, ее формирование зависит от ряда объективных и субъективных факторов. Среди них весьма значительная роль принадлежит фактору такой организации и передачи учебной информации в процессе преподавания курса «Информационная культура» и других курсов, которая обеспечила бы адекватное ее восприятие, стимулировала бы их активное информационное поведение.

Активное информационное поведение приводит к приобретению специфических умений и навыков, что уже рассматривается как информационная деятельность. Информационная деятельность - это процессы, осуществляемые субъектами самостоятельно: поиск информации, ее отбор, аналитическая переработка и оценка, организация материалов в личных поисковых системах, использование, создание новых сообщений и т.д.

Информационная деятельность может рассматриваться с точки зрения наличия в ней статических и динамических аспектов. Статический аспект предполагает повторение уже выработанных умений и навыков в стереотипных информационных ситуациях. «Динамический аспект, - как

пишет К.Д. Абульхонова-Славская, - предполагает изменение самого качества информационной деятельности, перевода ее на новый уровень, где каждый вновь обретенный пласт знания не перечеркивает предшествующий пласт, а происходит «поднятие» простого уровня и «включение» его в более высокий, сложный пласт освоения массивов информации. Ценностный аспект с созданием психологических режимов деятельности, стратегии и тактики субъекта, а также и с уровнем созидательной и с уровнем чувственной регуляции» [1, С. 274].

Даже в том случае, когда общественная мотивация изначально не сформирована, учитывая разный уровень информационной культуры будущего специалиста, в процессе ее развития возможно изменение мотивации. При этом стимулирование этого процесса может осуществляться как через воздействие преподавателя, друга, так и через воздействие коллектива, информационно насыщенной среды обучения.

Информационная культура студента зависит от степени осознания собственных информационных потребностей. Как известно, потребности в информации могут иметь разную природу, характер, направленность. Потребности могут быть постоянные и ситуационные, доминирующие и второстепенные, широкие по содержанию и узкие, развитые и неразвитые, осознанные и неосознанные. Названные разновидности информационных потребностей по-разному формируются и удовлетворяются субъектом. Постоянные определяются долговременным, стабильным интересом, осуществляемым видом деятельности. Ситуативные возникают в случаях эпизодических затруднений, соответственно их удовлетворение помогает разрешить сложившуюся проблемную ситуацию.

Информационные потребности редко бывают однонаправленными, чаще всего они направлены на совокупность содержательных областей, среди которых одни имеют большую значимость, другие второстепенны. Соответственно и информационное поведение субъекта строится на основе ранжирования своих информационных потребностей по их значимости. Но

удовлетворить все информационные потребности, как правило, невозможно. И чем шире спектр информационных потребностей, тем сложнее их ранжировать по значимости, соответственно, сложнее рационально выстроить свое поисковое поведение.

Развитые информационные потребности предполагают не всегда широкий содержательный спектр. Могут быть информационные потребности широкие, но неглубокие по содержанию, поверхностные, затрагивающие лишь внешнее проявление событий, природных и социальных процессов, без погружения в их сущность. Развитые информационные потребности предполагают четкое осознание границ своих информационных потребностей, необходимую их глубину (как теоретическую, так и глубину ретроспекции в изучении данной проблемы), ранжирование их по значимости и по соответствию своим жизненным и профессиональным целям. Но самое главное качество развитых информационных потребностей - это их непрерывный характер и тенденция к усложнению. Каждая удовлетворенная потребность в информации не ставит точку в этом вопросе, а влечет за собой новые вопросы, разрешение которых ставится в ранг потребности. Это разветвление (размножение) потребностей характеризует их усложнение. Таким образом, развитые информационные потребности не статичны, а динамичны.

Малоразвитые и неразвитые информационные потребности характеризуются слабой мотивацией, нечеткостью в определении границ, спонтанностью и непостоянством, невозможностью их ранжировать по значимости из-за слабой соотносимости с жизненными и профессиональными целями.

Становление собственно информационных потребностей, на наш взгляд, может осуществляться как «снизу» (расширение тезауруса приводит к поиску оснований для концептуализации имеющихся знаний), так и «сверху» (уточнение и стереотипизацию метапроцедур по отношению ко всем новым предметным областям).

Еще одним критерием информационной культуры студента выступает включенность в коммуникативный процесс.

Включенность в коммуникативный процесс определяется количеством межличностных контактов субъекта, сопровождающихся информационным взаимодействием. Коммуникативный процесс тем активнее, чем с большим числом субъектов осуществляется коммуникация, чем больше объем информации, передаваемой в результате взаимодействия, чем больше наблюдается включение новой информации во взаимодействие (то есть, не передача уже известного, а элемента новизны, приводящего к повышению степени информированности всех участников коммуникативного процесса).

«В результате информационной активности формируется так называемая информационно-коммуникативная компетентность.

Информационно-коммуникативная компетентность предполагает не только освоение традиций, образов и стилей поведения, мира символов, идей и ценностей, но и формирование у человека «образовательного знания» (по М.Шелеру), дающих видение вещей в определенной форме и смысловом контексте, позволяющего в самом становлении опыта упорядочить, расчленив информацию по образцам, формам, уровням согласно целостности мира. Такое концептуальное знание выступает конструктивно-организующим началом, формирующим информационно-коммуникативную компетентность индивида, благодаря которой возможно становление личности в конкретном социуме» [11, С.65].

Информационно-коммуникативная компетентность становится основой формирования так называемого информационного мировоззрения. Специалисты выделяют два типа мировоззрения. По мнению В.Е. Леончикова: «Первый тип представляет собой моделирующее мировоззрение. Оно формируется на основе четкой модели, включающей набор оценок различных явлений реального мира. При этом типе мировоззрения управляющее начало находится вне индивида. Он является лишь объектом со стороны внешних источников. Роль личности в данном

случае сводится лишь к тому, чтобы усвоить отобранную другими информацию, которая должна составлять для него базу взглядов на жизнь. Второй тип - информационное мировоззрение, которое отличается от моделирующего тем, что оно выражается самим объектом на основе анализа знаний и выработки собственной позиции» [102, С. 399].

Информационное мировоззрение, то есть мировоззрение, которое формируется самостоятельно на основе анализа имеющихся информационных ресурсов, дает человеку ориентиры, позволяющие определить собственную позицию при изменении ситуации. Это создает условия для уверенности в своих силах, для творческого и самостоятельного подхода к решению проблем. Кроме того, информационное мировоззрение лежит в основе осознания человеком себя как личности свободной. Последнее усиливает чувство собственного достоинства - исходной базы отношений всякого гармоничного состояния сообщества.

С.Г. Антонова пишет: «Формирование информационного мировоззрения предполагает создание у субъекта представления о целостной картине мира. Это одно из условий полноценного восприятия окружающего и осознание собственной позиции в контексте тех процессов, которые являются определяющими, - может быть выполнено только в случае обеспечения взаимосвязи и взаимодействия информационных ресурсов личности» [7, С. 398].

В процессе формирования информационного мировоззрения личность овладевает навыками понимания чужого воззрения и соотносит его собственным. Такие свойства информационного мировоззрения, как многомерность, диалогичность, ассоциативность, сравнительный характер его по отношению к чужим мировоззрениям не могут сформироваться при традиционном объяснительном способе обучения. Это предполагает необходимость особых педагогических условий, усиливающих информационную сторону. К ним относится, в первую очередь, чтение курса «Информационная культура» и ряда других гуманитарных курсов,

раскрывающих вопросы мировоззренческого характера, а также разработка особых методик, нацеленных на стимулирование познавательной активности студентов.

Таким образом, развитые уровни информационной культуры включают: познавательную активность и информационную мотивацию; сложившуюся читательскую культуру; объем тезауруса; выработанные формы информационного поведения; умения и навыки информационной деятельности; степень осознания собственных информационных потребностей; включенность в коммуникативный процесс; информационное мировоззрение.

Эти критерии невозможно рассматривать изолированно друг от друга. Они оказывают взаимное влияние, усиливая или ослабляя действия друг друга. Например, читательская активность в интенсивной форме невозможна при ограниченном объеме тезауруса. В таком случае не будет обеспечено адекватное понимание прочитанного. Малопродуктивна читательская активность и при неразвитом информационном поведении, а также слабом осознании собственных информационных потребностей, ибо в этом случае чтение будет бессистемным, случайным, эпизодичным. С другой стороны, информационное поведение обретает автоматизм форм только в случае развитых информационных потребностей и наивысшей читательской активности. Информационные же потребности приобретают характер развитых только в случае активной читательской деятельности, ибо потребности развиваются по восходящей: удовлетворенная потребность влечет за собой появление другой - то есть имеет место закон возрастания потребностей.

Информационная культура предполагает развитие интегральных качеств информационной деятельности, включающее познавательную, коммуникативную, поисковую, читательскую и другие виды. Причем, каждая из них может доминировать, выдвигаясь на первый план, при более пассивном проявлении других. Например, познавательная активность

проявляет себя в углубленном интересе к познанию явлений и взаимосвязей окружающего мира. Ее доминирование в структуре информационной культуры студента может отодвигать на второй план коммуникативную активность, выражающую стремление к общению, вербальной передаче информации.

Поскольку каждый фактор может иметь разную интенсивность проявления у отдельных субъектов, то в зависимости от этого различается и информационная культура разных субъектов.

Таким образом, рассмотренные выше стороны информационной культуры позволяют выделить разные типы личности по их отношению к информации и месту информации в иерархии жизненных ценностей. Типология опирается на классификацию типов образа жизни, приведенную в исследовании «Человек в мире информации» (1978-88г.г.) [106, С.23-24]. По характеристике В.А. Лосенкова, все многообразие типов может быть сведено в трех: развивающийся, воспроизводящий и деструктивный (регрессивный) типы.

Отдельные представители развивающегося типа образа жизни примечательны следующими чертами: они первыми воспринимают и пропагандируют результаты социального прогресса; для других групп и индивидов они - эталон социально-прогрессивного образа жизни; они наиболее активные участники общественной жизни и общественного развития. Для представителей развивающегося типа образа жизни характерно субъективное осознание социальной информации как личной ценности. Потребность в социальной информации требует регулярного удовлетворения не только в силу необходимости быть в курсе событий, но и в силу того, что уже стало правилом, привычкой. Среди представителей этой группы имеет место избирательный характер потребления информации, включающей адекватное осознание мотивов этого потребления. Важной чертой представителей этой группы является конкретизация выбора и поиска необходимой им информации, планируемость и целенаправленность

потребления ее. Также следует отметить уровень преинформированности, наличие уже имеющихся знаний, осведомленности, подготовки.

Второй из выделенных типов включает представителей воспроизводящегося типа образа жизни. Они являются по отношению к развивающемуся типу ведомыми. Тенденции отношения к информации как ценности выражены у представителей этого типа не столь ярко. Его можно назвать скорее потребительским, без ясного осознания мотивов, с нечеткой избирательностью, пассивностью и инертностью. Сведения, попадающие в поле его зрения, он получает пассивно. Личность не прилагает никаких целенаправленных усилий для приобретения тех или иных знаний, это происходит вследствие спонтанного притока из внешней среды самой разнообразной информации. А отбор фактов и сообщений, которые к нам поступают, являются, по сути, «случайной выборкой». Критериями отбора служат понятность, новизна, интересность и некоторая перспективность.

Третий тип - представителей образа жизни является наиболее «резистентным» к восприятию социальной информации в том виде, как ее воспринимают представители первых двух типов. Для этого типа характерна низшая степень читательской активности, представленная только функциональным чтением, незначительным объемом тезауруса, неразвитой формой информационного поведения, информационной деятельности, низкой степенью осознания собственных информационных потребностей. Неизбирательность восприятия, некритичность усвоения материала, неразборчивость в художественных или иных достоинствах преподносимого содержания, неспособность к интеграции социальной информации с данными непосредственного опыта - вот основные черты, характеризующие представителей данного типа.

Сравнивая между собой место и роль информации в жизни индивидов, принадлежащих к разным типам образа жизни, В.А. Лосенков совершенно справедливо делает следующий вывод: «Если в простом воспроизводящемся типе образа жизни информация обеспечивает лишь поддержание основных

констант (постоянных величин) этого образа жизни в определенных границах, то на более высшей стадии - она предполагает их формирование. Цикличность взаимоотношений информации и субъекта, ее использующего, заключается в том, что формирующиеся под влиянием информации жизнь и поведение изменяют, развивают самого субъекта, это в свою очередь, рождает необходимость в последующей новой информации о внешней и внутренней среде субъекта» [106, С. 27].

Таким образом, основываясь на классификации В.А. Лосенкова и учитывая проведенную теоретическую разработку критериев информационной культуры, мы можем определить уровни развития информационной культуры студента и условия перехода с одного уровня на другой, более высокий. Таких уровней три: низший, средний и высший.

Низший уровень - репродуктивный, основанный на деятельности памяти и на наличии социального опыта работы с информацией. Элементы информационной культуры проявляются в воспроизведении уже созданной и введенной в социальный оборот информации на основе простейших (элементарных) процессов работы с ней - владения разговорной речью, письмом, чтением и т.д.

Средний уровень - основан на развитии информационной активности субъекта при условии развитии тезауруса, читательской активности. Переход с первого на второй уровень связан с умением видеть информационные проявления в различных видах деятельности, освоением процессов информационной деятельности, развитием информационной мотивации и осознанием собственных информационных потребностей.

Высший уровень развития информационной культуры отличается осмыслением информационных ценностей на основе единства эмоционального и интеллектуального восприятия мира, выделения информационной доминанты. Переход на этот уровень связан с умением субъекта не только осознано воспроизводить знания, творчески применять их в учебной, производственной и жизненной практике, но и самостоятельно

производить новые необходимые знания в процессе деятельности творческого мышления, на базе уже сформированных знаний, умений и навыков.

## Выводы по первой главе

Таким образом, тенденции дальнейшего развития общества, переход его в статус информационного вносят значительные изменения и динамизм в социальную, профессиональную структуры, ставят перед работниками такие проблемные задачи, которым они не обучались в процессе подготовки. В условиях информационного общества ценностью становится не подготовка к жизни и к труду путем накопления впрок как можно большего объема готовых систематизированных знаний, а развитие личности и овладение каждым обучающих способом приобретения существующих и производства новых знаний. Это стратегическое направление связано с формированием информационной культуры - нового направления научных исследований и учебной дисциплины.

Научная проблематика информационной культуры активно развивается в течение последних 15-20 лет, в силу чего ее теоретическое оформление пока не завершено. Большая дискуссионность по вопросам объема понятия «информационная культура», ее структуры, наполнения, объекта, методов формирования и т.д., затрудняет выработку оптимальной методики ее преподавания.

Несмотря на то, что курс «Информационная культура» разработан и внедрен в преподавание многих вузов страны, он пока недостаточно разработан в теоретико-методическом плане, что проявляется в разном понимании наполнения его содержания, в доминировании либо технологической, либо гуманитарной составляющих. Это предопределяет необходимость разработки педагогических условий его реализации, а также оптимальной методики преподавания, что должно усилить его педагогический потенциал.

Проблема преподавания информационной культуры на первый план выдвигает определение критериев информационной культуры студента,

которые в своей совокупности представляют прогнозируемую модель желаемого состояния информационной культуры.

В качестве таких критериев нами выделены: информационная активность, развитая информационная мотивация, познавательная, читательская активность, усвоение навыков познавательной деятельности, поисковое поведение, степень осознания собственных информационных потребностей, включенность в коммуникативный процесс, информационное мировоззрение. В зависимости от наличия и уровня развития указанных критериев различаются и уровни развития информационной культуры студента: высший, средний и низший.

Проведенный анализ уровня информационной культуры студентов-первокурсников позволил сделать вывод в целом о недостаточно высоком уровне развития их информационной культуры, о слабом владении навыками самостоятельной информационной деятельности, формами информационного поведения, читательской и информационной активности. Это ставит вопрос об активизации педагогического потенциала курса «Информационная культура», о разработке педагогических условий, способствующих его реализации для перевода студентов с низлежащих уровней информационной культуры на более высокие.

## **ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ**

### **2.1. Анализ уровня развития информационной культуры студентов вуза**

Для изучения уровня информационной культуры студентов был проведен педагогический эксперимент, состоящий из нескольких этапов.

Первый этап эксперимента - констатирующий - имел целью определение сегодняшнего уровня информационной культуры студентов и предполагал решение следующих задач: формулировка гипотезы педагогического исследования; выбор методики проведения педагогического эксперимента; выявление зависимости уровня информационной культуры от педагогических условий; определение контрольных групп студентов, вовлеченных в педагогический эксперимент; разработка анкеты, тестирующих заданий, нацеленных на выявление уровня информационной культуры студентов; создание соответствующих условий проведения первого этапа педагогического эксперимента.

Предварительно была сформулирована следующая гипотеза педагогического эксперимента: для большей эффективности формирования информационной культуры студентов необходимо более полно активировать педагогический потенциал курса «Информационная культура». От выдвинутой гипотезы зависел и выбор методики проведения первого этапа педагогического эксперимента, которая была нацелена на теоретико-методическую разработку и исследование функционирования зависимости уровня информационной культуры студентов от педагогических условий и составления анкеты и тестирующих заданий для подтверждения этой зависимости. Нами были установлены следующие функциональные зависимости:

1. Уровень информационной культуры студентов зависит от:
  - развития информационной мотивации, читательской активности;

- степени осознания своих информационных потребностей;
- широты тезауруса;
- включенности в коммуникативный процесс;
- проявления элементов развитых форм информационного поведения;
- наличия сформированного информационного мировоззрения.

2. Развитие информационной культуры студентов, повышение его уровня возможно при следующих педагогических условиях:

- нацеленности педагога на развитие информационной активности студента;
- ориентации курса «Информационная культура» на более тесное знакомство с процессами информационной деятельности;
- организации информационно насыщенной образовательной среды.

Подтверждением этих зависимостей служила разработанная анкета, состоящая структурно из ряда блоков. Первый блок анкеты содержал вопросы, ответы на которые характеризуют информационное поведение студентов. К таким вопросам относятся следующие:

- Какие газеты и журналы читаете Вы регулярно?
- Сколько времени в неделю Вы отводите на знакомство с прессой?
- Как часто посещаете библиотеку?
- С какой целью Вы посещаете библиотеку? (Учебной, познавательной, досуговой, других)
- Используете ли Вы Интернет в учебных целях?
- Какие художественные произведения, прочитанные за последний год, произвели на Вас впечатление?
- Какие научные произведения, прочитанные за последний год, произвели на Вас впечатление?
- Какие научно-популярные произведения, прочитанные за последний год, произвели на Вас впечатление?

- Приходилось ли Вам проводить библиографические разыскания нужных изданий?
- Какими справочно-поисковыми средствами Вы пользовались?
- Использовали ли Вы когда-либо для поиска необходимых источников библиографические пособия, реферативные журналы, обзорную информацию?
- Используете ли Вы для подготовки к занятиям только круг источников, рекомендуемых преподавателем, или выходите за его рамки, рассматривая и другие издания по заданной теме?

Несмотря на нацеленность вышеперечисленных вопросов на выявление элементов информационного поведения, косвенно ответы на них свидетельствуют о включенности в коммуникативный процесс, читательской активности и развитии информационной мотивации.

Второй блок анкеты был нацелен на выявление роли (значимости) информации в структуре ценностных ориентаций студента. К этому блоку отнесены следующие вопросы:

- Как Вы проводите свое свободное время?
- Считаете ли Вы свой уровень информативности достаточным?
- Хотели бы Вы его повысить?
- Интересно ли Вам беседовать с информированным собеседником?
- Считаете ли Вы качественное образование условием будущей успешной профессиональной карьеры?
- Возникают ли в Вашей личной и учебной деятельности проблемы, требующие обращения к источникам информации?
- Согласны ли Вы с утверждением, что качественное образование должно включать информационную подготовку?

В анкете было предложено в порядке убывания значимости проранжировать следующие понятия: профессиональная карьера, любовь, семья, творчество, досуг, общение с друзьями, самосовершенствование, познание.

В силу небольшого количества респондентов вопросы в анкете были открытые, то есть предполагали самостоятельную формулировку ответа. Это дало возможность некоторым студентам расширить ответы, дополнительно их пояснить, что также позволило глубже проникнуть в мотивацию студентов в ходе исследования.

Одновременно с анкетой студентам были предложены тестовые задания, нацеленные на выявление умений и навыков работы с текстами, знакомство с процессами аналитико-синтетической обработки информации, навыков пользования информационно-поисковыми системами. Тестовые задания включали термины, входящие в профессиональный и общекультурный тезаурус студентов, которые необходимо было пояснить или в случае затруднений разыскать их значение в справочной литературе. Кроме того, предлагалось перечислить профессиональные периодические издания, назвать Ф.И.О. наиболее активно публикуемых авторов работ по проблемам специальности.

Как специальное задание были предложены тексты, в которых надо было выделить дескрипторы (слова, несущие основной смысл текста) и проранжировать их по значимости, чтобы в результате получилась краткая дескрипторная аннотация. Это задание было ориентировано на умение обобщать текстовый материал, выделять в нем главное и второстепенное, «сворачивать» информацию в более емкие и компактные понятия, осуществлять аналитико-синтетическую переработку текста. Кроме того, предлагаемые тексты нужно было сравнить по признаку информативности, полноты и достоверности содержащихся в них сведений.

Исследование уровня развития информационной культуры студентов проводилось на базе КСТУ. Для обследования были выбраны две группы первокурсников, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет и аудит» и «Документоведение и документационное обеспечение управления». Констатирующий этап педагогического эксперимента был проведен в

сентябре - октябре 2020 года. Всего в педагогическом эксперименте участвовало 38 студентов.

В процессе экспериментального исследования информационной культуры студентов был выявлен недостаточно высокий ее уровень. Обработка анкет в целом показала, что студенты - первокурсники слабо подготовлены к обучению в вузе в информационном плане. Они редко обращаются к профессиональной периодике, мотивируя отсутствием в этом потребности и незнанием номенклатуры изданий. В библиотеку регулярно обращаются 21% студентов, из них 7% с досуговой целью, остальные для подготовки к занятиям. Студенты практически не знакомы с традиционными справочно-поисковыми средствами и принципами их устройства. Но 43% опрошенных заявили об использовании Интернет в качестве поиска нужной информации.

Среди произведений (художественных, научных, научно-популярных изданий), которые наиболее популярны среди молодежи, лидирует литература невысокого качества и художественных достоинств. Практически полностью в структуре информационных предпочтений студентов - первокурсников отсутствует классика, научно-популярные и справочные издания. Студенты практически не знакомы с системой библиографических и реферативных изданий, не знают их номенклатуры, информационный потенциал, не представляют возможностей их использования.

Тем не менее, второй блок анкеты продемонстрировал достаточно высокую информационную мотивацию студентов, их стремление к более высокому уровню информированности, понимание роли информационной подготовки для получения качественного высшего образования. До 90% опрошиваемых считают свой уровень недостаточно высоким и хотели бы его повысить. Практически все студенты (около 98%) считают качественное образование условием успешной будущей профессиональной карьеры и согласны с тем, что качественное образование предполагает информационную подготовку.

Несмотря на то, что в большинстве своем обучающиеся по данным специальностям - девушки, и среди доминирующих жизненных ценностей на первом месте безусловно находится любовь и семья, тем не менее на второе место 60% опрошенных поставили профессиональную карьеру, выделив ее информационную составляющую; третье место в структуре жизненных ценностей занимает общение с друзьями, в котором студенты видят проявление информационного взаимодействия, что характеризует включенность в коммуникативный процесс.

Тестовая проверка, нацеленная на выявление конкретных знаний, умений, навыков процессов осуществления информационной деятельности, продемонстрировала основные трудности, с которыми студенты неизбежно должны столкнуться учебном процессе в вузе. Изучение аудитории показало, что студенты при высоком уровне владения общекультурной лексикой слабо владеют многими профессиональными терминами и даже на бытовом уровне затрудняются объяснить их значение. Многие студенты не умеют работать с текстами, не могут выделить главное в тексте, отделяя второстепенное, обобщать, сравнивать по разным признакам. Студенты, слабо владея навыками поиска информации, нужной литературы, не справляются с заданием самостоятельного поиска и отбора нужных им изданий. У них очень слабое представление об анализе и синтезе как основных инструментах решения информационных задач.

Попытка разделить обследуемый контингент студентов на группы по уровню развития их информационной культуры была осуществлена в соответствии с выделенными ранее критериями (показателями). Ранее нами было обосновано выделение трех групп в соответствии с уровнями развития информационной культуры. В основе такого деления были предложены следующие критерии, как: степень выраженности информационной и читательской активности, развитая информационная мотивация, осознание своих информационных потребностей, знакомство с процессами информационной деятельности и так далее. Ответы на вопросы анкеты,

нацеленные на выяснение наличия этих показателей уровня развития информационной культуры, позволили сгруппировать данные следующим образом.

Наивысшую читательскую активность продемонстрировали 27% опрошенных, причем учитывались как количественные показатели (прочитанных книг за последний год), так и качественные показатели, которыми выступают данные о Ф.И.О. авторов, упоминаемых в ответах на другие вопросы, ответы, косвенно свидетельствующие о читательской активности (например, вопрос о частоте посещения библиотеки, о степени знакомства с информационными изданиями). Остальной процент обследуемых продемонстрировали более слабую информационную и читательскую активность.

Степень осознанности своих информационных потребностей определялась нами по отражению в ответах на вопросы анкеты данных о содержании интересов, направленности читательской активности. По этому критерию смысловая обработка анкет позволила выделить группу студентов с аморфными интересами, избирательная направленность информационных интересов которых неясна. Эта группа составила 33% от всех опрошенных. Была выделена группа с многосторонними, но содержательно «размытыми» интересами, что также свидетельствует о недостаточной осознанности своих информационных потребностей - 56%. И примерно 10% опрошенных составила группа с ярко выраженными стержневыми познавательными интересами.

Группа студентов с аморфными интересами в анкете проявила себя хаотичным и малосвязанным между собой перечнем прочитанных книг, журналов. Студенты пишут о том, что прочли те или иные издания, а в ответе на вопрос об области интересов эти издания им не соответствуют. Плюс к этому низкая информативная активность и слабая мотивация.

Группа студентов с многосторонними интересами, наоборот отличается систематизированностью, высокой познавательной активностью,

но малой глубиной осмысления, ориентацией на внешний эффект, на потребление популярных изданий.

Группа студентов с ярко выраженными информационными потребностями малочисленна. Но зато в ответах на вопросы анкеты эти студенты демонстрируют последовательность в своих читательских предпочтениях, глубину проникновения в проблему, осознанность своих информационных потребностей.

Текстовые задания, нацеленные на проверку знания общекультурных и специальных терминов (1 задание), знакомство с профессиональной периодикой и Ф.И.О. наиболее активно печатающихся авторов (2 задание), знаний, умений, навыков в области аналитико-синтетической обработки информации (3 задание) оценивались по четырехбальной системе. Результаты можно продемонстрировать в таблице 1.

Таблица 1 - Качественная оценка выполнения тестовых заданий студентами

| <b>Задания</b> | <b>отлично</b> | <b>хорошо</b> | <b>удовлетворительно</b> | <b>неудовлетворительно</b> |
|----------------|----------------|---------------|--------------------------|----------------------------|
| 1 задание      | 57%            | 41%           | 2%                       | –                          |
| 2 задание      | 7%             | 54%           | 38%                      | 1%                         |
| 3 задание      | 5%             | 47%           | 45%                      | 3%                         |

Наименьшие трудности вызвало первое задание, нацеленное на выявление степени владения общекультурной и профессиональной лексикой.

Студенты продемонстрировали достаточно высокую степень знакомства с предложенной терминологией, а также определенные навыки работы с толковыми и терминологическими словарями и справочниками. Второе и третье задания оказались более сложными для студентов, некоторые из них впервые столкнулись с подобными заданиями, с необходимостью работы с информационными источниками. Особенно сложными оказались те задания, которые были связаны с необходимостью

сравнивать тексты по различным критериям: новизны, достоверности, полноты, информативности и так далее.

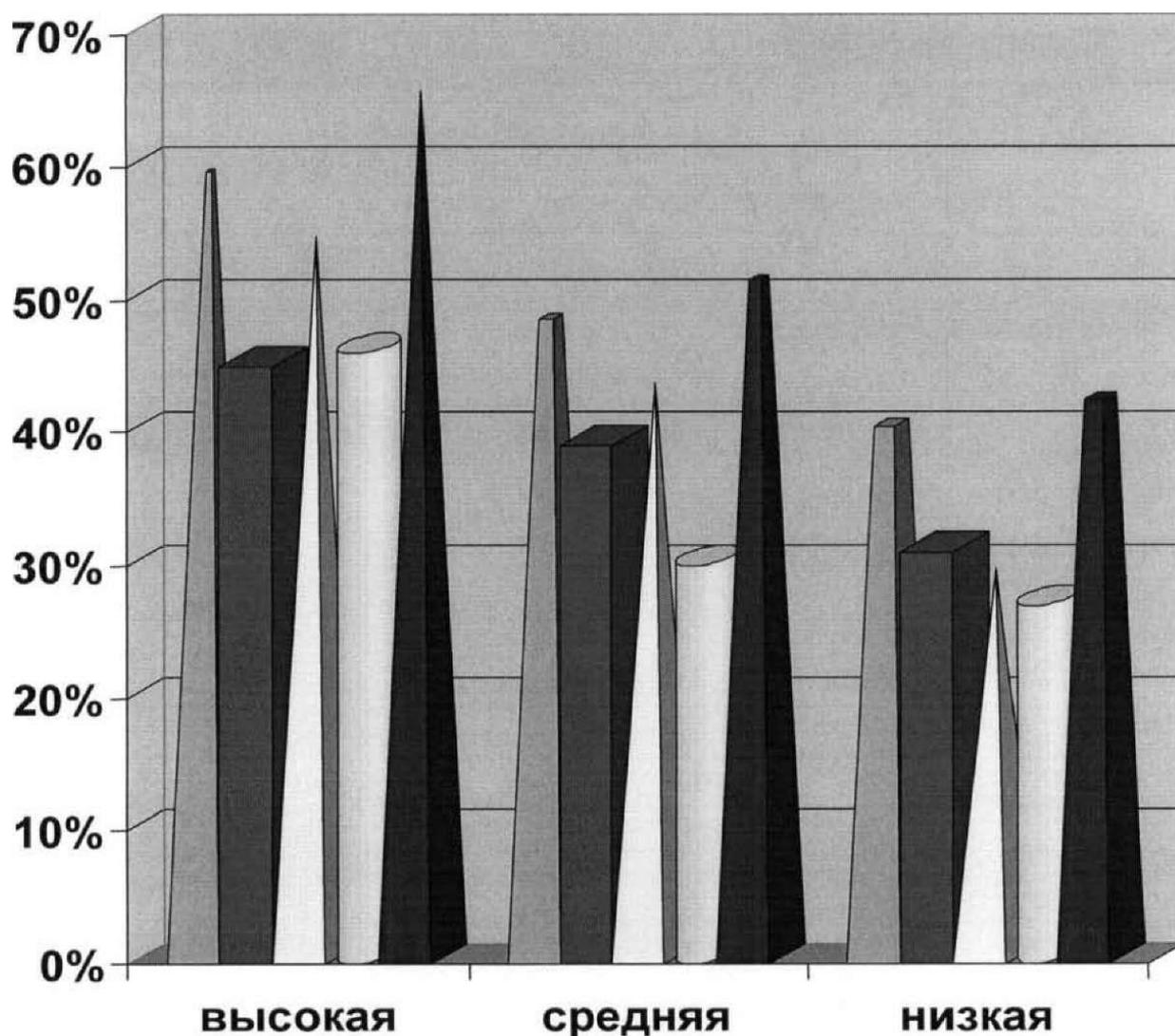
Сведение воедино данных анкетирования и тестирования осуществлялась следующим образом. Был выявлен каждый конкретный критерий уровня развития информационной культуры студентов, по которому формально было произведено их распределение на три группы в соответствии со степенью выраженности (Диаграмма №1).

Далее был высчитан средний процент студентов, которых формально можно отнести к группам, имеющим разный уровень развития информационной культуры. В результате получилась следующая таблица:

Таблица 2 - Количественное распределение студентов по уровням развития информационной культуры

| Уровни    | 1 экспериментальная группа | 2 экспериментальная группа |
|-----------|----------------------------|----------------------------|
| 1 уровень | 8 человек                  | 9 человек                  |
| 2 уровень | 7 человек                  | 6 человек                  |
| 3 уровень | 5 человек                  | 3 человека                 |

Такой невысокий показатель информационной культуры студентов требует принятия комплекса мер, нацеленных на повышение его уровня в целом и по отдельным показателям.



|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/>            | читательская активность                         |
| <input checked="" type="checkbox"/> | степень осознанности информационной потребности |
| <input type="checkbox"/>            | тезаурус  |
| <input type="checkbox"/>            | информационная мотивация                        |
| <input checked="" type="checkbox"/> | информационная деятельность                     |

## **2.2. Особенности информатизации образовательной деятельности в вузе**

В первой главе мы обосновали, что курс «Информационная культура», вооружая студентов комплексом знаний, умений навыков в области работы с информацией, формируя информационное мировоззрение, стимулирует их информационную активность, информационную мотивацию, информационное поведение, включенность в коммуникативный процесс, осознание своих информационных потребностей и т.д.

Но формирование информационной культуры студента в процессе его обучения не может рассматриваться как мероприятие, осуществляемое в рамках только одного курса. Говорить о том, что чтение курса «Информационная культура» позволяет воспитать у каждого студента информационную культуру - это значит предельно упростить ситуацию. Безусловно, одним курсом в рамках отведенных часов сформировать какую-либо культуру (нравственную, политическую, информационную) нельзя. Можно только подтолкнуть этот процесс, заставить студента задуматься над поднимаемыми вопросами, стимулировать проявление активности в этой области. Поэтому формирование информационной культуры в учебном процессе может осуществляться прямо и опосредованно.

Прямо - путем внесения в сознание учащихся некоторой совокупности знаний информационной проблематики, путем привития несложных навыков работы с информацией. Опосредованное формирование информационной культуры заключается стимуляции информационной активности студентов, в силу чего они неизбежно должны столкнуться с проблемами поиска информации в информационных ресурсах, с проблемами ее переработки и использования. В результате их самостоятельного решения знания, умения и навыки в области информационной теории и практики будут значительно закреплены. Это позволяет выделить особое направление в педагогической деятельности - учебно-информационную деятельность и рассмотреть ее

сущность, место среди родственных направлений, а также ее задачи, специфические процессы.

Информационные процессы в обществе представлены очень масштабно, они осуществляются и вне образования. Информационными процессами, по сути, является и межличностное общение, и научная, и творческая деятельность, имеющие, конечно, к образованию определенное отношение, но институционально все - таки разделенные. Таким образом, информационный процесс не совпадает в своих границах с учебно-информационным, выходит за его пределы.

Учебно-информационная деятельность как информационная имеет свои особенности. По сути образования заключается в формировании в коре головного мозга обучаемых устойчивых связей под воздействием информации, транслируемой педагогом. То есть информация выступает основным инструментом образования, выполняет многочисленные функции:

1. заставляет удивляться, поражать воображение;
2. заставляет задуматься;
3. подводит учащихся к видению в ней нового;
4. является основой формулирования (генетического обоснования) понятий, правил, законов и т.д.
5. свидетельствует об огромных возможностях человеческого мозга (на анализе истории научных открытий);
6. нацеливает на внутри-и межпредметные связи;
7. ориентирует на использование в жизни, практической деятельности;
8. предупреждает утилитаризм (узкий практицизм, делячество, стремление из всего извлекать выгоду) (96, С. 152).

Можно выделить три основных уровня функционирования информации в образовательном процессе.

На первом уровне - получатель информации преобразует акустические и визуальные сигналы и интерпретирует их в смыслы в соответствии с

практикой конкретного исторического периода в контексте индивидуальной, национальной или общественной культуры.

На втором уровне - он оперирует полученными и произведенными им самим информационными сообщениями, соотносит их между собой и с системой ранее полученных сообщений, проводит мыслительные операции по их сравнению, проверке на достоверность, обобщению, выявлению главного и второстепенного, в результате чего у него складывается определенная система знаний.

На третьем уровне - актуального общественного информационного обмена - происходит реальный синтез информационных потоков, то есть осуществляется их актуальное динамическое взаимодействие. В результате информационный процесс приобретает общественный резонанс, становится общезначимой ценностью, способной одновременно управлять и коллективными, и индивидуальными действиями.

Особенностью педагогической деятельности как разновидности информационной является то, что она есть форма активного отношения преподавателя к ее объекту, содержанию, формам организации, методам и средствам обучения. Активность педагогической деятельности выступает как проявление преобразовательного, творческого отношения преподавателя к исходному состоянию и к конечному результату (продукту). Такое понимание педагогической деятельности позволяет рассматривать преподавателя как активного субъекта этой деятельности.

Преподаватель сам осуществляет учебно-информационную деятельность, непосредственно обучает ее отдельным процессам студентов, а также в процессе передачи учебного материала подводит к необходимости самостоятельным овладением приемами и методами работы с информацией, то есть косвенно ее стимулирует.

Учебно-информационная деятельность имеет близкородственные направления деятельности, которыми выступают учебная, познавательная, поисковая и т.д. Для определения ее места в структуре областей

человеческой деятельности следует провести сравнительный анализ этих направлений.

Разграничение учебной и учебно-информационной деятельности представляет собой определенную сложность в виду наличия общего ядра (единой цели), но тем не менее смещение акцентов в направлениях деятельности позволяет выделить их специфику.

Учебно-информационная деятельность существенно отличается от учебной деятельности, тем, что она имеет целевую установку не просто на обучение, воспитание, развитие, а на информационную подготовку специалиста в конкретной области профессиональной деятельности.

Кроме того, образование представлено двумя составляющими: содержательной и профессиональной. Содержательная сторона заключается в передаче предметных знаний, процессуальная обеспечивает их усвоение, формирование различных умений и воспитание личности обучаемых. Если учебная деятельность в большей степени - содержательная, то учебно-информационная скорее процессуальная, то есть осуществляемые в ее рамках процессы поиска информации, ее сбора, накопления, хранения относительно независимы от ее содержания.

Сущность познавательной деятельности во многом определяется уровнем мыслительной активности студентов, который предполагает понимание и усвоение фактов, аналитико-синтетическую их обработку, формулировку суждений и умозаключений, умение их использовать для объяснения разнообразных ситуаций теоретического и практического содержания.

Характерная особенность познавательной деятельности студента заключается в избирательной актуализации ранее усвоенных знаний, способов деятельности и применении их в новых условиях конкретной учебной ситуации. Использование имеющихся знаний в новых условиях может рассматриваться как показатель умственной активности и

самостоятельности студентов, имеющих важное значение в осуществлении ими познавательной деятельности.

Развитие учебно-информационной деятельности во многом определяется уровнем развития познавательной деятельности. Однако нам кажется, что отождествлять эти два направления деятельности не следует. Во-первых, познавательная деятельность шире, она может осуществляться и за рамками учебного процесса; во-вторых, познавательная деятельность предполагает у осуществляющего ее субъекта наличие творческой, познавательной активности, что предполагает выход за рамки формализованных и схематизированных процессов работы с информацией.

Поисковая деятельность, с одной стороны более узкая по сравнению с учебно-информационной, поскольку базируется на осуществлении одного информационного процесса, оставляя за рамками производство информации, ее аналитико-синтетическую обработку, накопление, систематизацию, хранение, использование. С другой стороны, поисковая деятельность осуществляется и вне рамок учебной деятельности. Это разграничение позволяет сделать вывод относительно специфики учебно-информационной деятельности.

Учебно-информационная деятельность может быть рассмотрена в широком и узком смыслах. В широком смысле педагогическая деятельность в своих границах совпадает с учебно-информационной, ибо она осуществляется посредством передачи информации в учебных целях. В узком смысле учебно-информационная деятельность рассматривается лишь в качестве одной из сторон многоаспектной педагогической деятельности и заключается в осуществлении процессов информационной деятельности, реализуемых педагогом и обучаемым в образовательных целях.

Таким образом, системообразующим фактором учебно-информационной деятельности являются ее цели, реализация которых осуществляется посредством информационных процессов. Цели учебно-информационной деятельности дифференцируются на ближайшие и

отдаленные (стратегические). Стратегические цели учебно-информационной деятельности обусловлены перспективами вхождения в информационное общество и охарактеризованы нами в первом параграфе первой главы. Ближайшие цели - это предполагаемые результаты усвоения студентами конкретного учебного материала посредством использования приемов и методов работы с информацией.

Информационная деятельность выступает как профессиональная и личностная. Профессиональная информационная деятельность есть результат усложнения социальной структуры общества, выделения профессиональной сферы, связанной с производством, организацией движения, сбором, систематизацией, хранением информации. Личностная информационная деятельность не связана с реализацией профессиональных задач и движима многочисленными интересами и склонностями личности, в том числе и в учебно-образовательном плане.

Учебно-информационная деятельность ограничена кругом решения педагогических задач посредством организации работы с информацией и рассматривается как процесс решения бесчисленного рода педагогических задач информационными средствами. Педагогическая задача возникает всякий раз, когда нужно перевести студентов из одного состояния в другое: приобщить их к определенному знанию, сформировать умения и навыки или же изменить систему знаний, умений и навыков (неправильно сформированную). Педагогическая задача возникает также тогда, когда возможно не одно решение и требуется нахождение предпочтительного способа достижения желаемого результата. Определяя педагогические задачи, следует подчеркнуть их отличие от задач функциональных, заключающихся в том, что педагогическая задача предполагает переход студента из одного состояния в другое и получение результата в виде психического новообразования в его личности или деятельности.

Под психическими новообразованиями понимают такие параметры личности, как память, восприятие, широта интересов и т.д. А

функциональными продуктами деятельности называют лекции, практические и лабораторные, семинарские занятия, беседы, консультации, в процессе которых осуществляется воздействие на студента и происходит процесс управления его деятельностью. Из этого следует, что уровень целостности учебно-информационной деятельности зависит от многих педагогических факторов (характера взаимодействия субъектов, специфики процесса обучения, возрастных особенностей и других). Задача профессионального педагога заключается в том, чтобы добиться высокого уровня целостности учебно-информационной деятельности, что требует от педагога повышенного внимания к психическим переживаниям и состояниям обучающихся в процессе формирования их идеалов, взглядов, убеждений, личностных качеств и индивидуальных способностей. Учащийся формируется как личность и индивидуальность тогда, когда педагоги стремятся перевести внешние социально-ценные стимулы во внутренние мотивы его поведения, когда он сам добивается общественно ценных результатов, проявляя при этом целеустремленность, волю, мужество. Воспитательный эффект велик, когда воспитание на каждом этапе возрастного развития, перерастает в самовоспитание, а учащиеся из объекта воспитания превращаются в его субъект.

Во-вторых, при постановке педагогической задачи педагог должен учитывать обучаемого как активного равноправного соучастника учебного процесса, имеющего собственную логику поведения. Практически всегда педагогическая задача педагога претерпевает определенные изменения, вызываемые воздействием личности обучаемого, его мотивацией, уровнем притязаний и т.д. Кроме того, обучаемый находится в процессе постоянного изменения, развития и одни и те же задачи по-разному воспринимаются им в различные периоды обучения. Эта задача рассматривается в рамках информационного взаимодействия сложных саморазвивающихся систем, которое не может быть формализованным, линейным, однонаправленным, а

предполагает постоянный учет сигналов обратной связи и гибкости тактических шагов.

В-третьих, решение педагогических задач требует от педагога немедленных действий в педагогической ситуации, а результат этих действий бывает отсрочен во времени, что затрудняет контроль за успешным решением поставленных задач, но не делает его в принципе невозможным. Здесь от преподавателя требуют умение проектировать свою деятельность, оперативно вносить в нее коррективы в соответствии с меняющимся контекстом и ее результатами. Эта задача констатирует проблемы информационных воздействий, связанные с отсроченностью результатов во времени.

Решение педагогических задач проходит в несколько этапов (Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская), один из которых информационный (аналитический) этап, где происходит анализ и оценка сложившейся ситуации и формирование самой задачи, подлежащей решению; в определенной степени информационный потенциал имеет и конструктивный этап, на котором планируются способы решения поставленной задачи с учетом как содержания учебного материала, так и деятельности и развития учащихся, планируется, в какие виды деятельности вовлекаются обучаемые; а также исполнительный этап, где во взаимодействии со студентами преподаватель реализует свои действия.

Эта система последовательных взаимосвязанных действий педагога включает, кроме вышеназванных, конструктивный, проектировочный, коммуникативный, организаторский компоненты. Расшифровывая эти понятия, целесообразно сформировать требования к информационным умениям и навыкам преподавателя, характеризующим этот аспект его деятельности. Наиболее полно эти требования разработаны З.Ф. Есаревой [54, С.64].

Обучающая деятельность студентов осуществляется на основе учебного проектирования. Суть проектировочных умений заключается в

планировании своего курса с учетом специальности, в предвидении возможных затруднений со стороны студентов при усвоении ими данного курса, в нахождении методов и методических приемов, необходимых для преодоления трудностей студентами, в определении наиболее рациональных видов деятельности студентов, способствующих успешному овладению знаниями, умениями, навыками, в установлении связи своего курса со смежными дисциплинами, в выборе иллюстративного материала по всему курсу, в дифференциации подхода при обучении студентов. При этом реализуется принцип локации, который заключается в том, что проектированию и исследованию каждым студентом подвергается выбранный им вопрос информационной составляющей содержания образования, таким образом происходит локализация учебной программы.

В процессе многостороннего исследования выбранного вопроса, установления многообразных связей с различными областями знания студент поднимается на более высокий уровень познания. При проектировании нового информационного объекта у студента возникает потребность в целенаправленном пополнении знания, поиске и освоении различных источников информации.

Конструктивный компонент деятельности преподавателя включает отбор и разработку композиции содержания информации; проектирование деятельности студента, в процессе которой необходимая информация может быть усвоена; проектирование собственной будущей деятельности и поведения для эффективного взаимодействия со студентами. В связи с этим преподаватель должен уметь: отобрать материал для занятия; выделять узловые понятия и закономерности в нем; найти правильное соотношение фактического и теоретического материала на данном занятии, планировать логические переходы от одного этапа занятий к другому, расположить теоретический материал от легкого к более сложному, сделать выводы по данной теме и осуществить переход к последующей, композиционно строить занятия непохожими друг на друга.

Организационный компонент включает в себя организацию информации в процессе ее сообщения студентам и различных видов деятельности студентов таким образом, чтобы результаты соответствовали целям собственной деятельности и поведения в процессе взаимодействия со студентами.

Педагогов волнует не только вопросы общего характера, но и вопросы, имеющие конкретный информационный и организационный смысл, в частности:

- в каких рамках осуществляется и как именно работает связь информационных и профессиональных дисциплин;
- как насытить содержание и формы образования информационными компонентами;
- каковы особенности становления личности в информационной среде социума и конкретного вуза;
- как конкретно выражается в образовании его информационная направленность;
- что и как нужно менять в образовательных технологиях для более эффективного обучения.

Коммуникативный компонент, характеризующийся взаимоотношениями в коллективе, может рассматриваться в двух аспектах: как взаимоотношения по горизонтали (преподаватель - студент) и взаимоотношения по вертикали (руководитель педагогической системы - партнер по деятельности). В первом случае отношения должны строиться на основе признания морального и интеллектуального превосходства педагога в тех видах деятельности, в которых он выступает в роли руководителя и организатора. Во втором случае правильное взаимоотношение должно основываться на дисциплинированности, творчестве, исполнительности.

Профессиональная деятельность педагога может быть представлена как информационный процесс, с выделением характерных ему подпроцессов. Как известно информационный процесс состоит из подпроцессов, которые в

информационной теории и практике трактуются как сбор, качественный отбор, обработка, накопление, хранение, поиск, использование информации. Если с этих позиций посмотреть на образовательный процесс, то мы увидим, что эти подпроцессы осуществляют оба субъекта образовательного процесса, а именно, педагог и обучающийся. Следовательно, можно говорить об учебно-информационной деятельности педагога, осуществляющего сбор, отбор, обработку, накопление, поиск, хранение информации для передачи ее обучающемуся, а также имеет место учебно-информационная деятельность обучающегося.

Преподаватель стоит в центре педагогического процесса в высшем учебном заведении. В современной отечественной и зарубежной педагогической литературе по-разному интерпретируются основные черты эффективного преподавателя. Обобщая эти данные, можно выделить наиболее встречающиеся из них. Во-первых, он хорошо информирован (не только по своей дисциплине, но в первую очередь - по ней). Во-вторых, он умеет соотносить свои знания (их больше), с подготовленностью ученика (она слабее) и учитывать эту разницу в своем преподавании. В-третьих, преподаватель должен уметь стимулировать активное и творческое учение в аудитории.

Его отличает глубокие профессиональные знания, эрудиция, педагогическое мастерство, т.е. владение всеми методическими средствами и приемами, убежденность, контактность, высокая речевая культура, красноречие, эмоциональность, творческая направленность. Однако, несомненно, существует набор некоторых наиболее профессионально значимых качеств, которыми должен обладать преподаватель. Среди таких значимых качеств и педагогических способностей преподавателя выделяются информационные. Существует прямая зависимость уровня профессиональной активности от уровня информационной активности педагога.

Педагогическая деятельность как никакая другая имеет в основе своего профессионализма комплекс навыков и работ с различными источниками информации. Ускоренный рост информации привел, прежде всего, к тому, что несовпадение личного запаса информации преподавателя с совокупным общественным запасом стало закономерным и объективным. Как в том, так и в другом запасе стало объективно возможным выделять, с одной стороны субъективно - новую, а с другой общественно - новую информацию, используемую в процессе образования. Рассматривая эту проблему, А.К. Матвеев подчеркивает, что в деятельности преподавателя они могут совпадать и не совпадать, что характеризует степень синхронизации в развитии науки и образовании.

В этих условиях преподаватель как субъект образовательной деятельности поставлен перед необходимостью различать две фазы использования информации. Во-первых, это «информация эрудиции», которая сохраняется в относительно пассивном состоянии и используется скорее как стратегический ресурс, как потенциальный запас, как основание его профессиональной самодостаточности. Во-вторых, «информация оперативная», мобилизованная преподавателем в определенное время для решения конкретных образовательных задач. Работа с этой информацией носит активный характер, а состав ее изменяется глубоко и динамично.

Конечно, в реальной деятельности информация того и другого типа постоянно переходит из одной в другую в различных пропорциях и с различным «удельным весом». «Оптимальной является ситуация, - пишет А.К. Матвеев, - когда оперативная информационная потребность максимально использует эрудицию, а «информация эрудиции» быстро становится оперативной. Отклонения от оптимального соотношения, однако, являются достаточно частыми и носят диагностический характер» [112, С. 207-208].

Педагог уже владеет неким базовым объемом информации, обеспеченным полученным образованием. Но этого базового объема

недостаточно, в силу чего он должен постоянно обращаться к научным, профессиональным публикациям, вновь вышедшим информационным, нормативным документам. Источником сбора информации служат все накопленные обществом информационные ресурсы, в некоем содержательном их разрезе.

Проблемой является то, что информационные ресурсы, используемые педагогом в учебном процессе, не всегда соответствуют целям обучения, т.е. они неадаптированные. Неадаптированные к целям обучения источники по-разному трактуют научные изыскания, социальные процессы, что иногда вступает в противоречие с официально принятой их трактовкой. Нередко обучающемуся не хватает знаний, жизненного опыта для того, чтобы адекватно оценить эти работы, выделить то рациональное зерно, которое в большей степени их характеризует. Этим целям служит обработка информации - следующий под процесс, который в свою очередь, подразделяется по множеству оснований на разные виды обработки. Прежде всего обработка подразделяется на формальную и содержательную. Если формальная обработка информации нацелена на описание формы, выходных данных того или иного источника, выделения классификационных шифров, необходимых для его поиска в информационных массивах, то содержательная обработка заключается в некоторых манипуляциях с текстом информационного сообщения. Эта обработка позволяет выделить главное и отсеять второстепенное, сжать (свернуть) текст в более компактную форму (конспект, выписки, тезисы, обзор и т.д.), сравнить разные точки зрения, изложенные в различных источниках разными авторами. Эти процедуры имеют прямое отношение к образовательному процессу. Именно в образовательном процессе основной упор делается на конспектирование, позволяющее выделить главное, сжать (свернуть) информацию в более удобную, компактную форму при написании рефератов, курсовых работ, предполагающих работу с текстами.

Конечно, возможности педагога и обучающегося в этом деле качественно различаются. Основными требованиями к качеству этого процесса выступают некие логические, мыслительные навыки, которые у обучающегося пока не сформированы. Именно поэтому необходимы постоянные упражнения в этой области, позволяющие выработать навыки содержательной обработки текста информации, что и осуществляется в образовательном процессе. Таким образом, происходит накопление информации, во-первых, в памяти обучающегося, а во-вторых, в форме фиксированных свернутых записей, которые он ведет в ходе подготовки к зачету.

Следующий подпроцесс немислим без систематизации, то есть сведения разрозненных сведений в некую непротиворечивую схему. Систематизацию накопленной информации каждый субъект осуществляет самостоятельно, исходя из:

- объема накопленной информации (как известно, большой объем требует более сложных систем классификации, для меньшего объема достаточно простой, даже примитивной схемы);
- широта и многоаспектность содержания накопленной информации (широта кругозора субъекта);
- наличие установленных интеграционных связей между отдельными информационными фрагментами.

Схему систематизации дать «сверху», т.е. передать педагогом обучающемуся в готовом виде невозможно. Но именно систематизация информации - показатель качества образования, именно этот подпроцесс в большей степени свидетельствует об эффективности обучения.

«Практика показывает, что преподавателю крайне важно уметь упорядочить информационные потоки, классифицировать, систематизировать их. Анализ и обработка промежуточной и итоговой информации дают преподавателю большие возможности в совершенствовании методики преподавания, являются основанием для

принятия оптимальных решений и средством обратной связи в реализации этих решений. Более того, оптимальность принимаемых решений зависит от количества и качества информации, которой он пользуется» - пишет В.М. Гусева [45, С. 389].

Это предопределяет необходимость синтеза информации, создания у субъекта представления о целостной картине мира. Добиться этого в педагогическом процессе можно лишь путем:

1. Нацеленности учащихся на установление причинно-следственных связей в изучаемых явлениях.
2. Побуждением учащихся к сравнению и систематизации признаков и свойств изучаемых объектов и явлений путем их сопоставления.
3. Подборки заданий, требующих от учащихся теоретических обобщений и поисков фактов.
4. Подведением обучающихся к самостоятельному изучению широкого круга дополнительной литературе.
5. Установления связей между различными дисциплинами.

Но учебные дисциплины страдают отсутствием интеграционных связей. По мнению С.Г. Антоновой, «содержание образовательных стандартов подготовки специалистов показывает, что интеграционные связи между дисциплинами, которыми студент овладевает в вузе, слабы. Наблюдается любопытный парадокс. С одной стороны, можно видеть дублирование материала в разных предметных областях учебных курсов. С другой стороны, как ни покажется это странным, - каждый учебный курс настолько обособлен от других предметов, что оценка рассматриваемой в учебных изданиях деятельности различна. Из разных предметов, разработанных на основе анализа одного и того же объекта, редко складывается полная, гармоничная картина» [7, С. 398].

Но именно интеграционные процессы способствуют одновременно активизации восприятия разных областей знания и его систематизации. Интегрированное знание является необходимым условием формирования

системного мышления обучаемых. Системное мышление, в свою очередь, становится рабочим инструментом студентов, обладающих навыком системного анализа и способных на его основе к реинтеграции информации.

«Через процессы получения интегрированного знания, рефлексии, системный анализ и вторичный синтез, который может быть вариативным, исходя из потребностей или оценок обучаемых, системное мышление из рабочего инструмента, необходимого для обучения, как бы «прорастает» в сознание личности и становится ее новым качеством, которое не будет утеряно с окончанием учебного заведения, будет актуализироваться в профессиональной, социальной деятельности, обусловит целостное восприятие мира как открытой системы, места в ней человека, способствуя гармонизации его бытия» [22, С. 393-394].

Но те информационные фрагменты, которыми оперирует субъект, не охватывают в целом той информации, циркулирующей в обществе, что предопределяет известную неполноту знаний. Кроме того, при систематизации знаний субъект (обучающийся или педагог) сталкивается с лакунами, такими незаполненными пробелами, толкающими его к поиску недостающей информации.

Поиск необходимой информации в более широких информационных ресурсах предполагает не только интеллектуальные усилия, поисковую активность субъекта, но и наличие специальных знаний, принципов организации информационных ресурсов. Сегодня важно уже знание не столько того, что написано в тех или иных источниках, сколько возможность их отыскать и при необходимости ознакомиться, освежить в памяти. Именно эта сторона и предопределяет необходимость изучения состава, принципов организации разных информационных массивов. Эти задачи и умения существенно влияют на мировоззрение личности обучаемого.

Таким образом, оптимально организованная учебно-информационная деятельность способствует эффективности решения задач образования:

- во-первых, учебно-информационная деятельность оказывает влияние на широту кругозора личности, меру ее информированности;
- во-вторых, способствует осуществлению логических операций, развивая мышление, оперируя свернутыми информационными фрагментами, образами;
- в-третьих, способствуют развитию толерантности, пониманию того, что существуют разные точки зрения на тот или иной научный факт, социальное явление, из которых выбрать одну более правильную часто бывает затруднительно, т.е. способствует развитию плюралистического мировоззрения;
- в-четвертых, информационные процессы воздействуют на личность, вырабатывая у нее умение критически оценивать информационные источники, их достоверность, отделять главное, существенное от малосущественного;
- в-пятых, информационные процессы дают возможность личности развивать вкус, выделяя более совершенные информационные источники с точки зрения гармонии их формы и содержания.

Одним из педагогических условий, способствующих развитию информационной культуры, стимулирующих информационную активность студентов, является формирование информационно насыщенной образовательной среды.

Определяя объем данного понятия, целесообразно рассмотреть базовые основания, какими предстают в данном случае понятия «среда» и «образовательная среда».

Среда - это все, что вокруг нас. Можно говорить о физической среде (природной), о среде культурной, экономической, эмоциональной и т.п. Понятие среды подразумевает ее пространственную ограниченность, предметную направленность, деятельностьную составляющую. Каждый человек есть автономная сущность, но сама эта автономность зависит от того, насколько благоприятны для него существующие условия, окружающая

среда. Среда - термин системного подхода, определяющий фрагмент реальности, в котором функционирует некая система. Средой могут быть считаться общности разного уровня, разного масштаба.

Как известно, под образовательной средой понимается фрагмент пространства, конструируемый и обустройстваемый в соответствии с учебно-образовательными целями. В качестве ее существенных характеристик выступают:

- расположенность в пространстве;
- предназначенность для жизнедеятельности человека, прежде всего для осуществления учебной и педагогической деятельности;
- факторность, то есть оказание влияния на качество и направленность протекаемых в ней процессов;
- потенциальность как совокупность заложенных в ней возможностей;
- системность строения в значении разнообразия, многоуровневости и динамичности;
- преднамеренность создания, то есть необходимость осуществления специальных усилий по ее формированию [129, С. 18].

Важной характеристикой образовательной среды выступает ее целостность. Охарактеризовать целостность можно посредством противопоставления ее антиподу - разорванности. Разорванность предполагает мозаичность циркулируемой информации, ее несистематизированность, хаотичность наполнения, наличие лакун (незаполненных фрагментов), что не дает возможности субъекту чувствовать себя комфортно. Достижение целостности возможно путем преодоления указанных патологий среды, развитием ее функционального многообразия, неоднородности.

Неоднородность среды означает ее дифференцированность, что, в свою очередь, свидетельствует о ее многомерности и сложности. Но дифференцированность не гарантирует целостности. Целостность

достигается связанностью дифференцированных компонентов среды, то есть образованием между ними разнообразных связей. А.С. Дриккер по этому поводу пишет: «Без установления постоянных и многочисленных связей между самыми далекими областями знаний не удастся создать живой картины мира, включить ассоциативную память, учесть различные особенности и склонности природы, заронить интерес к различным отраслям действительности, раскрыть способности человека» [50, С.65].

Таким образом, целостность образовательной среды достигается дифференциацией и интеграцией составных ее частей, что является следствием ее рациональной структурной организации. Структурная организация образовательной среды многомерна и сложна, поддерживается множеством структурных связей, обеспечивающих взаимодействие частей и элементов, выполняющих определенную роль в обеспечении целостности.

Учебно-образовательная среда может рассматриваться на разных уровнях локализации. С этой точки зрения выделяется образовательная среда индивидуального субъекта - «персональное пространство», среда группы (учебного коллектива), среда учебного заведения, а также выделенная на абстрактном уровне образовательная среда региона, государства и т.д. В свою очередь, каждая из названных структур образовательной среды внутренне сложна и соответствующим образом организована.

Основу образовательной среды составляют средовые коммуникации, осуществляющие процесс движения информации, в результате чего она оказывается наполненной. Наполненность - важный признак средовой целостности в принципе. Именно наполненность образовательной среды информационными источниками, смыслами, значениями, отношениями, ценностями, социальными нормами, образцами поведения, информационно-когнитивными элементами, понятиями, концептами, идеями, мировоззренческими позициями, идеологическими стереотипами, в совокупности образующими коллективную картину мира, а также эмотивно-

устойчивыми и активными эмоциональными состояниями, определяющими отношение к информации, ограничивают ее.

Среда творится и формируется субъектом. Субъект участвует в обустройстве среды, познает ее и одновременно испытывает на себе ее влияние, является носителем ее черт. Интеллектуальная деятельность человека выражается в информационном взаимодействии со средой. Нахождение обучающегося в центре учебного пространства, образовательной среды является одним из основных условий саморазвития. Поэтому важной проблемой предстает освоение образовательной среды субъектом обучения.

Проблема освоения среды субъектом предстает в разных аспектах. Освоенность среды есть результат деятельности субъекта и проявляет себя в неких действиях, доведенных до автоматизма, осуществляемых субъектами в пределах данной среды. Освоенная среда представляет человеку понятность, причинную обусловленность явлений, событий, понятий, поступков людей. Выход же за ее пределы сразу же ставит множество проблем, нарушает причинно-следственные связи, соответственно, рушит внутренний комфорт. Среда формирует средовое сознание, поведение, определяет установки, влияющие на восприятие.

Проблема средового сознания заключается в следующем: среда порождает определенные социально-психологические стереотипы у субъектов, ее осваивающих, а также определенные потребности, привычки, вкусы, непосредственно связанные с психологическими механизмами восприятия человеком среды и прямо воздействующими на формирование ее информационных моделей. Информационная модель включает знания, убеждения, смыслы, осознанные субъектом и структурированные в некоторую целостность - систему мировоззрения. Этот выявленный механизм взаимной зависимости среды и средового осознания позволяет взглянуть на эту проблему с практической точки зрения: как изменить среду,

чтобы вызвать у обучающихся совершенно определенный вариант средового сознания?

И первым условием для этого является разнообразие чувственных ощущений обучаемого. Среда, в которой происходит становление будущего специалиста, должна дать ему целую амплитуду всевозможных ощущений, с которыми он мог бы связать свои переживания ассоциативными связями. Когда чувственный опыт мал и примитивен, человеку не на что опереться, не возникает отзвука в душе, эмоционального сопереживания другому. Чувственное ощущение, источник возникновения которого находится извне в среде, должен найти адекватный отклик в душе. Нарращивание эмоционального опыта будет способствовать общему интеллектуальному развитию учащегося, лучшему пониманию и запоминанию учебного материала, поскольку известно, если воздействие не затрагивает эмоциональную среду, то оно не запоминается в эмоциональной памяти, не связывается ассоциациями, а остается лишь на уровне логических связей, которые очень легко распадаются, если в их поддержании нет функциональной необходимости.

Обобщая выявленные параметры, можно определить объем понятия «информационно-насыщенная образовательная среда». Это целенаправленно создаваемая образовательная среда, адекватная современному уровню развития информационных ресурсов и информационных технологий, служащая удовлетворению информационных потребностей участников образовательного процесса в творческой продуктивной деятельности, соответствующей задачам информационного этапа общественного развития.

Информационная насыщенность образовательной среды имеет три уровня атрибутивности. На уровне целостной системы информационная насыщенность заключается в целенаправленных усилиях по проектированию, созданию, контролю и необходимой коррекции образовательного окружения. В этом смысле термин «информационно-насыщенная образовательная среда» может быть отнесен к обучающему

пространству, включающему не только материальные, но и идеальные артефакты. Например, так называемые, скрытые реальности - эмоциональную атмосферу, стиль общения педагогов с учащимися, программы обучения, соотношения между людьми и общественными институтами, хронотип как субъективную пространственно-временную, семантическую организацию и т.п.

Внутри границ образовательная среда неоднородна и имеет разную плотность. Основными факторами, влияющими на плотность, является скорость движения информации, развитие средовых коммуникаций, объем передаваемой информации. Таким образом, на уровне отдельных составляющих среды, на втором уровне, информационная насыщенность проявляется в информативности, то есть в насыщенности источниками, обеспечивающих информационную плотность. Третий уровень представлен спектром средств, позволяющих достичь высокого уровня информативности и информационной плотности образовательной среды, включая компьютерные технологии и телекоммуникации, а также педагогические методики.

Характеристикой, отражающей степень эффективности информационно-насыщенной образовательной среды с точки зрения полноты использования возможностей для достижения дидактических целей образования, является, на наш взгляд, педагогическая позиция. Именно ее характер определяет уровень активности учащихся, ограничивая, либо наоборот, расширяя меру вовлечения в учебный процесс его потенциала. Поэтому нами выделено четыре критерия использования дидактического потенциала информационно-насыщенной образовательной среды:

- **содержательный** - характеризуется консервативностью позиций педагога и учащихся, их низкой активностью, приверженностью отживающим традициям простой передачи информации от педагога к обучаемому;

- манипулятивной - отличается противостоянием пассивности педагога и активности обучаемого в использовании потенциала информационно насыщенной образовательной среды;
- созидательный (позиции обоих субъектов образовательного процесса максимально задействуют дидактический потенциал информационно- насыщенной образовательной среды);
- декларативный - характеризуется псевдо-инновационностью позиции педагога, составляющего учащихся в зоне простого исполнительства и потребления готовой информации.

### **2.3. Педагогические особенности курса «Информационная культура» и условия повышения его эффективности**

Несмотря на то, что эмпирически курс «Информационная культура» сложился, активно читается во многих вузах страны, есть научные и методические наработки, тем не менее он нуждается в теоретическом осмыслении и в более четкой разработке педагогических условий его реализации. Для этого необходим учет следующих факторов:

- требований, предъявляемых обществом к современному специалисту и к организации педагогического процесса в высшей школе;
- понимания сущности информационной культуры и специфических особенностей ее формирования и развития у студентов;
- разработки теоретических и методических основ преподавания курса «Информационной культуры» и изучения возможностей реализации его педагогического потенциала.

Развитию курса «Информационная культура», усилению его педагогического потенциала будет способствовать определение следующих педагогических условий;

- определение ближайших и отдаленных (стратегических) целей и задач курса;
- определение места курса в структуре смежных с ним дисциплин;
- разработка оптимальной методики его преподавания.

Определение ближайших и отдаленных (стратегических) целей курса «Информационная культура» тесно связано с разработкой уровней развития информационной культуры студентов.

Стратегическими, декларируемыми целями курса «Информационная культура» выступает возможность перехода обучаемого с низлежащего на более высокий уровень развития. Но эти стратегические цели неосуществимы без реализации более локальных, близлежащих и более конкретных задач, в качестве которых выступают развитие информационной активности студента и информационной мотивации, читательской активности, поискового поведения, степень осознания собственных информационных потребностей, включенность в коммуникативный процесс, информационное мировоззрение, овладение основными процессами учебно-информационной деятельности, включающей:

- культуру поиска информации (знание информационных ресурсов, номенклатуры информационных услуг, предлагаемых библиотеками и органами НТИ, информационными изданиями и справочными системами; владение алгоритмами индивидуального поиска и так далее);
- культуру отбора и переработки информации (осознание собственных информационных потребностей, знание критериев релевантности и пертинентности информации, владение элементами аналитико-синтетической переработки информации и так далее);
- культуру передачи информации (знание процессов информационно-коммуникативной деятельности и навыки в этой области);

- культуру использования современных компьютерных технологий (навыки пользователя компьютерных технологий, знания программных продуктов и представляемых ими возможностей для работы с информацией).

Такие масштабные цели и задачи курса предполагают разработку особой методики его преподавания, отличающейся от других предметов гуманитарного цикла.

Методика учебного предмета, курса представляет собой раздел педагогической науки, изучающей закономерности обучения определенному предмету, его места в общей системе образования, формирование мотивации учения, обоснование применяемых методов, средств побуждения учащегося к продуктивной познавательной деятельности.

Обоснование применяемых методов, средств побуждения учащихся к продуктивной учебно-познавательной деятельности в курсе «Информационная культура» базируется на исследованиях и выводах современной теории и практики образования, заключающихся не только в поисках новых подходов к его организации, но и в ином, адекватном современной науке понимании его особенностей и механизмов.

Особенностью курса «Информационная культура» является то, что он носит междисциплинарный характер, базирующийся на использовании достижений теории информации, философии, социологии, логики, семиотики, психологии, информатики, библиотечно-библиографической науки. С другой стороны, информационная культура студента одним специализированным курсом не может быть сформирована. Каждый предмет общенаучного и профессионального циклов своими средствами вносит посильный вклад в формирование информационной культуры.

Фундаментальную основу составляет цикл гуманитарных дисциплин: философия, культурология, социология, этика, эстетика и т.д., которые создают мировоззренческую платформу, систему базовых понятий, вооружают студента знанием и пониманием законов развития. Опираясь на знание фундаментальных законов бытия, свойств и форм движения материи,

умение оперировать абстрактными категориями, получаемые студентами в курсе философии, курс «Информационная культура» способен углублять их в плане объяснения механизма образования социальной информации и форм ее движения. Понимание законов, лежащих в основе образования и развития социума, составляющих предмет социологии, позволяет в курсе «Информационная культура» перейти к рассмотрению специфических особенностей информационного общества и рациональных правил поведения в максимально насыщенной информацией современной социальной среде.

Процесс передачи информации, коммуникативное общение осуществляемое посредством знакообмена, законы и характер его построения рассматриваются в предметном поле логики. Знание формальной и неформальной логики выступает фундаментом осуществления коммуникативных процессов, общения посредством оперирования естественными и искусственными языками, что также входит в проблематику информационной культуры.

Этика дает свод норм и правил рационального, веками выработанного поведения личности в рамках социума. В современных условиях необходима выработка новой информационной этики, в связи с усилением информационного воздействия на человека, расширением его коммуникативных возможностей с помощью современных технологий, что также входит составной частью в проблематику информационной культуры.

Получая знания об обществе в курсе истории, студенты постигают многомерность и противоречивость реальности, осознают наличие альтернативности в решении различных задач. По мнению Е.Л. Майоровой [109. С.84], это во многом определяет методологию анализа информации: «... на плечи истории ложится задача формирования у студента способности понять развитие цивилизации не просто как видов, сменяющих друг друга базисов, теорий и методов, а как смену типов культур на фундаменте сохранения духовных ценностей».

Особенно много точек соприкосновения информационной культуры с психологией. Психология вооружает информационную культуру знанием и пониманием особенностей восприятия информации человеком, участия ее в процессах жизнедеятельности, роли в выработке оптимального поведения. Опираясь на эти знания информационная культура как предмет преподавания получает возможность формировать рациональное информационное поведение студентов, учитывая психологические последствия насыщенной информационной среды.

Второй особенностью курса «Информационная культура» является его нацеленность на развитие мышления и мировоззрения студента при обязательном овладении практическими навыками в области работы с информацией. То есть, курс имеет довольно масштабный пласт учебного материала философско-мировоззренческого характера, нацеленный на раскрытие всего многообразия информационных проявлений в природе, обществе, мышлении субъекта, а с другой стороны курс предполагает знакомство студента с информационными ресурсами страны, их богатством, принципом организации, системой информационных изданий и средств поиска информации, ставя задачу освоить все процессы информационной деятельности.

Такая специфика курса предполагает разработку особой методики преподавания, поскольку традиционный информационно-сообщающий (репродуктивный) способ передачи знаний в данном случае не работает.

Система образования, построенная как информационно-сообщающая (репродуктивная) модель, ориентируется на монологические, «готовые» («упакованные») сведения о мире, на добытую чужую истинную. Эти знания передаются (транслируются) с помощью монологической коммуникации, в процессе которой часть содержания - информационной емкости - утрачивается. Информационно-сообщающая модель образования ориентируется преимущественно на лекции. Как известно, лекция - это пассивная форма обучения. Педагоги читают свои лекции, в которых

информация, как правило логически хорошо выстроена и структурирована. Студентам не остается ничего другого, как следить за логикой и подробно конспектировать. При этом работа психики, при помощи которой познается как внешний, так и внутренний мир, сводится, как правило, лишь к словесно-логическому компоненту. Совершенно не работает образная память, особенно та, которая отвечает за усвоение информации, поступающей через осязательные, обонятельные, вкусовые, кинестетические анализаторы. Нередко и зрительный анализатор используется слабо, и восприятие идет лишь через слуховой анализатор [136, С.205].

Более того, эти полученные знания «работают» лишь в стандартных, типовых ситуациях, но оказываются бесполезными в каждом новом, нестандартном положении. «В этот момент необходим переход к сложным мыслительным операциям, соединение нескольких знаний, порой из совершенно разных областей, их самостоятельная интерпретация, трансформация. То есть, возникает ситуация понимания, в которой человек должен совершить акт творчества, акт созидания нового. Знание может быть «чужим», понимание (творчество) - только твоим. Учитель может дать знание, создать ситуацию понимания, но он не может мыслить и творить вместо ученика» [66, С.268-269].

Кроме того, система образования основывается на догматизации передаваемых знаний, на формальном уровне, вопросно-ответном методе обучения, что неотвратно приводит к жесткой регламентации деятельности самого обучающегося, то есть рассматривает обучаемого в качестве строго регламентированного, программного и манипулируемого объекта.

Вместе с тем также известно, что разработанные новые методы предполагают актуализацию размышления, результатом которого становится преобразование информации в знание при условии использования его в целенаправленной деятельности. Именно с этих позиций прогрессивная педагогическая мысль рассматривает ценность инновационных педагогических технологий как возможность перехода от «передачи знаний»

к созданию нового (по крайней мере, для личности растущего человека) знания и приобретению его в деятельности, путем реализации арсенала умственных действий (которые также следует включить в знания). Таким образом, создаются реалии развивающегося обучения.

Это такие обучающие модели, как:

1. Случайно-интуитивная модель - представляет собой специально обработанные формы и методы обучения профессиональной деятельности, направленные на формирование творческого мышления при помощи подсказки. Наиболее четко этот механизм обучения реализуется в различных формах проблемного обучения, которые развивают у студентов чувствительность к разного рода непосредственным и опосредованным подсказкам, острому восприятию побочных продуктов целенаправленной профессиональной деятельности.

2. Комбинаторно-фантазийная модель - состоит в обучении студентов комбинированному (моделированию, комплектованию) поиску и отбору новых качеств в известном и созданию на этой основе оригинальных форм. Технология обучения направлена на развитие у студентов способностей к ассоциативному мышлению.

3. Рефлекторно-инновационная модель - представляет собой комплекс обучающих технологий на основе целостного переосмысления накопленного опыта профессиональной деятельности. Эта модель применяется в том случае, когда предлагаемая к решению проблема, ситуация, творческая задача требует определенного опыта профессиональной деятельности студента или группы в целом. Однако для ее решения этот опыт не может служить подсказкой. И опыт, и полученные знания, умения и навыки профессиональной деятельности необходимо переосмыслить как возможное препятствие на пути решения поставленной задачи и рождения нового проекта деятельности применительно к информационной культуре.

Таким образом, подобные методы:

- активизируют процесс обучения и его участников;

- приучают к исследованию и оценке информации, отработке ее источников, определению информационной потребности;
- учат принимать решения, выбирать критерии и находить по ним оптимальные решения;
- развивают способности ставить проблему, находить причину, устанавливать зависимость между причиной и следствием;
- сокращают путь от получения теоретических знаний до их практического применения.

Они включают вариантность способов присвоения знания и формирования интеллекта, плюрализм истины («вместе», а не «рядом»), устранение традиционного доминирования монолога в пользу диалога («вместе», а не под руководством), личную ответственность получателя за достоверность и использование приобретенного знания, стимулированное стремление к сотрудничеству.

Выполнение названных условий позволяет преодолеть известное отчуждение информации и знания в воспитательно-образовательном процессе за счет расширения содержания учебных дисциплин как дифференцированных, так и интегративных подходов к процессу индивидуального преобразования информации в актуальное знание. Это возможно, если всю педагогическую деятельность строить не на основе строгих и жестких дидактических приемов организации рутинной учебной деятельности учащихся, а как сложный (ценностно-осмысленный, творческий, самоорганизующийся) процесс, имеющий свои внутренние нормы и принципы.

Для этого курс «Информационная культура» должен предусматривать разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетания, которые стимулируют информационную активность и самостоятельность обучаемых. Разрабатывая методику преподавания курса «Информационной культуры» мы стремились к тому, чтобы студент понимал материал, соглашался или не соглашался с ним; применял полученные знания к себе,

учитывая свои наклонности и привычки; самостоятельно формировал свое информационное мировоззрение, свою стратегию информационного поведения. В результате изучения курса предполагалось, что студент должен уметь ориентироваться в информационном мире, ощущать влияние этого мира на формирование информационной культуры; понимать свое профессиональное предназначение; владеть навыками осуществления информационных процессов. Поэтому в качестве генеральной задачи, состоящей перед преподавателем «Информационной культуры», мы, и в этом мы согласны с Н.В. Лопатиной, выбрали приоритеты, связанные с формированием информационного мировоззрения [105, С.173].

Какие преимущества дает такой подход? Мы получаем возможность говорить об эволюции информационных систем и показать перспективу ориентации на новое общество, в котором информация является инструментом управления. Этому будет способствовать:

- знание законов распространения информации в материальном мире;
- знание свойств и функций социальной информации, ее роли в формировании общества;
- знание потребностей личности в информации и механизмов их удовлетворения;
- знание психофизиологических особенностей восприятия и понимания информации личностью.

Наиболее эффективное влияние на формирование мировоззрения реализуется с помощью вербальных, прямых и косвенных методов формирования сознания личности (в форме проблемных лекций, бесед, диспутов), а также методов организации познавательной деятельности в форме помощи в самостоятельной работе с источником информации. На основе усвоенного знания ставятся и решаются вопросы, касающиеся культуры производства и потребления информации.

Эффективное внедрение научных идей обуславливается умением педагогике видеть проблему в целом, осуществлять поэтапное решение выдвинутых задач при комплексном подходе к обучению. Поэтапное решение педагогических задач понимается как постепенное или вариативное их усложнение средствами включения учащихся в различные виды познавательной деятельности. В соответствии с целями и методами обучения (сообщающими, объяснительно-иллюстративными, проблемными, частично-поисковыми, исследовательскими) представляется целесообразным выделить пять вариантов занятий (в порядке их усложнения) в курсе «Информационная культура».

Первый вариант представлен в теме лекции «Понятие информации как базовое понятие информационной культуры». Основное содержание данной темы связано с раскрытием концепций информации: сигнальной, количественной, информации как меры снятия неопределенности, отражения, связи, управления и так далее. Педагог сообщает материал в той последовательности, в какой он излагается в существующей научной литературе (например, в работах А.Д. Урсула, В.Г. Афанасьева и других). Превалирует сообщающий (информационный) метод обучения. Активное переосмысление информации учащимися возможно лишь при умелой стимуляции их познавательной активности педагогом. Для этого он может прибегать к разного рода примерам (демонстрации сигналов разного рода, используемых животными и человеком, показу управленческого значения информации и т.д.). Учащиеся во всех этих случаях лишь слушают объяснения педагога и в какой-то мере осознают значение информации. И если они не могут пока сформулировать собственного отношения к рассматриваемым концепциям информации (а это совершенно естественно, так как это одна из первых лекций в курсе «Информационная культура»), то по крайней мере в их сознании оседает мысль о недопустимости упрощенной, поверхностной трактовки информации как передаваемого

сообщения, понимание того, что это очень сложный, многогранный и наукоемкий феномен.

Прием, связанный с нацеленностью на осмысление изучаемых явлений и формирование понятий, рассматривался нами в процессе изучения темы «Эволюция материальных носителей информации». Учащимся демонстрировали различные материальные носители информации. По ходу занятия аудитории задавались вопросы: в чем заключается плюсы и минусы используемых материальных носителей информации? От каких факторов зависит смена доминирующих материальных носителей?

Следующая разновидность занятий - второй вариант - выдвигает на первый план объяснительно-иллюстративный метод. Примером такого занятия может служить тема «Виды информации». Эта тема предполагает построение классификационной схемы видов информации, выделенных по разным основаниям деления: по способу восприятия информации человеком (аудиальная, визуальная, тактильная и т.д.); по способу выражения информации (невербальная, вербальная, письменно-графическая и т.д.); по способу осмысления (образно-эстетическая и логическая); по способу функционирования в обществе (массовая, групповая, межличностная). Раскрытие этой темы предполагает не просто сообщение этой схемы учащимся, но и совместное ее построение в виде классификации; задача учащихся заключается в выдвижении примеров и фиксации их в виде таблицы. Сверх-задача данного занятия заключается в демонстрации многомерности мира, равноправия выдвигаемых классификационных признаков, в признании того, что в процессе деления информации на виды нет доминирующих классификационных признаков, все равноправны и функционируют по признаку дополнительности.

При доминировании проблемного (преимущественно-познавательного) метода обучения информационной культуре перед учащимися раскрывается доступный для их осмысления информационный процесс. При обосновании ответов на выдвигаемые вопросы (нередко включающие элементы

противоречий) выявляется логика доказательства и ход решения той или иной проблемы. Контролируя ход рассуждений педагога, учащиеся в тоже время обнаруживают собственные недостатки в знаниях, в некоторых случаях (по заданию педагога) активно воспроизводят информацию, вносят свои предположения и гипотезы.

Примером такой разновидности занятий в курсе «Информационная культура» является изучение темы «Информационные коммуникации» и особенно одного из вопросов названной темы, связанного с рассмотрением закона соответствия пропускной способности каналов коммуникаций объему движущейся по ним информации. Действие этого закона основано на противоречии между относительно постоянной и весьма ограниченной пропускной способностью каналов и все возрастающим в ходе общественной практики объемом информации, в результате чего возникают информационные заторы, «пробки», приводящие к информационным революциям. Каждая информационная революция разрешает на определенное время это противоречие созданием принципиально новых каналов, имеющих большие пропускные способности.

Цель этого занятия - «увидеть» проблему, вызванную вышеназванным противоречием на материале эволюции человеческого общества, «увидеть» причины и следствия информационных революций, проиллюстрировать это на исторических примерах с привлечением дополнительной информации из ряда гуманитарных дисциплин. В ходе лекции педагог задает дополнительные вопросы аудитории, такие как: «Что явилось причиной очередной информационной революции?», «Какие следствия социального и технологического порядка влечет за собой очередная информационная революция?», «Какие задачи решила исторически каждая информационная революция?», «Можно ли сказать, что компьютерная (сетевая) информационная революция - последняя и какие проблемы нравственного, экономического, политического, психогигиенического характера она

выдвигает на первый план?». Эти вопросы побуждают аудиторию к мыслительному поиску, анализу, сравнению и обобщению.

Интересной формой развития информационной активности и освоением процессов учебно-информационной деятельности выступает следующий прием активизации умственных сил учащихся: выдвижение познавательной задачи с указанием перечня источников, по-разному трактующих обсуждаемое явление информационного характера. Например, учащимся предлагалось самостоятельно познакомиться с рядом статей: Семеновкера Б.А. (Информационная культура: от папируса до компьютерных оптических дисков // Сов. библиогр.- 1994.- №1.- С.3-12) и Семенюка Э.П. «Информационная культура общества и прогресс информатики // НТИ. Сер.1.- 1994. - №1. - С. 1-8) и выявить общие точки соприкосновения во взглядах указанных авторов, а также расхождения во мнениях. Этот вопрос был вынесен на семинар и предполагал устное обсуждение. Подобное занятие включает использование частично-поискового (эвристического) метода обучения. Педагог сначала тщательным образом знакомится с текстами, анализирует их, уточняет, какую часть материала учащиеся могут изучать самостоятельно, в какой мере она доступна, какой материал подлежит сравнению, сопоставлению, какие выводы можно сделать по изученному материалу. Затем формулируются вопросы, которые будут заданы педагогом дополнительно, чтобы подчеркнуть разные точки зрения на описываемые явления. Таким образом, тщательный анализ информации, умелое выдвижение познавательных задач с акцентом на источник познания, продуманная система вопросов, заставляющих учащихся мыслить, сравнивать, обобщать - основа и условие глубоких знаний.

В ходе исследовательского метода обучения индивидуальная мыслительная деятельность учащихся достигает максимального уровня. Этот метод включает написание рефератов, научных работ, докладов на основе имеющейся литературы, ее обработки и включая результаты собственных размышлений над исследуемой проблемой. Чтобы успешно решить эти

задачи, надо прежде всего определить основные критерии отбора и источники информации, которые помогают учащимся успешно осмыслить и раскрыть тему исследования.

Исследовательский метод обучения - это такой метод при котором субъект обучения самостоятельно решает учебно-исследовательские задачи. Педагог выдвигает перед аудиторией определенную задачу, для решения которой нужно самостоятельно осуществить поиск, сбор, качественную оценку информации, операции сравнения, выявление причин и другие, высказать гипотезы, проверить насколько они верны, возможно на основе анализа фактов или путем проведения опытов, наблюдений, выбрать из ряда гипотез наиболее рациональную и сделать определенные выводы. В результате обучаемый самостоятельно пополняет свои знания, но не путем простого усвоения информации, а с помощью доступного для них исследования учебного материала.

Информационная культура как результат дает возможность осмыслить чужой опыт эффективной исследовательской деятельности, принимая во внимание то, что интеллектуальные стратегии в образовательной практике имеют традицию, родственную приемам обработки информационного потока.

Но этот метод обучения эффективен только в случае обеспечения взаимосвязи и взаимодействия всех информационных ресурсов личности. Прежде всего важно, чтобы система знаний по предмету, будучи полной и законченной, органично входила в общую систему знаний. Однако такой вариант занятий имеет смысл лишь при должной подготовленности учащихся к самостоятельному овладению знаниями и если предварительное обучение строилось по системе выдвижения задач возрастающей сложности.

В число задач курса «Информационной культуры» входят задачи технологического характера, связанные с использованием информационных ресурсов общества. Формирование информационной культуры в технологическом плане включает:

- знакомство с основными процессами информационной деятельности;
- знакомство со структурой информационных ресурсов общества;
- владение алгоритмами поиска документированной информации в различных массивах и банках данных;
- умение использовать традиционные библиотечно-библиографические и электронные поисковые средства;
- формирование навыка самостоятельной работы с различными источниками информации, включая умение определять примерное содержание документа при беглом его просмотре, выработку разной техники чтения текста, умение извлекать из текста, систематизировать и оформлять полученные сведения, организовывать информационную базу в виде личной библиотеки, картотеки, компьютерных баз данных;
- умение применять информационные и библиотечно-библиографические средства в учебной и самообразовательной деятельности [56, С.123-124].

Непременным условием освоения этого круга вопросов является самостоятельная работа обучаемых и их научно-исследовательская деятельность, способствующие становлению информационной активности будущих специалистов, развитию самостоятельности мышления, формированию культуры научного исследования и умственного труда.

Самостоятельная работа осуществляется при всех видах учебных занятий. Примером такой работы могут быть занятия по практическому освоению только что изложенного нового материала в лекции. Учащиеся должны внимательно прочесть текст записанного нового материала, отметить на полях условными знаками наиболее интересные положения, спорные утверждения, непонятные места, уже известный материал и т.д.

Другой пример: описание нового материала ключевыми словами. Ключевые слова, выделенные из текста, выписываются на полях. Таким образом, не только прививаются навыки самостоятельной работы с текстом и

лучше усваивается новый материал, но и закрепляется материал темы: «Основные приемы интеллектуальной работы с текстом».

Более полно возможности самостоятельной познавательной деятельности реализуются в ходе лабораторно-практических занятий. Например, раздел «Основные типы информационно-поисковых задач» полностью основан на самостоятельной работе.

На занятиях апробируются следующие типы проблемных ситуаций:

1) проблемная ситуация, связанная с тем, что обучаемый не знает способа решения задачи (задания), поскольку не имеет достаточного объема необходимых знаний;

2) проблемная ситуация, которая ставит обучаемого в новые условия решения задачи (задания), а обучаемый располагает лишь старыми знаниями;

3) проблемная ситуация, связанная с возникновением противоречия между теоретическими возможными путями решения задачи и практической неосуществимостью избранного способа;

4) проблемная ситуация, обеспечивающая возникновение противоречия между результатами выполнением задания и отсутствием задания.

В практике преподавания курса замечено, что наибольший интерес вызывает фактографический поиск с использованием справочной литературы. При подготовке заданий для самостоятельной работы преподаватель ставит перед собой несколько задач: непосредственное знакомство со справочной литературой, формирование навыков фактографического поиска, повышение общей культуры обучаемого. Вопросы строятся с учетом реальных условий и специализации учащихся.

## **2.4. Динамика развития информационной культуры студентов: основные результаты**

Заключительный этап педагогического эксперимента заключался в чтении курса «Информационная культура» для экспериментальных групп, максимально полно активизируя его педагогический потенциал. Активизация педагогического потенциала курса потребовала:

- обоснования организационно-технических сторон проведения педагогического эксперимента;
- разработки методики курса с целью реализации педагогических условий и действий;
- экспериментальной проверки влияния выделенных педагогических условий и действий на эффективность процесса развития информационной активности студентов.

Чтение курса «Информационная культура» в двух экспериментальных группах осуществлялось на первом году обучения в КСТУ (16 лекционных, 8 семинарских и 12 практических занятий).

Чтение курса «Информационная культура» в ранее сложившемся традиционном варианте осуществлялось во всех остальных группах 1 курса КСТУ, где эта дисциплина преподается уже 10 лет. Эти группы выполняют роль контрольных в данном педагогическом эксперименте.

Далее нам предстояло проверить, имеются ли значимые изменения в экспериментальных группах по сравнению с результатами первого этапа педагогического эксперимента - констатирующего - и по сравнению с результатами контрольных групп, в которых курс «Информационная культура личности» читался в традиционном варианте. Целью экспериментальной работы мы определили проверку степени влияния каждого элемента информационной культуры, стимулируемого в ходе чтения соответствующего курса «Информационная культура» и их комплекса в целом на эффективность педагогического процесса.

Для сравнения результатов этапов эксперимента было проведено тестирование. Тестовые задания были предложены двух видов: те же, что и в ходе первого этапа педагогического эксперимента, но различающиеся содержанием; и более сложные варианты, предполагающие самостоятельный поиск информации в источниках, самостоятельную ее обработку (свертывание).

Выполнение тестовых заданий в экспериментальных группах дало следующий результат (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты выполнения тестовых заданий (контрольный срез)

| <b>Задания</b> | <b>отлично</b> | <b>хорошо</b> | <b>удовлетворительно</b> | <b>неудовлетворительно</b> |
|----------------|----------------|---------------|--------------------------|----------------------------|
| 1 задание      | 83%            | 17%           | –                        | –                          |
| 2 задание      | 34%            | 63%           | 3%                       | –                          |
| 3 задание      | 21%            | 68%           | 11%                      | –                          |

Так, сравним данные, полученные до прочтения курса «Информационная культура» и после (таблица 4, рисунок 2).

Таблица 4 – Результаты до и после проведения формирующего эксперимента

| <b>Задания</b> | <b>отлично</b> |              | <b>Хорошо</b> |              | <b>удовлетво-<br/>рительно</b> |              | <b>неудовлет-<br/>ворительно</b> |              |
|----------------|----------------|--------------|---------------|--------------|--------------------------------|--------------|----------------------------------|--------------|
|                | <b>до</b>      | <b>после</b> | <b>до</b>     | <b>после</b> | <b>до</b>                      | <b>после</b> | <b>до</b>                        | <b>после</b> |
| 1 задание      | 57%            | 83%          | 41%           | 17%          | 2%                             | –            | –                                | –            |
| 2 задание      | 7%             | 34%          | 54%           | 63%          | 38%                            | 3%           | 1%                               | –            |
| 3 задание      | 5%             | 21%          | 47%           | 68%          | 45%                            | 11%          | 3%                               | –            |

Как мы видим из приведенной выше таблицы, в среднем количество отличных и хороших оценок по результатам повторного тестирования увеличилось в 1,5 раза. Но такой же примерно результат продемонстрировали и контрольные группы после прослушанного курса «Информационная культура» в традиционном варианте.

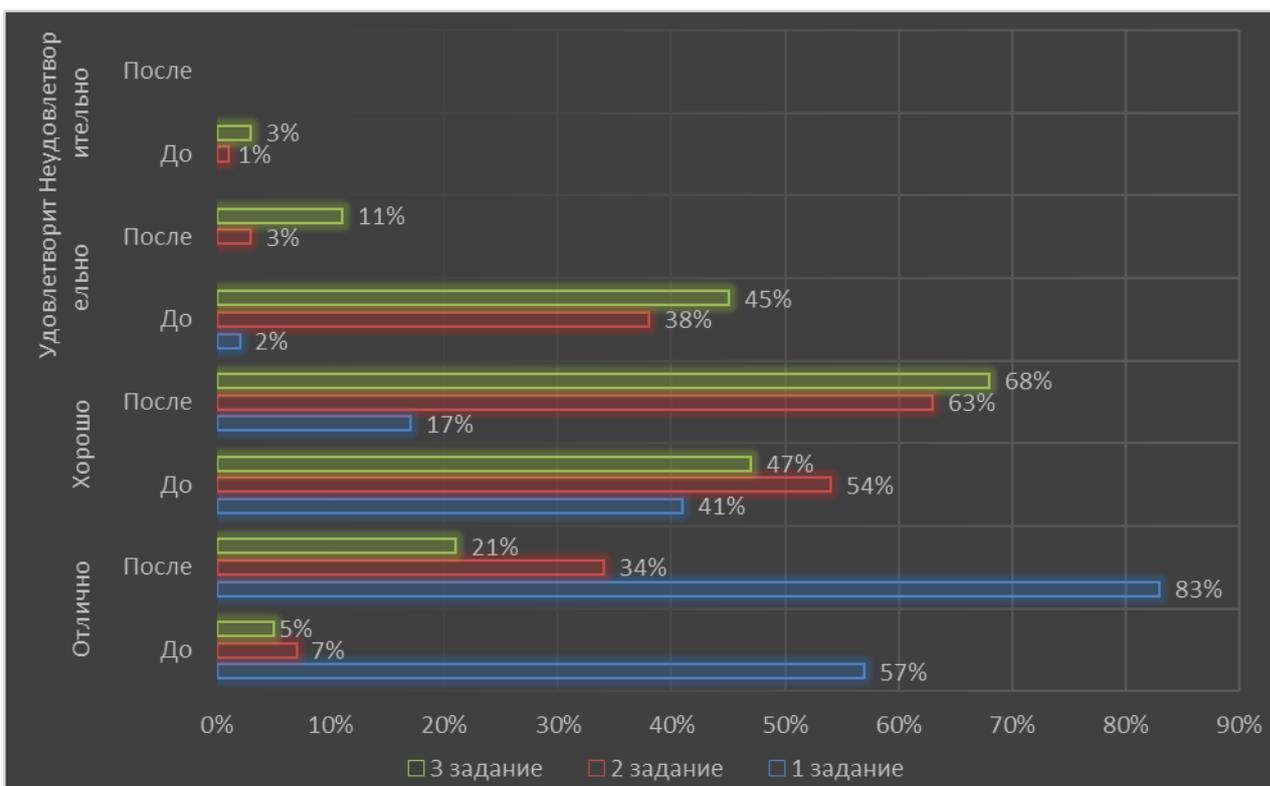


Рисунок 2 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе

Более сложный вариант заданий включал и структурные элементы анкеты, нацеленные на подтверждении качественных показателей читательской активности, расширения тезауруса, формирования элементов информационного мировоззрения.

На основании анализа Государственных стандартов были выявлены основные требования к информационной подготовке студентов гуманитарных специальностей, соответствующие тенденциям развития современного информационного общества, глобальной массовой коммуникации, в состав которой входят знания и умения по реализации различных видов учебно-информационной деятельности; умения использовать распределенные информационные ресурсы в профессиональной деятельности, уверенно ориентироваться в информационном образовательном пространстве, самостоятельно приобретать новые знания.

Были заданы вопросы теоретического характера, например, «Каковы условия перехода общества к информационному и какие требования предъявляет подобное общество к личности?». Далее задания включали вопросы на поиск информации в различных базах данных, такие, например, как: «Перечислите принятые за последние 10 лет законы Республики Казахстан, входящие в систему информационного права». А также вопросы, касающиеся количества прочитанного за период педагогического эксперимента книг и других информационных источников, определение читательских предпочтений и круга интересов.

Таким образом, ответы на тестовые задания позволяют в комплексе охарактеризовать уровень развития каждого из перечисленных компонентов информационной культуры и сделать вывод в целом об уровне развития информационной культуры студентов экспериментальных и контрольных групп.

Таблица 5 - Сравнительный анализ результатов экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп на контрольном этапе

| Задания   | отлично |     | Хорошо |     | удовлетворительно |    | неудовлетворительно |    |
|-----------|---------|-----|--------|-----|-------------------|----|---------------------|----|
|           | ЭГ      | КГ  | ЭГ     | КГ  | ЭГ                | КГ | ЭГ                  | КГ |
| 1 задание | 83%     | 82% | 17%    | 15% | –                 | 3% | –                   | –  |
| 2 задание | 34%     | 38% | 63%    | 61% | 3%                | 1% | –                   | –  |
| 3 задание | 21%     | 19% | 68%    | 79% | 11%               | 1% | –                   | 1% |

Для проверки был также использован комплекс критериев эффективности обучения усвоения знаний, умений и навыков; сравнение времени, затраченного на обучение и степень обученности (наблюдение за ходом выполнения лабораторных работ, а также качественная оценка выполнения творческих заданий).

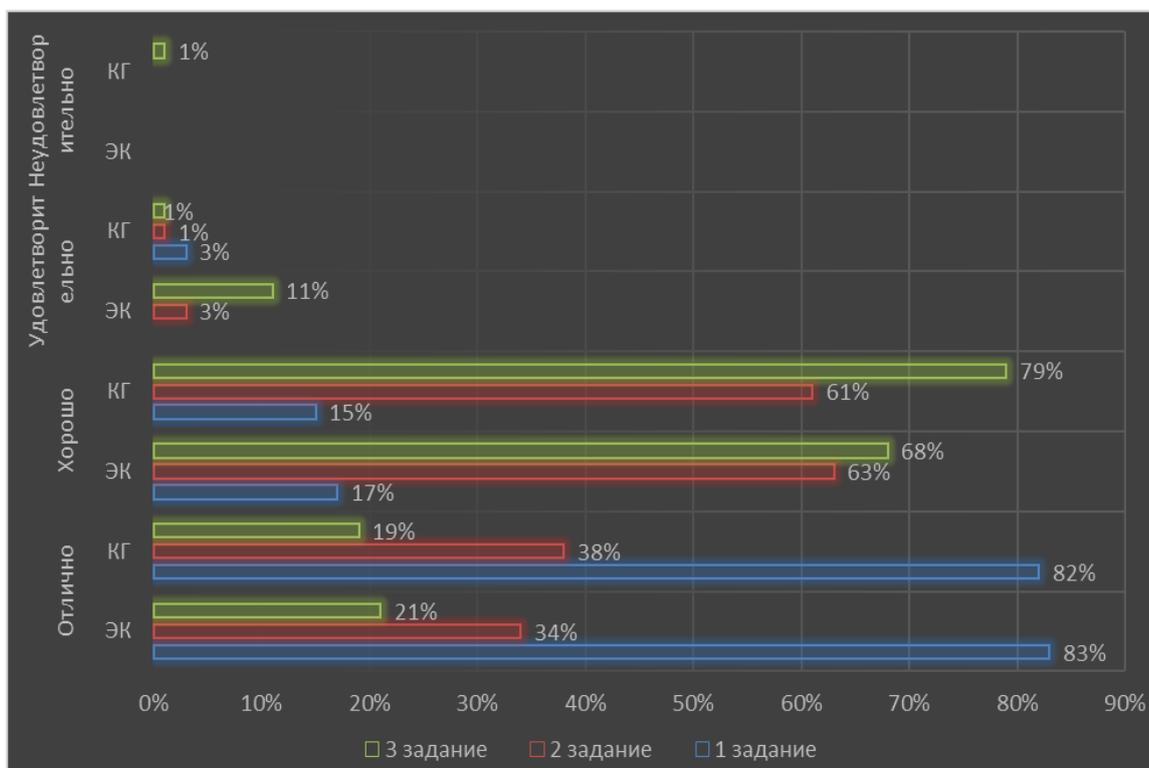


Рисунок 3 - Уровень развития информационной культуры студентов экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе

Таким образом, сравнение показателей успешного выполнения тестовых заданий в экспериментальных и контрольных группах дает основания подтвердить предварительно сформулированный нами тезис об эффективности курса «Информационная культура», его значительном педагогическом потенциале и необходимости его активизации. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что использование дидактических единиц курса «Информационная культура» и создание соответствующих педагогических условий расширяет возможности традиционного обучения, способствует развитию информационной активности и самостоятельности студентов, создает необходимые условия, способствующие смещению от объяснительно-иллюстративных к информационно-поисковым методам, включающим в себя информационную деятельность и информационное взаимодействие образовательного назначения.

Педагогические условия, сопутствующие курсу «Информационная культура», направлены на обеспечение единства действий преподавателей и студентов и на подготовку обучаемых к дальнейшему самостоятельному осуществлению информационного взаимодействия и информационной деятельности при изучении общепрофессиональных и специальных дисциплин и в дальнейшей производственной деятельности.

## Выводы по второй главе

Таким образом, информационная культура студента в процессе его обучения в вузе не может рассматриваться как мероприятие, осуществляемое в рамках одного курса, необходим комплекс педагогических условий и действий, способствующих развитию информационной культуры студента в педагогическом процессе. Одним из таких педагогических условий является развитие учебно-информационной деятельности педагогов и студентов, которая состоит из подпроцессов (сбор, качественный отбор, обработка, накопление, хранение, поиск, использование информации) и имеет ряд компонентов (конструктивный, проектировочный, коммуникативный и организаторский).

Учебно-информационная деятельность педагогов и студентов осуществляется в образовательной среде, информационная насыщенность которой выступает вторым педагогическим условием. Информационно-насыщенная образовательная среда - это целенаправленно создаваемая образовательная среда, адекватная современному уровню развития информационных ресурсов и информационных технологий, служащая удовлетворению информационных потребностей участников образовательного процесса. Насыщение информацией должно обеспечить целостность образовательной среды, ее функциональное многообразие, ее рационализацию структурную организацию.

Педагогическим условием, способствующим развитию информационной культуры студентов, может рассматриваться усиление педагогического потенциала курса «Информационная культура», включающего определение ближайших и отдаленных целей и задач курса, определение его места в структуре смежных дисциплин, разработка оптимальной методики его преподавания.

Особенности курса предполагают разработку специальной методики его преподавания, ориентирующейся на развитие мышления,

информационного мировоззрения студента при обязательном овладении практическими навыками в области работы с информацией. Курс «Информационная культура» должен предусматривать разнообразие форм, методов, средств, которые стимулируют информационную активность и самостоятельную работу с информацией.

Заключительный этап педагогического эксперимента, направленный на проверку выдвинутой гипотезы, в частности, на выявление положительного влияния указанных выше педагогических условий, подтвердил ее. В ходе эксперимента доказана эффективность курса «Информационная культура», его значительный педагогический потенциал. А педагогические условия, сопутствующие курсу, направлены на обеспечение единства действий преподавателей и студентов и на подготовку обучаемых к дальнейшему самостоятельному осуществлению информационного взаимодействия и информационной деятельности при изучении общепрофессиональных и специальных дисциплин.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Заявленная цель нашего исследования - теоретически обосновать и методически разработать педагогические условия, способствующие более

полному раскрытию педагогического потенциала курса «Информационная культура» и опытно-экспериментальным путем проверить их эффективность. Эта цель достигнута путем решения следующих задач. Во-первых, путем проведения анализа современного состояния научной разработанности проблематики информационной культуры. Выявлено, что это динамично развивающееся направление исследований. Анализ многочисленной литературы по проблеме позволил определить роль и место информационной культуры, которая признается сегодня важным условием вхождения нашей страны в информационное общество, что предполагает обязательность владения элементами информационной культуры каждым членом сообщества. Это, в свою очередь, ставит вопрос перед системой образования о формировании информационной культуры студентов в процессе профессиональной подготовки, о развитии курса «Информационная культура» и активном включении его в преподавание.

Несмотря на то, что курс «Информационная культура» внедрен в преподавание ряда высших учебных заведений, он пока недостаточно разработан в теоретико-методическом плане. Данный курс имеет большой педагогический потенциал, реализация которого позволит стимулировать информационную активность учащихся, оказать существенное влияние на формирование их мировоззрения, на расширение кругозора, понимание межпредметных связей и т.п., что в конечном итоге окажет влияние на весь педагогический процесс в целом.

Анализ опыта преподавания курса «Информационная культура» демонстрирует попытку непосредственно в ходе изучения предмета сформировать информационную культуру студентов. Но формирование культуры вообще, и информационной, в частности, не может осуществляться прямо, «в лоб». Более того, информационную культуру невозможно заготовить «впрок», для будущей информационной деятельности. Поэтому, по нашему мнению, курс «Информационная культура» должен стимулировать информационную активность студентов, которая, в свою

очередь, вызовет необходимость переработки больших объемов информации. А это возможно лишь при определенных усилиях со стороны педагогов при развитии учебно-информационной деятельности и формировании информационно-насыщенной образовательной среды.

Большие же объемы информации возможно перерабатывать лишь, владея навыками информационной деятельности, элементами информационной культуры. Таким образом, студент сам станет перед необходимостью осваивать основные процессы информационной деятельности и азы информационной культуры. Такой подход ставит вопрос об активизации педагогического потенциала курса «Информационная культура», разработки теоретических и методических вопросов.

Для курса «Информационная культура» остается много нерешенных проблем, как в плане содержания, так и методики преподавания. Одной из важных, но не затронутых в диссертации проблем, является профилизация курса. Нужно ли профильное преподавание «Информационной культуры» - для экономистов, юристов, педагогов, инженеров и т.д. С одной стороны, эффект от такого преподавания был бы высок, ибо давал бы возможность охарактеризовать и информационные ресурсы в отраслевом разрезе, и поисковые системы (традиционные и электронные), познакомить с существующей отраслевой системой информационных изданий. Но в таком варианте преподавание потребовало бы привлечь к учебному процессу совершенно уникальных специалистов, знакомых и с проблематикой информационной культуры, и глубоко знающих отрасль. Подобных специалистов никто не готовит.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская, К.Д. Деятельность и психология личности [Текст] / Абульханова-Славская К.Д. - М., 1980. - 334 с.
2. Алешин, Л.И. Культура информации в информационном обществе: Постановка проблемы [Текст] / Л.И. Алешин // Информационная культура: Процессы теоретического осмысления: Сб. 11.- М., 2011.- С.87-101
3. Андреева, И.М. Информационная культура личности как новая учебная дисциплина и новое направление культурологических исследований [Текст] / И.М. Андреева, Ю.С. Зубов // Информатизация и проблемы гуманитарного образования: Тезисы докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 14-15 сент. 1995г.-Краснодар, 1995.- С.6-8.
4. Антонов, А.В. Информация: восприятие и понимание [Текст] / А.В. Антонов; Отв. ред. А.Г. Ивахненко.- Киев: Наук.думка, 1988.- 185с.
5. Антонова, С.Г. Информатизация и информационная культура личности [Текст] / С.Г. Антонова // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез. докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.-Краснодар, 1996. - С.50-51.
6. Антонова, С.Г. Информационная культура личности. Вопросы формирования [Текст] / Антонова С.Г. // Высшее образование в России. - 2004.- №11.- С.82-88.
7. Антонова, С.Г. Формирование информационного мировоззрения современного студента как признак продвижения к информационному обществу [Текст] / С.Г. Антонова // Парадигмы XXI века: Информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2002г.- Краснодар, 2002.- С.393-397
8. Арнольдов, А.И. Культура: Современный портрет [Текст] / А.И. Арнольдов - М., 1997. – 32 с.

9. Арнольдов, А.И. Человек и мир культуры: Введение в культурологию [Текст] / А.И. Арнольдов - М., 1992. - 240с.
10. Архипов, С.В. Типы информационной культуры личности [Текст] / С.В. Архипов // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996. - С.34-36.
11. Астафьева, О.Н. Информационно-коммуникативная компетентность личности в условиях социокультурных трансформаций [Текст] / О.Н. Астафьева // Культура и образование в информационном обществе: Материалы Междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2003 г.- Краснодар, 2003. - С.64-67
12. Астафьева, О.Н. Информационно-коммуникативная среда как новая форма бытия человека [Текст] / О.Н. Астафьева // Человек в информационном пространстве цивилизации: Культура, религия, образование: Тез. докл. Междунар. науч. конф. 19-21 сент. 2000г.- Краснодар, 2000.- С. 40-44
13. Афанасьев, В.Г. Социальная информация и управление обществом [Текст] / В.Г. Афанасьев - М., 1975.- 408с.
14. Белл, Д. Социальные рамки информационного общества//Новая технологическая волна на Западе [Текст] / Д. Белл - М.: Прогресс,1986. - С.330-342.
15. Бердяев, Н.А. Философия творчества, культуры и искусства: В 2-х т. [Текст] / Н.А. Бердяев - М.: Искусство, 1994. - 542с.
16. Блейхер, В.М. Психологическая диагностика интеллекта и личности [Текст] / Блейхер В.М., Бурлачук Л.Ф.- Киев, 1978.
17. Бодалев, А.А. О предмете акмеологии [Текст] / А.А. Бодалев // Психологический журнал.- 1993.- №5.- С.12-13
18. Бондаренко, И.А. Попытки идентификации нового типа общества - информационного [Текст] / И. А. Бондаренко // Парадигмы XXI века: Информационное общество, информационное мировоззрение,

информационная культура: Материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2002г.- Краснодар, 2002. - С.23-24

19. Бриллюэн, Л. Наука и теория информации [Текст] / Бриллюэн Л.; Пер. с англ. А.А.Харкевича.- М.: Гос. изд-во физикомат. лит., 1960.- 392 с.

20. Буданцев, Ю.П. Системность в изучении массовых информационных процессов: Монография [Текст] / Ю.П. Буданцев - М.: Изд-во УДН, 1986. - 168с.

21. Буланова-Топоркова, М.В. Воспитательный и социальный потенциал содержания университетского образования в условиях информационной свободы [Текст] / Буланова-Топоркова М.В., Кулаковская Н.А // Информационная свобода и информационной безопасность: Материалы Междунар. науч. конф. Краснодар 30-31 окт. 2001 г.- Краснодар, 2001. - С.341-344

22. Буланова-Топоркова, М.В. Система интегрированного обучения в контексте новой образовательной парадигмы информационного общества [Текст] / Буланова-Топоркова М.В. // Парадигмы XXI века: Информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2002г.- Краснодар, 2002. - С.393-397

23. Васильчук, Ю.А. Социальное развитие человека в XX веке // Общественные науки и современность [Текст] / Ю.А. Васильчук. - 2001.- №4.- С.5-26

24. Вахитов, Г.З. Нравственные аспекты информационной культуры: В порядке постановки проблемы [Текст] / Г.З. Вахитов // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Материалы междунар. науч. конф. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996 г.- Краснодар, 1996.- С.92-93.

25. Ващекин, Н.П. Информатизация общества как феномен культуры [Текст] / Н.П. Ващекин // Информатика и культура: Сб.науч.тр.- Новосибирск, 1990.- С.24-49.

26. Витухновская, А.А. Информационная культура выпускника школы: Итоги одного исследования [Текст] / А.А. Витухновская // НТБ. - 1996.- №5.- С.33-43.
27. Войханская, К.М. Библиотекари и читатели об информационной культуре [Текст] / Войханская К.М., Смирнова Б.А. // Оптимизация библиотечно- библиографического обслуживания специалистов: Сб. матер, в помощь разработке проблемы «Библиотека и научная информация». - Л, 1974. - Вып.2 (28).- С.92-96.
28. Воробьев, Г.Г. Молодежь в информационном обществе [Текст] / Воробьев Г.Г.- М.: Молод, гвардия, 1990. - 255с.
29. Воронина, Е.В. Образование как стратегический фактор построения информационного общества [Текст] / Воронина Е.В. // Информационная свобода и информационной безопасность: Материалы Междунар. науч. конф. Краснодар 30-31 окт. 2001г.- Краснодар, 2001. - С.33 1-332
30. Восченко, В.Н. Экоэтика и безопасность электронной информации в целостном миропонимании [Текст] / Восченко В.Н. // Библиотеки м ассоциации в меняющемся мире: новые тенденции и новые формы сотрудничества: Сб. материалов.- М.: ГПНТБ, 2001.- С.827.
31. Вохрышева, М.Г. Интерактивные культурологические модели диалогического взаимодействия в информогенезе личности [Текст] / Вохрышева М.Г. // Информационная культура: Процессы теоретического осмысления: Сб. 11.- Краснодар, 2001.- С.29-86
32. Вохрышева, М.Г. Информационная культура в системе культурологического образования специалиста [Текст] / Вохрышева М.Г. // Проблемы информационной культуры: Сб. статей. - М., 1994.- С.117-123.
33. Вохрышева, М.Г. Компетентностный подход к культурологическому образованию [Текст] / Вохрышева М.Г. // Культура и образование в информационном обществе: Тез.докл. Материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2003 г.- Краснодар, 2003. - С.385-388.

34. Вохрышева, М.Г. Формирование науки об информационной культуре [Текст] / Вохрышева М.Г. // Методология и организация информационно- культурологических исследований: Сб. статей.- Вып.6.- М.- Магнитогорск, 1997.- С.48-63.

35. Гендина, Н.И. Концепция формирования содержания учебных программа по основам информационной культуры в системе непрерывного образования [Текст] / Гендина Н.И. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996.- С.224-226.

36. Гендина, Н.И. Курс «Основы информационной культуры личности»: Дидактические проблемы [Текст] / Гендина Н.И. // Парадигмы XXI века: Информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2002г.- Краснодар, 2002.- С.112-116

37. Гендина, Н.Н. Концепция разработки комплекса учебных программ по курсу «Основы информационной культуры» [Текст] / Гендина Н.И. // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. ст. / Кемеровская гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. Н.И.Гендина.- Кемерово, 1999.- С.97-106

38. Голицын, Г. А. Информация - поведение - творчество [Текст] / Голицын Г. А., Петров В. М.- М.: Наука, 1991.

39. Голубев, А.Н. Ключевые проблемы культуры и образования в информационном обществе [Текст] / Голубев А.Н., Зубов Ю.С. // Культура и образование в информационном обществе: Материалы Междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2003г.- Краснодар, 2003.- С.6-8

40. Горлова, И.И. Информационная культура и проблемы культурной политики [Текст] / Горлова И.И. // Проблемы информационной культуры. Сб.статей.- М., 1994.- С.90-101.

41. Горлова, И.И. Свет культуры в мире информатизации [Текст] / Горлова И.И. // Кубань: Проблемы культуры и информатизации.- 1995.- №1.- С.6-8
42. Горлова, И.И. Что такое информационная культура? [Текст] / Горлова И.И. // Кубань: проблемы культуры и информатизации.- 1995.- №2-3.- С.7-8
43. Гречихин, А.А. Информационная культура (Опыт определения и типологического моделирования) [Текст] / Гречихин А.А. // Проблемы информационной культуры: Сб.статей.- М., 1994.- С. 12-38.
44. Гриценко, В.П. Семиотическая реальность, семиотическая машина и семиосфера [Текст] / Гриценко В.П.- Краснодар: КГУКИ, 2000.- 248с.
45. Гусева, В.М. Формирование гуманитарной культуры преподавателей высшей школы (информационный аспект) [Текст] / Гусева В.М. // Информационное общество: культурологические аспекты и проблемы: Тез.докл. Междунар.науч.конф. Краснодар-Новороссийск, 17-19 сент. 1997г.- Краснодар, 1997.- С.388-390.
46. Давыдова, И.А. Дифференцированный подход как основа преподавания курса «Информационная культура личности» [Текст] / Давыдова И.А., Лопатина Н.В. // Информатизация и проблемы гуманитарного образования: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 14-15 сент. 1995г.- Краснодар, 1995.-С.35-38.
47. Дворкина, М.Я. О коммуникационных и информационных потребностях [Текст] / М.Я.Дворкина // НТБ.- 1999.- №3.- С.102-106
48. Деятельность: Теория, методика, проблемы [Текст]. - М.: Политиздат, 1990. – 366 с.
49. Дракер, П. Пост-капиталистическое общество [Текст] / Дракер П. // Новая индустриальная волна на Западе.- М.: Академия, 1999.- С.67-100

50. Дриккер, А.С. «Интеллектуальные принципы» компьютера и проблема образования [Текст] / Дриккер А.С. // Информационная культура в контексте гуманитарного знания: Сб. ст.- Краснодар, 2001.- С.60-68
51. Дубровский, Д.И. Информация, сознание, мозг: Монография [Текст] / Дубровский Д.И.- М.: Высш. шк., 1980.- 286с.
52. Дулатова, А.Н. «Информационная культура личности» как общепрофессиональная дисциплина на информационно-библиотечном факультете [Текст] / Дулатова А.Н. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез. докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.-Краснодар, 1996.- С.235-236.
53. Еременко, Т.В. Формирование информационного мировоззрения будущего педагога на этапе вузовского профессионального образования [Текст] / Еременко Т.В. // Информационное общество: культурологические аспекты и проблемы: Тез.докл. Междунар.науч.конф. Краснодар-Новороссийск, 17-19 сент. 1997г.- Краснодар, 1997.- С.399-400.
54. Есарева, З.Ф. Особенности деятельности преподавателя высшей школы [Текст] / Есарева З.Ф.- Л.: Изд-во ЛГУ, 1974.- 112с.
55. Зиновьева, Н.Б. Информационная культура личности в контексте концепции равновесия [Текст] / Зиновьева Н.Б. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996.- С.25-27.
56. Зиновьева, Н.Б. Информационная культура личности: Введ. в курс: Учеб. пособие [Текст] / Зиновьева Н.Б.; МК РФ, Краснодар, гос. акад. культуры и искусства; Под ред. И.И.Горловой.- Краснодар, 1996.- 136с.
57. Зиновьева, Н.Б. Информационная культура: современные подходы к рассмотрению объема понятия [Текст] / Зиновьева Н.Б. // Методология и организация информационно-культурологических исследований: Сб. ст.- М.: Магнитогорск,- 1997.- С.64-73
58. Зиновьева, Н.Б. Межпредметные связи и возможности их реализации в курсе «Информационная культура личности» [Текст] /

Зиновьева Н.Б. // Современные проблемы организации и содержания учебного процесса на информационно-библиотечном факультете: Метод.разработки,- Краснодар, 1995.-С.34-36.

59. Зиновьева, Н.Б. Проблемы становления дисциплины «Информационная культура личности» [Текст] / Зиновьева Н.Б. // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. ст. / Кемеровская гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. Н.И.Гендина.- Кемерово, 1999.- С.106-116

60. Зорин, В.Н. Библиографическая культура в структуре информационной культуры курсанта военного вуза: Автореф. дис... канд. пед. наук [Текст] / Зорин В.Н.- Краснодар, 2003.-19с.

61. Зорин, В.Н. Библиографическое управление и самоуправление как факторы совершенствования информационной культуры курсанта военного вуза [Текст] / Зорин В.Н. // Информационная культура в контексте гуманитарного знания: Сб. 12.- Краснодар, 2001.- С.90-99

62. Zubov, Yu.S. Информатизация и информационная культура [Текст] / Zubov Yu.S. // Проблемы информационной культуры: Сб.ст.- М, 1999.- С.5-11

63. Zubov, Yu.S. Человек в пространстве и времени: информационный аспект проблемы [Текст] / Zubov Yu.S., Сляднева Н.А. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996.- С.12-17.

64. Иванова, Э.И. О некоторых направлениях исследований чтения за рубежом [Текст] / Иванова Э.И. // Социология и психология чтения. Труды. 15.- М, 1979.- 136-153с.

65. Ильин, Г.Л. Философия образования (Идея непрерывности) [Текст] / Ильин Г.Л.- М.: Вузовская книга,2002.-223с.

66. Ильинский, И.М. Образовательная революция [Текст] / Ильинский И.М.- М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии, 2002. -592 с.
67. Информатизация и проблемы гуманитарного образования: Тез. докл. Междунар. науч. конф. Краснодар-Новороссийск 14-15 сент. 1995 г. [Текст]. - Краснодар, 1995
68. Информатика и культура: Сб.науч.тр. [Текст]. - Новосибирск: Наука, 1990.- 133с.
69. Информатика и научно-технический прогресс [Текст]. - М.: Наука, 1987.-190с.
70. Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. ст. [Текст] / Кемеровская гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. Н.И.Гендина.- Кемерово, 1999.- 181с.
71. Информационная культура: прошлое, настоящее, будущее: Тез. докл. Междунар. науч. конфер. Краснодар [Текст]. - Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996 .- 490 с.
72. Информационная свобода и информационной безопасность: Материалы Междунар. науч. конф. Краснодар 30-31 окт. 2001 г. [Текст]. - Краснодар, 2001. - 428 с.
73. Информационное общество: культурологические аспекты и проблемы: Тез.докл. Междунар.науч.конф. Краснодар-Новороссийск, 17-19 сент. 1997 г. [Текст]. - Краснодар, 1997.- 477 с.
74. Информация и научные исследования культуры: Сб. науч. тр. [Текст]. - М.,1988. - 180 с.
75. Каган, М. С. Человеческая деятельность: (Опыт системного анализа) [Текст] / Каган М. С.- М.: Политиздат, 1974.- 328с.
76. Каган, М.С. Философия культуры [Текст] / Каган М. С.- СПб.: Петрополис, 1996. – 416 с.
77. Капишникова, С.И. Развитие информационной культуры с помощью языковых средств [Текст] / Капишникова С.И., Капишникова А.В.

// Информационное общество: культурологические аспекты и проблемы: Междунар. науч. конфер. Краснодар - Новороссийск, 17-19 сент. 1997г.- Краснодар, 1997.- С.139-140.

78. Клячин, С.П. О значении концепции педагогики индивидуальности // Реализация концепции педагогики индивидуальности в высшей и средней школе: Сб. науч. статей [Текст] / Клячин С.П.; Науч. ред. О.С. Гребенюк; Калинингр. ун-т. - Калининград, 2000.- С.12-20.

79. Ковалёв, А.Г. Психология личности. -3-е изд., доп. [Текст] / Ковалёв А.Г.- М.: Просвещение, 1970.-390 с.

80. Коготков, С.Д. Формирование информационных потребностей [Текст] / Коготков С.Д. // НТИ.- Сер. 2.- 1986,- №2,- С.1-7

81. Койбаев, Б.Г. Информационная культура личности и процесс изменений [Текст] / Койбаев Б.Г. //Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.-Краснодар, 1996.- С.124-125.

82. Колин, К.К. Россия на пути в информационное общество [Текст] / Колин К.К. // Библиотековедение.- 2000.- №3.- С.32-39

83. Концепция формирования информационного общества: Одобрено Гос. комиссией по информатизации при Гос. комитете РФ по связи и информатизации от 28 мая 1999г. №32 // Информационное общество: Россия и информационное общество.- 1999.- № 3,- С.3-11

84. Копылов, В. А. Единое информационное пространство в современном информационном обществе: Проблемы формирования, совершенствования [Текст] / Копылов В. А. // НТК- Сер.2.- 1994.- №9.- С.1-21

85. Коряковцева, Н.А. Формирование информационной культуры студентов в библиотеке высшего учебного заведения: Автореф. дис... канд. пед. наук [Текст] / Коряковцева Н.А.- М., 1999.- 17с.

86. Костромов, Ю.Л. Об информационной потребности и некоторых свойствах информации (Обзор) [Текст] / Костромов Ю.Л., Истомина Л.Б. // НТИ. Сер. 1.- 1983.- №11.- С.8-14
87. Костюк, В.Н. Информация как социальный и экономический ресурс [Текст] / Костюк В.Н.- М.: Магистр,1997.-48с.
88. Коул, М.И. Культура и мышление: Психол.очерки [Текст] / Коул М.И., Скрибнер С.; Пер. с англ. Тульviste; Под ред. Лурия.- М.: Прогресс, 1977.- 260с.
89. Красовский, С.В. Информация в современном информационном процессе [Текст] / Красовский С.В. // НТБ.- 1992.- №6.- С.34-48
90. Крупнов, Г.В. О государственной политике России в области формирования информационного общества [Текст] / Крупнов Г.В. // Информационное общество.- 1999.- №1.- С.4-9.
91. Крылова, Н.Б. Культурология образования [Текст] / Крылова Н.Б. - М.: Народное образование, 2000. – 272 с.
92. Кудрина, Е.Л. Новая парадигма образования и необходимость формирования информационной культуры личности [Текст] / Кудрина Е.Л., Гендина Н.Н. // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. ст. / Кемеровская гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. Н.И.Гендина.- Кемерово, 1999.- С.7-10.
93. Кулакова, Е.В. Информационное поведение специалистов: сущность и пути изучения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Кулакова Е.В.- СПб., 2000.- 20с.
94. Кулаковская, Н.А. Информационное мировоззрение как составляющая воспитательной компоненты образования [Текст] / Кулаковская Н.А. // Парадигмы XXI века: Информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 1618 сент. 2002г.- Краснодар, 2002.- 401-403.

95. Культура и образование в информационном обществе: Материалы Междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2003г. - Краснодар, 2003. - 434 с.
96. Кутырев, В. А. Современное социальное познание; общенаучные методы и их взаимодействие [Текст] / Кутырев В.А.- М.: Мысль, 1988.-202с.
97. Кухарев, Н.В. Пути к профессиональному совершенству: Книга для учителя [Текст] / Кухарев Н.В.- М.: Просвещение, 1990.- 159с.
98. Лекарев, В.М. Информационные технологии психолого-педагогической диагностики и управления качеством усвоения информации в учебном процессе [Текст] / Лекарев В.М. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез. докл. Междунар. науч. конфер. Краснодар - Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.-Краснодар, 1996.-С.194-195
99. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - 2-е изд. [Текст] / Леонтьев А.Н.- М.: Политиздат, 1977. - 304 с.
100. Леонтьев, Д.А. Личность: человек в мире и мир в человеке [Текст] / Леонтьев Д.А. // Вопросы психологии.- 1989.- N 3. – С. 24-31.
101. Леончиков, В.Е. Информационные потребности [Текст] / Леончиков В.Е. // Информационная культура: прошлое, настоящее, будущее: Тез. докл. Междунар. науч. конфер. Краснодар - Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996.- С.66-67.
102. Леончиков, В.Е. Проблемное обучение в вузе как фактор формирования информационного мировоззрения [Текст] / Леончиков В.Е. // Парадигмы XXI века: Информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2002г.- Краснодар, 2002.- С. 399-401.
103. Личность ученого и становление новых научных направлений: Реф. сб. / Отв. ред. А.А.Али-заде.- М.: ИНИОН, 1989.- 181с.
104. Лопатина, Н.В. Вузовский курс «Информационная культура личности»: Проблемы теоретико-методологического обеспечения [Текст] / Лопатина Н.В. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее,

будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996.- С.228-230.

105. Лопатина, Н.В. Информационная культура личности как вузовская дисциплина [Текст] / Лопатина Н.В. // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. ст. / Кемеровская гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. Н.И.Гендина.- Кемерово, 1999.- С. 170-181.

106. Лосенков, В.А. Социальная информация в жизни городского населения: Опыт социологического исследования [Текст] / Лосенков В. А.; Под. ред. Б.М.Фирсова.- М., 1983.- 100с.

107. Лотман, Ю.Н. Внутри мыслящих миров: Человек - текст - семиотика - истоки [Текст] / Лотман Ю.Н..- М.: Языки русской культуры, 1996.- 448с.

108. Люзняк, М.М. Роль личности в создании культуры и информации: Способ взаимосвязи с миром [Текст] / Люзняк М.М. // Парадигмы XXI века: Информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы науч. конф.- Краснодар, 16-18 сент. 2002г.- Краснодар, 2002.- С.80-81.

109. Майорова, Е.Л. Формирование информационной культуры в процессе преподавания истории [Текст] / Майорова Е.Л. // Информатизация и проблемы гуманитарного образования: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар- Новороссийск, 14-15 сент. 1995г.-Краснодар, 1995.- С.84-85.

110. Маркарян, Э.С. О генезисе человеческой деятельности и искусства [Текст] / Маркарян Э.С.- Ереван, 1973.

111. Маркин, А. Психология профессионализма [Текст] / Маркин А.- М., 1996.- 217 с.

112. Матвеев, А.К. Преподаватель как субъект информационных отношений [Текст] / Матвеев А.К. // Информатизация и проблемы гуманитарного образования: Тез. докл. Междунар. науч. конф. Краснодар-Новороссийск 14-15 сент. 1995г.- Краснодар, 1995.- С.207-209.

113. Махлина, С.Т. Язык искусства в формировании информационной культуры специалиста [Текст] / Махлина С.Т. // Проблемы информационной культуры: Сб. ст.- М., 1994.- С.130-136.
114. Медведева, Е.А. Основы информационной культуры: Программа курса для вузов [Текст] / Медведева Е.А. // СОЦИС.- 1994.- №11.- С.59-65.
115. Мерлин, В.С. Взаимосвязь развития индивидуальности и развития коллектива как фактор стабильности кадров [Текст] / Мерлин В.С. // Прикладные проблемы социальной психологии.- М.: Книга, 1983.- С.24-40.
116. Мерлин, В.С. Личность как предмет психологического исследования: Учеб. пособие по спецкурсу [Текст] / В.С. Мерлин; Пермь гос. пед. ин-т, Урал, отд- ние о-ва психологов при АН СССР.- Пермь, 1988,- 80 с.
117. Милитарев, В.Ю. Информационная культура эпохи НТР [Текст] / Милитарев В.Ю., Яглом И.М. //Информатика и культура: Сб.науч.тр.- Новосибирск, 1990.- С.94-107.
118. Моисеев, Н.М. Информационное общество: Возможности и реальность [Текст] / Моисеев Н. М. //Полис.-1993.-№3.-С.6-14
119. Моисеев, Н.Н. Универсум. Информация. Общество [Текст] / Моисеев Н.Н.- М.: Устойчивый мир, 2001.-200с.
120. Моргенштерн, И.Г. Библиографическая составляющая личной информационной культуры [Текст] / Моргенштерн И.Г. // Информационная культура специалиста: гуманитарные проблемы: Тез. докл. Межвуз. науч. конфер. Краснодар-Новороссийск, 23-25 сент. 1993г.-Краснодар, 1993.- С.158-159
121. Моргенштерн, И.Г. Пропедевтический курс «Информационное общество» [Текст] / Моргенштерн И.Г. // Информатизация и проблемы гуманитарного образования: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 14-15 сент. 1995г.-Краснодар, 1995.- С.33-35.
122. Научно-технический прогресс: Словарь / Сост. В.Г. Горохов, В.Ф. Халипов. - М.: Прогресс, 1987. - 366 с.

123. Новикова, Г.Н. Обучающие модели как условие формирования творческих способностей специалиста культурно-досуговой деятельности [Текст] / Новикова Г.Н. // XXI век: Духовно-нравственное и социальное здоровье человека: Сб.тезисов докл. Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 16-17 мая 2001г. М., 2001.- С.70-71.

124. Нургалева, Т.Н. Информационная культура: образовательная стратегия и библиотечное мышление [Текст] / Нургалева Т.Н. // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб.ст.- Кемерово, 1999.- С.81-89.

125. Овсянникова, Р.А. Информационная культура библиотечного специалиста - важный фактор функционирования специалиста библиотеки в современной социокультурной ситуации [Текст] / Овсянникова Р.А. // Информационное общество: культурологические аспекты и проблемы: Тез. докл. Междунар. науч. конфер. Краснодар - Новороссийск, 17-19 сент. 1997г.- Краснодар, 1997.- С.167-169.

126. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / Ожегов С.И.- М.: Русский язык, 1987. - С.240.

127. Оршанский, А.Ю. Корректировка формирования информационной культуры при профессиональной подготовке экономистов в вузах: Автореф. дис... канд. пед. наук [Текст] / А.Ю. Оршанский.- Ставрополь, 2003. – 26 с.

128. Парадигмы XXI века: информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы науч. конф,- Краснодар, 16-18 сент. 2002 г.- Краснодар, 2002. – 479 с.

129. Песоцкий, Ю.С. Развитие высокотехнологической образовательной среды учебных заведений на основе учебной техники: Автореф. дис... д-ра пед. наук [Текст] / Песоцкий Ю.С.- М., 2003.- 43с.

130. Петров, В.М. Гуманитарные проблемы и формирование информационного мировоззрения [Текст] / Петров В.М. // Проблемы информационной культуры: Сб.статей.- М, 1994.- С.39-51.

131. Петров, М.К. Человек и культура в научно-технической информации / М.К. Петров // Вопросы философии.- 1990.- № 5.- С.84-88.
132. Пилко, И.С. Формирование технологической культуры специалиста в системе непрерывного образования [Текст] / Пилко И.С. // НТБ.- 1995.- №10-11.- С.92-100.
133. Прохоров, А. В. Культура будущего тысячелетия [Текст] / Прохоров А.В., Розлогов К.Э., Рузин В.Д. // Вопр. Философии.-1989.-№6.-С. 17-30.
134. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] / Под ред. К.А. Абульхановой и др. М.: Совершенство, 1998. - 142 с.
135. Ракитов, А.И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: Пример России [Текст] / Ракитов А.И. // Вопросы философии.- 1994.- №4.- С. 14-34.
136. Ростовский, В.П. Взаимодействие образной и логической информации в учебном процессе [Текст] / Ростовский В.П. // Информатизация и проблемы гуманитарного образования: Тез. докл. Междунар. науч. конф. Краснодар- Новороссийск 14-15 сент. 1995г.- Краснодар, 1995.-С.205-207.
137. Рубиштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / Рубиштейн С.Л.- М.: АН СССР, 1946.- С.347.
138. Сафиуллина, З.А. Потребители информации как субъекты информационной культуры [Текст] / Сафиуллина З.А. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996.- С.64-65.
139. Сбитнева, Г.И. Организация самостоятельной работы школьника при изучении курса «Основы информационной культуры» [Текст] / Сбитнева Г.И. // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. ст.- Кемерово, 1999.- С.37-41.

140. Семеновкер, Б.А. Информационная культура: от папируса до компьютерных оптических дисков [Текст] / Семеновкер Б.А. // Сов. библиогр.- 1994.- №1.- С.3-12)
141. Семенюк, Э.П. Информатика: достижения и перспективы, возможности [Текст] / Семенюк Э.П.; Отв. ред. А.Д.Урсул.- М.: Наука, 1988.- 176 с.
142. Семенюк, Э.П. Информационная культура общества и прогресс информатизации [Текст] / Семенюк Э.П. // НТК- Сер.1.-1994. - №1.-С.1-8
143. Силяева, Е.Г. Методологические основы взаимосвязей информационной культуры личности и общества [Текст] / Силяева Е.Г. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.-Краснодар, 1996.- С.10-12.
144. Сляднева, Н.А. Синтетические эффекты глобального информационного пространства [Текст] / Сляднева Н.А.// Парадигмы XXI века: Информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы науч. конф.- Краснодар, 16-18 сент. 2002г.- Краснодар, 2002.- С.10-15.
145. Смирнова, И.А. Интернет как фактор субкультуры виртуального сообщества: Автореф. дис... канд. культурологии [Текст] / Смирнова И.А.- СПб., 2000. – 19 с.
146. Смирнова, Н.Г. Информационная культура в системе непрерывного образования [Текст] / Смирнова Н.Г. // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. ст. / Кемеровская гос. акад. культуры и искусств; науч. ред. Н.И.Гендина.- Кемерово, 1999.- С.31-33.
147. Соколов, А.В. Введение в теорию социальных коммуникаций: Учеб. пособие для студ. ВУЗов, обучающихся по спец. Культурология [Текст] / Соколов А.В./ СПб. Гуманитар. Ун-т профсоюзов. - СПб, 1996. - 220 с.

148. Состав и свойства информационных ресурсов // Справочник библиографа [Текст] / Науч. ред. А.Н. Ванеев, В.А. Минкина.- СПб.: Профессия, 2002.- С. 60-62.
149. Столяров, Ю.Н. Сущность информации как научного понятия [Текст] / Столяров Ю.Н. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез. докл. Междунар. науч. конф. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996.- С.17-18.
150. Суханов, А.П. Информация и прогресс: Моногр. [Текст] / Суханов А.П.Новосибирск, Наука, Сиб.отд., 1988.- 193с.
151. Суханов, А.П. Мир информации: История и перспективы [Текст] / Суханов А.П.- М.: Мысль, 1986.- 204 с.
152. Трайнев, В. Россия в грядущем информационном мире [Текст] / Трайнев В. // Высшее образование в России. - 1999. - №6. - С.34-36
153. Трохан, А.А. Информационная культура - новый тип культуры глобального общества [Текст] / Трохан А.А. // Культура и образование в информационном обществе: Материалы Междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2003г.- Краснодар, 2003.- С.61-64.
154. Филатов, В.П. Научное познание и мир человека [Текст] / Филатов В.П.- М.: Политиздат, 1989. - 270 с.
155. Философский словарь [Текст] / Под ред. И.Г.Фролова.- изд.5-е.- М.: Политиздат, 1987. – 590 с.
156. Фокеев, В.А. Библиографическое знание и библиографическая информация [Текст] / Фокеев В.А. //Библиогр. - 1993. - №1. - С.33-41.
157. Хангельдиева, И.Г. О понятии информационная культура [Текст] / Хангельдиева И.Г. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996.- С.7-8.
158. Хитарова, Э.И. Информационная и коммуникативная культура личности в начале XXI века [Текст] / Хитарова Э.И. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл.

Междунар.науч.конфер. Краснодар- Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996. - С.33-34.

159. Хьюстон, Л. Влияние культуры на информационное поведение [Текст] / Хьюстон Л. // Актуальные аспекты деятельности зарубежных библиотек: Экспресс- информация.- М., 1993. - Вып.2. - С.40-43.

В. Цивилизация. Культура. Личность [Текст] / РАН, Ин-т человека; Отв. Ред. Ж. Кедде. - М.: Эдиториал УРСС, 1999. - 224 с.

С. Чамокова, Э.А. Культурологический подход в информатике [Текст] / Чамокова Э.А. // Информация и научные исследования культуры: Сб.трудов.- М., 1988. - 24-42.

162. Чачко, А.С. Информационная культура личности в системе представлений об интеллектуальной свободе [Текст] / Чачко А.С. // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Тез.докл. Междунар.науч.конфер. Краснодар-Новороссийск, 11-14 сент. 1996г.- Краснодар, 1996. - С.114-117.

163. Человек в информационном пространстве цивилизации: Культура, религия, образование: Тез. докл. Междунар. науч. конф. 19-21 сент. 2000г. - Краснодар, 2000. - 438с.

164. Шакова, Т.Х. Роль информационных технологий в системе информационной культуры общества [Текст] / Шакова Т.Х. // Парадигмы XXI века: Информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 16-18 сент. 2002г.- Краснодар, 2002.- С.96-97.

165. Шапиро, Э.Л. Проблемы подготовки потребителей информации [Текст] / Шапиро Э.Л. // НТИ.- Сер.2.- 1983.- №6.- С.19-21.

166. Швецова-Волка, Г.Н. Документ и информация в свете теории коммуникации [Текст] / Г.Н.Швецова-Волка // Библиография.- 1997.- №4.- С.39-79.

167. Швырев, В.С. Научное познание как деятельность [Текст] / Швырев В.С.- М.: Книга, 1984. – 348 с.

168. Шрейдер, А.Ю. Информатизация и культура [Текст] / А.Ю. Шрейдер // НТИ.- Сер.2.- 1991. - №8. - С.1-9.

169. Штинова, Г.Н. Социоантропологические основания социального образования [Текст] / Штинова Г.Н. // Мир образования - образование в мире: Научно-метод. журнал.- 2003.- №1.- С.27-40.

170. Якимцова, О.В. Формирование информационной культуры специалиста в системе непрерывного образования [Текст] / Якимцова О.В. // Культура и образование в информационном обществе: Материалы междунар. науч. конф. Краснодар 16-18 сент. 2003.- Краснодар, 2003.- С.80-81.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

по дисциплине: Информационная культура  
Костанай, 2020

#### **Пояснительная записка**

Необходимость курса «Информационная культура» определяется особенностями современного периода развития человечества, характеризующегося глобальностью информационных процессов, формированием интегральных информационных систем и сетей, призванных обеспечить каждому индивиду доступ ко всему богатству информационных ресурсов общества. Учебный курс имеет гуманитарную направленность и синтетический характер. Он призван сформировать модель оптимального информационного поведения человека, осознающего свои информационные потребности.

Информационная культура - это систематизированная совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающая оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности, направленной на удовлетворение как профессиональных, так и непрофессиональных потребностей.

Задача курса - дать студентам основы знаний, обеспечивающих ориентировку личности в окружающей информационной сфере, а также необходимые умения и навыки в области информационной деятельности. Основное внимание уделяется знаниям умениям и навыкам в области организации информационных процессов; владению приемами поиска, сбора, обработки, анализа и синтеза информации; умению использовать все каналы и средства передачи информации.

В результате освоения дисциплины студент должен эффективно осуществлять поиск нужной информации совокупности информационных ресурсов, перерабатывать информацию и создавать качественно новую, вести индивидуальные информационно-поисковые системы, адекватно отбирать и оценивать информацию, способствовать информационному общению.

Особенностью курса «Информационная культура» является обусловленность его пропедевтическим характером, особым соотношением фундаментальных и прикладных знаний, наличием множества междисциплинарных связей, базирующихся на использовании достижений теории информации, философии, социологии, логики, семиотики, психологии, экологии, социологии, теории массовых коммуникаций, информатики, библиографии и библиотечного дела.

В курсе проводится ознакомление с теоретическими, практическими, методическими вопросами информационной культуры. Теоретические и методические темы освещаются на лекциях, развиваются на семинарских занятиях и закрепляются на практических занятиях при выполнении лабораторных работ. Итоговым контролем по курсу является зачет.

Тематический план для дневного отделения

| Тематика занятий  | Лекции | Семинарские занятия | Практические занятия | Итого |
|---|--------|---------------------|----------------------|-------|
| Введение  |        |                     |                      |       |
| Тема 1. Понятие информации и сущность документирования. |        |                     |                      |       |
| Тема 2. Виды информации.                                |        |                     |                      |       |
| Тема 3. Информатизация общества                         |        | 2                   |                      |       |
| Тема 4. Информационные коммуникации и ресурсы.          |        | 4                   | 6                    | 4     |
| Тема 5. Информационная деятельность личности.           |        | 2                   | 6                    | 0     |
| Тема 6. Понятие «информационная культура».              |        |                     |                      |       |
| <b>ИТОГО:</b>   | 6      | 8                   | 12                   | 6     |

Тематический план для заочного отделения

| Тематика занятий   | Лекции | Семинарские занятия | Практические занятия | Итого |
|--|--------|---------------------|----------------------|-------|
| Введение.<br>Тема 1. Понятие информации и сущность документирования.<br>Тема 2. Виды информации. | 2      |                     |                      |       |
| Тема 3. Информатизация общества.<br>Тема 4. Информационные ресурсы и коммуникации.               | 2      |                     | 2                    |       |
| Тема 5. Информационная деятельность личности.<br>Тема 6. Понятие «информационная культура».      | 2      |                     | 4                    |       |
| <b>ИТОГО</b>   | 6      |                     | 6                    | 12    |

Содержание тем

**Введение.** Курс «Информационная культура» как основа эффективного функционирования людей в информационном обществе.

**Тема 1: Понятие информации и сущность документирования.**

Термин «информация». Информации и данные. Роль информации в природе и обществе. Формы адекватности информации. Потребительские показатели качества информации. Свойства информации. Понятие документированной информации (документ). Эволюция способов документирования.

**Тема 2: Виды информации.** Классификация информации по разным признакам. Наиболее общие признаки классификации информации: по способу восприятия, по способу выражения, по способу осмысления, по месту в социальных процессах.

**Тема 3: Информатизация общества.** Информационный взрыв, его причины и пути преодоления. Роль и значение информационных революций. Как понимают ученые информационное общество. Характерные черты информационного общества. Роль информатизации в развитии общества. Процесс информатизации общества. Опыт информатизации и перспективные идеи. Правовые проблемы информатизации общества. Пути создания информационного общества.

**Тема 4: Информационные коммуникации и ресурсы.** Информационный потенциал общества: информационные коммуникации, ресурсы, продукты и услуги, системы, технологии. Рынок информационных продуктов и услуг. Поставщики и потребители информационных продуктов и услуг. Система информационных изданий. Официальные структуры документальных коммуникаций. ГСНТИ России. Документальные ресурсы. Виды документов. Библиографические ресурсы.

**Тема 5: Информационная деятельность личности.** Информационное поле личности в процессе ее социализации и самореализации. Понятие социализации личности. Нравственные проблемы информационной деятельности человека в современном обществе. Роль непрерывного образования в процессе духовного развития личности. Потребности как фундаментальные свойства. Формирование информационной потребности личности. Культура восприятия информации. Восприятие как психофизиологический процесс. Основные принципы психической деятельности человека в процессе взаимодействия с информацией. Средства и методы информационной деятельности.

**Тема 6: Понятие «информационная культура».** Термин информационная культура. Информационная культура как продукт разнообразных творческих способностей человека. Информационная культура человеческого общества как глобальная проблема. Информационная культура личности, ее задачи, содержание. Аспекты проявления информационной культуры.

**Практические задания по курсу *Практическое занятие №1*  
«Библиографическое описание документа»**

обеспечивает выработку умений и навыков библиографического описания документов (книг, статей из: газет, журналов, сборников и так далее). **Практическое занятие №2 «Анализ аннотаций»** позволяет изучить особенности аннотации как средства информации о документе. **Практическое занятие №3 «Анализ книжного издания»** дает изучить структурные особенности книжного издания как источника информации о документе.

**Практическое занятие №4 «Анализ библиографического пособия»**

обеспечивает получение навыков работы с библиографическими изданиями в учебной деятельности.

**Практическое занятие №5 «Анализ справочно-библиографического аппарата библиотеки»** дает возможность получить навыки использования справочно-библиографического аппарата библиотеки для поиска документов.

**Практическая работа №6 «Составление списка литературы»**

обеспечивать получение навыков отбора документов из библиографических указателей, каталогов и картотек; методики составления списков литературы по конкретной проблеме (теме); отбирать из различных источников (библиографических указателей, каталогов, картотек, периодических изданий) документы по избранной теме; сделать их библиографическое описание; составить список этих документов.

**для студентов очного отделения**

**Практическая работа № 1 «Библиографическое описание документа» Цель занятия:** Выработать навыки библиографического описания документов.

**Содержание работы:** составит библиографическое описание книг, статей.

**Практическая работа № 2 «Анализ аннотаций» Цель занятий:** изучить особенности аннотации как средства информации о документе.

**Методика проведения занятия.** Студенты изучают информационные возможности аннотации в библиографическом пособии и книжном издании и проводят анализ 2-х аннотаций (рекомендательной и справочной) из предложенный пособий или книг.

**Нужно** выявить наличие или отсутствие в аннотации следующих структурно-содержательных элементов: 1.Сведения об авторах, составителях. 2.Характеристика

содержания документа (тема, отрасль, история создания, время и место действия, посвящение и т.д.). 3. Оценка документа. 4. Читательское и целевое назначение документа.

*Практическая работа № 3 «Анализ книжного издания»*

**Цель занятия** изучить структурные особенности книжного издания как источника информации о документе. **Методика проведения занятия.** Студенты анализируют 3 книжных издания. **Нужно.** 1. Выявить наличие или отсутствие основных элементов аппарата издания (прикнижная аннотация, предисловие или вступительная статья, примечания, комментарии, вспомогательные указатели, приложения, содержание); 2. Определить вид издания по знаковой природе информации (текстовое, нотное, изоиздание); 3. Определить вид издания по структуре (однотомное, сборник, собрание сочинений); 4. Определить вид издания по целевому назначению (научное, массовое, научно-популярное); 5. Определить вид издания по характеру информации (справочное, учебное, рекламное, литературно-художественное).

*Практическая работа № 4 «Анализ библиографического пособия»*

**Цель занятия:** получить навыки работы с библиографическими изданиями в учебной деятельности.

**Содержание работы:** Ознакомиться с имеющимися библиографическими изданиями, проанализировать состав и характер издания, указать возможности его использования.

**Методика проведения занятия.** Занятие проводится с использованием учебников, учебных пособий, библиографических изданий библиотек и других информационных центров. Студенты составляют таблицу, в которой анализируют предложенные библиографические пособия. В качестве учебного материала могут быть использованы издания Российской книжной палаты, Российской государственной библиотеки, Национальной библиотеки России, других крупных библиотек и информационных организаций.

1. **Схема анализа библиографического пособия.** 1. Библиографическое описание издания. 2. Целевое и читательское назначение. 3. Отбор документов по видам и типам изданий (наличие в пособии книг, статей из журналов и газет; официальных, научных, научно-популярных, справочных, художественных изданий). 4. Хронологические рамки отбора материала. 5. Расположение материала в целом и внутри каждого раздела. 6. Справочно-методический аппарат пособия (вспомогательные указатели, предисловие, список использованных источников, список сокращений и др.). 7. Возможности использования издания.

**Образец выполнения занятия:** 1. Летопись газетных статей: Гос. библиогр. указ. - 1998. - № 34. - М.: Кн. Палата, 1998. - 91с. 2. Издается с целью информации о статьях, опубликованных в центральных и некоторых местных газетах. Предназначен для специалистов, широких кругов читателей. 3. Отражаются газетные материалы. 4. Вышедшие за последнюю неделю. 5. Систематическое расположение десятичной классификации, внутри разделов - алфавитное. 6. Алфавитный, географический указатель, список расписываемых газет. 7. Возможно использовать для нахождения публикаций одного автора; выявления публикаций по конкретной проблеме или теме; определения круга источников, освещающих проблему или тему; может быть также использовано в учебной деятельности для составления обзора источников, выступлений на семинарских занятиях, для написания курсовых и дипломных работ.

*Практическая работа № 5 «Анализ справочно-библиографического аппарата библиотеки»*

**Цель занятия:** Получить навыки использования справочно-библиографического аппарата (СБА) библиотеки для поиска документов.

**Содержание занятия.** Ознакомиться с основными составными частями СБА, их назначением и поисковыми возможностями.

**Методика проведения занятия.** Занятие проводится на базе конкретной библиотеки. Студенты с помощью преподавателя изучают основные части СБА и составляют таблицу, в которой отражаются результаты анализа. **Схема анализа:** Справочно-библиографический фонд, его состав (наличие в нем официальных изданий, различных видов справочных изданий, библиографических пособий). Каталоги и картотеки. Виды каталогов (имеются ли справочный, алфавитный и другие виды каталогов). Виды картотек (систематическая картотека статей, тематические, специальные библиографические картотеки; фактографические картотеки). Указатель возможности использования каждой разновидности картотек для различных видов поиска информации (поиск конкретного документа; поиск произведения одного автора; поиск документов по определенной теме; поиск сведений о составителях, явлениях - фактографическая информация).

*Практическая работа № 6 «Составление списка литературы»*

**Цель занятия:** получить навыки отбора документов из библиографических указателей, каталогов и картотек; методики составления списков литературы.

**Содержание работы:** Ознакомиться с системой информационных изданий по конкретной проблеме (теме); отобрать из различных источников (библиографических указателей, каталогов, картотек, периодических изданий) документы по избранной теме - не менее 25 названий; сделать их библиографическое описание; составить список этих документов. **Методика проведения занятия:** 1.Выбор темы списка. 2.Определение круга источников отбора документов. 3.Просмотр источников и отбор документов по теме. 4.Составление библиографического описания документов. 5.Расположение документов в списке (логическое - по логике содержания документов. Например, от общего к частному, по различным аспектам темы и др.). 6.Окончательное оформление списка.

*для студентов заочного отделения*

*Практическая работа № 1 «Библиографическое описание документа»  
(Выполняется самостоятельно)*

**Цель занятия:** выработать навыки библиографического описания документов, и отбора документов из библиографических указателей, каталогов и картотек; методики составления списков литературы. Описание выполняется по ГОСТу 7.1-84 и Кратким правилам (смотреть список литературы).

**Содержание работы:** Ознакомиться с системой информационных изданий по конкретной проблеме (теме); отобрать из различных источников (библиографических указателей, каталогов, картотек, периодических изданий) документы по избранной теме - не менее 25 названий; сделать их библиографическое описание; составить список этих документов.

**Методика проведения занятия:** 1.Выбор темы списка. 2.Определение круга источников отбора документов. 3.Просмотр источников и отбор документов по теме. 4.Составление библиографического описания документов. 5.Расположение документов в списке (логическое, хронологическое и т.д. Например, от общего к частному, по различным аспектам темы и др.). 6.Окончательное оформление списка.

*Практическая работа № 2 «Анализ аннотаций»*

**Цель занятий:** изучить особенности аннотации как средства информации о документе.

**Методика проведения занятия.** Студенты изучают информационные возможности аннотации в библиографическом пособии и книжном издании и проводят анализ 2-х аннотаций (рекомендательной и справочной) из предложенный пособий или книг.

**Нужно** выявить наличие или отсутствие в аннотации следующих структурно-содержательных элементов: 1.Сведения об авторах, составителях. 2.Характеристика содержания документа (тема, отрасль, история создания, время и место действия, посвящение и т.д.). 3.Оценка документа. 4.Читательское и целевое назначение документа.

*Практическая работа № 3 «Анализ книжного издания»*

**Цель занятия:** изучить структурные особенности книжного издания как источника информации о документе.

**Методика проведения занятия.** Студенты анализируют 3 книжных издания. **Нужно.** 1. Выявить наличие или отсутствие основных элементов аппарата издания (прикнижная аннотация, предисловие или вступительная статья, примечания, комментарии, вспомогательные указатели, приложения, содержание); 2. Определить вид издания по знаковой природе информации (текстовое, нотное, изоиздание); 3. Определить вид издания по структуре (однотомное, сборник, собрание сочинений); 4. Определить вид издания по целевому назначению (научное, массовое, научно-популярное); 5. Определить вид издания по характеру информации (справочное, учебное, рекламное, литературно-художественное). Список литературы:

1. Лавров Н.П. Издания художественной, детской, литературы по искусству, философии: Учеб. пособие / Н.П.Лавров.- М., 1979. - 264с.

2. Тяпкин Б.Г. Аппарат произведения печати / Б.Г.Тяпкин. - М.: Книга, 1977.- 127с.

*Практическая работа № 4 «Анализ библиографического пособия»*

**Цель занятия:** получить навыки работы с библиографическими изданиями в учебной деятельности.

**Содержание работы:** Ознакомиться с имеющимися библиографическими изданиями, проанализировать состав и характер издания, указать возможности его использования.

**Методика проведения занятия.** Занятие проводится с использованием учебников, учебных пособий, библиографических изданий библиотек и других информационных центров. Студенты составляют таблицу, в которой анализируют предложенные библиографические пособия. В качестве учебного материала могут быть использованы издания Российской книжной палаты, Российской государственной библиотеки, Национальной библиотеки России, других крупных библиотек и информационных организаций. Список литературы:

1. Библиографическая работа в библиотеке. Организация и методика: Учебник / Ред. О.П.Коршунов. -М.: Кн.палата, 1990.- Гл. 8. - С. 94-134

**Схема анализа библиографического пособия.** 1. Библиографическое описание издания. 2. Целевое и читательское назначение. 3. Отбор документов по видам и типам изданий (наличие в пособии книг, статей из журналов и газет; официальных, научных, научно-популярных, справочных, художественных изданий). 4. Хронологические рамки отбора материала. 5. Расположение материала в целом и внутри каждого раздела. 6. Справочно- методический аппарат пособия (вспомогательные указатели, предисловие, список использованных источников, список сокращений и др.). 7. Возможности использования издания.

**Образец выполнения занятия:** 1. Летопись газетных статей: Гос. библиогр. указ. - 1998. - № 34. - М.: Кн. Палата, 1998. - 91с. 2. Издается с целью информации о статьях, опубликованных в центральных и некоторых местных газетах. Предназначен для специалистов, широких кругов читателей. 3. Отражаются газетные материалы. 4. Вышедшие за последнюю неделю. 5. Систематическое расположение десятичной классификации, внутри разделов - алфавитное. 6. Алфавитный, географический указатель, список расписываемых газет. 7. Возможно использовать для нахождения публикаций одного автора; выявления публикаций по конкретной проблеме или теме; определения круга источников, освещающих проблему или тему; может быть также использовано в учебной деятельности для составления обзора источников, выступлений на семинарских занятиях, для написания курсовых и дипломных работ.

**Семинарские занятия Тема 1. Информационная культура общества и личности.** Человек и информация: проблемы восприятия и передачи. Информационные потребности личности. Культура удовлетворения потребностей в информации. Понятие «социализации» и «самореализации» личности. Информация и творческое самовыражение личности. Информационная деятельность личности. Роль информации в формировании личности. Объем понятия «Информационная культура личности и общества». **Тема 2. Информационные ресурсы и коммуникации.** Понятия «Информационные ресурсы» и «Информационные коммуникации». Важнейшие государственные хранилища документов. Система информационных центров, ГСНТИ России. Система информационных изданий в области культуры и искусства.

**Тема 3. Информатизация общества и правовые проблемы использования информации.** Информатизация общества как глобальная проблема. Основные черты информатизации общества. Правовые проблемы информатизации общества. Федеральные законы РФ: О рекламе, Об авторском праве и смежных правах, Об информации, информатизации и защите информации, Об электронной цифровой подписи и другие.

Тематика рефератов **по курсу «Информационная культура»**

Реферат объемом 15 печатных (25 рукописных) страниц форматом А-4

1. Понятие информация.
2. Роль информации в природе и обществе.
3. Виды информации.
4. Эволюция способов документирования.
5. Пути создания информационного общества.
6. Информационный взрыв.
7. Понятие социализации личности.
8. Информационные потребности личности.
9. Нравственные проблемы информационной деятельности человека в современном обществе.
10. Правовые проблемы информатизации общества.