



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Формирование оценки и самооценки младшего школьника на уроках
русского языка**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

78,47 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» декабря 2022 г.

зав. кафедрой РЯиЛ и МОРЯиЛ

Шиганова Шиганова Галина

Александровна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-608-072-6-1

Куликова Марина Юрьевна

Научный руководитель:

профессор, доктор филологических

наук, профессор

Юздова Юздова Людмила

Павловна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка.....	7
1.1 Понятие и сущность оценки и самооценки младшего школьника.....	7
1.2 Особенности формирования оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка.....	17
Выводы по главе 1.....	28
ГЛАВА 2. Организация исследовательской работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка.....	30
2.1 Организация и методы исследования.....	30
2.2 Содержание работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка.....	41
Выводы по главе 2.....	52
Заключение.....	54
Список использованных источников.....	59
Приложения	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Согласно ФГОС НОО, основной фактор развития младших школьников относится к духовно-нравственному развитию и воспитанию [2]. В этой связи, сегодня достаточно актуальными являются вопросы, которые имеют тесную связь с воспитанием детей, с проблемами оценки учебной деятельности и самооценки.

Общеизвестно, детство оказывает непосредственное влияние на человека, его характер, дальнейшее развитие, способности. Именно в детском возрасте происходит формирование нравственности, культуры и мировоззрения личности.

Большая роль в школьном обучении отводится оцениванию деятельности учащихся, как со стороны педагога, так и со стороны учащегося, также важна и самооценка.

Оценка на уроках является не только средством обучения, а также оказывает определенную регулирующую роль в процессе образования, одним из способов роста эффективности преподавания и обучения. Система оценки строится таким образом, чтобы школьники имели возможность быть включенными в оценочную деятельность, которая является постоянным процессом.

В начальных классах в процессе учебы формируются базовые качества, психические процессы. В этой связи, педагоги начальных классов стремятся развивать у младших школьников способности к самостоятельной организации и регуляции учебной, в первую очередь, деятельности. С формирования самооценки и самоконтроля происходит начало самоорганизации школьника и саморегуляции учения.

На сегодняшний день в школьном обучении ставится цель развития школьника, его личности. Развитие личности младшего школьника можно соотнести с формированием его самосознания, важной частью которого является сформированность оценки и самооценки.

Как отмечал Л. С. Выготский, именно в возрасте 7-8 лет происходит закладывание самооценки в качестве обобщенного и дифференцированного отношения ребенка к самому себе [15, с. 82].

Ребенок должен адекватно оценивать свои поступки, учебную деятельность. В случае какого-либо затруднения ребенок должен прибегать к помощи взрослого (родителя или педагога). Большую роль в становлении оценки и самооценки школьника выполняют школьные предметы, один из основных — предмет русского языка. В этой связи, предмет «русский язык» рассматривается в качестве одного из ключевого школьного предмета, на котором происходит формирование оценки и самооценки младшего школьника.

Степень изученности проблемы. В современных психологических исследованиях не существует единого взгляда на проблему формирования оценки и самооценки у младших школьников. Данной проблеме уделяли внимание такие ученые, как Л. С. Выготский [15], А. И. Липкина [32], С. Л. Рубинштейн [51], С. Р. Пантелеева [45], С. Г. Якобсон [64], А. М. Прихожан [46], Ш. А. Амонашвили [5], В. А. Аверин [3] и др.

Объект выпускной квалификационной работы — оценка и самооценка младшего школьника.

Предмет работы — формирование оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка.

Цель выпускной квалификационной работы — изучение формирования оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка. Достижение поставленной цели определило ее конкретные задачи:

- 1) раскрыть понятие и сущность оценки и самооценки младшего школьника;
- 2) выявить особенности формирования оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка;

3) организовать исследовательскую работу по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка.

При написании выпускной квалификационной работы применялись такие методы исследования, как анализ литературы по проблеме исследования, синтез, индукция и дедукция, классификация, графический и системный методы.

Гипотеза исследования: если преподаватель систематически и методически правильно организует работу по формированию оценки и самооценки учащихся на уроках русского языка, то уровень оценки и самооценки младших школьников будет достаточно высоким.

Теоретико-методологической основой исследования явились работы отечественных и зарубежных ученых в области изучения формирования оценки и самооценки детей, в частности, Л. И. Божович [10], Л. С. Выготский [15], В. И. Долгова [18], Л. М. Семенюк [52], А. И. Кравченко [27], М. А. Жагарина [22] и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что материалы исследования могут послужить основой для дальнейших разработок по данной тематике. Кроме этого, материалы работы могут применяться в преподавании учебных курсов «Педагогика», «Психология» в ВУЗах, на лекциях и семинарах, а также педагогами школ.

Структура выпускной квалификационной работы отвечает общей логике исследования и включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключение, список использованных источников и приложение.

Во введении обоснована актуальность темы работы, цель, задачи, объект и предмет исследования, методы исследования, степень изученности проблемы, гипотеза, теоретико-методологическая основа исследования, структура работы.

В первой главе «Теоретические основы формирования оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка» рассматриваются

понятие и сущность оценки и самооценки младшего школьника, а также особенности формирования оценки и самооценки на уроках русского языка.

Во второй главе «Организация исследовательской работы по формированию и оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка» раскрываются методы и организация исследования, а также содержание работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка.

В Заключении представлены основные выводы по работе, исходя из задач исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Понятие и сущность оценки и самооценки младшего школьника

В настоящий период времени рамки и границы младшего школьного возраста находятся в диапазоне с 6-7 до 9-10 лет. Именно в это время происходит стремительное развитие детей, их физического и психоэмоционального становления, оказывающие непосредственное влияние на учебную деятельность.

В период начала школьного обучения происходит изменение социальной ситуации развития ребенка. Ребенок с большей силой социализируется в обществе, приобретает свою значимость. Формируется и новый тип отношений с людьми. Полный авторитет со стороны родителей постепенно начинает утрачиваться и к четвертому классу весомое значение начинают приобретать одноклассники и сверстники ребенка [8, с. 37].

У младшего школьника ведущей деятельностью является учебная. Такая деятельность определяет ряд изменений, происходящих в психоэмоциональном человеческом развитии в данном возрастном периоде. У младших школьников складываются психологические новообразования, определяющие наиболее значимые достижения, а также служащие некой основой, которая способна обеспечить развитие учащихся.

Первоначальная цель в обучении младших школьников — сформировать контрольно-оценочную самостоятельность детей младшего школьного возраста. Центром развития учебной деятельности и формой проявления служит контрольно-оценочная самостоятельность. У обучающихся должна быть сформирована учебная самостоятельность.

В психолого-педагогической науке имеется множество различных исследований, устанавливающих тесную связь поведения человека и его

отношением к себе самому. В оценке и самооценке находят свое выражение качества человека — личностные (индивидуальные), психологические, поведенческие характеристики, социальные, эмоциональные и пр. Данные качества помогают младшему школьнику самостоятельно ставить перед собой цели и задачи, устанавливать перспективы в ближайшем будущем [45, с. 92].

Следует воспринимать каждого учащегося в виде некоего «манометра», демонстрирующего оценку своего поведения, учебной деятельности (выполнения задания), самочувствия, удовлетворение собой.

Оценка представляет собой ключевой целью процесса обучения. Учебными заведениями предусмотрено совместное оценивание и выставление отметок учащемуся. Зачастую в психолого-педагогической литературе происходит отождествление понятий «оценка» и «отметка». Такое разграничение понятий представляет важность в глубоком понимании оценочных аспектов.

В основном, оценка является процессом, действием оценивания, которая производится посредством человека. От оценки зависит вся человеческая деятельность. Точность и полнота оценки определяют рациональность движения к цели.

Функции оценки, как известно, не ограничены лишь констатацией уровня обученности. Оценка является действенным средством, которое ставит ученику педагог, стимулирует процесс обучения, положительно мотивирует младшего школьника, воздействует на личность. Именно под воздействием выставления объективной оценки, со стороны учителя, у школьников самооценка становится адекватной [23, с. 86].

В большей степени, является проблемой психологическая оценка младшего школьника, так как его личность еще только начинает формироваться и является сензитивной к различным формам оценки.

Оцениваются педагогами различные знания и умения школьников. Такие умения и знания должны оцениваться, в основном, для определения

учителем и школьников путей совершенствования данных знаний и умений, углубления.

Поэтому оценке должно уделяться значительное внимание, как со стороны педагогов и родителей, так и самого школьника. Оценочная деятельность учащихся начальной школы представляет собой деятельность, которая сознательно направляется на регулирование действий и сопоставление итогов такой деятельности с эталонными значениями, на изучение причин и факторов, которые способствуют успешности или неудаче, внесение корректив в результаты совершенной деятельности.

Актуальность внедрения новой системы оценивания учебных достижений определяется многими причинами [25, с. 28]:

- новые развивающие личностно-ориентированные образовательные цели не проверяются старыми контрольно-измерительными материалами;
- пятибалльные отметки не отражают всего разнообразия качественных оценок;
- традиционное оценивание не позволяет развивать самооценку школьников;
- самостоятельное оценивание положительно влияет на мотивацию учащихся.

Ключевая функция педагога состоит в обучении учащихся самим проводить оценку своей трудовой деятельности, потому что формирование адекватной самооценки является залогом успешности учащихся. Каждым школьником должны быть пройдены все этапы оценки, в связи с тем, чтобы осознать, что именно необходимо оценивать, каким образом, с какой целью и какие формы оценок существуют. Оценивание достижений осуществляется не в сопоставлении с иными достижениями, а с самим собой, сравнивая полученный результат с предыдущим результатом.

Необходимо отметить, что поступление в школу является абсолютно новым для дошкольников этапом. Многие достаточно волнительно воспринимают переход из детского сада в школу. Все это отображается на

самооценке таких детей, она может быть занижена. Дети испытывают тревогу и страхи [25, с. 30].

За исключением того, что у многих детей низкий уровень школьной готовности к обучению, каждый педагог должен уметь наблюдать за учащимися. Не у всех школьников самооценка является адекватной. Дети не умеют, в большей степени, оценивать самого себя — либо занижают оценку (в случае неуверенности), либо же завышают ее. Как окружение ребенка относится к нему, то, так он и относится к себе самому.

Оценивание представляет собой установление качества работы, уровень выполненной работы, самостоятельный, совершаемый собственными силами, без посторонних влияний, без чужой помощи [9, с. 69].

Таким образом, оценочная самостоятельность является самостоятельным установлением качества своей работы, её оценивание без посторонних влияний или чужой помощи, на основе собственных знаний и умений.

Каждым школьником должны быть пройдены все этапы оценки, в связи с тем, чтобы осознать, что именно необходимо оценивать, каким образом, с какой целью и какие формы оценок существуют. Оценивание достижений осуществляется не в сопоставлении с иными достижениями, а с самим собой, сравнивая полученный результат с предыдущим результатом.

Итак, чтобы ученики адекватно реагировали на оценку учителя, чтобы тревожность была у детей минимальной, необходимо формировать у них объективную самооценку.

У школьников надо формировать умения самостоятельно осуществлять контроль и оценку результатов своей деятельности, сравнивать их с эталоном, овладевать способами проверки, находить и исправлять ошибки.

Одним из видов оценочной деятельности является самооценка. Самооценка помогает контролировать собственную деятельность. Самооценка является важным регулятором поведения человека. Ребенок

обязан овладеть, как предметными знаниями, навыками, а также приобрести самостоятельность в учебных действиях [44, с. 42].

Механизм становления контрольно-оценочной самостоятельности начинает формироваться еще в раннем детстве, но основной период ее становления — школьный возраст.

В отечественной и зарубежной литературе самооценка рассматривается как один из аспектов самосознания наравне с самопознанием и самоконтролем.

Позитивная самооценка служит основой веры человека в свои возможности, самостоятельность, энергичность, связано с его готовностью к риску. Негативная самооценка — источник разных трудностей в общении, так как человек с таким отношением к себе заранее уверен в том, что окружающие плохо к нему относятся [44, с. 43].

Проанализировав работы зарубежных авторов, видно их позицию, согласно которой, самооценка выражает степень позитивного отношения индивида к собственному представлению о себе.

Самооценка — фактор, показывающий то, как человек относится к себе, воздействует на поведение и отношение к иным. «Глобальная самооценка» представляет собой предмет анализа благодаря работам, которые увидели свет в конце XIX века.

Самооценку В. И. Долгова рассматривала, как самодовольство и недовольство собой. Уровень притязаний — тот результат, которого личность планирует достичь в работе. Человеку для обеспечения сохранения самоуважения важно приложить усилия и добиться самоуважения [19, с. 36].

По мнению Н. С. Лейтеса, самооценка — отношение индивида к себе, оно проявляется как одобрение или неодобрение [29, с. 58].

С точки зрения С. Л. Рубинштейна, самооценка является некой степенью развития у человека чувства самоуважения, ощущения своей ценности и

позитивного отношения ко всему. Человек, имеющий низкую самооценку, не принимает себя, негативно относится к себе, своей личности [51, с. 20].

С позиции Е. В. Лепешова, самооценка «служит общим знаменателем, итоговым измерением «Я»». Самопринятие выступает «принятием себя как уникальной индивидуальности, обладающей не только достоинством, но и слабостями и недостатками» [31, с. 47].

Позитивная Я-концепция, как считал К. Р. Сидоров, равна позитивному отношению к себе, к самоуважению. Самовосприятием и самооценкой индивида может быть его тело, его способности, его отношения с людьми и много других проявлений. В соответствии с этим и выделяется система частных самооценок [51, с. 67].

Самооценка будет считаться неадекватной — завышенная или заниженная. Неадекватная самооценка возникает тогда, когда она не находится в соответствии с успешностью человека. При завышенной самооценке человек значительно преувеличивает свои способности. Завышенная самооценка характеризуется высокомерием, эгоцентризмом, неадекватным стремлением к лидерству, восприятием себя самым лучшим и главным. Все это не соответствует реальным возможностям человека.

Ребенок-первоклассник зависит от чужого мнения, находится под влиянием факторов окружающей среды, ждет одобрения от педагога, находится в зависимости от его оценок. Критическое отношение к себе воспринимает более болезненно, чем в старшем возрасте. Влияние всех факторов оказывает на становление адекватной самооценки.

Во многих случаях младший школьник социализируется и адаптируется к различным жизненным ситуациям. В процессе адаптации младшему школьнику оказывают помощь различного рода формы защиты. Причинами данных проявлений являются сложности смены положения в обществе, в частности, смена режима дня, отношения со взрослыми).

Приобретаемая роль ребенком ставит требования к его повседневной жизнедеятельности. Смена психоэмоционального настроения связывается с

возникновением у детей младшего школьного возраста личных взглядов, отношений, своих требований к окружающим и оценок.

Ключевая задача педагога заключается в повышении мотивации обучения и его результативности, а становление адекватной самооценки младшего школьника способствует решению данной задачи с большей эффективностью. Сложности у педагогов в том, как эффективно и в короткие сроки сформировать адекватную самооценку у каждого ученика. В этой связи, важно для начала формировать данную самооценку уже с первого класса [4, с. 113].

На формирование оценки и самооценки младшего школьника оказывает воздействие оценочное поведение педагога, родителей, а также отношение родителей к образовательной деятельности. Педагогу и родителям для того чтобы сформировать у ребенка адекватную самооценку, важно сначала обучить ребенка изучать свое состояние, поступки, которые дают удовлетворение, а также которые способствуют появлению нелицеприятных переживаний, внутреннему недовольству.

В первом классе происходит введение алгоритма самооценки, когда школьники отвечают после того, как задание выполнено, на ряд вопросов, например [4, с. 115]:

1. Какое задание Вы выполнили? (вспоминают цель, задача, проблемную ситуацию).
2. Как Ты считаешь, удалось ли Тебе выполнить задание? На какую оценку Ты его выполнил, как думаешь? (сопоставляется результат с целевой установкой).
3. Верно ли Ты выполнил данное задание? (поиск возможных ошибок учеником и педагогом).
4. Ты самостоятельно выполнил предложенное задание? (обучаемся оценке процесса).

С первого класса на всех школьных предметах ученики учатся самооцениванию, в том числе отбирают те задания, в которых присутствует критерий оценивания (кружки, выделенные определенным цветом и пр.).

Самооценка появляется в том месте, если учащийся самостоятельно принимает участие в выставлении себе оценки — в разработке критериев оценивания, в практическом использовании данных критериев к различного рода ситуациям.

С первого класса школьники могут вместе с педагогами осуществлять выбор тех критериев, которым они могут произвести оценку своей учебной деятельности (выполненного задания). К этому может быть отнесена аккуратность выполнения задания (штриховки, рисование по контуру, решение примеров и пр.), верное письмо цифр или букв, выполнения отдельных видов работ.

На уроках русского языка школьники осуществляют оценку выполненных заданий по установленным критериям, например, быстрота, самостоятельность, аккуратность. Для выполнения заданий можно использовать цветные кружки, картинки, «радугу» и пр. [60, с. 12].

Самооценка младших школьников должна выставляться учеником перед оценкой педагога. Оценивание учителем детской работы должно происходить по таким же критериям, по которым происходила оценка ребенка.

Если две выставленные оценки не соответствуют, то можно использовать такой прием, как рефлексия, влекущая за собой вывод о том умении, которое необходимо доработать. Зачастую применяется парная работа: для начала учащийся ставит себе оценку, после чего отдает свою тетрадь соседу по парте, и тот уже выставляет ему оценку. И, наоборот. Младшему школьнику намного проще выявить недостатки в чужой работе, чем в своей.

Проверка педагогом тетрадей помогает адекватной и объективной оценке школьников. Большая роль отводится прогностической оценке. В этой

связи, учитель использует такие знаки, как: «+» - все знаю; «-» — не знаю; «?» — сомневаюсь. В системе оценок учет отводится таким педагогическим правилам [61, с. 87]:

- со школьниками необходимо всегда обсуждать критерии оценки работ;
- обязательно нужно выделять такие умения, за которые можно хвалить учащегося;
- оценка только работ ученика, а не самого школьника.

Помощь в оценке и формировании самооценки оказывает создание портфолио учащегося, а также индивидуальная карта достижений ребенка.

Во 2, 3 и 4-х классах осуществляется продолжение обучения школьников алгоритму самооценки. В этот период школьного обучения происходит усложнение основных вопросов [59, с. 38]:

1. Как думаешь, какое умение при выполнении задания Ты развивал? (определение УУД).
2. Каков был уровень задачи?
3. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу (обоснование оценки).
4. Определи отметку, которую Ты можешь себе поставить (обучение переводу оценки в отметку, аргументация).

Становится важным обоснование оценки хорошо выполненной работы, выделение сложностей, а также тех моментов, которые плохо были усвоены.

Оценивание представляет собой реализацию сопоставления текущих успехов или же неудач ребенка с предыдущими успехами или неудачами, а также соотнесение результатов обучения с установленными стандартами нормами. Сам процесс по формированию критериев и форм оценки происходит совместно с обучающимися [45, с. 93].

Конечные итоги самостоятельного оценивания своих достижений младшими школьниками, фиксируются ими в листах самооценки, сопоставляя выполненную работу с установленными целями.

Еще в начале обучения происходит совместное с учителем установление оценок учащимся. В 3-4-х классах дети могут оценивать себя более самостоятельно. Каждый учащийся должен понимать оценку, поставленную им самим или учителем, а также и адекватно оценивать свои работы.

Итак, дети младших классов более требовательны к себе, самокритичны, глубоко переживают все неудачи в учебной деятельности. В этой связи, адекватность школьной оценки поможет детям в большей степени и правильно воспринимать поставленные оценки.

Самооценка младших школьников должна выставляться учеником перед оценкой педагога. Оценивание учителем детской работы должно происходить по таким же критериям, по которым происходила оценка ребенка.

Если две выставленные оценки не соответствуют, то можно использовать такой прием, как рефлексия, влекущая за собой вывод о том умении, которое необходимо доработать. Зачастую применяется парная работа: для начала учащийся ставит себе оценку, после чего отдает свою тетрадь соседу по парте, и тот уже выставляет ему оценку. И, наоборот.

Проверка педагогом тетрадей помогает адекватной и объективной оценке школьников. Большая роль отводится прогностической оценке.

Ключевая функция педагога состоит в обучении учащихся самим проводить оценку своей трудовой деятельности, потому что формирование адекватной самооценки является залогом успешности учащихся.

Становление адекватной самооценки младшего школьника способствует решению данной задачи с большей эффективностью. Сложности у педагогов в том, как эффективно и в короткие сроки сформировать адекватную самооценку у каждого ученика.

В этой связи, важно для начала формировать данную самооценку уже с первого класса.

Педагог благодаря необходимым способам и методам формирования самооценки школьников может направлять ребенка, помогать позитивно

смотреть на окружающую действительность, формировать групповую работу для более эффективного взаимодействия учеников.

Таким образом, учитель младших классов должен обучить школьников оценивать свои достижения, выполнение заданий. Оценка должна быть адекватной, объективной. Только в этом случае оценивание будет осуществляться верно. На уроках русского языка формирование оценки и самооценки является важным в деятельности педагога. Критерии выставления оценок устанавливаются педагогом, причем такие критерии могут изменяться учителем совместно с младшими школьниками для повышения интереса к выполнению задания и учебной мотивации.

1.2 Особенности формирования оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка

Оценка и самооценка являются важнейшими этапами учебной деятельности. Обучение оцениванию результатов своей деятельности, становлению адекватной самооценки помогает школьникам проводить анализ, планировать собственную деятельность, корректировать ее, ставить новые цели и задачи. Проводимая учителем работа по формированию таких действий приведет к повышению уровня владения учебным материалом. В этой связи, на уроках должен быть задан младшим школьникам вопрос: «Как получилось выполнить задание? Что ты для этого сделал?» [52, с. 85].

Такие авторы, как М. В. Енжевская [20], В. Э. Чудновский [61], Г. А. Огирь [43], З. Ю. Нестерова [42], Е. Г. Кузьмина [28], И. Ю. Сюсюкина [57] в своих работах представили опыт формирования оценки и самооценки на уроках русского языка. Проведен анализ данных педагогических работ.

В своей статье М. В. Енжевская утверждает, что младший школьник воспринимает себя субъектом учебной деятельности только в том плане, когда сам начинает понимать собственную в учебной деятельности потребность,

имеет возможность устанавливать собственную учебную задачу и понимает её цели. Школьники должны уметь соотносить полученный результат с целью собственной деятельности, а также, выявлять причины того, если что-то не получилось в итоге [20, с. 2].

Как полагает автор, после окончания каждого упражнения необходимо стимулировать школьников на производство самоконтроля, поиск причин ошибок.

В. Э. Чудновский сделал следующий вывод: когда педагог формирует учебное действие оценки, на данном этапе младший школьник обучается анализу причин сложностей и способам их преодоления. Как доказали ученые, в педагогическом аспекте следует использовать прием учебного сотрудничества, который проявляется в форме сотрудничества со взрослыми, а также с одноклассниками и сверстниками. Различного рода формы сотрудничества по-разному воздействуют на формирование разных действий. Для освоения УУД по установленным нормам важно сотрудничать с учителем и родителями, а сотрудничество со сверстниками происходит посредством выведения из процесса учебы взрослого. Без учителя и родителей каждый ребенок может приобрести оценочные умения [61, с. 69].

Другой педагог-психолог Г. А. Огирь в своей работе отображает опыт формирования оценки у младшего школьника и самооценки при таком приеме, как обучение списыванию. Школьники под пристальным руководством педагога обучаются проверке списанного. Педагог у детей формирует умение рациональности проверки, в частности: последовательно и хором школьники переводят взгляд и разметку рукой в воздухе с написанного на доске и у себя в тетради выделяют эти же гласные, разбивают слова на слоги, указывают знак ударения, подчеркивают орфограммы, ставят знаки препинания. Все это служит неким ориентиром для школьника в сравнении первоначального и записанного текста. В этой связи, как считает Г. А. Огирь, критерии самооценки ученика будут, в большей степени, отличаться своей объективностью, конкретностью и содержательностью [43, с. 3].

3. Ю. Нестерова в своей статье делает акцент на изучении приемов и методов развития оценочной деятельности на уроках русского языка. Автором статьи выделены следующие приемы [42, с. 4]:

– методика «Цветовые сигналы». По установленной инструкции школьник сопоставляет собственную работу с образцом. Тем самым происходит развитие самооценки. В арсенале у ребенка — кружки различных цветов. Если, по мнению ребенка, верно выполнено задание, то рядом рисуется кружок зеленого цвета. Если ребенок допустил пару ошибок, то отмечается желтый кружок. Если же появились сложности, то рисуется кружок красного цвета;

– методика «Карточка успеха». Данная методика осуществляется по такому же принципу, как и первая методика. Ее результативность возможно отследить на уроках повторения и закрепления полученных знаний;

– методика «Волшебная линейка». Такую методику лучше применять с первого класса, когда еще только формируется контрольно-оценочная самостоятельность у детей. В этом случае школьники проводят оценивание своей деятельности (учебных результатов) по какому-то одному критерию;

– методика «Мы — вместе» заключается в выдаче учащимся карточек, в верхней строке фиксируются номера заданий, которые выносятся педагогом на контроль. Во 2-й строке — самооценка учащимся выполненного задания, в 3-й — ставится оценка учителем.

Итак, применение в практической деятельности на уроках русского языка таких методик формирует оценочную самостоятельность у детей младшего школьного возраста.

Более обширную систему формирования оценки у школьников предложила ввести Е. Г. Кузьмина. Данная обширность включает и сотрудничество школьника и взрослого в ходе оценивания. Такое сотрудничество ориентировано на развитие у детей способностей и умений самооценивания в качестве ключевого элемента самообучения. Автором

статьи рекомендуется применение таких видов и форм содержательной оценки [28, с. 2]:

«Подиум» — место для презентации детских работ. Обучающийся выполняет задание на доске (перед всем классом), рассказывает, что именно и как он делал такое задание.

«Рефлексивная карта учащегося». Для педагога данный прием является средством оценки интеллектуальных проявлений ребёнка, уровня его знаний и умений. Учащемуся такая карта оказывает помощь в даче представлений о тех навыках, которые по итогу должны быть сформированы.

Другой педагог — С. Р. Пантелеева, формирует дидактический материал в форме самооценочных листов, «Карты достижений», памяток-помощниц. По ее утверждению, школа должна закладывать самостоятельность младших школьников, формировать привычку самим выполнять и оценивать задание, что служит залогом успешного обучения и построения любой деятельности [45, с. 98].

И. Е. Сюсюкиной выделены определенные группы оценочных заданий, которые развивают оценку и самооценку при выполнении орфографических упражнений. Задания распределены по группам. Так, для первой группы характерно то, что за правильно выполненное задание (указание верного слова) ставится балл (1,2 или 3). Во второй группе определяется количество подчеркнутых букв. Третья группа включает в себя задания, в которых фиксируется верный ответ, и которому присваивается наиболее высокий балл. В четвертой группе предусмотрено баллы уменьшаются за неправильный ответ. Иные группы направлены на получение дополнительных баллов [57, с. 103].

Автор статьи рекомендует применять в процессе учебной деятельности учебное сотрудничество и прием активного слушания.

Таким образом, представленный выше анализ статей различных авторов позволяет сделать вывод о многообразных взглядах на формирование оценки и самооценки младших школьников на уроках русского языка.

На сегодняшний день необходимо выделить три этапа в формировании оценки и самооценки у детей. Представим данные этапы [57, с. 104]:

– 1 этап — переход от дошкольного образования — к школьному (1-й класс);

– 2 этап — совершенствование форм и способов оценки деятельности (2-й класс-первое полугодие 4-го класса);

– 3 этап — рефлексивный — переход от начальной школы — к основной (второе полугодие 4-го-6-й класс).

Самооценка у детей формируется планомерно, переходя от класса к классу. Самооценивание предоставляется детям, начиная с первого дня обучения в школе. В первом классе отметки не ставятся, но, в то же время, педагог дает возможность детям самостоятельно оценить результаты своей учебной деятельности путем закрашивания кружочков определенным цветом, указанием точки на той букве, которая, по мнению самого учащегося, написана красиво и пр.

С первого класса необходимо обучать школьников самооценке, которая должна предшествовать оценке учителя.

В первом классе на предмете «русский язык» происходит обучение грамоте. В этот период в оценочной деятельности происходит закладывание двух видов оценки [53, с. 64]:

1) ретроспективная оценка — оценка уже выполненной работы. На данном этапе возникают разного рода формы фиксирования оценки по установленным критериям (линейки, оценочные листы и пр.), осуществляется проведение специальных учебных занятий по выработке контрольных и оценочных способов.

Следует выделить два шага в формировании ретроспективной оценки: сначала ребенок начинает оценивать собственные результаты учебной деятельности только после проверки педагогом данной работы и указанием ошибок в ней. Ребенок сам оценивает себя по шкалам. Ретроспективная

самооценка детей, которой предшествовал учительский контроль (исправление ошибок), помогает яснее расчленить составляющие оценки и задать более или менее общие для детей и учителя критерии оценивания.

На втором шаге ребенок сам оценивает сначала выполненное задание, потом уже педагог. Такая работа развивает у ребенка самоконтроль;

2) рефлексивная оценка. Ее основой служат знания о своих способностях, возможностях, ограничениях, способность проводить анализ своих действий.

Школьники могут сомневаться в выставлении себе оценки, а также сомневаться в незнании чего-либо. В этом случае, в школах должна формироваться система заданий, ориентированных на обучение школьника отделению известного от неизвестного.

Итак, в первом классе происходит введение важного оценочного принципа – оценка тех достижений, которые предъявляются самим ребенком. Ребенок может сам выбирать ту часть работы, которую он желает на данный момент времени представить педагогу для оценки. Ребенок самостоятельно может обозначать критерий оценивания. Данный подход к оценке стимулирует учащихся к более ответственному оцениванию.

На уроках русского языка на формирование рефлексивной оценки могут быть следующие задания [60, с. 12]:

- написание фраз слитным текстом, которые впоследствии школьники должны различить отдельные слова, прочитав такой текст;
- написание строчных и заглавных букв;
- определение гласных и согласных;
- определение по схеме мягкости или твердости согласных;
- соотнесение с предложенной схемой слов;
- придумывание слова по определенным критериям (слово, где два слога, три и пр.).

Таким образом, в первом классе существует принцип добавления, а не уменьшения знаний. Оценка происходит в отношении тех достижений, которые предъявляются самим ребенком. Ребенок может сам выбирать ту

часть работы, которую он желает на данный момент времени представить педагогу для оценки. Ребенок самостоятельно может обозначать критерий оценивания. Данный подход к оценке стимулирует учащихся к более ответственному оцениванию. В первом классе возникают разного рода способы фиксирования оценивания по установленным критериям [55, с. 89].

Во втором классе школьники могут сами провести установку критериев учебной деятельности. Учащийся имеет возможность установить границу своих возможностей, знания-незнания. Продуктивным на уроках является комментированное письмо с орфограммами.

Посредством комментирования происходит достижение наиболее высокого уровня самоконтроля, потому что учащийся не только фиксирует, а объясняет через правила русского языка правописание.

Комментирование приводит к тому, что ученик, комментирующий решение, сам начинает осмысленно выполнять работу.

В третьем классе школьники начинают тренироваться в сопоставлении результатов своей деятельности с предложенным образцом, выполнении действий по инструкции с ограничениями, самопроверке по плану с отсутствующими звеньями под руководством учителя [45, с. 100].

По окончании урока школьники уже начинают вспоминать установленную цель, сопоставляют ее со своим представлением при постановке учебной задачи, проводят оценку результата.

В четвертом классе учащиеся начинают выполнять упражнения на сличение результата выполненного задания с образцом на базе установки состава действий с анализом возможных сложностей, реализации действий по инструкции, самостоятельной коррекцией проверочного плана.

Со второго по четвертый классы школьники должны уже уметь определять и рассматривать свою работу в качестве совокупности умений, каждое из которых обладает своим критерием оценивания. Предмет совместных усилий — способ реализации формализованной оценки. На представленном этапе возможно применение следующих приемов [55, с. 90]:

– «Задания-ловушки», например:

Составь слова из предложенных: РИТ, РАС, КАБОСА, ЛАКВА, ШКОКА.

В каких словах встретилась «ловушка»?

Впиши ЖИ, ШИ, ЖЕ, ШЕ в слова: малы..., е..., ер..., кру..., см..., ..нь.

В каком слове ты не смог вписать букву? Почему?;

– составление заданий с ловушками», например:

«Найти, для какого слова окажется проверочным слово пять: опята, пятница, пятнышко, пятнистый»;

– обнаружение причин ошибок и способы их устранения».

Исправьте ошибку в тексте: «В окно влетел воробей. Дедушка подошел к воробью и пустил его через форточку. Всю зиму прожил воробушек в квартире»;

– «Умные вопросы» (умение школьниками выявлять «нехватку» собственных знаний, а также задать необходимый вопрос педагогу: «Я этого не знаю, но могу узнать, если задам вопрос учителю...»).

Например: Подбери по 2 слова, в которых:

1. Нет слабых позиций.

2. 1 слабая позиция.

3. 2 слабые позиции.

4. 3 слабые позиции. Запиши эти слова сначала звуками, а потом буквами, с пропусками орфограмм слабых позиций Я придумала слово, в котором 3 слога. Сколько в нём слабых позиций гласных? Обведи правильный ответ или напиши свой.

– «Формирование «помощника» для проверки работы».

Например, детям предлагается выполнить следующее задание: разбери по составу слова – ПОЕЗД, РЕБЯТИШКИ, САНКИ, ШКОЛА. Учащийся сформировал для себя «помощника» в форме алгоритма по разбору слов по составу.

1. Выделить окончание.

2. Выделить основу слова.
3. Выделить корень.
4. Выделить суффикс между корнем и окончанием.
5. Выделить перед корнем приставку.

Такой прием, как «ретроспективная самооценка» применяется на всех этапах обучения по русскому языку, например: «Проверьте, верно ли у Вас написаны слова в тетради. Подчеркните те буквы, в написании которых вы сомневаетесь и вам нужно потренироваться».

По окончании второго этапа младшие школьники уже могут:

- устанавливать возможные места, где возможно допустить ошибку учеником в тексте;
- определить причины возникновения таких ошибок и определить план коррекции таких ошибок;
- проклассифицировать задания по уровню трудности;
- выбрать сложность заданий для самостоятельного выполнения;
- формализовать оценку своих действий.

На третьем этапе (второе полугодие четвертого класса) школьники совместно с педагогом выходят на полный цикл контроля и оценки.

С четвертого класса можно следующие приемы применять [55, с. 92]:

- «Разноцветные поправки» (обучение работе над усовершенствованием своего текста, работы). Задание состоит в написании изложения, после которого школьник может внести изменения зеленым цветом. На другой день ребенку говорят, что имеется возможность вернуться к тексту и улучшить его (вносятся поправки синим цветом). Сравнение поправок помогает определить различные формы самоконтроля, что говорит о потребности учащегося в улучшении своей работы;
- «Сравнение заданий с ловушками» (определение возможных мест, где можно допустить ошибки, которые имеют различные варианты решений и пр.).

В тексте спрятались пять ошибок. Найди ошибки и исправь их: «Маленький ежик прыгал в лесу. Там жила лиса. В чяще леса ходили Маша и ее мама. Все были молодци»;

– «Обнаружение причин ошибок и способы их устранения».

Найди в тексте ошибки и исправь их.

1. У нас есть кошка. Кошку зовут Мурка. Мурка не ловит мышей, мышей у нас нет. Наша Мурка очень ласковая, всё время ласкается. Повторение одних и тех же слов. Способ устранения – подбор местоимений, однокоренных слов.

2. Ветер постепенно «принимал силу». Кате «выдали» благодарность. Нарушение сочетаемости употребляемых слов.

3. Никита шёл «взади». «Обратно» пошёл дождь.

– «Составление проверочных заданий» (работа по установке критериев и выработка проверочных заданий на основе заданных критериев).

Определи, к какому правилу относится орфограмма. Допиши по 2 слова на каждое правило. М_рской, сугро_, грус_ный, с_ел, снег_пад. Найди критерий, по которому слова объединены в одну группу;

– «Сопоставление своих действий и результата с образцом» (умение вычленять операциональный состав действия).

В каких словах пишется разделительный «ь»?

1) мал_чик;

2) п_ют;

3) тиш_;

4) л_ёт;

5) об_яснил;

6) солов_и.

Соотнеси свой выбор с эталоном на доске;

– «Цветовые дорожки» (постановка ударения, корня в слове): лебедь, радость, весна, лето, море, река, горка, пчелка. На поле ребенок ставит галочку цветным карандашом – сложно было выполнить задание или нет;

– ««Помощник» для проверки работы» (умение найти или изготовить себе «помощника» для выполнения задания).

Вставь личные окончания глаголов. Обозначьте спряжение: Лаает, квака...т, ползёт, Ду...т, прыга...т, идёт. Шьёт, на дудочке игра...т, белит кистью, подмета...т. Вар...т, пил...т, приседа...т, Скач...т, ёжится, лета...т. Бьёт, ласка...т, крут...т, спит, И за партою сидит. Создание «помощника» в виде таблицы спряжения глаголов.

Итак, при верной организации педагогической работы по формированию оценки, младшими школьниками производится освоение к основной школе полного цикла оценочной деятельности.

Чтобы самооценка формировалась правильно, для этого следует в уроки русского языка включать методику «Сосед по парте». Данная методика может осуществляться различными способами:

Первый способ: ученик, сидящий рядом, оценивает соседа по парте после выполнения самостоятельной работы, фиксирует ошибки.

Второй способ: учащийся вначале проводит оценку самого себя, после учащиеся обмениваются тетрадями и оценивают в паре. Педагог делает вывод об адекватности оценки обучающихся.

Со второго класса вводится выработка критериев оценки в ходе обсуждения в классе. В третьем классе учащиеся сами устанавливают критерии выполнения задания и проводят взаимооценку. В четвертом классе педагог только предлагает оценить ответ, а учащиеся выполняют это самостоятельно.

Таким образом, оценка и самооценка младших школьников являются необходимой составляющей процесса обучения, позволяющей педагогу дать информацию об уровне усвоения предметных знаний и умений. Педагог благодаря необходимым способам и методам формирования самооценки школьников может направлять ребенка, помогать позитивно смотреть на окружающую действительность, формировать групповую работу для более эффективного взаимодействия учеников.

Выводы по главе 1

Оценочная самостоятельность — самостоятельное установление качества своей работы, ее оценивание без посторонних влияний или чужой помощи, на основе собственных знаний и умений. У школьников надо формировать умения самостоятельно осуществлять контроль и оценку результатов своей деятельности, сравнивать их с эталоном, овладевать способами проверки, находить и исправлять ошибки. Одним из видов оценочной деятельности является самооценка.

М. В. Енжевская, Г. А. Цукерман, Г. А. Огирь, З. Ю. Нестерова, Е. Г. Кузьмина, И. Ю. Сюсюкина в своих работах представили опыт формирования оценки и самооценки на уроках русского языка. Проведен анализ данных педагогических работ.

В отечественной и зарубежной литературе самооценка рассматривается как один из аспектов самосознания наравне с самопознанием и самоконтролем. Позитивная самооценка служит основой веры человека в свои возможности, самостоятельность, энергичность, связано с его готовностью к риску.

Педагог благодаря необходимым способам и методам формирования самооценки школьников может направлять ребенка, помогать позитивно смотреть на окружающую действительность, формировать групповую работу для более эффективного взаимодействия учеников.

Следует выделить два шага в формировании ретроспективной оценки: сначала ребенок начинает оценивать собственные результаты учебной деятельности только после проверки педагогом данной работы и указанием ошибок в ней. Ребенок сам оценивает себя по шкалам.

Ретроспективная самооценка детей, которой предшествовал учительский контроль (исправление ошибок), помогает яснее расчленить составляющие оценки и задать более или менее общие для детей и учителя критерии оценивания.

На втором шаге ребенок сам оценивает сначала выполненное задание, потом уже педагог. Такая работа развивает у ребенка самоконтроль. Основой рефлексивной оценки служат знания о своих способностях, возможностях, ограничениях, способность проводить анализ своих действий.

Школьники могут сомневаться в выставлении себе оценки, а также сомневаться в незнании чего-либо. В этом случае, в школах должна формироваться система заданий, ориентированных на обучение школьника отделению известного от неизвестного.

Актуальность внедрения новой системы оценивания учебных достижений определяется многими причинами: новые развивающие личностно–ориентированные образовательные цели не проверяются старыми контрольно-измерительными материалами; пятибалльные отметки не отражают всего разнообразия качественных оценок; традиционное оценивание не позволяет развивать самооценку школьников; самостоятельное оценивание положительно влияет на мотивацию учащихся.

Ключевая функция педагога состоит в обучении учащихся самим проводить оценку своей трудовой деятельности, потому что формирование адекватной самооценки является залогом успешности учащихся. При этом методы и приемы формирования оценки и самооценки младших школьников на уроках русского языка разнообразны.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Организация и методы исследования

В рамках данной выпускной квалификационной работы проведен констатирующий этап исследования. Цель констатирующего этапа исследовательской работы – выявить текущий уровень оценки и самооценки младшего школьника.

Задачи:

- 1) подобрать методы / методики выявления уровня самооценки у младших школьников;
- 2) организовать и провести исследование;
- 3) представить количественные и качественные результаты исследовательской работы.

Организация исследования. В исследовании формирования оценки и самооценки младших школьников приняли участие школьники 3 «А» класса МБОУ СОШ № 116 в количестве 25 человек.

В исследовании использованы следующие методы и методики:

- методика изучения уровня самооценки Т. Дембо и С. Рубинштейна [37];
- методика «Лесенка» (В. Г. Щур) (приложение А) [38];
- методика «Нарисуй себя» (З. Василяускайте и А. М. Прихожан) [39];
- беседа.

Методика Т. Дембо и С. Рубинштейна помогает оценить способности, черты характера, возможности и пр. По шкале от 0 до 10 каждый ученик должен черточкой отметить тот уровень, на котором в данный момент он ощущает себя и крестиком отметить уровень, на котором данный ученик может почувствовать довольство собой или гордость [37]:

Анализ результатов. Методика помогает выявить не только уровень самооценки, но и уровень личностных притязаний. Показатели уровня притязаний:

- адекватный — 75-89 баллов. Человек реалистично оценивает свои возможности;
- высокий — 90-100 баллов. Нереалистичное отношение к своим возможностям, отсутствие самокритики;
- низкий — менее 60 баллов. Заниженный уровень притязаний.

Уровень самооценки:

- адекватная — 45-74 балла. Реалистическое оценивание себя;
- завышенная — 75-100 баллов. Наблюдаются некоторые проблемы в формировании личностных качеств;
- заниженная — менее 45 баллов. Человек имеет большие проблемы в формировании личностного благополучия, неуверенность в собственных возможностях.

Методика «Лесенка» (В. Г. Щур). Данная методика позволяет определить отношение учащегося к самому себе по его рассуждениям, и по оценке ребенка окружающими. По итогам тестирования результаты двух оценок сравнивают [38].

Материал исследования: лестница из семи ступеней, вырезанные фигурки девочки, мальчика, карандаш.

Педагог демонстрирует лестницу ребенку и говорит: «Помести, пожалуйста, себя на ту или иную ступеньку. Смотри, первая ступень — плохие дети, а самую верхнюю ступень занимают самые лучшие дети.

После тестирования, педагог обрабатывает результаты и делает выводы. Каждая ступень толкуется по-разному [38]:

1. Седьмая ступень — показатель завышенной самооценки. Учащийся считает себя самым лучшим, смысленным, не признает своих ошибок, считает, что все делает правильно.

2. Шестая — пятая ступеньки свидетельствуют об адекватности самооценки. У детей примерное поведение, они помогают родителям, которые доброжелательно относятся к окружающим, верно оценивают свои поступки.

3. Четвертая ступень является нормой, говорит про слегка заниженную самооценку. Такую позицию школьник занимает из-за проблем во взаимоотношениях с людьми. Поэтому ученик не может дать однозначного ответа.

4. Третья — вторая ступеньки демонстрируют заниженную самооценку. В этой связи, важно вести учет факторов, которые искажают результаты.

5. Первая ступень является показателем критически низкой самооценки. Школьник испытывает тревожность, страхи, боязнь сделать что-либо неправильно, боится осуждения со стороны.

Методика «Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А. М. Прихожан) состоит в выявлении эмоционального отношения у детей к себе [39].

Цель исследования: определение особенностей у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к себе.

Материал и оборудование. Каждому ребенку предлагается взять 6 цветных карандашей (желтый, красный, зеленый, черный, синий, коричневый). Также предъявляется лист бумаги, который складывается пополам. Первая страничка остается чистой (на ней позже записываются данные о ребенке). На иных страницах именуется каждый рисунок. Ребенку предлагается нарисовать нехорошего мальчика/девочку, хорошего мальчика / девочку и себя. Распределение происходит в зависимости от пола ребенка [39].

Инструкция: «Дети, сейчас вам предлагается нарисовать плохого мальчика/плохую девочку. Возьмите три любых карандаша, остальные уберите. На странице «Плохой мальчик / девочка» начинайте рисовать.

После окончания рисунка детям также предлагается взять уже три оставшихся карандаша и изобразить уже хорошего мальчика / девочку.

На другом листе предлагается нарисовать себя.

Важно следить за соблюдением инструкции каждым ребенком. В целом, дети самостоятельно работают. Взрослый только по необходимости вмешивается в ход работы.

После завершения всей работы с ребёнком проводится беседа по следующим вопросам [39]:

1. Какой из рисунков Вам понравилось больше рисовать?
2. По твоему мнению, какой из рисунков лучше получился?
3. Почему на одном рисунке мальчик/девочка плохой, а на другом – хороший?
4. Кто тебе больше нравится — хороший или плохой мальчик/девочка?
5. С кем бы из них ты дружил?
6. Каким ты себя хотел нарисовать?
7. Что ты можешь о себе рассказать?
8. Что тебе в себе больше нравится?
9. Что ты хотел поменять в себе?
10. Чему ты бы хотел бы научиться?
11. Что необходимо для этого?

Обработка и анализ результатов.

Интерпретация данных [39]:

1. Анализ «автопортрета» (рисунок «Я»): имеются все ключевые детали, изображение полное, имеются дополнительные детали, детали тщательно прорисованы, имеют четкий контур, не выходят за границу. Рисунок включает в себя определенный сюжет.

Прорисовка рисунка, дополнительные детали говорят о позитивном отношении к персонажу. Если же рисунок неполный, линии прерывисты, многих элементов не хватает в рисунке, то такое отношение к персонажу, зачастую, рассматривается как негативное.

2. Изображение рисунка в нижней части страницы свидетельствует о депрессивности ребёнка, о комплексе неполноценности.

3. Анализ проводится по цвету, которым изображается рисунок, какого цвета больше — темного или яркого, величина автопортрета, повторение деталей в автопортрете (каких больше — хороших или плохих), общее впечатление о рисунке.

4. Наличие поправок, перечеркиваний, перерисовывание, их выраженность, что позволяет сделать выводы о конфликтности, тревожности ребёнка и пр.

Представим результаты исследования уровня самооценки по методике Т. Дембо — С. Рубинштейна.

Детям предлагалось выделить тот уровень, на котором, по их мнению, они находятся сейчас знаком «-» и тот уровень, на котором они хотели бы оказаться знаком «х». Критериями явились: ум, способности, характер, авторитет у сверстников, умение многое делать своими руками, внешность, уверенность в себе (Приложение Б).

Исходя из полученных данных по шкале «Ум» всех детей можно условно разделить на группы. Так, Дима, Тимур, Саша, Аделина — те младшие школьники, которые хотели немного повысить свой уровень умственных способностей. Другие дети, которые больше всего хотели повысить свои умственные способности несколько больше — Азиз, Кирьяна, Полина, Марк.

Итак, все исследуемые младшие школьники в различной мере желают получать новые знания, они хотят учиться. Что является хорошим показателем.

Следующий критерий анализа — характер. Следует отметить, что не все школьники полностью довольны своим характером. К таким детям относятся Дима, Кристина, Слава. Другие дети считают, что их характер почти идеален.

Рассматривая шкалу «Авторитет у сверстников» можно выявить, что Вероника, Ангелина, Рената довольны своим авторитетом в классе. Другие дети хотели бы повысить свой авторитет среди учеников.

По шкале «Способности» выяснилось, что такие школьники, как Дарья, Вероника, Коля и Леонид невысоко оценивают свои умения.

Свою внешность дети оценили следующим образом: Азиз, Дима, Марк, Кристина поставили отметку на шкале «Внешность» ниже 50, но с помощью притязаний показали, что хотели бы изменить этот уровень в лучшую сторону. Оценив свою внешность от 50 до 90, другие дети отметили, что так же хотели бы ее улучшить.

Как показывают табличные данные и рисунок 1, большинство детей имеют адекватную самооценку (12 детей или 48 %). Такие дети реалистично оценивают собственную личность, качества, потенциал, способности, поступки.

Младшие школьники активны, находчивы, бодры, с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. Дети адекватно оценивают, как свои достоинства, так и недостатки. Такие школьники уверены в себе, решительны, умеют находить и принимать логические решения, анализируют причины ошибок.

В то же время 36 % (9 детей) младших школьников с заниженной самооценкой. Такие школьники думают только о своих неприятностях. Дети отличаются тревожностью, страхами, подозрительностью, могут испытывать зависть и мстительность к сверстникам или одноклассникам.

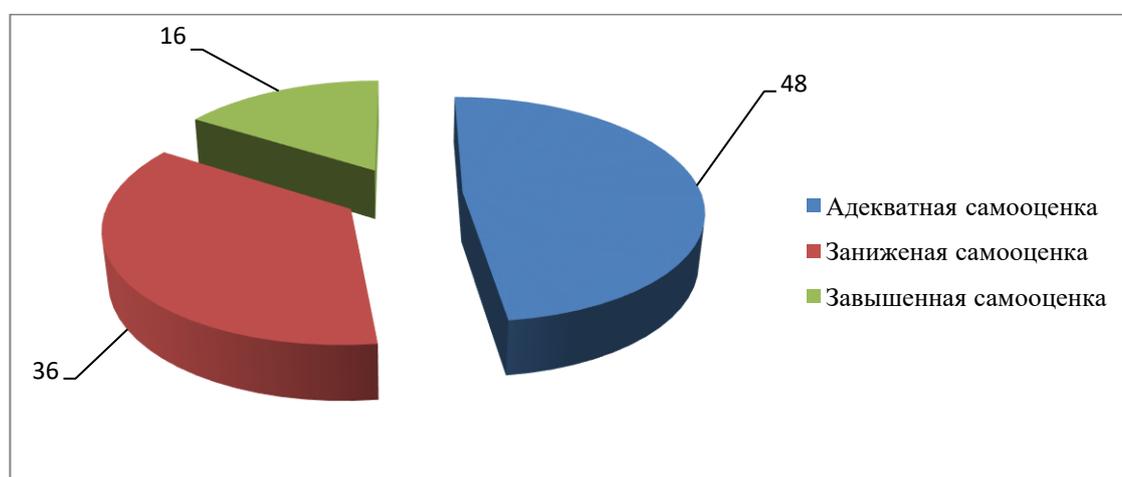


Рисунок 1 – Диагностика уровня самооценки по методике Т. Дембо, С. Рубинштейна (констатирующий этап), %

Дети с заниженной самооценкой считают себя неудачниками и не замечают своих успехов, этой связи, такие дети не могут верно проводить оценку своих лучших качеств. Часто люди с заниженной самооценкой впоследствии могут быть занудами, доводить мелочами окружающих людей, идти на конфликты.

С завышенной самооценкой 16 % или 4 ребенка. Такие дети переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества.

Школьники с данным уровнем самооценки считают, что они самые правильные и все должны с этим считаться. Дети с завышенной самооценкой характеризуются высокомерием, грубостью, проявлением агрессии, жесткостью, неуважением, стремлением быть лучше остальных. Люди с завышенной самооценкой склонны переоценивать свое реальное Я и часто считают, что другие люди их просто недооценивают. Самооценка таких людей требует признания их превосходства над остальными.

Результаты диагностики по методике «Лесенка» (В. Г. Щур) отобразим в таблице 1 и графически представим на рисунке 2.

Таблица 1 – Результаты тестирования по методике «Лесенка» (констатирующий этап)

№	Имя школьника	Ступенька	Уровень самооценки
1	Полина	5	Завышенная
2	Азиз	6	Завышенная
3	Елизавета	5	Завышенная
4	Дмитрий	1	Низкая
5	Марк	2	Заниженная
6	Кристина	2	Заниженная
7	Вероника	3	Заниженная
8	Кирьяна	2	Заниженная
9	Марк	3	Заниженная
10	Ангелина	1	Низкая
11	Рината	4	Адекватная
12	Дарья	4	Адекватная

13	Карина	5	Завышенная
14	Дарья	5	Завышенная
15	Тимур	4	Адекватная
16	Леонид	5	Завышенная
17	Аделина	5	Завышенная
18	Саша	5	Адекватная
19	Ольга	3	Заниженная
20	Коля	4	Адекватная
21	Даша	5	Завышенная
22	Семен	6	Завышенная
23	Мария	7	Завышенная
24	Оля	1	Низкая
25	Слава	1	Низкая

У 10-ти младших школьников (40 %) самооценка завышенная. Этот факт свидетельствует о следующем: ребенок объясняет свой выбор словами «Я себя люблю», «Я поставлю себя сюда, потому что это самая высокая ступенька», «Потому что я — самый лучший» и пр.

У 5-ти школьников (20 %) самооценка адекватная. Такие дети положительно к себе относятся и могут адекватно оценивать себя и свои действия.

У 6-ти детей (24 %) — заниженная. Такие дети имеют проблем психологического характера, возможны проблемы в семье, нарушены межличностные отношения с педагогами и родителями.

У 4-х детей (16 %) — низкая. Ребенок, ее выбирающий, находится в ситуации школьной дезадаптации, эмоционального неблагополучия. Частая причина низкой самооценки — несформированность положительных межличностных взаимоотношений с учителем и одноклассниками.

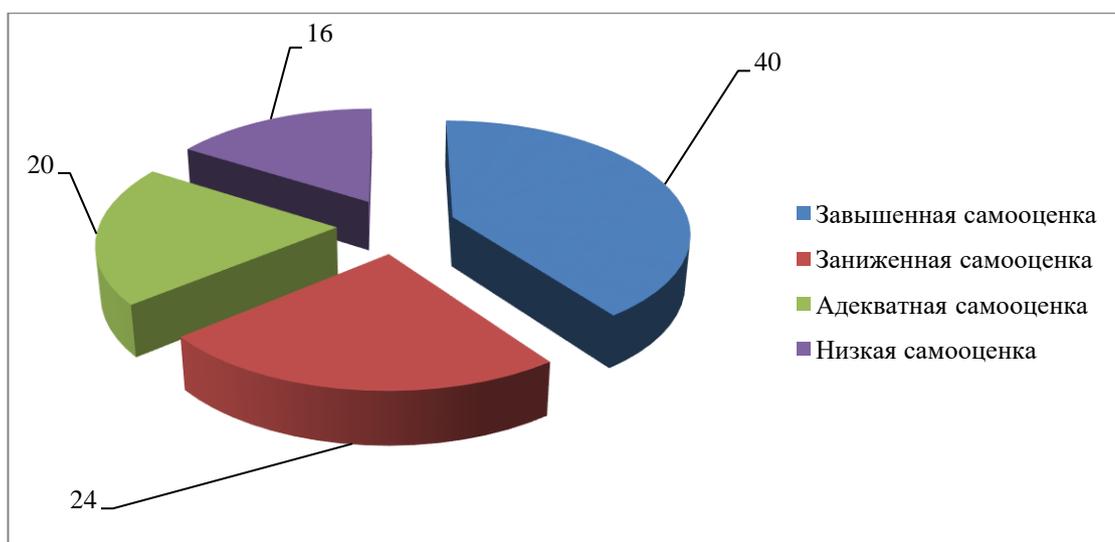


Рисунок 2 – Диагностика уровня самооценки по методике «Лесенка» (В. Г. Щур) (констатирующий этап), %

Представим результаты диагностики оценки и самооценки младшего школьника по методике «Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А. М. Прихожан). В рамках данной методики детям предлагалось нарисовать «хорошего / плохого мальчика / девочку». Как показал анализ рисунков детей, у 8-ми младших школьников (32 %) наблюдается полное соответствие по выбранному цвету для хорошего/плохого мальчика/девочки, имеются основные детали на рисунках, изображения полные, линии четкие, рисунки тщательно прорисованы, разукрашены. Все это свидетельствует о позитивном отношении к персонажу рисунка и адекватной самооценки.

7 детей (28 %) разместили свои рисунки внизу страницы, рисунки неполные, отсутствуют различные детали на рисунке, рисунки не разукрашены, имеется нечеткость и прерывистость линий. Используемые цвета, в основном, темные. Для таких детей характерна заниженная самооценка.

У 9-ти детей (40 %) самооценка завышенная, т. е. некоторые дети не нарисовали ничего вообще (отказались), иные дети перерисовывали, вносили поправки в свои рисунки, рисовали себя с «короной», рисунки располагались в центре листа.

Графически результаты исследования по данной методике представим на рисунке 3.

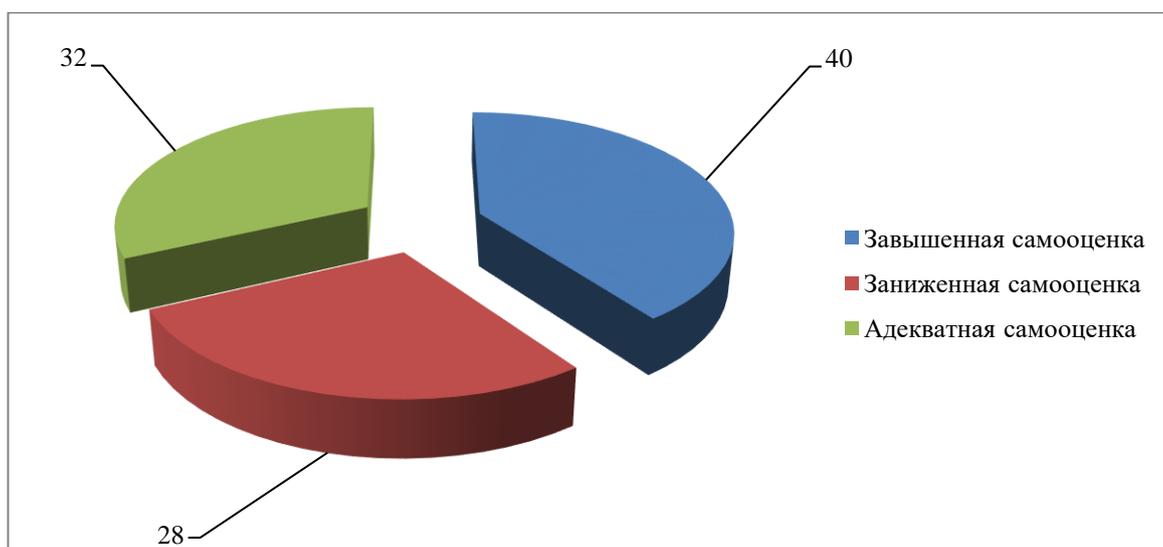


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике «Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А. М. Прихожан) (констатирующий этап), %

Сводные результаты исследования по трем методикам представим в таблице 2 и на рисунке 4.

Таблица 2 – Сводные результаты исследования уровня самооценки младших школьников (констатирующий этап), %

Уровень оценки и самооценки	Методика Т. Дембо, С. Рубинштейна	Методика «Лесенка»	Методика «Нарисуй себя»	Итоговое значение, %
Адекватная	48	20	32	33,3
Завышенная	16	40	40	32
Заниженная	36	24	28	29,3
Низкая	0	16	0	5,4

Как показывают представленные выше таблица и рисунок 4, большинство младших школьников имеют адекватный уровень самооценки (33,3 %). Данные дети анализируют самостоятельно свою деятельность, активные, адекватно воспринимают похвалу и ругань со стороны родителей и педагогов.

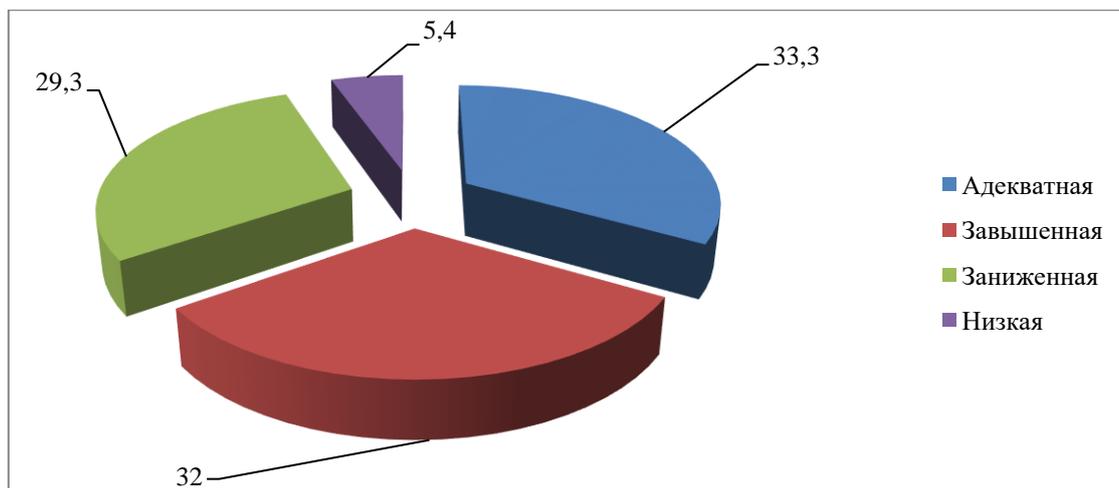


Рисунок 4 – Сводные результаты исследования (констатирующий этап), %

У 32 % детей самооценка завышенная. Такие дети стремятся преуспеть в учебе, активные, не признают своих ошибок, уверены в себе.

У 29,3 % опрошенных самооценка заниженная, что говорит о неуверенности детей, повышенной самокритичности, ожидании похвалы от окружающих.

5,4 % младших школьников имеют низкую самооценку. Такие дети избегают выполнения задания либо решения проблемы, даже не попробовав справиться с ней. Зачастую это сигнализирует о боязни неудачи либо наличии у него чувства беспомощности. Такие дети менее общительны, не способны принять ни критику, ни похвалу. Ребенка начинает слишком сильно беспокоить мнение о нем других людей либо он становится слишком ранимым.

Также с младшими школьниками была проведена беседа на предмет оценки своей деятельности (приложение В). Беседа включала в себя три вопроса.

На вопрос «Ты честно оцениваешь свои успехи в школе?», большинство детей ответили положительно (15 детей или 60 %), остальные дети ответили отрицательно.

10 детей (40 %) при оценивании своей работы ориентируются на оценки одноклассников, а 15 детей или 60 % оценивают себя и свои результаты самостоятельно.

Все дети (100 %) ответили, что стараются лучше выполнить задание, когда их хвалят. Только 48 % (12 детей) стараются лучше выполнить задание, когда педагог (родитель) ругает, остальные дети не стараются выполнить лучше (устанавливается психологический барьер).

Таким образом, в исследовании формирования оценки и самооценки у младшего школьника использованы следующие методы и методики: методика изучения уровня самооценки Т. Дембо — С. Рубинштейна, методика «Лесенка» (В. Г. Щур), методика «Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А. М. Прихожан), беседа.

Как показывают результаты проведенной исследовательской работы, большинство младших школьников 3 «А» класса имеют адекватную и завышенную самооценки. В то же время присутствуют в классе дети с заниженной и низкой уровнями самооценки. Многие младшие школьники неспособны адекватно оценить результаты своей деятельности. В этой связи, необходимо проведение формирующей работы, направленной на повышение оценки и самооценки младших школьников на уроках русского языка.

2.2 Содержание работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка

Цель формирующего этапа работы — сформировать оценку и самооценку младшего школьника на уроках русского языка.

Задачи:

- 1) разработать комплекс заданий по формированию оценки и самооценку младшего школьника на уроках русского языка;
- 2) провести формирующую работу с младшими школьниками.

Формирующий этап включал в себя следующую работу:

- задания по русскому языку, в том числе в игровой форме;
- беседу.

Реализация занятий происходила в течение одного месяца (три раза в неделю). Количество занятий — 12. Длительность одного занятия составляет 40 минут. Форма работы — групповая и индивидуальная.

Представим тематическое планирование работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка (таблица 3).

Таблица 3 – Тематическое планирование работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка

№	Тема	Цель занятий	Наименования формы работы, упражнений
1	Самоконтроль	Развитие самоконтроля и оценки	Дидактические игры: «Третий лишний», «Назови ошибку», «Орфографический мячик»
2	Поиграем и оценим	Обучение младшего школьника адекватно себя оценивать	Дидактические игры: «Кто быстрее», «Составь слова»; Написание диктанта «Проверяю себя»
3	Поиграем и оценим	Обучение младшего школьника адекватно себя оценивать	Диктант «За работа» Диктант-игра «Кто больше запомнит»
4	Проверка собственной деятельности	Повышение уровня самооценки школьников, развитие навыков оценки	Упражнение «Проверь себя», «Найди лишнее»

Продолжение таблицы 3

№	Тема	Цель занятий	Наименования формы работы, упражнений
5	Проверка собственной деятельности	Повышение уровня самооценки младших школьников, развитие навыков оценки своей деятельности.	Упражнение «Вставь пропущенные буквы», «Оцени себя»

6	Работа в парах	Повышение уровня самооценки младших школьников, развитие навыков оценки своей деятельности.	Взаимооценка, Обнаружение ошибки
7	Тайны русского языка	Повышение уровня самооценки младших школьников, развитие навыков оценки своей деятельности.	Словарная работа и актуализация знаний
8	Разноуровневые задания		Дидактическая игра «Учитель» Рефлексия «Спроси себя» по теме
9	Самоконтроль и самооценка		Упражнения на ударение, пропущенные буквы, проверочные и проверяемые слова
10	Самоконтроль и самооценка		Работа с алгоритмами по орфографическим правилам, Игра «Научи меня» Прием «Проверь себя» при выполнении письменных работ по русскому языку
11	Самоконтроль и самооценка		Игра «Найди лишнее», «Учитель», «Кто сможет»
12	Самоконтроль и самооценка		Упражнения: «Помощь соседу», «Поиск слова с ошибкой»

Структура занятий:

1. Упражнение на приветствие — 3-5 минут. Цель: установление контакта между учащимися и педагогом, создание атмосферы доверия, принятия друг друга.

2. Основной этап — 30 минут. Цель: реализация занятия на формирование оценки и самооценки младшего школьника.

3. Подведение итогов — 5 минут. Цель: получение обратной связи от обучающихся. Ритуалы приветствия и прощания фиксированы. Основная часть также содержит элементы релаксации.

Само содержание занятий тематического плана представлено в приложении Г.

Занятие № 1 «Самоконтроль» направлено на развитие оценки и самоконтроля младшего школьника. В рамках занятия детям было необходимо

найти ошибки в словах, исключить лишнее слово в цепочке, провести работу с орфографией. Целью занятия № 2 «Поиграем и оцениваем» явилось обучение младшего школьника адекватно себя оценивать. Данное занятие включало в себя дидактические игры: «Кто быстрее», «Составь слова», а также написание диктанта «Проверяю себя».

На третьем занятии детям было предложено написание диктантов («За работа», диктант в форме игры «Кто больше запомнит»).

Занятие № 4 «Проверка собственной деятельности» направлено на повышение уровня самооценки младших школьников, развитие навыков оценки своей деятельности. Занятие включало в себя упражнения «Проверь себя», «Найди лишнее». Занятие № 5 «Проверка собственной деятельности» состояло из таких упражнений, как «Вставь пропущенные буквы», «Оцени себя». Занятие № 6 «Работа в парах» включала в себя организацию работы детей в парах. Дети выполняли упражнения «Взаимооценка», «Обнаружение ошибки».

Занятие № 7 «Тайны русского языка» состояло в проведении словарной работы и актуализации полученных ранее знаний. Занятие № 8 «Разноуровневые задания» состояла из дидактической игры «Учитель» и рефлексии «Спроси себя» по теме. Занятие № 9 «Самоконтроль и самооценка» включало упражнения на ударение, пропущенные буквы, проверочные и проверяемые слова. Занятие № 10 состояло из работы с алгоритмами по орфографическим правилам, игра «Научи меня», прием «Проверь себя» при выполнении письменных работ по русскому языку.

Занятие № 11 построено на игровой деятельности — игры «Найди лишнее», «Учитель», «Кто сможет». Занятие № 12 включало следующие упражнения: «Помощь соседу», «Поиск слова с ошибкой».

Необходимо отметить, что все дети с удовольствием и с интересом выполняли предложенные задания на уроках русского языка, оценивали самостоятельно и в парах свою работу. Каждое занятие сопровождалось рефлексией.

Подводя итог каждого урока, педагог ставил учащимся такие вопросы, как: «Какой вид работы понравился больше?», «Какие задания выполняли?», «Как оцениваете свое участие на уроке?», «Чему научились?» и т.д. Вопросы такого типа позволяют проанализировать свою работу и дать оценку своей деятельности, деятельности каждого ученика и класса в целом.

В рамках формирующего этапа работы также разработан лист самооценки для младших школьников (приложение Д). Ребенку предлагалось в табличной форме ответить на вопросы:

- Какая была тема нашего урока?
- Решили ли мы задачу, которую ставили перед собой?
- Чему научились на уроке?
- Кто доволен (недоволен) своей работой на уроке?
- Как ты оцениваешь свою работу?

Также разработаны рекомендации учителю по формированию положительной самооценки у младших школьников на уроках русского языка.

Педагог должен акцентировать свое внимание на детях, имеющих завышенную и заниженную самооценку.

Рекомендации учителю по работе с детьми с высоким уровнем самооценки:

- практиковать групповую работу и включать школьников в работу на уроках русского языка;
- оценивая работы, показывать как положительные, так и отрицательные моменты;
- аргументировать оценки.

Детей с низкой самооценкой необходимо не предъявлять высоких к ним требований, вовлекать в групповую работу, правильно подбирать слова к таким детям, назначать учащихся на ответственные должности.

Планируемые результаты от реализации мероприятий по формированию оценки и самооценки младших школьников на уроках:

Формирование личностных УУД:

1. Ориентация в нравственном содержании и смысле, как собственных поступков, так и поступков окружающих людей.

2. Способность к самоанализу окружающих.

3. Умение адекватно воспринимать критику.

4. Умение адекватно оценивать свои действия и поступки.

5. Умение развивать дальнейшее самораскрытие, самопознание, самооценивание.

6. Умение анализировать и определять психологические характеристики, свои и окружающих людей.

Формирование метапредметных УУД:

1. Развитие самоконтроля.

2. Умение уважать себя и приминать себя.

3. Способность осознавать и переживать уважение со стороны.

4. Навыки уверенной работы в социуме.

5. Знание норм поведения в обществе.

Таким образом, проведенный формирующий этап работы требует проверки его эффективности.

На контрольном этапе исследования были применены те же методики, что и на констатирующем этапе.

Цель контрольного этапа исследования — проверка эффективности работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка.

Задачи:

1) провести контрольный этап исследования;

2) привести количественные и качественные результаты исследования.

Представим результаты исследования уровня самооценки по методике Т. Дембо — С. Рубинштейна на контрольном этапе.

Как показывают табличные данные (приложение Е) и рисунок 5, большинство детей имеют адекватную самооценку (20 детей или 80%). Такие

дети реалистично оценивают собственную личность, качества, потенциал, способности, поступки.

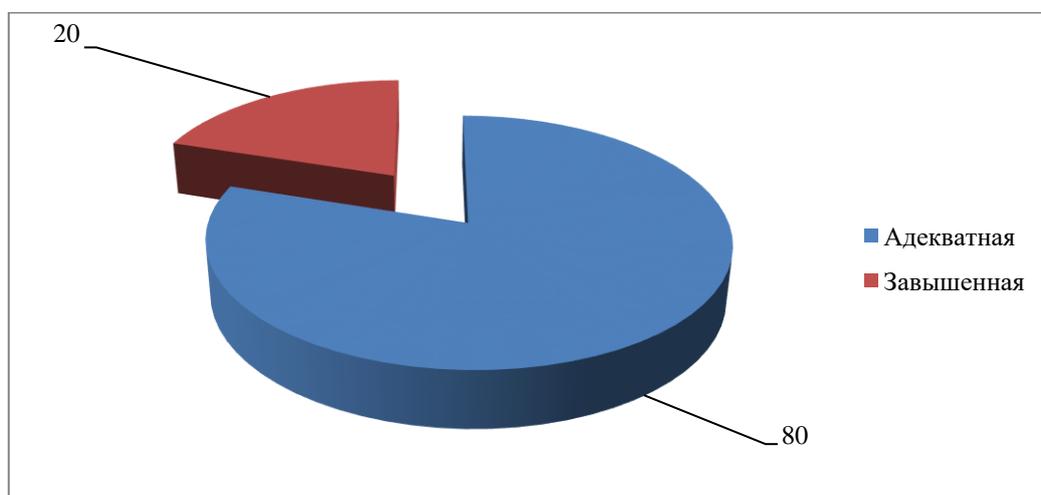


Рисунок 5 – Диагностика уровня самооценки по методике Дембо — Рубинштейна (контрольный этап), %

Младшие школьники активны, находчивы, бодры, с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. Дети адекватно оценивают, как свои достоинства, так и недостатки. Такие школьники уверены в себе, решительны, умеют находить и принимать логические решения, анализируют причины ошибок.

В то же время 20 % (5 детей) младших школьников имеют завышенную самооценку. Такие дети переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества.

Школьники с данным уровнем самооценки считают, что они самые правильные и все должны с этим считаться. Такие дети отличаются агрессивным поведением, зазнайством, высокомерием, грубостью, неуживчивостью. Люди с завышенной самооценкой склонны переоценивать свое реальное Я и часто считают, что другие люди их просто недооценивают. Самооценка таких людей требует признания их превосходства над

остальными. Необходимо отметить, что после детей с заниженной и низкой самооценкой выявлено не было.

Результаты диагностики по методике «Лесенка» (В. Г. Щур) отобразим в таблице 4 и графически представим на рисунке 6.

Таблица 4 – Результаты тестирования по методике «Лесенка» (контрольный этап)

№	Имя школьника	Ступенька	Уровень самооценки
1	Полина	4	Адекватная
2	Азиз	4	Адекватная
3	Елизавета	5	Завышенная
4	Дмитрий	3	Низкая
5	Марк	4	Адекватная
6	Кристина	4	Адекватная
7	Вероника	4	Адекватная
8	Кирияна	5	Завышенная
9	Марк	5	Завышенная
10	Ангелина	4	Адекватная
11	Рината	4	Адекватная
12	Дарья	4	Адекватная
13	Карина	5	Завышенная
14	Дарья	5	Завышенная
15	Тимур	4	Адекватная
16	Леонид	5	Завышенная
17	Аделина	5	Завышенная
18	Саша	5	Адекватная
19	Ольга	5	Завышенная

Продолжение таблицы 4

№	Имя школьника	Ступенька	Уровень самооценки
20	Коля	4	Адекватная
21	Даша	5	Завышенная
22	Семен	4	Адекватная
23	Мария	4	Адекватная
24	Оля	4	Адекватная
25	Слава	4	Адекватная

У 8 младших школьников (32 %) самооценка завышенная. Этот факт свидетельствует о следующем: ребенок объясняет свой выбор словами «Я себя люблю», «Я поставлю себя сюда, потому что это самая высокая ступенька», «Потому что я — самый лучший» и пр.

У остальных школьников (17 человек или 68 %) самооценка адекватная. Такие дети положительно к себе относятся и могут адекватно оценивать себя и свои действия.

По данной методике детей с заниженной и низкой самооценкой выявлено не было.

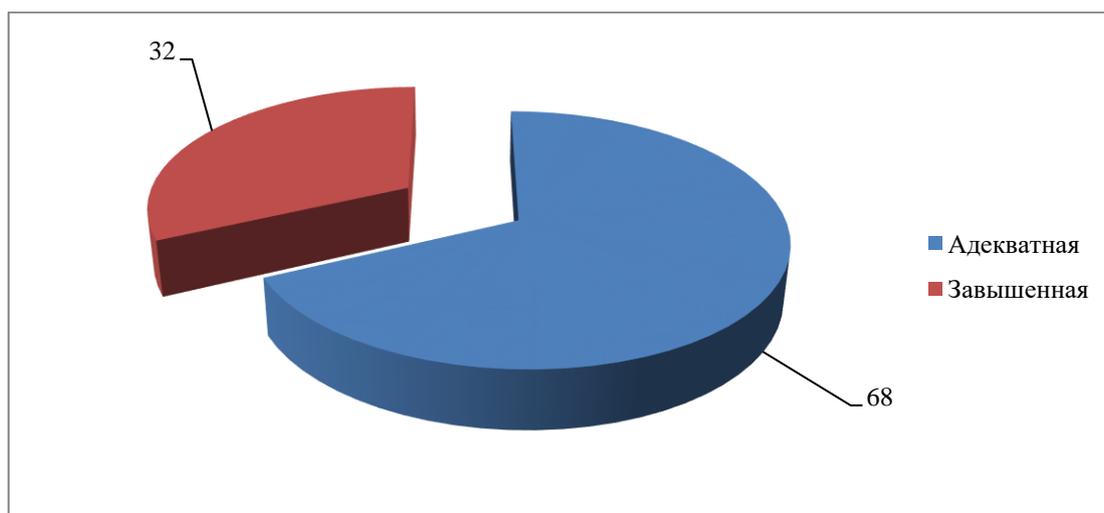


Рисунок 6 — Диагностика уровня самооценки по методике «Лесенка» (В. Г. Щур) на контрольном этапе исследования, %

Представим результаты диагностики по методике «Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А. М. Прихожан). Как показал анализ рисунков детей, у 19-ти младших школьников (76 %) наблюдается полное соответствие по выбранному цвету для хорошего/плохого мальчика/девочки, имеются основные детали на рисунках, изображения полные, линии четкие, рисунки тщательно прорисованы, разукрашены. Все это свидетельствует о позитивном отношении к персонажу рисунка и адекватной самооценки.

У 6-ти детей (24 %) самооценка завышенная, т.е. некоторые дети не нарисовали ничего вообще (отказались), иные дети – перерисовывали, вносили поправки в свои рисунки, рисовали себя с «короной», рисунки располагались в центре листа.

Графически результаты исследования по данной методике представим на рисунке 7.

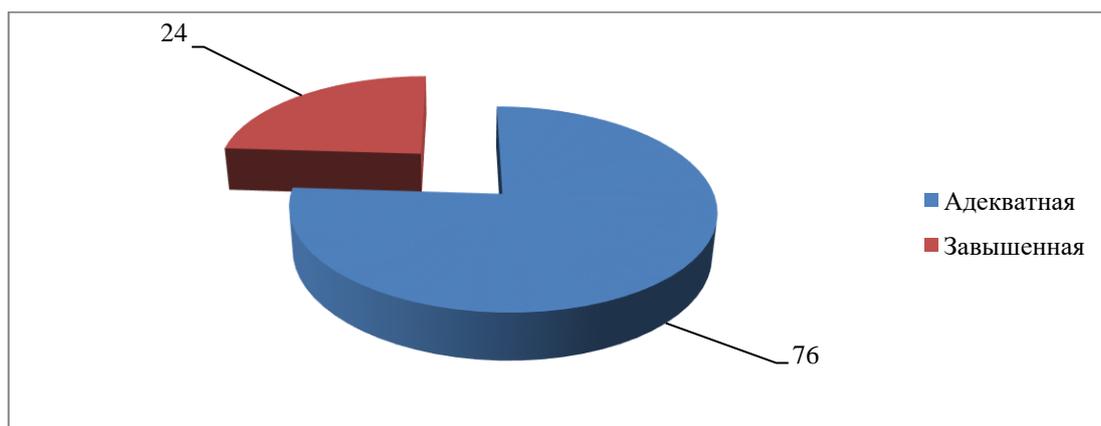


Рисунок 7 — Результаты диагностики по методике «Нарисуй себя» (З. Василяускайте и А. М. Прихожан) на контрольном этапе, %

Сводные результаты исследования по трем методикам после проведения формирующей работы представим в таблице 5 и на рисунке 8.

Таблица 5 – Сводные результаты исследования уровня самооценки младших школьников (контрольный этап), %

Уровень самооценки	Методика Дембо-Рубинштейна	Методика «Лесенка»	Методика «Нарисуй себя»	Итоговое значение, %
Адекватная	80	68	76	74,7
Завышенная	20	32	24	25,3
Заниженная	0	0	0	0
Низкая	0	0	0	0

Как показывает представленная выше таблица и рисунок 8, большинство младших школьников имеют адекватный уровень самооценки (74,7 %). Данные дети анализируют самостоятельно свою деятельность, активные, адекватно воспринимают похвалу и ругань со стороны родителей и педагогов.

У 25,3 % детей самооценка завышенная. Такие дети стремятся преуспеть в учебе, активные, не признают своих ошибок, уверены в себе.

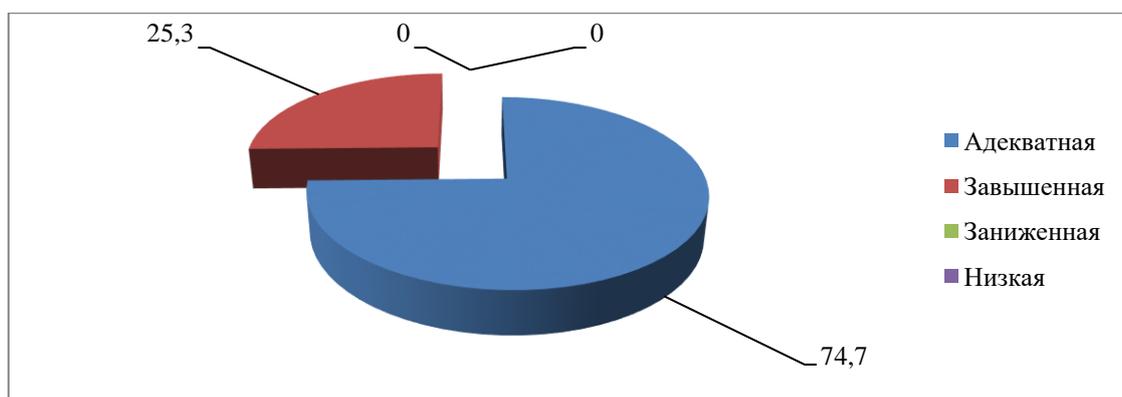


Рисунок 8 — Сводные результаты исследования (констатирующий этап), %

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования представим в таблице 6.

Таблица 6 — Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования формирования оценки и самооценки младшего школьника, %

Уровень оценки и самооценки	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Методика Дембо и Рубинштейна	Методика «Лесенка»	Методика «Нарисуй себя»	Итоговое значение, %	Методика Дембо и Рубинштейна	Методика «Лесенка»	Методика «Нарисуй себя»	Итоговое значение, %
Адекватная	48	20	32	33,3	80	68	76	74,7
Завышенная	16	40	40	32	20	32	24	25,3
Заниженная	36	24	28	29,3	0	0	0	0
Низкая	0	16	0	5,4	0	0	0	0

Как показывают сравнительные результаты исследования формирования оценки и самооценки младшего школьника на констатирующем и контрольном этапах, после проведения работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка, большинство младших школьников стали иметь адекватный уровень оценки и самооценки (увеличение таких детей составило 41,4 %). Число детей с завышенной оценкой и самооценкой сократилось на 6,7 %. После

формирующей работы детей с заниженной и низкой оценкой и самооценкой выявлено не было.

Таким образом, уроки русского языка являются базовыми уроками для младшего школьника, позволяющие эффективно организовать оценочную деятельность и повысить уровень самооценки младшего школьника. В результате реализации мероприятий у детей младшего школьного возраста формируются личностные и метапредметные УУД.

Как показывают сравнительные результаты исследования формирования оценки и самооценки младшего школьника на констатирующем и контрольном этапах, после проведения работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка, большинство младших школьников стали иметь адекватный уровень оценки и самооценки. Число детей с завышенной оценкой и самооценкой сократилось на 6,7 %. После формирующей работы детей с заниженной и низкой оценкой и самооценкой выявлено не было.

Если преподаватель систематически и методически правильно организует работу по формированию оценки и самооценки учащихся на уроках русского языка, то уровень оценки и самооценки младших школьников будет достаточно высоким. Гипотеза исследования подтвердилась.

Выводы по главе 2

В рамках данной выпускной квалификационной работы проведено исследование формирования оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка. В исследовании приняли участие школьники 3 «А» класса МБОУ СОШ № 116 в количестве 25 человек.

Исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе были использованы следующие методы и методики: методика изучения уровня самооценки Т. Дембо и С. Рубинштейна,

методика «Лесенка» (В.Г. Щур), методика «Нарисуй себя» (З. Василяускайте и А. М. Прихожан), беседа.

Как показывают результаты проведенной исследовательской работы, большинство младших школьников 3 «А» класса имеют адекватную и завышенную самооценки. В то же время присутствуют в классе дети с заниженной и низкой уровнями самооценки. Многие младшие школьники неспособны адекватно оценить результаты своей деятельности. В этой связи, необходимо проведение формирующей работы, направленной на повышение оценки и самооценки младших школьников на уроках русского языка.

Цель формирующего этапа работы — сформировать оценку и самооценку младшего школьника на уроках русского языка. Формирующий этап включал в себя следующую работу: задания по русскому языку, в том числе в игровой форме, беседу.

На контрольном этапе исследования были применены те же методики, что и на констатирующем этапе.

Цель контрольного этапа исследования — проверка эффективности работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка. Большинство младших школьников имеют адекватный уровень самооценки (74,7 %). У 25,3 % детей самооценка завышенная. Такие дети стремятся преуспеть в учебе, активные, не признают своих ошибок, уверены в себе.

Как показывают сравнительные результаты исследования формирования оценки и самооценки младшего школьника на констатирующем и контрольном этапах, после проведения работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка, большинство младших школьников стали иметь адекватный уровень оценки и самооценки (увеличение таких детей составило 41,4 %). Число детей с завышенной оценкой и самооценкой сократилось на 6,7 %. После формирующей работы детей с заниженной и низкой оценкой и самооценкой выявлено не было.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленными задачами в рамках данной выпускной квалификационной работы, необходимо сделать следующие выводы:

Во-первых, в обязанности педагога входит обучение младших школьников самооцениванию своей учебной деятельности, выполненных заданий. Формирование адекватной самооценки – залог успешности ученика. Оцениваются педагогами различные знания и умения школьников. Такие умения и знания должны оцениваться, в основном, для определения учителем и школьников путей совершенствования данных знаний и умений, углубления.

В первом и во втором классах критерии оценок ученики устанавливают вместе с педагогом, но в более старших классах, в основном, самостоятельно. Главным является отслеживание того, чтобы учащийся понимал поставленную оценку и знал критерии ее выставления.

У младших школьников развивается самосознание, которое может проявляться в росте критичности, требовательности учащихся к себе.

Педагог благодаря необходимым способам и методам формирования самооценки школьников может направлять ребенка, помогать позитивно смотреть на окружающую действительность, формировать групповую работу для более эффективного взаимодействия учеников.

В оценке и самооценке находят свое выражение качества человека – личностные (индивидуальные), психологические, поведенческие характеристики, социальные, эмоциональные и пр. Данные качества помогают младшему школьнику самостоятельно ставить перед собой цели и задачи, устанавливать перспективы в ближайшем будущем. Следует воспринимать каждого учащегося в виде некоего «манометра», демонстрирующего оценку своего поведения, учебной деятельности (выполнения задания), самочувствия, удовлетворение собой.

Самооценка — фактор, показывающий то, как человек относится к себе, воздействует на поведение и отношение к иным.

На формирование оценки и самооценки младшего школьника оказывает воздействие оценочное поведение педагога, родителей, а также отношение родителей к образовательной деятельности. Педагогу и родителям для того чтобы сформировать у ребенка адекватную самооценку, важно сначала обучить ребенка изучать свое состояние, поступки, которые дают удовлетворение, а также которые способствуют появлению нелицеприятных переживаний, внутреннему недовольству.

Во-вторых, М. В. Енжевская, Г. А. Цукерман, Г. А. Огирь, З. Ю. Нестерова, Е. Г. Кузьмина, И. Ю. Сюсюкина в своих работах

представили опыт формирования оценки и самооценки на уроках русского языка. Проведен анализ данных педагогических работ.

В отечественной и зарубежной литературе самооценка рассматривается как один из аспектов самосознания наравне с самопознанием и самоконтролем. Позитивная самооценка служит основой веры человека в свои возможности, самостоятельность, энергичность, связано с его готовностью к риску.

В основном, мнения авторов по формированию оценки и самооценки младшего школьника схожи. Когда учитель формирует учебное действие оценки, именно на этом этапе младший школьник учится анализировать причины своих трудностей и как их преодолеть.

Выделены приемы и методы развития оценки и самооценки на уроках русского языка, в частности, методики «Цветовые сигналы», «Карточка успеха», «Волшебная линейка», «Мы — вместе». Авторами предлагается ввести в практику развернутую систему оценочных взаимоотношений, сотрудничество ребёнка и взрослого в процессе оценивания.

В-третьих, в рамках данной выпускной квалификационной работы проведено исследование формирования оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка. В исследовании приняли участие школьники 3 «А» класса МБОУ СОШ № 116 в количестве 25 человек.

Использованы следующие методы и методики: методика изучения уровня самооценки Т. Дембо и С. Рубинштейна, методика «Лесенка» (В.Г. Щур), методика «Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А. М. Прихожан), беседа.

Как показывают результаты проведенной исследовательской работы, большинство младших школьников 3 «А» класса имеют адекватную и завышенную самооценки. В то же время присутствуют в классе дети с заниженной и низкой уровнями самооценки. Многие младшие школьники неспособны адекватной оценить результаты своей деятельности. В этой связи,

необходимо проведение формирующей работы, направленной на повышение оценки и самооценки младших школьников на уроках русского языка.

Цель формирующего этапа работы — сформировать оценку и самооценку младшего школьника на уроках русского языка. Формирующий этап включал в себя следующую работу: задания по русскому языку, в том числе в игровой форме, беседу.

Реализация занятий происходила в течение одного месяца (три раза в неделю). Количество занятий — 12. Длительность одного занятия составляет 40 минут. Форма работы — групповая и индивидуальная.

На контрольном этапе исследования были применены те же методики, что и на констатирующем этапе.

Цель контрольного этапа исследования — проверка эффективности работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка. Большинство младших школьников имеют адекватный уровень самооценки (74,7 %). У 25,3 % детей самооценка завышенная. Такие дети стремятся преуспеть в учебе, активные, не признают своих ошибок, уверены в себе.

Как показывают сравнительные результаты исследования формирования оценки и самооценки младшего школьника на констатирующем и контрольном этапах, после проведения работы по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка, большинство младших школьников стали иметь адекватный уровень оценки и самооценки (увеличение таких детей составило 41,4 %). Число детей с завышенной оценкой и самооценкой сократилось на 6,7 %. После формирующей работы детей с заниженной и низкой оценкой и самооценкой выявлено не было.

Как показывают сравнительные результаты исследования формирования оценки и самооценки младшего школьника на констатирующем и контрольном этапах, после проведения работы по

формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка, большинство младших школьников стали иметь адекватный уровень оценки и самооценки (увеличение таких детей составило 41,4 %). Число детей с завышенной оценкой и самооценкой сократилось на 6,7 %. После формирующей работы детей с заниженной и низкой оценкой и самооценкой выявлено не было.

Таким образом, уроки русского языка являются базовыми уроками для младшего школьника, позволяющие эффективно организовать оценочную деятельность и повысить уровень самооценки младшего школьника.

Оценка и самооценка являются важнейшими этапами учебной деятельности, необходимой составляющей процесса обучения, позволяющей педагогу дать информацию об уровне усвоения предметных знаний и умений. Педагог благодаря необходимым способам и методам формирования самооценки школьников может направлять ребенка, помогать позитивно смотреть на окружающую действительность, формировать групповую работу для более эффективного взаимодействия учеников.

Если преподаватель систематически и методически правильно организует работу по формированию оценки и самооценки учащихся на уроках русского языка, то уровень оценки и самооценки младших школьников будет достаточно высоким. Гипотеза исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 21.07.2014 № 8 – ФКЗ, от 01.07.2020 № 34 – ФКЗ) Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования третьего поколения. – Москва : Просвещение, 2018. – 53 с.
3. Аверин, В. А. Психология детей и подростков [Текст] / В.А. Аверин. – Санкт-Петербург : Изд-во «Михайлова В. А.», 2018. – 121 с.
4. Алентьева, Е. И. Формирование адекватной самооценки у младших школьников [Текст] / Е. А. Алентьева, Ю. Ю. Курбангалиева, Н. О. Дубченкова Гуманитарные исследования. – 2014. – № 4. – С. 113–118.
5. Амонашвили, Ш. А. Размышление об оценочной основе педагогического процесса [Текст] / Ш. А. Амонашвили. – Москва : Издательский дом «Шалвы Амонашвили», 2001. – 464 с.
6. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 288 с.
7. Андреева, Г. Н. Самооценка и ее сущность [Текст] / Г. Н. Андреева. – Москва, 2016. – 210 с.
8. Антошкина, А. А. Система развития у школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка в текстовой деятельности / А. А. Антошкина Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. – 2017. – № 6 (65). – С. 36–48.
9. Бандура, А. Б. Самооценка у младших школьников [Текст] / А. Б. Бандура. – Москва : Лига, 2016. – 210 с.

10. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 2015. – 352 с.
11. Бороздина, Л. В. Сущность самооценки и её отношение с Я-концепцией [Текст] / Л. В. Бороздина Вестник Московского Университета. – 2017. – № 1. – С. 54–65.
12. Бунеев, Р. Н. Алгоритм самооценки на уроке русского языка в 3 классе [Электронный ресурс] / Р. Н. Бунеев. – Электрон. дан. – Интернет-журнал «Эйдос», 2019. – Режим доступа : <https://infourok.ru/algorithm-samoosenkii-na-uroke-russkogo-yazika-klass-2950028.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
13. Витушкина, Э. В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования [Текст] / Э. В. Витушкина, Т. В. Кружилина Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3. – С. 48–59.
14. Волович, А. С. Социализация школьников [Текст] / А. С. Волович. – Москва : Лига, 2016. – 210 с.
15. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 2012. – 218 с.
16. Гиддингс, Ф. Г. Младшие школьники и их особенности [Текст] / Ф. Г. Гиддингс. – Москва : Лига, 2017. – 316 с.
17. Давыдов, В. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон, А. В. Петровский. – Москва : Просвещение, 2015. – 288 с.
18. Долгова, В. И. Формирование самооценки у младших школьников [Текст] / В. И. Долгова. – Уфа : изд-во «Здравоохранение Башкортостана», 2015. – 108 с.
19. Долгова, В. И. Я-концепция одаренных школьников [Текст] / В. И. Долгова. – Москва : Наука, 2015. – 155 с.

20. Енжевская, М. В. Рефлексия как основа формирования контрольно-оценочных умений учащихся 1–5х классов при обучении русскому языку / М. В. Енжевская Начальная школа «до и после». – 2014. – № 9. – С. 1 – 3.
21. Ермолаева, О. Ю. Развитие младших школьников [Текст] / О. Ю. Ермолаева Педагогика. – 2017. – № 3. – С. 12–16.
22. Жагарина, М. А. Психологические особенности детей младшего школьного возраста [Текст] / М. А. Жагарина Издательский дом «Первое сентября». – 2016. – № 4. – С. 10–13.
23. Захарова, А. В. Психология формирования самооценки [Текст] / А. В. Захарова. – Минск: Новое знание, 1993. – 100 с.
24. Захарова, А. В. Как формировать самооценку школьника? [Текст] / А. В. Захарова, М. Э. Боцманова Начальная школа – 1992. – № 3. – С. 58–65.
25. Калинина, Н. В. Методика оценки учебных достижений в начальной школе [Текст] / Н. В. Калинина, С. Ю. Прохорова, А. Я. Горбылева. – Москва : Аркти, 2012. – 72 с.
26. Касьянова, Е. А. Формирование практических умений и навыков на уроках русского языка и чтения / Е. А. Касьянова, Е. А. Клягина. – Москва : Панорама, 2006. – 80 с.
27. Кравченко, А. И. Родителям о детях [Текст] / А. И. Кравченко. – Москва : Лига, 2016. – 178 с.
28. Кузьмина, Е. Г. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся 1-й ступени [Текст] / Е. Г. Кузьмина «Начальная школа». – 2016. – № 9. – С. 1-4.
29. Лейтес, Н. С. Умственные способности и возраст [Текст] / Н. С. Лейтес. – 2-е изд. – Москва : Педагогика, 2016. – 118 с.
30. Леонтьев, А. Н. Педагогика [Текст] / А. Н. Леонтьев. – Москва : Наука, 2014. – 318 с.
31. Лепешова, Е. В. Развитие личности школьника. Работа со словарем психологических качеств [Текст] / Е. В. Лепешова. – Москва :

Генезис, 2014. – 120 с.

32. Липкина, А. И. Критичность и самооценка в учебной деятельности [Текст] / А. И. Липкина, Л. А. Рыбак. – Москва : Лига, 2016. – 141 с.

33. Литке, С. Г. Общая психология: учебное пособие [Текст] / С. Г. Литке. – Челябинск, 2017. – 188 с.

34. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – Москва : Академия, 2012. – 464 с.

35. Максакова, В. И. Теоретические основы и методика воспитания младших школьников [Текст] / В. И. Максакова. – Москва : Владос, 2006. – 240 с.

36. Малиновский, И. Н. Формирование самооценки у школьника [Текст] / И. Н. Малиновский. – Москва : Наука, 2016. – 262 с.

37. Методика исследования самооценки [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Электронное пособие по Психологии, 2020. – Режим доступа: https://studme.org/193117/psihologiya/metodika_dembo_rubinshteyn_izmereniya_samoootsenki, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

38. Методика «Лесенка» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Электронное пособие по Психологии, 2020. – Режим доступа : <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/34.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

39. Методика «Нарисуй себя» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Электронное пособие по Психологии, 2020. – Режим доступа : <https://rykovodstvo.ru/instr/44065/index.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

40. Мор, Г. А. Формирование навыков самоконтроля и взаимоконтроля у учащихся [Текст] / Г. А. Мор Начальная школа. – 1988. – № 10. – С. 17-19.

41. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов [Текст] / А. В. Мудрик. – Москва : Издательский центр «Академия», 2016. – 184 с.

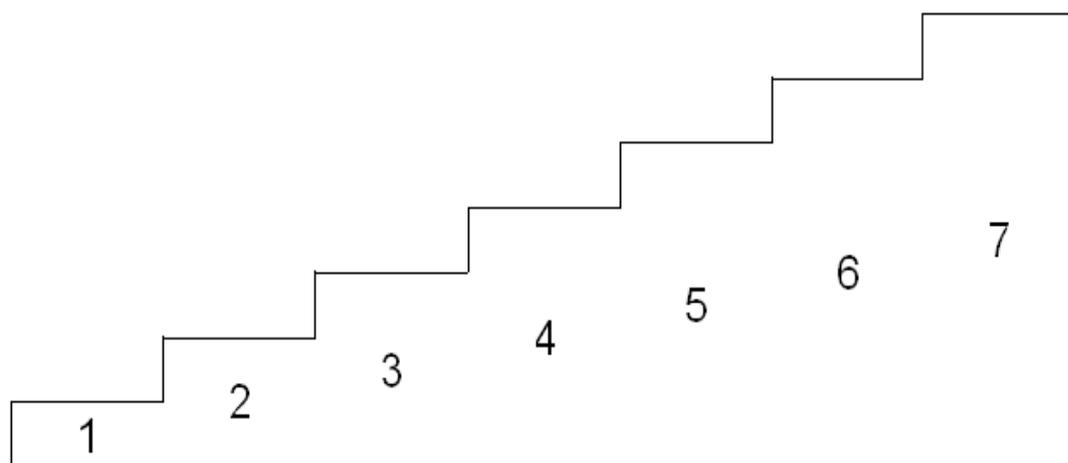
42. Нестерова, З. Ю. Развитие оценочной самостоятельности младших школьников [Текст] / З. Ю. Нестерова «Начальная школа». – 2018. – № 9. – С.1-4.
43. Огирь, Г. А. Организация контроля и самоконтроля учащихся в процессе обучения списыванию / Г. А. Огирь «Начальная школа + до и после». – 2016. – № 2. – С. 1–2.
44. Остапова, С. Н. Развитие навыков самооценки и самоконтроля [Текст] / С. Н. Остапова Начальная школа. – 2014. – № 12. – С. 42-45.
45. Пантелеева, С. Р. Самооценка и особенности ее формирования [Текст] / С. Р. Пантелеева Молодой ученый. – 2017. – № 4. – С. 92-98.
46. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В. В. Юрчук. – Минск : Элайда, 2017. – 704 с.
47. Преен, А. Т. Психология человека [Текст] / А. Т. Преен. – Санкт-Петербург : Прайм – Еврознак, 2016. – 656 с.
48. Реан, А. А. Психология человека [Текст] / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2017. – 480 с.
49. Рекомендации для педагогов. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : https://studbooks.net/902482/psihologiya/metodicheskie_rekomendatsii_pedagogo_v_administratsii_shkoly_uluchsheniyu_usloviy_obrazovatelnoy_sredy.html, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
50. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 45 с.
51. Семенюк, Л. М. Психологические и физиологические особенности младших школьников [Текст] / Л. М. Семенюк. – Москва : Флинта, 2017. – 196 с.
52. Сидоров, К. Р. Самооценка, уровень притязаний и эффективность учебной деятельности [Текст] / К. Р. Сидоров. – Москва : Лига, 2017. – 156 с.
53. Стербингер, Л. Е. Сборник тестовых заданий и упражнений [Текст] / Л. Е. Стербингер. – Москва : Академия, 2017. – 213 с.

54. Столин, В. В. Основы психологии: Практикум [Текст] / В. В. Столин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 704 с.
55. Сухомлинский, В. А. Педагогика [Текст] / В. А. Сухомлинский. – 2015. – 210 с.
56. Сюсюкина, И. Е. Методика поэтапного формирования метапредметных умений младших школьников в оценочной деятельности [Текст] / И. Е. Сюсюкина Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 2. – С. 103–105.
57. Уровни и виды самооценки. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://psychologytoday.ru/stories/samootsenka/vidy-samootsenki.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
58. Фрондзей, С. Н. Роль учителя в формировании самооценки младшего школьника / С. Н. Фрондзей Актуальные проблемы начального образования. – Ростов-на-Дону, 2016. – № 8. – С. 36–40.
59. Чеснокова, В. И. Самооценка и ее формирование [Текст] / В. И. Чеснокова Молодой ученый. – 2017. – №2. – С. 12–18.
60. Чудновский, В. Э. Воспитание способностей и формирование личности / В. Э. Чудновский. – Москва : Знание, 1986. – 80 с.
61. Шадриков, В. Д. Самоотношение и его структура [Текст] / В. Д. Шадриков / Киберленинка. – 2018. – № 10. – С.85–89.
62. Шевердина, Н. А. Диктанты по русскому языку для начальной школы [Текст] / Н. А. Шевердина. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 251с.
63. Якобсон, С. Г. Самоотношение / С. Г. Якобсон. – Москва : Лига, 2015. – 312 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Лесенка» (В. Г. Щур)

Данная методика позволяет определить отношение учащегося к самому себе по его рассуждениям, и по оценке ребенка окружающими. По итогам тестирования результаты двух оценок сравнивают.



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты диагностики

Таблица Б.1 – Диагностика уровня самооценки по методике Дембо-Рубинштейна (констатирующий этап)

№	Имя школьника	Характер	Ум	Способности	Авторитет	Внешность	Уверенность в себе	Общий показатель	Ср. знач.	Уровень самооценки
1	Полина	75	90	70	85	80	90	490	81	Завышенная
2	Азиз	85	85	30	65	45	55	365	61	Адекватная
3	Елизавета	50	50	30	55	65	95	345	57	Адекватная
4	Дмитрий	20	35	25	30	45	90	245	41	Заниженная
5	Марк	40	30	35	45	45	40	235	39	Заниженная
6	Кристина	40	55	30	35	30	25	215	36	Заниженная
7	Вероника	55	70	35	35	52	25	272	45	Адекватная
8	Кирияна	85	90	95	50	55	80	455	75	Завышенная
9	Марк	40	85	30	45	55	40	295	49	Адекватная
10	Ангелина	40	80	35	30	40	25	250	42	Заниженная
11	Рината	40	100	35	30	50	30	285	48	Адекватная
12	Дарья	70	100	50	50	65	25	360	60	Адекватная
13	Карина	85	90	65	85	90	95	510	85	Завышенная
14	Дарья	50	95	40	50	45	30	310	52	Адекватная
15	Тимур	70	40	50	50	65	55	330	55	Адекватная
16	Леонид	80	35	30	50	55	45	295	49	Адекватная
17	Аделина	80	35	40	45	50	45	250	42	Заниженная
18	Саша	90	35	45	55	50	65	340	57	Адекватная
19	Ольга	45	40	30	50	45	50	260	43	Заниженная
20	Коля	30	35	30	35	40	30	200	33	Заниженная
21	Даша	50	45	35	45	55	50	280	47	Адекватная
22	Семен	55	50	45	65	60	40	315	53	Адекватная
23	Мария	90	90	100	90	85	80	535	89	Завышенная
24	Оля	30	40	35	40	35	45	225	37	Заниженная
25	Слава	30	25	25	30	30	40	180	30	Заниженная

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Беседа «Оценка себя и своих достижений»

1. Ты честно оцениваешь свои успехи в школе?
2. Ты ориентируешься на оценки одноклассников, прежде чем поставить себе оценку?
3. Стараешься ли ты лучше выполнить задание, когда тебя:
 - А) хвалят?
 - Б) ругают?

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Комплекс занятий по формированию оценки и самооценки младшего школьника на уроках русского языка

Занятие № 1 «Самоконтроль».

Вводная часть. Приветствие.

Основная часть.

Дидактическая игра: «Третий лишний»

Вычеркни лишние слова:

смешить, смешать, смешной;

лес, гриб, лесной.

«Назови ошибку»

Подчеркни слова, обозначающие предметы: кукла, дом, море, вышла, ученик; парта, железный, моряк, побежать.

«Орфографический мячик»

Дети встают в круг или рядом с партами, учитель бросает мячик, произнося слово орфоэпически, а ребёнок, отбрасывая мяч, произносит слово, орфографически чётко артикулируя.

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 2. «Поиграем и оценим»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Дидактическая игра: «Кто быстрее»

Дети находят слова в тексте на изученную орфограмму. Например:

- Кто быстрее найдёт слова с безударными гласными в корне слова?

«Составь слова».

Дети должны соединить слова правого и левого столбиков так, чтобы получить новые.

Написание диктанта «Проверяю себя»

Ученики пишут предложения под диктовку, а в тех словах, в написании которых сомневаются, пропускают букву. После диктанта дети спрашивают учителя, как нужно правильно писать то, или иное слово. И только после этого вставляют нужную орфограмму.

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 3 «Поиграем и оценим»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Диктант «За работа»

Детям предлагается написать диктант «за работа». Для этого лист делится на две колонки, которые озаглавливаются так:

Пишу букву, т. к. могу доказать.

Не пишу букву, т.к. не могу доказать.

лѐд (ледяной) жит . ль

за горой (горы) козл . к

пятёрку (пять) за мор . м

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 4 «Проверка собственной деятельности»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Упражнение «Проверь себя»

После того, как учащиеся спишут текст, учитель предлагает в течение 3-5 минут провести самопроверку выполненной работы. Самостоятельное исправление ошибок должно поощряться словесными высказываниями или каким-нибудь условным обозначением (например, звездочка).

«Найди лишнее»

Учитель предлагает детям списать слова с карточки, не сказав, что в одном из них допущена ошибка. После того, как ученики спишут слова, учитель дает указание выделить орфограммы в написанных словах и поменяться тетрадями с соседом по парте для последующей взаимопроверки. Данный тип упражнения развивает орфографическую зоркость. Ученики с высоким уровнем орфографической грамотности найдут и исправят ошибку.

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 5 «Проверка собственной деятельности»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Упражнение «Вставь пропущенные буквы»

Детям предлагается списать текст с пропущенными буквами. После того, как обучающиеся спишут текст, учитель выборочно просит объяснить правописание того или иного слова с пропущенной орфограммой. Списывание текста с пропущенными орфограммами и последующим объяснением вставки букв способствует формированию навыка самоконтроля, поскольку ребенок должен не просто вставить букву, но и объяснить выбор вставленной орфограммы.

«Оцени себя»

Учитель предлагает написать детям сложные, на их взгляд, слова. После того, как все слова будут написаны, обучающиеся должны найти и подчеркнуть те слова, которые, как они считают, написаны правильно. После того, как учащиеся выполняют это, учитель предлагает ученикам осуществить взаимопроверку, обосновав написание подчеркнутых слов.

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 6 «Работа в парах»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Взаимооценка

На уроках русского языка постоянно организовывали работу в парах и предлагали детям выставить друг другу оценку. Критерии оценки готовили заранее. Например, при написании проверочного диктанта мы учитывали количество ошибок на конкретное правило. При написании словарных слов

обращали внимание на количество правильно написанных слов. Причем можно договориться, что за каждое правильно написанное слово ученик будет получать 1 балл.

«Обнаружение ошибки»

1) Прочитайте. Спишите, исправляя ошибки.

Шьет костюм, подъем флага, подехал к дому, седобный грип, льёт воду, подьёмный кран.

2) Найдите в тексте ошибки. Оцените их.

3) Проверь правильно ли выполнено задание?

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 7 «Тайны русского языка»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Словарная работа и актуализация знаний

Словарная работа

- Возьмите карточки на партах, найдите и подчеркните спрятанные в буквах слова.

пвробедирнарвгктерриториятнрош

шрвылестницанжиллюстрацияиг

клжчувствонериьназадсмтыоголдд

лпрограмманртсуевеютагпретп

– Сколько слов нашли? Назовите их?

– Проверяем (1 ученик работает на интерактивной доске)

– Как мы называем эти слова? Почему? (словарные, их нужно запомнить)

– На какие три группы можно разделить эти слова? (безударные гласные в корне слова, удвоенные согласные в корне слова, непроизносимая согласная)

– Выпишите слова в три столбика, обозначьте орфограммы.

обед территория лестница

назад иллюстрация чувство

орфограмма

– Проверьте успешность выполнения задания по образцу. Если необходимо, исправьте свои ошибки.

Актуализация знаний

– Посмотрите на цели урока. Что мы должны повторить, чтобы правильно писать слова с разделительными ь и ы? (правило и памятку)

– Составьте схемы и расскажите по ним правила написания разделительных знаков.

– Кто согласен с ребятами?

– Проверим выполнение работы по алгоритму:

– Ч

Удалось тебе выполнить задание?

– Чему ещё мы учились? Составлять схемы и алгоритмы)

– Посмотрите на слайд и, пользуясь нашими знаниями, запишите в тетрадь слова, выделите орфограмму. Какое слово оказалось лишним? Почему?

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 8 «Разноуровневые задания»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Дидактическая игра «Учитель»

На доске записаны 1-3 предложения, в которых допущены ошибки на изученные правила. Учитель говорит, что какой-то сказочный персонаж написал эти предложения, но допустил ... ошибок (на начальном этапе лучше озвучивать количество допущенных ошибок, позже давать задание найти сколько смогут). Дети, выступая в роли учителей, проверяют предложения.

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 9 «Самоконтроль и самооценка»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

1. Расставь ударение в словах:

1) на первом слоге

2) на втором слоге

3) на третьем слоге

а) дежурный

г) ландыши

б) карандаш

д) ожила

в) лисица

е) звонит

2. Определи особенности проверочных и проверяемых слов:

- 1) проверочные слова
- 2) проверяемые слова
3. Восстанови порядок орфографических действий при написании безударных гласных в корне слова:

- а) ставлю под ударение;
- б) нахожу безударную гласную в корне слова;
- в) пишу ту же гласную в безударном слоге;
- г) под ударением...

4. Укажи, какие безударные гласные в корне слова надо проверять:

- а) а, о, е, и;
- б) а, я, о, ё, и;
- в) а, о, е, и, я.

5. Соедини проверяемое и проверочное слова:

- 1) слизал
- а) чистый
- 2) слезал
- б) часто
- 3) частота
- в) влез
- 4) чистота
- г) лижет

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 10 «Самоконтроль и самооценка»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Игра «Научи меня»

В форме игры учащимся предлагается поработать «учителем». Паре учеников дается определенное задание, например, в рамках урока по теме «Разбор слова по составу», необходимо разобрать слово по составу. Если «учитель» ошибался (предлагал сначала найти корень, а не окончание), «ученик» исправлял его действия, объясняя, что сумел заметить «ловушку».

Работа с алгоритмами по орфографическим правилам

Используются алгоритмы для постановки и решения орфографических задач. В результате работы с орфографическим правилом появлялся алгоритм действий, записанный с помощью опорных слов, например:

Безударные гласные в корне слова:

- 1) Безударные гласные [а], [и];
- 2) Часть слова — корень;
- 3) Измени или подбери;
- 4) Вставь букву.

Прием «Проверь себя» при выполнении письменных работ по русскому языку

В конце урока русского языка отводится 3-5 минут для проведения самопроверки выполненной работы. Самостоятельное исправление ошибок поощрялось словесными высказываниями или условным знаком (если ученик аккуратно исправлял все ошибки, в тетради выставлялась «звездочка»).

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 11 «Самоконтроль и самооценка»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Игра «Учитель». На доске учитель записывает 1-3 предложения, в которых допущены ошибки на изученные правила. Ученикам говори, что сказочный персонаж написал эти предложения, но допустил (сколько-то) ошибок.

«Кто сможет?»

На уроке дается задание — составить схему слова на доске или экране. И спрашивает: «Кто сможет это сделать?» Учащиеся, оценив свои умения, поднимают руку с сигнальной карточкой. Один из учеников выполняет задание, коллективно проверяют правильность, после чего учитель спрашивает: «Ты справился с заданием?», т.е. ученик сравнивает уровень своих притязаний с возможностями.

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

Занятие № 12 «Самоконтроль и самооценка»

Вводная часть. Приветствие

Основная часть

Упражнения: «Помощь соседу»

Младшим школьникам после выполнения письменного упражнения предлагается провести взаимопроверку. После того, как ошибки будут найдены и исправлены учениками, дети должны подумать и сказать, какие правила они бы предложили вспомнить своему соседу.

«Поиск слова с ошибкой»

Учитель раздает младшим школьникам карточки и озвучивает задание: «Найдите ошибки в словах, исправьте их. Какие правила надо знать, чтобы не допустить этих ошибок?». Поиск орфограмм в процессе выполнения задания развивает орфографическую зоркость у младшего школьника и формирует навык контроля, а поиск причин ошибок позволяет анализировать собственную деятельность.

Заключительная часть. Подведение итогов

Рефлексия

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Лист самооценки работы в паре

Критерии оценки	Оцениваю себя сам	Оценка товарища
1. Активно работал в группе		
2. Выполнял свои обязанности		
3. Соблюдал культуру общения		
	++ у меня всё получилось -+ были затруднения, но я справился - у меня не получилось работать в группе	++ у тебя всё получилось -+ у тебя возникли затруднения, но ты справился - у тебя не получилось работать в группе
4. Оценка работы группы (поставить знак +)		
Мы работали слаженно и у нас всё получилось	У нас были затруднения, но мы справились самостоятельно.	У нас были затруднения, мы справились с помощью учителя

– Ребята, у вас на столе лежат листочки с двумя шкалами. Оцените, пожалуйста, этот урок: насколько интересным он вам показался.

А теперь оцените свою работу на уроке, насколько активно каждый из вас участвовал в обсуждении, выполнял практическую работу.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Результаты диагностики

Таблица Е.1 – Диагностика уровня самооценки по методике Дембо-Рубинштейна (контрольный этап)

№	Имя школьника	Характер	Ум	Способности	Авторитет	Внешность	Уверенность в себе	Общий показатель	Ср.зн ач.	Уровень самооценки
1	Полина	75	90	70	85	80	90	490	81	Адекватная
2	Азиз	85	85	30	65	45	55	365	61	Адекватная
3	Елизавета	50	50	30	55	65	95	345	57	Адекватная
4	Дмитрий	20	35	25	30	45	90	245	41	Заниженная
5	Марк	40	30	35	45	45	40	235	39	Адекватная
6	Кристина	40	55	30	35	30	25	215	36	Адекватная
7	Вероника	55	70	35	35	52	25	272	45	Адекватная
8	Кирьяна	85	90	95	50	55	80	455	75	Завышенная
9	Марк	40	85	30	45	55	40	295	49	Адекватная
10	Ангелина	40	80	35	30	40	25	250	42	Адекватная
11	Рината	40	100	35	30	50	30	285	48	Адекватная
12	Дарья	70	100	50	50	65	25	360	60	Адекватная
13	Карина	85	90	65	85	90	95	510	85	Завышенная
14	Дарья	50	95	40	50	45	30	310	52	Адекватная
15	Тимур	70	40	50	50	65	55	330	55	Адекватная
16	Леонид	80	35	30	50	55	45	295	49	Адекватная
17	Аделина	80	35	40	45	50	45	250	42	Адекватная
18	Саша	90	35	45	55	50	65	340	57	Адекватная
19	Ольга	45	40	30	50	45	50	260	43	Завышенная
20	Коля	30	35	30	35	40	30	200	33	Завышенная
21	Даша	50	45	35	45	55	50	280	47	Адекватная
22	Семен	55	50	45	65	60	40	315	53	Адекватная
23	Мария	90	90	100	90	85	80	535	89	Адекватная
24	Оля	30	40	35	40	35	45	225	37	Адекватная
25	Слава	30	25	25	30	30	40	180	30	Завышенная