



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Высшая школа физической культуры и спорта

Кафедра безопасности жизнедеятельности
и медико-биологических дисциплин

Формирование личной безопасности у студентов вуза

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) «Образование в области безопасности
жизнедеятельности и физической культуры»

Проверка на объём заимствований:

71,44 % авторского текста

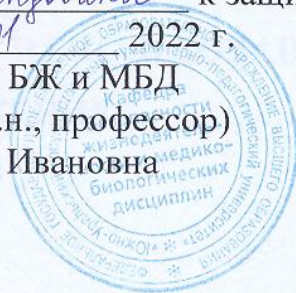
Работа рекомендована к защите

«21» 01 2022 г.

Зав. кафедрой БЖ и МБД

Тюмасева Зоя Ивановна (д.п.н., профессор)

Тюмасева Зоя Ивановна



Выполнил(а):

студент группы ЗФ-314-212-2-1

Попова Анастасия Александровна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Орехова Ирина Леонидовна

Челябинск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	11
1.1 Теоретические основы государственно-общественного управления образованием в сфере безопасности жизнедеятельности ...	11
1.2 Системное представление вопросов безопасности жизнедеятельности на макро- и микроуровне	19
1.3 Обоснование понятия «личная безопасность жизнедеятельности»: системный подход	36
Выводы по первой главе	42
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВУЗА	43
2.1 Инструментальное представление эффективности формирования личной безопасности жизнедеятельности	43
2.2 Моделирование процесса формирования личной безопасности жизнедеятельности	60
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию личной безопасности у студентов вуза	68
Выводы по второй главе	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	84
ПРИЛОЖЕНИЕ	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Подчеркивая актуальность исследования, отметим, что современный этап развития российского общества в качестве приоритетных задач выдвигает необходимость обеспечения эффективности безопасности жизнедеятельности. Соответственно, все более отчетливыми становятся конкретные вопросы БЖД-образования (образования в сфере безопасности жизнедеятельности). В более конкретизированном виде данный вид образования нами связывается с обоснованием факторов личной безопасности жизнедеятельности (БЖД) студентов вуза, формированием у них культуры безопасности (как фактора личностной социализации, самостоятельности и ответственности за свои поступки и принятые решения).

В реальной образовательной практике выделяются следующие подходы к БЖД-образованию:

– технократический (акцент на прикладные науки, формирование рациональных умений оперировать информацией, владеть компьютерными технологиями, мыслить прагматически);

– культурно-функциональный (нацеливает на формирование – воспитание – культуры безопасности, ориентацию в ценностях и факторах БЖД-культуры);

– личностно-ориентированный (предполагает переориентацию образования с научения узкому спектру конкретных знаний и умений на процессы формирования личности во всей полноте интеллектуального, психологического и социального развития в сфере БЖД-воспитания).

В нашем исследовании акцент делается на комплексном подходе, предусматривающем объединение всего ценного, имеющегося в теории и практике БЖД-образования. Обучающиеся при этом (в той или иной школе) должны четко уяснить сущность и характер культуры безопасности с учетом

национальных особенностей и традиций, осознать ее необходимость и овладеть навыками продвижения в данном ее виде.

Именно поэтому важно БЖД-образование (а соответственно, и воспитание) рассматривать как: целостность педагогического процесса, нацеленность цели и предмета обучения на личность, ее рефлексивную (исследовательскую) деятельность в сфере воспитания цельной личности, стремящейся к успеху в будущей жизнедеятельности. При этом важна также преемственность методик воспитания культуры безопасности обучающихся.

С позиций отмеченного БЖД-образование можно называть профессиональным, ориентированным на формирование у обучающихся вуза деловых навыков (умения принимать решения в ситуациях риска или опасных ситуациях). Важным является формирование психологической готовности к оказанию первой помощи пострадавшим и принятию ответственных решений, а также готовности к преодолению стресса в чрезвычайных ситуациях.

Степень научной разработанности исследования. В последнее время внимание ученых привлекают вопросы развития компетенций личности в единстве с системой безопасности жизнедеятельности человека. Важное значение для осмысления исследуемой проблемы имеют взгляды ученых по общеметодологическим и педагогическим аспектам формирования системы и поля безопасности (С.В. Белов, Т.А. Беспоятных, А.В. Вяльцев, Л.П. Макарова, Л.А. Михайлов, В.П. Соломин, Л.П. Шапошников и др.). Современный этап высшего образования характеризуется определенным потенциалом в сфере методологического анализа уровня сформированности личной безопасности разнообразных объектов защиты. Что же касается студентов вуза, то эта категория рассмотрена недостаточно полно.

С позиций обоснования актуальности проблемы и темы исследования становится очевидным **противоречие** между объективной потребностью общества в профессионально мобильном специалисте в сфере личной без-

опасности жизнедеятельности и недостаточным уровнем развития соответствующих компетенций у выпускников вуза физической культуры.

Сформированное противоречие позволило определить **проблему** исследования: при каком содержании, формах, методах и технологиях процесс формирования личной безопасности студентов вуза будет более эффективным.

Актуальность, теоретическая значимость, недостаточная научная и практическая разработанность проблемы в педагогической науке, практике образовательной деятельности обусловили выбор **темы** магистерского исследования «**Формирование личной безопасности у студентов вуза**».

Ключевая идея исследования: педагогический потенциал дисциплин сферы безопасности жизнедеятельности выступает средством формирования личной безопасности у студентов вуза физической культуры.

Цель исследования – разработка и апробирование модели формирования личной безопасности у студентов вуза.

Объект исследования – профессиональная подготовка студентов в условиях вуза.

Предмет исследования – процесс формирования личной безопасности у студентов вуза.

Гипотеза исследования – формирование личной безопасности студентов в условиях вуза будет более эффективной, если:

- будет осуществлен теоретический анализ проблемы исследования;
- будут выявлены методологические подходы, на основании которых будет разработана модель формирования личной безопасности у студентов вуза;
- будут выявлены педагогические условия эффективной реализации модели формирования личной безопасности у студентов вуза;

– будет сформирован диагностический инструментарий, позволяющий определить эффективность формирования личной безопасности у студентов вуза.

В соответствии с намеченной целью и для проверки выдвинутой гипотезы решались следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую, научно-методическую литературу по проблеме исследования, осуществить теоретический анализ проблемы исследования.

2. Выявить компетенции, овладение которыми приведет к формированию личной безопасности студентов вуза.

3. Выявить методологические подходы и разработать модель формирования личной безопасности у студентов вуза.

4. Выявить педагогические условия эффективной реализации модели формирования личной безопасности у студентов вуза.

5. Сформировать диагностический инструментарий, позволяющий определить сформированность личной безопасности у студентов вуза.

Основные методы исследования.

1. *Теоретические методы исследования*: анализ методической документации и литературы по безопасности жизнедеятельности для педагогических направлений подготовки студентов вуза; педагогическое моделирование.

2. *Эмпирические методы исследования*: педагогический эксперимент, тестирование, опрос, анкетирование, интерпретация результатов.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют: философские (Х. Меррей, Я.А. Коменский, В.С. Библер и др.), физиологические (В.А. Левицкий, А.П. Пресс, А.А. Скочинский и др.) и психолого-педагогические (Х.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Э.Ф. Зеер и др.) положения в отечественной и зарубежной педагогике и психологии, раскрывающие общенаучные категории «формирование» и «компетенции»; идеи личностного

саморазвития (Аристотель, Г.В. Гегель, С.И. Гессен, Т. Гоббс, С.И. Каплун, Д.П. Никольский, А.А. Скочинский и др.), теории безопасности жизнедеятельности (В.С. Бухмин, Ф.М. Гумеров, Ю.В. Шаронин, О.В. Писарь и др.), а также основные положения системного (А. А. Богданов, Г. Саймон, П. Друкер и А. Чандлер.), компетентностного (А.А. Деркач, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.В. Мясищев, А.Ш. Палферова, Л.А. Петровская и другие) и аксиологического (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Брушлинский, Б.И. Додонов, Б.Г. Кузнецов, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, В.М. Розин, М.Н. Фишер, П.Г. Щедровицкий) подходов.

Организация, база и этапы исследования.

Исследование проводилось в 2019–2021 годы. Опытной экспериментальной базой исследования выступал Научно-исследовательский институт Олимпийского спорта и кафедра безопасности жизнедеятельности Уральского государственного университета физической культуры. Участниками эксперимента выступали студенты факультета адаптивной физической культуры: 20 человек – контрольная группа, 20 человек – экспериментальная группа. В экспериментальной группе читался факультатив «Культура управления формированием личной безопасности жизнедеятельности». Преподаватель, читающий лекции студентам по безопасности жизнедеятельности, одновременно являлся одним из двух экспертов. Для проверки достоверности отличий в контрольной и экспериментальной группах применялся t-критерий Стьюдента.

Первый этап – подготовительный (констатирующий) – 2019 г. Данный этап исследования был связан с накоплением теоретического и эмпирического материала: изучение и анализ нормативно-правовой базы, философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования, диссертационных работ, близких к теме исследования. Это позволило сформулировать ключевые позиции, цель, гипотезу, конкретизировать задачи исследования и разработать пути их решения, уточнить понятий-

ный аппарат, определить методологию и методику экспериментальной работы.

Второй этап – опытно-экспериментальный (формирующий) – 2019–2020 гг. На данном этапе разработана и апробирована структурно-содержательная модель формирования личной безопасности студентов вуза, выявлены педагогические условия. Экспериментальная работа на данном этапе включала проверку и уточнение полученных выводов, оценку итогов экспериментальной работы. Были определены конкретные компетенции, в наибольшей степени определяющие сущность личной безопасности студентов, обучающихся в вузе физической культуры, осуществлена оценка уровня их сформированности.

Третий этап – обобщающий (контрольный) – 2020 г. Его основой являлась систематизация и обобщение результатов внедрения модели формирования личной безопасности у студентов вуза.

Научная новизна исследования:

– выявлены компетенции, овладение которыми способствует формированию личной безопасности студентов вуза: умение анализировать, решать проблемы, принимать решения и выносить суждения о сущностном понимании безопасности жизнедеятельности на личностном уровне; готовность к целенаправленной деятельности (наличие творческого подхода к решению проблем, широта взглядов) по вопросам безопасности жизнедеятельности на личностном уровне; способность к самопознанию личной безопасности (отношение к работе, своей роли, целям, ценностям, чувствам, своим достоинствам и недостаткам);

– выявлен комплекс методологических подходов и разработана модель формирования личной безопасности у студентов вуза;

– выявлены педагогические условия эффективной реализации модели формирования личной безопасности у студентов вуза;

– сформирован диагностический инструментарий, позволяющий определить эффективность формирования личной безопасности у студентов вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии элементов теории и методики высшего профессионального образования: выявлен аксиологический аспект разработанных в процессе исследования профессиональных компетенций, рекомендуемых для оценки сформированности личной безопасности у студентов вуза; охарактеризованы теоретические основы процесса формирования данного вида безопасности; сформулированы понятия «личная безопасность студентов в вузе» и «формирование личной безопасности жизнедеятельности студентов вуза».

Личная безопасность студентов вуза – это состояние защищенности студентов, обусловленное готовностью к безопасному поведению в повседневной жизни, опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера, наличием знаний о факторах, сущности и структуре безопасности жизнедеятельности, способностью адаптации в различных сферах общественных отношений, а также в стрессовых ситуациях.

Формирование личной безопасности студентов вуза – это усвоение и развитие мировоззренческих основ и компетенции в области безопасности жизнедеятельности, готовность к безопасному поведению, систему специально организованных занятий, направленных на усвоение знаний, умений и навыков по решению задач, связанных с проявлением компетенции в области личной безопасности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана и апробирована программа факультатива «Культура управления формированием личной безопасности жизнедеятельности» и предложены рекомендации по его реализации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается концептуальностью подходов к обоснованию основных идей, применением совокупности методов, соответствующих предмету исследования,

разнообразием источников информации, статистической значимостью экспериментальных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования были осуществлены посредством участия автора в работе научно-практических конференций и публикации материалов результатов проведенного исследования в монографии, научных журналах и сборниках материалов научно-практических конференций (20 публикаций).

На защиту выносятся:

1. Профессиональные компетенции, определяющие формирование личной безопасности у студентов вуза.
2. Методологические подходы к формированию личной безопасности у студентов вуза.
3. Модель формирования личной безопасности у студентов вуза.

Структура выпускной квалификационной работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы. Текст содержит 11 таблиц и 22 рисунка. Объем выпускной квалификационной работы вместе с приложением составляет 105 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Теоретические основы государственно-общественного управления образованием в сфере безопасности жизнедеятельности

Образование занимает важное место в жизнедеятельности общества. Не случайно поэтому в любой стране сфера образования представима в виде социального института, цель которого органически связана с «успехом нации» в исторической перспективе.

Подчеркивая это, Л.В. Луначарский писал: «Очевидно, когда народу приходилось определять, что должен сделать из себя всякий человек и должно сделать общество из него, то рисовалась картина возникновения из какого-то материала образа человеческого» [38]. Особая роль в формировании данного «образа», естественно, отводится высшему образованию, под которым понимается процесс физического и духовного формирования личности: «процесс, сознательно ориентированный на некоторые идеальные образцы, на исторически обусловленные, более или менее четко зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны» [28].

Высшее образование играет исключительно важную роль в процессе социализации подрастающих поколений. Это процесс имеет свои особенности в любой стране, в любой сфере национальной экономики. В вузе физической культуры все больший акцент делается на экономическом аспекте социализации личности и безопасности ее жизнедеятельности [62].

Теоретические основы управления образованием в вузе во многом связаны с педагогической деятельностью. Последняя направлена на оказание образовательных услуг в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения, воспроизводство и развитие кадрового потенциала общества [90].

Профессиональная деятельность в вузе имеет свои особенности. Прежде всего сфера образования отличается высокой вооруженностью научным потенциалом [25].

С понятием обучения (как функции образовательного процесса) тесно связан термин «дидактика». Он был в свое время введен в оборот с целью актуализации исследований теоретических основ обучения и воспитания. По Я. Коменскому дидактика – это «всеобщее искусство учить всех всему» [29]. В современных условиях все больший акцент делается на более специфическую направленность и представимость данного искусства обучения и воспитания, о чем свидетельствуют труды ученых-педагогов вуза физической культуры.

Назовем далее принципы управления высшим образованием, на которых базируется рассматриваемая нами теория. Принципы эти следующие: гуманизма, программно-целевой принцип и принцип регулируемого эволюционирования. Речь, по сути, идет о методологических ориентирах в управлении образованием.

Отмеченное касается и приведенных ниже основных подходов к управлению образованием в вузе физической культуры: синергетический, системный и государственный. Последний представляется в виде соответствующих образовательных стандартов (норм, относящихся к содержанию образовательных программ и уровню подготовки выпускников высших учебных заведений). Важно подчеркнуть, что данный подход регламентирует правовые и нравственные нормы во взаимоотношениях между участниками образовательного процесса с учетом Федеральной и национально-региональной составляющей, которая разрабатывается самим вузом с целью выделения особенностей подготовки специалистов в сфере ФКиС национальной экономики.

В процессе исследования нами разработана модель государственно-общественного управления образованием (на примере вуза физической культуры). Она состоит из следующих блоков (рисунок 1):

- методология управления, включающая названные ранее принципы и подходы;



Рисунок 1 – Модель государственно-общественного управления образованием в вузе физической культуры

– субъекты управления высшим образованием и управления их взаимодействием. На рисунке 1 выделены три их составляющих: управление образованием в вузе физической культуры, корпоративная культура, рынок услуг. Выделены также процессы сопровождения управленческой деятельности

(коммуникации, решения, информационные ресурсы, конструирование методических схем, правовые аспекты образовательной деятельности). Все эти процессы характеризуют – в комплексе – социальную функцию в управлении высшим образованием, представленную в виде конкретных условий и средств обучения и воспитания.

Назовем далее основные органы управления образованием в самом образовательном учреждении. Это такие субъекты управления, как его руководитель (ректор), общее собрание (конференция) коллектива вуза физической культуры, ученый совет, ревизионная комиссия, комиссия по трудовым спорам, попечительский совет (при его наличии). Это также субъекты управления, находящиеся за пределами образовательного учреждения, включая местные органы управления образованием (рисунок 2). Особую роль играет «косвенная власть» в системе физкультурно-спортивного образования (рынок услуг и корпоративная культура).



Рисунок 2 – Структура межвузовского взаимодействия муниципального органа управления образованием в сфере безопасности жизнедеятельности (БЖД)

Эффективность управления образованием в вузе физической культуры во многом зависит от ряда условий (рисунок 3). Они создаются в процессе управления взаимодействием названных ранее субъектов управления высшим образованием [10].

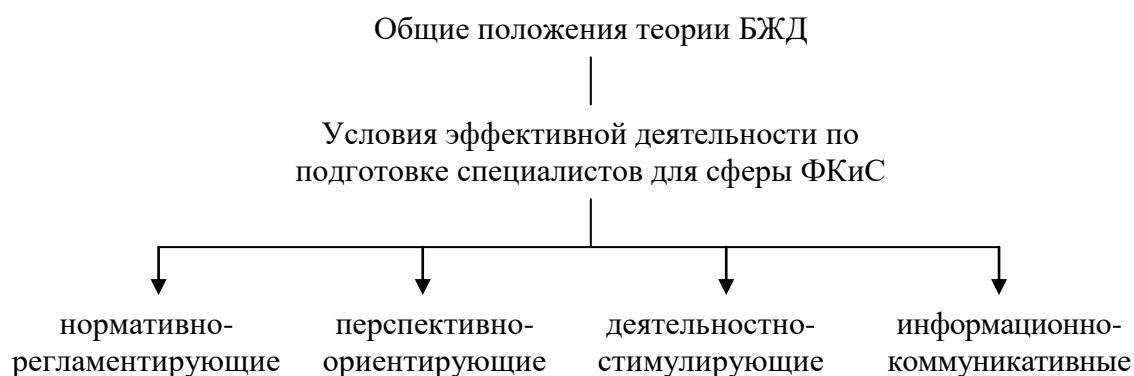


Рисунок 3 – Группы условий, обеспечивающих согласованность усилий всех субъектов управления для достижения поставленных целей в сфере безопасности жизнедеятельности

Обратимся далее к общим положениям теории безопасности жизнедеятельности. Эти положения нами связываются с возникновением и развитием представлений о безопасности, угрозах, объектах безопасности и ее проблемах. Особую значимость при этом имеет стратегический аспект исследования вопросов жизнеобеспечения на микро- и макроуровне.

Развитие представлений о безопасности жизнедеятельности началось с выделения двух основных проблем, имеющих непосредственное отношение к существованию человека вообще (рисунок 4). Возникновение этого понятия в России связывается с «Положением о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» (1881 год). Именно в этом документе впервые звучит термин «государственная безопасность».

Первая проблема связывается с именами таких мыслителей, как Конфуций, Ксенафонт, Аристотель, Эпикур, Сенека, Гоббс, Локк, Смит, Гегель (в хронологическом порядке); вторая с Гиппократом, Платоном, Страбоном,

Галеном, Эратосфеном, Лукрецием, Цицероном, Паскалем. Судя по этим именам, можно сделать вывод, что уже с древнего времени изучаются проблемы безопасности существования человека. И прежде всего они связаны с трудом человека, являющегося источником богатства и процветания любой нации.

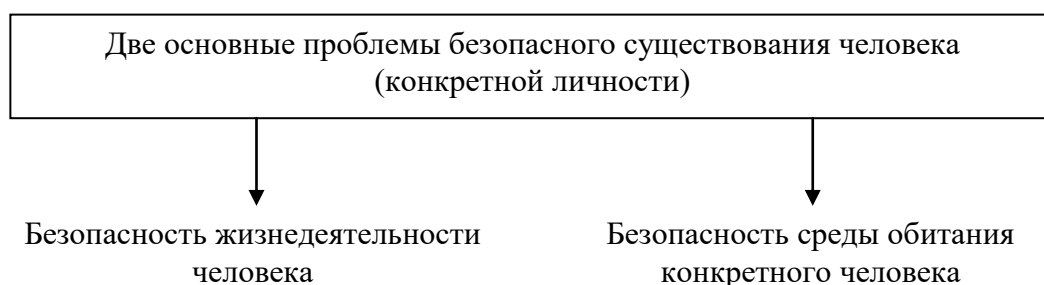


Рисунок 4 – Две изначальные проблемы безопасности

Можно утверждать, что в последние два-три столетия существования человека появилась наука о безопасности жизнедеятельности. Немаловажный вклад в ее развитие внесли русские ученые: В.Л. Кирничев, А.П. Пресс, Д.П. Никольский, В.А. Левицкий, А.А. Скочинский, С.И. Каплун (XIX – первая половина XX века).

Следует также подчеркнуть, что безопасность жизнедеятельности (БЖД) связывается с существованием человека в сообществе, где всегда было насилие и защита политического режима. Речь также идет о военной безопасности, определяемой наличием различных государств (именно так понималась БЖД еще совсем недавно).

В настоящее время сущность этого понятия еще более расширилась. Различные ее аспекты изучаются многими науками. Появилось и такое словосочетание, как «общая теория безопасности». По мнению В.Н. Кузнецова, это «область знаний, интегрирующая прикладные аспекты политических, социальных, военных, экономических, технических, гуманитарных и других наук и ориентированных на исследование сущности, содержания, методов, форм, органов, сил и средств обеспечения безопасности человека, общества и госу-

дарства в условиях комплексного воздействия внешних и внутренних факторов различного характера» [33].

Теория безопасности жизнедеятельности, по нашему мнению, является более «продвинутой» (особенно на государственном уровне). Известна многочисленная литература, подтверждающая данную мысль. В качестве примера сошлемся на ряд работ, написанных (и опубликованных) в разные (1990-е и 2010-е годы). Они отличаются тем, что более поздние работы затрагивают вопросы безопасности жизнедеятельности, относящиеся к социальной сфере (здоровый образ жизни, первая помощь, психологические основы безопасности и др.).

Значительно углубляются вопросы социальной безопасности, особенно если речь идет о «личности» и чрезвычайных ситуациях социального характера. Важен и такой аспект современных исследований, как «социально-экономические проблемы», рассматриваемые на макро- и микроуровне. В первом случае актуализируются вопросы стабильности общества в целом, а во втором – значимость приобретает непосредственный опыт социального развития и реальные навыки адаптации к изменяющимся условиям окружающей действительности.

В качестве обобщения обратимся к данным таблицы 1. В ней названы общие положения теории безопасности жизнедеятельности. Их пятнадцать. Выделены два периода нашей жизнедеятельности: 1990-е годы и 2010-е годы.

Таблица 1 – Общие положения теории безопасности жизнедеятельности (БЖД)

Содержательный аспект	1990 годы	2010 годы
1. Теоретические основы предметной области знаний (основные понятия, системы, возникновение учений)	+	+
2. БЖД и производственная среда (физиолого-гигиенические основы труда, вредные факторы, влияющие на организм человека)	+	+
3. БЖД и окружающая природная среда (экологический кризис, современный мир и его влияние на окружающую природную среду)	+	+
4. БЖД и жилая (бытовая) среда (ее неблагоприятные	+	+

факторы, влияющие на здоровье человека, формирование условий жизнедеятельности)		
5. Обеспечение безопасности и экологичности технических систем (средства индивидуальной защиты от вредных факторов, очистка выбросов и стоков)	+	+
6. Безопасность населения и территорий в чрезвычайных ситуациях (классификация, причины возникновения, аварии, профилактика, риск, предупреждение)	+	+
7. Антропогенные и социальные опасности (их причина и предупреждение, социальная безопасность личности, чрезвычайные ситуации социального характера, защитные мероприятия)	+	+
8. Управление и правовое регулирование БЖД (государственная политика, законодательство, нормативы, надзор, ответственность, система стандартов, мониторинг, международное сотрудничество)	+	+
9. БЖД на предприятиях торговли, питания и потребительской кооперации (особенности, условия, обеспечение безопасности труда, техника безопасности, профилактика)	+	–
10. БЖД для педагогических и гуманитарных направлений	–	+
11. Информационная безопасность (источники угроз, опасности, терроризм, перегрузки, зависимость)	–	+
12. Здоровый образ жизни как основа БЖД (движение, питание, профилактика девиантного поведения)	–	+
13. Первая помощь (структура, объем, виды, порядок вызова скорой медицинской помощи, иммобилизация, десмургия, способы транспортировки)	–	+
14. Экологическая безопасность (составляющие компоненты, органы охраны, защита биосферы, ответственность)	–	+
15. Психологические основы безопасности (личностный аспект, травматизм, культура безопасности, психологическая помощь, качество знаний, ценностный подход)	–	+

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Под теоретическими основами управления образованием понимается то главное, что его – это управление – определяет. Это прежде всего разработанная в процессе исследования модель и указанные ранее группы условий, которые влияют на обеспечение согласованности и рационализации усилий субъектов управления для достижения основной цели образования, представимой в виде «социального заказа общества».

2. Управление – как процессуальный аспект – представляет собой принятие решений субъектами управления образованием в вузе физической культуры. Важно также исполнение (реализация) этих решений с целью достижения социально значимых (востребованных) результатов. Управленческий контроль при этом является источником дополнительной информации, необходимой для принятия последующих решений.

3. При подготовке специалистов в вузе физической культуры важен приоритет общественных ценностей. Кроме того, речь должна идти (и идет в большей или меньшей степени) о свободном развитии личности, адаптивности системы и гуманизации образования, государственно-общественном характере управления им.

4. Государством постоянно (с определенной периодичностью) предпринимаются шаги по усилению общественного влияния на развитие образования по пути его гуманизации и экономической социализации с целью подготовки подрастающего поколения, умеющего не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать эффективные системы образования.

5. Одной из главных сфер приложения усилий общественности в последние годы является совместное с государственными структурами управление развитием образования (в том числе и физкультурно-спортивного). К числу основных задач при этом можно отнести развитие согласительных механизмов и демократизации управления образованием в сфере БЖД.

1.2 Системное представление вопросов безопасности жизнедеятельности на макро- и микроуровне

Вопросы эти – на методологическом уровне – следующие.

1. Формы образа жизни на макроуровне. Экономика – это пространство человеческих отношений, в рамках которых люди создают материальные

основы собственной жизни. Из этого определения следует, что экономика как система человеческих отношений является частью культуры вообще, а также и то, что экономика как система, оперирующая материальными объектами, представляет собой особую форму организации материальных систем. Указанная двойственность (открытая К. Марксом) порождает необходимость постоянного анализа обеих сторон экономической системы, но эта двойственность порождает и опасность смешения этих двух сторон экономической действительности. Поэтому рассмотрение экономических явлений и процессов должно постоянно учитывать как их общность с общественными и природными явлениями, так и их особенность, специфические свойства экономики, выделяющие ее из мира вообще.

Важно и другое: развитие человечества происходит как его движение в рамках его базовых форм; мышления, действия и существования. Последнее представляет собой не обособленный от действий и мышления процесс, но лишь особое пространство образа жизни, в котором субъект обращен сам к себе, находится в состоянии внутренней рефлексии. Точно так же образ мышления и образ деятельности имеют собственные формы осуществления, обладающие особой структурой и особой предметностью.

На рисунке 5 представлены основные формы макроэкономического образа жизни, которые определенным образом классифицированы. И прежде всего, это: общение, справедливость и социальные отношения, требующие обеспечения безопасности макроэкономического образа жизни.

2. Производительная деятельность и оценка ее результатов по критерию безопасности жизнедеятельности. Активный характер существования человечества как неотъемлемой части природы требует знания законов, которые отражают природные взаимосвязи. Эти законы не могут быть абсолютно точными, так как люди знают мир лишь в той его части и в той мере, в которой они освоили мир своей деятельностью. Мир, выходящий за пределы познанного, влияет на процессы, происходящие в освоенном мире, не позво-

ляя абсолютно точно предсказать результаты той или иной деятельности. Кроме того, сами люди своим участием в природных процессах искажают их течение, что также не дает возможности точно предсказать ожидаемые результаты. Сам процесс получения знаний об окружающем мире происходит в результате взаимодействия людей с миром, а потому зависит от того, какая форма взаимодействия осуществляется ради получения знаний.

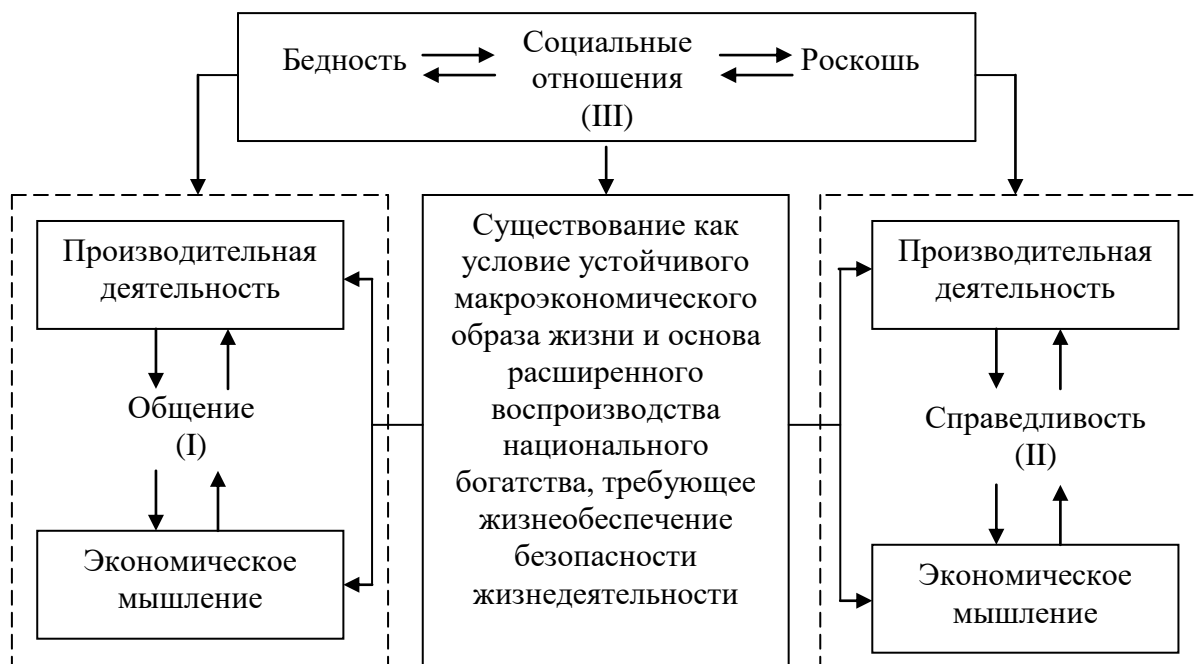


Рисунок 5 – Основные формы образа жизни на макроуровне:

I, II, III - классификационные признаки

Но знание обладает преобразующей силой, оно и приобретается человеком ради получения возможности преобразования мира ради обеспечения собственного все улучшающегося существования. Эта преобразующая сила проявляется и в том, что человек преобразует согласно этому знанию не только внешний мир, но и собственный мир, собственное настоящее. В этом смысле знание, в котором заключено представление о желаемом будущем, становится материальной силой, если оно как идея овладело человеком или человечеством. В этом смысле будущее определяет настоящее человечества.

Повысить вероятность получения желаемого человечество может, лишь объединив свои усилия ради достижения цели. Это связано с тем, что люди имеют возможность сами творить свой мир. И если они объединены, их силы умножаются и преодолеваются более серьезные препятствия, встающие на пути достижения цели. Они, с одной стороны, могут создать собственный мир, защищенный от внешней природы, с другой стороны, объединившись, люди преобразуют мир. Но это объединение наиболее эффективно, когда люди вступают в него добровольно, ради достижения собственных целей.

Подобное объединение представляет собой идеал, к которому люди стремятся. Идеал, который достижим лишь в обществе, где удовлетворение потребностей каждого является условием удовлетворения потребностей всех.

Опасно стремление построить такое общество путем подчинения воли всех воле части общества. Тогда удовлетворение желаний каждого является условием удовлетворения желаний не всех, а лишь тех, кто навязал обществу свой идеал.

Условием формирования идеала, действительно отвечающего желаниям если не всех, то по крайней мере большинства людей, является свобода личности. Свобода, которая позволяет личности делать свой выбор самостоятельно. Свобода личности в обществе и кооперированных и сотрудничающих между собой людей представляет особый тип взаимоотношений, уважающих выбор друг друга и осознающих собственную ответственность за сделанный выбор перед собой и другими людьми. Выработка подобной меры ответственности требует создания условий, в которых индивидуальный выбор каждого реально влиял бы на ход общественных явлений и жизнь субъекта выбора. Лишь при таких условиях возникающие в процессе взаимодействия людей идеалы становятся действительной общественной силой.

Свобода выбора порождает и гибкость человеческих представлений о жизни. Ошибки, совершенные в связи либо с неточностью знаний, либо с преобладанием интересов отдельных групп людей, могут быть достаточно

быстро выявлены и исправлены в ходе деятельной общественной дискуссии. Когда этих условий нет, общество подчиняет свою волю едино, внешней ему воле государства, принимая его интересы за общественные интересы. И ошибки государственной воли трудно поддаются исправлению, так как государство в этом случае создает мощные механизмы навязывания собственной воли. Но оно же создает и механизмы обеспечения безопасности макроэкономического образа жизни (рисунок 6). При этом, однако, важно, чтобы было определенное – в этом деле – соответствие. И если оно есть, то речь можно вести об «успехе нации».



Рисунок 6 – Соответствие между производительной деятельностью и безопасностью жизнедеятельности

3. Макроэкономический подход к обеспечению безопасности жизнедеятельности.

В экономике на макроуровне важны стратегические решения, связанные с сознательным изменением пространства жизни. Здесь вряд ли можно согласиться с мнением о том, что речь идет о деятельности в условиях ограниченных ресурсов, ведь животные также определяют свою жизнедеятельность в таких же условиях. Речь идет об осознанной деятельности, направ-

ленной на преобразование системы ресурсов, основанной на столь же осознанном определении будущего существования человека.

Экономические решения поэтому всегда представляют собой решения по поводу преобразования системы ресурсов. В этом смысле даже решения о производстве предметов потребления есть решения о преобразовании ресурсов индивидуальной человеческой жизни, о создании предметов потребления (ресурсов человеческого существования), которых нет в природе.

Если определить стратегические решения как решения об изменении ресурсов, то они являются решениями, принимаемыми экономическими субъектами постоянно. Этот факт часто остается незамеченным, потому что не всегда происходит рефлексия, ибо ресурсы – это системное понятие и не всегда экономический субъект осознает, что производство им предметов потребления меняет систему ресурсов общества, меняет условия существования людей и что прекращение производства предметов потребления означает прекращение существования многих людей, лишенных тем самым средств к существованию (ресурсов).

В той связи ресурсы представляют собой средства к существованию, а, следовательно, есть момент существования. Привычные же определения экономики обращены к образу деятельности. Хотя, конечно, существование более важная и более глубокая ипостась образа жизни, чем деятельность.

Существование следует рассматривать на уровне безопасности и роскоши (богатства). Говоря иначе, это понятие включает в свой состав две составляющие: деятельность и обеспечение безопасности с позиций распределения богатства, производимого людьми.

И здесь встает вопрос о национальной безопасности, которую можно представить в виде трех составляющих: 1) обеспечение справедливости в распределении национального богатства; 2) государственная безопасность; 3) безопасность жизнедеятельности в процессе производительной деятельности человека (рисунок 7).

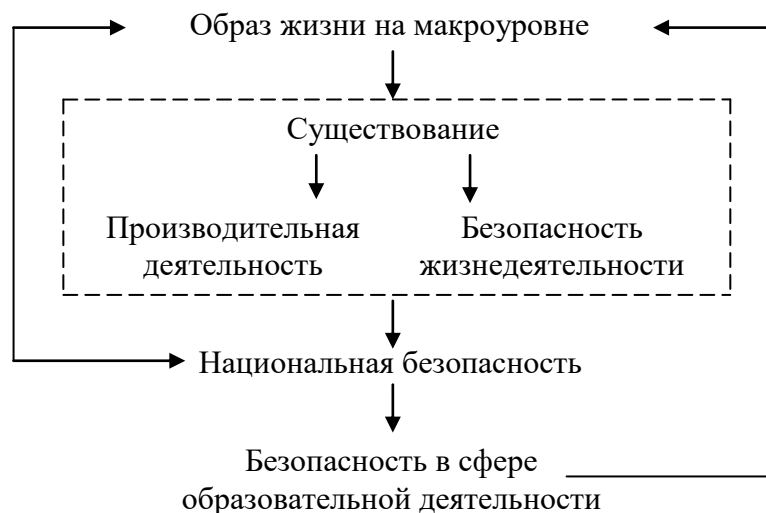


Рисунок 7 – Взаимосвязь понятий образа жизни на макроуровне:
стратегическом уровне

В качестве основного субъекта обеспечения безопасности названо государство, действующее в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Угроза безопасности определена как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно-важным интересам личности, общества, государства.

Различают реальные и потенциальные угрозы объектам безопасности, исходящие из внутренних и внешних источников опасности.

Безопасность обеспечивается проведением единой государственной политики в этой области, системой мер экономического, политического и организационного характера, адекватно отражающих угрозы жизненно важным интересам. Принципы обеспечения безопасности следующие:

- законность;
- соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества, государства;
- интеграция с международными система безопасности.

Для России – с позиций безопасности жизнедеятельности – важен такой ее аспект, как обеспечение справедливости в распределении национального

богатства (и прежде всего на уровне субъектов экономических отношений). Не случайно поэтому различают правила выживания в бедности и богатстве [74]. В числе первых:

- минимальное жилище,
- работа,
- питание,
- экономия тепла,
- экономия электричества,
- использование инфляции.

В числе вторых:

- безопасность семьи и дома,
- обеспечение охраны при передвижении автотранспорта,
- обеспечение безопасности в пути,
- безопасность отдыха (в зарубежных поездках, в гостиницах и пр.).

Обобщая, можно указать на следующую «схему» выживания (рисунок 8).

Необходимость последнего определяется наличием опасностей для индивида. Само выживание определяется «безопасностью» и «защитой».

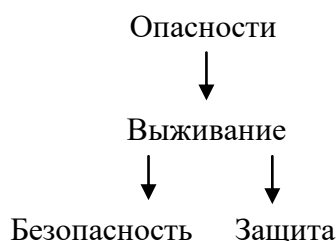


Рисунок 8 – Две составляющие части выживания в бедности и богатстве

4. Самоорганизующиеся системы макроуровня. Нами выделено (с позиций безопасности жизнедеятельности) четыре таких уровня.

Продовольственная безопасность. В современном мире резко обострился фактор безопасности жизнедеятельности человека как продовольствие. По этому поводу появляется все большее число публикаций, ключевыми сло-

вами которых является «продовольственная безопасность». Речь идет о качественной характеристике экономической системы страны или ее отдельного региона. Ее внутренними составляющими являются потребительская, общественная и культурная безопасность с позиций оценки резервов продовольствия [34]. Последние прежде всего рассматриваются с позиций производства основных пищевых продуктов и емкости их внутреннего рынка. Критерии безопасности: минимальные и рациональные нормы потребления, доступность (экономическая, физическая, социальная), качество продовольствия. Важна также и целевая направленность на обеспечение расширенного воспроизводства продовольствия.

Подходы к проблеме продовольственной безопасности изменялись по мере понимания. Вначале основной акцент ставился на национальном производстве продовольствия в нашей стране (с целью удовлетворения имеющихся потребностей населения). «Главным считаю подвести баланс производство продовольствия с потреблением населения по научно обоснованным нормам потребления» [4].

Можно назвать два фактора, угрожающих продовольственной безопасности. Один – субъективный, а другой – объективный (воспроизводственный, связанный с природно-экологическими условиями, отсутствием инвестиций, наличием износа основных средств или межрегиональных барьеров). В соответствии с этим, под производственной безопасностью следует понимать возможность достижения самообеспечения продовольствием на макро- и микроуровне, а под бедностью – отсутствие основных возможностей достижения необходимых продовольственных ресурсов.

Факторы, влияющие на продовольственную безопасность, можно подразделить иначе. Речь идет об их значимости с позиций производителя и потребителя. В последнем случае обращает на себя внимание высокая дифференциация населения (наличие богатых и бедных жителей нашей страны). На макроуровне, с этих позиций, выделяется безработица и инфляция, а на мик-

роуровне – доходы отдельной личности, формируемые за счет ее возможностей, в условиях определенного правового «поля».

Обеспечение продовольственной безопасности является важнейшей задачей социально-ориентированного государства. Круг его задач в этом плане довольно широк. И прежде всего – это обеспечение возможности иметь доступ к продовольствию в необходимом количестве и качестве для нормальной жизнедеятельности всех его слоев населения.

Такого рода целевая установка лежит в основе концепции продовольственной безопасности (рисунок 9). Она включает в себя также политику государства и базовые условия, касающиеся производства и потребления на макро- и микроуровне.



Рисунок 9 – Концептуальные основы продовольственной безопасности

Представленная на рисунке 9 обратная связь касается сущности и критериев продовольственной безопасности. К числу последних следует отнести:

– долю импортных продуктов питания в общем объеме производственных товаров;

- соотношение реального и потенциально возможного объема производства сельскохозяйственной продукции;
- качество продуктов питания;
- доход семей и отдельных людей, необходимый для приобретения основных продуктов питания;
- стабильность цен на продукты питания;
- размеры оперативных и стратегических резервов продовольствия;
- неравномерность развития регионов с позиций формирования системы продовольственной безопасности.

Региональный аспект продовольственной безопасности особенно важен для нашей страны. Это связано с ее большими размерами и существенными различиями в природно-климатических условиях ее отдельных территорий.

Отметим, что продовольственное самообеспечение региона – это ресурсный потенциал территории местного населения продуктами питания с учетом кол-ва и качества необходимо продукции за счет местных товаропроизводителей.

Итак, продовольственная безопасность – составная и важнейшая часть национальной безопасности, ибо обеспечивает устойчивое производство основных продуктов питания и их доступность населению. Обеспечение продовольственной безопасности способствует устойчивому социальному климату в обществе. При отсутствии необходимых запасов и резервов в регионах может возникнуть недовольство населения, что позволяет считать продовольственную проблему важнейшим структурным элементом безопасности макроэкономического образа жизни.

Информационная безопасность. Анализ состояния дел в области обеспечения информационной безопасности показывает, что в ряде развитых стран успешно функционирует вполне устоявшаяся инфраструктура системы мер по защите конфиденциальной информации от внешних и внутренних угроз. «Тем не менее, как свидетельствует реальность, злоумышленные дей-

ствия над информацией не только не прекращаются, а имеют достаточно устойчивую тенденцию к росту. Опыт показывает, что для успешного противодействия этой тенденции необходима стройная и управляемая система обеспечения безопасности информации» [34]. Важнейшими ее принципами следует считать:

- законность мероприятий по выявлению и предотвращению правонарушений в информационной сфере;
- непрерывность реализации и совершенствования средств и методов контроля и защиты информационной системы;
- экономическая целесообразность, определяемая сопоставимостью возможного ущерба и затрат на обеспечение безопасности;
- комплексность использования всего арсенала имеющихся средств защиты во всех подразделениях конкретного предприятия (фирмы) и на всех этапах информационного процесса.

Последнее дает наибольший эффект тогда, когда все используемые средства, методы и мероприятия объединены в единую управляемую систему [4]. В этом случае достигается полный охват объектов защиты в рамках данного хозяйствующего субъекта.

Алгоритм действий по обеспечению информационной безопасности (ИБ) состоит из восьми пунктов, представленных на рисунке 10. Речь идет о защите персонала, материально-технических средств (МТС) информации и информационных ресурсов на основе правовых, организационных и инженерно-технических мероприятий. Здесь важно подчеркнуть, что с точки зрения экономической целесообразности защищать следует лишь ту информацию, разглашение (утечка, потеря) которой неизбежно приводит к материальному или моральному ущербу.



Рисунок 10 – Алгоритм действий по обеспечению информационной безопасности хозяйствующего субъекта

С этой точки зрения важнейшим свойством ИБ является возможность обеспечения прозрачности конкретных действий. Данное условие необходимо учитывать при разработке политики информационной безопасности, что позволяет руководству организации [35]:

- сосредоточить свое внимание на наиболее важных аспектах обеспечения информационной безопасности;
- контролировать возникающие риски и потенциальные угрозы;

– отслеживать качество и эффективность исполнения принимаемых управленческих решений.

По мнению некоторых авторов, наиболее опасным субъектом угроз является легальный пользователь, допущенный к ее ресурсам (потребители и персонал). Особую опасность представляют случаи, когда в организациях нет специальных средств защиты конфиденциальной информации.

Другим источником угроз являются лица, не имеющие легального доступа к информационным ресурсам (так называемые «субъекты несанкционированного доступа», в отличии от «субъектов легального доступа»). «Такой канал может быть создан путем вскрытия защищающих информацию в каналах связи криптографических средств, использования несовершенных технических средств (А. Курило).

Уровень угроз во многом зависит от масштаба и вида деятельности. Соответственно, разнообразными могут быть и направления защиты, подразделяемые на три группы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Основные направления защиты конфиденциальной информации

Миграционная безопасность. Переход к рыночным отношениям резко усилил тяготение населения к наиболее обжитым и «комфортным районам», что объясняется запоздалым проявлением перехода от экстенсивного освоения пространства к интенсивному. Этот переход потребовал формирования миграционной политики нового типа. Переживающая период становления, эта политика неизбежно сталкивается с такими проблемами, как неадекват-

ность нормативной базы, неоформленность институциональных структур, хроническая и катастрофическая нехватка средств, отсутствие единой концепции и отлаженного механизма воздействия на миграционные процессы.

Органы государственного управления ФКиС (на федеральном и региональном уровнях) вынуждены все больше внимания уделять миграционным процессам спортсменов и тренеров. Отмеченное касается и Челябинской области, имеющей определенный опыт программно-целевого управления миграционным процессом в спорте.

Однако необходимо повышать уровень такого управления, и прежде всего в части теории и методологии (с учетом объективных закономерностей развития общества и специфических условий физкультурно-спортивного движения в регионах страны). Особого внимания требуют организационно-педагогические условия жизнедеятельности спортсменов и тренеров, во многом определяющие их поведение и место жительства.

Каждая страна по-своему реагирует на миграцию в сфере ФКиС. Для экономически развитых стран характерна высокая управляемость данным процессом. Международное право обязывает их содействовать перемещению мигрантов, оказывать им медицинские и миграционные услуги, разрешать перевод на родину заработанных средств. В нашей стране разработана концепция государственной миграционной политики Российской Федерации. Она представляет собой систему основных принципов и приоритетов федеральных органов государственной власти и органов власти субъектов Российской Федерации в сфере регулирования миграционных процессов, направлений и механизмов их практической реализации.

Однако следует указать на отсутствие строго отработанной системы экономического регулирования в сфере физкультуры и спорта.

В связи с этим важны вопросы оценки влияния миграции спортивных кадров на национальную безопасность. В этом деле, по нашему мнению, обязательно должен быть комплексный подход.

Экономическая безопасность. Экономическая безопасность (ЭБ) – часть общей системы национальной безопасности страны. Она затрагивает практически все стороны жизни государства.

ЭБ означает надежную, обеспеченную всеми необходимыми средствами и институтами государства систему (включая силовые структуры и спецслужбы), защищенность национально-государственных интересов в сфере экономики от внутренних и внешних угроз, экономических ущербов.

Виды ЭБ определяются в зависимости от сфер и отраслей экономической деятельности и соответствующих рынков. Речь, прежде всего, идет о промышленной (производственно-технологической) безопасности. Это также энергетическая и финансовая безопасность, а также интеллектуальная, определяемая патентной деятельностью, и внешнеэкономическая безопасность.

Состояние ЭБ описывается перечнем параметров, критериев и индикаторов, определяющих пороговые значения функционирования экономической системы. Как свидетельствует опыт, за пределами этих значений система теряет способность к динамичному саморазвитию и конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынке, становится объектом экспансии транснациональных монополий, в ней усиливаются коррупция и криминалитет.

Наиболее эффективные результаты функционирования экономики оцениваются тремя общими экономическими критериями: экономическим ростом (спадом), инфляцией, безработицей. На базе этих критериев рассчитываются соответствующие показатели.

Обобщая, подчеркнем мысль о том, что принципиальным вопросом здесь являются дополнительные принципы защиты территории принципом обеспечения «безопасности личности».

5. Безопасность самоорганизующихся систем микроуровня. В рамках данного вопроса интерес представляет рисунок 12. На нем системное

представление безопасности жизнедеятельности (с выделением двух обратных связей).

О двух представленных здесь блоках речь уже шла выше. Далее следует блок «безопасность самоорганизующихся систем микроуровня» и «личная безопасность жизнедеятельности». К самоорганизующимся системам микроуровня относится вуз физической культуры. К такого рода системам относится и студент данного вуза.

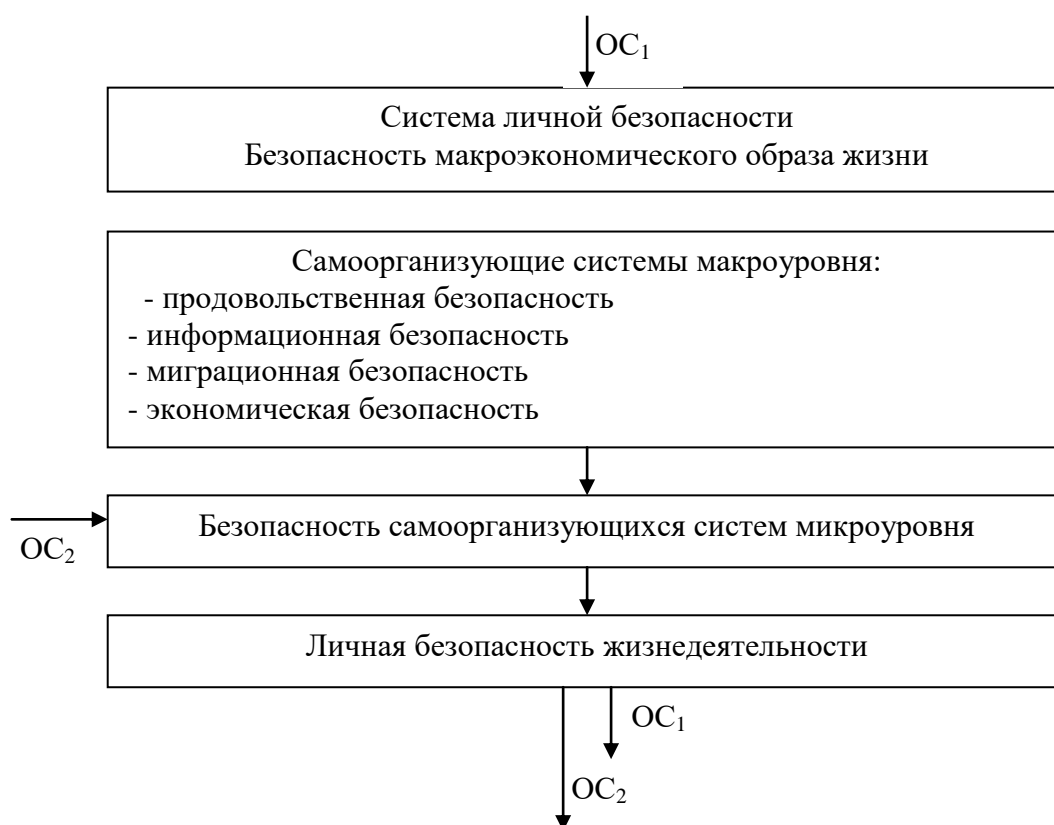


Рисунок 12 – Система личной безопасности жизнедеятельности:

ОС₁ – безопасность среды обитания, ОС₂ – деятельность физкультурно-спортивных организаций

С позиций исследуемой нами темы хочется обратить внимание на три страны: США, Китай и Россию. Это самые мощные ядерные державы, от которых исходят угрозы безопасности для всего человечества на современном этапе. США – в принципе – страна-банкрот (по долгу другим странам). Она (по сути) живет в кредит. Но она является своеобразным – мировым – жан-

дармом. И это дает шанс выжить (за счет навязывания войн) не только в ближайшей, но (даже) отдаленной перспективе. Китай – страна-труженик, труд в ее рамках почти рабский. Интерес представляет и стремление Китая к завоеваниям различных рынков почти по всему свету. Россия – по ВВП – страна небольшая (в сравнении с США и Китаем). Но она выделяется своим ядерным потенциалом и силой творчества ее жителей, которые ради процветания России нередко отдают свои жизни. И в этом плане она является лидером среди прочих других стран.

1.3 Обоснование понятия «личная безопасность жизнедеятельности»: системный подход

Отвечая на вопрос, определяющий содержание данного раздела работы, приведем понятие «интерпретативная рациональность личности» [26]. Данное понятие определяется рядом норм:

- утилитаризм (стремление индивида максимизировать свою полезность);
- целенаправленное действие (если норма утилитаризма задает целевую функцию индивида, то данная норма конкретизирует ее – в виде конкретных задач жизнедеятельности);
- доверие (именно оно регулирует отношения между людьми, являясь при этом фактором риска; конкретно речь идет об ожидании определенных действий с их стороны);
- эмпатия (индивид действует на основе данной нормы, когда ставит себя на место другого индивида, пытаясь при этом понять его ощущения, интересы, намерения);
- интерпретативная рациональность, являющаяся своего рода синтезом всех названных норм.

Особую роль при этом играет «личная безопасность жизнедеятельности» в условиях активных действий индивида (в том числе студентов или

учащихся общеобразовательных школ). В этом случае можно вести речь об «успехе в будущей – взрослой – жизни».

Известны следующие типы поведения индивида (рисунок 13). По М. Веберу, это: аффективное, традиционное, ценностно-рациональное и целерациональное поведение. Каждое из них находится в зависимости от двух факторов: 1) когнитивные способности; 2) объем используемой информации.

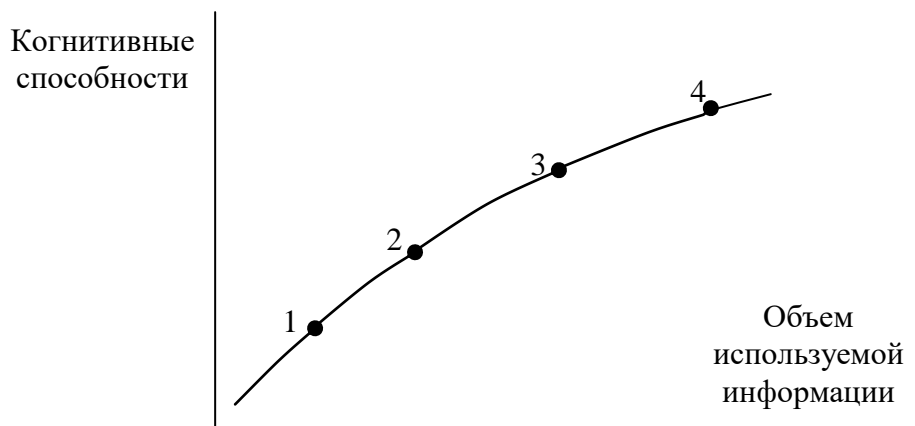


Рисунок 13 – Идеальные типы поведения индивидов:

1 – аффективное, 2 - традиционное, 3 – ценностно-рациональное,
4 – целерациональное

Очевидно, что по мере движения от первого типа поведения к четвертому процедура принятия решений усложняется за счет увеличения объема принимаемой во внимание информации и совершенствования ее обработки. Особую роль при этом играет представление индивида о «личной безопасности жизнедеятельности». А.Ф. Попова при этом указывает на важность сочетания страха и интереса в педагогическом процессе».

По нашему мнению, интерпретативная рациональность является понятием более сложным, чем названные на рисунке типы поведения индивидов, поскольку особую роль в ее сущностном понимании играет «личная безопасность жизнедеятельности». Конкретизируя отмеченное, мы ссылаемся на «эмпатию» в отношении понимания самого себя, своего жизненного пути (исходя из того, что страх является оборотной стороной интереса). Более то-

го, здесь речь можно вести о «страхе интереса» и «интересе страха». При этом следует различать следующие элементы интерпретативной рациональности (в дополнении к уже отмеченным ранее):

- типология и сравнение ситуаций страха и интереса в процессе своей жизнедеятельности;

- определение допустимой ошибки при построении данной технологии исходя из системы «жизненный успех (деловой или профессиональный) – безопасность жизнедеятельности»;

- поиск средств для достижения успеха (анализ альтернативных планов жизнедеятельности, их возможных последствий и условий достижения целевых установок);

- представление развития событий (ситуаций), определение периода времени и процедура принятия решений (осознание того, что любое из них предполагает выбор, а также «ожидание» и «внимание» к его реализации на практике, то есть своем жизненном пути). Оценка вероятности при этом (то есть ожидание) зависит не только от объективных, но и субъективных факторов – самопроизвольного оптимизма или пессимизма (Г. Гарфинкель).

Все это – в совокупности – мы называем «теорией интерпретативной рациональности безопасности жизнедеятельности». Тезаурус (а точнее структура ее понимания) представлена нами в виде следующей таблицы информативного характера (таблица 2).

Таблица 2 – Структура тезауруса «интерпретативной рациональности безопасности жизнедеятельности»

Основные структуры	Основополагающие знания	Гипотеза понятий
1. Общая характеристика безопасности жизнедеятельности (БЖД)	Основы безопасности Педагогическое управление Образовательная деятельность	Предмет, объект, норма, педагогика, травматизм, профилактика
2. Формирование мотивации и безопасной деятельности	Ценностное отношение Ситуации риска Психологическая готовность	Личная безопасность, учащиеся, пострадавшие, принятие решений, мотивация, помощь
3. Культура безопасности	Социализация личности	Условия, фактор, форми-

как фактор личностной социализации	Личная безопасность Организационное культуростроение	рование, воспитание, система, психология
4. Преемственность в образовательном аспекте БЖД	Культура безопасности Методика обучения Формирование установки	Жизнедеятельность, образование, поведение, взаимодействие
5. Воспитание культуры безопасности в системе «учитель – ученик»	Наглядная педагогика Ключевые взаимодействия Безопасность учащихся	Дети, возраст, семья, система, повышение квалификации, традиции
6. Педагогическое сопровождение формирования	Сопровождение Самосохранительное поведение Пенитенциарные учреждения	Умения, качество знаний, школа, туризм, внеклассная работа

Тезаурус – толкователь и классификатор педагогических понятий с указанием взаимосвязей между ними, дающий системное представление об интерпретативной рациональности безопасности жизнедеятельности. Также его представление может быть использовано в процессе преподавания и в качестве справочного издания для специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности. Овладев им (и прежде всего рациональным мышлением), можно легче найти общий язык в системе «учитель – ученик» или «преподаватель – студент». Такая оценка тезауруса в обучении основывается на следующих доводах:

- 1) интерпретативная рациональность БЖД является синтезом теоретического и прикладного знания в сфере школьного и университетского образования;
- 2) уровень рассмотрения педагогических явлений и процессов (в рамках управленческой деятельности) обусловлен высокой методологической культурой мышления, соединяющей требования системного подхода с необходимой конкретизацией деталей с позиций процессного подхода;
- 3) глобальной идеей и лейтмотивом данной теории является изучение процесса принятия решений в сфере БЖД в условиях риска и неопределенности жизненных ситуаций, касающихся человека в самом различном возрасте.

Отметим также, что основополагающей концепция, лежащая в основе интерпретативной рациональности БЖД – это теория ожидаемой полезности. Именно она является ключевой моделью принятия жизненно важных для конкретного человека решений.

С позиций личной безопасности жизнедеятельности интерес представляет ряд понятий, относящихся к различным конструктам и основополагающим знаниям. Имеется в виду:

- культура безопасности;
- воспитание культуры;
- педагогическое сопровождение;
- социализация (в рамках школьного образования);
- формирование установки;
- личная безопасность жизнедеятельности.

Это своего рода «ядро» теории интерпретативной рациональности безопасности жизнедеятельности. Обоснованию факторов формирования отмеченного и посвящена наша работа.

В качестве обобщения назовем основные базовые понятия нашего исследования: личная безопасность (опасность), формирование, студент вуза. О первом из них речь уже шла выше. О двух других речь будет идти ниже.

Формирование – это определенное (целенаправленное) действие с чьей-либо стороны с использованием определенных инструментов; процесс, в ходе которого происходит личностное обогащение (совершенствование, развитие индивидуальности, внутренней и внешней – общей и профессиональной – культуры).

Личная безопасность у студентов вуза – это состояние защищенности студентов, обусловленное готовностью к безопасному поведению в повседневной жизни, опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера, наличием знаний о факторах, сущности и структуре безопасности жизнедеятельности, способностью адаптации в различных сферах общественных отношений, а также в стрессовых ситуациях.

Формирование личной безопасности у студентов вуза – это усвоение и развитие мировоззренческих основ и компетенции в области безопасности жизнедеятельности, готовность к безопасному поведению, систему специаль-

но организованных занятий, направленных на усвоение знаний, умений и навыков по решению задач, связанных с проявлением компетенции в области личной безопасности.

Формирование у студентов мировоззренческих основ безопасности жизнедеятельности обеспечивается в процессе всего обучения. Но особое место в этом процессе занимают дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» и факультатив «Культура управления личной безопасностью жизнедеятельности».

Факультатив «Культура управления формированием безопасности жизнедеятельности» представляет собой интегрированный курс, направленный на формирование у студентов основных понятий об опасных и чрезвычайных ситуациях в повседневной жизни, их последствиях для здоровья и жизни человека, выработки у них сознательного и ответственного отношения к здоровью своему и окружающих, личной безопасности, безопасности окружающих, приобретению способности сохранять жизнь и здоровье в неблагоприятных и угрожающих жизни условиях, адекватно реагировать на различные опасные ситуации с учётом своих возможностей.

Цель курса состоит в подготовке студентов к безопасному поведению в повседневной жизни, опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера; формировании целостного представления о безопасности жизнедеятельности, умений и навыков ее обеспечения, выявления и предотвращения опасности.

Задачи курса: сформировать у студентов мировоззренческие основы современных проблем жизнедеятельности; теоретические знания о факторах, сущности и структуре безопасности жизнедеятельности; психологические знания в объеме, обеспечивающем понимание ими проблем личной, общественной и государственной безопасности в жизни и способов личной подготовки к их решению; умения и навыки выявления и предотвращения опасности, обеспечения личной и общественной безопасности.

Студент вуза – с позиций прикладной философии это молодой человек, жаждущий знаний (с позиций нашего исследования речь идет об обучении данного человека в университете физической культуры).

С.И. Гессен в этом плане акцент делает на свободе и законе долга. Свобода в данном случае есть творчество нового, в мире дотоле не существовавшего.

Преподаватель – в своей работе со студентами делает акцент на методе и его самостоятельном применении. Говоря иначе, задача обучения того, кто «жаждет знаний» есть «овладение методом», дающим возможность продолжить полученное движение мысли (в рамках саморазвития).

Отметим также, что **студент вуза** – это: 1) объект изучения; 2) модель (научная абстракция, являющаяся инструментом исследования); 3) некое неповторимое единство, целостность, система качеств и свойств, определяющих профессиональную культуру данного объекта изучения (исследования).

Выводы по первой главе

1. Под основополагающими положениями в данной работе, посвященной «обоснованию факторов личной безопасности жизнедеятельности», понимаются основные разделы теории безопасности жизнедеятельности (БЖД). Прежде всего это чрезвычайные ситуации природного, техногенного и социального характера. Это также: экологическая, экономическая и информационная безопасность; гражданская оборона, первая помощь при ранах и т.д.; здоровый образ жизни как основа БЖД.

2. Важно подчеркнуть, что образование в области БЖД является сферой стратегического развития страны. Поэтому вполне закономерны исследования в направлении теоретических основ БЖД как науки и практики развития различных сфер национальной экономики и обосновании факторов личной безопасности жизнедеятельности.

3. Под факторами нами понимаются и ресурсы, и условия (причина конкретных действий). Это внешние и внутренние факторы личной безопас-

ности жизнедеятельности. Первые относятся к числу независимых от личности (человека, индивидуальности), вторые же, наоборот, оказывают влияние на данный субъект (и прежде всего через процессы регулирования, непосредственного управления).

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Инструментальное представление эффективности формирования личной безопасности жизнедеятельности

Данное представление следующее (рисунок 14). На нем названы два блока исследования, определенным образом связанных между собой. Это: 1) личностный аспект исследования; 2) эффективность управления образованием в сфере безопасности жизнедеятельности.

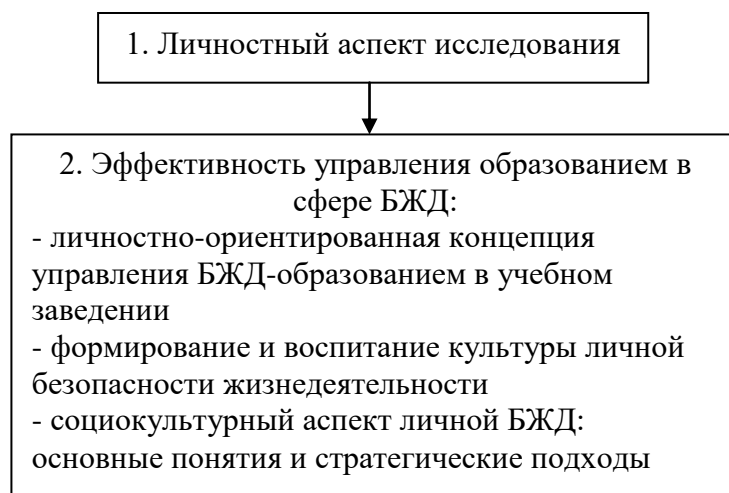


Рисунок 14 – Инструментальное представление эффективности формирования личной безопасности жизнедеятельности (БЖД)

Интерес в этом плане имеют следующие направления исследования:

а) теория и методика формирования физической культуры личности студента (С.С. Коровин). Данная культура, по справедливому мнению автора,

определяется двигательным, когнитивно-интеллектуальным, аксиологическим и физкультурно-деятельностным компонентами;

б) двигательная активность как фактор укрепления здоровья студента (Е.В. Быков, В.А. Колупаев). Авторы представляют информацию о влиянии физических нагрузок на формирование долговременной адаптации к ним студенческой молодежи. При этом рассматриваются различные аспекты использования физических нагрузок, а также других факторов для укрепления здоровья (физическое развитие, развитие физических качеств, показатели липидного сектора крови);

в) физическое саморазвитие и безопасность жизнедеятельности учащейся молодежи (П.И. Костенок). Работа данного автора – как отмечается в ее аннотации – посвящена одной из важнейших проблем педагогики развития, решаемой на методологическом, теоретическом и практическом уровнях в соответствии с актуальной в настоящее время проблемой безопасности жизнедеятельности.

Речь далее в нашей работе будет идти об эффективности управления образованием в сфере безопасности жизнедеятельности. В этом плане рассмотрен ряд аспектов достижения данной эффективности.

1. Личностно-ориентированная концепция управления БЖД-образованием в учебном заведении. Ее основные блоки следующие: система БЖД-образования; теоретико-методологические основания процесса управления данным видом образования; функциональное представление концепции; профессионально-педагогическая культура формирования условий эффективного управления БЖД-образованием; компоненты рефлексивной культуры учебного заведения. Ведущая идея разработанной концепции предусматривает ориентацию образовательного процесса на формирование установки учебным заведением на эффективность управления БЖД-образованием в условиях наличия сущностных аспектов кризиса в современном – непрерывном – образовании.

Аспекты эти следующие: педагогический, социальный, экономический, экологический, управленческий, юридический, психологический, философский. В самом общем виде (с позиций методологического анализа) речь идет о: противоречиях в диалектике образовательной системы, обусловленных изменениями внешней и внутренней среды; несоответствии культурологических компетенций в процессе профессионального обучения ценностным ориентациям подрастающей личности. Система БЖД-образования в этих условиях должна быть определенным образом реструктуризирована. Некоторые аспекты данной реструктуризации представлены нами в данной работе с позиций технологизации обучения студентов вуза. Особое внимание при этом нами уделено специфическим, общеметодическим и общим – социально-педагогическим – принципам БЖД-образования.

2. Формирование и воспитание культуры личной безопасности жизнедеятельности. Любые системы (в том числе и образовательные) классифицируются в научном мире. Это своего рода – определенный – подход (в рамках методологического анализа) к исследованию жизнедеятельности того или иного сообщества.

Так, некоторые авторы справедливо указывают на то, что, пожалуй, самой сложной стороной научного обсуждения является систематизация объектов исследования, а также классификация разделов педагогической науки и (соответственно) инструментария аналитической деятельности. Примером в этом плане является классификация факторов влияния разного уровня на личную безопасность жизнедеятельности (рисунок 15). Представленные здесь «уровни» носят институциональную направленность исследования процессов, определяющих суть личной безопасности жизнедеятельности. Назначение производимого нами анализа – оценить влияние каждого из названных факторов на результаты деятельности в сфере формирования и воспитания культуры личной безопасности жизнедеятельности. И прежде всего – это

мезо-, макро-, микро- и миниуровень, которые непосредственно определяют суть «БЖД-образования».

С позиций **мегауровня** интерес представляет историческая оценка значимости концепции образования классиками педагогики. По большому счету таких концепций две: природо- и культуросообразная. Начиная с XVI века и по сей день между ними идет борьба с переменным успехом. С позиций первой важно самоопределение личности, а второй – ее развитие в направлении культуросообразности.

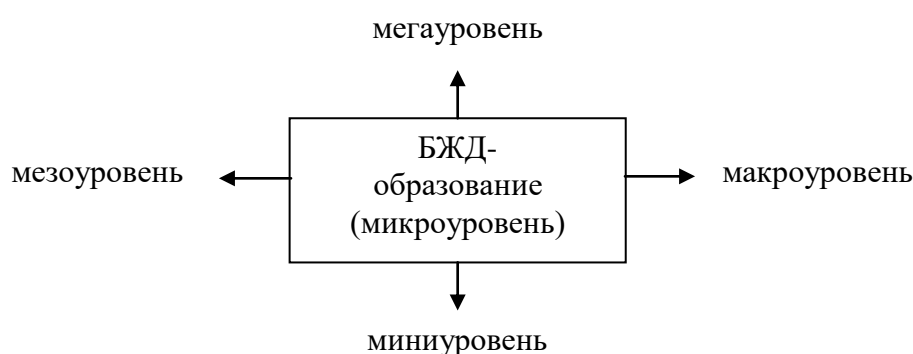


Рисунок 15 – Факторы влияния разного уровня на личную безопасность жизнедеятельности

Вне зависимости от названных выше концепций, развитие и значимость которых (их оценка) носит «маятниковый» характер, под содержанием БЖД-образования понимается педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности, начиная со школьного возраста.

Мезоуровень БЖД-образования – это отраслевой уровень, который мы рассматриваем в тесной связи с региональным, мега- и макроуровнем. Это особенно наглядно видно, когда речь заходит об актуализации процессов модернизации системы профессионального образования, являющейся основой динамического экономического роста и социального развития общества [56].

Развитие данной системы, намеченное на период до 2030-го года, ориентировано на повышение доступности и качества образования, подготовку квалифицированных кадров, способных быстро реагировать на запросы рынка труда, повышать уровень своей квалификации в течение всей жизни, использовать свои знания, навыки и компетенции, полученные в процессе обучения. Нас в этом плане интересует БЖД-образование на уровне вуза. В рамках государственной программы его развития выделяется ряд направлений: модернизация БЖД-образования с целью обеспечения его гибкости и эффективности; его оптимизация с учетом отраслевых особенностей, актуализация вопросов формирования и воспитания культуры личной безопасности жизнедеятельности.

Речь – по сути – идет об инновационном сценарии развития учебного заведения, поддерживаемом на макроуровне в условиях современного периода общественного развития.

В более широком плане речь можно вести о формировании институционального образа мышления (денежного или рыночного) адаптивного социального опыта. Важна также культура БЖД-образования, под которой следует понимать меру овладения молодыми людьми условиями своего бытия и средствами человеческой самореализации.

Культура, представляя собой материальную и духовную основу педагогической деятельности, признается одним из важнейших факторов успеха этой деятельности. Она напрямую связана с работниками рассматриваемой нами сферы национальной экономики и опосредованно – с предметами и орудиями творческого труда. Выражая институциональные отношения, складывающиеся между людьми в процессе педагогической деятельности по поводу воспроизводства человеческого капитала, культура выступает предметом педагогической науки (и БЖД-образования, в частности). И в этом смысле она характеризует меру (уровень) цивилизованности данных отношений в системе воспитания молодых людей в вузе.

На **микроуровне** (социальной общности) важна деятельность преподавателей, определяющих успех в сфере формирования у студентов личной безопасности жизнедеятельности. С позиций культуры БЖД здесь особой ценностью признается фактор социализации личности студента, формирование у него ценностного отношения к личной безопасности.

Изучение литературы и нормативно-правовых документов по исследуемой проблеме показали, что в современном обществе культура БЖД в возрастающей мере проявляет себя неотъемлемым компонентом социальной жизнедеятельности во всех структурных уровнях образа жизни – общества в целом, социальной общности, группы и личности. Интенсивно идет процесс воссоединения в данном виде культуры, когда к блоку физических качеств и двигательных способностей добавляются знания, потребности, мотивы, интересы, особенности мировоззрения, на основе которых и должны происходить социальные изменения личности студента вуза.

Принимая во внимание, что цель высшего образования – формирование и воспитание культуры личной безопасности, к числу **основных задач образования** в вузе мы относим:

- развитие ценностных ориентаций, обеспечивающих установку на успех в ближайшей и отдаленной перспективе;
- становление совокупности личностных свойств и качеств, отражающих сформированность культуры БЖД;
- формирование системы знаний в сфере культуры БЖД, обеспечивающих позитивное отношение личности студента к активной жизнедеятельности, соблюдению общекультурных требований и самостоятельному освоению ценностей здорового образа жизни в будущем;
- повышение функциональных и адаптационных – личностных – возможностей к неблагоприятным факторам окружающей среды, повседневной и образовательной деятельности.

Эти задачи, в целом, созвучны с мнением ведущих исследователей в лице В.Л. Бенина, С.С. Коровина, Ю.Ф. Курамшина, Л.И. Лубышевой, В.Г. Макаренко, С.Д. Неверковича, Г.М. Соловьева и др.

Как справедливо отмечал в свое время И.А. Ильин, культура – явление внутреннее и органическое (оно охватывает саму глубину человеческой души). БЖД-образование при этом дает ценностную оценку отмеченному в современных условиях личностного развития с позиций учебного заведения.

В повседневном употреблении значение слова «культура» имеет два тесно связанных значения: 1) совокупность достижений людей во всех сферах жизни, рассматриваемых не порознь, а совместно – в производственной, социальной и духовной; 2) высокий, соответствующий современным требованиям, уровень этих достижений. Речь, например, может идти о профессиональной культуре.

В научной литературе (в дополнении к отмеченному) выделяются три трактовки культуры – аксиологическая, духовная и этносоциологическая. Отмеченное касается как отечественной, так и зарубежной литературы.

В аксиологической концепции выделяется два подхода: прогрессистский – когда культура – только положительные ценности и бинарный – когда в культуру включают как положительные, так и отрицательные ценности. Последние, по мнению сторонников такого подхода к определению БЖД-культуры, имеют материальный характер, выражая при этом определенную человеческую индивидуальность.

Духовная концепция ограничивает культуру исключительно сферой духовной жизни общества. Эта позиция отчетливо сформулирована Л.З. Немировской, для которой содержание культурной жизни заключается в производстве и потреблении духовных ценностей, знаний о системах культурных ценностей и умений выявить наиболее приоритетное для человека в его жизни [50]. К данному виду культуры причисляют культуру интеллектуальную, нравственную, правовую, художественную и религиозную.

Этносоциологическая концепция рассматривает культуру как творение человека в противоположность тому, что порождено природой [78]. Это мир, от начала и до конца создаваемый самим человеком, в том числе и студентом, обучающимся в конкретном учебном заведении.

Итак, с определенной долей максимализма можно утверждать, что культура – это опыт, представляющий собой закрепленное единство знаний и умений, то есть воспитание. Иными словами, культуру можно рассматривать как определенный набор стереотипов, приобретенный в результате воспитания, условий окружающей среды, места нахождения человека.

Каждый из описанных выше подходов заставляет видеть по-своему БЖД-культуру. Так, о ней можно говорить как о критерии эффективности передачи информации от предшествующих поколений последующим и выражении степени общественного содействия или противодействия формированию свободно действующей личности [49].

Здесь следует отметить, что под свободой понимается не вседозволенность. Свобода – с позиций педагогики – появляется там и тогда, где и когда у субъекта появляется возможность выбора между различными вариантами поведения (и чем шире у человека выбор, тем больше мера его свободы).

Отмеченное касается и культуры БЖД. Именно она, во-первых, определяет основные характеристики развития личности и, во-вторых, ведет к совершенствованию форм и методов деятельности, вырабатывает оптимальный механизм трансляции социального опыта.

Культура БЖД обычно осознается ее носителем. В отличие от нее, обучающая культура может быть и неосознанной. В ее арсенале традиционализм является одним из главных средств воздействия на человека, в том числе и студента, обучающегося в конкретном вузе.

Личный уровень культуры БЖД предполагает соответствие человеческой деятельности духовной, синонимом чего выступают понятия гуманности, свободы, ненасилия, человеколюбия. Характеристика ее субъекта при

этом определяется соответствием конкретной личности, выполняющей функции наставника, нормам общечеловеческой культуры и нравственности. Говоря иначе, она определяется эффективностью педагогического образования в вузе.

Конкретно это выражается в диалогичности обучающей культуры. Она при этом не просто формирует и реализует сущностные силы обучающегося, но реализует их в диалоге, в обмене информацией, эмоциями, знаниями. Уже цитированные ранее авторы называют диалог самым реальным бытием культуры БЖД, ее сущностью, способом реализации ее функций [93].

В последнее время интерес к диалогичности в вузах (когда роли преподавателя и студента не абсолютизированы, обратимы) неуклонно усиливается. И с этих позиций можно, действительно, вести речь о педагогическом образовании как постижении смысла культуры БЖД. Речь идет при этом о способности к творческому восприятию, пониманию и преобразованию действительности в той или иной сфере деятельности и отношений.

Речь также идет о «культуросообразном образовании», то есть образовании, сообразном культуре (соответствующему Образу данной культуры в данной стране). И прежде всего это касается высшего образования в вузе. Образованность в данном случае связана с постижением определенного уровня культуры безопасности жизнедеятельности. Формирование и воспитание при этом являются основополагающими факторами такого рода образованности.

3. Социокультурный аспект личной безопасности жизнедеятельности: основные понятия и стратегические подходы. Схематично отмеченное можно представить следующим образом (рисунок 16). На нем выделено два блока: 1) концепция личной БЖД; 2) методический аспект исследования. Каждый из них включает в свой состав ряд вопросов, о которых и будет идти речь ниже.

Методологический аспект исследования (пункт 1.1). Прежде всего сошлемся в этом плане на таблицу 3, в рамках которой представлены мнения ученых-психологов и философов относительно сочетания чувственного и рационального в мышлении. Здесь важна мысль Гегеля о созерцании и его связи с чувственным сознанием [16]: предмет созерцания имеет назначение быть «не единичным, распадающимся на многообразие сторон, но целокупностью, крепко сдерживаемой связью полноты определений... Одухотворенное, истинное созерцание, напротив, схватывает субстанцию предмета во всей ее полноте».

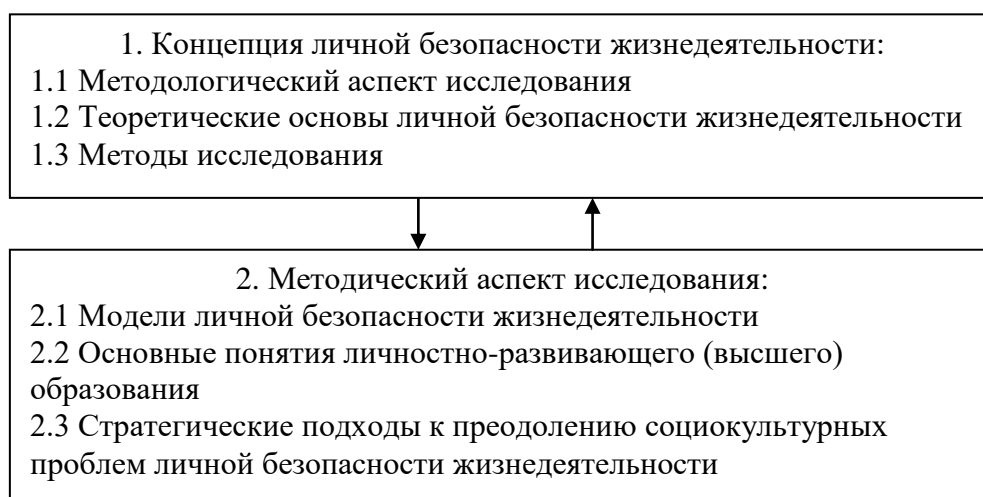


Рисунок 16 – Социокультурное обоснование личной безопасности жизнедеятельности

Теоретические основы личной безопасности жизнедеятельности (пункт 1.2). Данные основы нами связываются с педагогической аксиологией – наукой, предметом которой являются ценности образования, ориентации личности на них. И в этом плане данная наука выступает в качестве системы, имеющей свою структуру и широкую научную базу, рассматривающую различные стороны БЖД-образования.

Ценности всегда выступают в качестве положительной значимости, способной удовлетворить духовные и материальные потребности человека. В

образовательном процессе они всегда связаны с выяснением значимости сущности изучаемого для личности, что делает педагогический процесс целостным. По функционально-содержательной направленности ценности подразделяются на социальные, нравственные, эстетические и познавательные. Последние в педагогике рассматриваются а методологическом, теоретическом, методическом и технологическом уровне [16].

Таблица 3 – Методологический аспект исследования в авторской интерпретации известных ученых-психологов и философов

Автор	Мнение относительно сути и теории мышления
В.В. Давыдов [19]	Рассудок имеет, видимо, более широкое приложение, чем та область, которая обозначается эмпирическим мышлением. Но обладает основными чертами рассудочной деятельности и не выходит за ее пределы
Л.С. Арсеньев [2]	Мыслить – значит в соответствии с идеальным проектом и идеализированной схемой деятельности преобразовывать, трансформировать исходный образ предмета труда в тот или другой идеализированный предмет
Г.А. Курсанов [36]	Первые формы понятийного мышления носят еще непосредственно эмпирический характер, имеют чувственно-образное выражение, хотя и получают уже свое необходимое словесное выражение
И. Кант [27]	Мы не можем мыслить линию, не проводя ее мысленно, не можем мыслить окружность, не описывая ее, не можем представить себе три измерения пространства, не проводя из одной точки трех перпендикулярных друг к другу линий
Э.В. Ильенков [24]	Отдельные абстрактные определения, синтез которых и дает «конкретное в мышлении», в ходе самого же восхождения от абстрактного к конкретному и образуются. Таким образом, теоретический процесс, ведущий к достижению конкретного знания, всегда, в каждом своем отдельном звене, как и в целом, есть в то же время и процесс сведения конкретного к абстрактному
И.Б. Михайлова [42]	Эмпирический и теоретический уровни научного знания и научной (познавательной) деятельности разделяются не по объекту (чувственно-воспринимаемый и идеализированный объекты), а по способу его логической реконструкции в формах общественной фиксации способов деятельности, по способу движения мысли по любому из ее объектов
Г. Гегель [16]	В непосредственном созерцании я, правда, имею перед собой весь предмет в его целом, но лишь во всесторонне развитом познании, возвращающемся к форме простого созерцания, предмет стоит перед моим духом как некоторая внутри себя расчлененная, систематическая целокупность

Познавательные ценности выступают как обобщенная форма, синтез мотивов, интересов, потребностей, установок, проявляющихся в форме направленности личности. С позиций педагогической аксиологии важно научить студентов вуза ориентироваться в познавательных ценностях, выбирать их для удовлетворения познавательных потребностей, решения поставленных БЖД задач, включать их в структуру личной БЖД.

Следует различать ряд основ педагогической аксиологии. Прежде всего, это: культурологические, информационные, коммуникационные и рефлексивные основы.

Педагогический аспект ценностных ориентаций заключается в селекции инновационных научных знаний, в выборе эффективных средств БЖД-образования, формировании образовательных потребностей. Сами познавательные потребности, их удовлетворение связано с ориентацией обучающихся в инструментальных ценностях, с формированием направленности личности студента на ценности культуры безопасности жизнедеятельности.

Образование обучающихся в вузе также связано с информационными и коммуникативными (теоретическими) основами. При этом информация выступает как инструментальная ценность, обеспечивающая доставку информации до адресата.

Учитывая, что процесс БЖД-образования выступает как взаимодействие студентов со средствами образования, рефлексивная деятельность представляет собой ценность. Вместе с этим рефлексия выступает средством, то есть инструментальной ценностью перевода образования в самообразование [49].

Данный вид образования осуществляется под влиянием внешних и внутренних факторов и условий, с использованием конкретных средств. Поэтому они представляют собой конкретную педагогическую ценность в рамках его – БЖД – образования.

Методы исследования (пункт 1.3). Они названы на рисунке 17. Это бионимические, психодиагностические, эмпирические, организационные и экспериментальные методы.

Модели личной безопасности жизнедеятельности (пункт 2.1). Это две модели – социокультурная и бионимическая. В совокупности они определяют суть структурированной модели личности (рисунок 18).



Рисунок 17 – Методы исследований проблем личного БЖД-образования



Рисунок 18 – Моделирование в процессе личной безопасности жизнедеятельности

Внешним миром по отношению к обучающейся в вузе личности является биологическая среда, окружающая ее. Внутренний мир, построенный в сознании, также подвергается изучению. Запрос на познание при этом обусловлен противоречием между текущим состоянием личности и желаемым, на которое она претендует.

Исключительная роль в процессе познания принадлежит преподавателю, располагающему большими знаниями и владеющему методикой их приобретения и передачи. Но особую роль при этом имеет одна из концепций педагогики: культурно- или природосообразная.

Между ними – исторически – существует борьба, носящая «маятниковый» характер. Отмеченное имеет место на миниуровне (в рамках системы «преподаватель – студент»).

Настоящий период развития нашего общества подтверждает отмеченное. Как писал в свое время И. Ильин, новой России предстоит выработать новую систему национального воспитания. И от верного решения этой задачи будет зависеть ее будущий исторический путь.

В качестве обобщения отметим следующее. Социокультурная направленность развития образования в сфере БЖД нами связывается с натурфилософией XXI века, а также с современными аспектами глобализации, философскими, этическими и методологическими предпосылками данной сферы.

Основные направления исследований в этой области связаны с:

- диалектикой в естественнонаучных обобщениях;
- критической онтологией (умозрительном учении о бытии и сверхчувствительной интуиции – в противовес диалектическому материализму);
- теорией эмерджентной эволюции – процессами изменений, в основе которых лежат нематериальные «точки – моменты». Нами последние определяются социокультурными генами саморазвития, бифуркациями в самоорганизующихся системах учреждений высшего образования.

Основные понятия личностно-развивающего (высшего) образования (пункт 2.2). Они представлены в таблице 4.

С позиций личного БЖД-образования мы речь ведем о моделировании как средстве научного (или, иначе, теоретического) мышления. Под моделью при этом понимается мысленно представляемая система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте [88]. Такого рода – мысленная – модель выступает как определенный продукт и как средство осуществления познавательной деятельности, осуществляемой под определенным – научным – руководством.

Таблица 4 – Основные понятия личностно-развивающего обучения мыслительной деятельности в высшем учебном заведении

Понятие	Содержательный аспект
Сознание	Это отражение внешнего мира в общественно-определенных формах активной – личностной – деятельности. Чувственное сознание есть созерцание исследуемого предмета
Деятельность	Это взаимодействие субъекта с окружающим миром, состоящее в его отображении средствами мыслительных образов в достижении понимания предметного познания
Личность	Творчески действующий человек, создающий новые формы общественной жизни
Действие	Структурная единица деятельности субъекта. Это целесообразное практическое или теоретическое (мысленное) преобразование предметной ситуации, регулируемое представлением требуемого результата, условий и способов его достижения
Учебная деятельность	Выполнение обучающимся соответствующих учебных действий совместно с педагогом и сверстниками с целью своего психического развития и приобретения новых способностей
Усвоение	Процесс воспроизведения учащимся знаний, умений и навыков и превращение их (в процессе обучения) в формы индивидуальной (субъективной) деятельности
Психологическое развитие	Качественные сдвиги, происходящие внутри образовательной деятельности и в содержании усваиваемых способностей к теоретическому мышлению
Мышление	Внутренняя речь человека, направленная на обнаружение скрытых, недоступных восприятию свойств и отношений предметов познания
Теоретическое мышление	Это «организованное» в процессе мысленного эксперимента действие, обеспечивающее личность средствами понимания сущности явлений или предмета познания. Основные особенности такого эксперимента следующие: предмет познания должен быть мысленно перемещен в такие условия, в которых легче

	раскрывается его сущность; он становится объектом последующих мысленных преобразований
Эмпирическое мышление	Выделение человеком в процессе его рассуждающей деятельности общих признаков и предметов познания
Научное мышление	Духовная деятельность, в основе которой лежит моделирование объекта исследования, в процессе которого появляется новая информация о нем. Оно – в отличие от теоретического мышления – имеет своим объектом многообразие вещей (оно изучает их через специфическую идеализированную предметность средствами символов и знаков – как объектов особого ряда)

Известна модель распределения времени между овладением знаниями и развитием умений [2]. Под умением понимается способность методически работать или совокупность определенных навыков. Особенностью данной модели является то, что ее реализация на практике не требует измерения объемов знаний и умений, имеющихся у тех, кто обучается в вузе.

С позиций методологии моделирование можно представить в виде алгоритма: задача – модель – метод. Последний можно охарактеризовать как проверку гипотезы научного мышления будущего специалиста.

Практическая – образовательная – деятельность (общественная по происхождению) является основой названных выше видов мышления. Мы имеем в виду университетскую практику, в рамках которой осуществляется воспроизведение данной деятельности. Кроме того, способы ее осуществления передаются в разных формах и «эталонах», которые с течением времени могут совершенствоваться.

Это также духовная деятельность развивающейся в вузе личности. Представления, возникающие в процессе ее осуществления благодаря воображению и общению (в том числе, и компенсаторному), сами становятся объектом деятельности обучающегося без прямого обращения к предметам, которые мы называем первоисточниками.

Обучающиеся в процессе своей деятельности должны наперед учитывать не только внешние свойства предметов, но и те внутренние их связи, которые позволяют изменить их свойства и переводить из одного состояния в другое

[40]: внутреннее, существенное обладает существованием лишь в отношении, имеет рефлексированное бытие (бытие, опосредованное в себе самом). Все это, как нам представляется, имеет отношение к личностно-развивающему (высшему) образованию в сфере безопасности жизнедеятельности.

Стратегические подходы к преодолению социокультурных проблем личной безопасности жизнедеятельности (пункт 2.3). Мы выделяем три таких подхода, описанных в рамках таблицы 5.

Таблица 5 – Возможные стратегические подходы к преодолению социокультурных проблем развития студентов в вузе

Стратегический подход	Содержательный аспект
1. Культурная ассимиляция	Особую роль здесь играет «познание родительских корней» в отношении культурного наследия. Говоря иначе, речь идет о самовоспитании студента, его стремлении соответствовать достижениям более «развитой культуры», определяющей суть дальнейшего развития в направлении личной безопасности жизнедеятельности
2. Плюралистический подход	Акцент – с позиций стратегии – делается на возможности своеобразия ценностей, лежащих в основе развития личной безопасности жизнедеятельности. Вуз становится гостеприимным пространством для различных социальных «языков» взаимодействия в системе «преподаватель – студент»
3. Критический подход	В основе воспитательных действий профессорско-преподавательского состава вуза лежит накопленный «культурный капитал», которому должны соответствовать все обучающиеся студенты. Именно с этих позиций и делается оценка развития студентов, стремящихся к достижению – в перспективе – жизненного успеха

Оценка проблемной ситуации в отношении оказания помощи студентам, испытывающим напряжение во время обучения в вузе, является комплексной. Во-первых, это первичная оценка, связанная с решением о необходимости оказания помощи. Во-вторых, это вторичная оценка, в рамках которой дается ответ на вопрос – что делать? В-третьих, дается переоценка рассматриваемого вопроса с позиций выбора возможных стратегических альтернатив (с учетом того, кто конкретно будет ответственным за помощь тому

или иному студенту в преодолении социально-культурных проблем в сфере личной БЖД). В совокупности такого рода оценка носит название **КОГНИТИВНОЙ**, основанной на профессионализме тех, кто ею занимается.

В качестве **обобщения** отметим, что разработка аксиологического (ценностного подхода в педагогике вуза началась во второй половине XX века. Именно в то время явно обозначился кризис БЖД-образования, связанный с недооценкой его ценности.

Основное внимание в образовательной деятельности уделялось раскрытию сущностной стороны изучаемых объектов, в то время как ценностный аспект уходил на задний план, или же совсем игнорировался. Несмотря на то, что в педагогике выдвигались идеи и подходы индивидуализации и дифференциации обучения молодежи, однако, в лучшем случае учитывались способности, но не ценностные ориентации обучающихся в учебном заведении.

В современных условиях педагоги все чаще обращаются к аксиологической направленности высшего образования. В качестве примера можно сослаться на ряд работ, представленных в списке использованной литературы. В этих работах педагогическая аксиология рассматривается как продукт интеграции ряда наук, что является одним из важнейших условий развития и реализации новой образовательной политики в сфере личного БЖД-образования.

Цель данного раздела работы – обобщить имеющийся опыт в этом плане, имеющий аксиологическую направленность. И прежде всего он связан со стратегическим подходом к формированию факторов личной безопасности жизнедеятельности у студентов вуза.

2.2 Моделирование процесса формирования личной безопасности жизнедеятельности

В качестве введения к данному разделу работы укажем на суть понятия **«личная безопасность жизнедеятельности»**. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что категория личной безопасности ха-

рактирует чрезвычайно сложное и многогранное явление. В контексте данного исследования понимается материальное, социальное и психологическое обеспечение жизнедеятельности личности студента.

Содержание данного понятия может быть выражено рядом признаков и проявлений. Кроме названных направлений обеспечения, это: особенности личной безопасности, искусство выживания, создание системы безопасности.

В самом общем виде, **личная безопасность жизнедеятельности** – это состояние защищенности индивида от опасностей в различных жизненных ситуациях. Отметим также, что в нашем исследовании под индивидом понимается конкретная личность, а именно – спортсмен – студент вуза физической культуры.

Моделирование процесса формирования личной безопасности. Это завершающий этап теоретического анализа исследований проблемы. Разработанная в процессе исследования модель (рисунок 21) выступает теоретическим представлением о способе реализации педагогических условий, направленных на развитие данного вида безопасности у студентов вуза.

Модель, представленная на рисунке 21, является – по существу – структурно-функциональной. Она состоит из ряда блоков: целевого, содержательного, результативного.

Цель названной выше модели заключается в раскрытии основных аспектов практической реализации педагогических условий, способствующих формированию личной безопасности у студентов. Речь – в этом плане – идет о совокупности объективных возможностей, содержания, формах, методах, педагогических приемах и материально-пространственной среде, направленных на решение поставленных в исследовании задач, определяющих формирование личной безопасности у студентов вуза.

Целевой блок обусловлен социальным заказом, который заключается в формировании конкурентоспособного выпускника вуза, умеющего правильно выбирать стратегию своего поведения и действий на основе принятия жизни

и здоровья человека как ценности. Он включает также цель, задачи и методологические подходы. В **содержательный блок** входит Программа формирования профессиональных компетенций в области личной безопасности студентов вуза «Культура управления формированием личной безопасности жизнедеятельности»; формы и методы, которые используются для реализации этой программы, и педагогические условия, обеспечивающие формирование профессиональных компетенций. **Результативный блок** содержит профессиональные компетенции в области личной безопасности студентов и уровни сформированности данных компетенций.



Уровни сформированности профессиональных компетенций в области личной безопасности студентов вуза: высокий, средний, низкий.
Результат: сформированность личной безопасности студентов вуза

Рисунок 21 – Структурно-функциональная модель формирования личной безопасности у студентов вуза

В процессе исследования выделено пять педагогических условий, перечисленных в таблице 8. Каждое из них по своему влияет на решение поставленных задач нашего исследования. Таблица 8 – Педагогические условия развития познавательной активности студентов в процессе формирования личной безопасности

Условие	Содержательный аспект
1. Выбор средств и методов развития познавательной активности (ПА)	Данный выбор определяет взаимную обусловленность процессов развития ПА и формирования компетенций личной безопасности. Говоря иначе, при обучении студентов в вузе познавательная активность развивается за счет расширения операционального компонента и активизации учебной деятельности
2. Создание ситуаций успеха в процессе обучения студентов в вузе физической культуры	Применение элементов технологии программированного обучения. Данная технология хорошо сочетается со спецификой учебно-познавательной деятельности студентов вуза физической культуры. Имеется в виду: подача материала небольшими дозами в чередовании с практическими заданиями (по сути, речь идет об активном обучении студентов)
3. Эмоционально-интеллектуальное стимулирование позитивной мотивации	Применение в учебном процессе интерактивных методических материалов, проблемных заданий дифференцированной сложности и предоставление дозированной помощи в зависимости от индивидуальных возможностей студентов, обучаемых в вузе физической культуры
4. Активизация субъективной позиции студента в интерактивных формах обучения в вузе	В основе методического механизма реализации данного условия лежат принципы психологической комфортности, комплексности, рефлексивной активности и междисциплинарного развития. Немаловажную роль при этом играет изучение спецкурса «культура управления личной безопасностью жизнедеятельности»
5. Включение студента в проблемно-	Данная среда должна быть направлена на мотивацию к формированию и развитию личной безопасности и самооценку результа-

ориентированную среду	тов обучения в вузе (исходя из названных ранее принципов). Наибольшую значимость при этом имеют следующие положения: 1) переход от субъект-объектных к субъект-субъектным отношениям; 2) применение технологий проблемно-развивающего обучения; 3) формирование у студента рефлексивной позиции
-----------------------	---

Акцентируем далее внимание на другом блоке модели, а именно – критериях оценивания сформированности компетенций в сфере личной безопасности студентов.

1. Низкий уровень оценки сформированности личной безопасности.

Знает определение основных понятий. Имеет представление об области изучаемого вопроса. Выполняет отдельные задания в сфере формирования личной безопасности. Уровень интеллектуальной активности – достаточно продуктивный.

2. Средний уровень.

Понимает суть основных понятий и методов исследования. Понимает общие принципы формирования личной безопасности. Соблюдает требования безопасности в процессе обучения в вузе. Уровень интеллектуальной активности – эвристический.

3. Высокий уровень.

Понимает место личной безопасности в современной научной картине мира. Грамотно использует профессиональную терминологию в устной и письменной речи. Владеет навыками самостоятельного освоения соответствующих компетенций. Уровень интеллектуальной активности – креативный.

Таблица 9 – Развитие познавательной активности студентов в процессе формирования личной безопасности

	Содержательный аспект
1. Сущность познавательной активности	1) интенсивная (аналитическая и мыслительная) деятельность учаемого в процессе формирования личной безопасности; 2) интегральное свойство формирующейся личности, оказывающее влияние на весь учебный процесс
2. Структура и содер-	Компоненты данного понятия: мотивационный, волевой, опера-

жание ПА	циональный, оценочный (с позиций формирования личной безопасности). Уровни проявления: ситуационный, системный, творческий (ценностное отношение к образовательному процессу и необходимости повышения своего уровня компетентности в сфере личной безопасности с учетом как осознаваемых, так и неосознаваемых мотивов)
3. Компетентностная оценка формирования личной безопасности	Речь идет об овладении в процессе обучения студентом определенными компетенциями (личностным отношением к ним как к предмету учебной деятельности). Компетенции в сфере БЖД составляют основу операционального компонента ПА. При этом следует учитывать появление пороговых компетенций в изучаемой области

В приведенной выше таблице 10 представлены основные **методы развития** познавательной активности студентов в процессе формирования компетенций личной безопасности. Имеется в виду программное, проблемное, интерактивное и другие виды обучения.

Таблица 10 – Основополагающие методы обучения студентов вуза формированию личной безопасности жизнедеятельности

Метод	Содержательный аспект
1. Программированный метод М.А. Алтухова В.П. Беспалько Н.В. Талызина	Обучение рассматривается как сложная динамическая система. Особое внимание обращается на получение обратной связи о ходе обучения (самим студентом и педагогом, оказывающим непосредственное влияние на формирование личной безопасности)
2. Проблемный метод В.А. Мажериков В.А. Слостенин Е.Н. Шиянов	Речь идет о проблемных задачах по каждой теме, определяющих содержание процесса формирования личной безопасности. Такой подход позволяет увидеть, как получение знания можно применить в комплексе на практике, способствуя развитию сознательной мотивации в конкретной области учения
3. Интерактивный метод Л.Н. Вавилова Ю.В. Власова Т.С. Панина	Прежде всего, это дискуссионные, игровые и тренировочные (социальные и психологические виды данного метода, а также тренинг жизненных умений). Особую роль при этом играет экспресс-проверка усвоения материала, посвященного формированию личной безопасности
4. Метод эмоционально-интеллектуального стимулирования Л.П. Качалова Н.Ю. Ожгибесова В.М. Черных	Речь в данном случае идет о приемах, вызывающих подъем мыслительной деятельности и эмоционально-волевых сил студентов. Прежде всего, это следующие приемы: интегрирующие (дискуссии, дебаты), комбинаторные (криптограммы, анаграммы), эвристические (упражнения на воспроизведение, открытие, поиск и запоминание), а также приемы оптимистической перспективы (эмоциональной активизации посредством сознания ситуаций занимательности)

5. Метод создания ситуаций успеха Н.Ю. Ожгибесова А.Ф. Попова А.В. Хутоорской	Он основан на эмоциональном стимулировании, на возникновении положительных эмоций по отношению к содержанию, формам и методам осуществления учебной деятельности. Конкретно речь идет о создании цепочки ситуаций, в которых студент добивается хороших результатов, вследствие чего у него возникает чувство уверенности в своих силах и ощущение легкости обучения, что очень важно с позиций формирования личной безопасности жизнедеятельности
--	--

Метод обучения – это взаимосвязанные способы целенаправленной деятельности преподавателя и студентов, направленные на достижение определенной дидактической цели. Метод обучения – способ приобретения знаний.

В заключительной части работы приведем Программу опытно-экспериментальной работы, лежащей в основе данного исследования, посвященного формированию личной безопасности у студентов вуза физической культуры. Содержание этой Программы следующее (таблица 11).

Таблица 11 – Программа опытно-экспериментальной работы

Тема эксперимента	Формирование личной безопасности у студентов вуза
Исполнитель опытно-экспериментальной работы	А.А. Попова, магистрантка ЮУрГГПУ
Научный руководитель	И.Л. Орехова, доцент, кандидат педагогических наук, кафедра безопасности жизнедеятельности ЮУрГГПУ
Актуальность темы	Многие годы у нас в стране формированию безопасности жизнедеятельности уделяется все большее внимание. Сейчас уже не вызывает сомнения очевидная истина в отношении того, что быть специалистом в этой области – это не просто опыт, который может приобрести каждый, но это специальные научные знания, умения и навыки, которыми нужно овладеть. Все это имеет непосредственное отношение к формированию личной безопасности у студентов вуза
Идея опытно-экспериментальной работы	Успешность деятельности в сфере БЖД теснейшим образом связана с профессиональной компетенцией будущих специалистов. Поэтому изучение и формирование способностей в данной сфере является одним из важнейших организационно-педагогических факторов
Замысел опытно-экспериментальной работы	Данные тестирования позволяют сделать вывод о том, что обучение по программам факультативов положительно сказывается на способностях студентов вуза, что доказывает эффективность специальной учебной подготовки
Объект опытно-экспериментальной	Процесс формирования управленческой компетентности будущих специалистов сферы БЖД

работы	
Предмет экспериментирования	Педагогические средства, эффективно влияющие на формирование компетентности студентов вуза в сфере БЖД
Педагогическая цель	Свободное владение наиболее важными личными качествами, определяющими способности в сфере безопасности жизнедеятельности в процессе обучения студентов в вузе
Цель опытно-экспериментальной работы	Разработать и апробировать педагогические средства, эффективно развивающие управленческую компетентность будущих менеджеров для сферы БЖД
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработать критерии и показатели для изучения сформированности компетентности в сфере БЖД. 2. Определить методы, технологии, способы организации учебной деятельности, эффективно влияющие на данное формирование. 3. Спланировать занятия с использованием выявленных педагогических средств. 4. Выявить эффективность педагогических средств, используемых с целью формирования компетенций у студентов в сфере БЖД
Гипотеза	Использование исследовательских методов и занятий, проводимых в форме лекций и семинаров с элементами исследовательской работы студентов позволит повысить уровень сформированности их компетентности в сфере БЖД
Диагностический инструментарий	Оценка результатов эксперимента будет осуществляться с помощью наблюдения, анкетирования, тестирования, метода анализа продуктов деятельности студентов, выполнения диагностических упражнений и заданий
Критерии оценки ожидаемых результатов опытно-экспериментальной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знания о личных качествах, определяющих способности в сфере БЖД. 2. Умения выразить мысль в слове о сущности данных качеств. 3. Умение ориентироваться в коммуникативной ситуации, точно оценивая при этом значимость данных компетенций и средств. 4. Социокультурная грамотность будущих специалистов для сферы БЖД
Сроки опытно-экспериментальной работы	Февраль – май
Этапы опытно-экспериментальной работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка критериев и показателей для отслеживания результатов эксперимента и выявления эффективности используемых педагогических средств. 2. Диагностика уровня сформированности компетентности студентов. 3. Планирование и разработка занятий в рамках учебного курса с использованием методов, форм, технологий, техник, эффективно влияющих на формирование компетентности. 4. Организация запланированных занятий, отслеживание по ходу эксперимента эффективности влияния используемых средств на промежуточные результаты формирования компе-

	<p>тентности.</p> <p>5. Определение динамики формирования необходимых компетенций.</p> <p>6. Анализ результатов эксперимента, определение эффективности использованных педагогических средств для формирования компетентности (методов, форм, технологий и др.).</p> <p>7. Обсуждение итогов эксперимента</p>
Прогноз возможных негативных последствий	<p>1. Пассивность и нежелание студентов осваивать новые формы на занятиях.</p> <p>2. Возникновение технических трудностей.</p> <p>3. Нежелание руководства (кафедры, деканата) озвучивать результаты эксперимента (исследования)</p>
Способы коррекции, компенсации негативных последствий	Мотивация студентов к освоению новых форм и методов, акцентирование значимости эксперимента для каждого участника, стимулирующие мероприятия
Состав участников опытно-экспериментальной работы	Студенты факультета адаптивной физической культуры и преподаватели кафедры безопасности жизнедеятельности Уральского государственного университета физической культуры
Функциональные обязанности	<p>Заведующий кафедрой: включает эксперимент в план научной работы кафедры, утверждает программу и план эксперимента, информирует сотрудников кафедры о проведении эксперимента, приобщает коллег к участию в случае необходимости, помогает решать организационные и методические вопросы, включая определенные базы эксперимента.</p> <p>Магистрантка: составляет программу и план эксперимента, готовит необходимые методические материалы, согласовывает свою деятельность с другими преподавателями, оформляет результаты эксперимента и представляет их на заседании кафедры.</p> <p>Научный руководитель: оказывает научно-методическую помощь, помогает в составлении программы и плана эксперимента, контролирует ход эксперимента, выполнение его программы, помогает в оформлении результатов</p>
База опытно-экспериментальной работы	Группы студентов третьего курса
Масштаб опытно-экспериментальной работы	Продолжительность эксперимента – 3,5 месяца. Охват студентов – 40 человек; объем учебных занятий – 20 часов лекционных и практических занятий по курсу
Статус опытно-экспериментальной работы	Коллективная, внутри факультета
Форма представления результатов опытно-экспериментальной работы для массовой практики	<p>1. Выступление на «Школе молодых ученых»</p> <p>2. Выступление на научно-практической конференции</p> <p>3. Публикация статьи</p> <p>4. Составление методических рекомендаций</p>
Научно-методическое	Научная и методическая литература по теме, научное кон-

обеспечение опытно-экспериментальной работы	сультирование
---	---------------

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию личной безопасности у студентов вуза

Основной целью данной работы являлась апробация педагогических условий, включенных в гипотезу исследования, при соблюдении которых процесс формирования личной безопасности у студентов будет более эффективным. Эти условия определяли и критерии диагностики данного формирования: мотивационно-ценностный, когнитивно-содержательный, коммуникативно-деятельностный, эмоционально-личностный. Компетенции при этом играли роль показателей оценки сформированности личной безопасности жизнедеятельности. В качестве первоначальной основы были приняты следующие **тесты оценки личной безопасности у студентов вуза физической культуры.**

1 Состояние человека, в котором его личности не может быть нанесен существенный ущерб путем оказания воздействия на окружающее информационное пространство:

- А) эмоционально–двигательная заторможенность;
- Б) затяжная депрессивная реакция;
- В) повышенная утомляемость;
- Г) * информационная безопасность личности.

2 Распространение социальных опасностей обусловлено:

А) формированием соответствующего уровня мышления человека и общества в целом;

Б) * поведенческими особенностями людей, отдельных социальных групп;

В) деятельностью человека на всех стадиях его жизненного цикла;

Г) обстановкой на определенной территории.

3 Личность, деятельность которой отчасти является причиной опасной ситуации и носит социально опасный характер, воздействие которой направлено на других членов социума, относится к:

А) носителю социально - человеческой деятельности;

Б) субъекту труда, познания и общения;

В) * социально – опасному типу личности;

Г) объекту внимания и деятельности.

4 Личность, которая ориентирована на рациональные отношения с окружающей средой (со всеми ее компонентами), сохранение природной составляющей окружающей среды, со знаниями, умениями и навыками безопасного поведения, жизнедеятельность которого безопасны как для себя, так и для других, является;

А) персоналом недостаточной квалификации;

Б) людьми, характеризующимися определенным типом отношений;

В) носителем социальных опасностей;

Г) * личностью безопасного типа (поведения).

5 Конкретный человек, представитель определенного общества, группы (коллектива), осознающий свое отношение к окружающему, занимающийся определенным видом деятельности и обладающий индивидуальными особенностями, присущей ему системой психологических свойств и качеств определяется как:

А) катастрофа;

Б) явление;

В) личность;

Г) жертва.

6. Личность, деятельность которой носит потенциально опасный характер и способна инициировать (спровоцировать) или стать причиной чрезвычайной ситуации, экстремальной ситуации, техногенной аварии, катастрофы

(причем, причины опасности личности могут быть разнообразны: психофизиологические, психические, моральные мировоззренческие и т.д.), является:

- А) * личностью опасного типа;
- Б) личностью в промежуточном, среднем понимании;
- В) личностью – общественным индивидом;
- Г) гармонично развитой личностью.

7 Опасность определенного вида для отдельного человека – индивидуума – это:

- А) скачкообразные изменения общества;
- Б) социальный кризис;
- В) * индивидуальный риск;
- Г) шантаж в юридической практике.

8 Зависимость между частотой событий и числом пораженных при этом людей – это:

- А) плавное изменение внешних условий;
- Б) разрушение данной социальной структуры;
- В) * социальный риск (риск для социальной группы);
- Г) отрицательное воздействие на нервную систему.

9 Компромисс между уровнем безопасности и возможностями ее достижения представляет собой:

- А) * приемлемый риск;
- Б) абсолютная безопасность;
- В) источник опасности;
- Г) негативный фактор.

10 Личность подверженная риску стать жертвой опасности, в связи с бездействием, недальновидностью, неспособностью предвидеть, избегать опасности и если надо действовать – это:

- А) * тип личности виктимный (тип жертвы);

- Б) интуиты и сенсорики;
- В) рационалы;
- Г) этики и логики.

11 Личность, деятельность которой отчасти является причиной опасной ситуации и носит социально опасный характер, воздействие направлено на других членов социума:

- А) иррационалы;
- Б) * личность агрессорного типа (социально-опасный тип личности);
- В) экстраверты;
- Г) демонстратор.

12 Негативное психическое состояние, связанное с выраженным проявлением чувства тревоги, беспокойства, угрозы существованию индивида и направленное на источник действительной или воображаемой опасности:

- А) брадифазия;
- Б) * страх;
- В) вялость;
- Г) апатия.

Далее, в процессе исследования, были определены конкретные компетенции, в наибольшей степени определяющие суть личной безопасности студентов, обучающихся в вузе физической культуры. Имеются в виду следующие три компетенции.

1. Умение анализировать, решать проблемы, принимать решения и выносить суждения о сущностном понимании безопасности жизнедеятельности на личностном уровне.

2. Целенаправленная деятельность (наличие творческого подхода к решению проблем, широта взглядов) по вопросам безопасности жизнедеятельности на личностном уровне.

3. Стремление к самопознанию личной безопасности (отношение к работе, своей роли, целям, ценностям, чувствам, своим достоинствам и недостаткам).

Именно эти компетенции легли в основу создания (обоснования) системы личной безопасности у студентов вуза физической культуры. Имеется в виду ее обеспечение на материальном, социальном и психологическом уровнях.

Следующий этап исследования был связан с оценкой уровня сформированности названных выше компетенций (или личностных качеств студентов). Ниже они названы.

1. Уровень сформированности первой компетенции.

Пороговый уровень. Знание на уровне знакомства систем БЖД и особенностей их функционирования. Умение (на начальном уровне) анализировать социально-психологическую, философскую и научную литературу, выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся культуры личной безопасности.

Продвинутый уровень. Знание систем БЖД и особенностей их функционирования с учетом будущей профессиональной деятельности. Умение достаточно глубоко анализировать социально-психологическую, философскую и научную литературу, выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся сущностного понимания личной безопасности жизнедеятельности.

Высокий уровень. Знание на профессиональном уровне систем БЖД (их основные формы функционирования). Умение на высоком профессиональном уровне анализировать, решать проблемы, принимать решения и выносить суждения о сущностном понимании личной безопасности жизнедеятельности. Умение использовать нормативно-правовые документы в своей деятельности в сфере адаптивной физической культуры.

2. Уровень сформированности качества второй компетенции.

Пороговый уровень. Знание основных этапов философской мысли, школ и учений о культуре личной безопасности жизнедеятельности. Умение

по ключевым понятиям определять суть исследуемого вопроса в авторской интерпретации.

Продвинутый уровень. Знание основных отраслей философского знания о безопасности жизнедеятельности – онтологии, теории познания, иметь представление о новейших научно-теоретических разработках в этой области. Умение реализовать созданное в речевой практике и отбирать языковые средства в разных ситуациях творческого общения: составлять разные типы деловых документов в сфере личной безопасности.

Высокий уровень. Знание в совершенстве достижений культуры личной безопасности жизнедеятельности; способов приобретения, хранения и передачи социального опыта к решению проблем данной направленности. Умение оценивать достижения данной культуры на основе знания и исторического контекста. Владение навыком творческого подхода к решению проблем БЖД с обязательным применением соответствующих принципов, законов и категорий.

3. Уровень сформированности третьей компетенции.

Пороговый уровень. Знание базовых культурологических концепций, общепрофессиональных теоретических представлений о культуре личной безопасности как явления. Понимать, воспроизводить и критически анализировать базовую информацию по культурологической проблематике в сфере БЖД.

Продвинутый уровень. Знание в области приемов самопознания в преломлении к работе, своей роли, целям и ценностям. Владение элементами ретроспективного, системного, синхронистического, комплексного и типологического анализа достижений в сфере личной безопасности.

Высокий уровень. Знание в совершенстве всех форм и типов культуры личной безопасности жизнедеятельности. Умение анализировать свое стремление к самопознанию личных достижений в этой сфере деятельности. Владение самоанализом личностного отношения к работе, своей роли, целям, ценностям, своим достоинствам и недостаткам. Владение методами, приема-

ми, техническими средствами для осуществления когнитивного и двигательного обучения и собственного развития (тренировки).

Опытно-экспериментальная работа предусматривала выделение двух групп студентов – контрольной и экспериментальной. Соответствующий отбор был проведен таким образом, что контрольную и экспериментальную группу составили 20 человек (в каждой группе). Констатирующий эксперимент был осуществлен в соответствии с представленными ранее – тестовыми – данными.

Для диагностики актуального уровня выбранных в процессе исследования компетенций (личностных качеств) были реализованы следующие методы диагностики: беседа, устный опрос, наблюдение, интервью, формирующий эксперимент. Суть эксперимента – в выборе одинакового числа студентов, участвующих в исследовании групп (контрольной и экспериментальной): по 20 в каждой из них. Следует также указать на использование тестов в процессе как констатирующего, так и формирующего эксперимента.

Исследование проводилось в 2019-2020 учебном году на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры». Преподаватель, читающий лекции студентам, одновременно являлся одним из двух экспертов. Для проверки достоверности отличий в контрольной и экспериментальной группах применялся t-критерий Стьюдента.

Экспериментальная часть нашего исследования предусматривала внедрение спецкурса «Культура управления личной безопасностью жизнедеятельности». В рамках данного спецкурса на проблемных семинарах и информационно-тематических лекциях и дискуссионных формах работы предусматривалась реализация авторской методики формирования личной безопасности у студентов – будущих специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности.

Разработанный спецкурс направлен на интеграцию знаний в области обоснования системы личной безопасности жизнедеятельности. Такой подход

позволил реализовывать межпредметные связи и повышать уровень профессиональной компетентности студентов вуза физической культуры.

В процессе апробации методики исследования реализованы педагогические условия, направленные на создание коммуникативно-образовательной среды, способствующей формированию (и, соответственно, развитию) личной безопасности жизнедеятельности. Этому способствует развивающая познавательная активность студентов, их самостоятельность в сфере выполнения индивидуально-коммуникативных заданий.

На рисунке 22 представлена гистограмма распределения уровней развития личной безопасности у студентов вуза физической культуры (контрольная и экспериментальная группы). Выделено три таких уровня (низкий, средний и высокий), а также три названных ранее компетенции.

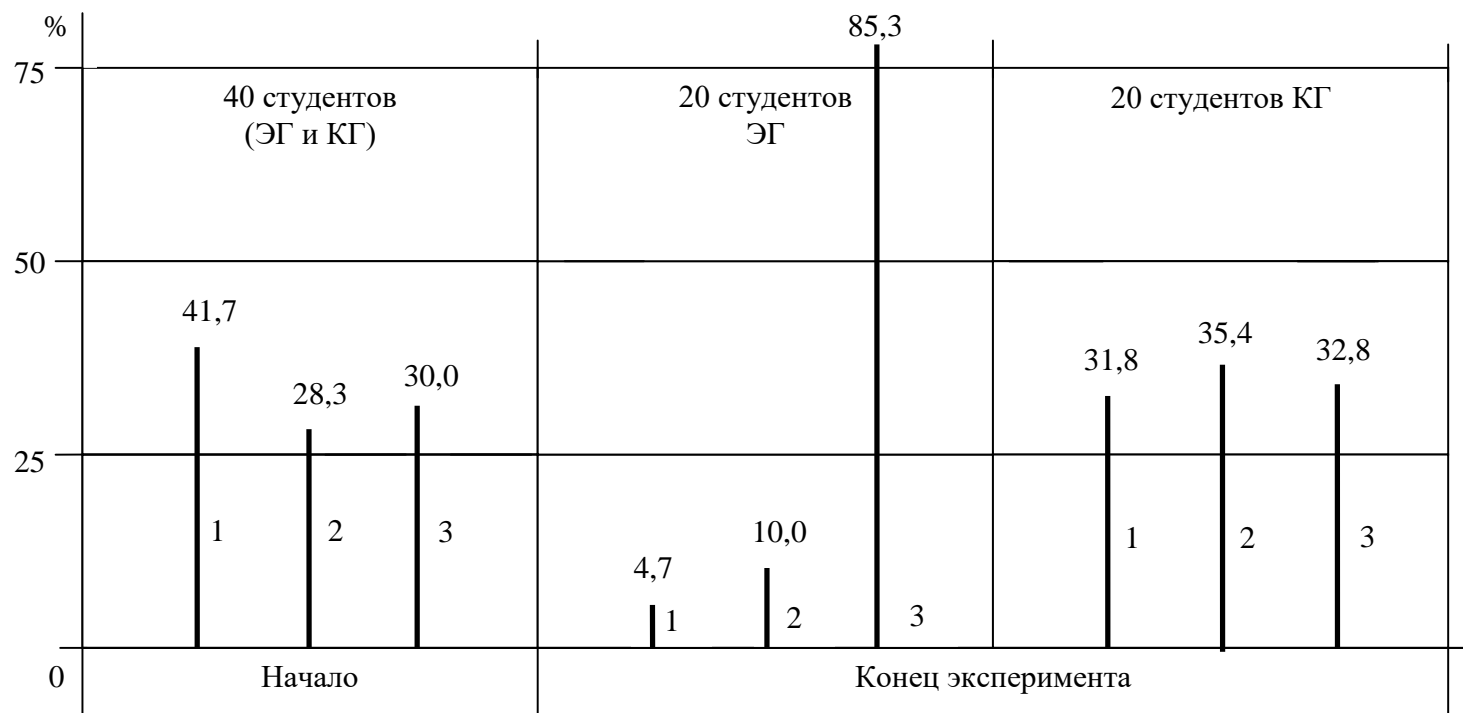


Рисунок 22 – Гистограмма распределения уровней формирования личной безопасности по всем трем компетенциям:

ЭГ – экспертная группа; КГ – контрольная группа; 1, 2, 3 – низкий, средний и высокий уровень

В рамках данного раздела работы приведем **общие выводы**, подтверждающие решение поставленных задач.

1. Развитие профессиональных компетенций в сфере формирования личной безопасности у студентов вуза – процесс, требующий специального (комплексного) исследования. Его результаты позволили в полной мере решить все предварительно поставленные задачи, а именно: изучить психолого-педагогическую, научно-методическую литературу по проблеме исследования; осуществить теоретический анализ проблемы исследования; выявить методологические подходы, на основании которых будет разработана модель формирования личной безопасности у студентов вуза; выявить педагогические условия эффективной реализации модели формирования личной безопасности у студентов вуза; сформировать диагностический инструментарий, позволяющий определить эффективность формирования личной безопасности у студентов вуза.

2. Изучение психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования предоставило возможность расширить представления о подготовке специалистов по безопасности жизнедеятельности. Речь идет о формировании личной безопасности студентов вуза физической культуры и создании – в этой связи – коммуникативно-образовательной среды, способствующей развитию следующих компетенций: умение анализировать, решать проблемы, принимать решения и выносить суждения о сущностном понимании безопасности жизнедеятельности на личностном его уровне; целенаправленная деятельность (наличие творческого подхода к решению проблем, широта взглядов) по данному виду безопасности; стремление к самопознанию личной безопасности (отношение к творческой работе, своей роли, целям, ценностям, чувствам, своим достоинствам и недостаткам).

3. Теоретический анализ проблемы исследования позволил обобщить факторы личной безопасности жизнедеятельности, к числу которых следует относить: средства защиты, факторы среды, а также человеческий фактор (ре-

акции на опасность). Именно на них – социально-психологических факторах – и сосредоточены усилия в данном исследовании магистерского характера.

4. Обоснование методологических подходов, на основе которых разработана модель формирования личной безопасности у студентов вуза. Данная модель включает ряд блоков: социальный заказ; цель; методологические основы развития познавательной активности студентов в процессе формирования компетенций личной безопасности; методика развития профессиональных компетенций личной безопасности (методы, формы, средства развития, особенности педагогических технологий формирования личной безопасности, этапность развития, педагогические условия); критерии оценки развития, уровни развития; прогнозируемый результат.

5. Выявлены педагогические условия эффективной реализации модели формирования личной безопасности у студентов вуза. Условия эти (в комплексном и системном их представлении) следующие: разработка современных комплексных средств формирования личной безопасности; увеличение времени и доли аудиторных занятий; оптимальное сочетание (планирование) аудиторных занятий, посвященных осознанию факторов личной безопасности жизнедеятельности; создание благоприятной обстановки при организации учебного процесса, развивающего активность в сфере формирования личной безопасности у студентов вуза; перманентные встречи студентов с участниками разнообразных процессов БЖД; привлечение к процессу формирования личной безопасности у студентов вуза пострадавших в разнообразных чрезвычайных ситуациях; разработка критериальной системы оценки факторов личной безопасности жизнедеятельности.

6. Сформулирован диагностический инструментарий, позволяющий определить эффективность формирования личной безопасности у студентов вуза физической культуры. Разработанная в процессе исследования модель представляет собой определенную целостность компонентов, органически связанных между собой. Компоненты эти следующие: нормативно-целевые,

методологические, содержательно-процессуальные, оценочно-результативные. Они разработаны на основе принципов целостности, творческой активности, диалогичности, индивидуализации.

7. В процессе исследования разработано методическое обеспечение процесса формирования личной безопасности, включающее совокупность программ, учебно-методических планов, методов и технологий активного обучения, а также самодиагностики и экспертизы уровня разработанных в процессе исследования компетенций.

8. Полученные результаты опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод о том, что у студентов экспериментальной группы наблюдается положительная динамика формирования личной безопасности. Это полностью согласуется с теоретическими положениями проведенного исследования и подтверждает предположение о том, что выявленные педагогические условия и разработанные методики их реализации способствуют более эффективной реализации на практике названных ранее компетенций.

9. Проведенное исследование не исчерпывает всей полноты изучения проблемы. Актуальным остается такое направление исследования, как: влияние физического саморазвития на личную безопасность жизнедеятельности у обучающихся в учебном заведении студентов разной направленности (не только бакалавров, но и магистров); развитие познавательной активности студентов в БЖД-образовательном процессе вуза; развитие профессиональных компетенций будущих спортивных менеджеров в сфере личной безопасности жизнедеятельности.

Выводы по второй главе

Данная глава посвящена опытно-экспериментальному аспекту исследования. Конкретно речь идет об инструментальном представлении эффективности формирования личной безопасности жизнедеятельности; моделировании процесса формирования личной безопасности; результатах опытно-

экспериментальной работы по формированию личной безопасности у студентов вуза.

Акцент сделан на организационных формах, средствах и методах физического саморазвития и обеспечения личной безопасности жизнедеятельности у студентов вуза физической культуры. Особое внимание уделено индивидуально-комплексному мониторингу физического воспитания, саморазвития и самосовершенствования студентов вуза физической культуры.

Конкретные выводы проведенного исследования посвящены личной безопасности жизнедеятельности средствами физического воспитания на философском, общенаучном и частно-научном уровне. Показано, что востребованным в этом плане оказываются теории, посвященные развитию самоорганизующихся систем, к числу которых относится и личность студента, занимающегося спортом профессионально.

Новизной является использование в нашем исследовании интегративно-прикладного аспекта теории безопасности жизнедеятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К актуальным в настоящее время вопросам развития сферы ФКиС национальной экономики относится проблема физического саморазвития и безопасности жизнедеятельности молодого поколения россиян. Результаты наших исследований аккумулируют в себе ряд положений современной педагогической науки и практики (и прежде всего идеи и реалии физической культуры), немаловажную роль играет и реабилитация старых, незаслуженно забытых. Основополагающими при этом являются идеи самоконтроля и безопасности жизнедеятельности студентов вуза физической культуры, многие из которых являются действующими (и даже профессиональными). Именно для них важно не просто саморазвитие, но и самоконтроль в сфер физического воспитания (спортивно-педагогического образования).

В процессе исследования нам удалось рассмотреть методологические предпосылки и определить теоретические подходы к решению изучаемой проблемы, обосновать целостную жизнеспособную систему физического самоконтроля студентов вуза физической культуры, разработать и апробировать соответствующую концепцию, формы, средства и методы ее реализации. Итоги исследования представлены в научных публикациях, выступлениях на научно-практических и теоретических конференциях (семинарах и заседаниях методического плана высших учебных заведений).

Выдвинутая гипотеза в ходе эксперимента получила свое подтверждение. Об этом свидетельствуют данные наблюдений и бесед, результаты тестирования двигательных, интеллектуальных и психологических качеств спортсменов, обучающихся в вузе физической культуры.

В качестве выводов проведенного исследования можно предложить нижеследующее.

1. Теоретико-методологические основы исследования, посвященные личной БЖД средствами физического воспитания, выявляются на философ-

ском, общенаучном и частнонаучном уровне. На последнем следует выделять обеспечение с точки зрения медико-биологической, психологической, педагогической и социокультурной (интегративно-прикладной). Востребованными на различных уровнях оказываются теории, посвященные развитию самоорганизующихся систем, к числу которых относится и личность спортсмена (студента вуза физической культуры).

2. Определенной новизной обладает использование в рамках интегративно-прикладного аспекта теории безопасности жизнедеятельности. Наряду с другими, теоретико-методологическими основаниями, она предполагает реализацию функционально-личностного подхода, требующего рассмотрение физического воспитания с позиций объективного и субъективного, внешнего и внутреннего фактора.

3. Физическое воспитание (развитие) личности, находящейся в центре внимания нашего исследования, есть система закономерных качественных необратимых, имеющих внутреннюю и внешнюю, причинную и функциональную, биологическую и социокультурную детерминацию изменений его собственных телесных и взаимосвязанных с ними духовных ценностей.

4. Жизнеобеспечивающая система физического развития и самоконтроля должна состоять из процессуальной и регулятивной подсистем. Они, в свою очередь, включают телесный и духовный компоненты, которые и должны быть подвержены самоконтролю со стороны личной безопасности жизнедеятельности в рамках систем «тренер-спортсмен» и «преподаватель-студент вуза физической культуры».

5. Концепция физического воспитания в условиях личной БЖД, рассмотренная как совокупность основных идей исследования (ведущий замысел последнего) включает в себя нижеследующие положения: физический самоконтроль реализуется в неразрывной связи с физическим развитием и определяется единством внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов; оно (это воспитание) является основой жизнедеятельности, по-

этому можно говорить о его жизнеобеспечивающей функции данной личности; физический самоконтроль предполагает закономерные качественные, необратимые и целенаправленные изменения специфических телесных и духовных составляющих личностного развития.

6. Правомерно выделять стратегические, тактические и оперативные цели педагогического процесса физического воспитания в направлении обеспечения самоконтроля и жизнеобеспеченности (на этой основе) студента вуза физической культуры.

7. В состав функционально-компенсационных модулей, являющихся функциональными единицами рассматриваемой концепции, включаются: образовательная направленность физического воспитания; личностно-детерминированная мотивация самосовершенствования; индивидуально-комплексный мониторинг самоконтроля.

8. Проведенное исследование позволяет констатировать многообразие закономерностей и принципов физического самоконтроля, выделенных в рамках обучения в вузе физической культуры.

9. Практическая организация педагогического процесса физического самоконтроля в сфере личной БЖД невозможна без изменения соответствующих форм, средств и методов. Они достаточно многообразны, что обусловлено содержанием жизнеобеспечивающей системы физического самоконтроля и особенностями вуза физической культуры.

10. Исследование физического воспитания во взаимосвязи с личной безопасностью жизнедеятельности во многом определяется изучением вопросов методического обеспечения учебного процесса в контексте решения рассматриваемой проблемы. К числу элементов учебно-познавательной деятельности при этом следует относить не только формы, средства и методы, но также приемы, виды и мыслительные операции субъектов самоконтроля.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алтухова, М. А. Развитие познавательной активности студентов в процессе формирования информационных компетенций : методическое пособие / М. А. Алтухова. – Челябинск : УралГУФК, 2015. – 28 с.
2. Арсеньев, Л. С. Анализ развивающегося понятия / Л. С. Арсеньев и др. – М., 1967. – С. 29.
3. Асташева, Н. А. Концептуальные основы педагогической аксиологии / Н. А. Асташева // Педагогика. – 2002. - № 8. – С. 8-13.
4. Баганов, В. Ю. Продовольственная безопасность: сущность, проблемы, подходы и решения : препринт / В. Ю. Баганов. – Иркутск : ИГЭА, 2001. – 19 с.
5. Белов, С. В. Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды / С.В. Белов. – М. : Юрайт, 2018. – 350 с.
6. Бенин, В. Л. Педагогическая культурология / В. Л. Бенин. – Уфа : БГПУ, 2004. – 515 с.
7. Бенин, В. Л. Экономика социальной сферы : учебное пособие / В. Л. Бенин, Ю. Р. Лутфуллин, А. А. Попова. – Уфа : БГПУ, 2020. – 170 с.
8. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М. : Наука, 1986. – 220 с.
9. Блауберг, И. В. Философский принцип системности и системный подход / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Вопросы философии. – 1987. - № 8. – С. 39-53.
10. Брагин, Г. М. Философия гуманной экономики / Г. М. Брагин, А. Н. Попов. – Челябинск : ЧИК, 1996. – 180 с.
11. Вейнберг, А. Д. Новые бизнесмены России. Реформы образования менеджеров. Пер. с англ. / А. Д. Вейнберг. – Нью-Йорк, Либерти, 1996. – 159 с.

12. Викулов, О. В. Система управления информационной безопасностью коммерческой организации / О. В. Викулов // Информационно-аналитический журнал. – Факт №7. <http://www.fact.ru>.

13. Вилков, Н. О. Исследование вопросов формирования макроэкономического образа жизни / Н. О. Вилков, Г. М. Дементьев, А. Н. Попов. – Челябинск : УралГУФК, 2007. – 68 с.

14. Вилков, Н. О. Экономика существования: бартер / Н. О. Вилков. – Тюмень : ТюмГУ, 2001. – 254 с.

15. Возжеников, А. В. Национальная безопасность России. Методология исследования и политика обеспечения / А. В. Возжеников. – М. : Изд-во РАГС, 2002. – 424 с.

16. Гегель, Г. Соч. / Г. Гегель. – М., 1929. – Т.1. – С. 139-140.

17. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. Пер. с нем. / С. И. Гессен. – М. : Школа-пресс, 1995. – 448 с.

18. Гончаренко, Л. П. Развитие методологии экономической безопасности личности : препринт / Л. П. Гончаренко. – М. : РЭА, 1999. – 48 с.

19. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М. : Академия, 2004. – 288 с.

20. Дуранов, М. Е. Методологические и методические проблемы ориентации личности на образовательные ценности / М. Е. Дуранов. – Челябинск : ЧГАКИ, 2005. – 120 с.

21. Журавлев, В. В. Культура педагогической деятельности в бизнес-образовании / В. В. Журавлев. – Челябинск : ЮУрГУ, 2007. – 201 с.

22. Закиров, С. М. Общие положения теории экономической безопасности / С. М. Закиров, Н. П. Виноградова // Экономика и педагогика № 5. - Екатеринбург : УрГЭУ, 2007. – С. 108-112.

23. Зыков, В. В. Введение в безопасность: экономико-социальный аспект : учебное пособие / В. В. Зыков, О. С. Елфимова. – Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2006. – 312 с.

24. Ильенков, Э. В. Диалектика абстрактного и конкретного в «капитале» Маркса / Э. В. Ильенков. – М., 1974. – С. 178.
25. Ильясов, Д. Ф. Теория управления образованием / Д. Ф. Ильясов, Г. Н. Сериков. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 344 с.
26. Интерпретативная рациональность личности / Е. А. Попова, А. Н. Попов, Т. И. Бухтиярова. – Челябинск : ЧГАУ, 2000. – 201 с.
27. Кант, И. Собр. Соч. / И. Кант. – М., 1964. – Т.3. – С. 206.
28. Колесников, Л. Ф. Эффективность образования / Л. Ф. Колесников, В. Н. Турченко, Л. Г. Борисова. – М. : Педагогика, 1991. – С. 4.
29. Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский. – М., 1987.
30. Коровин, С. С. Теория и методика формирования физической культуры личности : учебно-методическое пособие / С. С. Коровин. – Оренбург : ОГПУ, 2005. – 72 с.
31. Костенок, П. И. Физическое саморазвитие и безопасность жизнедеятельности учащихся в современной школе / П. И. Костенок. – Челябинск : ЧГПУ, 2001. – 281 с.
32. Крылова, О. Ключевая фигура информационной безопасности / О. Крылова // Газета «Элитный персонал», 2002. <http://www/academy.ru/>.
33. Кузнецов, В. Н. О социологическом преодолении фундаментального противоречия между свободой человека и его безопасностью / В. Н. Кузнецов // Безопасность Евразии. – 2003.- № 2. – С. 10-11.
34. Курдюмов, А. В. Сравнительный анализ теоретико-методических подходов к определению понятия «продовольственная безопасность» / А. В. Курдюмов // Известия УрГЭУ, 2012. - № 4. – С. 103-117.
35. Курило, А. Информационная безопасность в организации: взгляд практика / А. Курило // Открытые системы. – 2002. - №7-8. – С.16-25.
36. Курсанов, Г. А. Диалектический материализм о понятии / Г. А. Курсанов. – М., 1963. – С. 30.

37. Леонтьев, А. Н. Избр. психол. произв. / А. Н. Леонтьев. – М., 1983. – Т.2. – С. 80-81.
38. Луначарский, Л. В. Что такое образование? О комсомоле и молодежи / Л. В. Луначарский. – М., 1970. – С. 293.
39. Лутфуллин, Ю. Р. Формирование системы региональной продовольственной безопасности / Ю. Р. Лутфуллин, А. Х. Сайтов // Инновации в производственно-коммерческих исследованиях. – Костанай : КСТУ, 2009. – С. 131-135.
40. Лях, В. И. Координационная тренировка – одно из основных направлений модернизации физического воспитания детей дошкольного возраста / В. И. Лях // Проблемы физкультурного образования: содержание, направленность, методика, организация. – Челябинск : УралГУФК, 2015. – С. 340-344.
41. Методология социально-экономических и общественных систем. – Магнитогорск : МГТУ, 2015. – 140 с.
42. Михайлова, И. Б. Методы и формы научного познания / И. Б. Михайлова. – М., 1968. – 26 с.
43. Найн, А. Я. Наука и образование: пути реабилитации / А. Я. Найн // Педагогическая наука и образование. Вып. 15. – Челябинск : УралГУФК, 2015. – С. 7-24.
44. Науменко, Л. К. Монизм как принцип диалектической логики / Л. К. Науменко. – Алма-Ата, 1968. – С. 250.
45. Национальная экономика / А. Н. Попов, А. Ф. Попова, Н. В. Ксенафонтов. – Челябинск : УралГАФК, 2004. – 60 с.
46. Неверкович, С. Д. Актуализация темы угроз безопасности в сфере физкультурного образования / С. Д. Неверкович, А. А. Попова // Вестник Московского Университета. Серия «Педагогическое образование». – 2020. - № 1. – С. 118-128.

47. Неверкович С. Д. Педагогическое управление подготовкой спортивных менеджеров в вузе физической культуры / С. Д. Неверкович, А. А. Попова // Материалы IV-го круглого стола научного совета по физической культуре и спорту отделения образования и культуры РАО: материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. д.п.н., проф. В.П. Губы, д.п.н., проф., академика РАО С.Д. Неверковича. – М., 2021. – 143 с. – С. 106-115.

48. Неверкович С. Д. Спортивно-педагогическое общение : монография / С. Д. Неверкович, А. А. Попова. – М. : Российская Академия Образования, 2021. – 200 с.

49. Неверкович, С. Д. Экономика образования / С. Д. Неверкович, А. А. Попова. – М. : РГУФКСМиТ, 2018. – 161 с.

50. Немировская, Л. З. Культурология / Л. З. Немировская. – М. : Экзамен, 1996. – 216 с.

51. Орлов, А. И. Организационно-экономическое моделирование: теория принятия решений / А. И. Орлов. – М. : КНОРУС, 2011. – 568 с.

52. Попов, А. Н. Дидактика и философия спортивного менеджмента / А. Н. Попов. – Челябинск : УралГУФК, 2018. – 197 с.

53. Попов, А. Н. Информационная безопасность / А. Н. Попов // Физкультурно-спортивные организации: экономика и безопасность деятельности. – Челябинск : УралГУФК, 2014. – С. 95-98.

54. Попов, А. Н. Культура управления в организациях предпринимательского типа микро- и макроуровня / А. Н. Попов, Н. П. Виноградова. – Костанай : КСТУ, 2009. – 108 с.

55. Попов, А. Н. Экономика принятия решений / А. Н. Попов, Н. П. Виноградова. – М. : РАЕ, 2017. – 210 с.

56. Попов, Е. В. Институты миниэкономики / Е. В. Попов. – М. : Экономика, 2005. – 638 с.

57. Попова, А. А. Безопасность жизнедеятельности: образовательный аспект : монография / А. А. Попова, С. Д. Неверкович. – М. : РАО, РГУФКСМиТ, 2020. – 263 с.

58. Попова, А. А. Бизнес-планирование деятельности в системе спортивного менеджмента / А. Н. Попов, И. Н. Ишимова, Е. С. Бородина, Н. И. Павлов, С. А. Шульмин, Н. В. Богдан, А. А. Попова // Эффективность и действенность спортивного менеджмента : монография. – Челябинск : УралГУФК, 2020. – С. 126-132.

59. Попова, А. А. Здоровье как комплексное понятие научных исследований в сфере личной безопасности у студентов вуза физической культуры / А. А. Попова // Экологическая безопасность, здоровье и образование : сборник статей XIV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов / Под науч. ред. проф. З. И. Тюмасевой. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 328 с. – С. 204-209.

60. Попова, А. А. Методологическое представление миниэкономики образования менеджеров физкультурно-спортивных организаций / А. А. Попова, С. Д. Неверкович // Материалы 2-го круглого стола Научного совета по физической культуре и спорту Отделения образования и культуры РАО. – г. Москва. – 2019. – С. 113-117. ISBN 978-5-91812-148-1.

61. Попова, А. А. Многоуровневая подготовка спортсменов в контексте социокультурного образования (в порядке постановки вопроса) / А. А. Попова, Т. М. Бабик, Н. И. Павлов // Известия Тульского государственного университета. Выпуск 11. – 2020. – С. 128-136.

62. Попова, А. А. Педагогика управления экономическим образованием юдущих спортивных менеджеров / А. А. Попова. – М. : РГУФКСМиТ, 2015. – 60 с.

63. Попова, А. А. Педагогическая наука и экономическое образование в вузе физической культуры / А. А. Попова // Актуальные направления науч-

ных исследований: от теории к практике. – Чебоксары : Интерактив плюс, 2015. – С. 81-83.

64. Попова, А. А. Психофизиологические аспекты личной безопасности в координатах / А. А. Попова // Актуальные проблемы спортивной подготовки, оздоровительной физической культуры, рекреации и туризма. Адаптивная физическая культура и медицинская реабилитация: инновации и перспективы развития (Челябинск, 27-28 октября 2020 г.). Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 50-летию УралГУФК. – 2020. – Т. 2. – С. 123-128.

65. Попова, А. А. Самоконтроль безопасности жизнедеятельности спортсмена / А. А. Попова // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях физической культуры : материалы XXXI региональной научно-методической конференции, УралГУФК. – Челябинск : УралГУФК, 2021 – 272 с. – С. 204-206.

66. Попова, А. А. Системный подход к управлению безопасностью жизнедеятельности студентов вуза физической культуры / А. А. Попова // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов, магистрантов, соискателей и студентов «Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма» : 16-17 декабря 2021 г. на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта».

67. Попова, А. А. Управление безопасностью жизнедеятельности самоорганизующихся систем адаптивной физической культуры / А. А. Попова, А. Н. Попов // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях физической культуры. XXX юбилейная конференция, посвященная 50-летию УралГУФК. – 2020. – С. 23-25.

68. Попова, А. А. Управление знаниями в педагогике спорта : монография / А. А. Попова. – Челябинск : УралГУФК, 2019. – 200 с.

69. Попова, А. А. Экономика здравоохранения в координатах безопасности жизнедеятельности и физкультурно-оздоровительной деятельности / А. А. Попова // Научно-спортивный вестник Урала и Сибири. – 2020. - № 3 (27). – С. 61-66.

70. Попова, А. А. Экономика образования. Часть вторая / А. А. Попова. – М. : РАО, 2018. – 302 с.

71. Попова, А. А. Эффективность управления образованием в сфере личной безопасности жизнедеятельности // Экологическая безопасность, здоровье и образование. Всероссийская конференция. – Челябинск : ЮУрГГПУ, 2020. – С. 273-276.

72. Попова, А. Ф. Менеджмент физкультурно-оздоровительной деятельности / А. Ф. попова. – Челябинск : УралГУФК, 2018. – 314 с.

73. Попова, А. Ф. Организационное культуростроение в спорте : монография / А. Ф. Попова, А. А. Попова. – Челябинск : УралГУФК, 2020. – 248 с.

74. Попова, А. Ф. Правила выживания в бедности и богатстве / А. Ф. Попова, Т. В. Борисова // Формирование социального капитала российской экономики. – Челябинск : УралГУФК, 2005. – С. 34-39.

75. Попова, А. Ф. Сочетание страха и интереса в педагогическом процессе / А. Ф. Попова. – Челябинск : ЧГИФК, 1995. – 228 с.

76. Попова, Е. А. Методология анализа адаптивного физического воспитания и здоровьесбережения / Е. А. Попова, А. А. Попова, В. В. Базелюк, А. А. Демин // Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы физического воспитания и инновации в спорте» (PES 2020)», <http://www.webofconferences.org/bio-web-of-conferences-forthcoming-conferences>, 24 сентября 2020. – г. Набережные Челны, Россия.

77. Попова, Е. А. Синергетическая концепция социокультуризации высококвалифицированного спортсмена (в порядке постановки вопроса) / Е. А. Попова, В. В. Базелюк, А. А. Демин, А. А. Попова, Н. И. Павлов // Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы физического

воспитания и инновации в спорте» (PES 2020)», 24 сентября 2020. – г. Набережные Челны, Россия.

78. Проблемы философии культуры. Опыт историко-материалистического анализа. – М. : Наука, 1984. – 360 с.

79. Пряхин, Г. Н. О современных технологиях информационной безопасности / Г. Н. Пряхин, В. В. Алексахин // Защита информации и безопасность предпринимательской деятельности. – Челябинск : УралГАФК, 2001. – С. 11-18.

80. Семин, А. Н. Научные основы создания региональной системы продовольственной безопасности / А. Н. Семин // Продовольственная безопасность на пороге XXI века.. – Екатеринбург : УралГСХА, 1998. – С. 3-11.

81. Соломин, В. П. Безопасность жизнедеятельности для педагогических и гуманитарных направлений / В. П. Соломин. – М. : Юрайт, 2018. – 399 с.

82. Тряснин, М. М. Формирование системы продовольственной безопасности Пермской области в условиях становления рыночных отношений : препринт / М. М. Тряснин. – Екатеринбург : УГСХА, 2002. – 21 с.

83. Управление миграционной безопасностью: региональный аспект / А. Н. Попов, Н. Н. Суворова, А. И. Спицын. – Челябинск : УралГАФК, 2002. – 170 с.

84. Физкультурно-спортивные организации: экономика и безопасность деятельности / А. Н. Попов, С. Г. Сериков. – Челябинск : УралГУФК, 2014. – 244 с.

85. Ходжсон, Дж. Жизнеспособность институциональной экономики / Дж. Ходжсон // Эволюционная экономика на пороге XXI века. – М. : Япония сегодня, 1977. – С. 112-130.

86. Шептулин, А. П. Принцип системности / А. П. Шептулин // Философские науки. – 1985. - № 5. – С. 56-63.

87. Шондина, И. А. Методика развития эмпатического потенциала студента университета : учебно-методическое пособие / И. А. Шондина. – Челябинск : УралГУФК, 2013. – 80 с.
88. Штофф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – М., 1966. – 196 с.
89. Шульмин А. С. Организационное культуростроение в системе спортивного менеджмента: лидерский подход / А. С. Шульмин, А. А. Попова, А. Н. Попов // Известия Тульского государственного университета. Выпуск 12. – 2020. – С. 145-153.
90. Щетихин, В. П. Экономика образования / В. П. Щетихин, Н. А. Хроменков, В. С. Рябушкин. – М. : МПУ, 1994. – С. 126.
91. Экономика делового успеха / Н. П. Виноградова, А. А. Попова, А. Н. Попов. – М. : РАЕ, 2017. – 252 с.
92. Экономика образования. Часть третья. Миниэкономика образования. – М. : РАО, 2018. – 248 с.
93. Экономическая составляющая (компетентность) педагогической культуры / В. Л. Бенин, А. Н. Попов и др. – Челябинск : УралГАФК, 2004. – 144 с.
94. Эффективные инструменты познания культуры управленческой деятельности : сборник трудов по результатам школы-семинара профессора А.Н. Попова. – Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2016. – 131 с.
95. Юрпалов, С. Ю. Государственные приоритеты в обеспечении продовольственной безопасности / С. Ю. Юрпалов // Миграция и экономическая безопасность. – 2002. - № 4. – С. 3-5.
96. Ярочкин, В. И. Секьютиризация – наука о безопасности жизнедеятельности / В. И. Ярочкин. – М. : Ось – 89, 2000. – 400 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

факультатива

«Культура управления личной безопасностью жизнедеятельности»

1 ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Культура управления личной безопасностью жизнедеятельности» – овладение студентами основами культуры управления личной безопасностью жизнедеятельности.

2 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

1. Умение анализировать, решать проблемы, принимать решения и выносить суждения о сущностном понимании безопасности жизнедеятельности на личностном уровне.

2. Целенаправленная деятельность (наличие творческого подхода к решению проблем, широта взглядов) по вопросам безопасности жизнедеятельности на личностном уровне.

3. Стремление к самопознанию личной безопасности (отношение к работе, своей роли, целям, ценностям, чувствам, своим достоинствам и недостаткам).

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

– теоретические основы формирования личной безопасности жизнедеятельности;

– основные компоненты процесса формирования личной безопасности жизнедеятельности.

Уметь:

– давать оценку здоровьесформирующей среде профессионального образования;

- моделировать процессы здоровьесформирования и системы личной безопасности жизнедеятельности.

Владеть:

– приемами аналитической деятельности в сфере формирования личной безопасности жизнедеятельности;

– знаниями о современных компонентах процесса формирования личной безопасности жизнедеятельности.

3 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Объем дисциплины и виды учебной работы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Состав и объем дисциплины

Вид учебной работы	Трудоемкость/ зачетных единиц	Семестры			
		5	6	7	8
Аудиторные занятия (всего)	час / з.е.	-	-	-	48
В том числе:					
Лекции (Л)	час	-	-	-	24
Практические занятия (ПЗ)	час	-	-	-	12
Семинары (С)	час	-	-	-	12
Самостоятельная работа (всего)	час / з.е.	-	-	-	60
Общая трудоемкость, часы	час	-	-	-	108
Зачетные дисциплины	з.е.	-	-	-	3

4 СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 РАЗДЕЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ

В таблице 2 указывается название разделов, тем и их краткое содержание.

Таблица 2 – Темы и их краткое содержание

№ п/п	Наименование раздела и темы
	Раздел 1. Личностно-ориентированная концепция управления БЖД-образованием

1.	в учебном заведении
2.	Технологизация обучения в понятиях теории управления
3.	Социокультурное обоснование личной безопасности жизнедеятельности
3.	Эффективность управления БЖД-образованием
	Раздел 2. Социально-культурный аспект личной безопасности жизнедеятельности: основные понятия и стратегические подходы
1.	Педагогическая аксиология
2.	Социокультурная модель исследования
3.	Стратегические подходы
	Раздел 3. Формирование и воспитание культуры личной безопасности жизнедеятельности
1.	Формирование институционального культуростроения
2.	Моделирование БЖД-образования
3.	Культуросообразность БЖД-образования
	Раздел 4. Институты внутриорганизационных отношений в системе БЖД-образования
1.	Институт менеджмента образовательного учреждения
2.	Институт доверительности внутриорганизационных отношений
3.	Институт культуростроения безопасности жизнедеятельности
	Раздел 5. Развитие методологии личной безопасности жизнедеятельности
1.	Личная безопасность жизнедеятельности как институциональная проблема
2.	Создание системы личной безопасности жизнедеятельности
3.	Эффективность управления образованием в сфере безопасности жизнедеятельности
	Раздел 6. Методические основы организации жизнедеятельности учреждения профессионального образования
1.	Принципы здоровьесформирующего образования личности в вузе физической культуры
2.	Условия здоровьесформирующего образования
3.	Компоненты процесса формирования личной безопасности жизнедеятельности

4.2 СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Личностно-ориентированная концепция управления БЖД-образованием в учебном заведении

1. Технологизация обучения в понятиях теории управления.

Ситуация (внешняя и внутренняя). Указание. Результат. Наблюдение. Важность, срочность. Реакция. Ранжирование педагогических проблем безопасности жизнедеятельности. Проблемно-ориентированные проекты. Регулярное планирование деятельности.

2. Социокультурное обоснование личной безопасности жизнедеятельности.

Концепция личной безопасности жизнедеятельности. Методы исследования. Теоретические основы личной безопасности жизнедеятельности. Методология. Стратегические подходы к преодолению социокультурных проблем личной безопасности жизнедеятельности. Модели личной безопасности жизнедеятельности. Личностно-развивающее (школьное) образование.

3. Эффективность управления БЖД-образованием.

Актуализация темы безопасности жизнедеятельности. Анализ угроз безопасности. Особенности школьного БЖД-образования. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности. Проектирование БЖД-образования. Педагогика знаний. Выработка умений и навыков. Формирование личных качеств. Структурные компоненты личностно-ориентированной концепции управления БЖД-образованием.

Раздел 2. Социально-культурный аспект личной безопасности жизнедеятельности: основные понятия и стратегические подходы

1. Педагогическая аксиология.

Понятие аксиологии. Ценности образования. Ориентация личности. БЖД-образование в школе. Социальные и познавательные ценности. Тактические подходы. Педагогический аспект ценностных ориентаций.

2. Социокультурная модель исследования.

Методы исследования. Выявление индивидуальных различий. Интроспекция. Запрос на познание. Рефлексивная культура. Культуростроительный менеджмент. Педагогический менеджмент. Философия БЖД-образования.

3. Стратегические подходы.

Преодоление социокультурных проблем развития школьников в образовательном учреждении. Культурная ассимиляция. Плюралистический подход. Критический подход. Оценка развития культуры безопасности жизнедеятельности у школьников, стремящихся к успеху.

Раздел 3. Формирование и воспитание культуры личной безопасности жизнедеятельности

1. Формирование институционального культуростроения.

Понятие институционализма. Личность и безопасность жизнедеятельности. Структура личной безопасности. Факторы влияния разного уровня. Формирование и воспитание. Мини-уровень БЖД-образования.

2. Моделирование БЖД-образования.

Отраслевой уровень. Модернизация образования. Государственная программа БЖД-образования. Нравственные устои общества. Образ мышления в системе БЖД-образования. Самоопределение.

3. Культуросообразность БЖД-образования.

Понятие культуры. Совокупность достижений в сфере личной безопасности жизнедеятельности. Уровень достижений. Виды культур. Духовная и этносоциологическая культура. Положительные ценности культуры. Культуросообразность в понятиях знаний и умений. Трансляция социального опыта в сфере БЖД-образования.

Раздел 4. Институты внутриорганизационных отношений в системе БЖД-образования

1. Институт менеджмента образовательного учреждения

Спортивно-педагогический менеджмент. Двигательные действия. Физические упражнения. Методология упражнения. Физические качества. Физическое воспитание. Экономический менеджмент.

2. Институт доверительности внутриорганизационных отношений.

Основополагающий институт образовательного учреждения. Механизмы формирования. Механизмы и институты. Принципы формирования института. Доверие и лояльность. Образование мини-уровня.

3. Институт культуростроения безопасности жизнедеятельности.

Культуростроительный менеджмент. Рефлексия. Философия менеджмента. Социально-экономическое содержание. Функции института. Общие и специфические функции. Сильные и слабые культуры. Культура личности.

Формы культуры. Резервы организационного культуuroстроения. Культура управления образовательным учреждением.

Раздел 5. Развитие методологии личной безопасности жизнедеятельности

1. Личная безопасность жизнедеятельности как институциональная проблема.

Личная безопасности жизнедеятельности как институциональная проблема. Понятие безопасности, ее базовые характеристики. Инвестиции в сферу личной безопасности жизнедеятельности. Мониторинг угроз безопасности. SWOT-анализ безопасности жизнедеятельности. Учреждение угроз безопасности жизнедеятельности.

2. Создание системы личной безопасности жизнедеятельности.

Законодательные акты по вопросам личной безопасности жизнедеятельности. Эффективное управление социальными системами. Связи и взаимозависимости личности в социальных системах. Деятельность образовательного учреждения в данной сфере безопасности.

3. Эффективность управления образованием в сфере безопасности жизнедеятельности.

Структура образа жизни. Безопасность и защита жизненно-важных интересов личности. Понятие здорового образа жизни. Проблемы выживания и классификация их приемов. Характеристика опасностей. Эффективность управления образованием в сфере личной безопасности жизнедеятельности.

Раздел 6. Методические основы организации жизнедеятельности учреждения профессионального образования

1. Принципы здоровьесформирующего образования личности в вузе физической культуры.

Системность. Превентивность. Междисциплинарность. Поэтапное формирование здорового образа жизни. Социокультурная направленность

личности. Зорвьесберегающая среда профобразования. Готовность преподавателя к здоровьесформирующей деятельности.

2. Условия здоровьесформирующего образования

Стимулирование субъектов педагогического процесса на саморазвитие культуры здоровья. Обеспечение санитарно-гигиенических условий учебно-образовательного процесса. Психолого-педагогическое сопровождение студентов в учебно-образовательном процессе. Разработка и реализация комплексной программы здоровьесформирующего образования.

3. Компоненты процесса формирования личной безопасности жизнедеятельности.

Информационно-психологическая безопасность. Социальная безопасность. Имущественная безопасность. Гражданская безопасность. Физическая безопасность. Безопасность личности в условиях чрезвычайной ситуации.

5 РАЗДЕЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ ЗАНЯТИЙ

В таблице 3 указывается наименование разделов и тем к ним, объем занятий по видам учебной работы в часах.

Таблица 3 – Темы дисциплины, виды и трудоемкость занятий

Наименование темы	Всего	Аудиторные занятия (час)			СРС (час)
		лекции	Практические занятия	Семинары	
1 Личностно-ориентированная концепция управления БЖД-образованием в учебном заведении	16	4	-	2	10
2 Социально-культурный аспект личной безопасности жизнедеятельности: основные понятия и стратегические подходы	20	4	6	-	10
Наименование темы	Всего	Аудиторные занятия (час)			СРС (час)
		лекции	Практические занятия	Семинары	
3 Формирование и воспитание культуры личной безопасности жизнедеятельности	18	4	-	4	10
4 Институты внутриорганизационных	18	4	-	4	10

отношений в системе БЖД-образования					
5 Развитие методологии личной безопасности жизнедеятельности	20	4	6	-	10
6 Методические основы организации жизнедеятельности учреждения профессионального образования	16	4	-	2	10
ИТОГО	108	24	12	12	60

В таблице 3.1 указаны наименования семинарских занятий и их трудоемкость.

Таблица 3.1 – Темы занятий с применением интерактивных технологий

№ раздела дисциплины	Наименование занятия с применением интерактивных технологий	Трудоемкость (час)
1	Творческое задание «Взаимосвязь понятий «планирование» и «прогнозирование»	2
2	Деловая игра «Пути достижения личной безопасности жизнедеятельности»	4
3	Приглашение специалиста «Оценка личной безопасности жизнедеятельности»	4
6	Работа в малых группах «Компоненты процесса формирования личной безопасности жизнедеятельности»	2
Всего		12

В таблице 3.2 указаны наименования практических занятий и их трудоемкость.

Таблица 3.2 – Темы практических занятий

№ раздела дисциплины	Наименование практического занятия	Трудоемкость (час)
2	Интегративно-развивающий подход к формированию личной безопасности жизнедеятельности	6
5	Создание системы личной безопасности жизнедеятельности	6
Всего		12

6 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА СРС

В таблице 4 представлены оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и виды внеаудиторной самостоятельной работы студентов (СРС).

Таблица 4 – Виды и формы сдачи заданий для самостоятельной работы студентов

Вид и наименование работы	Трудо-емкость (час)	Номера учебных недель													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Доклад «Понятие личной безопасности жизнедеятельности»	10	+	+												
Доклад «Педагогическая аксиология»	10			+	+										
Доклад «Моделирование БЖД-образования»	10					+	+	+							
Доклад «Институты БЖД-образования»	10								+	+					
Доклад «Личная безопасность жизнедеятельности как институциональная проблема»	10									+	+	+			
Доклад «Условия здоровьесформирующего образования»	10												+	+	+

Текущий контроль сформированности компетенций проводится в виде обсуждения результатов выполнения практических работ, самостоятельно подготовленных студентами заданий.

7 ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Технологизация обучения в понятиях теории управления.
2. Социокультурное обоснование личной безопасности жизнедеятельности.
3. Эффективность управления БЖД-образованием.
4. Педагогическая аксиология.
5. Социокультурная модель исследования.
6. Стратегические подходы.
7. Формирование институционального культуросообразования.
8. Моделирование БЖД-образования.
9. Культуросообразность БЖД-образования.

10. Институт менеджмента образовательного учреждения.
11. Институт доверительности внутриорганизационных отношений.
12. Институт культуuroстроения безопасности жизнедеятельности.
13. Личная безопасность жизнедеятельности как институциональная проблема.
14. Создание системы личной безопасности жизнедеятельности.
15. Эффективность управления образованием в сфере безопасности жизнедеятельности.
16. Принципы здоровьeформирующего образования личности в вузе физической культуры.
17. Условия здоровьeформирующего образования
18. Компоненты процесса формирования личной безопасности жизнедеятельности.
19. Безопасность и защита жизненно-важных интересов личности.
20. Понятие безопасности, ее базовые характеристики.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1 ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Безопасность жизнедеятельности для педагогических и гуманитарных направлений / Под ред. В. П. Соломина. – М. : ЮРАЙТ, 2018. – 399 с.
2. Писарь, О. В. Формирование личной безопасности студентов на основе компетентностного подхода : препринт / О. В. Писарь. – М. : РГППУ, 2009. – 34 с.
3. Попова, А. А. Безопасность жизнедеятельности: образовательный аспект : монография / А. А. Попова, С. Д. Неверкович. – М. : РАО, РГУФКСМиТ, 2020. – 264 с.

8.2 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Попова, А. А. Управление безопасностью жизнедеятельности самоорганизующихся систем адаптивной физической культуры : научно-методическое издание / А. А. Попова. – М. : РГУФКСМиТ, 2019. – 104 с.

2. Попова, А. А. Управление знаниями в педагогике спорта : монография / А. А. Попова. – Челябинск : УралГУФК, 2019. – 200 с.

3. Попова, А. Ф. Организационное культуростроение в спорте : монография / А. Ф. Попова, А. А. Попова. – Челябинск : УралГУФК, 2020. – 248 с.

4. Попова, А. А. Эффективность управления образованием в сфере личной безопасности жизнедеятельности // Экологическая безопасность, здоровье и образование. Всероссийская конференция. – Челябинск : ЮУрГГПУ, 2020. – С. 273-276.

5. Попова, А. А. Здоровье как комплексное понятие научных исследований в сфере личной безопасности у студентов вуза физической культуры / А. А. Попова, И. Л. Орехова // Физическая культура и спорт: наука, образование, технологии. Всероссийская конференция. – Челябинск : УралГУФК, 2020. – С. 297-300.

9 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение и освоение дисциплины «Культура управления формированием личной безопасности жизнедеятельности» предусматривает проведение следующих видов занятий:

- лекций, как основного способа получения системных знаний;
- практических занятий, на которых студенты расширяют, углубляют и закрепляют теоретические знания;
- семинарских занятий, проводимых в интерактивных формах, составляющих в учебном процессе не менее 25%, на которых студенты изучают и закрепляют новый материал

Контроль успеваемости и качества подготовки студентов предназначен для проверки хода и качества усвоения учебного материала, стимулирования обучающихся и совершенствования методики проведения занятий. Он осуществляется в ходе всех видов учебных занятий.

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Уделить внимание понятиям
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом. Просмотр видеозаписей по заданной теме. Выполнение практических заданий
Семинарские занятия	Групповое обсуждение студентами темы, учебной проблемы под руководством преподавателя
Сообщение / доклад с презентацией	Поиск литературы и составление библиографии, использование от 3 до 5 научных работ, изложение мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу; изложение основных аспектов проблемы. Ознакомиться со структурой и оформлением презентации
Подготовка к зачету	При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др.