



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)**

**Высшая школа физической культуры и спорта**

**Кафедра безопасности жизнедеятельности и**  
**Медико-биологических дисциплин**

**Формирование психологической безопасности дошкольников**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»  
Магистерская программа»  
Форма обучения заочная

Проверка на объём заимствований:  
86,52 авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«21» 01 2021 г.  
Зав. кафедрой БЖ и МБД  
Тюмасева Зоя Ивановна (д.п.н., профессор)



Выполнила:  
студентка ЗФ-314-212-2-1 группы  
Ширяева Анастасия Анатольевна

Научный руководитель:  
кандидат психологических наук,  
доцент  
Валеева Галина Валерьевна

Челябинск 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ.....</b>	<b>15</b>
1.1. Педагогические основы формирования психологической безопасности дошкольников .....	15
1.2. Модель формирования психологической безопасности дошкольников.....	20
1.3. Психолого-педагогические условия функционирования модели формирования психологической безопасности дошкольников .....	26
Выводы по первой главе .....	39
<b>ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ... </b>	<b>41</b>
2.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы .....	41
2.2. Реализация модели формирования психологической безопасности дошкольников.....	48
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы .....	58
Выводы по второй главе .....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	97

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Для того чтобы развитие осуществлялось по прогрессивному пути каждый человек с раннего детства должен чувствовать себя в безопасности. Новые ситуации в силу неизвестности являются опасными для него, и чтобы адаптироваться к ним ему необходимо чувствовать себя в психологической безопасности. Государство является гарантом такой безопасности, поэтому в документах «Конвенции о правах ребенка» вопросам обеспечения безопасности детей уделено особое внимание:

- каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь;
- государство обеспечивает в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка; ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка;
- ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, или незаконного посягательства на его честь и репутацию;
- государства признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка и должны принимать все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботяще-

гося о ребенке. «Конвенция о правах ребенка» направлена на подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости.

Вместе с тем анализ результатов, проводимых в данной области исследований позволил сделать вывод о снижении уровня безопасности в обществе. По данным директора Научно-исследовательского института гигиены и охраны здоровья детей и подростков НЦЗД РАМН профессора В.Р. Кучмы, лишь каждый третий ребенок может быть признан здоровым, более чем у половины отмечаются функциональные отклонения.

Кроме того, за первое полугодие текущего года было выявлено 59 процентов наркозависимых от психотропных веществ и 7,4 процента выявлено героиновых и опиумных наркозависимых. Это происходит потому что люди не чувствуют себя в безопасности, реальность их пугает, наркотики — это способ уйти от реальности.

Надо признать, что растет заболеваемость среди названной возрастной группы ухудшается их физическое развитие, психологическое развитие прогрессивно увеличивается распространённость факторов риска формирования здоровья и развития. Свою долю ответственности за сложившуюся ситуацию несет система образования. Формирование здоровья на этапе 0–7 лет в значительной мере зависит от условий образовательного пространства, характера учебного процесса, который, к сожалению, является здоровьезатратным, образа жизни самого школьника, педагога, родителей.

В условиях сохраняющейся тенденции, ухудшения состояния здоровья подрастающего человека, деятельность по сохранению, укреплению и формированию психологической безопасности, должна рассматриваться как необходимое условие национальной безопасности и развития российского общества в XXI веке.

Когда мы говорим «психологическая безопасность», имеется в виду состояние защищённости личности обеспечивающее ее целостность, как активного социального субъекта и возможности развития в условиях информационного взаимодействия с окружающей его средой. Психологическая безопасность образовательной среды является показателем качества образования. Оптимальная приспособляемость ребенка в социальной и природной среде может рассматриваться как маркер психологической безопасности маленького человека. Ранний возраст отличается быстрыми темпами развития ребенка, а это, как известно, сопряжено с повышенной чувствительностью ко всем воздействиям окружающей среды. Если потребности ребенка поняты взрослыми неправильно или получили нецелесообразное удовлетворение, то атмосфера, в которой живет маленький человек, становится небезопасной для его психологического развития. Оттого, какую позицию выберет взрослый в раннем возрасте ребенка, зависит его психическое здоровье. Например, когда в семье преобладает созависимый тип отношений относится к дуальному и присущ стилю «господин–раб». Для этого типа характерно: желание установить контроль друг над другом, обвинение в своих проблемах друг друга, а также склонность надеяться, что один партнер будет вести себя именно так, как хотелось бы другому.

Проблема формирования психологической безопасности связана неразрешенными трудностями формирующейся системы отношений между взрослым и ребенком. Управляющая роль в этой системе принадлежит взрослому и определяется его уровнем личностного, социального и духовного развития. Особенно остро это проявляется в дошкольный период развития ребенка.

### **Состояние научной разработанности проблемы исследования**

В настоящее время вопрос о необходимости и ценности здорового образа жизни и путях его стимулирования вызывает интерес у отечественных и зарубежных исследователей. Здоровье как педагогическая категория рассмат-

ривается в работах А.Г. Асмолова, В.П. Петленко, В.И. Прокопенко, Д. Харрисона, В.П. Эфромсона и др. Психологическую готовность как психическое состояние, отражающее целостное проявление личности, исследуют В.А. Ганзен, А.Д. Ганюшкин, Ф. Генов, В.Ф. Дубяга, Н.Д. Левитов, В.Н. Мясищев, А.Ц. Пуни, Ю.А. Самарин, А.Л. Свенцицкий и др.

Таким образом, несмотря на интерес исследователей к проблеме формирования психологической безопасности в общей педагогической подготовке, вопрос о формировании психологической безопасности дошкольников по-прежнему не решен.

Среди различных аспектов изучения **проблемы** формирования психологической безопасности дошкольников мы считаем необходимым, прежде всего, остановиться на решении вопросов, связанных с уточнением и конкретизацией содержания понятия «формирование психологической безопасности дошкольников», обоснованием структурных компонентов психологической безопасности, выявлением психолого-педагогических условий, определяющих развитие формирования психологической безопасности у дошкольников.

Таким образом, источником названных выше проблем являются следующие **противоречия**:

– *социально-психологического уровня*– между потребностью общества и личности в защищённости, обеспечивающей ее целостность, как социального субъекта и возможности развития в условиях информационного взаимодействия с окружающей его средой и недостаточным уровнем сформированности безопасности;

– *методологического уровня* – между значительным объемом исследований в области психологической безопасности и недостаточной изученностью процесса формирования психологической безопасности дошкольников;

– *практического уровня* – между необходимостью создания условий формирования психологической безопасности дошкольников и недостаточным уровнем исследованности психолого-педагогических условий.

Актуальность указанной проблемы определила выбор **темы** диссертационного исследования: **«Формирование психологической безопасности дошкольников»**.

**Цель исследования** – разработать и апробировать модель формирования психологической безопасности и эмпирически обосновать психолого-педагогические условия необходимые для реализации модели.

**Объект исследования** – психологическая безопасность детей в ДОУ.

**Предмет исследования** – процесс формирования психологической безопасности детей дошкольного возраста.

**Гипотеза исследования** состоит из следующих предположений: формирование психологической безопасности дошкольников будет эффективным:

1. Если будет изучена психолого-педагогическая литература по проблеме формирования психологической безопасности.
2. Если будет разработана и апробирована модель формирования психологической безопасности дошкольников.
3. Если будут выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия, определяющие формирование психологической безопасности дошкольников.

**Задачи исследования:**

1. Изучить психолого- педагогическую литературу по проблеме формирования психологической безопасности.
2. Разработать и апробировать модель формирования психологической безопасности дошкольников.
3. Выявить и обосновать психолого-педагогические условия, определяющие формирование психологической безопасности дошкольников
4. Провести качественный и количественный анализ результативности программы формирования психологической безопасности дошкольников.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили положения системного и лично-деятельностного подходов.**

Положения разработанные Б.Г. Ананьевым, А.А. Бодалевым, А.Н. Леонтьевым, Б.Ф. Ломовым, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном, З.И. Тюмасева, М.Г. Ярошевским обеспечивающие исследование формирования психологической безопасности дошкольников как многоуровневого, структурированного, системного образования, особенности функционирования которого обусловлены совокупностью психологических факторов и психолого-педагогических условий; *положения личностно-деятельностного подхода* Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, И.С. Якиманской, согласно мнению которых, деятельность предполагает личностное развитие человека, выступающего как субъект деятельности, планирующий, организующий, направляющий, корректирующий ее; научные исследования на психологические аспекты: О.С. Васильевой, Н.В. Никифорова, интегрирующих психологические особенности человека и способы их внешних проявлений в единое целое в контексте социальных норм и ценностей, освоение которых позволяет человеку успешно ориентироваться в социокультурном пространстве; научные взгляды В.А. Ганзена, А.Д. Ганюшкина, Ф. Генова, А.А. Деркача, В.Ф. Дубяга, Н.Д. Левитова, В.Н. Мясищева, А.Ц. Пуни, Ю.А. Самарина, А.Л. Свенцицкого и др., рассматривающих безопасность как единое целое, включающее психологические особенности человека и способы их внешних проявлений в виде социальных норм и ценностей, освоение которых позволяет человеку успешно ориентироваться в социокультурном пространстве, а психологическую безопасность как психическое состояние, отражающее целостное проявление личности, представляющее собой систему мотивационных, волевых, интеллектуальных, эмоциональных и психомоторных компонентов.

### **Методы исследования:**

– *теоретические*: анализ психолого-педагогической, литературы для уточнения понятия формирования психологической безопасности дошкольников в ДОУ;

– *эмпирические*: комплекс психодиагностических методик для изучения психофизического, психоэмоционального и поведенческого, компонентов психологической безопасности таких как: «Рисунок несуществующего животного» (исследование личности) М.З. Дукаревич – выявляет самооценку ребенка, его умственное развитие, его творческий потенциал (когнитивный компонент); степень тревожности тестируемого; склонность к агрессии, депрессивности (психоэмоциональный компонент); готовность к общению с другими людьми (поведенческий компонент); «Мои страхи» А.И. Захаров – рисование страхов детьми не приводит к его усилению, а наоборот, снижает напряжение от тревожного ожидания его реакции – психоэмоциональный компонент, ценностно-мотивационный компонент. методика изучения характера отношения дошкольника к воспитателю «Мой воспитатель» Р.Р. Калинина – изучить благополучие взаимоотношений дошкольников с педагогом группы – ценностно-мотивационный компонент. «Мой друг» Г.Р. Хузеева – цель изучить представлений о сверстнике (его социальных и личностных качествах), степень дифференцированности и эмоциональное отношение к сверстнику- ценностно-мотивационный компонент. «Кактус» М.А. Панфилова» – выявить особенности состояния испытуемого, определить его устойчивость к стрессу и подверженность агрессии (а также её интенсивность) и понять причины- психоэмоциональный компонент, психофизический компонент.

**Этапы исследования:** В соответствии с поставленными задачами исследование проводилось в три этапа в течение 2019–2022 гг.

*Первый этап (2019 г).* Проведение методологического анализа литературы по теме исследования. Определение содержания понятия «формирование психологической безопасности у дошкольников». Теоретическое обоснование

формирования психологической безопасности у дошкольников. Обоснование психолого-педагогических условий, определяющих развитие к формированию психологической безопасности дошкольников. Разработка структурной модели формирования психологической безопасности дошкольников.

*Второй этап (2020г).* Эмпирическое обоснование компонентов формирования психологической безопасности дошкольников. Разработка и реализация программы формирования психологической безопасности дошкольников в ДОУ.

*Третий этап (2021–2022гг.).* Проведение качественного и количественного анализа результативности программы формирования психологической безопасности дошкольников в ДОУ. Аналитическое изложение материалов эксперимента и выводов. Оформление диссертационной работы.

**Экспериментальная база исследования.** Проводилась в три этапа в период с 2019 по 2022 гг. на базе МДОУ №37 «Золотая рыбка» в г. Копейске Челябинской области. В исследовании приняли участие 25 детей дошкольного возраста.

**Обоснованность и достоверность.** Полученных результатов исследования определены исходными методологическими позициями; анализом современных достижений психолого-педагогической науки; выбором и реализацией системного и личностно-деятельностного подходов, применением апробированного инструментария, соответствующего цели, объекту, предмету, задачам и гипотезе исследования.

**Научная новизна исследований состоит в следующем:**

– определены теоретические подходы к исследованию формирования психологической безопасности дошкольников (системный подход обеспечивает исследование как многоуровневого, структурированного, системно детерминированного образования, особенности функционирования которого обусловлены совокупностью психологических факторов и психолого-педаго-

гических условий; личностно-деятельностный подход обеспечивает исследование психологической как субъекта деятельности, активность которого обусловлена внутриличностными детерминантами, деятельностно-организованными;

– обоснованы сущностные характеристики формирования психологической безопасности дошкольников и раскрыта ее структура (оценка состояния тревожности, уровень сформированности представления о психологической безопасности; терминальные и инструментальные ценности, соответствующие данной деятельности, и состояние агрессии);

– разработана структурная модель формирования психологической безопасности дошкольников, которая включает: цель (повышение уровня психологической безопасности); методологические подходы (системный и личностно-деятельностный); принципы (научности, целостности, открытости, динамичности, интегративности, природосообразности, оздоровления) психолого-педагогические условия, результат развития психологической безопасности;

– выявлены основы формирования психологической безопасности дошкольников: психофизический, психоэмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты, даны их характеристики; определена иерархия компонентов формирования психологической безопасности у дошкольников;

– выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия, определяющие формирования психологической безопасности дошкольников: создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата; рефлексия психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической безопасности; прогнозирование и модель различия в развитости формирования психологической безопасности у детей дошкольного возраста;

### **Теоретическая значимость исследования заключается:**

- в обосновании совокупности научных подходов (системного и личностно-деятельностного) и принципов системности, индивидуализации, развития, единства сознания и деятельности формирования психологической безопасности;
- в разработке психологических аспектов формирования безопасности;
- в определении понятий «психологическая безопасность» и «формирование психологической безопасности у детей дошкольного возраста».

Практическая значимость исследования заключается: в том, что оно направлено на формирование психологической безопасности дошкольников в аспекте развития посредством оптимизации психолого-педагогических условий; в определении и характеристике уровней сформированности психологической безопасности дошкольников; методические разработки по проведению групповых консультаций, в том числе психологических практикумов по способам взаимодействия, развитию толерантной устойчивости в группе, индивидуальных бесед с различными категориями дошкольников и родителей; методических рекомендаций по снижению уровня таких показателей психоэмоционального состояния дошкольников, как беспокойство, агрессия, тревога и апатия. Установлено, что в процессе формирования психологической безопасности дошкольников меняется актуальный уровень сформированности компонентов психологической безопасности (психофизического, психоэмоционального, когнитивного, поведенческого), что обеспечивает повышение уровня развития психологической готовности детей дошкольного возраста к школе. Разработанная программа формирования психологической безопасности дошкольников может внедряться в образовательную практику ДОО, что дает возможность повышения уровня включенности в образовательный процесс за счет улучшения психофизического и психоэмоционального состояния, развития инструментальных ценностей достижения своих целей. Теоретические и

практические данные исследования могут быть использованы в педагогической психологии, в процессе подготовки дошкольников к школе.

**Положения к защите:**

1. Формирование психологической безопасности дошкольников – это применение приемов и способов (методов, средств) воздействия на личность с целью создания адекватного отражения опасности и конструктивной регуляции поведения, сохраняющего целостность и стабильность дошкольника как психологической системы.

2. Модель формирования психологической безопасности дошкольников включает: цель (повышение уровня психологической безопасности); методологические подходы (системный и личностно-деятельностный); принципы (системности, индивидуализации, развития) психолого-педагогические условия, результат развития психологической безопасности.

3. Эффективность формирования психологической безопасности детей дошкольного возраста обеспечивается психолого-педагогическими условиями:

- создание ситуации доверия между всеми субъектами образования и благоприятного психологического климата;
- рефлексия психофизического, психоэмоционального, когнитивного, состояния компонентов;
- прогнозирование и моделирование целостного развития личности ребёнка.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществляется в ходе всех этапов на базе Муниципального дошкольного учреждения МДОУ № 37 «Золотая рыбка» в г. Копейске Челябинской области.

Основные положения работы и выводы были представлены и обсуждены в виде докладов и сообщений, выполненных на кафедре безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин ЮУрГГПУ; написа-

ние статьи по результатам первого года исследования для публикации в сборнике «Современные представления о формировании психологической безопасности у дошкольников» которая состоялась в апреле 2020г., «Психолого-педагогические условия формирования психологической безопасности у дошкольников» для публикации в сборнике ежегодной конференции VII Международная научная конференция «Детство как антропологический, культурологический, психолого-педагогический феномен», которая состоялась 24.12.2021г.,

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников 50 наименований. Текст изложен на 114 страницах, включающих 28 приложений, иллюстрирован 10 рисунками, включено 4 таблицы и 10 рисунков.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Педагогические основы формирования психологической безопасности дошкольников

Теоретические положения системного подхода, разработанные Г. Ананьевым, А.А. Бодалевым, А.Н. Леонтьевым, Б.Ф. Ломовым, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном, З.И. Тюмасева, М.Г. Ярошевским обеспечивающие исследование формирования психологической безопасности у детей дошкольного возраста как многоуровневого, структурированного, системного образования, особенности функционирования которого обусловлены совокупностью психологических факторов и психолого-педагогических условий; положения личностно-деятельностного подхода Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, И.С. Якиманской, В.П. Соломина согласно мнению которых, безопасная жизнедеятельность предполагает личностное развитие человека, выступающего как субъект деятельности, планирующий, организующий, направляющий, корригирующий ее; научные исследования на психологические аспекты : О.С. Васильевой, Н.В. Никифорова, интегрирующих психологические особенности человека и способы их внешних проявлений в единое целое в контексте социальных норм и ценностей, освоение которых позволяет человеку успешно ориентироваться в социокультурном пространстве; научные взгляды В.А. Ганзена, А.Д. Ганюшкина, Ф. Генова, А.А. Деркача, В.Ф. Дубяга, Н.Д. Левитова, В.Н. Мясищева, А.Ц. Пуни, Ю.А. Самарина, А.Л. Свенцицкого и др., рассматривающих здоровье как единое целое, включающее психологические особенности человека и способы их внешних проявлений в виде социальных норм и ценностей, освоение которых позволяет человеку успешно

ориентироваться в социокультурном пространстве, а психологическую безопасность как психическое состояние, отражающее целостное проявление личности, представляющее собой систему мотивационных, волевых, интеллектуальных, эмоциональных и психомоторных компонентов; положения контекстного подхода в обучении Е.Н. Богданова, А.А. Вербицкого, Н.И. Гусяковой, Н.В. Жуковой, позволяющего моделировать содержание профессиональной деятельности и те социальные отношения, в которых она осуществляется.

Характеристику личности определяют три фактора: человеческий фактор, фактор среды, фактор защищенности. Первые два считаются основными. *Человеческий фактор* – это различные реакции человека на опасность. *Среда* традиционно разделяется на физическую и социальную. В социальной среде, в свою очередь, выделяют макро– и микросоциальный уровень. К макросоциальному уровню относятся демографический, экономический и другие факторы, воздействующие на человека, к микросреде – его непосредственное окружение (семья, референтная и профессиональная группа и т.д.). *Фактор защищенности* - это средства, которыми люди пользуются для защиты от тревожных и опасных ситуаций. Они могут быть физическими и психологическими (механизмы психологической защиты). Уровень защищенности зависит от степени конструктивности и активности поведения и деятельности человека. При этом важным условием конструктивного поведения выступает адекватная социализация инстинктов, потребностей и мотивов деятельности, т.е. удовлетворение нужд человека социально приемлемым способом.

Психологическая безопасность базируется на доверии к тому, что тебя окружает. Это подразумевает отсутствие страха, тревоги и других негативных чувств, возникающих при соприкосновении с миром.

Личность формируется под воздействием социальной среды. Поэтому показатель защищенности человека или его склонности к опасности – не

только врожденное качество, но и результат развития. Индивидуальные характеристики человека проявляется в экстремальных ситуациях (а таковыми обычно и бывают ситуации, предшествующие и сопутствующие несчастным случаям). Существенно повышает подверженность человека опасности эмоциональная неуравновешенность, неспособность к быстрому распределению внимания и выделению главного объекта среди большой совокупности прочих объектов, недостаточная выдержка и неумеренная (чрезмерно большая либо чрезмерно малая). Отсюда следует, что в дошкольном учреждении должна быть разработана система формирования общей и индивидуальной психологической защиты детей. В педагогической практике формирование означает применение приемов и способов (методов, средств) воздействия на личность с целью создания системы определенных ценностей и отношений, знаний и умений, склада мышления и памяти.

Дошкольник –ребенок дошкольного возраста и основная задача возрастного периода – формирование индивидуального стиля жизни. Один под цикл жизненного цикла человека это самый первый и важный от 0 до 7 лет. Рассмотрим период от рождения до 7 лет человек проходит первые ступени индивидуализации: формируются уникальные черты его характера, индивидуальный стиль поведения, определяется иерархия ценностей и целей жизни, характеризующая направленность его развития и последующую реализацию в обществе. В период от рождения до 28 лет характеризует тем, что личность человека. Этот период яркой индивидуальности формирует жизненную позицию. Самое главное в этот период – правильно выбрать путь развития и реализации в окружающем мире.

В процессе всей жизни человек «пожинает плоды» того, что заложено в этот период, как в хорошем, так и в плохом смысле. В современном мире проблема психологической безопасности стоит очень остро. Рассматривая актуальность данной темы в глобальном масштабе, я хотела бы подчеркнуть при-

оритетность данной проблемы в рамках дошкольного образования. Этап дошкольного возраста - это основа обеспечения целостного развития личности ребенка: интеллектуального, эмоционально-нравственного, волевого, социально-личностного. Обеспечение целостного развития личности ребенка предполагает решение основной задачи дошкольного учреждения – охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья воспитанников.

Мы опираемся на концепции возрастного развития, которые рассматривают развитие личности в психосоциальном контексте, а также интегральным характером исследуемой проблемы.

Концепции возрастного развития личности А.В. Петровского и Э. Эриксона, В.И. Слободчикова и Г.А. Цукерман объясняют возможность поэтапного формирования психологической безопасности у дошкольников. В.И. Слободчиков и Г.А. Цукерман проанализировали две наиболее авторитетные модели возрастной периодизации – концепцию Э. Эриксона и концепцию Д.Б. Эльконина. По мнению исследователей, обе теории отличаются «несбалансированностью» и «неполнотой» [149]. Э. Эриксон выдвигает на первый план внутренние источники развития, а Д.Б. Эльконин – внешние, средовые [187, 188]. В основу данных теорий общего психического развития и периодизации было положено понятие «событийная общность», одновременно охватывающее две стороны развития – его объект и источник. В построении любой человеческой (событийной) общности участвуют, по крайней мере, двое, и смена формы и содержания общности сопровождается сменой партнера. В самом общем виде интегральная периодизация психического развития представляет собой ступени развития человека как субъекта собственного развития в разных типах базисных общностей. Каждая ступень имеет сложное строение: выделяются стадия становления событийности и стадия становления самобытности, кризисы рождения (переходы в новую общность) и кризисы развития (освоения новой общности) [178].

Новый цикл начинается когда ребенок пойдет в школу, что коренным образом изменяет жизнедеятельность детей. Для первоклассников 6-8 лет актуальным является удовлетворение потребности в неформальном, доверительном общении со взрослыми и со сверстниками противоположного пола, которое направлено на установление новых, более зрелых отношений с людьми, завоевание эмоциональной независимости от родителей. Мальчики и девочки учатся регулировать межличностные отношения. Соответственно, вся система в этот период должна быть направлена на развитие внутренней самостоятельности и коммуникативных компетенций.

Анализ актуальных возрастных особенностей показал, что в формировании психологической безопасности у дошкольников должен быть сделан на психологической составляющей готовности к формированию безопасности.

С учетом возрастных потребностей воздействие на дошкольников должно выполнять следующие функции: *целеориентирующую* (раскрытие многообразия взаимодействия с миром); *экзистенциальную* (выстраивание иерархии ценностей и потребностей); *развивающую* (активизация внутренних ресурсов); *интегрирующую* (позволяющее увидеть собственную включенность в общие процессы развития группы, класса, общества, мира); *устремляющую* (поиск нового смысла в известных предметах и явлениях) [124]. Реализация названных функций в рассматриваемом психологическом процессе позволяет рассмотреть формирование психологической безопасности у дошкольников. Субъективными критериями успешности воздействия являются: готовность детей дошкольного возраста к изменениям – осознание пути саморазвития; осмысленность информации; адаптивность к информации, ориентирующей на безопасность; новое представление о себе; легкость (эмоционально-чувственная, интеллектуальная); чувство доверия к педагогу.

Объективными критериями успешности воздействия являются: расширение, изменение ценностно-мотивационной сферы дошкольников в отношении безопасности; практика применения информации; совместное с педагогом

родителями и ребенком моделирование индивидуальной программы развития ребенка и применение её в жизни; создание и реализация программ формирования безопасности у дошкольников с их активным участием ; хороший психологический климат в группе (показатели по методике самооценки психического состояния (по Айзенку в норме); участие вместе с педагогом в различных мероприятиях, направленных на формирование безопасности (игры, сценки).

Анализ методологической базы исследования позволил, сформулировать понятия «психологическая безопасность» и «формирование психологической безопасности дошкольников». Психологическая безопасность-это отсутствие страха, тревоги и других негативных чувств, возникающих при соприкосновении с миром. Формирование психологической безопасности – это состояние психологических характеристик субъекта, обеспечивающих расширение адаптационных возможностей на основе субъект-субъектных отношений. Формирование психологической безопасности дошкольников- это применение приемов и способов (методов, средств) воздействия на личность с целью создания адекватного отражения опасности и конструктивной регуляции поведения, сохраняющего целостность и стабильность дошкольника как психологической системы.

## **1.2. Модель формирования психологической безопасности дошкольников**

Анализ состояния проблемы формирования психологической безопасности показал, что в настоящее время сложились обоснованные теоретические предпосылки для её решения.

Вместе с тем следует отметить, что современные исследования традиционно ориентированы на изучение психологии личности и ее поведения в социуме (О.С. Анисимов [8], А.А. Бодалёв [19], А.А. Деркач [41, 42], Е.А. Климов

[74], Н.В. Кузьмина [81], А.К. Маркова [99], Л.М. Митина [104], В.А. Сластенин [147], А.Ф. Шикун [182]), однако проблема формирования психологической безопасности у дошкольников в ДОУ, на сегодняшний день не имеет исчерпывающего решения.

Моделирование психологической безопасности дошкольников не нашло отражения в психолого-педагогической теории и практике, что не создало условий в образовательном процессе. Все вышесказанное подтверждает необходимость обоснования методологических подходов, конкретизации и уточнения основополагающего понятия с целью создания модели формирования психологической безопасности у дошкольников в образовательных организациях как обобщенного образа сочетания научно-методической работы и психологического процесса, благодаря которому, а также посредством специально выстроенной системы возможно обеспечить развитие формирование психологической безопасности в образовательных организациях.

Мы считаем, что комплексное применение системного, личностно-деятельностного подхода, реализация основных принципов психологии, психосоциальных концепций возрастного развития личности, позволит осуществить исследование процесса формирования психологической безопасности дошкольников в общеобразовательных организациях и построить эффективно функционирующую модель данного процесса.

*Под моделированием* мы понимаем теоретический метод познания.

В логике и методологии науки *под моделью* понимается аналог (схема, структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной реальности, порождения человеческой культуры, концептуально-теоретического образования [73, 119, 184, 120].

Исходя из вышеизложенного, психологический объект может считаться моделью другого психологического объекта (оригинала) в том случае, если он обладает следующими характерными чертами: 1) является системой; 2) находится в некотором отношении сходства с оригиналом. Соотнесенность модели

и оригинала конкретизируется как соотнесенность некоторых свойств и отношений модели с непосредственно интересующими исследователя свойствами и отношениями оригинала.

В нашем эксперименте используется структурная модель, позволяющая сохранить представление об изучаемом объекте как о целостном явлении, имитируя при этом внутреннюю организацию, способы поведения оригинала [184]. Методологической основой модели формирования психологической безопасности у дошкольников, стали подходы: системный и личностно-деятельностный.

Системный подход предполагает иерархическую структуру модели, а личностно-деятельностный подход означает организацию и управление развитием психологической безопасности дошкольников а также переориентацию этого процесса на постановку и решение конкретных задач.

В.И. Загвязинский выделил методологические принципы исследования систем [53].

*Принцип научности* предполагает соответствие содержательной стороны в образовательной организации к современным научным достижениям.

*Принцип целостности* заключается в тесной взаимосвязи каждого элемента модели со всеми другими элементами, что и позволяет образовать целостность.

*Принцип открытости* модели выражается в способности к развитию и взаимодействию с внешней средой в процессе развития формирования психологической безопасности у дошкольников в образовательной организации.

*Принцип динамичности (развития)* разработанной модели предполагает постоянное изменение исследуемого процесса, наполнение его новым содержанием. В соответствии с этим процесс формирования психологической безопасности у дошкольников в образовательной организации осуществляется с

тенденцией постоянного повышения качества результата как поэтапного перехода от одного уровня психологической безопасности к другому, более высокому, качественно отличному уровню.

*Принцип интегративности* подразумевает установление взаимосвязи между аспектами образования и психологии, компонентами психологической безопасности и условий ее развития, интеграцию организационных форм, средств и методов формирования психологической безопасности у дошкольников в соответствии с поставленной целью.

*Принцип природосообразности* призван развивать присущие человеческой природе физические и духовные силы в соответствии со свойственным личности стремлением к всесторонней деятельности.

*Принцип оздоровления* предполагает нацеленность его обучающих, воспитательных и развивающих компонентов на сохранение, укрепление и формирование физической, духовной и социальной составляющих здоровья с учетом особенностей региона.

Развитие психологической безопасности как явления, с нашей точки зрения, включающего в себя все сферы отношений человека с окружающим миром, не может быть сформировано только в одной из сфер названных отношений. Мы рассматриваем формирование психологической безопасности как состояние психологических характеристик субъекта, обеспечивающие расширение адаптационных возможностей на основе субъект-субъектных отношений.

На основе проведенного анализа, определения понятия и выделения психолого-педагогических условий формирования психологической безопасности была разработана структурная модель психологической безопасности у дошкольников, которая имеет иерархическую структуру.

Описание модели формирования психологической безопасности дошкольников позволяет нам охарактеризовать её основные блоки (рис. 1.). Блочный принцип основан на двух свойствах: возможности самостоятельного

существования блока и подчиненности его модели, в состав которой он входит. Следовательно, блоки – это части модели, объединенные функциональными связями.

*Организационно-структурный блок* представлен совокупностью четырех компонентов: психоэмоционального, когнитивного, психофизического и поведенческого. Перечисленные компоненты взаимосвязаны и непосредственно влияют друг на друга.

*Психоэмоциональный компонент* представляет собой психоэмоциональные состояния, выраженные в уровне тревожности.

*Когнитивный компонент* включает все аспекты *познавательного развития*, формирование способностей (в том числе и умственных), а также весь спектр преобразований сенсорного восприятия в системно-логическое мышление, уровень сформированности готовности к школе.

*Психофизический компонент* развивающего блока включает уровень самочувствия человека; уровень физического здоровья.

*Поведенческий компонент* включает изменения во всей иерархии терминальных и инструментальных ценностей -это показывают тесты отношения к воспитателю и сверстнику.

Выделенные нами критерии позволяют оценить формирование психологической безопасности в динамике.

При построении модели мы выявили актуальное и финишное состояния субъекта. Финишное состояние должно отвечать следующим критериям: уверенность в себе, спокойствие, миролюбие, гибкость в изменениях, высокий уровень функционирования человека в целом, а также сформированное представление психологической безопасности. Как мы видим, преобладают ценности, соответствующие психологической безопасности. Ценности: развитие, творчество, уверенность в себе, здоровье, любовь, жизнерадостность, ответственность.

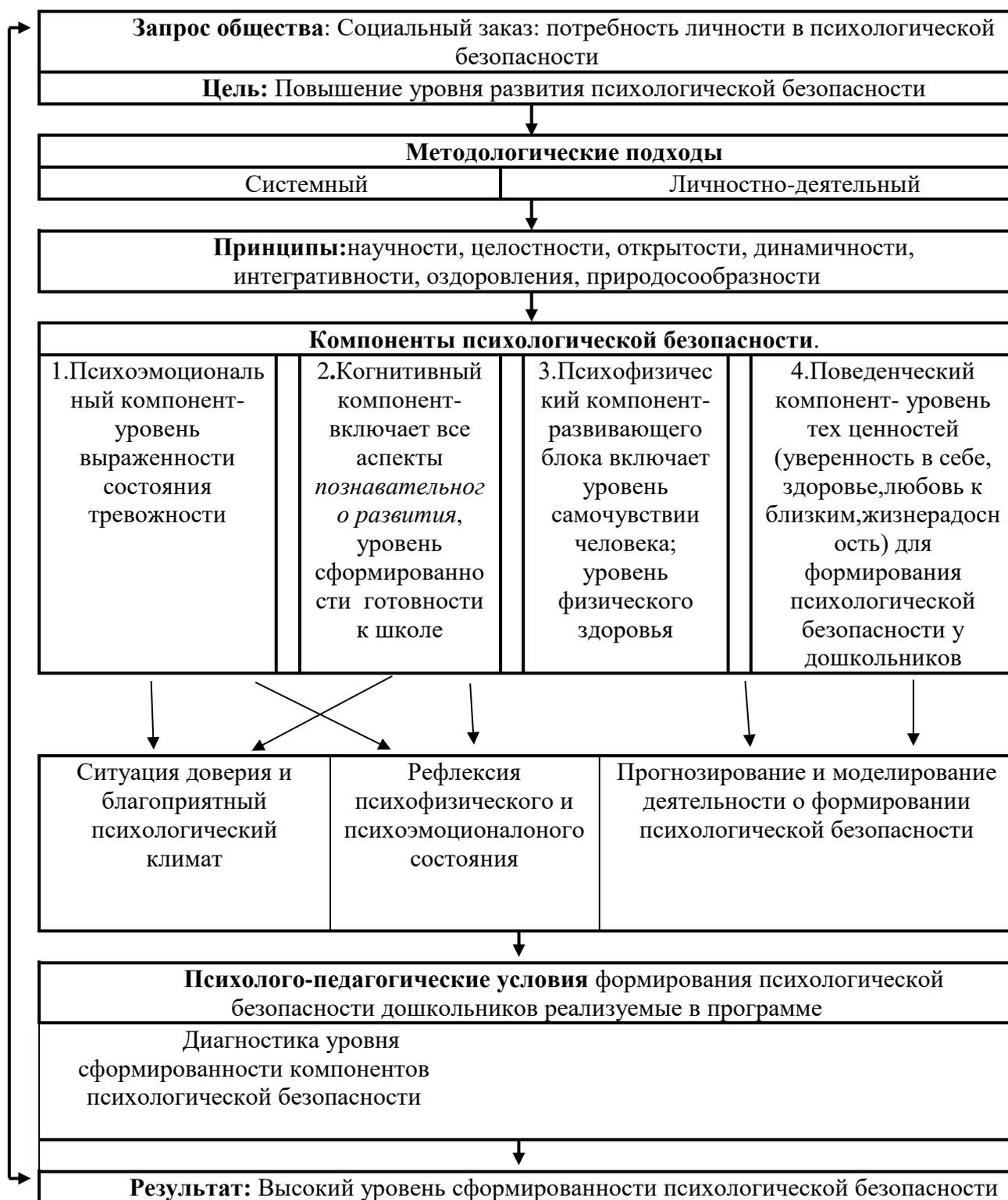


Рис.1. Структурная модель формирования психологической безопасности

Переменным является оригинал, который должен диагностироваться по признакам уровня развития: низкий, средний, высокий. Психологическая безопасность является условием, способствующим развитию психологически здоровой личности. Повышение уровня психологической безопасности способствует личностному развитию и гармонизации психического здоровья всех участников воспитательного процесса: детей, родителей.

### **1.3. Психолого-педагогические условия функционирования психологической безопасности у дошкольников.**

Психолого-педагогические условия мы понимаем как взаимосвязанную совокупность внутренних причин и внешних воздействий, определяющих психологическое развитие человека [17, 109, 118, 185].

В итоге проведенного анализа результатов научных исследований можно сделать вывод о различных условиях, обеспечивающих психологическую безопасность в области профессионального педагогического образования [19, 30, 130, 131, 190]. Однако выявление и обоснование именно психолого-педагогических условий для формирования психологической безопасности у дошкольников в образовательной организации не нашло отражения в психолого-педагогической теории и практике, а без этого невозможна реализация каких-либо моделей и программ в образовательном процессе. Следовательно, необходимо выявить и обосновать психолого-педагогические условия.

Исследование характеристик психологической безопасности и особенностей процесса ее развития позволяет выявить психолого-педагогические условия для формирования психологической безопасности дошкольников в общеобразовательных организациях, которые мы рассматриваем как взаимосвязанную совокупность внутренних причин и внешних воздействий, определяющих психологическое развитие человека.

К психолого-педагогическим условиям формирования психологической безопасности у дошкольников в общеобразовательных организациях следует отнести следующие: благоприятный психологический климат; рефлексивность психофизического и психоэмоционального состояния; прогнозирование и моделирование.

Остановимся на анализе каждого из названных выше условий.

Первое психолого-педагогическое условие – создание «ситуации доверия» между субъектами образования и благоприятного психологического климата, возникающих на основе субъект-субъектных отношений.

*Психологический климат* [греч. *klima* – наклон] рассматривается в психологии как «эмоциональная окраска» и «совокупность психологических состояний», характеризующих межличностные отношения (В.М. Шепель и Г.М. Андреева), определяющиеся осознанием общих целей, принятыми терминальными и инструментальными ценностями [7, 10, 151, 180]. В исследованиях А.А. Бодалева психологический климат также рассматривается как качественная сторона межличностных отношений [18, 19].

Показателями психологического климата являются степень опосредования межличностных отношений целями и содержанием групповой просоциальной активности. В нашем исследовании в этом качестве выступает психологическая безопасность, выраженность действенной групповой эмоциональной идентификации, атрибуция ответственности за успехи и неудачи, взаимность в сфере аттракционных и референтных отношений, ценностно-ориентационное и предметно-ценностное единство, готовность к проявлению личностного самоопределения [10, 36].

Выделяются две категории психологического климата: благоприятный и неблагоприятный [112, 114, 151, 153]. Неблагоприятный психологический климат характеризуют пессимизм, раздражительность, скука, высокая напряженность и конфликтность отношений в группе, неуверенность, боязнь оши-

биться или произвести плохое впечатление, страх наказания, неприятие, непонимание, враждебность, подозрительность, недоверие друг к другу, нежелание вкладывать усилия в совместный продукт, в развитие коллектива и организации в целом, неудовлетворенность.

Благоприятный психологический климат характеризуют оптимизм, радость общения, доверие, чувство защищенности, безопасности и комфорта, взаимная поддержка, теплота и внимание в отношениях, межличностные симпатии, открытость коммуникации, уверенность, бодрость, возможность свободно мыслить, творить, интеллектуально и профессионально расти, вносить вклад в развитие организации, совершать ошибки без страха наказания. Мы рассматриваем «ситуацию доверия» как основную характеристику благоприятного психологического климата, возникающую на основе субъект-субъектных отношений.

В нашем исследовании мы рассматриваем субъект-субъектное взаимодействие с точки зрения личностно-деятельностного подхода. В работах психологов Б.Г. Ананьева [5], Л.С. Выготского [26], А.Н. Леонтьева [86], С.Л. Рубинштейна [140] личность рассматривается как субъект деятельности, который, формируясь в деятельности и общении, определяет характер этой деятельности и общения [55].

Личностно-деятельностный подход в своем личностном компоненте предполагает, изучение личности – мотивы, цели, неповторимый психологический склад. Исходя из интересов и особенностей дошкольника, учитывая свои особенности и возможности, педагог формирует, направляет и корректирует процесс в целях развития личности. [1, 2, 55].

В свою очередь, анализ деятельностного компонента личностно-деятельностного подхода к формированию безопасности еще раз доказывает взаимообусловленность составляющих данного подхода (личностный и деятельностный компонент), поскольку личность выступает субъектом деятельности,

определяющей его личностное развитие [55]. Человек как субъект деятельности планирует, организует, направляет, корригирует ее. В то же время сама деятельность формирует человека как её субъекта, как личность. Такое понимание связи субъекта и его деятельности отражает принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн). Субъектность деятельности (в общем контексте феномена субъектности в трактовке В.И. Слободчикова [150], А.В. Петровского [117]) рассматривается в качестве одной из её основных характеристик (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова [1], А.В. Брушлинский [21, 22], В.А. Лекторский [83, 84, 85], В.В. Давыдов [39]).

Личностно-деятельностный подход определяет схему создания «ситуации доверия» через субъектно-субъектное: сотрудничество воспитателей, психологов и детей в совместном, но организуемом педагогом решении задач. Информационно-контролирующие функции педагога уступают место собственно координационным. Л.С. Выготский рассматривал преподавателя, с научной точки зрения, как организатора социальной воспитательной среды, регулятора и контролера её взаимодействия с каждым. [25, 55].

Психологическая безопасность в условиях субъект-субъектного взаимодействия реализуется следующим образом: педагог – человек, занимающийся с детьми дошкольного возраста; дошкольник – ребенок дошкольного возраста общение с которым рассматривается как сотрудничество в решении воспитательных задач при организующей, координирующей, положительно стимулирующей и подкрепляющей реакции педагога. Здесь же должно быть организовано сотрудничество воспитателей, родителей и дошкольников чтобы сформировался коллективный субъект и был реализован принцип коллективной коммуникативности обучения. Другими словами, должна работать схема «субъект» – педагог взаимодействует с «субъектами» – дошкольниками, в результате чего образуется единый взаимодействующий коллективный, совокупный субъект [55].

Личностно-деятельностный (при организации субъект-субъектного взаимодействия с педагогом) психологически предполагает обеспечение безопасности личностного проявления дошкольников в создание условий его личностной самоактуализации и личностного роста, а также наличие актуальной ситуации интернализации новых форм, правил, способов и средств социально-профессионально-коммуникативной деятельности развитие его личности [55]. На основе перехода внешнего во внутреннее, у дошкольника целенаправленно и эффективно формируется психологическая безопасность.

Психологический климат обеспечивает уровень безопасности личного проявления дошкольника и определяется стиль поведения.

Взаимосвязь между доминирующим лидерским стилем педагога и психологическим климатом в группе была детализирована Д. Гоулманом и его коллегами в рамках концепции эмоционального интеллекта [75]. Согласно данному учению, выделены шесть лидерских стилей, из которых четыре (идеалистический, обучающий, товарищеский и демократический) являются резонансными, а два (амбициозный и авторитарный) – диссонансными. При этом, с точки зрения Д. Гоулмана, резонансные стили, как правило, оказывают в целом позитивное влияние на психологический климат, а диссонансные, напротив, – негативное.

По нашему мнению обучающий стиль является наиболее оптимальным для создания благоприятного психологического климата и ситуации доверия в процессе воспитания. Педагоги, придерживающиеся обучающего стиля, оказывают сильное эмоциональное воздействие на дошкольников, вселяя в них уверенность и комфорт. При таком отношении дошкольники ощущают заботу и чувство безопасности.

Субъект-субъектное взаимодействие в рамках личностно-деятельностного подхода с позиции психологической безопасности, во-первых, его готовность, к решению проблемных задач за счет партнерских, доверительных субъектно-субъектных отношений с педагогом; во-вторых, предполагает

единство внешних и внутренних мотивов: внешним является мотив достижения, а внутренним – мотив безопасности; в-третьих, обуславливает принятие формирующей задачи и удовлетворение от её решения в сотрудничестве с другими дошкольниками [55].

Таким образом, субъект-субъектное взаимодействие требует от педагогов, определенного психологического состояния, готовности вкладываться в другого человека, изменяя его, меняться самому. Это связано с необходимостью развития внутренней целостности дошкольника.

Создание «ситуации доверия» между всеми субъектами образования и благоприятный психологический климат оказывают определяющее влияние на психоэмоциональный и психофизический компоненты психологической безопасности. Значимость первого условия определяется высокой степенью значимости психоэмоционального компонента в рейтинге компонентов психологической безопасности, кроме того, это условие обеспечивает возможность реализации второго условия формирования психологической безопасности у дошкольников.

Как показали результаты проводимых в Институте здоровья и экологии человека исследований, у 30–50% педагогов отмечается повышенный или высокий уровень фрустрации и агрессивности, что ограничивает их в реализации субъект-субъектных отношений и, соответственно, препятствует созданию «ситуации доверия», которая является основной характеристикой благоприятного психологического климата.

Для преодоления этого ограничения необходимо обеспечить второе условие для формирования психологической безопасности.

Второе психолого-педагогическое условие – рефлексия психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической безопасности. Опираясь на личностно-деятельностный подход, мы рассматриваем рефлекссию (от лат. reflexio – обращение назад) как де-

тельность субъекта по самопознанию внутренних психических актов и состояний. Эта деятельность обеспечивает субъекту осознание личностного смысла деятельности, потребностей, целей; управление программой своих действий [3, 51].

На современном этапе теорию рефлексивной деятельности разрабатывают А.В. Карпов, Н.И. Гусякова, Н.В. Жукова, И.Н. Семенов и С.Ю. Степанов.

В подходе А.В. Карпова рефлексивность рассматривается как способность, входящая в когнитивную подструктуру психики и выполняющая регулятивную функцию для всей системы, что детерминирует пластичность и адаптивность личности [69, 70].

В исследованиях И.Н. Семенова рефлексия выступает компонентом творческого мышления, реализующим его личностную обусловленность за счет перестройки интеллектуального опыта [146].

В работах В.В. Давыдова, Я.А. Пономарева, И.Н. Семенова, В.В. Столина, И.И. Чесноковой, Г.П. Щедровицкого рассматриваются вопросы развития личностной рефлексии, как механизма осознания собственной деятельности и общения как деятельности [96].

Субъектно-деятельностный подход позволил С.Л. Рубинштейну отвести рефлексии ведущую роль в самодетерминации человека [141]. По мнению Л.С. Выготского, рефлексия является инструментом выхода за пределы любого непосредственного, автоматически текущего процесса или состояния, в результате чего вместо нарушенного привычного может возникнуть принципиально новое функционирование [26].

Рефлексивное действие сопровождается продуктивностью, до некоторой степени вовсе не мешая продуктивному действию и не прерывая его, выступая как нейтральное «сознание себя действующим». Продуктивные и рефлексивные процессы взаимно дополняемы (метафора «рамки»). Материалом

становятся «первичные», «первозданные» переживания, которые в «рефлексивном обрамлении» преобразуются в картину «Я переживаю то-то и то-то». В рефлексивном взгляде можно удерживать и себя, и объект [69, 70]. Психологический механизм рефлексивного процесса, по мнению А.А. Тюкова, включает шесть основных компонентов: рефлексивный выход, к которому приводит невозможность продолжить деятельность в результате парадоксов непонимания; интенциональность, обусловленная необходимостью принятия рефлексивным сознанием определенной точки зрения в целях конструктивной реализации направленности; первичная категоризация, направленная на систематизацию информации в соответствии с интерпретацией конкретной ситуации; представленная в специальных знаковых средствах и выражающаяся в создании в объеме сознания рефлексивной рамки на основе критериев формирования психологической безопасности, которые отражают ценности и установки; объективация рефлексивного описания: «остановка» является основной первичного различения субъектом «себя» и осуществляемой им деятельности. Фиксация приводит к раздвоению, поляризации процесса в речи-действии, мысли-действии, схеме-пути [161].

Преодоление субъектом проблемно-конфликтных ситуаций в формировании психологической деятельности обеспечивают ситуативная, ретроспективная и перспективная виды рефлексии. *Ретроспективная рефлексия* позволяет осознавать в рефлексии свое прошлое бытие (состояния, поступки, события) и расставлять их в определенной последовательности. Ретроспективная рефлексия предполагает текущую рефлексию, т.е. рефлексивную способность сознавать себя в настоящем по мере свершения своего бытия, а не после него.

Репродуктивные свойства рефлексии проявляются не только в ретроспекции, когда мы имеем дело с «репродукциями переживаний», но и в «предваряющем памятовании», когда рефлексивный взгляд обращен к еще не наступившему событию (переживанию), а значит к тому, что создано лишь самим

рефлексивным взглядом и еще не подтверждено наступившим настоящим, что является *проспективной рефлексией*.

В повседневности самосознание (рефлексивное «Я») выполняет две важные функции: познавательную и регулятивную. Первая реализуется в самозерцании, самоописании и концептуализации опыта самобытия, в связи с чем её можно разделить на две составляющие – самонаблюдение и самоанализ. Вторая функция реализуется в соотнесении своего опыта с социальными и личными нормативами, в саморегуляции и самовоздействии, а потому, в свою очередь, разделяется на самооценку и самоконтроль. В повседневности познавательная функция практически всегда подчинена регулятивной. Самопознание совершается с целью саморегуляции. Вследствие слияния этих рефлексивных функций или даже полного вытеснения познавательной функции мы имеем «агрессивную», «деструктивную» рефлексия. В самопознании на первый план выступает необходимость в рефлексии, освобожденной от регулятивных целей. Таким образом, в функциональном плане можно выделить следующие виды рефлексии: самонаблюдение, самоанализ, самооценка, самоконтроль. Смещение этих функций, их неразличение приводит к снижению качества рефлексии, к появлению, в частности, феномена «агрессивной рефлексии», мешающей реализации продуктивного «Я». Напротив, освобождение рефлексии от «агрессивных компонентов», связанных, например, с этической оценкой своего опыта, дает возможность совмещения продуктивности и рефлексивности. Для того чтобы познавательные и регулятивные функции не смешивались и не мешали друг другу, необходимо эвристическим путем развивать метарефлексию, призванную сдерживать оценочную функцию рефлексии. Многие психотехнические процедуры (аутогенная тренировка, самовнушение и пр.) суть не что иное, как метарефлексивные акты, накладывающиеся на обычные рефлексивные постижения и пытающиеся их каким-то образом видоизменить, например, «плохие эмоции» заменить «хорошими», «правильными».

Таким образом, без развития рефлексии невозможно развитие субъектности, что, в свою очередь, является условием создания благоприятного психологического климата.

Рефлексия, имеет не только функции анализа того, что уже было, но и представляет собой реконструкцию и проектирование своего «Я», жизненного пути и, в итоге, – всей жизни человека [51, 149, 150]. Осознание своей настоящей «Я–концепции» порождает новую «Я–концепции», что способствует развитию личности, перед которой открывается новое видение мира.

Рефлексия позволяет стабилизировать психоэмоциональный и психофизический компонент формирования психологической безопасности дошкольников, что влияет на ценностно-мотивационный компонент. Кроме того, на основе рефлексии развиваются процессы прогнозирования и моделирования, то есть когнитивный компонент психологической безопасности. Таким образом, второе условие оказывает влияние на развитие всех компонентов психологической безопасности.

Анализ структуры и уровня развития компонентов формирования психологической безопасности дошкольников позволил выделить когнитивный критерий как наиболее слабо развитый у дошкольников. Соответственно, система формирования безопасности должна быть направлена на развитие представления о психологической безопасности на основе прогнозирования и моделирования.

Третье психолого-педагогическое условие – прогнозирование и моделирование психологической безопасности.

Важнейшим этапом в разработке понятия «прогнозирование» явились исследования И.П. Павлова («предупредительная деятельность» как сигнализирующая о предстоящих событиях внешнего мира); П.К. Анохина (в теории функциональных систем он рассматривает универсальную закономерность, выраженную в том, что мозг передает импульс возбуждения к перифериче-

ским системам; одновременно формируется афферентная модель, предвосхищающая будущие результаты и сравнивающая предсказанные и полученные результаты [9]; Е.Н. Соколова (гипотеза о «нервной модели стимула», которая является системой, предвосхищающей будущее значение раздражителя (экстраполяционный эффект) [51].

В психологии мышления проблемой прогнозирования занимались Ф. Бартлетт, Дж. Брунер, Л.Л. Гурова, К. Дункер, О. Зельц, Ю.Н. Кулюткин, Н.А. Менчинская, Ж. Пиаже, Я.А. Пономарев, В.Н. Пушкин, С.Л. Рубинштейн, Г.С. Сухобская, О.К. Тихомиров. Л.А. Регуш рассматривает прогнозирование как деятельность, результатом которой выступает образ будущего с учетом вероятностей его реализации в различной временной перспективе [133]. Поскольку психологическая безопасность всегда целенаправленна, то на первых этапах складывается представление об ожидаемых результатах – предстоящих изменениях в состоянии и самочувствии как результате собственных действий. Прогнозируемое психологическое воздействие является важнейшим компонентом цели когнитивной деятельности, но не самой целью или задачей.

Пятиуровневая система прогнозирования состоит из сенсорно-моторного и перцептивного уровней, уровня представлений, а также из речемыслительного и суб-сенсорного уровней [51]. Речемыслительный уровень дает возможность обобщать и классифицировать ситуации, что, в свою очередь, позволяет осуществить вне ситуационное, упреждающее планирование действий, составить мета-план деятельности наряду с планами ситуативных действий человека от этапа к этапу. Поэтому дошкольник как субъект психологической безопасности, и опираясь на обновляющуюся информацию о своем состоянии, а также своей готовности к действию, создавать гипотезы возможного развития событий. Прогнозируемый образ возможных событий, составляющий содержание гипотез и есть мысленная модель психологической безопасности. [51].

Б.Ф. Ломов и Е.Н. Сурков с точки зрения системности рассматривают прогнозирование как когнитивно-регулятивный процесс, основанный на интегральном механизме работы мозга; качество прогнозирования всегда основывается на избирательном извлечении информации из памяти, на качестве анализа и синтеза прошлого опыта, постоянном сличении с ним текущих событий [51, 94]. Таким образом, речь идет о взаимосвязанном интегральном действии прогнозирования и рефлексии в процессах познавательной деятельности [51].

Сутью прогнозирования являются гипотезы, позволяющие субъекту перейти от ситуационного анализа к целевому решению [85, 91]. Гипотеза есть вероятностная модель решения, которая подвержена коррекции со стороны сенсорного и перцептивного субъекта [51]. Афферентный анализ психологической безопасности основывается на восприятии и оценке субъективной ситуации (ситуационный анализ, знаковый анализ и реляционный анализ) и мотивационных факторов. Процесс синтеза позволяет сформулировать критерии преобразования из не безопасной ситуации в безопасную. Определение критериев позволяет сформулировать гипотезу, состоящую из целевой установки, ориентированной на результат решения задачи. Конечная цель является организующим фактором переработки информации, полученной в процессе знакового и реляционного анализов [51]. На постановку гипотезы влияют личностные факторы, субъективные установки, ценностные ориентации, предшествующий опыт, умение рефлексировать. Гипотеза позволяет наметить путь и выбрать способ решения. Отдавая предпочтение какому-либо способу, мы сначала прогнозируем решение, обдумываем основные этапы и оцениваем, к каким результатам они могут привести.

Прогнозирование результатов психологической деятельности в начале процесса происходит без заранее заданного эталона результата. Это и есть основная особенность само прогнозирования мышления, отличающая его от детерминации более простых процессов, регулируемых обратной связью. Решая

задачи, вырабатываются все более надежные критерии самооценки своих мыслей [51].

Основой качеств, обеспечивающих учет специфики при прогнозировании являются аналитичность и глубина мышления, которые интенсивно формируются в период перехода от младшего к старшему подростковому возрасту. По нашему мнению, гибкость (ригидность) входит в структуру формирования психологической безопасности. Таким образом, развитие способности прогнозировать приводит к развитию психологической безопасности.

Процесс принятия решения регулируется уравновешенностью процесса формирования и контроля гипотез, что выполняет функции рефлексии [51].

Таким образом, анализ процесса прогнозирования позволил нам сделать вывод о том, что единство процессов прогнозирования и рефлексии дает возможность выделить в психологической безопасности основные компоненты, которые создают обуславливающую дальнейший процесс познания пространственно-временную структуру. Результатом становится формирование конкретной модели психологической безопасности.

Таким образом, «прогнозирование и моделирование», воздействуя на когнитивный компонент формирования психологической безопасности, позволяют сформировать представление о психологической безопасности в целом, найти решение проблем, возникающих в процессе ее реализации.

Начинать работу по формированию психологической безопасности эффективнее с таких составляющих факторов, как индивидуальные особенности дошкольника. В первую очередь, данная работа должна быть направлена на снижение уровня ригидности благодаря осознанию многообразия способов понимания и решения проблемы, а также на снижение уровня истощаемости ввиду необходимости сохранения психологической работы ресурса. Повышение уровня данного ресурса может обеспечить освоение методик саморегуля-

ции, что позволит в дальнейшем переходить и к методикам личностного развития, направленным на снижение уровня агрессивности («психотерапевтический путь»).

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам сделать вывод о том, что благодаря психолого-педагогическим условиям возможно создание и реализации модели формирования психологической безопасности.

Таким образом, возникает острая необходимость создания психолого-педагогических условий, основная цель которых сделать образовательную среду справедливой и доступной для эффективного развития каждого дошкольника.

### **Выводы по первой главе**

Все вышесказанное позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Теоретической основой формирования обеспечивающие исследование формирования психологической безопасности дошкольников как многоуровневого, структурированного, системного образования, особенности функционирования которого обусловлены совокупностью психологических факторов и психолого-педагогических условий; положения личностно-деятельностного и системного подходов.

2. Формирование психологической безопасности представляет собой целенаправленное изменение психофизического, психоэмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов психологической безопасности направленное на расширение адаптационных возможностей всех субъектов образования на основе субъект-субъектных отношений.

3. Разработана модель формирования психологической безопасности у дошкольников которая представляет собой как целостное, интегрированное образование, включающее в себя взаимосвязанные блоки: организационно-структурный, диагностический, развивающий и результативный. Все это дает возможность более четко представить целенаправленный процесс развития

психологической безопасности, определить соответствие конечного результата поставленной цели.

4. Психолого-педагогическими условиями формирования психологической безопасности у дошкольников являются: 1) благоприятный психологический климат и создание ситуации доверия между всеми субъектами; 2) рефлексия психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической безопасности; 3) прогнозирование и моделирование психологической безопасности.

5. Результатом формирования психологической безопасности у дошкольников является целостность внутренней системы, состоящей из психофизического, психоэмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов.

В ходе исследования были обоснованы характеристики формирования психологической безопасности дошкольников и раскрыта ее структура состояния тревожности, стресса, терминальные и инструментальные ценности, соответствующие данной деятельности и состояние агрессии.

Разработанная структурная модель формирования психологической безопасности, включает цель (повышение уровня психологической безопасности); методологические подходы (системный и личностно-деятельностный); рейтинг компонентов психологической безопасности дошкольников (психоэмоциональный, когнитивный, психофизический и поведенческий), психолого-педагогические условия формирования психологической безопасности дошкольников: создание ситуации доверия и благоприятного психологического климата; рефлексия психофизического и психо-эмоционального состояния, прогнозирование и моделирование психологической безопасности.

## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

### 2.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы

Цель – экспериментально проверить модель формирования психологической безопасности у дошкольников. Для этого необходимо:

1. Реализовать модель формирования психологической безопасности у дошкольников на основе теоретического анализа научно-методической и психологической литературы.

2. Выявить и обосновать психолого-педагогические условия, определяющие формирование психологической безопасности у дошкольников.

3. Провести качественный и количественный анализ результативности программы формирования психологической безопасности у детей дошкольного возраста.

Адаптированные критерии нашего исследования включают в себя взаимосвязанные компоненты:

– *психоэмоциональный компонент* представляет собой психоэмоциональные состояния, выраженные в уровне тревожности;

– *когнитивный компонент* включает уровень познавательного развития, уровень сформированности готовности к школе;

– *психофизический компонент* развивающего блока включает уровень самочувствия человека; уровень физического здоровья;

– *поведенческий компонент* изменения во всей иерархии ценностей, сформированной психологической безопасности.

Диагностика исследования проводилась в виде групповых и индивидуальных занятий. Для получения дополнительной информации так же осуществляется наблюдение за детьми в различных видах деятельности: игровой, трудовой, образовательной. Изучались творческие работы детей – рисунки. Проводились беседы с воспитателем, специалистами, работающими с детьми, а также родителями дошкольников. Были изучены компоненты формирования психологической безопасности дошкольников и использованы

Методики исследования:

1. Методика «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич.

Цель- исследование личности.

Выявляет самооценку ребенка, его умственное развитие, его творческий потенциал (когнитивный компонент); степень тревожности тестируемого; склонность к агрессии, депрессивности (психоэмоциональный компонент); готовность к общению с другими людьми. Изображая вымышленное создание, малыш невольно, а иногда и осознанно передает на картинке свое к нему отношение. Ребенок нарисует именно то, что наиболее значимо и важно для него в данный момент. А тем факторам, которые кажутся для него второстепенными, на рисунке будет уделено очень мало внимания. Интерпретация методики «Рисунок несуществующего животного», изображения позволит «услышать» те сообщения, которые ребенок зашифровал в образах. Рисуночные тесты в первую очередь дают представление о переживаниях и бессознательных импульсах. Именно поэтому такие картинки тяжело «подделать». Рисунок представляет ребенка таким, какой он есть в действительности. В диагностический этап программы входит методика «Рисунок несуществующего животного» (РНЖ) относится к разряду проективных. Предполагается, что в мало структурированной ситуации содержание фантазийной продукции в основном определяется структурами индивидуального опыта испытуемого, опосредующими процесс рисования. На сегодняшний день можно считать достаточно

обоснованными положения о существовании разнообразных связей образа несуществующего животного с Я-образом испытуемого, его фантазии (высотой оценки качеств собственной личности, обладать которыми стремится респондент: идеальный Я, самооценкой, установками реагирования в конфликтных ситуациях и расположением рисунка на листе бумаги и его ориентацией. Эта методика, разработанная М.З. Дукаревич, проста в проведении и позволяет выявлять различные личностные особенности испытуемых.

## 2. Проективная методика «Мой страх» А. И. Захарова.

Цель – выявление страхов у детей.

Рисование страхов детьми не приводит к его усилению, а наоборот, снижает напряжение от тревожного ожидания его реакции (психоэмоциональный компонент). В рисунках страх уже во многом реализован как нечто уже произошедшее, фактически случившееся; остается меньше недосказанного, неясного, неопределенного. Вместе все это снимает травмирующее звучание страха в психике ребенка. Детям предлагается рисовать (любыми) цветными карандашами. Рисование страхов детьми не приводит к его усилению, а наоборот, снижает напряжение от тревожного ожидания его реакции. В рисунках страх уже во многом реализован как нечто уже произошедшее, фактически случившееся; остается меньше недосказанного, неясного, неопределенного. Вместе все это снимает аффективно-травмирующее звучание страха в психике ребенка. Важно, во-первых, то, что задание дает педагог или психолог, которому ребенок доверяет. Во-вторых, само рисование происходит в жизнерадостной атмосфере общения со сверстниками, обеспечивая поддержку с их стороны, не говоря уже об одобрении самого педагога. Вначале проводится индивидуальная беседа, в которой выясняется, боится ли ребенок одиночества, нападения (бандитов), заболеть, умереть, смерти родителей, некоторых людей, наказания, сказочных персонажей, темноты, животных, транспорта, стихии, высоты, глубины, воды, огня, врачей, крови. Составив список страхов каждого ребенка, педагог дает задание нарисовать их. Перед детьми ставится цель

отобразить наиболее яркий страх. Какой именно, детям не объясняется, каждый ребенок должен выбрать его сам. После предварительной беседы, актуализирующей воспоминания ребенка о том, что его пугает, ему предлагают лист бумаги и цветные карандаши.

В процессе анализа обращается внимание на то, что ребенок нарисовал, а также на цвета, использовавшиеся им в процессе рисования. По окончании рисования ребенка просят рассказать о том, что он изобразил, т. е. рассказать о своем страхе. Ребенок может спросить у взрослого, как нарисовать страх. Подсказать можно, но в самых общих чертах – так, чтобы на визуальное воплощение детской фантазии не повлиял субъективизм взрослого. К примеру, если ребенок спрашивает, как нарисовать разбойника, чудовище следует ответить: «Нарисуй так, как ты этот страх видишь». – «А как я ее вижу?» – может спросить ребенок. «Какое у нее лицо, нос?» Отвечайте приблизительно так: «Нарисуй большой нос крючком и большие зубы». Взрослый, таким образом, не навязывает ребенку свое представление, а только подталкивает его к тому, чтобы его собственное представление образа более четко отразилось в сознании.

### 3. Методика «Мой воспитатель» Р.Р. Калинина.

Цель – изучить благополучие взаимоотношений дошкольников с педагогом группы, понимание дошкольником справедливости оценок его проявлений воспитателем (проводится с детьми 6–7 лет). Беседа с детьми проводится индивидуально. После рассказывания ситуации ребенку предлагают ее продолжить и ответить на вопросы. Детям предлагается задание: «Нарисуйте своего воспитателя группы. Рисовать вы можете то, что вам больше всего хочется». Для чистоты экспериментальных данных предварительная беседа на данную тему не проводится. Выявление индивидуальных переживаний ребенка старшего дошкольного возраста по отношению к воспитателю, а также эмоциональных состояний и чувств, переживаемых автором рисунка (психоэмоциональный компонент, когнитивный компонент).

Методика позволяет ответить на следующие вопросы: Как видят воспитателя дошкольники? Как относятся к нему? Какие чувства преобладают у ребенка при общении с тем или иным воспитателем?

Анализ детских работ проводится по следующим критериям: 1) старательность или небрежность рисунков, удовольствие или нежелание рисовать, использование красок, место расположения в общей композиции, тщательность прорисовки линий, степень приближенности или отдаленности от детей. Данная группа критериев свидетельствует о проявлении отношения каждого ребенка к воспитателю. 2) восприятие детьми разных сторон деятельности воспитателя. Сюжеты и содержание рисунков, виды деятельности воспитателя, которые дети изобразили. Эта группа критериев показывает, какие особенности деятельности воспитателя наиболее значимы для каждого ребенка, а какие вызывают негативные эмоции.

#### 4. Методика «Мой друг» Г.Р. Хузеева.

Цель-изучить представлений о сверстнике (его социальных и личностных качествах), степень дифференцированности и эмоциональное отношение к сверстнику (психоэмоциональный компонент, когнитивный компонент). Инструкция: «Нарисуй своего друга, каким ты его представляешь». Затем предложите лист белой бумаги и цветные карандаши. После окончания рисования ребенку задайте вопросы: «Кто он? Какой он? Чем он тебе нравится? Почему он твой друг?» Ответы фиксируются по анализу рисунка и результатам беседы.

#### 5. Методика «Кактус» М.А. Панфилова.

Цель методики – выявить особенности психоэмоционального состояния испытуемого, определить его устойчивость к стрессу и подверженность агрессии (а также её интенсивность) и понять причины агрессии (психоэмоциональный компонент). Ребенку предлагают на листе бумаги нарисовать кактус таким, как он его представляет. При составлении теста автор руководствовался тем, что именно проективные методики, рисуночные в частности, являются

наиболее полезными для диагностики детей. Это связано с тем, что через рисунок малыш неосознанно демонстрирует:

- отношение к миру;
- место среди окружающих его людей;
- сформированное мировоззрение;
- уровень умственного развития;
- психофизическое состояние.

Желательно проводить тестирование в индивидуальной форме, но в случае необходимости несколько детей можно объединить в небольшую группу.

Для испытуемого нужно подготовить лист бумаги формата А4, простые и цветные карандаши, инструкция (приложение 24).

б. «Диагностика готовности к школе» Л.А. Ясюкова

Цель – диагностическое изучение умственной деятельности.

Практика показывает, что диагностическое необходимо проводить как можно раньше, поскольку отклонения в этот период детства сначала проявляются на поведенческом уровне, а только потом — в учебной деятельности. Вследствие этого легкие мозговые дисфункции проявляются главным образом в школьном возрасте, когда картина становится выраженной, а психологические проблемы приобретают глубокий характер. В случаях неготовности ребенка к школе психолого- педагогическая консультация составляет индивидуальную коррекционную программу развития с учетом выявленных особенностей и индивидуальных возможностей к обучению. ПМПК должна помочь родителям в выборе образовательного учреждения в целях оказания коррекционно-педагогической помощи ребенку. Дошкольное детство — большой и ответственный период психического развития ребенка. Это возраст первоначального фактического формирования личности.

Таблица 1– Критериально-уровневая оценка психологической безопасности

Компоненты психологической безопасности	Характеристики	Характеристика уровней		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1. Психологический	Группа здоровья	I группа здоровья относятся дети у которых нет хронических заболеваний, в сезон простуд крайне редко болеют их 51% ( 13детей)	II группа здоровья-это дети часто болеющие но не прекращают посещать МДОУ 40% ( 10 детей)	III – дети посещающие детский крайне редко в связи с хроническими заболеваниями 9% (2е детей) результаты в таблицу
2. Психологический	Уровень выраженности тревожности,	Показатели психоэмоционального состояния в пределах нормы	Показатели психоэмоционального состояния находятся в зоне риска	Показатели психоэмоционального состояния находятся в зоне дезадаптации
3. Когнитивный	Уровень познавательного развития, уровень сформированности готовности к школе	Сформированный уровень познавательного развития, уровень готовности к школе	Слабо выраженный уровень познавательного развития и уровень готовности к школе	Не выраженный уровень познавательного развития, низкий уровень готовности к школе.
4. Поведенческий	Ценности. Методика: «Мой воспитатель» Р.Р. Калинина  «Мой друг» Г.Р. Хузеева Эмоциональное отношение к сверстнику.	Преобладают ценности, соответствующие ценностям сформированной психологической безопасности.  Ценности: добрый, чуткий , отзывчивый, доверительное отношение к воспитателю, положительная эмоциональная значимость (любовь, привязанность), Ценности: положительное эмоциональное отношение, высокоструктурированный образ друга (не ме-	Преобладают ценности, соответствующие невыраженной сформированности психологической безопасности.  Ценности: неуверенность в себе положительная эмоциональная значимость (любовь, привязанность) сменяется отрицательной. Ценности: Невыраженное эмоциональное отношение к сверстнику, средний уровень структурированно-	Преобладают ценности, соответствующие ценностям несформированной психологической безопасности. Ценности: нет проявляет доверительное отношение к воспитателю неуверенность в себе не сложившиеся отношения между воспитателем и ребенком. Ценности:

		нее 5–6 содержательных характеристик сверстника.	сти образа сверстника (не мене 3–4 характеристик друга) ценности средства	Отрицательное отношение к сверстнику слабая структурированности образа (1–2 характеристики – «хороший друг», «нравится» и т.д.)
--	--	--	---	---

## 2.2 Реализация модели формирования психологической безопасности дошкольников

В октябре 2019 г. была проведена стартовая диагностика психологической безопасности дошкольников по предложенным проективным методикам: «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, «Мой страх» А.И. Захаров, Методика «Мой воспитатель» Р.Р. Калинина, «Мой друг» Г.Р. Хузеева, «Кактус» М.А. Панфилова», «Диагностику готовности к школе» по методике Л.А. Ясюкова. Экспериментальной базой исследования являлась МДОУ детский сад №37 Копейского городского округа Челябинской области. В экспериментальной работе были задействованы 25 дошкольников (15 мальчиков и 10 девочек). Несмотря на загруженность работой, в эксперименте принимали участие родители.

Современные методы обследования с использованием вариантов диагностического обучения позволяют выявить нарушения у детей уже в раннем дошкольном возрасте. Данные диагностические методики имеют личностно ориентированную направленность и предполагают проведение социально-психологического анализа условий жизни и развития ребенка. Это дает возможность своевременно включить его в коррекционное обучение, направленное на предупреждение отклонений.

Первый этап стартовой диагностики.

Адаптации детей в группе.

На начало исследования возраст детей был от 4-5 лет. В основном в группе преобладают русскоязычные дети, 15 мальчиков и 10 девочек. Большинство 80 % детей из благополучных полных семей (мама, папа, дети). У 70% (15 детей) детей в группе отмечен хороший аппетит. Время засыпания в норме у 80%( 17 детей). Эмоциональный фон в группе не уравновешен, у половины детей 50% (13 детей) повышена возбудимость. Большинство детей в группе проявляют инициативу 60 % (15детей) активность, любознательность, самостоятельность; 30% (9 детей) реагируют только на инициативу взрослого, у 10%( 3-е детей) навык общения со сверстниками и взрослыми отсутствует (приложение1). Речь разборчивая и связана с воспоминаниями о близких Средняя посещаемость 90 % (22 ребенка) в группе из них 3% пропуски по домашним причинам 6% детей – пропуски по болезни. Речь разборчивая и связана с воспоминаниями о близких.

Протокол познавательного развития детей 4–5 лет (приложение 2).

Большинство детей идет на контакт, поведение в момент обследования спокойное.

Слухоречевая память – у 60 % (13 детей) на уровне нормы, 30 % не запомнили большинство слов, 10 % не запомнили задание.

Восприятие – задание сложи пирамидку 80 % (19 детей), 10 % справились с ошибками, 10% (3-е детей) путают последовательность действий.

С заданиями на Мышление найди и убери лишний предмет справились 70 % (16 детей), 30 % не смогли справиться с заданием.

Речевая активность-звукопроизношение, связанная речь наблюдается у 85% (21 ребенок) ,15 % (4 детей) не произносят согласный звук Р.

Пространственные представления части тела называют, показывают 90% (22 ребенка), 10 % (3 детей) испытывали затруднения в ответе.

Не дифференцируют руки (путают справа, слева) 10 % (3 детей).

Моторика – крупная и подвижность рук, ног у 90% развита в пределах нормы, недоразвитие у 10 % детей. Мелкая моторика 70 % захват маленьких предметов, 30 % наблюдается недоразвитие мелкой моторики.

Анализ состояния здоровья детей по группам.

I – группа здоровья относятся дети у которых нет хронических заболеваний, в сезон простуд крайне редко болеют их 50% (13детей).

II группа здоровья – это дети часто болеющие но не прекращают посещать МДОУ 40% (10 детей).

III – дети посещающие детский крайне редко в связи с хроническими заболеваниями 10% (2е детей) результаты в таблицу.

По полученным данным анализа состояния здоровья детей по группам (приложение 36), можно сделать вывод что в среднем половина детей в группе относится к I группе здоровья это дети, которые болеют редко в основном здоровы и физически развиты. У другой половины детей II наблюдаются частые простудные заболевания, не охотно идут в детский сад, по причине учащенных пропусков по болезни. III группа здоровья это дети которые зачислены в группу но посещают МДОУ очень редко.

Физические показатели дошкольников.

По показателям уровня физической подготовленности выводим средний результат по группе (приложение 20).

Мальчики – 10 человек соответствует высокому уровню физического развития.

Средний уровень развития – 5 мальчиков.

Девочки – 3 балла (10 девочек) выше среднего уровня физического развития.

Пропорциональность развития детей (рост и вес) соответствует средней оценки развития по возрасту (приложение 21).

Таблица 2– Результаты критериально-уровневой оценки психологической безопасности

Компоненты	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Психоэмоциональный (уровень тревожности, страха)	40%(8 чел.)	51%(15чел.)	9% (2 чел.)
Когнитивный (уровень познавательного развития)	50%(15чел.)	45 % (9чел.)	5% (1 чел.)
Психофизический (уровень физического здоровья, психологического самочувствия)	61%(17 чел.)	30%(6 чел.)	9% (2 чел.)
Поведенческий (уровень всех ценностей)	30%(10чел.)	70%(12чел.)	10 % (3 чел.)

Диагностика по проективным методикам таким как: «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, «Мой друг» Г.Р. Хузеева, «Мои страхи» А.И. Захаров, «Мой воспитатель» Р.Р. Калинина, «Кактус» М.А. Панфилова. Исследуя рисунки детей в группе, мы определили, что:

9% (2 чел.) детей низкий уровень психологической безопасности они испытывают страх, проявляют агрессию.

61 % (14 чел.) средний уровень по психологической безопасности их психологическое и познавательное развитие соответствует норме.

30% (8 чел) высокий уровень психологической безопасности, уровень познавательного развития.

Второй этап диагностики

По запросу родителей из группы был выбран 1 ребенок (мальчик), так как у него присутствует страх засыпать одному, и страх темноты и с ним проводилась диагностика.

Характеристика семьи. Семья полная мама и папа, оба родителя работают материальное положение удовлетворительное (приложение 1). По данным анкетирования «Достаточно ли времени вы уделяете своему ребенку» (приложение 2) родители достаточно занятые люди но все свое свободное время уделяют ребенку играют, гуляют, читают. Ценностно-мотивационный компонент-ребенок является ценностью он важен для своих родителей.

Данные о том как проходит адаптационный период респондента в МДОУ №37 «Золотая рыбка».

Адаптация проходит поэтапно испытуемый не сразу идет на контакт со взрослыми и сверстниками, сон характерный, поведение уравновешенное, отсутствие аппетита отказ от еды как и бывает у детей в начальном периоде адаптации. Участие в предметной деятельности. Речь связанная с воспоминаниями о близких (приложение 3). По данным медосмотра респондент ко II группе здоровья, у него наблюдаются частые простудные заболевания верхних дыхательных путей (ларингит, бронхит) данные представлены в (приложение 23). К II группе здоровья относятся дети, имеющие хронические заболевания часто болеет.

Протокол обследования познавательного развития 4-5 лет (приложение 4).

Слухоречевая память на среднем уровне, вербальный интеллект хорошо развит. Хорошо развит счет и форма предметов, не развито конструирование, он не сможет проанализировать некоторые ситуации относится к когнитивному компоненту.

Оценка результатов по физической культуре.

По показателям респондент является очень активным подвижным ребенком. На занятиях по физической культуре выполняет все упражнения и принимает активное участие во всех спортивных соревнованиях. Показатели физического развития в норме (приложение с 22).



Рисунок 1 – Рисунок несуществующего животного.

#### Рыба молот

Тип животного в методике.

По рисунку респондента мы наблюдаем что он нарисовал замысловатое, сложное и оригинальное изображение животного, образ которого имеет не составную, а целостную структуру, с трудно устанавливающимся сходством с каким-либо реально существующим (существовавшим) животным, свойственно человеку с хорошо развитым, богатым творческим воображением.

Особенности линий в рисунке.

Множественные линии – тревога как состояние на момент обследования; стрессовое состояние; иногда импульсивность.

По расположению рисунка.

Увеличенный размер – тревога, стрессовое состояние, что свидетельствует на рисунке испытуемого.

Рисунок смещен вверх или расположен в верхней половине листа, но не в углу – иногда завышенная самооценка; стремление к высоким достижениям.

Общее впечатление.

Изображая несуществующее животное, испытуемый выражает себя, свой образ. На рисунке респондента есть чешуя – говорит о том что ребенок нуждается в защите. Рыба молот – наличие оружия признак агрессии. Фигура круга или животное, состоящее из окружностей, почти ничем не заполненных, символизируют тенденцию к сокрытию, замкнутости внутреннего мира.

#### Вывод

Можно сделать заключение что респондент испытывает стресс, чувство тревожности. Проявляющаяся агрессия в момент когда нуждается в защите. В тоже время стремится к лучшему, хорошо развито творческое воображение.



Рисунок 2 – «Мои страхи» А.И. Захаров.

#### Человек с топором.

Вывод. На рисунке респондента изображен человек с топором в темноте разукрашен черным карандашом что говорит о высоком уровне страха, предполагает неуверенность в себе, нерешительность, недоверчивость к окружающим (страх перед незнакомыми людьми) присутствие агрессии и подозрительности.



Рисунок 3 – «Мой воспитатель» Р.Р. Калинина.

Вывод. В ходе работы респондент использовал цветные карандаши ярких цветов, что говорит о благоприятном восприятии своего воспитателя, широко поставленные руки свидетельствуют об открытости и общительности воспитателя к детям испытуемый выделяет это на своем рисунке как о самой отличительной черте и что ему больше всего нравится. Широко открытый рот и высунут язык говорит о опасности быть обиженным, оскорбленным. По рисунку мы видно положительном восприятии воспитателя, но при этом испытывает чувство неуверенности перед ним.



Рисунок 4 – «Мой друг» Г.Р. Хузеева.

Вывод. У респондента нет выраженного интереса к действиям сверстника рядом с ним себя видит но не уверенно себя чувствует. Охарактеризовал сверстника как веселого, доброго и выше его ростом. Проанализировав результаты по рисунку респондента, мы выявили средний уровень сформированности образа сверстника: эмоциональное отношение к сверстникам, средний уровень нет конкретной структурированности образа сверстника (не мене 3–4 характеристик друга).



Рисунок 5 – «Кактус» М.А. Панфилова

Вывод. По рисунку респондента можно сказать следующее по расположению внизу страницы заниженная самооценка. Маленький размер рисунка свидетельствует о неуверенности в себе. По характеру линий можно сказать о тревожности, сильный нажим карандаша говорит об импульсивности. Специфические особенности такие как иголки указывают на уровень агрессивности – в нашем рисунке направлены по сторонам на равных ровесников. Кактус в

горшке ценность семьи, домашнего тепла. Методика «Кактус» относится к психоэмоциональному компоненту.

Самый главный страх который мы наблюдаем проанализировав рисунки респондента это страх-это остаться одному в темноте. В последствие этого респондент испытывает стресс, тревогу. Присутствие черного цвета нерешительность, не доверяет окружающим особенно взрослым. Признаки агрессии по отношению к взрослым. По этим данным можно сделать вывод что психологическая безопасность не сформирована.

### **2.3 Анализ результатов экспериментальной работы**

Для реализации программы по формированию психологической безопасности дошкольников мы выбрали проективные методики такие как: «Не существующее животное», «Кактус», «Мой страх», «Мой друг», «Мой воспитатель». Для снятия психоэмоционального напряжения в программе использовались упражнения Владимира Леви.

Все дети испытывают врожденную потребность в гармонии, балансе, поэтому их самочувствие всегда зависит от психологического состояния. Но специфика нашей современной жизни грозит массой отрицательных эмоций, стрессовых ситуаций, происходит естественное нарушение баланса эмоционального фона. Не всегда удастся оградить детей от этих негативных влияний.

Психоэмоциональное напряжение – это разнообразные неблагоприятные эмоциональные состояния, связанные с неудовлетворенностью основных жизненных потребностей: дискомфорт, стресс, тревога, состояние неудовлетворенности. При этом в психической сфере наблюдается отвлекаемость внимания, уменьшается эффективность деятельности. Действительно, психоэмоциональное напряжение причина многих трудностей в развитии и адаптации ребенка. Появляются различные формы отрицательного эмоционального реагирования: волнение, тревога, ожидание неудачи, провала. Они существенно

сдерживают приобретение навыков общения, что оказывает разрушающее воздействие на здоровье ребенка. Обучать управлению своим психофизическим состоянием надо начинать с детства. Выяснено, что расслабление помогает одним детям снять напряжение, возбуждение, другим сконцентрировать внимание; развивает телесные ощущения. Некоторые дети, особенно со слабой нервной системой могут сильно страдать от того, что их психофизические и соматические реакции отстают от общего ритма жизни детского коллектива.

### Третий диагностический этап

В связи, с чем наиболее актуальной представляется профилактическая работа, направленная на снижения возникающей психоэмоциональной напряженности, предотвращения возможных негативных последствий в поведении и межличностном взаимодействии. Диагностические исследования проводились в виде групповых и индивидуальных занятий. Для получения дополнительной информации так же осуществляется наблюдение за детьми в различных видах деятельности: игровой, трудовой, образовательной. Изучались творческие работы детей – рисунки. Проводились беседы с воспитателем, специалистами, работающими с детьми, а также родителями дошкольников.

Основной целью игр и упражнений является оказание помощи детям дошкольного возраста в развитии адаптационных возможностей.

Цель: Комфортная и надежная среда для формирования психологической безопасности у дошкольников.

Задачи:

- 1) Снижение эмоционально-психического напряжения и тревожности.
- 2) Снятие эмоционального и мышечного напряжения.
- 3) Организовать работу по направленности для становления психологической безопасности.
- 4) Провести корректировку детско-родительских отношений.
- 5) Психолого-педагогическая помощь для дошкольников.

6) Сформировать стойкое внимание у кого не сформирована психологическая безопасность.

7) Формирование у детей способности к психической безопасности в экстремальных ситуациях, в период перенапряжения и перегрузки.

8) Изменение агрессивных стереотипов поведения.

9) Формирование позитивных установок.

Категория слушателей: программа рассчитана на ребят 4–5 лет.

Срок изучения: 1 год.

Формы изучения: познавательные занятия, проектная работа психолога, физкультурного работника и детей.

Режим занятий: длительность 40–45 минут занятие, в период одного года 5 дней в неделю, 4 раза в неделю занятие проводится с группой, 1 раз в неделю индивидуальные занятия 1 час.

**Упражнения на снижение психоэмоционального и мышечного напряжения дошкольников.** Упражнения для всей группы.

#### **Понедельник**

Упражнение «Драка» разминка на уроке физкультуры.

Цель: расслабление мышцы нижней части лица и кистей рук, а также снятие эмоционального напряжения и выражение агрессии, которую тревожные дети стараются никогда не выплескивать.

#### **Задание**

Помогите ребенку представить такую ситуацию. Они с другом поссорились. Он страшно разозлился. Сейчас ему очень хочется ударить друга. Поэтому его кулаки крепко сжимаются, (пусть ребенок изобразит это, с силой сжав кулаки). Челюсти сомкнуты, в них чувствуется напряжение. (Это напряжение должен почувствовать ребенок, сильно сжав зубы). От волнения перед дракой ребенок даже дыхание затаил (попросите его в этом состоянии задержать дыхание на несколько секунд). И тут нужно задуматься может быть, не

стоит драться? Выдохнул ребенок и расслабился (ребенок должен сделать тоже самое сделает то же самое).

«Шарик»

Цель: расслабление мышц живота.

Сесть на коврик, ноги скрещены. Физкультурный работник показывает и объясняет: Представим, что мы надуваем воздушный шар. Положите руку на живот так, будто это воздушный шар. Мышцы живота напрягаются. Плечи не поднимаются. Выдохнули воздух – будто шарик лопнул. Живот расслабился. Слушайте и делайте, как я: вот так шарик надуваем и рукою проверяем. Дышитесь легко, ровно (повторить 2 раза).

«Наши ладошки»

Посмотрите пожалуйста на свои руки, они у нас удивительные, они так много всего умеют делать, и даже эмоции которые мы испытываем они могут тоже по своему выражать; повторить 2-3 раза.

Давайте, посмотрим, что же они умеют делать.

- наши руки умеют дружить – пожмите друг другу руки;
- наши руки умеют радоваться – похлопайте в ладоши;
- наши руки умеют любить – погладьте друг друга по голове или руке, плечу;
- наши руки умеют сердиться – сожмите ладони в кулаки и постучите ими по коленям;
- наши руки умеют грустить – показываем эмоцию руками - когда всё валиться из рук и ничего не получается;
- наши руки умеют бояться – спрячьте их за спину;

Одно из упражнений которое очень нравится детям и помогает снять психоэмоциональное напряжение. Так же в программу входят упражнения для девочек и мальчиков.

Упражнения для мальчиков.

«Дерево»

Попробуй сильно-сильно надавить стопами на пол, руки прижми к туловищу, сожми зубы, напряги шею и спину.

Ты огромное крепкое дерево, у тебя мощные корни, и никакие бури тебе не страшны. Это поза уверенного, сильного человека. Ты чувствуешь как в тебе появляется сила и уверенность в себе.

«Солдатик»

Когда ты бегаешь и не можешь остановиться, взять себя в руки замри, встань на одну ногу, а другую подогни в колене, руки прижми к туловищу. Ты превратился в солдата на посту, ты несёшь свою службу, оглянись по сторонам, посмотри, что вокруг тебя происходит, кто чем занят, кому надо помочь, кого защитить. А теперь поменяй ногу и посмотри ещё пристальней. Молодец! Ты настоящий защитник (повторить 2–3 раза).

Упражнения для девочек.

«Пружинка»

Поставьте ноги на ширине плеч, согните их немного в коленях, туловище должно быть расслабленно и свободно опуская руки, расправь пальцы и склони голову к груди. Слегка покачайся в стороны, вперёд, назад. А сейчас резко выпрямитесь, как бы раскройтесь, поднимайте голову и руки, выпрямив ноги. Мы стряхнули всю усталость. Повторяем ещё несколько раз.

«Ёжики»

Представь, что вы маленькие ёжики и гуляете по зимнему лесу. Вдруг подул сильный морозный ветер. Ёжик сжался в клубочек и задрожал от ледяного порыва. Но вдруг выглянуло солнышко и погладило ёжика теплым лучиком по спинке и он развернулся, потянулся и улыбнулся ласковым лучикам. Повторить 2 раза. Занятие закончено всем спасибо!

## **Вторник**

### **«Задуй свечу»**

Занятие начинается с разминки глубоко вдохнуть, набирая в легкие как можно больше воздуха. Затем, вытянув губы трубочкой, медленно выдохнуть, как бы дую на свечу, при этом длительно произносить звук «у», повторить несколько раз.

### **«Подарок под елкой»**

Цель: расслабление мышц лица.

«Представьте себе, что скоро новогодний праздник. Вы целый год мечтали о замечательном подарке. Вот вы подходите к елке, крепко-крепко зажимаете глаза и делаете глубокий вдох. Затаите дыхание. Что же лежит под елкой? Теперь выдохните и откройте глаза. Это то что вы хотели! Вы рады? Улыбнитесь». Повторить упражнение 3 раза.

### **«Лодка»**

Цель: расслабление всего тела

Встать сбоку у ковриков – лодок, руки за спину. Психолог показывает и объясняет: Расслабьтесь. Слушайте и делайте, как я:

Наша лодку закачалю, мы прижмём сильнее ногу, а другую расслабляем. А теперь поменяем ноги местами. Напряженье улетело и расслабленно все тело. Дышим легко и глубоко. 1 раза достаточно.

## **Упражнения для девочек**

### **«Медвежонок»**

Представь, что вы медвежата и играете с шишками. Вы берёте шишку и разламываешь её на две части. Для этого нужно много силы, хорошенько напряги пальцы рук. И брось шишку на пол – стряхни руки, расслабь кисти. Повторить 4 раза.

«Свет»

Представьте, что в нашей комнате горит очень яркий свет. Он немного режет глаза – нужно изо всех сил их зажмурить. А теперь свет потушили – расслабь лицо. Повторить 5 раз.

### **Упражнения для мальчиков**

«Солдатик»

Когда ты бегаешь и не можешь остановиться, взять себя в руки замри, встань на одну ногу, а другую подогни в колене, руки прижми к туловищу. Ты превратился в солдата на посту, ты несёшь свою службу, оглянись по сторонам, посмотри, что вокруг тебя происходит, кто чем занят, кому надо помочь, кого защитить. А теперь поменяй ногу и посмотри ещё пристальней. Молодец! Ты настоящий защитник.

«Гора с плеч»

Когда ты очень устал, тебе тяжело, хочется лечь, а надо ещё что-то сделать, сбрось «гору с плеч». Встань, широко расставь ноги, подними плечи, отведи их назад, Сделай это упражнение 5-6 раз и тебе станет легче.

Эти упражнения применяются для профилактики напряжения или стимуляции расслабления.

### **Среда. Релаксацию для всей группы делаем упражнения на снятие напряжения (проводит психолог)**

Эти упражнения помогут снять напряжение, расслабиться, избавиться от внутренних зажимов (мальчики и девочки).

«Цветок»

Психолог включает спокойную расслабляющую музыку и говорит:

Сядьте на корточки, опустите голову и руки. Представьте, что вы семечки, из которых вырастут прекрасные цветы. Вот теплый луч солнца достиг земли и согрел в ней семечко. Из семечка проклюнулся росток. Из ростка вырос прекрасный цветок. Встаньте, поднимите и разведите руки в стороны. Нежится цветок на солнышке. Подставляет теплу и свету каждый лепесток,

поворачивая головку вслед за солнцем. Приподнимите подбородок, представьте, что вы смотрите на солнышко из-под опущенных век, улыбнитесь, медленно поворачивайте голову вправо-влево. А теперь расскажите, что вы почувствовали, когда были цветком.

«Солнечные лучики»

Закройте глаза, вы лежите на мягкой траве, вокруг вас на поляне растут цветы.

Вот стрекошет кузнечик, кукушка где-то далеко считает года. Вы чувствуете теплые лучики солнца. Лучики согревают ваши руки, ноги, лицо.

Один из лучей коснулся ваших губ и нарисовал вам улыбку. Вам приятно от этих прикосновений. Вы ощущаете себя частью природы. Эту улыбку вы пронесете и подарите своим друзьям.

Потяните руки вверх, вдохните и откройте глаза на счет «три». Ваша прогулка была чудесной.

«Воздушные шарики»

Закройте глаза и вообразите, что сейчас вы – воздушные шарики. Разноцветные, шаловливые, легкие и стремительные. Сейчас вас надувают, вы с каждой секундой становитесь легче, поднимаетесь вверх, касаетесь облаков, летите с ними наперегонки. Ветерок подхватывает вас, вы уносите все выше и выше. Сверху вы видите людей, бегущих вслед за вами. Они кричат вам, машут руками. От этого вам становится еще веселее. Но в облаках становится прохладно... Солнце спряталось... Хочется вернуться домой. Потихоньку выпускаете воздух и спускаетесь вниз. Воздушное путешествие окончено. Вы снова все в комнате. Потянули за ниточку и открыли глаза на счет «три».

**Четверг. Индивидуальное занятие (проводит психолог) которое сложно сделать для всей группы. Используется для повышения уровня психологической безопасности.**

«Рождение цветка»

Закрой глаза и представь себя маленьким ростком цветка. Росточек только-только появился. Он еще совсем маленький. Солнышко согревает его и помогает ему расти. Лепесточки цветка раскрываются. Он поворачивает бутончик по направлению солнца. Лепестки раскрываются все шире и шире. Наши руки тянутся к солнцу. На счет «три» откроем глаза, потянемся, встряхнули ладошками. Вдохнем цветочный запах. Представь улыбки людей, которые смотрят на цветы и вдыхают их ароматы. Теперь дай название своему цветку. Вот такая пестрая цветочная поляна у тебя получилась.

А теперь медленно встань. Открой глаза, и посмотри, что мир вокруг так же добр и красив, как утренний лес. Ты чувствуешь себя свободно и прекрасно. Спасибо ты большой(ая) молодец у тебя все получилось.

«Ленивая кошечка»

Поднять руки вверх, затем вытянуть вперед, потянуться, как кошечка. Почувствовать, как тянется тело. Затем резко опустить руки вниз, произнося звук «а».

«Возьми себя в руки»

Ребёнку говорят: «Как только ты почувствуешь, что ты забеспокоился, хочется кого-то стукнуть, что-то кинуть, остановись на секунду. Поставь ноги чуть шире плеч, обхвати ладонями плечи и сильно прижми руки к груди – это поза выдержанного человека». Упражнение на сохранения спокойствия.

После нормализации эмоционального состояния можно вместе поискать конструктивные пути решения проблемы или продумать действия, которые предотвратят её возникновение.

### **Пятница**

В процессе программы было запланировано обучающее занятие на котором родители вместе с детьми будут выполнять упражнения рекомендованные домашних занятий. И дома с родителями тоже самое нужно повторить это будет домашнее задание которое вы попробуете выполнить все вместе.

Занятие вместе с родителями «Торт».

Цель: снижение психоэмоционального напряжения.

Один ребёнок ложится на спину ему говориться, что он основа будущего торта, его тело как тесто, мягко и аккуратно начинают массировать сидящие вокруг него дети, (психолог). Затем «тесто» посыпается мукой, сахаром, солью, все ингредиенты лёгкими движениями вбиваются в тесто. После этого по «тесту» разливается тёплое молоко - дети и родители 2 раза бережно глядят от макушки до пяток лежащего ребёнка. «Тесто» ещё раз посыпается мукой, сахаром и солью. Затем его ставят в печь, где торт начинает подниматься. Все дети вместе с лежащим ребёнком начинают делать глубокий вдох и выдох (три раза). После этого готовый «торт» дети по очереди начинают украшать. Каждый ребёнок проговаривает чем бы он хотел бы украсить торт и кладёт вместе с родителями (мамой, папой) выкладываем воображаемое украшение на свой «торт».

«Снежная баба»

Цель – расслабление всего организма.

Дети представляют, что каждый из них снежная баба. Огромная, красивая, которую вылепили из снега. У нее есть голова, туловище, две торчащие в стороны руки, и она стоит на крепких ножках. Прекрасное утро, светит солнце. Вот оно начинает припекать, и снежная баба начинает таять. Далее дети изображают, как тает снежная баба. Сначала тает голова, потом одна рука, другая. Постепенно, понемножку начинает таять и туловище. Снежная баба превращается в лужицу, растекшуюся по земле.

Все упражнения что мы сегодня выполняли задам вам попробовать выполнить дома вместе с родителями это будет ваше домашнее задание.

Выполнение таких упражнений очень нравится детям (дошкольникам), так как в них есть элемент игры. Они быстро обучаются этому непростому умению расслабляться. Такая системная работа позволяет детскому организму

сбрасывать излишки напряжения и восстанавливать равновесие, тем самым сохраняя психическое здоровье. Расслабляясь, возбужденные, беспокойные дети постепенно становятся более уравновешенными, внимательными и терпеливыми. Научившись расслаблению, каждый ребенок получает то, в чем испытывал недостаток. Дети скованные и робкие приобретают уверенность, бодрость, свободу в выражении своих чувств и мыслей. В процессе расслабления организм наилучшим образом избавляется от стресса и равновесию и гармонии. После нормализации эмоционального состояния формируется психологическая безопасность.

#### Результаты после проведения программы

В контрольном эксперименте участвовали дошкольники контрольной группы. После проведения программы мы определили, что у детей повысился аппетит 80% (20 детей). Эмоциональный фон в группе стал более уравновешен 70% (15 детей). Повысился уровень общения со сверстниками и воспитателем 20% (6 детей).

#### Физические показатели на уровне нормы.

Показатели здоровья детей по группам не изменились.

Систематически и планомерно ведется работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья детей. Педагоги организуют образовательный процесс с учётом здоровья детей, их индивидуальных особенностей развития. В группах соблюдаются требования СанПиН. Состояние помещений детского сада соответствует гигиеническим требованиям, поддерживается в норме световой, воздушный, питьевой режимы. В детском саду создается безопасная, комфортная развивающая среда педагогами регулярно проводятся физкультурно-оздоровительные мероприятия. Для повышения иммунитета у детей всегда соблюдается:

- режим дня;
- физкультурные занятия, в том числе занятия на свежем воздухе;
- подвижные и спортивные игры;

– кислородный коктейль.

Таблица 3– Результаты критериально-уровневой оценки психологической безопасности

Компоненты	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Психоэмоциональный (уровень тревожности, страха)	50%(10 чел.)	30 %(9 чел.)	20% (6 чел.)
Когнитивный (уровень познавательного развития)	60%(11 чел.)	25 % (8 чел.)	15% (5 чел)
Психофизический (уровень физического здоровья, психологического самочувствия)	51% (10 чел)	40 % (9 чел.)	20% (6 чел).
Поведенческий (уровень всех ценностей)	30 %(8 чел.)	50 %(11чел.)	20 % (6 чел)

У детей в группе повысился уровень компонентов психологической безопасности данные наблюдаем в таблице. Проведен повторный эксперимент по проективным методикам: «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич, «Мои страхи» А.И. Захаров, «Мой воспитатель» Р.Р. Калинина «Мой друг» Г.Р. Хузеева, «Кактус» М.А. Панфилова.



Рисунок 6 – «Рисунок Несуществующее животное» М.З. Дукаревич  
Жук невидимка

Это животное расскажет о ценностях и стремлениях испытуемого.

Интерпретация рисунка

Тип уточнения в методике – доброе животное.

Нажим карандаша на нашем рисунке сильный- эмоциональность и импульсивность.

Особенности линий штриховка- импульсивность как черта личности.

Рисунок смещен вверх или расположен в верхней половине листа, но не в углу стремление к высоким достижениям.

Составные части животного.

Глаза- значимость мнения о себе.

Рот без прорисовки губ – большая речевая активность.

Малое количество составных частей самой фигуры – экономия энергии.

Ноги прорисованы тщательно – умение контролировать свои рассуждения, выводы, решения. Это доброе животное что уже говорит о позитивных изменениях в эмоциональном фоне респондента.



Рисунок 7 – «Мои страхи» А.И. Захаров

Темнота

Интерпретация.

По рисунку респондента можно сделать вывод что страх присутствует но он уже такой страшный, желтое солнце символизирует радость, оптимизм.

Средний уровень страха – общительность, адекватная самооценка, уверенность в себе



Рисунок 8 – «Мой воспитатель» Р.Р. Калинина

Интерпретация рисунка

Размер фигуры- небольшой как бы преуменьшает значение воспитателя в его жизни. Выбор одного цвета говорит эмоциональная значимость для ре-

бенка. Розовый цвет -чувственность, потребность в душевном контакте, мобилизация. Улыбка предполагает радость от общения, эмоциональное благополучие, располагает к доверительным отношениям.



Рисунок 9 – «Мой друг» Г.Р. Хузеева

Интерпретация рисунка.

Друг Сережа добрый, веселый, не жадный, сильный.

Высокий уровень положительное эмоциональное отношение, высокоструктурированный образ друга (не менее 5–6 содержательных характеристик сверстника).



Рисунок 10 – «Кактус» М.А. Панфилова

#### Интерпретация

Изображение радостных кактусов, использование ярких цветов выражают –оптимизм. Наличие других кактусов указывает на экстравертированность.

Цветы на кактусе обозначают склонность к красивому одежде, игрушки. Иголочки на кактусе опущены вниз что говорит об отсутствии тревожности. Кактусы в горшке стремление к семейной общности ценность домашнего очага.

Вывод. По результатам рисунка респондента можно сделать вывод тревожность отсутствует. Появилась уверенность в себе, радость от общения и доверительное отношение к окружающим.

В завершающем этапе исследования возрастная группа 6-7 лет. В период от рождения до 7 лет происходит психофизическое и психофизиологическое развитие ребенка. Ребенок адаптируется к окружающей среде: оптимизируются базовые потребности, складывается его индивидуальная система питания, образ жизни, он учится решать бытовые вопросы.

Несмотря на то, что в этот период преобладает задача психофизического развития ребенка, именно в этом возрасте закладывается фундамент его индивидуальной системы отношений с окружающим миром. Активное психофизическое развитие до 7 лет происходит преимущественно через игры, пение, рисование и т.д. В это время дети прекрасно чувствуют и понимают природу, взаимосвязанность и взаимозависимость мира.

Обычно у ребенка 6-7-ми лет, выросшего в нашей культуре мышление представляет собой причудливую смесь операций самого различного уровня. В процессе стихийного самообучения его мышление проходит вполне определенные ступеньки-стадии развития, однако прогрессивные преобразования в различных сферах его внутреннего опыта не происходят фронтально. Фактически, как показывает диагностика, его интеллект представляет собой конгломерат, в котором одновременно существуют и параллельно функционируют как примитивные, допонятийные, так и более зрелые, близкие к понятийным структуры. Без системной диагностики невозможно определить, какой тип структур (или уровень развития интеллекта) доминирует, а ведь именно это будет обуславливать весь спектр возможных для ребенка интеллектуальных операций и, соответственно, потенциал его обучаемости

*Методика «Готовность к школе» по Л.А. Ясюковой (9 заданий с количественной оценкой в баллах).*

Практика показывает, что диагностическое изучение детей с незначительными нарушениями нервной деятельности необходимо проводить как можно раньше, поскольку отклонения в этот период детства сначала проявляются на поведенческом уровне, а только потом – в учебной деятельности. Вследствие этого легкие мозговые дисфункции проявляются главным образом в школьном возрасте, когда картина становится выраженной, а психологические проблемы приобретают глубокий характер. В случаях неготовности ребенка к школе психолого-медико педагогическая консультация составляет индивидуальную коррекционную программу его развития с учетом выявленных

особенностей и индивидуальных возможностей к обучению. ПМПК должна помочь родителям в выборе образовательного учреждения в целях оказания коррекционно-педагогической помощи ребенку. Дошкольное детство — большой и ответственный период психического развития ребенка. Это возраст первоначального фактического формирования личности.

Исследование уровня готовности детей к школе целесообразно проводить с каждым индивидуально. По результатам обследования детей дошкольного возраста 6-7 лет с использованием представленных методик свидетельствует, что показателями умственного развития ребенка являются интеллектуальные умения: понимание условий задания, способы выполнения пользуется ли ребенок методом проб, проявление интереса к познавательным задачам и отношение к результату своей деятельности. Проводится беседа просоциальной зрелости.

В методический комплекс входят задания: 1) мышление и речь; 2) умозаключения; 3) кратковременная зрительная память; 4) кратковременная речевая память; 5) интуитивный речевой анализ; 6) речевые аналогии; 7) интуитивный визуальный анализ; 8) визуальный анализ; 9) тест Бендера.

Психолог проводит с детьми тест Бендер. Тест Бендер позволяет определить наличный уровень зрительномоторной координации детей. Время проведения исследования — примерно 30 минут. Понадобится отдельный бланк формата А4 (стандартный машинописный лист) на нем должен быть произведен тест Бендер.

Дошкольникам раздают лист бланк. Показывает правильное расположение листа. Показывает детям на рисунок, приведенный вверху. Инструкция: «Ребята, внимательно посмотрите на рисунок вверху листа. Вот здесь внизу на свободной части листа (показать) постарайтесь перерисовать этот рисунок так, чтобы получилось очень похоже».

Анализ теста Бендер носит качественный характер.

Хорошую зрительно-моторную координацию показывает рисунок где все основные пропорции и элементы соблюдены, количество кружков соответствует образцу.

Плохую зрительно-моторную координацию выдает рисунок, выполненный ребенком без детального анализа изображения образца, когда не соблюдаются основные пропорции и сопряжения элементов (имеются лишние пробелы и пересечения линий), количество кружков не соответствует образцу, пропущены некоторые элементы, имеются существенные перекосы изображения.

По результатам методики «Готовность к школе» мы получили данные. У детей особенно страдают такие показатели, как: зрительно-моторная координация 9 % (6 детей), 30% (8 детей) внимание не достаточно устойчивое, у 61 % (11 детей) память преобладает зрительная. Таким будущим первоклассникам, относящимся в данную группу рекомендуются индивидуальные консультации специалистов (врачей-неврологов, учителей-логопедов, педагогов-психологов), а также необходимая коррекция для развития нарушенных познавательных процессов. Проведение диагностики определяет достигнутый к моменту опроса уровень развития умственных навыков ребенка. В бланке фиксации результатов подсчитайте общую сумму баллов, набранных ребенком с первого по девятое задание. Если ребенок сможет безупречно выполнить все предложенные ему задания, то он наберет в сумме 57 баллов максимально.

От 0 до 19 баллов – низкий уровень.

20–39 баллов – средний уровень.

40–57 баллов – высокий уровень.

Однако практика показывает, что нормальным результатом в среднем для 6–7-летних детей, готовящихся к поступлению в школу, является сумма в 26 баллов. Средний уровень готовности к школе.

По методике «Готовность к школе» мы получили данные:

– 40 % (10 детей) -высокий уровень познавательного развития;

- 51% (13 детей) – средний уровень познавательного развития;
- 9 % (2 детей) – низкий уровень познавательного развития.

Первоклассникам, относящимся в группу риска рекомендуются индивидуальные консультации специалистов (учителей-логопедов, педагогов-психологов), а также необходимая коррекция для нарушенных познавательных процессов.

Таблица 4 – Результаты обследования респондента «Готовности к школе по методике Л.А. Ясюкова»

№ п/п	Методика «Готовности к школе по Л.А. Ясюковой»	Оценка респондента баллы)
1	Мышление и речь	7
2	Умозаключения	5
3	Кратковременная зрительная память	3
4	Кратковременная речевая память	4
5	Интуитивный речевой анализ	2
6	Речевые аналогии	1
7	Интуитивный визуальный анализ	1
8	Визуальный анализ	2
9	Тест Бендера	3
	Количество баллов	29

#### Беседа для оценки просоциальной зрелости

Беседа проведена в присутствии воспитателя и педагога психолога по оценке психосоциальной зрелости состояние респондента находится на низком уровне отсутствуют навыки рассматривать и анализировать ситуацию (приложение 6).

#### *Тест «Бендер»*

#### Анализ теста Бендер

Анализ теста Бендер носит качественный характер. Рисунок респондента имеет зрительно-моторную координацию, образец изображен детально схоже с оригиналом, но не соблюдаются основные пропорции и сопряжения элементов. Также имеются лишние пробелы и пересечения линий, пропущены некоторые элементы. Но расположение деталей рисунка выполнены правильно, количество кружков соответствует образцу (приложение 20).

Субъест.

Респондент 6 лет (приложение 5) справился с 8 заданиями из 11 предложенных. В общей сумме 16 баллов из 22 максимальных баллов. Существуют проблемы с составлением рисунка, и составлением текста.

*«Готовность к школе» Л.А. Ясюкова*

По результатам методики респондент набрал 29 баллов. У него отмечен интерес к познавательным задачам, при их выполнении он использует зрительную ориентировку. Самостоятельно справляется с предложенными заданиями. Речь грамматически правильно построенная, респондент достиг среднего уровня познавательного развития, сформированные предпосылки к учебной деятельности. Что говорит о том что он адаптирован к образовательной среде в МДОУ (приложение 6, 7, 8, 9, 10,11, 12,13, 14, 15, 16,17, 18, 19, 20).

### **Выводы по второй главе**

Изучена психолого-педагогическая литература по проблеме формирования психологической безопасности.

Выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия, определяющие формирование психологической безопасности дошкольников.

1. Создание «ситуации доверия» между субъектами образования и благоприятного психологического климата, возникающих на основе субъект-субъектных отношений.

2. Рефлексия психофизического и психоэмоционального состояния, потребностей и представлений о психологической безопасности.

3. Прогнозирование и моделирование психологической безопасности.

Разработана и реализована программа формирования психологической безопасности дошкольников.

«Упражнения на снижение психоэмоционального и мышечного напряжения дошкольников» В.Л. Леви.

Данная программа доказывает, что беспокойные дети постепенно становятся более уравновешенными, внимательными и терпеливыми. Дети скованные и робкие приобретают уверенность, бодрость, свободу в выражении своих чувств и мыслей. В процессе расслабления организм наилучшим образом избавляется от стресса и приходит к равновесию и гармонии. После нормализации эмоционального состояния формируется психологическая безопасность.

Проведен качественный и количественный анализ результативности программы формирования психологической безопасности дошкольников.

Проективные методики и их использование позволяет определить формирование психологической безопасности у дошкольников как ведет себя ребенок, чего боится, уровень агрессии. В дошкольном возрасте ребенок более уязвим, подвержен давлению в семье, в коллективе ДОО.

Дошкольное детство – важный период психического развития, характеризующийся началом формирования личности. Основой безопасности является среда в которой находится ребенок. Если это семья формирует психологическую безопасность. Важно понимать как относятся к ребенку, любят ли его, или оказывают психологическое давление пытаются подавить своим родительским контролем, чрезмерной опекой.

В ДОО должна быть безопасно- благоприятная атмосфера для развития ребенка. Решение существующих проблем связанных с формированием психологической безопасностью осуществляется посредством теории и практики методик. Должна осуществляться на выявление проблем связанных с психологической безопасностью и их корректировку по средствам беседы, тестовых заданий, игры. Определив и изучив компоненты психологической безопасности с помощью программы В. Леви проводимый нами эксперимент доказал что в МДОУ №37 Копейского городского округа у дошкольников менялся в лучшую сторону уровень психологической безопасности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Программа психологической защиты выстраивается на основании изучения личностных особенностей данного ребенка, его опыта, привычек, условий воспитания в семье. Надежными показателями того, что средства психологической безопасности выбраны верно, служат хорошее настроение малыша, проявляемое им чувство бодрости, радости, уверенности. Устойчивый оптимистический настрой говорит о том, что адаптация в социально-гигиенической среде яслей проходит или уже прошла успешно. Деятельность дошкольного учреждения по решению этой задачи мы видим через обеспечение психологической безопасности личности ребенка.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. А.Г. Асмолова Психология личности / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
2. Б.Г. Ананьева. Избранные психологические труды: в 2 т. Т. 1. / Б.Г. Ананьев. – М., 1980. – 350 с.
3. Богданов, Е.Н. Психология развития. Учеб. пос. для студентов / Е.Н. Богданов. – М.: Высш.шк., психологии, 2011. – 174 с.
4. Богданов, Е.Н. Введение в акмеологию / Е.Н. Богданов, В.Г. Зазыкин. – Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2001. – 144 с.
5. А.А. Бодалёв, Психология о личности / А.А. Бодалёв. – М., 2003. – 300 с
6. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 11 с.
7. Валеева, Г.В. Психологическая готовности будущих учителей к оздоровительной деятельности [Текст]: монография / Г.В. Валеева, З.И. Тюмасева. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Цицеро», 2014. – 140 с.
8. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Смысл; Эксмо, 2003. – 1136 с.
9. Ганзен, В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. – Л., 1984г. 176с.
10. Ганюшкин, А.Д. Исследование состояния психологической готовности человека к деятельности в экстремальных условиях: автореф. канд. психол. наук: 19.00.07 / А.Д. Ганюшкин. – Л., 1972. – 22 с.
8. Генов, Ф. Психологические особенности мобилизационной готовности спортсмена / Ф. Генов. – М., 1971. – 208 с.
9. Гусякова, Н.И. Психологический климат студенческой группы и его влияние на формирование профессионально важных качеств личности будущего учителя / Н.И. Гусякова // Совершенствование педагогического процесса в условиях модернизации системы образования в России: сб. научных трудов. – М, 2005. – С. 117–138.

10. Гуслякова, Н.И. Педагогическая рефлексия как эффективный механизм формирования профессионального сознания будущего учителя / Н.И. Гуслякова // Психологическая подготовка в педагогическом вузе: проблемы и подходы к ее решению. – Челябинск, 2004. – С. 106–118.

11. М.З Дукаревич проективная методика «Несуществующее животное» Руководство и результаты психодиагностического исследования для детей и взрослых - Спб: Речь, 2013-556с.

12. В.Ф. Дубяга. Формирование психологической готовности воина оперативных частей внутренних войск МВД России к деятельности по охране общественного порядка: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.14 / Дубяга Вячеслав Федорович. – М., 1998. – 195с.

13. Загвязинский, В.И. Методология и методы психологического исследования: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, П. Атаханов. – М.: Академия, 2001. – 208 с.

14. А.И. Захаров и дневные страхи у детей. Серия психология ребенка «Издательство союз» Санкт Петербург 2000-448 с. Ил.

15. Ильин, Е.П. Психофизиология состояний человека / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2005. – 412 с. Режим доступа: <http://www.e-reading.org.ua/download.php?book=107674>

16. Калинина Р.Р. «Тренинг развития личности дошкольника» Санкт-Петербург Изд-во «Речь» 2001-160 с.

17. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Электронный ресурс] / Б.Ф. Ломов. – 1984. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/371303/>.

18. Ломов, Б.Ф. Образ в системе психической регуляции деятельности [Электронный ресурс] / Б.Ф. Ломов, Н.Д. Завалова, В.А. Пономаренко. – Наука, 1986. – Режим доступа: <http://www.myword.>

19. Ломов, Б.Ф. О системном подходе в психологии [Электронный ресурс] / Б.Ф. Ломов // «Вопросы психологии». – 1975. – № 2. – Режим доступа: [http://www.koob.pro/lomov\\_b/f/](http://www.koob.pro/lomov_b/f/).

20. Левитов, Н.Д. Психология труда [Электронный ресурс] / Н.Д. Левитов. Режим доступа: [http://www.libok.net/writer/3956/kniga/1506/levitov\\_nd/psihologiya\\_truda/read/31](http://www.libok.net/writer/3956/kniga/1506/levitov_nd/psihologiya_truda/read/31).

21. А.Н. Леонтьева Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. 2. / А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983. – 392 с.

22. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 308 с.

23. Очерки психологии спорта {Текст} А.Ц. Пуни проф. д-р пед.наук. – Москва: Физкультура и спорт, 1959-308 с.

24. М.А. Панфилова Графическая методика «Кактус» // Обруч, №5 2002 12-13 с.

25. В.П. Петленко Основы валеологии. Книга первая/ В.П. Петленко-Киев, 1998- 433 с.

24. Прокопенко, И.Г. Формирование психологической готовности студента к профессиональной карьере: дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / Прокопенко Инна Геннадьевна. – Оренбург, 2011. – 23 с.

25. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: ИНФА-М, 1998. – 528 с.

26. Петровский, А.В. Личность в психологии с позиций системного подхода [Электронный ресурс] / А.В. Петровский. – Режим доступа: <http://www.vorpsy.ru/issues/1981/811/811057.htm>

27. Психология состояний: хрестоматия / Сост. Т.Н. Васильева, Г.Ш. Габдреева, А.О. Прохоров / Под ред. проф. А.О. Прохорова. – М.: ПЕР СЭ; СПб. : Речь, 2004. – 608 с/

28. Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / под ред. И.В. Дубровиной. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 176 с.

29. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.

30. Рубинштейн, С.Л. Психология Шпрангера как наука о духе [Электронный ресурс] / С.Л. Рубинштейн. – 2005. – Режим доступа: [http://sbiblio.com/biblio/archive/rubinshyeyn\\_psihologija/](http://sbiblio.com/biblio/archive/rubinshyeyn_psihologija/).

31. Самарин, Ю.А. Психология студенческого возраста и становление специалиста / Ю.А. Самарин // Вестник Высшей школы. – 1969. – № 8. – С. 20–21.

32. А.Л. Свенцицкий. Социальная психология: Учебник - М; Велби, Изд-во Проспект 2004-336 с.

33. Е.А. Стребелева. Психолого-педагогическая диагностика развития П86 детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей»/ Е. А. Стребелевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Просвещение, 2004. — 164 с. + Прил. (268. с. ил.). — 18ВМ 5-09-012040-4.

34. Слободчиков, В.И. Интегральная периодизация общего психического развития / В.И. Слободчиков, Г.А Цукерман // «Вопросы психологии». – 1996. – № 5. – С. 35–49.

35. Семенов, И.Н. Психология рефлексии в организации творческого процесса мышления: диссертация д-ра психол. наук: 19.00.13 / Семенов Игорь Никитович. – 1989.

36. Сластенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластенин, Г.И. Чижова. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 192 с.

- 37.Слободчиков, В.И. Генезис рефлексивного сознания в младшем школьном возрасте / В.И. Слободчиков // «Вопросы психологии». – 1990. – № 3. – С. 25–36.
- 38.Слободчиков, В.И. Интегральная периодизация общего психического развития / В.И. Слободчиков, Г.А Цукерман // «Вопросы психологии». – 1996. – № 5. – С. 35–49.
- 39.Слободчиков, В.И. Психология человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
40. Р.Г. Хузеева / Личностная и коммуникативная компетентности современного дошкольника./М. Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС 2014 -80 с.
- 41Шумакова, О.А. Психолого-педагогические технологии профессиональных взаимодействий психолога с родителями в образовании / О.А. Шумакова. – Челябинск: Атоксо, 2010. – 280 с.
- 42 Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с
- 43.Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М., 1996. – 344 с.
- 44.М.Г. Ярошевским «История психологии от античности до середины XX века» учебное пособие 1996-416 с
- 45.И.С. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Октябрь, 1996. – 96 с. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М., 1996. – 344 с.
- 46.Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – С. 89–105.
- 47.Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Октябрь, 1996. – 96 с.
- 48.Яковец, Т.Я. Комплекс условий формирования готовности студентов вуза к самообразованию: автореф. дис., канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / Яковец Татьяна Яковлевна. – Курган, 1999. – 23 с.

49. Ялом, И. Дар психотерапии: пер. с англ. Ф. Прокофьева / И. Ялом. – М.: Эксмо, 2007. – 352 с.

50. Ялом, И. Стационарная групповая психотерапия: пер. с англ. Э.И. Мельник / И. Ялом. – М.: Эксмо, 2011. – 480 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1  
Анкета- знакомство № 1

Анкета - знакомство №1

1. Ф.И.О. ребенка Шурев Артем Владимирович  
Дата рождения 20.08.2014г

2. Домашний адрес, телефон ул. Севастопольская 29-20  
м.п. домашнего нет

3. Ф.И.О. мамы Шурева Анастасия Анатольевна  
4. Сотовый телефон 8-951-483-75-49, 8-922-634-20-34  
5. Возраст 28 лет  
6. Образование высшее  
7. Национальность Русская  
8. Место работы, должность, раб. Тел. Д/С №34  
Помощник воспитателя

9. Ф.И.О. папы Шурев Владимир Сергеевич  
10. Сотовый телефон 8-922-706-22-46  
11. Возраст 38 лет  
12. Образование Средне-специальное  
13. Национальность Русский  
14. Место работы, должность, раб. Тел. ОАО "Абсолют"  
водитель-экспедитор

15. Количество детей в семье 1

16. Характеристика материального положения семьи (подчеркнуть):

- Хорошо;
- Удовлетворительно;
- Неудовлетворительно;
- Крайне неудовлетворительно.

17. Характеристика жилищных условий семьи:

- 1-комнатная квартира;
- 2-комнатная квартира;
- 3-комнатная квартира;
- 4-комнатная квартира;
- Дом;
- Общежитие;
- Снимаем жилье.

Дата \_\_\_\_\_  
Подпись Шур

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### ДОСТАТОЧНО ЛИ ВНИМАНИЯ ВЫ УДЕЛЯЕТЕ СВОЕМУ РЕБЕНКУ?

1. Все ли Вам нравится в вашем ребенке? *Да*
2. Слушаете ли вы, что ребенок говорит? *Да*
3. Смотрите ли вы на малыша, когда он говорит? *Да*
4. Стараетесь ли вы создать у ребенка ощущение значимости того, о чем он говорит? *Да*
5. Поправляете ли вы речь малыша? *Иногда*
6. Позволяете ли вы ребенку совершать ошибки? *Иногда*
7. Хвалите ли вы малыша? *Да*
8. Смеетесь ли вы вместе с ним? *Да*
9. Отводите ли вы каждый день время для чтения ребенку? *Несколько*
10. Часто ли вы обнимаете ребенка? *Да*
11. Играете ли вы вместе? *Да*
12. Есть ли у вашего ребенка собственные книги? *Да*
13. Есть ли у ребенка в доме место, которое отведено только ему? *Да*
14. Знаете ли вы любимую сказку, книгу, спектакль вашего малыша? *Да*
15. Ходили ли вы в театры, в музеи, в зоопарк, в цирк вместе с ребенком? *Да*
16. Ограничиваете ли вы возможность ребенка смотреть телевизор, играть в компьютерные игры? *Иногда*
17. Беседуете ли вы с ребенком о смысле увиденного спектакля, фильма, прочитанной книги? *Да*
18. Стараетесь ли вы сказать все за ребенка на приеме у врача, в магазине, прежде чем он успеет открыть рот? *Иногда*
19. Стараетесь ли вы ходить с ребенком на прогулки? *Да*
20. Есть ли у вашего ребенка возможность играть в шумные, подвижные игры? *Да*

#### Ключ:

«Да, почти всегда» – 4 балла;

«Иногда, может быть» – 2 балла;

«Нет, никогда» – 0 баллов.

Сложите полученные баллы. Если сумма баллов от 80 до 60 – вы достаточно хорошо знаете своего ребенка, у вас очень хорошие взаимоотношения, вам очень хорошо вместе; от 60 до 30 – очевидно, вы занятой человек, но, несмотря на это, вы все же умудряетесь выкроить время для своего малыша; меньше 30 – вам стоит задуматься и уделить немного больше внимания ребенку. Это сделает и его и вас счастливее

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**ЛИСТ АДАПТАЦИИ**

№ в ясли-сад 157 Откуда поступил доч.

Имя ребенка Шаров Артём Возраст 2,0 Дата поступления «25» с/р

Группа адаптации при поступлении    1    2    3    (подчеркнуть)

АППЕТИТ	СОН				ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ				ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	НАВЫКИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ					РЕЧЬ			
	засыпание		сон		отрицательное	неуравновешенное	уравновешенное	бездеятельное	наблюдение поддержка	предметная деятельность	со взрослыми			со сверстниками		Связь с воспитателями и близкими	отсутствие	молчание
	длительное	характерное	длительный	характерный							отсутствует	отсутствует	нигилистичные	отсутствует	отсутствует			
—	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
—	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
—	—	—	—	—		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ХОР	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ХОР	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ХОР	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ХОР	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ХОР	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ХОР	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ХОР	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ХОР	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ХОР	—	—	—	—					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

познавательного развития ребенка 4-5 лет

Фамилия, имя ребенка Арсен Ширяев  
 Дата рождения, возраст 20.05.2014 5 лет  
 Дата обследования 10.09.2019 Группа «Медведица»  
 Внешний вид аккуратен  
 Поведение в ситуации обследования адекватно

---

Контакт хорошо  
 Темп работы н  
 Работоспособность н  
 Характеристика деятельности \_\_\_\_\_

Беседа: фамилия Ширяев имя Арсен возраст 5 мама Наталья  
 Папа Вася члены семьи, родственные связи \_\_\_\_\_  
 Интересы, игры, игрушки Машины

**Слухоречевая память**

№	Лист	Лук	Стол	Кот	Зуб	Стул	Пол	Всего	Примечан
1.	+		+	+		+		4	
2.		+		+				2	
3.			+			+		2	
4.	+							1	
5.									

восприятие \_\_\_\_\_  
 Пирамидка +  
 Матрешка +  
 Коробка форм +  
 Цвет: основные нет белый \_\_\_\_\_ черный \_\_\_\_\_ сличает \_\_\_\_\_ находит \_\_\_\_\_ называет \_\_\_\_\_  
 оттенки: розовый \_\_\_\_\_ голубой \_\_\_\_\_ оранжевый \_\_\_\_\_ коричневый \_\_\_\_\_ фиол \_\_\_\_\_  
 Целостное: 4 части \_\_\_\_\_  
 3 части \_\_\_\_\_

**Мышление:**

«Достань ключик» \_\_\_\_\_

«4 лишний» не ссор

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_  
 5. \_\_\_\_\_ 6. \_\_\_\_\_ одежда-обувь \_\_\_\_\_  
 фрукты + животные дом.-дикие +

«Счет» +

Конструирование: дерево \_\_\_\_\_ домик +

Речь \_\_\_\_\_

Понимание сложных грамматических конструкций +

Речевая активность +

# ПРИЛОЖЕНИЕ 5

## Субтест

6 лет

Субтесты	Протоколы тестирования	0	1	2
1. Нелепы				
2. Пространственно-арифметический диктант				+
3. Последовательные картинки				+
4. Геометрические фигуры				
5. Аналогии				+
6. Логопедический субтекст			+	
7. Запрещенные слова				+
8. Ключи			+	
9. Чтение				
10. Рисунок				+
11. Составление текста				
		Сумма баллов <u>16</u>		
Вывод:				

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6- 7

Бланк по методике Ясюковой Л.А «Готовность ребенка к обучению в школе»

Имя ребенка: Респондент

Возраст: 6–7 группа: Жемчужина

Дата: 10.03.2021

### Беседа для оценки психосоциальной зрелости

№	Вопросы к беседе	Ответ ребенка
1	Назови свою фамилию имя, отчество	Ширяев Артем Владимирович
2	Назови фамилию, имя отчество родителей.	Мама Настя папа Вова
3	Кем работает твоя мама (папа)?	Папа водитель, мама няня
4	Где ты живешь, назови свой домашний адрес?	ул. Севастопольская
5	У тебя есть брат или сестра? Как его (ее) зовут? Кто старше?	Брат Саша
6	Сколько тебе лет? Сколько будет через год, через два года?	6 лет потом 7
7	Сейчас утро или день (день или вечер)?	утро
8	Когда ты завтракаешь – вечером или утром? Обедаешь – утром или днем? Что бывает раньше обед или ужин?	Завтрак утром, днем обед. Обед раньше.
9	Какое сейчас время года: зима, весна, лето или осень? Почему ты так считаешь?	Весна на улице тает снег
10	Когда можно кататься на санках – зимой или летом?	Зимой
11	Почему снег бывает зимой, а не летом?	Летом тепло
12	Что это за профессии почтальон, врач, учитель? Какие ещё ты знаешь профессии?	Врач лечит людей, учитель учит читать. Воспитательница, няня, водитель, полицейский
13	Зачем нужны в школе звонок, парта, портфель?	Портфель для учебников, стол писать на нем
14	Ты хочешь пойти в школу?	Да
15	Что делают ученики в школе, когда хотят ответить?	Поднимают руку
16	Ты любишь рисовать? Какого цвета этот карандаш, ленточка, платье? (возможны другие варианты)	Да героев мультиков. Карандаш зеленый
17	Покажи свой левый глаз, правое ухо. Для чего нужны глаза, уши?	Смотреть и слушать
18	Каких птиц ты знаешь? (не менее пяти)	Голубь, воробей, дятел
19	Назови домашних и диких животных. (не менее пяти по каждому типу)	Корова, курица, кошка, собака

		Лев, жираф, волк, медведь
20	Кто больше: корова или коза? Птица или пчела? У кого больше ног: у собаки или петуха?	Корова больше; птица больше; у собаки
21	Что больше 8 или 5?	8 больше
22	Что нужно сделать, если нечаянно сломаешь чужую вещь?	Больше так не делать

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

### Результаты по готовности к школе

#### 1. Мышление и речь

Существительные в единственном числе	Ответы ребенка	
книга	книги	+
лампа		
ручка	Ручки	+
стол		
окно	Окно	+
город	Города	
стул	Стулья	+
ухо	Ухи	
брат	Братья	+
флаг	Флаги	+
ребенок	Дети	+

За каждый плюс 1 балл.

Общая оценка 7 баллов

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

### Умозаключения

№	Образец	Задание	Оценка
1	Огурец: овощ	Гвоздика: сорняк, <i>цветок</i> , земля	1
2	Огород: мор- ковь	Сад:	-
3	Учитель: ученик	Врач: <i>больной</i> , лекарства	1
4	Цветок: ваза	Птица: чайка, <i>гнездо</i> , перья,	1
5	Перчатка: рука	Сапог:	-
6	Темный: свет- лый	Мокрый: солнечный, <i>сухой</i> , теплый, холод- ный	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ 10

### Умозаключения

№	Образец	Задание	Оценка
1	Огурец: овощ	Гвоздика: сорняк, <i>цветок</i> , земля	1
2	Огород: морковь	Сад:	-
3	Учитель: ученик	Врач: <i>больной</i> , лекарства	1
4	Цветок: ваза	Птица: чайка, <i>гнездо</i> , перья,	1
5	Перчатка: рука	Сапог:	-
6	Темный: светлый	Мокрый: солнечный, <i>сухой</i> , теплый, холодный	1
7	Часы: время	Градуcник: стекло, больной, кровать, <i>температура</i> , врач	1
8	Машина: мотор	Лодка:	
9	Стол: скатерть	Пол:	
10	Стул: деревян- ный	Игла:	-

Курсивом выделены правильные ответы. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Общая оценка 5 баллов

## ПРИЛОЖЕНИЕ 11

### Кратковременная речевая память

Инструкция: «Сейчас я тебе буду говорить слова, а ты слушай внимательно и запоминай. Когда я перестану говорить, сразу повторяй все, что запомнилось, в любом порядке». Четко произнесите все слова из любого ряда (1–4) с интервалом в пол-секунды, по окончании кивните головой и тихо скажите:

«Говори». Записываем все, что говорит ребенок (слова, которые он придумал сам, повторы и т. п.), не поправляя, не критикуя его ответы. Записывайте слова так, как они произнесены ребенком. В конце работы обязательно нужно похвалить ребенка.

Слова для запоминания: (выбрать одну из строчек):

1. Рог, порт, сыр, грач, клей, тон, пух, сон, ром, или
2. Сор, ком, рост, боль, ток, кит, рысь, бег, соль, или
3. Кот, блеск, миг, крем, бур, гусь, ночь, торт, луч, или

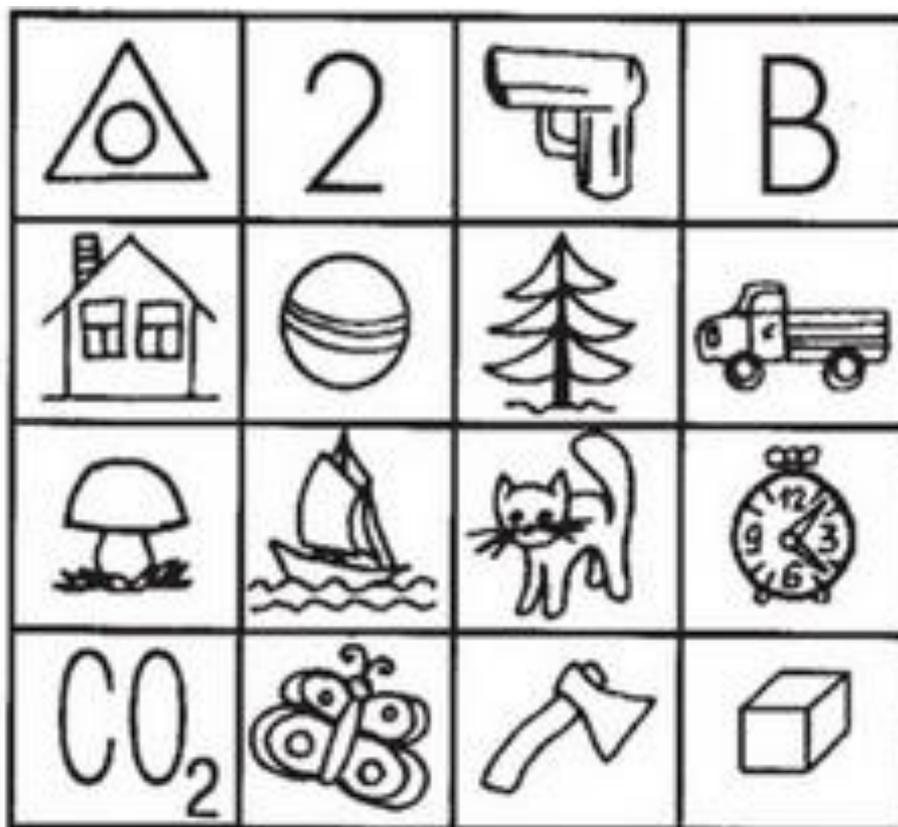
Общая оценка 3

## ПРИЛОЖЕНИЕ 12

### Кратковременная зрительная память

Инструкция: «А здесь нарисованы картинки. Смотри и запоминай. Потом я у тебя заберу эти картинки, а ты мне назовешь все, что запомнилось, в любом порядке». Время предъявления картинок— 25–30 секунд. Назови картинки какие ты запомнил.

Одна картинка 1 балл.



Ответ: мяч, машина, кошка, бабочка

Общая оценка 4

## ПРИЛОЖЕНИЕ 13

### Интуитивный речевой анализ – синтез

Инструкция: «Теперь я тебе буду говорить слова. Ты должен найти, какое слово лишнее. Всего будет пять слов, четыре можно объединить, они друг к другу подходят, а одно – неподходящее, лишнее, его и называй». Зачитайте последовательность слов (см. ниже три варианта последовательностей слов) и запишите лишнее слово, которое назовет ребенок. Похвалите его. Прочитайте слова еще раз. Если после этого ребенок дает правильный ответ, следующие ряды ему надо зачитывать 2–3 раза. Все повторные предъявления слов отмечаются в бланке ответов для того, чтобы потом при интерпретации выяснить причину, анализируя показатели скорости переработки информации, внимательности, речевой памяти, мышления, тревожности.

Задание	Ответ ребенка	Баллы
1. Банан, лимон, груша, <i>дерево</i> , яблоко.	дерево	1
2. Электrolампа, свеча, прожектор, <i>светлячок</i> , фонарь.	-	-
4. Зеленый, красный, <i>солнечный</i> , желтый, фиолетовый.	солнечный	1

За каждый правильный ответ 1 балл.

Общая оценка 2

## ПРИЛОЖЕНИЕ 14

### Речевые аналогии

Инструкция: «А теперь представь «стол» и «скатерть». Эти два слова как то между собой связаны. Тебе надо найти подходящее слово к слову «пол», чтобы получилась такая же парочка, как «стол– скатерть». Я назову тебе слова, а ты выбери, какое из них подойдет к слову «пол», чтобы получилось так же как «стол–скатерть». «Пол» — выбирай: «мебель, ковер, пыль, доски, гвозди». Запишите ответ. Если ребенок снова ответил неправильно, больше примеры не разбирайте. Доделайте задания в соответствии с инструкцией. Не поправляйте ребенка и не делайте критических замечаний в процессе работы.

#### Пары слов

1. стол: скатерть = пол: мебель, ковер, пыль, доски, гвозди.
2. ручка: писать = нож: бежать, резать, пальто, карман, железный.
3. сидеть: стул = спать: книга, дерево, кровать, зевать, мягкий.
4. город: дома = лес: *деревня, деревья*, птицы, сумерки, комары.

За каждый правильный ответ – 1 балл.

#### Общая оценка 1

## ПРИЛОЖЕНИЕ 15

### Интуитивный визуальный анализ – синтез.

Покажите ребенку картинки, предназначенные для выполнения этого задания.

Инструкция: «Посмотри на эти картинки. Кто в верхнем рядочке лишний? Покази. А в следующем рядочке какая картинка лишняя?» (и так далее). Запишите ответы. Если ребенок медлит с ответом, спросите его: «Ты понимаешь, что нарисовано на картинках?» Если ему не понятно— назовите сами. Если ребенок говорит, что лишних картинок нет (это может произойти после рассмотрения четвертого ряда картинок), отметьте это в бланке ответов. Затем попросите ребенка вновь посмотреть на ряд картинок и найти лишнюю. Запишите, какую картинку он выберет повторно.

ПРИЛОЖЕНИЕ 16



1. Собака лишняя

2. Нож

3. Овощи

4. Ножницы

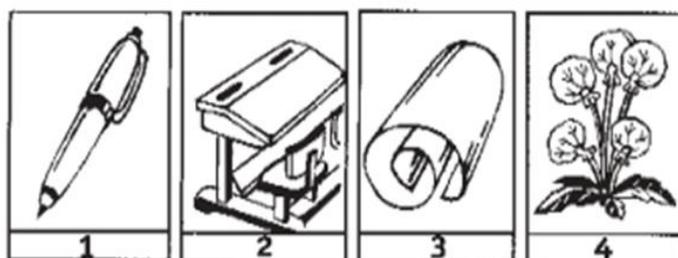
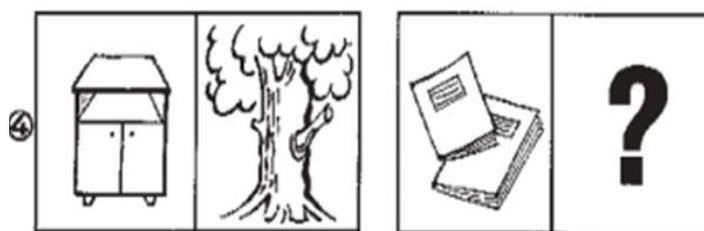
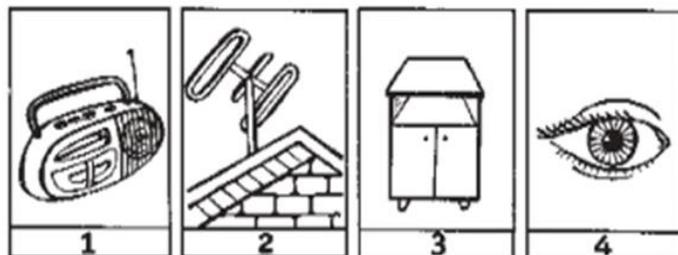
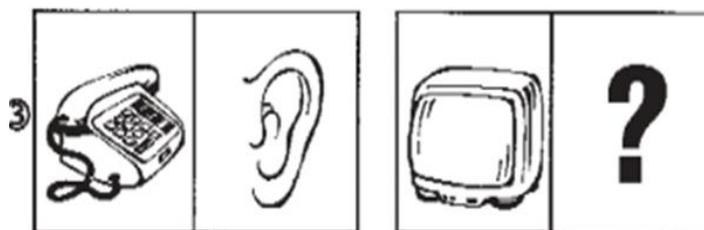
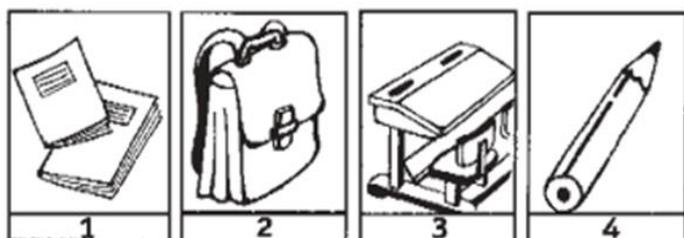
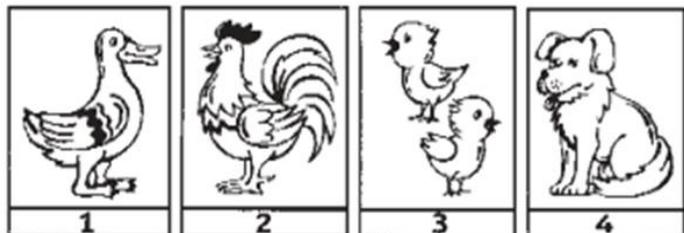
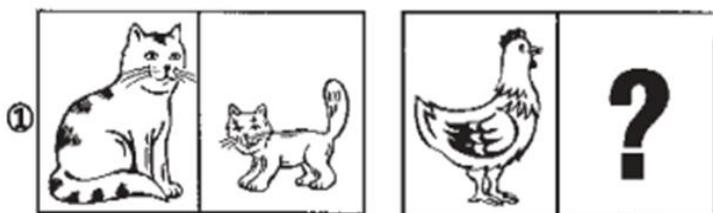
Общая оценка 1.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 17

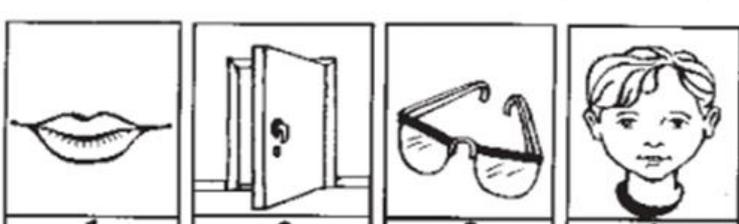
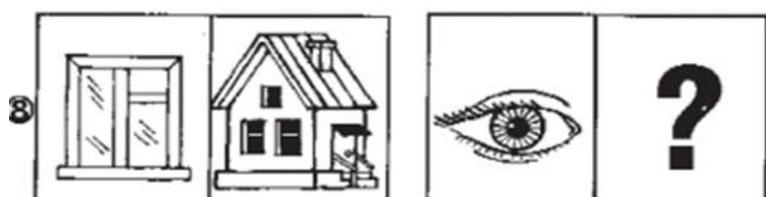
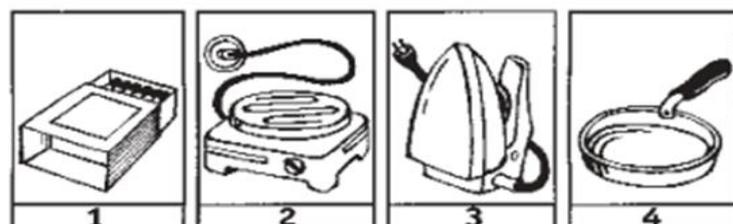
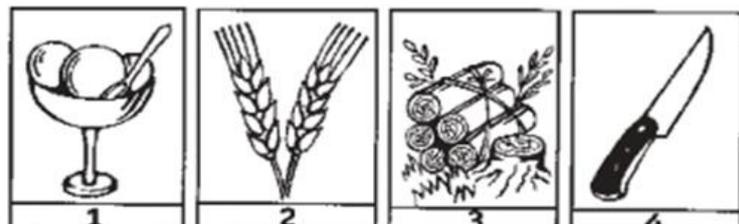
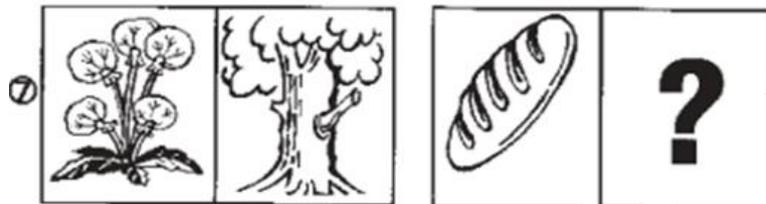
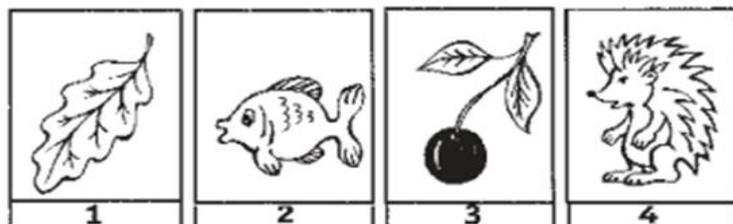
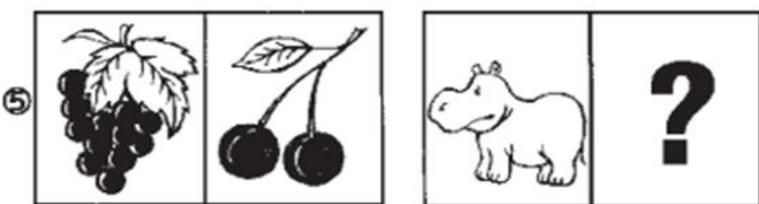
### Визуальные аналогии

Покажите ребенку картинки, предназначенные для выполнения этого задания. Инструкция: «Посмотри, здесь уже объединили «кошечку» и «котенка» (показать). Тогда к курочке вот сюда (показать) какую из этих картинок (показать на картинки снизу) надо добавить, чтобы получилась такая же парочка? Если «кошечка и котенок», то «курочка и...»? Покази». Принимайте и записывайте все ответы без критики, за правильные ответы обязательно хвалите ребенка. Запишите ответ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 18



ПРИЛОЖЕНИЕ 19



Принимайте и записывайте все ответы без критики, за правильные ответы обязательно хвалите ребенка.

Правильные ответы.

1. Цыпленок (картинка 3).

5. Еж (картинка 4).

За каждый правильный ответ— 1 балл (максимально - 8 баллов)

Общая оценка 2

## ПРИЛОЖЕНИЕ 20

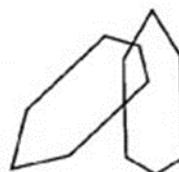
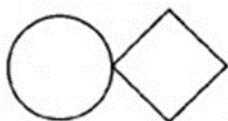
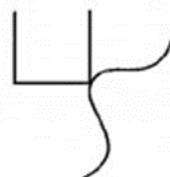
Тест Бендер.

Покажите правильное (книжное) расположение листа.

Покажите на рисунок, приведенный вверху (образец).

Инструкция: «Посмотри внимательно посмотрите на рисунок вверху листа. Вот здесь внизу на свободной части листа (показать) постарайтесь пере-рисовать этот рисунок так, чтобы получилось очень похоже. Не торопись, здесь время не отмеряется, главное, чтобы получилось похоже».

Образец



## ПРИЛОЖЕНИЕ 21

Нормативы для оценки физических результатов детей

( по Сироткину О.А., Шармановой С.Б.,)

Нормативы для оценки результатов в беге на 500 м (мин.,сек).

Уровни физической подготовленности и оценка.

Мальчики и девочки

Возраст (детей)	Низкий	< среднего	Средний	>среднего	Высокий
	1	2	3	4	5
4	>4,33	4,33-4,09	4,08-3,29	3,27-3,03	<3,03
5	>4,01	4,01-3,41	3,40-3,06	3,05-2,46	<2,46
6	>3,16	3,16-3,94	3,03-2,43	2,42-2,30	<2,30
7	>3,12	3,12-2,55	2,54-2,24	2,23-2,06	<2,03

## ПРИЛОЖЕНИЕ 22

Средние показатели физического развития детей.

Мальчики.

<b>Показатели физического развития</b>	<b>4 года</b>	<b>5 лет</b>	<b>6 лет</b>
1. Масса тела (см)	16,0-20,0	18,0-22,9	2,0-25,0
2. Длина тела(см)	105,0-111,0	109,0-118,8	115,0-125,0
3. Обхвaт грудной клетки(см)	54,0-57,0	57,0-28,0	58,0-60,0
Индекс физического развития	98,3	104,4	110,9
4. Индекс Эрисмана(ИЭ)	1,5-1,4	2,5-(-1)	0,5-(-2)
5. Индекс Пинье(ИП)	149,7-151,8	152,8-156,6	155,3-157,4
6. Индекс тучности (ИТ)	15,3-15,8	15,9-16,5	15,7-16,8
7. Индекс мышечного развития (ИМР)	13,6-13,9	13,4-14,0	13,5-13,2
8. Динамометрия правой кисти (кг)	2,3-6,9	3,3-7,3	6,9-9,3
9. Динамометрия левой кисти (кг)	1,8-5,8	4,3-6,3	6,5-8,8
10. Относительная величина силы кисти (ОВСК)	14,4-34,3	18,3-31,9	34,5-37,2

## ПРИЛОЖЕНИЕ 23

### Показатели функционального развития физического здоровья

Показатели функционального развития респондента	Средняя группа		Старшая группа	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
ЧСС	95-115	88-112	78-100	75-95
СД	86-94	90-94	92-100	98-102
ДД	45-49	47-53	47-51	47-53
ПД	40-46	40-44	44-52	48-52
СрД	67-71	69-73	70-76	72-78
КВ	19-31	18-28	16-21	15-19
ВР	84-102	66-82	73-95	57-75

## ПРИЛОЖЕНИЕ 24

Анализ состояния здоровья детей по группе.

Распределение детей по группам здоровья	I	II	III	IV	V
2017-18г	18 чел.	7 чел.	-	-	-
2019-20г	15чел.	10 чел.	-	-	-
2020-21г	13чел.	10 чел.	2 чел.	-	-

## ПРИЛОЖЕНИЕ 25

«Мой друг» Г.Р. Хузеева

Анализ результатов рисунка

Критериями анализа:

Образный компонент портрета друга (по рисунку).

Высокий уровень положительное эмоциональное отношение, высокоструктурированный образ друга (не менее 5–6 содержательных характеристик сверстника).

Средний уровень сформированности образа сверстника: амбивалентное эмоциональное отношение к сверстникам, средний уровень структурированности образа сверстника (не мене 3–4 характеристик друга).

Низкий уровень сформированности образа сверстника: амбивалентное или отрицательное отношение к сверстнику, слабая структурированности образа (1–2 характеристики – «хороший друг», «нравится» и т. д.).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 26

### «Рисунок несуществующего животного» М.З. Дукаревич

Инструкция. Перед ребенком кладут лист бумаги (горизонтально) и говорят: «Я хочу посмотреть, как ты умеешь придумывать, воображать. Придумай и нарисуй животное, которого на самом деле не бывает, никогда не было и которого до тебя никто не придумывал – которого нет ни в книжках, ни в сказках, ни в мультфильмах». Когда ребенок закончит рисовать, его просят придумать животному название. Название животного записывается в протоколе. После этого психолог говорит: «А теперь расскажи про его образ жизни. Как оно живет?» Рассказ ребенка записывается по возможности дословно. Прежде всего, полезно оценить способ построения образа, характеризующий тип воображения и мышления ребенка, его подход к творческой задаче. При низком уровне изобразительной техники способ построения образа в большей мере отражается в названии животного, чем в его внешнем виде. Использование рисуночных тестов для определения личностных особенностей ребенка основано на принципе проекции. Другими словами, малыш изображает свои представления, переживания, стремления. Интерпретируя рисуночные тесты, не следует делать однозначные выводы о психологии ребенка. Важно понять, что такая методика позволяет только сделать предположения о некоторых особенностях личности.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 27

А.И. Захаров «Мои страхи»

Нарисуй свой страх

Инструкция. «Давайте нарисуем то, чего вы больше всего боитесь». Оценка уровня выраженности страха осуществляется по следующим показателям: что ребенок нарисовал, какие цвета преобладают в изображениях (черный, красный, синий либо розовый, желтый, голубой), яркость рисунков, четкость или расплывчатость контуров, нажим карандаша.

Пред детьми ставится цель отобразить наиболее яркий страх. Какой именно детям не объясняется, каждый ребенок должен выбрать его сам.

Высокий уровень страха предполагает неуверенность в себе, нерешительность, низкую самооценку, недоверчивость к окружающим, присутствие агрессии и подозрительности. Средний уровень страха – общительность, адекватная самооценка, уверенность в себе. Низкий уровень страха – достаточная уверенность в себе, общительность, преобладание повышенного настроения.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 28

М.А. Панфилова методика «Кактус»

Инструкция для ребёнка:

Представь, что ты увидел красивый кактус.

Запомни все детали этого образа и по сигналу начинай рисовать цветок.

Отвлекаться и задавать вопросы нельзя.

Если малыш до этого момента не видел растение – не беда: взрослому просто необходимо рассказать о существовании цветка с колючками.

На тест выделяется столько времени, сколько нужно ребёнку для создания рисунка, однако период работы над заданием не должен длиться более 30 минут. Методика допускает создание как чёрно-белого изображения, так и цветного. Трактовку раскрашенного рисунка рекомендуется проводить с профессиональным детским психологом, так как только он сможет правильно сделать выводы из такого многоуровневого теста. Проанализировав результаты диагностики, экспериментатор легко сможет сделать вывод, является ли малыш целеустремлённым, импульсивным, эгоцентричным, скрытным или демонстративным.