



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Развитие образного мышления у детей старшего дошкольного
возраста средствами английских идиом**
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Дошкольное образование. Иностранный язык»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

67,8 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

12 мая 2022 г.

Зав. кафедрой ПиПД

О. Г. Филиппова

Выполнила:

Студент группы ОФ-502/233-5-1

Колесник Елизавета Алексеевна

Научный руководитель:

д. п. н., профессор кафедры ПиПД

Филиппова Оксана Геннадьевна

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ АНГЛИЙСКИХ ИДИОМ | 9 |
| 1.1. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы по проблеме развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста | 9 |
| 1.2 Особенности формирования образного мышления у детей старшего дошкольного возраста | 21 |
| 1.3 Организационно-педагогические условия развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом | 29 |
| Выводы по первой главе..... | 44 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ АНГЛИЙСКИХ ИДИОМ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ . | 46 |
| 2.1 Диагностический инструментарий по выявлению уровня сформированности образного мышления у детей старшего дошкольного возраста | 46 |
| 2.2 Содержательно-методическое обеспечение развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО..... | 53 |
| 2.3 Результаты опытно-поисковой работы в дошкольной образовательной организации по развитию образного мышления детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом | 61 |
| Выводы по второй главе..... | 63 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 65 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 67 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 74 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изучение иностранного языка на современном этапе развития общества является одним из важнейших компонентов образования. В настоящее время изучение иностранных языков широко распространено не только в школах и вузах, но и в дошкольных организациях. Любой иностранный язык благоприятствует развитию интереса к культурному многообразию мира, расширяет кругозор ребенка, формирует более полную картину мира дошкольника, воспитывает уважение к культурному наследию, обеспечивает многостороннее развитие личности дошкольника. Так как на сегодняшний день система образования нацелена на формирование личности, способной к решению нестандартных задач в неординарных условиях, гибко используя приобретенные навыки и знания в ходе воспитания и обучения, иностранный язык может стать одним из эффективно работающих компонентов, позволяющих достичь этой цели.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст.48 достижению этой цели будет способствовать формирование у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей [40]. Все это предполагает интуицию, творчество, а также образное мышление. С задачей формирования образного мышления у детей старшего дошкольного возраста может справиться ознакомление и системная работа с разнообразными английскими идиомами в условиях дошкольной образовательной организации (далее ДОО).

В ряде исследований (Б.Г. Ананьев, О.И. Галкина, Л.Л. Гурова, А.А. Люблинская, И.С. Якиманская и др.) доказана роль образного мышления при выполнении различной деятельности, решении как познавательных, так и практических задач. Были выделены различные

типы образов и исследована их функция в осуществлении мыслительных процессов.

Проблема образного мышления интенсивно разрабатывалась рядом зарубежных учёных (Р. Арнхейм, Д. Браун, Д. Хебб, Г. Хейн, Р. Хольд и др.). В ряде отечественных исследований раскрывается структура наглядно-образного мышления и даётся характеристика некоторых особенностей его функционирования (Б.Г. Ананьев, Л.Л. Гурова, В.П. Зинченко, Т.В. Кудрявцев, Ф.Н. Лимякин, И.С. Якиманская и др.). Многие авторы (А.В.Запорожец, А.А. Люблинская, Ж. Пиаже и др.) рассматривают возникновение наглядно-образного мышления как узловой момент в умственном развитии ребенка.

Согласно исследованию Е. А. Сорокоумова, Л. А. Саморуковой, в котором принимали участие 24 младших школьника, наивысший уровень развития наглядно-образного мышления не был выявлен ни у кого из испытуемых (0%). Высокий уровень развития данного типа мышления показали 4%. Средний уровень развития показали 55% человек. Низкий уровень развития наглядно-образного мышления показали 38% опрошенных. Это выражается в том, что учащиеся испытывают затруднения мыслить образами [34]. Таким образом, можно сделать вывод, что работу по развитию образного мышления детей следует начинать уже в дошкольном возрасте.

На основании исследований ученых-педагогов можно утверждать, что большинство дошкольников при поступлении в начальную школу имеют недостаточно сформированное наглядно-образное мышление, которое является одним из ключевых факторов успешности ребенка в период школьного обучения.

На основании актуальности проблемы исследования можно выделить ряд противоречий:

– между заказом общества на развитие образного мышления у детей старшего дошкольного возраста и отсутствие моделей этого

процесса, актуализирующих потенциал педагогов по решению проблемы исследования;

– между необходимостью развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ для построения этого процесса;

– между потребностью образовательной практики дошкольной образовательной организации в методическом обеспечении процесса развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной проработанностью содержательно-методического обеспечения для развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом в условиях дошкольных образовательных организаций.

Таким образом, актуальность проблемы исследования обусловила выбор темы исследования: «Развитие образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом».

Цель исследования: теоретически обосновать проблему развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста посредством английских идиом, разработать организационно-педагогические условия, направленные на решение данной проблемы и внедрить их в практику работы дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом.

Гипотеза исследования: процесс развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом будет эффективным, если:

– обогатить развивающую предметно-пространственную среду, способствующую развитию образного мышления различными материалами, связанными с английскими идиомами;

– применить специально разработанные комплексы упражнений, направленные на развитие образного мышления детей старшего дошкольного возраста, на занятиях английским языком;

– способствовать повышению профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, изучить особенности формирования образного мышления у детей старшего дошкольного возраста, а также специфику и языковую значимость английских идиом.

2. Разработать комплекс упражнений для занятий английским языком с детьми старшего дошкольного возраста, направленный на развитие образного мышления и дидактическое пособие по работе с английскими идиомами для детей старшего дошкольного возраста.

3. Обосновать показатели, диагностические методики и уровни развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом.

4. Внедрить разработанные организационно-педагогические условия в практику ДОО, проверить их эффективность и значимость в развитии образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

Методологические основы исследования:

– теории развития личности ребенка дошкольного возраста (Б.Г. Ананьев, Т.И. Бабаева, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Г. Гогоберидзе, М.Б. Зацепина, Т.С. Комарова, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Л.В. Трубайчук, Р.М. Чумичева, Д.Б. Эльконин и др.);

– теории формирования различных видов мышления, а в частности наглядно-образного мышления (Л.С. Выготский, Ф.А.Сохина, В.А. Урунтаева В.И. Ядешко и др.);

– исследования прагматического потенциала фразеологизмов (А.Н. Баранов, Р.М. Ефимова, А.М. Каплуненко, Е.Ю. Куницына, В.Н. Телия, Ф.В. Федорюк и др.).

Совокупность поставленных задач послужила основанием определения комплекса методов исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; анализ нормативно-правовых документов; обобщение педагогического опыта.

2. Эмпирические: наблюдение, беседа, диагностика, методы математической статистики.

Исследование проводилось в три этапа:

I этап – поисково-констатирующий: проведен анализ теоретических источников по проблеме исследования, определены главные направления решения проблемы, выбор объекта и предмета; сформулирована цель; выдвинута гипотеза и поставлены задачи исследования, подобраны диагностические методики изучения уровня сформированности образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

II этап – реализующий: разработан план и реализован констатирующий и формирующий этапы эксперимента, помогающие выявить и определить эффективность реализации педагогических условий формирования образного мышления детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом.

III этап – контрольно-обобщающий: проведен анализ полученных в ходе теоретического и экспериментального исследования результатов, их обобщение и систематизация.

Теоретическая значимость состоит в том, что обоснованы организационно-педагогические условия развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные комплекс упражнений и дидактическое пособие по развитию образного мышления у детей старшего дошкольного могут быть использованы воспитателями дошкольной образовательной организации, родителями детей дошкольного возраста.

База исследования: МАДОУ «Детский сад №17 г. Челябинска»

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ АНГЛИЙСКИХ ИДИОМ

1.1. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы по проблеме развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста

Мышление является сложной многофакторной структурой. Учитывая эту сложность и важность мышления в жизнедеятельности человека, к изучению данной структуры обращались ученые в разных сферах научной деятельности: физиологии, педагогики, философии [35].

Работу по исследованию мышления начали еще античные философы и ученые. Полноценно психология мышления стала разрабатываться лишь в XX в. Изучении процесса мышления занимает в психологии особо место, т.к. данный процесс является основой интеллекта, что в свою очередь определяет развитие всего общества в целом.

Исследованиями процесса мышления занимались такие представители психологии и педагогики как: Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев [6], Ж. Пиаже [3], Н. Н. Поддъяков [7], С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин [9] и многие другие. Стоит отметить, что психология мышления человека изучается не только такой наукой как психология, так же к изучению мыслительной деятельности можно отнести такие науки как: физиология, философия, кибернетика, логистика, педагогика. [15, с. 178].

Большое количество отечественных и зарубежных психологов и педагогов внесли свой вклад в проблему изучения мышления у детей с точки зрения динамического психологического процесса. Л. С. Выготский, в своих исследованиях показал прямую связь уровня развития мышления со становлением речевой функции у детей [4]. Ж. Пиаже также указывал на то, что мышление по своей сути является трансформацией информации с

речи на образные символы, почерпнутые из окружающего мира [24]. Л. С. Рубинштейн представлял мыслительный процесс ребенка как способ изучения мира, окружающего его, оценки отдельных элементов этого мира, их взаимодействие друг с другом [32]. А. Р. Лурия изучал мыслительный процесс в аспекте его практической направленности, взаимодействии и взаимосвязи с миром, окружающем ребенка, и указывал на сильное взаимовлияние на этот процесс познания и речи [16]. О. В. Холина установила прямую связь между деятельностью ребенка и его мышлением [42]. О. К. Тихомиров в своих исследованиях рассматривал вопрос влияния закономерностей и противоречий окружающего ребенка мира на его мыслительную деятельность. Познание окружающего нас мира и его понимание начинается с восприятий и ощущений, постепенно трансформируясь в мышление [35].

В психологической и педагогической литературе можно встретить различные определения понятия «мышления». Рассмотрим наиболее распространенные из них (таблица 1).

Таблица 1 – Понятие «мышление» в психолого-педагогической литературе

| Автор | Определение |
|-------------------|---|
| 1 | 2 |
| А. В. Брушлинский | это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психологический процесс поиска и открытия значительно нового, т.е. процесс опосредованного и обобщенного отражения реальности в процессе ее анализа и синтеза |
| Л. С. Выготский | это деятельность, заключающаяся в оперировании значениями |
| В. С. Мухина | это процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением внешнего мира и внутренних переживаний |
| Р. С. Немов | это один из самых сложных познавательных процессов, полное определение которого предполагает использование нескольких частных определений, в которых подчеркиваются разные стороны процесса мышления |
| А. В. Петровский | это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поиска и открытия чего-то нового, ранее неизведанного, процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза |

Продолжение таблицы 1

| | |
|------------------|---|
| Е. И. Рогов | это процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности |
| Ж. Пиаже | это перевод информации с речи на символы |
| Н. Н. Поддъяков | это сложный психический и умственный процесс, который свойственен только человеку, потому что этот процесс является высшей формой отражения окружающего мира |
| С. Л. Рубинштейн | это опосредованное и обобщенное познание действительности |
| Е. О. Смирнова | это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью познавательный процесс, характеризующий обобщенным и опосредствованным отражением связей и отношений между объектами в окружающей действительности |
| А. Г. Спиркина | это высшая познавательная способность, как активный процесс целенаправленного, обобщенного и опосредованного отражения в сознании человека объективной реальности в утверждениях, понятиях, суждениях, путем творческого создания новых идей и прогнозирования событий, составляющая высшую ступень познания |
| Ф. Р. Филатова | это высшая форма психической деятельности, наиболее сложный познавательный процесс, представляющий собой целенаправленное, опосредованное и обобщенное отражение субъектом существенных связей и отношений предметов, явлений и ситуаций, установление закономерностей их измерений, причин и следствий, общих принципов, прогнозирование будущих событий, решение актуальных задач |

Аналитический обзор психолого-психологической литературы позволил выделить следующие определения понятия «мышление». Кратко эти определения мышления могут быть представлены следующим образом:

- это отражение существующей действительности в ее связях и отношениях;
- это процесс, познавательная деятельность, продукты которой характеризуются обобщенным, опосредованным отражением действительности;
- это деятельность субъекта по отношению к объекту, в которой субъект воздействует на объект и испытывает сопротивление этого объекта, и таким образом познает его свойства;

- это взаимодействие субъекта с объектом.

Проведенный анализ литературы позволил определить, что мышление рассматривается как обобщенное отражение действительности, так как мышление и есть отражение общего в предметах и явлениях реального мира, который нас окружает.

Одним из наиболее важных параметров мышления, с точки зрения А. В. Шишовой, Д. А. Кураевой и И. Г. Галушко, является то, что это высшая форма познавательной деятельности человека, это процесс, который социально обусловлен, а также обобщенно и опосредованно отражает окружающую нас действительность, процесс поиска и открытия чего-то нового. Необходимо обратить внимание на то, что в таком варианте процесс мышления рассматривается на основе аналитико-синтетической деятельности. Его составляют динамика и порождение смыслов, целей, оценок, потребностей [46, с. 206].

Для целей проводимого исследования важно понимание того, что мышление в большинстве исследований рассматривается как процесс, в котором деятельность субъекта определяется с позиций взаимодействия с объективным миром. Согласимся с мнением Д. Д. Шереметова о том, что по своему характеру мышление целенаправленно. Процесс мышления запускается с осознания проблемной ситуации и постановки задачи [44, с. 64].

К процессам мышления П. П. Блонский относит анализирование и синтезирование, сравнение, классификацию и конкретизацию:

- анализ – мысленное расчленение целого на части;
- синтез – мысленное соединение частей в единое целое (противоположность анализа);
- сравнение – поиск сходств и различий в соответствии с набором признаков;
- классификация – сортировка по группам в соответствии с набором признаков; Обобщение выявление общих признаков;

- конкретизация – выявление специфичности [1].

Именно то, что составляет основу взаимоотношения этих процессов и является основой внутренних закономерностей мышления.

Различные исследователи обращают внимание на то, что:

- это является наивысшей точкой познавательного развития человека и отражает те объективные процессы, которые происходят в окружающем (А. Н. Леонтьев) [14];

- развитие мышления не является процессом возникающим и развивающимся самостоятельно под влиянием накопления знаний и систематизации, а является процессом усвоения ребенком общественно-исторических выработанных действий и операций (Л. С. Выготский) [6];

- мыслительные процессы формируются на основе усвоения накопленных знаний и имеют определенный характер (П. Я. Гальперин) [6];

- мышление представляет собой более высокий уровень отражения действительности, потому что в процессе идет активное преобразование условий для достижения практической цели (С. Л. Новоселова) [23].

В современной науке существует немало подходов к определению этапов формирования и развития мышления человека. Наибольшую известность приобрела теория развития мышления Ж. Пиаже. Ж. Пиаже видел объяснение интеллекта в том, чтобы выстроить взаимосвязь высших операций мышления со всем развитием, рассматривая развитие как эволюцию, направляемую внутренней необходимостью к равновесию. Ученый рассматривал стадийность развития, в которой есть четыре стадии развития, а в них еще подстадии (рисунок 1) [24].



Рисунок 1 – Стадии развития мышления (по Ж. Пиаже)

Сенсомоторная стадия – ребенок овладевает элементарными символическим действиями. Этот период приводит к определенным новообразованиям. На этой стадии происходит познание себя как субъекта действия. Формируется понимание устойчивости и постоянства внешних объектов.

Стадия дооперационального мышления – способность выполнять операции с помощью символической функции. Происходит усвоение языка, представление предметов и их образов с помощью слов. Не готовность принять позицию другого человека. Классификация объектов по отдельным признакам, в большинстве случаев случайным.

Стадия конкретных операций – формируется способность к выполнению операций, совершаемых в соответствии с логическими правилами. Дети могут давать логическое объяснение своим действиям, могут классифицировать предметы по существенным признакам, формируется способность к сериации.

Стадия формальных операций, проявляется гибкость мышления, обратимость умственных операций, усваиваются настоящие понятия. Способность рассуждать, пользуясь абстрактными понятиями. Для этой стадии характерна проверка предположений, поиск решений задач, при

котором ребенок последовательно рассматривает варианты и взвешивает эффективность каждого варианта [24].

Далее перейдем к классификации основных видов мышления.

По степени новизны и оригинальности Т. Е. Реуцкая различает два вида мышления: репродуктивное и продуктивное мышление: репродуктивное мышление основывается на образах и представлениях, взятых из окружающего мира; продуктивное мышление основывается на творческом воображении [31].

По характеру решаемых задач О. И. Кокорева и Н. Е. Лаврухина выделяет два вида мышления: теоретическое и практическое: теоретическое мышление основывается на теоретических рассуждениях и умозаключениях; практическое мышление основывается на суждениях исходя из решения практических задач [10, с. 161].

По функциям Г. Ж. Шулахова различает два вида мышления: репродуктивное и креативное: репродуктивное мышление основывается на выявлении недостатков в суждениях других людей; креативное мышление основывается на открытии принципиально нового знания, с генерацией собственных оригинальных идей [50, с. 77].

По средствам мышления также выделяют два вида: невербальное вербальное: невербальное мышление основывается на образах и представлениях о предметах; вербальное мышление основывается на отвлеченных знаковых структурах и символах.

По степени развернутости такие авторы как А. В. Шишова и И. Г. Галушко выделяют два вида мышления: дискурсивное и интуитивное: дискурсивное мышление основывается на опосредованных логикой рассуждениях (аналитическое мышление); интуитивное мышление основывается на непосредственных чувственных восприятиях и отражения в них предметов, объектов и явлений [46].

В психолого-педагогической науке в качестве оснований для классификации видов мышления используют: генезис развития; характер

решаемых задач; степень развернутости; средства мышления; степень новизны и оригинальности; функции мышления и т.д. По генезису развития выделяют четыре вида мышления: наглядно-действенное; наглядно-образное; словесно-логическое; абстрактно-логическое. Эти виды мышления являются иерархическими единицами развития мышления в онто – и филогенезе [50, с. 78].

Наглядно-действенное мышление, характеризуется тем, что задача решается каким-то конкретным действием. Основным условием решения задачи будет являться действие с соответствующим предметом. Данный вид мышления преобладает у детей в возрасте от года до 3 лет.

Наглядно-образное мышление, характеризуется решением задачи с помощью образа. В образном мышлении преобразование происходит только в образном плане – человек мысленно проделывает с предметом то, что делалось раньше с реальным предметом. Данный вид мышления характерен для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Образы связаны с чувственным отношением человека к окружающему миру намного больше, чем слово. В образе представлены не только перцептивные признаки и свойства объекта, но и эмоционально-личностное отношение к ним, чего зачастую нельзя обнаружить при оперировании понятиями и определениями [43, с. 340].

Словесно-логическое мышление – для решения задачи необходимо использовать понятия, логические конструкции на базе языка.

Приведенные виды мышления являются этапами развития мышления человека в онтогенезе. Несмотря на то, что каждый вид мышления преобладает в определенном возрасте, у взрослого человека сосуществуют все виды мышления.

В рамках данного квалификационного исследования более подробно остановимся на понятии «образное мышление» (таблица 2).

Таблица 2 – Понятие «образное мышление» в психолого-педагогической литературе

| Автор | Определение |
|---------------------------------|--|
| А. А. Крылов | это вид мышления, мыслительный процесс которого непосредственно связан с восприятием окружающей действительности |
| Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко | это вид мышления, который осуществляется на основе преобразований образов восприятия в образы-представления, дальнейшего изменения, преобразования и обобщения предметного содержания представлений, формирующих отражение реальности в образно-концептуальной форме |
| Р. С. Немов | это вид мыслительного процесса, который осуществляется непосредственно при восприятии окружающей действительности и без этого осуществляться не может |
| А. В. Петровский | это совокупность способов и процессов образного решения задач, предполагающих зрительное представление ситуации и оперирование образами составляющих ее предметов, без выполнения реальных практических действий с ними. Важной особенностью этого вида мышления является установление непривычных сочетаний предметов и их свойств. В этом своем качестве наглядно-образное мышление неразличимо с воображением |
| Н. Н. Поддъяков | это чрезвычайно сложное образование, выступающее как определенная система взаимосвязанных разнородных элементов, ведущими среди которых являются различные виды детских представлений и умение оперировать ими |
| Я. И. Полунина | внутренний план действия, а так же как способность оперировать конкретными образами предметов при решении определенных задач |
| С. Л. Рубинштейн | это процесс познавательной деятельности, направленный на отражение существенных свойств объектов (их частей, процессов, явлений) и сущности их структурной взаимосвязи |

Таким образом, образное мышление – это процесс отражения реальности в виде образов, (зрительных, звуковых, обонятельных, осязательных), в отличие от логического мышления, когда реальность отражается в виде суждений и понятий, и в отличие от наглядно-действенного мышления, предполагающего практические действия с предметами. Оперирование видами предметов помогает наглядно представить и осознать ситуацию либо задачу, а потом ее быстро и верно решить [12, с. 110].

Важное отличие образного мышления, как считает А. А. Назипова и Л. А. Рыбакова, состоит в том, что процесс мышления напрямую связан с восприятием окружающей действительности. Человек привязан к

действительности, в его кратковременной и оперативной памяти находятся образы, которые необходимы для мышления. Связь с изучаемым объектом – главное условие мыслительного процесса. Это взаимодействие может происходить, как с точки зрения практического преобразования, так и в плане визуального восприятия. В ходе этого процесса создаётся образ воспринимаемого объекта и возникают различного рода изменения этого образа [20, с. 59].

Содержанием образного мышления является оперирование образами, которые выступают наглядной опорой для формирования понятия. Образы выполняют свою особую функцию в познании теоретическом и практическом преобразовании действительности, обеспечивая создание образа окружающего мира в его реальных (а не абстрактно изолированных) связях и отношениях, богатых фактическим содержанием, наполненных для субъекта личностным содержанием и значимостью [28, с. 118].

Главной особенностью данного процесса мышления является то, что ребёнок, не имея наглядного пособия, может воссоздать в уме определённое изображение. Операциями наглядно-образного мышления являются: комбинации и трансформации. Особенности операции комбинация состоит в том, что через комбинацию различных предметов в уме мы можем получить новый образ.

Образное мышление исходя из исследований Ж. Пиаже состоит из пяти соприкасающихся подструктур: топологическая, проективная, порядковая, метрическая, композиционная (алгебраическая) [24, с. 206].. Рассмотрим каждую подструктуру образного мышления подробно

Первая подструктура – топологическая, характеризуется тем, что ребенок способен вычленять и оперировать характеристиками объектов, устанавливающие области включения и пересечения пространственных фигур, такими как: непрерывно-разрывное, принадлежит не принадлежит, связно-несвязно, компактно-некомпактно. Е. С. Шпиняк утверждает, что

ребенок обладает такой способностью как операции таких характеристик как: внутри, вне, вместе, отдельно, способен находить общие точки пересечения. Дети, у которых доминирует топологическая подструктура, неторопливы, терпеливы, старательны, внимательны; такие дети любят проходить различные лабиринты, не уставая в процессе данной деятельности [49, с. 56].

Дошкольники, у которых доминантой является проективная подструктура, имеют такие способности как: создание, распознавание, представление, оперирование и ориентировка между зрительными объектами или их графическими изображениями с разных положений. Проективная подструктура образного мышления позволяет определять сходство между пространственным предметом или его моделью с их различными изображениями. Дети, обладающие данной подструктурой, любят: устанавливать соответствия, искать различия, сравнивать и оценивать, изучать объект с различных точек зрения, под разным ракурсом [27, с. 96].

Дошкольники, у которых доминантой является порядковая подструктура, обладают такими особенностями как: сравнение и оценка. Благодаря данной структуре ребенок умеет устанавливать, классифицировать, выделять различные свойства предметов: размер, положение, форма, характер и т.п. Дети, у которых доминантой образного мышления является порядковая подструктура, любят работать по алгоритму.

Дошкольники, у которых доминантой является метрическая подструктура, способны акцентировать своё внимание на количественных характеристиках и преобразованиях объекта. Такие дети любят счёт, измерение длины, определять числовые значения.

Дошкольники, у которых доминантой является композиционная (или алгебраическая) подструктура, характеризуются: изменением прямого и обратного действия, стремлением к различным манипуляциям и

комбинациям, имеют делить на части и соединять в единое целое, имеют способность сокращению. Ребёнок, обладающий композиционной подструктурой отличаются быстротой реакции, неусидчивые, делающие порой необдуманные ошибочные выводы [26].

Степень развития образного мышления зависит от взаимосвязи подструктур данного мышления. Знание подструктур образного мышления помогает взрослому объяснить и понять некоторые особенности поведения ребёнка. Важно в воспитании ребёнка не подавлять инициативу ребёнка, ребёнок должен мыслить самостоятельно, удобными для него способами, отражающими его доминантную подструктуру [24, с. 96].

Также необходимо отметить, что наглядное мышление тесно связано с речью (Л. С. Выготский). Познание ребёнком окружающей действительности происходит в образной форме и фиксируются в речевом плане. Связь речевого и образного отражения объектов, состоит в особенности актуализации их образов. Иногда одно название предмета, не помогает представлению предмета, более понятной картина становится в процессе рассуждения о предмете, его характеристиках, свойствах [5].

Таким образом, образное мышление – это процесс отражения реальности в виде образов, (зрительных, звуковых, обонятельных, осязательных), в отличие от логического мышления, когда реальность отражается в виде суждений и понятий, и в отличие от наглядно-действенного мышления, предполагающего практические действия с предметами. Оперирование видами предметов помогает наглядно представить и осознать ситуацию либо задачу, а потом ее быстро и верно решить

Содержанием образного мышления является оперирование образами, которые выступают наглядной опорой для формирования понятия. Образы выполняют свою особую функцию в познании теоретическом и практическом преобразовании действительности, обеспечивая создание образа окружающего мира в его реальных (а не абстрактно

изолированных) связях и отношениях, богатых фактическим содержанием, наполненных для субъекта личностным содержанием и значимостью.

1.2 Особенности формирования образного мышления у детей старшего дошкольного возраста

В дошкольном возрасте происходят достаточно серьезные изменения в развитии всех когнитивных процессов, происходит обогащение чувственного опыта, расширяются знания об окружающей действительности, развивается детская речь. Именно в этот период происходит становления ребенка как личности. Развитию личностных качеств ребенка способствует вовлечение его в игровую, художественную и другие виды деятельности [51]. В этот период он приобретает навыки мысленного построения пространственных моделей, развивается знаковая функция сознания. Вместе с тем возникают и новые формы мышления.

Изучением развития образного мышления детей дошкольного возраста занимались многие отечественные ученые: П. П. Блонский, Т. Г. Богданова, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец [26], А. Н. Леонтьев [35], Г. И. Минская [51], В. С. Мухина, С. Л. Новосёлова [54], Н. Н. Поддъяков, С. Л. Рубинштейн и многие другие.

Известный отечественный педагог-психолог П. П. Блонский отмечал тот факт, что развитие мышления тесно связано с получаемыми в процессе обучения знаниями, без которых развитие мышления не будет осуществляться, то есть переход от действенного мышления к образному мышлению не сможет созреть [1]. Решением данной проблемы занималась созданная в психологии деятельностная теория мышления, на основе которой построены и другие теории развития мышления, авторами которых выступают такие ученые-исследователи, как П. Я. Гальперин [6] и В. В. Давыдов [9].

Отметим, что наиболее подробно особенности образного мышления и механизм его осуществления раскрыты в работе Н. Н. Поддьякова «Мышление дошкольника».

Согласно позиции Н. Н. Поддьякова, ребёнок рождается, не обладая мышлением. Для того чтобы возникла мыслительная деятельность, необходимо владеть определенным чувственным и практическим опытом, зафиксированном в памяти. К завершению первого года жизни наблюдают у ребёнка проявления элементарного мышления. В раннем дошкольном периоде ребенка мышление имеет наглядно-действенный уклон, развиваясь в процессе предметной деятельности. В этот период закладывается база развития мышления. В процессе развития познавательного интереса у детей, мышление все сильнее используется для познания окружающей действительности, в т.ч. выходящей за пределы их практической деятельности. Проявления наглядно-действенного вида мышления можно видеть у детей в конце первого года жизни. Приобретение навыка ходьбы значительно расширяет возможность встречи ребенка с новыми предметами [26].

По мнению автора, в дошкольном возрасте происходит активное развитие образных средств познания. Основные средства, которыми овладевает ребенок, – это разнообразные сенсорные эталоны, а также символы и знаки. Обычно они представляют собой модели, схемы, чертежи, планы самого разного рода.

Кроме того, овладевая образом, ребенок научается разделять объекты окружающего его мира на «обозначаемое» и «обозначающее». Использование таких обозначений позволяет ему обобщать собственный опыт и воспринимать окружающее через призму человеческой культуры. Как показано в исследованиях В. В. Давыдова, школьники анализируют воспринимаемые ими объекты и явления на теоретическом уровне. В силу возрастных особенностей детям-дошкольникам доступен путь эмпирического анализа, то есть обобщение своего чувственного опыта [9].

В раннем возрасте (3-4 года) ребенок в основном пользуется наглядно-действенным мышлением, которое связано с предметной деятельностью.

В исследованиях В. А. Никитина и И. В. Илларионова хорошо показано, что у детей в возрасте от 4 лет начинают формироваться элементарные формы наглядно-образного мышления, при этом ребенку становится возможным использование конкретного образа предмета или процесса [22].

Позднее возникает наглядно-образное мышление (5-6 лет), когда ребёнок для решения задачи употребляет не сами предметы, а их образы. Мышление характеризуется конкретностью образов, затем становится обобщенным.

Так, у средних дошкольников логический анализ предмета на существенные признаки представлен в очень неразвитой форме. Аналитическая деятельность дошкольников находится в начале развития, в котором способность анализа движется от единичного предмета к общему понятию обо всем классе предметов.

Аналитическая способность как инструмент познания включает два уровня – эмпирический и теоретический. Эмпирический анализ – это дифференциация целого на части, когда посредством сравнения выделяются общие аналогичные свойства явлений и предметов. Теоретический анализ – это выделение в некотором целом интегральных единиц. На этом основании человек синтезирует родовую сущность отдельных, дифференцированных вещей и событий и открывает циклическую замкнутость изменений в круг повторения одной и той же сущности в виде той или иной закономерности [41, с. 180].

То есть, аналитическая деятельность в системе познавательной деятельности неотделима от такой важной составляющей как синтез, который также существует в двух формах. Элементарным или пассивным синтезом выступает количественное суммирование частей в целое,

осуществляя путём классификации или перечисления объединение разных предметов в тот или иной класс тождественных по общему признаку предметов, например, составляя класс млекопитающих или земноводных. Продуктивный или активный синтез производит качественный скачок в получении принципиально нового результата, дает прирост, прибавку нового знания в виде нового понятия [36, с. 39].

Уже к концу дошкольного возраста (6-7 лет) формируется словесно-логическое мышление, которое подразумевает умение оперировать понятиями. Дети обучаются без помощи других рассуждать и делать выводы. Понятия в начальных классах наглядны, а потом они всё далее отходят от наглядного образа. При переходе мышления с одной стадии на другую старые способности не исчезают, а продолжают развиваться далее в новых. Так мышление переходит на новые уровни [2].

Конечным результатом интеллектуального развития детей дошкольного возраста, по Я. Л. Коломинскому и Е. А. Панько, является высшая форма образного мышления: «итогом интеллектуального развития дошкольника являются высшие формы наглядно-образного мышления, опираясь на которые ребенок получает возможность вычленить наиболее существенные свойства, отношение между предметами окружающей действительности, без особого труда не только понимать схематические изображения, но и успешно пользоваться ими» [11, с.53].

Г. А. Урунтаева отмечает, что в естественных условиях способность пользоваться конкретными образами объектов, предметов или явлений формируется у детей в среднем дошкольном возрасте (4-5 лет), а в условиях специально организованной педагогами деятельности, в подражательной и модельной формах, на много раньше – в младшем дошкольном возрасте (2,5-3 года) [37].

Отсюда следует, что важность формирования и становления у дошкольников наглядно-образного мышления, которое обеспечивает познание окружающего мира здесь и сейчас, а в последующем

формирование у него словесно-логической формы мышления не вызывает сомнений [12,17].

В работах ученых (Ж. Пиаже, Р. С. Немова, В. С. Мухина, Н. Н. Подьякова и др.) замечено, что по-своему уникальностью образной формы мышления является возможность представления предметов, объектов и явлений не только в конкретной ситуации, но и в других ситуациях, схожих с исходной. Кроме того, в мыслительный процесс вовлекается воображение, оно помогает в полной мере раскрыть возможности творческого образа мышления для решения конкретной задачи. Этот процесс объясняется возникновением и установлением непривычных и невероятных сочетаний образных представлений явлений, предметов и их свойств в сознании ребенка [48, с. 28].

Образное мышление ребенка дошкольного возраста начинается с формулировки конкретного вопроса, свидетельствующего собой о проблемности мышления и формирующего у ребенка познавательный интерес. К концу дошкольного возраста ребенку становится возможным решать задачи в уме. Дело в том, что образы, к которым обращается дошкольник, становятся обобщенными и отображают характеристики предмета, объекта или явления необходимые для решения конкретной задачи [55].

Образное мышление позволяет проиграть возможный порядок действия, исходя из условий конкретной ситуации и имеющегося жизненного опыта. Установлено, что у дошкольников с высоким уровнем образного мышления умственное становление в условиях системы школьного образования проходит гораздо быстрее, чем у их сверстников с низким уровнем образного мышления. Кроме того, при низком развитии образного мышления, но высоком уровне логического последнее компенсирует неким образом первое и помогает дошкольнику найти способ решить ту или иную задачу [35, с.112].

Исследователи А. Валлон и Ж. Пиаже в своих работах описывали условия трансформации наглядно-действенного мышления в образное.

По Пиаже Ж., «дошкольник находится на второй стадии умственной активности. Умственное развитие от 3 до 6 лет характеризуется формированием образного мышления, которое позволяет ему думать о предметах, сравнивать их в уме даже тогда, когда он их не видит. Однако логическое мышление еще не сформировалось. Этому препятствует эгоцентризм, и неумение сосредоточиться на изменениях объекта» [12, с. 35].

В исследованиях П. Я. Гальперина, Я. А. Пономарева и многих других отечественных детских психологов показана существенная зависимость становления образного мышления ребенка от предлагаемых ему взрослыми ситуаций (какие ими используются методики и их содержания).

Гриценко Н.М. отмечает, что важную роль при переходе к наглядно-образному мышлению играют два условия, которые связаны друг с другом. Первым является формирование у детей различать план образов и реальных объектов. Вторым условием является развитие речи, благодаря которому происходит усвоение понятий, признаков предметов и отношений между ними [8, с. 9].

Отметим, что мышление детей развивается следующим образом: сначала происходит развитие практического анализа, затем сравнение и синтез. Однако, обобщение и синтезирование целого, что является сложным процессом мышления, развиваются медленнее.

Как пишет детский психолог В. С. Мухина, к старшему дошкольному возрасту появляются задачи нового типа, где результат действия будет не прямым, а косвенным и для его достижения ребенку необходимо будет учитывать связи между двумя или несколькими явлениями, происходящими одновременно или последовательно. Ведущее значение на этом этапе приобретает образное мышление [19, с. 242].

Подьяков Н.Н. также считал, что переход действий с предметами во внутренний план, так же образный, является основой образования наглядно-образного мышления [26].

В научной психолого-педагогической литературе особая роль принадлежит исследованию проблемы развития образного мышления в старшем дошкольном возрасте, особенности которой рассматриваются в двух противоположных концептуальных подходах: Ж. Пиаже [24] и Л. С. Выготского [4].

Согласно концепции обучения и развития Ж. Ж. Пиаже, успешность образовательной деятельности определяется уровнем интеллектуального развития дошкольника, ассимилирующим содержание обучения в соответствии со сложившейся структурой умственного развития в данное время.

По мнению автора, если получаемые знания соответствуют на прямую структуре интеллектуального развития ребенка, то, следовательно, они (сведения или образы) ассимилируются / понимаются. Под ассимиляцией Ж. Ж. Пиаже понимает процесс включения новой полученной информации, как составной части к уже имеющейся в интеллектуальном развитии индивидуума [24].

Автор отмечает, что те знания, которые получает ребенок, не соответствуют его интеллектуальному развитию, либо отвергаются, либо аккомодируются, то есть приспособляются к новым полученным знаниям, изменяя личностные интеллектуальные структуры. Под аккомодацией Ж.Ж. Пиаже понимает получение новой информации знаний, посредством которой происходит изменение интеллектуального развития индивидуума.

Автор утверждает, что интеллектуальное развитие стремится к уравновешенности, то есть к устранению несоответствий между реальностью и ее отображением в интеллекте личности. Следовательно,

Ж. Ж. Пиаже основывается на том, что образовательный процесс на прямую зависит от уровня интеллектуального развития ребенка [24].

Согласно концепции обучения и развития Л. С. Выготского, процессы развития идут последовательно за процессами обучения, которые создают зону ближайшего развития школьника.

По мнению автора, образовательный процесс ведет за собой развитие, посредством осуществления различного рода деятельности в зоне ближайшего развития, то есть с помощью взрослых. Концептуальный подход Л. С. Выготского является ведущим в исследовании проблемы образного мышления у детей младшего школьного возраста в психологопедагогической литературе [4].

Поддьяков Н.Н. и А. Ф. Говоркова анализируя ряд эмпирических исследований по формированию у детей дошкольного возраста плана представлений в возрастной динамике, пришли к заключению, что в качестве предпосылок формирования представлений, лежит оперирование «модель – оригинал», «часть – целое» и тому подобное. Также установлено, что буквально в течение нескольких занятий при условиях специально организованной подражательной деятельности, дошкольников может быть сформировано умение представлять скрытые перемещения предмета и на этой основе организовывать свои действия [30].

Поддьяков Н.Н. и А. Ф. Говоркова пришли к выводу, что «благодаря специально организованным подражательной и модельной деятельности во всех возрастных группах дошкольников значительно увеличивается объем действий во внутреннем плане, что позволило им принять этот объем за мерилу (критерий) сформированности образного мышления» [30, с. 66].

Образное мышление играет большую роль в интеллектуальном развитии ребенка дошкольного и младшего школьного возраста. Оно тесно связано с развитием воображения, образного и наглядно-действенного мышления, а также способствует мысленному представлению ситуаций и оперированию образами, соотносящимися с этой ситуацией. Также

необходимо отметить, что образное мышление развивают следующие умения детей: самостоятельно анализировать языковые явления, опираясь на речевой опыт в родном языке; выделять главное и устанавливать причинно-следственные связи; сознательно применять знания и усвоенные способы действий в самостоятельной иноязычно-речевой деятельности [48, с. 30].

Таким образом, образное мышление принимает активное участие в становлении ребенка как целостной личности. К концу дошкольного возраста наиболее интенсивно формируется наглядно-образное мышление, совершенствуясь и трансформируясь в наглядно-схематическое. Для дошкольника оно является средством обобщенной модели предметов, объектов и явлений. К концу дошкольного периода закрепление конкретных форм образного мышления в связи с отношением ребенка к окружающей его действительности формирует у него первичную картину мира и зачатки мировоззрения.

1.3 Организационно-педагогические условия развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом

Учитывая особенности современного поколения, многие родители предпочитают начинать обучение иностранному языку своих детей как можно раньше. И чем раньше они начнут познавать дополнительные, вторые языки, тем лучше у детей будут работать процессы головного мозга, такие как долговременная память и креативное мышление. Конечно, родителям очень сложно заранее отследить умственные особенности своих детей, благодаря чему раннее внедрение нового и довольно сложного для детского понимания занятия не всегда способно принести положительный результат. Под положительным результатом мы будем понимать

качественный продукт (знание английского языка) у ребёнка дошкольного возраста [38].

Психологи и методисты в области дошкольного образования (И. В. Вронская [2], Е. Ю. Протасова [29], А. Н. Утехина [38], В. Н. Шпакова [47]) утверждали и утверждают, что раннее обучение чему-либо, в особенности второму языку не только положительно влияет на работу головного мозга, но и способствует качественной социальной адаптации, поскольку в дальнейшем ребёнку предстоит оказаться в новой для него социальной сфере – школе, в которой он вынужден будет контактировать не только с детьми своего возраста, но и с большим количеством взрослых учителей, каждый из которых учит своему конкретному предмету.

В дошкольном возрасте можно вводить в обучение неделимые семантические обороты – идиомы. Идиомы интересны для изучения потому что они не только обогащают словарный запас студентов, но еще и отражают культуру и стиль мышления носителей языка. Значение многих идиом отличается от родного языка, что делает их особенно забавными [29].

Логика данного параграфа предполагает рассмотрение организационно-педагогических условий исследования с теоретической точки зрения.

Кокорева О.И., Н. Е. Лаврухина дают следующее определение: «педагогическое условие – целенаправленный отбор, конструирование и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей» [10, с. 161].

По мнению Я. И. Полуниной, педагогические условия – это совокупность содержания и структуры предметного образования, учебно-методического обеспечения и инновационной образовательной среды, обеспечивающая успешное решение поставленных дидактических задач [27, с. 96].

Также автор приводит понятие организационных условий, под которыми понимается существенный компонент комплекса объектов, явлений или процессов, от которых зависят другие, обуславливаемые феномены (объекты, явления или процессы), и влияющий на направленное и упорядоченное формирование среды, в которой протекает феномен.

Таким образом, в контексте настоящего исследования мы под организационно-педагогическими условиями понимаем характеристику педагогической системы, отражающую совокупность потенциальных возможностей развивающей пространственно-пространственной среды, реализация которых обеспечит упорядоченное и направленное эффективное функционирование, а также развитие педагогической системы.

Согласно гипотезе исследования, процесс развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом будет эффективным, если:

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду, способствующую развитию образного мышления различными материалами, связанными с английскими идиомами;
- применить специально разработанные комплексы упражнений, направленные на развитие образного мышления детей старшего дошкольного возраста, на занятиях английским языком;
- способствовать повышению профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим данные организационно-педагогические условия более детально.

Первым условием с нашей точки зрения является обогатить развивающую предметно-пространственную среду, способствующую развитию образного мышления различными материалами, связанными с английскими идиомами.

В ФГОС ДО под термином «развивающая предметно-пространственная среда дошкольного образования» (далее – РППС ДОО) понимается часть образовательной среды, представленная специально организованным пространством, материалами, оборудованием и пр., для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития» [39].

РППС ДОО – это специфические для каждой программы организации (группы) образовательное оборудование, материалы, мебель и т. п., в сочетании с определенными принципами разделения пространства организации (группы) .

При создании РППС ДОО становится необходимым реализация образовательного потенциала пространства групповой комнаты и материалов, оборудования и инвентаря для развития детей дошкольного возраста, охраны и укрепления их здоровья, учёта индивидуальных особенностей детей и коррекции их развития [50, с. 77].

РППС ДОО, создаваемая в дошкольной образовательной организации, должна быть:

- содержательно-насыщенной – включать средства обучения (в том числе технические), материалы (в том числе расходные), инвентарь, игровое, спортивное и оздоровительное оборудование, которые позволяют обеспечить игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность всех категорий детей, экспериментирование с материалами, доступными детям; двигательную активность, в том числе развитие крупной и мелкой моторики, участие в подвижных играх и соревнованиях; эмоциональное благополучие детей во взаимодействии с предметно-пространственным окружением; возможность самовыражения детей;
- трансформируемой – обеспечивать возможность изменений наполнения пространства в зависимости от образовательной ситуации, в том числе меняющихся интересов и возможностей детей;

– вариативной – обеспечивать свободный выбор детей различных пространств, игрушек, оборудования и других материалов, стимулирующих различные виды активностей;

– полифункциональной – обеспечивать возможность разнообразного использования составляющих средств (например, детской мебели, матов, мягких модулей, ширм, в том числе природных материалов) в разных видах детской активности;

– доступной – обеспечивать свободный доступ воспитанников (в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья) к играм, игрушкам, материалам, пособиям, обеспечивающим все основные виды детской активности;

– безопасной – все элементы оснащения должны соответствовать требованиям по обеспечению надёжности и безопасности их использования, такими как санитарно-эпидемиологические правила и нормативы и правила пожарной безопасности [39].

Что касается обогащения развивающей предметно-пространственной среды, то, по мнению ученых деятелей, подробно изучавших этот вопрос (М.Ю. Боченкова, А.А. Коцелябнова, А.И. Улзытуева), исходя из целей обучения русскоязычных детей английскому языку, необходимо учитывать, что языковая среда должна иметь прежде всего развивающий характер, т.е. нужно создавать развивающую языковую среду.

Шпакова В.Н. считает, что билингвальная развивающая среда включает в себя как языковую среду, так и предметную. Предметная среда привлекает ребёнка, вызывает его интерес к языку. Роль предметной среды очень велика, т.к. ребёнок находится с ней в постоянном контакте. Ребёнок знает, что он может подойти, посмотреть, взять в руки в то, что ему нужно, вызывает его интерес. В связи с этим стимулируется реальное общение на английском языке в рамках предметной среды. Эта среда носит интерактивный характер [47, с. 70]. Отметим, что уместным считается и создание в групповых комнатах Центра Англии, где присутствуют детские

книжки на иностранном языке, сидят куклы-англичане, висит карта Англии. Кроме того, используются разнообразные предметы для обучения: тематические карточки, игрушки, дидактические игры, строительные кубики, фигурки животных, птиц, пазлы, рамки-вкладыши и так далее [21].

С нашей точки зрения, для обогащения развивающей предметно-пространственной среды, способствующей развитию образного мышления различными материалами, связанными с английскими идиомами следует размещать press outs (двусторонние картинки, легко выдавливающимися из плотного листа бумаги, которые прилагаются к пособию). Среди них есть картинки, которые дети могут надеть на пальчик, картинки, которые можно держать за «ножку», картинки-маски и др. Дети используют эти картинки-игрушки во время прослушивания сюжетной истории, что помогает им в восприятии звучащего текста.

Также, рекомендуется размещать в группе цветные демонстрационные карточки с различными английскими идиомами. Для удобства обращения с карточками, целесообразно снабдить их соответствующей цветовой маркировкой. Демонстрационные карточки могут использоваться для введения новой лексики, её закрепления, а также в играх и заданиях.

В настоящее время существуют разнообразные дидактические пособия, например языковое лото «Английские идиомы». Эта занимательная игра для детей и взрослых посвящена английским идиомам. Она позволит весело и без труда запомнить 100 английских идиом – ровно столько карточек содержится в наборе. На лицевой стороне каждой карточки помещён рисунок, иллюстрирующий идиому, на обороте – описание идиомы: название, значение, примеры употребления. Карточки можно использовать как для самообразования, так и для игры в языковое лото [13, с. 86].

Отметим, что среда должна создаваться вместе с детьми (творческие работы детей, которые используются в качестве наглядного материала).

Это: тематические словарики из рисунков детей, книжки-малышки с изображением английских идиом, коллективные аппликации по тематике, лепка предметов. Совместное участие и деятельность педагога и детей расширяет их взаимодействие как в образовательном процессе, так и в социальных отношениях [18, с. 98].

Все методические приёмы, средства обучения, наглядный и раздаточный материал, используемые пособия и оборудование должны создавать и поддерживать развивающий и обучающий характер иноязычной среды, способствовать развитию образного мышления различными материалами, связанными с английскими идиомами.

Вторым условием является необходимость применения специально разработанных комплексов упражнений, направленных на развитие образного мышления детей старшего дошкольного возраста, на занятиях английским языком.

Как мы уже отметили выше, овладение иностранным языком остается недостаточно мотивированным видом познавательной деятельности. Цели, которые ставят перед ребенком взрослые, для него слишком абстрактны, поэтому все обучение вынужденно строится как удовлетворение познавательных, игровых, личностных, психофизиологических потребностей и возможностей ребенка. В этом – основа преимуществ и недостатков раннего изучения иностранных языков [3].

Процесс обучения иноязычному общению представляет собой процесс реального общения по следующим параметрам: мотивированность, целенаправленность, информативность процесса общения, новизна, ситуативность, функциональность, характер взаимодействия общающихся и система речевых средств. Благодаря этому создаются условия общения, адекватные реальным, что обеспечивает успешное овладение речевыми умениями и их использование детьми приобщении [43, с. 36].

Известно, что организация занятий в ДОО предполагает использование различных педагогических технологий, в частности игровых технологий, что обусловлено возрастными особенностями воспитанников.

Шпакова В.Н. приходит к выводу, что дети осваивают язык не как предмет обучения, а как средство общения, поэтому изучать его нужно посредством какой-либо деятельности, активно экспериментируя с ним. Просмотр мультфильмов, чтение художественной литературы, общение со сверстниками – всё это положительно влияет на психологическое развитие и помогает развивать коммуникативно-речевые навыки [47].

Проанализировав различную методическую литературу, был сделан вывод, что изучать иностранный язык лучше и проще всего посредством комплекса упражнений, составленных на основе игровой деятельности. Игровая деятельность способствует проявлению у ребёнка коммуникативных качеств, позволяет разнообразить процесс обучения и предложить более интересные способы изучения материала.

Для того чтобы весь игровой процесс был действенным нужно активизировать эмоциональное отношение детей к самостоятельным и предметно-игровым действиям, также вызвать интерес к самостоятельному выполнению практических задач.

Дидактическая игра является главным средством воспитания и обучения ребёнка. Она способствует закреплению полученных знаний, расширению представлений, накоплению полученного опыта. Результат в игре – есть показатель успехов детей в умственной деятельности, в усвоении знаний и умений [50, с. 79].

Игровой замысел в дидактической игре повышает активность детей, их интерес. В основном игровой замысел заключён в самом начале игры и в её название. В каждой дидактической игре есть свои правила, соответствующие содержанию игры, определяющие игровой характер, способ организации, взаимоотношение детей в игре. Но правила в

дидактической игре нужны не только для выполнения вышеперечисленных функций, правила в игре, являются оценкой правильности игровых действий. Игровые действия - это действия детей в игре. Интерес детей к игре зависит от количества участников и от разнообразия игровых действий. Качественное усвоение и соблюдение правил игры со стороны детей помогает привить ребёнку такие личностные качества как: самостоятельность, дружелюбие, общительность, самоконтроль [51].

Дидактическая игра выполняет функцию практической деятельности использования полученных на знаниях знаний. В процессе дидактических игр у ребёнка развивается способность рассуждать, анализировать, сравнивать, развивается умение применять свои знания в ходе своей жизнедеятельности. Педагог подбирая дидактические игры должен основываться на уровне подготовленности воспитанников, так как в процесс данной деятельности ребёнок должен оперировать уже имеющимися знаниями и представлениями.

Так же в дидактической игре необходимо гармоничное сочетание наглядности, слов и действий педагога, деятельности самих детей с материалами дидактической игры. Наглядность в играх детей дошкольного возраста может быть выражена предметами, которыми играют дети (картинки, лото и др.) [48, с. 30].

В дидактических играх для развития образного мышления необходимо правильно принимать последующие приемы: показ с названием предметов, показ предметов в разных действиях, создание игровой ситуации, многократное повторение нового слова в сочетании со знакомым, загадывание загадок.

Для обучения иностранному языку используют, в первую очередь, игры, специально разработанные. Такие игры имеют в качестве основного дидактического момента определенное языковое содержание и могут составляться для целей обучения звукам и звукосочетаниям, ударению, интонации, словообразованию и словоизменению, словосочетаниям и

предложениям, коммуникативным умениям. В качестве игрового мотива берется нечто интересное детям, в качестве речевого условия выдвигается необходимость совершить некоторое речевое действие на изучаемом языке, для выполнения которого следует, в свою очередь, выполнить ряд языковых операций (отработанных на предыдущих этапах усвоения языка) [13, с. 87].

Для формирования лексических навыков у дошкольников рекомендуются следующие упражнения:

- игра на внимание / понимание (педагог называет лексическую единицу и показывает игрушку или картинку; дети повторяют хором только те слова, которые имеются на картинке);
- рисование, лепка, аппликация, раскрашивание и называние того, что изображено, что слепили дети;
- угадывание (слов, игрушек, картинок, отгадывание загадок);
- физкультминутка или TPR (метод полного физического реагирования, называние действий, выполнение действий и команд) [7].

Таким образом, если лексические задания увлекательны и интересны, то они хорошо запоминаются; изучаемый материал «приклеивается», и у детей появляется чувство определенного достижения, развивающее мотивацию к дальнейшему обучению. Этот циклический процесс генерирует позитивное отношение к изучению английского языка, что является одной из самых ценных вещей, которые преподаватели могут дать детям на начальном этапе [].

Сначала дошкольники должны в игровой обстановке слушать подлежащее изучению языковое явление, в нашем случае английские идиомы, воспитатель комментирует свою речь, показывая наглядно ту или иную ситуацию. Например, «An important person – важная персона, шишка»; «When pigs fly – когда рак на горе свиснет», показывается соответствующая картинка и разбирается и повторяется каждое слово. Затем дети спонтанно повторяют и мотивированно воспроизводят

слышимое, потом учатся сознательно выбирать его в ответ на стимул, а впоследствии произвольно выбирать с определенной коммуникативной целью [2].

Очень удобно использовать в качестве «фразы недели», в том числе и в рамках тематического планирования. Ученикам представляется фраза (по одной в неделю), чтобы в течение этой недели её повторили не менее пяти раз.

Иллюстрация поможет определить ту самую «уместность», а повторяемость поможет запомнить идиому.

Всем играм с карточками предшествует знакомство со словами и изображениями. Воспитатель может демонстрировать большие карты и называть то, что на них изображено, сначала медленно, а затем все быстрее при последующих показах. Переходя на маленькие карточки, которых больше, он убыстряет процесс; затем изображения называют дети, по очереди, кто хочет, или все вместе. После этого воспитатель может раздать все карточки и просто собирать их обратно, либо показывать и называть большую карточку, либо просто называть слово, либо показывать карточку, чтобы дети назвали и нашли маленькое изображение. Так закрепляется ассоциация слова и изображения [3].

Известно, что дети часто не сразу привыкают к каким-то играм, что должно пройти некоторое время, прежде чем они приспособятся к выдвигаемым требованиям. В одну и ту же игру обязательно надо играть несколько раз, причем не всегда подряд.

Целесообразно пофантазировать совместно с ребенком, почему была создана именно такая идиома. Например, почему сильный дождь англичане называют «дождем из кошек и собак»? Несложно предположить, что отношения между кошками и собаками – не всегда самые дружеские, а уж драка между кошкой и собакой – нечто неудержимое, громкое, шумное, как и сильный дождь [25, с. 117].

Также можно совместно с детьми организовать работу, по художественной деятельности, в процессе которой можно попросить дошкольников проиллюстрировать идиому – нарисовать то, как он её представляет.

Также, на занятиях используются занимательные проблемные ситуации сказочного характера. Например, мальчик – с - пальчик может быть освобожден из темницы только при условии, если решит задачу бабы Яги (пройдет лабиринт или выберет нужное слово).

Использование на занятиях небылиц, нелепиц, задач-шуток, логических задач помогают развить у детей аналитическое мышление, устанавливать логические связи между объектами окружающего мира – людьми, животными, природой, учат аргументировать свои ответы. Это дает возможность проверять качество знаний детей [22, с. 529].

Третьим условием, согласно нашей гипотезе, является необходимость повышения профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

Существующие нормативные документы (закон об образовании и образовательные стандарты) регламентируют то, какие профессиональные компетенции нужно развивать современному педагогу. Однако они не дают ответа на вопрос «как конкретный педагог должен повышать свой уровень профессиональной компетентности». Каждый педагог вправе выбрать свою траекторию развития [1].

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года педагогические работники обязаны (статья 48): осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; систематически повышать свой профессиональный уровень; проходить аттестацию на

соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании [40].

Попова А.А. и С. А. Игнатова читают, что повышение профессиональной компетентности должно включать в себя три компонента: профессиональные и психолого-педагогические знания, личностные качества, а также опыт. Именно единство выделенных трех компонентов позволит педагогу расти профессионально, на высоком уровне осуществлять собственную педагогическую деятельность, внедрять в практику работы инновационные технологии [28, с. 118].

Исходя из современных требований, можно определить основные пути развития профессиональной компетентности педагога: работа в методических объединениях, творческих группах; исследовательская, экспериментальная деятельность; инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий; различные формы педагогической поддержки; активное участие в педагогических конкурсах, мастер-классах; обобщение собственного педагогического опыта [15, с. 178].

Повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста производится с использованием следующих форм работы: обучение на курсах повышения квалификации, посещение педагогических советов и методических практикумов, самостоятельное изучение и обсуждение психолого-педагогической и методической литературы; посещение научно-практических конференций, поиск материалов в сети интернет, обобщение собственного опыта работы и представление его в публикациях; посещение занятий коллег и обмен опытом; обмен методическими материалами в сети Интернет и анализ педагогических материалов коллег на педагогических интернет платформах.

Стоит отметить, что в вопросе повышения квалификации педагогов ДОО используются различные формы работы такие как: педсовет, круглый стол, брифинг, семинар, мастер-класс и т.д. Мы выделили те формы,

которые, на наш взгляд, являются наиболее эффективными в решении данной проблемы.

Например, можно организовать круглый стол и обсудить используемые дидактические игры, направленные на развитие образного мышления детей. Так педагоги ДОО могут поделиться опытом в следующих вопросах: особенности наглядного мышления дошкольников, способы развития наглядного мышления, специфика языкового образования, а также особенностей развития наглядного мышления посредством английских идиом [31].

Эффективной формой, используемой в дошкольных образовательных организациях являются объединения воспитателей, которое создается под руководством опытных педагогов, которые представляют свои идеи и опыт работы в области развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом. Презентация опыта периодически проходит в различной форме. Наиболее эффективными являются просмотры непосредственно образовательной деятельности с детьми с последующим обсуждением. Можно предложить педагогам поучаствовать в мастер-классе по изготовлению лото английских идиом в картинках или сюжетных картинок [34, с. 22].

Деловая игра может способствовать овладению методом кейс-стади – методом активного обучения на основе реальных ситуаций. Меняясь ролями, воспитатели имеют возможность анализировать конкретную ситуацию, участвуя в дискуссии, определять варианты ее решений, оценивать и выстраивать программу действий. В то же время они ознакамливаются со структурой кейса, классификацией и требованиями к нему, а также с этапами его решения. Участвуя в этой работе, воспитатели совершенствовали навыки работы в группах на едином проблемном поле.

Во время взаимопосещения занятий, на которых демонстрируется работа по развитию наглядно-образного мышления, в том числе и

посредством изучения английских идиом педагоги повышают уровень своих профессиональных умений, обмениваются опытом, учатся оценивать и анализировать свою профессиональную деятельность. Данная форма может быть одинаково полезна и интересна и молодому, и опытному педагогу. Главное при этом, чтобы педагог, который посещает группу и наблюдает за работой коллеги, понимал цели своего визита, был готов анализировать представленный опыт [28, с. 118].

Особо важна и работа по самообразованию, которая позволяет педагогам пополнять и конкретизировать свои знания в отношении развития наглядного мышления детей старшего дошкольного возраста, осуществлять глубокий и детальный анализ возникающих в работе с детьми ситуаций. Педагог имеет возможность не только пополнить копилку своих знаний, но и найти эффективные, приоритетные для себя приемы, дидактические игры по использованию английских идиом, для развития образного мышления.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее эффективными формами повышения квалификации педагогов ДОО по данной теме являются семинары, мастер-классы, работа над единой методической темой и самообразование. В ходе исследования, мы смогли обогатить РППС ДОО, разработав и внеся в группу специальное пособие «Английские идиомы» а также разнообразные наборы карточек, которые являются одними из ключевых элементов разработанных комплексов упражнений, направленных на развитие образного мышления детей старшего дошкольного возраста. При работе над третьим условием гипотезы, мы составили план работы педагогов, способствующий повышению профессиональной компетентности в вопросах формирования образного мышления у детей.

Выводы по первой главе

Вопросами формирования образного мышления у детей занимались такие ученые как Г.Б. Ананьев, Л.С. Выготский, А.А. Гостева, В.П. Зинченко, Л.Б. Ительсон, А.Н. Леонтьев, В.С. Ротенберг, И.С. Якиманская и др. Проанализировав педагогическую и психологическую литературу, можно выделить основные аспекты, во-первых, аналитический обзор литературы позволил подробно ознакомиться с определениями понятия мышления, и выделить основные черты характерные для этого познавательного процесса, такие как: социальная обусловленность, отражение обобщенной и опосредованной окружающей нас действительности, связь мышления с познавательными процессами в особенности с восприятием и в последствии с речью и другими психическими функциями. Мышление отражает связи, существующие между какими-либо конкретными предметами и явлениями. Оно основывается на накопленном опыте человека. Развиваясь мыслительные операции переходят от уровня практических действий, к уровню на котором человек оперирует представлениями.

Образное мышление – это процесс отражения реальности в виде образов, (зрительных, звуковых, обонятельных, осязательных), в отличие от логического мышления, когда реальность отражается в виде суждений и понятий, и в отличие от наглядно-действенного мышления, предполагающего практические действия с предметами.

Образное мышление принимает активное участие в становлении ребенка как целостной личности. К концу дошкольного возраста наиболее интенсивно формируется наглядно-образное мышление, совершенствуясь и трансформируясь в наглядно-схематическое. Для дошкольника оно является средством обобщенной модели предметов, объектов и явлений. К концу дошкольного периода закрепление конкретных форм образного мышления в связи с отношением ребенка к окружающей его

действительности формирует у него первичную картину мира и зачатки мировоззрения.

Кроме того, мы выделили организационно-педагогические условия использования средств английских идиом для развития образного

– мышления у детей старшего дошкольного возраста, которые включают: обогащение развивающей предметно-пространственной среды, способствующей развитию образного мышления различными материалами, связанными с английскими идиомами; применение специально разработанных комплексов упражнений, направленных на развитие образного мышления детей старшего дошкольного возраста, на занятиях английским языком;

– способствовать повышению профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

–

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ АНГЛИЙСКИХ ИДИОМ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Диагностический инструментарий по выявлению уровня сформированности образного мышления у детей старшего дошкольного возраста

Экспериментальное исследование, направленное на развитие образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом, было проведено на базе МАДОУ «ДС №17 г. Челябинска» в группе «Непоседы». В исследовании приняли участие 15 детей. Возраст испытуемых 5-6 лет.

Этапы исследования:

I этап – поисково-констатирующий: проведен анализ теоретических источников по проблеме исследования, определены главные направления решения проблемы, выбор объекта и предмета; сформулирована цель; выдвинута гипотеза и поставлены задачи исследования, подобраны диагностические методики изучения уровня сформированности образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования: изучение психолого-педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования; изучение нормативно-правовых документов.

II этап – реализующий: разработан план и реализован констатирующий и формирующий этапы эксперимента, помогающие выявить и определить эффективность реализации педагогических условий формирования образного мышления детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом.

Методы исследования: педагогический эксперимент, тестирование.

III этап – контрольно-обобщающий: проведен анализ полученных в ходе теоретического и экспериментального исследования результатов, их обобщение и систематизация.

Методы исследования: наблюдение, оценивание, качественная и количественная обработка данных.

Для изучения особенностей процесса развития наглядно-образного мышления старших дошкольников нами были использованы следующие методы:

1. Методика «Нелепицы» (автор Р. С. Немов);
2. Методика «Исключение предметов» (автор Н. Л. Белопольская).

Далее опишем содержание методик, используемых нами для определения уровня сформированности образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

Методика «Нелепицы» (Р.С. Немов).

Цель методики: оценить элементарные образные представления ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира, выявить умение рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Ход обследования. Ребенку показывают картинку затем ребенок получает четкую инструкцию: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-то не так, то укажи на это и объясни, почему это не так. Расскажи, как на самом деле все должно быть».

Сначала ребенок называет все нелепицы, а затем объясняет, как на самом деле должно быть.

Время ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Оценка результатов:

10 баллов – за отведенное время (3 мин.) ребенок заметил все 8 имеющихся на картинке нелепиц, успел объяснить, что не так, и как на самом деле должно быть.

8-9 баллов - ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от 1 до 3 не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.

6-7 баллов - ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3-4 не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

4-5 баллов - ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 5-8 из них не успел до конца объяснить и сказать, как должно быть.

2-3 балла - ребенок не успел заметить 1-4 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.

0-1 балл - за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше нелепиц.

Полученные результаты можно соотнести с уровнем сформированности логического приема обобщения классификаций, характерного для образного мышления:

Высокий уровень (8-10 баллов) – дети справились с заданием, нашли большую часть нелепиц и смогли их объяснить. У детей данного уровня логический прием обобщение классификаций полностью сформирован.

Средний уровень (5-7 баллов) – дети нашли все нелепицы, но не смогли или не успели их объяснить, логический прием обобщение классификаций сформирован частично.

Низкий уровень (0-4 баллов) – дошкольники нашли не все нелепицы и не объяснили их, прием обобщения классификаций не сформирован.

Методика «Исключение предметов» (Н. Л. Белопольская).

Цель: направлена на исследование особенностей мышления человека, позволяет установить уровень обобщения, доступный ребенку, а также выявить особенности протекания процессов анализа, сравнения и

синтеза, приводящих к формированию категории, включающей только три из четырех предъявленных предметов.

Ход обследования. Детям предлагается стимульный материал, состоящий из 5 групп картинок (общее число картинок 20), на которых изображены разные объекты. Инструкция к работе с картинками такова: «Посмотри! На этой карточке нарисованы четыре картинки [Экспериментатор последовательно показывает на каждую называемую им картинку], три из них подходят друг к другу, их можно назвать одним словом, а одна картинка — лишняя, сюда не подходит. Какая картинка здесь лишняя? Объясни почему».

Оценка результатов.

2 балла – ребенок справился с заданием полностью, смог найти лишнюю картинку, а также объяснить свой выбор.

1 балл – ребенок нашел лишнюю картинку, но не смог объяснить.

0 баллов – ребенок не смог найти лишнюю картинку.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод об уровне навыка обобщения.

Высокий уровень 7-10 баллов.

Средний уровень 4-6 баллов.

Низкий уровень 0-3 баллов.

Для получения общего уровня сформированности образного мышления детей старшего дошкольного возраста необходимо сложить баллы, полученные ребенком при прохождении обеих методик.

Высокий уровень развития образного мышления от 16 до 20 баллов.

Средний уровень развития образного мышления от 10 до 15 баллов.

Низкий уровень развития образного мышления от 0 до 9 баллов.

Следует проанализировать результаты первичной диагностики особенностей развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

Результаты диагностики посредством методики «Нелепицы» (Р.С. Немов) представим в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня образного мышления у детей старшего дошкольного возраста по методике «Нелепицы» (Р.С. Немов)

| № п/п | Имя | Баллы | Уровень |
|-------|-----------|-------|---------|
| 1 | Татьяна | 8 | В |
| 2 | Роман | 6 | С |
| 3 | Эвелина | 7 | С |
| 4 | Ариадна | 9 | В |
| 5 | София | 5 | С |
| 6 | Таисия | 6 | С |
| 7 | Кира | 8 | В |
| 8 | Владислав | 4 | Н |
| 9 | Арсений | 7 | С |
| 10 | Ксения | 8 | В |
| 11 | Василиса | 6 | С |
| 12 | Мирослава | 5 | С |
| 13 | Григорий | 4 | Н |
| 14 | Любовь | 4 | Н |
| 15 | Александр | 7 | С |

Анализируя данные из таблицы 3, можно сделать вывод, что предварительно высокий уровень наглядно-образного мышления выявлен у 4 детей (27%), средний уровень у 8 детей (53%), а низкий у 3 испытуемых (20%).

При анализе данных становится понятно, что дети с высоким уровнем образного мышления нашли все нелепицы, но никто из них не успел объяснить их, ближе всего к идеальному результату была Ариадна, она не успела объяснить лишь одну нелепицу. Исходя из этого, можно сделать вывод, что необходима дополнительная работа над приемом обобщения классификаций, а так же над умением логически рассуждать и выражать свою мысль.

Дошкольники со средним уровнем (53%) смогли найти и объяснить не все нелепицы, это указывает на неполную сформированность умения находить и объяснять причинно-следственные связи, анализировать ситуацию и использовать прием обобщения классификаций.

Анализируя данные, можно заметить, что у 3 испытуемых (20%) выявлен низкий уровень образного мышления, что говорит о неспособности к оперированию образами у данных испытуемых.

Результаты второй диагностики по методике «Исключение предметов» (Н. Л. Белопольская) представим в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Исключение предметов» (Н. Л. Белопольская)

| № п/п | Имя | № картинки / балл | | | | | Общее количество баллов | Уровень развития образного мышления |
|-------|-----------|-------------------|---|---|---|---|-------------------------|-------------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1 | Татьяна | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | В |
| 2 | Роман | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | С |
| 3 | Эвелина | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 6 | С |
| 4 | Ариадна | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | В |
| 5 | София | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | С |
| 6 | Таисия | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | С |
| 7 | Кира | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7 | В |
| 8 | Владислав | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | Н |
| 9 | Арсений | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | С |
| 10 | Ксения | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | С |
| 11 | Василиса | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | С |
| 12 | Мирослава | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | С |
| 13 | Григорий | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | Н |
| 14 | Любовь | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | Н |
| 15 | Александр | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | С |

При анализе результатов второй диагностики выявлено, что высокий уровень образного мышления показали только 3 дошкольника (20%), средний уровень у 9 испытуемых (60%), а низкий уровень у 3 детей (20%).

Если сравнивать результаты 2 диагностик, можно сделать вывод, что разница между полученными результатами не велика, но так как вторая, подобранная нами, методика более сложная, а используемые наборы картинок усложняются по мере диагностики, ухудшение некоторых показателей закономерны. Так по результатам первой диагностики

высокий уровень показали 4 испытуемых, а по результатам второй, высокий показатель лишь у 3. Количество детей со средним уровнем, закономерно увеличилось с 8 испытуемых до 9, а число испытуемых с низким уровнем, осталось неизменным.

После проведения двух диагностик уровней сформированности образного мышления у детей старшего дошкольного возраста: методике «Нелепицы» (Р.С. Немов); методики «Исключение предметов» (Н.Л. Белополюская), мы вывели общий показатель развития образного мышления детей, представленный в таблице 5.

Таблица 5 – Сводная таблица уровня развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста

| № п/п | Имя | Методика «Нелепицы» | Методика «Исключение предметов» | Средний показатель | |
|-------|-----------|---------------------|---------------------------------|--------------------|---------|
| | | Балл | Балл | Балл | Уровень |
| 1 | Татьяна | 8 | 8 | 16 | В |
| 2 | Роман | 6 | 5 | 11 | С |
| 3 | Эвелина | 7 | 6 | 13 | С |
| 4 | Ариадна | 9 | 8 | 17 | В |
| 5 | София | 5 | 4 | 9 | Н |
| 6 | Таисия | 6 | 5 | 11 | С |
| 7 | Кира | 8 | 7 | 15 | С |
| 8 | Владислав | 4 | 3 | 7 | Н |
| 9 | Арсений | 7 | 5 | 12 | С |
| 10 | Ксения | 8 | 6 | 14 | С |
| 11 | Василиса | 6 | 4 | 10 | С |
| 12 | Мирослава | 5 | 4 | 9 | Н |
| 13 | Григорий | 4 | 3 | 7 | Н |
| 14 | Любовь | 4 | 2 | 6 | Н |
| 15 | Александр | 7 | 5 | 12 | С |

Таким образом, можно заметить, что преобладающими являются средний и низкий уровни развития образного мышления. Высокий уровень имеют лишь 2 испытуемых, средний уровень выявлен у 8 испытуемых, низкий уровень можно наблюдать у 5 испытуемых. Для наглядности, представим результаты в форме диаграммы, рисунок 2.

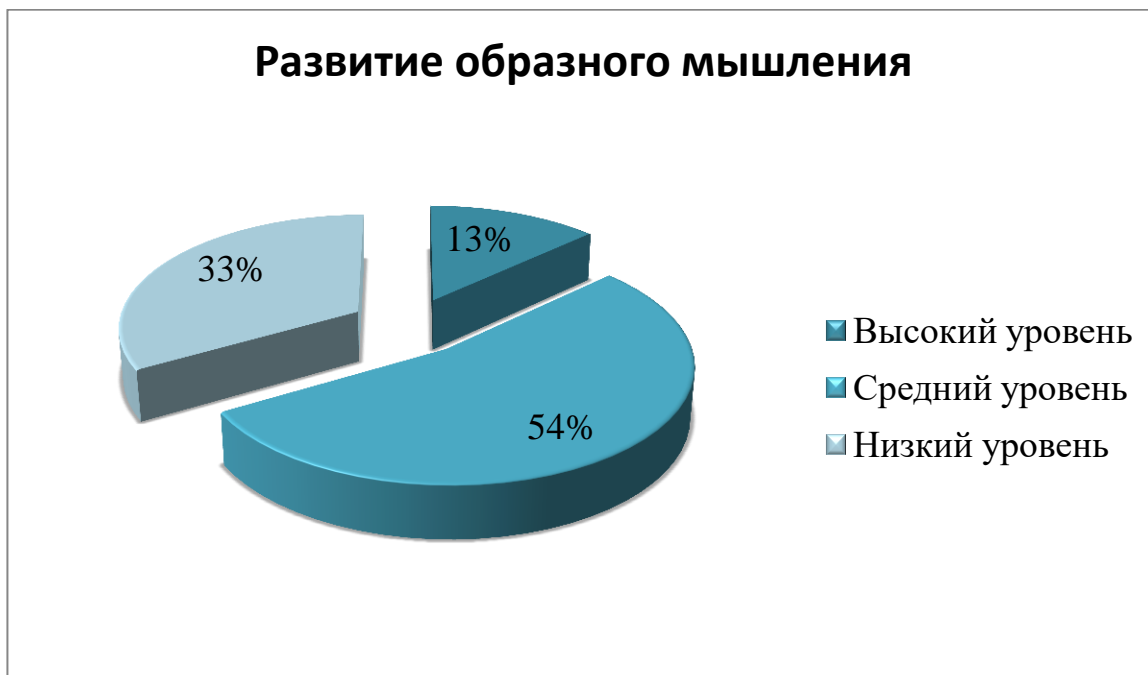


Рисунок 2 –Количественные показатели средних показателей уровня развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста

Проанализировав все полученные данные, можно сделать вывод о необходимости использования организационно-педагогических условий для повышения уровня развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

2.2 Содержательно-методическое обеспечение развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО

Результаты диагностики начального уровня развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста послужили основой разработки формирующего этапа опытно-поисковой работы. Таким образом, для проверки гипотезы исследования и решения поставленных задач исследования, нами были реализованы следующие выделенные педагогические условия развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста:

– обогатить развивающую предметно-пространственную среду, способствующую развитию образного мышления различными материалами, связанными с английскими идиомами;

– применить специальные комплексы упражнений, способствующих развитию образного мышления у детей старшего дошкольного возраста, на занятиях английским языком;

– способствовать повышению профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим первое педагогическое условие – обогащение развивающей предметно-пространственной среды, способствующей развитию образного мышления, различными материалами, связанными с английскими идиомами.

Проанализировав развивающую предметно-пространственную среду, были предприняты ряд мер, направленных на её обогащение. В частности, нами было создано специальное дидактическое пособие «Английские идиомы» (Приложение 1), направленное на повышение уровня образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Дидактическое пособие «Английские идиомы» может быть использовано как средство изучения новой лексики и ее закрепления в речи детей старшего дошкольного возраста в самостоятельной и совместной с педагогом деятельности, а также способствовать развитию образного мышления детей старшего дошкольного возраста. Данное пособие полезно при изучении темы "Английские идиомы" и при закреплении пройденного материала, такого как счет до 10, домашние животные, продукты, цвета, части тела. Методические рекомендации по использованию дидактического пособия будут полезны педагогам английского языка в дошкольных образовательных организациях для осуществления совместной деятельности детей и взрослых и самостоятельной деятельности детей. В непосредственно образовательной

деятельности пособие выступает как демонстрационный материал, а также используется для создания игровой мотивации и решения проблемных ситуаций.

Дидактическое пособие «Английские идиомы» предназначено для осуществления познавательного развития детей старшего дошкольного возраста. Работа с дидактическим пособием «Английские идиомы» знакомит дошкольников с несколькими английскими выражениями, развивает образное мышление за счет наглядности и метафоричности, способствует тренировке и закреплению ранее пройденного материала. Уникальность данного пособия состоит в том, что оно оказывает помощь педагогу в обучении детей дошкольного возраста английскому языку, а также помогает ребенку в игровой форме знакомиться с идиомами английского языка и развивать творчество и образность мышления. Использование данного пособия не противоречит принципам построения развивающей предметно-пространственной среды.

Дидактическое пособие «Английские идиомы» представляет собой "папку раздвижку", состоящую из 12 соединенных между собой листов А4. На каждом листе содержится какая-либо информация. Первый лист предназначен для педагога, на нем размещена вводная информация. С 2 по 11 лист дети знакомятся с десятью разными идиомами и выполняют задания, на 12 листе размещен текст песни, содержащий в себе одну из идиом. На листах с заданиями можно увидеть совершенно разные типы упражнений для отработки уже хорошо знакомой лексики, такие как лабиринт, поиск слов, счет, потерянный звук и многое другое.

Следующее, реализованное нами педагогическое условие – применение специальных комплексов упражнений, способствующих развитию образного мышления у детей старшего дошкольного возраста на занятиях английским языком.

Комплекс упражнений вводился нами в процессе занятий английским языком, т.к. упражнения не закреплены за определенным

этапом занятия, они могут быть использованы в совершенно любом порядке, в зависимости от ситуации и эмоционального состояния детей. Упражнения были подобраны исходя из принципа наглядности и эффективности развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Приведем пример одного из комплексов упражнений (Приложение 2), направленных на ознакомление и закрепление лексики по теме «Jobs»:

1. Семантизация лексики происходила с помощью карточек по теме «Jobs» (Приложение 2), у каждого ребенка на столе находится комплект карточек. После ознакомления с новой лексикой педагог предлагает детям поиграть. Педагог будет называть по-английски какую-либо профессию, задача детей – поднять правильную карточку, затем после просьбы педагога повторить слово по-английски. Это первое простейшее упражнение, целью которого является отработка новой лексики с опорой на наглядность.

2. Следующим упражнением, способствующим развитию образного мышления детей старшего дошкольного возраста, может стать упражнение на обобщение. Важно понимать, что переходить к этому упражнению следует только после усвоения новой лексики. У каждого ребенка все тот же комплект карточек, педагог предлагает детям выбрать только те карточки, с изображенными на них профессиями, которые подходят под определенный критерий. Например: «Who works outside?», затем педагог снимает трудности, переводя свой вопрос, а дети за столами среди комплекта карточек выбирают те, что подходят под параметры заданного вопроса. Карточек, удовлетворяющих условиям задачи, может быть несколько. Дети отбирают нужные карточки, затем начинается проверка, педагог просит по очереди нескольких детей поднять по одной карточке, все остальные проверяют, выбрали ли они такую карточку, а если они не согласны, педагог помогает разобраться почему. Например, на заданный критерий можно подобрать такие карточки: gardener, builder, farmer,

postman, carpenter, и т.д. В случае если дети, выбрали и другие профессии, такие как electrician, bus driver, soldier, fire-fighter, policeman, то стоит обсудить с детьми, возможен ли такой выбор.

3. Упражнение на исключение. Предлагаем детям выложить перед собой такие карточки как, pilot, bus driver, astronaut, teacher. И задаем вопрос: «What job is different», снимаем трудности и переводим: «Какая профессия лишняя?». Даем время на обдумывание, затем просим поднять лишнюю карточку – teacher, спрашиваем: «What job is it?», таким образом, побуждая ответить, используя конструкцию «It is a...». В случае разногласий, обсуждаем с детьми, почему именно эта карточка лишняя. Комбинаций карточек может быть множество, главное чтобы прослеживался основной признак, например как здесь, во всех профессиях кроме профессии педагога, необходимо управлять транспортным средством – самолетом, автобусом, ракетой.

4. Упражнение «Назови три». Предлагаем детям назвать три профессии, подходящие под условие. Условие намеренно даем широкое, чтобы услышать как можно больше разных вариантов. В данном упражнении детям не нужно поднимать карточки, они лежат перед ними только в качестве опоры. Например, «Name three jobs, where you can meet animals», затем снимаем трудности и переводим, если в этом есть необходимость. Опрашиваем всех детей, уточняем информацию, спрашиваем у остальных, согласны ли они с точкой зрения своего соседа.

5. Упражнение «Крокодил». Отличная игра для детей, вызывающая ажиотаж, смех и только положительные эмоции у детей. Просим детей встать или сесть в круг, затем даем одному ребенку выбрать карточку из комплекта. Его задача показать полученную карточку, а остальных играющих назвать профессию, естественно на английском языке. Тот, кто сделает это первым, сам становится водящим. Карточки выступают лишь наглядной опорой для водящего.

Данный комплекс упражнений служит вспомогательным инструментом, а не основным содержанием занятия. Упражнения из комплекса могут быть использованы отдельно друг от друга, на разных занятиях, объединенных одной темой или на занятиях с перекликающимися темами.

Последнее реализованное условие - способствование повышению профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста. (таблица 6).

Таблица 6 – Планирование работы по развитию образного мышления у детей дошкольного возраста

| Формы работы с педагогами | Сроки |
|--|---------|
| Круглый стол по теме: «Роль образного мышления в развитии детей старшего дошкольного возраста» | Ноябрь |
| Педсовет по теме: «Процесс развития образного мышления у детей дошкольного возраста» | Январь |
| Круглый стол по теме: «Использование приемов эйдетики и синквейна в процессе формирования образного мышления у детей». | Февраль |
| Семинар-практикум по теме: «Развивающие игры, способствующие развитию образного мышления дошкольника» | Март |
| Выставка методической литературы | Апрель |

Основными мероприятиями методического сопровождения нами были определены: проведение круглого стола; выставка методической литературы; выступления на педсоветах; практико ориентированный семинар по проблеме исследования.

Проведенный педагогический совет был посвящен общей проблеме процесса развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО. Участниками стали педагоги образовательной организации.

Тема педагогического совета называлась: «Процесс развития образного мышления у детей дошкольного образа».

Цель: сформировать общую систему педагогического взаимодействия по вопросам развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

По итогам педсовета были сделаны выводы относительно необходимости формирования образного мышления: от него в большей степени зависит успешность в усвоении программ детского сада и школы в последующем, на основе образного мышления у детей дошкольного возраста формируется интеллект. В младшей школе, хорошо сформированное образное мышление поможет построить научную картину мира, выработать внимательное отношение к окружающим объектам, сформировать умение видеть красоту вокруг себя.

Также был разработан семинар-практикум по теме: «Развивающие игры, способствующие развитию образного мышления дошкольника».

Цель: расширить представления педагогов об играх, способствующих развитию образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи семинара:

1. Разработка модели пространственно-развивающей игровой среды, направленной на развитие образного мышления детей старшего дошкольного возраста.
2. Внедрение новых нестандартных игр в воспитательный процесс, направленных на развитие образного мышления.
3. Повышение компетентности участников образовательного процесса.

На данном семинаре педагоги перечислили уже хорошо известные и часто используемые в практике игры, способствующие развитию образного мышления, познакомились с несколькими новыми, но традиционными, играми, а также смогли сыграть непривычные для них игры, направленные на развитие образного мышления, такие как «Дженга» и «Имаджинариум».

После прохождения семинара-практикума, педагоги решили чаще использовать нестандартные игры в практике ДОО, чтобы способствовать повышению уровня сформированности образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

После проведения таких методических мероприятий как: круглый стол, педагогические советы и семинар-практикум, способствующих повышению уровня знаний по теме формирования образного мышления у детей старшего дошкольного возраста, была организована выставка методической литературы для родителей и педагогов ДОО, а также были подобраны игры, способствующие повышению уровня образного мышления, в которые могут играть дети с родителями. Данный перечень был размещен на одном из стендов в ДОО.

На круглом столе по теме «Использование приемов эйдетики и синквейна в процессе формирования образного мышления у детей» педагогов и родителей познакомили с новыми приемами, позволяющими активизировать познавательную деятельность, развивающими память и способствующими формированию образного мышления, а также развитию речи детей. На круглом столе обсуждались приемы и методы развития образного мышления эйдетики, предлагались упражнения, которые могут быть с легкостью выполнены детьми и родителями дома («Ассоциации», «Звуковые мешочки», «Друдлы»). Родители и педагоги узнали о правилах составления синквейна, и о том, как его можно составлять с детьми, которые еще не умеют читать.

В рамках индивидуальных форм реализовывалось индивидуальное консультирование педагогов по вопросам формирования образного мышления у детей старшего дошкольного возраста. По запросу педагогов подбиралась соответствующая литература в рамках самообразования.

2.3 Результаты опытно-поисковой работы в дошкольной образовательной организации по развитию образного мышления детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом

По окончании внедрения педагогических условий, способствующих развитию образного мышления у детей старшего дошкольного возраста, нами было проведено повторное исследование по тем же методикам, а именно были проведены: методика «Нелепицы» (Р.С. Немов), оценивающая элементарные образные представления ребенка и способность логически и грамматически правильно выражать свою мысль; методика «Исключение предметов» (Н.Л. Белопольская), направленная на исследование особенностей мышления, и протекания процессов анализа, сравнения и синтеза.

Первоначально, на констатирующем этапе исследования мы вывели общий показатель развития образного мышления детей в данной группе, используя трехуровневую шкалу оценки: высокий, средний и низкий уровень. Теперь представим результаты третьего этапа исследования (таблица 7).

Таблица 7 – Сводная таблица уровня развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста после проведения формирующего этапа исследования

| № п/п | Имя | Методика «Нелепицы» | Методика «Исключение предметов» | Средний показатель | |
|-------|-----------|---------------------|---------------------------------|--------------------|---------|
| | | Балл | Балл | Балл | Уровень |
| 1 | Татьяна | 8 | 9 | 17 | В |
| 2 | Роман | 6 | 7 | 13 | С |
| 3 | Эвелина | 8 | 7 | 15 | С |
| 4 | Ариадна | 9 | 9 | 18 | В |
| 5 | София | 6 | 4 | 10 | С |
| 6 | Таисия | 7 | 6 | 13 | С |
| 7 | Кира | 8 | 9 | 17 | В |
| 8 | Владислав | 5 | 5 | 10 | С |
| 9 | Арсений | 8 | 6 | 14 | С |

Продолжение таблицы 7

| | | | | | |
|----|-----------|---|---|----|---|
| 10 | Ксения | 8 | 8 | 16 | В |
| 11 | Василиса | 6 | 6 | 12 | С |
| 12 | Мирослава | 5 | 5 | 10 | С |
| 13 | Григорий | 4 | 5 | 9 | Н |
| 14 | Любовь | 4 | 4 | 8 | Н |
| 15 | Александр | 7 | 7 | 14 | С |

Проанализируем и сравним результаты по уровням сформированности образного мышления (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты диагностики сформированности образного мышления у детей старшего дошкольного возраста

| Этапы | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
|----------------|-----------------|-------|-----------------|-------|----------------|-------|
| | Человек | % | Человек | % | Человек | % |
| Констатирующий | 2 | 13,33 | 8 | 53,33 | 5 | 33,33 |
| Контрольный | 4 | 26,67 | 8 | 53,33 | 2 | 13,33 |

Как мы можем видеть, исходя из таблицы 8, произошло существенное изменение результатов, низкий уровень снизился на 20%, средний остался без изменений, а высокий уровень повысился на 13,34%.

Для большей наглядности, представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 3).

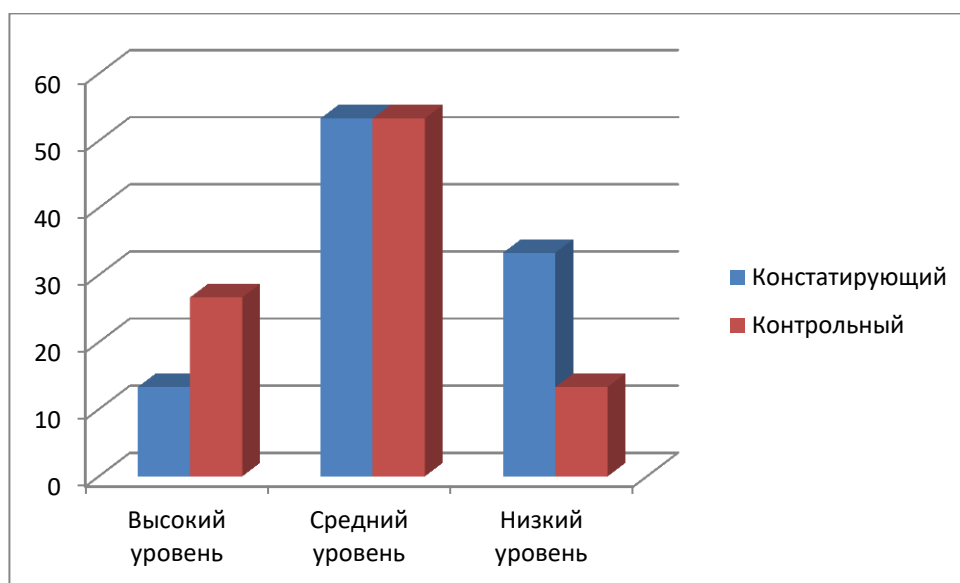


Рисунок 3 – Уровни развития образного мышления, по результатам констатирующего и контрольного этапов исследования

Таким образом, проведённое контрольное исследование позволяет говорить о том, что разработанные и реализованные педагогические условия способствуют развитию образного мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по второй главе

Эмпирическое исследование проводилась в несколько этапов.

Аналитический этап позволил определить уровень развития образного мышления у детей старшего дошкольного в условиях дошкольной образовательной организации. Исходя из полученных данных, мы сформулировали задачи формирующего этапа.

Формирующий этап был направлен на реализацию специально созданных педагогических условий с целью развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО. Педагогические условия включали: обогащение развивающей предметно-пространственной среды, способствующую развитию образного мышления различными материалами, связанными с английскими идиомами; применение специальных комплексов упражнений, способствующих развитию образного мышления у детей старшего дошкольного возраста, на занятиях английским языком; способствовать повышению профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

С целью проверки эффективности созданных педагогических условий, нами был проведен контрольный этап. В ходе его выполнения мы провели повторную диагностику детей и выявили динамику в уровне развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста, количество детей с низким уровнем снизилось на 20%, со средним осталось без изменений, а с высоким уровнем повысилось на 13,34%.

Следовательно, гипотеза о том, что при выполнении выявленных и научно обоснованных организационно-педагогических условий, то

развитие образного мышления у детей старшего дошкольного возраста будет более эффективным, подтвердилось, так как по результатам проведенного эмпирического исследования у детей повысились показатели уровней сформированности образного мышления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выбранная тема исследования «Развитие образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом» является актуальной в настоящее время и имеет сложное противоречивое направление, чем и был обусловлен ее выбор для исследования.

Исследование посвящено теоретическому обоснованию и практической проверке эффективности создаваемых педагогических условий развития образного мышления у детей старшего дошкольного возраста на занятиях английским языком. В основу исследования положена гипотеза, согласно которой процесс развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом будет эффективным, если:

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду, способствующую развитию образного мышления различными материалами, связанными с английскими идиомами;
- применить специальные комплексы упражнений, способствующих развитию образного мышления у детей старшего дошкольного возраста, на занятиях английским языком;
- способствовать повышению профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

Опираясь на поставленные задачи, мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую литературу по данной теме. Анализ исследований по проблеме развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста показал, что процесс развития образного мышления вызывает значительный интерес исследователей (П. П. Блонский, Т. Г. Богданова, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, Г. И. Минская, В. С. Мухина, С. Л. Новосёлова, Н. Н. Поддьяков, С. Л. Рубинштейн и т.д.).

Для решения задач и в доказательство нашей гипотезы мы провели

практическую часть исследования на базе МАДОУ «ДС №17 г. Челябинска».

Исходя из сформулированных нами педагогических условий, работа проводилась следующим образом. Реализуя первое условие, организация обогащенной вариативной развивающей предметно-пространственной среды, которая способствует развитию образного мышления у детей дошкольного возраста, нами было создано и внесено в группу дидактическое пособие «Английские идиомы». Реализуя второе условие, применение специальных комплексов упражнений, способствующих развитию образного мышления у детей старшего дошкольного возраста на занятиях английским языком, нами были подобраны и описаны несколько упражнений с наглядным материалом. Реализуя третье условие, способствование повышению профессиональной компетентности педагогов по формированию образного мышления детей старшего дошкольного возраста, нами был разработан план работы для повышения квалификации педагогов.

Созданные организационно-педагогические условия оказались эффективными, что доказывает повторная диагностика.

Таким образом, полученные результаты теоретического исследования и практической работы позволяют считать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, а поставленные в работе задачи решены. Однако для наибольшего эффекта необходима систематическая и более длительная работа по развитию образного мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами английских идиом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Блонский П. П. Память и мышление / П. П. Блонский. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 287 с. – ISBN 5-318-00216-1.
2. Вронская И. В. 105 занятий по английскому языку для дошкольников : пособие для воспитателей детского сада, учителей английского языка и родителей / И. В. Вронская. – Санкт-Петербург : Каро, 2014. – 368 с. – ISBN 978-5-9925-0352-4.
3. Вронская И. В. Английский язык в детском саду для воспитателей детского сада и родителей : метод. пособие для педагогов дошк. учреждений / И. В. Вронская. – Москва : СОЮЗ, 2001. – 400 с. – ISBN 5-8064-045-5.
4. Выготский Л. С. Психология развития. Избранные работы / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 302 с. – ISBN 978-5-534-02390-9.
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1991. – 480 с. – ISBN 5-17-027239-1.
6. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П. Я. Гальперин // Психология как объективная наука. – Москва : Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО Модек, 1998. – С. 272-317.
7. Гарань Д. А. Инновационные подходы в обучении дошкольников иностранному языку / Д. А. Гарань, Е. А. Сераус // Студент и наука (гуманитарный цикл). Материалы международной студенческой научно-практической конференции. – 2018. – С. 745-748.
8. Гриценко Н. М. Роль игры в развитии наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста / Н. М. Гриценко // Вопросы дошкольной педагогики. – 2020. – № 3(30). – С. 9-11.

9. Давыдов В. В. Как ребенок становится личностью / В. В. Давыдов // Вестник практической психологии образования. – 2012. – Том 9. – № 4. С. 76-77.
10. Кокорева О. И. Особенности и условия развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста / О. И. Кокорева, Н. Е. Лаврухина // Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития : сборник статей Международной научно-практической конференции, Волгоград, 25 января 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2021. – С. 161-163.
11. Коломинский Я. Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста : книга для учителя / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько. – Москва : Просвещение, 1988. – 190 с.
12. Куланин Е. Д. Роль образного мышления в научном мышлении / Е. Д. Куланин, М. Е. Степанов, И. М. Нуркаева // Моделирование и анализ данных. – 2020. – Т. 10. – № 2. – С. 110-128.
13. Курбанова Д. Б. Обучение иностранному языку дошкольников / Д. Б. Курбанова, Н. А. Турдимуратова // Вестник современной науки. – 2016. – № 4-2 (16). – С. 86-88.
14. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения / А. Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1983. – 392 с.
15. Ложкина А. И. Особенности развития мышления детей старшего дошкольного возраста / А. И. Ложкина // Молодой исследователь: от идеи к проекту : Материалы II студенческой научно-практической конференции, Йошкар-Ола, 25 мая 2018 года / ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; под редакцией Д. А. Михеевой. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2018. – С. 178-179.

16. Лурия А. Р. Высшие корковые функции человека и их нарушение при локальных поражениях мозга / А. Р. Лурия. – Москва : Книга по требованию, 2016. – 432 с. – ISBN 978-5-458-34674-0.

17. Машинистова Н. В. Личностно-деятельностный метод обучения иностранному языку современных дошкольников / Н. В. Машинистова // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 6-3 (15). – С. 113-115.

18. Мусихина А. С. Особенности обучения иностранному языку детей дошкольного возраста / А. С. Мусихина, С.А. Волкова // Мир педагогики и психологии. – 2018. – № 4 (21). – С. 93-100.

19. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. С. Мухина. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательский центр «Академия», 2017. – ISBN 5-7695-0408-0.

20. Назипова А. А. Развитие наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста в игре / А. А. Назипова, Л. А. Рыбакова // Общество, государство, личность: молодежное предпринимательство в поведенческой экономике : Материалы XX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. В 2-х частях, Казань, 24 апреля 2020 года / под редакцией А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2020. – С. 59-64.

21. Немов Р. С. Психология. Общие основы психологии / Р. С. Немов. – Москва : Владос, 2017. – 687 с.

22. Никитина В. А. Роль дидактической игры в развитии образного мышления у детей дошкольного возраста / В. А. Никитина, И. В. Илларионова // Культурологический подход в дошкольном и специальном образовании: психолого-педагогический аспект, Чебоксары, 30 апреля 2021 года. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2021. – С. 528-530.

23. Новоселова С. Л. Генетически ранние формы мышления : учебное пособие / С. Л. Новоселова. – Москва : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 351 с. – ISBN 978-5-89502-548-2.
24. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – Москва : Педагогика-Пресс, 1994. – 528 с. – ISBN 5-7155-0694-8.
25. Пикулина К. В. Особенности обучения детей английскому языку в младшем дошкольном и школьном возрасте / К. В. Пикулина // Архивариус. – 2015. – № 4. – С. 115-118.
26. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольника / Н. Н. Поддьяков. – Москва : Педагогика, 1977. – 342 с.
27. Полунина Я. И. Исследование уровня развития наглядно-образного мышления дошкольников / Я. И. Полунина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 10.7(25). – С. 96-97.
28. Попова А. А. Особенности развития наглядно-действенного и наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста / А. А. Попова, С. А. Игнатова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 21 мая 2018 года / Редколлегия: О.Н. Широков и др. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. – С. 118-119.
29. Протасова Е. Ю. Методика обучения дошкольников иностранному языку / Е. Ю. Протасова. – Москва : Гуманитар, изд. центр ШАДОС, 2010. – 301 с. – ISBN 978-5-691-01693-6.
30. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника / Н. Н. Поддьяков, А. Ф. Говоркова, Н. П. Батищева и др.; под ред. Н. Н. Поддьякова, А. Ф. Говорковой. – Москва : Педагогика, 1985. – 200 с.
31. Реуцкая Т. Е. Особенности развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста / Т. Е. Реуцкая // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 6(45). – С. 922-925.

32. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1973. – 424 с.
33. Солдатенко К. Ю. Творческий подход к организации работы педагогов с семьей в процессе обучения старших дошкольников английскому языку / К. Ю. Солдатенко // Искусство и образование. – 2018. – № 2 (112). – С. 148- 159.
34. Сорокоумова Е. А. Развитие наглядно-образного мышления младших школьников / Е. А. Сорокоумова, Л. А. Саморукова // Коллекция гуманитарных исследований. – 2019. – № 2(17). – С. 20-24.
35. Тихомиров О. К. Психология мышления : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / О. К. Тихомиров. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2007. – 287 с. – ISBN 978-5-7695-3674-8.
36. Тутова Н. С. Специфика развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста / Н. С. Тутова, В. Н. Введенский // Студенческий. – 2019. – № 28 (72). – С. 39-40.
37. Урунтаева Г. А. Практикум по детской психологии : пособие для студентов пед. ин-тов, учащихся пед. училищ и колледжей, воспитателей детского сада / под ред. Г. А. Урунтаевой. – Москва : Педагогика, 1995. – 291 с. – ISBN 5-09-006457-1.
38. Утехина А. Н. Иностранный язык в дошкольном возрасте: теория и практика : учеб. пособие. – 3-е изд., испр. – Москва : Флинта: наука, 2013. – 192 с. – ISBN 978-5-9765-1499-7.
39. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказы и письма министерства образования и науки Российской Федерации. – Москва : ТЦ Сфера, 2016. – 96с. – ISBN 978-5-9949-0961-4.
40. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации» – URL :

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/60fe09c87bb91e8dc7f6b7bd271f0a70597bdd28 (дата обращения : 23.02.2022).

41. Федорова П. А. Проблема наглядно-образного мышления, как компонент готовности старших дошкольников к школьному обучению / П. А. Федорова, С. В. Коваленко // Символ науки: международный научный журнал. – 2021. – № 6. – С. 180-185.

42. Холина О. В. Диагностика и развитие наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста / О. В. Холина // Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 марта 2021 года. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2021. – С. 464-467.

43. Чикова И. В. Особенности развития наглядно-образного мышления у дошкольников и опыт его оптимизации в условиях дошкольного образовательного учреждения / И. В. Чикова, Т. В. Диль-Илларионова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – Т. 5. – № 4(17). – С. 340-343.

44. Шереметова Д. Д. Особенности формирования мышления детей старшего дошкольного возраста / Д. Д. Шереметова // Вестник современных исследований. – 2017. – № 9-1(12). – С. 64-70.

45. Шишкова И. А. Английский для самых маленьких: руководство для преподавателей и родителей : учеб. пособие / И.А. Шишкова. – Москва : Просвещение, 2006. – 123 с. – ISBN: 5-353-02265-3.

46. Шишова А. В. Развитие наглядно-образного мышления в дошкольном возрасте / А. В. Шишова, Д. А. Кураева, И. Г. Галушко // Государство, общество, личность: история и современность : Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 28–29 апреля 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 205-208.

47. Шпакова В. Н. Обучение английской разговорной речи в детском саду / В. Н. Шпакова // Иностранные языки в школе. – 2005. – № 4. – С. 69-74.

48. Шпиняк Е. С. Методы и приемы развития наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста / Е. С. Шпиняк, И. Ж. Шахмалова // Инновации в науке и практике : Сборник статей по материалам VIII международной научно-практической конференции. В 5-ти частях, Барнаул, 27 мая 2018 года. – Барнаул: Общество с ограниченной ответственностью Дендра, 2018. – С. 28-32.

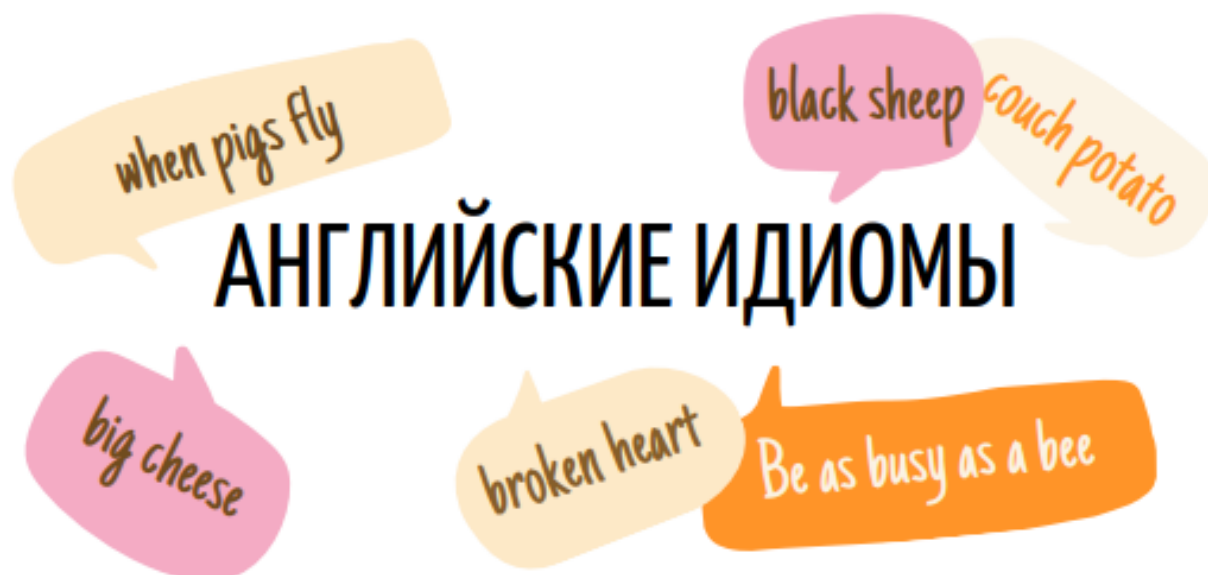
49. Шпиняк Е. С. Развитие наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста / Е. С. Шпиняк // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы XXXIX международной научно-практической конференции, Москва, 26-27 июня 2018 года. – Москва: Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований», 2018. – С. 56-59.

50. Шулахова Г. Ж. Особенности развития мышления в старшем дошкольном возрасте / Г. Ж. Шулахова // Наука и образование : Материалы III Международной научно-практической конференции, Таганрог, 31 марта 2015 года / Научно-образовательное учреждение «Вектор науки». – Таганрог: Издательство "Перо", 2015. – С. 77-80.

51. Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2017. – 384 с. – ISBN 978-5-7695-8389-6.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1



Идиомы - устойчивые сочетания слов. Часто значение идиомы трудно угадать если вы с ней не знакомы. Идиомы являются неотъемлемой частью английского языка. Они часто встречаются как в письменной форме, так и в разговорном английском языке. Перевод идиомы и ее значение, не всегда одно и то же. Изучать идиомы очень интересно, особенно если сравнивать английские идиомы с поговорками и фразеологизмами русского языка.

В английском языке тысячи идиом, но точное число назвать невозможно, так же как нельзя назвать точное количество слов в языке. Появление идиом связано с несколькими причинами, некоторые выражения легко угадать, так как они связаны с переносным значением слов. Другие идиомы не логичны и не понятны, а порой имеют эквиваленты в русском языке. Еще одна часть идиом пришла из литературы, или имеют культурный и исторический подтекст, который не очевиден людям нашего времени.

WHEN PIGS FLY

Когда рак на горе свистнет
/Никогда



*When - когда
Fly - летать

Help me to find the way
Помоги мне найти дорогу



BIG CHEESE

Важный человек

I am a big cheese!

Find all words
Найди все слова



RICE



MILK



POPCORN



BARBECUE



ICE CREAM



CHOCOLATE



EGG



CAKE



STEAK



COOKIE













COUCH POTATO

Трактором с места не стащить/
Лежебока

*Couch - диван

Choose the picture
Выбери нужное слово

| | | | |
|---|--|--|--|
|  | <input type="text" value="apple"/> <input type="text" value="orange"/> |  | <input type="text" value="lemon"/> <input type="text" value="orange"/> |
|  | <input type="text" value="banana"/> <input type="text" value="grapes"/> |  | <input type="text" value="tangerine"/> <input type="text" value="lemon"/> |
|  | <input type="text" value="potato"/> <input type="text" value="onion"/> |  | <input type="text" value="cucumber"/> <input type="text" value="tomato"/> |
|  | <input type="text" value="cabage"/> <input type="text" value="carrot"/> |  | <input type="text" value="carrot"/> <input type="text" value="salsd"/> |

Apple (яблоко), orange (апельсин), banana (банан), lemon (лимон), potato (картофель), tomato (помидор), cabage (капуста), carrot (морковь)

RAIN CATS AND DOGS

Дождь льет как из ведра

Missing sounds Потерянные звуки

Посмотри на картинки и скажи
какие звуки потерялись в словах.



h e _



d _ g



_ a t



p i _



_ n t



f _ x



_ w l



b _ _



c _ w

Hen-|hen|-курица, dog-|dog|-собака, cat-|kæt|-кошка, pig-|pɪg|-свинья, ant-|ænt|-
муравей, fox-|fɒks|-лиса, owl-|aʊl|-сова, bee-|bi:|-пчела, cow-|kaʊ|-корова



BLACK SHEEP

Белая ворона

Find 7 differences

Найди 7 отличий



EAT LIKE A HORSE

Голоден как волк

Who is who?

Распредели слова
по колонкам



| | | | | |
|--------|-------|--------|-------|--------|
| apple | cat | dog | lemon | carrot |
| cow | owl | potato | cake | orange |
| banana | horse | cabage | pig | tomato |

ANIMALS

FOOD

Animals: cat, dog, cow, owl, horse, pig.

Food: apple, lemon, carrot, potato, cake, orange, banana, cabage, tomato.

BE AS BUSY AS A BEE

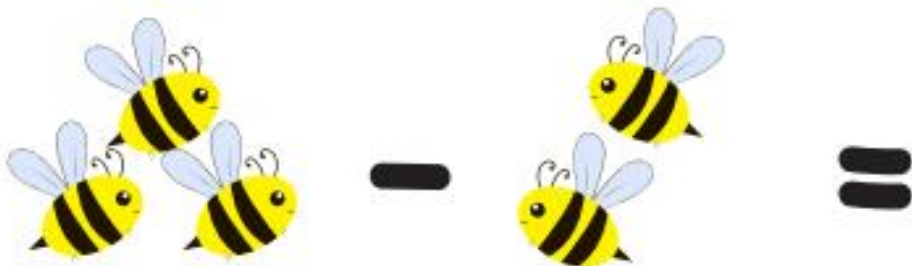
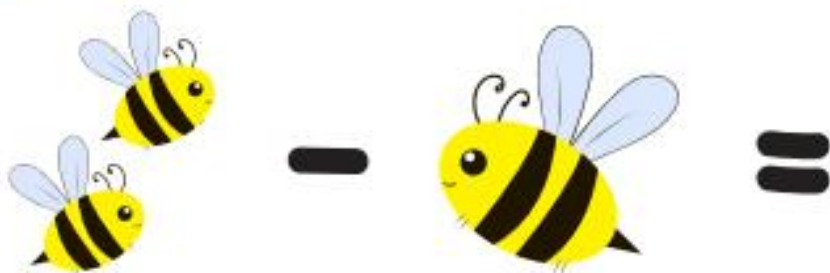
Как белка в колесе/
Быть очень занятым



*Busy - занят

Count the bees!

Посчитай пчел!



BREAK A LEG!

Ни пуха ни пера!

*Break - ломать



Body Parts

Повтори вслух части тела и покажи их

FINGERS



CHIN



SHOULDERS



HEEL



TONGUE



NOSE



TEETH



LEGS



FOREHEAD



Fingers - пальцы, chin - подбородок, shoulders - плечи, heel - пятка, tongue - язык, nose - нос, teeth - зубы, legs - ноги, forehead - лоб

IT'S A PIECE OF CAKE!

Проще простого



*Piece - кусок

Cake's ingredients

Покажи и назови только то, из чего можно сделать пирог



Meat - мясо, mushroom - грибы, chocolate - шоколад, cheese - сыр, apple - яблоко, orange - апельсин, cabbage - капуста

A BIRD IN THE HANDS IS WORTH TWO IN THE BUSH

Лучше синица в руках,
чем журавль в небе

*Worth - СТОИТЬ

*Bush - КУСТ



Find two equal birds

Найди все одинаковые птицы



RON HILLER "A COUCH POTATO"

Песня "Я не буду лежебокой"

So, stretch your left arm, your left arm
Now your right arm, your right arm
Gimmee both arms, both arms
Now your left leg, your left leg
Move your right leg, right leg
Wiggle both legs, both legs!

Итак, вытяни левую руку, левую руку
Теперь правая рука, правая рука
Дай мне обе руки, обе руки
Теперь левая нога, левая нога
Двигай правой ногой, правой ногой
Качай обеими ногами, обеими ногами!

I'M NOT GONNA BE A COUCH POTATO!
(Unh, unh!)
I'M NOT GONNA BE A COUCH POTATO!
(No, no!/Not me! etc.)
I'M NOT GONNA BE A COUCH POTATO!
(Feels so good, doesn't it. Oh, yeah., etc.)

Я НЕ БУДУ ЛЕЖЕБОКОЙ!
(У-у-у-у!)
Я НЕ БУДУ ЛЕЖЕБОКОЙ!
(Нет, нет! / Не я!)
Я НЕ БУДУ ЛЕЖЕБОКОЙ!
(Как хорошо, не правда ли?)









Get off that couch!
Don't take a break!
Up on your feet!
And do the SHAKE & BAKE!
First, shake your little potato body from top to bottom
that's right!
Lookin' good!
Now, Couch Potato, get ready to bake
Curl up in a tight little ball
You've got it!











Слезь с дивана!
Не делай перерыв!
Вставай на ноги!
ВСТРЯХНИСЬ И ЗАМРИ!
Сначала встряхните свое маленькое ленивое
тельце сверху вниз вот так!
Хорошо получается!
Теперь, лежебока, приготовься замереть
Свернуться в плотный маленький клубок
У тебя получилось!

I'M NOT GONNA BE A COUCH POTATO!
(Unh, unh!)
I'M NOT GONNA BE A COUCH POTATO!
(No, no!/Not me! etc.)
I'M NOT GONNA BE A COUCH POTATO!
(Feels so good, doesn't it. Oh, yeah., etc.)

Я НЕ БУДУ ЛЕЖЕБОКОЙ!
(У-у-у-у!)
Я НЕ БУДУ ЛЕЖЕБОКОЙ!
(Нет, нет! / Не я!)
Я НЕ БУДУ ЛЕЖЕБОКОЙ!
(Как хорошо, не правда ли?)

Приложение 2
Карточки
Jobs (профессии)

| | | | |
|---|-----------|--|-------------|
|  | PILOT |  | BUSDRIVER |
|  | POLICEMAN |  | TEACHER |
|  | DENTIST |  | SECRETARY |
|  | FARMER |  | FIREFIGHTER |

| | | | |
|---|-----------------------|--|-----------------|
|  | <p>DETECTIVE</p> |  | <p>POSTMAN</p> |
|  | <p>NURSE</p> |  | <p>DOCTOR</p> |
|  | <p>SALESMAN</p> |  | <p>VET</p> |
|  | <p>ARCHITECT</p> |  | <p>MECHANIC</p> |
|  | <p>COOK/ CHEF</p> |  | <p>WAITER</p> |



JUDGE



LAWYER



ELECTRICIAN



PLUMBER



PAINTER



HAIRDRESSER



BARBER



BAKER



BUTCHER



GARDENER



LIFEGUARD



SOLDIER



COMPUTER
TECHNICIAN



ASTRONOMER



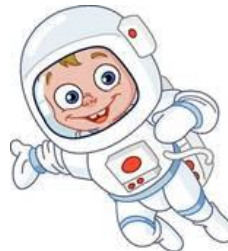
CARPENTER



MAID



JANITOR



ASTRONAUT

Summer things (летние предметы)



sun



ice cream



sunglasses



sun cream



barbecue



beach



paddling pool



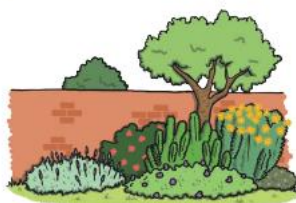
flip flops



suitcase



tent



garden



rock

School things (школьные принадлежности)



BACKPACK



WATERCOLOUR



PINS



BLACKBOARD



PEN



BOOKS



GLASSES



PENCILS



HIGHLIGHTERS



BELL



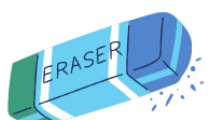
SCISSORS



SNACKS



CRAYONS



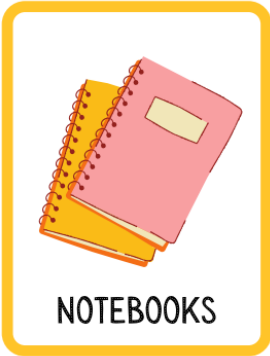
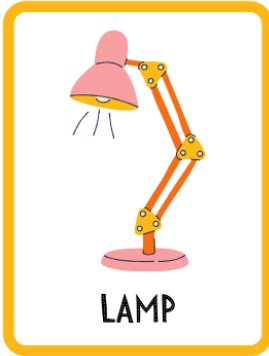
ERASER



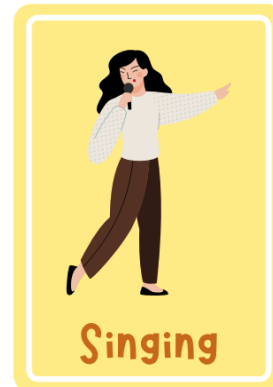
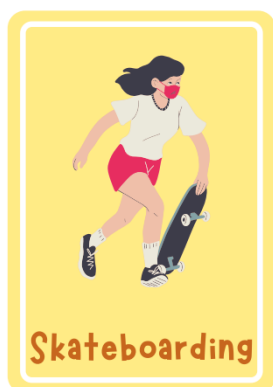
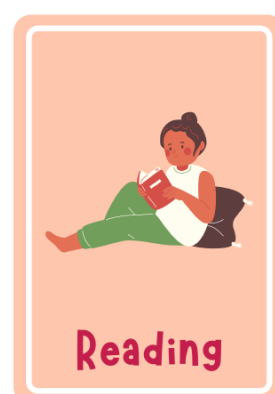
LAPTOP



RULERS



Hobby (хобби)



Places in town (места в городе)

