



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Использование интерактивных методов в обучении английскому  
языку**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата  
«Английский язык. Иностранный язык»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
77,19% авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
«09» июня 2022 г.  
зав. кафедрой английского  
языка и МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-503/092-5-1  
Ротатова Елена Владимировна  
Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук, доцент  
Науменко Людмила Сергеевна

Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ.....	9
1.1 Использование интерактивных методов в процессе обучения английскому языку.....	9
1.2 Достижение предметных результатов обучения английскому языку.....	23
1.3 Опыт использования интерактивных методов обучения английскому языку для развития диалогической речи.....	32
Выводы по главе 1.....	41
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ.....	44
2.1 Цели, задачи и условия опытно-экспериментальной работы.....	44
2.2 Методика развития умений диалогической речи средствами использования интерактивных методов обучения.....	53
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы.....	66
Выводы по главе 2.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	89

## ВВЕДЕНИЕ

Знание иностранного языка является сегодня просто необходимым. Оно предоставляет дополнительные возможности выпускнику, а именно является средством достижения профессиональной реализации личности, позволяет расширять свой кругозор, пополнить словарный запас, успешно интегрироваться в глобальный интернациональный мир, узнавать много нового об иностранной культуре и смело поддерживать разговор на любую тему с носителями языка, обладать коммуникативной культурой и социокультурной образованностью, позволяющей выпускникам быть равноправными партнерами межкультурного общения на иностранном языке в бытовой, культурной и учебно-профессиональной сферах. Помимо всего, знание иностранного языка – это ещё и преимущество при трудоустройстве.

Важность знания иностранного языка отмечена и во ФГОС, которое ориентирует на достижение планируемых результатов. Среди наиболее существенных: метапредметные (формирование коммуникативных УУД- формулировать собственное мнение, адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач, умение эффективно сотрудничать и способствовать эффективной коммуникации) и предметные (приобретение навыков устного и письменного общения на языке, освоение лингвистических представлений, необходимых для общения на английском языке) результаты.

Однако практика показывает, что обучение иностранному языку в условиях школы осуществляется сложно. Это связано с тем, что изучение английского языка – это комплексный процесс, в ходе которого необходимо уделять внимание всем видам речевой деятельности (говорение, письмо, чтение и аудирование). Также сложность заключается в том, что обучаемая аудитория – это многочисленный класс, который состоит из абсолютно разно мотивированных детей, с разной скоростью усваивания материала и разным способом его восприятия.

Особенно трудно происходит обучению говорению, так как процесс обучения диалогической речи является наиболее сложным с психологической и с методической стороны. В процессе освоения языка у обучающихся возникают определенные трудности при взаимодействии с партнером, при построении своих высказываний.

Это подтверждается результатами ОГЭ в разделе говорение. Согласно методическому отчету о результатах ОГЭ по английскому языку за 2021 год, лишь 11% обучающихся набрали максимальный балл в разделе говорение за задание № 35 «условный диалог-расспрос».

Для решения указанных сложностей педагоги применяют сегодня различные методы и технологии, в частности, объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, исследовательский методы обучения, используются лекция, чтение, опрос, применяется выполнение творческих заданий. Но перечисленные методы и технологии не приносят видимой эффективности.

Решение проблемы, с нашей точки зрения, может быть осуществлено с использованием интерактивных методов обучения, где обучение строится на взаимодействии всех обучающихся, включая педагога, предполагается сообучение, причем и обучающийся, и педагог являются субъектами учебного процесса. Педагог выступает в роли организатора процесса обучения.

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач. Главное – оно развивает коммуникативные умения и навыки обучающихся, помогает установлению эмоциональных контактов между обучающимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих школьных товарищей.

Интерактивные методы обучения, применяемые на уроках иностранного языка, способствуют активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся, повышению мотивации к изучению иностранного языка, и соответственно, повышению качества обучения.

Имеется значительная теоретическая база по вопросам интерактивных методов и их использования в образовании. Так, в исследованиях А.Е. Авдюковой, Л.Н. Вавиловой, В.А. Вакуленко, Ю.Е. Водопьяновой, С.Г. Корниенко, Д.И. Латышиной, Т.С. Паниной, О.В. Петунина, С.А. Шмакова, Т.Л. Чепель и других нашла отражение проблема освоения и использования интерактивных методов обучения. В последние годы понятие «интерактивные методы обучения» наполняется новым содержанием, приоритетная роль в нем отводится: взаимодействию (П.Д. Гаджиева, Д.И. Кавтарадзе, М.В. Кларин, Т.А. Мясоед, Б.Ц. Бадмаев); развитию навыков общения личности (Л.К. Гейхман, Л.В. Зарецкая, Д.А. Махотин); развитию и осуществлению социального опыта людей (Л.Н. Куликова); учебно-педагогическому сотрудничеству между участниками образовательного процесса (Е.В. Коротаева, А.Ю. Прилепо, Н.Е. Щуркова и другие).

Среди учёных, которые исследовали использование интерактивных методов в обучении английскому языку, можно отметить труды Р.П. Мильруд («Современные концептуальные принципы коммуникативного обучения иностранным языкам»), М.А. Ковальчука («Дискуссия как средство обучения иноязычному общению» и «Интенсивное обучение иностранным языкам в контексте проблемы гуманитаризации образования») и А.А. Миролубова («Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность»).

Таким образом, анализ актуальности исследования выявил проблему: как использовать интерактивные методы в обучении английскому языку?

Таким образом, актуальность исследования определяется противоречиями на нескольких уровнях:

– общественно-педагогическом уровне: между требованиями общества к выпускнику, знающего иностранный язык, способного осуществлять коммуникацию по завершении основного общего образования и отсутствием указанного в реальности;

– теоретико-практическом: между разработанностью вопросов, касающихся интерактивных методов обучения английскому языку в теории, и проблемой выбора наиболее эффективных из них учителями общеобразовательных организаций;

– методико-технологический: между наличием разработок, включающих использование интерактивных методов в обучении английскому языку и недостаточностью их применения на уроках ввиду отсутствия четкой методики их применения.

Тема работы: «Использование интерактивных методов в обучении английскому языку».

Цель исследования: разработать комплекс заданий с использованием интерактивных методов для обучения английскому языку для достижения предметных результатов обучения в основном общем образовании.

Объект исследования: процесс обучения английскому языку в основном общем образовании.

Предмет исследования: использование интерактивных методов обучения на уроках английского языка в основном общем образовании.

В соответствии с целью работы решаются следующие задачи:

1. Провести анализ научной литературы по проблеме сущности понятия и классификации интерактивных методов.

2. Уточнить понятие говорения и в частности диалогической речи как одного из основных предметных результатов.

3. Разработать комплекс заданий для развития умений диалогической речи с использованием интерактивных методов.

4. Организовать и провести опытно-экспериментальную работу с целью проверки эффективности разработанного нами комплекса заданий с использованием интерактивных методов обучения.

5. Описать и проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: использование интерактивных методов на уроках английского языка в основном общем образовании позволит обеспечить достижение предметных результатов обучения.

Теоретико-методологической базой исследования являются работы учёных в следующих областях.

Понятие интерактивных методов обучения исследовали в своих трудах Н.Г. Данилович, Т.А. Зубова, Н.И. Баскакова.

Использование интерактивных методов обучения изучали в своих работах Е.Е. Токарева, П.О. Иванова.

Классификацию интерактивных методов предложили С.С. Кашлев, О.С. Анисимов, Ю.С. Арутюнов.

Диалогическая речь была объектом изучения в научных трудах таких учёных как С.В. Васильева, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Л.П. Якубинский.

Методы исследования:

– теоретические методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, классификация;

– эмпирические методы: эксперимент, наблюдение, описание, опрос, беседа, графическая и табличная обработки данных, планирование.

Этапы исследования:

1. Констатирующий этап. На данном этапе проводился теоретический анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы по проблеме; уточнялись цели, объект, предмет, задачи и методы исследования.

2. Формирующий этап. На этом этапе подобраны методики, проведена диагностика уровня развития навыков диалогической речи на уроках английского языка у обучающихся.

3. Контрольно-обобщающий этап: формулировались окончательные выводы, оформлялась выпускная квалификационная работа.

База исследования: исследование проводилось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска».

Теоретическая значимость заключается в том, что в выпускной квалификационной работе:

- рассмотрены теоретические основы проблемы использования интерактивных методов в обучении иностранному языку;
- произведён вклад в развитие теоретической базы данных, что приведёт к положительному изменению практической части.

Практическая значимость исследования. Результаты работы имеют практическую значимость, так как:

- предоставлены практичные данные для дальнейших исследований;
- подтверждена эффективность представленных интерактивных методов для обучения английскому языку;
- собраны доказательства правильности выбора научно-педагогического направления по обучению английскому языку с использованием интерактивных методов.

Структура исследования. Поставленная цель, решаемые задачи, выбранная методология исследования предопределили логическое построение и структуру выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, состоящего из 50 источников.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

## 1.1 Использование интерактивных методов в процессе обучения английскому языку

Обучение английскому языку является сложным процессом. Он состоит из таких компонентов как цель, содержание, деятельность преподавателя и ученика, средства и формы обучения, результат. Наряду с данными компонентами выделяют еще один, не менее значимый, а именно: методы обучения, отбор и эффективное использование которых занимают важное место в теории и практике современного образования. Среди наиболее результативных, в том числе заявленных во ФГОС, интерактивные занимают лидирующие позиции.

Сейчас в свете новых педагогических технологий, а также согласно ФГОС второго поколения много говорят об интерактивном методе обучения – обучении, погруженном в процесс общения.

Интерактивный («inter» – взаимный и «act» – действовать) – означает умение взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. То есть, как считает И.А. Неживлева, «интерактивное обучение – это диалоговое обучение, в процессе чего происходит взаимодействие преподавателя с учениками» [36, с. 11].

Чтобы процесс обучения был эффективным, в нем должны присутствовать три стороны общения:

- информативная (передача и сохранение информации);
- интерактивная (организация взаимодействия в совместной деятельности);
- перцептивная (восприятие и понимание человека человеком).

Интерактивное обучение в широком понимании этого термина представляет собой явление, которое включает в себе различные аспекты методики, применяемые в учебном процессе. Обучение, погруженное, в процесс общения и интерактивное обучение составляют «интерактивный урок». Как отмечает Ф.Э. Култаева, «все возрастающий поток информации требует внедрения таких методов обучения, которые позволяют за достаточно короткий срок передавать довольно большой объем знаний, обеспечить высокий уровень овладения учащимися изучаемым материалом и закрепления его на практике» [31, с. 203].

По мнению Л.Г. Третьяковой, «интерактивное обучение можно определить, как взаимодействие преподавателя и ученика в процессе общения и обучения с целью решения лингвистических и коммуникативных задач. Интерактивная деятельность включает организацию и развитие диалогической речи, направленных на взаимодействие, взаимопонимание, решения проблем, важных для каждого из участников учебного процесса. Интерактивное обучение направлено, в первую очередь, на развитие диалогового общения в группе» [44, с. 164].

Как отмечает в своих трудах Т.А. Мясоед, «суть интерактивного обучения состоит в особой организации учебного процесса, когда все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания» [35, с. 32].

Н.Г. Данилович считает, что «интерактивные методы обучения – система правил организации продуктивного взаимодействия учащихся между собой и с преподавателем в форме учебных, деловых, ролевых игр, дискуссий, при котором происходит освоение нового опыта и получение новых знаний» [22, с. 30].

Т.А. Зубова пишет: «здесь осуществляется важный момент – на уроке работает не только один или несколько учеников, здесь задействованы все, что позволяет педагогам взаимодействовать с каждым учеником, учить и поправлять» [26, с. 95].

Использование интерактивных методов обучения на уроке английского языка позволяет решать следующие задачи:

- активно включать каждого учащегося в процесс усвоения учебного материала;
- повышать познавательную мотивацию учащихся;
- обучать навыкам успешного общения (умения слушать и слышать друг друга, выстраивать диалог, задавать вопросы на понимание);
- развивать навыки самостоятельной учебной деятельности (умения определять ведущие и промежуточные задачи, предусматривать последствия своего выбора, давать ему объективную оценку);
- воспитывать лидерские качества;
- учить работать с командой и в команде;
- быть ответственным за совместную и собственную деятельность по достижению результата.

Интерактивные технологии обучения, как отмечают Н.И. Баскакова, М.Г. Митянина, «дополняют образовательный процесс всевозможными жизненными деталями и комбинируются с другими современными образовательными технологиями, приближают к окружающей действительности, создают благоприятную атмосферу на уроке для формирования успешной деятельности школьника» [10, с. 117].

Как пишет А.Э. Алиева, «при использовании таких методов в учебном процессе учащиеся будут открыты для получения знаний и станут активно сотрудничать с другими участниками учебного процесса; получают возможность для анализа своей деятельности и претворения своего личного потенциала; в самое короткое время практически подготовятся к ситуациям, с которыми могут столкнуться в дальнейшей жизни и в будущей профессиональной деятельности» [7, с. 77].

Изучив литературу по теме выпускной квалификационной работы, мы расширили понятие С.С. Кашлева и считаем, что интерактивные методы обучения – это такие методы, которые предполагают взаимодействие между

обучающимися и педагогом, а также между обучающимся с целью достижения конкретной цели общения и решения определенной речевой задачи.

Проанализировав информацию из различных источников, мы сделали вывод, что основные преимущества интерактивных методов в обучении – это развитие критического мышления обучающихся, побуждение их к активному взаимодействию друг с другом, а также мотивация на самостоятельный поиск информации и решения коммуникативной задачи, а не предоставление готового решения со стороны педагога.

Изучение классификаций интерактивных методов обучения Ю.С. Арутюнова, С.С. Кашлева, О.С. Анисимова и Н.В. Борисовой позволяет нам говорить о многообразии классификаций, но для нашего исследования наиболее приемлемыми оказались классификации Ю.С. Арутюнова и С.Ш. Кашлева:

1. Организационный тип:

- работа в парах;
- ротационные тройки;
- работа в малых группах;
- карусель.

2. Содержательный тип:

- мозговой штурм;
- ассоциогаммы;
- анкетирование;
- обсуждение сюжетных рисунков;
- ролевая игра.

На рисунке 1 представим классификацию интерактивных методов в развитии умений диалогической речи на уроках английского языка.

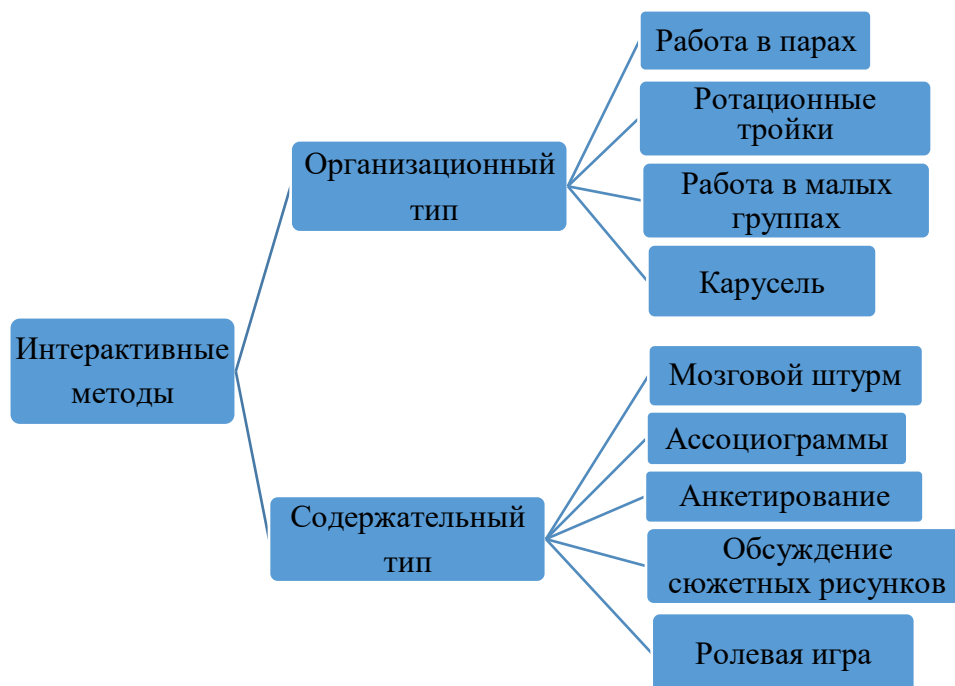


Рисунок 1 – Классификация интерактивных методов обучения

Рассмотрим указанные интерактивные методы обучения более подробно.

Далее раскроем организационный тип.

1. Работа в парах.
2. Ротационные тройки.
3. Работа в малых группах.

Перечисленные интерактивные методы обучения очень схожи, характеризуются групповым взаимодействием между обучающимися, поэтому рассмотрим их в комплексе.

Как отмечает Н.Н. Серостанова «обсуждение в парах, ротационных тройках, группах направлено на нахождение истины в процессе анализа и обсуждения нового материала, способствует развитию критического мышления, коммуникативных навыков, навыков сотрудничества, межличностного общения, осмыслению, закреплению и усвоению лингвистического материала» [41, с. 478].

Есть мнение, что «необходимо отказаться от стихийного распределения учащихся по группам. В малые группы сотрудничества

целесообразно объединять учащихся с разным уровнем обученности для создания условий взаимоконтроля. Составлять группы нужно с учетом психологических особенностей учащихся» [28, с. 42].

Как считает А.А. Карасева, «обучение в малых группах сотрудничества может быть эффективным, если будут выполнены следующие требования при организации работы в малых группах: учащиеся подготовлены к сотрудничеству в малых группах; группы сформированы в соответствии с учётом психологической совместимости и уровнем обученности учащихся; подготовлен необходимый раздаточный материал в виде памяток, опор и т.д.; продумана планировка рабочего места учащихся» [29, с. 114].

Р.Х. Аллахверанова отмечает необходимость разработки глоссария при работе в малых группах: «разработка глоссария, включающего ключевые термины по работе в малых группах на уроках английского языка, позволит педагогам, обучающимся, интересующимся спецификой организации коммуникации в малых группах, систематизировать материал по исследуемой проблеме и целесообразно использовать терминологический аппарат в своей деятельности» [8, с. 147].

Задание в малых группах включает в себя работу с текстом на иностранном языке. В процессе выполнения данного упражнения, происходит знакомство с простейшей иноязычной терминологией и простыми схемами взаимодействия в группе.

Е.Е. Токарева, П.О. Иванова предлагают работать в малых группах в течение 30-40 минут, поскольку «данные временные рамки позволяют предварить работу объяснением преподавателя, а также оставить время для коммуникации результатов работы в пределах всего коллектива учащихся» [43, с. 194].

Метод малых групп можно рассматривать как один из ведущих компонентов в методике обучения иностранному языку, поскольку данная методика:

- является более продуктивной, нежели традиционная;
- предоставляет больше возможностей для развития и закрепления навыков;
- способствует формированию навыков самостоятельного поиска и переработки информации;
- повышает активность обучающихся и их мотивацию;
- упрощает ситуацию коммуникации внутри коллектива и тем самым улучшает климат в группе;
- повышает шанс каждой личности проявить себя.

Карусель – эта технология наиболее эффективна для одновременного привлечения всех участников к активной работе с разными партнерами. Ее применяют для обсуждения любой острой проблемы из диаметрально противоположных позиций, для собирания информации по определенной теме, для проверки объема и глубины имеющихся знаний, для развития умений аргументировать собственную позицию.

В следующем параграфе данной главы, при рассмотрении практики использования интерактивных методов в развитии диалогических умений в основной школе, мы более подробно изучим особенности применения интерактивного метода обучения «Карусель» и возможности его использования на занятиях по английскому языку.

Далее рассмотрим содержательный тип.

Мозговой штурм – это такой метод решения проблемы, когда все участники размышляют над одной и той же проблемой и «идут на нее в атаку».

Эту технологию применяют, когда нужны несколько вариантов решения проблемы. Данный метод прекрасно стимулирует творческую активность.

Участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастических (время обсуждения проблемы ограничивается обычно 1-5 минутами). Затем из

общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Вариантами использования данного метода на уроке английского языка могут быть следующие:

- 1) начинать урок с мозгового штурма в качестве речевой зарядки;
- 2) предложить ученикам настроиться на тему размышления, взять ручки и записать те мысли, которые приходят им в голову по теме проблеме;
- 3) мозговой штурм как интерактивный прием организации группового обсуждения на предтекстовом этапе. Использование данного приема предполагает пошаговую реализацию.

Шаг 1 – разминка (длится 3 минуты). На протяжении нескольких уроков изучается тема. Учитель предлагает назвать как можно больше идей, которые ассоциируются у них с данной темой.

Составляется ментальная карта (кластер).

Шаг 2 – объединение учащихся в мини-группы.

Шаг 3 – работа в мини-группах в течение 7 минут. Учитель четко излагает проблему или вопрос, требующий решения, а затем после прочтения текста сделать вывод.

Ассоциативная техника изучения английского заключается в том, чтобы при произнесении какого-либо английского слова или при его прочтении, в голове возникала зрительная ассоциация к этому слову.

Дело в том, что в любом языке есть слова, созвучные со словами других языков. Часть из них даже имеет одинаковое значение. Например, в переводе с английского слово «goose» означает «гусь», «tiger» – «тигр», «secret» – «секрет», «visit» – «визит» (навещать, наносить визит).

И всё же, как отмечает О.А. Бутрова, «большинство слов – разные, да это и неудивительно. Но при разных значениях слова английского языка могут частично или полностью ассоциироваться с чем-либо в русском языке» [13].



Интерактивный метод составления ассоциграмм значительно облегчает процесс использования лексики, которой ученики овладевают в процессе обучения, но порой не могут активизировать в общении.

Обучающиеся сами (под руководством учителя) составляют на уроке ассоциграммы, исходя из материала, имеющегося в учебнике, что облегчает им построение монологического высказывания по теме. Ассоциграммы, составленные самими обучающимися, дают прекрасную возможность систематизации лексики, причем процесс ее усвоения ускоряется, поскольку поиск нужной информации в определенной системе создает прочные связи в мозгу.

Ассоциграмма может представлять собой элемент обучения разговорной практике. Учитель задает тему, например: «The English Alphabet». Учащиеся собирают лексику по теме, ведут поисковую работу с текстом, вспоминают лексику пройденного материала, классифицируют существительные, глаголы, прилагательные. Затем составляют вопросительные предложения с вопросительным словом и без него, повествовательные предложения. Ученик собирает опорный материал, составляет алгоритм ответа и вступает в беседу по данной теме.

Интерактивный метод ассоциграмм можно активно использовать в работе с текстом. При изучении текстов обучающиеся ведут поисковую работу:

- создают базу данных по тексту;
- проводят отбор лексических и грамматических структур, необходимых для навыков понимания и говорения;
- отрабатывают алгоритмы говорения;
- развивают монологическую речь по опорам, пересказывают текст от первого и третьего лица;
- от монологической речи переходят к диалогической, используя вопросительные предложения из базы данных.

Задания и степень трудности определяет учитель. Это зависит от возраста учащихся, их психологического состояния, степени обученности, умения креативно мыслить и просто от свойства памяти.

Данный интерактивный метод позволяет осуществлять дифференцированный подход в обучении.

Интерактивный метод ассоциограмм позволяет от простых предложений постепенно переходить к сложным. От монологической речи в режиме «учитель – ученик» перейти к диалогической речи в режиме «ученик – ученик», далее к полилогу в режиме «ученик – класс». Например, рассказав о своей семье, переходим к расспросу о семье друга, профессиях родителей, увлечениях (используя алгоритм предыдущего текста) и далее вступаем в полилог со всей группой, подтверждая или отрицая высказывания.

Учитель следит за тем, чтобы сохранялась коммуникативная ориентированность на устную речь в рамках конкретной ситуации, в частности, текста.

В случае использования метода ассоциограмм в других видах работы следует знать последовательность его применения:

- 1) создание модели;
- 2) тренировка по модели (доведение навыков до автоматизма);
- 3) создание такой же модели с другими исходными данными, дающими выход на устную речь по ассоциации.

Как отмечает О.В. Васильева, «ассоциограммы являются обобщением опыта работы по различным УМК как российских, так и зарубежных авторов при изучении иностранного языка. Выбор УМК не влияет на принцип составления ассоциограмм, который применим к любому УМК и возможен на любом уровне владения иностранным языком» [14].

Эффективными являются те формы анкетирования, которые делают неформальным контроль знаний, умений и навыков, органически

вплетаются в содержание конкретного урока и вытекают из задач конкретного занятия.

Анкетирование – это наиболее эффективная форма проверки знаний. Оно может быть устным или письменным.

Устное анкетирование необходимо для проверки усвоения теоретического материала, умения раскрывать внутреннюю сущность явлений. Умение применять на практике усвоенные знания проверяются при письменном анкетировании.

Индивидуальное анкетирование обучающихся позволяет учителю получить более полные и точные данные об уровне усвоения учебного материала на уроке иностранного языка, однако оно имеет существенный недостаток: при индивидуальном анкетировании очень малый охват обучаемых; на уроке при индивидуальном анкетировании (опросе) отвечает лишь один ученик, а остальные учащиеся остаются пассивными. Поэтому учителю следует, спрашивая одного ученика, давать установку остальным таким образом, чтобы этот процесс был обучающим, то есть обеспечивал мобилизацию и активность внимания всех учащихся. Учащиеся могут предложить свой план ответа или исправить те ошибки, которые были допущены при ответе их одноклассником, а также подготовить вопросы по содержанию ответа. Нужно рекомендовать учащимся записывать свои замечания по ходу ответа. В этом случае можно будет оценить не только того, кто отвечал, но и того, кто принимал участие в обсуждении ответа.

Анкетирование в виде фронтального опроса имеет определенные достоинства и недостатки. К его положительным качествам можно отнести возможность охвата проверкой одновременно всех учащихся класса, возможность оценивать (поставить отметки) за один и тот же отрезок времени всех или большинство учащихся класса. При фронтальном контроле все учащиеся находятся в напряжении, так как знают, что их в любую минуту могут вызвать, поэтому их внимание сосредоточено, а мысли сконцентрированы вокруг той работы, которая ведется в классе.

Обычно фронтальный опрос проводится учителем как устное вопросо-ответное упражнение, в котором вопросы учащимся ставит педагог. Однако не стоит забывать, что при фронтальном опросе, необходимо сначала задать вопрос, а затем уже назвать фамилию или имя учащегося, которого необходимо вызвать, а не наоборот. Это гарантирует включение в работу внимания и мышления всех учащихся, которые во время постановки вопроса уже готовятся к ответу. Темп опроса должен быть достаточно высоким, что активизирует умственную деятельность, внимание, сосредоточенность, вырабатывает быструю речевую реакцию на иностранном языке, а это, в свою очередь, повышает обучающий эффект процесса контроля.

Также при анкетировании посредством фронтального опроса хорошо использовать различные лексические, грамматические, орфографические игры, соревнования и так далее.

Однако анкетирование в виде фронтального опроса дает поверхностное представление о знаниях учащихся, оно является относительно неглубоким в силу определенной рассредоточенности внимания учителя на многочисленные объекты.

Недостатки можно нейтрализовать комбинированным опросом.

Комбинированный опрос – это анкетирование, сочетающее в себе индивидуальный и фронтальный формы опроса. Не более трети урока будет уделяться проверке умений монологической устной речи, т.е. индивидуальному контролю, а остальная часть урока будет посвящена фронтальной работе. При использовании этой формы анкетирования, вопрос или задание адресуется не только одному ученику, которого планируется спросить индивидуально, но и всем учащимся группы. Например, *Why do people have conflicts?* Учащимся предлагается прослушать ответ своего одноклассника, дополнить его, внести какие-то свои элементы в его ответ, поставить вопросы отвечающему, чтобы расширить его ответ или уточнить некоторые детали, а в некоторых случаях

отвечающего можно прервать и предложить другому ученику продолжить его рассказ. Таким образом, можно привлечь к активному участию в уроке всех остальных учеников.

Взаимное анкетирование заключается в парной работе учащихся, которые одновременно тренируются и контролируют друг друга. Такая форма анкетирования особенно эффективна для развития диалогической речи. На первом этапе дается установка ответить на вопросы партнёра, используя определённый языковой материал. Учитель в это время ходит по классу, останавливается у каждой парты, чтобы послушать то, о чем говорят ученики и, если нужно, оказать своевременную помощь. Он таким образом контролирует работу всех учащихся. Второй этап – это выступление перед классом. Общение «ученик – ученик» происходит намного более комфортно и естественно. Общающиеся, находясь в равном положении, чувствуют себя раскованно, каждый стремится реализовать своё коммуникативное намерение наилучшим образом. Часто возникает атмосфера соревнования, желание проявить себя с наилучшей стороны, что стимулирует речевую активность общающихся.

Обсуждение сюжетных рисунков (сюжетных картинок, фотографий) позволяет «спровоцировать» обучающихся на разговор и оценить сформированность навыков говорения на английском языке.

Рассуждение на основе сюжетного рисунка (картинки, фотографии) является одним из эффективных средств формирования универсальных учебных действий на английском языке. Сюжетные рисунки побуждают обучающихся к высказыванию своего мнения, прогнозированию, к дискуссии; развивают фантазию и стимулируют мыслительную деятельность.

Главная цель, которую преследуют сюжетные картинки для составления короткого рассказа, – стремление к развитию речи и мышления обучающихся. Глядя на картинку, ученики стараются описать

изображенное на ней, стремясь к составлению единого, логически связного рассказа на английском языке.

Чрезвычайно важно, чтобы сюжетные картинки для обучающихся были подчинены единой тематике. Это ведёт к тому, чтобы ученик, рассматривая их, смог составить связное сообщение или сыграть в ролевые игры для школьников. Не зря при обучении иностранному языку обучающихся просят описать картинку, придумать диалог согласно представленной ситуации, составить ролевые игры.

Интерактивная методика по развитию диалогической речи на основе сюжетных картинок для составления короткого рассказа несложная. Педагогу нужно следить за тем, чтобы при описании картинок ученик не перескакивал с одного действия, предмета на другой, а излагал мысли последовательно, логично. Проведя такой урок один раз, необходимо вернуться к проработанной картинке через некоторое время: спросить у обучающегося – помнит ли он составленный им рассказ, какие детали он не учел, что мог бы добавить. Серии сюжетных картинок для составления короткого рассказа хороши для уроков по развитию речи на уроках иностранного языка, ещё и потому, что описание иллюстрации, рассказ на ее основе могут стать хорошей основой для творческой работы. Обычно обучающиеся основной общей школы с удовольствием откликаются на подобные задания, поскольку детская фантазия еще не закоренела, ее полет свободен и беспрепятственен.

Отличительной чертой игровых методов обучения по сравнению с другими активными методами обучения является групповая активность, которая даёт возможность каждому обучающемуся проявить свои творческие способности.

Одним из самых эффективных методов интерактивного обучения является ролевая игра. Ролевая игра – это эффективная отработка вариантов поведения на уроке английского языка в тех ситуациях, в которых могут

оказаться обучающиеся (например, аттестация, защита или презентация какой-либо разработки, конфликт с одноклассниками и другое).

Как считает С.Н. Хамидова, «игра позволяет приобрести навыки принятия ответственных и безопасных решений в учебной ситуации. Признаком, отличающим ролевые игры от деловых, является отсутствие системы оценивания по ходу игры» [45, с. 50].

Итак, игра посильна даже слабым ученикам. Как отмечает Т.П. Лакоценина, «чувство равенства, атмосфера увлеченности и радости, ощущение посильности заданий – все это дает возможность ребятам преодолеть стеснительность и благотворно сказывается на результатах обучения» [32, с. 22].

Делая вывод по параграфу, нужно отметить, что суть интерактивного обучения заключается в том, что оно основано на прямом взаимодействии обучающихся со своим опытом и опытом своих одноклассников, так как большинство интерактивных упражнений обращается к опыту самого обучающегося. Новое знание, умение формируется на основе такого опыта.

## 1.2 Достижение предметных результатов обучения английскому языку

Согласно новым стандартам в преподавании иностранных языков основной акцент делается на развитие коммуникаций, а также на развитие логики для грамотного и последовательного изложения мысли, на достижение успешного общения с собеседником на языке. Для оценивания достижения данных целей были разработаны планируемые результаты обучения английскому языку в основном общем образовании.

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательной

программы. Существуют личностные, метапредметные и предметные результаты.

Остановимся более подробно на предметных результатах. Предметные результаты включают освоенные учащимися в ходе изучения учебного предмета соответствующие знания, умения и навыки, их применение в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях. Согласно ФГОС [4], «освоение учебного предмета «Иностранный язык» направлено на достижение обучающимися допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции, позволяющем общаться на иностранном языке в устной и письменной формах в пределах тематики и языкового материала основной школы как с носителями иностранного языка, так и с представителями других стран, которые используют иностранный язык как средство межличностного и межкультурного общения».

Исходя из этого факта, важное место в обучении иностранному языку в основной школе занимает обучение говорению.

Говорение – это «форма устного общения, посредством которой происходит обмен информацией, осуществляемой с помощью различных средств языка, устанавливаются контакт и взаимопонимание, оказывается воздействие на собеседника в соответствии с коммуникативным намерением говорящего» [20, с. 190].

Обучение говорению включает в себя такие формы деятельности, как монолог и диалог/полилог, среди которых диалогическая речь – это наиболее эффективный вид учебной деятельности для закрепления и отработки грамматических структур, лексики, культурологических реалий. Кроме этого, применение диалогической речи служит способом развития и индикатором сформированности речевого умения.

На современном этапе устная речь выдвигается на первый план при обучении языку. Исходя из этого, как правильно отмечает Н.А. Хван, «в методике преподавания иностранного языка особая роль уделяется



обучению видам устной речевой деятельности и их практическому применению» [46, с. 463].

Диалогическая речь – это, по мнению С.В. Васильевой, «эффективный вид учебной деятельности для закрепления и отработки грамматических структур, лексики, культурологических реалий» [15, с. 11]. Кроме того, хороший урок иностранного языка должен проходить на этом языке. Таким образом, иностранный язык на уроке является основным средством взаимодействия всех присутствующих, а применение диалогической речи служит способом развития и индикатором сформированности речевого умения.

Главной особенностью диалогической речи является ее двусторонний характер. С точки зрения Л.П. Якубинского, «всякое взаимодействие людей есть именно взаимодействие, оно по существу стремится избежать односторонности, хочет быть двусторонним, диалогическим и бежит монолога» [50, с. 22].

Другой отличительной особенностью диалогического общения является эллиптичность, которая вызвана условиями общения. Присутствие единой ситуации, контактности собеседников, широкого использования невербальных элементов способствуют появлению контекстной догадки, позволяющей собеседникам сокращать языковые средства.

Еще одна специфика диалогической речи состоит в стремлении партнеров по диалогическому общению быть точно понятыми собеседником. Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез отмечают, что в результате это «приводит к употреблению «лишних», дублирующих слов и фраз» [20, с. 37].

Спонтанность речи так же является характерной чертой диалогического высказывания, так как содержание и структура разговора напрямую зависят от реплик собеседников. Как пишут Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез, «ряд признаков, характерных для диалогической речи, обуславливаются спонтанностью высказывания. Среди них можно

выделить, в первую очередь, преобладание разговорных клише, нечеткую оформленность фраз, паузы нерешительности (хезитации), перебивания, перестройку фраз, изменение структуры диалогического единства. Диалогической речи свойственны эмоциональность и экспрессивность» [20, с. 38].

Диалогическая речь складывается через освоение умений диалогической речи. Как отмечает Е.И. Пассов, «диалогические умения предполагают владение достаточным запасом функционально разнообразных реплик и включают в себя такие частные умения как:

- умение реплицировать (обмен репликами в диалоге и полилоге);
- умение проводить свою стратегическую линию в общении в согласии с речевыми интенциями собеседников или вопреки их интенциям;
- умение учитывать новых речевых партнеров;
- умение прогнозировать поведение собеседников, исход той или иной ситуации» [38, с. 22].

Изучив особенности диалогической речи, ФГОС ООО [4], а также классификацию диалогических умений Е.И. Пассова мы обнаружили недостаточную сформированность определенных умений. Это позволило нам определить критерии (лингвистический, дискурсивный и коммуникативный) для проверки сформированности диалогических умений у ЭГ и КГ и работать именно с формированием данных критериев (более подробно классификация представлена в главе 2).

Обучение диалогической речи на иностранном языке – очень трудоёмкий процесс со стороны педагога и обучающихся. Диалог – это больше, чем умение производить или понимать высказывания.

В методике преподавания иностранных языков сложились два пути обучения диалогической речи – дедуктивный и индуктивный.

При дедуктивном подходе обучение начинается с целого диалогического образца, рассматриваемого в качестве структурно-интонационного эталона для построения ему подобных. Диалог-образец

является диалогическим комплексом, он состоит из нескольких диалогических единств. Обучение начинается с того, что диалог прослушивается целиком, заучивается наизусть, затем происходит варьирование его лексического наполнения, отработка элементов и, наконец, обучающихся подводятся к ведению диалогов на ту же тему, что и разучиваемый.

Например: Listen to the dialogue between a shop assistant and a customer.

Act the dialogue out with your partner.

SA (Shop Assistant) & C (Customer)

SA: Good afternoon! How can I help you?

C: Good afternoon! I'd like to buy a birthday present for my friend.

SA: Is it for a boy or a girl?

C: The present is for my friend Oliver. He is 14 next week.

SA: What does he prefer doing in his free time?

C: He likes sport and most of all he likes playing volleyball.

SA: What about a ball then?

C: Great! I think it's a very good idea! How much is it?

SA: It costs 25 pounds.

C: It's not too expensive! I'll buy this ball.

SA: Would you like me to wrap it?

C: Oh no, thank you.

При дедуктивном подходе Ю.В. Виноградова предлагает использовать следующие упражнения:

- «прослушать диалог с предварительными ориентирами («наводящие» вопросы, истинные и ложные утверждения и т.д.), либо с использованием визуальной опоры;
- прочитать диалог по ролям;
- прочитать диалог с пропущенными словами или опираясь на убывающую подсказку;
- заполнить пропуски, раскрыть скобки в диалоге;

- воспроизвести диалог – с частичным переводом, восстановив опущенные фрагменты реплик, и, наконец – диалог целиком;
- самостоятельно расширить реплики в диалоге;
- трансформировать диалог» [19, с. 5].

Стратегия высказывания, которую сначала у обучающихся вырабатывает педагог, а затем, постепенно, она вырабатывается сама собой, позволяет мотивировать их речемыслительную деятельность. Сторонники такого подхода ссылаются на то, что в естественных условиях обучающийся усваивает систему языка «сверху вниз»: от крупных интонационно-синтаксических блоков к их элементам, развитие идет путем вычленения элементов из целого, принадлежность к целому облегчает припоминание и т.п. Недостаток этого подхода в том, что он не развивает умения самостоятельно использовать материал в речи, сосредоточивая внимание на формальной стороне речи.

Путь от целого диалога к усвоению его элементов приводит к тому, что наступает преждевременная автоматизация элементов в той взаимосвязи, в которой они употреблены в целом диалоге. Это ведет к его механическому заучиванию и ограничивает возможности свободного разговора в новых условиях. Однако для ведения тематических диалогов, этот метод более предпочтителен.

Второй подход – индуктивный – предполагает путь от усвоения элементов диалога к самостоятельному его ведению на основе учебно-речевой ситуации.

Этот подход приобретает все больше сторонников благодаря тому, что с первых же шагов направляет на обучение взаимодействию, лежащему в основе диалогической речи; становление речевых умений и навыков при таком пути происходит в процессе общения.

Опора на аналогию играет большую роль на нижнем уровне развития умений, при формировании первичных умений, и здесь эталонный диалог может сыграть свою роль, не для заучивания, а как образец для подражания.

На более высоком уровне на первый план выступает задача научить обучающихся самостоятельно планировать речевые действия.

В соответствии с индуктивным путем обучения подготовка к ведению диалога включает:

- 1) совершенствование психических механизмов диалогической речи;
- 2) формирование навыков использования языкового материала, типичного для диалогической речи;
- 3) овладение умением взаимодействовать с партнерами в условиях внутренней и внешней речевой ситуации.

Успешному развитию навыков диалогической речи способствуют задания, которые носят творческий, индивидуальный характер, требующие мотивированных высказываний обучающихся.

Как пишет И.А. Шабанова, «все виды работ, применяемых при обучении диалогической речи, должны представлять собой единое целое. Важно добиться стремления обучающихся к работе и дать почувствовать свои возможности, своё продвижение вперед. Это повышает интерес к изучению иностранного языка» [47, с. 133].

Кроме того, владение диалогической речью включает в себя использование речевых клише, позволяющих вести диалог этикетного характера: приветствовать и отвечать на приветствие, использовать соответствующее обращение, начинать, вести и заканчивать разговор по телефону, выражать вежливую просьбу и реагировать на просьбу партнёра, поддерживать диалог, делать комплименты и реагировать на комплименты, вежливо соглашаться или не соглашаться, переспрашивать (Приложение А).

Рассмотрим этапы развития умений диалогической речи как составляющей обучения иностранному языку.

Целевой ориентир первого этапа – усвоение обучающимися диалогического единства.

Исходя из идеи, что главным компонентом диалога и исходной единицей обучения диалогической речи является диалогическое единство

[11], первым этапом овладения диалогической речью следует считать этап усвоения диалогического единства.

Как отмечает Л.М. Михайлов, «диалогическое единство – обладающая коммуникативной целостностью монотематическая единица диалога, создаваемая двумя (или более) коммуникантами, задаваемая коммуникативной интенцией и выражающаяся в логико-семантической, грамматической, лексической, просодической соотнесенности компонентов» [34, с. 122]. Это определение подчеркивает прежде всего целостность (когерентность) диалогического единства как коммуникативной единицы.

Целевой ориентир второго этапа – овладение обучающимися микродиалогом.

На этом этапе происходит подлинное вербальное взаимодействие, когда обучающийся в роли слушающего словесно реагирует на услышанное, становится в позицию говорящего. На данном этапе развития умений диалогической речи объектом целенаправленного формирования должно стать взаимодействие партнеров общения, взаимосвязь их реплик, сочетание этих реплик друг с другом.

Конечный продукт этого взаимодействия – микродиалог, реализующий коммуникативные задачи участников диалогического общения, которые могут как совпадать, так и не совпадать. Задать здесь проблемную ситуацию педагог может, определив предмет речи, партнеров общения, прогнозируя результат общения. Чем детальней педагог это сделает по отношению к каждому партнеру общения, тем жестче будет программироваться их речевое поведение.

В качестве объектов усвоения на втором этапе выступают три основных структурно-функциональных типа микродиалогов:

- односторонний расспрос;
- двусторонний расспрос и диалог – обмен мнениями, суждениями;
- диалог – волеизъявление.

На этом этапе обучающимся задаются ситуации для ведения диалога-расспроса, диалога – обмена мнениями, диалога – волеизъявления, а также ритуализованных микродиалогов в стандартных ситуациях общения. Обучающимся предлагаются также для инсценирования «готовые» диалоги: они читаются по ролям, затем воспроизводятся, как правило, целиком, без изменения, потом с заменой выделенных реплик данными на выбор. Однако на уровне микродиалогов эта работа занимает незначительное место.

Целевой ориентир третьего этапа – формирование умений обучающихся составлять собственные диалоги в соответствии с требованиями программы.

Как отмечает О.Н. Исаева, «конечный результат развития умений диалогической речи – неподготовленный диалог. Основная ценность импровизированного диалога в живом общении и в обратной связи» [27, с. 151].

На данном этапе диалогическое общение предполагает высокую степень самостоятельности партнеров. Речь может переходить с одного предмета на другой, включать монологические высказывания.

Таким образом, делая вывод по параграфу, нужно отметить, что диалогическая речь – это эффективный вид учебной деятельности для закрепления и отработки грамматических структур, лексики, культурологических реалий.

В методике преподавания иностранных языков сложились два пути обучения диалогической речи – дедуктивный и индуктивный.

Развитие умений диалогической речи как составляющей обучения иностранному языку проходит в три этапа. Первым этапом овладения диалогической речью следует считать этап усвоения диалогического единства. Овладение микродиалогом следует считать вторым этапом развития навыков и умений диалогической речи учащихся. Третий, заключительный этап обучения состоит в составлении учащимися собственных диалогов в соответствии с требованиями программы.

Указанные этапы имеют для нашей работы фундаментальное значение. Именно перечисленные этапы мы возьмем за основу в процессе проведения опытно-экспериментальной работы.

Одними из самых эффективных методов в развитии умений диалогической речи на уроках английского языка являются интерактивные методы обучения, которые основаны на групповом диалоговом общении.

### 1.3 Опыт использования интерактивных методов обучения английскому языку для развития диалогической речи

Практика использования интерактивных методов в развитии диалогических умений в основной школе очень интересна. Применяемые педагогами в учебной деятельности интерактивные методы показывают свою эффективность.

Взглянем на педагогический опыт учителя английского языка А.А. Карасевой по организации работы обучающихся в малых группах. Пример задания показан ниже. Задание состоит в том, чтобы прочитать письмо от канадского школьника и в процессе работы узнать, как он и его одноклассники учатся вместе:

«Канадский школьник Гарри пишет письмо о своих впечатлениях от новой школы своему другу Майку. Прочитайте письмо ниже (таблица 1) и заполните пропуски словами из рамки, узнайте, как можно учиться совместно. Обсудите, понравился бы вам такой формат занятий и почему» [28, с. 45].

Таблица 1 – Слова для заполнения пропусков в письме

a) groups	d) Reporter	g) together	j) organize	m) class
b) seriously	e) mute	h) instructions	k) write down	n) Monitor
c) well	f) polite (беззвучный)	i) roles	l) one	o) all

Текст письма приведён в Приложении Б.

Данный интерактивный метод групповой работы эффективен тем, что обучающиеся здесь решают учебную задачу сообща – сначала знакомятся с



содержанием письма (поправляют, контролируют друг друга при переводе текста на русский), затем, обсуждая и советуясь между собой, заполняют пропуски словами из рамки. По окончании, все вместе делятся мнениями, высказывают свою точку зрения, таким образом, происходит знакомство с иноязычной терминологией и простыми схемами взаимодействия в группе.

Далее рассмотрим более подробно особенности применения интерактивного метода обучения «Карусель» и возможности его использования на занятиях по английскому языку.

В процессе применения метода «Карусель» образуется два кольца: внутреннее и внешнее. Внутреннее кольцо составляют стоящие или сидящие неподвижно ученики, обращенные лицом к внешнему кольцу, а внешнее – это ученики, перемещающиеся по кругу. Как правило, каждое кольцо состоит из 4-5 человек. Как считает Е.А. Шугаева, «данный интерактивный метод организации работы может применяться в различных вариациях в зависимости от возраста учащихся, их уровня владения языком, места, отводимого данному методу в общей структуре занятия, и предполагаемой последующей работы» [49, с. 286].

Первой вариацией использования данного метода является его применение при отработке навыков диалогического общения. Учащиеся встают и образуют два кольца, стоящие во внешнем кольце перемещаются каждые 30 секунд. Отрабатываются диалоги этикетного характера, краткие диалоги, цель которых – задать вопрос о конкретной информации и получить ответ (например, вопросы: *How old are you? When is your birthday? Have you ever been to..?*). Учащиеся внешнего кольца задают вопросы, внутреннего – отвечают, затем меняются местами.

Данная вариация может быть использована на начальном и среднем этапе обучения, как отработка ранее пройденной лексики и грамматики. В этом случае применение метода «Карусель» является непродолжительным по длительности фрагментом занятия.

Данная вариация может быть использована на более продвинутом уровне, когда учащиеся записывают полученную от собеседников информацию (например, делают пометки в таблице, в которой у них имеется лишь часть информации и необходимо узнать отсутствующую информацию, запросив ее у собеседников). В данном случае повысится заинтересованность учащихся в эффективности взаимодействия, его цель и результат становятся более явными и значимыми, поскольку полученная в результате взаимодействия информация необходима в дальнейшем ходе урока.

Таким образом, характеристиками первой вариации является быстрота смены собеседника, конкретный характер вопросов, устная форма.

Вторая вариация заключается в организации обсуждения проблемной тематики. Учащимся задается вопрос с открытой формой ответа и возможным существованием различных точек зрения при ответе на него (например, *Do you think that people should not spend billions on exploring the space?*). Затем учащиеся работают в парах и обмениваются мнениями по данному вопросу. Спустя некоторое время вторые собеседники в каждой паре перемещаются по часовой стрелке и образуются новые пары, обсуждающие поставленный вопрос. Смена собеседников происходит до возвращения в исходные позиции. Таким образом, учащиеся получают возможность высказать и обосновать свою точку зрения, выслушать мнения различных собеседников и согласиться либо не согласиться с их точками зрения. Последующая работа может заключаться, например, в написании эссе по обсуждаемой проблеме.

Вторая вариация является более медленной по сравнению с первой, предлагающийся для обсуждения вопрос не имеет конкретного ответа, обсуждения происходит в устной форме.

В третьей вариации использования метода «Карусель» каждый учащийся на листе бумаги записывает некоторую информацию и передает лист сидящему рядом учащемуся (по часовой стрелке), который должен

дополнить написанное, а затем все учащиеся снова передают листы свои соседям, по часовой стрелке. Информация, которую требуется написать учащимся, может быть разного плана в зависимости от учебного материала. Например, это могут быть неправильные глаголы: первый ученик пишет первую форму глагола, второй и третий ученики, соответственно, вторую и третью формы глагола, четвертый – составляет предложение с этим глаголом, пятый – проверяет правильность всего написанного. Благодаря применению данного метода каждый учащийся проходит все этапы, но работает не изолированно над своим листом, а взаимодействует с другими учащимися, осуществляется взаимоконтроль.

Другой пример использования данной вариации: на листах написан один и тот же вопрос, подразумевающий множество вариантов ответов (например, *How can we lead a healthier life? How can we solve the traffic jam problem?*). Не обмениваясь мнениями, все учащиеся записывают на своих листах бумаги спонтанные формулировки ответов на заданный вопрос. Затем листы с записями передаются по кругу по часовой стрелке следующему учащемуся.

При получении листа с записями учащийся должен дописать новую информацию, не повторяя уже написанное на листе. Последующая работа заключается в обсуждении записанного.

Таким образом, третья вариация имеет письменную форму, скорость смены собеседника довольно высока и варьируется в зависимости от необходимого объема ответа, могут быть предложены вопросы различных типов.

Итак, особенностями метода «Карусель» являются такие преимущества как простота организации, широкие возможности для подбора разнообразного учебного материала, возможность варьировать типы заданий и время, отводимое на их выполнение. Рассмотренные вариации применения данного метода демонстрируют разнообразие

возможностей его использования для поддержания высокого уровня мотивации учащихся благодаря элементу новизны.

Ещё одним интерактивным методом в развитии диалогических умений в основной школе, который часто используется в практике работы педагогов, это – анкетирование, с помощью которого можно провести контроль знаний, умений и навыков обучающихся.

Приведём опыт применения данного интерактивного метода в развитии умений диалогической речи, в практической работе учителя на уроках английского языка. Итак, как отмечает учитель иностранного языка Е.Н. Соснова, «на мой взгляд на уроках английского языка учителю необходимо постоянно знать степень усвоения лингвистического материала школьниками. Поэтому на каждом уроке я стараюсь максимально использовать различные виды опроса. В меньшей степени – фронтальный, в тех случаях, когда необходимо выяснить уровень понимания домашнего текста. В большей степени – индивидуальный, устный или письменный. Причем письменный опрос чаще бывает дифференцированным: тексты с заданием различной сложности, разноуровневые карточки, перфокарты с грамматическим, фонетическим и орфографическим заданием. Но наиболее продуктивен, конечно, комбинированный» [42].

Для обучения самоанализу и самооценке педагогу нужно стараться строить устное анкетирование таким образом, чтобы ученики могли проанализировать свой ответ или ответ одноклассника. Это, во-первых, позволяет проверить уровень усвоения материала теми учащимися, которые не задействованы в устном анкетировании, а, во-вторых, составить объективную картину реального уровня понимания и усвоения материала всем классом или обучающейся группой.

В качестве примера приведём блок заданий для анкетирования на уроке английского языка.

Например, на уроке английского языка в 8 классе на тему «Аудирование текста» кроме прослушивания текста и контроля понимания

услышанного в виде фронтального анкетирования и заданий типа «Правильно. Неправильно. Не знаю», можно проводить письменное дифференцированное анкетирование по тестам и карточкам для проверки усвоения ранее изученной темы по грамматике «Настоящее совершенное время». В Приложении В приведём образцы заданий различных уровней (творческого, продуктивного, репродуктивного).

Итак, анкетирование будучи интерактивным методом в развитии умений диалогической речи на уроках английского языка, является эффективным методом на первом этапе работы с диалогом, так как здесь возможно применять различные формы работы (фронтальная, групповая, в парах), что способствует улучшению коммуникации между обучающимися.

Далее рассмотрим такой интерактивный метод в развитии диалогических умений в основной школе как ролевая игра, которую часто используют педагоги в своей практической деятельности, так как ролевая игра (как, например, то же анкетирование) также направлена на отработку коммуникаций между обучающимися, что полезно для развития диалогических умений и достигается за счёт тренировок поведения на уроке английского языка в тех ситуациях, в которых могут оказаться обучающиеся в реальной жизни.

Рассмотрим интересный опыт применения ролевой игры учителей иностранного языка А.В. Карауловой, Д.Б. Манчук средней общеобразовательной школы № 49 с углубленным изучением отдельных предметов (г. Белгород), которые для развития умений диалогической речи интегрируют уроки английского языка и литературы.

Итак, указанные педагоги пишут: «начиная с 5 класса, мы для себя определили направление – это совершенствование навыков диалогической речи на интегрированных уроках английского языка и литературы. И, что посредством интегрированного обучения можно не только повысить мотивацию к изучению иностранного языка, но и создать условия для разностороннего образования ребёнка. «Каникулы и их проведение в

различное время года» мы попробовали соединить с произведением Д. Дефо «Робинзон Крузо». Итак, «Путешествие на необитаемый остров» – урок в виде ролевой игры. Здесь используем частично-поисковый метод, когда сами учащиеся находят необходимую информацию требующуюся им для выполнения конкретной коммуникативной задачи. Игровые моменты активизируют речемыслительную деятельность учащихся и одновременно выполняют роль динамической паузы на уроках.

Фрагмент урока: «Что бы ты взял на необитаемый остров»?

В игре участвует весь класс. Выходят к доске по желанию.

Учитель: Что бы Вы взяли на необитаемый остров?

Ученик выбирает находящиеся на столе предметы, складывает их в рюкзак, называя каждый предмет по-английски:

I'd like to take... It'll be useful.

В дальнейшем ученик кратко описывает предмет, который он берёт.

У большинства учащихся происходит снижение эмоциональной тревожности во время ролевых игр на интегрированных уроках, что является хорошим показателем. Таким образом, для детей урок английского языка становится не очередным испытанием на проверку знаний, а таким познавательным мероприятием, где можно читать, говорить, писать по-английски» [30, с. 53].

Нами был проведен анализ литературы по вопросу применения интерактивных методов на уроках английского языка. Мы пришли к выводу, что 20% педагогов предпочитают использовать интерактивные методы организационного типа в ходе урока (работа в парах и малых группах), 20% педагогов предпочитают методы содержательного типа. Данное процентное соотношение показывает, что педагоги осведомлены об интерактивных методах, они активно используют данные методы на уроках английского языка, а также заинтересованы в комбинировании различных типов интерактивных методов.

Подавляющее большинство педагогов, чей опыт мы изучили, предпочитают сочетать интерактивные методы обоих типов на уроках английского языка. Наиболее эффективными, по их мнению, являются методы работы в парах и малых группах, а также метод мозгового штурма и анкетирование.

На основе анализа литературы мы сформулировали следующие правила:

1. Все обучающиеся должны быть активными участниками учебной деятельности.

2. Такие формы работы как взаимодействие в группе и в команде должны опираться на мнения всех участников. Индивидуальная же работа где один из обучающихся выступает с речью, должна быть опосредована слушанием других учеников с целью дальнейшего обсуждения.

3. Педагог исполняет важную роль организатора, ответственного за грамотную реализацию интерактивных упражнений. Педагог должен в доходчивой форме донести до обучающихся все организационные нюансы, чтобы ученики поняли цель занятия и установку к выполнению упражнений.

4. Педагог перед проведением интерактивных упражнений должен провести этап психологической подготовки обучающихся, так как активную деятельность на занятии должна предварять разминка, которая служит инструментом для активизации познавательной деятельности учеников.

5. Системообразующим условием для проведения интерактивных упражнений должно быть малое количество обучающихся, каждый из которых должен иметь возможность высказать своё мнение, быть услышанным.

6. Локация и внутреннее наполнение пространства (инфраструктура, оборудование, инструменты, учебные материалы) для проведения интерактивных упражнений должны быть удобными и эффективными для коллективного взаимодействия обучающихся в ходе занятий.

7. В ходе проведения интерактивных упражнений учащиеся должны уважать мнение друг друга, соблюдать нормы приличия и этикета.

Данные правила мы использовали на формирующем этапе нашего эксперимента.

Таким образом, интерактивные методы обучения английскому языку помогают ученикам не только обмениваться информацией, но и также получать практические навыки общения на изучаемом языке, учат формулировать свои мысли, быстро реагировать и отвечать на реплики собеседника.

На подобных уроках преподаватель является уже не просто ведущим, а помощником, который может быстро подсказать нужное слово, исправить ошибку. Интерактивные методы обучения английскому значительно ускоряют процесс изучения иностранного языка. Использование интерактивных методов и приёмов на уроках английского языка позволяют придать речи обучающихся характер естественной речевой коммуникации, последовательно усложнять и разнообразить учебно-речевые действия, обеспечивают повторяемость усвоенного лексико-грамматического материала, одним словом, формируют коммуникативную культуру учащихся.



## Выводы по главе 1

Под содержанием обучения иностранным языкам в основной школе следует понимать языковой материал (фонетический, лексический, орфографический, грамматический), тематику, звучащие тексты, тексты в традиционной орфографии, языковые понятия, не свойственные родному языку обучающегося, а также лексические, грамматические, произносительные, орфографические навыки и умения обращаться к справочной литературе при работе над языком.

Считаем принципиально важным отметить, что в связи с изменением потребностей в специалистах по иностранным языкам в содержании обучения акцент перемещался с овладения языковыми аспектами на основе грамматико-переводных методов на овладение речью, формирование коммуникативной компетенции обучающихся.

Исходя из этого факта, важное место в обучении иностранному языку в основной школе занимает диалогическая речь, чьё применение служит способом развития и индикатором сформированности речевого умения обучающихся.

Диалогическая речь – это эффективный вид учебной деятельности для закрепления и отработки грамматических структур, лексики, культурологических реалий.

В методике преподавания иностранных языков сложились два пути обучения диалогической речи – дедуктивный и индуктивный.

При дедуктивном подходе обучение начинается с целого диалогического образца, рассматриваемого в качестве структурно-интонационного эталона для построения ему подобных.

Второй подход – индуктивный – предполагает путь от усвоения элементов диалога к самостоятельному его ведению на основе учебно-речевой ситуации.

Развитие умений диалогической речи как составляющей обучения иностранному языку проходит в три этапа.

Первым этапом овладения диалогической речью следует считать этап усвоения диалогического единства.

Овладение микродиалогом следует считать вторым этапом развития навыков и умений диалогической речи учащихся.

Третий, заключительный этап обучения состоит в составлении учащимися собственных диалогов в соответствии с требованиями программы.

Указанные этапы имеют для нашей работы фундаментальное значение. Именно перечисленные этапы мы возьмем за основу в процессе проведения опытно-экспериментальной работы.

Для развития умения говорения учитель может использовать различные подходы, техники и приёмы для достижения запланированного результата. Варьирование тактик построения диалога позволит сделать работу над диалогической речью более разнообразной и продуктивной.

Значение диалога в формировании умения общаться на английском языке огромно. Систематическая работа над диалогической речью приводит к практическому владению иностранным языком. Овладение обучающимися коммуникативным минимумом дает им возможность использовать язык как средство общения.

Суть интерактивного обучения заключается в том, что оно основано на прямом взаимодействии обучающихся со своим опытом и опытом своих одноклассников, так как большинство интерактивных упражнений обращается к опыту самого обучающегося. Новое знание, умение формируется на основе такого опыта.

Интерактивные методы в развитии умений диалогической речи на уроках английского языка характеризуются организационным или содержательным типом проведения и включают в себя следующие методы:

- 1) организационный тип:

- работа в парах;
- ротационные тройки;
- работа в малых группах;
- карусель;

2) содержательный тип:

- мозговой штурм;
- ассоциогаммы;
- анкетирование;
- обсуждение сюжетных рисунков;
- ролевая игра.

На основе использования интерактивных методов обучения на уроках английского языка можно сделать следующие выводы:

– применение интерактивных методов на уроках повышает качество образования;

– систематическое использование элементов интерактивных методов на уроках по английскому языку позволяет не только поддерживать познавательный интерес учащихся к изучению иностранного языка, но и создавать мотивацию учения;

– через методы и приёмы интерактивного обучения учащиеся вовлекаются в активное учение иностранного языка, осознают необходимость изучения иностранного языка в современном социуме.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ**

### **2.1 Цели, задачи и условия опытно-экспериментальной работы**

В первой главе нами были рассмотрены этапы формирования диалогической речи при обучении английскому языку и их особенности, а также методы развития умений диалогической речи. Более подробно мы остановились на интерактивных методах в развитии навыков диалогической речи на уроках английского языка. Вышеизложенные теоретические аспекты не являются исчерпывающими для нашего исследования, поэтому нам было необходимо их практическое подтверждение, которое мы осуществили в ходе опытно-экспериментальной работы.

Перед разработкой и реализацией комплекса упражнений для развития навыков диалогической речи нам необходимо определиться с условиями, целями и задачами опытно-экспериментальной работы, а также разработать критерии оценивания сформированности навыков и осуществить входной контроль.

Основное направление опытно-экспериментальной работы было установлено на основе требований, которые предъявляет рабочая программа по английскому языку для учеников средних классов, а также ФГОС. Проанализировав актуальность исследуемой проблемы, мы пришли к следующим выводам:

– несмотря на возможности, которые представляет англоязычное общение для общества в целом, для трудоустройства и т.п., процесс формирования диалогической речи является достаточно сложным с точки зрения психологии и методики;

- у многих учеников присутствует страх начать говорить, страх сделать ошибку или же просто нежелание общаться на иностранном языке;
- применение интерактивных методов на уроке иностранного языка предполагает большую активность и со стороны педагога, и со стороны обучающихся, т.е. это более энергозатратно, чем обучение по традиционной методике.

Основываясь на вышеизложенных выводах, а также результатах входного контроля, мы разработали комплекс заданий с использованием интерактивных методов обучения диалогической речи на уроках английского языка. Данный комплекс мы применили на обучающихся 7 «В» класса МБОУ «СОШ №121 г. Челябинска» с 13.09.2021 по 23.10.2021.

Под экспериментом мы понимаем «проведение исследования в условиях заранее запланированного (в частности, специально созданного) измерения реальности с целью получить результаты, которые можно проанализировать и обобщить; средство проверки экспериментальной гипотезы» [21, с. 14].

Под опытной работой мы понимаем «эмпирический метод исследования, в процессе которого вносятся определенные изменения в изучаемый объект (в данном случае в процесс обучения) с целью достижения более высоких результатов» [40, с. 22].

Следовательно, опытно-экспериментальная работа – это метод исследования процесса обучения за определенный промежуток времени, а также внесение в этот процесс изменений с целью улучшения конкретных навыков обучающихся (в данном случае – навыков говорения).

Цель нашей работы – доказательство гипотезы о том, что регулярное применение интерактивных методов на уроках английского языка способствует развитию навыков диалогической речи, побуждает учеников легче вступать в коммуникацию на английском языке.

Основываясь на цели опытно-экспериментальной работы, мы определили ряд задач:

- определение этапов опытно-экспериментальной работы;
- выявление уровня сформированности навыков диалогической речи у обучающихся в основной школе;
- выявление критериев проверки уровня сформированности проверяемых навыков;
- проверка достоверности нашего предположения об эффективности применения интерактивных методов на уроках английского языка.

При осуществлении опытно-экспериментальной работы мы основывались на таких условиях, как:

- опытно-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях в соответствии с утверждённой учебной программой изучения «Английский язык» в основной школе;
- опытно-экспериментальная работа предполагала намеренное внесение определенных изменений в процесс обучения в соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой;
- опытно-экспериментальное обучение осуществлялось на одной и той же группе учеников, находящихся в равных условиях;
- опытно-экспериментальная работа заключалась в проверке эффективности разработанного нами комплекса заданий.

Опытно-экспериментальная работа состояла из нескольких этапов, данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Этапы опытно-экспериментальной работы

Этап	Задачи	Применяемые методы	Ожидаемые результаты
Констатирующий	Выбор КГ и ЭГ. Формулирование критериев оценивания сформированности навыков диалогической речи. Проведение входного контроля и обработка результатов. Сформулировать условия проведения опытно-экспериментальной работы.	Тестирование Анализ Систематизация	Выбраны ЭГ и КГ группы. Определены условия опытно-экспериментальной работы. Проведен входной контроль. По результатам данных входного контроля определен уровень сформированности навыков диалогической речи у обучающихся ЭГ и КГ.

Продолжение таблицы 2

Формирующий	Разработка и апробирование созданных упражнений и заданий	Тестирование Анализ	Повышение уровня сформированности навыков диалогической речи у обучающихся
Обобщающий	Проведение итогового контроля. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.	Анализ Обобщение Статистическая обработка данных	Достижение обучающимися повышения навыков сформированности диалогической речи. Подтверждение выдвинутой гипотезы.

Первый этап нашего эксперимента предполагает входной контроль сформированности умений диалогической речи и обучающихся 7В и 7Г классов МБОУ «СОШ №121 г. Челябинска».

На основании Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), а также рекомендаций по оцениванию обучающихся согласно УМК «FORWARD 7 КЛАСС» М.В. Вербицкой нами были разработаны следующие критерии проверки уровня сформированности умений говорения у обучающихся (таблица 3).

Таблица 3 – Критерии оценивания уровня сформированности умений говорения у обучающихся

№	Критерий	Показатель	Уровень	Баллы
1	Лингвистический	Использование эмоционально окрашенных фраз	Высокий уровень: Свободно использует разнообразие эмоционально-окрашенных фраз	5
			Средний: Использует 2-3 фразы	4
			Низкий Использует одну фразу	3
			Очень низкий Не использует эмоционально окрашенные фразы вообще	2

Продолжение таблицы 3

2	Дискурсивный/ Интерактивный	Умение начать разговор Умение поддержать разговор	Высокий: Обучающийся использует фразы для начала разговора, использует разнообразие фраз для поддержания разговора	5
			Средний: Обучающийся использует фразы для начала разговора, но не предлагает разнообразие фраз для поддержания разговора	4
			Низкий: Обучающийся использует одну фразу для начала разговора и одну и ту же фразу для поддержания разговора	3
			Очень низкий: Обучающийся затрудняется самостоятельно использовать фразы для поддержания разговора, прибегает к помощи одноклассников или педагога	2
3	Коммуникативный	Решение коммуникативной задачи	Высокий уровень: Решена полностью	5
			Средний: В большей степени решена, но тема не раскрыта в полной мере	4
			Низкий: Частично решена, тема раскрыта минимально	3
			Очень низкий: Не решена, тема не понята и не раскрыта	2

Каждый критерий оценивался по пятибалльной шкале.

На этапе входного и итогового контроля для проверки каждого критерия нами было разработано отдельное задание. За каждое задание можно было получить от 3 до 5 баллов. Таким образом, всего за 3 выполненных задания можно было получить 15 баллов.



Таким образом, за правильно выполненные задания обучающийся может набрать 15 баллов. 14-15 баллов (90-100%) – высокий уровень сформированности умений диалогической речи, 10-13 баллов (65-85%) – средний уровень сформированности умений диалогической речи, 8-9 баллов (55-60%) и <8 баллов (<50%) низкий и очень низкий уровни соответственно.

После установки критериев оценивания мы провели входной контроль среди обучающихся. В первом задании необходимо было соединить реплики с возможными реакциями на них, а также дополнить высказывания собственными репликами. Во втором задании обучающимся нужно было в парах предположить, о чем пишет главный герой, и так же дать ответную реакцию. В третьем задании необходимо было составить свой диалог по модели данного ранее диалога, обучающимся был предоставлен текст – опора, а также подробно описаны инструкции (план собственного диалога).

В качестве входного контроля нами были выбраны задания на послетекстовый этап работы с диалогом. Материал (текст диалога) взят из учебника «FORWARD 6 КЛАСС» М.В. Вербицкой. Диалог обучающимся уже знаком, они работали с ним. Обучающиеся еще раз прочитали диалог перед выполнением заданий (таблица 4).

Таблица 4 – Диалог на послетекстовый этап работы

Nevita: Hi, Trevor. Can I use your computer?	Trevor: No, I'm sorry, you can't. I'm using it at the moment.
Nevita: What are you doing?	Trevor: I'm talking to a boy in Italy. His name's Antonio. I'm using the Internet.
Nevita: What are you talking about?	Trevor: We're discussing schools in Italy and Britain. Can I borrow your pen? I want to make some notes.
Nevita: Yes, you can. Here you are. Tell him about Britain.	Trevor: OK. In Britain children start school when they are five and can leave when they are sixteen.
Nevita: What subject is he doing?	Trevor: He's doing English. They use computers in English lessons.
Nevita: Wow! What are you writing now?	Trevor: Oh, nothing.....
Nevita: What's this? Are there any nice girls in your class? Oh, Trevor!	

Задания были составлены нами согласно принципу «от простого к сложному».

Первое задание направлено на проверку лингвистического критерия. Обучающимся было предложено в парах подобрать эмоционально-окрашенные прилагательные к существительным, затем вставить их в пропуски, а также соединить высказывания с возможными реакциями (таблица 5).

Таблица 5 – Первое задание послетекстового этапа работы

Task 1:
Pick up emotional adjectives to these words:
a boy, a photo, a fact, a pen
For example: a wonderful pen, an amazing fact

Match the statements with possible reactions, fill in the gaps with the adjectives you have picked up before (лингвистический критерий):

Таблица 6 – Лингвистический критерий первого задания

I'm talking to a _____ boy in Italy	OK. I will tell you a lot of interesting information!
Your pen is _____! Can I borrow it?	Wow! That sounds interesting!
Can I use your computer? I want to show you a _____ picture on the Internet.	Here you are.
Tell him some _____ facts about Britain.	Sure, you can.

Второе задание направлено на проверку дискурсивного критерия. Обучающимся было необходимо представить и обсудить в парах, о чем мог писать герой диалога.

Таблица 7 – Второе задание послетекстового этапа работы

Task 2:
Imagine, what Trevor is writing. Share your ideas with your partner and listen to his/her ideas. Give your reactions (дискурсивный).
Use the phrases: I think that Trevor is... Maybe! I agree/disagree with you.

Третье задание направлено на проверку коммуникативного критерия. Перед обучающимися была поставлена речевая задача: узнать у одноклассника о его новом друге по переписке, а также одолжить ноутбук (таблица 8).

Таблица 8 – Третье задание послетекстового этапа работы

Task 3: (коммуникативный)
Make up your own dialogues and present them to the class.
Card for student 1
You want to play computer games, but your seatmate is using a computer. He/she is talking with a new pen friend. You want to know more about this pen friend and you ask your classmate about it. You should know: 1) what are they talking about?; 2) where is the new pen friend from?; 3) what is the pen friend doing?; 4) what subject does he/she like?
Then ask your seatmate to give you a computer.
Card for student 2
Your seatmate wants to play computer games, but you are chatting with your new German pen friend. You are talking about schools in Russia and in German. Your new pen friend likes History and PE lessons.
Tell your seatmate about your new friend. Are you ready to give your computer to your seatmate?

Задания оценивались согласно предложенным выше критериям. За каждое задание максимальный балл 20, затем мы высчитывали средний балл за все 3 выполненных задания, из этого складывались количественные показатели оценок по отношению к баллам (таблица 9).

Таблица 9 – Количественные показатели отношения оценок к баллам

Баллы	Оценка
14-15	«5»
10-13	«4»
8-9	«3»
<8	«2»

Данные результатов входного эксперимента – в таблице 10:

Таблица 10 – Результаты уровня сформированности умений диалогической речи обучающихся ЭГ и КГ на входном контроле

Результаты обучающихся 7В (ЭГ)			Результаты обучающихся 7Г (КГ)		
№ п/п	Имя обучающегося	Баллы	№ п/п	Имя обучающегося	Баллы
1.	Савелий А.	10	1.	Матвей А	8
2.	Дима А.	14	2.	Варя Г.	15
3.	Яна Б.	15	3.	Сергей К.	11

Продолжение таблицы 10

4.	Даша Г.	15	4.	Соня Н.	13
5.	Вероника Д.	11	5.	Даша П.	11
6.	Катя Ж.	12	6.	Соня П.	9
7.	Лиза К.	15	7.	Саша Р.	15
8.	Илья К.	11	8.	Кирилл С.	9
9.	Настя К.	13	9.	Максим Т.	14
10.	Катя Л.	13	10.	Савелий Т.	15
11.	Арсений П.	9	11.	Саша Ф.	11
12.	Ира П.	8	12.	Настя Х.	15
13.	Настя Р.	12	13.	Лера Х.	10
14.	Костя С.	9	14.	Артем Ч.	8
Средний балл:		11,9	Средний балл:		11,7

По итогам входного контроля мы определили количество обучающихся, имеющих высокий, средний, низкий и очень низкий уровень сформированности умений диалогической речи. Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровни сформированности умений диалогической речи у обучающихся в ЭГ и КГ

Уровень	Количество обучающихся ЭГ (7В)	Количество обучающихся КГ (7Г)
Высокий	4 (29%)	5 (36%)
Средний	7 (50%)	5 (36%)
Низкий	3 (21%)	4 (29)
Очень низкий	0	0

Результаты соотношения количества обучающихся с различным уровнем сформированности умений диалогической речи представлены в диаграмме (рисунок 2).

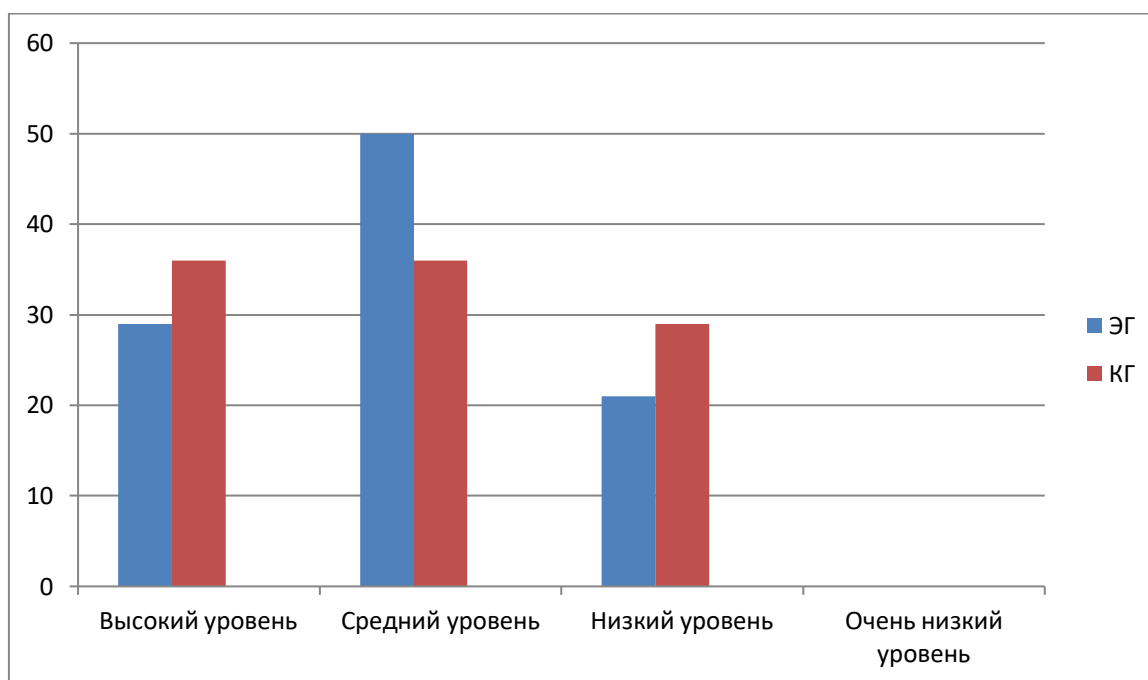


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровня сформированности умений диалогической речи обучающихся ЭГ и КГ

Таким образом, мы видим, что в целом уровень сформированности умений диалогической речи примерно одинаковый в обеих группах. Обучающихся с высоким уровнем больше в КГ, но это компенсируется тем, что в ЭГ больше учащихся со средним уровнем сформированности навыков диалогической речи.

## 2.2 Методика развития умений диалогической речи средствами использования интерактивных методов обучения

После проведения и обработки результатов входного контроля на протяжении 3 недель мы проводили эксперимент. Нами были разработаны задания на каждый этап развития навыков диалогической речи. В качестве опорных материалов мы взяли диалог, представленный в учебнике из УМК

«FORWARD 7 КЛАСС» М.В. Вербицкой. Учебник основан на реальных аутентичных ситуациях, адаптирован до уровня, на котором англичанин разговаривает с иностранцами, рассчитан на среднюю школу, в которой обучаются ученики с разными способностями, и для любого уровня есть дополнительные задания.

Проанализировав учебник, мы пришли к выводу, что в нем недостаточное количество заданий на работу с диалогом, так как на каждый этап работы с диалогом представлено одно задание. Нам кажется, что для эффективной работы с диалогом для данного уровня знаний и возрастной категории обучающихся необходимо 3-5 заданий на каждом этапе работы в диалогом. Комплекс упражнений и заданий разработан в соответствии с принципом последовательности от простого к сложному: работа идёт поэтапно, от более простых упражнений и заданий к более сложным. Работы осуществлялась по дедуктивному пути «сверху-вниз», так как за основу нами был взят диалог-образец.

Текст диалога представлен в Приложении Г.

Интерактивные методы по своему типу делятся на организационные и содержательные (более подробно исследование классификации данных методов проведено в первой главе). Мы в своем эксперименте комбинировали оба данных типа для наиболее эффективного результата.

На подготовительном (предтекстовом) этапе работы с диалогом мы применяли разнообразные интерактивные методы: метод мозгового штурма, работа в парах, обсуждение сюжетных рисунков, ассоциогаммы, а также анкетирование. Данные методы показали нам наиболее подходящими на первом этапе работы с диалогом, так как применялись различные формы работы (фронтальная, групповая, в парах), что способствовало улучшению коммуникации между обучающимися.

В первом задании мы использовали метод мозгового штурма. Данный метод содержательного типа. В ходе проведения мозгового штурма участники высказывают большое количество вариантов решения (в данном

случае описание школьной формы), а затем из высказанных идей отбираются наиболее перспективные, удачные, практичные. Его применение способно значительно повысить активность всех школьников, так как в работу включаются все обучающиеся. Предварительная подготовка: на экране выведены картинки школьной формы и написана опора: «We think that school uniform is (nice/useless/dark blue, etc)». Обучающиеся пишут на выданных им листах прилагательные, подходящие под описание школьной формы, затем обсуждают, какое из них, по их мнению, наиболее подходит для описания школьной формы, представленной на экране (таблица 12).

Таблица 12 – Первое задание подготовительного этапа работы с диалогом

Task 1:
Children, now you are going to work in 3 groups. I'll give you sheets of paper. Your task is to write some adjectives describing school uniform. One person writes one adjective and then passes this paper to another one. Then your group chooses the most suitable adjective and tell us a short sentence about school uniform. Look at the screen, here you can see the example.
Begin with: I think that school uniform is... And you?

Для второго задания мы применяли такой интерактивный метод, как работа в парах. Данный метод является методом организационного типа. Обучающимся было необходимо заполнить пропуски в предложениях словами из рамки, а также предположить тему диалога. Предложения мы предварительно вычленили из диалога. Для этого обучающимся следовало найти в диалоге данные предложения с пропущенными словами. Мы выбрали метод работы в парах, так как он стимулирует коммуникацию обучающихся, а также побуждает их к дальнейшему взаимодействию. Суть задания состояла в заполнении пропусков в предложениях, взятых из диалога. В рамке были даны слова, которыми нужно было заполнить пропуски. Обучающимся было предложено просмотреть диалог, найти в нем соответствующие фразы и заполнить пропуски. По итогам выполнения задания обучающиеся должны были предположить возможные темы диалога. В данном случае работает механизм предвосхищения,

помогающий заинтересовать обучающихся для дальнейшей работы (таблица 13).

Таблица 13 – Второе задание подготовительного этапа работы с диалогом

Task 2:
Fill in the gaps with the words from the box . Try to guess the topic of the dialogue and share your idea with your seatmate.
Begin your sentence with: I think that the dialogue is about...
Useful phrases: I (dis)agree with you. You are right.
useless school uniform absolutely amazing go wild lucky
1) Today was the first day of school, and the first day I had to wear our new_____ school uniform/
2) But for me school uniform is _____. Useless
3) _____ you! That sounds great! Lucky
4) I _____agree with you! Absolutely
5) I figure you`ve got the weekend to let your style_____! go wild
6) I agree the new stripes are _____! amazing

В следующем задании мы применили такой интерактивный метод, как карусель. Данный метод организационного типа. Мы предложили обучающимся образовать два круга: большой и малый. Обучающиеся, которые стояли в большом кругу, не перемещались, а участники малого круга перемещались по часовой стрелке. Таким образом, обучающиеся имели возможность узнать информацию и обсудить идеи как можно с большим количеством одноклассников. Данный метод позволяет также улучшить навыки аудирования, так как обучающиеся слушали речь не только одного партнера, а всех своих одноклассников. Обучающиеся должны были попросить друг друга подобрать синонимы к данным словами, а также записать ответы одноклассников на лист бумаги. Далее 3-4 обучающихся делились получившимся списком слов с одноклассниками. Правила задания о том, какой круг и как должен перемещаться были объяснены педагогом на русском языке, так как уровень знаний обучающихся не позволяет давать данную инструкцию исключительно на английском языке (таблица 14).



Таблица 14 – Третье задание подготовительного этапа работы с диалогом

Task 3:
Ask your partner to give a synonym for the words AWFUL, AMAZING.
Write down the answers. Then share them with your classmates.

В следующем задании (таблица 15) мы применяли метод обсуждения сюжетных рисунков. Данный метод содержательного типа. Для данного задания мы выбрали фронтальную форму работы. Предварительная подготовка: попросить обучающихся открыть учебник, раздать материал-опору для ответа. На листке-опоре написаны клишированные фразы, используемые для начала предложения, а также пример, составленный учителем. Предложить обучающимся посмотреть на картинки вокруг диалога и предположить, о чем пойдет речь в диалоге, как герои относятся к идее школьной форме в школах. Каждый ученик вправе высказать свое мнение, в итоге педагог совместно с обучающимися приходят к общему единому мнению и ответу на вопрос: «Что думают Вики и Мэри (герои диалога) о школьной форме»?

Таблица 15 – Четвёртое задание подготовительного этапа работы с диалогом

Task 4:			
Children, open your Student Books at page 4. Here you can see the dialogue and some pictures. Let us look at these pictures and try to guess, what the characters think about school uniform. I gave you a paper. You can find useful phrases there. Let us read and translate the example together.			
Example: I think that the characters like (dislike) school uniform.			
I believe that...	the characters	Like (dislike) to wear	school uniform
I think that...	Vicky and Mary	(don`t) enjoy wearing	
I suppose that...	the girls	(don`t) want to wear	
You may add your own variants.			

В следующем задании (таблица 16) обучающимся было предложено составить ассоциограмму на тему «School uniform» в мини-группах. В

данном случае мы применили сразу два интерактивных метода: кластер (ассоциограмма) и работа в малых группах. Мы пришли к выводу, что можно одновременно применять как организационные, так и содержательные интерактивные методы. В качестве примера обучающимся была представлена ассоциограмма на тему «Animals» (данную тему обучающиеся изучали в марте 2021 года).

Таблица 16 – Пятое задание подготовительного этапа работы с диалогом

Task 5:
Children, now you are going to work in 3 small groups. Your task is to write down some words about school uniform. You should write verbs, nouns and adjectives. You can see the example about animals.
Then you should make a sentence with the written words and express your opinion about school uniform to your classmates.
For example: I suppose that we can wear our school uniform not only at school.

После подготовительного этапа работы с диалогом мы приступили к текстовому этапу. Совместно с обучающимися мы прочитали и перевели диалог, далее обучающиеся прочитали диалог в парах.

Главная задача второго этапа работы с диалогом – это формирование речевых навыков и подготовка обучающихся к употреблению новых высказываний в речи, совершенствуется навык владения речевым материалом. Предполагается, что на данном этапе обучающиеся будут использовать не только фразы из нового диалога, но и ранее изученный материал.

В первом задании мы выбрали метод работы в парах. Обучающимся было предложено выполнить задание «True or False» и представить ответы в виде мини-диалога, состоящего из двух фраз. Данный метод мы выбрали для стимулирования обучающихся к общению, а также для совершенствования их коммуникативных навыков.

На листах в заданиях также был написан пример и возможные фразы с реакциями. Из литературы по методике мы знаем, что обучающиеся средней школы должны запрашивать информацию и давать реакции без опоры, но данная школа не подразумевает углубленного изучения

английского языка, и уровень обучающихся не позволяет нам давать задания без опоры (ссылка на учебник по методике). Пример был обсужден и переведен совместно с педагогом. В процессе выполнения задания педагог перемещался по классу и исправлял ошибки обучающихся.

Таблица 17 – Первое задание текстового этапа работы с диалогом

Task 1:
Mark these sentences as «True» and «False». You should read the statement and then your partner should give the reaction (agree or disagree) and if you disagree, explain your opinion. Use the phrases given below and add your own phrases.
Reactions: I agree (disagree) with you! Sure! I cannot agree with you.
Example: 1) Mary doesn't like to wear school uniform; 2) Student 1: Mary doesn't like to wear school uniform; 3) Student 2: I cannot agree with you. Mary confesses that loves their uniform; 4) Vicky thinks that school uniform makes dressing every morning pretty simple (T); 5) Children in Mary's school have some choices with their uniform, either dark blue trousers or a skirt, and then they have four different blouses we can mix them with (F); 6) Vicky especially likes anything with stripes (T); 7) Vicky's uniform is awful. It is black (F).

Во втором задании (таблица 18) мы применили метод ротационных троек. Данный метод относится к организационным методам. Он содействует активному, основательному анализу и обсуждению нового материала с целью его осмысления, усвоения и запоминания.

Обучающимся были даны высказывания, которые нужно было уточнить. Обучающиеся рассчитались на «первый», «второй», и «третий». У каждого была своя роль: «первые» давали информацию, «вторые» переспрашивали, «третьи» – уточняли.

После каждого высказывания «вторые» и «третьи» уходили к следующим группам, «первые» оставались на месте. Правила были объяснены обучающимся на русском языке (см. выше).

Таблица 18 – Второе задание текстового этапа работы с диалогом

Task 2:
You have a paper with statements. Ask the information from the paper again and clarify it.
When you ask, use these phrases: Really? Could you repeat please? What did you say? Is it true?
When you clarify, use these phrases: Yes! Well, ... Actually,...
The statements: 1) Vicky doesn't like to wear school uniform. She hates it; 2) Vicky is crazy about some of the new fashions; 3) Children in Mary`s school have some choices with their uniform, either dark grey trousers or a skirt, and then they have three different blouses they can mix them with; 4) Vicky especially likes anything with stripes.

В следующем задании (таблица 19) мы предложили обучающимся восстановить разрезанный диалог в единое целое. В качестве опоры обучающиеся могли использовать картинки из учебника, которые отражают примерную последовательность мыслей героев. Для данной работы мы применили метод работы в малых группах, относящийся к организационным интерактивным методам.

Таблица 19 – Третье задание текстового этапа работы с диалогом

Task 3:
Children, you have some sentences from the dialogue. These sentences are mixed. Now you are going to work in groups and put the phrases into correct order. Then read the dialogue line by line.

Это задание способствовало закреплению изучаемых фраз диалога и их отработке.

В следующем задании (таблица 20) мы применяли такой прием, как незаконченное предложение. Данный прием относится к ассоциограммам, т.е. к структурному типу интерактивных методов. Мы применяли фронтальную форму работы, чтобы каждый обучающийся мог высказаться и поделиться своим мнением с одноклассниками.

Таблица 20 – Четвёртое задание текстового этапа работы с диалогом

Task 4:
Complete the sentences. You should quickly continue it with any words, the first thought that came to mind.
Example: I think that school uniform is (useless, comfortable, awful, amazing) 1) I think Mary is ... 2) I think Vicky`s favorite clothes are... 3) In my opinion, school uniform is... 4) The girls will buy... 5) In autumn people usually wear...

В следующем задании (таблица 21) мы применили анкетирование.

Таблица 21 – Пятое задание текстового этапа работы с диалогом

Task 5:
Children, you have a table with questions. You ask your classmates for the information and complete the table.
When you ask, begin with: Tell me please, (does Mary...)?
When you answer, use these phrases: Yes/ Sure/ That`s right!
No/ It isn`t true/ Well.../ Actually...

Задание было основано на задании «True or False», только высказывания были представлены в виде вопросов в таблице 22. Обучающимся следовало перемещаться по классу и запрашивать у одноклассников информацию по содержанию диалога, ответы вносить в таблицу 22.

Таблица 22 – Высказывания в виде вопросов для пятого задания текстового этапа работы с диалогом

Does Mary like to wear school uniform?	
Does Vicky think that school uniform makes dressing every morning pretty simple?	
Does especially like anything with stripes	
Is Mary`s uniform awful?	
Do children in Mary`s school have some choices with their uniform?	

В процессе выполнения задания обучающимися педагог перемещается по классу и исправляет возможные ошибки, а также контролирует, что каждый обучающийся вступает в коммуникацию, запрашивает информацию либо дает ответ.

Следующий этап нашего эксперимента – послетекстовый этап работы с диалогом. Главная задача данного этапа – закрепление и отработка новых речевых умений. На данном этапе предполагается работа обучающихся без каких-либо опор (наглядных, функциональных и т.д.). Но эксперимент проводился в общеобразовательной школе без углубленного изучения английского языка, поэтому обучающиеся не могут самостоятельно воспроизводить материал без опоры. При проведении данного этапа эксперимента, а также итогового контроля мы учли данный факт. Речевые упражнения данного этапа способствуют развитию умений говорения и характеризуются мотивированностью выражения мыслей, что возможно только при подлинной ситуативности, а также при наличии речемыслительных задач.

В первом задании (таблица 23) мы применяли метод мозгового штурма, относящийся к интерактивным методам содержательного типа. Данный метод помогает обучающимся быстро реагировать на сложившуюся коммуникативную задачу, высказывать свои идеи и обсуждать их с одноклассниками. В качестве предварительной подготовки педагог заготовила стикеры с липким слоем, чтобы дети могли прикреплять их на доску. После того, как каждый обучающийся прикрепляет на доску свой листок, начинается коллективное обсуждение, в ходе которого обучающиеся обосновывают информацию, написанную на своем стикере, а также высказывают свое согласие или несогласие по поводу ответов одноклассников.

Таблица 23 – Первое задание послетекстового этапа работы с диалогом

Task 1:
Imagine that tomorrow you should wear school uniform. How do you feel about it? What would you do in this situation?
Write your answer on a small sheet of paper in 2-3 words and stick it to the board.
Then you should explain your opinion and give some reactions on your classmates` views.
Use the phrases: I would feel happy/cheerful/bad, etc. I agree/disagree with... I think / I suppose/ I want to say that, etc.

В следующем задании (таблица 24) мы применили такой интерактивный метод, как работа в парах. Данный метод относится к организационному типу. Педагог создала речевую ситуацию, требующую решения и обсуждения обучающимися. Им было необходимо поинтересоваться у своего соседа по парте, как тот относится к школьной форме, а также выразить свою реакцию на мнение одноклассника.

Таблица 24 – Второе задание послетекстового этапа работы с диалогом

Task 2:
Children, imagine that now you have to wear school uniform. Ask your seatmate, what he feels about it and give reactions.
Begin with: Do you like school uniform? Would you like to wear it?
As for me... I would (wouldn`t like) to wear school uniform. What about you? What do you think about school uniform?

В следующем задании (таблица 25) обучающимся нужно было провести анкетирование среди своих одноклассников и поделиться результатами. Анкетирование относится к интерактивным методам содержательного типа.

Благодаря анкетированию обучающиеся намного активнее взаимодействуют друг с другом, а также совершенствуют коммуникативные навыки, умение вступать в диалог, слушать собеседника и реагировать на его реплики.

Таблица 25 – Третье задание послетекстового этапа работы с диалогом

Task 3:
Children, in your school you don't have to wear school uniform. But maybe some of you want to wear it. Find out your seatmate's opinion about the school uniform. You can see the questions on the slide. Write down the answers in your exercise books and then share them with your classmates. And give your reactions.
Reactions: Sure! Great! That sounds interesting. +your variants
Your opinion: I agree (disagree) with him/her/them.
I cannot agree with...
Begin you answer with: (Masha) tells me that she likes school uniform, etc. I agree with her.

В следующем задании (таблица 26) мы применяли такой интерактивный метод, как работа в малых группах. Данный метод является интерактивным методом организационного характера. В ходе выполнения задания обучающимся нужно было оценить необходимость внедрения школьной форме, а также разработать инструкцию для подростков, которым не нравится школьная форма. Благодаря данному заданию развивается критическое мышление обучающихся, отрабатывается умение строить логичное и аргументированное высказывание, а также развивается воображение.

Таблица 26 – Четвёртое задание послетекстового этапа работы с диалогом

Task 4:
Children, some students in different schools have to wear school uniform. You should create a short step-by-step instruction for them to feel calm about it. Give your advice how to make school life brighter. Write 3-4 sentences.
For example, you can see me instruction: Wear bright accessories. Buy nice copybooks and pens. Smile every morning.

В следующем задании (таблица 27) обучающимся было необходимо представить собственный диалог по пройденной теме. Мы выбрали такой метод работы, как ролевая игра. Это интерактивный метод содержательного типа. Предполагается, что обучающиеся будут работать в группах из 3 человек, у каждого своя роль. Предварительно педагог раздала каждому обучающемуся листочек, на котором написана его роль и кратко описаны инструкции. Данное задание является наиболее сложным, оно является итоговым в ходе экспериментальной работы. В данном задании мы предоставили обучающимся опоры в виде реакций на реплики, так как у



данного класса общеобразовательной школы не достаточно высокий уровень владения английским языком (см. выше).

Таблица 27 – Пятое задание послетекстового этапа работы с диалогом

Task 5:
Children, one of you is a headteacher, another is a student who likes school uniform and the third is a student who hates school uniform. The headteacher should convince you to wear school uniform. The second student should agree and explain his opinion and the third student should refuse to wear school uniform and give some reasons. You should make a decision: will you wear school uniform or not.
Useful phrases: As for me... In my opinion... From my point of view... I (dis)agree with you... Actually... Well... I cannot but agree with you... I have another opinion...
Really?
That sounds interesting/awful, etc.

Этапы работы с диалогом в ходе опытно-экспериментальной работы представлены в таблице 28:

Таблица 28 – Этапы работы с диалогом в ходе опытно-экспериментальной работы

Этап	Задачи	Применяемые методы
Предтекстовый	Подготовить обучающихся к выполнению задания. Пробудить интерес к теме диалога. Снятие возможных языковых трудностей.	Мозговой штурм. Работа в парах. Обсуждение сюжетных рисунков. Ассоциогаммы. Анкетирование. Работа в парах.
Текстовый	Подготовка обучающихся к работе с диалогом-образцом. Составление функциональных опор. Подготовка обучающихся к употреблению новых высказываний в речи. Совершенствование навыка владения речевым образцом.	Работа в парах. Ротационные тройки. Работа в малых группах. Ассоциогаммы. Анкетирование.
Послетекстовый	Закрепление и отработка новых речевых умений. Выведение новых речевых клише в речь. Составление речевой задачи, побуждающей обучающихся к коммуникации.	Мозговой штурм. Работа в парах. Анкетирование. Работа в малых группах. Ролевая игра.

Итак, в данном параграфе мы разработали методику развития умений диалогической речи средствами использования интерактивных методов обучения. Нами были разработаны задания на каждый этап развития навыков диалогической речи. В качестве опорных материалов мы взяли диалог, представленный в учебнике из УМК «FORWARD 7 КЛАСС» М.В. Вербицкой. Проанализировав учебник, мы пришли к выводу, что в нем недостаточное количество заданий на работу с диалогом, так как на каждый этап работы с диалогом представлено одно задание, поэтому для эффективной работы с диалогом для данного уровня знаний и возрастной категории обучающихся мы разработали 3-5 заданий на каждом этапе работы в диалогом.

### 2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

Завершающий этап нашей работы – итоговый контроль. Он является обобщающим этапом опытно-экспериментальной работы. На данном этапе мы проверили гипотезу о том, что интерактивные методы обучения повышают уровень развития умений диалогической речи у обучающихся. Задания на данном этапе были схожими по формулировке и смыслу с заданиями входного (вводного) этапа нашей экспериментальной работы. За основу мы взяли диалог из учебника по теме «School subjects». Мы предварительно сообщили обучающимся в КГ и ЭГ о том, что им предстоит работа с данным диалогом, на дом им было задано самостоятельно прочитать и перевести данный диалог и выполнить упражнения для дотекстового и текстового этапа работы с диалогом. Диалог представлен ниже (рисунок 3).

*Robert:* Oh, I hate maths! It's so boring!

*Rachel:* It isn't as bad as history.  
Pass me that ruler, please.

*Robert:* Here you are. Yes, it is.  
It's worse than history.  
It's more boring than anything.

*Rachel:* Oh, come on, Robert.  
Maths is more interesting than history.  
Remember that lesson on Napoleon?

*Robert:* Mmm ... Maybe you're right.  
But maths is more difficult than history.

*Rachel:* For you maybe.  
But then you aren't as intelligent as me.  
I think maths is easier than history.

*Robert:* Huh! You're joking.  
Lend me your rubber, please.

*Rachel:* Sorry, I'm using it. But at least history  
lessons are shorter than maths lessons.  
Two hours! Pass me my pencil case,  
please.

*Robert:* Here. But Mr Bell isn't as nice as Mrs  
Davis, our history teacher.

*Mr Bell:* What did you say, Robert?

*Robert:* Oh, Mr Bell. I just said "Maths is nicer  
than history."

*Mr Bell:* Give me your exercise book, Robert.

*Robert:* Here you are, Mr Bell.

*Mr Bell:* Huh! Full of mistakes. Start again,  
Robert.

*Robert:* Yes, Mr Bell.

*Rachel:* Hahaha ...

*Robert:* Stop laughing, Rachel! Yes, he's  
definitely nastier than Mrs Davis.

*Mr Bell:* Robert! BE QUIET!



Рисунок 3 – Диалог на обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы

В ходе итогового эксперимента обучающиеся выполняли задания (таблица 29), направленные на послетекстовый этап работы с диалогом и проверку сформированности речевых умений.

За итоговые контрольные задания обучающиеся могли получить максимальное количество баллов: 20.

Таблица 29 – Задания итогового эксперимента

Task 1:
In pairs discuss the following questions. Explain your opinion and ask your partner`s opinion. Give some reactions. Use the phrases below and add your own.
Useful phrases: I (dis)agree with it. I think/guess/suppose That sounds nice/awful, etc.
Sure!
1. Do you agree that Maths is more boring than History? 2. What school subject is more interesting for you: Maths or History? 3. Do you agree that all school subjects are extremely important? 4. Can a good teacher change our opinion about school subjects?
Task 2:
Discuss in pairs your opinion on the question. Express your opinion, ask your partner`s opinion and give some reactions.
Begin with: I think/guess, etc.
Why Robert thinks that Maths is the most boring subject?
What do you think about Maths lessons?
Task 3:
Make up your own dialogues and present them to the class.
Card for student 1
You like History, but your seatmate dislikes it. Try to explain him, that History is an interesting subject. Use this plan: 1) ask your partner about his/her favorite subject; 2) ask your partner`s opinion about History lessons; 3) explain your opinion about History lessons; 4) give your arguments that History is interesting.
Card for student 2
You like English, you don`t like History. Explain your opinion to your partner. Agree with him/her that you will try to become interested in History. Use the plan: 1) tell about your favorite subject (English); 2) ask about your partner`s favorite subject; 3) explain your opinion about History lessons; 4) agree with your partner that History may be interesting.

Задания оценивались согласно предложенным выше критериям. За каждое задание максимальный балл – 15, затем мы высчитывали средний балл за все 3 выполненных задания, из этого складывались количественные показатели оценок по отношению к баллам (таблица 30).

Таблица 30 – Количественные показатели отношения оценок к баллам

Баллы	Оценка
14-15	«5»
10-13	«4»
8-9	«3»
<8	«2»

Данные результатов входного эксперимента представлены в таблице 31.

Таблица 31 – Результаты уровня сформированности умений диалогической речи обучающихся ЭГ и КГ на итоговом контроле

Результаты обучающихся 7В (ЭГ)			Результаты обучающихся 7Г (КГ)		
№ п/п	Имя обучающегося	Баллы	№ п/п	Имя обучающегося	Баллы
1.	Савелий А.	13	1.	Матвей А	9
2.	Дима А.	15	2.	Варя Г.	15
3.	Яна Б.	15	3.	Сергей К.	13
4.	Даша Г.	15	4.	Соня Н.	13
5.	Вероника Д.	14	5.	Даша П.	14
6.	Катя Ж.	14	6.	Соня П.	10
7.	Лиза К.	14	7.	Саша Р.	12
8.	Илья К.	12	8.	Кирилл С.	9
9.	Настя К.	13	9.	Максим Т.	15
10.	Катя Л.	14	10.	Савелий Т.	15
11.	Арсений П.	12	11.	Саша Ф.	12
12.	Ира П.	11	12.	Настя Х.	15
13.	Настя Р.	13	13.	Лера Х.	11
14.	Костя С.	12	14.	Артем Ч.	9
Средний балл:		13,3	Средний балл:		12,2

По итогам итогового контроля мы определили количество обучающихся, имеющих высокий, средний, низкий и очень низкий уровень сформированности умений диалогической речи. Результаты представлены в таблице 32.

Таблица 32 – Уровни сформированности умений диалогической речи у обучающихся в ЭГ и КГ по итогам эксперимента

Уровень	Количество обучающихся ЭГ (7В)	Количество обучающихся КГ (7Г)
Высокий	7 (50%)	5 (36%)
Средний	7 (50%)	6 (43%)
Низкий	0	3 (21)
Очень низкий	0	0

Результаты соотношения количества обучающихся с различным уровнем сформированности умений диалогической речи представлены в диаграмме (рисунок 4).

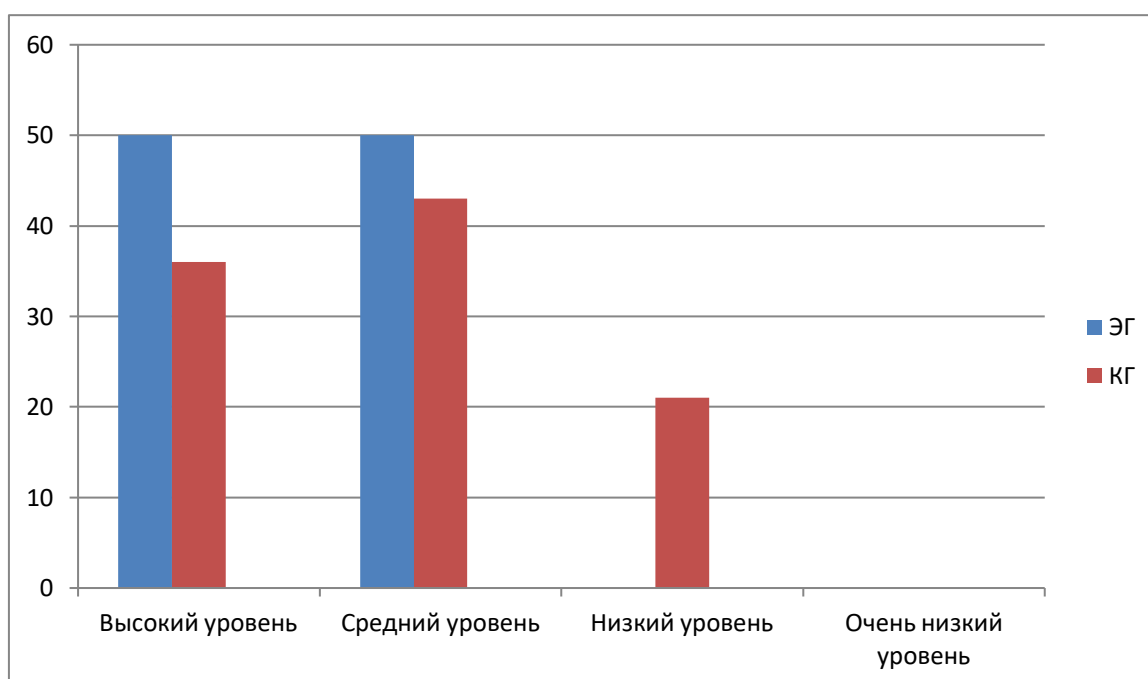


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровня сформированности умений диалогической речи обучающихся ЭГ и КГ по итогам эксперимента

Определение эффективности апробированных упражнений и заданий будет происходить с помощью коэффициента оценки (К):

$$K(o) = K(\text{эг}) / K(\text{кг})$$

Где  $K(\text{ЭГ})$  – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе, а  $K(\text{КГ})$  – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся по традиционной методике.

Если значение коэффициента оценки ( $K$ ) больше 1, то предложенный нами комплекс упражнений и заданий по развитию умений диалогической речи с помощью интерактивных методов обучения эффективен.

Для определения коэффициента эффективности опытно-экспериментальной работы, мы подставили полученные данные в формулу:

$$K(o) = K(o) = 13,3/12,2=1,09 \quad (1)$$

Полученный результат  $K \geq 1$  служит основанием для вывода о том, что реализация разработанного нами комплекса упражнений и заданий прошла успешно.

Итак, после применения комплекса заданий, направленного на развитие умений диалогической речи средствами использования интерактивных методов обучения, мы провели итоговый контроль.

Соотношение уровня сформированности умений диалогической речи обучающихся ЭГ и КГ по итогам эксперимента выявило, что у испытуемых в экспериментальной группе данный уровень оказался выше, чем у обучающихся в контрольной группе, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования.

## Выводы по главе 2

Во второй главе мы провели опытно-экспериментальную работу по обучению английскому языку с использованием интерактивных методов.

Прежде, в первой главе нами были рассмотрены этапы формирования диалогической речи при обучении английскому языку и их особенности, а также методы развития умений диалогической речи. Более подробно мы остановились на интерактивных методах в развитии навыков диалогической речи на уроках английского языка. Вышеизложенные теоретические аспекты не являются исчерпывающими для нашего исследования, поэтому нам было необходимо их практическое подтверждение, которое мы осуществили в ходе опытно-экспериментальной работы.

Перед разработкой и реализацией комплекса упражнений для развития навыков диалогической речи нам необходимо определиться с условиями, целями и задачами опытно-экспериментальной работы, а также разработать критерии оценивания сформированности умений и осуществить входной контроль.

Основное направление опытно-экспериментальной работы было установлено на основе требований, которые предъявляет рабочая программа по английскому языку для учеников средних классов, а также ФГОС. Проанализировав актуальность исследуемой проблемы, мы пришли к следующим выводам:

- несмотря на возможности, которые представляет англоязычное общение для общества в целом, для трудоустройства и т.п., процесс формирования диалогической речи является достаточно сложным с точки зрения психологии и методики;

- у многих учеников присутствует страх начать говорить, страх сделать ошибку или же просто нежелание общаться на иностранном языке;

- применение интерактивных методов на уроке иностранного языка предполагает большую активность и со стороны педагога, и со стороны



обучающихся, т.е. это более энергозатратно, чем обучение по традиционной методике.

Основываясь на вышеизложенных выводах, а также результатах входного контроля, мы разработали комплекс заданий с использованием интерактивных методов обучения диалогической речи на уроках английского языка. Данный комплекс мы применили на обучающихся 7 «В» класса МБОУ «СОШ №121 г. Челябинска» с 13.09.2021 по 23.10.2021 в количестве 28 человек, которые были распределены на экспериментальную и контрольную группу, по 14 учеников в каждой.

После применения комплекса заданий, направленного на развитие умений диалогической речи средствами использования интерактивных методов обучения, мы провели итоговый контроль.

Соотношение уровня сформированности навыков диалогической речи обучающихся ЭГ и КГ по итогам эксперимента выявило, что у испытуемых в экспериментальной группе данный уровень оказался выше, чем у обучающихся в контрольной группе, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования.

Для определения коэффициента эффективности опытно-экспериментальной работы, мы подставили полученные в результате работы данные в формулу:

$$K(o) = K(o) = 13,3/12,2=1,09 \quad (1)$$

Полученный результат  $K \geq 1$  служит основанием для вывода о том, что реализация разработанного нами комплекса упражнений и заданий прошла успешно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе выпускной квалификационной работы мы изучили теоретические аспекты использования интерактивных методов в обучении английскому языку.

Под содержанием обучения иностранным языкам в основной школе следует понимать языковой материал (фонетический, лексический, орфографический, грамматический), тематику, звучащие тексты, тексты в традиционной орфографии, языковые понятия, не свойственные родному языку обучающегося, а также лексические, грамматические, произносительные, орфографические навыки и умения обращаться к справочной литературе при работе над языком.

Считаем принципиально важным отметить, что в связи с изменением потребностей в специалистах по иностранным языкам в содержании обучения акцент перемещался с овладения языковыми аспектами на основе грамматико-переводных методов на овладение речью, формирование коммуникативной компетенции обучающихся.

Исходя из этого факта, важное место в обучении иностранному языку в основной школе занимает диалогическая речь, чье применение служит способом развития и индикатором сформированности речевого умения обучающихся.

Диалогическая речь – это эффективный вид учебной деятельности для закрепления и отработки грамматических структур, лексики, культурологических реалий.

В методике преподавания иностранных языков сложились два пути обучения диалогической речи – дедуктивный и индуктивный.

При дедуктивном подходе обучение начинается с целого диалогического образца, рассматриваемого в качестве структурно-интонационного эталона для построения ему подобных.

Второй подход – индуктивный – предполагает путь от усвоения элементов диалога к самостоятельному его ведению на основе учебно-речевой ситуации.

Развитие умений диалогической речи как составляющей обучения иностранному языку проходит в три этапа.

Первым этапом овладения диалогической речью следует считать этап усвоения диалогического единства.

Овладение микродиалогом следует считать вторым этапом развития навыков и умений диалогической речи учащихся.

Третий, заключительный этап обучения состоит в составлении учащимися собственных диалогов в соответствии с требованиями программы.

Указанные этапы имеют для нашей работы фундаментальное значение. Именно перечисленные этапы мы возьмем за основу в процессе проведения опытно-экспериментальной работы.

Для развития умения говорения учитель может использовать различные подходы, техники и приёмы для достижения запланированного результата. Варьирование тактик построения диалога позволит сделать работу над диалогической речью более разнообразной и продуктивной.

Значение диалога в формировании умения общаться на английском языке огромно. Систематическая работа над диалогической речью приводит к практическому владению иностранным языком. Овладение обучающимися коммуникативным минимумом дает им возможность использовать язык как средство общения.

Суть интерактивного обучения заключается в том, что оно основано на прямом взаимодействии обучающихся со своим опытом и опытом своих одноклассников, так как большинство интерактивных упражнений обращается к опыту самого обучающегося. Новое знание, умение формируется на основе такого опыта.

Интерактивные методы в развитии умений диалогической речи на уроках английского языка характеризуются организационным или содержательным типом проведения и включают в себя следующие методы:

1) организационный тип:

- работа в парах;
- ротационные тройки;
- работа в малых группах;
- карусель;

2) содержательный тип:

- мозговой штурм;
- ассоциогаммы;
- анкетирование;
- обсуждение сюжетных рисунков;
- ролевая игра.

На основе использования интерактивных методов обучения на уроках английского языка можно сделать следующие выводы:

– применение интерактивных методов на уроках повышает качество образования;

– систематическое использование элементов интерактивных методов на уроках по английскому языку позволяет не только поддерживать познавательный интерес учащихся к изучению иностранного языка, но и создавать мотивацию учения;

– через методы и приёмы интерактивного обучения учащиеся вовлекаются в активное учение иностранного языка, осознают необходимость изучения иностранного языка в современном социуме.

Во второй главе выпускной квалификационной работы мы провели опытно-экспериментальную работу по обучению английскому языку с использованием интерактивных методов.

Прежде, в первой главе нами были рассмотрены этапы формирования диалогической речи при обучении английскому языку и их особенности, а

также методы развития умений диалогической речи. Более подробно мы остановились на интерактивных методах в развитии навыков диалогической речи на уроках английского языка. Вышеизложенные теоретические аспекты не являются исчерпывающими для нашего исследования, поэтому нам было необходимо их практическое подтверждение, которое мы осуществили в ходе опытно-экспериментальной работы.

Перед разработкой и реализацией комплекса упражнений для развития навыков диалогической речи нам необходимо определиться с условиями, целями и задачами опытно-экспериментальной работы, а также разработать критерии оценивания сформированности навыков и осуществить входной контроль.

Основное направление опытно-экспериментальной работы было установлено на основе требований, которые предъявляет рабочая программа по английскому языку для учеников средних классов, а также ФГОС. Проанализировав актуальность исследуемой проблемы, мы пришли к следующим выводам:

- несмотря на возможности, которые представляет англоязычное общение для общества в целом, для трудоустройства и т.п., процесс формирования диалогической речи является достаточно сложным с точки зрения психологии и методики;

- у многих учеников присутствует страх начать говорить, страх сделать ошибку или же просто нежелание общаться на иностранном языке;

- применение интерактивных методов на уроке иностранного языка предполагает большую активность и со стороны педагога, и со стороны обучающихся, т.е. это более энергозатратно, чем обучение по традиционной методике.

Основываясь на вышеизложенных выводах, а также результатах входного контроля, мы разработали комплекс заданий с использованием интерактивных методов обучения диалогической речи на уроках английского языка. Данный комплекс мы применили на обучающихся 7 «В»

класса МБОУ «СОШ №121 г. Челябинска» с 13.09.2021 по 23.10.2021 в количестве 28 человек, которые были распределены на экспериментальную и контрольную группу, по 14 учеников в каждой.

После применения комплекса заданий, направленного на развитие умений диалогической речи средствами использования интерактивных методов обучения, мы провели итоговый контроль.

Соотношение уровня сформированности навыков диалогической речи обучающихся ЭГ и КГ по итогам эксперимента выявило, что у испытуемых в экспериментальной группе данный уровень оказался выше, чем у обучающихся в контрольной группе, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования.

Для определения коэффициента эффективности опытно-экспериментальной работы, мы подставили полученные в результате работы данные в формулу:

$$K(o) = K(o) = 13,3/12,2=1,09 \quad (1)$$

Полученный результат  $K \geq 1$  служит основанием для вывода о том, что реализация разработанного нами комплекса упражнений и заданий прошла успешно.

Таким образом, цель исследования, а именно – разработать комплекс заданий с использованием интерактивных методов для обучения английскому языку для достижения предметных результатов обучения в основном общем образовании, в данной выпускной квалификационной работе достигнута, задачи выполнены.

Исследуемая проблематика требует дальнейшего изучения на выборках разных возрастов и представляет собой основу для последующих исследований.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации [Текст] : федеральный закон [принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
2. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции [Текст] : Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2020 г. № 239 // Собрание законодательства РФ. – 06.04.2020. – № 14 (ч. 1). – Ст. 2082.
3. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Текст] : Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – 22 марта. – № 12.
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Текст] : Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – 28 февраля. – № 9.
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Текст] : Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 // Российская газета. – 2012. – 21 июня. – № 139.
6. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [Текст] : Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 21.12.2020.
7. Алиева, А.Э. Использование интерактивных методов на уроках английского языка [Текст] / А.Э. Алиева // Научные исследования. – 2017. –

№ 2 (13). – С. 76–77.

8. Аллахверанова, Р.Х. Использование глоссария терминов по работе с малыми группами на уроках английского языка в школе [Текст] / Р.Х. Аллахверанова // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 8 (42). – С. 147–149.

9. Багрова, А.Я. Основные компоненты содержания обучения иностранному языку в общеобразовательной школе [Текст] / А.Я. Багрова // Вестник Московского института лингвистики. – 2012. – № 1. – С. 10–15.

10. Баскакова, Н.И. Современные интерактивные методы обучения английскому языку в начальной школе [Текст] / Н.И. Баскакова, М.Г. Митянина // В сборнике : Новые технологии в образовании. – Материалы XXVII Международной научно-практической конференции. – Научный редактор Г.Ф. Гребенщиков. – Москва, 2017. – С. 117–123.

11. Бахирева, И.Б. Обучение диалогической речи на уроках иностранного языка [Текст] / И.Б. Бахирева // Образование в современной школе. – 2008. – № 10. – С. 22–25.

12. Бим, И.Л. Обучение иностранному языку. Поиск новых путей [Текст] / И.Л. Бим // Иностраный язык в школе. – 1989. – № 1. – С. 12–26.

13. Бутрова, О.А. Ассоциативный метод обучения английскому языку [Электронный ресурс] / О.А. Бутрова. – Электрон. дан. – Электронная библиотека материалов для работников школы «Педпортал», 2015. – Режим доступа : <https://pedportal.net/starshie-klassy/inostrannye-yazyki/associativnyy-metod-obucheniya-angliyskomu-yazyku-330946>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

14. Васильева, О.В. Ассоциограммы в обучении монологическому высказыванию [Электронный ресурс] / О.В. Васильева. – Электрон. дан. – Электронный педагогический портал «Методические материалы для учителя», 2014. – Режим доступа : <https://metodic-school.ru/?m=10757>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

15. Васильева, С.В. Обучение диалогической речи на уроке английского



языка [Текст] / С.В. Васильева // Иностранные языки в школе. – 2019. – № 9. – С. 9–12.

16. Вербицкая, М.В. Английский язык: 7 класс [Текст] : книга для учителя с ключами / М.В. Вербицкая, М. Гаярделли, П. Редли. – Москва : Вентана-Граф, 2017. – 224 с.

17. Вербицкая, М.В. Английский язык (Forward) : 5-9 классы [Текст] : программа / М.В. Вербицкая. – 3-е изд., перераб. – Москва : Вентана-Граф, 2017. – 80 с.

18. Верещагин, Е.М. Язык и культура : лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного [Текст] : методическое руководство. – 3 издание, переработанное и дополненное / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. – Москва : Русский язык, 1990. – 248 с.

19. Виноградова, Ю.В. Диалогическая речь на уроке английского языка как стимул для повышения интереса к предмету [Текст] / Ю.В. Виноградова // Иностранные языки в школе. – 2016. – № 5. – С. 5–11.

20. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика [Текст] : учебное пособие / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – Москва : Academia, 2007 – 336 с.

21. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента [Текст] : учебное пособие. Пер. с англ. / Р. Готтсданкер. – Москва : издательство Московского университета, 1982. – 464 с.

22. Данилович, Н.Г. Использование интерактивных методов на уроках английского языка для формирования мотивации учащихся [Текст] / Н.Г. Данилович // В сборнике : Иностранные языки в вузе и школе. – Сборник статей. – Под общей редакцией С.В. Николаенко, Л.М. Вардомацкого. – Москва, 2017. – С. 30–31.

23. Евстигнеева, И.А. Развитие компенсаторных умений в процессе обучения иностранному языку в рамках интернет-дискурса на примере социальных сетей [Текст] / И.А. Евстигнеева, С.А. Федорова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. – № 12. – С. 284–289.

24. Жукова, А.С. Дискуссия как метод активного обучения [Текст] / А.С. Жукова // Наука и образование: новое время. – 2016. – № 6 (17). – С. 303–309.

25. Зеленина, Л.Е. Специфика научной дискуссии как формы обучения [Текст] / Л.Е. Зеленина // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики. – 2018. – № 4. – С. 145–146.

26. Зубова, Т.А. Интерактивные методы обучения английскому языку [Текст] / Т.А. Зубова // В сборнике : Актуальные проблемы общей теории языка, перевода, межкультурной коммуникации и методики преподавания. – Сборник статей по материалам межвузовской студенческой научно-практической конференции. – ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». – Москва, 2019. – С. 95–98.

27. Исаева, О.Н. Практические аспекты обучения иностранному языку в педагогическом процессе (на примере диалогической речи) [Текст] / О.Н. Исаева // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2020. – Т. 1. – С. 151–153.

28. Карасева, А.А. Принципы успешной организации работы учащихся средней школы разных поведенческих групп в малых группах сотрудничества на уроках английского языка [Текст] / А.А. Карасева // В сборнике : Студенческий Universum. – Сборник тезисов VI Международного «Научного диспута» магистрантов. – Коломна, 2020. – С. 42–45.

29. Карасева, А.А. Принципы успешной организации работы учащихся средней школы в малых группах сотрудничества на уроках английского языка [Текст] / А.А. Карасева // В книге : Актуальные проблемы современного языкового образования в вузе : вопросы теории языка и методики обучения. – Программа и тезисы. – VIII Международная научно-практическая конференция. – Коломна, 2021. – С. 114–116.

30. Караулова, А.В. Ролевые игры на интегрированных уроках английского языка и литературы как способ развития речи учащихся [Текст]

/ А.В. Караулова, Д.Б. Манчук // Вестник научных конференций. – 2017. – № 9-1 (25). – С. 52–53.

31. Култаева, Ф.Э. Применение интерактивных методов обучения на уроках английского языка [Текст] / Ф.Э. Култаева // Молодой ученый. – 2014. – № 5 (64). – С. 203–205.

32. Лакоценина, Т.П. Современный урок. Часть 6 : Интегрированные уроки [Текст] : научно-практическое пособие для учителей методистов / Т.П. Лакоценина. – Ростов-на-Дону : Учитель, 2008. – 136 с.

33. Леховицкий, М.В. Учебная дискуссия как средство неподготовленной речи [Текст] / М.В. Леховицкий // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 6. – С. 18–23.

34. Михайлов, Л.М. Диалогическое единство как коммуникативное единица [Текст] / Л.М. Михайлов // Всесоюзная научная конференция. Коммуникативные единицы языка. Тезисы докладов. – Москва, 1984. – 320 с.

35. Мясоед, Т.А. Интерактивные технологии обучения [Текст] : специальный семинар для учителей [Текст] / Т.А. Мясоед. – Москва : Высшая школа, 2004. – 82 с.

36. Неживлева, И.А. Интерактивное обучение иностранному как способ активизации познавательной деятельности [Текст] / И.А. Неживлева // Личность, семья и общество : вопросы педагогики и психологии. – Сборник статей по материалам XXXIII Международная научно-практической конференции. – Новосибирск : СибАК, 2013. – С.11–22.

37. Новиков, А.М. Методология образования [Текст] / А.М. Новиков. – Москва : Эгвес, 2002. – 320 с.

38. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иностранному говорению [Текст]. – 2 издание / Е.И. Пассов. – Москва : Просвещение, 1991. – 223 с.

39. Рогова, Г.В. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе [Текст] : пособие для учителя / Г.В. Рогова. – Москва

: Просвещение, 1988. – 232 с.

40. Саврушева, М.И. Философия науки и техники [Текст] : учебное пособие / М.И. Саврушева. – Москва : Наука, 2013. – 170 с.

41. Серостанова, Н.Н. Интенсификация процесса обучения иностранному языку в неязыковом ВУЗе посредством применения интерактивных технологий [Текст] / Н.Н. Серостанова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – С. 478–484.

42. Соснова, Е.Н. Формы опроса на уроках английского языка [Электронный ресурс] / Е.Н. Соснова. – Электрон. дан. – Образовательная социальная сеть «Nsportal.ru», 2014. – Режим доступа : <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskiy-yazyk/library/2014/05/06/formy-oprosa-na-urokakh-angliyskogo>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

43. Токарева, Е.Е. Использование метода малых групп сотрудничества в преподавании иностранного языка [Текст] / Е.Е. Токарева, П.О. Иванова // В сборнике : Актуальные вопросы гуманитарных и общественных наук. – Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Под редакцией О.В. Архиповой и А.И. Климина. – Москва, 2019. – С. 194–198.

44. Третьякова, Л.Г. Обучение английскому языку в школе на основе интерактивных методов обучения [Текст] / Л.Г. Третьякова // В сборнике : Развитие современного образования : от теории к практике. – Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Москва, 2018. – С. 164–169.

45. Хамидова, С.Н. Интерактивные методы и их применение на занятиях английского языка [Текст] / С.Н. Хамидова // Достижения науки и образования. – 2018. – № 18 (40). – С. 50–51.

46. Хван, Н.А. Диалогическая речь как основной компонент обучения говорения на английском языке [Текст] / Н.А. Хван, М.В. Сучкова // В сборнике : Университет XXI века : научное измерение. – Материалы

научной конференции научно-педагогических работников, аспирантов, магистрантов ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – Москва, 2019. – С. 463–466.

47. Шабанова, И.А. Основные подходы обучения диалогической речи на иностранном языке [Текст] / И.А. Шабанова // Вестник научных конференций. – 2019. – № 9–1 (49). – С. 133–134.

48. Шатилов, С.Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе [Текст] / С. Ф. Шатилов. – Москва : Просвещение, 1988. – 232 с.

49. Шугаева, Е.А. Особенности применения интерактивного метода «Карусель» при обучении английскому языку [Текст] / Е.А. Шугаева // В сборнике : Современное языковое образование : инновации, проблемы, решения. – Материалы X международной научно-практической конференции. – Под общей редакцией А. А. Богатырёва. – Москва, 2019. – С. 286–290.

50. Якубинский, Л.П. Избранные работы : Язык и его функционирование [Текст] / Л.П. Якубинский. – Москва : Наука, 1986. – 208 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Речевых клише, позволяющих вести диалог этикетного характера

1. Who says the following statements, a shop assistant or a customer?

How can I help you?

Is it for a boy or a girl?

What does your friend prefer doing in his free time?

What about a ball then?

How much is it?

It costs 25 pounds.

Would you like me to wrap it?

It's too expensive. I can't buy it.

Thank you.

2. Respond politely to the following phrases:

Good afternoon!

How can I help you?

How much is it?

It's too expensive / cheap.

Would you like me to wrap it?

What does he she/ prefer?

Thank you.

3. You are buying a present for your friend at the shop. Make up the dialogue using these phrases.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Текст письма от канадского школьника в задании при организации работы обучающихся в малых группах

Dear Mike

How are you? Sorry for not writing to you for so long! I was so busy at my new school, but it is great! The teachers are kind and the students are friendly.

By the way, I am so lucky to go to Mrs. Smith's classes. They are really interesting, as we do special activities while learning. Students there call it cooperative learning.

While completing a difficult task, we often do it (1)\_\_\_\_\_. We divide (разделяемся) into (2)\_\_\_\_\_ of 2, 3, 4. Then we get (3)\_\_\_\_\_. They say what and how to do. We distribute (распределять) (4)\_\_\_\_\_ in the group.

Everybody treats (относится к) his role (5)\_\_\_\_\_: Leader has to (6)\_\_\_\_\_ the work of the group, Recorder has to (7)\_\_\_\_\_ the right answers and the useful information; (8)\_\_\_\_\_ reports the results of the group work to the (9)\_\_\_\_\_. But (10)\_\_\_\_\_ has the most interesting role. He watches everybody to work (11)\_\_\_\_\_ and to be (12)\_\_\_\_\_. If we are ready we give (13)\_\_\_\_\_ sign to show that we finished. When all the groups are ready, we start to discuss our results: the groups report in turn (по очереди). For our work we get (14)\_\_\_\_\_ prize for all. One for all, (15)\_\_\_\_\_ for one.

In a nutshell (вкратце), in Mrs. Smith's classes I feel confident. I really wish you were here (жаль, что тебя здесь нет)!

How are the guys: John, Len, Rick and everybody? How is Rick's budgie? Does it talk? And the hamster? Still suffering (страдать) from illness?

Drop me a letter when you can.

Love

Harry»

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Письменное дифференцированное анкетирование по тестам и карточкам для проверки усвоения ранее изученной темы по грамматике «Настоящее совершенное время»

1. Write questions to the underlined words.
2. It will take John seven weeks to go on his business trip.
3. Bill knows nothing about Andrew`s arrival.
4. Nick has told everybody about his funny cat.
5. They have lived here since last year.
6. I haven`t seen my brother for two years.

TEST 1. Choose the correct word.

1. I have ... been late for school. A) ever
2. Have you ... forgotten about your birthday? B) never
3. Have they watered the plants...? C) yet
4. He has been to Paris ... .D) today
5. Have you had a holiday ...? E) this year
6. I haven`t eaten any fruits ... . F) just now

TEST 2. Fill in the blanks with time words where necessary.

A) since      B) for      C) \_\_\_\_

1. My parents have worked for this company ... 1993.
2. My elder brother left school ... three years ago.
3. Tom has been ill ... one year.
4. They lived in Australia ... one year.
5. That theatre was closed ... many years ago.
6. They have had a new car ... January.

TEST 3. The Present Perfect Tense.

1. I`m afraid I /forget/ my book.
2. The secretary / yet, come/?
3. I /learn/ this poem. Could you listen to me?
4. You / ever, be/ to Italy?



## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Текст диалога-образца для работы по дедуктивному пути «сверху-вниз»

- Hi Vicky. Why are you so sad?
- Hi, Mary. Today was the first day of school, and the first day I had to wear our new school uniform. I hate it! Do you have to wear school uniform?
- Sorry you don't like your new uniform, but I have to confess I love our uniform. I guess it`s a good thing.
- Well, maybe in your local school it looks nice. But for me school uniform is useless. What I really hate is that I can't wear any of the new clothes I bought this autumn. I'm crazy about some of the new fashions, what about you?
- I like to wear trendy clothes too! It`s amazing! Fortunately, we have some choices with our uniform, either dark grey trousers or a skirt, and then we have three different blouses we can mix them with.
- Lucky you! That sounds great! It makes dressing every morning pretty simple.
- I absolutely agree with you! How does your school uniform look like?
- Our uniform is awful. The fabric is scratchy, and the color is dirty brown.
- Sorry to hear that. I figure you`ve got the weekend to let your style go wild!
- Yes, you are right! I especially like anything with stripes.
- I agree the new stripes are amazing! Let`s go shopping and buy something!
- That`s a good idea!