



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Способы развития умений аргументации обучающихся в среднем
образовании**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
80,81% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«24» июня 2022 г.
зав. кафедрой английского
языка и МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнил:
Студент группы ОФ-503/091-5-1
Подкорытов Дмитрий Андреевич
Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой
Челпанова Елена Владимировна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ АРГУМЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ.....	7
1.1. Умения аргументации: сущность понятия, характеристика.....	7
1.2. Способы развития умений аргументации на уроках иностранного языка в среднем общем образовании.....	10
1.3. Принципы построения комплекса заданий по развитию умений аргументации.....	14
Выводы по главе 1.....	33
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЙ АРГУМЕНТАЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ.....	35
2.1. Цель, задачи и план опытно-экспериментальной работы.....	35
2.2. Описание опытно-экспериментальной работы по формированию умений аргументации.....	37
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	43
Выводы по главе 2.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Изучение иностранных языков становится все более актуальным и востребованным в последние годы. Особое внимание уделяется изучению английского языка, который выступает средством международной коммуникации. Для того, чтобы учащиеся могли полноценно общаться на иностранном языке, прежде всего, с носителями языка, в условиях международной коммуникации, необходимо, чтобы у них была сформирована коммуникативная готовность. Также важно преодолеть психологический и языковой барьер, который зачастую препятствует пониманию сторон и делает невозможным эффективное общение [1].

Развитие навыков устной речи, или говорение, является основой обучения иностранным языкам. Навыки устной речи являются метапредметными навыками, поскольку они используются на всех предметах, а также могут быть полезными в повседневной жизни, за пределами школы. Над четкой, грамотно поставленной устной речью необходимо работать, ее необходимо нарабатывать. Необходимо учитывать, что полноценная личность может быть развита только при условии сформированной речи, правильно поставленного голоса и четкой дикции [4].

При помощи правильной, четкой речи ребенок может легко взаимодействовать с окружающим миром, высказывать свои мысли, желания, аргументировать свою точку зрения, быть понятым. И, наоборот, при нечеткой речи, наличии дикционных и речевых нарушений, ребенок становится необщительным, затрудняется коммуникативная функция, замедляется или нарушается дальнейшее развитие личности. Во-вторых, нужно учитывать, что именно в школьном возрасте происходит основное развитие ребенка, происходит становление коммуникативной,

монологической речи. Неумение грамотно излагать свои мысли, неумение аргументировать свою мысль, доносить ее до собеседника, может негативно отразиться на дальнейшем социально-коммуникативном развитии речи [5].

Проблема исследования. Обобщение педагогического опыта показывает, что в настоящее время у учащихся недостаточно развиты умения аргументации собственного мнения. Трудности с аргументацией возникают у учащихся даже при высказывании на родном языке. При ведении разговора на иностранном языке, ситуация только усугубляется. Учащиеся не могут противостоять мнению оппонента, не могут дискутировать, быстро теряются, легко поддаются манипуляции и навязыванию стороннего мнения. Все это говорит о необходимости направленного развития умений аргументации у учащихся при изучении иностранного языка. Это и определило выбор темы исследования: «Способы развития умений аргументации обучающихся в среднем общем образовании».

Объект исследования – умения аргументации обучающихся в среднем общем образовании.

Предмет исследования – формирование умений аргументации у обучающихся в среднем общем образовании.

Цель исследования – разработать методику формирования умений аргументации у обучающихся в среднем общем образовании при изучении иностранного языка.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «умения аргументации», привести его характеристику.
2. Способы развития умений аргументации на уроках иностранного языка в среднем общем образовании.
3. Рассмотреть принципы построения комплекса заданий по развитию умений аргументации.

4. Разработать методику формирования умений аргументации у обучающихся в среднем общем образовании при изучении иностранного языка.

5. Оценить эффективность методики формирования умений аргументации у обучающихся в среднем общем образовании при изучении иностранного языка.

Гипотеза исследования. В основу исследования положено предположение о том, что специально разработанная методика формирования умений аргументации у обучающихся в среднем общем образовании при изучении иностранного языка, будет способствовать развитию у учащихся умений аргументации собственного мнения, формированию коммуникативных навыков, эффективному общению.

Методы исследования. В работе использовались теоретические и практические методы. Из теоретических методов использовался метод анализа, обобщения, систематизации, классификации литературных источников и научных публикаций. Из практических – педагогический эксперимент, описательный и аналитический метод. Для обработки полученных данных использовали методы математико-статистической обработки данных.

Теоретическая и практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы для усовершенствования системы обучения школьников английскому языку, повышения учебной мотивации, заинтересованности. Также результаты могут быть использованы для дальнейшего совершенствования методики преподавания иностранных языков, для формирования у учащихся коммуникативной компетенции, для развития устной речи, формирования умений аргументации. Результаты исследования могут быть использованы практикующими педагогами, репетиторами, лингвистами.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ АРГУМЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1. Умения аргументации: сущность понятия, характеристика

Аргументативные умения – это освоенные человеком способы выполнения речевых действий, которые направлены на доказательство той или иной точки зрения и убеждение собеседника (оппонента) [8]. Аргументативные умения необходимы каждому, так как ситуации, когда нужно высказать свое мнение, обосновать его, убедить другого, сопровождают человека всюду, будь то официальное общение, или неофициальное. Аргументативными умениями школьники должны овладеть не стихийно, не методом проб и ошибок, а в процессе специально организованной, систематической работы.

В научной литературе существуют различные дефиниции понятия «аргументация». Под аргументацией понимают:

- деятельность, направленную на то, чтобы обеспечить принятие адресатом содержания утверждений [3];
- социальную, интеллектуальную, вербальную деятельность, служащую для оправдания или опровержения точки зрения и представленную системой утверждений, направленных на достижение одобрения у определенной аудитории [2];
- речевое действие, включающее систему утверждений, предназначенных для оправдания или опровержения какого-то мнения [5];
- логико-коммуникативный процесс, процесс выражения в языке аргументатором определенной информации с целью ее передачи реципиенту, понимания и восприятия ее последним;
- важную структурную часть рассуждения, выводящую из известных положений новое [4; 7];

– вид речевого сообщения (по способу выражения мыслей), которое обусловлено необходимостью определить позицию говорящего или пишущего и которое имеет целью воздействовать на реципиента, для создания определенного понимания и для побуждения к действию [1].

В самом широком смысле под аргументацией понимают искусство выдвижения доводов и аргументов, доказательств и опровержений, поиска весомых оснований для оценки, выработки решений, в которых можно быть уверенными. Обоснование и убеждение не только составляют фундаментальные принципы аргументации, но и придают ей двойственный характер. С одной стороны, аргументация должна опираться на логическую методологию, поскольку доказывание является обязательным условием при выдвижении и защите своей позиции и в научном исследовании, и в публичных дискуссиях. С другой стороны, аргументация включает риторические и психологические компоненты из-за принципиально коммуникативного характера доказывания, адресованности обоснования другому лицу, аудитории [5].

Исходя из приведенных дефиниций и коммуникативно-деятельностного подхода к обучению иностранному языку, в качестве рабочего определения нами сформулировано и принято следующее: аргументация – это деятельность, вызванная необходимостью высказать свою точку зрения, реализуемая через речевые действия и нацеленная на убеждение собеседника (оппонента). Продуктом этой деятельности является речевое сообщение – аргументация. Таким образом, под аргументацией мы понимаем и деятельность, и ее продукт [36].

Обязательными участниками, или субъектами аргументативного процесса являются: пропонент, оппонент и аудитория.

1. Пропонентом (S1) называют участника, выдвигающего и отстаивающего определенное положение. Без пропонента нет аргументативного процесса, поскольку спорные вопросы не возникают сами по себе, они должны быть кем-то сформулированы и поставлены на

обсуждение. Пропонент может выражать свою личную позицию либо представлять коллективное мнение — научной школы, партии, религиозного сообщества, трудового коллектива, обвинения.

2. Оппонентом (S2) называют участника, выражающего несогласие с позицией пропонента. Оппонент может непосредственно присутствовать и лично участвовать в обсуждении. Но может и не быть непосредственным участником аргументативного процесса. Например, в лекции по истории политических учений оратор выражает несогласие и подвергает критике взгляды античного мыслителя Платона, позиция которого не совместима с развиваемой оратором концепцией. В этом случае Платон с его взглядами выполняет роль оппонента либо оратор оппонирует Платону. Оппонент — это не всегда явный и персонифицированный участник обсуждения. Бывают выступления, когда присутствующие не возражают пропоненту, однако в аудитории находится неявный оппонент, который впоследствии может выступить с возражениями. Пропонент может также «изобрести» себе оппонента, рассуждая по принципу: «Нам никто сейчас не возражает, но могут так-то и так-то возразить». Затем начинается разбор «возражений» мнимого оппонента. Позиция в спорах не такая уж частая, но продуктивная.

3. Аудитория (S3) — это третий, коллективный субъект аргументативного процесса, поскольку как пропонент, так и оппонент видят главную цель обсуждения не только и не столько в переубеждении друг друга, сколько в завоевании на свою сторону аудитории. Тем самым аудитория — это не пассивная масса, а имеющий свое лицо, свои взгляды и свои коллективные убеждения социум, выступающий основным объектом аргументативного воздействия.

Как речевое сообщение аргументация включает следующие структурные компоненты: тезис, аргументы (основания, доводы) и демонстрацию. Тезис – это положение, позиция, связанные с ситуацией и подлежащие обоснованию. Для доказательства тезиса используется

аргумент – суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений). Логическая связь аргументов и тезиса представляет собой демонстрацию.

Аргументы бывают различные по форме и содержанию. По форме выделяют аргументы-умозаключения (дедуктивные и индуктивные) и аргументы-примеры (типология, восходящая к Аристотелю), по содержанию – логические и психологические аргументы.

Логические аргументы – это доводы в логическом доказательстве, воздействующие на интеллект, рассудок человека. К логическим аргументам относят:

а) факты: документы, статистические данные, примеры из жизни, из истории, из литературы, прессы и т. д.;

б) авторитеты: тексты Священного Писания, народную мудрость (половицы и поговорки), афоризмы, высказывания великих людей, известных специалистов;

в) истинные суждения: научные аксиомы и постулаты; законы науки; определения основных понятий науки.

Психологические аргументы воздействуют на чувства, эмоции, инстинкты человека. К психологическим аргументам относят эмоциональную убежденность, ссылки на общественное мнение, опыт, слова авторитетного лица, апелляцию к общечеловеческим нравственным ценностям (совести, чести, долгу и пр.) и т. д. Считается, что психологические аргументы по силе убеждения нередко превосходят логические.

1.2. Способы развития умений аргументации на уроках иностранного языка в среднем общем образовании

Умения аргументации развиваются в рамках общего речевого развития обучающихся, в рамках формирования речевых навыков, говорения. После того, как учащиеся освоили базовый набор лексики по

теме, усвоили основные грамматические, стилистические конструкции, необходимо переходить к освоению умений общаться в нестандартной обстановке, в различных речевых ситуациях, формировать различные речевые навыки и умения, в том числе, умения аргументации. Без умений аргументировать собственное мнение, коммуникация не может достичь ожидаемых целей. Не имея умения аргументировать собственное мнение, донести его до собеседника, учащийся не будет понят собеседником, его коммуникация не принесет желаемых результатов. Для развития умений аргументации, учитель должен задействовать различные методы обучения. При этом в настоящее время, акцент необходимо делать на использовании активных методов обучения, поскольку именно они в наибольшей степени соответствуют индивидуально-психологическим особенностям учащихся, способствуют более эффективному закреплению учебного материала, более прочному усвоению учебного материала, закреплению и автоматизации навыков и умений.

В Федеральном государственном образовательном стандарте [49] основное внимание акцентируется на необходимости повышения уровня самостоятельности учащихся, на активное вовлечение их в образовательный процесс. Различные формы и методы обучения, как правило, применяются в рамках урока. Это связано с тем, что урок все еще традиционно рассматривается как основная структурно-функциональная единица, которая позволяет определенным образом организовать деятельность учителя и учеников [49].

Урок представляет собой самостоятельное учебное занятие, направленное на освоение учащимися новых знаний и навыков, закрепление уже имеющихся навыков. При этом, успешность и результативность образовательного процесса определяется как педагогическим мастерством самого педагога, так и способностями, возможностями учащихся, уровнем их мотивации. Едва ли не первостепенная значимость уделяется тому, насколько учитель может

спланировать и организовать педагогический процесс, какие средства, методы, приемы и технологии при этом используются.

Безусловно, сегодня перед учителем раскрывается ряд возможностей в плане свободного выбора средств и методов обучения, способов взаимодействия с учащимися. Современные образовательные технологии весьма обширны, программы вариативны. Сегодня не только можно, но и нужно задействовать весь свой творческий потенциал, подходить к планированию урока нестандартно, уделять внимание преимущественно инновационным технологиям и методам обучения. Жестких требований, которые определенным образом ограничивали бы возможности педагога, не предусмотрено [9].

Сегодня недостаточно просто провести урок по стандарту, изложить учащимся набор знаний, и проверить, насколько они их усвоили. Необходимо уметь действовать в рамках инновационного подхода, побуждать учащихся к активной деятельности, стремиться заинтересовать их. Важно действовать совместно. Оптимальным вариантом будет создание конечного продукта деятельности, будь то учебный проект, развернутый конспект, презентация или поделка на заданную тему. Урок по-прежнему остается основной структурно-функциональной единицей организации учебного процесса. Однако современный урок не ограничен стенами кабинета, и не ограничен узким набором способов и средств обучения. Сегодня должны использоваться инновационные методы и формы, современные технологии, в том числе, информационные технологии [2].

Учитель должен исходить из того, что в качестве основы учебной мотивации выступает, прежде всего заинтересованность учащихся. При этом заинтересовать учащихся можно по-разному. В основном высокому уровню мотивации и заинтересованности способствуют активные методы обучения, а также новизна и нестандартный подход. Это позволяет поддерживать у учащихся высокий уровень внимания, не ограничивает

учащихся, а наоборот, раскрывает перед ними простор для творчества, самовыражения и самореализации [37].

Необходимо ориентироваться на достижение того, чтобы учащиеся освоили базовый набор знаний и навыков [38]. Вне зависимости от того, в какой форме был проведен урок, какова была его продолжительность, учащиеся должны вынести и закрепить в своем сознании определенный набор терминов, хронологических событий, явлений и закономерностей, на базе которых будет происходить дальнейшее углубление изучаемого материала. При этом у учащихся не должен пропасть интерес к открытию все новых и новых знаний [39].

В стандарте [49] прописаны определенные общие критерии, которых необходимо придерживаться в ходе урока. Они позволяют оптимально спланировать урок, разделить его на отдельные структурные компоненты. Эти критерии показывают, какие принципиально важные задачи необходимо решить на каждом из этапов, каких ориентиров необходимо достичь к окончанию учебного курса. Поэтому важно придерживаться определенной структуры урока, заранее планировать урок, тщательно продумывать все средства и методы обучения, хорошо представлять себе конечный результат урока [49].

Если раньше акцент делался на необходимости составления подробных конспектов урока, то сегодня это уходит на второй план. Современные стандарты уже не содержат требований к оформлению и содержанию конспекты. Главное – понимание того, что конспект – это вспомогательный элемент, рабочее средство самого учителя, и именно он помогает ему четко следовать определенной логики организации урока. Конкретные разработки уроков также в ФГОСе не представлены. Некоторые учителя составляют конспекты уроков, некоторые планируют технологические карты урока. При этом учитель должен проявлять творческий подход, вне зависимости от формы и методов работы [49].

По поводу такого подхода до сих пор ведутся многочисленные

дискуссии. С одной стороны, это снимает ряд ограничений с педагога, раскрывает свободу творчества и деятельности. С другой стороны, многие педагоги привыкли действовать стандартно, и различные инновации вызывают у них затруднения, неприятие ситуации. Кроме того, у многих молодых специалистов возникают трудности. В некоторых ситуациях педагоги нуждаются в индивидуальном сопровождении и информационно-методической поддержке. В любом случае, акцент необходимо делать на смене традиционного образа мышления. Должно прийти понимание того, что учитель не должен предоставлять учащимся готовые знания, готовую информацию. Он должен стимулировать и побуждать учащихся к самостоятельному открытию и поиску знаний [10].

Именно в этом и заключается суть компетентного подхода – у учащихся необходимо сформировать набор компетенций, которые обеспечат учащимся дальнейшее самостоятельное развитие, интерес к учебе и познанию. Важно формировать компетенции, сформировать метапредметные результаты, показывать учащимся межпредметные связи между различными предметами, показать практическую значимость изучаемых тем, раскрыть возможность применения полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни [3].

В целом, анализ различных литературных источников, и обобщение педагогического опыта, показывает, что при разработке урока, первостепенную значимость необходимо уделять формулировке предметных целей и определению того, каких именно компетенций необходимо достичь в процессе реализации урока.

Чтобы достичь указанных выше целей, в первую очередь, учитель должен уметь грамотно применять различные педагогические технологии [14]. Технология представляет собой набор определенных приемов, методов и средств, которые применяются в той или иной отрасли для успешного достижения конечного результата с минимальными временными и ресурсными затратами [19].

Педагогическая технология представляет собой совокупность психологических и педагогических установок, которые позволяют эффективно организовать педагогический процесс, преподнести учащемуся необходимую информацию. Педагогическая технология выступает одновременно и организационным, и методическим инструментом, при помощи которого представляется возможным организовать педагогический процесс. Это совокупность средств, форм, методов обучения, определенный порядок их применения. В основном все они направлены на достижение конечного результата, конкретной педагогической цели [5].

Некоторые исследователи под педагогической технологией подразумевают самостоятельную форму организации деятельности учителя и учеников, ориентированную на совместное достижение определенных результатов [18]. Практические технологии всегда направлены на формирование у учащегося не только предметных знаний, но и межпредметных, и даже метапредметных результатов, которые в дальнейшем могут использоваться и на других предметах, и в повседневной жизни [34]. Еще одним общим признаком всех педагогических технологий является формирование у учащихся широкого кругозора и гибкого мышления. Они ориентированы в основном на целостный процесс, начиная от постановки цели и формулировки темы, и заканчивая рефлексией и подведением итогов деятельности [35].

Педагогических технологий существует довольно много, в связи с чем применяются различные их классификации [12].

К примеру, в зависимости от формы организации учебного процесса, количества учащихся в классе, можно выбрать индивидуальную, групповую, фронтальную технологию. Есть типичные технологии, ориентированные на применение в классно-урочной форме занятий, есть альтернативные технологии, например, дистанционные, академические, клубные, коллективные, дифференцированные технологии. Можно

применить лекционную, электронную форму обучения, обучение по книгам или с применением современных информационных технологий, в том числе, ресурсов Интернет [17].

Сегодня активно применяются технологии сотрудничества, которые хорошо соответствуют основным принципам личностно-ориентированного и компетентностного обучения. Они позволяют всецело учитывать интересы и потребности детей, их возможности [13]. Такие технологии позволяют установить контакт между учителем и учеником, основаны на совместной деятельности, совместном решении поставленных задач. При этом ученик не ощущает на себе авторитаризма учителя, чувствует себя сопричастным с чем-то важным, значимым. Совместная деятельность способствует установлению доверительных отношений, делает коллектив более сплоченным, формирует коммуникативные навыки. При этом происходит активное преобразование и развитие всех участников образовательного процесса [16].

Условно можно выделить несколько этапов разработки урока в условиях ФГОС [49].

Первый этап заключается в определении цели урока. Необходимо четко определить, на достижение каких целей направлен этот урок, какие универсальные учебные действия реализуются в ходе урока, каких метапредметных результатов необходимо достичь в ходе этого урока. При этом важно учитывать, сколько часов отводится уроку по программе, какое место он занимает в структуре образовательного курса в целом.

Затем на основании цели разрабатываются конкретные задачи, которые детализируют цель, позволяют пошагово её достичь. По сути, задача представляет собой поэтапный алгоритм достижения цели. Затем на основании цели и задач, формируется теоретическая основа урока, определяется тип урока. Так, тип урока может быть различным: это может быть урок повторения, обобщения, систематизации данных, урок открытия новых знаний. Как правило, первым уроком в отдельном модуле или блоке

является урок открытия новых знаний. Вторым этапом является разработка отдельных структурных элементов урока [6].

Условно урок состоит из трёх структурных компонентов: начальная фаза, основная фаза и заключительная фаза. Важно продумать урок с содержательной точки зрения. Начинается любой урок с организационного момента. Учитель должен акцентировать внимание учащихся на теме урока, показать значимость и актуальность темы, затем активировать интерес учащихся к уроку, снизить степень их отвлекаемости, ориентировать на активное обучение. Учитель должен обеспечить готовность учащихся к восприятию основного материала и замотивировать их. На этом этапе происходит приветствие, подготовка к уроку, обсуждение различных организационных моментов, определение цели, задач. Если учитель планирует использовать какой-либо дидактический материал, он должен его раздать, должен подготовить практические материалы, презентации, если они используются. Необходимо учитывать, что для учащихся очень важен зрительный момент, поэтому необходимо использовать раздаточный материал.

Важно сформировать у учащихся внутреннюю потребность в изучении материала. Учащиеся должны понимать значимость, видеть практическое применение полученных теоретических знаний на практике. Поэтому важна активная позиция и вовлечение детей в ход урока. Следующим этапом является актуализация знаний. Учитель постепенно подводит учащихся к тому, чтобы они вспомнили отдельные учебные материалы, которые изучались на предыдущих уроках, вспомнили основные понятия и термины, акцентировали внимание на необходимых знаниях, в частности на тех знаниях, на которых будет основано дальнейшее изучение материала [28].

В дальнейшем на этом этапе могут использоваться различные методы, в частности, опросы, анкетирование, тестирование учащихся, беседа на ту или иную тему. Учащиеся должны быть активными.

Необходимо организовать активное сотрудничество учащихся. Учащиеся должны определённым образом анализировать информацию, самостоятельно ставить цели и задачи, самостоятельно выдвигать перечень вопросов, которые их интересуют. То есть, постепенно учитель подводит учащихся к созданию проблемной ситуации, к формулировке основной проблемы, на решение которой будет направлен урок. На этом этапе проводится преимущественно фронтальная, групповая работа [29].

Следующий этап - это объявление и формулировка проблемы. Как правило, на этом этапе учитель помогает обучающимся окончательно сформулировать проблему, сделать записи в тетради. Учащиеся записывают тему урока, записывает основные понятия, на которых будет строиться урок. Перед учащимся ставится вопрос о решении выявленной проблемы. При этом, необходимо ориентировать обучающихся на активное использование различных методов, на обсуждение проблемной ситуации. Учитель должен выступать в качестве наблюдателя, в качестве координатора учебного процесса. Он должен только определённым образом направлять активность учащихся, тогда как основные действия, методы и формы деятельности должны выбирать именно учащиеся. Они могут работать в группах и индивидуально, могут выполнять различные задания. При этом основной акцент необходимо делать именно на самостоятельной работе учащихся. Это способствует развитию навыков самостоятельности, формированию различных универсальных учебных действий, в том числе, и коммуникативных, познавательных УУД [30].

Необходимо стимулировать детей к анализу, критическому рассуждению, установлению связей между изучаемыми объектами. Необходимо, чтобы учащиеся хорошо знали терминологию, умели устанавливать причинно-следственные связи и хронологии изучаемых событий, хорошо понимали текст, информацию, умели извлекать из текста необходимую информацию. В процессе обучения важно сделать акцент именно на основной информации. Необходимо передавать её виде

алгоритма, схемы, в сжатом виде [34].

Учащиеся должны уметь составлять конспекты, планы. Ещё одним важным этапом урока является закрепление изученного материала. На этом этапе учитель должен проверить, насколько учащиеся освоили информацию. Для этих целей может использоваться фронтальный опрос, различные инновационные формы и методы организации занятия. Учащиеся, как правило, отвечают на вопросы, подводят итоги, обсуждают ход урока. В процессе фронтального опроса необходимо стремиться к тому, чтобы максимально большое количество учащихся выразило свои мысли, чтобы эти мысли были максимально точными и полными. Сформулированные высказывания должны быть аргументированными. При этом приветствуется диалог и дискуссия [13].

Следующим этапом является диагностика достижения целевых ориентиров. На этом этапе происходит сравнение поставленных целей и достигнутых результатов. Рекомендуется, чтобы учащиеся сами оценили, насколько им удалось достичь поставленных целей, насколько решены все задачи, а также сделали вывод относительно того, не позволило достичь тех или иных целей. На этом этапе необходимо использовать самооценку, самопроверку, диагностику [31].

Затем следует этап объяснения домашнего задания. Учитель даёт учащимся домашнее задание, поясняет, как его необходимо выполнять. Рекомендуется использовать различные, в том числе, нестандартные формы организации домашнего задания. Это может быть проектная деятельность, выполнение каких-либо самостоятельных работ с использованием современных компьютерно-информационных технологий. Это может быть творческое домашнее задание. На этом этапе учащиеся могут задать учителю интересующие вопросы. Происходит активное обсуждение материала [33].

Последний этап - это рефлексии, подведение итогов. Учащиеся должны обмениваться впечатлениями, поделиться своим мнением

относительно урока. Они определяют, чего именно им удалось достичь, чего не удалось достичь. Необходимо высказывать свои пожелания относительно урока. На этом этапе активно взаимодействуют между собой все участники образовательного процесса, как учитель, так и все учащиеся. Могут использоваться различные формы обсуждения. Важно, чтобы совместно все учащиеся пришли к одному выводу и сформулировали один или несколько окончательных результатов своей работы в соответствии с подведенными итогами, а также с намеченными целями. На этом этапе формулируются перспективы дальнейшей работы, определяется дальнейший план работы [18].

Сегодня тот факт, что самостоятельная деятельность является залогом успеха всей учебной деятельности подтверждается, как зарубежными, так и отечественными педагогами. Обучение без живого интереса со стороны учащихся не представляется возможным, и зачастую именно отсутствие интереса является причиной школьной неуспеваемости, а в дальнейшем и школьной дезадаптации. При отсутствии интереса существенно снижается качество образования, уровень запоминаемости информации. Учащиеся не видят путей использования имеющейся информации на практике. Они учат материал сугубо для того, чтобы сдать экзамен, получить отметку и так далее. Внутренняя мотивация при этом не формируется [22].

Важно, чтобы учитель использовал творческий подход при организации занятий. Необходимо ответственно и вдумчиво относиться к уроку, планировать каждый урок, используя творческие нестандартные методы, приемы и подходы. Важно использовать современные технологии, в том числе компьютерно-информационные.

Для развития самостоятельности активно используются различные технологии, например, *технология развития критического мышления*. Именно критическое мышление представляет собой важный компонент, на основе которого выполняются определенные операции по выбору,

прогнозированию, анализу основных учебных заданий. Данная технология позволяет организовать обучение таким образом, чтобы ученики прикладывали активные усилия для решения поставленных перед ними задач. Учитель организует активность таким образом, чтобы учащиеся проявляли свою творческую активность, самостоятельность. К примеру, им необходимо найти ответы на поставленные вопросы, пользуясь при этом не только учебником, но и другими источниками, в том числе, архивами, Интернет-ресурсами. Нередко практикуется просмотр видеоматериала, фильма с последующим его обсуждением и поиском ответов на вопросы. Учитель может специальным образом подбирать текущие вопросы, тексты для работы. При этом внимание акцентируется на какой-либо проблеме, противоречии, что побуждает учащихся к рассуждениям, поиску дополнительной информации по теме [42].

В этой технологии условно можно выделить три фазы. Первая фаза представляет собой фазу вызова, когда предпринимаются действия, направленные на то, чтобы заинтересовать учащихся, поставить перед ними определенную цель, вспомнить и задействовать уже имеющиеся знания и навыки. На второй фазе, фазе реализации смысла, осуществляется основная работа, направленная на открытие новых знаний, разрешение существующих противоречий, решение возникших проблем, достижение поставленных целей. На третьей фазе рефлексии, учащиеся оценивают эффективность и результативность своей деятельности, подводят итоги, определяют насколько им удалось, или не удалось достичь поставленной цели. При этом важно, что учащиеся оценивают не только свои знания и навыки, но и своих товарищей, а также результативность совместной деятельности.

Активно применяется *технология проектного обучения*. Данная технология находит активное применение в процессе изучения истории. Учащиеся выполняют различные действия, которые позволяют им приобрести необходимые знания и навыки, решить определенные задачи.

При этом важно, что учащиеся учатся активно. Они могут по-новому открыть для себя те знания, которыми они владеют, могут найти практическое применение имеющимся знаниям. В результате всегда получается какой-либо конечный результат – проект, продукт творческой деятельности. К примеру, учащиеся самостоятельно готовят тот или иной вопрос, затем выносят его на обсуждение: показывают разработанные плакаты, схемы, преподносят информацию при помощи мультимедийных средств, компьютерных презентаций. Работа может вестись как индивидуально, так и в небольших группах. Всегда остается место для дискуссий: полученные результаты можно обсуждать, оспаривать, приходить к единому выводу. При этом формируются основы исследовательской деятельности. Кроме того, учащиеся учатся взаимодействовать не только между собой, но и с учителем, а порой и с другими людьми и организациями (например, может возникнуть необходимость обратиться в библиотеку, архивы для поиска дополнительной информации). Учитель при этом не выполняет работу за учащихся, а только координирует ее, выступает в качестве организатора деятельности [46].

Работа зачастую проходит поэтапно. Так, на первом этапе принимается решение о том, какой проект будет реализоваться. Обсуждается его тема, основные положения, принцип и правила организации, участники. Решаются основные организационные вопросы. На втором этапе происходит постановка целей и задач. В этом учитель может помочь ученикам. Важно распределить обязанности, определить основные этапы проекта, определить цели и задачи каждого из этапов, а также выработать основную концепцию проекта.

На третьем этапе составляется подробный план проекта. Учащиеся совместно с учителем планируют деятельность. На четвертом этапе можно переходить собственно к реализации плана работы. На этом этапе важно, чтобы учащиеся выполняли основную работу самостоятельно. При этом

учитель может только проводить консультации, подсказывать, направлять учащихся. Пятый этап представляет собой конечный этап, когда происходит собственно реализация готового проекта, его представление и защита [33].

Важна *технология развивающего обучения*. Представляет собой современную технологию, основанную на представлениях о зоне ближайшего развития учащихся. Так, они выполняют определенные задания, которые являются для них крайне сложными, и в некоторой степени, находятся за пределами их текущего развития, текущего уровня знаний. Учитель выступает в качестве ведущего, который постоянно ведет учащихся за собой, открывая и показывая им новые проблемы и перспективы, подталкивая их к самостоятельному творческому поиску. При этом должно оставаться место для импровизации, самостоятельности, рассуждения. Учитель должен постоянно вовлекать учащихся в решение определенных ситуаций, проблем. При этом они должны проявлять активную позицию [43].

Технология проблемного обучения имеет определенные сходства с проектной технологией. Исключение составляет тот факт, что в конечном итоге не обязательно должны реализовываться конечные творческие продукты. Как правило, результатом такого обучения является достижение определенных задач, решение конкретных задач и проблем, стоящих перед учащимися. Важная роль здесь отводится планированию деятельности. При этом основная работа проводится совместно с преподавателем. Нередко учитель и ученик совместно выдвигают гипотезу, а потом осуществляют эксперимент, проводят работу, направленную на то, чтобы это гипотезу опровергнуть, либо подтвердить [26].

В связи с высоким уровнем компьютеризации общества, переходом на цифровую образовательную среду, современное обучение едва ли возможно без применения компьютерно-информационных технологий. Это современные методы анализа и обработки информации, поисковые

системы, средства презентации и хранения информации, средства сортировки материала. Важная роль отводится и современным средствам дистанционного обучения, средствам виртуальной и дополненной реальности, образовательным платформам [50].

Медиатехнологии приобретают важную роль в современном образовании. Современные школьники – представители поколения Z, так называемые *digital natives*. Их мышление и восприятие существенно отличается от школьников предыдущих поколений. В частности, они являются более непредсказуемыми, вспыльчивыми, инициативными, не признают никаких рамок, требований и авторитетов. Они предпочитают действовать активно, спонтанно, делая то, что им нравится, а не то, что от них требует преподаватель, родители, образовательная система. От образования они ждут не столько новых знаний и навыков, сколько впечатлений, ярких эмоций, креатива. На первом месте для них стоит удовлетворение личностных потребностей, личного интереса. Возможность самопознания, самопрезентации и личностного роста для них не утрачивает актуальности.

Это влечет за собой противоречие между потребностями современных школьников, их ожиданиями и педагогическими возможностями образовательной системы. Разрешить эти противоречия может нестандартная подача учебного материала, применение инновационных образовательных технологий [16].

1.3. Принципы построения комплекса заданий по развитию умений аргументации

В основе формирования навыков аргументации лежит, прежде всего, устная иноязычная речь (говорение). Сформированность речевых навыков и умений и, в первую очередь, навыков и умений устной речи, определяет уровень коммуникативной компетентности учащихся, формирование

которой у учащихся, являясь основной целью обучения языку, предполагает овладение «умениями и навыками мотивированного и целенаправленного иноязычного общения, предполагающего обмен идеями, знаниями и представлениями, впечатлениями и эмоциями, установками и ценностными ориентациями, образцами поведения и деятельности» [23].

Конкретизации содержания и соотношения навыков и умений как компонентов речевой деятельности и роли каждого в процессе овладения языком принадлежит важное место в методике преподавания неродного языка. В основу системы обучения устной речи может быть положена концепция А.А. Леонтьева, который соотносит навык с речевой операцией, а умение с речевым действием, понимая речевое действие как минимальную единицу общения, содержащая интенцию, определенную ситуацией. Следовательно, под речевым навыком следует понимать способность выполнять оптимальным образом автоматизированную операцию [24].

Необходимо отметить, что навыки отрабатываются до уровня автоматизма как высшего качества осуществления операции, что способствует все более качественному выполнению речевых действий, то есть речевых умений говорения, чтения, слушания и письма [48]. Навык как психологический феномен характеризует единство автоматизма и сознательности, устойчивости и изменчивости, фиксированности и лабильности [32]. Навык высокой степени сформированности почти не осознается, но при возникновении коммуникативных осложнений подобные операции вновь становятся сознательными действиями. Наименее осознаваемыми являются фонетические навыки, несколько более осознаваемыми грамматические, наиболее осознаваемыми лексические [48].

При недостаточно автоматизированных речевых навыках преодолевать коммуникативно-речевые затруднения, возникающие в

процессе говорения, помогают языковые навыки, психологической основой последних служат интеллектуальные дискурсивно-логические операции. Обучение неродному языку предполагает формирование языковых навыков в процессе выполнения различного рода дискурсивных языковых операций, основанных на соответствующих лингвистических знаниях [40]. Навыки устной речи обеспечивают стабильно правильное, автоматизированное, коммуникативно-мотивированное, ситуативно или контекстно обусловленное использование языковых (лексических, грамматических) явлений в устной речи [20]. В процессе говорения активизируются прежде всего навыки трех видов: лексических, грамматических и произносительных [48].

При устном общении происходит не только обмен информацией, но и устанавливаются взаимопонимание и контакт говорящего с собеседником. Учеными выделены четыре функции устного общения: информативная, регулятивная, эмоционально-оценочная, этикетная, которые постоянно взаимодействуют и находятся в тесном единстве [29].

Общение рассматривается как система мотивированных и целенаправленных психических процессов, позволяющих человеку социально взаимодействовать с другими людьми [25]. Высокий уровень сформированности навыков устной речи (навыка извлечения из долговременной памяти иноязычных слов; навыка выбора слов, то есть использования иноязычной синонимии; навыка удержания в оперативной памяти определенного количества иноязычных единиц; навыка реакции на иноязычный вопрос и т.д.) определяет у учащихся меньшее количество ошибок в высказывании и более высокий темп речи [30].

Речь учащегося должна обладать такими свойствами, как коммуникативная направленность, непрерывность, логичность, относительная смысловая законченность, а также включать основные типы речи - описание, повествование, рассуждение [41]. Происходит также совершенствование умений устно выступать с сообщениями в связи с

увиденным, услышанным, прочитанным по результатам работы над иноязычным проектом.

Кроме вышеперечисленных аспектов, учащийся должен обладать следующими умениями и навыками [49]:

- делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по теме, проблеме,
- кратко передавать содержание полученной информации,
- рассказать о себе, своем окружении, своих планах, обосновывая свои намерения и поступки,
- рассуждать о фактах, событиях, приводя примеры, аргументы, делая выводы,
- описывать особенности жизни и культуры своей страны и страны изучаемого языка,
- применять навыки аргументации собственного мнения.

Показатель высшего уровня владения устной речью – умение вести беседу в рамках определенной темы общения, свободно выступая как в роли отвечающего, так и в роли спрашивающего, умение подбирать те средства и методы высказывания, которые помогут более эффективно донести свою мысль до собеседника [11]. Важная роль отводится умению грамотно излагать свои мысли, аргументировать свое мнение. Развитие умения аргументации предполагает учет эмоциональности, богатства интонационного оформления.

Для эффективной аргументации и грамотного высказывания, характерно употребление вводных слов, частиц, междометий, обращений, формул речевого этикета, вопросно-ответных, номинативных, вопросительных, восклицательных и неполных предложений. Естественный диалог представляет собой более сложное целое, включающее реплики различного характера (наряду с вопросами и ответами побуждение, просьбу, выражение оценки, согласия и несогласия и т.п.) [6]. Вариативность интенции говорящего, определяемой речевым

поведением его партнера, выдвигает в качестве одного из важных признаков сформированного диалогического умения способность обеспечения адекватной реакции на речевое поведение партнера, а также способность к аргументации собственного мнения [48].

Умения аргументации, как и другие умения и навыки, формируются постепенно, в процессе многократного повторения, регулярной практики. При этом применяются различные упражнения, которые позволяют выработать и закрепить это умение, довести его до автоматизма. Формирование навыков аргументации – важный этап обучения, который ведется в соответствии с рядом принципов [47].

При составлении комплекса упражнений, направленного на формирование навыков аргументации собственного мнения, необходимо руководствоваться общедидактическими, общеметодическими принципами и методическими принципами обучения иностранным языкам [21]. Рассмотрим их подробнее.

Так, в процессе составления комплекса упражнений, целесообразно руководствоваться следующими общедидактическими принципами [44]:

- лично-ориентированная направленность обучения;
- принцип сознательности;
- творческий процесс в обучении иностранному языку;
- деятельностный характер обучения;
- формирование автономии учащегося в учебной деятельности.

Общеметодические принципы - это постоянно действующие принципы, представляющие собой закономерности организации процесса обучения иностранному языку, которые не зависят от целей, условий обучения или особенностей языкового материала [22].

К методическим принципам, характеризующим современное обучение иностранным языкам, относят коммуникативную направленность обучения и ситуативность обучения. Выделяют такие основные методические принципы в обучении иностранному языку, как

коммуникативность, ситуативность образовательного процесса и его функциональность. Принципы педагогического процесса отражают основные требования к организации педагогической деятельности, указывают ее направление, а в конечном итоге, помогают творчески подойти к построению педагогического процесса [45].

К важным принципам, которые лежат в основе построения комплекса упражнений для формирования умений аргументации у учащихся, следует отнести также принцип коммуникативности, принцип ситуативности, принцип функциональности и принцип контекста. Под принципом коммуникативности подразумевают ведущий принцип обучения иностранному языку. Так, без общения, без коммуникации и взаимодействия друг с другом формирование речевых навыков и умений не представляется возможным.

Кроме того, важная роль отводится созданию определённой ситуации, в которой происходит коммуникация, поскольку общение в условиях класса не способствует эффективному усвоению различных речевых стратегий. Учащимся необходимо понимание того, что они находятся в различных речевых ситуациях. Необходимо применять различные акты, формы и средства общения. То есть, образовательный процесс должен быть максимально приближенным к естественным условиям, в которых будет проходить общение. В качестве основной цели обучения при этом выступает овладение языком.

В качестве важного коммуникативного средства достижения этой цели выступает собственно речевая деятельность. Следование принципу коммуникативности подразумевает постоянное использование языка в качестве средства общения.

Принцип ситуативности подразумевает создание определенных ситуаций, которые будут способствовать коммуникации и общению. При этом широко используются коллективные формы работы, различные виды

творческих заданий, которые помогают усвоить различные грамматические формы и функции непосредственно в речи.

Важная роль отводится принципу функциональности, который учитывает такие особенности коммуникации, как личностные особенности, направленность коммуникации, мотивированность, взаимодействие [28].

Принцип коммуникативности подразумевает, что в процессе общения должен присутствовать личностный смысл. То есть, каждый учащийся должен осознавать цели общения, должен видеть в этом общении практическую значимость для себя лично. Важная роль отводится индивидуализации отношений. То есть, в процессе общения в рамках той или иной темы, должно формироваться определённое личное индивидуальное отношение учащегося. У него должно быть своё мнение по поводу того или иного факта, которые он стремится высказывать и аргументировать.

Под индивидуальностью отношений подразумевается, что все темы, которые обсуждаются, и по поводу которых учащиеся высказываются, должны быть индивидуальными и лично значимыми для каждого участника.

Целенаправленность подразумевает, что любое высказывание должно иметь конкретную речевую цель, должно быть направлено на достижение каких-либо ожидаемых результатов, на разрешение каких-либо противоречий. Как правило, в процессе высказывания учащийся стремится донести до собеседника свою точку зрения, высказать то или иное мнение.

Под контактностью следует подразумевать особенности взаимодействия трех компонентов. Во-первых, между собеседниками должен быть определённый уровень эмпатии, а также взаимопроникновение и взаимопонимание. Обсуждаемый предмет должен быть интересным для обоих участников коммуникации. Сам процесс

взаимоотношений должен хорошо осознаваться обоими участниками коммуникации.

Под ситуативностью подразумевают соотнесённость высказывания ситуации общения. То есть, говорящий всегда должен учитывать, с какой целью он что-либо говорит, а также должен учитывать ту ситуацию, в рамках которой ведётся коммуникация.

Под информативностью понимают наличие определённой темы, направленности высказывания, предмета и объекта высказывания. При этом, как правило, тема должна представлять определенный интерес для каждого участника коммуникации, должна соответствовать уровню речевого развития учащихся, должна учитывать их интеллектуальные, возрастные, индивидуально-личностные особенности.

Под функциональностью понимают выбор определенных лексических единиц, которые соответствуют раскрытию темы высказывания и позволяют максимально точно передать смысл высказывания.

Под проблемностью подразумевают, что учебный материал, который берется для рассмотрения, и по поводу которого ведется беседа, должен также соответствовать определённым принципам и критериям, должен содержать в себе некую проблему, на решение которой будет направлена активность учащихся.

Немаловажная роль отводится новизне. Зачастую это один из основных факторов, который позволяет поддерживать интерес к общению, позволяет поддерживать высокий уровень мотивации учащихся. Именно новизна стимулирует учащихся на поиск адекватных средств высказывания, на ведение дискуссии и аргументации собственного мнения.

В современной методике принцип коммуникативности определяет не только содержание обучения - отбор и организацию языкового материала, тем и ситуаций общения, но и организацию обучения - использование различных приемов и средств, обеспечивающих моделирование ситуаций

реального общения. Учет коммуникативной реальности выражается в соблюдении принципа ситуативности, согласно которому речевую деятельность обучающихся можно представить, как ряд ситуаций иноязычного общения на темы повседневной жизни [31].

Ситуация – это система ролевых, деятельностных, социально-статусных, нравственных отношений между говорящими. Ситуация, как единица иноязычного общения, обладает факторами, влияющими на речевое поведение участников общения. Эти факторы включают в себя мотив и цель общения, окружающую обстановку, род деятельности, в которую вовлечены говорящие. Языковой материал отрабатывается и запоминается в совокупности с конкретной ситуацией, что при возникновении в будущем подобной ситуации общения вызовет из памяти необходимые лексические единицы и грамматические формы.

Принцип функциональности предполагает осознание функциональной предназначенности всех аспектов языка при овладении разными видами речевой деятельности как средством общения. Этот принцип учитывается при организации обучения языковым единицам, т.к. грамматические структуры и лексические единицы выступают в качестве речевых единиц и имеют речевую функцию. Чтобы обеспечить функциональность обучения, в установках используются все те речевые задачи, которые используются в общении, например, информировать, сообщить, объяснить, охарактеризовать, рекомендовать, возразить, опровергнуть, расспросить и т.д. Каждый обучающийся должен понять, что практическое владение непосредственно языком, дает возможность использования полученных знаний в познавательном и развивающем аспектах.

Выводы по главе 1.

Показатель высшего уровня владения устной речью – умение вести беседу в рамках определенной темы общения, свободно выступая как в роли отвечающего, так и в роли спрашивающего, умение подбирать те средства и методы высказывания, которые помогут более эффективно донести свою мысль до собеседника. Важная роль отводится умению грамотно излагать свои мысли, аргументировать свое мнение. Развитие умения аргументации предполагает учет эмоциональности, богатства интонационного оформления.

Аргументативные умения – это освоенные человеком способы выполнения речевых действий, которые направлены на доказательство той или иной точки зрения и убеждение собеседника (оппонента).

В самом широком смысле под аргументацией понимают искусство выдвижения доводов и аргументов, доказательств и опровержений, поиска весомых оснований для оценки, выработки решений, в которых можно быть уверенными.

Умения аргументации развиваются в рамках общего речевого развития обучающихся, в рамках формирования речевых навыков, говорения. После того, как учащиеся освоили базовый набор лексики по теме, усвоили основные грамматические, стилистические конструкции, необходимо переходить к освоению умений общаться в нестандартной обстановке, в различных речевых ситуациях, формировать различные речевые навыки и умения, в том числе, умения аргументации. Без умений аргументировать собственное мнение, коммуникация не может достичь ожидаемых целей. Не имея умения аргументировать собственное мнение, донести его до собеседника, учащийся не будет понят собеседником, его коммуникация не принесет желаемых результатов. Для развития умений аргументации, учитель должен задействовать различные методы обучения. При этом в настоящее время, акцент необходимо делать на использовании

активных методов обучения, поскольку именно они в наибольшей степени соответствуют индивидуально-психологическим особенностям учащихся, способствуют более эффективному закреплению учебного материала, более прочному усвоению учебного материала, закреплению и автоматизации навыков и умений.

Умения аргументации, как и другие умения и навыки, формируются постепенно, в процессе многократного повторения, регулярной практики. При этом применяются различные упражнения, которые позволяют выработать и закрепить это умение, довести его до автоматизма. Формирование навыков аргументации – важный этап обучения, который ведется в соответствии с рядом принципов.

При составлении комплекса упражнений, направленного на формирование навыков аргументации собственного мнения, необходимо руководствоваться общедидактическими, общеметодическими принципами и методическими принципами обучения иностранным языкам

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЙ АРГУМЕНТАЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1. Цель, задачи и план опытно-экспериментальной работы

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа, направленная на формирование умений аргументации у обучающихся при изучении иностранного языка в среднем общем образовании. Исследование проходило на базе 23 гимназии г. Челябинска.

Для проведения работы было создано 2 группы: экспериментальная и контрольная. К экспериментальной группе (ЭГ) относились учащиеся 10-А класса, а к контрольной группе (КГ) – учащиеся 10-Б класса. В эксперименте принимало участие по 10 человек из каждой группы. Проводилось по 2 занятия в неделю.

Нами был проведен педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов. Было предусмотрено три этапа исследований – констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе мы оценивали исходный уровень сформированности навыков и умений аргументации и выявляли проблемы. На основании полученных результатов разрабатывали программу формирующего эксперимента, направленную на формирование умений аргументации. В формирующем этапе принимала участие только экспериментальная группа, тогда как контрольная группа занималась по стандартной методике.

На контрольном этапе оценивали показатели, полученные нами после реализации разработанной программы. По результатам контрольного этапа оценивали эффективность программы и делали выводы.

В качестве метода исследования использовалась беседа с обучающимися, которая проводилась после прослушивания детьми произведения на английском языке. Предлагалось в спокойной обстановке обсудить услышанное произведение, поделиться впечатлениями и эмоциями. Затем учащимся предлагалось высказать свое отношение к персонажам (положительно, отрицательно, нейтральное и т.д.). Каждое высказывание необходимо аргументировать. В процессе беседы учитель приводит контраргументы, пытается переубедить обучающегося. Задача обучающегося – настоять на своем мнении, аргументировать его. Дополнительно нами использовались иллюстрации к произведению, которые выступали в качестве опорной схемы. В ходе беседы оценивали следующее:

1. психологический барьер, т.е. боязнь сделать ошибку, сказать что-либо не по теме, подобрать не правильный аргумент, обидеть собеседника.
2. трудности, связанные с применением изучаемого лексического материала;
3. трудности, связанные с использованием грамматического материала.

Также на этапе организации эксперимента был проведен предэкспериментальный тест-срез. Учащимся ЭГ и КГ было предложено высказаться по ситуации “Цели изучения иностранного языка”. Цель предэкспериментального теста-среза заключалась в порождении устного высказывания, соответствующего требованиям программы с последующей аргументацией каждого тезиса.

На этапе выявления количественных и качественных характеристик результатов был проведён итоговый тест-срез в тех же классах. Итоговый тест-срез проводился по ситуации “Кем я хочу стать в будущем” (необходимо было высказаться на эту тему, привести аргументы к каждому тезису), и являлся аналогичным предэкспериментальному тесту-срезу.

2.2. Описание опытно-экспериментальной работы по формированию умений аргументации

Нами была разработана программа обучения умениям аргументации на основе текстов и постов Твиттера. Разработка может использоваться на уроках иностранного языка, для развития речи детей, формирования умений и навыков устной и письменной речи, для развития навыков аргументации.

В основу разработки было положено предположение о том, что стандартные задания из быстро надоедают детям, не вызывают интереса, и не способствуют формированию каких-либо навыков и умений, снижают мотивацию. Поэтому мы использовали в работе материалы сети Интернет (социальных сетей), поскольку это соответствует особенностям восприятия, интересам учащихся, способствует формированию иноязычной компетенции, способствует познанию «живой» иноязычной речи. При работе с постами реальных людей, появляется возможность проанализировать основные коммуникативные стратегии, используемые иноязычными пользователями, формируется коммуникативная направленность урока, что соответствует интересам детей, способствует повышению уровня мотивации, заинтересованности. После выполнения каждого задания, необходимо было его пояснить и аргументировать, подобрав соответствующие аргументы.

Разработанная нами программа включала 5 основных этапов:

- текст (повторение и обобщение материала),
- формально-языковые признаки текста,
- коммуникативная направленность текста,
- функциональные стили,
- неязыковые средства в тексте.

В каждом разделе предусматривается три части. В первой части в доступной форме приводятся результаты обучения, которые являются ориентиром как для учителя, так и для учащихся.

Центральным понятием методической системы является текст (твит или комментарий), причем текст как коммуникативная единица – созданный в определенной ситуации общения. Большая часть заданий связана с анализом текста, который проводится с учетом всех компонентов ситуации, как экстра, так и интралингвистических, и имеет теоретико-практический характер. В результате выполнения многих из них учащиеся создают собственные тексты. В большинстве заданий предлагаются различные опоры: вопросы, план, таблица, модель текста с пропусками, кластер, ключевые слова, перепутанные абзацы и т. п. Приведем примеры таких заданий.

Задание. 1.

Просмотрите текст (к примеру, твиты Арианы Гранде @ArianaGrande):

1. r.e.m. \ rem \ noun

the phase of sleep during which your most creative, limitless and vivid dreams occur.

2. welcome to a world of vivid dreams and limitless possibilities.

3. r.e.m. beauty was created to empower you with the tools you need to bring your most vivid, limitless, and creative dreams to life. our products blend otherworldly ideas with real world innovation to inspire you to explore what creativity means to you.

4. "it means so much to me to be able to create a product line for absolutely everybody and anybody who wants to wear it and feel incredible. Make up is so personal and to have the opportunity to help people feel even more beautiful than they already are in their own skin, and also to just provide tools that support and encourage people in their creativity and self-expression is a gift that I'll never take for granted."

Как графически представлена вертикальная связность? Прослушайте текст и озаглавьте его. Составьте кластер с изображением структуры текста, отдельных предложений. Прокомментируйте его. Определите основную коммуникативную цепочку текста.

Задание 2.

Проанализируйте посты одного из пользователей сети Твиттер (на выбор, из таблицы 1).

Таблица 1 - Перечень основных пользователей сети Твиттер

Ранг	Имя учетной записи	Владелец	Последователи (миллионы)	Род занятий
1	@BarackObama	Барак Обама	131.2	44-й президент Соединенных Штатов
2	@justinbieber	Джастин Бибер	114.3	Музыкант
3	@katyperry	Кэти Перри	108.8	Музыкант
4	@taylorswift13	Тейлор Свифт	90.3	Музыкант
5	@ArianaGrande	Ариана Гранде	85.3	Музыкант и актриса
6	@ladygaga	Леди Гага	84.4	Музыкант и актриса
7	@elonmusk	Илон Маск	78.1	Предприниматель и бизнес-магнат
8	@TheEllenShow	Эллен ДеДженерес	77.6	Комик и телеведущий
9	@KimKardashian	Ким Кардашьян	71.6	Телеведущая
10	@jtimberlake	Джастин Тимберлейк	63.2	Музыкант и актер

Найдите в тексте примеры разных случаев из жизни автора. Определите, в каком жанре написан текст. Запишите ключевые слова. Установите связи между ними. Кратко передайте смысл текста.

Задание 3.

В следующем тексте из-за перестановки абзацев нарушена логика изложения. Восстановите исходный текст. Какие средства связи в тексте помогли вам это сделать?

And it's priceless. I always try to look at things in a positive way. And this is certainly a positive side of the past year. I think this year has been challenging for a lot of people, but I also think this year has been a kind of cleansing and just a huge opportunity for people to learn to be really grateful for the simple things. I think many have awakened, realized who they really want to spend time with, who they want to let into their home, because everyone is scared and everyone is afraid of everything. All this time I was able to spend with my children.. Despite the fact that it was a difficult year, I think during this time many of us seemed to be born again, showed our creative side, spent a lot of time with my family.

Сравните с оригиналом - твиты Ким Кардашьян (телеведущая) - @KimKardashian.

Задание 4.

Расположите предложения так, чтобы получился текст (посты ЭЛЛЕН ДЕДЖЕНЕРЕС @TheEllenShow).

1. If only Bradley's arm was longer. Best photo ever. #oscars
2. @KimKardashian and Pete are Instagram official. And it's a good thing because that brand of her name is not coming off.
3. My final episode airs on May 26. I'm going to miss this.
4. Incredible. CEO @bchesky and @Airbnb have been providing housing and funds to refugees fleeing Ukraine. Brian and co-founders, Joe, Nathan & his wife Elizabeth are matching up to \$10 million in donations for those in need. You can help support here: airbnb.org/help-ukraine
5. if you can try to teach Andy gymnastics, you can do anything. Happy birthday!
6. Thanks @itsjuliebowen for Guest Hosting my show. Everyone can catch Julie on her new podcast, @quitterspod with @chadsand every Monday.
7. @lanacondor and @colesprouse 'hung out' in a pretty uncomfortable way.
8. When it comes to nudity, @theoliverhudson is down.
9. I loved "The Adam Project." It's a must-watch. @jennifer.garner

10. You can't make this story up. @machinegunkelly @travisbarker

Задание 5.

Задание. Можно ли назвать приведенные выше предложения текстом? Дать развернутый ответ вам помогут следующие вопросы:

1. Одна ли тема здесь представлена?
2. Связаны ли между собой предложения?
3. Последовательно ли развиваются мысли в тексте?
4. Завершен ли текст?

Задание 6.

Проведите анализ текста по предлагаемому плану. Какова композиция текста? Сделайте вывод о стилистической и жанровой принадлежности текста. Объясните значения выделенных слов. При затруднении обратитесь к словарю. Можно использовать тексты различных политических и общественных пользователей, например, Барака Обамы: @BarackObama, или предпринимателя и бизнес-магната Илона Маск @elonmusk.

План

1. Коммуникативная ситуация, в которой создавался текст.
2. Лексические особенности текста.
3. Морфологические особенности текста.
4. Синтаксические особенности текста.

Ряд заданий ориентирует учащихся на создание собственных текстов без опор.

Задание 7.

Составьте небольшой текст (3–4 предложения) об одном из известных пользователей сети Твиттер, на основе анализа их профиля. К примеру, можно использовать:

- твиты музыканта Джастина Бибера @justinbieber;
- твиты музыканта Кетти Перри @katyperry;
- твиты музыканта Тейлора Свифта @taylorswift13;

- твиты музыканта и актрисы Арианы Гранде @ArianaGrande;
- твиты и комментарии Леди Гага @ladygaga;
- твиты Эллен ДеДженерес @TheEllenShow;

Определите средства связи предложений.

Задание 8.

Прочитайте текст. Как бы вы его озаглавили, отразив в нем основную мысль текста? Определите ведущий тип речи, представленный в нем. Проанализируйте композицию текста. Разыграйте ситуацию, аналогичную представленной в тексте.

Некоторые задания направлены на анализ ситуации общения. Такая работа помогает глубоко осознать зависимость выбора языковых средств от условий общения. Например: можно провести анализ твитов Ким Кардашьян (телеведущая) - @KimKardashian, твитов Джастина Тимберлейка (музыкант и актер) - @jtimberlake

Задание 9.

Работайте в паре. Разработайте ситуацию делового общения (разговор по телефону). Разыграйте эту ситуацию. Остальные ученики класса анализируют, удалось ли вам придерживаться правил этикета делового общения. Постарайтесь передать в разговоре основные биографические сведения из жизни пользователя социальной сети Твиттер, чей профиль вы проанализировали.

Задание 10.

Составьте биографию одного или нескольких пользователей социальной сети Твиттер. Проведите анализ: получилось ли написать биографию? Свое мнение аргументируйте. Составьте перечень вопросов, которые вы бы хотели задать непосредственно автору постов.

Задание 11.

Найдите элементы разговорного стиля в постах пользователей сети Твиттер. Сделайте правку предложений по законам письменной английской речи. «Переведите» текст на литературный русский язык.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Результаты констатирующего этапа. Полученные данные экспериментальной и контрольной групп подсчитаны в количественном и процентном эквиваленте, и отражены соответственно в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 - Количество учащихся экспериментальной группы, испытывающих различного рода трудности при аргументации высказывания

Учащиеся экспериментальной группы	Психологический барьер	Трудности, связанные с применением изучаемого лексического материала	Трудности, связанные с использованием изучаемого грамматического материала
Милана	√		
Юлия	√	√	
Виктория			
Юрий	√		
Евгений		√	
Алексей	√		
Дмитрий			√
Альбина	√		
Ольга	√	√	√
Сергей			√
Количество учащихся, которые сталкиваются с трудностями	6	1	3
в %	60%	10%	30%

Таблица 3 - Количество учащихся контрольной группы, испытывающих различного рода трудности при аргументации высказывания

Учащиеся контрольной группы	Психологический барьер	Трудности, связанные с применением изучаемого лексического материала	Трудности, связанные с использованием изучаемого грамматического материала
Милана	√		
Юлия		√	
Виктория			√
Юрий	√		√
Евгений		√	
Алексей	√		
Дмитрий	√		
Альбина	√		
Ольга		√	
Сергей			
Количество учащихся, которые сталкиваются с трудностями	5	3	2
в %	50%	30%	20%

На основе полученных данных следует сделать вывод, что в большей степени учащиеся ЭГ и КГ сталкиваются с трудностями психологического характера, то есть, у них недостаточно сформирована культурологическая компетенция.

В ходе выполнения предложенного теста-среза выявились “пробелы” в знаниях грамматики, лексики языка, несоответствия высказывания коммуникативной задаче и произнесенных фраз требованиям программы.

Итоги проведенного предэкспериментального теста-среза подсчитаны в процентном эквиваленте и отражены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты предэкспериментального теста-среза

Параметры исследования монологической речи	Экспериментальная группа %	Контрольная группа %
Несоответствие высказывания коммуникативной задаче	20%	20%
Процент учащихся, объем высказывания которых не соответствовал требуемой программы	20%	30%
Количество учащихся допустивших грамматические ошибки	40%	50%
Количество учащихся допустивших лексические ошибки	40%	50%

Таким образом, полученные в ходе констатирующего эксперимента данные, указывают на наличие определенных трудностей и подтверждают необходимость дальнейшего обучения письменной речи.

Результаты контрольного эксперимента. Несмотря на удовлетворительные результаты данного теста-среза, учащиеся допустили отдельные лексические, грамматические ошибки. Тем не менее, психологических трудностей в процессе высказывания дети не испытывали. Также наблюдалось некоторые несоответствия высказывания коммуникативной задаче и произнесенных фраз требованиям программы. Результаты итогового теста-среза описаны в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты итогового теста-среза

Параметры исследования монологической речи	Экспериментальная группа %	Контрольная группа %
Несоответствие высказывания коммуникативной задаче	10%	20%
Процент учащихся, объем высказывания, которых не соответствовал требуемой программы	10%	20%
Количество учащихся допустивших грамматические ошибки	30%	40%
Количество учащихся допустивших лексические ошибки	30%	50%

Заключительный этап эксперимента предполагал интерпретацию полученных данных. Проанализировав результаты выполненной работы, можно сделать вывод, что показатели ЭГ лучше показателей КГ. Данные результаты можно объяснить различной успеваемостью классов, заинтересованностью процессом обучения. Данные параметров исследования итогового теста-среза ЭГ по сравнению с параметрами исследования предэкспериментального теста-среза улучшились на 10 % по всем показателям. Учащиеся ЭГ старались в полной степени реализовать коммуникативную задачу, использовать адекватные связующие элементы для порождения объемного высказывания в письменной форме, использовали разнообразные языковые и речевые средства в пределах продуктивного языкового минимума, определяемого программой. Все это говорит о достаточной сформированности навыков устной речи и аргументации у детей. Обработанные данные отображены в таблице 6.

Таблица 6 - Сводные данные по проведенному эксперименту

Параметры исследования монологической речи	Предэкспериментальный тест-срез в %		Итоговый тест-срез в %		Динамика улучшения качества речи в %	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Несоответствие высказывания коммуникативной задаче	20%	20%	10%	20%	10%	0%
Процент учащихся, объем высказывания которых не соответствовал требуемой программы	20%	30%	10%	20%	10%	10%
Количество учащихся допустивших грамматические ошибки	40%	50%	30%	40%	10%	10%
Количество учащихся допустивших лексические ошибки	40%	50%	30%	50%	10%	0%

Таким образом, результаты контрольного эксперимента указывают на эффективность представленной нами разработки в формировании навыков аргументации учащихся.

Выводы по главе 2.

Нами была разработана система заданий, направленных на обучение навыкам аргументации на уроках английского языка. По завершении системы занятий ученик достигнет следующих результатов:

- 1) знает основные признаки текста как языковой единицы;
- 2) анализирует цели текста, контекст использования, содержание, композицию, словарный состав и стиль;
- 3) знает и определяет типы речи;
- 4) умеет определять линейную и вертикальную связь частей текста;
- 5) умеет находить грамматические, лексические и ассоциативные средства связи в тексте;
- 6) умеет анализировать формальные признаки текста;

- 7) знает виды связи предложений в тексте;
- 8) умеет находить тему и рему;
- 9) ориентируется в стилистическом многообразии текстов;
- 10) знаком с особенностями организации текста в электронном пространстве;
- 11) выражает свои мысли и чувства, учитывая сферу, ситуацию,
- 12) воспринимает и использует при создании собственного текста неязыковые средства передачи информации;
- 13) знает основные правила и принципы Интернет-коммуникации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение педагогического опыта показывает, что в настоящее время у учащихся недостаточно развиты умения аргументации собственного мнения. Трудности с аргументацией возникают у учащихся даже при высказывании на родном языке. При ведении разговора на иностранном языке, ситуация только усугубляется. Учащиеся не могут противостоять мнению оппонента, не могут дискутировать, быстро теряются, легко поддаются манипуляции и навязыванию стороннего мнения. Все это говорит о необходимости направленного развития умений аргументации у учащихся при изучении иностранного языка.

Поэтому нами была разработана программа обучения умениям аргументации на основе текстов и постов Твиттера. Разработка может использоваться на уроках иностранного языка, для развития речи детей, формирования умений и навыков устной и письменной речи, для развития навыков аргументации.

В основу разработки было положено предположение о том, что стандартные задания из быстро надоедают детям, не вызывают интереса, и не способствуют формированию каких-либо навыков и умений, снижают мотивацию. Поэтому мы использовали в работе материалы сети Интернет (социальных сетей), поскольку это соответствует особенностям восприятия, интересам учащихся, способствует формированию иноязычной компетенции, способствует познанию «живой» иноязычной речи. При работе с постами реальных людей, появляется возможность проанализировать основные коммуникативные стратегии, используемые иноязычными пользователями, формируется коммуникативная направленность урока, что соответствует интересам детей, способствует повышению уровня мотивации, заинтересованности. После выполнения каждого задания, необходимо было его пояснить и аргументировать, подобрав соответствующие аргументы.

Для оценки эффективности разработки была проведена опытно-экспериментальная работа. Данные параметров исследования итогового теста-среза ЭГ по сравнению с параметрами исследования предэкспериментального теста-среза улучшились на 10 % по всем показателям. Учащиеся ЭГ старались в полной степени реализовать коммуникативную задачу, использовать адекватные связующие элементы для порождения объемного высказывания, использовали разнообразные языковые и речевые средства в пределах продуктивного языкового минимума, определяемого программой. На контрольном этапе обучающиеся более успешно аргументировали свое мнение.

Таким образом, цели исследования достичь удалось. Разработали методику формирования умений аргументации у обучающихся в среднем общем образовании при изучении иностранного языка.

В ходе проведенного исследования была подтверждена гипотеза о том, что специально разработанная методика формирования умений аргументации у обучающихся в среднем общем образовании при изучении иностранного языка, будет способствовать развитию у учащихся умений аргументации собственного мнения, формированию коммуникативных навыков, эффективному общению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонова Х.И. Особенности активных методов обучения / Х.И. Амонова // Педагогические науки. – 2021. - №1. – С. 80-81.
2. Андреев А.А. Обучение в сети Интернет (как учатся и преподают в Интернете): учебное пособие / А.А. Андреев; Saarbrücken, Germany: LAP Lambert Academic Publishing, 2019. – 91 с.
3. Ахиджакова М.П. Эмотивность и коммуникативная толерантность в структуре эмоциональности художественного текста / М.П. Ахиджакова, Л.А. Донскова // Гуманитарные и социальные науки. – 2021. - №3. – С. 67-78.
4. Багрова А.Я. Формирование навыков и умений монологического высказывания в средней школе – основа обучения коммуникативной компетенции на иностранном языке / А.Я. Багрова // Вестник ММА. – 2017. - №1-2. - С. 206-213.
5. Белогуров А.Ю. Проектирование образовательной среды учреждения: поиск методологических оснований /А.Ю. Белогуров // Среднее профессиональное образование. – 2018. – № 2. – С. 8-10.
6. Березуцкий В.И. Межпредметные связи как основа обучения иностранных студентов в русскоязычной образовательной среде / В.И. Березуцкий // Вестник Тульского государственного университета. - 2017. - № 1 (16). - С. 37-41.
7. Босова Л.Л. Отечественный и зарубежный опыт создания учебных материалов нового поколения / Л.Л. Босова // Школьные технологии. – 2017. – № 5. – С. 179–184.
8. Булганина С.В. Отношение педагогов дополнительного образования к инновационной деятельности / С.В. Булганина, А.Е. Булганина, М.П. Прохорова, В.Я. Сульдина // Инновационная экономика. Перспективы развития и совершенствования. – 2018. – Т.1. - №7 (33). - С. 63-66.

9. Бушуева В.В. Методы активного обучения студентов / В.В. Бушуева, А.Н. Лошилин, Е.А. Тихомирова // Преподавателю социально-гуманитарных дисциплин. – 2020. - №1. – С. 99-106.
10. Быстрова Н.В. Современные педагогические технологии как основа проектирования образовательного процесса / Н.В. Быстрова, С.А. Цыплакова, Е.Е. Пулькина // Проблемы современного педагогического образования. - 2019. - № 65-2. - С. 79-81.
11. Валиева Г.Д. Классификация текстов / Г.Д. Валиева, Р.Б. Камаева, М.Г. Усманова // Вестник Башкирского университета. – 2019. – Т. 24. - №3. – С. 729-732.
12. Введение в проектную деятельность. Синергетический подход / сост. И. В. Кузнецова, С. В. Напалков, Е. И. Смирнов, С. А. Тихомиров. — Саратов: Вузовское образование, 2020. — 166 с.
13. Гасанова Д.И. Развитие познавательной активности посредством рефлексивной технологии / Д.И. Гасанова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. - 2017. - Т. 10. - № 3. - С. 23-28.
14. Горлова Н.А. Универсальные квант-технологии формирования смыслового аудирования младших школьников / А.Н. Горлова // Специальное образование. – 2020. - №1. – С. 17-39.
15. Дмитриева Н.В. Сотрудничество всех участников образовательного процесса как одно из условий социализации школьников / Н.В. Дмитриева // Вестник ТГПУ. - №4(106). – 2017. – С.145-150.
16. Дубовер Д.А. Развитие социальных и личностных компетенций в условиях высшего медийного образования / Д.А. Дубовер // Концепт. – 2020. - №2. – С. 69-84.
17. Заславская О.Ю. Возможности сервисов Google для организации учебно-познавательной деятельности школьников и студентов / О.Ю. Заславская // Научно-методический журнал. / Информатика и образование. – 2019. – №1 (230). – С. 45-50.

18. Иванова Е. О. Перспективные обучающие технологии: дидактический аспект / Е.О. Иванова // Педагогика. - 2017. - № 1. - С. 3–10.
19. Квашко Л.П. Внутришкольное повышение квалификации, нацеленное на саморазвитие личности учителя / Л.П. Квашко // Современная школа. – 2020. - №3(44). – С. 111-120.
20. Коваль В. И. Текст в мире текстов как глобальная метафора (интертекст – гипертекст – корпус текстов) / В.И. Коваль, С.Б. Кураш, А.М. Амагов // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. - 2019. - Т. 5 - № 1. - С. 3-12.
21. Куклев В.А. Опыт разработки и применения цифровых образовательных ресурсов: от компьютеризированных учебников через сетевые технологии к мобильному образованию / В. А. Куклев // Компьютерные учеб. программы и инновации. – 2018. – №3. – С. 70-74.
22. Левитан К.М. Учебник иностранного языка для специальных целей как средство развития инновационной языковой личности студентов / К.М. Левитан, М.А. Югова // Язык и культура. – 2018. - №44. - С. 248-266.
23. Магин В.А. Развитие социально-личностных компетенций у студентов в процессе внеурочной деятельности / В.А. Магин // Norwegian Journal of development of the International Science. – 2021. - №57. – С. 36-39.
24. Макаренко Т.А. Организация научно-методической работы в образовательном учреждении / Т. А. Макаренко // Общество: социология, педагогика, психология. – 2018. - №1. – С. 12-36.
25. Мальдзигова З.А. От внутренней речи к активной речевой деятельности / З.А. Мальдзигова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. - №1. - С. 206-209.
26. Мачехина О.Н. Использование информационных технологий в деятельности педагога как направление трансформации дидактики средней школы / О.Н. Мачехина, Н.А. Мачехина // Школьные технологии. – 2019. - №3. – С. 14-21.

27. Моисеенко И.М. От анализа текста к его созданию / И.М. Моисеенко, Н.В. Мальцева-Замковская // Коммуникативные исследования. - 2018. - № - 3 (17). - С. 241–252.
28. Москаленко Л.С. Учить читательской грамотности / Л.С. Москаленко // Вестник военного образования. – 2019. - №5(20). – С. 97-99.
29. Муриева М.В. Формирование умений иноязычного монологического высказывания в начальной школе / М.В. Муриева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. - №60(4). - С. 290-293.
30. Нагоева М.А. Познавательная деятельность слушателей: структура, особенности и пути активизации / М.А. Нагоева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. - №58-2. – С.182-185.
31. Нагоева М.А. Структурно-функциональные характеристики самообразования / М.А. Нагоева, Б.Б. Бидова // Мир культуры, науки, образования. – 2018. - №3(70). – С. 192-193.
32. Новый словарь методических терминов и понятий: [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: http://methodological_terms.academic.ru/ (дата обращения – 07.06.2022).
33. Организация проектной деятельности обучающихся: хрестоматия / сост. В. Л. Пестерева, И. Н. Власова. — Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2017. — 164 с.
34. Ощепкова В.В. Страноведческий материал на уроке английского языка / В.В. Ощепкова // Иностранные языки в школе. – 2017. – № 1. – С. 77–83.
35. Панченко О.А. Англоязычная культура речи как целевой компонент работы учителя английского языка / О.А. Панченко // Общество: социология, педагогика, психология. – 2017. - №10. – С. 112-117.

36. Папушева О.А. Формирование социокультурной компетенции через использование фольклора и других жанров на уроках английского языка и во внеклассной работе / О.А. Папушева // Альманах педагога. – 2017. - №1. - URL: <https://almanahpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=13547> (дата обращения – 02.06.2022).
37. Петрова А.С. Информатизация образования: проблемы и перспективы / А.С. Петрова, Ю.В. Афанасьева, Н.Н. Левки // Интерактивная наука. — 2017. — № 21. — С. 36–41.
38. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: методическое пособие / Е.С. Полат; Москва: Издательский центр «Академия», 2019. — 272 с.
39. Потанина П.Ю. Мастер-класс как форма подготовки педагога к творческой профессиональной деятельности / П.Ю. Потанина, Т.Г. Ханова // Мир педагогики и психологии. – 2017. – № 11(16). – С. 95-99.
40. Починок Т.В. Формирование социокультурной компетенции как основы межкультурного общения / Т.В. Починок // Иностранные языки в школе. – 2017. – № 7. – С. 37–40.
41. Ратушева И.А. Формирование социокультурной компетенции через использование фольклора и других жанров на уроках английского языка и во внеклассной работе. Из опыта работы / И.А. Ратушева // URL: <https://multiurok.ru/files/ispolzovanie-angliiskogo-folkloradlia-formirovani.html> (дата обращения - 02.06.2022).
42. Романюкова Е.И. Результативная передача знаний / Е.И. Романюкова, О.А. Кулиш // Вестник военного образования. – 2021. - №2(29). – С. 79-82.
43. Сайдимова Э.Р. Активные методы обучения и Интернет / Э.Р. Сайдимова // Образование и право. – 2020. - №1. – С. 237-239.
44. Синельников А.П. Психология обучения иностранным языкам: учебное пособие / А.П. Синельников; Харьков: РАНОК, 2017. - 138 с.

45. Суперанская А.В. Общая терминология. Вопросы теории: учебное пособие / А.В. Суперанская; Москва: Издательство ЛКИ, 2017. – 248 с.
46. Тарасова О. П. Организация проектной деятельности: учебное пособие для СПО / О. П. Тарасова, О. Р. Халиуллина; Саратов: Профобразование, 2020. — 164 с.
47. Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур: учебное пособие / С.Г. Тер-Минасова; Москва: Слово/Slovo, 2018. – 334 с.
48. Трубчанинова И.И. Совершенствование навыков и умений устной иноязычной речи в процессе обучения неродному языку / И.И. Трубчанинова // Новые технологии. – 2021. - №2. – С. 1-5.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от «17» декабря 2010 г. №1897 [Электронный ресурс] / URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения 02.06.2022).
50. Шокиров К.Ф. Теоретические идеи нетрадиционного образования, интерактивные методы и образовательные инновации / К.Ф. Шокиров // ACADEMY. – 2020. - №5(56). – С. 48-50.