



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование межличностных отношений в учебном
коллективе подростков**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психологическое консультирование»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
59.99 % авторского текста
Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована
«27» 05 2022 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева О. А.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-410/227-4-1
Закиева Анфиса Асхатовна
Научный руководитель:
заведующая кафедрой ТиПП, кандидат
психологических наук, доцент
Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ПОДРОСТКОВ	7
1.1 Проблема межличностных отношений в научной литературе	7
1.2 Особенности межличностных отношений в учебном коллективе подростков	14
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков	20
Выводы по главе I	27
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ПОДРОСТКОВ	28
2.1 Этапы, методы, методики исследования	28
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	35
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ПОДРОСТКОВ	44
3.1 Программа по формированию межличностных отношений в учебном коллективе подростков	44
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	49
3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию позитивных межличностных отношений в учебном коллективе подростков	58
Выводы по главе 3	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики исследования формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты опытно-экспериментального исследования межличностных отношений в учебном коллективе подростков	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков	91

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков	102
--	-----

ВВЕДЕНИЕ

Проблема межличностного взаимодействия – одна из важнейших областей жизни подростков. Ведущим видом деятельности является общение со сверстниками. Взаимоотношения в подростковом возрасте отличаются рядом характеристик. Если в общении с взрослыми подросток старается подчеркнуть свою свободу, то при взаимодействии со сверстниками подросток боится остаться в одиночестве. В связи с этим становление межличностных отношений в подростковом возрасте имеет особое значение.

С начала века зарубежные исследователи Г. Келли, Э. Майо, Дж. Морено, М. Шериф, Г. Хаймен и другие занимались изучением небольших групп, которые, как они считают, представляют собой большее, чем комбинацию людей, разделяющие некоторые общие цели и ценности. Поэтому группы и групповые процессы, по его мнению, должны изучаться сами по себе, поскольку психология групп не может быть понята исходя из индивидуальной психологии. В отечественной психологии эту проблему рассматривали такие учёные, как Г.М. Андреева, Т.В. Драгунова, Г.А. Карпова, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский и др.

Межличностные отношения – это многообразная и относительно устойчивая система избирательных, осознанных и эмоционально переживаемых связей между членами контактной группы, которые определяются в основном совместной деятельностью, ценностными ориентациями. Межличностные отношения в подростковом возрасте развиваются под влиянием ценностей группы, свободных от опеки взрослых. В то же время подростки осуществляют довольно строгий контроль за соблюдением правил поведения в группе. Межличностное взаимодействие в подростковой среде формируют у подростков многие социально важные навыки, так как основы общения с окружающими отрабатываются именно в подростковой группе. От того, как будут

складываться взаимоотношения подростков, зависит формирование будущей личности. Неблагополучная обстановка в системе межличностных отношений влияет на психологический комфорт подростка, его самооценку, вызывает тревожность и дискомфорт. Такая ситуация влияет на негативное развитие личности в целом и на формирование самосознание, становление Я-концепции в частности.

Вышеизложенное определило выбор темы выпускной квалификационной работы «Формирование межличностных отношений в учебном коллективе подростков».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

Объект: межличностные отношения подростков.

Предмет: формирование межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

Гипотеза:

Формирование межличностных отношений в учебном коллективе подростков будет эффективным, если: разработать и реализовать психолого-педагогическую программу, включающую тренинги, упражнения, ролевые игры, беседы, групповую дискуссию, арт-терапию.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблему межличностных отношений в научной литературе.
2. Охарактеризовать особенности межличностных отношений в учебном коллективе подростков.
3. Разработать и реализовать модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.
4. Описать этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать программу формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

8. Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию межличностных отношений в коллективе.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение научной литературы, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование;

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование;

3. Психодиагностические: оценка социально-психологического климата в коллективе (Е. И. Рогов), качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС) для учащихся (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь), коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин).

4. Метод математической статистики: Т-критерий Ф. Вилкоксона.

Теоретическая значимость исследования состоит в проектировании модели формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

Практическая значимость: разработана и пробирована программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

База исследования: учащиеся 5 «Г» класса МАОУ «СОШ № 138 г. Челябинска», в количестве 27 человек, в возрасте 11-12 лет.

Апробация: результаты исследования обсуждались на ежегодной студенческой научно-практической конференции ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», секция «Актуальные проблемы психологического консультирования в образовании» (Челябинск, 2022 г.).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ПОДРОСТКОВ

1.1 Проблема межличностных отношений в научной литературе

Проблема межличностных взаимоотношений поднимается во многих междисциплинарных науках, таких как, психология, социология, философия, история, правоведение.

Исследователи предлагали изучать влияние сознания, общественных отношений и психологии масс, как исторический процесс, поэтому и вопрос межличностных взаимоотношений и факторов, влияющих на них, стал ключевым во всей науке. Большинство социологов и психологов исследовали в своих работах проблему межличностных отношений.

В зарубежной психологии Альфред Адлер сделал первую попытку приблизиться к пониманию человеческих отношений. В его теории все поведение человека определяется социальным контекстом, т.е. человека можно понять исходя из его социальных отношений, которые проявляются во взаимодействии с разными людьми. Также, по его мнению, для построения конструктивных межличностных отношений важным критерием является умение сотрудничать [3, с. 112].

Человек в социальной среде рассматривался в работах Т. Лири, Г. Келли и Дж. Тибо, и других.

Т. Лири характеризует межличностное взаимодействие по системе привязанности и системе защиты, опираясь на схему расположения социальных ориентаций [Цит. по: 5, с. 44].

Г. Келли и Дж. Тибо отмечают, что эффективность деятельности группы зависит от расстояния между её участниками. В этом случае оптимальное расстояние является наиболее результативным. Это обусловлено психологическими затратами на поддержание или

сопротивление взаимоотношениям и способствует их укреплению [Цит. по: 5, с. 47].

На современном этапе межличностным отношениям представлены работами: Т. Уайлдера, К. Роджерса, и др.

В концепции Т. Уайлдера межличностное взаимодействие ввёл выражение «созвездие значимых», то есть каждый человек должен иметь духовно близких ему людей, причем количественный и качественный состав у каждого человека индивидуален. И чем больше мест занято, тем более благополучен человек, в противоположном случае он переживает чувства одиночества и депрессий.

К. Роджерс представляет здоровые межличностные отношения, как полное самораскрытие и открытость в общении. В его понимании «здоровые личностные отношения» заключаются во взаимном уважении, активности, поддержании стремления к росту друг друга, признании свободы и реалистичных требований. Важным условием диалога служит эмпатия, как сопереживание. Благодаря этой характеристике диалог становится целостным и наполненным смыслом события, способствует духовному единению людей [57, с. 78].

К. Роджерс выделяет три основных условия диалогического общения:

- 1) искренность и спонтанность в проявлении чувств и ощущений, возникающие между участниками в конкретный момент взаимодействия;
- 2) гармоничное и позитивное отношение к другим людям и к самому себе, забота и принятие другого как равноправного партнера по общению;
- 3) эмпатическое понимание, умение аккуратно и адекватно сопереживать чувствам, настроениям, мыслям другого в ходе контактов с ним [57, с. 96].

Отдельного внимания заслуживает работа Т. Хустона и Г. Левингера «Межличностная привлекательность и межличностные отношения», в которой авторы проанализировали основные признаки коллектива,

исследовали коллективистские взаимоотношения и этапы их формирования.

В отечественных исследованиях наиболее общепринятое определение термина «межличностные отношения» дал Я.Л. Коломинский, который понимает межличностные отношения как субъективно прожитые отношения между людьми, объективно проявляется в характере и методах взаимных влияний, оказываемых друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [30, с. 62].

Г. М. Андреева считает, что межличностные отношения – неотъемлемый компонент всего общественного сознания. Галина Михайловна рассматривает природу межличностных отношений, как особый вид, возникающий внутри общественных отношений [4, с. 39].

Л. С. Выготский представляет межличностную коммуникацию, как систему взаимоотношений, которая передаётся из поколения в поколение, в виде традиций, опыта старшего поколения, искусства, книг и др.

А. В. Петровский подчёркивает, что межличностные отношения, возникают в деятельности, опосредствуемые деятельностью и в деятельности непосредственно проявляющиеся. Он отмечает, что все взгляды, которые присущи личности, формируются находясь в коллективе или социуме. Именно противостояние группе, защищая её интересы, ценности, идеалы, ориентиры, А. В. Петровский называет – «феномен коллективистского самосознания» [51, с. 10].

Классифицировала межличностные отношения Л. П. Бучева. Автор считает, что любые межличностным отношениям присуща как формальная, так и неформальная сторона. Л. П. Бучева характеризует межличностное взаимодействие, как субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляемые в характере и способах взаимных влияний людей в ходе деятельности совместной и общения. Система установок, ориентации, ожиданий, стереотипов и прочих диспозиций, то есть как люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции

опосредуются содержанием, целями, ценностями и организацией деятельности совместной, а также выступают основой формирования социально-психологического климата в учебном коллективе [Цит. по: 22, с. 34].

В свою очередь, И. В. Дубровина указывает на то, что ребенок должен научиться включаться в реальные социальные связи, подчиняться сложившимся нормам и правилам. В то же время очень важно уметь осознавать и сравнивать свою жизненную позицию с нормативными системами общества. Поэтому очень важно создание в рамках школы специальных условий, при которых ребенок мог бы приобретать социальный опыт, взаимодействуя в группе сверстников [19, с. 53].

М. С. Каган считает, что межличностные взаимоотношения формируют цели, которые преследуют субъекты этих отношений. По этому поводу М. С. Каган говорил так: «Межличностное взаимодействие – это процесс взаимодействия двух или нескольких человек, который может носить любую форму (непосредственную и опосредствованную, пролонгированную и сиюминутную.), но при этом приводит к изменению их поведения, системы смысловых образований, характера взаимоотношений, деятельностно-установочного личного настроения и т.п.» [Цит. по: 26, с. 104].

Соковнин В. М. отмечает, что межличностное общение имеет два вида вербальные и невербальные. Понятие межличностное взаимодействие она определяет так: «Психологическое воздействие – это направленная передача информации от одного человека к другому с целью оказания изменения психологических характеристик, поведения и других особенностей партнера по общению».

Рассмотрим три стороны общения по Я. Л. Коломинскому:

1. Перцептивная – восприятие внешних признаков человека, соотнесение их с его личностными характеристиками, интерпретация и прогнозирование на этой основе его поступков.

2. Коммуникативная – обмен информацией различными путями и средствами. Эффективная межличностная коммуникация характеризуется: навыком установления психологического контакта, аргументированностью и последовательностью ситуации общения, принятием во внимание отличительных черт коммуникационного воздействия.

3. Интерактивная – в процессе совместной деятельности и общения между людьми возникает контакт, обусловленный индивидуальными особенностями субъектов, социальной ситуацией, доминирующими стратегиями поведения, целями участников взаимодействия и возможными противоречиями [30, с. 113].

На основе исследований разных авторов Н. Г. Жарких представляет структуру межличностной коммуникации:

1. Когнитивный компонент – способность правильно понимать коммуникативную ситуацию, а также рефлексия субъекта; важной его составляющей выступают перцептивные способности.

2. Эмоциональный компонент – проявление эмпатии и гибкости в общении, эмоциональный опыт общения и установка на партнера по общению.

3. Поведенческий компонент – подразумевает результаты деятельности, умение выражать свои чувства и отражать чувства партнера, наблюдать за собой и собеседником в общении, слушать его, а также владеть приемами обратной связи. Через этот компонент межличностные отношения проявляются и актуализируются [Цит. по: 9, с. 27].

Основой анализа межличностной коммуникации выступает чувство как устойчивое эмоциональное отношение одного человека к другому. Изучение содержания эмоций и чувств становится возможным именно в рамках изучения межличностных отношений. Их сходство в том, что они являются главным мотивом в процессе жизнедеятельности человека.

Основные характеристики эмоционально-чувственного переживания включают:

- определенный уровень возбуждения (активное состояние нервной ткани, через которую двигается поток нервных импульсов);
- знак (значение, имеющие для субъекта предмет, событие, человек);
- предметность (направленность на кого-то);
- содержательность эмоции и чувства (например, страх, гнев, печаль и т. д.) [Цит. по: 7, с. 115].

Именно наличие знака отличает эмоционально-чувственные переживания от всех иных воздействий организма на окружающие условия. Благодаря эмоциям люди различают опасное и неопасное, приятное и неприятное, выбирают как им действовать в соответствии с их актуальными потребностями. В межличностных отношениях – это выбор партнеров, способы и средства взаимодействия с ними.

Выделяют, такие группы чувств, как:

1. Конъюнктивные (сближающие и объединяющие людей). Такие чувства проявляются в различных формах позитивных эмоций и состояний, демонстрация которых свидетельствует о готовности к совместной деятельности.
2. Индифферентные (нейтральные). Предполагают выражение безразличного отношения к партнёру.
3. Дизъюнктивные (отталкивают, разъединяют людей). В таком случае, одна из сторон выступает в качестве неприемлемого, подавляющего объекта, в отношении которого, уже не возникает желание к какой-либо совместной деятельности [Цит. по: 31, с. 122].

Межличностные отношения формируются в определённых условиях, влияющие на их динамику и глубину. Можно выделить условия межличностного общения:

1. Совместная деятельность.
2. Условия отношений и ситуация, в которой происходит взаимодействие.
3. Этническая среда.

4. Материальные ресурсы, и так далее.

Так же немаловажным критерием являются факторы взаимоотношений (межличностной привлекательности) Н. Н. Обозов называет следующие:

- сходство моральных установок и Я-концепции;
- осознание положительных и отрицательных черт;
- сходство важных и различие второстепенных качеств в Я-концепциях;
- гармоничность общения;
- «приятное» поведение другого;
- условия сотрудничества (а не соперничества) [49, с. 98].

Механизмом развития межличностных отношений является эмпатия – отклик одной личности на переживания другой.

Выделяют три уровня эмпатии:

1. Когнитивная, проявляющаяся в виде понимания психического состояния человека без изменения своего состояния.
2. Эмоциональная не только в виде понимания состояния другого человека, но и сопереживания и сочувствия ему, т.е. эмпатического реагирования; эта форма эмпатии включает два варианта – сопереживание и сочувствие.
3. Высшая форма эмпатии, включающая все три уровня. Она в полной мере выражает межличностную идентификацию, которая является не только мысленной (воспринимаемой и понимаемой), чувственной (сопереживаемой), но и действенной [Цит. по: 52, с. 62].

Как свидетельствуют результаты исследований, одной из основных форм проявления эмпатии является симпатия. Она обусловлена принципом подобия определенных биосоциальных особенностей общающихся людей. Если данный принцип у них не проявляется, то это, как правило, говорит об индифферентности чувств. Когда же у них фиксируется несоответствие и особенно противоречие, то это вызывает дисгармонию в когнитивных

структурах, общающихся и приводит к появлению односторонней или взаимной антипатии [Цит. по: 55, с. 144].

Межличностные отношения – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе.

1.2 Особенности межличностных отношений в учебном коллективе подростков

В данном пункте рассмотрим возникновение межличностных взаимоотношений с окружающими у детей подросткового возраста: со сверстниками, а также, со взрослыми.

В подростковом возрасте происходят психологические изменения, такие как: отречение от детских интересов, появление новых общественных потребностей. Впервые в этом возрастном периоде у ребёнка появляется искренний интерес к своей индивидуальности. Подростку важно, как он выглядит, очень занят собой, своими мыслями, увлечениями и интересами [Цит. по: 59, с. 41].

В. А. Сухомлинский выявил основные черты подростка:

1. Непримируемое отношение к обману, несправедливости, внутреннее неприятие его с одной стороны, с другой - неспособностью разобраться в непростых событиях жизни.

2. Дети этого возраста хотят быть идеальными, стремятся к совершенству. Но им не нравится, когда их откровенно воспитывают. Их раздражают словесные нравоучения.

3. Подросток хочет быть личностью. У него есть желание самовыражаться, но он не знает, как правильно это можно сделать, и есть вероятность оказаться в неприятной ситуации.

4. У ребёнка есть противоречие между избытком желаний и нехваткой энергии на их реализацию. Отсюда вытекает и изменчивость интересов. Подростку страшно увидеть свою несостоятельность, он очень горд и может прикрываться внешней смелостью, за которыми скрывается несамостоятельность, но он не хочет слышать советов взрослых и часто идёт против их.

5. В подростке очень гармонизируют романтика и некрасивые выходы. Очарование красотой и хроническое отношение к ней. Он боится, что его будут считать очень эмоциональным, и замаскировывается жесткостью [Цит. по: 69, с. 54].

У подростка возникают идеалы, которые больше близки и схожи ровеснику, чем взрослому. В подростковом возрасте происходит становление различных по степени близости отношений, это могут быть просто товарищи, близкие товарищи, лучший друг. Общение с ними все больше выходит за пределы учёбы, овладение новыми увлечениями, отношениями, всё это выделяется в значимую для подростка сферу деятельности. Общение с товарищами пронизывает всю жизнь подростка накладывая отпечаток и на отношения с родителями. Для подростка отношения со сверстниками выделяются в сферу его личных отношений, в которых он поступает автономно. Он думает, что имеет право на это и именно поэтому бестактное вмешательство родителей вызывает чувства оскорбления, обиды, раздражения [Цит. по: 72, с. 211].

В подростковом периоде очень ясно проявляется, с одной стороны, готовность к общению и совместной деятельности со сверстниками, стремление жить коллективной жизнью, иметь близких друзей, с другой - не менее сильное желание быть ценным, признанным, уважаемым товарищами. Подростковая дружба-непростое, часто непоследовательное

явление. Подросток стремится иметь близкого, верного друга и поспешно меняет друзей. Он пытается найти сходство ценностей, взглядов, понимание собственных переживаний и установок. Это становится для него важнейшей необходимостью. Неблагополучные отношения с одноклассниками, отсутствие близких товарищей, друзей или разрушение приятельских отношений порождают тяжелые переживания, расцениваются как трагедия. Переживание одиночества трудно и невыносимо для подростка. Неблагополучные отношения с одноклассниками толкает его на поиск приятелей и друзей за пределами школы. Как правило, он их находит, но они не всегда бывают хорошими. Такие факты достаточно известны по их печальным последствиям.

Старание подростка привлечь к себе внимание сверстников, вызвать симпатию и интерес может проявляться по-разному: это может быть показ собственных качеств, а также паясничанье, манерничанье, разные развлекательные поступки [Цит. по: 21, с. 477].

Поведение детей подросткового возраста по своей природе является коллективно-групповым. Поэтому к психологическим функциям общения подростков И. С. Кон относит:

1. Общение со сверстниками является очень важным каналом информации; через него подростки узнают важные вещи, которые не говорят им взрослые.

2. Это специфический вид деятельности и межличностных отношений. Различные виды совместной деятельности развивают у ребенка необходимые навыки социального взаимодействия, способность подчиняться коллективному предмету, а также отстаивать свои права.

3. Это специфический вид эмоционального контакта. Чувство групповой принадлежности, товарищеской помощи не только облегчает подростку независимость от старших, но и дает ему очень значимое для него ощущение эмоциональной устойчивости [31, с. 125].

Васильева З. И. считает, что «психология общения в подростковом возрасте основывается в противоречии переплетения двух потребностей: обособления и принадлежности. Обособление чаще всего выражается в уходе от контроля старших. Тем не менее оно действует и в отношениях с ровесниками. Усиливается потребность не только в общественной, но и в пространственной автономии, защищённости своего личного пространства. Однако кроме спокойного умиротворенного уединения, существует одиночество – тоска, субъективное состояние душевной и моральной изоляции, непонятности, чувство неудовлетворенной потребности в общении, близости [Цит. по: 32, с. 20].

Чувства одиночества и беспокойности, связанные с внутренним конфликтом, создают у подростков неутолимое желание общения и объединения со сверстниками, в обществе которых они находят или надеются найти то, в чем их не понимают взрослые: спонтанность, душевное тепло, избавление от тоски и принятие такими, какие они есть [Цит. по: 32, с. 21].

Школьный класс — социально значимая группа для каждого учащегося. Любой школьный класс делится на группы и подгруппы, причем по разным, не совпадающим друг с другом критериям:

1. Существует социальная дифференциация, особенно очевидна в наиболее больших городах и проявляющееся как в расхождении материальных ресурсов, так и в направлении жизненных целей, уровне разного рода условий и способов их реализации.

2. В школе и классе возникает своего рода иерархия, которая основывается на формальном статусе обучающихся, их школьной успеваемости и постоянного участия в различного рода мероприятиях.

3. Происходит разделение положений, статусов и престижа в классе, опирающиеся на неформальные принципы, принятые в самой школьной группе [Цит. по: 30, с. 184].

Межличностные отношения подростков нередко возникают спонтанно, вне зависимости от того, какие отношения со взрослыми. Эти взаимоотношения имеют свое значение и закономерность развития. Если в младшем школьном возрасте место в классе зависит в основном от хороших оценок, прилежного поведения и участия в разного рода мероприятиях, то есть от того, как ребенок исполняет требования взрослых, то для подростков становятся главными совсем другие достоинства: доброта, чувство юмора, сообразительность и находчивость, смелость, сдержанность. В подростковых коллективах существует разная ценность достоинств, но обычно всегда большое значение имеют товарищеские качества. Чтобы получить достоверное уважение у подростков, необходимо, прежде всего, быть хорошим товарищем, на которого всегда можно положиться. Поэтому в начале подросткового периода нередко происходят перемены в группе ранее популярных ребят: во-первых, теряются прежние авторитеты и появляются новые; во-вторых, часто наблюдается несогласие актива класса с группой наиболее высоких по статусу подростков, так как у многих учителей есть желание создавать актив из хорошо успевающих и дисциплинированных учащихся без учета их товарищеских качеств [Цит. по: 23, с. 400].

Основные правила кодекса товарищества подростков – уважение достоинства, равенство, преданность, поддержка, честность. У подростков поведение каждого по отношению к другому, группе, классу всегда остаются заметными и воспринимаются как подобающие или же не подобающие этим правилам. Замотивированность подростка в уважительном отношении к нему и признании сверстников делает его чутким к мнениям и оценкам окружающих его людей [Цит. по: 17, с. 96].

Как «популярные», так и «непопулярные» школьники отличаются по уровню социального развития личности. Первые демонстрируют более зрелые подходы к анализу конфликтов. Они анализируют ситуации достаточно объективно и рассматривают их даже несколько отстраненно.

Восприятие событий у «непопулярных» ограничено рамками конкретной конфликтной ситуации. Они либо уходят от решения, либо, ориентируясь на сиюминутный результат, не задумываются о последствиях предпринятых ими действий.

Обострённая потребность к выражению своей индивидуальности в сочетании с крайностью в оценках окружающих, стремящиеся обрести и показать свой индивидуализм, может затруднять процессы коллективного развития. «Индивидуализация порождает напряжённую потребность, которая была бы одновременно самораскрытием и проникновением во внутренний мир другого» [Цит. по: 16, с. 94].

В переходном возрасте общение со сверстниками оказывает значительное влияние на становление личности подростка. Друзья становятся эталонами, ребята активно влияют друг на друга. Поэтому в исследовании общения между подростками важны не только школьные отношения, но и личные взаимоотношения с друзьями и хорошими приятелями. Иногда в дружеских отношениях ребёнок пытается найти того, кто мог бы выразить те чувства, которые он ещё не ощущал и не знает. Взрослые не могут понять подростка, из-за этого возникают определённые сложности, но для взросления необходимо совершать ошибки, учиться на них, чтобы понять кем ты хочешь быть и кем являешься [Цит. по: 16, с. 115].

В дружеских отношениях подросток анализирует себя наиболее глубоко. Выбор приятеля имеет большое значение для подростка. Обычно близкие друзья – сверстники, которые вместе учатся, находятся в одном и том же социуме, при этом сходство поведения и оценок может очень сильно отличаться. Хорошие друзья обычно гораздо больше, чем просто товарищи, они сходны по интеллектуальному развитию, поведению в обществе, успехам в учебной деятельности, активностью различного рода мероприятий. В большинстве случаев это связано с тем, что подростки

выбирают себе в друзья похожих, а также с тем, что близость растет в процессе узнавания друг друга с разных сторон [Цит. по: 10, с. 117].

Обычно подросток начинает свой поиск пытаясь подражать своим сверстникам. Он может подражать кому-то одному из товарищей, а иногда и нескольким одновременно: проявляет интерес к тому, чем интересуются они, ходит туда, куда ходят они и т.д. Подросток стремится бывать везде с ними, и всё заимствует у них. Можно сказать, что у подростка появляется идеал, к которому он хочет стремиться.

Подводя итоги по второму параграфу, можно сделать вывод, что для подросткового возраста основным является взаимодействие с товарищами, сверстниками, а школьный класс важнейшей средой для развития личности. В учебном коллективе подросток осваивает навыки социального взаимодействия, умения подчиняться коллективной инициативе и в то же время отстаивать свои права, соотносить личные интересы с общественными. В классах, где взаимоотношения построены на доверии, помощи друг другу, ответственности за себя и других, обогащённой оказывается не только личность, которая проявляет творческую инициативу, но и сам коллектив. В группах с низким уровнем коллективных отношений проявления индивидуальности пресекаются без учета их нравственного содержания.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков

Для более полного теоретического обоснования модели формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков был использован метод моделирования.

В психологии хотелось бы выделить несколько понятий «моделирование», наиболее полно отражающие его суть.

- форма познавательной деятельности, включающая мышление и воображение;

- метод познания объектов и явлений через их модели;
- процесс непосредственного сознания и усовершенствования каких-либо моделей [Цит. по: 16, с. 158].

В данном исследовании метод моделирования служит, как опосредованное практическое и теоретическое исследование социального-психологического явления (предмета) с помощью некоторой искусственно или естественно созданной модели.

Далее мы рассмотрим понятие «модель». По мнению Г. Клауса, она есть отображение фактов, вещей и отношений определенной области знаний в более простой, более наглядной материальной структуре данной или иной области.

В педагогике под моделью понимается искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [Цит. по: 1, с. 204].

Рассмотрим подробно этапы моделирования:

Первый этап – определение целей и изучение алгоритма их построения, реализуемый через «дерево целей».

«Дерево целей» означает как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [Цит. по: 13, с. 92].

Суть «Дерева целей» состоит в том, что существует генеральная цель, служащая вершиной дерева. Ветвями же дерева служат локальные цели, помогающие достигнуть вершины дерева. Следовательно, совокупность всех целей должна охарактеризовать генеральную цель.

Дерево целей формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Дерево целей исследования формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков

Генеральная цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

1. Изучить теоретические предпосылки исследования формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

1.1. Изучить феномен «межличностные отношения» в научной литературе.

1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «межличностные отношения».

1.1.2. Изучить классификации, условия, структуру формирования межличностных отношений подростков.

1.2. Рассмотреть особенности межличностных отношений подростков.

1.2.1. Изучить возрастные особенности подросткового возраста.

1.2.2. Выявить особенности межличностного взаимодействия в учебном коллективе подростков.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

1.3.1. Рассмотреть понятия «модель» и «моделирование» в научной литературе.

1.3.2. Разработать «дерево целей» формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

1.3.3. Построить модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

2. Организация опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать методики исследования.

2.2. Дать характеристику выборке и провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий эксперимент.

2.2.3. Провести анализ результатов диагностического исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы работы.

3.1.2. Составить психолого-педагогическую программу формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

3.1.3. Реализовать психолого-педагогическую программу формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования по формированию межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

3.2.1. Провести диагностическое исследование межличностных отношений в учебном коллективе подростков после реализации программы.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после проведения программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность программы по формированию межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

3.3. Составить рекомендации педагогам, родителям и учащимся по формированию межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

3.3.1. Разработать рекомендации педагогам.

3.3.2. Составить рекомендации родителям.

3.3.3. Разработать рекомендации учащимся.

Второй этап моделирования служит самостоятельным объектом исследования. Этот шаг включает в себя проведение «модельного» эксперимента в различных контекстах [Цит. по: 13, с. 93].

Третий этап переносит знания из модели в оригинал, корректирует знания, полученные в модели, и учитывает особенности, которые не были отражены или изменены при построении модели при определенных условиях исходного объекта [Цит. по: 13, с. 93].

На четвертом этапе осуществляется практический эксперимент со знаниями, полученными с помощью модели.

На основе дерева целей была разработана модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков, состоящая

из 4 блоков, которые ниже будут рассмотрены подробнее. Примерная модель исследования представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Модель исследования формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков

1. Теоретический блок. Его цель – изучение теоретических предпосылок формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

Методы: анализ литературы, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование.

2. Диагностический блок. Цель этого блока – диагностическое исследование межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

Методы: констатирующий эксперимент, тестирование по методикам:

1) Оценка социально-психологического климата в коллективе (Е. И. Рогов);

2) Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС) для учащихся (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь);

3) Коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин).

3. Формирующий блок.

Цель – разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

Методы: тренинг, упражнения, ролевые игры, беседа, групповая дискуссия, арт-терапия.

4. Аналитический блок.

Целью является анализ результатов опытно-экспериментального исследования, оценить эффективность реализации разработанной программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

Методы: формирующий эксперимент, тестирование, Т-критерий Вилкоксона.

Результатом всего исследования будет являться оптимизация межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

Метод моделирования – это опосредованное практическое и теоретическое исследование социального-психологического явления (предмета) с помощью некоторой искусственно или естественно созданной модели. Модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков. Был применён метод построения «дерево целей» и

разработана модель, состоящая из четырех основных блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Выводы по главе 1

Межличностные отношения — это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно передающиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения. Их основу составляет эмоциональное состояние взаимодействующих людей и их психологические особенности. Взаимоотношения определяют положение человека в коллективе.

Особенностью межличностных отношений подростков является интимно-личностное общение со сверстниками, так как это ведущая деятельность в этом возрасте. Подросткам важно не только найти контакт со сверстниками, но и занять устраивающие их положение в коллективе. Ещё одним главным аспектом служит стремление стать взрослым, который реализуется через социальную среду.

Метод моделирования представляет собой опосредованное практическое и теоретическое исследование социального-психологического явления (предмета) с помощью некоторой искусственно или естественно созданной модели. Для организации исследовательской деятельности использовался метод построения «дерева целей». Также была разработана модель формирования межличностных отношений у подростков в учебном коллективе.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Для проведения исследования по выбранной теме, мы выделяем следующие этапы:

1. Поисково-подготовительный. На этом этапе была изучена научная литература. Сформулировали объект и предмет исследования. Объектом исследования являются межличностные отношения подростков, а предметом – формирование межличностных отношений в учебном коллективе подростков. В свой черед была сформулирована гипотеза исследования – формирование межличностных отношений в учебном коллективе подростков будет эффективным, если: средством реализации выступит психолого-педагогическая программа формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков, включающая 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический. Был выбран комплекс методик, учитывающий возрастные особенности и тему исследования выпускной квалификационной работы.

2. Опытно-экспериментальный. На этом этапе был составлен план нашего исследования, учитывая выборку испытуемых. Проведена диагностика по трём методикам (перечислить), позволяющим сформировать представление о межличностных отношениях в учебном коллективе подростков. После проведения диагностики были обработаны её результаты. Составлена и реализована психолого-педагогическая программа по формированию межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

3. Контрольно-обобщающий. На этом этапе мы провели повторную диагностику, обработали результаты и провели анализ полученных данных, выполнили математическую обработку данных,

сформировали общие выводы, проверили гипотезу, а также, занимались разработкой психологических рекомендаций для педагогов, родителей и учащихся по формированию межличностных отношений подростков в учебном коллективе.

Для сбора и обработки интересующей нас информации, и применили такие методы как:

1. Теоретические: анализ и обобщение научной литературы, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: оценка социально-психологического климата в коллективе (Е. И. Рогов), качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС) для учащихся (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь), коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин).

4. Метод математической статистики: Т-критерий Ф. Вилкоксона. Охарактеризуем методы и методики исследования.

Анализ – метод исследования, характеризующийся выделением и изучением отдельных частей объектов исследования [1, с. 16].

Обобщение – мыслительная операция, которая приводит к выделению и означиванию относительно устойчивых свойств окружающего мира [1, с. 254].

Синтез – мыслительная операция. Заключается в соединении различных признаков объекта или процесса, выделенных на предшествующей стадии анализа, в некую систему с воспроизведением иерархических связей, свойственных реальным объектам [1, с. 295].

Систематизация – мыслительная деятельность, в ходе которой исследуемые объекты организуются в некую систему на базе выбранного принципа [1, с. 297].

Целеполагание – процесс создания системы целей, соотнесения их между собой и выбора наиболее предпочтительных, оно неразрывно связано с планированием – формированием модели средств достижения целей и последовательности их применения. Цель же понимается как представление об идеальном результате деятельности, она всегда осознанна и выполняет функцию направления [1, с. 478].

Моделирование – метод исследования объектов на их моделях - аналогах определённого фрагмента природной или социальной реальности. Модель по Г. Клаусу есть отображение фактов, вещей и отношений определенной области знаний в более простой, более наглядной материальной структуре данной или иной области.

Эксперимент – особый опыт, имеющий познавательный, целенаправленный, методический характер, который проводится в искусственных (специально заданных), воспроизводимых условиях путём их контролируемого изменения [29, с. 158].

Констатирующий эксперимент – направлен на выявление наличного уровня психологического явления или качества [29, с. 158].

Формирующий эксперимент – особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики [29, с. 158].

Тестирование – экспериментальный метод психодиагностики, применяемый в эмпирических социологических исследованиях, а также метод измерения и оценки различных психологических качеств и состояний индивида [29, с. 144].

Целью применения тестирования является получение максимально полного представления о личности человека и его проблемах. От других методов исследования тесты отличаются тем, что предполагают чёткую процедуру сбора и обработки первичных данных. С помощью тестов можно

изучать и сравнивать между собой психологию разных людей, давать дифференцированные и сопоставимые оценки.

Тест-опросник представляет собой заранее продуманные, тщательно отобранные и проверенные с точки зрения их валидности и надежности вопросы, отвечая на которые можно судить о психологических качествах испытуемых.

1. Оценка социально-психологического климата в коллективе (Е.В. Рогов).

Цель: определить уровень развития и общую оценку психологического климата, выявление факторов его формирования.

Методика состоит из 13 предложенных слева и права утверждений. Испытуемому нужно отметить в средней части листа ту оценку (от 0 до 3), которая соответствует истине, по мнению учащегося.

Методика допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени.

При обработке результатов исследования необходимо сложить полученные оценки сначала с плюсом, а затем с минусом. После этого вычесть из большей величины меньшую.

Таким образом, мы выявляем свойства, способствующие как сплочению коллектива (положительные), так и его разобщению (свойства с отрицательным знаком). По результатам методики можно определить степень благоприятности социально-психологического коллектива (высокая, средняя, низкая, очень низкая). Также методика диагностирует уровень сформированности группы как коллектива и позволяет (при многократном исследовании) проследить динамику его развития (тех свойств, которые «заложены» в опросном листе) [56, с. 256].

2. Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС) для учащихся (В.В. Ковров, Г.С. Кожухарь).

Цель: изучение качества межличностных отношений в образовательной среде.

Опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде» включает 8 шкал, которые в опросном листе названы для удобства блоками. Каждый блок содержит суждения, касающиеся школы, класса, отношения между одноклассниками и учителями. Испытуемому в каждом вопросе нужно выбрать насколько он согласен или не согласен с утверждением. В каждом суждении нужно выбрать только один вариант ответа.

По каждой шкале, как для учащихся, так и для педагогов подсчитываются три показателя:

- 1) выраженность отношения взрослых по шкале, вопросы: 1, 3, 5;
- 2) выраженность отношения воспитанников по шкале, вопросы: 2, 4, 6;
- 3) суммарный балл по каждой шкале (блоку).

Далее подсчитывается индекс позитивного отношения как среднее значение по четырем шкалам (доверие, доброжелательность, принятие, толерантность), а также индекс негативного отношения как среднее значение по четырем шкалам (агрессивность, конфликтность, враждебность, манипулятивное отношение).

По результатам всех восьми шкал вычерчивается индивидуальный или групповой профиль степени выраженности качества межличностных отношений. Выявляется степень соотношения позитивного и негативного отношения в системе межличностного взаимодействия [28, с. 15].

Общий показатель по каждой шкале может варьировать от 0 до 24 баллов.

Уровни степени выраженности отношения:

- 0 – 7 балла: низкий уровень;
- 8 – 16 баллов: средний уровень;
- 17 – 24 баллов: высокий уровень.

3. Коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин).

Цель: изучение коммуникативных и организаторских склонностей.

Коммуникативные и организаторские способности являются ведущими в образовании межличностных отношений, в сплочении членов коллектива, в организации учебных, спортивных, игровых и других групп, в привлечении к себе людей, в умении организовать и направить их деятельность.

Методика базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения.

Опросник состоит из 40 вопросов, на которые испытуемым нужно дать положительный, либо отрицательный ответ. Для количественной обработки данных мы использовали «Дешифраторы», в которых поставлены идеальные ответы, в максимальной степени отражающие, коммуникативные и организаторские склонности. С помощью дешифратора подсчитывается количество совпадающих с дешифратором ответов по каждому разделу методики. Оценочный коэффициент (К) коммуникативных или организаторских склонностей выражается отношением количества совпадающих ответов по каждому разделу к максимально возможному числу совпадений (20).

$K = m/20$ или $K = 0,05m$, где К – величина оценочного коэффициента; m – совпадающих с дешифратором ответов.

Оценочный коэффициент (К) – это первичная количественная характеристика материалов испытания. Для качественной стандартизации результатов испытания используются шкалы оценок, в которых тому или иному диапазону количественных показателей К соответствует определенная оценка Q.

Показатели, полученные по этой методике, могут варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1, свидетельствуют о высоком уровне проявления коммуникативных или организаторских склонностей, близкие же к 0 – о низком уровне [9, с. 31].

Для обработки результатов методик был использован метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона [60, с. 87].

Критерий используется для сравнения показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

С его помощью можно установить не только направленность изменений, но и их выраженность. При его применении мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Смысл метода состоит в том, что мы сравниваем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого нужно в первую очередь проранжировать все абсолютные величины сдвигов, а потом сложить ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направления перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Ограничения на использование Т-критерия Вилкоксона [60, с. 89]:

1. Как минимум количество людей, принимавших участие в измерениях в обоих условиях, составляло 5 человек. Максимальное количество может быть 50, что указано верхней границей таблицы.

2. Нулевой сдвиг удаляется из анализа, и количество наблюдений уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно преодолеть это ограничение, разработав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: «Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в

сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне».

Таким образом, исследование проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Были использованы такие теоретические методы, как анализ и обобщение научной литературы, синтез, систематизация, целеполагание и моделирование, так же эмпирические методы констатирующего эксперимента, такие как оценка социально-психологического климата в коллективе (Е. И. Рогов), качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС) для учащихся (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь), коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин).

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование было проведено на базе 5 «Г» класса МАОУ «СОШ № 138 г. Челябинска». В 5 «Г» классе 28 учащихся, в исследовании принимало участие 27 человек, из которых 14 мальчиков и 13 девочек. Возраст испытуемых 11-12 лет.

Класс сформировался в 2021 учебном году. Многие дети пришли из других классов. Отношения между одноклассниками складываются напряжённые. Во время перемены, в отсутствие учителя можно было наблюдать, как класс формируется в микрогруппы. В учебном коллективе есть подростки-одиночки, именно они становятся мишенью для конфликта. Наблюдения во время проведения диагностики и занятий показали, что ссоры возникают чаще всего между девочками и мальчиками. При выполнении группового задания в классе происходят неоднократные конфликты, которые подкреплены грубыми оскорблениями одноклассников.

Детей с серьезными нарушениями здоровья нет.

Дисциплина и успеваемость в учебном коллективе удовлетворительная. Учебная дисциплина зависит от того, является ли учитель для подростков авторитетом.

Многие ребята из класса хотели бы продолжить учиться в среднем звене вместе, но есть и те, кто хочет перейти в другую школу и попасть в новый коллектив.

Родители и родительский комитет активно участвуют в жизни класса. Организуют подарки детям к праздникам, оказывают помощь в организации мероприятий. Многие бывают в школе, интересуются успехами и неудачами своих детей.

В ходе эксперимента была проведена диагностика степени благоприятности социально-психологического климата по методике «Оценка социально - психологического климата в коллективе» Е. И. Рогова. Результаты представлены на рисунке 3 и в таблице 5 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

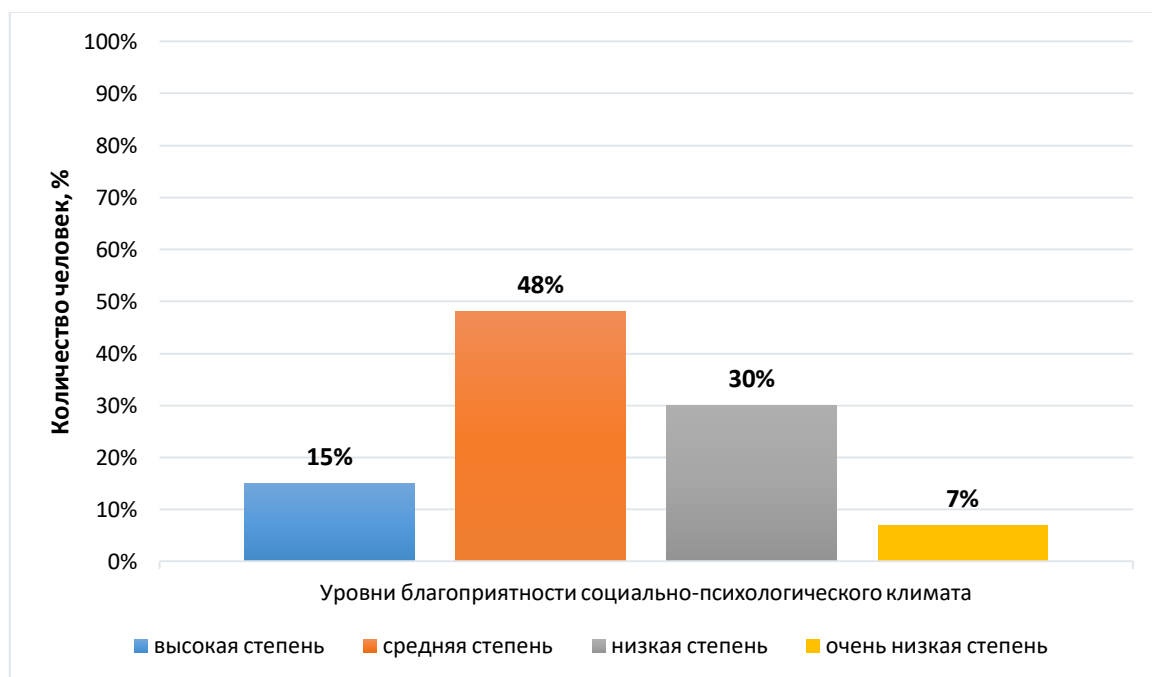


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня социально-психологического климата в учебном коллективе подростков по методике Е. И. Рогова

В учебном коллективе преобладает средняя степень благоприятности социально-психологического климата. Результаты опроса 13 человек (48%) из 27 исследуемых показали средний уровень благоприятности, в ней

прослеживаются благоприятные, уважительные отношения, но также нередко могут возникать конфликты, безразличия к другим. 4 (15%) человека считают, что степень благоприятности высокая, проявляющаяся в преобладании бодрого, жизнерадостного настроения, доброжелательном отношении и взаимных симпатиях, понимании, желании проводить время вместе, участии в совместной деятельности, активности, взаимной поддержке, критика высказывается с добрыми пожеланиями. В классе высоко ценятся такие черты личности как ответственность, честность, трудолюбие. У 8-х (30%) человек низкий уровень благоприятности социально-психологического климата, характеризующаяся подавленным настроением, конфликтностью в отношениях, антипатией, безразличием к более тесному общению, агрессивному поведению по отношению к одноклассникам, выражением отрицательного отношения к совместной деятельности, пассивностью, инертностью, пренебрежительным отношением к слабым, каждый считает свою точку зрения главной и нетерпим к мнению остальных. Успехи или неудачи одного из членов коллектива оставляют равнодушными остальных подростков, а иногда приводят к нездоровой зависти или злорадству. И у 2-х (7%) человек очень низкий уровень, что говорит о дискомфорте подростков в коллективе, они чувствуют себя ненужными и чужими, их преследует ощущение неприятия их одноклассниками. Такие подростки необщительности, враждебны по отношению к сверстникам, закрыты, стремятся быть в одиночестве, равнодушны к какой-либо совместной деятельности.

Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь) и отображенные в таблицах 1, 2 и ПРИЛОЖЕНИИ 2 таблица 6.

Таблица 1 – Результаты исследования качества межличностных отношений в образовательной среде по шкалам позитивного отношения по опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь)

Шкалы	Доверие		Доброжелательность		Принятие		Толерантность		Индекс позитивного отношения	
	чел		чел		чел		чел		чел	
Уровень										
Высокий										
Средний										
Низкий										

Средний уровень выраженности качества межличностных отношений по шкале «доверие» – 89% (24 человека), «доброжелательность» – 81% (22 человека) и «принятие» – 78% (21 человек). Это означает, что в классе у учеников есть стремление быть открытыми друг к другу, совершать добрые поступки, проявлять заботу и внимание, отзывчивость, эмпатию, но демонстрируются вышеупомянутые качества в определённых ситуациях. Высокий уровень по шкалам «доверие» и «толерантность» составляет 7% (2 человека), «доброжелательность» и «принятие» – 11% (3 человека). Можем сделать вывод, что в коллективе мало кто готов всегда прийти на помощь своему однокласснику, общаться с ним на равных и принимать его таким, какой он есть. У шкалы «толерантность» выявлен самый низкий уровень среди других – 26% (7 человек). Это говорит о том, что подросткам сложно принимать и уважать чужой выбор, мнение. Также подростки с таким уровнем могут оскорбительно высказываться на одноклассников, унижать людей другой культуры или религии, у них существуют негативные стереотипы и предрассудки.

Таблица 2 – Результаты исследования качества межличностных отношений в образовательной среде по шкалам негативного отношения по опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. Ковров, Г.С. Кожухарь)

Шкалы	Агрессивность		Конфликтность		Враждебность		Манипуляции		Индекс негативного отношения	
	чел		чел		чел		чел		чел	
Уровень										
Высокий										
Средний										
Низкий										

Степень выраженности качества межличностных отношений по шкале «агрессивность» – 16% (4 человека) имеет самые высокие показатели. Такой уровень характеризует подростков как возбудимых, нетерпимых, не умеющих контролировать свои побуждения. Такое поведение может приводить к частым конфликтам, одиночеству в коллективе, психологическим трудностям: страх, неуверенность в себе. Показатель «манипуляции» почти у всех учащихся – 89% (22 человек) имеет средний уровень, таким способом учащиеся могут в определённых ситуациях вызывать у других людей определённые чувства, чаще всего деструктивные.

Далее обсудим показатели индекса позитивных и негативных отношений, представленных на рисунке 4.

По результатам данной методики средний уровень индекса позитивных отношений представлен у 93 % (25 человек). Это значит, что подростки в конкретных ситуациях могут проявлять такие качества, как доверие, доброжелательность, принятие, толерантность. Причём причинами демонстрации этого отношения может быть, как внутреннее состояние, так и внешние воздействия. Следует подчеркнуть, что средний уровень дает возможность сделать вывод, что эти качества пока не являются устойчивой личностной особенностью. Низкий уровень у 7% (2-х человек). Это говорит о том, что у этих ребят плохо сформированы такие качества как доверие, доброжелательность, принятие, толерантность. Из-за этого подростки могут

некомфортно себя чувствовать в коллективе, не умеют находить контакт с одноклассниками.

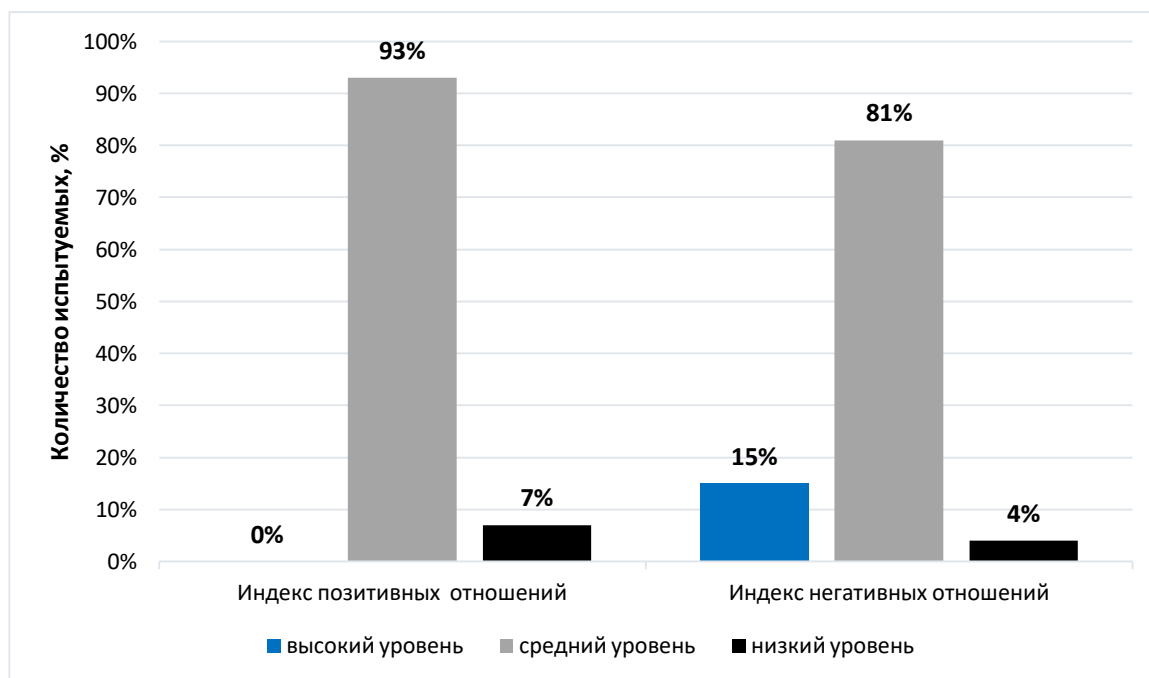


Рисунок 4 – Результаты диагностики индекса негативных отношений по методике «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС) для учащихся» В. В. Коврова, Г. С. Кожухарь

Средний уровень индекса негативных отношений является преобладающим и наблюдается у 81 % (22 человека). Это говорит о том, что подростки в определённых условиях могут выражать такие качества, как агрессивность, конфликтность, враждебность, манипуляции. Причинами проявления такого поведения могут быть биологические причины, желание самоутвердиться в коллективе, низкая, либо же высокая самооценка, одиночество, конфликты с родителями. Высокий уровень у 15% (4-х человек). Подростки с таким уровнем могут сами провоцировать конфликтные ситуации, вести себя агрессивно не только с одноклассниками, но и с учителями, не умеют прислушиваться к мнению коллектива и взрослых. Низкий показатель всего лишь у 4% (1 человек). Такой подросток неконфликтный, не проявляет агрессивность к другим людям, ему нетрудно найти контакт со сверстниками.

На рисунке 5 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2 таблицы 7 представлены результаты исследования методики «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявский, В. А. Федорошин (КОС).



Рисунок 5 – Результаты диагностики уровней коммуникативных и организаторских склонностей подростков по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявского, В. А. Федорошина

Уровень коммуникативных склонностей находится на низком уровне у 5 человек (19%). Сфера коммуникативных способностей неразвита. Подростки стремятся избегать контактов, мало общаются даже в узком кругу, испытывают дискомфорт в ситуации вынужденного взаимодействия с малознакомыми людьми.

Уровень ниже среднего – 7 человек (26%). Подростки не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой. В новой компании или коллективе чувствуют себя скованно. Испытывают трудности в установлении контактов с людьми. Не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды.

Средний уровень выявлен у 5 человек (19%). Такие ребята стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое мнение. Однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Высокий уровень – 7 человек (26%). Потребность в коммуникативной деятельности сформирована в достаточной мере. Испытуемые не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг своих знакомых, помогают близким и друзьям.

И очень высокий уровень представлен у 3-х человек (10%). Потребность в коммуникативной деятельности сформирована полностью. Испытуемые быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны.

Таким образом, в учебном коллективе подростков по результатам методики есть необходимость развивать коммуникативные способности.

В результате проделанного анализа по методике оценка социально-психологического климата в коллективе (Е. И. Рогов), опросникам качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС) для учащихся (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь) и коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин), можем сделать вывод о необходимости разработки и реализации программы по формированию межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

Выводы по главе 2

Организация исследования формирования межличностных отношений младших подростков в учебном коллективе проходила в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Для исследования межличностных отношений подростков в учебном коллективе были применены следующие методы и методики: теоретические, эмпирические, психодиагностические: оценка социально-психологического климата в коллективе (Е. И. Рогов), качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС) для учащихся (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь), коммуникативные и

организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин) и метод математической статистики: Т-критерий Ф. Вилкоксона.

Результаты исследования межличностных отношений в учебном коллективе подростков с помощью методики оценки социально-психологического климата в коллективе (Е. И. Рогова), показали у достаточного количества детей низкий уровень (8 человек – 30%), что свидетельствует о неблагоприятном психологическом климате в классе.

По результатам опросника «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС) для учащихся» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь), высокий уровень индекса негативных отношений выявлен у наименьшего количества учащихся (4 человек – 15%).

Методика коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявского, В. А. Федорошина) показал, что низкий (5 человек – 19%) и очень низкий уровни коммуникативных склонностей (7 человек – 26%) представлен у достаточного количества человек, что говорит о недостаточной развитости коммуникативных способностей подростков. Организаторские склонности на низком уровне находятся у больше половины класса (15 человек – 56%).

Таким образом, в программе по формированию межличностных отношений в учебном коллективе подростков примет участие весь класс.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ПОДРОСТКОВ

3.1 Программа по формированию межличностных отношений в учебном коллективе подростков

Опытно-экспериментальный этап работы представляет собой разработку программы тренинговых занятий с подростками. Разработанная программа – коррекционно-развивающая.

Цель программы: формирование и развитие у подростков знаний, умений и навыков, способствующих установлению позитивных межличностных отношений в учебном коллективе.

Задачи программы:

1. Повышение качества межличностных отношений подростков между собой в классе.
2. Развитие коммуникативных способностей.
3. Развитие групповой сплочённости в учебном коллективе подростков.

Форма реализации программы: групповая.

В тренинговых занятиях участвовал весь класс. Подростков разделили на группы по 14 человек.

Программа рассчитана на 10 занятий, каждое из которых длится 40 минут. Периодичность проведения занятий – 2 раза в неделю.

В программе используются такие методы, как упражнения, ролевые игры.

Участники программы: учащиеся 5 «Г» класса, школы МАОУ «СОШ № 138 г. Челябинска», в возрасте 11-12 лет.

Принципы, используемые в программе:

- принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач;

- принцип единства коррекции и диагностики;
- принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей клиента;
- принцип учета объема и степени разнообразия материала;
- принцип учета эмоциональной сложности материала;
- принцип деятельности: формирование личности обучающегося происходит в процессе его собственной деятельности.

Критерии эффективности работы по программе:

- 1) подросток умеет вступать в контакт, выбирает уместные формы общения со сверстниками, проявляет доброжелательное отношение к ним, умеет слушать собеседника, регулирует свое поведение;
- 2) подросток способен разрешать конфликтные ситуации со сверстниками;
- 3) благоприятный социально-психологический климат в учебном коллективе подростков;
- 4) сходство мнений, ценностей и взглядов у сверстников в учебном коллективе.

Структура занятия выглядит следующим образом:

1. Вводная часть (ритуал приветствия, создание доброжелательной атмосферы, расположение на предстоящую работу).
2. Основная часть (проведение упражнений).
3. Заключительная часть (рефлексия, подведение итогов занятия, ритуал прощания).

При составлении тематического планирования программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков брали за основу таких авторов, как И. В. Вачков, Е. Е. Смирнова, О. В. Хухлаева.

Полное содержание программы формирования межличностных отношений подростков в учебном коллективе представлено в Приложении 3.

Занятие №1

Цель: более близкое знакомство участников друг с другом создание благоприятной и комфортной обстановки.

1) Ритуал приветствия: упражнение «Баранья голова»

Цель: знакомство участников друг с другом и создание доверительной атмосферы.

2) «Социометрия»

Цель: более близкое знакомство участников друг с другом и создание более доверительной атмосферы.

3) «Объявление»

Цель: развитие умения презентовать себя.

4) «Четыре угла – четыре выбора»

Цель: повышение уровня сплоченности участников.

5) Ритуал прощания: упражнение «Рефлексия»

Занятие №2

Цель: способствовать сплочению коллектива.

1) Ритуал приветствия

2) «Строй»

Цель: разминка, групповое взаимодействие, сплочение группы.

3) Ролевая игра «Кельтское колесо»

Цель: сплочение коллектива.

4) Ритуал прощания

Занятие №3

Цель: развитие невербальных навыков общения.

1) Ритуал приветствия

2) «Определи чувство»

Цель: выработка навыков невербального общения.

3) «Я тебя понимаю»

Цель: формирование умения давать обратную связь и выработка навыков прочтения состояния другого по невербальным проявлениям.

4) «Говорящие жесты»

Цель: понимание состояния партнера через его жесты.

5) Ритуал прощания

Занятие №4

Цель: сформировать навыки эмоциональной устойчивости.

1) Ритуал приветствия

2) «Скажи по-разному»

Цель: сформировать навыки отражения и распознавания эмоций и чувств.

3) «Тренируем эмоции»

Цель: развитие умения чувствовать настроение и сопереживать окружающим.

4) «Замороженные»

Цель: тренировать навыки саморегуляции, эмоциональной устойчивости в ситуациях социального взаимодействия.

4) Ритуал прощания

Занятие №5

Цель: развитие коммуникативных склонностей.

1) Ритуал приветствия

2) «Слушание в разных позах»

Цель: участники убеждаются, что эффективность слушания зависит от взаимного расположения собеседников.

3) «Паровозик»

Цель: развитие умения правильно и четко излагать указания и умения воспринимать информацию.

4) Ритуал прощания

Занятие №6

Цель: формирование навыков конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.

1) Ритуал приветствия

2) «Да-нет»

Цель: активизация мыслительной деятельности.

3) Ролевая игра «Неуверенные, уверенные и агрессивные ответы»

Цель: формирование адекватных реакций в различных ситуациях.

4) Ролевая игра «Официант, в моем супе муха»

Цель: развитие общего мнения внутри группы, решение трудных ситуаций.

5) Ритуал прощания

Занятие №7

Цель: развитие толерантного отношения.

1) Ритуал приветствия

2) «Чем мы похожи»

Цель: создание доброжелательной обстановки.

3) «Черты толерантности»

Цель: дать возможность оценить степень своей толерантности.

4) Рефлексия

5) Ритуал прощания

Занятие №8

Цель: развитие способности к сочувствию и переживанию к другим людям.

1) Ритуал приветствия

2) «Передача чувства»

Цель: сформировать навыки отражения и распознавания эмоций и чувств.

3) «Карусель»

Цель: развитие эмпатии и рефлексии.

4) Ритуал прощания

Занятие №9

Цель: повышение эмоционального состояния членов группы, формирование общего группового мнения и единых ценностей группы.

1) Ритуал приветствия

2) «Эмоциональная диагностика»

Цель: диагностика состояния членов группы.

3) Ролевая игра «Сократический диалог»

Цель: формирование общего группового мнения.

4) «Ромашка»

Цель: формирование целостного восприятия своих положительных и отрицательных сторон.

5) Ритуал прощания

Занятие №10

Цель: подведение итогов всех занятий, снятие эмоционального напряжения, сплочение коллектива.

1) Ритуал приветствия

2) Упражнение «Я реальный; идеальный; глазами других»

3) Упражнение коллаж «Дружба»

4) Подведение итогов и ритуал прощания

Таким образом, программа формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков состоит из 10 занятий и проводится 2 раза в неделю, продолжительность занятия составляет 40 минут. Программа направлена на достижение таких результатов, как совершенствование коммуникативных способностей, повышение качества межличностных отношений подростков между собой в классе, развитие групповой сплочённости в учебном коллективе подростков.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После проведения программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков в 5 «Г» классе была выполнена повторная диагностика по методикам: оценка социально-психологического климата в коллективе (Е. И. Рогов), качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС) для

учащихся (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь), коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин).

Сравнение результатов по методике «Оценка социально-психологического климата в коллективе» (Е. И. Рогов) до и после проведения программы представлены на рисунке 6 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблице 8.

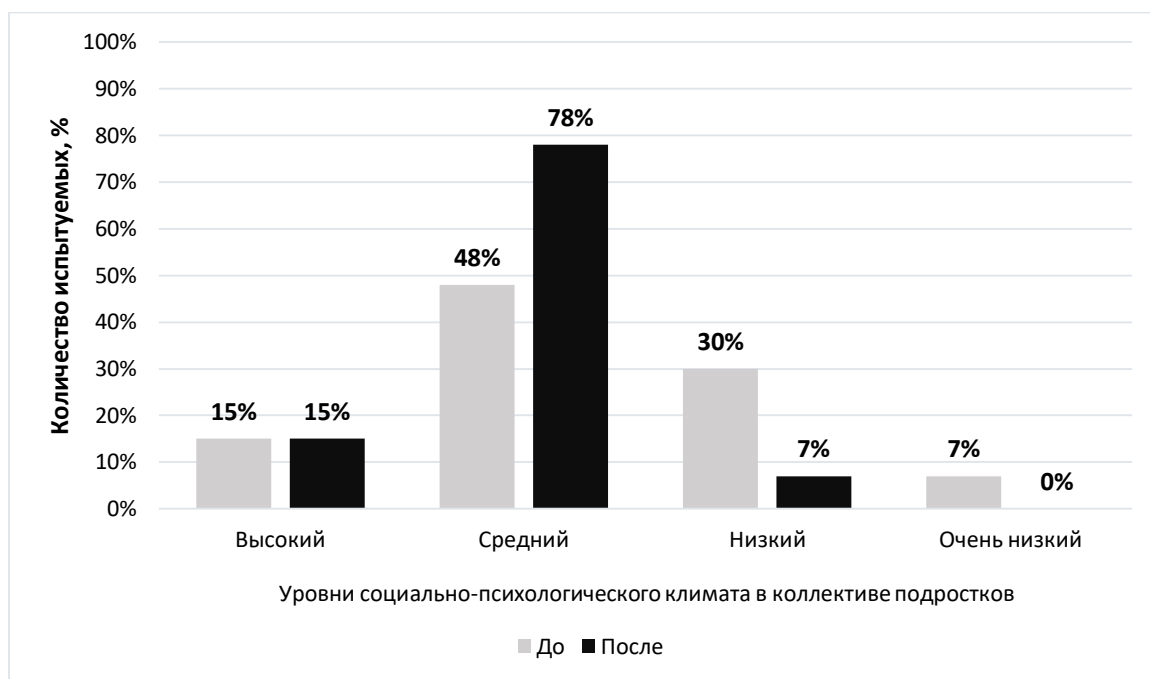


Рисунок 6 – Результаты диагностики социально-психологического климата в учебном коллективе подростков по методике Е.И. Рогова до и после реализации программы

Результаты формирующего эксперимента по методике «Оценка социально-психологического климата в коллективе» Е. И. Рогова. Показатели высокого уровня не изменились – 15%. Средний уровень составил 78% (21 человек), это больше на 30% чем до реализации программы. Низкий уровень составил 7% (2 человека), это ниже, чем до реализации программы. Очень низкий уровень был 7% (2 человека) и снизился до 0%.

Можем сделать вывод, что повысилась благоприятность психологического климата, а, следовательно, отношения между одноклассниками стали лучше. Благодаря проведённой программе подростки стоят отношения внутри коллектива на принципах

сотрудничества, взаимной помощи, доброжелательности. Одноклассникам комфортно находиться в учебном коллективе. Ребята сплотились, им нравится участвовать в совместной деятельности.

Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь) в таблицах 3, 4, на рисунке 7 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 9.

Таблица 3 – Результаты исследования качества межличностных отношений в образовательной среде по шкалам позитивного отношения по опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь) до и после реализации программы

Шкалы	Доверие				Доброжелательность				Принятие				Толерантность				
	До		После		До		После		До		После		До		После		
	чел		чел		чел		чел		чел	%	чел		чел		чел		
Высокий										11							
Средний										78							
Низкий										11							

По шкале «доверие» высокий уровень составил 19% (5 человек), это больше на 12%, чем до реализации программы. Средний уровень снизился на 8% (2 человека) и низкий уровень достиг нуля. Это значит, что подростки стали более искренние по отношению друг к другу. Появилась уверенность в положительном отношении к ним других одноклассников.

По шкале «доброжелательность» высокий уровень повысился на 11% (3 человека). Средний уровень по данной шкале стал ниже на 4% (1 человек). Низкий уровень опустился до нуля. Это говорит о том, что подростки на занятиях развили в себе такое личностное качество, как доброжелательность, показателями которого являются проявление дружелюбия, заботы и внимания, сострадания, отзывчивости, эмпатии. Благодаря этому качеству, ребята более позитивно смотрят на свои

отношения со сверстниками.

Высокий уровень по шкале «принятие» стал выше на 4% (1 человек). Показатели среднего уровня не изменились – 0%. Низкий уровень стал ниже на 4% (1 человек). По результатам можно сказать, что некоторые подростки стали больше принимать своих одноклассников, относятся к ним с пониманием.

Высокий уровень по шкале «толерантность» повысился на 8% (2 человека). Показатели среднего уровня не изменились – 0%. Низкий уровень составил 19%, это ниже, чем до реализации программы. Таким образом, подростки стали более терпимы к чужому мнению и поведению. В ходе упражнений на занятиях ребята осознали, что у каждого человека есть свои права, ценности и нужно их уважать.

Высокий уровень по шкале «агрессивность» стал ниже на 8% (2 человека). Показатели среднего уровня не изменились – 0%. Низкий уровень составил 15% (4 человека), это выше, чем до проведения программы. Подростки осознали, что агрессивное поведение портит их отношения с одноклассниками и учителями. Мешает заводить новые знакомства, общаться позитивно с другими сверстниками.

По шкале «конфликтность» высокий уровень составляет 15%, это ниже, чем до реализации программы. Показатели среднего уровня не изменились – 0%. Низкий уровень поднялся с 0% до 7% (2 человека). На занятиях ребята отрабатывали навыки конструктивного решения конфликтных ситуаций, что и помогло снизить уровень конфликтности в учебном коллективе.

Таблица 4 – Результаты исследования качества межличностных отношений в образовательной среде по шкалам негативного отношения по опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь) до и после реализации программы

Шкалы	Агрессивность				Конфликтность				Враждебность				Манипуляции			
	До		После		До		После		До		После		До		После	
Уровень	чел		чел		чел		чел		чел	%	чел		чел		чел	
Высокий																
Средний																
Низкий																

Высокий уровень по шкале «враждебность» стал ниже на 11% (3 человека). Показатели среднего уровня не изменились – 0%. Низкий уровень повысился на 11% (3 человека). Это говорит о том, что некоторые подростки уже не испытывают к своим одноклассникам враждебного отношения, отвращения, гнева, как до проведённой с ними программы.

По шкале «манипуляции» высокий уровень не изменился – 0%. Средний уровень стал ниже на 15% (4 человека). Низкий уровень наоборот повысился на 15% (4 человека). Подростки стали реже использовать манипуляции в общении и поняли, что для построения позитивных межличностных отношений нужно относиться к своим одноклассникам с искренностью, честностью и доверием. Вместо манипулирования учащиеся выбирают открытый диалог с разъяснением того, что им не нравится по отношению к ним, либо к другим людям.

Согласно результатам повторной диагностики, индекс позитивных отношений – повысился, а индекс негативных отношений подростков – понизился, что говорит об улучшении качества межличностных отношений в учебном коллективе подростков. Высокий уровень индекса позитивных отношений повысился с 0% до 11% (3 человека), на 4% (1 человек) понизился средний уровень. Низкий уровень понизился с 7% (2 человека) до 0%. Индекс позитивных отношений отражает совокупность шкал, а именно доверие, доброжелательность, принятие, толерантность. В

программе были проведены упражнения, направленные на развитие доверительных и доброжелательных отношений между одноклассниками.

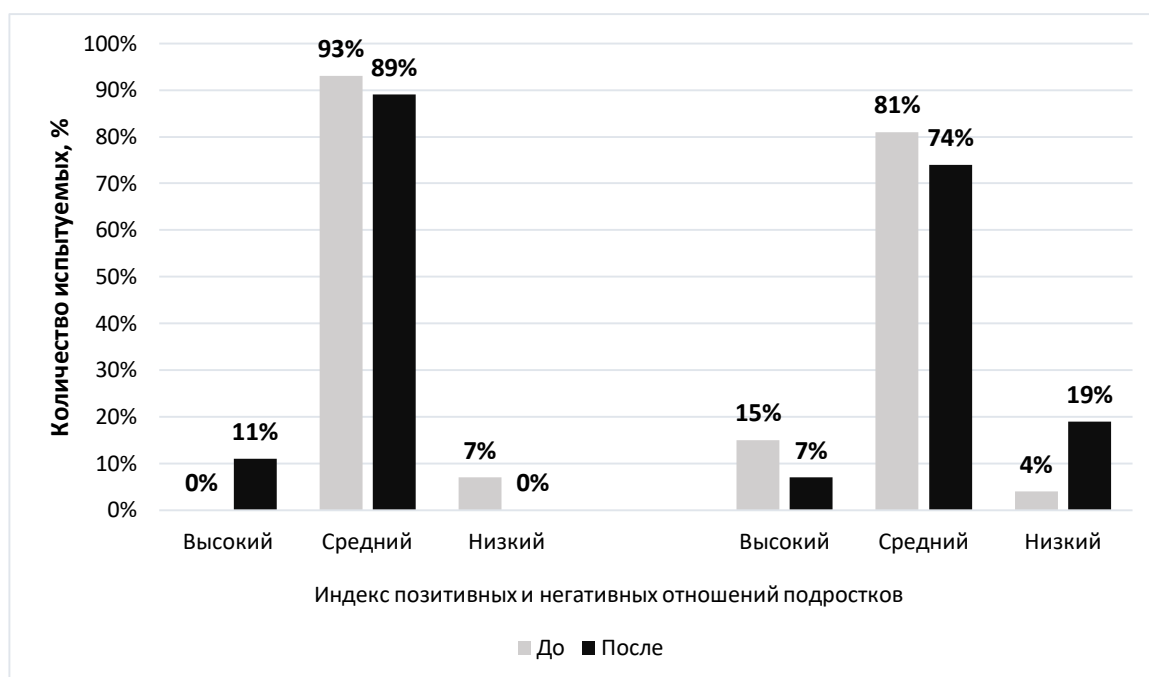


Рисунок 7 – Результаты диагностики индекса негативных отношений по методике «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС) для учащихся» В. В. Коврова, Г. С. Кожухарь до и после реализации программы

Высокий уровень индекса негативных отношений понизился на 8% (2 человека). Средний уровень стал ниже на 7% (2 человека), а низкий уровень повысился на 15% (4 человека). Индекс негативных отношений состоит из 4-х шкал: агрессивность, конфликтность, враждебность, манипуляции. В реализуемой нами программе была проведена работа с эмоциями, тренировкой навыков саморегуляции, способов разрешения трудных и конфликтных ситуаций.

Можно сделать вывод по результатам методики «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС) для учащихся» (В. В. Коврова, Г. С. Кожухарь), что после реализации программы, подростки стали менее агрессивными и конфликтными. Ребята ведут себя более открыто и дружелюбно друг к другу, находят точки соприкосновения, могут помочь одноклассникам при необходимости.

На рисунке 8 и в таблице 10 ПРИЛОЖЕНИЯ 4 представлены результаты исследования по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Сиявский, В. А. Федорошин (КОС) до и после реализации программы.

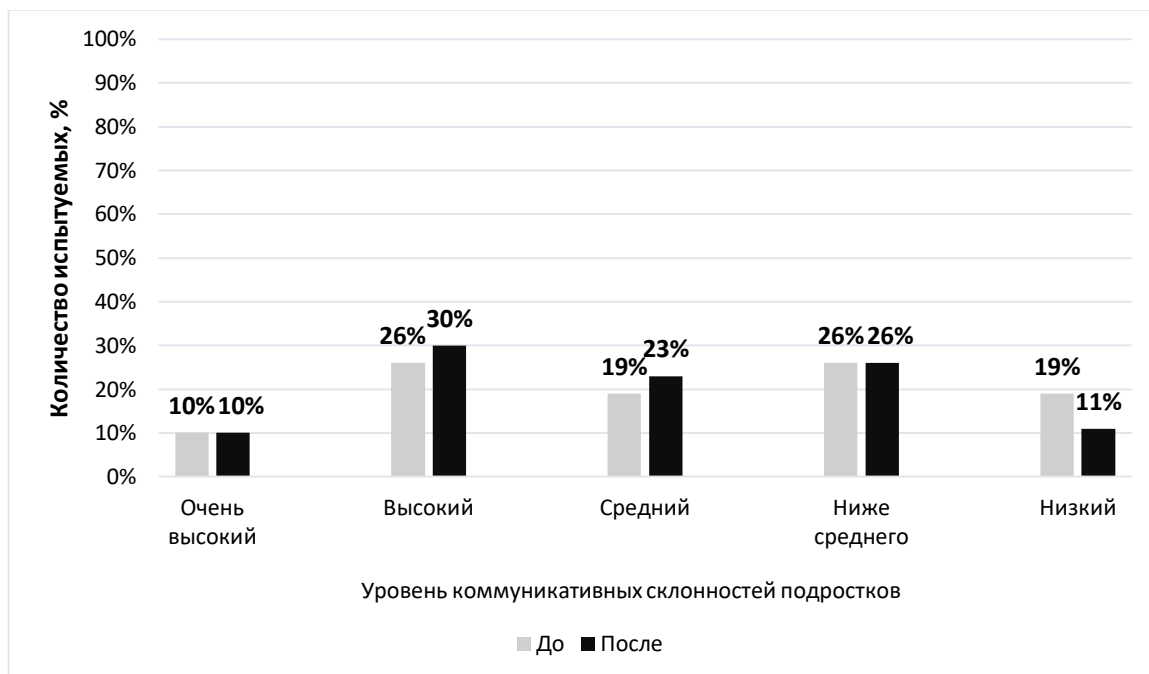


Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня коммуникативных способностей подростков по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Сиявского, В. А. Федорошина до и после реализации программы

Одной из задач программы является развитие инструмента межличностных отношений в учебном коллективе подростков – коммуникативные склонности. Низкий уровень коммуникативных склонностей снизился на 8% (2 человека). Следовательно, подростки больше не стремятся избегать контактов, а в результате программы улучшили свои коммуникативные навыки и стараются общаться со сверстниками. Уровень ниже среднего остался прежним. Средний уровень повысился до 33% (9 человек). На этом уровне подростки стремятся к общению, но всё зависит от их эмоционального настроения. Высокий уровень поднялся на 4% (1 человек). У подростка сформировалась потребность в общении, и он готов расширять круг своих знакомств. Очень высокий уровень не изменился.

Таким образом, выполненная программа помогла учащимся развить коммуникативные склонности. У подростков есть стремление к общению, они более открыты и дружелюбны.

Для проверки гипотезы исследования проведем математико-статистическую обработку полученных результатов, используя Т-критерий Вилкоксона. Расчет будем проводить по шкале «Индекс позитивных отношений», взяв методику «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС) для учащихся» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь), так как реализованная программа была направлена на построение позитивных межличностных отношений подростков в учебном коллективе.

Были сформулированы следующие гипотезы:

H₀ – Интенсивность сдвигов в направлении повышения индекса позитивных отношений не превосходит интенсивности сдвигов в направлении понижения индекса позитивных отношений.

H₁ – Интенсивность сдвигов в направлении повышения индекса позитивных отношений превосходит интенсивности сдвигов в направлении понижения индекса позитивных отношений.

Расчеты по критерию представлены в Приложении 4 в таблице 11. На рисунке 9 представлена «Ось значимости».

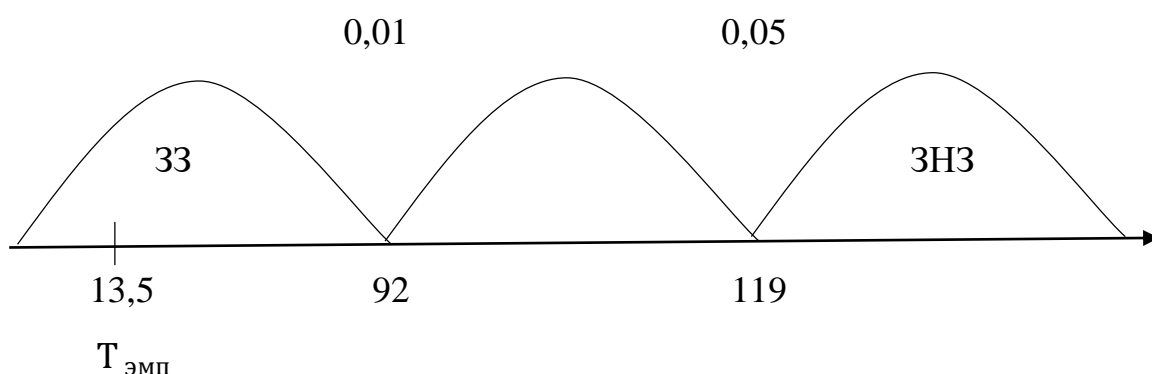


Рисунок 9 – Ось значимости

Полученное значение $T_{эмп} = 13,5$ находится в зоне значимых значений, следовательно, что изменения, которые произошли будут статистически значимыми, а значит, принимается гипотеза H_1 .

Таким образом, проанализировав результаты опытно-экспериментального исследования, было выявлено, что в результате реализации программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков произошли изменения в сторону улучшения показателей.

На основании опросника «Оценка социально-психологического климата в коллективе» (Е. И. Рогов), было выявлено, что средний уровень является преобладающим после реализации программы, он составил – 78% (21 человек). Он характеризуется благоприятными отношениями в учебном коллективе. Показатель низкого уровня составил 7% (2 человека) и очень низкого – 0%. Этот результат свидетельствует о том, что конфликты в классе снизились и ребята чувствуют себя гораздо психологически комфортнее, находясь вместе с одноклассниками.

Опираясь на результаты повторной диагностики по методике «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь) по индексу позитивных отношений, было выявлено, что высокий уровень на текущий момент у 11% (3 человека). Средний уровень составил 89% (24 человека) и низкий уровень – 0%, это меньше, чем до реализации программы. На основе этих результатов, можем сказать, что проведённая с ребятами программа помогла построить отношения в учебном коллективе, основанные на взаимопонимании, доверии, активной взаимопомощи, доброжелательности по отношению друг к другу.

По результатам выполненной программы преобладающим является средний уровень индекса негативных отношений и составляет 74% (20 человек). Высокий уровень стал ниже – 7% (2 человека), это показывает, что некоторые подростки научились справляться со своими негативными

эмоциями и не создают конфликтные ситуации беспричинно. Низкий уровень стал выше, чем до реализованной программы и составляет 19% (5 человек). Эти результаты свидетельствуют о том, что ребята научились решать конфликты, не относятся к своим одноклассникам враждебно, умеют управлять своим эмоциональным состоянием.

Анализ методики «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявский, В. А. Федорошин также подтверждают положительную динамику в учебном коллективе подростков после реализации программы, т.к. средний уровень повысился до 23% (9 человек), низкий уровень стал ниже и достиг 11% (3 человека), а высокий уровень поднялся до 30% (8 человек).

Расчёт, проведенный при помощи Т-критерия Вилкоксона, подтвердил гипотезу нашего исследования о том, что формирование межличностных отношений в учебном коллективе, возможно, изменится, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу, т.к. выявленное значение $T_{эмп} = 13,5$ и находится в зоне значимых значений.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию позитивных межличностных отношений в учебном коллективе подростков

Основываясь на полученных в ходе исследования теоретических положений и эмпирических данных, нами были составлены психолого-педагогические рекомендации для учителей и родителей учащихся подросткового возраста по организации позитивных межличностных отношений внутри учебного коллектива подростков. Для того, чтобы рекомендации были эффективны необходимо тесное взаимодействие классного руководителя, детей, родителей.

Подробнее поговорим о роле классного руководителя в формировании позитивных межличностных отношений в классе.

1. Формирование межличностных отношений подростков должно осуществляться в целенаправленной и структурированной работе. Мероприятия, направленные на познание и усвоение знаний, умений и навыков правил поведения, уважение границ при взаимодействии с окружающими людьми не могут быть разовыми. Это указывает на то, что педагог должен создать систематическую работу для достижения определённого результата, где он будет развивать групповую сплочённость учебного коллектива. Также следует проводить занятия, чтобы подростки понимали, как им правильно вести себя в различных ситуациях.

2. Чтобы учащиеся осознали, что их класс – это коллектив, где каждый имеет важное значение в классе и занимает определённую позицию, педагог может применить следующий способ. Действенной формой будет использование социального ритуала – система действий, которую сформируют совместно все члены класса и поведение будет определено в точной последовательности. Это может быть ритуал приветствия, либо же прощания, поздравление одноклассников с днём рождения определённым образом. Данный способ поможет понять ребятам, что они действительно часть коллектива и у них есть характерные им особенности, которых нет у других классов. Это позволит классу ещё больше сплотиться [61, с. 130].

3. Для построения позитивных межличностных отношений важно применение игровых форм взаимодействия. В игровой деятельности лучше усваиваются социальные нормы поведения. Например, с помощью ролевых игр можно показать и научить конструктивным стратегиям поведения в различных жизненных ситуациях. Игровая деятельность поможет сплотить учебный коллектив. Лучше всего менять состав микрогрупп, чтобы ученики научились более близкому взаимодействию. Так, ребята будут общаться с каждым членом класса и узнавать их личностные свойства. Чем больше ребята узнают друг о друге, тем выше уровень групповой сплочённости в коллективе [67, с. 10].

4. Сплочению коллектива способствует внеурочная деятельность. Это могут быть совместные поездки на различные экскурсии, конкурсы, концерты, туристические походы. Организации такой деятельности, поспособствует установлению позитивных межличностных отношений, так как проживание одних и тех же эмоций в одно и то же время с одноклассниками даст положительный результат в динамике сплочения класса, а также поможет развить коммуникативные способности у подростков. Во время совместных поездок, можно делать групповые фото класса и в дальнейшем организовать классный уголок, которые ребята сами смогут оформить [68, с. 105].

5. Классный руководитель лучше всего знает свой класс. Он, как никто другой способен поддерживать комфортный и благоприятный психологический климат в классе. Следовательно, педагог должен содействовать разрешению возникающих конфликтных ситуаций, но не авторитарным методом. Важное значение имеет выслушать каждого подростка, постараться его понять и помочь разобраться в собственных чувствах, которые он испытывает в сложившемся конфликте. Учащийся должен чувствовать себя безопасно в школе и знать, что он всегда может обратиться к учителю, и тот его поймет и окажет поддержку в затруднительных ситуациях. Если есть необходимость, педагог должен уметь объективно оценить и пояснить на доступном языке для подростка, где он был не прав при общении с одноклассниками.

6. Особую работу следует вести с подростками, чувствующими себя некомфортно в коллективе: необходимо попытаться организовать ситуацию успеха для них. Допустим, их можно задействовать в совместной деятельности класса, подобрать для них такие поручения, где они смогут наилучшим образом показать себя. Также важно не упускать момента, чтобы похвалить и поощрить подростков, которые чувствуют некомфортно себя в классе в присутствии других учеников. Это поможет подросткам ощутить свою значимость в учебном коллективе. Значимым условием

служит похвала за выполненное ими конкретное действие или поступок. Педагог должен быть максимально внимательным в этом случае, так как, если хвалить ребенка не объективно и за любое совершённое им действие, то можно, наоборот, усложнить ситуацию ещё больше. Необъективная похвала учителя в сторону подростков, чувствующих себя не комфортно в классе, может повлечь за собой ещё больший негатив и презрение у остальных учеников класса. У подростков может сложиться такое мнение, что такие подростки являются «любимчиками» учителя. В таком случае класс еще больше отдалится от подростков, чувствующих себя некомфортно учебном коллективе. В последствии, эти подростки ещё больше закроются в себе, не захотят посещать школу и общаться с одноклассниками [68, с. 125].

7. Классному руководителю следует обеспечить благоприятный уровень социально-психологического климата, т.к. он имеет достаточно высокое влияние в классе. Учащиеся учитывают его мнение по различным вопросам, смотрят, как педагог относится к каждому из учебного коллектива. Допустим, если учитель высмеивает одного из учеников, то это может привести к тому, что подростки тоже будут над ним смеяться. Особенно, если коллектив ещё до конца не сформирован и обучающиеся мало знают друг о друге.

8. Для развития коммуникативных способностей подростков можно использовать специально подобранные упражнения с учётом возрастных особенностей детей. Игры и упражнения можно проводить во время перемены, либо же на классном часе. Общение выступает одним из главных показателей формирования личности человека, служит способом воспитания. Воспитывать человека – это значит не только оказать влияние на его представления, понятия и убеждения, но и создавать практическую регуляцию его поведения, отношений с другими людьми.

Можно использовать такие игры, как:

Игра «Угадай рифму»

Цель: развитие невербальной экспрессии (способность выражать мысли и состояния посредством мимики и жестов, без помощи слов). Тренировать беглость и гибкость речи (способность к быстрому подбору рифм тесно связана с этими качествами) [53, с. 123].

Ход игры:

Участники делятся на три команды. Ведущий произносит слово из числа распространенных в русском языке, к которому легко подобрать множество рифм (например, можно использовать: дом, нос, день, суп, лед, гол, май). Одна команда придумывает к нему три рифмы. Их задача – продемонстрировать эти рифмы другой команде таким образом, чтобы те смогли угадать их. А следующая команда демонстрирует другие рифмы последней команде. При этом говорить или показывать на окружающие предметы нельзя, нужно продемонстрировать слова только с помощью мимики и жестов.

Рефлексия: Кому больше понравилась роль придумывающего и демонстрирующего рифмы, а кому отгадывающего, почему? Какие варианты предложенных рифм и способы их демонстрации запомнились, показались наиболее интересными, чем именно?

Игра «Групповой коллаж»

Цель: Способствовать развитию эмпатии, умения координировать совместные действия, навыков вербального и невербального общения [53, с. 124].

Ход игры:

Учащиеся делятся на 2 группы. Каждая группа на склеенных листах ватмана коллективно выполняют творческую композицию. Путем групповой дискуссии выбирается тематика коллажа. На период выполнения работы вводится запрет на обсуждение содержательной стороны создаваемой композиции. Желательно сделать фотографии коллажа в нескольких ракурсах.

Рефлексия: Каждый участник представляет свои фрагменты композиции, раскрывает вложенный в них смысл и делится общими впечатлениями от процесса работы и восприятия ее результата.

9. При общении с подростками педагог должен придерживаться следующих правил:

- уметь выслушивать подростка;
- знать состояние здоровья ребенка, замечать признаки утомляемости;
- общение с подростком должно носить успокаивающий характер;
- подход к анализу поведения подростков не должен носить оценочный характер, нужно находить положительные, отрицательные моменты поступков и предлагать альтернативные способы поведения;
- во взаимодействии необходимо избегать чрезмерного физического и психологического давления на подростков;
- способствовать пониманию и принятию подростками физических изменений.

Родители в свою очередь при общении с подростками должны:

1. Достигнуть с ребёнком взаимопонимания. Чтобы его установить, родители должны проявлять инициативу в общении с подростком и не таить обид. Нужно больше разговаривать со своим ребёнком, рассказывать ему о своей работе, обсуждать его дела, знать, чем он интересуется и увлекается, спрашивать о друзьях и учителях. Подросток должен чувствовать, что его любят и в любой ситуации он сможет обратиться к вам за советом и помощью, не боясь быть отвергнутым. В воспитательном процессе недопустима конфронтация, противопоставление сил и позиций. Только сотрудничество, терпение и заинтересованное участие дадут положительные результаты.

2. Ни в коем случае нельзя грубо и категорично разрывать отношения подростков, ведь они только еще учатся общаться друг с другом

и чаще всего даже и не помышляют ни о чём плохом. Пригласите его (её) подругу (друга) к себе, познакомьтесь – это позволит вам получить объективное, более правдоподобное, а не голословное представление о том, с кем встречается ваш ребенок.

3. Демонстрируйте взаимное уважение. Взрослый должен выказывать доверие к подростку, уверенность в нем и уважение к нему как к личности.

4. Правила, ограничения, требования, запреты обязательно должны быть в жизни каждого подростка, но при этом их не должно быть слишком много. Иначе подросток почувствует, что ему ничего нельзя и может начать бунт, всего должно быть в меру. Это особенно полезно помнить родителям, желающим как можно меньше ограничивать детей и избегать конфликтов с ними. В результате они идут на поводу у собственного ребенка. В результате, подростку не понятно, что хорошо, а что плохо. Привыкшие жить в ситуации бесконтрольности и вседозволенности, у таких детей отмечаются нарушения в поведении, что приводит к затруднению адаптации в социуме [38, с. 66].

5. Своим примером показывать, как правильно нужно выстраивать контакт с окружающими. Пример родителей является образцом, на который ребенок ориентируется и на основе которого овладевает различными формами человеческих отношений. Дети постоянно ориентированы на родителей, повседневно находятся в общении с ними. Поэтому они усваивают образ действий взрослых, их манеры, привычки, а также внутренние качества, образ мыслей, отношение к своим обязанностям [38, с. 65].

Таким образом, приоритетную роль при формировании межличностных отношений школьников в учебном коллективе играет создание такой образовательной среды, в которой ученики получают возможность приобретения опыта социального взаимодействия. Из этого следует, что в образовательной организации должна быть разработана и

реализована эффективная программа учебно-воспитательной работы. Родители в свою очередь, чтобы помочь подростку построить позитивные отношения со сверстниками, должны выстроить конструктивное общение со своим ребёнком, основанное на уважении, взаимопонимании, поддержке и принятии подростка таким, какой он есть.

Выводы по главе 3

Для формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков была разработана и реализована программа психолого-педагогического развития. Программа состоит из 10 занятий и проводится 2 раза в неделю, продолжительность занятий составляет 40 минут. Программа направлена на достижение следующих результатов: повышение качества межличностных отношений подростков друг с другом в классе, развитие коммуникативных способностей учащихся, формирование групповой сплочённости в учебном коллективе подростков.

Проанализировав результаты опытно-экспериментального исследования, можно сделать вывод, что в результате реализации программы произошли изменения в сторону улучшения показателей.

На основании опросника «Оценка социально-психологического климата в коллективе» (Е. И. Рогов), было выявлено, что средний уровень является преобладающим после реализации программы, он составил – 78% (21 человек). Он характеризуется благоприятными отношениями в учебном коллективе. Показатель низкого уровня составил 7% (2 человека) и очень низкого – 0%. Этот результат свидетельствует о том, что конфликты в классе снизились и ребята чувствуют себя гораздо психологически комфортнее, находясь вместе с одноклассниками.

Опираясь на результаты повторной диагностики по методике «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь) по индексу позитивных отношений, было выявлено, что высокий уровень на текущий момент у 11% (3 человека).

Средний уровень составил 89% (24 человека) и низкий уровень – 0%, это меньше, чем до реализации программы. На основе этих результатов, можем сказать, что проведённая с ребятами программа помогла построить отношения в учебном коллективе, основанные на взаимопонимании, доверии, активной взаимопомощи, доброжелательности по отношению друг к другу.

По результатам выполненной программы преобладающим является средний уровень индекса негативных отношений и составляет 74% (20 человек). Высокий уровень стал ниже – 7% (2 человека), это показывает, что некоторые подростки научились справляться со своими негативными эмоциями и не создают конфликтные ситуации беспричинно. Низкий уровень стал выше, чем до реализованной программы и составляет 19% (5 человек). Эти результаты свидетельствуют о том, что ребята научились решать конфликты, не относятся к своим одноклассникам враждебно, умеют управлять своим эмоциональным состоянием.

Анализ методики «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявский, В. А. Федорошин также подтверждают положительную динамику в учебном коллективе подростков после реализации программы, т.к. средний уровень повысился до 23% (6 человек), низкий уровень стал ниже и достиг 11% (3 человека), а высокий уровень поднялся до 30% (8 человек).

Расчёт, проведенный при помощи Т-критерия Вилкоксона, подтвердил гипотезу нашего исследования о том, что формирование межличностных отношений в учебном коллективе, возможно, изменится, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу, т.к. выявленное значение $T_{эмп} = 13,5$ и находится в зоне значимых значений.

Для того, чтобы положительная динамика продолжала повышаться, после разработки и реализации программы были разработаны психолого-педагогические рекомендации учителям и родителям подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования являлось теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы по формированию межличностных отношений в учебном коллективе подростков.

В первой главе исследования по теме «Формирование межличностных отношений в учебном коллективе подростков» был проведен анализ, обобщение психолого-педагогической литературы по данной проблеме. В результате были получены следующие выводы:

1) Межличностные отношения – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, ценностями и организацией совместной деятельности и служат основой формирования социально-психологического климата в коллективе.

2) В подростковом возрасте ведущим видом деятельности является интимно-личностное общение со сверстниками, а школьный класс служит средой для развития личности. В учебном коллективе подросток учится навыкам социального взаимодействия, в совместной деятельности работать сообща, соотносить личные интересы с общественными. В классах, где взаимоотношения построены на доверии, уважении, доброжелательности, ответственности за себя и других, обогащённой оказывается не только личность, которая проявляет творческую инициативу, но и сам коллектив. В группах с низким уровнем коллективных отношений проявления индивидуальности пресекаются без учета их нравственного содержания.

3) Для реализации системного подхода была разработана модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков. Применён метод построения «дерево целей». Модель состоит из четырех основных блоков: теоретический, диагностический,

формирующий и аналитический. Для проверки гипотезы исследования о том, что формирование межличностных отношений в учебном коллективе подростков, возможно, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу был использован математико-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

Исследование формирование межличностных отношений в учебном коллективе подростков состоит из трёх этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. В ходе исследования мы использовали следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ и обобщение научной литературы, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: оценка социально-психологического климата в коллективе (Е. И. Рогов), качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛЮ в ОС) для учащихся (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь), коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин).

4. Метод математической статистики: Т-критерий Ф. Вилкоксона.

Согласно результатам констатирующего эксперимента:

- по результатам методики диагностики оценка благоприятности социально-психологического климата (Е. И. Рогов): в учебном коллективе преобладает средняя степень благоприятности социально-психологического климата – 13 человек (48%), высокую степень имеют 4 человека (15%), у 8-х человек (30%) низкая степень и 2 человека (7%) с очень низкой степенью;

- по результатам методики качество межличностных отношений в образовательной среде для учащихся (В. В. Коврова, Г. С. Кожухарь): по индексу позитивных отношений высокий уровень не выявлен (0%), средний

уровень у 25 человек (93%) и низкий – 2 человека (7%); по индексу негативных отношений высокий уровень отмечается у 4-х человек (15%), средний уровень – 22 человека (81%) и низкий уровень – 1 человека (4%);

- по результатам проведения методики коммуникативные и организаторские способности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин): очень высокий уровень выявлен у 3-х человек (10%), высокий и ниже среднего по 7 человек (26%), 5 человек (19%) со средним и низким уровнем.

Для того, чтобы повысить уровень межличностных отношений в учебном коллективе подростков мы разработали программу, направленную на достижение таких результатов, как совершенствование коммуникативных способностей, повышение качества межличностных отношений подростков между собой в классе, развитие групповой сплочённости в учебном коллективе подростков.

С целью проверки действенности программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков нами была проведена повторная диагностика межличностных отношений по тем же методикам. Оценивался сдвиг между результатами “До” и “После” реализации программы.

По результатам повторной диагностики по методике «Оценка социально-психологического климата в коллективе» Е. И. Рогова. Показатели высокого уровня не изменились – 15%. Средний уровень составил 78% (21 человек), это больше на 30% чем до реализации программы. Низкий уровень составил 7% (2 человека), это ниже, чем до реализации программы. Очень низкий уровень был 7% (2 человека) и снизился до 0%. Можем сделать вывод, что повысилась благоприятность психологического климата, а, следовательно, отношения между одноклассниками стали лучше.

Опираясь на результаты повторной диагностики по методике «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь) по индексу позитивных отношений, было

выявлено, что высокий уровень на текущий момент у 11% (3 человека). Средний уровень составил 89% (24 человека) и низкий уровень – 0%, это меньше, чем до реализации программы. На основе этих результатов, можем сказать, что проведённая с ребятами программа помогла построить отношения в учебном коллективе, основанные на взаимопонимании, доверии, активной взаимопомощи, доброжелательности по отношению друг к другу. По индексу негативных отношений преобладающим является средний уровень и составляет 74% (20 человек). Высокий уровень стал ниже – 7% (2 человека). Низкий уровень стал выше, чем до реализованной программы и составляет 19% (5 человек). Эти результаты свидетельствуют о том, что ребята научились решать конфликты, не относятся к своим одноклассникам враждебно, умеют управлять своим эмоциональным состоянием.

После реализации программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» (В. В. Синявский, В. А. Федорошин) также подтверждают положительную динамику, т.к. средний уровень повысился до 23% (9 человек), низкий уровень стал ниже и достиг 11% (3 человека), а высокий уровень поднялся до 30% (8 человек).

Расчёт, проведенный при помощи Т-критерия Вилкоксона, подтвердил гипотезу нашего исследования о том, что формирование межличностных отношений в учебном коллективе, возможно, изменится, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу, т.к. выявленное значение $T_{эмп} = 13,5$ и находится в зоне значимых значений.

Для того, чтобы положительная динамика продолжала повышаться, после разработки и реализации программы были разработаны психолого-педагогические рекомендации учителям и родителям подростков.

Таким образом, все поставленные задачи исследования решены, гипотеза доказана, значит, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллаева, М. М. Психология общения [Текст] : энциклопедический словарь / М. М. Абдуллаева, В. В. Абраменкова, С. М. Аврамченко; под редакцией А. А. Бодалева. – Москва : Когито-Центр, 2019. – 600 с.
2. Абдурахманов, Р. А. Социальная психология личности, общения, группы и межгрупповых отношений [Текст]: учебник для вузов/ Ринат Абдурахманов. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 368 с. : ил.
3. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии [Текст] / Альфред Адлер. – Москва : Академический проект, 2012. – 240 с. : ил.
4. Андреева, А. Д. Особенности межличностных отношений младших подростков в образовательной среде современной и советской школы [Текст] / А. Д. Андреева, А. Г. Лисичкина // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2020. – Т. 13. – № 2. – С. 39-48.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] : учебник для вузов / Галина Андреева. – 5-е изд. – Москва : Аспект Пресс, 2014. – 363 с. : ил.
6. Баравкова, М. М. Программа развития межличностных отношений младших подростков «Психология и я» [Текст] : учебное пособие / Марина Баравкова. – Казань : Бук, 2019. – 52 с. : ил.
7. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений [Текст] / Эрик Берн. – Москва : Эксмо, 2016. – 352 с. : ил.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] : учебное пособие для студентов / Лидия Божович. – Москва : изд. центр Владос, 2013. – 321 с. : ил.
9. Бочарова, Е. Е. Психодиагностика межличностных отношений [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов / Елена Бочарова –

Электрон. текстовые данные. – Саратов, 2015. – 60 с. – Режим доступа: http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/1332.pdf. – Загл. с экрана.

10. Братчикова, Н. Н. Межличностные отношения подростков в учебной группе [Текст] / Н. Н. Братчикова // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – № 4 (52). – С. 115-122.

11. Гинзбург, М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения [Текст] / М. Р. Гинзбург // «Вопросы психологии». – 2014. – № 3. – С. 43-52.

12. Долгова, В. И. Безопасность личности как вектор развития субъекта психолого-педагогического образования [Текст] / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – С. 43-45.

13. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений у старших подростков [Текст] / В. И. Долгова, Е. В. Попова, А. В. Молоканов // Научно-методический журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 91-95.

14. Долгова, В. И. Психофизиологические детерминанты готовности к инновационной деятельности [Текст] / В. И. Долгова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – № 12. – С. 17-24.

15. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков: научно-методические рекомендации [Текст] / Валентина Долгова. – Челябинск : АТОКСО, 2010. – 112 с. : ил.

16. Донцов, Д. А. Социально-психологическая диагностика детских и юношеских коллективов [Текст]: учебно-методическое пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Д. А. Донцов, Н. В. Шарафутдинова ; отв. ред. Д. А. Донцов. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 205 с.

17. Доронина, А. В. Особенности межличностных отношений подростка [Текст] / А. В. Доронина // Символ науки. – 2021. – № 7. – С. 96-97.
18. Драгунова, Т. В. Психологические особенности подростка [Текст] : учебное пособие для вузов / Татьяна Драгунова. – Москва : ВЛАДОС, 2013. – 356 с. : ил.
19. Дубровина, И. В. Формирование личности в переходный период: от подросткового к юношескому возрасту [Текст] : учебное пособие для студентов / Ирина Дубровина.; под редакцией И. В. Дубровиной. – Москва : «Педагогика», 2013. – 254 с. : ил.
20. Ермакова, М. А. Тренинг как средство формирования коммуникативных навыков [Текст] / М. А. Ермакова // Первое сентября. – 2016. – № 7. – С. 27-31.
21. Ерофеева, И. А. Жизненные ценности современных подростков [Текст] / И. А. Ерофеева // Новинфо. – 2016. – Т.1 – № 49. – С. 475-482.
22. Есина, Е. В. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие / Елена Есина. – Саратов : Научная книга, 2019. – 159 с. : ил.
23. Завражнов, В. В. Социально-психологические аспекты развития межличностных отношений в подростковом возрасте [Текст] / В. В. Завражнов, М. В. Чагина // Молодой ученый. – 2017. – № 20. – С. 399-401.
24. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] / Евгений Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 512 с. : ил.
25. Кавтарадзе, Д. Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения [Текст] / Дмитрий Кавтарадзе. – Москва : Московский психолого-социальный институт, издательство «Флинта», 2011. – 192 с. : ил.
26. Калюжный, А. С. Психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / Анатолий Калюжный. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 322 с. : ил.

27. Капустина, В. А. Психология общения [Текст] : учебное пособие / Валерия Капустина. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2018. – 44 с. : ил.
28. Ковров, В. В. Паспорт экспертизы психологической безопасности средней общеобразовательной школы [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. В. Ковров, И. А. Коньгина, Н. Т. Оганесян. – Москва : Экон-информ, 2012. – 55 с.
29. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст] / Галина Коджаспирова. – Москва : Академия, 2011. – 176 с. : ил.
30. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст] / Ялом Коломинский. – Минск : Изд-во БГУ, 2016. – 284 с. : ил.
31. Кон, И. С. Психология ранней юности [Текст] : учебное пособие / Игорь Кон. – Москва : «Просвещение», 2013. – 210 с. : ил.
32. Кондратьев, М. Ю. «Значимый другой»: слагаемые межличностной значимости [Текст] / Михаил Кондратьев // Социальная психология и общество. – 2013. – Том 2. № 2. – С. 17-28.
33. Кондратьев, М. Ю. Психология отношений межличностной значимости [Электронный ресурс] : учебное пособие / Михаил Кондратьев. – Электрон. текстовые данные. – Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 272 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/88204.html>. – Загл. с экрана.
34. Куклина, Т. В. Дружба как форма межличностных отношений у современных подростков [Текст] / Т. В. Куклина // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2020. – № 1. – С. 60-63.
35. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология [Текст] / Ирина Кулагина. – Москва : Трикта, 2012. – 420 с. : ил.
36. Куницина, В. Н. Межличностное общение [Текст] / В. Н. Куницина, Н. В. Казаринова. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 207 с.
37. Кутеева, Е. Н. Психобиографическое исследование

пространственно-временных характеристик межличностных отношений подростков [Текст] / Е. Н. Кутеева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2015. – № 4 – С. 37-40.

38. Лепешев, Д. В. Психолого-педагогические аспекты решения проблем межличностных отношений подростков [Текст] / Д. В. Лепешев, Е. Едил // Вестник Омского регионального института. – 2016. – № 1-1 (4). – С. 64-68.

39. Липунова, О. В. Методы психологических исследований [Текст] : учебное пособие / Ольга Липунова. – Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. – 102 с.

40. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] : учебное пособие для студентов / Мая Лисина. – Москва : «Педагогика», 2012. – 212 с. : ил.

41. Лысенко, Е. М. Возрастная психология [Текст] : краткий курс лекций для вузов / Елена Лысенко. – Москва : Издательство ВЛАДОС-ПРЕСС, 2016. – 173 с. : ил.

42. Малетина, Н. А. Особенности развития межличностных отношений подростков [Текст] / Н. А. Малетина, Л. А. Беянина // Стратегии и тренды развития науки в современных условиях. – 2016. – № 1 (2). – С. 45-47.

43. Манакова, М. В. Психолого-педагогические условия развития межличностных отношений в подростковом возрасте [Текст] / М. В. Манакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №2 – С. 288-292.

44. Мухаметзянова, Г. Г. Специфика межличностных отношений подростков со сверстниками [Текст] / Г. Г. Мухаметзянова // Наука в мегаполисе Science in a Megapolis. – 2018. – № 2 (6). – С. 1-6.

45. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Валерия Мухина. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 2012. – 295 с. : ил.

46. Неговора, М. В. Особенности межличностных отношений подростков [Текст] / М. В. Неговора // Международный научный студенческий журнал. – 2020. – № 11. – С. 113-116.
47. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений. / Роберт Немов. – 5-е изд. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2017. – 631 с. : ил.
48. Никишина, Л. А. Межличностные отношения подростков [Текст] / Л. А. Никишина // E-Scio. – 2021. – № 10 (61). – С. 452-457.
49. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения [Текст] : учебное пособие / Николай Обозов. – Ленинград : ЛГУ, 2000. – 289 с. : ил.
50. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст] : учебное пособие / Анна Осипова. – Москва : ТЦ «Сфера», 2012. – 508 с. : ил.
51. Петровский, В. А. Деятельностное опосредствование межличностных отношений: феномены, сущность [Текст] / В. А. Петровский // Социальная психология и общество. – 2012. – Том 2. № 1. – С. 5-16.
52. Попова, С. В. Особенности межличностных отношений у подростков [Текст] / С. В. Попова, Ф. Б. Балкизова // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2015. – № 19 – С. 61-65.
53. Прутченков, А. С. Возможности игровой технологии: понятия и термины [Текст] / А. С. Прутченков // Педагогика. – 2011. – № 3. – С. 121-126.
54. Психологические тесты [Текст] / Под ред. А. А. Карелина. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2013. – 248 с. : ил.
55. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Филип Райс. – СПб. : Питер, 2013. – 624 с. : ил.
56. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога [Текст] : учебное пособие / Евгений Рогов. – Москва : Владос, 2012. – 383 с. : ил.
57. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека [Текст] / Карл Роджерс ; пер. с англ. М. М. Исениной. – Москва :

Университет общегуманитарных исследований, 2016. – 258 с. : ил.

58. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2015. – 705 с. : ил.

59. Сафонова, Д. А. Межличностные отношения в среде подростков [Текст] / Д. А. Сафонова // Образование и воспитание. – 2015. – № 5 (5). – С. 41-43.

60. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург : ООО «Речь», 2000. – 350 с. : ил.

61. Смирнова, Е. Е. Познаю себя и учусь управлять собой [Текст] / Елена Смирнова. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 216 с.

62. Смирнова, Т. С. Психолого-педагогические условия оптимизации межличностных отношений подростков со сверстниками [Текст] / Т. С. Смирнова, Д. С. Ивановская // Молодой учёный. – 2014. – №21.1. – С. 129-131.

63. Смирнова, Т. С. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / Т. С. Смирнова. // Молодой ученый. – Москва, 2012. – №4 – С. 179-180.

64. Степанов, С. Популярная психологическая энциклопедия [Текст] / Сергей Степанов. – Москва : Изд-во Эксмо, 2013. – 640 с.

65. Столяренко, А. М. Психология и педагогика [Текст] : учебник для студентов вузов / Алексей Столяренко. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 543 с. : ил.

66. Сушков, И. Р. Психология взаимоотношений [Текст] / Игорь Сушков. – Москва : Академический Проект, 2012. – 448 с. : ил.

67. Тимошенко, Ю. В. Особенности и возможности оптимизации межличностных отношений подростков [Текст] / Ю. В. Тимошенко // News of Science and Education. – 2018. – Т. 5. – № 8. – С. 9-11.

68. Федотова, Е. О. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса [Текст] : учебное пособие / Елена

Федотова. – Пермь : Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2013. – 170 с. : ил.

69. Фельдштейн, Д. И. Психология современного подростка [Текст] : учебник / Давид Фельдштейн.; под редакцией Д. И. Фельдштейна. – Москва : «Педагогика», 2012. – 256 с. : ил.

70. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] : Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва : Издательство Института Психотерапии, 2012. – 490 с.

71. Циулина, М. В. Методология психолого-педагогических исследований [Текст] : учебное пособие / Марина Циулина. – Челябинск : Изд-во Челяб. Гос. пед. Ун-та, 2015. – 239 с. : ил.

72. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология [Текст] / Ирина Шаповаленко. – Москва : Гардарики, 2014. – 349 с. : ил.

73. Шевченко Н. Интерактивные формы обучения как средство развития личности школьника [Текст] / Н. Шевченко // Учитель. – 2014. – № 5. – С. 12-17.

74. Щенникова, С. В. Тренинг общения [Текст] : учебно-методическое пособие / С. В. Щенникова, Т. А. Попова, И. А. Ганичев. – Арзамас: АГПИ, 2015. – 35 с.

75. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : Академия, 2012. – 554 с. : ил.

76. Buhrmester, D. Intimacy of Friendship, Interpersonal Competence, and Adjustment during Preadolescence and Adolescence [Text] / D. Buhrmester // Child Development. – 2013. – Vol. 61. – No. 4 – P. 1101-1111.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики исследования формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков

1. Методика оценки уровня социально-психологического климата коллектива (Е.И. Рогов)

Инструкция: Оцените, пожалуйста, как проявляются перечисленные свойства психологического климата в Вашем коллективе.

Прочтите сначала предложенный текст слева, затем – справа и после этого знаком «+» отметьте в верхней части листа ту оценку, которая соответствует истине, по Вашему мнению.

1	Преобладает бодрый, жизнерадостный тон настроения.	1.	Преобладает подавленное настроение.
2	Доброжелательность в отношениях, взаимные симпатии	2.	Конфликтность в отношениях и антипатии.
3	В отношениях между группировками внутри коллектива существует взаимное расположение, понимание.	3.	Группировки конфликтуют между собой.
4	Членам коллектива нравится вместе проводить время, участвовать в совместной деятельности	4	Проявляют безразличие к более тесному общению, выражают отрицательное отношение к совместной деятельности.
5	Успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов коллектива.	5.	Успехи или неудачи товарищей оставляют равнодушными или вызывают зависть, злорадство.
6	С уважением относятся к мнению друг друга.	6.	Каждый считает свое мнение главным, нетерпим к мнению товарищей.
7.	Достижения и неудачи коллектива переживаются как свои собственные.	7.	Достижения и неудачи коллектива не находят отклика у членов коллектива.
8.	В трудные минуты для коллектива происходит эмоциональное единение «один за всех, и все за одного».	8.	В трудные минуты коллектив «раскисает», возникают ссоры, растерянность, взаимные обвинения.
9.	Чувство гордости за коллектив, если его отмечают руководители.	9.	К похвалам и поощрениям коллектива здесь относятся равнодушно.
10	Коллектив активен, полон энергии.	10	Коллектив инертен и пассивен.
11	Участливо и доброжелательно относятся к новым членам коллектива, помогают им освоиться в коллективе.	11	Новички чувствуют себя чужими, к ним часто проявляют враждебность.

12	Совместные дела увлекают всех, велико желание работать коллективно.	12	Коллектив невозможно поднять на совместное дело, каждый думает о своих интересах.
13	В коллективе существует справедливое отношение ко всем членам, поддерживают слабых, выступают в их защиту.	13	Коллектив заметно разделяется на «привилегированных»; пренебрежительное отношение к слабым.

2. Опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)» для учащихся (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь)

Инструкция: Уважаемый ученик! Мы просим тебя ответить на вопросы нашей анкеты. Вопросы и суждения касаются твоей школы, отношений между ребятами, между учениками и учителями. Отвечая на каждый вопрос, тебе нужно будет выбрать только один вариант ответа. Поставьте знак «+» в той колонке, которая соответствует баллу, отражающему степень твоего согласия с предлагаемым суждением.

Твоё мнение и баллы соотносятся так:

- 1) полностью согласен — 4;
- 2) скорее согласен — 3;
- 3) трудно сказать — 2;
- 4) скорее не согласен — 1;
- 5) совершенно не согласен — 0.

В этой анкете нет правильных и неправильных ответов, нам важно знать, что происходит на самом деле. Подписывать анкету не обязательно, а отвечать нужно честно, иначе эта работа потеряет всякий смысл.

Суждения	Баллы				
	Совершенно не согласен	Скорее не согласен	Трудно сказать	Скорее согласен	Полностью согласен
Блок 1	0	1	2	3	4
Большинству учителей в нашей школе можно доверять					
Ребята нашей школы чаще всего думают только о себе*					

Педагоги чаще всего стремятся быть полезными для меня и для других учащихся					
Большинство ребят нашей школы ведут себя честно в разных ситуациях					
Во взаимодействии с учителями в нашей школе нужно соблюдать осторожность*					
Большинству ребят в нашей школе можно доверять					
Блок 2	0	1	2	3	4
Учителя не стремятся скрыть плохое мнение по поводу учащихся					
Если кто-то из одноклассников поступает плохо, другие обязательно отвечают им тем же, хотя бы из принципа					
Учителя могут вести себя дружелюбно с теми ребятами, которые, по их мнению, поступают неверно*					
Ребята нашей школы временами грубят тем, кто ведет себя невежливо по отношению к ним и действует им на нервы					
Учителя часто обвиняют ребят ни за что					
Во время общения ребята, как правило, отчаянно отстаивают свою точку зрения					
Блок 3	0	1	2	3	4
Я чаще всего могу быть уверен в учителях нашей школы					
Доверять ребятам в нашем классе небезопасно, так как они могут легко использовать это в своих интересах*					
Педагоги и другие работники школы постоянно обеспечивают безопасность в нашей школе					
Ребята нашей школы скорее будут поддерживать друг друга, чем оскорблять					
В нашей школе все стремятся угодить педагогам независимо от собственных принципов*					
В отношениях среди ребят нашей школы преобладает доброжелательность					
Блок 4	0	1	2	3	4
С педагогами нашей школы я предпочитаю не спорить					
Ученики нашего класса готовы прислушиваться к мнениям друг друга*					
Учителя нашей школы допускают грубость в общении с ребятами					
Ребята не уступают друг другу в споре, каждый хочет добиться победы					

Учителя нашей школы при решении разных вопросов пытаются выяснить, с чем я согласен, а с чем не согласен*					
Ребята в нашей школе во время споров стараются обязательно выйти победителями					
Блок 5	0	1	2	3	4
Учителям нравится проводить время вместе с ребятами					
Мне нравятся ребята нашей школы					
Педагоги и другие работники школы думают только о себе*					
Я чувствую себя комфортно практически с любым учеником нашей школы					
Учителей нашей школы достаточно легко ввести в заблуждение*					
В школе мне нравится быть в одиночестве, вдали от всех учеников					
Блок 6	0	1	2	3	4
Учителя часто разочаровывали и разочаровывают меня					
В нашем классе есть учащиеся, которые настолько мне неприятны, что я невольно радуюсь, когда их постигают неудачи					
Я не всегда легко соглашаюсь с учителями и другими работниками нашей школы					
Некоторые ребята в нашем классе имеют привычки, которые действуют мне на нервы					
Некоторые учителя вызывают во мне враждебность					
Меня раздражает, когда ребята отрывают меня от дела					
Блок 7	0	1	2	3	4
Педагоги и другие работники школы постоянно делают кому-либо замечания*					
Я готов принять в качестве друга ученика любой национальности					
Взрослые раздражаются, если ребята не соглашаются с их правильным (как они считают) мнением*					
Мне трудно ладить с ребятами, у которых плохой характер*					
Взрослые нашей школы с трудом переносят шумные детские игры*					
Чаще всего я из принципа настаиваю на своем мнении, даже если понимаю, что партнер прав*					
Блок 8	0	1	2	3	4

Наилучший способ поладить с учителями в нашей школе – говорить им то, что они хотели бы услышать					
Большинство ребят в нашей школе в сущности хорошие и добрые*					
Педагоги нашей школы считают, что лучше говорить то, что думаешь, даже если это кому-то не понравится*					
Объяснять причину своего поведения ребятам нужно только в том случае, если это принесет пользу					
Большинство ребят работают в полную силу только в том случае, если старшие заставляют их это делать					
У нас в классе считают, что доверие к одноклассникам может обернуться неприятностями					

3. Методика коммуникативные и организаторские склонности (В. В. Синявский, В. А. Федорошин)

Инструкция: Вам нужно ответить на все вопросы этого бланка. Свободно выразите свое мысли по каждому вопросу и отвечайте на них так: если Ваш ответ на вопрос положителен, то поставьте против него знак "+", если же не согласны - знак "-". Имейте в виду, что вопросы короткие и не могут содержать всех необходимых подробностей. Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует затрачивать много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, что на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который Вы считаете предпочтительным.

Опросник:

1. Много ли у Вас другой, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?

5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?
8. Если возникли какие-то помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от своих намерений?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли для Вас включиться в новые для Вас компании?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удастся установить контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае побеседовать и познакомиться с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых людей?
28. Верно ли, что Вы стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую для Вас компанию?
30. Принимали ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно было не сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в малознакомую компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты опытно-экспериментального исследования межличностных отношений в учебном коллективе подростков

Таблица 5 – Результаты оценки социально-психологического климата в учебном коллективе подростков (Е. И. Рогова)

№	ФИ	Балльный показатель благоприятности социально-психологического климата	Уровень благоприятности социально-психологического климата
1	2	3	4
1	АА	3	низкий
2	БА	2	низкий
3	ГА	18	средний
4	ГК	22	высокий
5	ДТ	12	средний
6	ДФ	4	низкий
7	ЕТ	13	средний
8	ЗА	7	низкий
9	ЕИ	17	средний
10	КА	21	средний
11	КЕ	18	средний
12	МЕ	8	средний
13	ММ	18	средний
14	НМ	9	средний
15	ПТ	17	средний
16	РО	18	средний
17	СК	29	высокий
18	СС	2	низкий

Продолжение таблицы 5

19	СВ	17	средний
20	ТМ	25	высокий
21	ТМ	7	низкий
22	ТМ	6	низкий
23	УМ	-11	очень низкий
24	ЧВ	25	высокий
25	ЧВ	20	средний
26	ЧЮ	2	низкий
27	ШЭ	-11	очень низкий
Итого		4 (15%) – высокая 13 (48%) – средняя 8 (30%) – низкая 2 (7%) – очень низкая	

Таблица 6 – Результаты исследования качества межличностных отношений в образовательной среде по шкалам позитивного и негативного отношения по опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь)

№	ФИ	Индекс позитивного отношения	Уровень позитивной отношения	Индекс негативного отношения	Уровень негативного отношения
1	2	3	4	5	6
1	АА	7	низкий	17,3	высокий
2	БА	7,3	низкий	12,8	средний
3	ГА	9,5	средний	15,3	средний
4	ГК	12,8	средний	15,8	средний
5	ДТ	11	средний	14,8	средний
6	ДФ	11,3	средний	15,3	средний
7	ЕТ	12,5	средний	12,8	средний
8	ЗА	14,3	средний	12,3	средний

Продолжение таблицы 6

9	ЕИ	12,8	средний	14	средний
10	КА	13,3	средний	16,5	средний
11	КЕ	16,3	средний	12,8	средний
12	МЕ	9	средний	17,5	высокий
13	ММ	14,3	средний	7	низкий
14	НМ	11,5	средний	17	высокий
15	ПТ	14	средний	15,5	средний
16	РО	12	средний	13,5	средний
17	СК	13	средний	12,3	средний
18	СС	13,3	средний	8,5	средний
19	СВ	15,3	средний	12	средний
20	ТМ	9,3	средний	15,5	средний
21	ТМ	11	средний	12	средний
22	ТМ	14,5	средний	10,8	средний
23	УМ	12	средний	17,3	высокий
24	ЧВ	12,3	средний	15,3	средний
25	ЧВ	13,5	средний	13,3	средний
26	ЧЮ	13,8	средний	11,5	средний
27	ШЭ	9	средний	17,8	высокий
Итого		0 – высокий 25 (93%) – средний 2 (7%) – низкий		4 (15%) – высокий 22 (81%) – средний 1 (4%) – низкий	

Таблица 7 – Результаты уровня коммуникативных умений у подростков по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС)

№	ФИ	Балльный показатель коммуникативных склонностей	Уровень коммуникативных склонностей
1	2	3	4

1	АА	0,35	низкий
2	БА	0,5	ниже среднего
3	ГА	0,55	ниже среднего
4	ГК	0,5	ниже среднего
5	ДТ	0,35	низкий
6	ДФ	0,7	высокий
7	ЕТ	0,85	очень высокий
8	ЗА	0,85	очень высокий
9	ЕИ	0,7	высокий
10	КА	0,65	средний
11	КЕ	0,85	очень высокий
12	МЕ	0,65	средний
13	ММ	0,75	высокий
14	НМ	0,6	средний
15	ПТ	0,75	высокий
16	РО	0,45	низкий
17	СК	0,65	средний
18	СС	0,6	средний
19	СВ	0,55	ниже среднего
20	ТМ	0,55	ниже среднего
21	ТМ	0,7	высокий
22	ТМ	0,5	ниже среднего
23	УМ	0,45	низкий
24	ЧВ	0,5	ниже среднего
25	ЧВ	0,7	высокий
26	ЧЮ	0,4	низкий

Продолжение таблицы 7

27	ШЭ	0,75	высокий
Итого		3 (10%) – очень высокий 7 (26%) – высокий 5 (19%) – средний 7 (26%) – ниже среднего 5 (19%) – низкий	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков

Занятие 1.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Баранья голова».

Цель: знакомство участников друг с другом и создание доверительной атмосферы.

Содержание: Нам предстоит большая совместная работа, а потому нужно познакомиться и запомнить имена друг друга. В тренинге нам предоставляется широкая возможность, обычно недоступная в реальной жизни, - выбрать себе имя. Ведь часто бывает так: кому – то не очень нравится имя, данное ему родителями; кого – то не устраивает форма обращения, привычная для окружающих. А кто – то втайне мечтает о красивом имени, которое носит его кумир. Есть люди, которые имели в детстве забавное прозвище и были бы не против, чтобы и сейчас в неформальной обстановке к ним обращались именно так. У нас есть тридцать секунд для того, чтобы подумать и выбрать себе игровое имя. Все остальные члены группы – и я, тоже – в течение всего тренинга будут обращаться к вам только по этому имени. А теперь представимся друг другу. Сделаем это так, чтобы сразу и прочно запомнить все игровые имена. Наше представление будет организовано так: первый участник называет свое имя, второй - имя предыдущего и свое, третий – имена двух предыдущих и свое и т. д. Последний, таким образом, должен назвать имена всех членов группы, сидящих перед ним. Записывать имена нельзя – только запоминать. Это упражнение называется "Баранья голова". Почему? Если вы, называя своих партнеров, забыли чье – то имя, то произносите "баранья голова" - конечно, имея в виду себя, а не того, кого забыли.

Таким образом, имена, которые вы придумали, мы будем использовать на протяжении всех наших занятий.

Упражнение «Социометрия»

Цель: более близкое знакомство участников друг с другом и создание более доверительной атмосферы. Участники свободно разбредаются по комнате.

Содержание: «Найдите друг друга те, у кого одинаковый цвет глаз» (варианты: «Те у кого день рождения летом», «Те, в чьем имени 5 букв» и т.д.) Возможны другие варианты, когда участники объединяются в группы по месту проживания, знаку зодиака, любимому цвету и т.п.

Упражнение «Объявление»

Цель: Развитие умения презентовать себя.

Содержание: Участникам предлагается дать объявление о себе в газету. Объявления должны быть короткими, но нести максимум информации об авторе. Затем объявления зачитываются и проводится обсуждение, что является основным: желание помочь кому-то, получить что-то или заявить о своих способностях.

Упражнение «Четыре угла – четыре выбора»

Цель: повышение уровня сплоченности участников.

Содержание: Убираются в сторону стулья и столы, чтобы участники могли свободно ходить по помещению. На время игры для каждого раунда понадобятся по четыре больших листа бумаги (формат А3) и скотч. Они приклепляются в четырех углах комнаты и на них пишется названия цветов (красный, синий, зеленый, желтый). Листы крепятся на видных местах.

Инструкция: Все члены группы становятся на середину комнаты. В ходе игры вы сможете лучше узнать друг друга. Сначала все ходят по комнате, затем каждый останавливается у того листа бумаги, который кажется ему самым подходящим. Все участники, собравшиеся в одном углу, рассказывают друг другу, почему они выбрали именно этот цвет. Каждый должен запомнить всех, кто находится в том же углу (3 минуты). Во втором раунде можно написать на новых листах четыре времени года. В третьем раунде вы можете использовать названия четырех музыкальных инструментов, например: скрипка, саксофон, арфа, барабан. В четвертом нарисуйте на бумаге геометрические фигуры (по одной на каждом листе), например, треугольник, квадрат, круг и фигуру неправильной формы. После каждого раунда игроки собираются в середине комнаты. Порядок игры соблюдается четко: участники должны останавливаться возле того листа бумаги, надпись на котором нравится им больше всего. При этом они запоминают всех остановившихся рядом.

Комментарии: После проведения игры происходит обсуждение по следующим вопросам:

- Какие участники чаще всего оказывались в одной и той же группе?
- Какие игроки оказались в одной группе редко или вообще ни разу?
- Что интересного каждый из вас узнал о других членах группы?

Замечания: Возможные варианты записей:

- инструменты: молоток, пила, клещи, игла;
- города: Париж, Рим, Москва, Шанхай;
- напитки: кофе, чай, кока-кола, молоко;
- животные: лев, антилопа, змея, орел;
- здания: вилла, бунгало, замок, храм;
- знаменитые люди: А. Эйнштейн, Дж. Пуччини, В. Шекспир, Билл Гейтс.

Ритуал прощания. Упражнение «Рефлексия»

Цель: завершение занятия, эмоциональная разрядка. Участники сидят в кругу.

Инструкция: Каждый участник по часовой стрелке делится своими впечатлениями, эмоциями о пройденном занятии и прощается.

Занятие 2.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Строй»

Цель: Разминка, групповое взаимодействие, сплочение группы.

Содержание: Вы можете легко и быстро построиться по росту. А я попрошу вас построиться по цвету волос: от самого светлого, до самого темного... А теперь – по алфавиту, но сделать это молча. (Варианты – по цвету глаз, по дате рождения и др.) В конце упражнения задание поделится на тройки по тем признакам, которые присутствуют в группе.

Ролевая игра «Кельтское колесо»

Цель: сплочение коллектива.

Содержание: По легенде древних кельтов все люди делятся по сторонам света. Люди с Севера – это люди действия. Лидеры, которые делают дело. Люди, которые идут к цели любыми путями, не оглядываясь на средства, их мало интересует атмосфера, которая царит вокруг. Люди с Запада – это люди расписаний, расчетов, точности, дисциплины. Их часто обвиняют в бесчувственности. Люди с Востока – это люди творчества. Много идей, но при этом они не занимаются их реализацией. Люди с Юга – обеспечивают теплые отношения и комфорт в группе. Атмосфера в группе важнее поставленной цели, движения вперед. По легенде Древних кельтов, для достижения гармонии в каждой группе, а также в каждом человеке должны присутствовать все стороны света, хотя какая-то и преобладает. Это и представляет собой замкнутое кельтское колесо. Члены группы разделяются на подгруппы по своей предрасположенности по сторонам света. Если человек колеблется, ему предлагают выбрать сторону света, к которой он относит себя в настоящий момент.

Этапы:

1. 7-10 минут на подготовку. Каждая сторона света представляет себя, делает рекламу своих качеств.
2. Каждая группа рассказывает отрицательные стороны других частей света и выслушивает про свои негативные черты.
3. Каждая группа отвечает на вопрос: почему бы она не могла обойтись без других сторон света.
4. Группа рассматривает, как наилучшим образом организовать разделение обязанностей по людям соответствующих сторон света для решения общих задач. Если в группе не оказывается какой-то стороны света, то на выступлениях ее роль берет на себя ведущий, а внимание группы обращается на то, что из-за отсутствия этой стороны в группе возникнут определенные проблемы. В конце у группы спрашивается, какая еще сторона света, кроме названной в них доминирует. Если в группе выпала какая-то сторона (чаще всего Запад), людям, назвавшим ее как вторую, предлагается выполнять ее функцию для решения проблем в группе.

Ритуал прощания.

Занятие 3.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Определи чувство»

Содержание: Приглашаются участники, которые получают карточки с перечислением определённого чувства. Участники (поочередно) должны произнести слово «друг» как можно выразительнее, отразив в интонации (написанной на карточке) следующие чувства (удивление, радость, злость, безразличие, страх, интерес).

Обсуждение: Сложно ли вам было только с помощью интонации проговорить определённое чувство? Тяжело ли было определить чувство?

Упражнение «Я тебя понимаю»

Цель: формирование умения давать обратную связь и выработка навыков прочтения состояния другого по невербальным проявлениям.

Содержание: Каждый член группы выбирает себе партнера и затем в течение 3-4 мин. в устной форме описывает его состояние, настроение, чувства, желания в данный момент. Тот, чье состояние описывает партнер, должен или подтвердить правильность предположений, или опровергнуть их. Работа может происходить как в парах, так и в общем круге.

Упражнение «Говорящие жесты»

Цель: понимание состояния партнера через его жесты.

Содержание: Участники группы стоят по кругу. Ведущий говорит: «Пусть каждый из нас по очереди сделает движение, отражающее его внутреннее состояние, а мы все будем повторять это движение 3—4 раза, стараясь вчувствоваться в состояние человека, понять это состояние».

После завершения упражнения, можно задать группе вопрос «Каково, по вашему мнению, состояние каждого из нас?». После того как относительно состояния кого-либо из участников будет высказано несколько гипотез, следует обратиться к нему за объяснением его действительного состояния.

Ритуал прощания.

Занятие 4.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Скажи по-разному»

Цель: сформировать навыки отражения и распознавания эмоций и чувств.

Содержание: В этом задании должен будет поучаствовать каждый. Участнику необходимо выйти в круг, придумать любую фразу и сказать её нескольким людям таким образом, чтобы передать какую-то эмоцию, участники должны угадать, что в этот момент примерно чувствовал «ведущий» и что за эмоции он передавал. Обсуждение рисунков, выполненных дома.

Упражнение «Тренируем эмоции»

Цель: Развитие умения чувствовать настроение и сопереживать окружающим.

Ведущий предлагает подросткам: нахмуриться как:

- осенняя туча;

- рассерженный человек;

позлиться, как:

- два барана на мосту;
- при ссоре с другом;

испугаться, как:

- в полиции;
- птенец, упавший из гнезда;
- при встрече со злой собакой;

улыбнуться, как:

- кот на солнышке;
- само солнце;
- будто ты увидел чудо.

Упражнение «Замороженные»

Цель: тренируются навыки саморегуляции, эмоциональной устойчивости в ситуациях социального взаимодействия.

Содержание: Участники неподвижно сидят в кругу и изображают «замороженных» — людей без эмоций, не реагирующих ни на что происходящее вокруг (при этом закрывать или отводить глаза им нельзя, они должны смотреть вперед). Водящий выходит в центр круга и пытается «разморозить» кого-нибудь из них — своими жестами, мимикой, высказываниями вызвать у него ответную мимику или какое-нибудь движение тела. Ему нельзя делать только две вещи: прикасаться к другим участникам и ругаться нецензурными словами. Кто «разморозился», т. е. допустил выразительную мимику или движение, выходит в центр и присоединяется к водящему, теперь они пытаются активизировать других участников уже вдвоем. Каждый последующий «разморозившийся» тоже выходит к ним. Кто продержится в кругу дольше всех?

Обсуждение: что помогало не реагировать на происходящее вокруг, внутренне отгораживаться от других людей? В каких жизненных ситуациях может пригодиться такой навык? А какие действия окружающих легче всего выводили из этого состояния?

Ритуал прощания.

Занятие 5.

Ритуал приветствия.

Цель: участники убеждаются, что эффективность слушания зависит от взаимного расположения собеседников.

Упражнение «Слушание в разных позах»

Цель: участники убеждаются, что эффективность слушания зависит от взаимного расположения собеседников.

Содержание: участники разбиваются на пары. Один участник в каждой паре говорящий, второй — слушающий. Участники сидят напротив друг друга и по команде ведущего начинают разговаривать между собой о чем угодно. Через минуту по команде ведущего их взаиморасположение меняется — говорящий встает, слушающий продолжает сидеть. Еще через минуту следует новое изменение — теперь оба участника стоят, повернувшись друг к другу спиной. Потом роли говорящего и слушающего меняются, и упражнение повторяется.

Обсуждение. При каком расположении собеседника было легче говорить? А легче слушать? Как вы думаете, почему при изменении взаимного расположения меняется эффективность общения?

Упражнение «Паровозик»

Цель: развитие умения правильно и четко излагать указания и умения воспринимать информацию.

Содержание: участники разбиваются попарно, каждая пара становится паровозиком: ведущий и ведомый. Сначала выполняется упражнение по маршруту: ведущий с закрытыми глазами движется, следуя указаниям ведомого, далее – ведущий открывает глаза, ведомый – закрывает – продолжают движение.

Обсуждение: какие впечатления были в разных ролях, что получалось лучше, какие были сложности при формировании указаний и получении информации и почему.

Ритуал прощания.

Занятие 6. Конфликты и способы их преодоления

Ритуал приветствия.

Упражнение «Да - нет»

Содержание: два участника разыгрывают ситуацию «Дежурство по столовой» используя слова Да, Нет. Один воспитанник должен доказать, что он дежурил в столовой, другой, что он не дежурил.

- Я дежурил вчера.

- Нет.

- Дежурил.

- Нет.

- Да.

- Нет и т.д.

Обсуждение: конфликт ли это? Почему?

Ролевая игра «Неуверенные, уверенные и агрессивные ответы»

Цель: формирование адекватных реакций в различных ситуациях.

Содержание: Каждому члену группы предлагается продемонстрировать в заданной ситуации неуверенный, уверенный и агрессивный типы ответов. Ситуации можно предложить следующие:

- Друг разговаривает с вами, а вы хотите уйти.
- Ваш товарищ устроил вам встречу с незнакомым человеком, не предупредив вас.
- Люди, сидящие сзади вас в кинотеатре, мешают вам громким разговором.
- Ваш сосед отвлекает вас от интересного выступления, задавая глупые, на ваш взгляд, вопросы.
- Учитель говорит, что ваша прическа не соответствует внешнему виду ученика.
- Друг просит вас одолжить ему вашу какую-либо дорогостоящую вещь, а вы считаете его человеком не аккуратным, не совсем ответственным.

Для каждого участника используется только одна ситуация. Можно разыграть данные ситуации в парах. Группа должна обсудить ответ каждого участника.

Ролевая игра «Официант, в моем супе муха»

Цель: развитие общего мнения внутри группы, решение трудных ситуаций.

Содержание: участникам группы предлагается поучаствовать в конфликтной ситуации, случившейся в одном из дорогих ресторанов. Дайте каждому из участников по одному из ниже приведенных сценариев, чтобы ознакомиться. Объясните, что упражнение представляет собой ролевую игру, призванную продемонстрировать некоторые аспекты общения. Попросите двух исполнителей выйти и встать так, чтобы все могли их видеть и слышать, после чего начните игру. После проигрывания ситуации следует обсудить впечатления, мнения, переживания, возникшие у участников сцены, а затем наблюдения остальных членов группы. Если позволит время и найдутся желающие, упражнение можно повторить, но с другими участниками.

Роль А: Вы путешествуете по чужой стране. Сегодня, обедая в весьма дорогом ресторане, вы обнаружили в супе нечто, похожее на часть насекомого. Вы пожаловались официанту, но тот уверял, что это не насекомое, а специи. Вы не согласились и пожелали переговорить с управляющим. И вот управляющий подходит к вашему столику.

Роль Б: Вы – управляющий очень хорошим рестораном. Цены могут показаться высокими, но качество обслуживания в высшей степени оправдывает их. У вашего ресторана хорошая репутация, и он привлекает многих иностранцев. Сегодня в ваш ресторан пришел пообедать иностранец, и один из новых официантов подал ему суп. Возникли какие-то претензии, и официант передал вам, что иностранец желает с вами переговорить. Итак, вы направляетесь к его столику.

Комментарии: После завершения игры происходит обсуждение по следующим вопросам:

- Жаловался ли А? Отменил ли он заказ? Отказался ли заплатить за суп?
- Вник ли Б в суть проблемы? Преодолел ли непонимание сторонами друг друга? Выразил ли искреннее сожаление? Принес ли вежливые извинения?
- Удалось ли сторонам дать объяснения, воспринять их и разрешить проблему к обоюдному удовлетворению?

– Мог ли А изложить свою жалобу ясно и внятно? Ролевая игра может быть использована для демонстрации культурной специфики в человеческом поведении. Например: одинаково ли выражают мужчины и женщины одну и ту же жалобу?

Комментарии: Никто не в силах указать «наилучший способ» решения проблем, которыми сопровождается общение с иностранцами, однако обсуждение данной ролевой игры может помочь участникам увидеть широкие возможности для этого.

Ритуал прощания.

Занятие 7.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Чем мы похожи»

Цель: создание непринуждённой, доброжелательной атмосферы в группе. Ведущий приглашает в круг (члены группы сидят в кругу) одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Например: «Таня, выйди, пожалуйста, ко мне, потому что у нас с тобой одинаковый цвет волос (или мы похожи тем, что мы живём на Земле, или мы одного роста и т.д.)», Таня выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом. Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

Упражнение «Черты толерантной личности»

Цель: дать возможность подросткам оценить степень своей толерантности.

Содержание: ведущий заполняет заранее подготовленный бланк опросника, прикреплённый на доску. Для этого он просит поднять руки тех, кто отметил в колонке первое качество. Число отметивших подсчитывается и заносится в колонку бланка. Таким же образом подсчитывается число ответов по каждому качеству. Те три качества, которые набрали наибольшее количество баллов, и являются ядром толерантной личности (с точки зрения данной группы).

Рефлексия:

– Представляется ли тема толерантности актуальной, и если да, то почему?

– В каких сферах жизни проблема толерантности стоит наиболее остро?

– Удалось ли вам узнать о себе что-то новое, ранее неизвестное?

Ритуал прощания.

Занятие 8.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Передача чувства» по кругу

Содержание: все члены группы очень плотно друг к другу садятся на стульях в круг. Все закрывают глаза. Задача в том, чтобы передать по кругу какое-нибудь чувство без слов, только используя прикосновения к рядом сидящему члену группы, в соответствии с передаваемым чувством. Ведущий назначает того, кто делает это первым. После этого участник может открыть глаза, а член группы, воспринявший переданное чувство, должен передать его следующему члену группы. При этом совсем не обязательно в

точности повторять движения предыдущего члена группы, главное — передать то же самое чувство, состояние, при этом можно использовать другие движения, прикосновения. После того как чувство передано по кругу, оно возвращается тому, кто его отправил. К этому моменту все сидят с открытыми глазами. Каждого, начиная с первого участника, спрашивают, какое чувство получил, какое отправил. В результате находят того или тех людей, из-за которых произошло искажение.

Упражнение «Карусель»

Цель: развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения.
Содержание: в упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком. Легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься. Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный
Примеры ситуаций:

1. Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...
2. Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...
3. Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.
4. После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал, и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

Ритуал прощания.

Занятие 9.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Эмоциональная диагностика»

Цель: диагностика состояния членов группы. Проследить динамику изменений эмоционального состояния членов группы.

Содержание: Мы знаем, что каждый цвет несет в себе какое-то состояние, настроение, закройте глаза, почувствуйте свои цвета, какого цвета сейчас ваша голова, тело, руки, ноги, запомните эти цвета. Сейчас я раздам вам нарисованных человечков и набор карандашей, а вы раскрасите этого человечка, в соответствии с теми цветами, которые вы почувствовали в себе.

Ролевая игра «Сократический диалог»

Цель: формирование общего группового мнения.

Содержание: Ведущий в обсуждении своими наводящими вопросами должен подвести группу к мысли о том, что будущее состоит из частей, взятых из прошлого и настоящего, то что сделано сейчас, потом приносит свои результаты, будущее формируется на основании сегодня открытых ресурсов. Поле наших ресурсов в нас самих и в нашем окружении.

Основные вопросы:

- Что вы взяли с собой из прошлого, что помогает в решении сейчас?
- Бывало ли так, что вы получали какие-то знания, навыки, которые тогда не могли не как применить и может быть считали даже лишними, а сейчас вам приходится вновь возвращать к этому же вопросу?
- Определите, как ваше знание об успехах ваших товарищей помогает вам в реализации собственной цели?
- Определите, как помогала вам ваша семья в достижении ваших успехов?
- Вспомните о каком-либо событии, которое сегодня (или вчера) с вами произошло. Это может быть и радостное событие, и неприятное, и амбивалентное (немалозначное). К примеру, это может быть срыв договора о поставках, уход в другую организацию ценного сотрудника, сбой в сети электропитания, поломка вашего персонального компьютера, введение закона о регистрации расходов, рождение котят у вашей кошки, приезд родственников из другого города и т.д. и т.п. Определите, как это событие может помочь вам в достижении вашей цели.
- Всякий раз определяйте, какую энергию для достижения цели вам дает любое событие вашей жизни.
- Используйте эту энергию, напоминая себе, как это событие помогает вам».

Выработанные идеи группы лучше записать на доске.

Упражнение «Ромашка»

Цель: формирование целостного восприятия своих положительных и отрицательных сторон.

Содержание: Возьмите лист и в центре нарисуйте круг, в нем мы напишем «Я», а теперь по кругу как лепесточки ромашки напишите те качества, которые по жизни вам помогают. Эти качества могут быть как положительными, так и отрицательными, главное, чтобы они хоть в какой-то ситуации могли бы вам помочь.

Ритуал прощания.

Занятие 10.

Ритуал приветствия.

Упражнение «Я реальный; идеальный; глазами других»

Содержание: Ведущий просит участников группы нарисовать себя таким, как есть, таким, каким хотел бы быть, и таким, каким тебя видят другие люди. В обсуждении участники пытаются ответить на вопросы, чем вызваны расхождения в представлениях о том, каким ты хотел бы быть и каким тебя видят другие, с тем, какой ты есть на самом деле.

Упражнение коллаж «Дружба»

Цель: установление более тесного эмоционального контакта, развитие сплоченности, умение согласовывать свои действия с другими членами команды, а также осмысление и закрепление опыта, полученного в процессе тренинговых занятий.

Содержание: группа делится произвольно на команды по 4-5 человек и каждой команде выдается лист ватмана. Также выдается пачка журналов, брошюр, открыток, подходящих по тематике. Ведущий объявляет тему занятия и поясняет, что подразумевается под коллажем.

Обсуждение: после того, как команды выполнили свой коллаж, каждая команда представляет его для всех остальных. Ведущий хвалит каждую команду, подводит итог и предлагает объединить все работы, чтобы создать общую картину дружбы класса и стала своего рода талисманом класса.

Поведение итогов всех занятий и ритуал прощания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений в учебном коллективе подростков

Таблица 8 – Результаты оценки социально-психологического климата в учебном коллективе подростков (Е. И. Рогова)

№	ФИ	Балльный показатель благоприятности социально-психологического климата	Уровень благоприятности социально-психологического климата
1	2	3	4
1	АА	8	средний
2	БА	9	средний
3	ГА	18	средний
4	ГК	22	высокий
5	ДТ	12	средний
6	ДФ	13	средний
7	ЕТ	13	средний
8	ЗА	10	средний
9	ЕИ	17	средний
10	КА	21	средний
11	КЕ	18	средний
12	МЕ	8	средний
13	ММ	18	средний
14	НМ	9	средний
15	ПТ	17	средний
16	РО	18	средний
17	СК	29	высокий
18	СС	8	средний

Продолжение таблицы 8

19	СВ	17	средний
20	ТМ	25	высокий
21	ТМ	9	средний
22	ТМ	8	средний
23	УМ	1	низкий
24	ЧВ	25	высокий
25	ЧВ	25	высокий
26	ЧЮ	8	средний
27	ШЭ	1	низкий
Итого		4 (15%) – высокая 21 (78%) – средняя 2 (7%) – низкая 0 – очень низкая	

Таблица 9 – Результаты исследования качества межличностных отношений в образовательной среде по шкалам позитивного и негативного отношения по опроснику «Качество межличностных отношений в образовательной среде» (В. В. Ковров, Г. С. Кожухарь)

№	ФИ	Индекс позитивного отношения	Уровень позитивной отношения	Индекс негативного отношения	Уровень негативного отношения
1	2	3	4	5	6
1	АА	9	средний	17	высокий
2	БА	9	средний	12,5	средний
3	ГА	17	высокий	14,8	средний
4	ГК	14	средний	14,8	средний
5	ДТ	12,8	средний	13,3	средний
6	ДФ	13	средний	14	средний
7	ЕТ	15,3	средний	12,3	средний
8	ЗА	14,8	средний	12,3	средний
9	ЕИ	17	высокий	13	средний

Продолжение таблицы 9

10	КА	12	средний	15,3	средний
11	КЕ	17	высокий	11,5	средний
12	МЕ	12	средний	16,3	средний
13	ММ	15,5	средний	7	низкий
14	НМ	12,8	средний	15,5	средний
15	ПТ	15,5	средний	14,3	средний
16	РО	13,5	средний	12,8	средний
17	СК	13,5	средний	11	средний
18	СС	15,5	средний	7	низкий
19	СВ	16,5	средний	11	средний
20	ТМ	12	средний	15,3	средний
21	ТМ	12	средний	7	низкий
22	ТМ	15,5	средний	7	низкий
23	УМ	12	средний	15,3	средний
24	ЧВ	13,5	средний	13,3	средний
25	ЧВ	14	средний	12	средний
26	ЧЮ	13,8	средний	7	низкий
27	ШЭ	11,5	средний	17	высокий
Итого		3 (11%) – высокий 24 (89%) – средний 0 – высокий		2 (7%) – высокий 20 (74%) – средний 5 (19%) – низкий	

Таблица 10 – Результаты уровня коммуникативных умений у подростков по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Сиявский, В.А. Федорошин (КОС)

№	ФИ	Балльный показатель коммуникативных умений	Уровень коммуникативных умений
1	2	3	4

Продолжение таблицы 10

1	АА	0,4	низкий
2	БА	0,5	ниже среднего
3	ГА	0,65	средний
4	ГК	0,5	ниже среднего
5	ДТ	0,4	низкий
6	ДФ	0,7	высокий
7	ЕТ	0,85	очень высокий
8	ЗА	0,85	очень высокий
9	ЕИ	0,7	высокий
10	КА	0,7	высокий
11	КЕ	0,85	очень высокий
12	МЕ	0,65	средний
13	ММ	0,75	высокий
14	НМ	0,6	средний
15	ПТ	0,75	высокий
16	РО	0,5	ниже среднего
17	СК	0,65	средний
18	СС	0,6	средний
19	СВ	0,6	средний
20	ТМ	0,55	ниже среднего
21	ТМ	0,7	высокий
22	ТМ	0,5	ниже среднего
23	УМ	0,5	ниже среднего
24	ЧВ	0,5	ниже среднего
25	ЧВ	0,7	высокий
26	ЧЮ	0,4	низкий
27	ШЭ	0,75	высокий

Продолжение таблицы 10

Итого	3 (10%) – очень высокий 8 (30%) – высокий 6 (23%) – средний 7 (26%) – ниже среднего 3 (11%) – низкий
-------	--

Таблица 11 – Расчет по Т-критерию Вилкоксона

№	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{после} - t_{до}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	7	9	2	2	20
2	7.3	9	1.7	1.7	18
3	9.5	17	7.5	7.5	27
4	12.8	14	1.2	1.2	10.5
5	11	12.8	1.8	1.8	19
6	11.3	13	1.7	1.7	17
7	12.5	15.3	2.8	2.8	24
8	14.3	14.8	0.5	0.5	4
9	12.8	17	4.2	4.2	26
10	13.3	12	-1.3	1.3	13.5
11	16.3	17	0.7	0.7	6
12	9	12	3	3	25
13	14.3	15.5	1.2	1.2	10.5
14	11.5	12.8	1.3	1.3	13.5
15	14	15.5	1.5	1.5	15.5
16	12	13.5	1.5	1.5	15.5
17	13	13.5	0.5	0.5	4
18	13.3	15.5	2.2	2.2	21
19	15.3	16.5	1.2	1.2	10.5
20	9.3	12	2.7	2.7	23
21	11	12	1	1	7.5
22	14.5	15.5	1	1	7.5
23	12	12	0	0	1.5
24	12.3	13.5	1.2	1.2	10.5
25	13.5	14	0.5	0.5	4
26	13.8	13.8	0	0	1.5
27	9	11.5	2.5	2.5	22
Сумма рангов нетипичных сдвигов					378

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=378$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+27)27}{2} = 378$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование

проведено правильно.

Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T_{\text{эмп.}} = 13,5$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=27$:

$$T_{\text{кр.}} = 92 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр.}} = 119 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп.}} < T_{\text{кр.}} (0,01)$.

Ответ: гипотеза H_1 принимается.