



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению  
у старших дошкольников

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
«Психология управления образовательной средой»  
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:  
70 % авторского текста  
Работа Маша к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 9 » 06 2022 г.  
зав. кафедрой теоретической и прикладной  
психологии  
Кондратьева Ольга Александровна

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-210/172-2-1  
Побережная Марина Валериевна

Научный руководитель:  
Профессор кафедры теоретической и  
прикладной психологии  
Долгова Валентина Ивановна

Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	
1.1. Понятие интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2. Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	19
1.3. Теоретическое обоснование модели формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	25
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	38
2.2. Характеристики выборки и анализ результатов исследования.....	46
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	
3.1. Программа формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников .....	55
3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	68
3.3. Технологическая карта внедрения результатов.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	89
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования интеллектуальной готовности	

к школьному обучению у старших дошкольников.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников .....	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты исследования формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников после реализации программы.....	142
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Технологическая карта программы внедрения результатов в практику.....	147

## ВВЕДЕНИЕ

Современный мир предъявляет большие требования к системе образования. В нашей стране долгое время проходят процессы трансформации и модификации с целью улучшения качества образовательной сферы. Ее на постоянно усовершенствуют, повышая уровень обучения и воспитания подрастающего поколения, улучшая подготовку к самостоятельной трудовой жизни выпускников школ. Основной задачей обучения, стоящей перед педагогами, выдвигают формирование гармонично развитой личности с высоким интеллектуальным потенциалом, которая обладает способностью к нестандартному, креативному мышлению, к самовоспитанию, самосовершенствованию, самоактуализации, а также физически и психологически здоровой личности. Первая ступень в образовании начинается с уровня детского дошкольного учреждения. С некоторых пор на них возложены обязанности не только по воспитанию подрастающего поколения, но и обучению. От качества данной подготовки будет зависеть успешность адаптационного периода на уровне начальной школы, что несомненно повлияет и на дальнейшее обучение на уровне среднего и старшего звена. К основным задачам, стоящим перед школой являются: воспитание всесторонне развитой личности в физическом, умственном, нравственном, эстетическом и интеллектуальном плане. А также специальной профильной подготовке, которая облегчит в будущем выбор профессии.

Повышенные требования к умственному воспитанию молодого поколения не могут сводиться только к обучению конкретным умениям: чтению, письму, вычислениям. Жизнь в современном высокотехнологичном мире способствует развитию потребности в более совершенном интеллектуальном развитии молодого поколения (развитие логического мышления, хорошо тренированную смысловую память,

устойчивое произвольное внимание). Проблему интеллектуальной готовности к школе изучают давно и очень часто так или иначе она оказывается очень актуальной. Этот феномен в частности затрагивает биологические процессы, социально-личностные, и психологические, которые формируют индивидуальные особенности развития личности ребенка. Этой проблемой интересовались такие ученые как Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков, К.Н. Поливанова, Е.О. Смирнова и результаты этих исследований нашли свое отражение в монографиях. Н.И. Гуткина, Е.Е.Кравцова, Н.В. Нижегородцева, В.Д. Пурин, Л.С. Соловьева, А.В. Уханова, В.Д.Шадриков, О. Шиян изучали процессы усложнения задач психологической готовности дошкольников к обучению в школе, что тоже нашло свое отражение в научной литературе. Несмотря на внимание специалистов к проблеме психологической готовности, дискуссионным остается вопрос о методах диагностики интеллектуальной готовности.

В данной работе нами актуализируются исследования на нескольких уровнях:

Первый уровень затрагивает психолого- педагогические исследования, которые говорят о том, что несмотря на воспитательно-обучающие программы детских дошкольных учреждений, уровень подготовки к школьному обучению остается невысоким. Тем самым назревает вопрос об эффективности применяемых форм и методов проводимой работы с детьми.

Второй уровень исследований проводится в научно-теоретическом аспекте, что продиктовано существованием определенных факторов, влияющих на формирование школьной готовности. В нашем случае психологической готовностью занималась Т.И. Бабаева, морфо-функциональной М.В.Антропова, С.М.Громбах, социально-психологической, Л.И.Божович, мотивационной (Е.Е. Кравцова,

В.Я. Панько, Н.И. Гуткина, коммуникативной М.И. Лисина, Е.Е. Кравцова, интеллектуальной Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец

готовность к обучению в школе. На протяжении длительного времени в научной среде считалось, что основным критерием готовности ребенка к школьному обучению должен быть достаточный уровень развития природообусловленных новообразований в совокупности с элементарными представлениями о мире и о себе. Ранее предполагалось, что наличие обширных знаний будет являться гарантией успешного освоения учебного материала в школе. Однако, как показывает время и практика, никакой взаимосвязи в этом нет. Дети могут иметь обширные познания, но быть абсолютно неприспособленными к школьному ритму жизни, и наоборот. На сегодняшний момент учеными доказана необходимость развития у ребенка не только умственных способностей, но и физических в том числе. Развитие психических функций также является основой успешного обучения в школе.

Чтобы решить проблему готовности к школьному обучению, необходимо в первую очередь выявить степень психологической готовности старших дошкольников (6-7 лет). Мы уже давно привыкли к тому, что родители уверены в необходимости дошкольной подготовки детей в различных образовательных центрах, что способствует в некоторой степени сформированности у детей определенных знаний, умений, навыков необходимых для обучения в школе. Но, это не дает гарантии психологической готовности к школе, к принятию новой роли- роли ученика. Как правило дети осваивают на бытовом уровне некоторые действия, как, например, быть аккуратными, быстро готовиться к уроку. Но со временем становится ясно, что ребенок в психологическом плане совсем не подготовлен, что заметно сказывается на снижении мотивации, заинтересованности ребенка в школьном обучении, снижается степень уверенности в своих силах. Это, несомненно, повлияет на успешность

процесса адаптации ребенка к новым условиям и к качеству усвоения учебного материала.

Из всего вышесказанного становится очевидным возникающее противоречие, что излишняя акцентуализация внимания на активизацию интеллектуальной сферы ребенка без подкрепления психологической готовности к обучению не приведет к планируемым результатам, т.к. психологическая готовность состоит из множества компонентов, включающая помимо интеллектуального развития, личностную, мотивационную, эмоциональную готовность к школе.

Актуальность проблемы определила тему выпускной квалификационной работы «Формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности реализации программы психолого-педагогического сопровождения формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Объект исследования - интеллектуальная готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Предмет исследования - формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Гипотеза - мы предполагаем, что успешность формирования интеллектуальной подготовки к обучению в школе будет эффективнее, если разработать и применить программу психолого-педагогического сопровождения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников в научной литературе.

2. Определить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3. Привести теоретические основы модели формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

4. Описать этапы, методы и методики исследования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

5. Описать выборку и провести анализ результатов исследования.

6. Подготовить и внедрить программу формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

7. Проанализировать полученные результаты в ходе проведения опытно-экспериментального исследования.

8. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

В качестве теоретико-методологической основы исследования мы взяли :

-труды Л.С. Выготского в культурно-исторической концепции, а именно учение о структуре и динамике развития ребенка, а так же о социальной ситуации развития;

-труды Л.И.Божович, которая сформулировала концепцию развития личности ребенка в контексте социальной ситуации развития;

-труды Л.А. Венгера, В.В. Давыдова, П.Я.Гальперина, А.Н.Леонтьева, А.В.Запорожца, Д.Б.Эльконина и др. относительно деятельностного подхода в воспитании детей.

Методы и методики исследования:

-теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по теме исследования, целеполагание, моделирование;

-эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методике ГОШа авторов: Мельниковой Н.И., Попова Д.М., Елагиной О.Б. (субтесты: осведомленность, понятливость, арифметический, учебная мотивация);

-математико-статистические : Т-критерий Вилкоксона.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования теоретических положений и выводов, методических материалов в процессе совершенствования подготовки к школьному обучению у старших дошкольников.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке и апробации психолого-педагогической модели формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Апробация результатов исследования: материалы исследования прошли апробацию в виде участия на международной научно-практической конференции «Современное образование и педагогическое наследие академика А.В. Усовой».

База исследования: МБДОУ «Д/С № 230 г. Челябинска», подготовительная группа в количестве 10 человек – 6 мальчиков, 4 девочки (6-7 лет).

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Понятие интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе

Появляясь на свет, ребенок вступает в свои права и в новую для него социальную ситуацию. Взрослея, он осуществляет переход от одной формы взаимодействия к другой. Таким образом малыш со временем подходит к новой роли- роли ученика и , соответственно, к новой системе доступных ему отношений. Для формирования успешной учебной деятельности и быстрого установления новых социальных связей необходимо наличие высокого уровня интеллекта и развитой личности будущего ученика. Долгое время игнорировалась сама ситуация перехода ребенка из детского сада в школу. Конечно, исследования были, но они заключались лишь в необходимости пополнения знаний ребенка об окружающем мире и совершенно не учитывались физические и психологические особенности развития. Современный преподавательский опыт говорит о том, что в школу чаще всего стали приходить дети психологически не зрелые. У них преобладает игровая мотивация, неустойчивое внимание, неспособность к самоорганизации. У таких детей еще больше ломается психика. Родители зачастую не обладают специальными знаниями, чтобы оказать помощь своему ребенку. Находясь в детском саду, такие родители часто игнорируют рекомендации специалистов , которые предлагают корректировать нарушения еще на дошкольном уровне, когда есть предпосылки к благоприятному исходу.

В школьном мире присутствуют свои законы, принципы, появляется новый взрослый человек, представитель общества- учитель. Ребенок должен в самые короткие сроки запомнить, понять и принять на себя все требования. Успешность данного процесса во многом будет зависеть от

сформированности функций , которые определяют степень готовности к обучению. В очередной раз социальная ситуация вокруг ребенка меняется как раз в тот момент, когда он выходит за семейные рамки и расширяет для себя круг значимых лиц. Согласно возрастной периодизации , в период 6-7 лет ,у ребенка формируются новые знания, умения и потребности. Появляется потребность в общественно-значимой деятельности. Ребенок понимает, что с приобретением новой для себя роли ученика , усиливается контроль и со стороны учителя, и со стороны родителей. Ребенок должен усвоить, что это обязательная роль, он несет за ее выполнение ответственность и должен принимать и выполнять новые для себя правила, а так же отвечать за их неисполнение.

Произошедшие в последнее время изменения в системе образования, введением Федеральных Государственных стандартов, новых обучающих программ, изменением структуры преподавания, повышением требованиям к освоению изучаемых дисциплин способствовало повышенному интересу ученых-исследователей к процессу подготовки старших дошкольников к школьному обучению и в последующем процессу адаптации в первом классе. В образовании широко применяются и реализуются разработки методистов-новаторов, разработан методический комплекс учебных программ, рекомендованный Министерством Образования РФ, которые различаются степенью сложности. Таким образом ,сложилось определённое противоречие между требованиями школы и готовностью детей их принять. В условиях изменяющихся социальных требований виду изменившихся социальных условий, оказывающих непосредственное влияние на процесс школьной адаптации даже при наличии у детей развитых навыков и умений, они сталкиваются с большими трудностями школьной адаптации , и, как показывает практика, главной причиной является незрелость психических функций. И, конечно играет роль сам факт степени готовности к школьному обучению : учащиеся при личной неподготовленности

проявляют детскую непосредственность, перебивают друг друга. При интеллектуальной неготовности возможны разные варианты развития. Как правило, причинами неуспешности могут быть такие факторы как низкая педагогическая грамотность родителей, неустойчивый эмоциональный фон ребенка, низкий уровень жизненной ориентировки и много другое.

В общем понимании смысла термина «психологическая готовность к школьному обучению» можно говорить о комплексном показателе, как «школьная зрелость» который прогнозирует уровень успешности или неуспешности учащегося первого класса. Исследователи этого феномена: В.И. Долгова, О.А.Кондратьева, О.А. Конурова четко сформулировали данное понятие. Это процесс дифференциации восприятия, аналитического мышления, а также владение достаточным объемом знаний и представлений. Немалая роль в этом процессе отводится необходимому и адекватному уровню психического развития ребенка. Младшему школьнику намного сложнее освоиться в группе сверстников, принять новые для него правила поведения, которые будут способствовать успешному обучению, а так же действовать внутренне, превращать учебную работу в форму самостоятельной деятельности. В более развернутом виде, это совокупность всех когнитивных функций [27].

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – является важнейшей составляющей психического развития в период дошкольного детства.

Несмотря на множество мнений в решении данного вопроса, психологи пришли к выводу, что нужно разделить понятие «готовность к школе» на три вида: личностную готовность, волевую готовность и интеллектуальную готовность.

1. Личностная готовность заключается в умении определять контактные способы взаимодействия с одноклассниками, учителями. Многие неорганизованные дети в период дошкольного детства не получили данных навыков или были ограничены узким кругом лиц, которые не

могли в должной мере помочь ребенку сформировать коммуникативные навыки.. Следовательно, на первых порах адаптации ребенка в школе , необходимы коммуникативные умения, которые будут способствовать более плавному вхождению в учебный процесс, что создаст благоприятные условия для дальнейшего обучения детей в школе.

2.Волевая готовность. Школьный процесс обучения четко регламентирован. Это требует от ученика постоянной концентрации внимания, умения видеть , слышать и сосредоточиваться на том, что говорит учитель, одноклассник. Уметь настроиться на школьном режиме, учебной программе.

3.Интеллектуальная готовность. Путем систематических тренировок, занятий можно активизировать и сформировать познавательные процессы такие как : память, внимание, восприятие, мышление, воображение, речь, представления, ощущения.

В последнее время наше общество становится детоцентрированным . Все занимаются проблемами , связанными с подрастающим поколением. Но, данная активность до сих пор не дала четкой формулировки , что же считать «школьной зрелостью»? Какие конечные критерии выделить? Быстро развивающееся современное общество, а также разного рода технологии, высокие требования к жизни, подгоняют к поиску эффективных психолого-педагогических подходов в организации воспитания и обучения современных детей. В данном контексте особое значение приобретает изучаемая нами проблема подготовки старших дошкольников к обучению в школе. В современном обществе начался процесс пересмотра подходов , целей и принципов к воспитанию и обучению в детских дошкольных учреждениях, обращается внимание на половозрастные особенности восприятия учебного материала, берется ориентир на учет доминирующей модальности младших школьников. Таким образом, формируется четкость понимания системы преемственности между детским садом и школой. На дошкольной ступени

образования закладываются предпосылки к школьному обучению и связанная с ней успешность освоения школьной программы. Надо четко понимать, что детский сад формирует предпосылки к учебной деятельности в школе и от того на сколько успешно она будет сформирована зависит успешность последующего обучения детей.

В этой связи приведу примеры того, что понимают исследователи под готовностью к школе. Й.Шванцар, знаменитый исследователь психического развития, чьи книги до сих пор не потеряли своей актуальности, считал, что ребенок готов к обучению в школе, когда пройдет все стадии развития, помогающие успешной реализации поставленной цели. Он нисколько не отвергал значимости умственной составляющей, социальной и эмоциональной. Американский психолог А.Анастаси тоже пришла к выводу, владение будущим учеником определенными знаниями, сформированностью поведенческих характеристик, мотивационных – это будет являться залогом к успешности в обучении.

Л.И. Божович говорит о том, что, чем выше уровень развития мысли у ребенка, тем выше уровень познавательных процессов, а, значит, лучше сформирована регулятивная деятельность ученика, что позволит быстрее адаптироваться к новой социальной роли. Подняться на новый уровень готовности к школе в сфере мыслительной деятельности и познавательных процессов. Новый уровень произвольной регуляции своей деятельности и готовность принятия позиции школьника [15].

Исследователь Е.Е. Кравцова, которая является внучкой Л.С. Выготского, рассматривает три приоритетных с ее точки зрения сферы, которые соотносятся со структурными компонентами учебной деятельности [19]:

- как ребенок относится к взрослому;
- как относится к друзьям;
- как относится к самому себе.

Доктор психологических наук В. И. Долгова с соавторами О.А. Кондратьевой, О.А. Конуровой [27] считают, что интеллектуальная готовность это есть уровень внутренней организации мышления ребенка, который обеспечивает переход к учебной деятельности и является одним из важнейших компонентов общей готовности к школьному обучению. Как результат научных исследований можно дать такое определение интеллектуального обучения: зрелое диктаторское восприятие окружающей действительности, логическое мышление. Бесспорным является тот факт, что любой компонент структуры важен для успешного обучения ребенка в школе. Изучая интеллектуальный компонент, психологи акцентируют свое внимание не на количестве знаний, усвоенных ребенком, а на развитии психических процессов, которые способствуют усвоению этих самых знаний и еще на уровне дошкольного обучения должны формироваться предпосылки для формирования школьной зрелости.

Феномен школьной зрелости является весьма сложным и неоднозначным явлением, которое включает в себя многообразие трактовок и различные психологические подходы даже в серьезной научной литературе. Многие исследователи развития детской психики сходятся во мнении, что за основной параметр готовности ребенка к школьному обучению следует принимать созревание психических процессов на протяжении всего дошкольного детства. В психологическом словаре говорится о том, что неспособность к благоприятному переходу на систематическое школьное обучение связано с морфофизиологическими особенностями дошкольников. Доктор психологических наук В.И. Долгова описывает психологическую готовность к школьному обучению как наивысший уровень психологической зрелости ребенка, необходимого для успешного овладения учебной программой в школьном коллективе [27]. В данном случае прослеживается взаимосвязь уровня развития ребенка и требованиями самой учебной деятельности.

Великий русский педагог К.Д. Ушинский, длительное время изучал влияние психологических и логических основ обучения, в контексте рассматриваемых познавательных процессов как - внимание, память, воображение, мышление, что привело к мысли об успешности обучения именно при сформированности данных психологических функций. Ушинского привлекли дети с неустойчивым вниманием, несвязной отрывистой речью. Константин Дмитриевич уже тогда понимал, что с такими нарушениями обучение будет проходить очень сложно, дети с трудом осваивают школьные знания. К.Д. Ушинский акцентировал внимание общественности на важности обучения детей в семье, детском саду, школе на родном языке.

Л.С. Выготский доказывал неотделимость друг от друга дошкольного и школьного обучения. Процесс должен быть непрерывным. В этот сензитивный период формируется психика ребенка, совершенствуются морфо-психологические функции головного мозга. В это время ребенок способен понимать и оперировать знаниями о числе, времени, пространстве. Происходит накопление знаний о природе, обществе. Устанавливаются связи в формировании восприятия, мышления, памяти, внимания. Благодаря исследовательской деятельности Л.С.Выготского, мы оперируем таким понятием как «зона ближайшего развития». То есть, в моменте совместной деятельности ребенка и взрослого происходит преодоление сложных для развития ребенка процессов. С.Л.Рубинштейн считал значимым процесс перехода детской игры в учебную деятельность, так как учебная деятельность не может появиться на пустом месте. Он видел, что игра с точки зрения взрослого человека является бесполезной и может быть лишеной смысла, но для самого ребенка игра несет в себе развитие и начало практической деятельности, что является предпосылками к труду.

Говоря о готовности старших дошкольников к обучению в школе, исследователи признают в качестве важного фактора способность к

управлению своими психическими процессами. Главная роль отводилась процессам запоминания (З.М.Истомина), интеллектуальной активности и пассивности (Л.С.Славина). Успешной адаптации способствует, по мнению В.С.Мухиной, осознание необходимости в продолжении получения знаний на школьном уровне. Это обусловлено социальным созреванием ребенка, появлением внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности. Все это способствует успешной адаптации к школьной жизни и успешному усвоению школьных знаний.

Выращивание социальных правил и сформированность предпосылок к учебной деятельности в качестве системы социальных отношений ребенок-взрослый были вопросами, которые рассматривал известный ученый- психолог Д. Б. Эльконин. Социальное созревание ребенка как предпосылка к школьной готовности рассматривалось детскими психологами Волковым Б.С. и Волковой Н.В. Нельзя обойти стороной и биологические процессы, происходящие в организме ребенка, которые влияют на формирование морфологического развития параллельно с психическим и функциональным преобразованием (М.М. Безруких, С.П. Ефимова), при котором требования систематического обучения не будут чрезмерными и не приведут к нарушению здоровья ребенка.

Н.И. Гуткина акцентировала внимание на важности созревания произвольных процессов, как основополагающее новообразование в психическом развитии ребенка, оказывающем большое влияние на успешность усвоения учебного материала. Не обошла эта проблема и зарубежную систему образования. Я. Йирасек, С. Штребел, А.Керн в своих исследованиях пришли к таким же выводам как и отечественные исследователи. То есть, при зачислении ребенка в школу, приветствовалось наличие определенных признаков школьника, таких как зрелость в умственном, социальном и эмоциональном отношениях. По итогам зарубежных исследований можно сделать вывод, что там большее значение придают разработке тестов, чем разработке теории обозначенной

проблемы. Подводя итог всему вышесказанному, становится возможным сделать вывод о том, что психологическая готовность к школьному обучению является весьма сложным, многокомпонентным и доминирующим фактором.

Психологическая готовность характеризуется как: мотивационная готовность, внутренняя организация мышления ребенка, развитие эмоционального интеллекта, социальных отношений, развитие речи и игровой деятельности.

По мнению доктора психологических наук В.И. Долговой и ее соавторов : О.А. Кондратьевой, О.А. Конуровой [27] Значительность рассматриваемой нами проблемы привела к пониманию процесса поиска результативных средств, формирующих учебные навыки при подготовке старших дошкольников к обучению в школе и методов разработки коррекционно-развивающих технологий, направленных на преодоление недостаточной готовности детей к школьному обучению.

Подведем итог вышесказанному: адаптация к школьному обучению будет проходить более успешно при наличии сформированности физической, эмоциональной, социальной, умственной сфер жизни. Но, это не отменяет и иных показателей готовности к школьному обучению, так как современные реалии делают очень подвижными все сферы нашей жизни и задача взрослых – максимально подготовить интеграцию подрастающего поколения в высокотехнологичную современность с ее жесткими требованиями.

## 1.2 Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Великие русские ученые А.П. Блонский, К.Д Ушинский, Л.С Выготский , изучавшие психическое развитие старших дошкольников, подчеркивали особо важное значение интеллектуального развития. Вполне понятно и очевидно, что ребенок находится в социуме, посредством которого и принимает на себя весь культурный опыт своего народа, знания своего народа и принимает на себя опыт

человечества в форме знаний, умений, навыков. Ребенок подвергается разнообразным социальным влияниям, то есть находится в постоянном процессе воспитания и обучения.

По мнению американского ученого Х. Гарднера, единого интеллекта не существует, а есть как минимум 6 отдельных. Первые три относятся к традиционным видам интеллекта: лингвистический, логико-математический и пространственный. Но также существуют и три других вида интеллекта, которые не относятся к интеллектуальной сфере. Это музыкальный интеллект, кинестетический и личностный интеллект.

Существует типология психического развития детей, которая основывается на различии в поведении детей в учебном процессе. Это два основных типа: предучебный и учебный. Дети с учебным типом готовы к обучению, дети с предучебным типом могут решать учебные задачи, но под руководством воспитателя или учителя. Эти два типа являются наиболее благоприятными. Так же выделяется неблагоприятный тип психического развития - псевдоучебный тип. Характеризуется интеллектуальной робостью. Коммуникативный тип - характеризуется склонностью к демонстративному поведению.

Как показал анализ научной литературы, существует множество различий во взглядах на рассматриваемую нами проблему. Особенно малоизучен феномен обучения и воспитания с учетом половозрастных различий. Пока ребенок маленький, взрослому человеку сложно уловить психические различия. Но наблюдения показывают, что девочки больше отдают предпочтение более спокойным играм с куклами или рисованию, лепке, в то время как мальчики больше любят шумные игры с машинами и все что может напоминать технику, чаще могут проявлять агрессивность. Для девочек большую значимость играет внешний вид объекта, для мальчиков больше имеет значение функционал данной игрушки. Даже при пересказе одного и того же сюжета девочки будут больше уделять внимание эстетической стороне пересказа, а мальчики – содержательной,

причем будут озвучивать персонажей в свойственной им манере. Тестовые задания, выполняемые детьми в других странах по измерению уровня интеллекта, неизменно выявляют различия в выполнении между мальчиками и девочками. Международные исследования показывают, что большими лингвистическими способностями обладают девочки. Они раньше начинают строить лингвистические конструкции, раньше овладевают способностью читать, реже сталкиваются с трудностями в обучении. Наблюдение за онтогенезом девочек выявило раннее развитие вербального интеллекта, что является предпосылкой к раннему развитию речи. Это ведет и к более раннему физическому развитию. Ученые предполагают, что быстрое созревание коры головного мозга левого полушария влекут за собой опережающее развитие относительно мальчиков примерно на 1,5 года. Изучая гендерные эффекты исследователи пришли к выводу, что мальчики являются более развитыми в сфере математических и зрительно-пространственных отношений, успешно решают пространственные задачи. Такие различия хорошо видны уже в возрасте 4-х лет. Скорее всего, по мнению ученых, внутриутробное развитие мальчиков происходит под действием несколько других факторов, например, выработкой мужских половых гормонов, которые влияют на развитие правого полушария головного мозга и, соответственно, у мальчиков больше развиты пространственные представления и трехмерное изображение. Рассматривая многочисленные труды ученых-исследователей по данному вопросу, приходишь к выводу, что большую роль в онтогенезе имеют специфические генетические предпосылки развития всех систем организма ребенка. От этого и зависит в большей степени то, как будет проходить половозрастное развитие. Данными особенностями развития интересовались российские исследователи-антропологи И.С.Кон, Т.А.Репина, Т.П.Хризман, которые проводили многочисленные нейропсихологические исследования. В результате они пришли к выводу, что при обучении и воспитании детей

разного пола необходимо использовать дифференцированный подход, который предполагает учет индивидуальных особенностей и особенностей развития познавательных процессов, выделяя общие и типичные черты. Как бы то ни было, но биологические законы формирования организма нельзя игнорировать. В данном аспекте работали исследователи-нейрофизиологи :В.П. Багрунов, В.Д.Еремеева, С.В.Зверева, В.Г.Каменская, которые внесли определенный вклад в формирование взглядов на развитие психических процессов в коре головного мозга. Они описали специфические условия для благоприятного развития мыслительных функций. К ним относится процесс развития темпов, стратегии, скорости обрабатывания и усвоения информации. К примеру, у мальчиков быстрее формируются пространственные функции, зрительные функции, которые позволяют представлять предметы в объеме, мысленно их поворачивать. Так же это позволяет не испытывать затруднений в работе с картами и формулами. Девочки больше используют вербальных средств для решения задач. В момент проведения занятия воспитатель или учитель должен понимать, что излишняя эмоциональность подачи материала мальчика затормозит и процесс включения в занятие будет более продолжительным, так как они больше сконцентрированы на содержательной стороне. В то же время девочкам необходима эмоциональная окраска материала. Это помогает им сконцентрировать свое внимание и повысить уровень осмысления. В большинстве случаев мальчики наиболее активны в одномоментном запоминании небольшого (3-5) количества объектов , а так же реагировать на различный стимульный материал, а у девочек успешность определяется ее устойчивостью. Процесс запоминания материала также имеет свои особенности. По мнению исследователей вербальной памяти, Э.Маккоби ,К.Жаклин слуховая память лучше развита у девочек, в то время как у мальчиков больше развита зрительная память. К важным структурным элементам интеллектуальной готовности также относится и речевая способность. Э.Маккоби в своих исследованиях

утверждает, что девочки употребляют с своей речевой деятельности разнообразные лексические средства, активно используют прилагательные, большее число повествовательных предложений, быстро пополняют свой словарный запас, в то время как речь мальчиков состоит из сложных грамматических операций. Другими словами, чем больше развиты все стороны интеллекта (вербального, невербального, социального), тем проще ребенку будет учиться в школе. Также нельзя забывать об уровне агрессии. Она, несомненно, снижает степень успешности в овладении учебным материалом и влечет за собой повышение уровня личной тревожности. Здоровая доля агрессии будет являться двигателем самого процесса обучения. Снижение уровня агрессивности так же не является залогом успешности, так как ребенок становится инфантильным.

Ш.А. Амонашвили утверждал, что воспитание должно быть «вариативным к индивидуальным особенностям ребёнка». Надо понимать, что в своем желании как можно лучше научить ребенка учиться, невозможно учесть абсолютно все нюансы развития и обучения. Поэтому необходимо выделить ряд критериев, которые будут являться универсальным шаблоном для развития ребенка и делать ставку в большей степени на то, что оказывается более существенным в данный момент. Педагоги и ученые-нейропсихологи предлагают использовать индивидуально-дифференцированный подход (ИДП) при формировании интеллектуальной готовности детей к обучению. То есть, в данном случае, педагог должен обладать знаниями психофизиологических особенностей развития ребенка и выстраивать свое педагогическое воздействие с учетом этих знаний. Положительные результаты будут видны тогда, когда педагог будет видеть особенности развития девочек и мальчиков, соответственно, будет отбирать необходимое для интеллектуального развития содержание обучения. Уметь отбирать игровой материал, организовывать пространственно-дидактическую среду.

Портрет хорошо успевающего в начальной школе мальчика.

- Высокий показатель интеллектуального развития.
- Высокая стрессоустойчивость.
- Способность обучаться в сложных ситуациях.
- Хорошо развита и слухоречевая память.
- Развитый социальный интеллект.
- Уверенное нахождение в коллективе.
- Умеренная степень агрессивности.
- Неравнодушие к получаемым оценкам.

Приведем пример психологического портрета хорошо успевающей в начальной школе девочки:

- Высокий показатель способности рассуждать, приводить доказательства.
- Высокая адаптация к стрессам.
- Способность к обучению в нестандартных ситуациях.
- Произвольное внимание.
- Умеренно или высокоразвитый интеллект.
- Общительна, ладит с окружающими.
- Умеренная или сниженная агрессивность.

Подводя итог всему вышесказанному можно сделать вывод о том, что формирование психологии половой принадлежности происходит в глубоком детстве и мы не можем этого помнить, поэтому данный фактор воспринимается нами как врожденный.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели формирования интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе

Теоретическое изучение данной проблемы и наличие качественного диагностического инструментария, позволяющего провести диагностику изучаемого психического явления, поможет выявить необходимые критериальные особенности сформированности интеллектуальной

готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Выполняя работу, нами использовался метод моделирования. Анализируя психолого-педагогическую литературу, по обозначенным вопросам, а также по вопросам подбора методов и методик для диагностики интеллектуального развития старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе, выявляются критериальные значения, с помощью которых мы сможем дать оценку уровню сформированности данных показателей развития интеллектуальной готовности у старших дошкольников. Для нашей работы мы используем метод «моделирования». Само значение данного слова служит для обозначения различных научных процедур. В нашем случае мы можем смоделировать или воссоздать определенную психическую деятельность, которую можно исследовать, проводить замеры и корректировать полученные результаты. Это делается для получения новых знаний. Модель можно представить в виде схемы с ее кратким описанием. Структурируя свое исследование можно с большой долей вероятности избежать ошибок.

Профессор Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. определяют значение термина «модель» как множество смысловых значений и обширно используется в различных сферах человеческой деятельности. Если исследователь мысленно представляет себе модель изучаемого объекта, то ему проще определить этапы проведения исследования по обозначенной теме, и соответственно получить новые знания об объекте [26,с.20]. Построить модель можно при любых гипотезах. Модель является результатом отображения одной структуры на другую. Модель дает возможность произвести оценку результативности моделируемой системы до ее внедрения в реальные условия [26 с.20]. При моделировании мы имеем возможность представить полный образ и определить содержание необходимой нам модели. Профессор В.И. Долгова и В.А. Ткаченко предлагают на первом основном этапе моделирования ставить цель, на втором основном этапе- выстраивание модели с использованием

системного подхода к целеполаганию и методу «дерево целей». Третий этап- проверка модели на достоверности, применение и обоснование модели [34, с.94]. Надо отметить особую важность второго этапа, когда идет построение «дерева целей». Оно является структурированно-иерархической в которой выделяется генеральная цель, подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней, которые делятся на подцели и другие составляющие [62, с. 115]. «Вершиной дерева» принято считать основную, то есть генеральную цель . От нее идут более мелкие фракции, которые подчиняются генеральной цели, это так называемые подцели первого, второго и последующего уровней ( «ветви дерева»). Для построения «дерева целей» можно воспользоваться рекомендациями А.Н.Дахина, который говорит, что главное- это формулирование генеральной цели, то есть общей. Далее она делиться на подцели первого уровня, далее их делим на более мелкие подцели второго уровня. Графически «дерево целей» выглядит так, чтобы правильно организовать процесс формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников , необходимо начать с целеполагания предстоящей деятельности с применением технологии «дерева целей». Изучив необходимую литературу, мы составили свое «дерево целей» по изучаемой проблеме:

Генеральная цель: :теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Подцель 1.Изучить теоретические предпосылки развития интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.1. Раскрыть феномен интеллектуальной готовности в психологической теории.

1.1.1 Дать определение термину «готовность» в психологической теории.

1.1.2. Раскрыть понятие интеллектуальной готовности в психологической теории.

1.1.3. Дать определение понятию «интеллектуальной готовности» в значении «готовности к обучению».

1.2. Обозначить интеллектуальную готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

1.2.1. Исследование устройства интеллектуальной готовности.

1.2.2. Определить показатели возрастных особенностей старших дошкольников.

1.2.3. Выделить характерные особенности сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников и факторов формирования.

1.3. Разработать модель формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

Подцель 2. Спланировать и внедрить опытно –экспериментальное исследование по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.1. Охарактеризовать этапы исследования (поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий).

2.1.1. Дать характеристику выборки эксперимента.

2.1.2. Охарактеризовать методы и методики формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.1.3. Охарактеризовать теоретические методы исследования.

2.1.4. Охарактеризовать эмпирические методы исследования формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.1.5. Охарактеризовать методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

2.2.1. Охарактеризовать подготовительную группу как экспериментальную выборку исследования.

2.2.2. Проанализировать результаты исследования формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.2.3. Обобщить полученные результаты интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Подцель 3. Провести формирующую программу и проанализировать результат опытно-экспериментальной работы по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1. Реализовать программу формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1.1. Подготовить материалы программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1.2. Апробировать программу по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.2.1. Провести количественную обработку результатов опытно-экспериментальной исследования формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.2.2. Выполнить математическую обработку данных по Т-критерию Вилкоксона.

3.2.3.Реализовать аналитический блок программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.3.1.Составить рекомендации педагогам по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.3.2.Составить рекомендации для родителей по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.3.3 Описание этапов технологической карты внедрения

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе у старших дошкольников

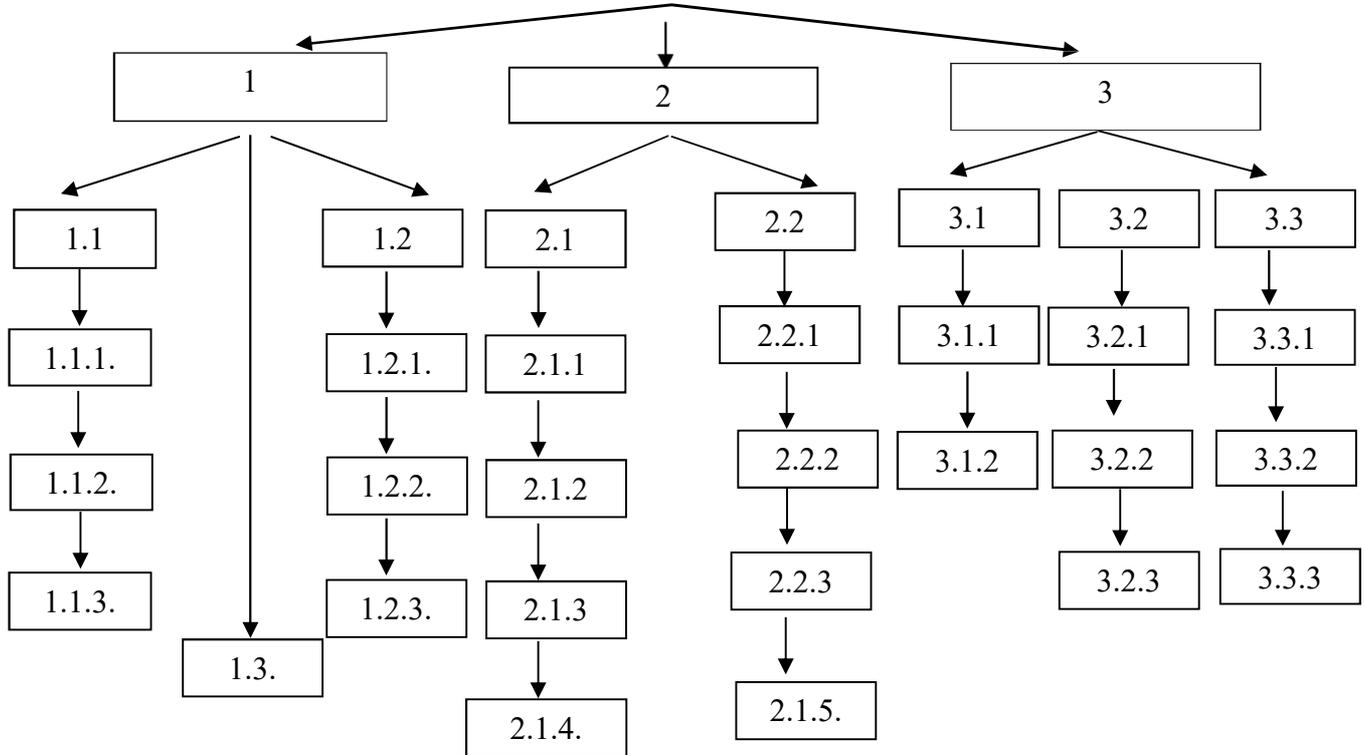


Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

Таким образом, мы сконструировали дерево целей относительно формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников, которое подчиняется генеральной цели теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Это дало возможность составить модель формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Исследователь данной проблемы Л.Семенова выделяет несколько принципиальных моментов, которые необходимо учитывать при составлении программы по формированию интеллектуальной готовности к

школьному обучению у старших дошкольников. Для этого необходимо учитывать :

- единство диагностического инструментария;
- комплексный подход;
- динамичное изучение;
- качественный анализ результатов обследования;
- учет закономерностей развития при организации опытно-экспериментальной работы;
- единство формирования и развития;
- единство возрастного и индивидуального в развитии ребенка.

Данная модель отвечает нашим потребностям , решая одну проблему, работать в нескольких направлениях. С помощью нашей модели педагог-психолог получает полную информацию как до проведения работы по формированию интеллектуальной готовности, так и после проведенной коррекционной работы [52,с.6].

Чтобы реализуемая модель дала положительные результаты работы необходимо четко следовать блокам данной модели:

Теоретический блок. Цель- анализ изученности проблемы, моделирование, подбор методик. Выполняя работу по данному блоку, проводилась подготовка к констатирующему и формирующему эксперименту.

Диагностический блок- выявление актуального уровня интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Психологу в своей работе по выявлению степени подготовки старших дошкольников к обучению в школе необходимо реализовать следующие задачи:

1) Для определения стратегии психологического сопровождения в учебном процессе необходимо выявить особенности интеллектуального развития старших дошкольников.

2) При выявлении детей с низким уровнем усвоения программного материала оптимизировать действия, разработать и реализовать превентивные и корректирующие меры.

3) Определение «зоны ближайшего развития» у детей, такие как предрасположенности к овладению определенными учебными дисциплинами. Выявление ритмов и предпочтений для каждого ребенка в процессе освоения программы обучения [70,с.82].

Для реализации поставленных задач была выбрана методика ГОШ авторов Н.И.Мельниковой, Д.М.Попова, О.Б.Елагиной. В качестве субтестов выступают: «Осведомленность», «Понятливость», «Арифметический», «Мотивация». Диагностика по данным субтестам дает возможность для комплексной оценки уровня сформированности интеллектуальной готовности к школьному обучению.

Формирующий блок–проведение психолого-педагогической работы по следующим направлениям:

- Первое направление – просветительская работа с родителями. Собственная деятельность ребенка-это основная деятельность при подготовке ребенка к школе.

- Второе направление- групповая работа с детьми для повышения уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе при реализации авторской программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников. Для этого проводится групповая работа с детьми осуществляемая в разных формах с элементами тренинга по следующим направлениям: интеллектуально-развивающих игр и заданий, формирующих слуховую память, графические навыки, координацию движений, профилактика нарушения зрения ,физические и другие двигательные упражнения, пальчиковая гимнастика. Это повысит работоспособность детей, снизит утомляемость, что приведет к более продуктивной игровой деятельности ввиду усложнения обучающего

материала. Цель программы: развитие произвольной познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Профессор В.И. Долгова с соавторами отмечает важность включенности родителей в процесс воспитания и обучения своего ребенка. Это не значит, что родитель обходится только лингвистическими конструкциями. Они должны организовывать обучающее пространство , где ребенок сможет реализовать свои игровые замыслы [33,с.62].

Проявляя интерес к данным видам упражнений , дети становятся более активными. У них исправляются и улучшаются физические показатели , формируется познавательный мотив . Дети становятся более уверенными в себе. В этом выражается развивающая и коррекционная составляющая данной программы.

- Третье направление- просветительская работа среди педагогов, которая предусматривает повышение компетентности в области психолого-педагогического формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

Аналитико-результативный блок- необходим для оценки эффективности проведенной психолого-педагогической работы. Для реализации данного блока необходимо провести вторичную диагностику по той же методике, с тем же инструментарием. Далее результаты обрабатываются с помощью математических методов обработки статистических данных. Для дальнейшего закрепления полученных результатов необходимо разработать и внедрить рекомендации для педагогов и родителей по дальнейшему формированию и поддержанию полученного уровня интеллектуальной готовности старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе. Дальнейшие мероприятия дадут возможность отслеживать процесс реализации цели по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Таким образом, для организации проведения программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников разработано «дерево целей» и осуществлено моделирование предстоящей работы. Формирующая работа запланирована по трем направлениям: работа с детьми, работа с родителями, работа с педагогами.

Представленная модель прогнозирует процесс формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников посредством реализации четырех блоков: диагностического, коррекционного, аналитического, прогностического. А так же путем реализации комплексной работы, охватывающей всех участников образовательного процесса : педагогов ДООУ, воспитанников и их родителей. Мы составили дерево целей по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников, которая подчиняется генеральной цели теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Это повлияло на разработанность модели формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

### Выводы по первой главе

На основе анализа результатов научных исследований, связанных с проблемой психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников мы сделали заключение, что в истории психологических и педагогических исследований накоплен определенный опыт, обобщение которого позволит создать психолого-педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению детей разного пола.

Для более полного изучения данной проблемы возникла необходимость воспользоваться методом построения «дерева целей» и модели формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

«Дерево целей» - это структурированно-иерархическое построение целей разного уровня, где «верхушка», это главная (генеральная) цель, «ветки», это подцели.

Также, для более полного раскрытия сути исследования мы построили модель формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Данная модель состоит из 4 блоков: теоретического, диагностического, формирующего и аналитического.

Раскрытие сущности понятия «интеллектуальная готовность к школьному обучению» применительно к теме исследования позволяет рассматривать её как соответствующий уровень внутренней организации мышления ребенка, обеспечивающей переход к учебной деятельности.

Проведенный выше анализ литературы позволил нам выделить особенности изучаемого понятия, которые необходимо учитывать и дифференцировать при рассмотрении вопросов, связанных с интеллектуальной готовностью к обучению в школе старших дошкольников:

Интеллектуальная готовность включает:

- 1) учет индивидуальных особенностей ребенка;
- 2) аналитическое мышление (способность выделять основные признаки и связи между явлениями, способность воспроизвести образец);
- 3) рациональный подход к действительности (ослабление роли фантазии);
- 4) логическое запоминание; развитие мелкой моторики руки
- 5) интерес к знаниям, к процессу их получения за счет дополнительных усилий; зрительно-двигательной координации

б) овладение на слух разговорной речью и способность к пониманию и применению символов;

Психологическая готовность включает: волевой, мотивационный, коммуникативный, речевой компоненты

Половые различия в интеллектуальном развитии формируются уже в дошкольном возрасте (4-5 лет), поэтому необходим учет специфической готовности к школьному обучению с учетом половозрастных особенностей (интеллект, познавательные процессы, социальный интеллект, агрессивность, личностная тревожность ребенка).

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1 Этапы, методы и методики исследования**

Исследование уровня готовности к школьному обучению происходило в четыре этапа:

1) Поисково-подготовительный этап: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, построение гипотезы, постановка цели и задач исследования, анализ основных понятий исследования, выявление половозрастных особенностей готовности к обучению в школе.

2) Опытно-экспериментальный этап: определение базы исследования, подбор методик исследования уровня готовности к школьному обучению, проведение констатирующего эксперимента, обработка и анализ результатов.

3) Контрольно-обобщающий этап: обобщение результатов исследования, формулировка выводов, уточнение основных положений гипотезы, разработка практических рекомендаций родителям и педагогам по формированию интеллектуальной готовности старших дошкольников с учетом половозрастных особенностей.

4) Контрольно-обобщающий этап: обобщение результатов исследования, формулировка выводов, уточнение основных положений гипотезы, разработка практических рекомендаций родителям и педагогам по формированию интеллектуальной готовности старших дошкольников с учетом половозрастных особенностей.

Исследование проводилось с помощью комплекса методов и методик:

1. Теоретические: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; обобщение.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент; тестирование по методике: готовности старших дошкольников к обучению в школе ГОШа , авторы: Мельникова Н.И, Попова Д.М, Елагина О.Б

Дадим характеристику используемым методам и методикам:

Анализ литературы – это метод научного исследования, при котором целое мысленно разбивается на составляющие в контексте познавательного процесса или предметно-практической деятельности. Работая с литературой необходимо составить библиографический список источников, выбранных для работы, связанных с изучаемой проблемой, аннотации резюме основного содержания одной или нескольких работ на общую тему, подчеркивание основной идеи и положений работы [22, с. 51].

Обобщение – относится к сложным мыслительным операциям, заключающихся в том, что для данной группы явлений обнаруживается новая более широкая система понимания, отражающая сходство свойств этих явлений на уровне новых знаний о них. Каждое обобщение должно иметь опору на какие-либо свойства или их набор, позволяющих объединять явления и обозначать данную группу с помощью некоторого понятия [33, с. 47].

Анализ и обобщение психолого-педагогической литературы. Изучение литературы -необходимая ступень в приобретении новых знаний, которые формируют убеждения, первоначальные представления об объекте, устраняют незнания. Изучение литературы необходимо продолжать в ходе всего исследования. Накопление знаний побуждают к переосмыслению и новой оценке тех фактов, которыми владел исследователь. Основательная документальная база исследования - важное условие его объективности и глубины [33, с. 48].

Эксперимент – это метод изучения конкретного явления в контролируемых условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с тестируемым объектом. Как правило, эксперимент проводится в рамках научных исследований и используется для проверки гипотезы, установления причинно-следственных связей между явлениями.

Основным преимуществом психологического эксперимента является то, что он дает возможность специфического запуска определенных процессов и психических явлений, влияния на их характеристики, определения зависимости психологических явлений от изменения внешних условий [25,с.25].

Наблюдение- это фиксирование наблюдаемых фактов в естественных условиях на основе заранее составленного плана, имеющим цель и схему наблюдения [52, с.4].

Метод математической обработки статистических данных Т-критерия Вилкоксона- применим для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях в одной группе испытуемых. Он позволяет установить направленность изменений и их выраженность. С его помощью мы определяем наличие сдвига показателей в одном или другом направлении [44,с.87].

Осуществлять исследование, проводить эксперимент - это означает исследовать воздействие неустойчивой независимой на одну либо некоторое количество неустойчивых зависимых при жестком контроле переменных .

Констатирующий эксперимент – это один из основных типов экспериментов, целью которого является подтверждение или опровержение изучаемых параметров объекта. Цель эксперимента по проверке состоит в том, чтобы исправить изменения, которые происходят с зависимыми переменными, а не влиять на них, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть лабораторным и естественным [25,с.24].

Тестирование – это метод психологической диагностики, который использует стандартизированные вопросы и задачи – тесты, которые имеют

определенную шкалу значений. Тесты позволяют оценить человека в соответствии с целью исследования; предоставить возможность получить материал для установления некоторых индивидуально-психологических различий индивида. Также эти данные удобны в математической обработке. Это сравнительно быстрый способ оценить большое количество неизвестных они способствуют объективности оценок, которые не зависят от субъективных взглядов человека, проводящего исследование, обеспечивают сопоставимость информации, получаемой различными исследователями по различным предметам. Основные преимущества этого метода: стандартизация условий и результатов, эффективность и рентабельность, количественный концептуальный характер оценки, оптимальная сложность задач и достоверность результатов [15, с. 52].

Тест — это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам [15, с. 52].

Метод психологического моделирования- создание формальной модели психического или социально-психологического процесса. [цит. по31, с.357]

Методика диагностики готовности старших дошкольников к школьному обучению ГОШа , авторы: Мельникова Н.И, Попова Д.М, Елагина О.Б. (Приложение 1, таблица 1). Дает оценку готовности ребенка к школьному обучению. Использует дифференцированный подход к трудностям, спровоцированными нарушениями различного характера, учет индивидуальных ресурсов детей при планировании коррекционной работы. Методика включает в себя 12 субтестов , прошедших тщательную психометрическую проверку, некоторые субтесты являются авторскими разработками.

Состоит из трех блоков:

1) Блок ПСИ состоит из субтестов, позволяющих судить об особенностях функционирования познавательных процессов. В частности, в этот блок включены два субтеста, отражающих уровень развития мышления через оценку умения выделять связи и отношения между объектами («Аналогии»), и способности оперировать одновременно несколькими признаками в ходе анализа («Выбор фигур»). Также блок содержит субтест, направленный на измерение беглости и гибкости продуктивного мышления («Эскизы»). Уровень функционирования памяти диагностируется через оценку глубины обработки информации, на которую способен ребёнок при запоминании материала («МДС»).

2) Блок КСИ направлен, прежде всего, на оценку освоенности основных знаний, умений и навыков, которые должен получить ребёнок в ДОУ. В блок КСИ включены субтесты: «Осведомлённость», «Понятливость», «Пересказ текста» и «Арифметический».

3) Блок ПР ( психологическая регуляция) направлен на выявление возможных психологических причин нарушения регулятивной сферы детей. В блок ПР включены субтесты «ДУМ» (методика исследования учебной мотивации), РВГ (расстройство внимания при гиперактивности) и тревожность. Субтесты, направленные на диагностику общей тревожности, проводятся в обязательном порядке, но входят в разрядпоказателей, используемых только для индивидуального консультирования. к успешному овладению звуковым анализом и синтезом;

Контрольно- обобщающий: анализ и обобщение результатов исследования после проведения диагностики (использован метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона), формулирование выводов, проверка гипотезы.

Методы исследования:

- Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование.

- Эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий),

Тестирование по методике ГОШа исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников авторов Н.И. Мельниковой, Д.М. Поповой, О.Б. Елагиной.

Математико-статистические : Т-критерий Вилкоксона.

Выбранная нами методика диагностики ребенка к школе дает возможность выделить факторы потенциала для успешного обучения:

- зрелость познавательных процессов

- наличие умений, знаний, навыков, которые необходимы для учебы в школе.

Мы в своей работе использовали 5 субтестов. Из блока ПСИ: «Аналогии», «Осведомленность». Из блока КСИ: «Понятливость», «Арифметический» Из блока Психическая регуляция ПР: «Мотивация» (диагностика учебной мотивации).

Задачи проведения исследования:

1. Прогнозирование успешности обучения в школе.

2. Предсказание возможных учебных трудностей ребёнка.

Для диагностики мы взяли субтесты: «Аналогии», «Осведомленность», «Понятливость», «Арифметический», «Мотивация».

Основываясь на методических рекомендациях , диагностику следует начинать с наиболее простых субтестов, чередуя вербальные с невербальными заданиями данной методики.

Субтест «Аналогии». Необходим для определения степени сформированности у ребенка основных мыслительных операций, таких как (сравнения, анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования), умение выделять связи, отношения, переносить на другие объекты.

Инструкция: «Я буду называть пары слов, в каждой паре слова связаны друг с другом. В первой паре я скажу оба слова, а во второй только одно. Второе ты должен угадать. Например: чай-сахар, суп-....?»

Субтест «Осведомленность». Необходим для выявления уровня общей осведомленности, наличия основных знаний и представлений о мире.

Процедура. Ребенку предлагается ответить на ряд вопросов. Экспериментатор предоставляет ребенку свободно высказаться, уточняет недостаточно понятные ответы.

Субтест «Понятливость». Необходим для определения уровня детализации начальных представлений об основных закономерностях, существующих в мире, причинах различных явлений в естественно-научной и социальной областях.

Процедура. Ребенку предлагается ответить на вопросы экспериментатора.

Субтест «Арифметический». Необходим для определения легкости оперирования числовым материалом, освоенности простейших математических операций.

Процедура. Экспериментатор предлагает ребенку решить ряд арифметических задач и ответить на вопросы, связанные со знанием числового материала.

Субтест «Мотивационная готовность». Необходим для определения диагностики внутренней позиции школьника у детей, поступающих в школу.

Процедура. Детям читают вслух вопросы, причем время на ответ не ограничивается. Каждый ответ фиксируют, так же как и все дополнительные замечания детей.

Инструкция. Послушай меня внимательно. Я сейчас буду задавать тебе вопросы, а ты должен ответить, какой вариант тебе нравится больше.

Модель формирования психологической готовности к обучению в школе у старших дошкольников подготовительной группы представлена на рисунке

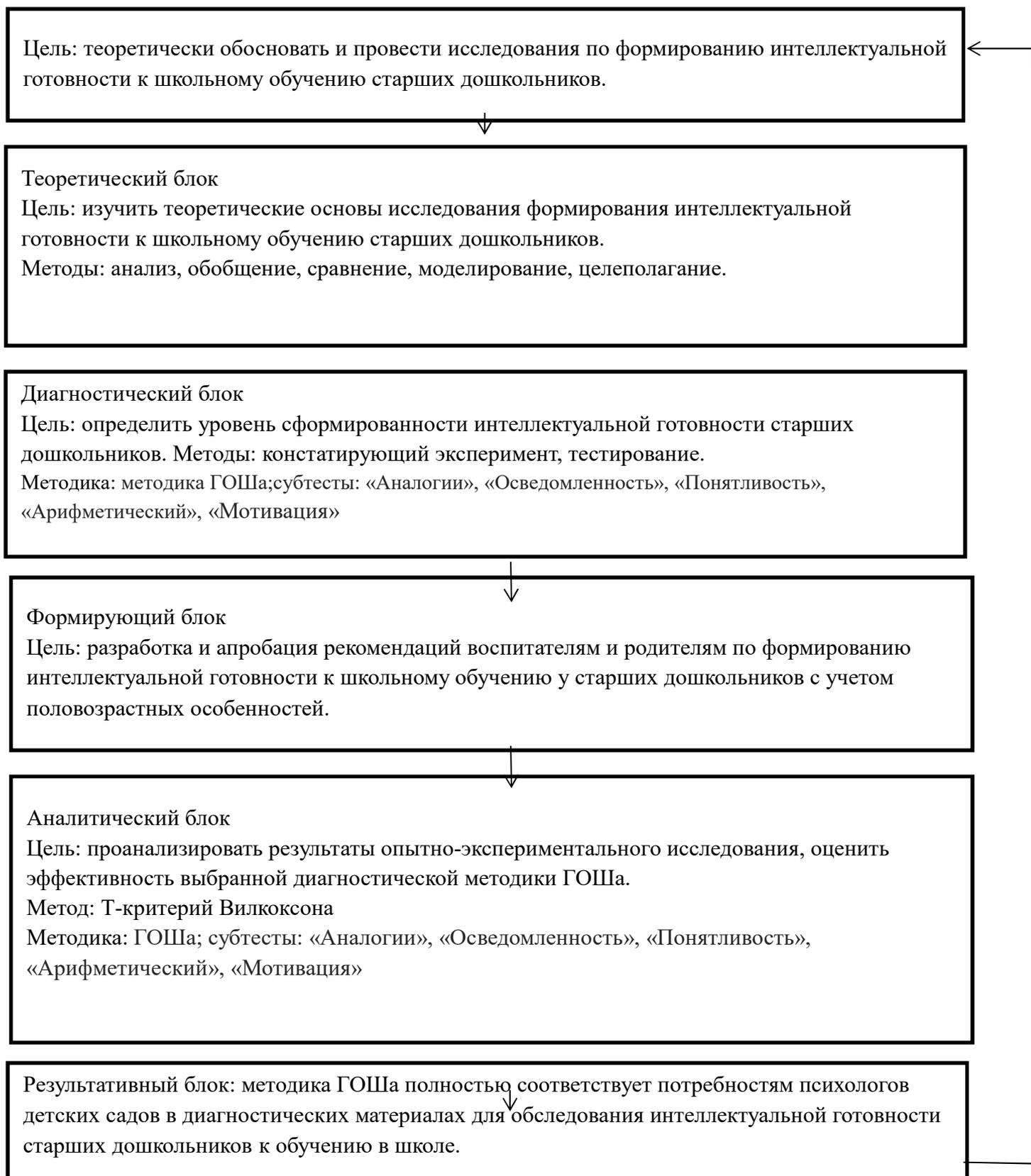


Рисунок 2 - Модель формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Экспериментальная работа по изучению психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников проводилась на базе МБДОУ «Д/с № 230 г. Челябинска». В исследовании принимали участие воспитанники подготовительной группы количестве 10 человек, (4 девочки и 6 мальчиков) в возрасте 6-7 лет.

В исследовании приняли участие воспитанники МБДОУ «Д/с № 230 г. Челябинска», дошкольного отделения. Эксперимент проводился с 01.10.2021 г по 30.04.2022г. Исследовательская работа проводилась с одной группой детей в количестве 10 человек (4 девочки, 6 мальчиков в возрасте 6-7 лет). Согласно сведениям воспитателя группы и педагога-психолога все обследованные дети данной группы имеют развитие соответственно возрасту. Нарушений физического и психического здоровья в данной группе нет. Дети с удовольствием посещают детский сад, хорошо коммуницируют друг с другом, проявляют познавательный интерес. Очень любят взаимодействовать друг с другом через сюжетно-ролевые игры. По словам родителей, дети очень любят посещать развивающие секции и кружки, зоопарк, кинотеатры. С удовольствием рисуют и лепят. В группе дети общаются в равной степени, иногда объединяясь по гендерным основаниям. Дети дружат даже вне детского сада, так как живут в одном жилом массиве. В результате наблюдения за группой выявились лидеры в среде мальчиков. Среди девочек явного лидера нет, так как их всего 4 человека и они способны хорошо договариваться между собой. Изолированных детей в группе нет. Дети хорошо понимают необходимость соблюдать установленный порядок в групповом помещении. Помогают накрывать на стол, убирают за собой посуду, игрушки. После сна заправляют кровати, выполняют все режимные моменты. С удовольствием идут на занятия, на которых проявляют активность и интерес к выполняемым упражнениям. Очень радуются

конечному результату. В группе работают воспитатели-стажисты, которые имеют богатый педагогический опыт по воспитанию и взаимодействию в детском коллективе. Дети любят и уважают своих воспитателей.

Приведем результаты, полученные при проведении ГОШа . они представлены на рисунке 3

Распределение результатов исследования интеллектуальной составляющей психологической готовности до внедрения коррекционной программы в группе исследуемых детей проводились по субтесту «Аналогии», который показывает уровень сформированности мыслительных операций .

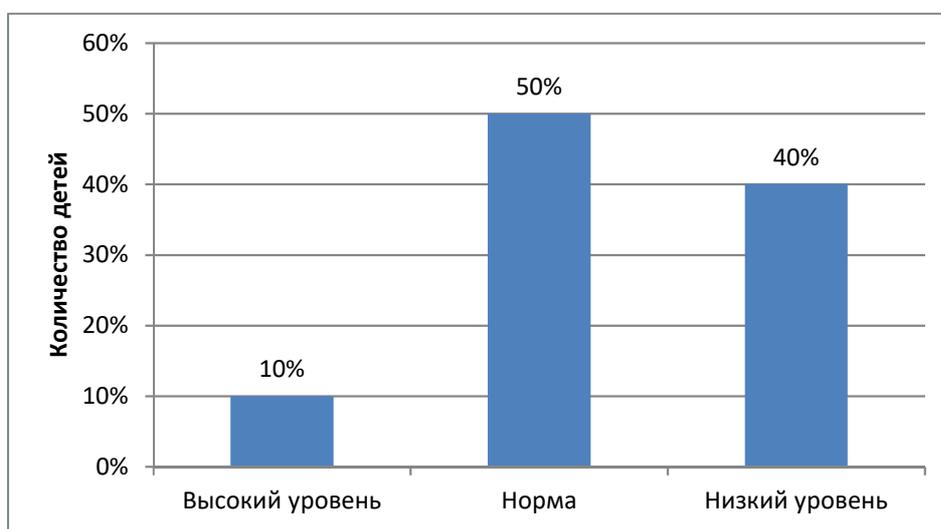


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня развития интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников по методике ГОШ субтест «Аналогии»

Предполагаемые причины средних и низких показателей:

- функции находятся в стадии формирования

Рекомендации: продолжать:

- формирование сенсорных эталонов: устойчивых, закрепленных в речи представлений о цвете, геометрических фигурах, величине;

- обучение способам обследования предметов, выполнению сложных глазомерных действий;

- развитие аналитического восприятия, способностей анализировать и синтезировать, сенсорных способностей в конструктивной деятельности.

Распределение результатов проведенной диагностики по субтесту «Осведомленность» на наличие элементарных знаний и представлений о мире, до внедрения коррекционной программы представлены на рисунке 4.

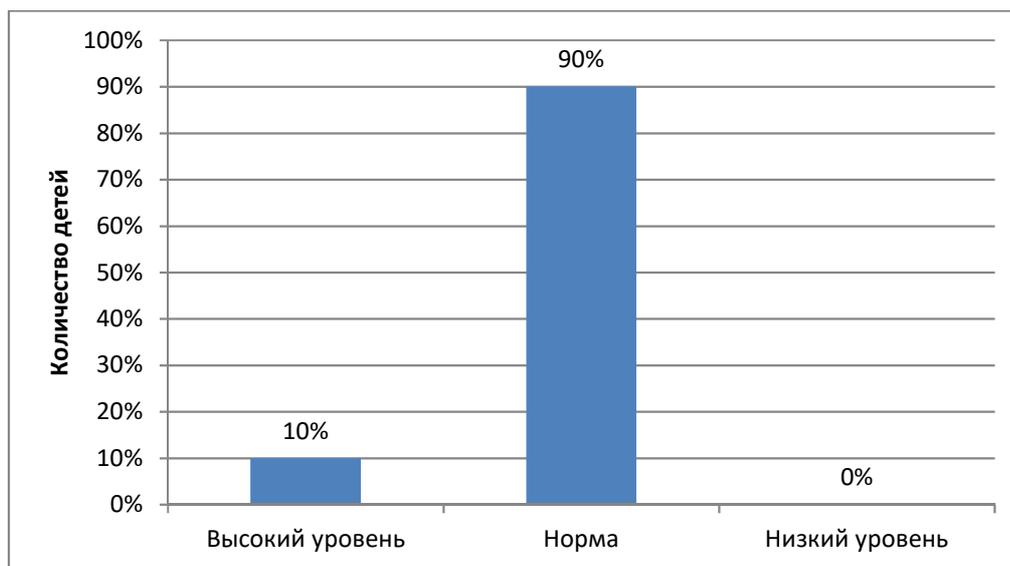


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня развития интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников по методике ГОШ субтест «Осведомленность»

Предполагаемые причины низких показателей:

- средний уровень познавательной активности;
- некоторая ограниченность словарного запаса;
- низкий социально-культурный статус некоторых семей;
- недостаточное внимание в семье к воспитанию и обучению ребенка

Рекомендации: продолжать;

- развитие познавательной активности;
- расширение словарного запаса через индивидуальную работу, совместную деятельность.

Распределение результатов проведенной диагностики по субтесту «Понятливость» до внедрения коррекционной программы представлены на рисунке 5

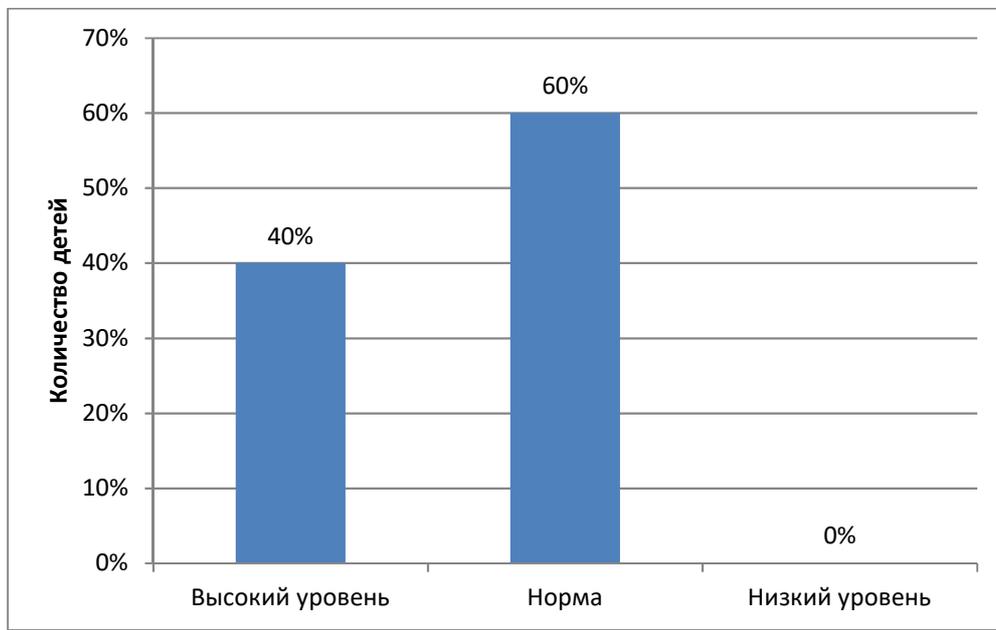


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня развития интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников по методике ГОШ субтест «Понятливость»

Предполагаемые причины низких показателей:

- недостаточный уровень сформированности словарного запаса;
- недостаток интеллектуально-практической деятельности;
- средний уровень познавательной активности.

Рекомендации: продолжать

- активизацию мыслительной и познавательной деятельности;
- организацию поисковой и экспериментальной деятельности;
- развитие познавательной активности;
- расширение кругозора детей, интеллектуально-практической деятельности.

Распределение результатов проведенной диагностики по субтесту «Арифметический» до внедрения коррекционной программы представлены на рисунке 6

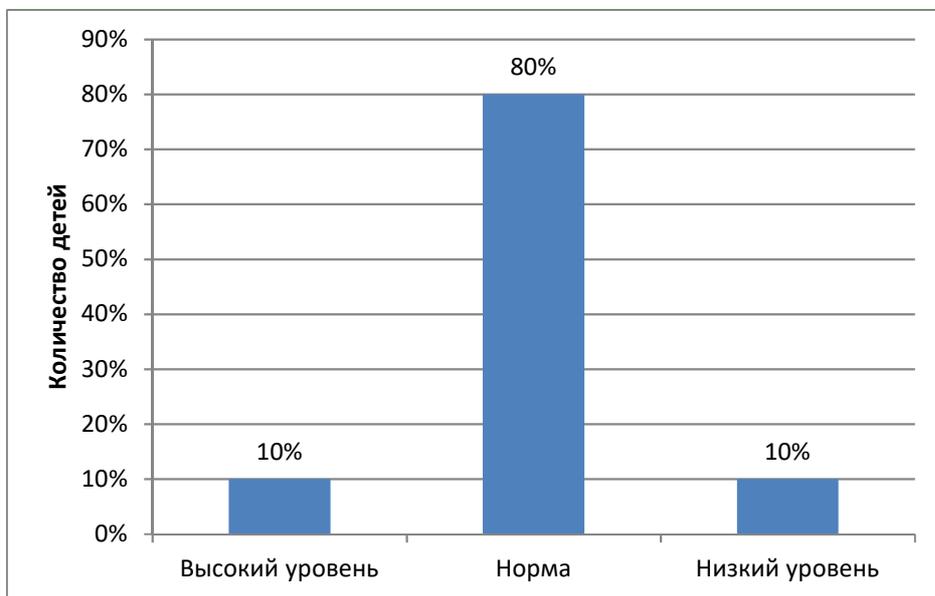


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня развития интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников по методике ГОШ субтест «Понятливость»

Предполагаемые причины низких показателей:

- индивидуальные типологические особенности развития мышления у детей

- неумение принимать учебную задачу и следовать правилам

Рекомендации: продолжать:

- развивать умение принимать учебную задачу и следовать правилам

- использовать дидактические игры в совместной деятельности

- использовать наглядный материал для осмысления изложенной задачи, установления зависимости между понятиями, действиями

Распределение результатов проведенной диагностики по субтесту «Мотивация» до внедрения коррекционной программы представлены на рисунке 7.

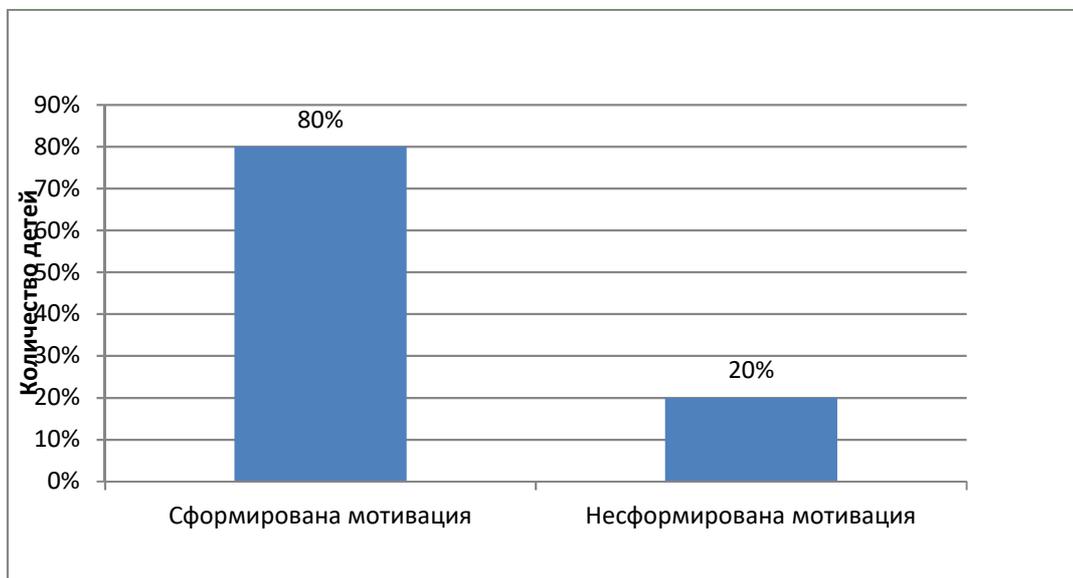


Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня развития интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников по методике ГОШ субтест «Учебная мотивация»

Причины низкого показателя:

-недостаточный уровень социальной «зрелости» дошкольников (особенности воспитания в семье – гиперопека).

Рекомендации: продолжать

- продолжать работу по развитию мотивации к обучению в школе;  
-консультирование родителей по данной проблеме, привлекая специалистов начальной школы (учителей, психолога).

Для диагностики нами были взяты два субтеста из блока ПСИ , два субтеста из блока КСИ и из блока ПР (психологическая регуляция) один субтест. Результаты исследования показателей интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников по блоку «Природной составляющей интеллекта» до проведения коррекционной работы показывают, что большинство детей занимают «Высокий

уровень» по субтестам из блока ПСИ: «Осведомленность» 10%, «Понятливость» 40%, более низкий уровень показали субтесты из блока КСИ: «Арифметический» 10%, а субтест «Аналогии» совсем не показал наличие высокого уровня. Субтест «Учебная мотивация» показал 80% высокого уровня. Наблюдая за детьми во время констатирующего эксперимента было видно, что все дети выполняли задания с интересом, хорошо шли на контакт, аргументировали свой выбор, показали хороший уровень осведомленности. Два ребенка проявили усталость уже через 15 минут после начала диагностики, поэтому вторую часть диагностики проводили на следующий день. В ходе проведения исследования стало ясно, что имеют место быть предпосылки к разработке и реализации программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовке к обучению в школе. Полученные результаты показывают направление коррекционной деятельности в отношении испытуемых, показавших низкие результаты.

#### Выводы по 2 главе

В качестве испытуемых нами были выбраны старшие дошкольники подготовительной группы МБОУ «ДС № 230 г. Челябинска» в количестве 10 человек. Из них 4 девочки, 6 мальчиков. В целом группу можно считать сплоченной, о чем свидетельствует характер отношений в группе. Дети имеют свои привязанности друг к другу и к воспитателям. С удовольствием посещают детский сад и продолжают свое общение за территорией, так как проживают в одном жилом массиве. Коллектив родителей сплоченный, что безусловно влияет и на отношение детей друг к другу.

Исследование уровня готовности к школьному обучению происходило в четыре этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, формирующий, контрольно-обобщающий.

Исследование проводилось с помощью комплекса методов и методик:

1) Теоретические: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; обобщение.

2) Эмпирические: констатирующий, формирующий эксперименты; наблюдение, тестирование по методике готовности старших дошкольников к обучению в школе ГОШа , авторы: Мельникова Н.И, Попова Д.М, Елагина О.Б.

3) Метод математической обработки данных с помощью Т-критерия Вилкоксона.

Проанализировав полученные данные в ходе констатирующего эксперимента , мы пришли к выводу:

По субтесту «Аналогии» высокого уровне нет, норма наблюдается у 1 ребенка (10%), на низком уровне находятся 9 детей (90%)

По субтесту «Осведомленность» высокий уровень у 1 ребенка (10%), норма у 7 детей (70%)

По субтесту «Понятливость» высокий уровень у 4 детей (40%), норма у 6 детей (60%) По субтесту «Арифметический» высокий уровень наблюдается у 1 ребенка (10%), норма у 8 детей (80%), низкий уровень у 1 ребенка (10%)

По субтесту «Мотивация» высокий уровень показали 5 человек (50%), норма у 3 человек (30%), низкий уровень у 2 человек (20%). При выполнении заданий дети показали свою заинтересованность. Но, все работали в разном темпе; 2 ребенка устали уже через 15 минут, поэтому диагностика продолжилась на следующий день. Некоторые дети показали хороший уровень осведомленности, большое желание пойти в школу, несмотря на то, что очень любят своих воспитателей и детский сад. Многих детей не пугали возможные трудности при переходе в новую для себя атмосферу школьной жизни. Выразили готовность подчиняться новым требованиям.

Таким образом, была выявлена ситуация, которая требовала разработки и внедрения психолого-педагогической программы формирования интеллектуальной готовности старших дошкольников при переходе к школьному обучению.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

3.1 Программа психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе

В рамках формирующего этапа работы предполагалась реализация программы формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

В переводе с греческого языка «программа», это «предписание», «план». Комплексно-взаимосвязанная и строго определенная последовательность действий, указывающая, в каком порядке надлежит совершать, проводить элементарные действия.

В данном исследовании мы применили авторскую программу психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе. Опора в составлении данной программы делалась на комплексную психопрофилактическую программу «Цветик-семицветик» под редакцией Н.Ю. Куражевой, В.В. Вараева, «Приключение будущих первоклассников» Н.Ю. Куражева, И.А. Козлова и технологию ТРИЗ (в рамках реализации основной образовательной программы).

Цель программы: формирование произвольной познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Наряду с интеллектуально-развивающими играми и заданиями, предложенный курс имеет сформированный комплекс физических и кинезиологических упражнений, пальчиковую гимнастику, что позволяет сделать работу детей насыщенной и менее утомительной. Игровая методика обучения также является условием и средством обучения детей дошкольного возраста.

Развивающий и коррекционный эффект данного курса занятий достигается через интерес детей к разным видам упражнений, которые формируют познавательный мотив деятельности детей. Это побуждает детей к активности, уверенности в себе и своих знаниях. Прослеживается улучшение зрительной координации детей, графо-моторных умений. Как следствие формируется произвольность, улучшаются процессы памяти и внимания.

Актуальность программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе заключается в предоставлении каждому обучающемуся возможности через моделирование мыслительных действий научиться мыслить системно, функционально, которые сформируют у детей такие важные качества, как гибкость мышления, его широкий диапазон, оригинальность.

Педагогическая целесообразность использования данной программы для дошкольников обоснована следующим: ведущей деятельностью у детей дошкольного возраста является игра - именно через игру и реализованы методики коррекционной работы. Это достигается в ходе коллективных и индивидуальных игр. В процессе ребенок учится выявлять противоречивые свойства предметов, явлений и решать эти противоречия, что, несомненно, приведет к развитию познавательной активности.

Отличительная особенность программы заключается в том, что в каждом занятии присутствуют элементы дыхательных упражнений, упражнений для профилактики нарушений зрения, координации движений, что способствует развитию физических возможностей организма .

Программа рассчитана на 1 учебный год. Объем программы – 22 недели, 44 часа, (начало занятий 6 декабря , завершение 27 мая). Из процесса обучения исключаются праздничные дни.

С учетом возрастных особенностей обучающихся, годовая нагрузка для каждого, составляет: 120 часов

Режим занятий: 2 раза в неделю.

В соответствии с нормами САНПиН продолжительность занятия для дошкольников составляет 30 минут

Методическое обеспечение программы:

- Образовательная программа ДОУ.
- Планы непрерывной образовательной деятельности воспитателей.
- Учебные и методические пособия.
- Видео и аудио материалы.
- Диагностические материалы.

Материально-техническое обеспечение:

- занятия проводятся в групповых комнатах, оборудованные необходимым инструментарием;

- занятия по коррекции проводятся в кабинете педагога-психолога , оборудованном столами, стульями для детей и взрослых, шкафами для хранения дидактических пособий , литературы, наборами диагностических материалов, магнитофоном, проектором;

- таким образом, мы составили программу по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Далее будут представлены результаты проведения программы формирования необходимых компетенций.

После проведения программы по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников нами был проведен повторный диагностический срез.

По результатам вторичного исследования на уровень «выше нормы» поднялись два испытуемых (20%), на уровень «норма» вышли 7 испытуемых (70%), на уровне «ниже нормы» остался 1 испытуемый (10%).

После проведения формирующей программы испытуемые показали незначительные сдвиги. На высокий уровень перешел 1 (10%) испытуемый, 1(10%) испытуемый остался на том же уровне нормы, 4 (40%) испытуемых улучшили свои показатели в пределах нормы. Для подтверждения нашей

гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения диагностики и после повторной диагностики.

По результатам вторичного исследования на уровень «выше нормы» поднялся 1(10%) испытуемый и 1(10%) испытуемый оставался на этом уровне до проведения коррекционной программы (20%), на уровне «норма» были 9 испытуемых (90%) до проведения коррекционной программы, после внедрения данной программы 8 (80%) испытуемых повысили свои показатели в рамках нормы и 1(10%) испытуемый понизил на 1(10%) балл свой прежний показатель нормы. Для подтверждения нашей гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения диагностики и после повторной диагностики

По результатам вторичного исследования на уровень «выше нормы» перешли 2 испытуемых (60%) ,на уровне «норма» стало 4 испытуемых (40%)

Для подтверждения нашей гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения диагностики и после повторной диагностики.

По результатам вторичного исследования видно, что 2(20%) испытуемых перешли на высокий уровень (60%). Испытуемые , находящиеся на уровне «норма» увеличили свои показатели , 1 (10%) испытуемый остался на прежнем уровне.

Для подтверждения нашей гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения диагностики и после повторной диагностики.

### Занятие № 1

1. Упражнение на развитие слуховой памяти.
2. Игра «Какой фигуры не стало?» на развитие зрительной памяти.
3. Дыхательное упражнение.
4. Упражнение на развитие координации движений и графических навыков.
5. Рисование графического узора под диктовку.
6. Пальчиковая гимнастика «Разминка».
7. Упражнение для профилактики нарушений зрения.

### Занятие № 2

1. Упражнение на развитие зрительной памяти.
2. Упражнение на развитие слуховой памяти.
3. Игра «Какой фигуры не стало?»
4. Дыхательное упражнение.
5. Упражнение на развитие координации движений и графических навыков.
6. Рисование графического узора под диктовку.
7. Пальчиковая гимнастика «Пальчиковая здороваются»
8. Упражнение для профилактики нарушений зрения.

### Занятие № 3

1. Упражнение на развитие зрительной памяти.
2. Упражнение на развитие слуховой памяти.
3. Игра «Четвертый лишний»
4. Дыхательное упражнение.

5. Упражнение на развитие координации движений и графических навыков.

6. Рисование графического узора под диктовку.

7. Пальчиковая гимнастика.

8. Упражнение для профилактики нарушений зрения.

#### Занятие № 4

1. Упражнение на развитие слуховой памяти.

2. Игра «Цветные слова» (ассоциации)

3. Игра «Сушим белье» на развитие зрительной памяти.

4. Дыхательное упражнение.

5. Упражнение на развитие координации движений и графических навыков.

6. Рисование графического узора.

7. Пальчиковая гимнастика «Моя семья»

8. Упражнение для профилактики нарушений зрения.

#### Занятие № 5

1. Упражнение на развитие осязательной памяти и мышления.

2. Игра на развитие осязательной памяти.

3. Игра «Осенние листья» на развитие зрительной памяти.

4. Упражнение на развитие слуховой памяти.

5. Дыхательное упражнение.

6. Упражнение на развитие сенсомоторики.

7. Графический диктант.

8. Пальчиковая гимнастика.

9. Упражнение для профилактики нарушений зрения.

### Занятие № 6

1. Игра на развитие слуховой памяти, речи и мышления.
2. Упражнение на развитие способности к переключению внимания.
3. Игра на развитие логического мышления.
4. Игра на развитие зрительной памяти.
5. Дыхательное упражнение.
6. Упражнение на развитие сенсомоторики.
7. Графический диктант.
8. Пальчиковая гимнастика.
9. Упражнение для профилактики нарушений зрения.

### Занятие № 7

1. Упражнение на развитие слуховой памяти, речи и мышления.
2. Упражнение на развитие зрительной памяти.
3. Игра на развитие логического мышления и речи.
4. Дыхательное упражнение.
5. Упражнение на развитие сенсомоторики.
6. Графический диктант.
7. Пальчиковая гимнастика «Наш малыш».
8. Профилактика нарушений зрения.

### Занятие № 8

1. Упражнение на развитие слуховой памяти.
2. Упражнение на развитие логического запоминания.
3. Игра «Веселые спортсмены» на развитие активного внимания.
4. Игра «Живая страница».
5. Упражнение на расслабление и концентрацию.
6. Упражнение на развитие сенсомоторики.
7. Графический диктант.
8. Пальчиковая гимнастика «Шалун».

### Занятие № 9

1. Игра «Геометрические ковры на развитие пространственной ориентировки и умения действовать по правилу.
2. Игра «Магазин ковров» на развитие пространственной ориентировки.
3. Упражнение на развитие ассоциативной памяти.
4. Энергетическое упражнение «Точки мозга».
5. «Ленивые восьмерки».
6. Упражнение на развитие сенсомоторики.
7. Графический диктант.
8. Пальчиковая гимнастика «Лягушка»
9. Профилактика нарушений зрения.

### Занятие № 10

1. Игра «Третий лишний» на развитие памяти и символической функции мышления.
2. Упражнение на развитие механической зрительной памяти.
3. Игра на развитие ассоциативной памяти.
4. Упражнение «Единственное и множественное число».
5. Упражнение «Художник».
6. Упражнение на развитие сенсомоторики.
7. Графический диктант.
8. Пальчиковая гимнастика «Здравствуй».
9. Профилактика нарушений зрения.

### Занятие № 11

1. Упражнение на расслабление и концентрацию.
2. Упражнение на развитие смысловой памяти и логического мышления.

3. Упражнение на развитие знаково-символической функции памяти.
4. Игра «Сравни и запомни» на развитие мышления и закрепления представлений о геометрических фигурах.
5. Упражнение «Назови одним словом».
6. Упражнение на развитие сенсомоторики.
7. Упражнение «Художник».
8. Графический диктант.
9. Пальчиковая гимнастика «Здравствуй».
10. Профилактика нарушений зрения.

#### Занятие № 12

1. Упражнение на развитие зрительно-слуховой и ассоциативной памяти на материале сказок.
2. Игра «Окончание слов» на развитие скорости мышления.
3. Игра «Внимание» на развитие внимания.
4. Игра «На что похоже?» на развитие воображения.
5. Упражнение «Ухо – нос».
6. Симметричные рисунки.
7. Упражнение на развитие сенсомоторики.
8. Графический диктант.
9. Пальчиковая гимнастика «Комарик».
10. Профилактика нарушений зрения.

#### Занятие № 13

1. Упражнение на развитие зрительно-слуховой и ассоциативной памяти на материале стихов.
2. Упражнение «Разрезные предложения» на развитие мышления и памяти.

3. Игра «Определения» на развитие речи и вербального мышления.

4. Игра на развитие внимания.

5. Игра «Назови отличия» на развитие внимательности и наблюдательности.

6. Симметричные рисунки.

7. Упражнение на развитие сенсомоторики.

8. Графический диктант.

9. Пальчиковая гимнастика «Кулак – ребро-ладонь».

10. Профилактика нарушений зрения.

#### Занятие № 14

1. Игра на развитие внимания.

2. Упражнение на развитие ассоциативного запоминания.

3. Игра «Определения» на развитие речи и вербального мышления.

4. Игра «Учимся объяснять образное сравнение».

5. Дыхательное упражнение.

6. Симметричные рисунки.

7. Упражнение на развитие сенсомоторики.

8. Графический диктант.

9. Пальчиковая гимнастика.

10. Упражнения для профилактики нарушений зрения.

#### Занятие № 15

1. Игра на развитие внимания.

2. Игра «20 вопросов» на развитие мышления, речи и воображения.

3. Игра на развитие воображения «Что это?».

4. Дыхательное упражнение.
5. Упражнение на развитие сенсомоторики.
6. Симметричные рисунки.
7. Графический диктант.
8. Пальчиковая гимнастика.
9. Профилактика нарушений зрения.

#### Занятие № 16

1. Игра «Внимание» на развитие внимания, пространственного воображения.
2. Игра «Пиктограммы» на развитие зрительно- ассоциативной памяти.
3. Игра «Сравнение предметов» на развитие мыслительной операции.
4. Дыхательное упражнение.
5. Симметричные рисунки.
6. Упражнение на развитие сенсомоторики.
7. Графический диктант.
8. Пальчиковая гимнастика «Солнце».
9. Профилактика нарушений зрения.

#### Занятие № 17

1. Упражнение на развитие смысловой памяти и логического мышления.
2. Упражнение на развитие зрительной памяти.
3. Упражнение на развитие сообразительности.
4. Игра «Колумбово яйцо» на развитие мышления.
5. Игра «Назови детенышей домашних животных».
6. Пальчиковая гимнастика «На птичьем дворе» на развитие речи.
7. Упражнение на развитие сенсомоторики.

8. Графический диктант.
9. Профилактика нарушений зрения.

#### Занятие № 18

1. Упражнение на развитие зрительно-слуховой и ассоциативной памяти на материале сказок.
2. Игра на развитие внимания.
3. Упражнение «Продолжи фразу» на развитие речи и мышления.
4. Игра «Разрезные квадраты» на развитие мышления.
5. Дыхательное упражнение.
6. Симметричные рисунки.
7. Упражнение на развитие сенсомоторики.
8. Графический диктант.
9. Пальчиковая гимнастика «Лягушка».
10. Профилактика нарушений зрения.

#### Занятие № 19

1. Игра «Внимание».
2. Упражнение на развитие опосредованного запоминания на материале стихов.
3. Упражнение на развитие речи и запаса знаний об окружающем мире.
4. Игра на развитие внимания.
5. Дыхательное упражнение «Певец».
6. Симметричные рисунки.
7. Упражнение на развитие сенсомоторики.
8. Графический диктант
9. Пальчиковая гимнастика «Черепашка».
10. Профилактика нарушений зрения.

## Занятие № 20

1. Игра «Внимание».
2. Игра «Разрезные открытки» на развитие мышления.
3. Упражнение на развитие опосредованной памяти на материале стихов.
4. Упражнение «Запомни фразы».
5. Игра «Назови слова наоборот» на развитие речи.
6. Дыхательное упражнение «Певец».
7. Симметричные рисунки.
8. Упражнение на развитие сенсомоторики.
9. Графический диктант
10. Пальчиковая гимнастика «Дождик».

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После проведения программы по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников нами был проведен повторный диагностический срез. Он был проведен по той же методике ГОШ, авторов : : Мельниковой Н.И., Попова Д.М., Елагиной О.Б. по субтестам : «Аналогии», «Осведомленность», «Понятливость», «Арифметический», «Учебная мотивация». Для понимания того, насколько была эффективна программа психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению , необходимо сравнить показатели до и после реализации программы.

Результаты повторной диагностики по субтесту «Аналогии» представлен на рисунке 8.

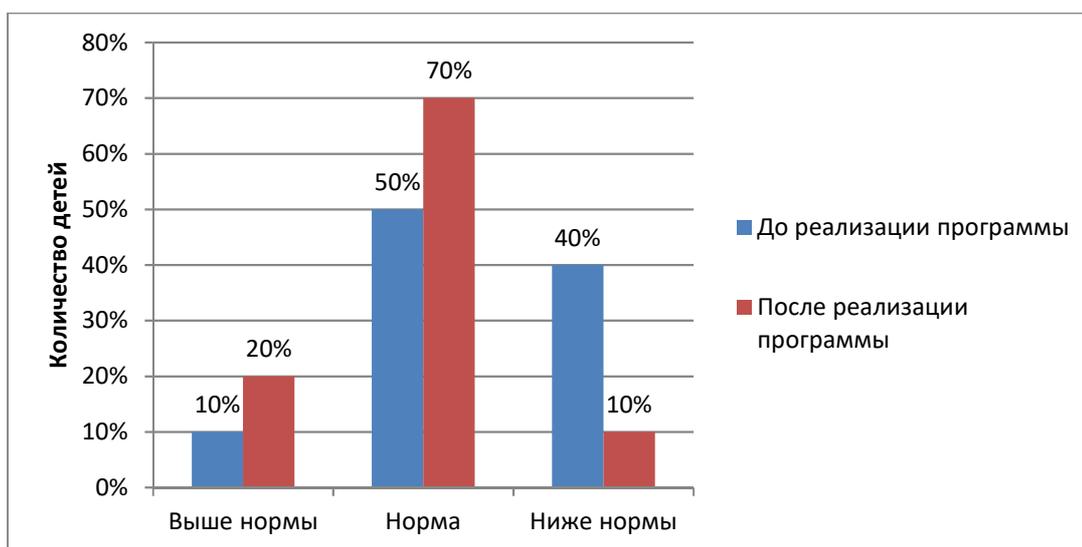


Рисунок 8 – Результаты исследования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников по субтесту "Аналогии" до и после реализации программы

По результатам вторичного исследования на уровень «выше нормы» поднялись два испытуемых (20%), на уровень «норма» вышли 7 испытуемых (70%), на уровне «ниже нормы» остался 1 испытуемый (10%).

После проведения формирующей программы испытуемые показали незначительные сдвиги. На высокий уровень перешел 1 испытуемый, 1 испытуемый остался на том же уровне нормы, 4 испытуемых улучшили свои показатели в пределах нормы. Для подтверждения нашей гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения диагностики и после повторной диагностики.

Гипотеза по субтесту «Аналогии»:

H0: интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности мыслительных операций превосходит значения показателей до внедрения коррекционной программы.

H1: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности операций не превышает интенсивность сдвигов после внедрения коррекционной программы.

Сумма рангов по столбцу равна  $\Sigma = 45$ . Проверка правильности

составления матрицы на основе исчисления суммы :

$$\sum (R) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{9(9+1)}{2} = 45$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование выполнено верно.

Отметим нетипичные направления (это значения строк 9,10). Сумма рангов этих направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum (R)_t = 4,5 + 2 = 6,5.$$

По таблице находим критическое значение для Т-критерия Вилкоксона для n =9:  $T_{кр} = 3$  ( $p \leq 0.01$ )

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево. В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону неопределенности:

$T_{эмп} < T_{кр} (0,05)$ . Гипотеза  $H_0$  отвергается. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта.



Рисунок 9 – Ось значимости

Результаты повторной диагностики по субтесту «Осведомленность» представлен на рисунке 10.

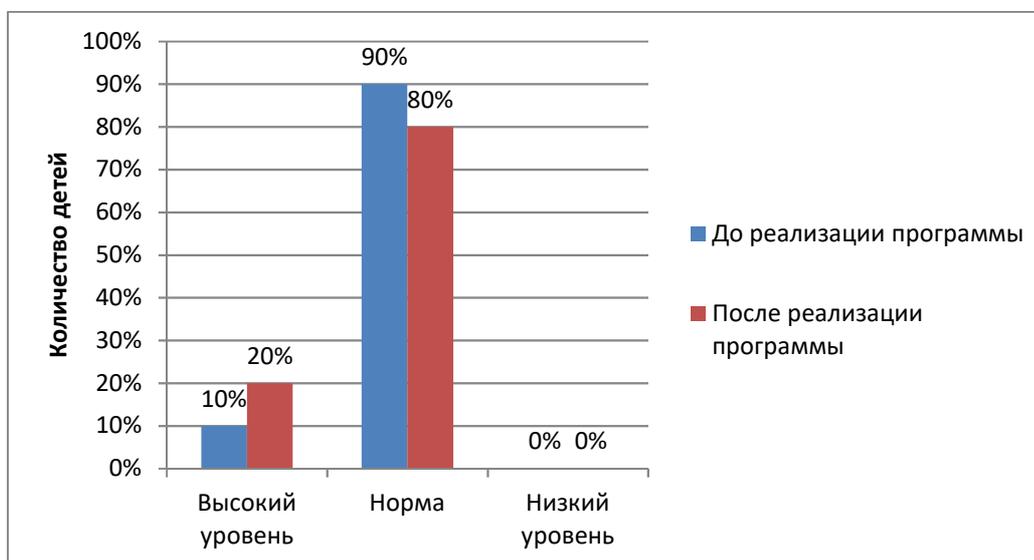


Рисунок 10 – Результаты исследования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников по субтесту "Осведомленность" до и после реализации программы

По результатам вторичного исследования на уровень «выше нормы» поднялся 1 (10%) испытуемый и 1 (10%) испытуемый оставался на этом уровне до проведения коррекционной программы (20%), на уровне «норма» были 9 испытуемых (90%) до проведения коррекционной программы, после внедрения данной программы 8 (80%) испытуемых повысили свои показатели в рамках нормы и 1 (10%) испытуемый понизил на 1 (10%) балл свой прежний показатель нормы. Для подтверждения нашей гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения диагностики и после повторной диагностики.

Гипотезы по субтесту «Осведомленность»

H0: интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности мыслительных операций превосходит значения показателей до внедрения коррекционной программы

H1: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности операций не превышает интенсивность сдвигов после внедрения коррекционной программы .

Сумма рангов по столбцу равна  $\Sigma = 55$ . Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления суммы :

$$\Sigma (R) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{10(10+1)}{2} = 55$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование выполнено верно.

Отметим нетипичные направления (это значения строки 5). Сумма рангов этих направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum (R)_t = 3 = 3$$

По таблице находим критическое значение для T-критерия Вилкоксона для  $n = 10$ :  $T(кр) = 5$  ( $p \leq 0.01$ )

$$T(кр) = 10$$
 ( $p \leq 0.05$ )

Зона значимости в данном случае простирается влево. Если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма рангов равнялась бы нулю. В данном случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:

$T(эмп) < T(кр) (0,01)$ . Гипотеза H0 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта



Рисунок 11 – Ось значимости

Результаты повторной диагностики по субтесту «Понятливость» представлен на рисунке 12.

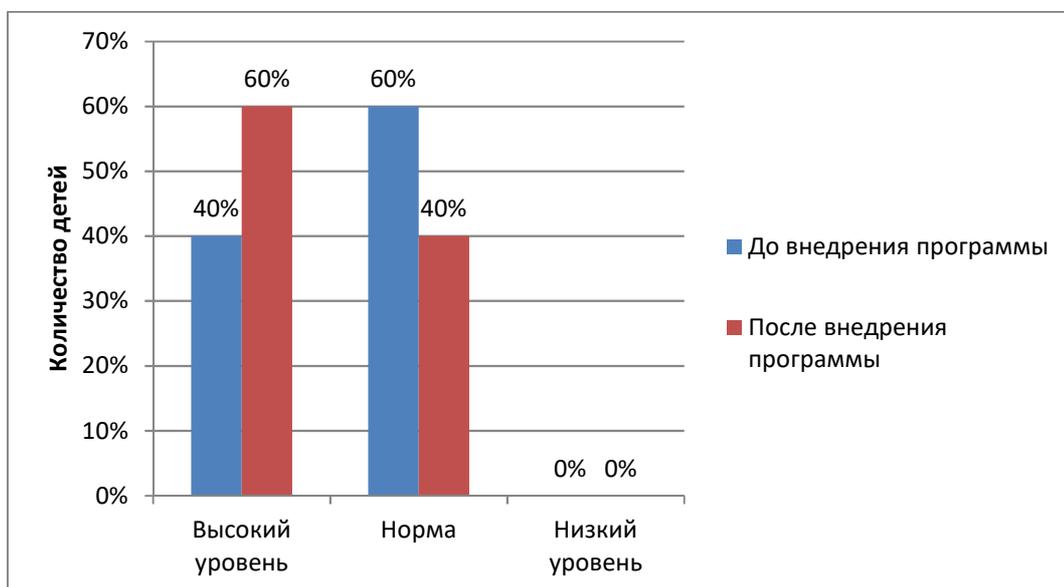


Рисунок 12 – Результаты исследования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников по субтесту "Понятливость" до и после реализации программы

По результатам вторичного исследования на уровень «выше нормы» перешли 2 испытуемых (60%) ,на уровне «норма» стало 4 испытуемых (40%) .

Для подтверждения нашей гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения диагностики и после повторной диагностики.

Гипотезы по субтесту «Понятливость»

H0: интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности операций превосходит значения показателей до внедрения коррекционной программы

H1: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности операций не превышает интенсивность сдвигов после внедрения коррекционной программы

Сумма рангов по столбцу равна  $\sum = 45$ . Проверка правильности

составления матрицы на основе исчисления суммы :

$$\sum (R) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{9(9+1)}{2} = 45$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование выполнено верно.

Отметим нетипичные направления (это значения строки 5). Сумма рангов этих направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum (R)_t = 0$$

По таблице находим критическое значение для Т-критерия Вилкоксона для n =9:  $T_{(кр)} = 3$  ( $p \leq 0.01$ )

$$T_{(кр)} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево. Если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма рангов равнялась бы нулю. В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:

$T_{(эмп)} < T_{(кр)}(0,01)$ . Гипотеза  $H_0$  принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.



Рисунок 13 – Ось значимости

Результаты исследования по субтесту «Арифметический» методики ГОШ, представлен на рисунке 14.

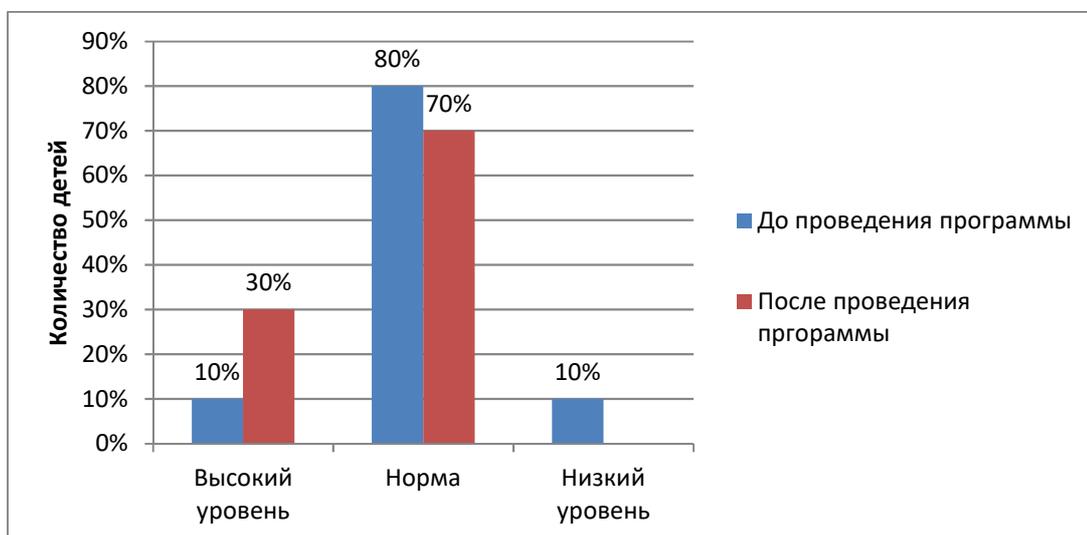


Рисунок 14 – Результаты исследования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников по субтесту "Арифметический" до и после реализации программы

По результатам вторичного исследования видно, что 2 испытуемых перешли на высокий уровень (60%). Испытуемые, находящиеся на уровне «норма» увеличили свои показатели, 1 испытуемый остался на прежнем уровне.

Для подтверждения нашей гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения диагностики и после повторной диагностики.

Гипотезы по субтесту «Арифметический»

H0: интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности операций превосходит значения показателей до внедрения коррекционной программы

H1: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности операций не превышает интенсивность сдвигов после внедрения коррекционной программы

Сумма рангов по столбцу равна  $\Sigma = 55$ . Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления суммы :

$$\Sigma (R) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{10(10+1)}{2} = 55$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование выполнено верно.

Отметим нетипичные направления. Сумма рангов этих направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum (R)_t = 0$$

По таблице находим критическое значение для T-критерия Вилкоксона для  $n = 10$ :  $T(кр) = 5$  ( $p \leq 0.01$ )

$$T(кр) = 10$$
 ( $p \leq 0.05$ )

Зона значимости в данном случае простирается влево. Если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма рангов равнялась бы нулю. В данном случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:

$T(эмп) < T(кр) (0,01)$ . Гипотеза  $H_0$  принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.



Рисунок 15 – Ось значимости

Результаты повторной диагностики по субтесту «Учебная мотивация» представлен на рисунке 16.

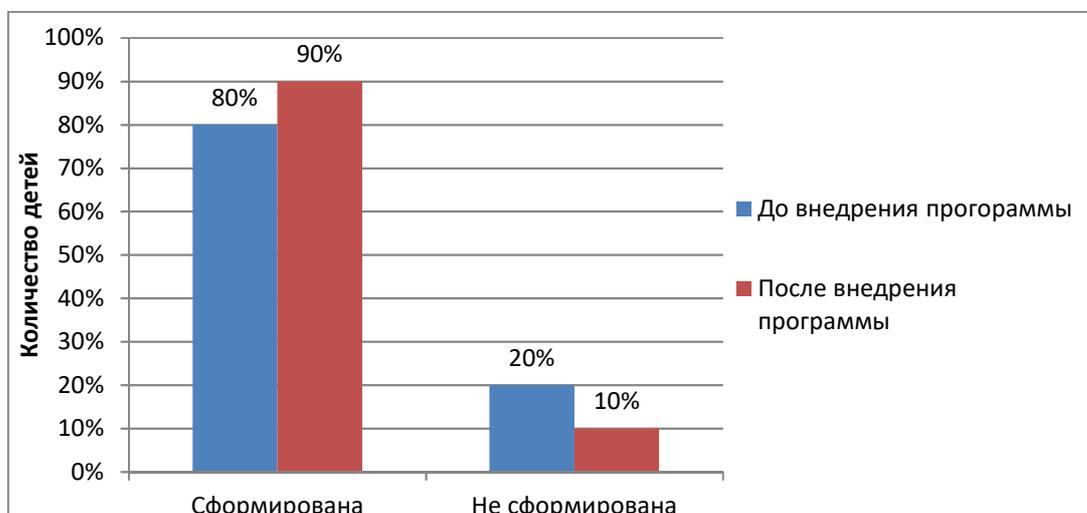


Рисунок 16 – Результаты исследования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников по субтесту "Аналогии" до и после реализации программы

По результатам вторичного исследования видно, что 2 испытуемых перешли на высокий уровень (60%). Испытуемые, находящиеся на уровне «норма» увеличили свои показатели, 1 испытуемый остался на прежнем уровне.

Для подтверждения нашей гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения диагностики и после повторной диагностики.

Гипотезы по субтесту «Учебная мотивация»

H<sub>0</sub>: интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности операций превосходит значения показателей до внедрения коррекционной программы

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности операций не превышает интенсивность сдвигов после внедрения коррекционной программы

Сумма рангов по столбцу равна  $\Sigma = 45$ . Проверка правильности

составления матрицы на основе исчисления суммы :

$$\sum (R) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{9(9+1)}{2} = 45$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование выполнено верно.

Отметим нетипичные направления. Сумма рангов этих направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum (R)_{t=0}$$

По таблице находим критическое значение для T-критерия Вилкоксона для  $n=10$ :  $T_{кр} = 3 (p \leq 0.01)$

$$T_{кр} = 8 (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево. Если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма рангов равнялась бы нулю. В данном случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:

$T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ . Гипотеза  $H_0$  принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.



Рисунок 17 – Ось значимости по

Гипотезы математико-статистической обработки результатов методики T-критерия Вилкоксона:

Пользуясь алгоритмом подсчета T-критерия Вилкоксона, мы изучили, является ли сдвиг показателей уровня интеллектуальной готовности после применения специально разработанной программы

психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению более интенсивным, чем до внедрения данной программы (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

Результаты, полученные с помощью Т-критерия Вилкоксона свидетельствуют об эффективности реализации программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников, а также это указывает на то, что разработанная программа способствует повышению уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

Таким образом, мы подтвердили гипотезу о том, что, формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников будет эффективным, если разработать и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению

Психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов

Учитывая мнение известных педагогов и психологов мы разработали собственные рекомендации по формированию интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе для воспитателей.

Ввиду того, что современная школа постоянно подвергается модернизации, вводятся серьезные преобразования, новые обучающие программы с измененной структурой под современные реалии жизни, все более высокие требования предъявляются к старшим дошкольникам, поступающим в первый класс. С учетом анализа литературы и данных констатирующего эксперимента нами были разработаны следующие методические рекомендации:

1) Использовании инновационных педагогических технологий.

Использование инноваций позволяет разнообразить формы работы, деятельность детей, активизировать внимание, повысить творческий потенциал личности. Задания с последующей проверкой активизируют внимание детей, формируют зоркость.

Целесообразно использовать инновационные педагогические технологии в обучении.

Наиболее эффективно это:

- при изложении нового материала;
- при закреплении изложенного материала (разнообразные обучающие программы);
- при самостоятельной работе дошкольников;
- при проведении интегрированных мероприятий по методу проектов;
- во время тренировки конкретных способностей детей (внимание, память, мышление и т.д.).

В процессе образовательной деятельности инновационные педагогические технологии помогают:

- привлекать пассивных детей;
- делать деятельность более наглядной;
- обеспечивать воспитательно-образовательный процесс новыми, ранее недоступными материалами, которые помогают детям дошкольного возраста проявлять их творческие способности;
- приучать воспитанников к самостоятельной работе с материалом; повышать
- изучать ту или иную образовательную область; объективно оценивать действия детей;
- накапливать статистическую информацию в ходе педагогического процесса;
- реализовывать личностно-ориентированный и дифференцированный подходы в обучении;
- дисциплинировать самого педагога, формировать его интерес к работе.

Компьютер играет большую роль в современном образовании, необходимым становится информационно коммуникативные технологии, в частности интерактивные игры, которые дают возможность повышать познавательную активность. В интеллектуальной игре воспитатель направляет на достижение поставленных целей. В такой игре дети не только узнают новое, но и учатся понимать себя и других, приобретая собственный опыт. Интеллектуальные игры развивают логическое мышление, сообразительность, коммуникабельность. В ходе игровой деятельности ребенка, обогащенной, компьютерными средствами возникают психические новообразования, которые ведут к резкому повышению творческих способностей детей.

Внедрение развивающей игровой технологии осуществляется в соответствии с принципом «от простого к сложному» и личностно-ориентированной моделью обучения.

## 2) Использование различных методов обучения.

Степень активности, самостоятельности дошкольников определяется реакцией на методы и приемы работы педагога. Чем активнее методы обучения, тем выше уровень познавательной активности детей. Многие авторы рекомендуют традиционные методы: словесные, наглядные, практические – с учетом изучаемого материала. Игровой метод включает в себя использование разнообразных компонентов игровой деятельности в сочетании с другими приемами: вопросы; указания; объяснения; показ; воображаемые игровые ситуации. Интеллектуальная и практическая деятельность ребенка на занятии должна быть разнообразна. Однообразие информации и способов действий быстро вызывает скуку и снижает активность. Необходимо постоянно менять формы вопросов, заданий, стимулировать поисковую деятельность детей, создавая атмосферу напряженной коллективной работы. Необходимо использовать игровые приемы, например: «Что предмет расскажет о себе?». Принимая на себя роль предмета, ребенок от его имени рассказывает, какой он, что умеет

делать, какой у него характер. Большой интерес у детей вызывают проблемные ситуации типа «Нравится - не нравится. Что можно изменить?». В таких ситуациях дети, рассматривая знакомый предмет, сначала рассказывают о тех его свойствах, функциях, которые им нравятся, а затем, посмотрев на предмет с другой стороны, выясняют, какие на их взгляд, они имеют недостатки, что их не удовлетворяет в нем, что нужно изменить, чтобы предмет стал лучше. После этого дети придумывают новый предмет, у которого нет указанных недостатков.

### 3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

В старшем дошкольном возрасте потребность в новых впечатлениях способствует развитию поисковой деятельности, направленной на познание человека. В результате разнообразной поисковой деятельности ребенок получает новую информацию. В качестве основного вида такой деятельности, выделяется экспериментирование, которое претендует на роль ведущей деятельности в период дошкольного развития ребенка .

При реализации программного содержания рекомендуется использовать два вида экспериментирования: когда активность проявляет сам ребенок(ставит цель, ищет пути и способы ее достижения) и когда поиск осуществляется с помощью взрослого. При этом большое значение имеет подбор специальных искусственных и естественных объектов, наглядных изображений, пособий, оборудования, материалов.

В процессе экспериментирования дети осуществляют не только поисковую деятельность для решения поставленных задач, но и приступают к экспериментированию социальному, к познанию собственного внутреннего мира, что способствует развитию личности в целом.

Для достижения поставленной цели нам необходимо разработать технологическую карту внедрения исследовательской программы в практику. В данной технологической карте отражается процесс разработки и внедрения, а также процесс формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Технологическая карта внедрения результатов исследования построена в соответствии с требованиями ФГОС и состоит из 7 последовательных этапов:

1 этап «Целеполагание внедрения программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников»

1.1. Изучить психолого – педагогическую литературу по проблеме исследования.

1.2. Определить цели и задачи исследования.

1.3. Изучить возрастные особенности старших дошкольников.

1.4. Разработать дерево целей, отражающее подробную градацию подцелей исследовательской работы.

1.5. Разработать модель как схематическое представление исследовательской деятельности.

1.6. Изучить психодиагностический инструментарий по проблеме исследования.

2 этап «Целеполагание внедрения программы психолого – педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению».

2.1. Изучить необходимые документы по внедрению предмета исследования.

2.2. Определить цели внедрения предмета исследования.

2.3. Разработать этапы внедрения предмета исследования.

3 этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение предмета исследования».

3.1. Выработать состояние готовности у педагогического коллектива подготовительной группы к освоению процесса внедрения предмета исследования.

3.2. Сформировать положительную реакцию на внедрение предмета исследования у педагогического коллектива подготовительной группы ,родителей и детей ОУ.

4 этап «Изучение предмета внедрения» .

4.1. Изучить необходимые материалы по предмету исследования каждому педагогу группы.

4.2. Изучить содержание предмета исследования.

4.3. Познакомить педагогов группы с методами, методиками внедрения проблемы исследования.

5 этап «Внедрение программы психолого - педагогического сопровождения старших дошкольников период подготовки к обучению в школе».

5.1. Изучить результаты входной диагностики.

5.2. Обеспечить условия для внедрения предмета исследования.

5.3. Апробировать внедрение предмета исследования.

6 этап «Совершенствование работы по внедрению предмета исследования».

6.1. Определить результат внедрения предмета исследования.

6.2. Совершенствовать условия для внедрения предмета исследования.

7 этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения».

7.1. Методическое обеспечение обобщения передового опыта по внедрению предмета исследования.

7.2. Обобщение и распространение передового опыта по внедрению предмета исследования.

7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения предмета исследования.

В результате, мы обозначили семь основных этапов реализации нашей программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению. Последовательная реализация каждого этапа повышает эффективность.

#### Выводы по третьей главе

Нами была разработана и реализована программа психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе. Цель программы: развитие произвольной познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Формирование познавательной активности и учебной мотивации детей старшего дошкольного возраста.
2. Коррекция и развитие нарушений деятельности и комплекса показателей функционального развития, которые необходимы для успешного обучения в школе. Это организация внимания, аналитического мышления и речи, памяти, зрительного и слухового восприятия, развитие тонких движений руки и зрительно – моторной интеграции.
3. Профилактика и коррекция нарушений зрения, осанки и физического самочувствия детей.
4. Помощь в создании своего реального «Я», повышение самооценки.
5. Снятие психомышечного напряжения.
6. Развитие навыков межличностного взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Наша программа состоит из 4 этапов:

1. Первичное исследование готовности к школьному обучению детей. Цель: определение уровня готовности к школе.

2. Психологическое просвещение родителей и педагогов по вопросу готовности детей к школе.

Цель: повысить уровень педагогической культуры родителей старших дошкольников.

3. Организация и проведение цикла групповых коррекционно-развивающих занятий с детьми.

Цель: развитие познавательной сферы детей 6-7 лет.

4. Повторное исследование уровня развития к школьному обучению детей. Цель: оценка результативности проведенной работы.

После проведения коррекционной работы :

- по субтесту «Аналогии» 2 (20%) ребенка имеют высокий уровень, но 1(10%) ребенок остался на низком уровне;

- по субтесту «Осведомленность» 2(20%) ребенка имеют высокий уровень;

- по субтесту «Понятливость» 5(50%) детей имеют высокий уровень;

- по субтесту «Арифметический» 3(30%) детей имеют высокий уровень;

- по субтесту «Мотивация» высокого уровня нет, все дети имеют уровень «Норма».

По результатам внедрения программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению была проведена повторная диагностика, целью которой было подтвердить или опровергнуть гипотезу исследования. Для этого мы использовали метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона, который определил, является ли сдвиг показателей уровня интеллектуальной готовности после применения специально разработанной программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению более

интенсивным, чем до коррекции, используя результаты вторичной диагностики. Мы подтвердили гипотезу исследования: уровень психологической готовности изменится, если применить специально разработанную программу.

Совместные усилия педагогов и родителей привели к повышению уровня интеллектуальной готовности. Старших дошкольников.

Результаты исследования были внедрены в практику исследования путем разработки технологической карты.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы являлось теоретическое обоснование и опытная проверка эффективности использования программы психолого-педагогического сопровождения формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников. В результате решались следующие задачи:

1. Проанализировать понятие формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников в научной литературе.

2. Определить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3. Привести теоретические основы модели формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

4. Описать этапы, методы и методики исследования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

5. Описать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

6. Подготовить и внедрить программу формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

7. Проанализировать полученные результаты в ходе проведения опытно-экспериментального исследования.

8. Сформулировать рекомендации для родителей и педагогов по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

9. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Анализ психолого-педагогической литературы показал наличие убеждений о том, что присутствие обширных знаний будет являться гарантией успешного освоения учебного материала в школе. Однако, как показывает время и практика, никакой взаимосвязи в этом нет. Дети могут иметь обширные познания, но быть абсолютно неприспособленными к школьному ритму жизни, и наоборот. На сегодняшний момент учеными доказана необходимость развития у ребенка не только умственных способностей, но и физических в том числе. Развитие психических функций также является основой успешного обучения в школе. Долгое время игнорировалась сама ситуация перехода ребенка из детского сада в школу. Конечно, исследования были, но они заключались лишь в необходимости пополнения знаний ребенка об окружающем мире и совершенно не учитывались физические и психологические особенности развития. Современный преподавательский опыт говорит о том, что в школу чаще всего стали приходить дети психологически не зрелые. У них преобладает игровая мотивация, неустойчивое внимание, неспособность к самоорганизации. У таких детей еще больше ломается психика. Родители зачастую не обладают специальными знаниями, чтобы оказать помощь своему ребенку. Находясь в детском саду, такие родители часто игнорируют рекомендации специалистов, которые предлагают корректировать нарушения еще на дошкольном уровне, когда есть предпосылки к благоприятному исходу. Несмотря на множество мнений в решении данного вопроса, психологи пришли к выводу, что нужно разделить понятие «готовность к школе» на три вида: личностную готовность, волевую готовность и интеллектуальную готовность. Психологическая готовность характеризуется как: мотивационная готовность, внутренняя организация мышления ребенка, развитие эмоционального интеллекта, социальных отношений, развитие речи и игровой деятельности.

В качестве испытуемых нами были выбраны дети из подготовительной к школе группы МБДОУ «Д/с № 230 г. Челябинска ». Количество участников – 10 человек, из них девочек – 4, мальчиков – 6. Возраст детей 6 – 7 лет.

Исследование состояло из четырех этапов. На каждом этапе решались свои задачи.

На первом этапе – поисково – подготовительном – была изучена психолого – педагогическая литература по данному вопросу, сформулированы задачи, определены объект и предмет исследования, сформулирована рабочая гипотеза и подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования;

На втором этапе констатирующего эксперимента было произведено планирование исследования, знакомство с выборкой. Проводилось исследование по выбранным методикам, а также обработка данных исследования и оформление результатов (составление таблиц);

На третьем этапе формирующего эксперимента, на основании полученных данных в ходе констатирующего эксперимента была разработана и апробирована программа психолого – педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению. Проводилось повторное исследование с целью проверки эффективности психолого – педагогического воздействия.

На четвертом этапе – контрольно – обобщающем – был проведен анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов.

В ходе исследования использовались следующие методы и методики:

– теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы, целеполагание, моделирование;

– эмпирические: эксперимент констатирующий и формирующий, наблюдение, тестирование, метод математической статистики Т – критерий Вилкоксона;

Методика: ГОШ авторов : Мельниковой Н.И., Попова Д.М., Елагиной О.Б.(Субтесты: «Аналогии», « Осведомленность», « Понятливость», « Арифметический», « Учебная мотивация»)

Проанализировав результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента, стало очевидным, что у детей занижены показатели интеллектуальной готовности к школьному обучению. Результаты показывали наличие низкого и среднего уровня развития интеллектуальной составляющей. Несколько детей имели низкую мотивацию.

На основании полученных данных была разработана программа психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению, которая была реализована в дошкольном учреждении.

После реализации данной программы была проведена повторная диагностика для того, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу исследования.

Используя Т-критерий Вилкоксона, мы изучили, является ли сдвиг показателей уровня психологической готовности после применения специально разработанной программы более интенсивным, чем до коррекции. Мы подтвердили гипотезу исследования: уровень интеллектуальной готовности старших дошкольников изменится, если применить специально разработанную программу.

Таким образом, цель и задачи исследования достигнуты, гипотеза подтвердилась.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алиева, С. А. Методический арсенал духовно–нравственного воспитания младшего школьника в современных условиях [Текст] / С. А. Алиева, Н. А. Абдуллаева, А. А. Цахаева // Успехи современной науки. – 2016. – №6. – С.78-81.
2. Ананьева, Т. В. Программа психологического сопровождения дошкольника при подготовке к школьному обучению [Текст] / Т. В. Ананьева. – Санкт-Петербург: ДЕТСТВОПРЕСС, 2013. – 96 с.
3. Анастаси, А. Психологическое тестирование [Текст] : в 2–х кн. Кн.2. / Анна Анастаси. – Москва: Педагогика, 2012. – 336 с.
4. Андриеш, В. А. Аспекты взаимодействия ДООУ и семьи. Подготовка детей к школе [Текст] / Антон Андриеш. – Санкт-Петербург: ДЕТСТВО–ПРЕСС, 2010. – 112 с.
5. Анфилатов, В. С. Системный анализ в управлении [Текст] / В. С. Анфилатов, А. А. Емельянов, А. А. Кукушкин. – Москва: Финансы и статистика, 2002. – 368 с.
6. Архипова, И. А. Диагностика психического развития ребенка [Текст]: 250 тестов ,заданий и упражнений для адаптации ребенка к школе / Ирина Архипова. – Санкт-Петербург : Наука и Техника, 2014. – 256 с.
7. Ахметова, З. А. Развитие произвольного внимания у старших дошкольников как фактор формирования психологической готовности к школьному обучению [Текст] / З. А. Ахметова, Н. А. Веселова // Вестн. Кыргызско-рос. славянского ун-та. – 2014. – № 10. – С.7-11.
8. Бабаева, Т. И. Готовность ребенка к школе как педагогическая проблема [Текст] / М. В. Крулехт, Т. И. Бабаева, З. А. Михайлова, А. Г. Гогоберидзе. – Санкт-Петербург: Адверта, 2015. – 234 с.
9. Бабаева, Т. И. У школьного порога [Текст] : Татьяна Бабаева. – Москва : Просвещение, 2009. – 128 с.

10. Бабкина, Н. В. Оценка психологической готовности детей к школе: пособие для педагогов и специалистов коррекционно–развивающего обучения [Текст] / Наталья Бабкина. – Москва : Айрис-пресс, 2015. – 144 с.
11. Бережнова, О. В. Работа с семьей при подготовке детей к школе. Лекторий для родителей будущих первоклассников [Текст] / Ольга Бережнова. Санкт-Петербург: ДЕТСВО–ПРЕСС, 2011. – 160 с.
12. Битянова, М. Р. Работа психолога в начальной школе [Текст] / Марина Битянова. – Москва: Совершенство, 2008. – 352 с.
13. Бодрова, Т. В. К проблеме формирования психологической готовности к школьному обучению [Текст] / Т. В. Бодрова, И. В. Яшкова // Современные гуманитарные исследования. – 2013. – № 2. – С.73-74.
14. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] /Лидия Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 358 с.250
15. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе [Текст] / Лидия Божович. – Москва : Техносфера, 2008. – 304 с.
16. Буранова, Н. П. Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников [Текст] / Н. П. Буранова // Культура и образование :от теории к практике. – 2015. – Т.1. – С.36-42.
17. Ваккер, Е. Д. К вопросу о психологической готовности ребенка к школьному обучению [Текст] / Е. Д. Ваккер // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – №4-2. – С.107-109.
18. Воронова, Л. Б. Факторы, влияющие на интеллектуальную готовность ребенка к школьному обучению [Текст] / Любовь Воронова // Молодой ученый. – 2018. – № 38. – С.82-86.
19. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский, В. В. Давыдов. – Москва : АСТ Астрель, 2010. – 671 с.
20. Гомзина, Ю. В. Проблемы формирования психологической готовности к школьному обучению детей 6-7 лет [Электронный ресурс] /

Ю. В. Гомзина // Научно–методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 10. – С.136-140. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2015/95071.htm> – Загл. с экрана.

21. Гониная, О. О. Психология младшего школьного возраста [Текст]: учебное пособие / Ольга Гониная. – Москва: Флинта, 2015. – 272 с.

22. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Нина Гуткина. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 208 с.

23. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование :сущность, эффективность и неопределенность [Текст] / Александр Дахин // Школьные технологии. – 2005. – №2. – С.62-67.

24. Долгова, В. И. Влияние свойств внимания на психологическую готовность к школьному обучению до школьников [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, Т. В. Свиридова // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – № 1. – С.68-74.

25. Долгова, В. И. Инновационные психолого–педагогические технологии в начальной школе [Текст] / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва: Перо, 2015. – 200 с.

26. Долгова, В. И. Интегративные параметры управления инновационными процессами в образовании по результатам [Текст] / В. И. Долгова, В. А. Ткаченко // Научное мнение. – 2012. – № 8. – С.89-103.

27. Долгова, В. И. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего до школьного возраста [Электронный ресурс] / Валентина Долгова // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С.56-60. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2015/95518.htm> – Загл. с экрана.

28. Дорофеева, Е. В. Взаимосвязь уровня психологической готовности к школьному обучению детей дошкольного возраста со стилем воспитания в семье[Текст] / Е. В. Дорофеева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. – №32. – С.47-55.

29. Жемчугов, А. М. Современная организация :дерево целей–дерево стратегий [Текст] / А. М. Жемчугов, М. К. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2013. – №5(21). – С.21-35.
30. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого–педагогического исследования [Текст] : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва: Академия, 2005. – 208 с.
31. Забродин, Ю. М. Психологическое исследование познавательных процессов и личности [Текст] / Юрий Забродин. – Москва : Просвещение, 2008. – 199 с.
32. Киселева, И. А. Проблема готовности к школьному обучению в трудах психологов и педагогов [Текст] / И. А. Киселева // Проблемы педагогики. – 2017. – №4. – С.40-42.
33. Козлов, Н. А. Лучшие психологические игры и упражнения [Текст] / Николай Козлов. – Екатеринбург :Альфа, 2012. – 136 с.
34. Колесниченко, Ю. Ю. Междисциплинарный подход к проблеме определения готовности ребенка к школе. Вопросы теории и практики дошкольного образования [Текст] / Юлия Колесниченко. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010. – 146 с.
35. Конева, О. Б. Психологическая готовность детей к школе [Текст]: учебное пособие / Ольга Конева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2010. – 32 с.
36. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Елена Кравцова. – Москва : Педагогика, 2009. –152 с.
37. Кубарева, Л. А. Формирование психологической готовности к школьному обучению в условиях дошкольного обучения [Текст] / Л. А. Кубарева, Ю. В. Морозова // Молодой ученый. – 2017. – №34-1. – С.38-41
38. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология

[Текст] / И. Ю. Кулагина В. Н. Коллюцкий. – Москва : Академ.Проект, 2011. – 420 с.

39. Кутейников, А. Н. Математические методы в психологии [Текст] / Александр Кутейников. – Санкт-Петербург : Речь, 2013. – 172 с.

40. Лобанова, А. В. Психолого–педагогические условия и методики развития готовности детей к обучению в школе [Текст] / А. В. Лобанова // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – №3. – С.304-312.

41. Марлова, Г. А. Подготовка детей к школе в семье [Текст] / Галина Марлова. – Москва: Норма, 2013. – 190 с.

42. Мельникова, Н. Н. Методика диагностики готовности к школе [Текст] / Н. Н. Мельникова, Д. М. Полев, О. Б. Елагина. – Челябинск : Образование, 2000. – 49 с.

43. Михальцова, Л. П. К вопросу об актуальности психологической готовности дошкольников к школьному обучению [Текст] / Л. П. Михальцова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – №3. – С.1-10

44. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития [Текст] / Вера Мухина. – Москва: Академия, 2009. – 638 с.

45. Ночная, Н. В. Психологическая готовность дошкольника к обучению в школе [Текст] / Н. В. Ночная // В сборнике: Воспитание и обучение: теория, методика и практика. Сборник материалов XI Международной научно–практической конференции. – 2017. – С.199-200.

46. Паутова, В. В. Влияние кинезиологических тренировок на развитие личности ребёнка старшего дошкольного возраста в процессе подготовки к обучению в школе [Электронный ресурс] / В. В. Паутова // Концепт. – 2014. – №11(ноябрь). – С.32-35. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2014/14301.htm> – Загл. с экрана.

47. Петроченко, Г. Г. Развитие детей 6–7 летнего возраста и подготовка их к школе [Текст] / Григорий Петроченко. – Москва: Инфра-

М, 2014. – 291 с.

48. Попова, М. В. Психология растущего человека [Текст] / Мария Попова. – Москва: ТЦСфера, 2010. – 128 с.

49. Притупова, А. С. Изучение психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе [Текст] / А. С. Притупова, Е. В. Гольберт // Вестник научных конференций. – 2017. – №3-4 (19). – С.83-84.

50. Пчелкина, В. Ю. Психологическая готовность к школьному обучению [Текст] / В. Ю. Пчелкина, Л. Е. Родионова // Вестник научных конференций. – 2017. – №1-1. – С.98-100.

51. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – Москва: ИНФРАМ, 2010. – 512 с.

52. Семенова, Т. С. Изучение воли и произвольности у старших дошкольников [Текст] / Т. С. Семенова // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С.1042-1046.

53. Семенова, Л. Психологическая готовность к школе в контексте гендерной социализации: новый взгляд на старую проблему [Текст] / Л. Семенова, В. Семенова // Дошкольное воспитание. – 2013. – №1. – С.45-46.

54. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург: Речь, 2009. – 512 с.

55. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками [Текст] / Елена Смирнова. – Москва : Академия, 2009. – 152 с.

56. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] / Елена Смирнова. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 298 с.

57. Соколова, Ю. Тесты на готовность к школе ребенка 6–7 лет [Текст] / Юлия Соколова. – Москва : Волна, 2012. – 98 с.

58. Суздальцева, О. О. Состояние психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению [Текст] / О. О.

Суздальцева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 2. – С.96-100.

59. Таушканова, Е. С. Формирование психологической готовности к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации [Электронный ресурс] / Е. С. Таушканова // Научно–методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 2. – С.146-150. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2015/75030.htm> – Загл. с экрана.

60. Терещенко, М. Н. Гендерные различия будущих первоклассников [Текст] / М. Н. Терещенко // Детский сад от А до Я. – 2013. – №2(62). – С.50-55.

61. Урунтаева, Г. А. Практикум по психологии дошкольника [Текст] / Галина Урунтаева. – Москва: Академия, 2012. – 368 с.

62. Урунтаева, Г. А. Психология дошкольного возраста [Текст]: учебник для вузов / Галина Урунтаева. – Москва: Академия, 2012. – 272 с.

63. Урутина, Т. М. К вопросу о психологической готовности ребенка к школьному обучению [Текст] / Т. М. Урутина // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – №8-2. – С.154-157.

64. Хапачева, С. М. Социально–психологическая готовность детей к школе как значимый компонент общепсихологической готовности ребенка к школьному обучению [Электронный ресурс] / С. М. Хапачева // Научно–методический электронный журнал Концепт. – 2014. – № 12. – С.91-95. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2014/14351.htm> – Загл. с экрана.

65. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] / Ирина Шаповаленко. – Москва: Юрайт, 2012. – 567 с.

66. Шванцара, Й. Диагностика психического развития [Текст] / Йозеф Шванцара. – Прага: Авиценум, 2014. – 102 с.

67. Шевыркина, Л. М. Исследование психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе [Электронный ресурс] / Л. М.

Шевыркина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т.10. – С.86-90. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2015/95055.htm> – Загл. с экрана.

68. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва: Академия, 2009. – 384 с.

69. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва: Академия, 2010. – 414 с.

70. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн. – Москва: Академия, 2009. – 414 с.

71. Яфаева, В. Г. Модель компонентов интеллектуального развития и интеллектуальных качеств дошкольников [Текст] / В. Г. Яфаева // МНКО. – 2014. – №1. – С.46-55.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Таблица 1 – Методика диагностики готовности к школьному обучению ГОШ, авторы Н.И.Мельникова, Д.М.Попова, О.Б.Елагина.

Блок	№	Изучаемые параметры	Названия субтестов и методик
<b>Природная составляющая интеллекта</b>	1	Умение выделять связи и отношения между объектами	« Простые аналогии»
	2	Способность оперировать несколькими признаками при анализе объекта	« Выбор фигур»
	3	Беглость и гибкость продуктивного мышления	« Эскизы»
	4	Глубина обработки информации при запоминании	« Метод двойной стимуляции» (МДС)
<b>Культурно составляющая интеллекта</b>	5	Запас относительно простых сведений и знаний о мире	« Осведомлённость»
	6	Сформированность начальных представлений об основных закономерностях природных и социальных явлений	« Понятливость»

	7	Развитие речи	« Пересказ текста»
--	---	---------------	--------------------

*Продолжение таблицы 1*

	8	Степень освоённости простейших арифметических операций	« Арифметический»
<b>Психическая регуляция</b>	9	Иерархия мотивов, связанных с учебной деятельностью	« Диагностика учебной мотивации» (ДУМ)
	10	Расстройство внимания при гиперактивности	« Групповая экспресс-диагностика РВГ»
	11	Тревожность	« Структурированное наблюдение», «Анализ графических показателей»

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Таблица 2 – Результаты после проведения программы по методике «Аналогии», авторов Н.И. Мельниковой, Д.М.Поповой, О.Б.Елагиной

№ ребенка	Аналогии До реализации программы		Аналогии После реализации программы		Разности	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
	сыр	ст	сыр	ст			
1	2	Н.н	3	Н.н	1	1	1
2	3	Н.н	8	Н	5	5	5
3	8	Н	8	Н	0	0	0
4	4	Н.н	13	В.н	9	9	9
5	5	Н	7	Н	2	2	2
6	5	Н	9	Н	4	4	4
7	3	Н.н	8	Н	5	5	5
8	14	В.н	15	В.н	1	1	1
9	9	Н	7	Н	<b>-2</b>	2	2
10	7	Н	6	Н	<b>-1</b>	1	1

Таблица 3 – Результаты после проведения программы по методике «Осведомленность», авторов Н.И. Мельниковой, Д.М.Попова, О.Б.Елагиной

№ ребенка	Осведомленность До реализации программы		Осведомленность После реализации программы		Разности	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
	сыр	ст	сыр	ст			
1	7	Н	8	Н	1	1	3
2	9	Н	10	Н	1	1	3
3	6	Н	12	В.н	6	6	3
4	7	Н	9	Н	2	2	3
5	8	Н	7	Н	-1	1	3
6	9	Н	10	Н	1	1	7
7	6	Н	9	Н	3	3	7
8	12	В.н	13	В.н	1	1	7
9	7	Н	9	Н	2	2	9
10	8	Н	10	Н	2	2	10

Таблица 4 – Результаты после проведения программы по методике «Понятливость» , авторов Н.И. Мельниковой, Д.М.Попова, О.Б.Елагиной

№ ребенка	Понятливость До реализации программы		Понятливость После реализации программы		Разности	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
	сыр	ст	сыр	ст			
1	3	Н	6	Н	3	3	1
2	5	Н	9	В.н	4	4	3,5
3	7	Н	8	Н	1	1	3,5
4	10	В.н	12	В.н	2	2	3,5
5	8	Н	8	Н	0	0	-
6	12	В.н	14	В.н	2	2	3,5
7	7	Н	10	В.н	3	3	7
8	11	В.н	13	В.н	2	2	7
9	4	Н	7	Н	3	3	7
10	13	В.н	15	Н	2	2	9

Таблица 5 – Результаты после проведения программы по методике «Арифметичекий» , авторов Н.И. Мельниковой, Д.М.Попова, О.Б.Елагиной

№ ребенка	Арифметический До реализации программы		Арифметический После реализации программы		Разности	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
	сыр	ст	сыр	ст			
1	4	Н	8	Н	4	4	1,5
2	8	Н	10	Н	2	2	1,5
3	9	Н	12	Н	3	3	4
4	8	Н	13	В.н	5	5	4
5	8	Н	10	Н	2	2	4
6	9	Н	12	Н	3	3	7
7	10	Н	13	В.н	3	3	7
8	13	В.н	14	В.н	1	1	7
9	9	Н	10	Н	1	1	9
10	10	Н	12	Н	2	2	10

Таблица 6 – Результаты после проведения программы по методике «Учебная мотивация» , авторов Н.И. Мельниковой, Д.М.Попова, О.Б.Елагиной

№ ребенка	Мотивация До реализации программы		Мотивация После реализации программы		Разности	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
	сыр	ст	сыр	ст			
1	3	Н.н	4	Н	1	1	1,5
2	5	Н	7	Н	2	2	1,5
3	6	Н	9	Н	3	3	5
4	5	Н	6	Н	1	1	5
5	6	Н	8	Н	2	2	5
6	5	Н	8	Н	3	3	5
7	3	Н.н	5	Н	2	2	5
8	7	Н	9	Н	2	2	8,5
9	5	Н	7	Н	2	2	8,5
10	9	Н	9	Н	0	0	-

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

Программа психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе

### **Авторская программа психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе**

#### **Пояснительная записка**

В современном мире к системе образования предъявляют большие требования. Она постоянно совершенствуется, повышается уровень обучения и воспитания подрастающего поколения, улучшается подготовка к самостоятельной трудовой жизни. Основная задача обучения, стоящая перед педагогами, заключается в формировании гармонично развитой личности с высоким интеллектуальным потенциалом. Обладающими способностями к нестандартному, креативному мышлению, к самовоспитанию, самосовершенствованию, самоактуализации, а также физически и психологически здоровой личности. Детский сад, являясь первой ступенью народного образования, выполняет важную функцию подготовки детей к школе. От того, насколько качественно и своевременно будет подготовлен ребенок, во многом зависит успешность его дальнейшего школьного обучения. Подготовка детей к школе включает две основные задачи:

- 1) Всестороннее воспитание ребенка (физическое, умственное, нравственное, эстетическое)
- 2) Специальная подготовка к усвоению тех предметов, которые он будет изучать в школе.

Повышение требований к умственному воспитанию молодого поколения не может сводиться только к обучению конкретным умениям: чтению, письму, вычислениям. Современные дети живут и развиваются в эпоху компьютерных технологий, которые формируют потребности в интеллектуальном развитии детей (развитое логическое мышление, хорошо тренированная смысловая память, устойчивое произвольное внимание).

Чтобы решить проблему готовности к школьному обучению, необходимо в первую очередь выявить степень психологической готовности старших дошкольников (6-7 лет). Мы уже давно привыкли к тому, что родители уверены в необходимости дошкольной подготовки детей в различных образовательных центрах, что способствует в некоторой степени сформированности у детей определенных знаний, умений, навыков необходимых для обучения в школе. Но, это не дает гарантии психологической готовности к школе, к принятию новой роли- роли ученика. Как правило дети осваивают на бытовом уровне некоторые действия, как, например, быть аккуратными, быстро готовиться к уроку. Но со временем становится ясно, что ребенок в психологическом плане совсем не подготовлен, что заметно сказывается на снижении мотивации, заинтересованности ребенка в школьном обучении, снижается степень уверенности в своих силах. Это, несомненно, повлияет на успешность процесса адаптации ребенка к новым условиям и к качеству усвоения учебного материала.

Программа психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе является авторской. Идея разработки данной программы возникла из анализа существующих программ, методических пособий, публикаций в профессиональных журналах, специальной литературы по психологическому сопровождению и коррекции процесса подготовки старших дошкольников, из личного опыта педагога.

Данная программа предназначена для детей 6-7 лет и включает в себя:

- диагностику показателей готовности ребенка к школе;
- прогнозирование на ее основе школьных трудностей;
- построение системы собственно коррекционно-развивающей работы с ребенком – дошкольником.

Цель программы: развитие произвольной познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи программы:

1. Формирование познавательной активности и учебной мотивации детей старшего дошкольного возраста;
2. Коррекция и развитие нарушений деятельности и комплекса показателей функционального развития, которые необходимы для успешного обучения в школе. Это организация внимания, аналитического мышления и речи, памяти, зрительного и слухового восприятия, развитие тонких движений руки и зрительно – моторной интеграции.
3. Профилактика и коррекция нарушений зрения, осанки и физического самочувствия детей.
4. Помощь в создании своего реального «Я», повышение самооценки;
5. Снятие психомышечного напряжения;
6. Развитие навыков межличностного взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Помимо интеллектуально-развивающих игр и заданий, представленный курс включает целый комплекс физических и кинезиологических упражнений, пальчиковую гимнастику, что позволяет сделать работу детей насыщенной и менее утомительной. Игровая методика обучения также является условием и средством обучения детей дошкольного возраста.

Большое значение в данной программе отводится развитию памяти, обучению приемам произвольного запоминания, что является одним из условий успешной адаптации ребенка к школе, к учебной деятельности, к постоянным умственным нагрузкам.

С каждым занятием задания усложняются: увеличивается объем и сложность материала, предлагаемого для запоминания и восприятия, сложнее становятся графические диктанты и симметричные рисунки, увеличивается темп выполнения заданий.

Важное место в образовательном процессе принадлежит диагностике готовности к школьному обучению, позволяющей взрослому понять, в верном ли направлении он осуществляет подготовку детей к школе. Ценность диагностики заключается не в прямом получении конкретных результатов, констатирующих достижения или проблемы дошкольников. Ее главной функцией является выявление причин, затрудняющих продвижение ребенка на более высокий уровень развития. Результаты диагностики готовности к школе – это отправные точки индивидуальных образовательных маршрутов для каждого ребенка.

Психокоррекционная работа по развитию у старших дошкольников произвольной познавательной деятельности состоит из нескольких этапов:

<b>1-й этап</b>
<b>Первичное исследование готовности к школьному обучению детей.</b>
<b>Цель:</b> определение уровня готовности к школе.
<b>Задачи:</b> 1. определить уровень готовности к школе. 2. выявить нуждающихся в повышении уровня познавательной деятельности путем отбора детей с наиболее низкими показателями по результатам исследований.
<b>Методики:</b> - методика ГОШ, субтесты «Аналогии», «Осведомленность», «Понятливость», «Арифметический», «Учебная мотивация»
<b>При работе с родителями и педагогами используются следующие методы:</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- беседы</li> <li>- анкетирование</li> <li>- консультирование</li> </ul>
<p>По результатам диагностических исследований выявляются дети с низкими показателями школьной готовности, которые объединяются в коррекционно-развивающие группы.</p>
<p><b>2 этап</b></p>
<p><b>Психологическое просвещение родителей и педагогов по вопросу готовности детей к школе.</b></p>
<p>Для просвещения родителей и педагогов проводятся родительские собрания, семинары, консультации, вывешивается информация в «Уголках психолога» на группах с целью:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информирование о результатах диагностических исследований (обезличенные общие результаты)</li> <li>- подготовки детей к школе</li> </ul>
<p><b>3 этап</b></p>
<p><b>Организация и проведение цикла групповых коррекционно-развивающих занятий с детьми.</b></p>
<p><b>Цель:</b> развитие познавательной сферы детей 6-7 лет.</p>
<p><b>Принципы работы в коррекционно – развивающих группах:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация занятий в игровой форме, что вызывает у детей интерес и повышает эффективность;</li> <li>2. Признание ценности и уникальности каждого ребенка;</li> <li>3. Соблюдение чуткости и такта по отношению к детям;</li> <li>4. Развитие позитивного межличностного взаимодействия детей в группе.</li> </ol>
<p><b>Форма организации занятий:</b></p> <p>Педагог организует работу детей подгруппами по 5 человек. Возраст детей 6-7 лет. К концу учебного года можно постепенно увеличивать</p>

продолжительность занятий в зависимости от состояния и возможности детей от 25 до 30-35 минут.

### **Структура развивающих занятий:**

Занятия построены таким образом, что один вид деятельности сменяется другим. Всего 6 блоков заданий.

#### **1. Интеллектуально-развивающие игры и упражнения.**

Цель: развитие памяти, внимания, мышления, воображения, речи, восприятия.

#### **2. Дыхательно-координационные упражнения.**

Цель: активизация и энергетизация работы стволовых отделов мозга, ритмирование обоих полушарий, снятие мышечного напряжения.

#### **3. Симметричные рисунки.**

Цель: развитие координации движений и графических навыков, активизация стволовых структур мозга и межполушарного взаимодействия.

#### **4. Графические диктанты.**

Цель: развитие умений действовать по правилу и самостоятельно по заданию взрослого, а также развитие пространственной ориентировки и мелкой моторики руки.

#### **5. Пальчиковая гимнастика.**

Цель: развитие психических функций (внимание, память, мышление и речь), а также подвижности и гибкости кистей рук.

#### **6. Упражнения для профилактики нарушений зрения и предупреждения зрительного переутомления.**

Цель: снятие рефлекса периферического зрения, ритмирование обоих полушарий, активизация мозга и межполушарного взаимодействия.

### **4 этап**

### **Повторное исследование уровня развития к школьному обучению детей.**

**Цель:** оценка результативности проведенной работы.

**Задачи:**

1. Повторно определить уровень готовности детей к школе;
2. Провести анализ результатов повторного обследования детей и сделать выводы об эффективности проведенных занятий.

**При работе с детьми повторно используется методика:**

методика ГОШа , субтесты: «Аналогии», «Осведомленность», «Понятливость», «Арифметический», «Учебная мотивация»

**При работе с родителями и педагогами используются повторно следующие методы:**

- беседы,
- анкетирование,
- консультирование.

Педагогические технологии:

№	Педагогические технологии, авторы	Принципы обучения
1	Комплексная психопрофилактическая программа «Цветик -семицветик» Н.Ю.Куражева, В.В.Вараева, «Приключение будущих первоклассников» Н.Ю.Куражева, И.А.Козлова	Принцип личностно-ориентированного подхода предлагает выбор и построение материала исходя из индивидуальности каждого ребенка, ориентируясь на его потребности и потенциальные возможности.
2	ТРИЗ (в рамках реализации основной образовательной программы)	Деятельностный подход в обучении, диалогическая форма общения, работа в группах, игровые упражнения

После завершения всех этапов работы проводятся консультации с родителями и воспитателями, на которых подводятся итоги работы и даются рекомендации родителям и педагогам по закреплению у детей полученных навыков и дальнейшему развитию познавательной сферы.

Новизна программы состоит в том, что автор переосмыслил огромный опыт психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в системе детских садов, и конкретизировал в ней структуру развивающих занятий, состоящих из 6 блоков, что отличает ее от существующих программ для дошкольного возраста. Предлагаемая программа является начальным этапом подготовки старших дошкольников к обучению в школе в условиях ДОУ.

Развивающий и коррекционный эффект данного курса занятий проявляется прежде всего в интересе детей к разным видам упражнений, который со временем перерастает в познавательный мотив деятельности детей. Дети становятся более активными и уверенными в своих силах и возможностях и на других занятиях, улучшаются графические навыки и зрительно-моторные координации детей, формируется произвольность, улучшаются процессы памяти и внимания.

Актуальность программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе заключается в предоставлении каждому обучающемуся возможности через моделирование мыслительных действий научиться мыслить системно, функционально, которые сформируют у детей такие важные качества, как гибкость мышления, его широкий диапазон, оригинальность.

Педагогическая целесообразность использования данной программы для дошкольников обоснована следующим: ведущей деятельностью у детей дошкольного возраста является игра - именно через игру и реализованы методики коррекционной работы. Это достигается в ходе коллективных и

индивидуальных игр. В процессе ребенок учится выявлять противоречивые свойства предметов, явлений и решать эти противоречия, что, несомненно, приведет к развитию познавательной активности.

Отличительная особенность программы заключается в том, что в каждом занятии присутствуют элементы дыхательных упражнений, упражнений для профилактики нарушений зрения, координации движений, что способствует развитию физических возможностей организма .

Программа рассчитана на 1 учебный год. Объем программы – 22 недели, 44 часа.

С учетом возрастных особенностей обучающихся, годовая нагрузка для каждого, составляет: 120 часов

Режим занятий: 2 раза в неделю.

В соответствии с нормами СанПиН продолжительность занятия для дошкольников составляет 30 минут

Продолжительность образовательного процесса составляет 22 учебные недели (начало занятий 6 декабря , завершение 27 мая). Из процесса обучения исключаются праздничные дни.

Методическое обеспечение программы:

- Образовательная программа ДОУ
- Планы непрерывной образовательной деятельности воспитателей
- Учебные и методические пособия
- Видео и аудио материалы
- Диагностические материалы

Материально-техническое обеспечение:

- Занятия проводятся в групповых комнатах, оборудованные необходимым инструментарием;
- Занятия по коррекции проводятся в кабинете педагога-психолога , оборудованном столами, стульями для детей и взрослых, шкафами для

хранения дидактических пособий , литературы, наборами диагностических материалов, магнитофоном, проектором.

### **Комплекс кинезиологических упражнений для дошкольников.**

#### **I. Растяжки**

##### **1. “Снеговик”**

Представьте, что каждый из вас только что слепленный снеговик. Тело твердое, как замерзший снег. Пришла весна, пригрело солнце, и снеговик начал таять. Сначала “тает” и повисает голова, затем опускаются плечи, расслабляются руки и т. д. В конце упражнения ребенок мягко падает на пол и изображает лужицу воды. Необходимо расслабиться. Пригрело солнышко, вода в лужице стала испаряться и превратилась в легкое облачко. Дует ветер и гонит облачко по небу.

##### **2. “Дерево”**

Исходное положение – сидя на корточках. Спрятать голову в колени, обхватить их руками. Представьте, что вы - семечко, которое постепенно прорастает и превращается в дерево. Медленно поднимитесь на ноги, затем распрямите туловище, вытяните руки вверх. Затем напрягите тело и вытянитесь. Подул ветер – вы раскачиваетесь, как дерево.

##### **3. “Тряпичная кукла и солдат”**

Исходное положение – стоя. Полностью выпрямитесь и вытянитесь в струнку как солдат. Застыньте в этой позе, как будто вы одеревенели, и не двигайтесь. Теперь наклонитесь вперед и расставьте руки, чтобы они болтались как тряпки. Станьте такими же мягкими и подвижными, как тряпичная кукла. Слегка согните колени и почувствуйте, как ваши кости становятся мягкими, а суставы очень подвижными. Теперь снова покажите солдата, вытянутого в струнку и абсолютно прямого и негнущегося, как будто вырезанного из дерева. Дети попеременно бывают то солдатом, то куклой, до тех пор, пока вы не почувствуете, что они уже вполне расслабились.

#### **4. “Сорви яблоки”**

Исходное положение – стоя. Представьте себе, что перед каждым из вас растет яблоня с чудесными большими яблоками. Яблоки висят прямо над головой, но без труда достать их не удастся. Посмотрите на яблоню, видите, вверху справа висит большое яблоко. Потянитесь правой рукой

как можно выше, поднимитесь на цыпочки и сделайте резкий вдох. Теперь срывайте яблоко. Нагнитесь и положите яблоко в небольшую корзину, стоящую на земле. Теперь медленно выдохните.

Выпрямитесь и посмотрите налево вверх. Там висят два чудесных яблока. Сначала дотянитесь туда правой рукой, поднимитесь на цыпочки, вдохните и сорвите одно яблоко. Затем подними как можно выше левую руку и сорвите другое яблоко, которое там висит. Теперь наклонитесь вперед, положите оба яблока в стоящую перед тобой корзину и выдохните. Теперь вы знаете, что вас нужно делать. Используйте обе руки попеременно, чтобы собирать висящие слева и справа от вас прекрасные большие яблоки и складывайте их в корзину.

## **II. Дыхательные упражнения**

### **1. “Свеча”**

Исходное положение – сидя за столом. Представьте, что перед вами стоит большая свеча. Сделайте глубокий вдох и постарайтесь одним выдохом задуть свечу. А теперь представьте перед собой 5 маленьких свечек. Сделайте глубокий вдох и задуйте эти свечи маленькими порциями выдоха.

### **2. “Дышим носом”**

Подыши одной ноздрей,

И придет к тебе покой.

Исходное положение – о. с.

1 - правую ноздрю закрыть указательным пальцем правой руки, левой делать тихий, продолжительный вдох;

2 - как только вдох окончен, открыть правую ноздрю делать тихий продолжительный выдох с максимальным освобождением от воздуха легких и подтягиванием диафрагмы максимально вверх.

### **3. “Ныряльщик”**

\_\_\_\_\_ Исходное положение – стоя. Сделать глубокий вдох, задержать дыхание, при этом закрыть нос пальцами. Присесть, как бы нырнуть в воду. Досчитать до 5 и вынырнуть – открыть нос и сделать выдох.

### **4. “Надуй шарик”**

Исходное положение - лежа на спине. Детям расслабить мышцы живота, начать вдох, надувая в животе воображаемый шарик, например, красного цвета (цвета необходимо менять). Пауза - задержка дыхания. Выдох - втянуть живот как можно сильнее. Пауза - вдох, при этом губы вытягиваются трубочкой и с шумом «пьют» воздух.

### **5. “Дыхание”**

Тихо-тихо мы подышим,

Сердце мы свое услышим.

И. п. - о. с.

1- медленный вдох через нос, когда грудная клетка начнет расширяться — прекратить вдох и сделать паузу длительностью 4с;

2 — плавный выдох через нос.

### **6. “Губы трубкой”**

Чтобы правильно дышать,

Нужно воздух нам глотать.

И. п. - о. с.

1 — полный вдох через нос, втягивая живот;

2 — губы сложить «трубочкой», резко втянуть воздух, заполнив им все легкие до отказа;

3 — сделать глотательное движение, как бы глотая воздух;  
4 — пауза в течение 2-3 с, затем поднять голову вверх и выдохнуть воздух через нос плавно и медленно.

### III. Телесные упражнения

#### 1. “Перекрестное марширование”

Любим мы маршировать,  
Руки, ноги поднимать.

Нужно шагать, высоко поднимая колени попеременно касаясь правой и левой рукой по противоположной ноге. Сделать 6 пар движений. Затем, шагать касаясь рукой одноименного колена. Сделать 6 пар движений. Закончить касаниями по противоположной ноге. 2. “Мельница”

Рука и противоположная нога вращаются круговыми движениями сначала вперед, затем назад, одновременно с вращением глаз вправо, влево, вверх, вниз. Время выполнения 1-2 минуты. Дыхание произвольное.

#### 3. “Паровозик”

Правую руку положить под левую ключицу, одновременно делая 10 кругов согнутой в локтевом суставе левой рукой и плечом вперед, затем столько же назад. Поменять положение рук и повторить упражнение.

#### 4. “Робот”

Встать лицом к стене, ноги на ширине плеч, ладони лежат на стене на уровне глаз. Передвигаться вдоль стены вправо, а затем влево приставными шагами, руки и ноги должны двигаться параллельно, а затем передвигаться, используя противоположные руки и ноги.

#### 5. «Колено – локоть».

Стоя. Поднять и согнуть левую ногу в колене, локтем правой руки дотронуться до колена левой ноги, затем тоже с правой ногой и левой рукой. Повторить упражнение 8–10 раз.

#### 6. “Яйцо”

Спрячемся от всех забот,

только мама нас найдет.

Сесть на пол, подтянуть колени к животу, обхватить их руками, голову спрятать в колени. Раскачиваться из стороны в сторону, стараясь расслабиться.

### **7. «Дерево»**

Мы растем, растем, растем

И до неба достаем.

Сидя на корточках, стряпать голову в колени, колени обхватить руками. Это — семечко, которое постепенно прорастает и превращается в дерево. Медленно подняться на ноги, затем распрямить туловище, вытянуть руки вверх. Подул ветер — раскачивать тело, имитируя дерево. (10 раз)

**8. «Крюки».** Можно выполнять стоя, сидя, лежа. Скрестите лодыжки ног, как удобно. Затем вытяните руки вперед, скрестив ладони друг к другу, сцепив пальцы в замок, вывернуть руки внутрь на уровне груди так, чтобы локти были направлены вниз.

## **VI. Упражнения на релаксацию**

### **1. «Дирижер»**

Встаньте, потянитесь и приготовьтесь слушать музыку, которую я сейчас включу. Сейчас мы будем не просто слушать музыку – каждый из вас представит себя дирижером, который руководит большим оркестром (включается музыка)

Представьте себе энергию, которая течет сквозь тело дирижера, когда он слышит все инструменты и ведет их к чудесной общей гармонии. Если хотите, можете слушать с закрытыми глазами. Обратите внимание на то, как вы сами при этом наполняетесь жизненной силой. Вслушивайтесь в музыку и начинайте в такт ей двигать руками, как будто вы управляете оркестром. Двигайте теперь еще и локтями и всей рукой целиком... Пусть в то время как вы дирижируете, музыка течет через все ваше тело. Дирижируйте всем своим телом и реагируйте на слышимые вами звуки каждый раз по – новому.

Вы можете гордиться тем, что у вас такой хороший оркестр! Сейчас музыка кончится. Откройте глаза и устройте себе самому и своему оркестру бурные аплодисменты за столь превосходный концерт.

## **2. “Путешествие на облаке”**

Сядьте удобнее и закройте глаза. Два – три раза глубоко вдохните и выдохните... Я хочу пригласить вас в путешествие на облаке. Прыгните на белое пушистое облако, похожее на мягкую гору из пухлых подушек. Почувствуй, как ваши ноги, спина, попка удобно расположились на этой большой облачной подушке. Теперь начинается путешествие. Облако медленно поднимается в синее небо. Чувствуете, как ветер овеивает ваши лица? Здесь, высоко в небе, все спокойно и тихо. Пусть облако перенесет вас сейчас в такое место, где вы будете счастливы. Постарайтесь мысленно увидеть это место как можно более точно. Здесь вы чувствуете себя совершенно спокойно и счастливо. Здесь может произойти что –нибудь чудесное и волшебное... Теперь вы снова на своем облаке, и оно везет вас назад, на ваше место в классе. Слезьте с облака и поблагодарите его за то, что оно так хорошо вас покатало. Теперь понаблюдайте, как оно медленно растает в воздухе. Потянитесь, выпрямитесь и снова будьте бодрыми, свежими и внимательными.

## **3.Релаксация “Ковер-самолет”**

Исходное положение - лежа на спине, глаза закрыть, при этом играет спокойная музыка.

Мы ложимся на волшебный ковер-самолет. Он плавно и медленно поднимается, несет нас по небу, тихонечко покачивает. Ветерок нежно обдувает усталые тела, все отдыхают... Далеко внизу проплывают дома, поля, леса, реки и озера... Постепенно ковер-самолет начинает снижение и приземляется в нашей группе (пауза)... Потягиваемся, делаем глубокий вдох и выдох, открываем глаза, медленно и аккуратно садимся.

## **V. Глазодвигательные упражнения**

### **1. “Взгляд влево вверх”**

Правой рукой зафиксировать голову за подбородок. Взять в левую руку карандаш или ручку и вытянуть ее в сторону вверх под углом в 45

градусов так, чтобы, закрыв левый глаз, правым нельзя было видеть предмет в левой руке. После этого начинают делать упражнение в течение 7 секунд. Смотрят на карандаш в левой руке, затем меняют взгляд на “прямо перед собой”. (7 сек.). Упражнение выполняют 3 раза. Затем карандаш берут в правую руку и упражнение повторяется.

### **2. “Горизонтальная восьмерка”**

Вытянуть перед собой правую руку на уровне глаз, пальцы сжать в кулак, оставив средний и указательный пальцы вытянутыми. Нарисовать в воздухе горизонтальную восьмерку как можно большего размера. Рисовать начинать с центра и следить глазами за кончиками пальцев, не поворачивая головы. Затем подключить язык, т.е. одновременно с глазами следить за движением пальцев хорошо выдвинутым изо рта языком.

### **3.«Слон».**

Стоя. Встаньте в расслабленную позу. Колени слегка согнуты. Наклоните голову к плечу. От этого плеча вытяните руку вперед, как хобот. Рука рисует «Ленивую восьмёрку», начиная от центра зрительного поля вверх и против часовой стрелки; при этом глаза следят за движением кончиков пальцев. Упражнение выполнять медленно от трёх до пяти раз левой рукой, прижатой к левому уху, и столько же раз правой рукой, прижатой к правому уху.

### **4. “Глаз – путешественник”**

Развесить в разных углах и по стенам группы различные рисунки игрушек, животных и т.д. Исходное положение – стоя. Не поворачивая головы найти глазами тот или иной предмет названный воспитателем.

### **5. “Глазки”**

Чтобы зоркость не терять,

Нужно глазками вращать.

*Вращать глазами по кругу по 2-3 секунды (6 раз).*

### **6. “Глазки”**

Нарисуем большой круг

И осмотрим все вокруг.

Глазами и выдвинутым языком делать совместные движения, вращая их по кругу (из стороны в сторону).

### **7. “Глазки”**

Чтобы зоркими нам стать,

Нужно на глаза нажать.

Тремя пальцами каждой руки легко нажать на верхние веко соответствующего глаза и держать 1-2 секунда.

## КОМПЛЕКС 1

### **1. Массаж ушных раковин.**

Сделайте массаж мочки уха, потом всю ушную раковину. В конце упражнения разотрите уши руками.

### **2. Перекрестные движения.**

Выполняйте перекрестные координированные движения одновременно правой рукой и левой ногой (вперед, вбок, назад). Потом сделайте тоже самое левой рукой и правой ногой.

### **3. Кивание головой.**

Дышите глубоко. Расправьте плечи, закройте глаза, наклоните голову вперед и медленно раскачивайте ей из стороны в сторону.

### **4. Горизонтальная (ленивая) восьмерка.**

Нарисуйте в воздухе в горизонтальной плоскости цифру 8 три раза сначала одной рукой, потом другой, а потом двумя руками вместе.

### **5. Симметричные рисунки.**

Нарисуйте в воздухе двумя руками одновременно зеркально симметричные рисунки.

## **6. Медвежье покачивание.**

Качаться из стороны в сторону. Потом подключать руки. Придумать сюжет.

## **7. Поза скручивания.**

Сядьте на стул боком. Ноги вместе, бедер притулить к спинке. Правой рукой держитесь за правый бок спинки стула, а левой – за левый. Медленно на выдохе поворачивайте верхнюю часть туловища так, чтобы грудь оказалась напротив стула. Оставайтесь в этом положении 5-10 с. Выполняйте тоже самое в другую сторону.

## **8. Дыхательная гимнастика.**

Выполните ритмичное дыхание: вдох в два раза короче чем выдох.

## **9. Гимнастика для глаз.**

Сделайте плакат-схему зрительно-двигательных траекторий максимально возможной величины. На ней с помощью специальных стрелок обозначены основные направления, по которым должен двигаться взгляд в процессе выполнения упражнения: вниз, влево, вправо, почасовой стрелки и против нее, по траектории «восьмерки». Каждая траектория имеет свой цвет: № 1, 2 – коричневый; № 4 – голубой; № 5 – зеленый. Упражнение выполняется только стоя.

## КОМПЛЕКС 2

### **1. Массаж ушных раковин**

Цель – энергетизация мозга.

*Уши сильно разотрем, и погладим, и помнем.*

Помассировать мочки ушей, затем всю ушную раковину. В конце упражнения растереть уши руками.

Расправить и растянуть внешний край каждого уха одноименной рукой в направлении вверх-наружу от верхней части к мочке уха (5 раз).

Помассировать ушную раковину.

### **2. Качание головой**

*Покачаем головой - неприятности долой.*

Дышать глубоко. Расправить плечи, закрыть глаза, опустить голову вперед и медленно раскачивать головой из стороны в сторону.

### **3. «Домик»**

*Мы построим крепкий дом, жить все вместе будем в нем.*

Соединить концевые фаланги выпрямленных пальцев рук. Пальцами правой руки с усилием нажать на пальцы левой руки. Отработать эти движения для каждой пары пальцев.

### **4. «Ладонка»**

*С силой на ладонку давим, сильной стать ее заставим.*

Пальцами правой руки с усилием нажать на ладонь левой руки, которая должна сопротивляться. То же для другой руки.

### **5. «Колечко»**

*Ожерелье мы составим, маме мы его подарим. Или*

*Шла купаться черепаха и кусала всех от страха:*

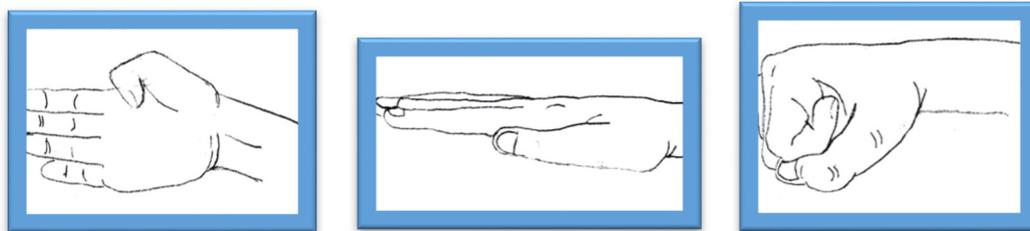
*«Кусь, кусь, кусь, кусь – никого я не боюсь!».*

Поочередно перебирать пальцы рук, соединяя с большим пальцем последовательно указательный, средний и т. д. Упражнение выполняется в прямом (от указательного пальца к мизинцу) и в обратном порядке (от мизинца к указательному пальцу). Вначале упражнение выполняется каждой рукой отдельно, затем вместе.

### **6. Кулак-ребро-ладонь**

Цель - развитие межполушарного взаимодействия(мозолистого тела), произвольности и самоконтроля.

Ребенку показывают три положения руки, последовательно сменяющих друг друга: ладонь, сжатая в кулак, ладонь ребром, распрямленная ладонь. Выполняется сначала правой рукой, потом –левой, затем двумя руками вместе по 8-10 раз. Ребенок выполняет движения вместе с взрослым, затем по памяти.

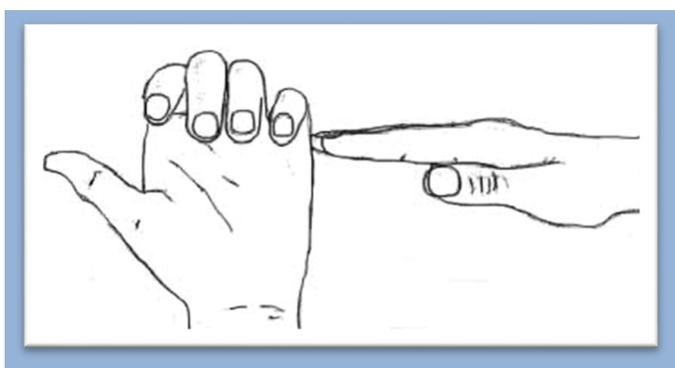


### 7. «Лезгинка»

Цель - развитие межполушарного взаимодействия(мозолистого тела), произвольности и самоконтроля.

Ребенок складывает левую руку в кулак, большой палецотставляет в сторону, кулак разворачивает пальцами к себе.Правой рукой прямой

ладонью в горизонтальном положенииприкасается к мизинцу левой. После этого одновременноменяет положение правой и левой рук (шесть-восемь раз). Необходимо добиваться высокой скорости смены положений.



### 8. «Замок»

Скрестить руки ладонями друг к другу, сцепить пальцы в замок, развернуть руки к себе. Двигать пальцем, который укажет взрослый, точно и четко. Нежелательны движения соседних пальцев. Прикасаться к пальцу нельзя. В упражнении последовательно должны участвовать все пальцы обеих рук.

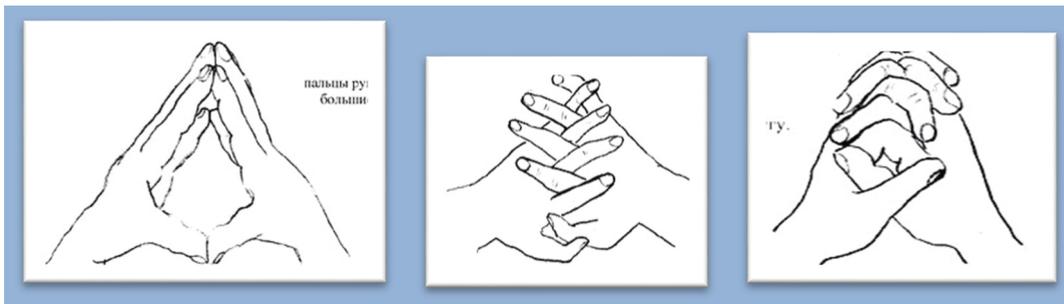


### 9. «Дом-ёжик-замок»

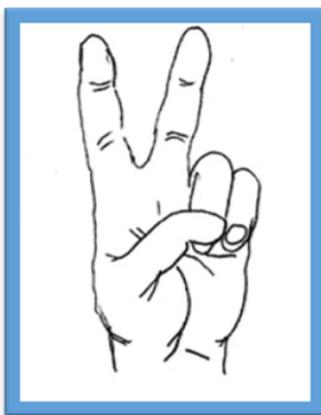
«Дом» – пальцы рук соединить под углом, большие пальцы соединить.

«Ёжик» – поставить ладони под углом друг к другу. Расположить пальцы одной руки между пальцами другой.

«Замок» – ладони прижать друг к другу, пальцы переплести.



### 10. Упражнение «Зайчик-колечко-цепочка»



#### Зайчик

Указательный и средний пальцы вытянуть вверх, мизинец и безымянный прижать к ладони большим пальцем.

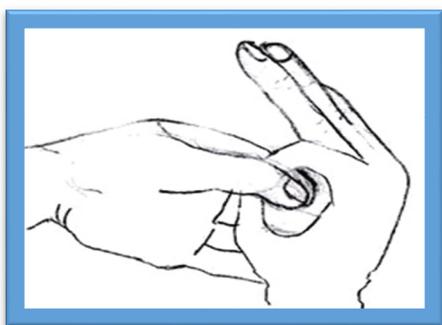
*Прыгнул зайныка с крылечка*

*И в траве нашел колечко.  
А колечко не простое –  
Блестит, словно золотое.*



### **Колечко**

Указательный и большой пальцы соединяются. Средний, безымянный, мизинец вытянуты вперед.



### **Цепочка**

Поочередно соединяем большой палец с указательным, со средним и т. д. и через них попеременно «пропускаем» «колечки» из пальчиков другой руки.

## **11. Упражнение «Зайчик-коза-вилка»**

### **Зайчик**

Указательный и средний пальцы вытянуть вверх, мизинец и безымянный прижать к ладони большим пальцем.

*Зайка серый скачет ловко.*

*В лапке у него морковка.*

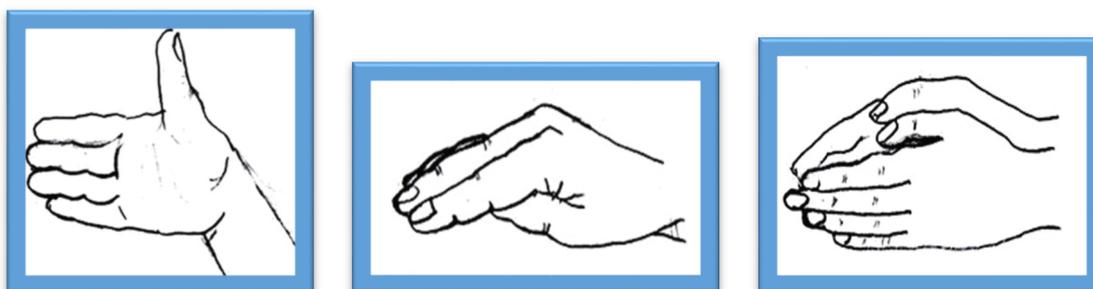
### **Коза**

Указательный палец и мизинец выпрямить. Средний и безымянный - прижать большим пальцем к ладони.

**Вилка**

Указательный, средний и безымянный пальцы вытянуты вверх, расставлены врозь и напряжены. Большой палец прижимает мизинец к ладони.

## 12. Упражнение «Флажок-рыбка-лодочка»



**Флажок**

Ладонь ребром, большой палец вытянут.

*Я в руке флажок держу*

*И ребятам им машу.*

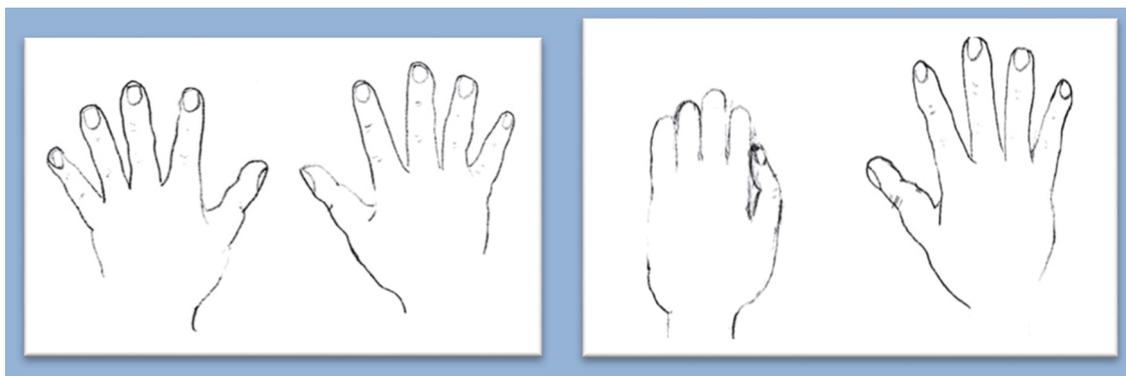
**Рыбка**

Пальцы вытянуты и прижаты друг к другу. Указательный палец опирается на большой палец.

**Лодочка**

Обе ладони поставлены на ребро и соединены «ковшиком», большие пальцы прижаты к ладони.

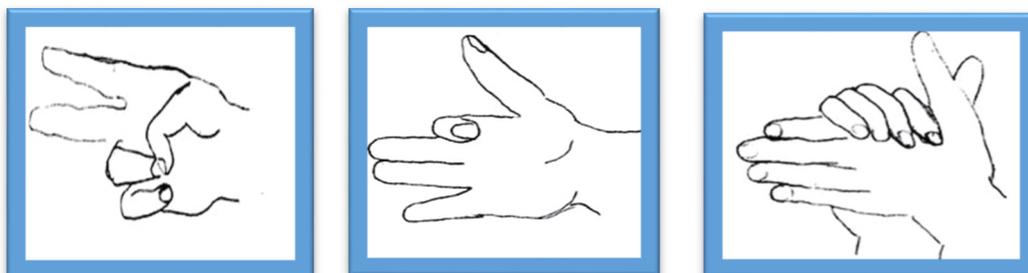
## 13. Упражнение «Фонарики»



«Фонарики зажглись» – пальцы выпрямить. Фонарики погасли – пальцы сжать в кулак.

«Фонарик погас – фонарик зажётся» - пальцы одной руки сжаты, а другой выпрямлены. Поменять положение рук.

#### 14. Упражнение «Ножницы-собака-лошадка»



Ножницы

Указательный и средний пальцы вытянуть в сторону, мизинец и безымянный прижать к ладони большим пальцем.

Собака

Ладонь поставить на ребро, большой палец выпрямить и поднять вверх. Остальные пальцы сомкнуть. Указательный палец согнуть.

*У собаки острый носик,*

*Есть и шейка, есть и хвостик.*

Лошадка

Большой палец правой руки поднять вверх, сверху обхватить эту ладонь другой ладонью под углом, образуя пальцами гриву. Большой палец левой руки поднять вверх.

### 15. Упражнение «Гусь-курица-петух»



Гусь

Ладонь согнуть под прямым углом. Пальцы вытянуть и прижать друг к другу. Указательный палец согнут и опирается на большой.

*Гусь сердитый зло гогочет:*

*Может быть, он кушать хочет?*

Курочка

Ладонь немного согнуть. Указательный палец упирается в большой. Остальные пальцы накалываются друг на друга в полусогнутом положении.

*Наша курочка гуляла,*

*Травку свежую щипала.*

Петух

Ладонь поднять вверх. Указательный палец опирается на большой. Остальные пальцы растопырены в сторону и подняты вверх – это «гребешок».

### 16. Упражнение «Сарай-дом с трубой-пароход»



Сарай

Пальцы рук соединить под углом - «крыша». Большие пальцы прижаты к ладоням.

Дом с трубой

Пальцы рук соединить под углом, большие пальцы соединить друг с другом. Указательный палец одной руки выпрямить – это «труба».

Пароход

Обе ладони соединены «ковшиком», большие пальцы поднять вверх – это «труба».

*Пароход плывет по речке*

*И пытит он, словно печка.*

## **17. «Солнышко-заборчик-камешки»**

Солнышко

Руки подняты вверх, пальцы обеих рук растопырены

*Солнце утром рано встало,*

*Всех детишек приласкало.*

Заборчик

Руки подняты, ладони выпрямлены, пальцы прижаты друг к другу.

Камешки

Руки сжаты в кулаки.

## **17. «Ухо-нос»**



Цель - развитие межполушарного взаимодействия (мозолистого тела), произвольности и самоконтроля.

Левой рукой взяться за кончик носа, а правой рукой - за противоположное ухо. Одновременно отпустить ухо и нос, хлопнуть в ладоши; затем поменять положение рук «с точностью до наоборот».

### **18. «Внимание»**

*Чтоб внимательными быть - нужно на ладонь давить.*

Раскрыть пальцы левой руки, слегка нажать на точку концентрации внимания, расположенную в середине ладони, большим пальцем правой руки. При нажатии - выдох, при ослаблении - вдох. То же самое с правой рукой.

### **19. «Поворот»**

*Голову ты поверни, за спиной что? Посмотри.*

Повернуть голову назад и постараться увидеть предметы, находящиеся сзади.

### **20. «Зеркальное рисование»**

Взять в обе руки по карандашу или фломастеру, начать рисовать одновременно обеими руками зеркально-симметричные рисунки, буквы (рисовать можно как на бумаге, так и в воздухе). При выполнении этого упражнения ребенок чувствует, как расслабляются глаза и руки. Когда деятельность обоих полушарий синхронизируется, заметно увеличивается эффективность работы всего мозга.

## **21. Упражнения в перекладывании предмета (мешочка, малого мяча, кубика)**

Перекладывание мешочка (малого мяча) из одной руки в другую с поворотом в сторону;

Перекладывание мешочка из одной руки в другую во время выполнения наклона (за коленями и ниже) - ноги вместе и ноги врозь (за каждой ногой);

Перекладывание мешочка из одной руки в другую под коленом (нога согнута в колене, вверх);

Из и.п. лежа на спине передача мяча за поднятыми прямыми ногами, за согнутыми в коленях ногами (колени подтягивать к груди).

## **22. Упражнения в подбрасывании, перебрасывании и ловле предмета**

Подбрасывание мешочка (малого мяча) правой (левой) рукой и ловля двумя руками; то же с хлопком;

Подбрасывание (или перебрасывание) мешочка (малого мяча) правой рукой и ловля левой; то же, меняя руки;

Бросок малого мяча об пол правой рукой и ловля после отскока левой; то же другой рукой;

Перебрасывание мешочка друг другу одной и двумя руками.

## **23. Упражнения в передаче мешочка (малого мяча) по кругу**

Дети стоят в кругу, у каждого в руках мешочек. По сигналу начинают передавать мешочки друг другу по кругу вправо (влево);

Дети сидят по кругу по-турецки, в центре водящий с мешочком в руках. Подбрасывая мешочек вверх, водящий называет имя одного из игроков, тот должен поймать мешочек. Поймавший мяч становится водящим.

## **24. «Потанцуем» («Локоть к колену»)**

*Любим все мы танцевать, руки-ноги поднимать.*

Поднять левую ногу: согнув ее в колене, и кистью (локтем) правой руки дотронуться до колена левой ноги, затем то же с правой ногой и левой рукой.

## 25. «Велосипед»

И.п. – лежа на спине. Имитировать ногами езду на велосипеде, касаясь при этом локтем противоположного колена; то же – до одноименного колена; затем снова – до противоположного колена.

### **Упражнения для развития творческого (наглядно-образного) мышления(правое полушарие)**

#### **26. «Очищение» («Подыши одной ноздрей»)**

*Нужно правильно дышать, чтоб внутри все очищать.*

Вдыхать левой ноздрей, выдыхая через правую ноздрю. На вдохе представить, как с воздухом «золотисто-серебристая» энергия проходит через левую ноздрю, левую часть горла, левую часть сердца и желудка и доходит до копчика. При выдохе «желтая больная энергия» выходит через правую часть тела (печень, почки, правая часть сердца, правую часть горла и правую ноздрю). Затем вдыхать правой ноздрей, а выдыхать левой. Цикл повторить три раза.

#### **27. «Силачи»**

*Чтобы силу рукам дать - нужно крепче их сжимать.*

Согнуть руки в локтях, сжимать и разжимать кисти рук, постепенно убыстряя темп. Выполнять до максимальной усталости кистей. Затем расслабить руки и встряхнуть.

#### **28. «Ладонь»**

*На ладонь сильней нажми, силу ты в неё вотри.*

Фалангами сжатых в кулак пальцев производить движения по принципу «буравчика» на ладони массируемой руки. Руки поменять.

### **Упражнения для профилактики нарушения зрения и активизации работы мышц глаз(глазодвигательные упражнения)**

#### **29. «Глазки»**

*Чтобы зоркими нам быть - нужно глазками крутить.*

Вращать глазами по кругу - по 2-3 секунды.

*Зорче глазки чтоб глядели, разотрем их еле-еле.*

В течение минуты массировать верхние и нижние веки, не закрывая глаз.

*Нарисуем большой круг и осмотрим все вокруг.*

Глазами делать круговые движения (из стороны в сторону).

*Чтобы зоркими нам стать, нужно на глаза нажать.*

Тремя пальцами каждой руки легко нажать на верхнее веко соответствующего глаза и держать 1-2 секунды.

*Глазки влево, глазки вправо, вверх и вниз и все сначала.*

Поднять глаза вверх. Опустить глаза. Повернуть глаза в правую сторону, затем в левую сторону.

*Быстро-быстро поморгай - отдых глазкам потом дай.*

Быстро моргать в течение 1-2 минут.

*Нужно глазки открывать, чудо чтоб не прозевать.*

Широко открывать и закрывать глаза с интервалом в 30 секунд.

*Треугольник, круг, квадрат рисуем мы подряд.*

Нарисовать глазами геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник) сначала по часовой стрелке, затем против.

### **30. «Часовщик»**

*Часовщик прищурил глаз,*

*Чинит часики для нас.*

Поочередно закрывать то один, то другой глаз.

### **31. «Ёлка»**

*Ёлка плакала сначала*

*От домашнего тепла,*

*Утром плакать перестала,*

*Задыхала. Ожила.*

Потереть глаза кулачками. Поморгать глазами. Подышать.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников после реализации программы

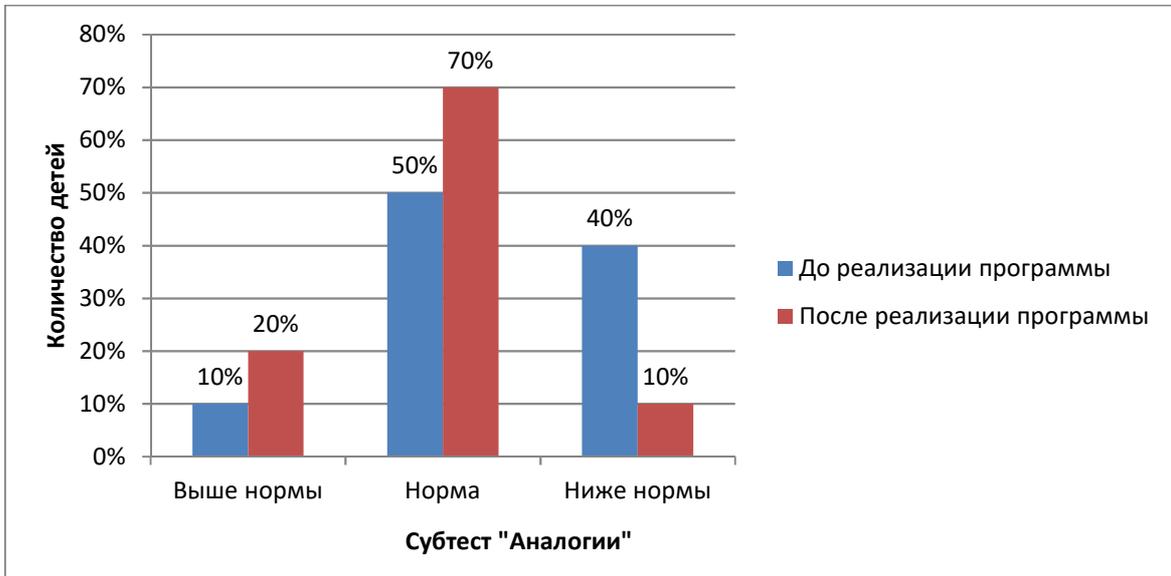


Рисунок 18 - Результаты исследования уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников по методике ГОШ, авторов : Мельниковой Н.И., Поповой, Д.М., Елагиной О.Б. до и после проведения программы коррекции по субтесту «Аналогии»

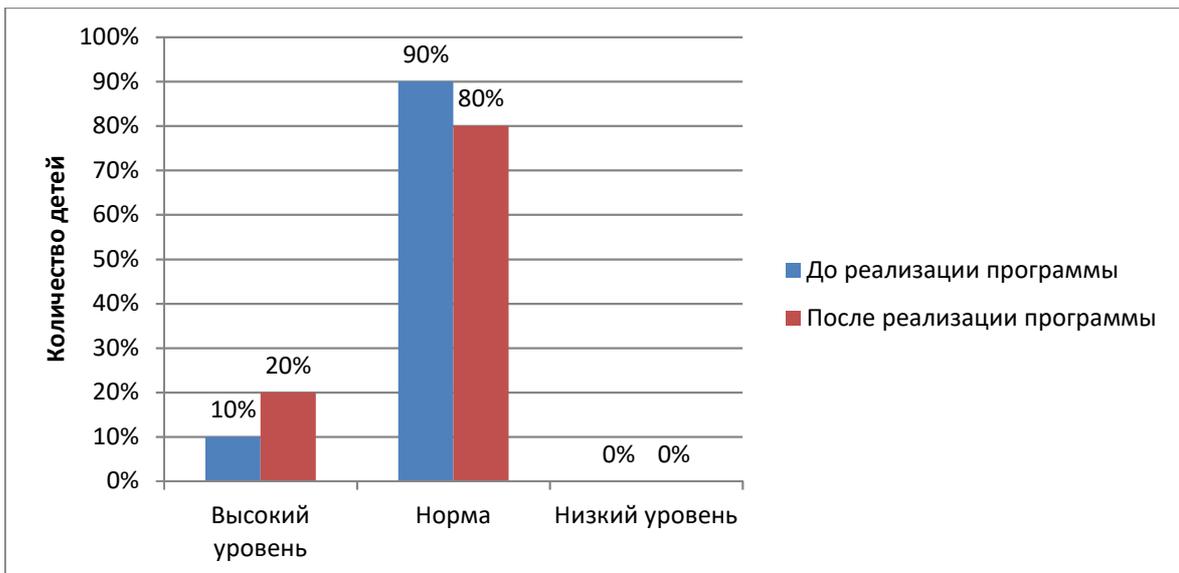


Рисунок 19 - Результаты исследования уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников по методике ГОШ, авторов : Мельниковой Н.И., Поповой, Д.М., Елагиной О.Б. до и после проведения программы коррекции по субтесту «Осведомленность»

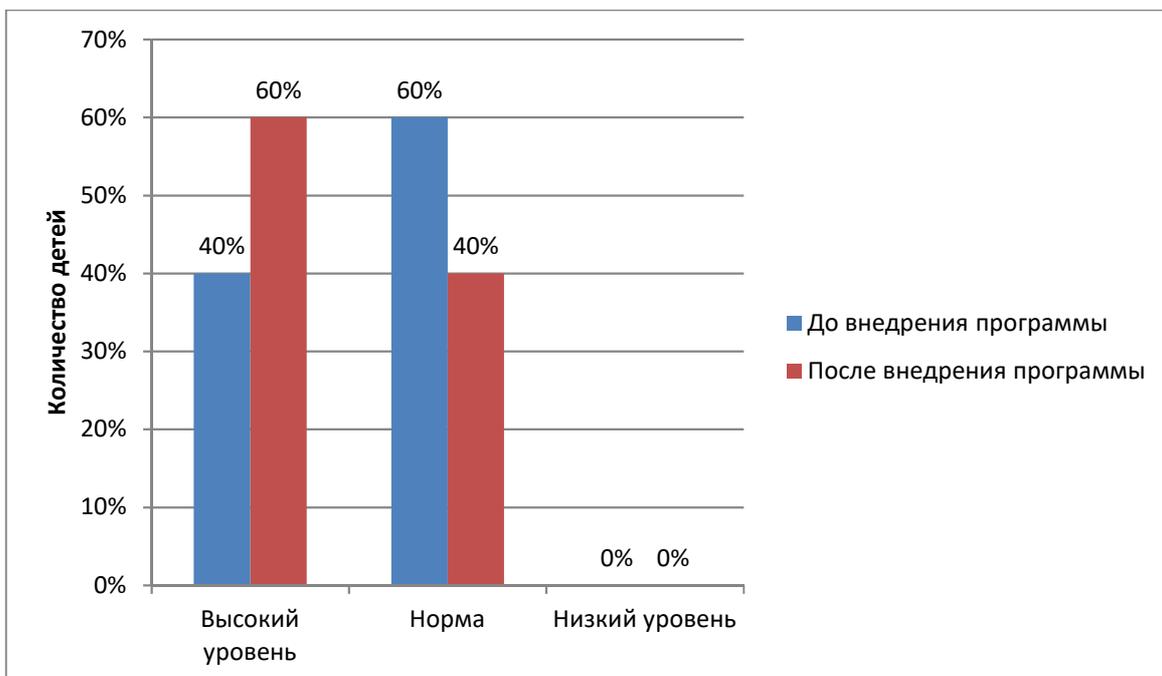


Рисунок 20 -. Результаты исследования уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников по методике ГОШ, авторов : Мельниковой Н.И., Поповой, Д.М., Елагиной О.Б. до и после проведения программы коррекции по субтесту «Понятливость»

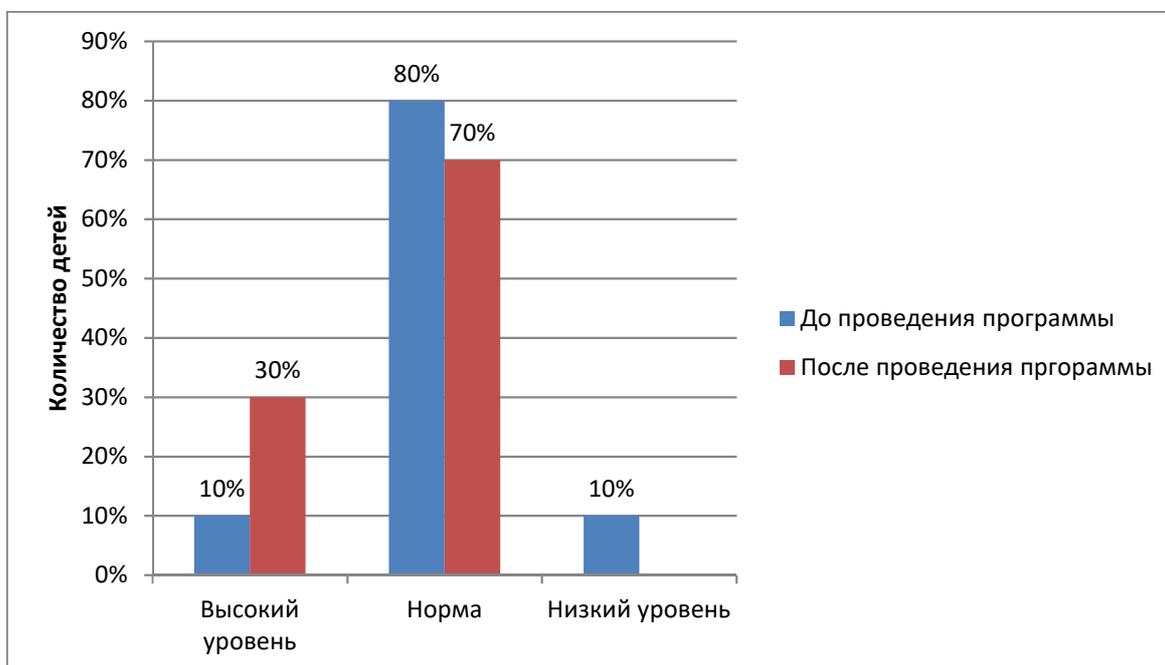


Рисунок 21- Результаты исследования уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников по методике ГОШ, авторов : Мельниковой Н.И., Поповой, Д.М., Елагиной О.Б. до и после проведения программы коррекции по субтесту «Арифметический»

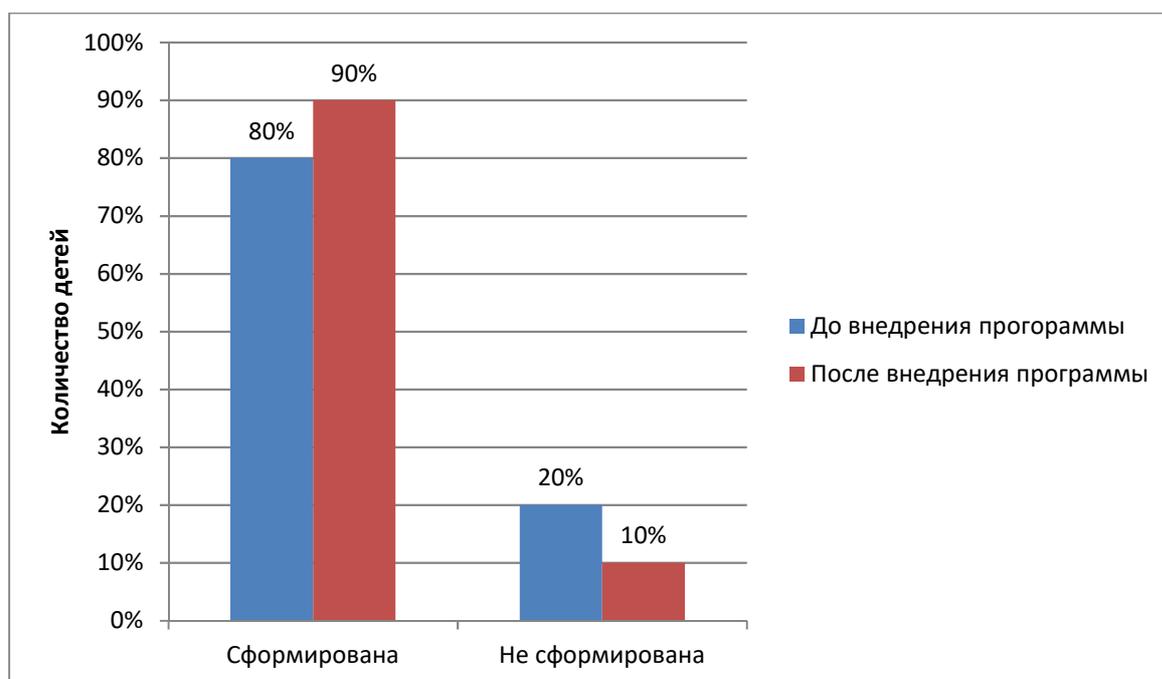


Рисунок 22 - Результаты исследования уровня интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников по методике ГОШ, авторов : Мельниковой Н.И., Поповой, Д.М., Елагиной О.Б. до и после проведения программы коррекции по субтесту «Учебная мотивация»

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе

1-й этап «Целеполагание внедрения программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>1.1. Изучить психолого – педагогическую литературу по проблеме исследования</b>	Анализ психолого – педагогической литературы по проблеме исследования.	Аналитический	Самообразование		Ноябрь 2020г- январь 2021г	Магистрант
<b>1.2. Определить цели и задачи исследования</b>	Выделить цели и задачи предмета внедрения.	Анализ теоретического материала по проблеме исследования.	Самообразование, консультации у научного руководителя.		Ноябрь 2020г- январь 2021г	Научный руководитель.
<b>1.3. Изучить возрастные особенности</b>	Анализ возрастной психологии по	Выделение психологических особенностей	Самообразование, беседы с психологом ОУ		Ноябрь 2020г- январь 2021г	Педагоги ДОУ, психолог ДОУ

<b>старших дошкольников</b>	проблеме исследования.	данной возрастной категории по проблеме исследования.				
<b>1.4. Разработать дерево целей, отражающее подробную градацию подцелей исследовательской работы</b>	Анализ психолого – педагогической литературы по целеполаганию.	Определение генеральной и вспомогательной целей.	Целеполагание, консультации у научного руководителя, самообразование.		Ноябрь 2020г- январь 2021г	Научный руководитель.

<b>1.5. Разработать модель как схематическое представление исследовательской деятельности</b>	Анализ психолого – педагогической литературы по процессу моделирования.	Поэтапное планирование и графическое изображение направлений работы по проблеме исследования.	Моделирование, консультации у научного руководителя, самообразование.		Январь 2021г- Март 2021г.	Научный руководитель, психолог ДОУ.
<b>1.6. Изучить психодиагностический</b>	Анализ литературы по психодиагностике	Отбор психодиагностического	Консультации у научного руководителя,		Январь 2021г- Март 2021г.	Научный руководитель, психолог ДОУ.

<b>инструментарий по проблеме исследования</b>	и определение диагностических методик.	инструментария (методов и методик) для оценки уровня образного мышления и творческих способностей данной возрастной группы по проблеме исследования.	психолога ДОУ, самообразование.			
--	--	--	---------------------------------	--	--	--

2 - й этап «Целеполагание внедрения программы психолога – педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к школьному обучению»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>2.1. Изучить необходимые документы по внедрению предмета</b>	Анализ Федерального закона «Об образовании Российской	Изучение документации и нормативных источников.	Беседа по предмету внедрения с психологом и заведующей ОУ.	1	Апрель 2021г.	Директор, психолог, заместитель директора по УВР, методист,

<b>исследования</b>	Федерации» и ФГОС, Образовательная программа МДОУ ДС № 230 г. Челябинска					педагоги ОУ
<b>2.2.Определить цели внедрения предмета исследования</b>	Обоснование целей и задач внедрения предмета исследования – анализ необходимости внедрения предмета исследования.	Обсуждение	Беседа с воспитателями подготовительной группы.	1	Апрель 2021г.	Психолог, заместитель директора по УВР, методист
<b>2.3.Разработать этапы внедрения предмета исследования</b>	Анализ условий поэтапного внедрения предмета исследования.	Анализ образовательной деятельности подготовительной группы ОУ	Совещание с представителями подготовительной группы, психологом, заведующей.	1	Апрель 2021г.	Психолог, заместитель директора по УВР, методист

3-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение предмета исследования»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>3.1.Выработать состояние готовности у педагогического коллектива подготовительной группы к освоению процесса внедрения предмета исследования</b>	Формирование мотивации внедрить предмет исследования.	Обоснование практического значения внедрения предмета исследования.	Дискуссия с педагогами группы, психологом ОУ.	1	Май 2021г.	Заведующая, психолог.
<b>3.2.Сформировать положительную реакцию на внедрение предмета исследования у</b>	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости	Беседа с педагогами группы; Консультации для родителей; Игро – тренинг	Встречи с родителями группы, педагогами, психологом.	1 1	Июнь 2021г.	Психолог.

<b>педагогического коллектива подготовительной группы ,родителей и детей ОУ</b>	для системы образования.	для детей старшего дошкольного возраста.				
---	--------------------------	--	--	--	--	--

4-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>4.1.Изучить необходимые материалы по предмету исследования – каждому педагогу группы</b>	Анализ материалов предмета исследования.	Самообразование, обсуждение.	Круглый стол	1	Начало августа 2021г.	Директор, психолог, заместитель директора по УВР, методист, педагоги ОУ
<b>4.2.Изучить содержание предмета</b>	Анализ содержания предмета	Самообразование, обсуждение.	Семинар – педагогический анализ	1	Август 2021г.	Директор, психолог, заместитель

<b>исследования</b>	исследования.					директора по УВР, методист, педагоги ОУ
<b>4.3.Познакомить педагогов группы с методами, методиками внедрения проблемы исследования</b>	Изучение современных методов внедрения предмета исследования.	Самообразование. Наставничество, обмен опытом.	Беседы по теме исследуемого вопроса.	1 3	Август 2021г. – согласно графику (Администрация)	Психолог, заместитель директора по УВР, методист ОУ

5-й этап «Внедрение программы психолого - педагогического сопровождения старших дошкольников период подготовки к обучению в школе»

<b>Цель</b>	<b>Содержание</b>	<b>Методы</b>	<b>Формы</b>	<b>Количество</b>	<b>Время</b>	<b>Ответственные</b>
<b>5.1. Изучить результаты входной диагностики</b>	Анализ полученных данных	Обсуждение, анализ результатов.	Беседы с педагогами группы, психологом, заведующей.	1 1 1	Сентябрь 2021г.	Педагоги подготовительно й группы, психолог ОУ.

<b>5.2. Обеспечить условия для внедрения предмета исследования</b>	Анализ предметно – развивающей среды в ДОУ.	Презентация для педагогов группы по теме «Предметно – развивающая среда как фактор формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников».	Смотр предметно-развивающей среды в подготовительной группе.	1	Октябрь 2021г.- Ноябрь 2021г.	Заместитель директора по УВР, психолог, педагоги группы.
<b>5.3. Апробировать внедрение предмета исследования</b>	Реализация различных видов деятельности педагогами группы по внедрению предмета исследования.	Занятия.	Экспериментальная площадка.	12	Декабрь 2021 г- Апрель 2022г	Заместитель директора по УВР, педагоги ОУ, психолог.

6-й этап «Совершенствование работы по внедрению предмета исследования»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>6.1. Определить результат внедрения предмета исследования</b>	Анализ эффективности внедрения предмета исследования.	Диагностика.	Педагогический анализ, рефлексия.	1  1	Конец апреля – начало мая 2022г.	Психолог, педагоги ОУ
<b>6.2. Совершенствовать условия для внедрения предмета исследования</b>	Анализ эффективности оснащения предметно – развивающей среды для внедрения предмета исследования.	Обсуждение.	Аналитическая справка.	1	В течение 2021-2022г. согласно графику (Администрация).	Педагоги, психолог ОУ.

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
------	------------	--------	-------	------------	-------	---------------

<b>7.1.Методическое обеспечение обобщения передового опыта по внедрению предмета исследования</b>	Методическое руководство, помощь в обобщении передового опыта по внедрению предмета исследования.	Систематизирование, изложение материала освоения и внедрения предмета исследования в литературно обработанной форме с целью пропаганды и распространения.	Методические рекомендации, научные статьи.		В течение 2021-2022г. согласно графику (Администрация).	Психолог, заместитель директора по УВР, педагоги группы.
<b>7.2. Обобщение и распространение передового опыта по внедрению предмета исследования</b>	Раскрытие путей достижения положительных результатов, эффективных форм, методов и приемов работы в освоении и внедрении предмета исследования.	Показ, рассказ и описание передового опыта по внедрению предмета исследования.	Научно-практические конференции, выставки педагогических достижений, буклеты, стенды, открытые занятия, творческие отчеты педагогов.		В течение 2021-2022г. согласно графику (Администрация).	Психолог, заместитель директора по УВР, методист ОУ

<b>7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения предмета исследования</b>	Распространение идей передового опыта в педагогической среде.	Показ, рассказ и описание эффективности передового опыта по внедрению предмета исследования.	Методические совещания по обмену опытом работы, , выставки опыта работы, выставки – презентации материалов.		В течение 2021-2022г. согласно графику (Администрация).	Психолог, заместитель директора по УВР, методист ОУ
---	---	--	---	--	---	---

