



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Внешняя политика Российской Империи во второй
половине XVIII века: возможности использования темы
на уроках истории**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
94,21 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 6 » июня 2022 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнил:

Студент группы

ОФ – 505 – 076 -5-1

Иевлев Иван Александрович

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права

Василенко С.А.

Челябинск
2022

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Внешняя политика России при Елизавете Петровне.....	12
1.1. Предшествующая политика России и ее положение на мировой арене.....	12
1.2. Внешнеполитические мероприятия при Елизавете и Семилетняя война.....	17
Глава II. Внешняя политика при Петре III и Екатерине II.....	30
2.1. Новый курс внешней политике и утерянная победа в Семилетней войне.....	30
2.2. Преемственный характер политики Екатерины II и Петра III: их сходства и отличия.....	36
Глава III. Преподавание темы «Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII века» и его отражение в школьном курсе истории в общеобразовательной школе.....	48
3.1. Теоретические аспекты изучения темы «Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII века» и его отражение в школьном курсе истории в общеобразовательной школе.....	48
3.2. Методическая разработка урока по теме «Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII века»	54
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	61
Приложение.....	66

Введение

Активная внешняя политика является одной из важнейших задач русского государства, прежде всего это связано с расположением территории. На ключевом западном направлении Россия имеет равнинную местность без сильных естественных преград, которые могли бы усложнить проникновение противника на территорию страны. Все это предопределило серьезный и скрупулёзный подход к выработке доктрины действий на международной арене, так как от этого зависело и зависит безопасность и само существование страны, что в истории подтверждалось не один раз

В этом плане XVIII век является важным переходным этапом в международном положении Российской империи. В середине XVII века Российское государство было изолировано блоком таких держав, как Швеция, Речь Посполитая и Османская империя, находившимся на пике своего влияния, что приводило к незначительной роли в европейских делах. Ярким маркером, демонстрирующим это был Вестфальский мирный договор, закончивший долгую и кровавую Тридцатилетнюю войну, в которую были вовлечены все европейские государства и княжества. Во время заключения данного договора подпись российского монарха была одной из последних, по соседству находилась Трансильвания¹. Данное положение не соответствовало как интересам страны как в геополитическом, так и в экономическом плане.

Актуальность работы заключается в том, что внешняя политика России в XXI веке решает похожие задачи какие ставились перед нашей страной и в XVIII, а именно вхождение в ранг мировых держав. Также за последнее время в историографии не было создано обобщающих трудов по данному периоду, что добавляет актуальности исследованию.

¹ Кобзарева Е.И. Россия и Вестфальская система (1648 – 1686 гг.) // Институт российской истории РАН. – 2014. – №2. – С. 145.

Кардинальные изменения произошли совсем скоро, Петр I поменял расклад сил в восточной Европе, выбив из числа великих держав Шведскую империю Карла XII. Петр I «прорубил окно в Европу» и Россия становится активным игроком в европейской дипломатии, однако только в ее восточной части.

Главной концепцией русских дипломатов всего XVIII века становится постепенное преумножение завоеваний Петра Великого, увеличение роли и влияния, прежде всего в центральной Европе, а затем и во всей европейской политике, что приведет к увеличению влияния на международной арене².

В следствии этого важно показать как менялась доктрина, с какими трудностями сталкивались русские дипломаты и что, наоборот, способствовало Российской империи на пути к глобальной внешней политике.

Объектом изучения является внешняя политика России во второй половине XVIII века и преподавание данной темы в школьном курсе истории.

Предметом изучения данной работы является трансформация внешней политики России от регионального уровня к мировому, а также отражение темы выпускной квалификационной работы в современном курсе истории в школе.

Тема нашего исследования заключена во временные рамки с 1756, т.е. с начала Семилетней войны, и до конца правления Екатерины II (1796). Данный период охватывает время правления трех русских монархов: Елизаветы Петровны, Петра III и Екатерины II. Начало Семилетней войны выбрано по причине влияния данного события на правление всех трех императоров, а также для сравнения международного положения Российской империи в начале этой войны и в завершении правления Екатерины Великой в конце XVIII века. Для рассмотрения полной картины

² Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 816.

развития внешней политики России, пришлось выделить краткий очерк, не входящий во временные рамки исследования.

Степень научной изученности темы. Внешняя политика Российской империи в XVIII веке неоднократно становилась объектом изучения историков, однако ее рассмотрению уделялась незначительная часть без теоретических разработок либо изучалась глубоко только в период правления одного из монархов.

Одним из первых разработкой темы внешней политики занимался также идеолог консервативной историографии петербургский историк Николай Герасимович Устрялов в своей «Русской истории до 1855 года»³.

Безусловно, не мог пройти ее и Сергей Михайлович Соловьев, принадлежавший к государственной школе, стоявшей на либеральных началах. В своей «Истории России с древнейших времен»⁴. Историк положительно относится к внешнеполитической деятельности императрицы Елизаветы. В ней он видит переходный этап от продолжения политики своего отца Петра I, к мероприятиям, заложившим будущие победы при Екатерине II. Главным таким мероприятием была Семилетняя война, ослабившая Фридриха Великого и ставшая школой для русских полководцев⁵.

К переменам, случившимся при Петре III С.М. Соловьев относился отрицательно, так как политика императора не отражала национальных интересов, напротив Екатерине II посвящено последние пять томов, в которых с позитивной точки зрения отражаются внешнеполитические действия и планы Екатерины против Османской империи.

Представитель самобытной школы в российской историографии Ключевский, отрицательно относился к внешнеполитическим мероприятиям Петра III из-за «нанесения чувствительного удара по

³ Устрялов Н.Г. Русская история до 1855 года, в двух частях. Петрозаводск., 1997.

⁴ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. 1749–1761. Кн. XII. М.; Харьков, 2003.

⁵ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. 1749–1761. Кн. XII. М.; Харьков, 2003. С. 486.

национальным чувствам»⁶. Внешняя политика Екатерины «Самая блестящая сторона ее деятельности», которая решала задачи, поставленные еще ее предшественниками⁷. Однако историк часто критиковал итоги ее правления как на южном направлении, так и на западном, особенно в таком вопросе как разделы Польши, которые, по словам Ключевского, усиливали западных соседей и еще больше обострили национальный вопрос с поляками⁸.

Также в досоветский период данную проблематику изучали такие либеральные историки «Петербургской школы», как Н. Д. Чечулин⁹ и С.Ф. Платонов в своем курсе лекций по русской истории¹⁰. К ним можно добавить профессора Дерптского университета А. Г. Брикнера¹¹. В целом их позиция по внешней политике такова, что период Елизаветы Петровны и Петра III не принесли серьезных внешнеполитических побед, их действия только готовили почву к победоносному правлению Екатерины II, решавшей важные и глобальные задачи, поставленные еще Петром Великим, весьма эффективно.

Переходя к советской историографии, можно сказать, что она не оставила после себя обобщающих трудов именно по данному периоду внешней политики. С марксистской точки зрения данная эпоха была насыщена внутренними событиями, такими как развитие экономики и социальных противоречий.

В первые годы советской власти огромное влияние имел основоположник марксистской историографии Михаил Николаевич Покровский¹². В его «Русской истории» внешней политике уделяется довольно мало места, главную роль играет социально – экономическое развитие, так как именно от него и зависит вся остальная политика,

⁶ Ключевский В.О. Лекции по русской истории. Ч. 3. СПб., 1902. С. 17.

⁷ Ключевский В.О. Лекции по русской истории. Ч. 3. СПб., 1902. С. 49.

⁸ Ключевский В.О. Лекции по русской истории. Ч. 3. СПб., 1902. С. 73.

⁹ Чечулин Н.Д. Внешняя политика России в начале царствования Екатерины II 1762 – 1774. СПб., 1896.

¹⁰ Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. М.; 2006.

¹¹ Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М., 2002.

¹² Покровский М.Н. Русская история. В 3 т. СПб., 2002.

проводимая монархом и дворянством. Так в Семилетней войне историк вообще не видит для России никакого смысла по причине того, что эта война в основном ведется англичанами против французов за колонии¹³. Ряд войн, предпринятых Екатериной II против Турции, были вызваны, по мнению Покровского, необходимостью иметь порты и выход в Черное море с целью продажи хлеба на европейский рынок¹⁴.

В историографии 30-х – 50-х годов можно выделить работу «История Дипломатии»¹⁵, где о политике Российской империи в XVIII веке посвящен раздел, написанный профессорами С. В. Бахрушиным и С. Д. Сказкиным. В основном в нем разбирается политика Екатерины II, где авторы отмечают важнейшее влияние самой императрицы на внешнюю политику.

В поздней советской историографии во второй половине 50-х гг. появляются фундаментальные труды Е. И. Дружининой «Кючук-Кайнарджийский мир 1774 года: Его подготовка и заключение»¹⁶ и «Северное Причерноморье в 1775 – 1800 года»¹⁷ о внешней политике России екатерининского царствования и развитии экономики на присоединенных землях.

В современной российской историографии наблюдается большой интерес к рассматриваемому периоду, в том числе и к вопросам внешней политики империи. Также стоит отметить тот факт, что, как и в дореволюционной эпохе, данную тему разрабатывали в основном представители либеральной мысли.

¹³ Покровский М.Н. Русская история. В 3 т. Т.2. СПб., 2002. С. 222.

¹⁴ Покровский М.Н. Русская история. В 3 т. Т.2. СПб., 2002. С. 273 – 274.

¹⁵ История дипломатии: в 3 т. / под ред. В. П. Потемкина. – М.: Гос. Соц - эк изд., 1941.

¹⁶ Е. И. Дружинина Кючук-Кайнарджийский мир 1774 года: Его подготовка и заключение. — М.: Изд-во АН СССР, 1955. 368 с.

¹⁷ Е. И. Дружинина Северное Причерноморье в 1775—1800 гг. — М.: Изд-во АН СССР, 1959. — 280 с., карт.

Можно выделить таких историков как, Павленко Н.И.^{18 19}, Виноградов В.Н.²⁰. Одним из крупнейших российских историков по данному периоду является Е.В. Анисимов²¹. В биографии, посвященной Елизавете, автор рассматривает политику в Европе как продолжение политики Петра I, оценивает ее как в целом успешную, хотя и нерешительную в первые годы правления новой императрицы, отличает ее от внешней политики других преемников Петра, как «более последовательную в достижении тех целей национальной политики, которые Петр считал важнейшими для страны». Внешнюю политику Екатерины Е.В. Анисимов характеризует как успешную на всех направлениях ее деятельности²². Взаимоотношения России с Речью Посполитой во время Семилетней войны и до подписания договора 1768 о «гарантиях» государственного строя проанализированы в монографии Носова Б.В.²³

Совсем недавно вышло многотомное издание «Истории внешней политики России» под редакцией Сахарова А.Н.²⁴. В целом данный период истории оценивается как успешный. Елизавета Петровна проводила более последовательную политику, чем ее предшественники и, несмотря на противоречивые итоги Семилетней войны для России, укрепила статус на европейской арене. Екатерининскому времени посвящена целая глава, которая описывает «блистательные» достижения на внешнеполитической арене.

Из последних работы можно выделить книгу «Российская дипломатия и Семилетняя война»²⁵ историка М.Ю. Анисимова, в которой рассмотрена

¹⁸ Павленко Н. И. Екатерина Великая. Москва, 2003.

¹⁹ История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб. для вузов / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. Б. Кобрин, В. А. Федоров; под ред. Н. И. Павленко. — 2-е изд., испр. — М.: Высш. шк., 2001. — 560 с: карты. — Учебное издание.

²⁰ Виноградов В.Н. Дипломатия Екатерины Великой // Новая и новейшая история. — 2001. — №4. — С. 124-148.

²¹ Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 2001.

²² Анисимов Е.В. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. 4-е изд., доп. — СПб.: Питер, 2013.

²³ Носов Б.В. Установление господства России в Речи Посполитой. 1756 – 1768 гг. М., 2004.

²⁴ История внешней политики России: В 5 т. Т. 2. XVIII век (От Северной войны до войн России против Наполеона). — М., 2018.

²⁵ Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020.

не только политика Елизаветы до войны и вояремя, но и внешнеполитические мероприятия Петра III, и начало царствования Екатерины II. Интересными являются рассуждения и аргументы историка на счет политики Екатерины и Панина, а именно выхода из войны, который автор считает ошибочным и не вынужденным.

Из зарубежной историографии по данной тематике можно выделить таких авторов как Ф.Д. Лиштенаи и И. де Мадариаги.

Ф.Д. Лиштенаи французский историк специализирующая на времени правления Елизаветы Петровны. Работы посвящены как самой личности императрицы²⁶, так и отдельным внешнеполитическим мероприятиям²⁷. Историк отмечает активное участие Елизаветы в развитии внешнеполитических планов России и ее решающий вклад в коалиции против Фридриха, однако подбор и анализ некоторых источников придает тенденциозность автору, например, в очернении русской армии в Восточной Пруссии.

И. де Мадариаги – глава британской школы историков-славистов, специализирующаяся на правлении Екатерины II и написавшая несколько работ по ее биографии²⁸ Переведенная на ряд европейских языков, книга является фундаментальным обобщающим трудом по екатерининской эпохе.

В качестве источниковой базы выпускной квалификационной работы выступают: материалы Высочайшей конференции, подготовленные сборники документов, мемуары, а также переписки важнейших участников данного периода.

Одним из важнейших источников по данной теме является «Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами»²⁹ изданное в 15 томах Ф.Ф. Мартенсом. В данном собрании

²⁶ Лиштенаи Ф.-Д. Елизавета Петровна. Императрица, не похожая на других. М., 2012.

²⁷ Лиштенаи Ф.-Д. Россия входит в Европу: Императрица Елизавета Петровна и война за Австрийское наследство. М., 2000.

²⁸ Мадариага И. де. Россия в эпоху Екатерины Великой / Пер. с англ. М., 2002.

²⁹ Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами.

представлены материалы взаимоотношений России с Австрией, Францией, Англией и Германией.

В работе представлены документы из «Сборника Русского исторического общества»³⁰, в который входят протоколы Конференций при Высочайшем дворе, созданные перед Семилетней войной и решавшие важнейшие внешнеполитические вопросы. В работе были использованы сборники документов, составленные военными историками Д.Ф. Масловским³¹ и Н.М. Коробковым³².

Был проанализирован и приобщен к работе «Архив князя Воронцова»³³, в котором содержится переписка с канцлером А. Бестужевым – Рюминым. Из документов личного характера также можно выделить «Бумаги князя М.В. Волконского»³⁴, «Записки князя Я.П. Шаховского»³⁵, «записки Якоба Штелина»³⁶. Интересными и информативными источниками являются переписки российских монархов с Фридрихом Великим, точнее «Переписка Петра III и Фридриха II»³⁷, и «Переписка Екатерины II и Фридриха II»³⁸.

Сведения о русском дворе и дипломатах содержатся и в «Записках» императрицы Екатерины II, которая в описываемое время была супругой российского великого князя Петра Федоровича и активно участвовала в придворных интригах³⁹. Основными документами по анализу царствования

³⁰ Сборник Русского Исторического общества

³¹ Масловский Д.Ф. Русская армия в Семилетнюю войну. Вып. 1. М., 1886.

³² Семилетняя война. Материалы о действиях русской армии и флота в 1756–1762 гг. / Под ред. Н.М. Коробкова. М., 1946; Документы о Семилетней войне / Под ред. Н.М. Коробков. М., 1943; Разгром русскими войсками Пруссии 1756–1762 гг. / Под ред. Н.М. Коробкова. М., 1943.

³³ Архив князя Воронцова.: В 40 кн. М., 1870–1895

³⁴ Бумаги князя М.Н. Волконского (1713–1789) // Русский Архив. 1865 г. Вып. 9.

³⁵ Шаховской Я. П. Записки // Империя после Петра 1725–1756. История России и Дома Романовых в мемуарах современников. XVII–XX вв. М., 1998.

³⁶ Штелин Я. Я. Записки Штелина. Карл Петр Ульрих (впоследствии Петр Федорович). Герцог Шлезвиг-Голштинский // Утро, 1868. Т. 3.

³⁷ Письма Фридриха II Петру III // Екатерина. Путь к власти. М., 2012

³⁸ Переписка Екатерины II с Фридрихом II // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 20. СПб., 1877.

³⁹ Записки императрицы Екатерины II. Репринтное воспроизведение. М., 1990.

Екатерины II стали: «Бумаги императрицы Екатерины II»⁴⁰, «Первые месяцы царствования Екатерины Великой»⁴¹.

Также были использованы мемуары и документы зарубежных деятелей того времени. Выше уже упоминавшийся Фридрих Великий оставил некоторые записки о Российской империи⁴². Можно выделить мемуары полководца армии Фридриха Манштейна⁴³, служившего в России, а во время Семилетней войны воевавшего за Пруссию. Другим монархом, оставившим свои записки, является Станислав Понятовский⁴⁴.

В качестве методологической основы исследования при написании квалификационной работы нами были использованы различные подходы, методы и принципы исследования.

Цивилизационный подход позволил выявить особенности и отличительные черты русской цивилизации и истории, а также способствовал раскрытию характерных черт во взаимоотношениях со странами запада⁴⁵.

Проблематика исследования выпускной квалификационной работы потребовала использовать ряд общенаучных методов. Философской метод дедукции, анализа и синтеза позволили провести исследование и прийти к более широким обобщающим выводам.

С помощью специального историко-сравнительного метода удалось выделить и сравнить периоды развития внешней политики при различных российских монархах. Проблемно-хронологический метод позволил не только сосредоточить внимание на поэтапном развитии предмета и объекта

⁴⁰ Бумаги императрицы Екатерины II // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 7. СПб., 1871.

⁴¹ Первые месяцы царствования Екатерины Великой. Из донесений прусского посланника Гольца Фридриху II // Русский Архив. 1901 г. Кн. 1.

⁴² . Фридрих II. Из записок Фридриха Великого о России в первой половине XVIII-го века / Пер. М. Жуазеля // Русский архив, 1877. Кн. 1. Вып. 1

⁴³ Манштейн Х.Г. Записки о России. // Перевороты и войны. М., 1997.

⁴⁴ Понятовский С. Мемуары. М., 1995.

⁴⁵ Тойнби А.Д. Цивилизация перед судом Истории. СПб., 1995; Дугин А.Г. Теория многополярного мира. М., 2013; Поздняков Э.А. Нация. Национализм. Национальные интересы. М., 1994 и др.

в хронологических рамках квалификационной работы, но и проанализировать предшествующую и будущую эпохи.

Квалификационная работа основывается на таких важных методологических принципах, как историзм, объективность и системность, которые позволили проанализировать предмет исследования целостно и во взаимосвязи всех его сторон, в контексте общеисторических явлений и процессов⁴⁶.

Цель квалификационной работы заключается в исследовании внешней политики Российской империи во второй половине XVIII века, анализе изменений положения страны на международной арене, а также отражение данной темы в школьном курсе истории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

I. Исследовать состояние международной политики в Европе с 1750 – х по 1790 – е годы

II. Изучить ход боевых действий в Семилетней войне и выявить ее значение

III. Выявить основные положения внешней политики России при Петре III и Екатерине II

IV. Установить основные теоретические аспекты изучения темы «Внешняя политика Российской Империи во второй половине XVIII века его отражение в школьном курсе истории» в общеобразовательной школе, а также разработать конспект урока по данной теме.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в том, что на основе применения современных методов познания внешняя политика России исследована в комплексе, а также сделаны выводы о об изменениях, проходивших в это время и их значимости для дальнейшей истории.

⁴⁶ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 32-33.

Практическая значимость работы заключается в том, что данные наработки теоретические и методические разработки можно использовать в общеобразовательных учреждениях.

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. В первой главе кратко рассматривается предшествующая политика и мероприятия, происходящие при Елизавете Петровне, главное из которых Семилетняя война. Во второй главе изучаются внешнеполитические действия и доктрины при Петре III и Екатерине II. Третья глава посвящена вопросам преподавания темы «Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII века» в общеобразовательной школе.

Глава I. Внешняя политика России при Елизавете Петровне

1.1 Предшествующая политика России и ее положение на мировой арене

Для того, чтобы увидеть всю контрастность изменений на международной арене нашей страны, не нужно уходить далеко от хронологических рамок данной работы. Безусловно, тяжелейшим временем для российского государства стало начало XVII века, получившим название «Смутное время».

Кроме ряда внутривосточных проблем, данные события усугубились иностранной интервенцией: с запада наступало войско Речи Посполитой, на севере предприняло вторжение Швеции. При таком положении дел не было времени о продумывании стратегии во внешней политике, главной задачей становилось сохранение самой русской государственности. Благодаря героическому подвигу народа данная задача была выполнена: выбран новый государь, страны интервенты отступили, началось восстановление страны. Однако, после окончания «Смутного времени» нужно было несколько десятилетий для восстановления и пополнения сил.

Внешняя политика первых Романовых прошла под флагом борьбы с Речью Посполитой за утраченные земли и отказ короля от русского престола. Первой попыткой стала Смоленская война 1632-1634 гг., которая не принесла успеха в плане возврата города, однако Владислав IV отказался от претензий на престол. Данная война считается составной частью еще более глобального конфликта – Тридцатилетней войны⁴⁷ (1618-1648 гг.) Как уже говорилось в введении данной работы, при окончании войны Московское государство тоже участвовало в ратификации Вестфальского мирного договора, где подпись русского монарха была в самом низу списка.

⁴⁷ Тридцатилетняя война – боевые действия в центральной Европе между католическими и протестантскими странами.

Соответствовало ли данное положение державе, имевшей представление о себе как «Третьем Риме»?!

Является уместным сказать несколько слов о Вестфальском мире, создавшим новую систему взаимоотношений между странами в Европе и просуществовавшим вплоть до Венской конференции после Наполеоновских войн, так как тема работы находится в этих хронологических рамках.

Важными принципами, выработанными при подписании договора, были: принцип «баланса сил», обязательство выполнять условия подписанных договоров, а также равенство прав государств. Таким образом, юридически подтверждались определенные правила игры на международной арене. Без сомнения, из перечисленного списка главной идеей была теория баланса в Европейской политике, которую должны соблюдать страны. В рассматриваемых событиях данный постулат зачастую будет лежать как руководство к действию разными государствами.

Дальнейшая борьба против Речи Посполитой продолжилась при Алексее Михайловиче во время войны 1654- 1667 гг. Начальный этап остался за русскими войсками, но в скором времени пришлось подписать Виленское перемирие и начать войну со Швецией, вторгнувшейся в Польшу. Главные силы русских войск во главе с самим царем не смогли взять Ригу по причине отсутствия флота, который блокировал бы этот стратегически важный город с моря. Данная война продлилась недолго и закончилась уже в 1658 году.

С одной стороны, Россия в союзе с Данией не позволила Швеции нарушить баланс сил и сорвала планы еще большего усиления северной державы, однако первые военные успехи не были подхвачены и не смогла решиться проблема выхода в море, прежде всего из-за отсутствия флота.

Продолжение войны с Польшей отняло еще несколько лет и большое количество ресурсов. Итогом стало подписание Андрусовского перемирия, по которому возвращалась Левобережная Украина и Киев. В целом, можно

сказать, что к этому времени Московское государство укрепило свое положение по сравнению с началом века, тем не менее, расстановка сил оставался не на стороне России.

На южных рубежах пришлось столкнуться с не менее сильными противниками Османской империей и ее вассалом Крымским ханством. Война 1672 – 1681 гг. не привела к серьезным изменения на этом направлении. Она велась на небольшом участке фронта, преимущественно за крепость Чигирин, взятую турецкими войсками, но не принесшей перелома в целом.

В след за войной против Турции в 1686 году, продолжился разворот на южное направление. Между Россией и Речью Посполитой был подписан «Вечный мир», который закреплял успехи русских войск в предыдущей войне, а также обязывал вести боевые действия вместе со «Священной лигой» против Турции и ее вассалов⁴⁸. По этой причине были совершены два похода на Крым в 1687 и 1689, организованные князем В.В. Голицыным, к сожалению, закончившиеся неудачно для русских войск⁴⁹.

После данных событий во главе страны встал Петр I, которому суждено было изменить не только внутреннюю политику и быт русского общества, но и русские традиции во внешней политике, изменить положение России в мире.

В начале своего царствования он продолжил политику предшествующих правителей и основное внимание уделил южному направлению. Однако, вместо удара по Крымскому полуострову, он выбрал крепость Азов. Первый поход повторил судьбу осады Риги, русские войска не смогли взять крепость по причине отсутствия флота для полной блокады со всех сторон. Во втором походе появился небольшой флот, построенный

⁴⁸ «Священная лига» – союз Священной Римской империи, Венеции, Речи Посполитой и Русского царства, направленный против Османской империи.

⁴⁹ Анисимов Е.В. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. СПб., 2013. С. 219.

в кратчайший срок, что принесло решающий вклад в победу. Был обеспечен выход в Азовское море и снят первый рубеж блокады по границам России.

Для продолжения развития успеха против серьезного противника, нужна была помощь других стран «Священной лиги», с этой целью Петр I решил отправиться в Европу. Царь организовал «Великое посольство» для того, чтобы лучше узнать расстановку сил, найти союзников в войне против Турции и подтвердить уже существующий союз⁵⁰. Однако, желаемой цели на этом направлении государь не достиг, более удачно сложились поиски союзников против другого исконного противника – Швеции.

Северная война, закончившаяся в 1721 году, имела огромное значение для Европейской политики. Главным итогом стало то, что с ведущих мест на политической арене была выбита Шведская империя, а на ее место пришла Российская, построенная Петром Великим. «Прорубив окно в Европу», Санкт-Петербург начинает играть важную роль не только в Восточной Европе, но и в ее Центральной части.

После смерти Петра I, несколько десятилетий во внешней политике России не происходило кардинальных изменений и войн. Екатерина I, Анна Иоанновна продолжали политику по сохранению статуса Российской империи, приобретенного Петром. Главной целью было не допустить обратный откат в политическую и географическую изоляцию. В рамках этой политики прошли войны 1735-1739 гг. против Турции, а в начальный период царствования Елизаветы в 1741-1743 гг. против Швеции.

Рассматривая предшествующую политику с начала XVII века, можно сделать вывод, что Россия за полтора столетия совершила огромный рывок в сфере внешней политики, по всем трем направлениям были достигнуты колоссальные успехи.

Прежде всего нужно отметить, что из войн оборонительных, Москва перешла к наступательным действиям, следствием чего стало возвращение

⁵⁰ История внешней политики России: В 5 т. Т. 2. XVIII век (От Северной войны до войн России против Наполеона). — М., 2018. С. 12.

утраченных территорий, сдвиг границ дальше на Запад и стремление выхода к морям.

Следующим важным этапом стало открытие морского пути в центральную Европу, прежде всего через Балтийское море. Это привело к большему приобщению к делам глобальной внешней политики Европы.

Революцией в российской дипломатии стало создание во время правления Петра I постоянных дипломатических представительств при Европейских дворах⁵¹. С этого времени при рассмотрении внешней политики важную роль будут играть российские послы, командированные в ту или иную страну.

Если Россия постоянно укреплялась, проводила активную политику и перенимала опыт европейских стран, то про своих противников такое зачастую нельзя было сказать. Например, Шведская империя, как уже говорилось выше, после Северной войны перестала играть важную роль в Европе, а ее реванш закончился неудачно в войне 1741 – 1743 гг.

Находящаяся на пике своего могущества в начале XVII века, Речь Посполитая перешла в стадию долгосрочного государственного кризиса и упадка своей государственности. Теперь уже Российская империя вторгается в Польшу и ставит на престол своих претендентов⁵².

Самым серьезным в плане военного сопротивления оставалось лишь южное направление где войны против Порты за все это время не смогли кардинально ослабить противника или изменить обстановку на геополитической карте.

На таком крепком фундаменте начинается новый этап внешней политики России во второй половине XVIII века, когда перед страной встают новые, еще более масштабные и амбициозные планы.

⁵¹ История внешней политики России: В 5 т. Т. 2. XVIII век (От Северной войны до войн России против Наполеона). — М., 2018. С. 7.

⁵² Имеется ввиду война за Польское наследство 1733 – 1735, когда Россия в союзе с Австрией посадили на польский престол своего ставленника Августа III.

1.2. Внешнеполитические мероприятия при Елизавете и Семилетняя война

В ночь на 25 ноября 1741 года в результате очередного дворцового переворота к власти пришла дочь Петра Великого – Елизавета Петровна. С первых же дней своего двадцатилетнего царствования ей пришлось уделять много времени и внимания внешней политике своей страны.

Россия, к моменту восшествия на престол дочери Петра, находилась в состоянии войны против Швеции, подталкиваемая французскими дипломатами, она стремилась вернуть территории, утраченные в ходе Северной войны⁵³. Война продлилась недолго и уже в 1743 году был подписан выгодный для Петербурга мирный договор в Або, по которому наследником шведского престола избирался гольштейнский принц Адольф Фредерик, двоюродный дяди русского наследника Петра III Федоровича⁵⁴.

С таких удачных внешнеполитических мероприятий началось правление Елизаветы Петровны, игравшие на руку и во внутренней политике где ее положение после недавнего переворота не было столь крепким. Однако, данная война была лишь составной частью еще более глобального европейского конфликта, а именно Войны за Австрийское наследство⁵⁵, итоги которой будут лежать в начале Семилетней войны⁵⁶.

Российская империя в ходе этого конфликта прямо не участвовала в боевых действиях, но, безусловно, ее дипломатическая позиция имели серьезное значение на весах европейской войны. В самом ее конце, Россия занимает сторону Вены и подписывает с ней оборонительный союз, направленный прежде всего на защиту последней от Прусского вторжения.

В это же время были подписаны две конвенции с Англией в 1747 году, по ним российский 30 тысячный военный корпус за английскую плату

⁵³ Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 2001. С. 106.

⁵⁴ Там же. – С. 108.

⁵⁵ Война за австрийское наследство – военный конфликт ряда европейских государств, направленный на расчленения владений дома Габсбургов

⁵⁶ Собко Е.М. Участие России в войне за австрийское наследство (1740-1748гг.) // Вопросы истории – 2006. – №1. – С. 158.

находился в Прибалтике. Все эти соглашения имели важное значение для окончания боевых действий⁵⁷.

Во всех этих событиях важную роль играл Алексей Петрович Бестужев-Рюмин⁵⁸, считавшийся сторонником союза России с Австрией и Англией, что он доказал на деле в ходе вышеперечисленных мероприятий.

Алексей Петрович Бестужев – Рюмин являлся канцлером Российской империи при Елизавете Петровне. Человек незаурядного таланта, успевавший думать не только о пользе России, но и пользе собственного кошелька⁵⁹. Фактически Алексей Петрович начал руководить внешней политикой с 1742 года, когда стал вице-канцлером при больном канцлере Черкасском⁶⁰. В самом начале правления он составил доктрину российской внешней политики под названием «Система Петра Великого». Уже своим названием она должна была расположить императрицу, которая провозгласила, что будет править по заветам своего отца.

Доктрина заключалась в том, что в Европе для России есть несколько союзников, с которыми у нее нет территориальных и иных споров, поэтому они становятся естественными союзниками⁶¹. В первую очередь это Англия и Голландия – морские державы, являвшиеся для Петра примерами и важными партнерами в торговле. На континенте же естественным союзником была Австрия, с которой имелось много общего не только в войне за Австрийское наследство, но и за Польское при Анне Иоанновне. Вена была стратегическим противником Османской Империи, что несомненно еще больше сближало две страны.

По словам историка Е.В. Анисимова «Система Петра Великого» Бестужева – Рюмина в своей стратегии действительно продолжала характер петровской политики, однако в тактическом плане, особенно в выборе

⁵⁷ Там же. – С. 158.

⁵⁸ А.П. Бестужев – Рюмин – российский государственный деятель, дипломат, Канцлер РИ до 1758 года.

⁵⁹ Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 2001. С. 167 – 168.

⁶⁰ Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 39.

⁶¹ Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. М.; 2006. С. 392.

союзников мало походила на мероприятия основателя империи в последние годы царствования⁶².

Безусловно, обстановка на европейской арене существенно поменялась через четверть века после смерти Петра Великого. Главным отличием было то, что в Петровские времена не было такого сильного игрока как Пруссия, обладавшего мощной армией и амбициозным правителем. Алексей Петрович, исходя из геополитической обстановки, вывел, что Пруссия является серьезным противником для России в будущем. Проводивший агрессивную внешнюю политику Берлин граничил со слабой польской державой, являвшейся к этому времени в первую очередь зоной влияния России. К тому же любые договоры с Фридрихом были не надежны, так как он мог в одностороннем порядке нарушить их⁶³.

По мнению исследователя внешней политики Елизаветы М.Ю. Анисимова, именно Бестужев – Рюмин начал первым проводить антипрусскую политику⁶⁴. Можно добавить, что этому также способствовало то, что он победил в придворных интригах своих соперников Лестока и Шетарди, состоявших в прусско-французской партии⁶⁵.

Итак, в первое десятилетие своего царствования, Елизаветинское правительство работало по двум направлениям внешней политики, во-первых, требовалось решение насущных, краткосрочных проблем и вызовов, во-вторых, происходила борьба между различными партиями в споре о том, какую позицию должна занять империя. Выбор был сделан и победила партия Бестужева-Рюмина с ее антипрусской направленностью.

Сейчас невозможно представить елизаветинское царство без личного противостояния с Фридрихом Великим, когда русская императрица готова

⁶² Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 2001. С. 184.

⁶³ Примером может послужить нарушение Браславльского мирного договора, когда Пруссия в одностороннем порядке нарушила его и снова объявила войну Австрии.

⁶⁴ Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 375.

⁶⁵ Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. М.; 2006. С. 399.

была продать все свои платья для победы над ним. Но что же представляла из себя Пруссия в середине XVIII века и чем она грозила России, не имевшей с ней общих сухопутных границ?

Прусское королевство было в это время лоскутным одеялом на географической карте, не имевшим серьезных естественных границ, разделенным на несколько больших частей, главной из которых был анклав в виде Восточной Пруссии с городом Кенигсбергом, который Фридрих не сильно любил и не пытался удержать во время будущей войны.

В это время у Пруссии было две сильные стороны, дополнявшие друг друга. В первую очередь – это армия, создававшаяся в течении нескольких поколений предшественниками Фридриха II. Существовала популярная поговорка того времени, раскрывающая особенность этого государства, которая гласила, что «В Пруссии не армия создана для государства, а наоборот, государство для армии». Страна была единым военным лагерем с образцовой армией, закаленной в боях Силезских войн⁶⁶.

Наконец, к этой армии добавлялся лучший полководец своего времени и им был сам король. Фридрих имел безграничную энергию, желание воевать и захватывать новые территории для своего государства. На военном поприще его талант проявлялся во всем, бывало, что он мог победить неприятельскую армию одними лишь маневрами и переходами.

Активная внешняя политика, вероломство прусского монарха и его талант, без сомнения, заставляли опасаться и создавать союзы против него, что самому Фридриху сделать было довольно тяжело по причине его репутации. В семье европейских монархов его называли «Ирод».⁶⁷

Главным противником Пруссии была Австрия у которой она отобрала богатую и густонаселенную провинцию Силезию. Как мы уже отмечали выше, у Россия с Австрией был заключен союзный договор, и все эти

⁶⁶ В немецкой историографии название трех военных конфликтов Фридриха II с Австрией (1740 – 1763 гг.)

⁶⁷ Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 2001. С. 158.

факторы сталкивали Петербург с Берлином. Фридрих пытался разрушить этот союз и склонить Россия на свою сторону или хотя бы добиться нейтралитета по европейским делам. С этой целью он выдавал огромные суммы прусским дипломатам, которые должны были подкупить Бестужева-Рюмина, но все прошло безуспешно.

Прусская военная машина была главным фактором нестабильности в Европе, толкавшим страны на новую войну. Кроме Пруссии была еще одна страна, желавшая передела на земном шаре, но не в Европе, а в далеких колониях. Король неожиданно вышел из тяжелого положения и нашел союзника в лице Англии.

16 января 1756 года случилось невероятное событие, перевернувшее всю систему европейской политики, произошла так называемая «Дипломатическая революция». Между Англией и Пруссией была подписана Вестминстерская конвенция, по которой стороны договорились не допустить вторжения любой иностранной державы в германские государства и помогать если какая-либо из сторон проявит агрессию на участника договора.

В России об этом договоре узнали лишь 3 февраля, а 22 февраля зачитали сам текст договора. По началу российская дипломатия считала, что это ошибка и не верила в возможность такого договора между Лондоном и Берлином⁶⁸. По-мнению М.Ю. Анисимова, причиной распада англо-русского союза было изначальное неравенство сторон и второстепенная роль в нем России⁶⁹.

России, как и Австрии с Францией, было выгодно объединиться в единый союз, забыть старые разногласия перед угрозой Фридриха Великого. Двор Людовика XV первым пошел на переговоры с Санкт – Петербургом (до этого между странами были разорваны дипломатические отношения) и французская сторона отправила с этой миссией Александра

⁶⁸ Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 153.

⁶⁹ Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 159.

Маккензи-Дугласа, который становился официальным представителем Франции в России. Елизавета также отправила в Париж поверенного в делах Федора Бехтеева.

Именно так сложился альянс против англо- прусского союза в лице Франции, Австрии и России, где последняя считалась вспомогательной силой. Кроме того, Швеция под влиянием Французской дипломатии, также вступила в этот союз и была противником Пруссии. Фридрих II еще перед началом войны стал находиться в состоянии «осажденной крепости» со всех сторон. Можно с уверенностью сказать, что он допустил крупное дипломатическое поражение в ходе «переворачивания альянсов», в союзниках была лишь Англия, которая в основном занималась борьбой в колониях, а также небольшой контингент войск в Германских княжествах.

Таким образом, можно сделать вывод, что Российская дипломатия одержала дипломатическую победу в столь тяжелое время, когда происходили титанические изменения во всей европейской политике. Россия в очередной раз подтвердила статус европейской державы, игравшей большое влияние в восточной Европе.

Эта война получит название «Семилетней» по количеству лет боевых действий. Семь лет будет вестись ожесточенная борьба не только за новые земли, но и за доминирование в европейской политике. Данные события занимали важное место в правлении Елизаветы Петровны. Но чем эта война нам интересна в плоскости дипломатии и положения Российской Империи?

Во-первых, это первая большая коалиция с великими европейскими державами, при чем в войне за общие ценности. Во-вторых, в войне прогремела слава русского оружия, добиваясь побед уже не на периферии Европы, а в самом ее центре. Также Семилетняя война важна для нашего исследования тем, что она связывает всех трех русских монархов и мы можем проследить их видение внешней политики в том числе и через это событие.

Мотивацию и причины вступления в войну против Пруссии мы отметили выше, они заключались в том, чтобы превентивно ослабить противника, способного угрожать геополитическим интересам в данном регионе, до того момента как он сможет полностью усилиться. Но какие материальные выгоды за победу планировало получить Елизаветинское правительство? Еще до начала войны стратегия в этом направлении была проработана, главной целью становилось захватить Восточную Пруссию, однако тогда не было бы общих границ с этой территорией. Данный ход нужен был для обмена этой территории с Польшей на более близкую и важную Курляндию⁷⁰.

В 1756 году Россия вела, в основном, переговоры с Австрией по поводу отправки военного контингента на помощь австрийской армии, терпящей поражение от Фридриха, однако против силы пруссаков одного контингента было мало, и в следующей кампании договорились о полномасштабных действиях на восточном фронте.

Однако, переговоры велись не только по военным делам, но и по чисто геополитическим, где инициатором себя проявляла Россия. 22 января 1757 года был изменен договор между Россией и Австрией 1746 года по поводу 4 статьи, где говорилось, что помощь России будет безвозмездной. Теперь Россия требовала компенсацию в виде Восточной Пруссии, чтобы затем обменять эту территорию с Речью Посполитой на Курляндию⁷¹. Вскоре эта декларация будет отменена ввиду того, что она могла разладить единение между странами, но Мария-Терезия обещала помочь решить эту проблему. Прежде всего таким планам России противостояла Франция, не желавшая усиления России.

В кампании 1757 года во главе армии был поставлен фельдмаршал Апраксин, военачальник без серьезного опыта боевых действий и

⁷⁰ Анисимов М.Ю. Восточная Пруссия в Российских планах годы Семилетней войны // Институт российской истории Российской академии наук. – 2014. – № 3 – С. 160.

⁷¹ Протоколы Конференции при Высочайшем дворе // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 136. СПб., 1912. С. 33

управлением крупных соединений. Наступление русской армии велось на Восточную Пруссию, которая являлась анклавом, по отношению к остальной территории. Восточную область оборонял корпус генерала Левальда и Фридрих, ввиду ограниченности своих сил, не ставил планы до последнего удерживать данную территорию, все его силы были сосредоточены на главном стратегическом направлении. Он одержал быструю победу под Прагой, но вскоре в ответном сражении при Колине его армия была разбита.

Русская армия перешла границу с Пруссией только летом, ввиду нерешительности главнокомандующего, однако, уже 24 июня корпус Фермора смог взять крепость Мемель. Русская армия продвигалась все глубже и 19 августа на нее неожиданно напал прусский корпус Левальда. Ввиду внезапности удара лишь часть войск под командованием Лопухина смогла организовать оборону. В начале боя пруссаки одерживали победу на всех флангах, но мощный обстрел из артиллерии и мужественное сопротивление русских солдат начали изменять ход боя. Окончательный перелом произошел, когда по собственной инициативе на левом фланге в составе четырех полков ударил генерал-майор Румянцев. Левый фланг был полностью смят и побежал в отличие от него правый покидал поле боя, сохранив боевой порядок.

После этой победы русская армия развернулась и отправилась в обратный путь. До сих пор ведутся споры по поводу причин отступления русской армии с захваченных позиций. Первая заключается в том, что Апраксин узнал об ухудшении здоровья императрицы и, ввиду дворцовых интриг, должен был вернуться. По версии же самого Апраксина, русская армия отступила из-за задержки в линиях коммуникаций. Мы считаем, что дальнейшие кампании показали, возможность воевать и на еще большем отдалении от баз снабжения, если их не смогли наладить сразу, то это также лежит на вине русского главнокомандующего.

Отступление русских превратилось в бегство, которое серьезно ударило по репутации России. Елизавета сразу объявила это отступление тактической необходимостью. Корпус Левальда же был направлен против Шведов, а сам Фридрих перенес удар на французов и разбил их при Росбахе, затем вернувшись снова в Силезию, главная армия короля переломила ход кампании против австрийцев и разбила их при Лейтане.

Таким образом, в 1757 году Фридрих не сумел благодаря фактору внезапности выбить ни одну державу из войны, тем не менее, он нанес ряд блистательных поражений всем странам коалиции.

В 1758 году главой русской армии был назначен генерал-аншеф Виллим Виллимович Фермор, уже управлявший корпусом в первой кампании. Перед ним стояла задача реабилитировать Россию в глазах союзников после фактического бегства Апраксина. В планах входило быстрое продвижение и захват Восточной Пруссии, не имевшей корпуса Левальда (воевал на севере против шведов) и фактически беззащитной перед русскими войсками. Фермор, хорошо организовав снабжение и подготовку армии, уже зимой 1758 года повел войска в Пруссию.

В феврале 1758 года перед интригами двора пал канцлер Бестужев – Рюмин, теперь новым руководителем внешней политике стал граф М.И. Воронцов. При преемнике не произошли значимые перемены в вопросе войны против Пруссии, так как основную линию продиктовала сама императрица.

После удачного захвата Кенигсберга, главнокомандующий направил войска уже в самое сердце Пруссии – в сторону Бранденбурга. На его пути стояла мощна крепость Кюстрин, которую Фермор взял в осаду, сразу же на подмогу пошел сам Фридрих со своими лучшими частями, не сумевшие в начале кампании победить австрийцев. Теперь король хотел перевести основной удар своей армии на русских с целью полностью разбить и выбить их из войны. Фермор снял осаду и стал ожидать войска противника.

Сражение под Цорндорфом произошло 14 августа и было одним из самых кровопролитных сражений XVIII века. Перед сражением Фридрих приказал не брать в плен русских, узнав это, русские солдаты ответили, что тоже не будут брать в плен пруссаков⁷². Русская армия, как и при Гросс – Егерсдорфе находилась в оборонительном положении и встречала атаки наступающих пруссаков. В начале сражения пруссакам удалось опрокинуть правый фланг русских, к тому же, русские войска в самый разгар боя остались фактически без централизованного управления. Главнокомандующий Фермор покинул поле боя и вернулся только уже в самом его конце (на этот счет есть несколько теорий от трусости до ранения). Ключевым событием сражения стало то, что русские солдаты не побежали с поле боя, а наоборот взяли инициативу в свои руки и опрокинули в контратаке левый фланг прусской пехоты. Войска с обеих сторон потеряли от трети до половины и не стали продолжать бой на следующий день, русские покинули поле боя. Так закончилась вторая кампания против Пруссии, показавшая стойкость русских солдат, способных противостоять самой сильной армии в Европе под руководством самого Фридриха Великого.

В третьей по счету кампании главнокомандующим был назначен Петр Семенович Салтыков, ему пришлось встретиться с новой стратегией пруссаков. На этот раз тактика Фридриха поменялась, истощив свои силы, он занял оборонительные позиции и дожидался подхода неприятеля⁷³. Продвигаясь вперед вглубь территории Пруссии, первым сражением, была битва при Пальциге, закончившаяся поражением корпуса Веделя, стремившегося остановить продвижение русских на соединение с австрийцами. Русские войска начали угрожать Берлину, после этого уже сам

⁷² Архенгольц И.В. История Семилетней войны в Германии. М., 1841. С. 103.

⁷³ Ненахов, Ю.Ю. Войны и кампании Фридриха Великого. МН., Харвест, 2002. С. 532.

Фридрих с основной армией направился останавливать продвижение Салтыкова⁷⁴.

Русско-австрийские войска встретили Фридриха 12 августа 1759 года у деревни Кунерсдорф. В начале сражения пруссаки как обычно стали первыми наступать на русские части и опрокинули обсервационный корпус, наступление продолжилось и на других флангах, однако из-за хорошо занятых позиций и стойкости русских солдат пруссаки никак не могли сломить позиции противника. Фридрих вводил все новые резервы и последним из них была кавалерия Зейдлица, которая также не смогла переломить ход боя⁷⁵. Началась контратака русских, обратившая пруссаков в полное бегство, от 48 тысячной армии, по словам Фридриха, не осталось и 3 тысяч.

Союзникам, после блистательной победы и полного разгрома врага, оставалось только войти в столицу, однако начались споры и разногласия между ними. Салтыков ссылался на то, что уже в ходе одной кампании одержал две победы и войска понесли тяжелые потери, настало время австрийцев. В это время главнокомандующий австрийскими войсками граф Даун ссылался на то, что он должен прикрывать своей армией коммуникации между Силезией и австрийскими землями, пока в Силезии со своим корпусом стоит принц Генрих Прусский⁷⁶. Не воспользовавшись удачным моментом, Фридрих смог снова собрать армию и противостоять союзникам, которые, уже разошлись, тем самым закончив кампанию 1759 года.

Перелом в войне, произошедший в результате Кунерсдорфского сражения, привел к кардинальным изменениям в дипломатии Семилетней войны. Уже с 1759 года Англия и Пруссия желали заключения мира, первая из-за полной победы над французами, вторая по причине полного

⁷⁴ Архенгольц И.В. История Семилетней войны в Германии. М., 1841. С. 175.

⁷⁵ Архенгольц И.В. История Семилетней войны в Германии. М., 1841. С. 179.

⁷⁶ Ненахов, Ю.Ю. Войны и кампании Фридриха Великого. МН., Харвест, 2002. С. 580-581.

поражения от русских и австрийцев. Впервые это произошло 24 ноября 1759 г. когда английский посланник Р. Кейт вручил своим противникам в Петербурге письменное англо-прусское предложение к о начале мирных переговоров⁷⁷. Теперь главные моменты Семилетней войны решались не на поле боя, а в кабинетах дипломатов.

21 марта был подписан новый официальных договор между Австрией и Россией, по которому последняя в ходе войны получала Восточную Пруссию, тем самым русская дипломатия уже официально смогла подтвердить свои притязания на новые территории. Конечно, в первую очередь на это повлияли военные успехи русских войск против Фридриха и скромные результаты союзников России. В это время даже Франция, сама желавшая как можно скорее подписать мирный договор из-за своего тяжелого положения, смирилась с таким ходом событий и согласилась на усиление влияния России в Восточной Пруссии. Несмотря на все это, Мария- Терезия и Елизавета Петровна стремились довести победу до победного конца, окончательно ослабить Фридриха и иметь еще более сильные позиции на переговорах, поэтому надежды возлагались на военную кампанию 1760. Замыслы коалиции не реализовались, в ходе кампании в очередной раз они не смогли разбить Фридриха и ход военных действий все также продолжался. То же мы можем увидеть и на дипломатической арене, так как воюющие стороны никак не могли полностью договориться и собраться на мирной конференции в Аугсбурге. В очередной раз решение перекладывалось на следующий год.

В 1760 году русские войска не вступали в ожесточённые сражения с главными силами Фридриха. Главным же событием этого года было взятие Берлина 9 октября 1760 года корпусом генерала Чернышева, который наложил контрибуцию и уничтожил военные заводы. Когда пришло

⁷⁷ Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 536.

известие о приближении войск Фридриха, отряд спешно покинул столицу Пруссии.

Кампания 1761 года окончательно взяла в кольцо территорию Пруссии. Захват Кольберга Русскими и Швейдница австрийцами окончательно ослабил Фридриха и сделал неминуемым его тяжелое положение на будущих переговорах. Казалось бы, последнее условие русских и австрийцев выполнено и можно переходить к мирным переговорам, но смерть Елизаветы не позволила это сделать.

Благодаря победам русской армии в Семилетней войне поменялось отношение к России на международной арене, русские дипломаты смогли успешно и своевременно воспользоваться данными ходом событий. Если в самом начале войны РИ ставила перед собой задачу лишь ослабить Пруссию, то уже на завершающем этапе русской дипломатии удалось изменить условия и претендовать на приращение своих территорий, не смотря на возражения Франции. Также можно выделить перемены не только в условиях договора, но и в самом положении России, теперь ее мнение было решающим, особенно в делах продолжения войны и будущего подписания мирного договора, где ей отводилось гораздо большее значение, чем то, которым она обладала до начала Семилетней войны. Однако смерть Елизаветы 25 декабря 1761 года кардинально изменила ход военных действий и дипломатию России на завершающем этапе войны.

Глава II. Внешняя политика при Петре III и Екатерине II

2.1. Новый курс внешней политики и утерянная победа в Семилетней войне

На российский престол в тяжелое для страны время вступил Петр III, которому к этому времени было уже 34 года. Он родился в городе Киль, находящемся в маленьком немецком княжестве Голштинии на севере Германии, однако судьба определила ему править совершенно другой

страной. Событием, кардинально изменившим его жизнь, стало восшествие на престол Елизаветы Петровны, назначившей в скором времени маленького Карла Петера Ульриха преемником Российской империи.

Личность Петра Федоровича в российской историографии получила яркий негативный оттенок, а времени его правления уделялось крайне мало внимания. В последние годы в исторической науке произошел пересмотр деятельности Петра, в том числе и благодаря вводу новых документов в научный оборот.

Как уже отмечалось выше, будущий российский император был выходцем из немецкого княжества, не игравшего существенную роль в европейской политике, однако данный факт существенно влиял на его взгляды и действия. Всю свою жизнь Петр Федорович уделял внимание и опосредовано управлял своей малой родиной⁷⁸.

За время долгого пребывания при дворце он был хорошо осведомлен о внутриполитическом положении в стране и внешнеполитических аспектах правительства Елизаветы Петровны. На короткий промежуток времени он входил в Высочайшую конференцию, однако покинул ее из-за разногласий по поводу войны с Пруссией.

Каковы же были взгляды Петра III на внешнюю политику до вступления на престол, и выработал ли он свою концепцию когда пришло время взойти на трон?

По словам профессора А.С. Мыльникова, его взгляды не составляли целостной системы, однако будущий император имел четкое мнение по ключевым вопросам внутренней и внешней политики, что лежало в основе конфликта между ним и императрицей⁷⁹.

Одним из вопросов внешней политики, интересовавших Петра Федоровича, был оккупированный Данией Шлезвиг. Дания предлагала обмен этой территории на графство Ольденбург и Дельменхорст, с чем был

⁷⁸ Мыльников А.С. Петр III Повествование в документах и версиях. М., 2002. С. 110.

⁷⁹ Мыльников А.С. Петр III Повествование в документах и версиях. М., 2002. С. 116

согласен канцлер Бестужев-Рюмин⁸⁰, однако позиция наследника была противоположной.

Обосновывалось это решение в манере, свойственной тому времени – данная политика продолжает деяния Петра Великого, которая предполагает создание плацдармов на Балтике, чем Шлезвиг и являлся для Российской империи. Безусловно, столь далекие земли не интересовали и не были стратегически значимыми для Петербурга, однако в этом факте нужно учитывать контекст и специфику времени. В данный период истории правили абсолютные монархи, проводившие внешнюю политику исходя из своих королевских соображений, включавших и защиту наследственных владений.

В это же самое время английский король Георг II владел немецким городом Ганновер, и англичане вынуждены были его защищать постоянно, имея союзников на континенте для его защиты.

Помимо дел на севере Германии, Петр Федорович интересовался и делами ее центральной части, а именно – Пруссией. Эта страна с ее порядками и полководцем-императором занимала важное место у будущего монарха. В историографии довольно подробно рассмотрены взаимоотношения между Фридрихом II и Петром III, влияние прусского монарха на своего поклонника, а также опубликована их переписка⁸¹. Тем самым, главное различие в стратегии внешней политики Бестужева-Рюмина и Петра III заключается в том, что ставка делалась на разные немецкие государства. Если Бестужев-Рюмин полагался на Австрию для противостояния Пруссии и Турции, то Петр рассматривал союз с Берлином для решения в первую очередь для проблем с Данией. В том числе эти взгляды Петра повлияли на молодую Екатерину Алексеевну и составили свое видение внешней политики «малого двора» в противовес «большому двору» Елизаветы Петровны и ее советников.

⁸⁰ Щербальский П. К. Политическая система Петра III. М., 1870. С. 27-29.

⁸¹ Письма Фридриха II Петру III // Екатерина. Путь к власти. М., 2012.

Петр Федорович, в противовес Елизавете, ненавидящей Фридриха, был его ярким фанатом, что осуждалось и вызывало непонимание современников, которые осознавали, что приход к власти нового монарха изменит всю политику в противоположную сторону.

К несчастью для Петра Россия, наследником которой он был, начала войну в 1757 году против Пруссии и его кумира. Как уже отмечалось ранее он присутствовал на заседаниях конференции или, в его отсутствие, получал еженедельные протоколы о ее деятельности.

Петр Федорович не смог сдержать нападок против Фридриха и стал прямо говорить, что «императрицу вводят в заблуждение по отношению к Прусскому королю; австрийцы нас подкупают, а французы прямо обманывают»⁸². Кроме того, Петр получал подробную информацию и из самой Пруссии. Когда приходила победная реплика с русского фронта или от союзников, то он говорил «это все ложь и у него имеется другая информация»⁸³.

25 декабря 1762 года на престол взошел Петр III. Что же происходило к этому времени на международной арене?

Как уже было сказано в предыдущей главе, прусская армия, как и сам Фридрих II, находились в безвыходном положении. Квалифицированное и хорошо обученное войско было уничтожено в первые годы войны и к этому времени состояло и пополнялось в основном военнопленными и насильно загнанными в армию.

Однако в стане его противников тоже не было единого мнения. Франция ввиду ряда сокрушительных поражений в этой войне от Пруссии и Англии стремилась быстрее подписать мирный договор без «аннексий и контрибуций» и отправила по этому поводу несколько деклараций к своим союзникам, однако Вена и Петербург отвечали отказом и выступали за

⁸² Штелин Я. Я. Записки Штелина. Карл Петр Ульрих (впоследствии Петр Федорович). Герцог Шлезвиг-Голштинский // Утро, 1868. Т. 3. С. 93.

⁸³ Там же. – С. 93

продолжение боевых действий и окончательного поражения прусской военной машины⁸⁴. Людовику XV приходилось мириться с данным фактом и дальше продолжать войну.

Первые дни своего правления император занимался внутренней политикой и организацией похорон. Союзники по коалиции ожидали произойдут ли перемены в политике России, если «да», то как скоро?

Ответ не заставил себя долго ждать, и уже 9 февраля Петр III отправляет циркуляр своим дипломатам о выходе из войны⁸⁵. Вена и Париж были ошеломлены новостями о потере союзника в решающий момент войны. Особенно этим была огорчена императрица Австрии Мария – Терезия, так как только в коалиции с Россией она могла вернуть утраченную Силезию у Пруссии.

Очевидно, что совсем другие настроения были в Берлине. «Второе чудо Бранденбургского дома» назвал эти события Фридрих II. «Первое чудо» произошло после Кунерсдорфского сражения, когда союзные войска, не сумев договориться, не стали захватывать Берлин и разошлись.

Фридрих II отправил в Петербург посланника барона Гольца с обширными полномочиями для установления мира и дружбы⁸⁶. 16 марта был подписан договор о перемирии, и граница между войсками проходила по реке Одер. Сразу же после этого начался разрабатываться и мирный договор.

После создания нескольких проектов 24 апреля 1762 года был подписан мирный договор между Пруссией и Российской империей. Во 2 пункте высказывалось предложение обратить этот договор из мирного в союзнический «имея искреннее желание для безопасности и взаимных интересов теснее соединиться»⁸⁷.

⁸⁴ Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 578.

⁸⁵ Там же. – С. 773.

⁸⁶ Щербальский П. К. Политическая система Петра III. М., 1870. С. 47.

⁸⁷ Щербальский П. К. Политическая система Петра III. М., 1870. С. 55.

Заклучение сепаратного перемирия Петр III обосновывал тем, что пора прекратить кровопролитие ввиду огромных жертв и усталости всех стран. Он первый подает пример в этом. Однако, данные фразы явно расходились с его действиями. В мирном договоре обозначалось, что Российские войска задерживаются в Восточной Пруссии и Померании. Эти земли были идеальным плацдармом для начала войны против Дании.

Измотанная и уставшая от войны страна, имевшая дефицит годового бюджета чуть больше, чем миллион рублей, но понимавшая свои стратегические интересы в ней, теперь должна была воевать в далекой Дании во главе со своим императором и, прежде всего, для его личных династических интересов⁸⁸. Во главе похода уже был назначен, прославившийся во время войны, генерал Румянцев, собиравший войска и провизию в захваченном городе Кольберг⁸⁹. Цель дальнего похода российских войск заключалась в том, чтобы вернуть Шлезвиг Голштинии.

К середине мая документ союзного договора был подготовлен и проходил тщательную проверку. Разработкой занимался граф Воронцов, взяв за основу русско – прусский договор 1743 года. Документ носил оборонительный характер и предписывал, что в случае нападения на одну из сторон другая должна выставить 12 тысяч пехоты и 4 тысячи конницы, если войска не потребуются, то будут происходить выплаты по 600 тысяч рублей в год до конца войны⁹⁰.

После нескольких изменений со стороны барона Гольца договор был подписан 8 июня 1762 года. Помимо выставления контингента и денежной помощи в нем также прописывались гарантии Пруссии в содействии решения проблемы Шлезвига и Голштинии, за это российская сторона

⁸⁸ Коробков Н.М. Семилетняя война (Действия России в 1756–1762 гг.). М., 1940. С. 320

⁸⁹ Там же. – С. 320.

⁹⁰ Конференции канцлера графа М. Л. Воронцова с иностранными послами в царствование Петра III // Архив князя Воронцова. Кн. 7. М., 1875. С. 566.

гарантировала признание вечного наследования Силезии за Пруссию. Также в договоре регулировались вопросы, связанные с Курляндией и Польшей⁹¹.

Петр III активно проводил переговоры и с Османской империей, которая была, во много, союзником Пруссии. С целью вывода из войны Австрии, продолжавшей противостоять прусской армии, он предлагал Порте начать боевые действия против бывшего союзника.

Помимо привлечения Турции, Петр отдал приказ корпусу Чернышева перейти на сторону Фридриха. Корпус, хоть и пассивно, но успел поучаствовать в австро-прусском сражении на стороне последних. Такими были действия по отношению к стране, которая была союзником России на протяжении нескольких десятилетий и воевала с ней бок о бок несколько лет.

Союзный договор, подписанный 8 июня, не успел войти в силу, по причине того, что его не успели ратифицировать. Этому помешал переворот 28 июня, свергнувший Петра III. На престол взошла его супруга - Екатерина II.

Таким образом, за 186 дней пребывания у власти Петр III успел сделать значительные политические мероприятия во внешней политике Российской империи. В основном историками они обозначаются как «катастрофа»⁹² и предательство национальных интересов⁹³. С другой стороны, находятся и другие, утверждающие, что эти действия заключают «определенную логику государственной пользы»⁹⁴.

Отходя от оценок, можно сделать вывод, что Петр III полностью изменил внешнюю политику империи, проводившуюся еще до самой Елизаветы Петровны. Без сомнений, авторитет России, который она имела во время войны в Европе, был подорван подписанием сепаратного мира с

⁹¹ Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 5. Трактаты с Германиею. 1656–1762. С. 348.

⁹² Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 809.

⁹³ Ключевский В.О. Лекции по русской истории. Ч. 3. СПб., 1902. С. 18.

⁹⁴ Мыльников А.С. Петр III Повествование в документах и версиях. М., 2002. С. 183.

Пруссией. Усугубилось это и тем, что Петр без анализа прошлых лет начал интриговать против бывшего союзника и привлекать Турцию против нее, что не соответствовало геополитическим целям России.

Нестабильное положение внутри Российской империи превратило ее из ведущей державы, имевшей решающее значение в победе, в страну, которая могла резко изменить свою политику и подписать сепаратный договор, что сделало ее изолированной от пути принятия решений по итогу всей войны, в которой она заплатила десятками жизней русских солдат.

Но кроме того, что был заключен односторонний договор, удручающим фактом для армии и общества стала подготовка к новой войне со страной, находящейся еще дальше чем Пруссия и точно не угрожавшей российским границам в будущем. Все эти недальновидные шаги привели к быстрому свержению Петра и оставили тяжелое наследие для следующего за ним правителя.

2.2. Преемственный характер политики Екатерины II и Петра III: их сходства и отличия

В манифесте о вступлении на престол новой императрицы одна из причин, побудивших свергнуть Петра III, была названа, так: «слава Российская, возведенная победами в войне, отдана уже в совершенное порабощение в связи с заключением нового мира с злодеям»⁹⁵. Без всякого сомнения, столь резкое высказывание в сторону прусского короля говорило о новом изменении во внешней политике империи. Но что же произошло на самом деле и как Екатерина проводила свою политику?

Екатерина пришла к власти в ходе очередного дворцового переворота, не имея никаких прав на престол. Проблема легитимности, наличие нескольких претендентов на престол делали ее положение крайне

⁹⁵ Манифест о вступлении на престол Императрицы Екатерины II [Электронный ресурс] // URL: <http://www.historyru.com/docs/rulers/ekaterina-2/ekaterina-2-docs.html#/overview> (дата обращения 28.05.2022).

нестабильным. Помимо данных проблем, можно добавить экономические проблемы, вызванные войной, к этому времени Россия потратила на войну примерно 43 миллиона рублей⁹⁶. Тяжелым было и наследие во взаимоотношениях с другими державами, оставленное ее мужем Петром III, о чем говорилось в прошлом параграфе.

В данных условиях, бесспорно, руководитель должен обладать быстрой реакцией, твердостью и дальновидностью в принятии решений, так как от этого зависело все, о чем мечтала императрица долгие годы.

Однако, молодая императрица не только не обладала опытом в дипломатии, но даже не знала истинного положения дел из-за отдаления от каких-либо подробных новостей по время правления Петра. Естественно, что ей были необходимы советники особенно в период первых дней царствования.

Сразу же после переворота она возвращает из ссылки опального канцлера Бестужева-Рюмина⁹⁷. Другим видным деятелем был Н.И. Панин, бывший посол в Швеции, а к этому времени находился в качестве воспитателя будущего наследника Павла Петровича. Третьей важной фигурой в принятии решений по вопросам внешней политике стал опытнейший дипломат граф Г.И. Кейзерлинг, до этого состоявший послом при Венском дворе.

Какие пути решений во внешней политике могла выбрать новая императрица? Вариант полного продолжения политики своего мужа и дальнейшая подготовка к войне против Дании был исключен, потому что она пришла к власти на волне недовольства именно по этому вопросу Петра⁹⁸. Екатерина не имела династических интересов в Голштинии, а также

⁹⁶ Курукин И.В. Цена побед: Семилетняя война и финансы России // Россия в XVIII столетии. Вып. 4. М., 2013. С. 35–39

⁹⁷ Бумаги императрицы Екатерины II // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 7. СПб., 1871. С. 127.

⁹⁸ Покровский М.Н. Русская история. В 3 т. СПб., 2002. С. 225.

не была настолько глупа, чтобы продолжать эту линию, намеченную свергнутым императором.

В 1767 году она подписала с Данией союзный договор, который подтвердили в 1773. В трактате были приняты решения, предложенные еще в период Елизаветинского правления и отвечавшие политике Бестужева-Рюмина того времени, а именно: отказ Российской империи от готторпского наследства в обмен на земли в Ольденбурге и Дельменхорсте. Тем самым в вопросе с Копенгагеном Екатерина II решила данную проблему, опираясь на наработки при Елизавете Петровне, не сумевшей реализовать этот проект.

Следующим пунктом был вопрос, продолжать ли участие в европейской войне, если «да», то на чьей стороне?

Здесь стоит отметить тот факт, что данная возможность была. Экономике империи было тяжело нести столь долгое и тяжелое бремя войны, появился бюджетный дефицит, однако, как резюмирует историк И.В. Курукин: на основе плана 1762 года в Военную коллегия и Сенат были направлены указы о доукомплектовании действующих войск, заготовке провианта на 100 000 чел., новом рекрутском наборе и закупке для армии 7000 лошадей. В середине декабря Сенат рассчитал предстоявшие расходы на жалование и провиант, нашел их меньшими, чем в 1761 г., и полагал возможным покрыть эти издержки за счет доходов от продажи вина и соли, и «прибавочных» денег с черносотенных крестьян. Таким образом, Россия, несмотря на все трудности, готовилась к продолжению войны в рамках союзнических обязательств⁹⁹.

Петр не проводил демобилизацию армии, а наоборот готовил ее к новым наступательным действиям и собирал ресурсы в Кольберге. Армия находилась на хороших плацдармах для наступления, после переворота

⁹⁹ Курукин И.В. Цена побед: Семилетняя война и финансы России. С. 40.

главнокомандующий Салтыков начал наступление и снова занял оставленные территории в Пруссии¹⁰⁰.

Несмотря на то, что корпус Чернышова уже успел противостоять австрийским войскам, Вена не разорвала дипломатические отношения с Россией. После переворота австрийские дипломаты всеми силами пытались вернуть Россию в войну на своей стороне.

С Пруссией был подписан союзный договор, который не успели ратифицировать, что требовало незамедлительного решения и по этому вопросу от нового правительства.

Все эти факты говорили о том, что Российская империя была готова к продолжению войны, при чем она имела свободу рук в том, на чьей стороне принимать участие. Пруссия и Австрии нужен был союз с Россией, так как только поддержка Петербурга могла склонить чашу весов в этом противостоянии.

На вопрос о дальнейшем продолжении внешней политики Екатерина составила записку из 8 вопросов, которые подала своим советникам. Вопросы решались как общего характера, что делать в нынешней ситуации, так и частного, например, по поводу отвода войск из Пруссии¹⁰¹. На данные вопросы отвечали: бывший канцлер А.П. Бестужев-Рюмин, генерал М.Н. Волконский, дипломат И.И. Неплюев, вице-канцлер князь Голицын и канцлер М.И. Воронцов.

Мнение по поводу возобновления мира с Австрией и продолжения войны против Пруссии с целью окончательного ослабления разделились, однако большинство советников высказались за то, чтобы русские войска остались на захваченных землях, тем самым принудить Берлин к окончанию войны.

¹⁰⁰ Коробков Н.М. Семилетняя война (Действия России в 1756–1762 гг.). М., 1940. С. 325

¹⁰¹ Вопросы Екатерины II и ответы канцлера графа Воронцова // Архив князя Воронцова. Кн. 25. М., 1882. С. 334–335.

Не смотря на почти единогласный совет своих советников, Екатерина II выбрала вариант завершения войны и вывода русских войск с захваченных территорий. 28 июля Екатерина подписывает указ о возвращении русской армии из Пруссии по причине того, что «престол требует тишины и благосостояния»¹⁰². Заключенный же мир с Пруссией в этом приказе подтверждается «Заключенный мир с его величеством продолжать будем свято и ненарушимо»¹⁰³.

Во взаимоотношениях с Пруссией Екатерина II стала придерживаться политики Петра III, а не Елизаветы Петровны. Фридрих II уже вместо «злодея» становится надежным союзником в Европе. Что же способствовало выбору данного решения?

Безусловно, одной из причин было происхождение новой императрицы, которая родилась в маленьком немецком княжестве. Дальновидная политика Фридриха II дала о себе знать именно в тот момент, когда Пруссия находилась на краю полного разгрома, а заключалась она в том, что именно прусский монарх за несколько десятилетий до этого способствовал переезду в Россию Софии Августине Фредерике Ангальт - Цербской¹⁰⁴.

Екатерина Алексеевна, конечно, не была такой яркой поклонницей прусского короля, как Петр Федорович, однако у нее оставались теплые чувства к нему как до восшествия на престол, так и во время правления, что можно увидеть из переписки двух королевских особ¹⁰⁵.

Одной из причин принятия данного решения были советы Н.И. Панина, имевшего ключевое влияние на императрицу¹⁰⁶. Еще со времен

¹⁰² Бумаги императрицы Екатерины II // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 7. СПб., 1871. С. 103 - 104.

¹⁰³ Там же. – С. 104.

¹⁰⁴ Мыльников А.С. Петр III Повествование в документах и версиях. М., 2002. С. 63.

¹⁰⁵ Переписка Екатерины II с Фридрихом II // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 20. СПб., 1877. С. 150.

¹⁰⁶ Миронова Е. М. Внешнеполитические взгляды и деятельность Н. И. Панина (1762–1772). Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1990. С. 13.

работы в Швеции Панин выступал за союзнические отношения с Англией для противостояния влиянию Франции в Европе.

Историк М.Ю. Анисимов делает вывод, что: «Окончательное решение Екатерины II сохранить мир с Пруссией может объясняться как опасением новой императрицы за свое положение на престоле и необходимостью на всякий случай вернуть армию из Европы в Россию, так и продуманной политикой, предложенной Екатерине II ее главным советником в международных делах — Н.И. Паниным, позже поддержанным другим советником — Г.К. Кейзерлингом.»¹⁰⁷.

Что это была за политика, лоббированная Паниным и принятая императрицей? Во-первых, как мы уже убедились, это отказ от участия в войне на любой стороне конфликта. Несомненно, это был новый подход во внешней политике, в сравнении с политикой прошлых монархов. Во-вторых, данная система точно не предполагала союза с Австрией и Францией. Естественным союзником для императрицы и Панина считалась Англия, являвшаяся главным торговым партнером, также сюда можно включить и Пруссию, с которой не разорвали мирный договор и считали главным партнером в решении Польского вопроса.

Определенно, данная политика была откатом от линии и принципов времен Елизаветинского правления. В тоже время, хоть и с изменениями в позициях по отношению к самой войне, Екатерина II продолжала политику, намеченную Петром III. Во многом главные советники императрицы Панин и Кейзерлинг в своих взглядах были близки с императором, особенно по отношению к французам и австрийцам, которых недолюбливали.

Также екатерининской политике уже с первых лет царствования была присуща черта по возвышению роли России на международной арене путем создания равноправных союзов, которую она выразила в фразе: «Время покажет, что мы ни за кем хвостом не тащимся»¹⁰⁸. Данная политика

¹⁰⁷ Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 844.

¹⁰⁸ Политическая переписка Екатерины II // Сборник Императорско-

привела к тому, что при переговорах российская сторона зачастую не учитывала интересы другой стороны, что отмечали в частности английские дипломаты¹⁰⁹.

Н.И. Панин стремился проводить такую политику с другими странами, чтобы «не попадать в кабалу ни к одному двору»¹¹⁰. Конечно, такая политика должна проводиться любой суверенной страной и особенно державами, играющими ключевую роль в международной политике. Однако, из-за падения авторитета Петербурга вследствие постоянно меняющейся политики, такая позиция была не конструктивна и привела к краткосрочной изоляции.

Она проявилась в том, что не смотря на желание Петербурга быть посредником в будущем мире, ни Пруссия ни Австрия не воспользовались посредничеством России и сообщили о подписании мирного договора постфактум. По итогу войны, где были одержаны несколько грандиозных побед над самой сильной армией Европы, Россия была отстранена от участия и подписания договоров по поводу окончания конфликта в Семилетней войне.

Попыткой выхода из этой ситуации стал разработанный план Панина под названием «Северный аккорд». В данный союз должны были входить помимо России: Англия, Пруссия, Швеция, Дания и Речь Посполитая. «Северный аккорд» должен был противостоять расширению влияния Франции и Австрии. Однако, столь масштабные планы не сумели реализоваться, и идея потерпела неудачу, сумев воплотиться лишь в принятии отдельных, несвязанных друг с другом договоров между Россией и предполагаемыми союзниками. Одним из таких договоров был подписанный с Пруссией в 1764 союзный трактат, касающийся по большей части судьбы Речи Посполитой¹¹¹. Тем не менее, можно отметить тот факт,

го Русского исторического общества. Т. 51. СПб., 1886. С. 124.

¹⁰⁹ Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 863.

¹¹⁰ Понятовский С. Мемуары. М., 1995. С. 172.

¹¹¹ Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными держава-

что план создания большого европейского блока был разработан и предложен Россией. Данное событие говорит еще об одном шаге в развитии российской дипломатии в XVIII веке.

Что касается взаимоотношений Екатерины с Польшей, то историк М.Ю. Анисимов отмечает тот факт, что и здесь она продолжила начинания Петра III, так как во время своего правления он начал интересоваться поисками документов о правах Польши на владение Украиной¹¹².

При всей слабости польской государственности Елизавета Петровна и Бестужев-Рюмин никогда не рассматривали вопрос о территориальных расширениях за счет восточного соседа. В планах российской дипломатии Варшава рассматривалась как буферная зона, над которой Россия имеет решающее влияние. Екатерина же выбрала стратегию разделов Польши и уже в 1772 году захватила вместе с Пруссией и Австрией часть территории.

Данная политика шла вразрез с методами Н.И. Панина, а также его стратегии по отношению к Польше. Конечно, Варшава не могла играть активной роли в будущем союзе, однако факт вхождения в него говорил о том, что на нее смотрят с позиции политики Бестужева. Разногласия между Екатериной и Паниным накапливались и привели к тому, что в 1781 он был отстранен от управления. На его место был поставлен Александр Андреевич Безбородко¹¹³.

Продолжая свою политическую линию по отношению к Польше, Петербург вместе с Берлином и Веной ликвидировали польскую государственность в ходе разделов 1793¹¹⁴, 1795 гг. Раздел Польши стал самым неоднозначным решением во внешней политике Екатерины. С одной стороны были присоединены плодородные земли с этнически близким

ми. Т. 6. Трактаты с Германиею. 1764–1799. С. 14.

¹¹² Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020. С. 855.

¹¹³ Безбородко А.А. – канцлер и директор почты РИ, главный дипломат при Екатерине II и Павле I. Являлся одним из инициаторов раздела Польши и идеологом внешней политики второй половины царствования Екатерины Великой.

¹¹⁴ Во втором разделе Польши не принимала участие Австрия.

населением украинцев и белорусов¹¹⁵, а с другой появились проблемы с польским населением, которое не смогло бы смириться с фактом ликвидации их государственности. Кроме того теперь граница стала проходить с Австрией и Пруссией, последняя получила самые развитые в экономическом плане территории. Если в конце правления Елизаветы Петровны Пруссия была почти полностью ослаблена, то в 90 – е годы XVIII она уже была многократно усилена, чему поспособствовали Петр и Екатерина.

Южное направление стало самым успешным благодаря двум победным войнам над турками. Последний раз поднимавшийся еще в 1730-х годах вопрос о выходе в Черное море был решен именно в ее царствование благодаря блистательным победам полководцев Румянцева и Суворова, впервые проявивших себя во время Семилетней войны.

В 1783 году был присоединен Крымский полуостров, также увеличилась граница в Северном Причерноморье, она была перенесена с Южного Буга на Днестр. Присоединение Крыма кардинально изменила расстановку сил на Черном море и являлось наиболее значительной дипломатической акцией Екатерины за все ее правление¹¹⁶. Однако, это не стало концом дипломатической деятельности в этом регионе, наоборот характер новой глобальной политики Екатерины набирал ход и ставил перед страной новые, еще более глобальные геополитические задачи, которые направляли политику уже XIX века.

Успехи против Турции привели к созданию Екатериной «Греческого проекта»¹¹⁷. Он предусматривал перестройку карты Юго-Восточной Европы в пользу России и Австрии, где Петербург увеличивал влияние на

¹¹⁵ Павленко Н. И. Екатерина Великая. Москва, 2003. С. 290.

¹¹⁶ Павленко Н. И. Екатерина Великая. Москва, 2003. С. 247.

¹¹⁷ Геополитический проект Екатерины II, предполагавший сокрушение Османской империи и раздел её территории между Россией, Священной Римской империей и Венецианской республикой. В Константинополе предполагалось возродить Византийскую державу во главе с внуком российской императрицы Константином.

Балканском полуострове¹¹⁸. Как и проект «Северного аккорда» эти планы не удалось реализовать, амбиции России угрожали интересы Англии и Пруссии, не желавшим еще большего усиления Петербурга. Тем не менее, не сумев быстро реализовать этот проект, интерес РИ к проблеме проливов Босфор и Дарданеллы остался, и перерос в «Восточный вопрос».

Вторая война против Османской империи и «греческий проект» сделали вновь актуальными союзнические взаимоотношения с Веней. Лишь в конце своего правления Екатерина отходит от союза с Фридрихом II, ввиду разногласий и постоянных столкновений интересов по различным вопросам. Ставка делается на уже известного союзника – Австрию. Можно сказать, что пришло осознание правильности системы Бестужева-Рюмина, направленной на союз с Австрией против Пруссии, однако время было уже упущено.

Еще одним фактом усиление влияния России в Европе стало то, что она вместе с Францией была посредником между Австрией и Пруссией в ходе войны за Баварское наследство¹¹⁹. Будучи гарантом Тешенского мира, Россия увеличила свое влияние в Центральной Европе и с мая 1779 года получила право участвовать в делах Священной Римской Империи¹²⁰.

Глобальная внешнеполитическая деятельность Екатерины была связана еще с двумя важными событиями, имевшими мировое значение в истории. Во-первых, Россия дипломатически поучаствовала в борьбе за независимость американских колоний против Англии, во-вторых, выступала одним из инициаторов создания антифранцузской коалиции.

С целью ослабления Английской империи в разгар войны за независимость в Петербурге была принята декларация о вооруженном

¹¹⁸ Парастатов С.В. Балканы во внешней политики Российской Империи во второй половине XVIII века: «Греческий проект»// Достижение вузовской науки. – 2014. – №11. – С. 38.

¹¹⁹ Вооруженный конфликт между Австрией и Пруссией (1778-1779 гг.)

¹²⁰ Лупанова М.Е. Война за Баварское наследство в Европе и дипломатия Екатерины II. // Вестник военного университета. – 2008. – №1. – С. 140.

нейтралитете¹²¹. Целью данного документа была защита свободной торговли от воюющих держав, что было на руку североамериканским колониям. Декларацию подписали Дания, Швеция, Голландия и Пруссия, а в качестве стран, которые ее признали, были Франция, Испания и Североамериканские колонии.

В делах французской революции Екатерина II сумела поучаствовать лишь косвенно. Она приняла и финансово спонсировала французских эмигрантов, морально поддерживала антифранцузскую коалицию. В теоретическом аспекте, на фоне республиканских идей во Франции, Екатерина провозгласила идеи легитимизма монархической власти, что будет подхвачено дальнейшими российскими императорами. В отличие от своего сына Павла I и внука Александра I, императрица не послала войска для подавления революции. В это время у самых границ происходил раздел Польши, чему императрица придавала большее значение. Во всяком случае, эти события также демонстрировали то, что важные политические события в какой-либо стране уже не могли произойти без участия Петербурга.

Таким образом, не смотря на все трудности в начале своего царствования, Екатерина Великая, в отличие от Петра III, вывела российскую дипломатию и влияние России на международной арене совершенно на другой уровень. Были решены самые главные и насущные геополитические задачи, которые отвечали интересам империи, в отличие от мероприятий Петра Федоровича, не носящих такой характер, однако не стоит отрицать тот факт, что во многих направлениях внешней политики, Екатерина вместе со своими дипломатами продолжала именно его начинания, например, такие как союзнические отношения с Пруссией, решение польского вопроса, что сближало ее больше с Петром, чем с Елизаветой Петровной.

¹²¹ Декларация Екатерины II правительствам Англии, Франции и Испании [Электронный ресурс] // URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1760-1780/Russ_USA/21-40/38.phtml?id=4521 (дата обращения 28.05.2022).

Глава III. Преподавание темы «Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII века» и его отражение в школьном курсе истории в общеобразовательной школе

3.1 Теоретические аспекты изучения темы «Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII века» и его отражение в школьном курсе истории в общеобразовательной школе

Преподавание темы по внешней политике России во второй половине XVIII века в общеобразовательной школе должно иметь как научную основу изучения, так и соответствовать последним нормативно-правовым

документам, принятым в системе образования в том числе, основной образовательной программе среднего общего образования конкретной общеобразовательной организации. Кроме того, преподавание данной темы необходимо вести в соответствии со всеми требованиями ФГОС нового поколения, а также реализовывать основные положения Историко-культурного стандарта¹²².

В соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹²³, а также согласно Федеральному государственному образовательному стандарту общего образования¹²⁴, основной целью школьного исторического образования является формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России.

Именно предмет истории имеет определяющее значение для формирования личности школьника, история готовит школьников к жизни в стремительно изменяющемся мире, с учётом опыта прошлых поколений, история позволяет не только проследить изменения в системе общественных отношений, но и выявить основные направления в развитии человечества.

¹²² Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историка-культурный-стандарт.pdf>

¹²³ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 1 июня 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

¹²⁴ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/.

Также выпускники общеобразовательной школы должны уметь соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком; определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории; использовать текст исторического источника при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников; показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий; рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: понимания исторических причин и исторического значения событий и явлений современной жизни; высказывания собственных суждений об историческом наследии народов России и мира; объяснения исторически сложившихся норм социального поведения; использования знаний об историческом пути и традициях народов России и мира в общении с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности.

В историко-культурном стандарте тема нашей квалификационной работы раскрывается в разделе третьем «Россия в конце XVII – XVIII веках: от царства к империи» в рамках нашей темы изучаются следующие вопросы: Закрепление за Россией статуса великой державы, становление русской дипломатической школы, борьба с Пруссией и Семилетняя война, расширение территории России и укрепление ее международного положения, разделы Речи Посполитой. Необходимый для усвоения обучающимися список дат содержит даты Семилетней войны (1756-1763), Русско – турецкая война (1769 -1774), Чесменское сражение (26 июня 1770), разделы Речи Посполитой (1772, 1793, 1795).

Остановимся подробнее на концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Концепция включает в себя

Историко-культурный стандарт, содержащий принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию истории России в современной школе с указанием рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий.

Историко-культурный стандарт является научной основой содержания школьного исторического образования. Историко-культурный стандарт может применяться как к базовому, так и к профильному – углубленному уровню изучения истории и других гуманитарных дисциплин¹²⁵. Каждый раздел Стандарта имеет перечень основных исторических источников. Также в стандарт включен список «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании. Концепция создана с целью повышения качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) образования, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Согласно новому учебно-методическому комплексу по истории России тема нашей работы раскрывается в разделе III «Россия в конце XVII – XVIII веках: от царства к империи».

Тематика нашей выпускной квалификационной работы затронута в разделах «После Петра Великого: «эпоха дворцовых переворотов» и «Россия в 1760-х – 1790-гг. Правление Екатерины II и Павла I» в рамках следующих тем: Причины нестабильности политического строя. Дворцовые перевороты. Фаворитизм. Эти темы формируют представления о целой

¹²⁵ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf.

эпохе в нашей истории, без которых невозможно представить причины изменений во внешней политике России.

Россия при Елизавете Петровне. Петр III. Причины переворота 28 июня 1762 г. Внутренняя политика Екатерины II. Личность императрицы. Идеи Просвещения. Данные темы раскрывают личности монархов, без знания которых невозможно понять их замыслы и программы в рамках данной работы.

Экономическая и финансовая политика при Елизавете. Экономическое развитие России во второй половине XVIII века. Роль государства, купечества, помещиков в развитии промышленности. Партнеры России во внешней торговле в Европе и в мире. Обеспечение активного внешнеторгового баланса. Внешняя политика напрямую связана с экономической политикой страны и этот блок вопросов призван продемонстрировать экономическое состояние России в данный период.

Россия в международных конфликтах 1740-х – 1750-х гг. Участие в Семилетней войне. Борьба России за выход к Черному морю. Войны с Османской империей. Присоединение Крыма и Северного Причерноморья. Участие России в разделах Речи Посполитой. Политика России в Польше до начала 1770-х гг.: стремление к усилению российского влияния в условиях сохранения польского государства. В рамках этой группы вопросов непосредственно раскрываются и анализируются вопросы, которым посвящена тема нашей квалификационной работы.

Теперь проанализируем отражение темы выпускной квалификационной работы непосредственно в учебниках истории.

Учебник «История России. 8 класс» Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева, издательство «Просвещение»¹²⁶ внесен в федеральный перечень учебников на 2021–2022 учебный год,

¹²⁶ История России. 8 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. в 2 ч. Ч. 1. под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 111 с.

рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. В первой части учебника внешней политике посвящен параграф «Внешняя политика России в 1725-1762 гг.»¹²⁷, в котором описываются взаимоотношения в Европе, подробно авторы останавливаются на Семилетней войне. Во второй части учебника¹²⁸ данной тематике уделено два параграфа «Россия в системе международных отношений»¹²⁹ и «Внешняя политика Екатерины II»¹³⁰. Подводя краткий итог по данному учебнику, можно сказать, что теме внешней политики второй половины XVIII века уделено большое внимание, что проявляется как в количестве фактологического материала, так и иллюстративного.

Далее проанализируем учебник «История России. 8 класс» И.Л. Андреев Л.М. Ляшенко и др. издательство «Дрофа»¹³¹, который также внесен в федеральный перечень учебников на 2020–2021 учебный год, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. В этом учебнике рассматриваемой теме также уделено три параграфа «Внешняя политика России в 1741 – 1762 годах»¹³² и «Внешняя политика России в 1762 – 1796 годах. Империя на марше»¹³³. В учебнике представлено большое количество фактологического и иллюстративного материала, а также дополнительных вопросов и заданий по вопросам внешней политике. В учебнике выделены пункты по русскому военному искусству и тактике А.В. Суворова, что, по

¹²⁷ Там же. – С. 98.

¹²⁸ История России. 8 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. в 2 ч. Ч. 2. под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 128 с.

¹²⁹ Там же. – С. 4.

¹³⁰ Там же. – С. 38.

¹³¹ История России: конец XVII – XVIII в. 8 кл.: учебник / И.Л. Андреев [и др.]; М.: Дрофа, 2016. 219 с.

¹³² Там же. – С. 101.

¹³³ Там же. – С. 141.

нашему мнению, очень важно для объяснения побед русской армии в войнах этой эпохи.

В учебнике «История России. XVIII век» авторов В.Н. Захаров, Е.В. Пчелов издательство «Русское слово»¹³⁴ внешней политике второй половины XVIII века уделяется три параграфа: «Внешняя политика Елизаветы Петровны. Семилетняя война»¹³⁵, «Русско- турецкие войны второй половины XVIII века»¹³⁶ и «Разделы Речи Посполитой»¹³⁷. В учебнике Захарова и Пчелова дается меньше фактологического материала по данному периоду, а также в некоторых моментах отсутствует иллюстративный материал важный для понимания хода боевых действий или расширения территории при разделах Польши, однако достоинством является более детальный разбор темы разделов Польши, который выделен в отдельный параграф.

Анализ историко-культурного стандарта, нового УМК по истории России, а также ряда школьных учебников показывает, что преподавание вопросов темы квалификационной работы в общеобразовательной школе должно осуществляться с учетом содержания историко-культурного стандарта и требований ФГОС. Также необходимо отметить, что, с фактологической точки зрения, темы выпускной квалификационной работы в школьных учебниках истории освещена подробно, однако важным является добавление теоретических разработок по данному направлению.

Таким образом, необходимо отметить, что преподавание темы квалификационной работы в рамках курса истории в общеобразовательной школе должно быть согласовано с целями и задачами обучения и воспитания обучающихся, их предпрофильной и профильной подготовкой, что позволит им продумать будущий выбор профессии и подготовиться к

¹³⁴ История России. XVIII век. Учебник для общеобразоват. организаций. под ред. Ю.А. Петрова. М.: Русское слово, 2017. 240 с.

¹³⁵ Там же. – С. 72.

¹³⁶ Там же. – С. 122.

¹³⁷ Там же. – С. 131.

государственной аттестации и сдаче ЕГЭ. Уроки по истории, посвященные внешней политике второй половины XVIII века, позволят обучающимся углубить свои теоретические и практические знания в области истории России.

3.2 Методическая разработка уроков по теме «Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII века и его отражение в школьном курсе истории»

Уроки, посвященный внешней политике второй половины XVIII в общеобразовательной школе, могут быть проведены в соответствии со следующими методическими разработками, которые основан на методических рекомендациях, содержащихся в монографии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории»¹³⁸.

Из учебников, проанализированных в прошлом пункте данного параграфа, мы выбрали «Историю России» Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева, издательство «Просвещение» по причине того, что он имеет ряд преимуществ (методических, иллюстративных) по сравнению со своими конкурентами. Внешняя политика второй половины XVIII века рассматривается в трех параграфах учебника, тем самым на данную тематику отводится три урока.

Данные уроки будут выстроены на следующих принципах:

А) Наглядности: вовремя уроков будет использоваться мультимедиа для показа личностей эпохи, видеофрагментов. Важнейшим предметом на всех уроках будет карта для рассмотрения хода боевых действий, территории государств и т.п.

¹³⁸ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. М., 2002; Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. М., 2002.

Б) Научности: на уроках будут высказаны взгляды и теории прежде всего современных историков, занимающихся данной проблематикой.

В) Метапредметности: выработать у учащихся умение решать нестандартные задачи, сформировать познавательные компетенции, а также продолжить улучшать навык работы с учебной информацией.

Г) Доступности образования: происходит учет особенностей уровня развития учащихся. Обучение происходит в личностно-ориентированном формате для каждого ученика.

Цель данного курса заключается в том, чтобы сформировать представления у обучающихся о процессах и мероприятиях на внешнеполитической арене, положение на ней Российской империи в данный период, а также в контроле уровня сформированности навыков и развития умений по теме.

Данной цели подчинены следующие задачи:

- мотивировать учащихся к изучению темы по внешней политики России
- расширить познания учащихся о действующих лицах в дипломатии того времени
- организовать промежуточную диагностику уровня сформированности умений и навыков через использование технологии оценивания образовательных достижений учащихся;
- проконтролировать умение применять теоретические знания при осуществлении текущего контроля.

Рассматривая политику Елизаветы, необходимо начать с повторения международной политики в первой половине XVIII века, какие были противоречия между странами и вспомнить главные войны. Стоит остановиться на таком событии как «дипломатическая революция» и ответить на вопрос «почему современники дали именно такую характеристику?». Прежде чем начать изучать Семилетнюю войну, необходимо определить участников конфликта, их сильные и слабые

стороны, соотношение сторон. Ответить на важный вопрос по поводу причин вступления войны России против Пруссии, а также итогов для нашей страны в этом конфликте.

Сами боевые действия стоит изучить с помощью карты и видеофрагментов. Стоит уделить внимание победе русской армии в Кунерсдорфского сражения, предлагается сделать доклад «Сражение под Кунерсдорфом – тактика победы».

На следующем уроке разрабатывается политика Петра III и положение России на международной арене. В данной теме стоит проанализировать взаимоотношения с другими странами, предложенными в параграфе. Кроме этого стоит добавить изучение личности и политики Петра III, отсутствующая в учебнике. Предлагается изучить его деятельности во время нахождения у власти, подвести итоги его политики. Затем идет изучение международной обстановки, прежде всего предполагается работа с учебником и картой. В конце необходимо провести беседу, в ходе которой подвести итоги внешней политики России и выявить ее положение на международной арене, обозначить изменения между политикой Елизаветы и Петра III.

Завершает данный курс политика Екатерины II. Необходимо обозначить направления ее политики, что можно сделать в виде схемы. Внимательно и подробно остановится на двух русско-турецких войнах, прослушав доклады по таким сражениям как: при Кагуле и Чесме, взятии Измаила.

Рассмотреть на карте какие территории перешли России в ходе трех разделов Речи Посполитой и обсудить с классом данное событие. Было ли это необходимо или разделы являются политической ошибкой.

Изучить политику вооруженного нейтралитета, проект «Северного аккорда», отношения с революционной Францией. В конце урока следует подвести итоги правления не только Екатерины Великой, но и политики второй половины в целом, акцентировать внимание детей, что главное

изменение произошло в усилении значимости Российской империи, имевшей решающее влияние уже на международной арене. Стоит вспомнить всю последовательность как она к этому пришла, а также обозначить, что представляет из себя страна, которая претендует на мировое господство, какую политику она должна проводить, что поможет ученикам понимать будущую логику развития внешней политики России.

Технологическая карта одного из уроков содержится в Приложении к данной квалификационной работе.

Заключение

После периода «Смутного времени» авторитет России при первых Романовых был крайне низким, Москва была практически отстранена от участия в европейской политике XVII века. С большим трудом, благодаря последовательным действиям, основная часть земель к концу столетия была отвоевана.

Петр I в ходе Северной войны «Прорубил окно в Европу» и выбил Шведскую империю из списка ведущих держав, тем не менее, на эту победу в Европе смотрели как на случайность. Российская империя в первой половине XVIII века закреплялась в Европе и приобщалась к ее делам, но все еще находилась на периферии.

Кардинальные изменения во внешней политике России произошли уже во второй половине XVIII века. Елизавета Петровна и ее дипломаты продолжали решать задачи по расширению влияния и закреплению империи в качестве великой европейской державы. Целью политики канцлера Бестужева-Рюмина было ослабление набиравшей силу Пруссии, в связи с этим во время «Дипломатической революции» Россия примкнула к союзу с Францией и Австрией.

Начавшийся конфликт вошел в историю под названием «Семилетней войны» и стал для нашей страны первым опытом в общеевропейском противостоянии. К удивлению Европы, не оценивающей Россию как серьезную силу, именно Петербург начал играть в этой войне важнейшую роль. На фоне поражений Франции и Австрии, русская армия показала высокий уровень боевой подготовки и одержала победы над сильнейшей армией Европы. Российская дипломатия также добивалась успехов и имела сильные позиции на будущих переговорах о мире. Однако, не смотря на значительные успехи, внешняя политика Елизаветы Петровны до конца ее правления решала сугубо региональные задачи.

Смерть дочери Петра Великого нарушила тенденцию к поэтапному и последовательному усилению России, пришло время быстрых, порой сумбурных решений. Данная характеристика относится к политике Петра III.

Взойдя на престол, он резко поменял политику и заключил сепаратный мир с Фридрихом II. После этого планировалась война с Данией, с которой у Петра Федоровича был спор по поводу родовых земель,

без сомнения, не имевшая необходимость для России. Император ставил во главу угла собственные интересы, не соответствующие геополитическим задачам Российской империи. Все это и привело к дворцовому перевороту, после которого к власти пришла Екатерина II. Стоит отметить, что взгляды Петра повлияли на мировоззрение молодой Екатерины и прежде всего это отразилось на выборе союзников.

В начале своего царствования Екатерина Алексеевна руководствовалась советами Н.И. Панина и, как было сказано до этого, видением политики своего мужа. Она продолжила его начиная и полностью вышла из Семилетней войны, кроме этого, как и для Петра ее главным союзником становится Фридрих Великий. Безусловно, в первые годы действия императрицы были схожи с внешне политическим курсом Петра III.

Война 1768-1774 гг. против Турции была направлена на решения региональных задач, но, по всей видимости, она и продемонстрировала Екатерине накопившейся потенциал империи, возможность ставить еще более амбициозные цели.

Последующая политика имела существенное различие не только от политики Елизаветы, Петра III, но и всего предыдущего периода истории России. Именно в эпоху Екатерины были заложены основы глобальной политики. Этому способствовало и назначение вместо Панина канцлера Безбородко. Такой политический курс предполагает, что страна, проводящая его, имеет интересы по всей планете, принимает участие в ключевых событиях других стран. Без всякого сомнения, эти характеристики относятся к деятельности Екатерины.

Примером данной политики является провозглашение вооруженного нейтралитета в ходе войны за независимость североамериканских штатов, деятельность России в ключевом событии этой эпохи Французской революции, в котором Екатерина принимала участие в создании антифранцузской коалиции. Ярким маркером усиления влияния России в

Европе является посредничество на Тешенском мире между германскими государствами, где Петербург на равне с Версалем был его гарантом.

Кроме практической деятельности, в ходе проведения глобальной политики, создаются теоретические разработки и стратегические планы. Паниным была написана программа создания «Северного союза», а победы над турками привели к тому, что Екатерина разработала, так называемый, «Греческий проект». Их значимость заключалась в том, что российская дипломатия уже самостоятельно выдвигала идеи по пересмотру сфер влияния в различных регионах и Петербург играл бы в них одну из ведущих ролей.

В разговоре с будущим императором Александром I, екатерининский канцлер Безбородко сказал: «Не знаю, как будет при вас, а при нас ни одна пушка в Европе без нашего позволения выпалить не смела».

В заключении отметим, что нами были установлены основные методы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе. Среди которых – беседа, работа с учебником, работа с картой и т.д. Также был разработан конспект урока для восьмого класса по теме: «Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII века», который полностью раскрывает тему выпускной квалификационной работы.

Список используемой литературы

Источники:

1. Архив князя Воронцова.: В 40 кн. М., 1870–1895 [Электронный ресурс]: / Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book8295/>. – 20.01.2021
2. Бумаги императрицы Екатерины II // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 7. СПб., 1871.

3. Бумаги князя М.Н. Волконского (1713–1789) // Русский Архив. 1865 г. Вып. 9. [Электронный ресурс]: / М.Н. Волконский – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/reprint-2/index.htm>. – 02.03.2021.
4. Декларация Екатерины II правительствам Англии, Франции и Испании [Электронный ресурс] // URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1760-1780/Russ_USA/21-40/38.phtml?id=4521 (дата обращения 28.05.2022)
5. Записки Андрея Тимофеевича Болотова. Т. 1. СПб., 1870; Записки Андрея Тимофеевича Болотова. 1737–1796. Т. 1–2. Тула, 1988. [Электронный ресурс]: / А.Т. Болотов. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/725781>. – 15.11.2020.
6. Записки императрицы Екатерины II. Репринтное воспроизведение. М., 1990. [Электронный ресурс]: / Режим доступа: https://imwerden.de/pdf/ekaterina_ii_zapiski_1859_1990_ocr.pdf
7. Из боевого прошлого русской армии / Под ред. Н.М. Коробкова. М., 1947 [Электронный ресурс]: / Н.М. Коробков – Режим доступа: <http://prussia.online/books/iz-boevogo-proshlogo-russkoy-armii-1947>. – 15.01.2021.
8. Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историка-культурный-стандарт.pdf>
9. История России. 8 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. в 2 ч. Ч. 1. под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 111 с.
10. История России. 8 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. в 2 ч. Ч. 2. под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 128 с.
11. История России: конец XVII – XVIII в. 8 кл.: учебник / И.Л. Андреев [и др.]; М.: Дрофа, 2016. 219 с.
12. История России. XVIII век. Учебник для общеобразоват. организаций. под ред. Ю.А. Петрова. М.: Русское слово, 2017. 240 с.
13. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf.
14. Манифест о вступлении на престол Императрицы Екатерины II [Электронный ресурс] // URL: <http://www.historyru.com/docs/rulers/ekaterina-2/ekaterina-2-docs.html#/overview> (дата обращения 28.05.2022).
15. Манштейн Х.Г. Записки о России. // Перевороты и войны. М., 1997. [Электронный ресурс]: / Х. Г. Манштейн – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book4465/53498/>

16. Первые месяцы царствования Екатерины Великой. Из донесений прусского посланника Гольца Фридриху II // Русский Архив. 1901 г. Кн. 1.
17. Переписка Екатерины II с Фридрихом II // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 20. СПб., 1877.
18. Письма Фридриха II Петру III // Екатерина. Путь к власти. М., 2012
19. Понятовский С. Мемуары. М., 1995.
20. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/.
21. Протоколы Конференции при высочайшем дворе. 14 марта 1756 г.
22. Разгром русскими войсками Пруссии 1756–1762 гг. /Под ред. Н.М. Коробкова. М., 1943. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005345959>.– 15.01.2021
23. Ретцов Ф.А. Новые исторические записки о Семилетней войне / Пер. А. Казадаева. Ч. I–II. СПб., 1818. [Электронный ресурс]: / Ф.А. Ретцов. – Режим доступа: <http://prussia.online/books/novie-istoricheskie-zapiski-o-semiletney-voyne-1>. – 25.02.2021
24. Семилетняя война. Материалы о действиях русской армии и флота в 1756–1762 гг. / Под ред. Н.М. Коробкова. М., 1946;
25. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 1. Трактаты с Австрией. 1648–1762. СПб., 1874.
26. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 2. Трактаты с Австрией. 1772–1808. СПб., 1875.
27. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 5. Трактаты с Германиею. 1656–1762. СПб., 1880.
28. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 6. Трактаты с Германиею. 1762–1808. СПб., 1883.
29. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 9(10). Трактаты с Англиею. 1710–1801. СПб., 1892.
30. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 13. Трактаты с Франциею. 1717–1807. СПб., 1902.
31. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 1 июня 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

32. Фридрих II. Из записок Фридриха Великого о России в первой половине XVIII-го века / Пер. М. Жуазеля // Русский архив, 1877. Кн. 1. Вып. 1.
33. Шаховской Я.П. Записки // Империя после Петра 1725–1765. История России и Дома Романовых в мемуарах современников. XVII–XX вв. М., 1998.
34. Штелин Я. Я. Записки Штелина. Карл Петр Ульрих (впоследствии Петр Федорович). Герцог Шлезвиг-Голштинский // Утро, 1868. Т. 3.

Литература:

35. Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М., 2001.
36. Анисимов Е.В. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. 4-е изд., доп. — СПб.: Питер, 2013.
37. Анисимов М.Ю. Восточная Пруссия в Российских планах годы Семилетней войны. Институт российской истории Российской академии наук. – М.: 2013
38. Анисимов М.Ю. Планы России в отношении Польши во время Семилетней войны (по поводу работы Б.В. Носова) // Отечественная история. 2008, № 5.
39. Анисимов М.Ю. Российская дипломатия и Семилетняя война. М., 2020.
40. Анисимов М.Ю. Русские осады Семилетней войны 1756-1763 гг. [Электронный ресурс] / История военного дела: исследования и источники. – 2016 – Т. VIII. – с. 107-133.
41. Архенгольц И.В. История Семилетней войны в Германии. М., 1841. [Электронный ресурс]: / И.В. Архенгольц – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3070/9678/> – 17.10.2020.
42. Байов А.К. Курс истории русского военного искусства. Вып. 4. Эпоха императрицы Елизаветы Петровны. СПб., 1909 [Электронный ресурс]: / А.К. Байов – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3106/9774/>. – 10.12.2020.
43. Бескровный Л.Г. Русская армия и флот в XVIII веке. М., 1958.
44. Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М., 2002.
45. История дипломатии: в 3 т. / под ред. В. П. Потемкина. – М: Гос. Соц - эк изд., 1941.
46. Е. И. Дружинина Кючук-Кайнарджийский мир 1774 года: Его подготовка и заключение. — М.: Изд-во АН СССР, 1955. 368 с.
47. Е. И. Дружинина Северное Причерноморье в 1775—1800 гг. — М.: Изд-во АН СССР, 1959. — 280 с., карт.

48. История внешней политики России: В 5 т. Т. 2. XVIII век (От Северной войны до войн России против Наполеона). — М., 2018.
49. История мировой экономики: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - М.: ЮНИТИ, 2002.
50. История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб. для вузов / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. Б. Кобрин, В. А. Федоров; Под ред. Н. И. Павленко. — 2-е изд., испр. — М.: Высш. шк., 2001. — 560 с: карты. — Учебное издание
51. Ключевский В.О. Лекции по русской истории. Ч. 3. СПб., 1902
52. Кобзарева Е.И. Россия и Вестфальская система (1648 – 1686 гг.) // Институт российской истории РАН. 2014.
53. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.
54. Коробков Н.М. Русский флот в Семилетней войне. М., 1946.
55. Коробков Н.М. Семилетняя война (Действия России в 1756–1762 гг.). М., 1940.
56. Курукин И.В. Цена побед: Семилетняя война и финансы России // Россия в XVIII столетии. Вып. 4. М., 2013.
57. Лиштенан Ф.Д. Елизавета Петровна. Императрица, не похожая на других. М., 2012.
58. Лупанова М.Е. Война за Баварское наследство в Европе и дипломатия Екатерины II. // Вестник военного университета. 2008.
59. Мадариага И. де. Россия в эпоху Екатерины Великой / Пер. с англ. М., 2002.
60. Масловский Д.Ф. Русская армия в Семилетнюю войну: В 3 т. М., 1886–1891. [Электронный ресурс]: / Д.Ф. Масловский – Режим доступ: <https://runivers.ru/lib/book3158/10070/>. – 18.11.2020.
61. Миронова Е. М. Внешнеполитические взгляды и деятельность Н. И. Панина (1762–1772). Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1990.
62. Мыльников А.С. Петр III Повествование в документах и версиях. М., 2002.
63. Ненахов, Ю.Ю. Войны и кампании Фридриха Великого. МН., Харвест, 2002.
64. Носов Б.В. Установление господства России в Речи Посполитой. 1756 – 1768 гг. М., 2004.
65. Павленко Н. И. Екатерина Великая. Москва, 2003.
66. Парастатов С.В. Балканы во внешней политики Российской Империи во второй половине XVIII века: «Греческий проект» // Достижение вузовской науки. 2014.
67. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. М.; 2006.
68. Покровский М.Н. Русская история. В 3 т. СПб., 2002

69. Рамбо А. Русские и пруссаки: История Семилетней войны. М., 2004
70. Собко Е.М. Участие России в войне за австрийское наследство (1740-1748гг.) // Вопросы истории. М., 2006.
71. Соколов А.Б. «Правь, Британия, морями»? Политические дискуссии в Англии по вопросам внешней и колониальной политики в XVIII веке. СПб., 2015.
72. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. 1749–1761. Кн. XII. М.; Харьков, 2003
73. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. М., 2002; Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. М., 2002.
74. Тойнби А.Д. Цивилизация перед судом Истории. СПб., 1995; Дугин А.Г. Теория многополярного мира. М., 2013; Поздняков Э.А. Нация. Национализм. Национальные интересы. М., 1994 и др.
75. Устрялов Н.Г. Русская история до 1855 года, в двух частях. Петрозаводск., 1997.
76. Чечулина Н.Д. Внешняя политика России в начале царствования Екатерины II 1762 – 1774. СПб., 1896.
77. Шайкин В.И. Семилетняя война 1756–1763 гг. Рязань, 2007.
78. Широкоград А.Б. Британская империя. – М.: Вече, 2014.
79. Щебальский П. К. Политическая система Петра III. М., 1870.

<p>Повторение материала. Беседа</p>	<p>Мы возвращаемся к изучению внешней политики. Давайте вспомним, что мы узнали из прошлых уроках по данной тематике?</p>	<p>Ответ</p>	<p>Россия побеждает в Северной войне и получает выход к Балтийскому морю. При Елизавете Петровне происходит сначала война против Швеции (1741-1743 гг.), а затем мы участвуем в Семилетней войне (1756 – 1763 гг.)</p>
<p>Работа с картой</p>	<p>Да, все верно. Добилась ли Россия в этой войне победы? Как завершилась Семилетняя война?</p>	<p>Ответ</p>	<p>Россия упустила победу, выйдя из войны при Петре III. Можно сказать, что мы остались при своих позициях, на которых были до войны.</p>
<p>Работа с учебником. Составление таблицы. (работа с картой)</p>	<p>Спасибо. А теперь мы переходим к новой теме и еще глубже окунуться в хитросплетения внешней политики.</p> <p>Давайте обратимся к карте (приложение 5).</p> <p>Какие страны, по вашему мнению, играли ключевую роль в европейской политики в то время? Ответ обоснуйте.</p> <p>Теперь предлагаю начертить таблицу в тетради. Она состоит из трех колонок: в первой колонке будут перечисляться страны с кем взаимодействовала Россия, во второй основные дипломатические и военные события между этими странами,</p>	<p>Ответ</p> <p>Работа с картой</p> <p>Чертят таблицу</p>	<p>Англия, Франция, Османская империя, Австрия и Россия. Объясняют почему именно они.</p>

	<p>а в третьей колонке мы подводим итог и делаем вывод была ли эта страна геополитическим союзником или противником?</p> <p>Первой страной является Франция. Попрошу кого-нибудь выйти к доске и показать ее на карте, а также ответить на поставленные вопросы.</p> <p>Мы переходим к Великобритании. Также попрошу выйти к доске и рассказать.</p> <p>Задам дополнительный вопрос, который написан в учебнике. А какими товарами обменивались эти страны? Имела ли эта торговля стратегически важное место?</p> <p>Следующей страной является Австрия. А как в то время она называлась может кто-нибудь вспомнить?</p> <p>Четвертой страной становится Пруссия.</p>	<p>Работа с картой. Ответ</p> <p>Работа с картой. Ответ</p> <p>Анализируют</p> <p>Ответ</p> <p>Работа с картой ответ.</p> <p>Работа с картой ответ.</p>	<p>Ученик показывает территорию Франции и рассказывает о взаимоотношениях между ней и РИ. В третьем столбике записываются итоги.</p> <p>Следующий ученик показывает территорию Великобритании и рассказывает о взаимоотношениях между ней и РИ. В третьем столбике записываются итоги.</p> <p>Россия экспортировала пеньку, лен и железо.</p> <p>Импортировало: сукна, ткани, различные предметы обихода</p> <p>Священная Римская империя Германской нации. Одновременно идет работа с картой и таблицей.</p> <p>Следующий ученик показывает территорию Пруссии и рассказывает о взаимоотношениях между ней и РИ. В третьем столбике записываются итоги.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Что происходит между Россией и Швецией?</p> <p>Россия и Речь Посполитая. Кроме работы с картой и таблицы задам вам также дополнительный вопрос.</p> <p>Как вы думаете какие факторы влияли на ослабление Речи Посполитой?</p> <p>Отношение с Турцией</p> <p>Итак, давайте подведем итоги и ответим на вопрос, поставленный в самом начале урока.</p> <p>«Какое место занимала Россия в системе международных отношений в середине XVIII века»?</p> <p>РЕФЛЕКСИЯ (что нового узнал, как применю знания на практике)</p>	<p>Работа с картой ответ.</p> <p>Работа с картой ответ.</p> <p>Ответ</p> <p>Работа с картой ответ.</p> <p>Анализируют</p> <p>Подводят итоги</p>	<p>Следующий ученик показывает территорию Швеции и рассказывает о взаимоотношениях между ней и РИ. В третьем столбике записываются итоги.</p> <p>Работа с картой и таблицей</p> <p>Сильные соседи, недальновидная политика монарха, выборная система правителя, Liberum veto</p> <p>Следующий ученик показывает территорию ОИ и ее вассала Крымского ханства. Рассказывает о взаимоотношениях между ней и РИ. В третьем столбике записываются итоги.</p> <p>Россия занимала важное место в системе международных отношений, участвовала в военных и дипломатических союзах с целью защиты своих интересов.</p> <p>Перечисляются союзники и конкуренты на международной арене исходя из таблицы.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Заключение: мы изучили какое место занимала Россия, как она взаимодействовала с другими странами, какие были взаимные интересы и противоречия между ними. Это в том числе поможет нам при дальнейшем изучении внешней политики.</p> <p>Считаю, что это довольно интересные и актуальные вопросы в том числе и до сегодняшних дней.</p> <p>Д/З: Повторение параграфа 4, отвечаем на вопросы в конце параграфа, а также готовим ответы по блоку «думаем, сравниваем, размышляем».</p>	<p>Записывают домашнее задание</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------	--



Елизавета Петровна



Петр III



Екатерина II