



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Семейно-брачные отношения и воспитание детей в древнерусском
обществе в раннее средневековье: возможности использования темы в
школьном курсе истории

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
84,28 % авторского текста

Работа рекомендована защите
рекомендована / не рекомендована

« 6 » июня 2022 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы
ОФ-505/076-5-1

Локтева Анастасия Васильевна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории и права

Татаркина А.Р.

Челябинск
2022

Содержание

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Брак и семья на Руси в раннее средневековье	10
1.2 Условия заключения и расторжения брака	16
Глава II. Специфика внутрисемейных отношений в древнерусском обществе	25
2.1 Особенности правового статуса мужчины и женщины	25
2.2 Воспитание и обучение детей в Древней Руси	29
Глава 3. Отражение проблематики исследования в школьном курсе истории	
35	
3.1 Анализ нормативно-правовых материалов, регулирующих образовательный процесс	35
3.2 Практическое использование материалов ВКР в деятельности учителя истории	38
Список использованных источников	49

Введение

Понятие семейных отношений – это сложное явление, охватывающее не только сферу личной жизни, но и национальную культуру и традиции. Ни одна мировая религия не отводит семье такого важного места в системе веры, как христианство. В. В. Зеньковский писал, что семья является прообразом простейших этических и религиозных понятий. [26]

Актуальность данной темы обусловлена тем, что общество, а вместе с ним и семья, являющаяся его основой, претерпели коренные изменения. В наше время определение понятия семьи стало важным направлением в государственной политике. Так, поправками 2020, года брак в Конституции РФ определяется как «союз мужчины и женщины» (п.п. «ж.1» ст.72 Конституции РФ). [12] Обратим внимание и на то, что приоритетным направлением деятельности органов исполнительной власти законодатель видит в «...поддержке, укреплении и защите семьи, сохранении традиционных семейных ценностей...» (п.п. «в» ст.114 Конституции РФ). [12] Видно, что для государства, институт семьи обозначен как системообразующий, важнейший в жизни общества.

Социально-правовое значение регулирования брачно-семейных отношений обусловлено, прежде всего, ролью института семьи в жизни общества. Семья является первичной социальной единицей и источником воспроизводства общества. Семья – это образовательная среда, интерпретирующая система, в рамках которой формируются и закрепляются на бытовом уровне идеологические, культурные и нравственные основы жизни общества.

Представляется, что понимание проблемы правового регулирования брачно-семейных отношений и ее анализ позволят предостеречь от возможных ошибок, имевших место в историческом прошлом.

Степень разработанности темы. Изучение правового регулирования брачно-семейных отношений в русской истории, накопление фактического

материала о русской семье, о личных и имущественных правах мужа и жены, о семейном положении мужчины и женщины, о роли семьи в культурной и общественно-политической жизни началось в русской историографии в XVIII-первой половине XIX века. За последние три столетия отдельные аспекты отношений в сфере семьи и брака неоднократно становились предметом специального рассмотрения историков, этнографов, фольклористов, юристов, социологов.

В отечественной историографии, посвященной вопросам семьи и брака в Древней Руси IX-XIII вв. можно выделить три периода: 1) Классическая историография XIX в. до 1917 г., характерной чертой которого является наличие двух научных школ: историко-правовой, уделявшей главное внимание юридическому аспекту брачно-семейных отношений, и исторической, представители которой исследовали прежде всего морально-нравственную и бытовую составляющую древнерусской семьи; 2) Советский с 1917 г. до начала 90-х гг. XX в., где внимание исследователей акцентировалось на социально-экономических процессах в древнерусском обществе, а вопросу изучения семейно-брачных отношений уделялось недостаточно внимания; 3) Современный с начала 1990-х годов, который характеризуется расширением тематики исследований и применением междисциплинарного подхода, подробно исследуется культурно-бытовой аспект межличностных отношений в древнерусской семье.

Первым к проблеме брачно-семейных отношений в Древней Руси обратился Н.М. Карамзин, который рассмотрел личные отношения между супругами в языческий период. [24]

С 1830-х гг. исследование древнерусской семьи проходило в рамках историко-правовой школы, основание которой было положено работой А.М. Рейца. [42] Значительный вклад в изучение проблемы внес М.Ф. Владимирский-Буданов, который представил комплексный историко-правовой анализ институтов брака и семьи в Древней Руси. [20] Формы

брака в Древней Руси рассматриваются в исследовании Н.И. Хлебникова. [46]

Таким образом, представители историко-правовой школы первыми в историографии обратились к исследованию различных аспектов брака и семьи в Древней Руси IX-XIII вв.

Особое внимание стоит уделить исследованию историка Д.Дубакина, который рассмотрел все аспекты брачно-семейных отношений в Древней Руси, что позволило реконструировать картину семейного быта древнерусской семьи. [25]

Таким образом, русская дореволюционная историография выявила и накопила значительный конкретно-исторический материал, позволяющий осветить историю семьи, социальный статус и роль женщины в российском обществе, статус мужа и жены во внутрисемейных отношениях с разных точек зрения.

Исследователи советского периода предпочитали изучать отдельные аспекты семейно-брачных отношений на Руси, главным из которых стали вопросы, касающиеся положения женщины и типов семьи. Комплексно рассматривает семейные отношения на Руси в своей монографии С.В.Юшков. [49] По мнению Б.Д. Грекова [21] и Я.Н. Щапова [48], до XII в. на Руси существовали как патриархальные, так и малые типы семей. Положение женщины и типологию семей Новгородской республики на материалах берестяных грамот рассматривает А.В.Арциховский. [17]

Таким образом, историки советского периода уделяли изучению семейно-брачных отношений в Древней Руси в IX-XIII вв. недостаточно внимания: в приоритете было исследование вопросов экономической жизни средневекового общества Древней Руси, а вопросы морали, нравственности и личных отношений в семье практически игнорировались.

В современной российской историографии (с начала 1990-х гг.) также можно выделить два крупных направления исследований: историческое и историко-правовое. Правовому регулированию семейно-брачных

отношений на Руси посвящены исследования В.В. Момотова [33] и Н.С. Нижник [35]. Подробно рассматриваются вопросы заключения и расторжения брака, отношения супругов в семье. В своей монографии В.А.Цыпин прослеживает, как именно формировалось семейно-брачное право в Древней Руси, и какую роль в этом процессе играли нормы церковного права. [47] Большой вклад в воссоздание образа и положения женщины в Древней Руси внесла Н.Л.Пушкарева. [40] Историк И.Н. Данилевский считает, что женщина в браке была лишена высокого положения в семье и обществе, не обладала широкими правами. [22] В 1990-е гг. изучение семейно-брачных отношений в Новгородской республике на материалах берестяных грамот продолжает В.Л.Янин. [41]

Среди специальных исследований по истории семьи следует отметить статьи О.В.Болдыревой [18] и Н.Ю.Логачевой [30], которые подробно рассмотрели историю развития семейно-брачных отношений в Древней Руси. Монография по данной проблематике также была написана С.В.Омельянчук [37]. Правовые обычаи и история заключения брака в Древней Руси исследуются в статье Е.А.Ларионовой [30].

Таким образом, оценивая современное состояние российской историографии рассматриваемой темы, следует отметить отсутствие обобщающих исследований по истории семейно-брачных отношений и воспитанию детей в древнерусском обществе в IX-XIII вв. Чаще всего затрагиваются лишь отдельные аспекты проблемы.

Цель нашей работы состоит в исследовании развития института семьи и брака, воспитательной модели в древнерусском обществе в раннее средневековье и рассмотрении методических возможностей данной проблематики в практической работе учителя истории.

В рамках реализации данной цели формулируются следующие задачи:

1. Показать изменения в семейно-брачных отношениях после принятия христианства.
2. Проанализировать условия заключения и расторжения брака.

3. Изучить особенности правового статуса мужчины и женщины
4. Рассмотреть воспитание и обучение детей в Древней Руси.
5. Проанализировать нормативно-правовые материалы, регулирующие образовательный процесс.

6. Изучить возможность практического использования материалов ВКР в деятельности учителя истории

Хронологические рамки исследования охватывают период развития древнерусского общества с конца IX в. до 30-х гг. XIII в. (с момента образования Русского государства и до монгольского нашествия).

Объект исследования – социальные отношения в древнерусском обществе

Предмет исследования – семейно-брачные отношения и воспитание детей на Руси и в раннее средневековье.

Для дальнейшего изучения вопроса обратимся к существующей источниковедческой базе. Важнейшими источникам являются летописные материалы. Летописи являются первейшими источниками, содержащими в себе ценную историческую информацию. Ценность для нас представляет первый общерусских свод «Повесть временных лет», дошедший до нас в списках Лаврентьевской [4] и Ипатьевской [3] летописи.

Следующая группа источников включает в себя церковно-учительную (дидактическую) литературу и литературные произведения, такие как поучения, написанные князьями. Источники этой группы содержат морально-нравственные нормы, регулирующие взаимоотношения древнерусского общества. Сюда же относятся «Почтения Владимира Мономаха» [11], которые несут в себе советы относительно взаимоотношения внутри семьи. Они показывают тогдашние идеалы, которые старались привить подрастающему поколению, и, в целом, показывают специфику воспитанию детей интересующего нас периода.

Еще одна группа источников включает в себя памятники церковного происхождения. Важным источником является Патерик Киевского

Печерского монастыря [10]. Ценным для нас является повествование «О преподобном Моисее Угрине», которое дает нам представление, каков был взгляд на женщину, в кругах древнерусского общества настроенных наиболее аскетично. В эту группу источников входит также сборник церковных законов - Кормчая книга [8]. В ней содержались тексты церковных и светских законов, регулирующие разные стороны общественной жизни. Наибольший интерес для нас представляют совокупность норм, регулирующих семейно-брачные отношения Древней Руси, а именно порядок заключения брака. Кормчая книга устанавливает процессуальные основы вступления в брак, предлагает различные варианты взаимодействия будущих супругов.

Еще одна группа включает в себя источники правового характера. Один из них это пространная редакция «Русской правды» [13], содержащая в себе нормы семейной жизни древнерусского общества, а также включающая в себя нормы имущественных отношений замужних женщин, права родителей в отношении имущества детей и т.д. Еще один ценный источник, входящий в эту группу - это «Церковный устав князя Ярослава» [14]. В этом документе содержатся важные сведения о брачно-семейных отношениях на Руси и регулировании их церковью, а также о составе древнерусской семьи.

Также к основным источникам, обладающими необходимыми для изучения данного вопроса, сведениями относится фольклор, в частности былины. В них важно отметить то, как формируется образ женщины, в большей степени, матери и отношения к ней. Здесь мы видим, что отношения строились на любви и уважении.

Отдельной группой источников являются, найденные в ходе раскопок Новгородские берестяные грамоты [16], содержащие в себе фрагменты бытовой переписки, по которым можно отследить межличностные отношения между членами семьи: супругами, родственниками и т.д. Ценной

находкой являются грамоты, написанные семилетним мальчиком Онфимом, изучающим азы грамоты.

Анализ источниковедческой базы доказывает наличие достаточно большого количества материала, что позволяет выполнить научное исследование семейно-брачных отношений и воспитания детей на Руси в раннее средневековье.

В основу квалификационной работы легли принципы историзма и научной объективности. В числе научных и конкретных исторических методов применяются: анализ, типология, классификация, систематизация, а также сравнительно-исторический методы. Работа написана на основе историко-системного подхода, в рамках которого семейно-брачные отношения рассматриваются как социальный аспект развития общества, находящаяся во взаимных связях с другими социальными явлениями.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе семейно-брачных отношений в Древней Руси на основе широкого круга исторических источников и научной литературы.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее материалов в образовательной и воспитательной деятельности педагога.

Структура работы. Работа состоит из трех глав, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложения с наглядным материалом.

Глава I. Брак и семья на Руси в раннее средневековье

1.1. Изменения в семейно-брачных отношениях после принятия христианства

Семья как важнейший социальный институт возникла довольно давно. И по мере исторического развития менялись различные формы ее организации. Относительно древнеславянского общества понятие «семья» трактуется неоднозначно. Б.Д. Греков пишет: «Что касается термина «семья», то в наших источниках мы найдем буквальное подтверждение того, что это не что иное как familia. Семья в понимании древних славян прежде всего означает – челядь, домочадцы, рабы...». [21]

«Повесть временных лет» содержит в себе древнейшие упоминания о восточнославянском роде. Наиболее отсталые племена в его изображении племена (древляне, радимичи, вятичи и северяне), знают полигамную патриархальную семью: «Браци не бываху в них,- пишет он,- но игрища между селы; схожахуся на игрища, на плясанье и на вся бесовьская игрища, и ту умыкаху в жены себе, с нею же кто свещашеся; имаху же по 2 и по 3 жены.». [5]

Греков в своих трудах, отмечает, что идеальном для летописца была моногамная семья: «он стоит за нее...потому, что моногамная семья благодаря победе частной собственности над первоначальной, первобытной общинной собственностью, сделала уже большие успехи». [20] Упоминая таким образом племя полян, он говорит о выходе их из дикого состояния и переходу к более этичной моногамной семье, сравнивая их с «варварами» вятичами и радимичами, остававшихся еще в состоянии многоженства.

Древнеславянское общество знало несколько форм заключения брака: похищение невесты женихом, покупка невесты у ее родственников и приведение невесты ее родственниками в дом к жениху.

Похищение невесты женихом или её «умычка» как отмечают М. Ф. Владимирский - Буданов, и Н. С. Нижник одна из первых форм заключения брака. Похищение могло быть как реальным, так и мнимым, т.е. по предварительному сговору жениха и родителей невесты. Похищение невест на игрищах, по предварительному сговору, совершался на праздниках в честь Лады- богини любви и счастливого замужества, в местах купания. Об этом свидетельствует «Повесть временных лет»: «...и здесь умыкали себе жен по сговору с ними...».[5]

Следующая форма заключения брака, возникшая после – это покупка невесты. Продажа могла осуществляться отцом, матерью, главой рода или родового союза. Невеста доставалась жениху за плату, так называемое «вено», которое жених платил её родителям или ближайшим родственникам. [20] Вопрос оплаты был принципиальным: из-за похищения невесты могла возникать межродовая вражда, и для того чтобы остановить кровопролитие, похитителю нужно было заплатить. Со временем выплата отступных превратилась в прямую продажу невесты жениху.

Об этой форме заключения брака свидетельствуют различные свадебные песни, обряды, сохранившиеся с древнейших времен и дошедшие до нас. Так в песнях жених называется купцом, а невеста товаром. А сама шуточная традиция выкупа невесты, это дошедший до нас обычай торгов между сторонами жениха и невесты.

Сама процедура купли-продажи невесты была достаточно сложной, М. Ф. Владимирский – Буданов выделяет два этапа: первый – сватовство, то есть осмотр предмета сделки (невесты) через посторонних. И второй - рукобитье – заключение сделки сторонами: родителями жениха и родителями невесты, а при отсутствии родителей полномочия по

заключению брака переходили на плечи других родственников – дядей или братьев. [20]

Форма совершения сделки обычно словесная и символическая («рукобитье», «заручение», то есть связывание рук). К ним впоследствии присоединились и некоторые религиозные формы: богомолье, литки, то есть языческая жертва через возлияние.

И возникшая позже всех форма заключения брака – приведение невесты ее родственниками в дом к жениху или договорный брак. О чем свидетельствует Нестор: «имеют и брачный обычай: не идет зять за невестой, но приводят ее накануне, а на следующий день приносят за нее - кто что даст.». [5] Здесь мы видим, что не жених шел за невестой, а невесту приводили к жениху; не жених платил выкуп, а родители невесты приносили приданое – в этом и отличие этой формы заключения брака от рассмотренной нами ранее.

Спутники жизни выбирались по расчету сторон, поэтому чаще всего мнение жениха и невесты не учитывалось. Как сообщает летопись, Олег сам выбрал жену для Игоря: «... И приведоша ему жену от Пьскова, именемъ Олгу» [5], а Святослав для своего сына Ярополка: «...У Ярополка же жена грекия бе, и бяше была черницею, бе бо привель ю отець его Святославъ и вда ю за Ярополка, красоты ради лица ее» [5].

Важно место языческих обрядов, как отмечает М. Ф. Владимирский – Буданов: каравай, который брачующиеся должны были кусать по очереди или посажение их на шкуру жертвенных животных. Была еще одна интересная традиция, являющаяся важной частью торжества «В один сапог жених клал плетку, а в другой – драгоценный камень или монету. Если девушке удавалось снять сначала тот сапог, в котором находилась монета, то невесту считали счастливой. Если в сапоге оказывалась плетка, счастья ей не обещали и говорили, что всю жизнь ей придется угождать мужу. При этом жених в знак своей власти над женщиной ударял свою будущую спутницу жизни плетью по спине...». [20]

Отношения между мужем и женой, отличались в зависимости от формы заключения брака. Если невесту похищали, она становилась собственностью мужа, так что у мужа появлялись скорее права имущественного характера.

Если брак заключался при покупке невесты, при договоре между родственниками невесты и жениха, власть мужа несколько ограничивалась, и женщина приобретала некоторые личные права.

В обоих случаях власть мужа была велика. Жизнь и смерть жены муж по законам распоряжаться не мог, а вот на ее свободу имел право. Свидетельством этому могут быть записи в летописи Нестора, относящиеся к 1022 году, о том, что Тмутараканский князь Мстислав и Касожский князь Редедя, вступая в единоборство, условились, что тому, кто победит другого, достанутся не только имение, казна, но также жена и дети побежденного. [36]

С принятием христианства взгляд на брак в древней Руси меняется. Это связано с передачей церкви монопольных прав относительно регулирования семейно-брачных отношений. В этот период постепенно начинают складываться нормы семейного права. Архаичные формы брака, такие как умыкание у воды, «брак – приведение», «покупка жен» должны были уступить место «цивилизованной» его форме – браку венчальному. [40]

На формирование новых свадебных обрядов и норм семейно-брачных отношений влияли, как языческие обряды и традиции, плотно укоренившиеся в сознании людей, так и нормы византийского права. Поскольку венчание не сразу укоренилось в сознании населения, а язычество продолжало влиять на обрядовые действия, церковь старалась с этим бороться. Так известно, что первое время венчание практиковалось только среди высших слоев населения: «...не было на простых людях благословенного венчания, но бояре только и князья венчались». Браки же

простолюдинов совершались при помощи языческих обрядовых форм: «...простым же людям яко именем и плесканием». [19]

Происходила рецепция и брачно-семейного законодательства, основанная на канонических представлениях о браке, заимствованных из Византии, получившего название «Номоканон», дополненный и исправленный впоследствии русскими князьями, он стал называться «Кормчей книгой».

Согласно «Кормчей книге» брак начинался с обручения – сговора, когда родители невесты и жениха договаривались о приданном и назначали день свадьбы. Обычно родители подбирали подходящую кандидатуру для сына. Решающая роль родителей в заключении брака является прямым заимствованием из языческой брачной традиции. [8]

В один из дней семья невесты принимала гостей, среди которых была сваха, которая оценивала внешность и манеры девушки. Смотритель должен был отлично разбираться в людях и уметь вести беседу. «Не выбирай невесту, выбирай сваху» – гласила старая поговорка.

Если одна из дочерей в семье имела физические или умственные недостатки, то часто смотрителю показывали здоровую дочь, а затем больную выдавали замуж. Обман раскрывался только после свадьбы, потому что до самой свадьбы никто не мог видеть лица девушки. Н. М. Костомаров рассказывал интересную историю: за выдачу косою на один глаз девушки ее отец пообещал хорошую награду. Естественно, быстро нашелся сват, который всячески расхвалил девушку и пообещал жениху даже возможность увидеть ее. В назначенный час девушка шла по улице здоровым глазом обращенная к тому окну, из которого подглядывал за ней горе-жених. Не заметив обмана, он согласился жениться, о чем, впоследствии, горько пожалел, но изменить, естественно, ничего уже не мог. [40]

После смотрины был назначен день сговора. Родственники жениха приходили в дом невесты. Они занимались составлением специального

документа, в котором указывался день свадьбы и приданое девушки. В приданое всегда входила кровать, а уж потом горшки, платья и посуда. У богатых невест приданым могли быть также украшения, а иногда целые хижины. Если девушка была очень бедна, то жених давал родителям небольшую сумму денег на покупку необходимой утвари. Обсуждался также размер денежных выплат в случае развода.

Через пару дней после сватовства в дом жениха приходили родители невесты. Они рассматривали хозяйство как залог процветания и надежной семейной жизни. Учитывалось обилие скота, хлеба и посуды.

Приходский священник, получив уведомление о намерении вступить в брак, проводил обыск, выяснял у родственников и знакомых возможные препятствия к браку. Затем, не позднее чем за три недели до венчания, в приходе жениха и в приходе невесты оглашался список лиц, вступающих в брак. Жениться не в своем приходе было строго запрещено, поэтому женитьба происходила в приходе одного из супругов.

Венчание происходило в присутствии как минимум двух свидетелей прилюдно, тайное венчание было запрещено: «...никто же в тайне да не венчается, но при множайших людях...». [36] Венчать мог любой священнослужитель, только не монах. Жених становился по его правую руку, невеста – по левую, каждый из них держал в руке по горящей свече. Священник клал на них фимиам и молился, благословляя брак, желая иметь мир и долголетие, побольше детей и внучат. [40]

По возвращении со свадьбы молодоженов встречали караваем и осыпали деньгами, орехами и зерном в знак будущего процветания. Все гости отправлялись на пир, который мог продлиться несколько дней.

Через несколько дней после свадьбы супруги отправлялись навестить родственников. Накрывались столы, устраивались игры и танцы. Это способствовало более близкому знакомству и более прочным отношениям между родственниками.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в дохристианский период существовало несколько форм заключения брака: похищение невесты женихом, покупка невесты у ее родственников и приведение невесты ее родственниками в дом к жениху. При этом, отношения жениха к невесте напрямую зависело от того, каким образом был заключен брак.

С принятием христианства, отношение к семье и браку существенно изменилось. Церковь становилась регулятором семейно-брачных отношений. Хотя языческие обряды и традиции, плотно засевшие в привычках древнерусского человека, влияли на формирование новых свадебных обрядов, с чем церковь вела активную борьбу, но все архаичные способы заключения брака уходили и уступали место единственной, законной форме заключения брака-венчанию.

1.2 Условия заключения и расторжения брака

Для заключения христианского брака, нужно было выполнить ряд требований. Такими требованиями являлись законодательные нормы, которые включали в себя определенные условия, без выполнения которых заключение брака было невозможным. Важнейшим условием вступления в брак являлся возраст брачующихся. С.В. Юшков отмечал, что согласно действующим в Древней Руси византийским нормам права возраст вступления в брак составлял 15 лет для мужчин и 13 лет для женщин. [49]

Однако в княжеском роду Рюриковичей довольно часто нарушались возрастные нормы, установленные законом. Так, князь владимирский Всеволод Юрьевич женил своего сына Константина, когда тому было всего 9 лет, а сын князя Новгород-Северского Игоря Святославовича – Святослав Игоревич женился в 11 лет. [37] Еще больше было отклонений от брачного возраста, установленного церковью, когда князья выдавали замуж своих дочерей. Суздальский князь Всеволод Юрьевич Большое Гнездо выдал

замуж свою дочь Верхуславу в 8 лет. Как сообщает летописец, «плакася по ней отец и мати, занеже бе мила има, и млада соущи, осми лет». [5]

Эти первые княжеские браки преследовали чисто политические цели: укрепление мирных соглашений с соседями или расширение международных контактов, как, например, у Ярослава Мудрого, когда он выдавал своих дочерей за представительниц влиятельных домов Европы.

В начале XV в. Митрополит Фотий в своем послании к Новгородцам строго приказал, чтобы «не женились девки менши двунацати лет, но женились, как на третьенадцатое лето делать». [6] Для борьбы с ранними браками, брачный возраст был регламентирован, но данные нормы прижились не сразу и обычай отдавать детей в раннем возрасте в брак, продолжал существовать долгое время.

Совместную жизнь таких детей-супругов, по мнению Д. Н. Дубакина, нельзя назвать супружеской в полном смысле этого слова. Все их отношения ограничивались отношениями с родителями или старшими членами семьи, в которых они жили после замужества [25]. Эти ранние браки сохранялись в России долгое время.

Еще одним необходимым условием для заключения христианского брака было согласие самих супругов, а также их родителей или родственников. В языческом обществе брак был прежде всего имущественной сделкой между родителями супругов, поэтому согласие молодых людей на брак, за очень редкими исключениями (как, например, при сватовстве князя Владимира с княжной полоцкой Рогнедой), не спрашивали.

О согласии родителей на заключение брака повествует и берестяная грамота № 731, которая датируется 2-ой пол. XII- нач. XIII вв. Перевод: «Поклон от Янки с Селятой Ярине. Хочет-таки детище твоего (т. е. того, что ты имеешь, что ты предлагаешь). К празднику её хочет. Пожалуйста, срочно будь здесь. А я обещала ему свое согласие [на то, чтобы было], как ты сказала ему давеча: «Придешь — в тот же день сосватаю». А если у тебя там

нет повойничка, то купи и пришли. А где мне хлеб, там и тебе.» [16] представляет собой ответ родителей на вопрос о возможном сватовстве сына. Заключительная фраза грамоты «Где у меня есть пропитание, там и ты будешь сыта»; очевидно, это обещание вознаграждения свахе - Ярине. Грамота свидетельствует о том, что сваха сватала не безвозмездно и родителям жениха приходилось оплачивать услуги.

Если же жених сам находил себе невесту, он был обязан спросить разрешения у родителей. Так, сын Юрия Долгорукого Мстислав «в Новгороде захотел себе в супружество дочь знатного новгородца Петра Михайловича, просил отца своего о позволении, которое получив, учинил брак с веселием великим». [45]

Со временем, благодаря усилиям Церкви, право на свободу выражения мнений в браке было закреплено законом. В Церковном Уставе князя Ярослава по этому поводу было сказано: «Аже девка не всхочет замуж, а отец и мати силою дадут, а что створить над собою - отец и мати епископу в вине, а истор има платити. Тако же и отрок». [14] Однако родители в Древней Руси несли ответственность за насилие над детьми в вопросах брака только в том случае, если последние либо совершали самоубийство, либо пытались его совершить. [19]

Среди препятствий к браку самым важным было наличие определенной степени родства между молодоженами. Византийское и позднее древнерусское законодательство различало родство: кровное, разнородное или имущественное, родство по усыновлению и духовное.

По византийским гражданским законам, которыми руководствовалась Русская Церковь, браки запрещались между родственниками по прямой линии, как по нисходящей, так и по восходящей (между родителями и детьми, дедами и внуками) в любом племени: «Мы повелеваем, чтобы ты женился на людях, которые входят и выходят в бесконечность, брат запретит, если не о законности брака, никто не может жениться на своих женщинах или внуках». [25]

Родство по усыновлению также служило препятствием для брака. Усыновитель не мог жениться на жене, дочери и внучке усыновленного ребенка. В свою очередь, усыновленный человек не мог создать семью с матерью, тетей, сестрой, женой, дочерью и внучкой усыновителя.

С принятием христианства появилось понятие духовного родства, возникшее между крестными родителями, а также между ними и ребенком, взятым из купели во время обряда крещения. Духовное родство приравнивалось к кровному. Недопустимыми также считались браки крестного отца с матерью его крестницы, а также его сына с крестницей отца или матери. Также был принят указ, ужесточивший требования к вступающим в брак: духовное родство, становилось препятствием до седьмой степени включительно. Однако это решение применялось только к прямым потомкам и не применялось к прямым, восходящим и боковым потомкам. [37]

С введением христианства были введены ограничения на количество браков. Еще Библия установила принцип, согласно которому епископу и диакону разрешалось вступать в брак только один раз (1 Тим. III: 2, 12). Представители белого духовенства могли вступать в брак только один раз и только до поступления на церковную службу. В противном случае их брак признавался незаконным, и виновник сам мог потерять свое достоинство: «Или в подьяконех на остальных потщися доже посавити, дондеже обжениться; священник на роды же поимательно женится, губит своих жен». 26-е Апостольское правило делало исключение только для чтецов и певцов. [30]

Потеря невинности невесты до брака не считалась препятствием для заключения его мирянами. Священники, их будущие жены, были обязаны хранить девственность до свадьбы. Митрополит Киевский Георгий в своем труде «Битва с латынью» писал по этому поводу: «Но первый священный собор во главе с диаконами и священниками впервые установил законный брак, назвав жен девами, а не от вдовства ли они были освобождены». [38]

Разница в социальном положении молодоженов по русскому праву не могла служить препятствием для заключения брака. О возможности брака между свободным человеком и рабом свидетельствует статья 103 пространного издания «Русской правды»: «а второе холопство: поиметь робу без ряду, поиметь ли с рядомъ, тоако ся будеть рядил, но том же стоить». [13] Здесь под «рядом» подразумевается договор, т.е. жениться на рабе без договора или же заключить договор (с её владельцем), то как договорятся, так и будет.

Браки князей и бояр с девушками из низших социальных групп очень редки, но они все же случались, вызывая осуждение и неприятие у феодалов, не желавших «кланяться» «низкопородным» княжнам. Например, галицкий князь Владимир Ярославич (сын Ярослава Осмомысла) «пой у попа женоу и положи собе женоу, и родись у нее два сына», [6] но местные бояре восстали против него, сказав: ««Княже мы не на тя востале есмы, но не хочемь кланяться попадьи, а хочемь ю оубити, а ты где хочешь тоу за тя поимемь...». [6] Поэтому церковь чаще всего отказывалась благословлять такие браки, в силу которых девушки неблагородного происхождения становились, как правило, наложницами, или «меньшими», то есть младшими «вторыми» женами. [6]

Серьезным препятствием к заключению брака считалось исповедание одним из молодоженов нехристианской, а впоследствии и неправославной религии. Церковный устав князя Ярослава сурово наказывал не только за сожительство, но и за совместное питание христиан с «иудеями», «бесерменами», «некрещеными» и «отлученными» от церкви. [6] Исключение составляли только княжеские дочери, вышедшие замуж за иностранных монархов. Признавая политическую необходимость таких «интерконфессиональных» браков, духовенство все же относилось к ним отрицательно. В своих канонических ответах митрополит Иоанн писал: «Кто дочь князя датэ за муж ину в стране населенной служащими опреснику

и квадрату не отметаються, Неготино и чрезвычайно несходный пивоварный творити своимъ датэмъ сочетанием...». [43]

Запрещено вступать в брак душевнобольным, а также людям, либо по природе, либо из-за болезни не способным к супружеской жизни. Монахи и монахини не могли вступать в брак после принятия обетов, потому что, пишет В. А. Цыпин, «Церковь сравнивает обет девства и безбрачия с обручением Небесному Жениху Христу». [47]

Таким образом, с принятием на Руси христианства церковь стремилась ввести христианский брак в древнерусское общество на основе строгого соблюдения всех условий и требований, необходимых для его совершения.

Древнерусский закон не знал расторжения брака. В языческую эпоху господствовало представление о том, что брак с женой «вечен» и простирается за пределы могилы. С принятием христианства, как утверждает Т.А. Новицкая, постановления византийских императоров относительно развода, применялись и на территории Руси с учетом традиций. [23]

Церковь, постулируя божественность происхождения брака, признавала единственной причиной- смерть одного из супругов, но, все же принимая развод, как уступку человеческой слабости, признавала возможность расторжения брак. Важным источником содержащий в себе сведения о бракоразводном процессе является Церковный устав князя Ярослава, далее рассмотрим причины, указанные в источнике.

Одной из причин могла быть государственная измена, а точнее подготовка женой злоумышления на власть или жизнь царя в тайне от мужа. Устав гласит:«Услышитъ жена от иных людей, что думати на царя или на князя, а мужу своему не скажетъ, а опосли обличиться». [14] Но этот повод был применим не ко всем, вероятнее только в отношении лиц, находящихся при княжеском дворе- княжеских холопов или тех, кто занимал административные должности.

Следующей причиной для развода была супружеская измена со стороны жены: «Оже муж застанеть свою жену с любодеем или учинить на ню послухы и исправу, разлучити». [14] Измена считалась тяжким преступлением. Однако, факт измены должен был быть тщательно рассмотрен, а муж должен был привести показания не менее трех свидетелей измены. Если же он не смог подтвердить измену жены, то он, согласно закону, подвергался отрезанию носа, а супруге предоставлялась возможность развода с мужем. Согласно Уставу Ярослава, расторжение брака при измене признавалось не обязанностью, а правом супруга.

Брак мог быть расторгнут, если жена затевала покушение на мужа или же знала о готовящемся другими людьми убийстве мужа: «Аще подумаеть жена на своего мужа или зелием, или инеми людьми, или иметь что ведати мужа еа хотять убити, а мужу своему не скажеть, а опосле объявиться». [14]

Если же жена без разрешения мужа посещала пиры с чужими людьми и оставалась ночевать без мужа, это было еще одним поводом для развода: «Аще без мужня слова иметь с чюжими людьми ходити, или питии, или ясти, или опроче мужа своего спати, потом объявиться». [14]

Бывали случаи, когда брак признавался недействительным уже после его заключения, если были не соблюдены важные и условия и выявленные после заключения брака. Если брак был заключен между супругами, не достигшими брачного возраста, близкими родственными и близкородственными связями, без согласия брачующихся или их родителей, наличие у одного супругов неразорванного или четвертого брака. [37]

После расторжения брака, женщина могла заключать брак, только после смерти бывшего супруга или ввиду его пятилетнего отсутствия, что также приравнивалось к смерти. Если же эти условия не соблюдались, то церковь приравнивала этот брак к прелюбодеянию: «И если жена разведется с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует» (Евангелие от Марка; глава X : стих 12) [7]; «если при живом муже выйдет за другого,

называется прелюбодейницею» (Послание к римлянам; глава VII : стих 3).
[7]

Вина супругов при разводе, также имела важное значение в бракоразводном процессе. Если развод произошел «без вины» жены, она могла оставить себе приданое, а муж предбрачный дар - вено. А, если виновна была жена, то и приданое и вено доставалось мужу, а если же виновен был муж, то жена могла не только вернуть приданое, но и оставить себе вено. [37]

Важным условием при имущественном разделении играли и дети, в независимости от вины супругов право собственности на вено и приданое доставалось им, а мать или отец могли владеть или пользоваться им до наступления совершеннолетия. [37]

Источники указывают и случаи, когда виновный супруг оставлял имущество жены себе. Об это свидетельствует берестяная грамота №9: «От Гостяты к Васильвы. Еже ми отьць дая ми роди съдаjali, а то за нимь. А ныне вода новую жену, а мне не въдасть ничьто же, изби в руки пустил же мя, а иную поял. Доеди, добре сотворя». Здесь Гостята обращается по всей видимости к своему родственнику Васильеве, с просьбой о помощи вернуть имущество, которые было подаренно ей родителями на свадьбу, и которое присвоил неверный муж, приведший домой новую жену.

Таким образом, с принятием христианства, для того, чтобы брак был заключен, нужно было выполнить ряд условий. Учитывался брачный возраст, согласие жениха и невесты и их родителей или родственников, а также отсутствие родственных связей. Если же этот ряд условий был выполнен, церковь давала разрешение на брак. Но вместе с заключением брака, развод также существовал и законодательство относительно него развивалось на протяжении изучаемого периода. В дохристианский период правом на развод обладал только мужчина, а поводы для него были не регламентированы. С принятием христианства, с рецепцией византийского законодательства и появления местных источников права, таких как Устав

Ярослава и перехода этого процесса под юрисдикцию церкви женщина также получает право на развод и поводы для него закрепляются законодательно.

Глава II. Специфика внутрисемейных отношений в древнерусском обществе

2.1 Особенности правового статуса мужчины и женщины

Стоит отметить, что в древнейшие времена самое главное достоинство человека - была физическая сила, тот кто был сильнее выживал, поэтому мужчина был главой семьи, защитником своего племени. Есть сведения, что некоторые женщины не уступали в образе жизни мужчины, также охотясь, но в вопросах физической силы, они все равно были слабее. Поэтому сначала они находились под защитой своего отца, а затем уже мужа.

Правовой статус женщины в дохристианский период напрямую зависел от формы заключения брака и ее добрачного социального статуса. Так, если невеста была украдена, она становилась собственностью мужа, и, как отмечала Н.С. Нижник: «в отношении к женщине у мужа возникало право скорее вещного, чем личного характера». [35] Похищение женщины с ее согласия на игрищах, уже давало ей более высокий статус, так как она принимала участие в заключении брака. При купле-продаже невесты, их статус не отличался от «похищенных» жён, Н.И. Хлебников отмечает, что они становились скорее рабынями-наложницами, чем женами. [46] В договорном браке статус женщины был совсем другой, так как при замужестве выплачивалось женихом выкупное вено, а также родителями невесты приносилось приданое, что давало ей некоторые имущественные права.

Также важно было и добрачное положение жены. Если женщина до замужества относилась к высшим слоям древнерусского общества, то после замужества она не теряла свой статус. Женщина становилась не только полноправной хозяйкой дома, но и имела право принимать участие в общественно-политической жизни общества. Но, стоит отметить, что это

было огромным исключением. Ярким примером является княгиня Ольга, которая после смерти супруга Игоря «Ольга с сыном своим Святославом собрала много храбрых воинов и пошла на Деревскую землю» [5] разгромила непокорное племя и «возложила на них тяжкую дань». [5] И до совершеннолетия сына именно она управляла государством, показав себя видным политическим деятелем.

Но несмотря на форму заключения брака, социальный статус женщины, главой семьи, обладающей всей полнотой власти, был все-таки мужчина. Его власть была настолько велика, что он имел право распоряжаться жизнью и свободой жены, подвергать ее телесным наказаниям. Доказательством этого факта является случай, произошедший в Ростовской земле в 1097 г. Волхвы обвиняли женщин в том, что они укрывают продовольствие в голодные для государства годы. Поверившие волхвам мужчины повели к ним «сестры своя, матерее и жены своя». Волхвы же, пользуясь ловкостью рук, «доказали» свои обвинения «прорезали за плечами и вынимали оттуда либо жито, либо рыбу и убивали многих жен, а имущество их забирали себе.». [5] Этот факт еще раз показывает то, что мужчины могли распоряжаться жизнью своей жены.

С принятием христианства взаимоотношения супругов, отношение к женщине меняется, перетекая в более гуманное русло. Поскольку дохристианская учение абсолютно противоречило новому, при котором перед Богом все становились равны: «Ни муж без жены, ни жена без мужа, в Господе. Ибо, как жена от мужа, так и муж чрез жену; все же - от Бога» (Первое послание к коринфянам; глава XI : стих 11-12), [7] а также содержалось требование обращаться с женами «как с немощнейшим сосудом, оказывая им честь, как сонаследницам благодатной жизни» (Первое послание Петра; глава III : стих 7). [7]

Церковь допускала некоторое равенство в делах между мужчиной и женщиной: «Мужи, не лишайте себе совещания женъ своихъ, рекше, егда хотите постъ воздвигнути, или оно чего доля чистоту имети, то все творите

по слову с женами своими. Мужъ бо и жена несть два, но плоть едина есть», - говорилось в памятнике русской церковно-учительной литературы «Слове Иоанна Златоуста о добрых женах». [10] Однако равенство предполагалось в очень узком морально-религиозном смысле. Идеалом остается патриархальная семья, с главенством мужчины над своими домочадцами: «Всякому мужу глава Христос, жене глава - муж, а Христу глава - Бог» (Первое послание к коринфянам; глава XI : стих 3). [5]

Церковные учения и общество подвергало осуждению любые попытки главенства жены над мужем. Это объяснялось тем, что мужчина под влиянием женщины способен пойти на необдуманные поступки и преступления. Монах Киево-Печерского монастыря преподобный Моисей Угрин говорил: «...Самсон силою паче все преспе и ратным одолев, последи же женою предан бысть иноплеменником. И Соломон премудрости глубину достиг, жене повинувся, идолом поклонися. И Ирод многы победы сътворив, последи же, жене поработився, Предтечу Иоанна усекну». [10]

С принятием христианства муж утрачивает право на жизнь супруги, статья 83 Пространной редакции «Русской Правды» гласит: «Аже кто убьет жену, то тем же судомъ судити, якоже и мужа». [13] В руках мужа как и раньше оставалось право воспитывать свою жену, отучать её от грешных дел, наказывать при непослушании.

После принятия христианства мы можем говорить об абсолютно другом положении женщины в жизни Древней Руси. Именно женщина – хозяйка своего дома, ей доверялось воспитание и обучения детей. В рамках своей семьи она имела равные права с мужем, их обязанности были четко разделены, на каждого накладывался свой груз ответственности. Без жены муж не мог составлять дом, он не являлся социально полноправным членом общества.

Женщина не была затворницей, как это обычно принято считать, она была частью жизни древнерусского общества. Есть много свидетельств, где говорится об участии жен вместе с мужьями в различных празднествах, где

в развлечении и гулянии они не уступали мужчинам. Митрополит Иоанн II напутствовал: «Иже в монастырехъ часто пиры творять, съзываютъ мужа вкупе и жены, и в техъ пирехъ другъ другу преспеваютъ, кто лучеи створить пирь...». [9]

Стоит отметить важность грамотности русских женщин. Женщин высшего сословия смело можно назвать высокообразованными личностями того времени. Дочери князя Ярослава Мудрого (Анна, Елизавета, Анастасия), внучки Владимира Мономаха (Анна и Евпраксия Всеволодовны), галицкая княгиня Анна Романова, княгини Евфросиния Полоцкая и Евфросиния Суздальская, тверская княгиня Ксения Юрьевна были высоко просвещенными женщинами своего времени. Их образование включало знание нескольких иностранных языков, основы математики и философии, геометрии и астрономии, риторики и «медицинских фокусов». Не каждая современная женщина может похвастаться таким высоким уровнем образования.

При этом даже простые новгородские горожанки умели читать, писать и считать. Важным источником, доказывающий этот факт являются Новгородские берестяные грамоты. Благодаря раскопкам было найдено большое количество писем, написанных женщинами, что свидетельствует о том, что женщины были грамотны, умели писать и читать, и это было не исключением, а обыденностью. Первой находкой, подтверждающей этот факт, была грамота №9, упоминаемая нами ранее, первая среди находок писем от имени женщин, где Гостята обращается с просьбой о помощи к своему родственнику, чтобы он помог забрать имущество, которое её бывший супруг незаконно присвоил. Эта грамота интересна тем, что подтверждает ещё тот факт, что имущественными правами женщина также обладала.

Закрепление имущественных прав женщин явилось следствием исторического этапа развития Древней Руси и неразрывно связано с

процессом становления России как феодального государства и преодолением дофеодальных укладов, «пережитков».

Можно сказать, что имущественные права женщин были закреплены в законодательстве и регулировались правовыми нормами. Женщина имела личное имущество, выраженное в следующих категориях: приданое, «предсвадебные» подарки мужа, часть общего семейного имущества (надел, «часть»), завещанного или приобретенного ее родителями или ей лично за результаты труда (рукоделие).

А говоря про мужчину, вместе с заботой о защите семьи, он, как мы уже говорили являлся главой семьи. Он «властелин» в своем доме: в его безоговорочном подчинении находились не только слуги и крепостные, но и жена, дети, все домочадцы. В его обязанности как мужа и отца входило «воспитание» домашнего хозяйства. На нем лежит основная ответственность не только за материальное и духовное благополучие семьи. Сила отца была неоспорима.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что за исследуемый промежуток времени права женщины изменялись коренным образом. Эволюция от полной зависимости от мужчины, сначала от отца, а затем и от мужа, до получения более обширных прав. Патриархат по-прежнему остается формой организации семьи, при которой жена и домочадцы подчиняются главе семейства, который выполняет главную задачу - защиту семьи и заботу о ее пропитании. В целом, обязанности мужчины и женщины существенно отличались: женщины руководила внутренним пространством- содержала в порядке хозяйство, воспитывала детей, занималась рукоделием, а мужчина внешним, его круг обязанностей выходил за пределы дома- это охота, работа в поле и т.д.

2.2 Воспитание и обучение детей в Древней Руси

Как правило, семьи в Древней Руси были многодетными, это пропагандировала церковь: в каждой было по несколько детей; а отсутствие детей считалось великим несчастьем. В семье существовала строгая иерархия взаимоотношений. Отец был главой семьи, авторитетом. Он был главным воспитателем в семье.

С принятием христианства, ситуация несколько меняется, и, как указывает А.М. Рейц, церковь начинает усиливать положение обоих родителей, при этом оставляя неизменными имущественные и личные права детей. [42] Поэтому на Руси наравне с властью отца, крепнет и роль матери. Свидетельством этого явления можно считать былины, сложенные в тот период времени. В былинах к матерям относятся с уважением, их слушаются даже взрослые сыновья. Например, былина о хулигане Василии Буслаеве, когда он начинает буйствовать, новгородцы ищут помощи в его матери, по силу которой его утихомирить: «А и мужики новгородские догадались, пошли они с дорогими подарками к матерой вдове Амефеле Тимофеевне: «Матерая вдова Амефела Тимофеевна! Прими у нас дороги подарочки, уйми свое чадо милое Василья Буслаевича». [15]

Также подтверждение этому можно найти в Церковном уставе князя Ярославе: «Аже девка не всхочет замуж, а отец и мати силою дадут, а что створить над собою - отец и мати епископу в вине, а истор има платити. Тако же и отрок», [14] согласно отрывку мать на равне с отцом несла ответственность за навязывание женитьбы дочери.

До нас дошли документы воспитательного характера, составленные князьями того времени, авторами которых являлись киевский князь Владимир Мономах, жена суздальского князя Всеволода Юрьевича Мария и великий князь владимирский Константин Всеволодович. Обращаясь к детям, поучения предостерегали от дурного, того, что может им навредить. Так же поучения содержали ценные советы относительно взаимоотношений, они учили уважать младших, любить друг друга, обнажать мечи только, защищая свои земли и не искать чужих волостей, не

угнетать вдов, сирот, слушаться мудрых советов, учиться, уважать мать и покоряться ее приказам.

Н.Л. Пушкарева отмечает, что в вопросах любви женщины подсознательно любили сыновей, а мужчины дочерей. Объясняет это она тем, что сыновья могли обеспечить защиту матери, а отцы являлись покровителями и защитниками дочерей. [39]

Но несмотря на это, сложно сказать, что дети в Древней Руси не были лишены заботы и любви со стороны родителей. При рождении ребёнку давалось не только имя, но и ласковое прозвище: «Родися дщи оу Ростислава оу Рюриковича, и нарекоша имя еи Ефросенья и прозваниемъ Изморагдъ [изумруд], еже наречеться дорогыи камень. И была радость велика во граде Кыеве и в Вышегороде...». [6]

С трудом родители расставались с дочерьми, которые выходили замуж: когда вышедшая замуж любимица суздальского князя Всеволода Юрьевича, уезжала из отчего дома, князь с супругой «еха же по милое своеи дочери до трехъ становъ, и плакася по неи...». [6] Даже на смертном одре думали родители о своих детях, примером может служил Волынский князь Владимир Василькович, умолявший луцкого князя Мстислава Даниловича позаботиться о его приемной дочери Изяславе: «И от сего детища, от Изяславы же, не отдать ее неволею ни за кого же...», и обещал Мстислав «а по се детя, оже сяко молвишь, абы ю Богъ того довелъ, дал ми ю Богъ отдати, аки свою дщерь родимоую». [6] Тяжело было смириться и со смертью уже взрослых детей: плакала вдова великого князя Всеволода Ярославича о сыне Ростиславе, убитом в походе против половцев: «Посланные же от Владимира едва тело Ротислава могли сыскать, и принесли в Киев, где встретила тело мать его с великим плачем, и все киевляне плакали о нем из-за юности его». [45]

С целью сохранения иерархических отношений семье, система воспитания в Древней Руси имела репрессивный характер. Из методов

воспитания часто применялась порка, при этом считалось, что это делается во благо – «Бей дитя, пока поперек лавки лежит», как гласит пословица.

Дети считались абсолютно бесправными субъектами любых отношений, не имевшие права голоса, так, например, слово «отрок» использовалось как в отношении детей, подростков, младших дружинников, так и в отношении слуг, работников, рабов. Буквально оно означало «тот, кто не разговаривает», то есть «тот, кто не имеет права голоса в жизни рода или племени». [22]

До принятия христианства обучением детей занималась мать. Она обучала их письму и грамоте, девочек домашнему хозяйству, этикету. Отцы обучали мальчиков военному делу и охоте.

После принятия христианства создаются уже учебные заведения. Летопись под 988 годом указывает, что князь Владимир после крещения киевлян начал строить церкви, назначать священников, собирать детей знатных лиц и «Посылал он собирать у лучших людей детей и отдавать их в обучение книжное.». [5]

Дети простых людей чаще воспитывались дома. Основы воспитания родители черпали в «поучениях» князей. Поучение Владимира Мономаха отражает основное воспитательное кредо того времени: «... Все же более убогих не забывайте... Ни правого, ни виновного не убивайте и не повелевайте убить его. Если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души. Старых чти, как отца, а молодых как братьев. Лжи остерегайтесь, и пьянства, и блуда, оттого ведь душа погибнет и тело. Что имеет хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь», - это было основой того, что должен был усвоить ребёнок. [11]

Однако, позже ситуация меняется и, если раньше, образование было доступно детям бояр и дружинников, для которых в Киеве была открыта первая школа в 988 г, то уже к 1028 году, как отмечает летопись, князь Ярослав в Новгороде «собрал от старост и поповых детей 300 учить книгам». [5] Считается, что в Новгороде, образованны были все:

ремесленники, купцы, бояре, крестьяне, князья, дружина. Об этом свидетельствуют былины, грамотой владели и Садко, и Василий Буслаев, и дружинники обоих героев, и горожане, и крестьяне. А также именно в Новгороде было найдено обилие берестяные грамоты. Важными для изучения вопроса, являются берестяные грамоты, написанные семилетним мальчиком Онфимом (XIII в.).

О знании грамоты свидетельствует берестяная грамота №199, [16] на которой уже уверенной рукой написан алфавит, состоящий из 36 букв. С оборотной стороны этой же грамоты выцарапан рисунок и надпись: «Я зверь». Сам зверь нарисован по возможности устрашающим: уши кошачья, язык высунут, хвост спиралью (Приложение 1).

Еще несколько грамот содержащие рисунки, где мальчик воображает себя героем, всадником пронизывающим копьем своего врага, а на свободных местах бересты он все также выводит алфавит, как например на грамоте №200 [16] (Приложение 2).

Что касается счета, скорее всего Онфим им не владел. Об этом говорят его рисунки, где он изображает людей с неправдоподобным количеством пальцев, как например на грамоте №202 (Приложение 3). [16]

Однако технике счета все же обучались, прибегали к образным примерам, пальцевому счету. Математические задачи решались на древнерусской абаке (прототипе позднейших счетов) мелкими предметами (например, вишневыми и сливовыми косточками) откладывались числа в уровнях, идущих параллельными рядами снизу вверх: на нижнем — единицы, среднем — десятки, затем — сотни и т. д. [38]

Таким образом, мы делаем вывод, что воспитание детей было важнейшей задачей родителей. Они несли полную ответственность за будущее своих детей. Именно в семье закладывались основные знания умения, в семье детям прививали истинные жизненные ценности. Культивировалась доброта и отзывчивость, уважение к старшим, честность и отвага. С раннего детства прививалось трудолюбие: мать привлекала

девочек к управлению домашним хозяйством, к приготовлению пищи, учила рукоделию, а отец брал сыновей на охоту и с ранних дел обучал военному делу. Домашнее воспитание играло большую роль в формировании положительных качеств личности, но и образование имело немало важную роль. Если в дохристианский период за образование детей была ответственная мать, то уже после принятия христианства появлялись школы, в которых дети могли получить образование: их обучали грамоте и счёту. При этом, благодаря источникам, мы можем судить о все доступности образования, так как найденные берестяные грамоты писались не только людьми высокого социального статуса, но и ремесленниками и даже крестьянами; встречаются грамоты, написанные женщинами и даже ребёнком- семилетним Онфимом.

Глава 3. Отражение проблематики исследования в школьном курсе истории

3.1 Анализ нормативно-правовых материалов, регулирующих образовательный процесс

Историко-культурный стандарт является основой школьного исторического образования. Он относится как к базовому, так и к профильному уровню изучения истории. В данном стандарте даны оценки значимым событиям прошлого, в него включены основы преподавания отечественной истории в современной школе, указан перечень тем и понятий, терминов и мероприятий, обязательных для изучения. Кроме того, указывается на «трудные вопросы истории», которые вызывают ожесточенные дискуссии в обществе и у многих учителей возникают определенные трудности в преподавании.

Целью настоящего стандарта является повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательской компетентности учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации. Это, в первую очередь следующие компетенции:

– историко-познавательная компетентность, которая подразумевает умение работать с разного рода историческими источниками, критически оценивать историческую информацию, владеть навыками воссоздания образов исторической действительности, уметь определять причинно-следственные связи;

– социально-мировоззренческая компетентность, включающая в себя способность осознавать историческую определенность явлений и процессов современной действительности, понимать и аргументировать свое отношение к реальному миру;

– информационно-коммуникативная компетенция – определяется в умении организовать оптимальный поиск исторической информации, способности получать информацию из разных знаковых систем: текстов, схем, таблиц и т.д.

Указанные компетенции важны для успешной, общественно полезной деятельности и адаптации в реальном мире. Они помогают на основе полученных знаний и умений найти свое место в обществе, уметь ставить перед собой цели и успешно их достигать.

Историко-культурный стандарт был разработан Институтом Российской истории РАН во главе с директором Ю.И. Петровым. Стандарт основывается на достижениях мировой и российской исторической науки. Он предполагает поэтапный переход от концентрической к линейной системе изучения истории. По этому стандарту написана новая линейка учебников истории России, а также вносятся изменения в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ с 2015 года.

В стандарте указана хронология, а также последовательность периодов изучения истории России. Зафиксированы дидактические единицы, перечень дат, понятий и терминов, документов и литературных источников, которые важно изучить в школе по ступеням образования. При этом разработчики стандарта отмечают, что он должен регулярно обновляться согласно новым важным событиям современности, а также развитию педагогических теорий и исторической науки.

В стандарте описана структура курса истории России и включает в себя 9 разделов, а также раздел, посвящённый истории России в мировом контексте. В каждом разделе присутствует пояснительная записка, где указана общая характеристика периода. После чего идёт перечень изучаемых тем, с рассматриваемыми вопросами.

Благодаря стандарту преподаватель может создать условия, позволяющие учащимся получить прочные знания и в полной мере реализовать задачи учебно-методического комплекса. То есть обучая

пониманию особенностей развития Российского государства и доказывая, что русская история является важной частью процесса всемирной истории, обращая внимание на значительную роль большого количества поколений жителей России в формировании исторического процесса. Кроме того, воспитание у учащихся таких чувств, как патриотизм, уважение к культурному наследию, способствует формированию демократических ценностей и идей толерантности и мира.

Основной трудностью в реализации историко-культурного стандарта является определенный им объем исторической информации. ИКС включает в поле изучения школьников 375 понятий и терминов, 480 событий и дат, а также 550 персоналий курса истории. Из этого следует, что обязательный минимум учащиеся должны знать твердо, а с частью исторической информации должны быть ознакомлены. Это позволит ученикам овладеть системным подходом к анализу исторических явлений и процессов на основе знаний, касающихся основных этапов развития человеческого общества с древности до наших дней, с непосредственным обращением внимания на место России в общем историческом процессе. Концентрация внимания на главном и существенном позволяет сформировать у учащихся умение анализировать информацию, прибегать к применению разнообразных источников для получения проверенных и достоверных сведений; сформировать способность изучать события и явления по принципу историзма; получить навык применения полученных знаний и умений в учебной или иной деятельности.

Кроме этого стандарт оказывает воздействие на формирование необходимого объема информации для воспитания гражданской идентичности, поддержанию интеграции единства русского народа, солидарности в обществе, воспитании чувства патриотизма у подрастающего поколения.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что ИКС играет большую научную, педагогическую и социальную роль для общества России. Можно

сказать, что благодаря данному стандарту было сформировано единое историческое информационное пространство, которое создает предпосылки для унификации требований к изучению истории, а также сдаче ЕГЭ и ОГЭ. Также при исследовании Историко-культурного стандарта в то приходим к выводу, что тема семьи и брака вписывается в Историко-культурный стандарт

После определения роли историко-культурного стандарта для учителя и ученика, перейдем непосредственно к вопросу степени освещения интересующей нас темы в его содержании.

3.2 Практическое использование материалов ВКР в деятельности учителя истории

В 2013 году было дано поручение президента о разработке единых концептуальных основ преподавания отечественной истории. Предполагалось, что новая Концепция преподавания «Истории России» решит сразу несколько задач: унификация учебного материала, терминологических понятий и представлений, перечня имен и персоналий. Список самих дат и перечень источников тоже предполагалось унифицировать. [1]

В старом формате были некоторые недоработки. Разделы Историко-культурного стандарта современной истории России пересмотрены и приобрели более логичную структуру, стали более детализированными.

Изучение истории России начинается, как и прежде, с 6-го класса. А с 5-го, как оказалось, идет изучение истории древнего мира. Но есть и некий мостик, который связывает изучение истории в основном школьном курсе и знания по истории, полученные школьниками в начальных классах, - это рабочие тетради.

Рабочая тетрадь – учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, помогающий студенту в освоении учебной дисциплины. Введение

рабочих тетрадей в арсенал дидактических средств предоставляет преподавателю реальную возможность оптимизировать учебный процесс.

В 6-м классе показаны ранние периоды развития государства, особенности, которые предшествовали образованию государственных границ.

Тема исследования: «Семейно-брачные отношения и воспитание детей в древнерусском обществе в раннее средневековье» в Историко-культурном стандарте по своему содержанию относится к разделу I: «От древней руси к великому княжеству московскому» подраздел: «Образование государства Русь» и подраздел: «Русь в конце X – начале XII в.»

Изучение данной темы осуществляется в 6 классе. Данная учебная программа соответствует возрастным особенностям школьников и является доступной для понимания участников образовательного процесса основного общего и среднего общего уровня.

Обращение к исследованию брачно-семейных отношений в Древней Руси вызвано и той ролью, которую семья, как первичный структурный элемент любого социального образования, играет в его истории. Учитывая слабый уровень политической консолидации древнерусского общества, исследование такого «негосударственного» регулятора социальных отношений, как семья позволяет сделать еще один шаг вперед в реконструкции истории Древней Руси.

Подраздел ИКС «Русь в конце X – начале XII в.» включает в качестве одной из тем изучения – Общественный строй Руси: дискуссии в исторической науке. В содержании этой темы наряду с другими аспектами включена проблематика, связанная с следуемой темой – брачно-семейные отношения.

Отдельные аспекты исследуемой темы содержат подразделы «Повседневная жизнь, сельский и городской быт», «Положение женщины», «Дети и их воспитание», «Картина мира древнерусского

человека», включающие вопросы повседневной истории, отношение к семье, браку, воспитанию детей. [2]

Авторы Историко-культурного стандарта считают важным освещать не только главные исторические события в жизни страны в этот период, но и позволить ученикам изучить особенности повседневной жизни и общественных настроений в этот период. Как происходило повышение уровня жизни, как разрушалась традиционная мораль, как относились в тот период к семье, браку и воспитанию детей. Важно уделить особое внимание устройству семьи, особенностям заключения брака в указанный период и тому, как происходило воспитание детей.

Отражение темы «Семейно-брачные отношения и воспитание детей в древнерусском обществе в раннее средневековье» в учебниках по истории. Необходимо обратить внимание на освещение данной темы в учебниках по истории России 6 класса. На наш взгляд, для анализа подходят учебники издательства «Просвещение» и «Дрофа», которые соответствуют Федеральному государственному образовательному и Историко-культурному стандартам, а также учебник издательства «Русское слово».

Таковыми учебниками являются:

1. История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1. / Под ред. А.В. Торкунова. М., 2016. 128 с.

2. История России: С древнейших времен до XVI века. 6 кл. : учебник / И.Л Андреев, И.Н.Федоров. - . М.: Дрофа, 2016. 239 с.

3. Пчелов Е.В. История России с древнейших времен до конца XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Е.В. Пчелов. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 240 с.

Традиционные учебники ориентированы в основном на предметно-знаниевую парадигму образования и имеют репродуктивный характер. Восприятие учащимися учебного содержания в них затрудняет чрезмерное употребление длинных, сложных, излишне теоретизированных текстов, научных терминов без пояснения, громоздких определений, обилие цифр,

фактов. Несовершенный методический аппарат, слабая представленность мотивирующих элементов, однообразие в подаче материалов в действующих учебниках не способствует успешной учебной деятельности и личностному развитию обучающегося.

Методический аппарат каждого из исследуемых учебников направляет деятельность обучающихся с учебником, развивает их интересы и способности, дает ключи к наиболее эффективному использованию его учебного содержания. Все его задания излагаются доступным, понятным языком без употребления абстрактных терминов.

Методический аппарат содержит:

- 1) навигатор темы: мотивационные установки в начале каждого параграфа;
- 2) четкое и однозначное определение терминов;
- 3) вопросы, задания, задачи и упражнения, имеющие различную конструкцию и сложность, мотивационный потенциал опережающего развития;
- 4) вопросы для актуализации знаний и использования их при изучении новой темы;
- 5) вопросы, задания, задачи, упражнения: творческие, практические, практико-ориентированные, проектные, экспериментальные, исследовательские, для моделирования, для профессиональной ориентации, на развитие критического мышления, для самостоятельного выполнения;
- 6) вопросы и задания к приложенным картам, схемам, фотографиям, рисункам, чертежам, графикам, диаграммам, таблицам и другим видам иллюстраций, с ссылками в тексте;
- 7) задания и вопросы мотивирующие обучающихся на изучение учебного материала;
- 8) содержательную рубрикацию текста, выделение основных мыслей, идей и ключевых понятий, способствующих усвоению главной информации;

9) блок «Домашнее задание» в конце каждого параграфа с разьяснениями;

10) ссылки в учебном тексте на электронные приложения к учебнику с дополнительной информацией для учащихся;

11) ссылки в учебном тексте на терминологический словарь учебника;

12) справочный аппарат.

Учебник под редакцией А.В. Торкунова [27] включает в себя вопросы и задания репродуктивного, продуктивного и творческого характера. Проблемный вопрос возникает перед каждым абзацем. Он также содержит иллюстрации – рисунки, фотографии, портреты и т. д. После абзацев мы видим краткое содержание, исторические источники для дополнительного чтения, новые термины и понятия. Кроме того, в учебник включены словарь основных понятий и терминов, словарь фамилий и исторических деятелей, перечень основных источников по истории России. После всех абзацев идет список ссылок на дополнительную литературу и список интернет-ресурсов. В пособие также включены материалы для самостоятельной работы и проектной деятельности.

В первой части учебника по истории России 6 класс под редакцией А.В. Торкунова [27] вторая глава посвящена Руси в IX – первой половине XII в. Непосредственно к теме «Семейно-брачные отношения и воспитание детей в древнерусском обществе в раннее средневековье» относится следующий параграф: «Повседневная жизнь населения». Всего, информация занимает 6 страниц (93-99 стр).

Следует обратить внимание на то, что материал, посвященный особенностям воспитания детей изложен максимально кратко, ровно, как и про структуру семьи и виды их деятельности. Всю эту информацию сумели уместить на половине странице и каждому из этих вопросов уделено по одному абзацу. первым революционным преобразованиям большевиков изложен кратко.

Таким образом, у учащихся, занимающихся по данному учебнику, не может сложиться объективного представления семейно-брачных отношениях и воспитании детей в древнерусском обществе в раннее средневековье из-за ограниченного количества информации для изучения.

Учебник по истории России издательства «Вертикаль (Дрофа)» [28] предполагает изучение исследуемой темы в главе «Русь в IX – первой половине XII в.» в параграфе «Общественный строй Древней Руси», который занимает 8 страниц (71-79). В данном параграфе в пункте «Мир свободной крестьянской общины. Деревни и погост» указана интересующая нас информация о семейных отношениях, которая занимает всего страницу.

В учебнике по истории России издательства «Русское слово» [40] помимо обычных заданий в конце параграфа, есть задания со звездочкой, которые можно трактовать как дополнительные, вовлекающие в более глубокую работу с материалом.

Поэтому роль учебника на уроке не должна ограничиваться предоставлением той или иной информации. С помощью учебника учитель должен мотивировать учащихся к самостоятельному поиску определенной информации, к рассуждению, сравнению и анализу, к выводам, ведь именно благодаря этому развивается критическое мышление, столь необходимое современному школьнику.

При изучении темы, вместе с представленными учебниками по Истории России в 6 классе, рекомендуется использовать технологическую карту урока «Быт и нравы Древней Руси», представленной в приложении 1.

В данной разработке были использованы разнообразный методический аппарат. Особое место на уроках истории занимает живое слово учителя. Задача подачи материала учителем состоит не только в общении с учащимися, но и в том, чтобы вызвать у них интерес к изучаемому материалу, стимулировать активность их познавательной деятельности: восприятия, мышления, воображения, сопереживания. При построении занятия мы используем приемы и приемы устного сообщения

исторического материала, такие как: рассказ учителя (рассказ), описание, объяснение, беседа.

Так, уже на организационном этапе урока для взаимодействия с учениками используется фронтальная беседа.

Фронтальная беседа – это специально организованный диалог, в ходе которого ведущий руководит обменом мнениями по какому-либо вопросу (проблеме). Беседа предполагает заранее разработанные вопросы.

Сущность беседы состоит в том, чтобы с помощью целенаправленных и умело поставленных вопросов побудить учащихся к актуализации (припоминанию) уже известных им знаний и достичь усвоения новых знаний путем самостоятельных размышлений, выводов и обобщений.

Хотя урочные занятия проводятся коллективно, учебно-познавательная деятельность и усвоение знаний учащимися несут на себе отпечаток индивидуальных особенностей их мышления, памяти, сообразительности, способностей, а также мотивов и установок учения. Встает вопрос об учете этих особенностей и организации индивидуальной работы с учащимися в процессе урочных занятий.

Ведь индивидуальный подход к учащимся осуществляется более успешно, если на уроках широко практикуется самостоятельная учебная работа.

Поэтому в данной разработке применяется индивидуальная работа с учащимися на этапе актуализации знаний.

Помимо этого, на этапе первичного осмысления и закрепления успешно применяется работа в парах, например, при составлении рассказа «Один день из жизни (боярина, горожанина, крестьянина)».

Работа в парах является наиболее комфортной формой организации учебного процесса, целью которого является формирование деловых межличностных отношений. Работа в парах — это выполнение задания двумя учениками, которые, общаясь и взаимодействуя, выполняют решение задачи, направленной на получение общего итога.

В результате данного урока ученики научатся определять термины «быт», «повседневная жизнь», понимать существенные различия в жизни разных слоев населения древних славян; получают возможность смоделировать один день повседневной жизни древних славян. А также осознают свою идентичность как гражданина страны, воспитается уважения к культуре своего народа.

Подводя итог, при исследовании Историко-культурного стандарта в рамках темы «Семейно-брачные отношения и воспитание детей в древнерусском обществе в раннее средневековье», то приходим к выводу о недостаточном количестве материала на эту тему. А между тем, при изучении темы необходимо уделить внимание устройству семьи, особенностям заключения брака в указанный период и тому, как происходило воспитание детей.

Таким образом, на сегодняшний день изучение вопросов семьи и брака представляется актуальным. Но при рассмотрении содержащейся в учебниках по истории России информации о семейно-брачных отношениях и воспитании детей в древнерусском обществе в раннее средневековье, можно сделать вывод о том, что она представлена в недостаточном объеме, у учащихся может не сформироваться должное представление о семейных отношениях в то время, а также о воспитании детей.

Также нами был разработан урок «Быт и нравы Древней Руси» по истории России в ходе которого посредством использования разных методов, приемов, форм работы удалось раскрыть тему нашей квалификационной работы.

Заключение

В ходе работы мы обнаружили, что институт семьи и брака в течение времени подвергался изменениям. Архаичные дохристианские формы заключения брака, такие как похищение невесты, женихом, покупка её у родственников и приведение невесты в дом к жениху, вследствие рецепции византийского законодательства с приходом христианства на Русь, уступили место единственной легальной и признанной государством и церковью форме - венчанию.

Изменились процессуальные основы заключения и расторжения брачных уз. В послехристианский период был выработан ряд требований, которым должны соответствовать оба потенциальных супруга. Во-первых, регламентирован возраст вступления в брак (в процессе изучения источников, мы выявили, что данное правило могло нарушаться.) Во-вторых, наличие родственных связей, в том числе и некровных (удочерение, духовное родство) не допускалось. В-третьих, закон устанавливал требования к вероисповеданию молодоженов, оба должны быть православными христианами. Также не допускалось заключение брака с недееспособными лицами. Относительно бракоразводного процесса в ходе исследования был сделан вывод о том, что в дохристианский период существования древнерусского государства, как такового бракоразводного процесса не существовало. Главной причиной завершения брачных отношений была смерть одного из супругов. С принятием христианства появлялся ряд поводов, дававших право на расторжение брака. Например, серьёзным поводом для расторжения брака была измена одного из супругов. Брак могли расторгнуть, если жена планировала покушение на мужа. Если же супруга гуляла и ночевала без мужа, церковь также могла расторгнуть этот брак.

Нами был рассмотрен статус мужчины и женщины в рамках брачного союза. С течением времени, статус женщины менялся: если в дохристианский период, статус женщины мог, был равен статусу вещи (муж

имел на нее права имущественного характера), то с приходом христианства данный аспект брака становится более гуманным в отношении женщины (церковь наделяла женщину совокупностью прав, дающей ей возможность участвовать в семейной жизни наравне с мужем). Так женщина становилась полноправной хозяйкой в своем доме, она имела свои обязанности, муж мог советоваться с ней. А также, вместе с супругом ей разрешалось посещать пиры и гулянья. Также законодательство закрепляет за женщиной некоторые имущественные права(право на наследство, на приданое и вено после развода и т.д.)

С приходом христианства институт семьи стал важнейшим, государствообразующим. Государство брало на себя обязанность обучения детей. И если впервые годы принятия христианства, в школах обучались дети знатных сословий, другие же дети получали обучение дома от матерей. То с течением времени, возможность получение основ грамоты и счета, стала доступной для всех детей. Стоит отметить важность воспитания детей на Руси, именно оно играло большую роль в закладывании положительных качеств личности. Дома дети получали первичные жизненные навыки, им прививались важнейшие ценности: доброту, отзывчивость, трудолюбие, уважение к старшим.

Изучив нормативно-правовые материалы, регулирующие образовательный процесс, нами был сделан вывод, что тема семьи и брака соответствует историко-культурному стандарту, требованиям федерального государственного стандарта, по которым выстраивается работа учителя.

Нами были проанализированы методические аспекты изучения проблемы истории семьи и брака. Проведя сравнительный анализ наиболее часто используемых школьных учебников, разработанных на основе ФГОС и ИКС, мы пришли к выводу, что в учебниках достаточно кратко отражены основные аспекты темы. Семейно-брачные отношения и воспитание детей разбираются в контексте раздела«От древней руси к великому княжеству московскому». Материал в учебниках есть, но он изложен очень кратко и

ёмко. Нами был разработан урок «Быт и нравы Древней Руси», в котором использовались различные методы, приемы, формы работы. Поэтому для практической деятельности учителя и более полного рассмотрения вопроса семейно-брачных отношений и воспитания детей на Руси, вместе с учебником, можно использовать материалы нашей квалификационной работы.

Список использованных источников

Источники:

I. Источники нормативно-правового характера, регулирующие образовательный процесс в школе:

1. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. [Электронный ресурс]// URL: <https://docs.edu.gov.ru/id2163> (Дата обращения 17.06.2022)
2. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]// URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (Дата обращения 17.06.2020)

II. Русские летописи:

3. Ипатьевская летопись под 1252 годом // <https://korarev.livejournal.com/286455.html> (Дата обращения 17.06.2022)
4. Лаврентьевская летопись // <https://korarev.livejournal.com/286455.html> (Дата обращения 17.06.2022)
5. Повесть временных лет / пер. Д. С. Лихачева // Русская литература XI—XVIII вв. — М. :Худож. лит., 1988. — С. 512
6. Полное собрание русских летописей. [Электронный ресурс] // URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01002429609>. (Дата обращения 17.06.2022).

III. Церковно-учительная литература:

7. Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового Завета. М., 1968. С. 212, 175.
8. Кормчая книга. [Электронный ресурс]// URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kormchaja-kniga-1650-g/>
9. Памятники древнерусского канонического права. [Электронный ресурс]// URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Pavlov/pamjatniki-drevne-russkogo-kanonicheskogo-prava/1#note179

10. Патерик Киевского Печерского монастыря. [Электронный ресурс]// URL: https://azbyka.ru/otechnik/Zhitija_svjatykh/kievo-pecherskiy_paterik/ (Дата обращения 15.06.2022)
11. Поучение Владимира Мономаха. М., 1969. С. 146-171. [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Monomah/pouchenie/ (Дата обращения 17.06.2022)

IV. Юридические источники:

12. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения 17.06.2022)
13. Правда Русская [Электронный ресурс] // URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/RP/prp.htm> (Дата обращения 17.06.2022)
14. Российское законодательство X - XX веков. В 9 т. Т. 1. Законодательство древней Руси / отв. ред. В. Л. Янин. М., 1984. С. 192.

V. Фольклор:

15. Былины / вступ. ст., подг. текста и примеч. В. И. Богомоловой. Л., 1954. С. 243 - 252.

VI. Данные археологических раскопок:

16. Новгородские берестяные грамоты. [Электронный ресурс]// URL: <https://beresta.ammosov.ru/> (Дата обращения 17.06.2022)

Литература:

17. Арциховский А. В. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1952 г.). -М., 1954;
18. Болдырева О.М. Эволюция семейно-брачных отношений в Древней Руси // Материалы международной научно-практической конференции. Челябинск, 2020. С. 70-80.

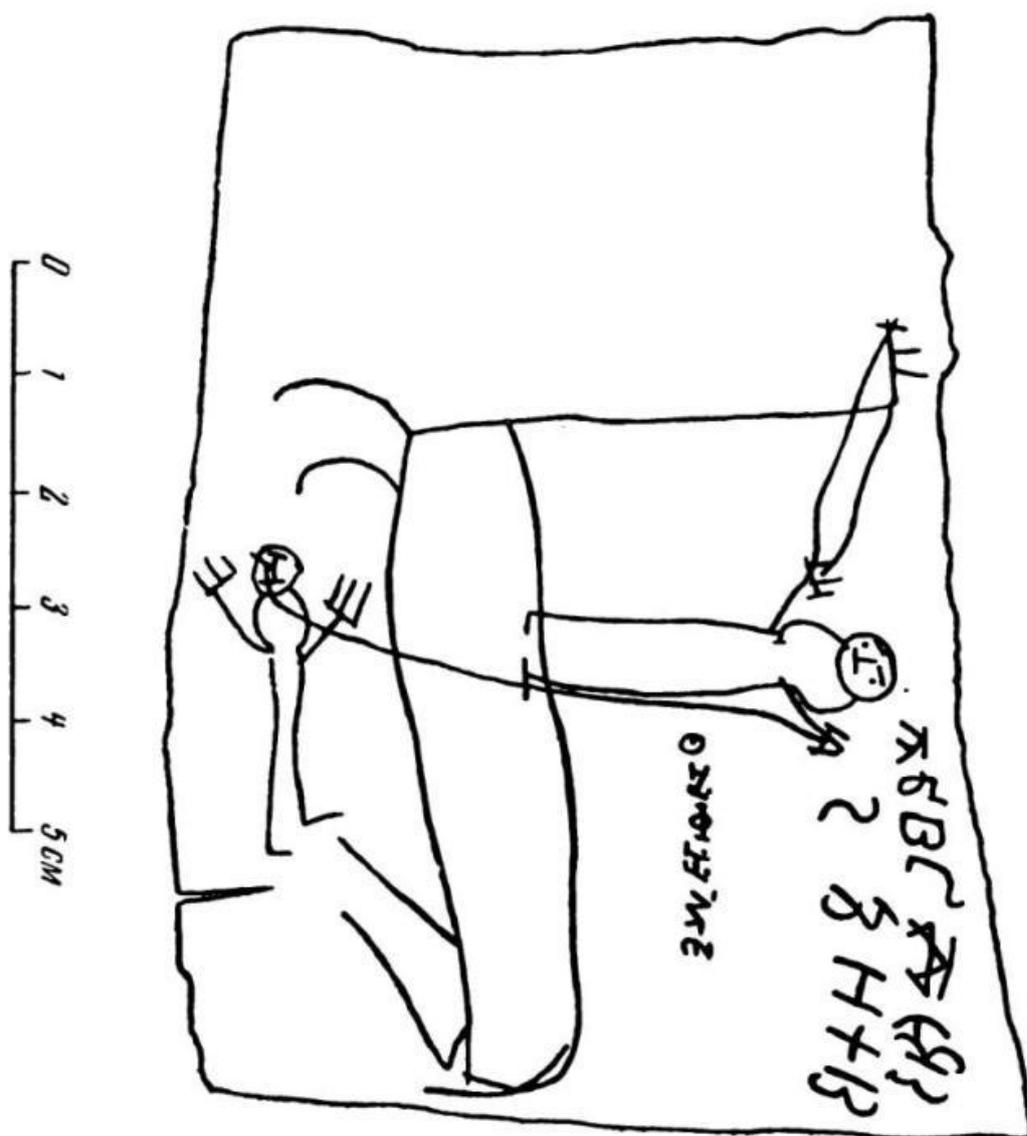
19. Брачно-семейные отношения в древней Руси. [Электронный ресурс]// URL:<https://www.istmira.com/drugoe-istoriya-rossii/18300-brachno-semejnye-otnosheniya-v-drevnej-rusi.html> . (Дата обращения 17.06.2022).
20. Владимирский-Буданов М.Ф., Обзор истории русского права. Издательский дом «Территория будущего». - М., 2005. - 800 с.
21. Греков, Б. Д. Крестьяне на руси с древнейших времен до 17 века./ Б. Д. Греков. Академия наук СССР. – М., 1946. - 959 с.
22. Данилевский И. Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX - XII вв.) : курс лекций. - М., 2001. - 266 с.
23. Древнерусское государство и право // Под ред. Т.Е. Новицкой. - М., 1998. -90 с.
24. Карамзин Н. М., История государства Российского.- М, 1989. Т. 1; 1991. Т. 2-3.
25. Дубакин Д. Влияние христианства на семейный быт русского общества в период до времени появления "Домостроя". [Электронный ресурс]// URL: <https://www.bookvoed.ru/files/3515/10/53/92.pdf> (Дата обращения 17.06.2022)
26. Зеньковский В.В. Психология детства. - М., 1996. – 391 с.
27. История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1. / Под ред. А.В. Торкунова. -М., 2016. - 128 с.
28. История России: С древнейших времен до XVI века. 6 кл. : учебник / И.Л Андреев, И.Н.Федоров. - . М.: Дрофа, 2016. - 239 с.
29. Как воспитывали детей в Древней Руси. [Электронный ресурс]// URL: <https://prodetki.com/territory/kak-vozpityvali-detej-v-drevnej-rusi/>. (Дата обращения 17.06.2022).
30. Ларионова Е.А., История заключения брака в Древней Руси // В сборнике: Право, общество, государство: проблемы теории и истории. Сборник материалов Международной студенческой научной конференции. Российский университет дружбы народов. - 2019. С. 121-123.

31. Логачева Н.Ю., Брачно-семейные отношения в Древней Руси // В сборнике: Европа в Средние века и Новое время: Общество. Власть. Культура. Материалы Всероссийской с международным участием научной конференции молодых ученых. - 2018. С. 68-76.
32. Медведев В.Г., Правовые обычаи заключения брака в дохристианской Руси // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XLI Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 259-263.
33. Момотов В.В., Формирование русского средневекового права в IX - XIV вв. М., - 2003.- 416 с.
34. Мосакова Е.А., Трансформация института семьи и брака: от Древней Руси до наших дней // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2016. Т. 1. № 8. С. 99-107.
35. Нижник Н. С., Регулирование брачно-семейных отношений на Руси в условиях язычества // История государства и права. - 2003. № 2.- 43 с.
36. Нижник, Н. С., Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. /Н. С. Нижник. Спб.: СПб юридический центр-пресс, 2006. -278 с.
37. Омелянчук, С.В., Брак и семья в Древней Руси IX – XIII веков : учеб. пособие / С. В. Омелянчук ; Владим. гос. ун-т. – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2010. – 118 с.
38. Первушкин Б. Н., Воспитание и обучение в Древней Руси. [Электронный ресурс]// URL: https://урок.рф/library/vospitanie_i_obuchenie_v_drevnej_rusi_182149.html . (Дата обращения 17.06.2022).
39. Пушкарева, Н. Л., Мать и дитя в Древней Руси (отношение к материнству и материнскому воспитанию в X-XVвв.)// Этнографическое обозрение. – М., 1996. - №6. – С. 102 - 107.

40. Пушкарева, Н. Л., Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница (X – начало XIX в.) / Н. Л. Пушкарева. - М.: Ладомир, 1997.- 384 с.
41. Пчелов Е.В. История России с древнейших времен до конца XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Е.В. Пчелов. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 240 с.
42. Рейц А., Опыт истории российских государственных и гражданских законов. [Электронный ресурс]// https://primo.nlr.ru/permalink/f/df0lai/07NLR_LMS004431800 (Дата обращения 17.06.2022)
43. Семейные традиции. Русские традиции на Руси. [Электронный ресурс]// URL: <https://monlib.ru/semejnye-traditsii-russkie-traditsii-na-rusi/> . (Дата обращения 17.06.2022)
44. Соловьева Е. С. Древнерусская семья: ее традиции и ценности // Культурология. 2020. № 7. С. 8-14.
45. Татищев В.Н., История Российская. : В 3 т. - М., 2003. Т. 1. 571 с.
46. Хлебников Н. Общество и государство в домонгольский период русской истории. . [Электронный ресурс]// URL:<https://www.bookvoed.ru/files/3515/10/58/99.pdf> (Дата обращения 17.06.2022)
47. Цыпин В. А., Курс церковного права. Учебное пособие / Цыпин В. - Клин: Христианская жизнь, 2002. - 703 с.
48. Щапов Я. Н., Брак и семья в Древней Руси // Вопросы истории. № 10. С. 219.
49. Юшков С. В., Общественно-политический строй и право Киевского государства. - М., 1949. – 542 с.
50. Янин В. Л, Зализняк А. А. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1990—1996 гг.). - М., 2000.

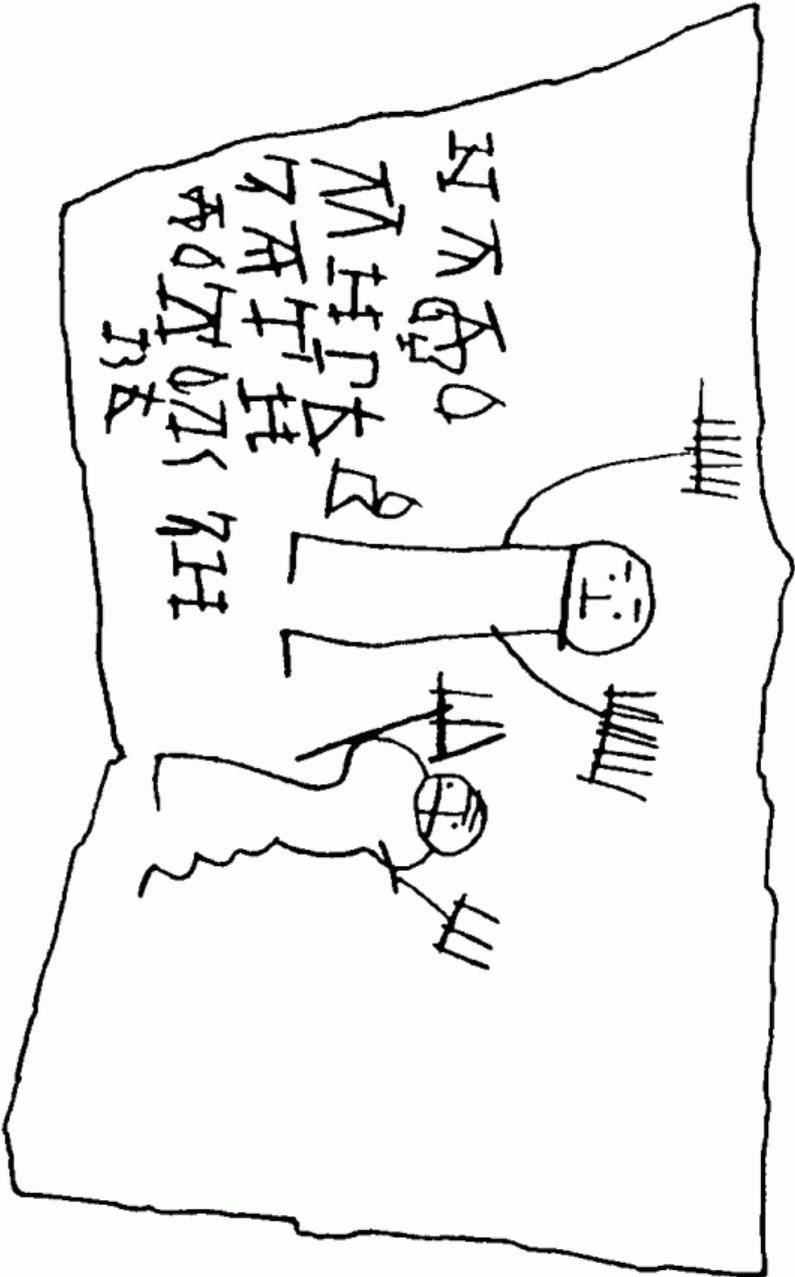
Приложение 1

Приложение 2



Приложение 3

202



<p>Тема урока: Быт и нравы Древней Руси</p>
<p>Цели урока для учителя – создать условия для овладения знаниями и умениями по теме «Быт и нравы Древней Руси»; обучающие задачи – формирование представлений о культурном и историческом наследии Древней Руси; развивающие задачи – развитие хронологических представлений, умения работать с историческими источниками (поиск информации в разных источниках: текст учебника, сообщение одноклассников, рассказ учителя, иллюстрации, информация из Интернет); умений производить описание (реконструкцию), характеризовать условия и образ жизни людей Древней Руси; умение анализировать и объяснять различные исторические факты, проводить сравнение, определять в них общее и различия (образ жизни различных категорий населения); излагать причины и следствия исторических событий; воспитательные – привитие уважения к культуре своего народа, осознанию своей идентичности как гражданина страны, члена этнической группы; воспитание взаимоуважения к одноклассникам, пониманию возможности существования различных точек зрения. для учащихся – <i>знать и понимать, что такое «быт», «повседневная жизнь», понимать особенности и отличия быта населения Древнерусского государства и древних славян; уметь составлять и заполнять сравнительную таблицу; уметь работать в парах, в больших группах; научиться публично выступать.</i></p> <p>Планируемые результаты (УУД) Предметные результаты - научатся определять термины «быт», «повседневная жизнь», понимать существенные различия в жизни разных слоев населения древних славян; получают возможность смоделировать один день повседневной жизни древних славян; Личностные – осознание своей идентичности как гражданина страны, воспитание уважения к культуре своего народа; Метапредметные: Регулятивные – постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что еще неизвестно; Познавательные – самостоятельное создание алгоритма деятельности при решении проблемы; умение выделять главное, существенное; ориентация в возможностях информационного поиска; умение осознанно строить речевое высказывание; Коммуникативные – готовность к сотрудничеству с одноклассниками, коллективной работе.</p>
<p>Тип и вид урока - урок усвоения новых знаний Формы работы: - фронтальная</p>

- групповая
- работа в парах.

Методы обучения:

- репродуктивный (сообщение одноклассника, рассказ учителя);
- частично-поисковый (работа с текстом учебника, дополнительной информацией);
- творческий (составление рассказа о повседневной жизни древних славян);
- наглядный (мультимедийная презентация);
- практический (заполнение таблицы).

Основные термины и понятия – культура, быт, нравы, повседневная жизнь.

Перечень оборудования для учителя и учащихся:

- мультимедийная презентация «Повседневная жизнь населения»; индивидуальные проекты «Жилища на Руси», «Одежда на Руси», «Праздники на Руси»;
- раздаточный материал для учащихся: шаблоны таблиц; дополнительный материал, «заготовки сочинения «Один день из жизни жителя Древней Руси».

Учебник

История России. 6 класс. Под ред. Пчелова Е.В., Лукина П. В.– Москва: Русское слово, 2017

Организационная структура урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия на уроке
Организационный момент 1 минута	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку	Настрой на начало урока, самоконтроль готовности к уроку	Фронтальная беседа, индивидуальная работа учащихся
Актуализация знаний 5 минут	1. Вспомните понятие «культура» 2. Какие виды культуры мы выделяем 3. Разделить понятия на 2 группы (духовная культура и материальная культура) 4. Рассказ с ошибками. (найти ошибки в тексте)	Ответы учащихся на вопрос «культура», называют виды культуры. Работа с терминами у доски. Осознание того, что материальная культура – это то, чем человек пользуется в повседневной жизни и в быту.	Индивидуальная работа

<p>Постановка цели задачи урока</p> <p>5 минут</p>	<p>Послушайте следующие строки: Русь могучая и бескрайняя, Люди были тогда всесильными, В избах деревянных жили, Занимались искусством знатным. Сами ткали, хлеба растили, Хоть и в лаптях ходили.</p> <p>- определите из этих строк тему нашего урока</p> <p>Цель урока? Что будете знать?</p>	<p>Отвечают на вопрос: повседневная жизнь, как жили наши предки, чем занимались наши предки, о быте и нравах людей</p>	<p>Фронтальная беседа с привлечением наглядности</p>
<p>Изучение нового материала</p> <p>5 минут</p>	<p>Беседа по вопросам: ?Что включает в себя повседневная жизнь, из чего состоит?</p> <p>Определение Быт – повседневная жизнь человека, совокупность условий, в которых она проходит Нравы - формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе</p> <p>? На какие группы можно разбить население Древней Руси?</p> <p>Быт одинаковый?</p> <p>Проблемный вопрос: В чем различия в повседневной жизни разных групп населения?</p>	<p>Ответы: - Питание - Жилище - Одежда - Развлечение</p> <p>Записывают определения в тетрадь</p> <p>Группы населения: - Знать (князь, бояре, дружина) Простые жители: - Горожане - Крестьяне Нет Да, живут по-разному, потому что ...</p>	<p>Фронтальная беседа</p>
<p>Первичное осмысление и закрепление</p>	<p>Контроль правильности выполнения заданий</p>	<p>Прослушивание выступления одноклассников «Жилища на Руси»,</p>	<p>Работа в парах, по заполнению таблицы</p>

15 минут		«Одежда на Руси», «Праздники на Руси».	Работа в парах
5 минут		Изучение текста учебника. Заполнение разделов таблицы:	
4 минуты	Составить рассказ «Один день из жизни (боярина, горожанина, крестьянина)	- жилище - одежда - развлечение - питание Используя записи таблицы, составляют рассказ о жизни жителя Древней Руси	Работа по рядам, в парах
1 минута	Организация выступления		
7 минут	Систематизировать термины по группам	Определение выступающих от групп Выступление перед классом с рассказом об одном дне (боярина, горожанина, крестьянина). Прослушивание выступающих.	Индивидуально е или групповое выступление (зависит от решения группы)
Итоги урока. Рефлексия 3 минуты	Вопрос: Что стало характерной чертой быта жителей Древнерусского государства? Оцените свою работу в парах по пятибалльной системе, запишите оценки на листах.	Ответ: Существенная разница между образом жизни верхушки общества (знатными людьми) и основной массой населения. На листах с таблицами выставляют оценки	Фронтальная беседа Работа в парах
Домашнее задание 2 минуты	§11, 1 ряд 1 вопрос на с.97, 2 ряд 2 вопрос, 3 ряд 3 вопрос. Дополнительно по желанию найти информацию о	Запись домашнего задания в дневники	Фронтальная, индивидуальная работа

Приложение

1. Дополнительная информация

ПИТАНИЕ ДРЕВНИХ СЛАВЯН

При раскопках в различных древнерусских городах археологи находят много остатков еды. Это, прежде всего, зерна различных злаков: ржи, ячменя, овса, пшеницы, гречихи. Из зерен обычно изготавливали крупы. Кроме того, из зерна делали пиво, квас, кисель. В знатных семьях пили заморские вина.

Основным горячим блюдом в Древней Руси была каша, которую заправляли растительным маслом. Мясо ели в основном жареное и только в домах бояр и князей, среди простых людей мясо ели только по большим праздникам. В семьях простых людей - крестьян, ремесленников мясо заменяла речная рыба, грибы. Сахара в Древней Руси не знали, вместо него использовали мед. Ели много молочных продуктов, особенно в богатых семьях: творог, сыр, сметана и масло. В простых семьях пили свежее и сквашенное молоко.

В летнее время излюбленным блюдом была «тюря» — предок современной окрошки, квас с покрошенным в него луком и хлебом.

Из овощей наиболее широким распространением пользовались репа, горох, морковь и лук. Знали в Древней Руси также огурцы, чеснок и особенно капусту.

Любопытно, что в старину умели заготавливать овощи на зиму — солить капусту и огурцы, мочить яблоки. Такие засоленные и замоченные овощи были не только в семьях знатных людей, но и в крестьянских семьях.

Современному человеку древнерусская еда показалась бы очень пресной, потому что соль была достаточно дорога и употреблялась мало.

2. Сравнительная таблица «Повседневная жизнь на Руси»

Вопросы для сравнения	Знать	Простые люди	
		Горожане	Крестьяне

Питание			
Жилище			
Одежда			
Развлечения и праздники			

3. Заготовки для составления рассказа

Один день из жизни боярина

День свой я начинаю с того, что обхожу свой дом - _____, который состоит из

_____. Потом всей семьей завтракаем

_____. После завтрака

начинаю с помощью слуг одеваться:

_____.

Мой родственник сегодня пригласил мою семью на большой пир, там и отобедаем, знаю, будут разные блюда: _____, гостей развлекать будут _____. Мои дочери на званый обед оденут _____. Ну, а завтра у меня тяжелый день, вече собирается, где мне присутствовать обязательно.

Один день из жизни простого горожанина

Есть у меня небольшая гончарная мастерская, делаю на продажу кувшины, чаши, черпаки. Живу в (каком доме)

_____, комнат несколько, в комнатах у меня _____.

Ремесленники, которые на меня работают, живут в домах попроще _____.

Завтра у нас праздник большой – масленица, всей семьей пойдём на городскую площадь смотреть

_____.

Жена и дочери начнут наряжаться:

_____. А уж придем домой, сядем за обед, и будет у нас на столе стоять _____.

Один день из жизни крестьянина

Утром вставать надо очень рано. Зимой, как и летом, дел тоже много. Мне со старшим сыном ехать в лес за дровами, хотя мы живем на юге, снегу много нынче намело. Чтобы не замерзнуть одевать будем с сыном _____.

Жена с дочерьми останется дома. Утром оденут _____, _____, будут обед готовить _____.

Дом наш называется _____, печь
_____. Когда с лесу приедем, уже темно будет, освещать дом будет
_____. Завтра воскресенье, будем отдыхать,
пойдем на край села посмотреть _____.

Клети

Терем

Сени

Понева

Онучи

Полати

Епанча

Лучина

Черпак

и

Сказки

Песни

Книги

Орудия

труда

Обычаи Здания

Рассказ с ошибками.

Грамотных людей в Древней Руси было очень мало.

Несмотря на это, любимым литературным жанром был роман.

Первые книги писали на папирусе, который русские купцы дешево скупали в Египте.

В те времена было распространено зодчество – особый вид письма.

Стены в храмах украшали сканью – картинами, написанными по сырой штукатурке.

На культуру Древней Руси оказало решающее влияние принятие язычества.