



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ДИДАКТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ
ТЕХНИКАМ АППЛИКАЦИИ ДЕТЕЙ ПЯТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ТЯЖЕЛЫМИ
НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения заочная

Работа рекомендована к защите
«28» Май 2022 г.
Заместитель директора по УР
Пермякова Г.С.

Выполнил(а):
студентка группы ЗФ418-196-4-1
Пситадзе Татьяна Ивановна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Семина Маргарита Владимировна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ДИДАКТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИКАМ АППЛИКАЦИИ ДЕТЕЙ ПЯТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	6
1.1 Особенности развития детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи	6
1.2 Процесс обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи	12
1.3 Характеристика дидактического сопровождения организации обучения техникам аппликации детей пятого года жизни	19
Выводы по первой главе.....	22
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ДИДАКТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИКАМ АППЛИКАЦИИ ДЕТЕЙ ПЯТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.....	25
2.1 Констатирующий этап экспериментальной работы	25
2.2 Описание дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи	34
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы.....	37
Выводы по второй главе.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ	49

ВВЕДЕНИЕ

Обучение детей с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР) представляет большую психолого-педагогическую проблему, актуальность которой возрастает с каждым годом. Дети с тяжелыми нарушениями речи представляют собой разнородную группу, первичным проявлением нарушений развития в которой является системное, общее недоразвитие речи. В силу важности речевой функции для общего психического и интеллектуального развития такие дети приобретают целый ряд вторичных дефектов, что делает необходимым комплексное коррекционное воздействие не только на речевую функцию, но и на все другие сферы психического развития ребенка с ТНР.

Продуктивная деятельность, в частности аппликация, является одним из важнейших средств познания мира и развития эстетического восприятия, так как оно связано с самостоятельной практической и творческой деятельностью ребенка. В процессе обучения аппликации у ребенка с ТНР совершенствуются наблюдательность, эстетические эмоции, художественный вкус, творческие способности. Также с помощью аппликации совершенствуются различные моторные качества, такие как согласованность движений, координация движений и т.д.

Как известно, у дошкольников с ТНР снижен интерес к занятиям по аппликации, они недостаточно владеют изобразительно-выразительными и техническими умениями в аппликации, не запоминают последовательность выполнения работы. Несформированность данных умений мешает ребенку с ТНР выразить задуманное, изобразить предметы объективного мира. Следовательно, очень важно правильно организовать учебно-воспитательный процесс, чтобы каждый ребенок увидел положительный результат своей работы.

Вышесказанное определило актуальность темы нашего исследования: «Дидактическое сопровождение процесса обучения

техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи».

Цель исследования: на основе анализа психолого-педагогической литературы подобрать дидактическое сопровождение процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: процесс обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: дидактическое сопровождение процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования: процесс обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи будет эффективен, если дидактическое сопровождение будет включать систему специально подобранных дидактических материалов для обучения техникам аппликации.

Задачи:

1. Раскрыть особенности развития детей пятого года жизни с тяжёлыми нарушениями речи.
2. Описать процесс обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.
3. Охарактеризовать дидактическое сопровождение организации обучения техникам аппликации детей пятого года жизни.
4. Провести диагностику уровня сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.
5. Подобрать комплект дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

6. Осуществить анализ результатов исследования.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, наблюдение за учебно-воспитательным процессом, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ результатов, исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе МДОУ ДС № 7 Копейского городского округа в средней группе для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и выводом по ним, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ДИДАКТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИКАМ АППЛИКАЦИИ ДЕТЕЙ ПЯТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

1.1 Особенности развития детей пятого года жизни с тяжёлыми нарушениями речи

Тяжелые нарушения речи (ТНР) – это стойкие специфические отклонения формирования компонентов речевой системы (лексического и грамматического строя речи, фонематических процессов, звукопроизношения, просодической организации звукового потока), отмечающихся у детей при сохранном слухе и нормальном интеллекте [5, с. 34].

По мнению Л.С. Волковой, самые тяжелые нарушения речи связаны с поломкой анатомо-физиологических механизмов, участвующих в формировании и протекании речевого акта [5].

Изучением особенностей детей с тяжелыми нарушениями речи занимались отечественные ученые (Е.Ф. Архипова, Л.И. Белякова, Л.С. Волкова, Е.А. Дьякова, Р.Е. Левина, Л.В. Лопатина, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др.).

Рассмотрим два подхода к классификации речевых нарушений – клинико-педагогическая и психолого-педагогическая. В первую очередь остановимся подробнее на клинико-педагогической классификации.

Все виды нарушений, рассматриваемые в данной классификации, на основе психолого-лингвистических критериев можно подразделить на две большие группы в зависимости от того, какой вид речи нарушен: устная или письменная. В рамках дошкольного возраста рассмотрим раздел - нарушения устной речи.

Нарушения устной речи, в свою очередь, могут быть разделены на два типа:

1) фонационного (внешнего) оформления высказывания, которые называют нарушениями произносительной стороны речи;

2) структурно-семантического (внутреннего) оформления высказывания, которые в логопедии называют системными или полиморфными нарушениями речи.

Рассмотрим нарушения фонационного (внешнего) оформления высказывания:

1. Дисфония (афония) – отсутствие или расстройство фонации вследствие патологических изменений голосового аппарата. Синонимы: нарушение голоса, нарушение фонации, фоноторные нарушения, вокальные нарушения. Проявляется либо в отсутствии фонации (афония), либо в нарушении силы, высоты и тембра голоса (дисфония), может быть обусловлена органическими или функциональными расстройствами голосообразующего механизма центральной или периферической локализации и возникать на любом этапе развития ребенка. Бывает изолированной или входит в состав ряда других нарушений речи [5, с. 36].

2. Дислалия – нарушение звукопроизношения при нормальном слухе и сохранной иннервации речевого аппарата. Проявляется в неправильном звуковом (фонемном) оформлении речи: в искаженном (ненормированном) произнесении звуков, в заменах (субституциях) звуков или в их смешении [5, с. 39].

3. Дизартрия (от греч. *dis* – приставка со значением отрицания, *arthron* – сочленение) – это нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата [5, с. 45].

4. Ринолалия. Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская указывают на то, что у детей с ринолалией ведущим в структуре дефекта является нарушение звукопроизношения и тембра голоса вследствие анатомо-физиологических

дефектов речевого аппарата. Ринолалия по своим проявлениям отличается от других нарушений речи наличием измененного назализованного (носового) тембра голоса. Артикуляция звуков и голос существенно отличаются от нормы [5].

5. Заикание. Л.И. Беляковой, Е.А. Дьяковой заикание определяется как нарушение темпа, ритма и плавности устной речи, обусловленное судорожным состоянием мышц речевого аппарата. Это расстройство речи чаще всего возникает в период интенсивного формирования речевой функции, в возрасте от 3 до 5 лет. Л.И. Белякова и Е.А. Дьякова рассматривают заикание с точки зрения клиники и выделяют 2 вида заикания: невротическое и неврозоподобное, которые обусловлены разными патогенетическими механизмами [5, с. 58].

6. Нарушения темпа речи. Тахилалия – патологически ускоренный темп речи. Брадилалия – патологически замедленный темп речи [5, с. 55].

Далее рассмотрим нарушения структурно-семантического (внутреннего) оформления высказывания, которые представлены двумя видами: алалией и афазией.

1. Алалия. Согласно определению Л.С. Волковой, алалия – отсутствие или недоразвитие речи вследствие органического поражения речевых зон коры головного мозга во внутриутробном или раннем периоде развития ребенка. Алалия – это не временная функциональная задержка развития речи. Формирование речи при этом типе нарушения происходит при патологическом состоянии центральной нервной системы. На более раннем этапе развития отдельные проявления алалии сходны с развитием детей, нормальных в отношении речевого здоровья [5].

2. Афазия детская. Т.Б. Филичева дает следующее определение афазии: «Афазия (от греч. а — частица, означающая отрицание, и phasis — речь) — полная или частичная утрата речи, обусловленная локальными поражениями головного мозга». Чаще всего это связано с органическим

поражением коры мозга в период после формирования речи. Афазия проявляется разными формами в зависимости от места локализации поражения в коре мозга. В одних случаях полностью пропадает собственная речь, а понимание ее сохраняется. В других случаях полностью пропадает понимание речи, а появляется бессвязная речевая активность, которая не может служить средством общения. Бывают варианты, при которых нарушается речевая память, и ребенок забывает слова, необходимые для выражения своей мысли [25, с. 71].

Далее рассмотрим психолого-педагогическую характеристику речевых нарушений. Нарушения речи в данной классификации подразделяются на две группы.

Первая группа – нарушение средств общения (фонетико-фонематическое недоразвитие и общее недоразвитие речи).

1. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи – нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем.

2. Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне [5].

В качестве общих признаков отмечают: позднее начало развития речи, скудный словарный запас, аграмматизм, дефекты произношения, дефекты фонемообразования.

Р.Е. Левиной была разработана типология проявлений общего недоразвития речи по степени выраженности речевого дефекта: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического лексико-грамматического недоразвития. Типология Р.Е. Левиной включает три уровня ОНР [5, с. 71].

Вторая группа – нарушения в применении средств общения, куда относится заикание, которое рассматривается как нарушение коммуникативной функции речи при правильно сформированных средствах общения. Возможен и комбинированный дефект, при котором заикание сочетается с общим недоразвитием речи.

Р.Е. Левина отмечает, что в структуре дефекта у детей с тяжелыми нарушениями речи выявляются не только нарушения речи, но и нарушения в формировании высших психических функций, тесно связанных с речью. Это обусловлено наличием у детей дефектов вторичного характера. Первичный дефект – это нарушения, которые носят биологический характер, т.е. нарушение речевой системы.

Вторичные дефекты в логопедии рассматриваются как производные от первичных дефектов. Зачастую вторичные дефекты носят характер психического недоразвития и нарушений социального поведения, которые являются следствием первичного дефекта [15, с. 45].

У детей с ТНР отмечаются и вторичные нарушения психических процессов. Скорость протекания мыслительных процессов может быть несколько замедленной, вследствие чего затруднено восприятие учебного материала. Речевое недоразвитие приводит к недостаточности словесно-логического мышления, заторможенности процессов анализа и синтеза, затруднениям понимания обобщающих понятий.

Особенности внимания проявляются в чрезмерной отвлекаемости ребёнка, в неумении сосредоточиться на одном роде деятельности. Восприятие имеет различное количество модальностей. У определенной категории детей с ТНР из-за локальных поражений коры головного мозга, из-за ограниченности чувственности опыта могут появляться нарушения отдельных видов восприятия, достаточно часто наблюдаются нарушения или зрительного и пространственного восприятия.

Нарушение внимания сказывается на памяти. У детей с ТНР понижены вербальные виды запоминания. Может наблюдаться нарушение моторной и двигательной памяти. Также нарушенным является зрительно-пространственное восприятие.

Дети пятого года жизни с ТНР могут иметь нормальный интеллект. Могут наблюдаться вторичные снижения познавательной деятельности, которые в свою очередь легко преодолевается по мере комплексного речевого развития. Если первично будет нарушен интеллект, в таком случае будет и недоразвитие мышления.

Расстройства эмоционально-волевой сферы проявляются в виде повышенной эмоциональной возбудимости и истощаемости нервной системы. Детям характерны двигательные беспокойства, дети предрасположены к раздражительности, у них наблюдаются достаточные резкий скачки настроения, дети могут проявлять упрямство и непослушание. При утомлении двигательное беспокойство усиливается, некоторым детям свойственны реакции истероидного типа. Некоторые дети, наоборот, пугливы, заторможены в своих действиях, с трудом приспосабливаются к новой обстановке.

Моторика детей с ТНР характеризуется неловкостью, недостаточно развитой координацией, наблюдается по ловкости и точности движений по сравнению с нейротипичными сверстниками, у них с задержкой развивается готовность руки к письму, по этой причине дети могут длительное время не интересоваться рисованием и лепкой, в школьном возрасте отмечается трудно разборчивый почерк [15, с. 39].

Коммуникативная сфера имеет свои отличительные особенности в силу того, что дети с ТНР личностно незрелые. Дети в коллективе сверстников не проявляют речевую активность. Часто может наблюдаться страх общения, стеснение. В силу этого наблюдается заниженная самооценка, сниженная мотивации к общению [23, с. 68].

В игровой деятельности дети пятого года жизни с ТНР отстают от нормотипичных сверстников в точном воспроизведении действий с предметами, нарушают последовательность игровых действий, опускают их основные части. Таким детям требуется больше времени для включения в игровую деятельность, отмечаются паузы, наблюдается истощаемость деятельности, неустойчивый интерес к игре, требуется значительно большее участие взрослых в ходе игровой деятельности [14, с. 62].

Таким образом, мы рассмотрели специфику детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи и выяснили, что тяжелые нарушения речи – это стойкие специфические отклонения формирования компонентов речевой системы, отмечающихся у детей при сохранном слухе и нормальном интеллекте. Существуют две классификации речевых нарушений – клинико-педагогическая и психолого-педагогическая. Согласно первой классификации, нарушения устной речи разделены на два типа: фонационного оформления высказывания и структурно-семантического оформления высказывания. Нарушения речи в психолого-педагогической классификации подразделяются на две группы: нарушения средств общения и нарушения в применении средств общения.

1.2 Процесс обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи

Средний дошкольный возраст (пятый год жизни) является прямым продолжением раннего возраста в плане общей сензитивности, осуществляемой неудержимостью онтогенетического потенциала к развитию. Это период овладения социальным пространством человеческих отношений через общение с близкими взрослыми, а также через игровые и реальные отношения со сверстниками.

Выделяют следующие возрастные особенности психического развития детей средней группы:

- в игровой деятельности появляются ролевые взаимодействия;
- усложняется детское конструирование;
- двигательная сфера характеризуется позитивными изменениями;
- восприятие становится более развитым;
- начинает развиваться образное мышление, воображение;
- увеличивается устойчивость внимания и т.д. [1. с. 43].

З.А. Богатеева отмечает, что у детей на пятом году жизни значительно обогащается запас впечатлений, знаний и умений. Мышцы рук окрепли, движения стали более уверенные, произвольные, и появился более целенаправленный контроль над действиями. Все это позволяет качественно изменить характер занятий по аппликации [2].

В методике изобразительной деятельности Г.Г. Григорьевой определены следующие задачи обучения техникам аппликации детей пятого года жизни:

- объединять несколько частей для создания предмета,
- сочетать несколько форм в узоре,
- формировать умение отличать цвета по контрасту,
- развивать способность использовать геометрические формы разной величины,
- познакомить с формой овала и треугольника,
- освоить навыки вырезания по прямой и округлой линиям [6].

Т.С. Комарова указывает на то, что дети должны освоить различные элементарные приемы вырезания. Детям дают ножницы с круглым концом в целях безопасности. Детей учат пользоваться ножницами, правильно их держать. Процесс овладения приемами вырезания длительный и требует многократных повторений, упражнений [12].

А.А. Мелик-Пашаев отмечает, что для овладения навыком резания ножницами требуется достаточно развитая координация движений рук, поскольку для того, чтобы получить четкую форму, нужно уметь

действовать ритмично с помощью ножниц, что требует определенного положения пальцев [17].

Согласно программе, дети средней группы изучают это умение в первом квартале:

- дети учатся резать прямые полосы шириной 3-4 см, чтобы результат достигался после 1-2 движений лезвий,

- нарезанные кусочки бумаги дети дошкольного возраста применяют сначала в играх в качестве билетов, флажков, а затем и при наклеивании (например, окна для дома и т. п.),

- овладев навыком резания по прямой линии, дошкольники учатся вырезать округлые формы;

- показывает прием закругления углов квадрата или прямоугольника, который дает возможность сохранить нужные размеры и правильную форму. Вырезание округлых форм сложнее, так как, помимо умения действовать ножницами одной рукой, нужно плавно поворачивать бумагу другой.

Т.А. Семенова также отмечает, что в средней группе впервые введено вырезание предметов по контуру. Поэтому основное внимание уделяется освоению техники работы с ножницами, демонстрации техники резания (информационно-восприимчивый метод). На первых занятиях педагог показывает, как правильно держать ножницы: большой и средний пальцы правой руки вставляются в кольца ножниц, указательный палец поддерживает их снизу, концы лезвий направлены вперед от себя. Демонстрируя методы резки бумаги, педагог показывает: сначала лезвия открываются, левая рука вставляет узкую полоску бумаги, нажимаются кольца ножниц – получается полоса. Разрезая широкие полосы бумаги, педагог показывает, как сдвинуть ножницы вперед: расставьте лезвия, протолкните их вдоль бумаги – ножницы «пройдут сквозь бумагу» [22, с. 57].

Т.С. Комарова отмечает, что на пятом году жизни у детей совершенствуется и техника наклеивания:

- формы раскладываются в определенной последовательности, которые указываются воспитателем,
- на пластину форма кладется цветной стороной,
- клей набирается на всю кисть, а лишнее убирается о край розетки,
- намазывать нужно аккуратно с обратной стороны, пользуясь при этом специальной клеенкой, взять форму двумя руками и положить на то место, где она лежала,
- прижать форму тряпочкой не сдвигая, промокнув лишний клей,
- кисть нужно класть на подставку [12].

Одним из методов, используемых педагогам при обучении техническим умениям в средней группе, является приложение, которое отмечает Г.Г. Григорьева, это рассмотрение работы. Педагоги должны анализировать работу с наиболее активным участием детей, ставить вопросы, чтобы дети могли назвать причины неудач, низкого качества, ошибок [7, с. 79].

В.Б. Косминская отмечает, что в средней группе рассматривание природы не всегда сопровождаются показом образцов. Так, при выполнении аппликации неваляшки бывает достаточно анализа самой игрушки. Бумажная форма круга легко ассоциируется детьми этого возраста с воспринимаемыми формами шара. Образец бывает необходим в декоративных работах из готовых форм и в предметных заданиях, где нет возможности использовать натуру (например, при наклеивании лодки с парусом). В средней группе возможны задания, где образец не точно повторяется детьми. При этом самостоятельность проявится в решении вопросов, не связанных с основной учебной задачей. Так, если основными на занятии являются композиционные задачи, то выбор цвета можно предоставить детям [14].

При анализе образца воспитатель вопросами привлекает их внимание к рассматриванию: из каких форм состоит предмет? Как он называется? Какого он цвета? Самостоятельно определить пространственное расположение форм в узоре или частей в предмете они не могут, поэтому воспитатель разъясняет им, показывает, в какой последовательности следует наклеивать формы.

В средней группе нередко используют частичный показ приемов выполнения задания. Например, при вырезывании и наклеивании дома новым для детей является умение срезать уголки у полоски, изображающей крышу. Педагог, разобрав образец, показывает только, как следует вырезывать крышу. Остальные детали дети выполняют по образцу.

Показ всего процесса изображения проводят в случае особо сложных изображений (например, при наклеивании грузовика из отдельных частей).

Во всех случаях, когда приемы работы знакомы детям, воспитатель дает или частичный показ, или только объясняет задание, предоставляя возможность самостоятельно выбрать приемы изображения.

Далее перейдем к особенностям формирования изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с ТНР. У детей данной категории наблюдаются неустойчивость внимания, недостаточный объем сведений об окружающем, психофизическая расторможенность, недостаточная координация пальцев, замедленность и неловкость движений, застревание на одной позе, отмечается быстрая истощаемость воображения. Внимание детей неустойчиво, объём снижен, слуховая и зрительная память не развиты, дети очень слабо ориентируются во времени и пространстве, отсутствует усидчивость. Мелкая моторика очень слабая, карандаш держат неправильно, отсутствует нажим.

Поделки таких детей отличаются бедностью содержания, они затрудняются, если нужно придумать новую поделку. В связи с

трудностями, возникающими у детей с ТНР в процессе создания новых образов, дети отдают предпочтения бытовой тематике. Возможности общения между собой в силу речевого дефекта ограничены. Детям оказываются недоступными творческие задания на основе воображения. Дети с ТНР при создании аппликации чаще прибегают к копированию образцов и предметов ближайшего окружения. Для них свойственны использование штампов, инертность, длительные перерывы в работе, утомляемость.

Ответы детей пятого года жизни с ТНР беднее, чем у нормально развивающихся сверстников из-за меньшего словарного запаса, упрощения фраз, нарушений грамматического строя, они обнаруживают низкий уровень пространственного оперирования образами. Показатель оригинальности, который характеризует уровень интеллекта и общего психического развития, у детей с ТНР гораздо ниже, чем у нормально развивающихся детей.

У значительного большинства детей с ТНР пальцы малоподвижны, движения их отличаются неточностью или несогласованностью, что затрудняет развитие продуктивной деятельности, в частности аппликации.

Сенсорная система имеет пробелы в освоении цветов, форм, соотношении размеров. Сложности возникают в построении перспективы аппликации, подборе необходимых изобразительных средств [19].

Д.Н. Колдина указывает на то, что в средней группе обучают следующим техникам аппликации: из предметов (например, шапка и варежки для куклы), из частей предмета (например, пирамида, мишка), декоративная аппликация – из полос и геометрических фигур (полоски на чашке), обрывание-мозаика – из кругов, треугольников, квадратов, которые наклеиваются внутри контура, из скатанных кусочков салфеток, торцевание (один из видов бумажного конструирования, бумагокручения),

из природных материалов (засушенные листья, ветки рябины, шишки и др.), из ваты, оригами, объемная аппликация (например, дом) [12].

Говоря о необходимых материалах для аппликации В.Б. Косминская отмечает, что для аппликационных работ используют белую и цветную бумагу различных сортов. Для фона берут более плотную бумагу — белую из альбомов для рисования, цветную настольную, тонкий картон. Наклеиваемые формы вырезают из тонкой бумаги, лучше всего глянцевой. К занятиям по аппликации также должны быть тщательно подготовлены формы. Геометрические формы должны точно соответствовать друг другу по размерам, что дает возможность составить из них единый узор [14].

Для занятий аппликации в средней группе бумагу заранее режут на куски определенного размера в соответствии с заданием. Например, для наклеивания домика дают готовый кусок бумаги, изображающий стены; из полоски другого цвета дети вырезают крышу и т. д. Такая заготовка поможет детям сохранить форму, правильно передать размеры и пропорции частей домика.

При вырезывании предметов целесообразно на каждого ребенка заранее заготовить набор нужной бумаги. Для детей средней группы весь материал может лежать в одном месте. Во всех случаях, как при наклеивании готовых форм, так и при вырезывании, следует иметь большее количество материала, чем это необходимо для выполнения задания.

Подносы и плоские коробки для готовых форм, бумаги, обрезков ставят в таком количестве, чтобы детям было удобно ими пользоваться. Клеенку для намазывания форм клеем, клей, кисточки, тряпочку и подставку для кисти дают каждому ребенку. Такое обширное оборудование должно быть расставлено так, чтобы столы во время работы не были загромождены. К началу занятия на них выставляют только тот

материал, который понадобится вначале; затем по мере необходимости добавляют новые принадлежности, а ненужные убирают. Обстановка на столах должна до конца занятия оставаться аккуратной и эстетичной [14].

Таким образом, при обучении техникам аппликации детей пятого года жизни с ТНР необходимо учитывать владение технологией работы с ножницами, учитывать графические возможности детей дошкольного возраста, чтобы обучать детей новым знаниям и навыкам, основанным на прошлом опыте. У детей с ТНР пальцы малоподвижны, движения их отличаются неточностью или несогласованностью, что затрудняет развитие изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации. Процесс обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с ТНР организуется при использовании разнообразных методов, таких как информационно-рецептивный, репродуктивный и словесный.

1.3 Характеристика дидактического сопровождения организации обучения техникам аппликации детей пятого года жизни

Логика нашего исследования предполагает рассмотреть трактовку понятий «сопровождение» и «дидактическое сопровождение» в психолого-педагогической литературе.

Термин «дидактика» впервые появился в работах немецкого ученого Вольфганга Ратке (1571-1635) и обозначал искусство обучения. Развили дидактику как науку Я.А. Коменский и И. Герbart. В разработке дидактики следует отметить многих ученых: от дореволюционных отечественных дидактов, например, О. Вильман, П.Ф. Каптерев, до уважаемых отечественных ученых 50-х - 60-х годов прошлого века

(М.А. Данилов, И.Н. Казанцев), а также Ю.К. Бабанский, В.В. Краевский, В. Оконь, В.А. Ситаров, М.Н. Скаткин, Н.А. Сорокин и много других [3, с. 67].

В словаре С.И. Ожегова понятие «сопровождать» трактуется как «следовать вместе с кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь» [18].

В словаре В.И. Даля этот термин обозначен словами «сопровождать – провозжать, сопутствовать, идти». Этимологически он происходит от слова «сопровождать», которое имеет несколько содержательных трактовок. Смысл толкования зависит от области применения слова, но обозначает одновременность происходящего явления или действия. Интересно, что при употреблении данного глагола с возвратной частицей «ся» в содержательной характеристике смещается акцент на курируемого. Таким образом, приобретает следующий смысл – «влечь за собой как непосредственное продолжение или следствие», «быть снабженным, дополненным чем-либо» [8].

Под сопровождением понимается метод, который обеспечивает создание условий для принятия оптимальных решений субъектом в различных ситуациях жизненных выбора. Следовательно, в теории сопровождения важным положением выступает утверждение о том, что носителем проблемы развития ребенка в каждом конкретном случае является и сам ребенок, и его родители, и педагоги, и самое близкое окружение ребенка [3, с. 12].

Многие авторы видят сопровождение как поддержку, помощь, защиту. О.С. Литовченко считает, сопровождение – это особая форма осуществления пролонгированной социальной и психологической помощи, которая предусматривает поддержку естественно развивающихся реакций, процессов и состояний личности» [14, с. 57].

Разные авторы видят дидактическое сопровождение и как систему (В.И. Богословский), и как технологию (В.А. Прохорова).

В.И. Богословский определяет дидактическое сопровождение как систему, представляющую собой «целостное взаимодействие нескольких

компонентов: учебно-методического сопровождения, информационного сопровождения, организационно-управленческого сопровождения» [3].

В.А. Прохорова рассматривает дидактическое сопровождение как технологию инициации личностного развития обучающихся, связанную с нейтрализацией прогнозируемых трудностей, оказанием оперативной помощи и упреждающим внесением корректив на этапе выбора приоритетных жизненных перспектив [20].

А.А. Субачева пишет о компетентностно-ориентированном дидактическом сопровождении, включая в него не только формы и методы обучения, средства обучения, но и планомерно-нормативный, учебно-методический, оценочно-контролирующий и ресурсный компоненты [14, с. 56].

В современных дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО) особое значение уделяется дидактическому сопровождению образовательного процесса, интеграция которого способствует положительной социализации и индивидуализации ребёнка, созданию комфортных условий для построения непрерывной образовательной траектории его развития и полноценного проживания каждого возрастного периода. В процессе воспитания, обучения и развития детей педагогами ДОО активно разрабатываются и активно используются дидактические материалы: пособия, упражнения, творческие задания и игры с учётом возрастных особенностей, разработанные для разных направлений видов детской деятельности (экологическая, музыкальная, речевая, познавательная, физическая, художественно-эстетическая и др.).

В практике работы с детьми дошкольного возраста важное значение отводится дидактическим материалам, способствующим качественному освоению содержания образовательных областей: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Физическое развитие», «Художественно-эстетическое

развитие». В дошкольной педагогике дидактические материалы рассматриваются как:

– эффективное средство обучения, развития и воспитания, используемое также и для самостоятельной работы обучающегося, позволяющее ему наиболее полно овладевать знаниями, умениями и навыками, использовать их в решении практических задач с возможностью самопроверки и самоконтроля,

– особый тип наглядных учебных пособий в форме технологических карт, таблиц, схем, рисунком, моделей, наборов карточек с текстом, иллюстраций, разрезных картинок и пр.;

– особый вид пособий для учебных занятий, использование которых способствует активизации познавательной деятельности обучаемых и экономит время освоения содержания образования [4, с. 68].

В рамках нашего исследования мы будем рассматривать дидактическое сопровождение, как систему специально разработанных дидактических материалов для обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

Таким образом, дидактическое сопровождение имеет комплексный характер влияния на качество образовательных результатов, поскольку как система обеспечивает согласованность различных компонентов образовательной среды, в которой происходит процесс образования обучающихся. С другой стороны, дидактическое сопровождение направлено непосредственно на обучающегося, поскольку преследует цель повысить мотивацию к учению, выявить приоритетные стороны развития личности воспитанника, тем самым повышая его познавательную активность и стремление к саморазвитию.

Выводы по первой главе

В результате изучения теоретических аспектов проблемы дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи мы пришли к следующим выводам:

1. Тяжелые нарушения речи – это стойкие специфические отклонения формирования компонентов речевой системы, отмечающихся у детей при сохранном слухе и нормальном интеллекте. Существуют две классификации речевых нарушений – клинико-педагогическая и психолого-педагогическая. Согласно первой классификации, нарушения устной речи разделены на два типа: фонационного оформления высказывания и структурно-семантического оформления высказывания. Нарушения речи в психолого-педагогической классификации подразделяются на две группы: нарушения средств общения и нарушения в применении средств общения.

2. При обучении техникам аппликации детей пятого года жизни с ТНР необходимо учитывать владение технологией работы с ножницами, учитывать графические возможности детей дошкольного возраста, чтобы обучать детей новым знаниям и навыкам, основанным на прошлом опыте. У детей с ТНР пальцы малоподвижны, движения их отличаются неточностью или несогласованностью, что затрудняет развитие изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации. Процесс обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с ТНР организуется при использовании разнообразных методов, таких как информационно-рецептивный, репродуктивный и словесный.

3. Дидактическое сопровождение имеет комплексный характер влияния на качество образовательных результатов, поскольку как система обеспечивает согласованность различных компонентов образовательной среды, в которой происходит процесс образования обучающихся. С другой стороны, дидактическое сопровождение направлено непосредственно на

обучающегося, поскольку преследует цель повысить мотивацию к учению, выявить приоритетные стороны развития личности воспитанника, тем самым повышая его познавательную активность и стремление к саморазвитию.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ДИДАКТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИКАМ АППЛИКАЦИИ ДЕТЕЙ ПЯТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1 Констатирующий этап экспериментальной работы

Практическая работа проводилась на базе МДОУ ДС № 7 Копейского городского округа и включала 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Для него были взяты дети средней группы с тяжелыми нарушениями речи в количестве 10 человек. Сроки проведения эксперимента с апреля по май 2022 года.

Экспериментальная работа состояла из трех этапов:

1. На констатирующем этапе исследования были отобраны методики и проведена первичная диагностика уровня развития сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

2. На формирующем этапе исследования был подобран и внедрен комплект дидактических материалов для обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи «Учимся вырезать ножницами», «Тренажер для вырезывания Дед Мороз», дидактическая игра «Вырезаем круг», Вырезалка «Простые пазлы», Дидактическая игра «Соберем транспорт».

3. На контрольном этапе исследования была осуществлена повторная диагностика уровня развития сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

Цель констатирующего этапа исследования: изучение уровня сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

Для достижения данной цели нами были подобраны диагностические методики: Е.Н Удиной «На дне морском», Т.Г Казаковой, И.А Лыковой «Диагностика умений и способностей в аппликации». Данные методики были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Далее опишем каждую из подобранных нами методик более подробно.

1. Методика «На дне морском» Е.Н. Удина.

Цель: выявить навыки и умения работать с ножницами и владение техникой вырезания изображений.

Оборудование: ножницы, клей, кисточка, салфетка, клеенка, тонированная бумага (листы голубого цвета), набор цветной бумаги.

Инструкция: Педагог спрашивает: «Ребята, хотите совершить путешествие на морское дно? Давайте каждый из вас изобразит обитателей моря». После выполнения упражнения педагог соединяет детские работы, получается одна коллективная работа «Морское дно».

Показателями выступают умения и навыки:

- 1) знание правил работы с ножницами;
- 2) резания по прямой (на короткие, длинные полоски);
- 3) вырезания круглой формы из квадратов и овальной формы из прямоугольников;
- 4) навыки преобразования одних геометрических фигур в другие (квадрат в треугольники, прямоугольник – в полоски, квадрат в прямоугольники и т.п.);
- 5) создания из этих фигур изображения разных предметов или декоративные композиции;
- 6) аккуратного вырезания и наклеивания полученных изображений;
- 7) самостоятельность при выполнении задания;
- 8) точная ориентация на плоскости.

Каждый показатель оценивается в 2 балла. Высшая оценка – 16 баллов.

Критерии оценки.

2 балла – ребенок знает правила работы с ножницами и придерживается их, имеет отработанные технические навыки и умения, проявляет инициативу и самостоятельность при выполнении задания.

1 балл – ребенок не всегда соблюдает правила работы с ножницами, умение правильно держать ножницы сформировано не полностью, навыки и умения резания ножницами сформированы не до конца, существует необходимость помощи педагога при выполнении задания.

0 баллов – ребенок не знает и не соблюдает правила работы с ножницами, навыки вырезания не сформированы, навыки наклеивания готового изображения не усвоены.

По результатам исследования выявляется общий уровень сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи:

Высокий уровень (11–16 баллов): ребёнок самостоятельно справляется с заданием, правильно выполняет основные приёмы вырезания, расположения и наклеивания, создаёт предметы из 1-4 частей, умения в аппликации устойчиво сформированы, их проявление не зависит от особенностей ситуации, настроения ребёнка, присутствия или отсутствия взрослого.

Средний уровень (7–10 баллов): ребёнок не всегда самостоятельно справляется с заданием, выполняет отдельные приёмы вырезания, расположения и наклеивания, создаёт предметы из 1-4 частей с помощью взрослого; умения в аппликации имеют характер периодических проявлений, зависящих от особенностей ситуации, настроения ребёнка, наличия контроля со стороны взрослого.

Низкий уровень (0–6 баллов): ребёнок не владеет основными приёмами вырезания, расположения и наклеивания, с заданием не справляется; умения в аппликации не сформированы, их проявление носит случайный характер.

2. Методика «Диагностика умений и способностей в аппликации» авторы Т.Г. Казакова, И.А. Лыкова.

Инструкция: исследование проводится в форме наблюдения за детьми в ходе занятия по изобразительной деятельности (аппликация).

Показатели для оценки умений и способностей в аппликации в ходе наблюдения:

1. Средства выразительности: а) силуэт; б) форма; в) цвет; г) ритм; д) композиция.

2. Практические умения: а) правильно держать ножницы, вырезать и наклеивать; б) формообразование: силуэтная, симметричная, гармошкой, розетковая, накладная, обрывная, мозаика и др.

3. Содержание аппликации (предметы, растения, птицы, животные, человек, транспорт, одежда).

4. Жанры (виды: натюрморт, пейзаж, портрет, сюжет, фантазии).

5. Эстетические суждения и оценки.

6. Художественный образ.

Характеристика уровней.

Высокий уровень: ребенок создает (соответственно возрасту) разнообразные-тематические и жанрово-художественные образы на основе развитых средств выразительности, сформированных практических умений; высказывает эстетические суждения и оценки. В ходе диагностики выделено 5-6 показателей.

Средний уровень: ребенок пытается создать художественные образы, используя разные средства выразительности. Отдельные средства выразительности и практические умения не сформированы (не выявлены).

Иногда испытывает затруднения в тематических и жанровых решениях, эстетических суждениях и оценках. В ходе диагностики выделено 3-4 показателя.

Низкий уровень: ребенок не может создать художественный образ. Не владеет основными средствами выразительности и практическими умениями. В ходе диагностики 0-2 показателя.

В сводной диагностической таблице представлены результаты исследования уровня сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи в экспериментальной группе по методике автора Е.Н Удиной «На дне морском» (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты исследования изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

№	Имя	Знание правил работы с ножницами	Резанье по прямой	Вырезание круглой формы из квадратов, овальной из прямоугольников	Преобразование одних геометрических фигур в другие	Создание изображения разных предметов, декоративных композиций	Аккуратное вырезание, наклейки изображений	Самостоятельность при выполнении задания	Точная ориентация на плоскости	Общее кол-во баллов, уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Таня А.	1	1	1	0	1	1	0	0	Н (5 б.)
2	Руслан В.	1	2	1	1	2	1	1	1	С (10 б.)
3	Лена Е.	1	0	0	0	1	1	0	0	Н (4 б.)
4	Арсений Ж.	1	1	1	1	2	1	1	1	С (9 б.)
5	Семен И.	1	2	1	1	1	1	1	1	С (9 б.)
6	Катя Л.	1	1	1	0	1	1	0	0	Н (5 б.)

Продолжение таблицы 1– Результаты исследования изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7	Наташа М.	2	2	1	1	1	1	1	1	С (10 б.)
8	София С.	2	2	1	1	1	1	1	1	С (10 б.)
9	Рустам Т.	1	1	0	1	1	0	0	0	Н (4 б.)
10	Лина Ф.	1	0	0	0	1	0	0	1	Н (3 б.)

Проанализировав данные результаты, мы выявили уровень развития сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи в процентном соотношении. Результаты представлены на рисунке 1.

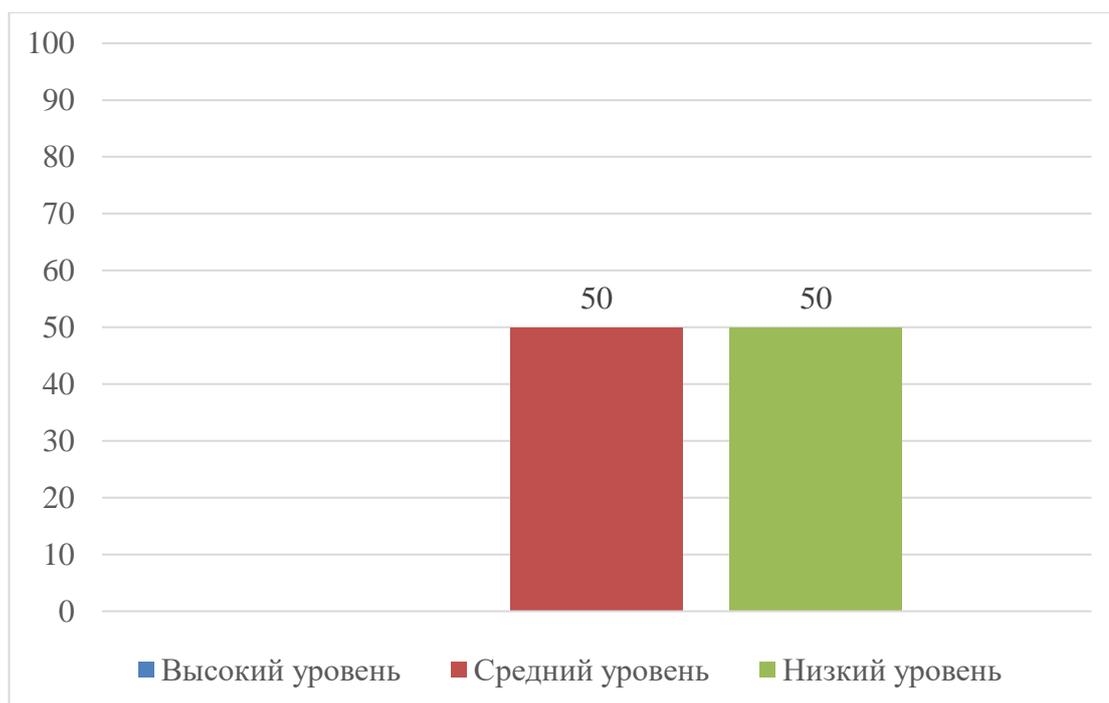


Рисунок 1 – Диаграмма результатов исследования изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации

После проведения всех диагностических заданий дети, принимавшие участие в эксперименте были распределены по уровням

сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации. К низкому уровню сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации мы условно отнесли 5 детей (50 %) – Таня А., Лена Е., Катя Л., Рустам Т., Лина Ф..

Дети плохо владеют ножницами, неровно, неаккуратно вырезают, при расположении деталей просят помощи педагога, плохо промазывают клеем детали, забывают пользоваться салфеткой, не прижимают заготовки.

К среднему уровню сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации мы условно отнесли 5 детей (50 %) – Руслан В., Арсений Ж., Семен И., Наташа М., София С.

Дети с данным уровнем владеют ножницами, допускают неточности при вырезывании, но располагают формы при помощи педагога, непрочно закрепляют детали на фоне.

Высокий уровень сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации детям экспериментальной группы был недоступен.

В сводной диагностической таблице представлены результаты исследования уровня сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи в экспериментальной группе по методике авторов Т.Г. Казаковой, И.А. Лыковой «Диагностика умений и способностей в аппликации» (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты исследования умений и способностей в аппликации у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

№	Имя	Средства выразительности	Практические умения	Содержание аппликации	Жанры	Эстетические суждения и оценки	Художественный образ	Общее количество показателей, уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Таня А.	-	-	+	-	-	-	Н (1 п.)
2	Руслан В.	-	+	+	-	-	-	Н (2 п.)
3	Лена Е.	+	+	-	-	-	-	Н (2 п.)
4	Арсений Ж.	+	-	+	+	-	-	С (3 п.)
5	Семен И.	+	+	-	-	+	-	С (3 п.)
6	Катя Л.	+	-	+	-	-	-	Н (2 п.)
7	Наташа М.	+	+	+	-	+	-	С (4 п.)
8	София С.	+	+	+	-	-	-	С (3 п.)
9	Рустам Т.	-	-	+	-	-	-	Н (1 п.)
10	Лина Ф.	-	+	+	-	-	-	Н (2 п.)

Проанализировав данные результаты, мы выявили уровень развития сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи в процентном соотношении. Результаты представлены на рисунке 2.

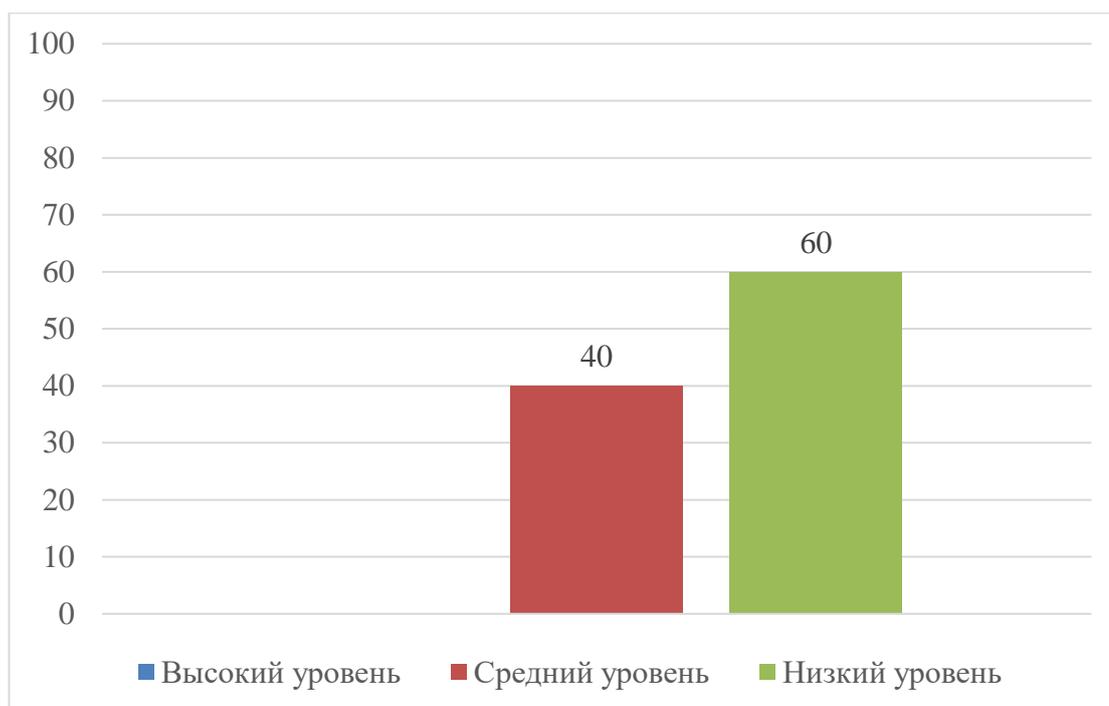


Рисунок 2 – Диаграмма результатов исследования умений и способностей в аппликации

После проведения всех диагностических заданий дети, принимавшие участие в эксперименте были распределены по уровням сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации. К низкому уровню сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации мы условно отнесли 6 детей (60 %) – Таня А., Руслан В., Лена Е., Катя Л., Рустам Т., Лина Ф.

Эти дети не могут создать художественный образ, не владеют основными средствами выразительности и практическими умениями.

К среднему уровню сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации мы условно отнесли 4 ребенка (40 %) – Арсений Ж., Семен И., Наташа М., София С.

Эти дети стремятся создать художественные образы, используя разные средства выразительности, однако не все средства выразительности и практические умения сформированы (тематические, жанровые решения, эстетические суждения и оценки).

Высокий уровень сформированности умений и способностей в аппликации детям экспериментальной группы был недоступен.

Таким образом, по результатам диагностического исследования у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи мы выявили недостаточный уровень сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации:

- у детей не до конца сформированы навыки и умения резания ножницами,
- дети неаккуратно вырезают и наклеивают изображения,
- не соблюдают правила работы с ножницами, не всегда правильно держат ножницы,
- не сформированы средства выразительности при создании аппликации (тематические, жанровые решения, эстетические суждения и оценки).

Полученные на констатирующем этапе данные будут учтены при отборе комплекта дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи на формирующем этапе экспериментальной работы.

2.2 Описание комплекта дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи

Цель формирующего этапа исследования – подобрать комплект дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

Нами была подобрана система специально разработанных дидактических материалов для обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

При подборе дидактических материалов нами была взята за основу программа дошкольного образования «От рождения до школы»

Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой, учебно-методическое пособие О.Э. Литвиновой «Рисование, лепка, аппликация с детьми среднего дошкольного возраста с ТНР»,

С учетом результатов диагностического исследования детей экспериментальной группы и программы для детей с ТНР мы выделили следующие направления обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи, для которых необходимо подобрать дидактические материалы:

1. Формировать умение правильно держать ножницы и действовать с ними, резать поперек узкие, затем широкие полоски, получая новую форму – квадрат, прямоугольник; составлять из них знакомые предметы, с помощью узких полосок передавать изображение окружающих предметов.

2. Формировать умение резать квадрат и прямоугольник по диагонали, делать косые срезы.

3. Формировать умение вырезать круг из квадрата и овал из прямоугольника.

С учетом выделенных задач мы подобрали ниже представленных дидактические материалы:

«Учимся вырезать ножницами».

Цели: учить правильно, держать ножницы и пользоваться ими, совершать разные виды разрезов. Преобразовывать готовые формы, развивать: ручную умелость, пальчиковую моторику, фантазию, творческие способности, речь, интерес к работе с бумагой и ножницами. Воспитывать аккуратность, внимательность, неторопливость.

Оборудование: разноцветные листочки бумаги с разными линиями, по которым следует резать (приложение 1), безопасные ножницы с прямыми лезвиями.

«Тренажер для вырезывания Дед Мороз».

Цели: формировать у детей умение правильно держать ножницы и пользоваться ими, обучить вырезыванию и разрезанию по прямой на короткие и длинные полосы, по диагонали, зигзагом, вызвать интерес к аппликации; упражнять аккуратно наклеиванию.

Оборудование: распечатать картинки на листах А4, по которым следует резать (приложение 1), безопасные ножницы с прямыми лезвиями.

Выполняя задания, попросить ребенка вырезать деда мороза сначала по контуру, а затем по линиям внутри туловища. После, как ребенок выполнит задание, накрутить полосы на карандаш (получатся завитки), затем наклеить на листы цветной бумаги.

Дидактическая игра «Вырезаем круг».

Цели: научить детей вырезать из квадрата круг, срезая углы, учить правильно, держать ножницы, воспитывать аккуратность при наклеивании изображений.

Оборудование: безопасные ножницы с прямыми лезвиями, клей, картинки с недостающими деталями, имеющими форму круга, квадратики разной величины из цветной бумаги.

Ход игры: педагог вместе с ребенком рассматривает картинку и находят недостающие элементы. Совместно обсуждают, как из квадратов можно вырезать круг (срезая углы). Вырезают и приклеивают круги на недостающие участки картинки.

Вырезалка «Простые пазлы».

Цель: формировать умение составлять из полос изображения.

Оборудование: набор картинок с линиями для вырезывания, безопасные ножницы с прямыми лезвиями.

Распечатайте все карточки на обычных листах формата А4. Попросите детей вырезать пазлы по линиям, а затем собрать элементы.

Дидактическая игра «Собери транспорт».

Цель: учить передавать в изображении не только основные свойства предметов (форма, величина, цвет).

Оборудование: готовые геометрические фигуры разного размера.

Ход игры: педагог предлагает детям выбрать геометрические фигуры и собрать транспорт.

Стимульный материал к дидактическим пособиям и играм представлен в приложении 1.

Таким образом, в рамках формирующего этапа исследования нами подобран и внедрен комплект дидактических материалов для обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи: «Учимся вырезать ножницами», «Тренажер для вырезывания Дед Мороз», дидактическая игра «Вырезаем круг», вырезалка «Простые пазлы», дидактическая игра «Собери транспорт».

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

С целью выявления эффективности предложенного комплекта дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи проводился контрольный этап нашей экспериментальной работы.

Основная задача контрольного этапа заключалась в выявлении динамики уровня сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей экспериментальной группы после формирующего этапа исследования.

В связи с этим на контрольном этапе проводилась повторная диагностика уровня сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации по методике автора Е.Н Удиной «На дне морском», что и на констатирующем этапе. В ходе контрольного этапа были получены следующие результаты (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты исследования изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

№	Имя	Знание правил работы с ножницами	Резанье по прямым	Вырезание круглой формы из квадратов, овалной из прямоугольников	Преобразование одних геометрических фигур в другие	Создание изображений разных предметов, декоративных композиций	Аккуратное вырезание, наклеивание изображений	Самостоятельность при выполнении задания	Точная ориентация на плоскости	Общий уровень	
										До	После
1	Таня А.	1	1	1	1	1	1	1	1	Н (5 б.)	С (8 б.)
2	Руслан В.	1	2	2	2	2	2	1	1	С (10 б.)	В (13 б.)
3	Лена Е.	1	1	1	1	1	1	0	0	Н (4 б.)	С (7 б.)
4	Арсений Ж.	1	1	1	1	2	1	2	1	С (9 б.)	С (10 б.)
5	Семен И.	1	2	2	1	1	1	1	1	С (9 б.)	С (10 б.)
6	Катя Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	Н (5 б.)	С (8 б.)
7	Наташа М.	2	2	2	2	2	1	1	1	С (10 б.)	В (12 б.)
8	София С.	2	2	2	2	1	1	1	1	С (10 б.)	В (12 б.)
9	Рустам Т.	1	1	1	1	1	1	0	1	Н (4 б.)	С (7 б.)
10	Лина Ф.	1	1	1	1	1	0	0	1	Н (3 б.)	Н (6 б.)

Сравним полученные результаты с результатами констатирующего этапа исследования с помощью диаграммы ниже (рисунок 3).

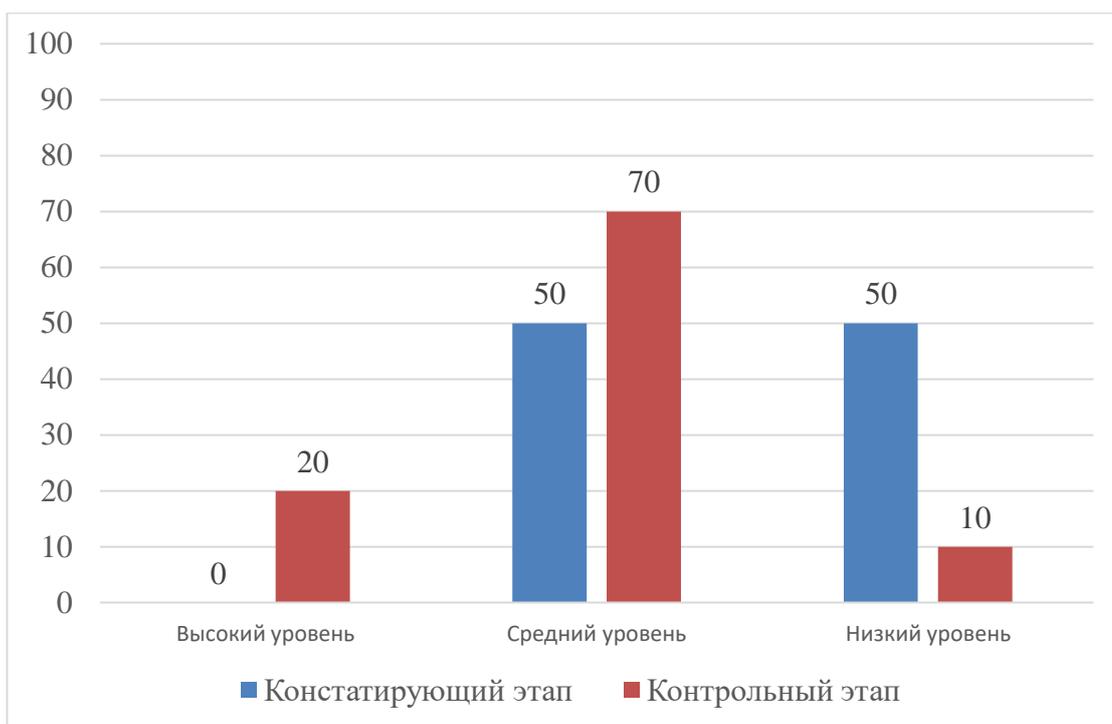


Рисунок 3 – Сравнительная диаграмма результатов исследования изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации констатирующего и контрольного этапов исследования

Как мы видим, исходя из таблицы и диаграммы выше, у детей произошли значительные изменения в уровне сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации. Детей с низким уровнем сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации на контрольном этапе исследования составляет 10 % – Лина Ф., что на 40 % меньше результатов констатирующего этапа исследования. Количество детей со средним уровнем изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации увеличилось на 10 % и теперь составляет 70 % от общего количества детей – Таня А., Лена Е., Арсений Ж., Семен И., Катя Л., Рустам Т.. Высокий уровень сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации показали 30 % от общего количества детей – Руслан В., Наташа М., София С., что на 30 % выше результатов констатирующего этапа исследования.

Далее представим результаты повторного исследования умений и способностей детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи в аппликации по методике Т.Г. Казаковой, И.А. Лыковой (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты исследования умений и способностей в аппликации у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

№	Имя	Средства выразительности	Практические умения	Содержание аппликации	Жанры	Эстетические суждения и оценки	Художественный образ	Общее количество показателей, уровень	
								До	После
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Таня А.	+	+	+	-	-	-	Н (1 п.)	С (3 п.)
2	Руслан В.	+	+	+	-	+	-	Н (2 п.)	С (4 п.)
3	Лена Е.	+	+	+	+	-	-	Н (2 п.)	С (4 п.)
4	Арсений Ж.	+	+	+	+	-	-	С (3 п.)	С (4 п.)
5	Семен И.	+	+	-	+	+	-	С (3 п.)	С (4 п.)
6	Катя Л.	+	+	+	-	+	-	Н (2 п.)	С (4 п.)
7	Наташа М.	+	+	+	+	+	-	С (4 п.)	В (5 п.)
8	София С.	+	+	+	+	-	-	С (3 п.)	С (4 п.)
9	Рустам Т.	-	-	+	-	+	-	Н (1 п.)	Н (1 п.)
10	Лина Ф.	-	+	+	+	-	-	Н (2 п.)	С (3 п.)

Сравним полученные результаты с результатами констатирующего этапа исследования с помощью диаграммы ниже (рисунок 4).

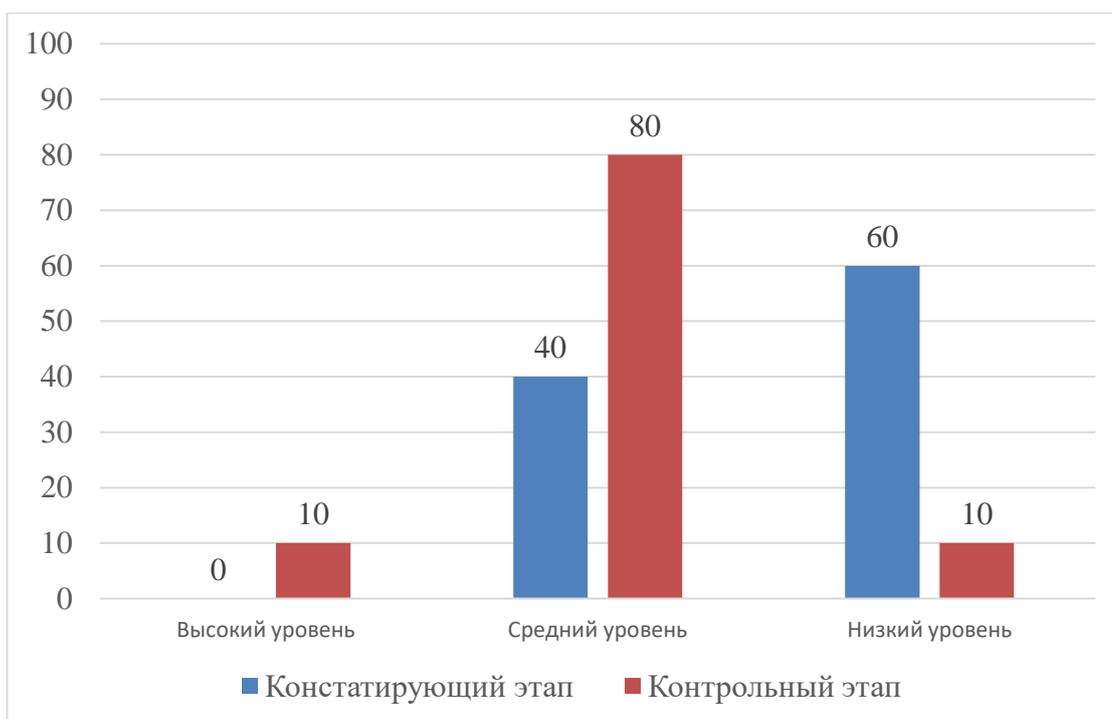


Рисунок 4 – Сравнительная диаграмма результатов исследования умений и способностей в аппликации констатирующего и контрольного этапов исследования

Как мы видим, исходя из таблицы и диаграммы выше, у детей произошли значительные изменения в уровне сформированности умений и способностей в аппликации. Детей с низким уровнем сформированности умений и способностей в аппликации на контрольном этапе исследования составляет 10 % – Рустам Т., что на 50 % меньше результатов констатирующего этапа исследования. Количество детей со средним уровнем сформированности умений и способностей в аппликации увеличилось на 40 % и теперь составляет 80 % от общего количества детей – Таня А., Руслан В., Лена Е., Арсений Ж., Семен И., Катя Л., София С., Лина Ф.. Высокий уровень сформированности умений и способностей в аппликации показали 10 % от общего количества детей – Наташа М., что на 10 % выше результатов констатирующего этапа исследования.

Итак, мы видим, что у всех детей экспериментальной группы улучшился уровень сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации, что говорит об эффективности

подобранного и апробированного нами комплекта дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

Таким образом, мы подтвердили выдвинутую нами гипотезу. Мы видим положительную динамику: данные контрольного этапа эксперимента выше данных констатирующего этапа. Процесс обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи будет эффективен, если дидактическое сопровождение будет включать систему специально подобранных дидактических материалов для обучения техникам аппликации.

Выводы по второй главе

В результате проведения практической работы по проблеме дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи мы пришли к следующим выводам.

1. Для изучения изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи мы взяли за основу диагностические методики авторов Е.Н Удиной «На дне морском», Т.Г. Казаковой, И.А. Лыковой «Диагностика умений и способностей в аппликации». Далее мы провели диагностическое исследование детей экспериментальной группы по отобранным методикам и выявили недостаточный уровень сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации.

2. В рамках формирующего этапа исследования нами был подобран комплект дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи «Учимся вырезать ножницами», «Тренажер для вырезывания Дед Мороз»,

дидактическая игра «Вырезаем круг», вырезалка «Простые пазлы», дидактическая игра «Собери транспорт».

3. На контрольном этапе исследования мы провели повторное диагностическое исследование по тем же методикам, что и на констатирующем этапе исследования. Выяснили, что у всех детей экспериментальной группы улучшился уровень сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации, что говорит об эффективности подобранного и апробированного нами комплекта дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения теоретических и практических аспектов дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи мы заключили следующее.

В рамках решения первой задачи исследования мы изучили особенности развития детей пятого года жизни с тяжёлыми нарушениями речи и пришли к выводу, что тяжелые нарушения речи – это стойкие специфические отклонения формирования компонентов речевой системы, отмечающихся у детей при сохранном слухе и нормальном интеллекте. Существуют две классификации речевых нарушений – клинико-педагогическая и психолого-педагогическая. Согласно первой классификации, нарушения устной речи разделены на два типа: фонационного оформления высказывания и структурно-семантического оформления высказывания. Нарушения речи в психолого-педагогической классификации подразделяются на две группы: нарушения средств общения и нарушения в применении средств общения.

Решая вторую задачу нашего исследования, мы описали процесс обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи и отметили, что при обучении техникам аппликации детей данной категории необходимо учитывать владение технологией работы с ножницами, учитывать графические возможности детей дошкольного возраста, чтобы обучать детей новым знаниям и навыкам, основанным на прошлом опыте.

Решая третью задачу исследования, мы рассмотрели дидактическое сопровождение организации обучения техникам аппликации детей пятого года жизни, как систему специально разработанных дидактических материалов для обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

В рамках решения четвертой задачи исследования мы провели диагностику уровня сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи по методикам авторов: Е.Н. Удиной «На дне морском», Т.Г Казаковой, И.А. Лыковой «Диагностика умений и способностей в аппликации». Выявили недостаточный уровень сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации.

Решая пятую задачу исследования, нами был подобран комплект дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи «Учимся вырезать ножницами», «Тренажер для вырезывания Дед Мороз», дидактическая игра «Вырезаем круг», вырезалка «Простые пазлы», дидактическая игра «Собери транспорт».

Для осуществления анализа результатов исследования мы провели повторное диагностическое исследование по тем же методикам, что и на констатирующем этапе исследования. Выяснили, что у всех детей экспериментальной группы улучшился уровень сформированности изобразительно-выразительных и технических умений в аппликации, что говорит об эффективности подобранного и апробированного нами комплекта дидактического сопровождения процесса обучения техникам аппликации детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст] / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 400 с.
2. Богатеева, З. А. Занятия аппликацией в детском саду [Текст] / Зумера Богатеева. – Москва : Просвещение, 2008. - 224 с.
3. Богословский, В. И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете: методологические характеристики [Текст] : монография / Владимир Богословский. – Санкт-Петербург, 2000. – 142 с.
4. Бутенко Н. В. Дидактическое обеспечение образовательного процесса в ДОО [Текст] : монография / Наталья Бутенко. – Челябинск : Южно-Уральский центр РАО, 2019. – 314 с.
5. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 278 с.
6. Григорьева, Г. Г. Изобразительная деятельность дошкольников [Текст] / Г.Г. Григорьева - М.: Академия, 1999. – 289 с.
7. Григорьева Г.Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности [Текст] / Галина Григорьева. – Москва : Академия, 2000. – 344 с.
8. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / Владимир Даль. – Москва : Эксмо, 2014. – 896 с.
9. Казакова Т. Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества [Текст] / Тамара Казакова. – Москва : Владос, 2008. – 255 с.

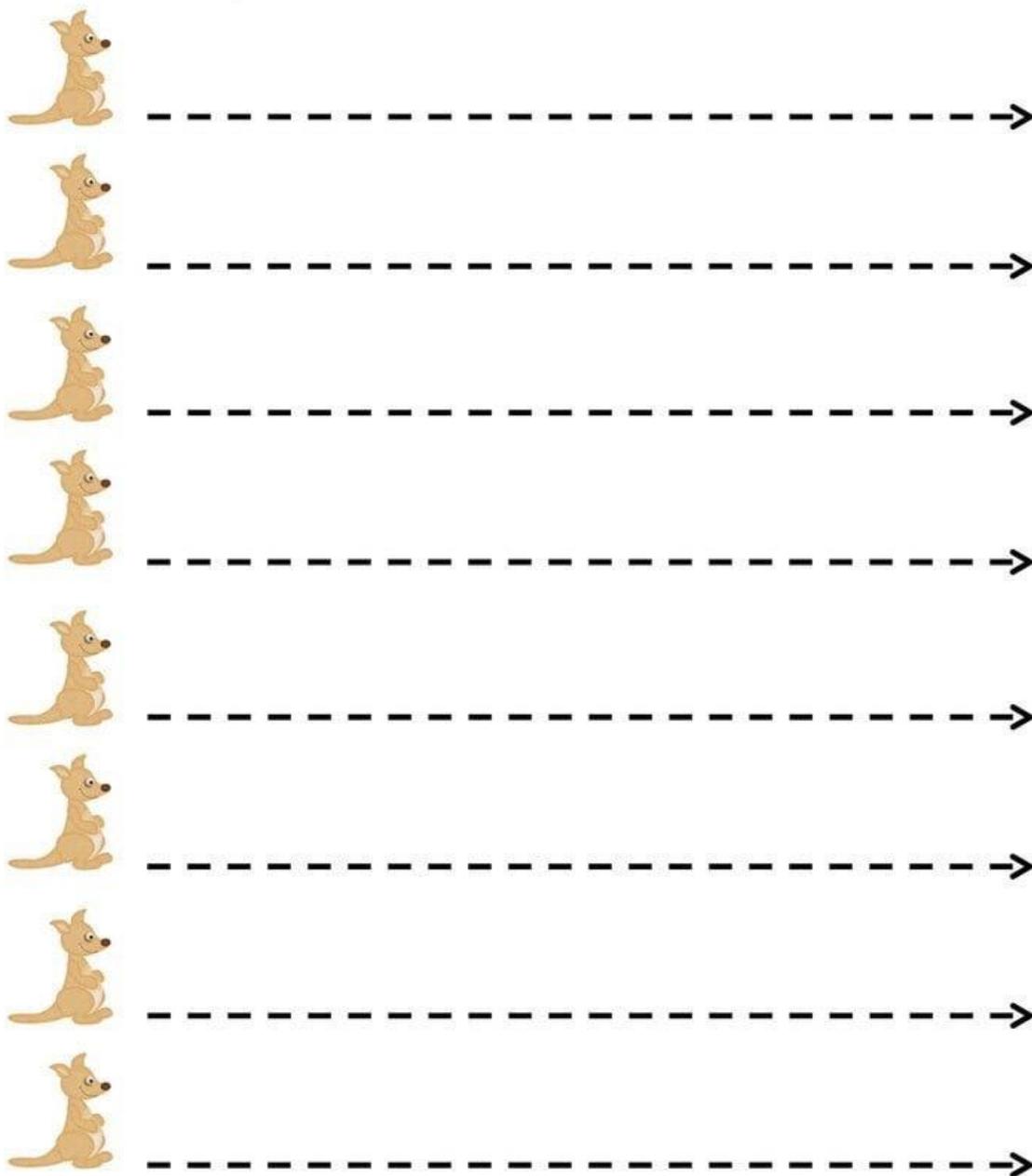
10. Комарова, Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Программа и методические рекомендации [Текст] / Татьяна Комарова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2006. –192 с.
11. Комарова, Т. С. Детское художественное творчество [Текст] / Татьяна Комарова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2010. – 125 с.
12. Комарова, Т. С. Занятия по изобразительной деятельности в средней группе детского сада [Текст] / Татьяна Комарова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2008. – 128 с.
13. Короткова, Е. А. Рисование и аппликация в детском саду [Текст] / Елена Короткова. – Москва : Академия развития, Харвест, 2009. – 128 с.
14. Косминская, В. Б. Теория и методика изобразительной деятельности в детском саду [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / В. Б. Косминская, Е. И. Васильева, Н. Б. Халезова. – Москва : Просвещение, 2012. – 234 с.
15. Литвинова, О. Э. Рисование, лепка, аппликация с детьми среднего дошкольного возраста с ТНР [Текст] / Ольга Литвинова. – Санкт-Петербург : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2021. – 272 с.
16. Лопатина, Л. В. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Т.В. Волосовец, О.П. Гаврилушкина, Л.В. Лопатина. – Санкт-Петербург, 2014. – 386 с.
17. Лыкова И. А. Изобразительная деятельность в детском саду. Средняя группа [Текст] / Ирина Лыкова. – Москва : Карапуз, 2009. – 144 с.
18. Мелик-Пашаев, А. А. Ступеньки к творчеству. Художественное развитие ребёнка в семье [Текст] / А. А. Мелик-Пашаев, З. Н. Новлянская. – Москва : Редакция журнала «Искусство в школе», 1995. – 144 с.

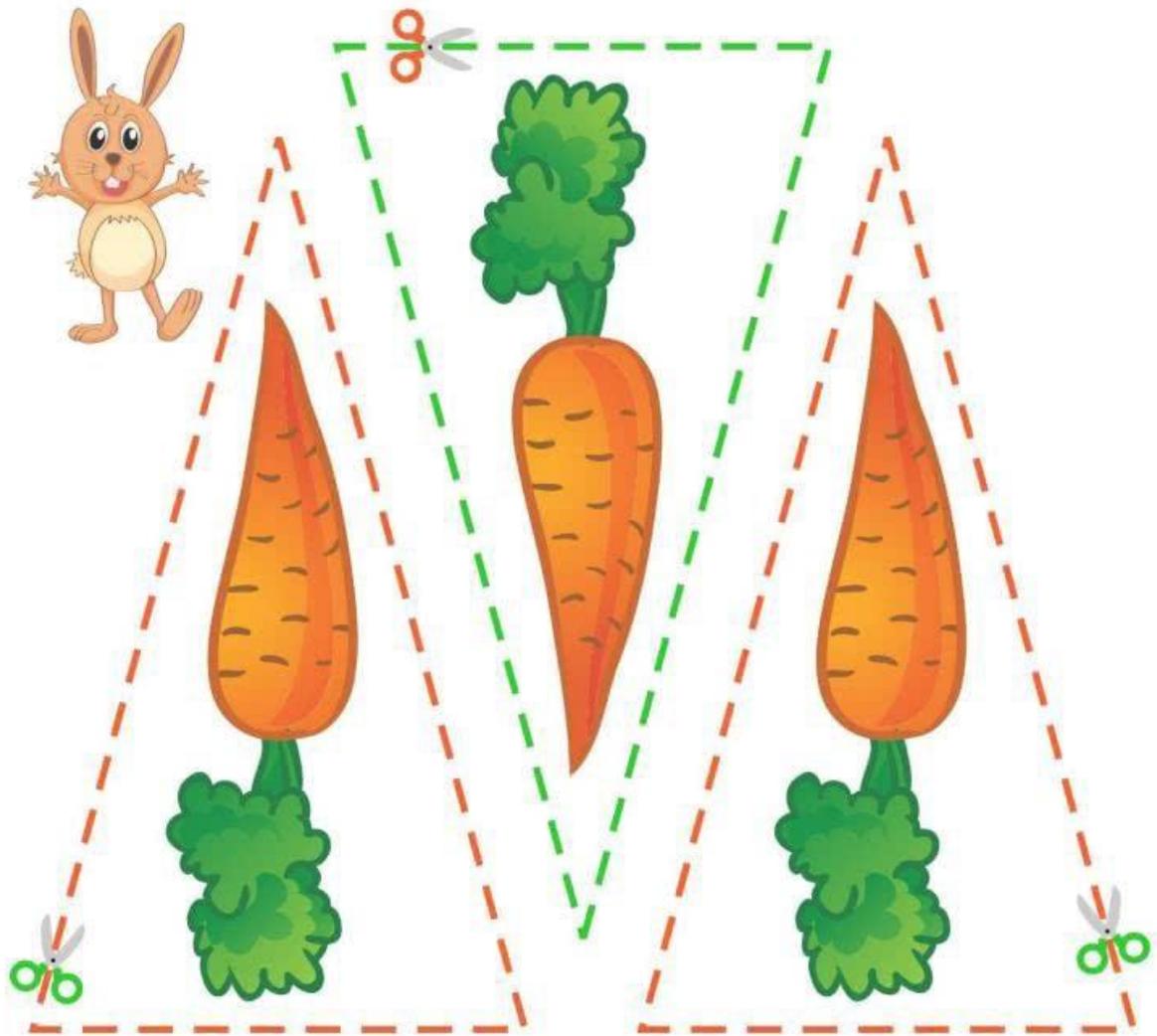
19. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Рус. яз., 1990. – 921 с.
20. Погодина С. В. Теория и методика развития изобразительного творчества [Текст] / Светлана Погодина. - Москва : Академия, 2012. – 352 с.
21. Прохорова, В. А. Дидактическое сопровождение формирования готовности старшеклассников к самореализации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. / Виктория Прохорова. – Ростов-на-дону, 2010. –167 с.
22. Сакулина Н. П. Изобразительная деятельность в детском саду [Текст] / Н. П. Сакулина, Т. С. Комарова. – Москва : Просвещение, 1982. – 134 с.
23. Семёнова, Т. А. Бумажная мозаика [Текст] / Татьяна Семёнова // Дошкольное воспитание. – 2011. – №1. – С. 123–125.
24. Удина Е.Н. Обучение аппликации в игре [Текст]: учеб.-метод. пособие / Елена Удина. – Севастополь: СевГУ, 2019. – 138 с.
25. Фадина, Г. В. Специальная дошкольная педагогика [Текст] : учебно-методическое пособие для студентов педагогических факультетов / Галина Фадина. – Балашов: Николаев, 2004. – 80 с.
26. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]. – Москва, Перспектива, 2014. – 125 с.
27. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2009. – 223 с.

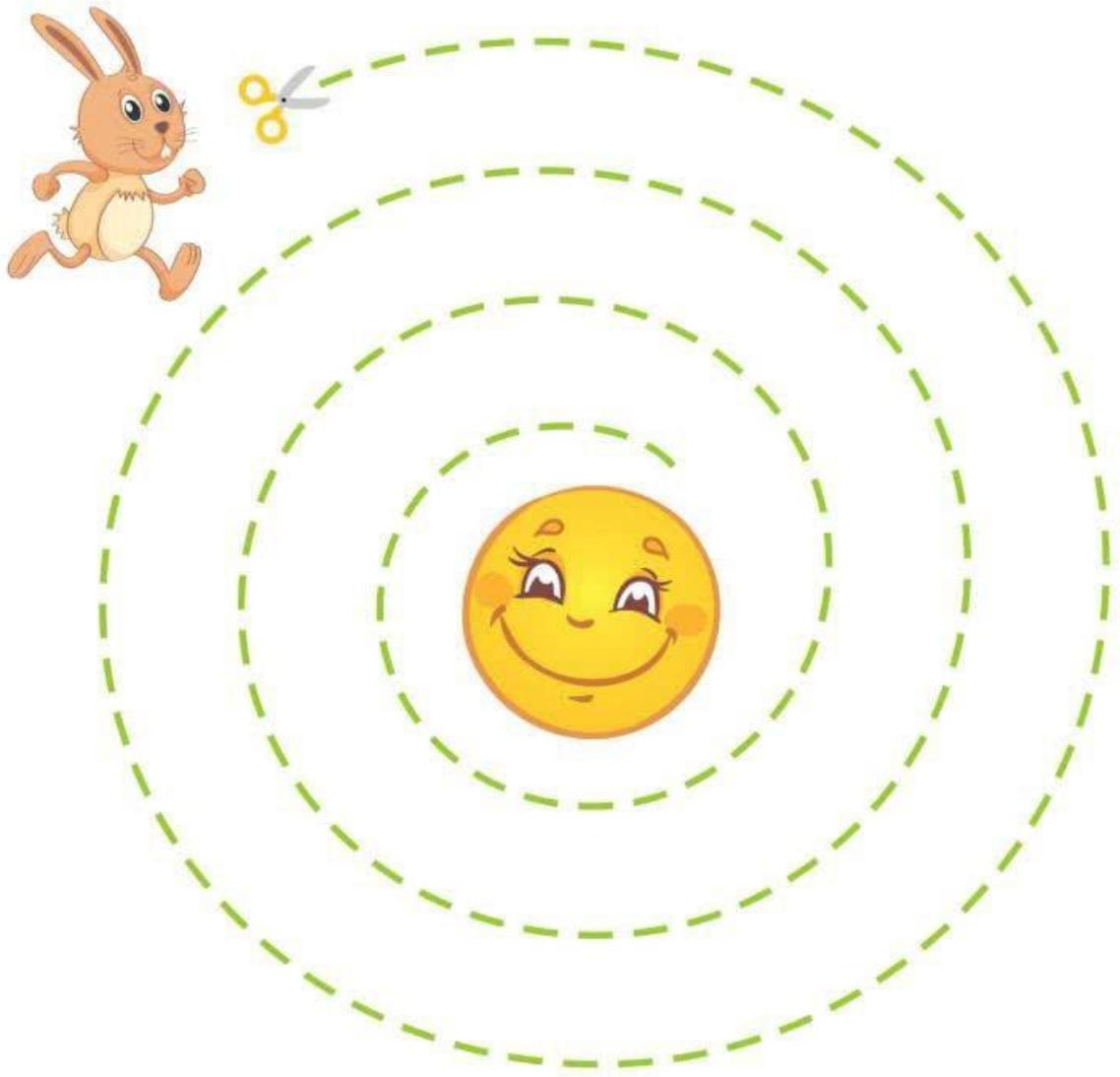
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

«Учимся вырезать ножницами»

 РАЗРЕЖЬ ПО ЛИНИЯМ





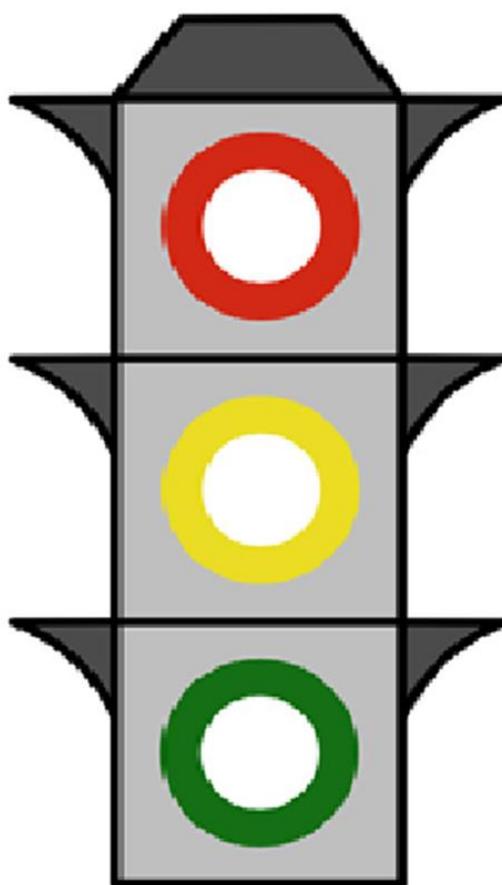
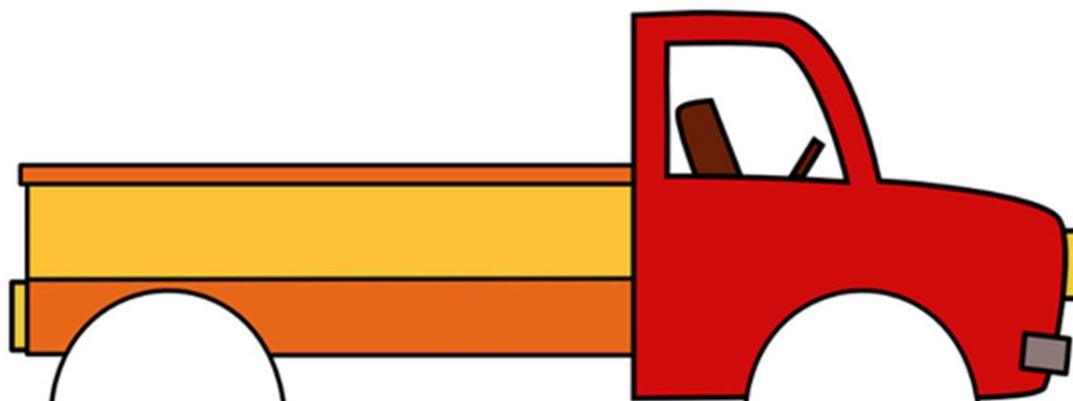


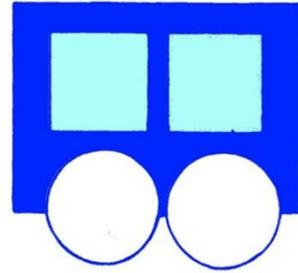
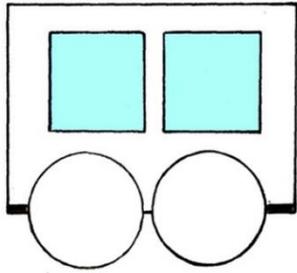
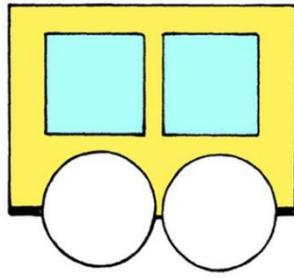
«Тренажер для вырезывания Дед Мороз»



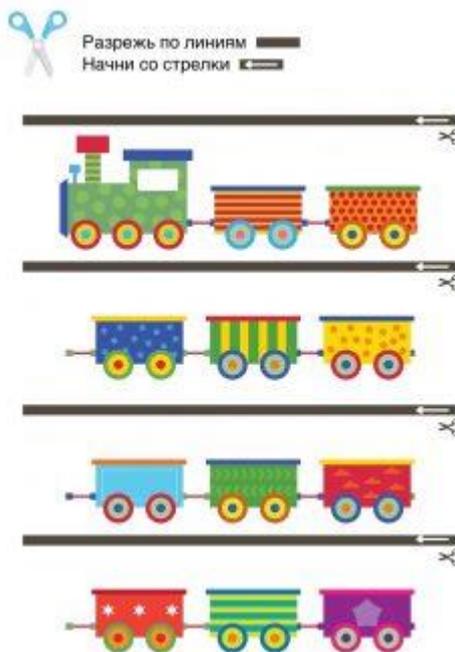
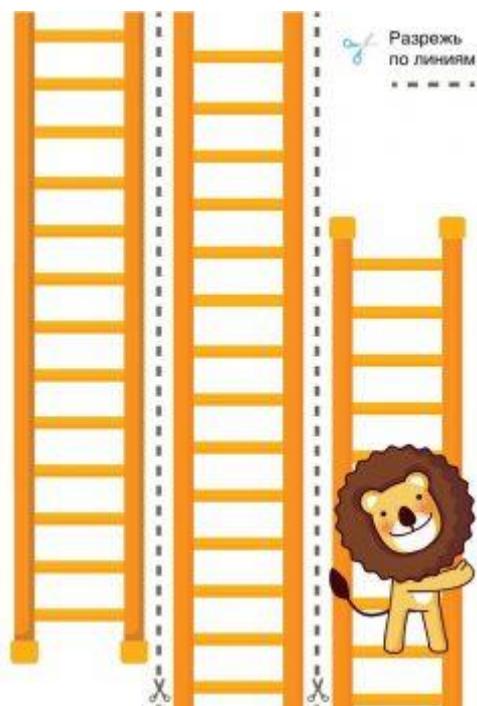
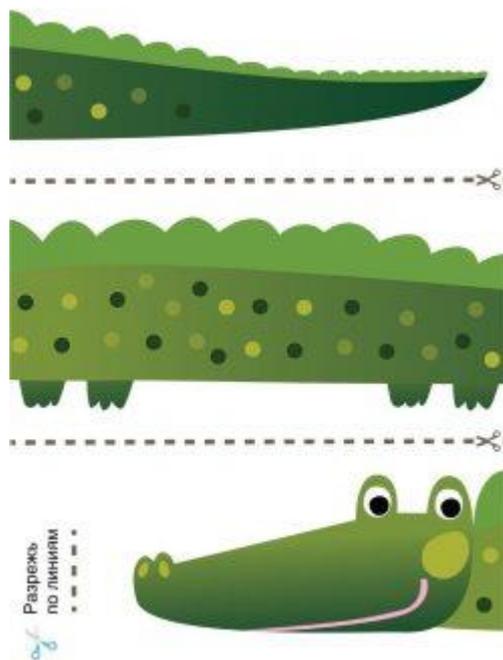
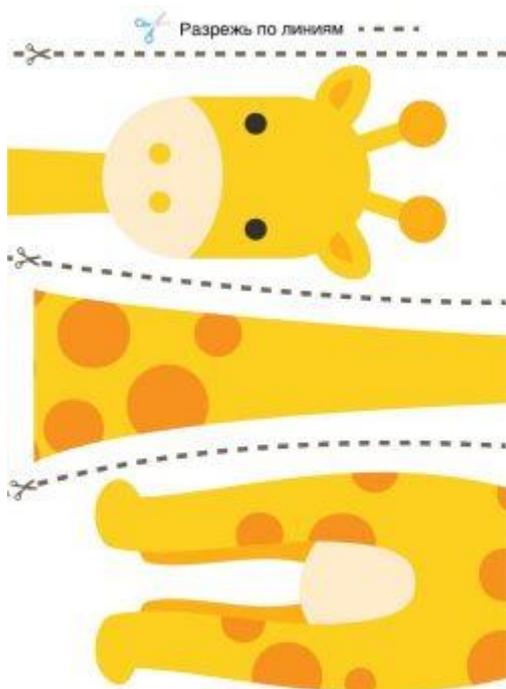


Дидактическая игра «Вырезаем круг»





Вырезалка «Простые пазлы»



Дидактическая игра «Соберем транспорт»

