

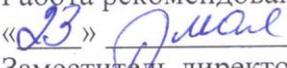
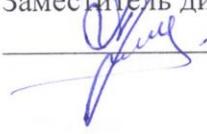


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ
СРЕДСТВАМИ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«23»  2022 г.
Заместитель директора по УР
 Пермякова Г.С.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-318-196-3-1
Афанасьева Олеся Вадимовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Королева Оксана Юрьевна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ | 6 |
| 1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи | 6 |
| 1.2 Развитие графомоторных навыков в онтогенезе. Особенности развития графомоторных навыков детей с общим недоразвитием речи | 9 |
| 1.3 Влияние нетрадиционных техник на развитие графомоторных навыков детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. | 13 |
| Выводы по первой главе..... | 17 |
| II ГЛАВА. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ | 19 |
| 2.1 Методы и приемы обследования графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи | 19 |
| 2.2 Состояние графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи | 24 |
| 2.3 Содержание коррекционно-развивающей работы по развитию графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с помощью нетрадиционных техник | 27 |
| 2.4 Анализ эффективности нетрадиционных техник как средство развития графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи..... | 29 |
| Вывод по второй главе | 32 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 34 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 37 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 41 |

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время увеличилось количество детей с нарушениями речи, поступающих в общеобразовательные школы, что влечет за собой большие трудности, связанные с освоением детьми общеобразовательной программы. В России около 60% школьников приходят в первый класс с нарушениями устной речи, к которым также добавляются проблемы с письмом и чтением. Об этом заявила ректор Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина, член экспертного совета Ассоциации родителей детей и взрослых с дислексией Маргарита Русецкая.

Среди причин трудностей письма у учащихся первого класса школы, наиболее распространенными оказываются неправильные приемы письма как следствие несформированности графомоторных навыков в дошкольном возрасте (М.М. Безруких, Е.В. Гурьянов, В.А. Илюхина, А.Н. Корнев). Поэтому одним из значительных аспектов развития дошкольника в период его подготовки к школе является развитие графомоторных навыков.

Изучением графомоторных навыков занимались Н.Н. Волоскова, Б.Ф. Ломов, О.А. Карабанова, Т.С. Комарова.

Процесс формирования графомоторных навыков физиологически и психологически сложен. Это обусловлено тем, что в координированную деятельность вовлекаются кора головного мозга, органы слуха, зрения, мышцы тела. [11]

У дошкольников с общим недоразвитием речи, в силу особенностей когнитивного развития, формирование графомоторных навыков затруднено. Это связано с низким уровнем развития мелкой моторики, плохой координацией движений, недостаточностью пространственно-временной ориентировки и самоконтроля. Что определяет необходимость проведения коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторных навыков дошкольников с общим недоразвитием речи.

В то же время практика демонстрирует, что не все выпускники групп

компенсирующей направленности для детей с общим недоразвитием речи в школе, осваивая начальный уровень образования, имеют сформированные в достаточной мере графомоторные навыки и их предпосылки, что приводит к трудностям овладения навыком письма, проявляющиеся в несоразмерности и колебаниях наклона написания букв, макро- и микрографии, оптических и кинетических ошибках и др.

В связи с указанным выше тему нашего исследования «Формирование графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами нетрадиционных техник» можно считать актуальной.

Объект исследования: дети с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: нетрадиционные техники как средство графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: теоретически обосновать проблему исследования и выявить возможность использования нетрадиционных техник как средство развития графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью были поставлены задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Рассмотреть особенности развития графомоторных навыков в онтогенезе.
3. Изучить влияние нетрадиционных техник на развитие графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста.
4. Провести обследование уровня графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
5. Разработать комплекс занятий с использованием нетрадиционных техник, направленный на развитие графомоторных

навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

б. Проверить эффективность проведенной коррекционно-развивающей работы.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеет психолого-педагогические особенности и будет эффективным, если: будут введены нетрадиционные техники развития графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Исходя из целей и задач исследования, нами использовались следующие методы:

-Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

-Эмпирические: анализ продуктов деятельности детей; количественный и качественный анализ полученных данных.

Исследование проводилось на базе МБДОУ «ДС № 88 Г. Челябинска». В исследовании приняли участие 5 детей 5-6 – летнего возраста (старшая группа) с общим недоразвитием речи.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. (Р.Е. Левина)

Согласно статистике Министерства образования в России на 2019 год насчитывается 65% детей с нарушениями речи.

Психолого-педагогическая характеристика включает в себя характеристику высших психических функций, эмоционально-волевой сферы и поведения ребенка.

Для детей с недоразвитием речи характерен низкий уровень развития основных свойств внимания. У некоторых из них отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. Речевое отставание отрицательно сказывается и на развитии памяти. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у таких детей заметно снижены по сравнению с нормально говорящими сверстниками вербальная память и продуктивность запоминания. Дети часто забывают сложные инструкции (трех-четырёх ступенчатые, опускают некоторые их элементы, меняют последовательность предложенных заданий. Нередки ошибки дублирования при описании предметов, картинок. У некоторых дошкольников отмечается низкая активность припоминания, которая сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами

психического развития обуславливает некоторые специфические особенности мышления. [2]

Дошкольники с ОНР отстают в развитии словесно – логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом.

Если общее недоразвитие речи сочетается с такими нарушениями, как дизартрия, алалия, то могут наблюдаться общедвигательные нарушения (плохая координация движений, моторная неловкость, недоразвитие мелкой моторики, снижение интереса к игровой деятельности. [17]

Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети, однако, отстают в развитии наглядно-образной сферы мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением. Для многих из них характерна ригидность мышления. Психическое развитие детей с нарушениями речи, как правило, опережает их речевое развитие. У них отмечается критичность к собственной речевой недостаточности. Первичная патология речи, безусловно, тормозит формирование первоначально сохранных умственных способностей, однако по мере коррекции словесной речи происходит выравнивание интеллектуальных процессов.

Нарушения эмоционально-волевой сферы детей с общим недоразвитием речи являются очень распространенными и имеют стойкий характер. Данный фактор негативно сказывается на эффективности обучения детей и адаптации их в социуме. [32]

Особенности эмоционально-личностной сферы ребенка являются результатом того, что речевая неполноценность отстраняет ребенка от детского коллектива, этот факт с возрастом действует все более травмирующее на его психику и характеризуется несформированностью форм коммуникации, незаинтересованностью в контакте, неумением ориентироваться в ситуации общения, негативизмом.

Также у дошкольников с данным нарушением речи наблюдается неуверенность в себе, это сказывается на его общении с сверстниками. Ребенок часто испытывает тревожность, страх, проявляет агрессию к окружающим.

Если говорить о поведении ребенка с общим недоразвитием речи хотелось бы сказать о произвольном поведении. многокомпонентный процесс, требующий обязательного формирования целостной системы, осознанной саморегуляции.

Успешное выполнение любой деятельности возможно лишь при наличии системы произвольной саморегуляции, под которой понимается способность ребенка к формированию произвольной самостоятельной деятельности.

У детей с ОНР нарушены все четыре стороны речи: лексика, грамматика, фонетика и фонематика. То есть, они неправильно произносят звуки и слова, неточно воспринимают речь, у них маленький словарный запас, они неверно употребляют слова и строят высказывания. [21]

Процесс социализации тесно взаимосвязан с речью, выступающей в роли источника коммуникации. Но если речь нарушена, то формирование навыков социализации может стать затруднительным для ребёнка с речевой патологией и его семьи. Ведь овладение социальными правилами и нормами может быть осуществимо лишь при условии использования системы языка.

Игнорирование нарушений речевой деятельности у детей чревато их полной социальной изоляцией.

Дети с речевыми нарушениями отмечают также нарушением и физического развития: раскоординацией движений, заторможенностью в действиях, общей ослабленностью состояния организма.

У детей с ОНР наблюдаются особенности в формировании мелкой моторик пальцев рук. Это проявляется в недостаточной координации пальцев рук.

1.2 Развитие графомоторных навыков в онтогенезе. Особенности развития графомоторных навыков детей с общим недоразвитием речи

Графомоторный навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения. (Л.М. Лапшина, В.А. Левченко) [14]

Графомоторные навыки включают в себя:

1. Мелкая мускулатура пальцев
2. Зрительный анализ и синтез
3. Рисование
4. Графическая символика

Этапы формирования графомоторных навыков.

Возрастные особенности развития тонкой моторики и зрительно-моторной координации при нормальном развитии:

- в возрасте 1-2 лет ребенок держит два предмета в одной руке, чертит карандашом, переворачивает страницы книг, ставит кубики друг на друга, складывает в пирамидку.

- в возрасте 2-3 лет малыш открывает ящик и опрокидывает его содержимое, играет с песком и глиной открывает крышки, красит пальцем, нанизывает бусы. Держит карандаш пальцем, копирует формы несколькими чертами. Строит из кубиков.

- в возрасте от 3 до 5 лет ребенок рисует цветными мелками, складывает бумагу, лепит из пластилина, шнурует ботинки, определяет предметы в мешке наощупь.

- становление двигательных функций продолжается до 5-6 летнего возраста. [4]

Целью развития мелкой мускулатуры пальцев, является формирование изобразительно-графического навыка, формирование реального отображения предметов и умение пропорционально изображать

фигуры, учитывать размеры и величину углов. Согласно представлениям о психологической структуре графической деятельности, данный навык формируется в тесной зависимости от следующих факторов:

- Зрительного восприятия;
- Произвольной графической активности;
- Зрительно-моторной координации.

В старшем дошкольном возрасте работа по развитию мелкой моторики и координации движений руки должна стать важной частью подготовки к школе.

Основным содержанием занятий по подготовке рук к письму должно быть развитие мелкой мускулатуры, тренировать пальцы рук можно, применяя лепку, оригами, собирание узоров из мелкой мозаики и бусин, вышивания, застёгивания пуговиц, шнуровки и т.д. Особое внимание нужно уделять выполнению заданий одним движением кисти руки (нарисовать круг). Линии должны наноситься без отрыва руки от бумаги; при выполнении задания нельзя менять положение листа или тетради. При письме следить за темпом и ритмом речи в сочетании с движениями глаз и руки, умение управлять руками и пальцами, обучение написанию печатных и письменных букв, ознакомлению с гигиеническими правилами письма, рабочей строкой, основными элементами букв. Работа по развитию координации движений начинается с крупных движений рук от плеча: рисование в воздухе контуров воображаемых предметов, работа с мелками, рисование на песке и другие упражнения. Постепенно движения становятся более мелкими – обведение трафаретов, контуров, штриховка, дорисовывания рисунков, графические диктанты, прописывание элементов букв и многое другое. На занятиях по развитию графомоторных навыков укрепляются мелкие мышцы пальцев и кистей рук, что способствует развитию речи, логическому мышлению, общей культуры, творческих способностей. Необходимо помнить, что на таких занятиях задействованы мелкие группы мышц, а значит для дошкольника они могут быть

утомительны, поэтому важно ограничивать длительность, нагрузку и вовремя сменить деятельность. [25]

Дети с общим недоразвитием речи характеризуются широким спектром особых образовательных потребностей. К одной из таких потребностей относится развитие графомоторных навыков, так как эти дети имеют особенности развития данного навыка.

Т.Б. Филичева, Г.Ф. Чиркина в своих работах указывала на данные, свидетельствующие о некоторой двигательной недостаточности у детей с ОНР. Наряду с общей соматической ослабленностью, им свойственно и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. [36]

Согласно исследованиям Т.Н. Гирилук и И.В. Старковой, детей с ОНР относят к группе риска по возможности возникновения у них нарушений чтения и письма. Причинами этих трудностей являются не только нарушения устной речи, но и уровень развития высших психических функций, особенности развития зрительно-моторной координации, пространственных представлений, мелкой моторики, чувства ритма. [6]

Нарушения дифференцированных движений рук проявляются при выполнении проб-тестов пальчиковой гимнастики. Дошкольники затрудняются или просто не могут без помощи выполнить движение по подражанию (например, «замок»). Большинство детей справляются с заданиями, направленными на выполнение одновременно организованных движений, но при выполнении допускают многократные ошибки, сжимая одновременно обе руки в кулак или расправляя его. У значительной части детей двигательная недостаточность выражается в виде плохой координации сложных движений, не уверенности в выполнении точно дозированных движений, снижении скорости и ловкости выполнения. У

детей наблюдается неправильное положение руки во время графомоторной деятельности.

В исследовании Е.В. Лукаевич указывается, что у старших дошкольников с ОНР отмечается недоразвитие тонких двигательных координаций пальцев рук, недостаточная степень развития графомоторных навыков, что отразилось на результате процесса копирования слов, вошедших в состав предложения. Слабость мышечного тонуса рук детей с патологией речи обусловила отсутствие соответствия букв с предложенным образцом. Дошкольники затрудняются проводить прямые, ломаные и волнистые линии в тех или иных направлениях. В отдельных случаях наблюдается вместе копирования букв воспроизведение непонятных каракуль. [15]

Дошкольники неровно держат карандаш (ручку, фломастер): либо располагают пальцы близко к грифелю, либо чересчур далеко от него. У этих детей наблюдается слишком слабый или, напротив, чрезмерный нажим карандаша на бумагу. Дети неверно располагают лист на столе, значительно разворачивая его вправо или влево. В ходе деятельности дети меняют положение листа. Воспитанники ошибаются при определении места начала работы на листе бумаги. Воспитанники затрудняются проводить прямые, ломаные и волнистые линии в заданных направлениях.

А.П. Воронова при исследовании дошкольников с общим недоразвитием речи отмечает, что дети данной категории в большинстве случаев имеют низкий уровень развития буквенного гнозиса: они с трудом дифференцируют нормальное и зеркальное написание букв, не узнают буквы, наложенные друг на друга, у них наблюдаются трудности в назывании и сравнении букв, сходных графически, и даже в назывании букв печатного шифра, данных в беспорядке. В связи с этим многие дети оказываются не готовыми к овладению письмом. [3]

Т.В. Коротковских отмечала, что у старших дошкольников с ОНР выявляются специфические особенности формирования готовности к

обучению грамоте: недостаточное развитие пространственных представлений, чувства ритма, низкий уровень сформированности графических навыков, координации движений руки.

Таким образом, для детей с ОНР может быть характерно недоразвитие таких предпосылок формирования графомоторных навыков, как зрительное внимание и память, кинестетический и динамический праксис, координация движений руки, зрительно-моторная координация, зрительно-пространственная ориентировка, а также недостаточная регуляция мышечного тонуса. Это, в свою очередь, позволяет рассматривать старших дошкольников с ОНР, у которых отмечаются указанные особенности, как группу риска в овладении навыком письма.

1.3 Влияние нетрадиционных техник на развитие графомоторных навыков детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для развития графомоторных навыков в ДОО традиционно используют: пальчиковые гимнастики, конструирование, ручной труд, изобразительное искусство и т. д. Однако, ученые рекомендуют использовать еще и нетрадиционные техники, такие как: песочная терапия, су-джок терапия, гидромассаж, ниткография, нейродинамическая гимнастика, солевая анимация, рисование техникой «Эбру» и многие другие. [29[1]]

Под термином «нетрадиционные техники» мы понимаем использование материалов, методов и инструментов, которые не общеприняты, не традиционны, широко известны. (Цыкунова, Е. В.) [21]

Известно, что каждое полушарие отвечает за разные мыслительные операции. Так, левое полушарие отвечает за: логику, последовательность, структуру. А правое отвечает за: интуицию, воображение, образы, эмоции. И чтобы правое и левое полушарие работали вместе, в паре, необходимо давать им общие задания. Например, одновременное создание рисунка

левой и правой рукой. Доказано, что рисование обеими руками координирует работу обоих полушарий головного мозга, успокаивает, помогает сосредоточиться, повышает настроение. Физиологи выявили, что при данном виде деятельности происходит развитие необходимое при коррекции дислексий, дисграфий: межполушарной специализации, межполушарного взаимодействия, синхронизация работы полушарий, мелкой моторики, памяти, внимания, мышления, речи.

Развитие мелкой моторики является подготовительным этапом формирования графомоторных навыков. Первоначально необходимо развить, укрепить детскую руку и пальцы кисти, сделать их послушными, ловкими, подвижными[1]

Совершенствовать ручную моторику помогают физические упражнения и игры: переключивание, перебрасывание мяча из руки в руку, подбрасывание мяча на разную высоту и ловля мяча двумя руками и одной, подбрасывание мяча на разную высоту и ловля его после дополнительных движений.

Развитию силы кистей рук способствуют упражнения с кистевым эспандером и массажными мячиками, упражнения для развития мышц кистей рук и пальцев: разведение и сведение пальцев рук, сжатие и разжимание кистей в кулак, противопоставление пальцев одной руки пальцам другой одновременно и поочередно, массаж ладоней, сминание, разглаживание и разрывание бумаги, прокатывание карандаша с гранями между ладонями.

Огромную педагогическую ценность, имеет пальчиковая гимнастика, которая параллельно развивает функции руки и речи ребенка. Кисти рук приобретают хорошую подвижность, гибкость, исчезает скованность движений. [5]

Для создания мотивации у детей целесообразно применять нетрадиционные формы развития мелкой моторики. Например, у детей большой интерес вызывают:

- сенсорные мешочки (шарики) с различными крупами или бобовыми;
- нейродинамическая гимнастика (развитие межполушарного взаимодействия у детей).
- гидрогимнастика (нетрадиционная форма пальчиковой гимнастики): прокатывание, перекладывание, перекатывание в воде различных предметов, массаж в воде с предметами (с каучуковым мячиком, бусинками, каштанами, косточками, камешками)

Для развития мелкой моторики рук и поддержания интереса к данной деятельности необходимо использовать разнообразный материал:

- различные коробочки для собирания в них пуговиц, камешков, косточек от фруктов, шишек, желудей, мелких игрушек;
- бусы и пуговицы разной величины, прищепки (для перебирания, сортировки, нанизывания);
- свободные катушки для наматывания на них ниток и веревочек;
- различные виды застежек: молнии, пуговицы, кнопки, крючки, шнуровка;
- наборы веревочек разной длины и толщины для завязывания и развязывания узлов, плетения косичек;
- баночки, бутылки с крышками (для раскручивания и закручивания);
- книги с картинками или журналы, для перелистывания страниц;
- трафареты, раскраски.

Развитию зрительного восприятия, пространственных представлений и координации движений рук способствуют следующие игры: игры со счетными палочками, мозаика и пазлы, сортеры.

Формированию графических навыков способствуют разнообразные виды продуктивной деятельности: вырезание, рисование и раскрашивание, лепка, конструктивно-модельная деятельность, оригами, содействуют развитию ручной умелости, но и творчества, инициативы, становлению

самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий. [24]

Огромный интерес у детей вызывают нетрадиционные техники: ниткография, пластилинография, песочная терапия, тестопластика, солевая анимация, рисование техникой “Эбру” и многое другое.

Изобразительная продуктивная деятельность с использованием нетрадиционных техник рисования является наиболее благоприятной для творческого развития способностей детей, т.к. в ней особенно проявляются разные стороны развития ребенка: воображение, наблюдательность, художественное мышление, память; развиваются специальные умения и навыки: мелкой моторики руки и тактильного восприятия, ориентировка на листе бумаги, глазомера и зрительного восприятия, чувство цвета и т.д.

На что влияют нетрадиционные техники рисования:

- умственное развитие
- трудовое развитие
- познавательное развитие
- нравственное развитие
- развитие мелкой моторики
- эстетическое развитие
- эмоциональное развитие
- творческое развитие

Рассмотрим влияние нетрадиционных техник на развитие графомоторных навыков, на примере солевой анимации.

Солевая анимация – новый вид творчества, который еще не имеет ни официального статуса, ни широкого распространения, но зато имеет огромный потенциал. Тот, кто хоть раз увидел солевую анимацию или картину, не останется равнодушным. Кроме своего эстетического значения, этот вид творчества обладает и огромным Терапевтическим эффектом. [30]

Преимущества рисования солью в том, что возраст детей не ограничен. Рисование происходит непосредственно пальцами по соли, что

способствует развитию сенсорных ощущений, раскрепощает и гармонизирует, а также способствует развитию двух полушарий (так как рисование происходит двумя руками).

Тем самым развивается координация, воображение, улучшается память и все мыслительные процессы.

Также соль обладает лечебным и дезинфицирующим эффектом, при рисовании вдыхая пары соли, идет профилактика заболеваний носоглотки, конъюнктивита и щитовидной железы. [22]

Дети с удовольствием рисуют, создают свои образы, с каждым занятием дополняют рисунок новыми деталями. У ребенка развиваются такие качества как стремление к экспериментированию, познанию нового. Развивается мелкая моторика, исчезает скованность, робость. Дети получают удовлетворение от своей работы, осознают, что рисование может быть интересным и необычным.

Таким образом, нетрадиционные техники в развитии графомоторных приобретает актуальность и становятся популярным средством у педагогов в ДОО. В нашей работе мы решили использовать следующие методики: ниткография, рисование «Эбру», рисование солью, нейродинамическая гимнастика, пальчиковая гидрогимнастика.

Выводы по первой главе

Анализ научной литературы показал, что формирование графомоторных навыков представляет собой длительный процесс овладения им детьми, который включает в себя: развитие мелкой мускулатуры пальцев и зрительного анализа и синтеза, рисование и графическую символику

У большинства детей с ОНР нарушена память, мышление, внимание, фонематический слух. Они неправильно понимают обращенную к ним речь, и отсюда страдает весь процесс обучения. Для детей с ОНР может быть характерно недоразвитие таких предпосылок формирования графомоторных навыков, как зрительное внимание и память,

кинестетический и динамический праксис, координация движений руки, зрительно-моторная координация, зрительно-пространственная ориентировка, а также недостаточная регуляция мышечного тонуса. Это, в свою очередь, позволяет рассматривать старших дошкольников с ОНР, у которых отмечаются указанные особенности, как группу риска в овладении навыком письма.

Дети с общими нарушениями речи характеризуются широким спектром особых образовательных потребностей. К одной из таких потребностей относится развитие графомоторных навыков, так как эти дети имеют особенности развития данного навыка.

Для развития графомоторных навыков эффективно использовать нетрадиционные техники. Они выполняют такие задачи как: развитие воображения, наблюдательности, художественного мышления, памяти; развиваются специальные умения и навыки: мелкой моторики руки и тактильного восприятия, ориентировка на листе бумаги, глазомера и зрительного восприятия, чувство цвета и т.д.

II ГЛАВА. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Методы и приемы обследования графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

После изучения теоретического материала по проблеме формирования графомоторных навыков дошкольников с общим недоразвитием речи, мы перешли к практической части работы. Для выявления состояния графомоторных навыков у старших дошкольников, рассмотрим диагностики графомоторных навыков.

Обследование мелкой моторики рук (Т. Гризик)

Цель: выявление уровня развития мелкой моторики пальцев рук

Ход исследования: педагог дает образец выполнения каждого упражнения. При первом выполнении упражнений педагог может помочь ребенку правильно сложить пальцы. Далее ребенок действует самостоятельно.

«Кольцо» - соединить большой и указательный пальцы; остальные поднять вверх. Все пальцы в данном положении удерживать под счет до 10. Педагог следит за положением большого и указательного пальцев ребенка.

«Коза» - вытянуть вперед указательный палец и мизинец; средний и безымянный пальцы прижаты большим пальцем к ладони (под счет до 10). Выполняется 2-3 раза.

«Три богатыря» - поднять вверх указательный, средний, безымянный пальцы, соединенные вместе; большой палец удерживает мизинец на ладони (под счет до 8). Ребенок должен удержать три пальца вместе в напряженном состоянии.

«Заяц» - вытянуть вверх средний и указательный пальцы; мизинец и безымянный палец прижать большим пальцем к ладони (под счет до 10). Выполняется 3-4 раза.

Упражнение «Ладонь, ребро, кулак».

Ребенок сидит за столом, рука произвольно лежит на краю стола. Педагог дает инструкции и показывает движения: «Положи руку ладонью вниз. Поставь руку «на ребро». Сожми руку в кулак. Теперь делай как я: ладонь, ребро, кулак; ладонь, ребро, кулак».

Темп выполнения движений постепенно убыстряется. Когда ребенок запомнит их последовательность, он повторяет упражнение самостоятельно под счет педагога (до 3). Выполняется 3-4 раза.

Катание шарика.

Упражнение показывает не только согласованность в действиях пальцев щепоти, но и ловкость, переключаемость движений.

Ребенок, некрепко зажав щепотью пластмассовый или деревянный шарик (диаметром 15 мм), начинает катать его по часовой стрелке. Скорость движения произвольная, но с постепенным нарастанием темпа. Время выполнения упражнения - 30 сек.

Вырезание ножницами.

Педагог предлагает детям разрезать лист бумаги по прямой линии.

Такая работа показывает, как быстро происходит смена напряжения и расслабления мелкой мускулатуры руки ребенка.

Обработка результатов:

Все полученные данные по обследованию мелкой моторики рук заносятся в таблицу («+» - выполнил задание (1 балл), «-» - не выполнил). Подсчитывается суммарное количество баллов (по числу выполненных заданий). В соответствии с суммой баллов определяются подгруппы:

6-7 баллов - дети, у которых мелкая моторика рук развита хорошо. Высокий уровень.

4-5 баллов - дети, у которых мелкая моторика рук развита недостаточно хорошо. Средний уровень.

0-3 балл - дети, у которых мелкая моторика рук сильно отстает от возрастной нормы. Низкий уровень/ [8]

Диагностика умения ориентироваться на листе бумаги (Л. Тимощук)

Целью выявление у детей уровня сформированности навыка ориентироваться на листе бумаги.

Ход исследования: диагностика представляет собой ряд вопросов ребенку о том, что расположено на листе в определенных его частях. Наглядный материал для методики предоставлен в приложении. (Приложение 1, рисунок 1)

Обработка результатов:

За каждый неправильные ответ снимается один балл. Максимально можно набрать 3 балла.

1б – Низкий уровень.

2б – Средний уровень.

3б – Высокий уровень. [35]

Методика «Домик» (Н. И. Гуткина) представляет собой задание на срисовывание картинки с изображением дома, отдельные детали которого состоят из элементов прописных букв.

Цель: определить способность ребёнка к копированию сложного образца. Задание позволяет выявить умение ребёнка ориентироваться по образцу, точно его копировать, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики рук.

Ход исследования

Перед выполнением задания ребёнку даётся инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. Нарисуй на этом листе точно такую же картинку, как здесь. Не спеши, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно таким же, как на образце. Если ты что-то нарисуешь не

так, не стирай резинкой. Нужно поверх неправильного рисунка или возле него нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

Когда ребёнок сообщает об окончании работы, ему предлагается проверить, всё ли у него правильно. Если он увидит неточности в своём рисунке, то может их исправить, но это должно быть зафиксировано экспериментатором.

Обработка и анализ результатов

Обработка экспериментального материала проводится методом подсчёта баллов, которые начисляются за ошибки. Ошибки бывают такими.

1. Отсутствие любой детали картины (4 балла).
2. Увеличение отдельных деталей рисунка более чем в два раза при относительно правильном сохранении размера всего рисунка (3 балла за каждую увеличенную деталь).
3. Неправильно изображён элемент рисунка (3 балла).
4. Неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл).
5. Отклонение прямых линий более чем на 30° от заданного направления (1 балл)
6. Разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл за каждый разрыв).
7. Линии налезают друг на друга (1 балл за каждое налезание).

Обработка результатов:

Идеальное выполнение рисунка оценивается в «0» баллов. Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше суммарная оценка.

- 1) 0-2 баллов – высокий уровень
- 2) 3-5 балла – средний уровень
- 3) 6 и более баллов – низкий уровень/ [9]

Наглядный материал для методики предоставлен в приложении.
(Приложение 1, рисунок 2)

Методика «Дорожки» (Л. А. Венгер)

Методика представляет собой задание на проведение ребенком линий, соединяющих разные элементы рисунка.

Наглядный материал для методики предоставлен в приложении. (Приложение 1, рисунок 3)

Цель: методика позволяет определить уровень развития точности движений, степень подготовленности руки ко владению письмом, сформированность внимания и контроля за собственными действиями.

Ход исследования: На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна “проехать” по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна ребенку. Тип дорожек усложняется от первой к последней. Инструкция для ребенка: «Здесь нарисованы машинки и дорожки с домиками. Попробуй соединить линией машину с домиком, не съезжая с дорожки».

Результаты теста:

- высокий уровень - выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа не более 3 раз. 5 баллов
- выше среднего - один выход за дорожку, карандаш отрывается от листа не более 3 раз. 4 балла
- средний уровень - два выхода за дорожку, карандаш отрывался от листа не более 4 раз, дорожка не ровная, дрожащая. 3 балла
- ниже среднего - карандаш отрывался более 4 раз, линии дрожащие, прерывистые, линии очень слабые. 2 балла
- низкий уровень - три и более выходов за пределы "дорожки", неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая, многократное проведение по одному и тому же месту рисунка. 1 балл.

Изучив и подобрав необходимые методики по обследованию графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с ОНР мы приступаем к констатирующему этапу нашего эксперимента.

2.2 Состояние графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В данном параграфе представлены результаты констатирующего эксперимента по обследованию графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Исследование проводилось на базе МБДОУ «ДС №88 г. Челябинска». В эксперименте принимали участие 5 детей старшего возраста с общим недоразвитием речи.

Первый этап эксперимента — констатирующий. Его цель: исследование уровня развития графомоторных навыков старших дошкольников с ОНР.

В результате проведения обследования графомоторных навыков старших дошкольников было обнаружено, что все дошкольники не смогли полностью справиться со всеми заданиями.

Экспериментальная работа направлена на изучение графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с ОНР и осуществлялась на базе МБДОУ «ДС № 88 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 5 детей 5- 6 летнего возраста (старшая группа).

Данные обследования представлены в Таблице 1.

Таблица 1 - Анализ результатов обследования мелкой моторики рук по методике Т. Гризик

| № | Имя ребенка | Количество баллов | Уровень |
|---|-------------|-------------------|-----------------|
| 1 | Артем | 4 | Средний уровень |
| 2 | Георгий | 2 | Низкий уровень |
| 3 | Егор | 1 | Низкий уровень |
| 4 | Мария | 3 | Низкий уровень |
| 5 | Таисия | 4 | Средний уровень |

Данные таблицы свидетельствуют, что результаты обследования мелкой моторики у 3 детей находятся на низком уровне (Георгий, Егор и Мария), 2 воспитанника на среднем уровне (Артем и Таисия) и ни одного

ребенка на высоком уровне. Дети не могли в точности повторить предложенные движения, часто отвлекались и путались. Наблюдались трудности в выполнении задания с ножницами, что может говорить о не сформированности координации движений рук. Дети были заинтересованы в выполнении заданий, но не могли их выполнить точно. Также детям было тяжело переключиться с одного упражнения на другое, некоторым приходилось сначала полностью расслаблять пальцы и только затем приступать к следующему заданию.

Данные обследования представлены в Таблице 2

Таблица 2 - Анализ результатов обследования умения ориентироваться на листе бумаги по методике Л. Тимощук

| № | Имя ребенка | Количество баллов | Уровень |
|---|-------------|-------------------|-----------------|
| 1 | Артем | 1 | Низкий уровень |
| 2 | Георгий | 1 | Низкий уровень |
| 3 | Егор | 1 | Низкий уровень |
| 4 | Мария | 2 | Средний уровень |
| 5 | Таисия | 2 | Средний уровень |

Анализируя данные обследования по ориентировке на листе бумаги, можно сделать вывод, что 3 воспитанника находится на низком уровне (Артем, Георгий и Егор), 2 испытуемых находятся на среднем уровне (Мария и Таисия) Дети путались в понятиях «право» и «лево», «центр» находили легко, но часто отвлекались.

Таблица 3 - Анализ результатов обследования по методике «Домик» Н. Гуткиной

| № | И/задание | Количество баллов | Уровень |
|---|-----------|-------------------|-----------------|
| 1 | Артем | 4 | Средний уровень |
| 2 | Георгий | 6 | Низкий уровень |
| 3 | Егор | 7 | Низкий уровень |
| 4 | Мария | 5 | Средний уровень |
| 5 | Таисия | 7 | Низкий уровень |

Проанализировав результаты диагностики «Домик», можно увидеть, что 3 ребенка находятся на низком уровне (Георгий, Егор, Таисия), 2 воспитанника находится на среднем уровне (Артем и Мария). Самыми частыми ошибками у детей в данной диагностике были:

- неровные линии
- слишком сильное нажатие карандаша на листок
- невнимательность к деталям исходного рисунка
- неправильное удержание карандаша.

Некоторые дети не с первого раза поняли суть задания. Воспитанники не обращали внимание на мелкие детали.

Данные обследования представлены в Таблице 4

Таблица 4 - Анализ результатов обследования по методике «Дорожки»

Л. А. Венгера

| № | И/задание | Количество баллов | Уровень |
|---|-----------|-------------------|-----------------|
| 1 | Артем | 2 | Ниже среднего |
| 2 | Георгий | 1 | Низкий уровень |
| 3 | Егор | 3 | Средний уровень |
| 4 | Мария | 1 | Низкий уровень |
| 5 | Таисия | 2 | Ниже среднего |

Изучив третий столбец данной таблицы можно сделать вывод о том, что 3 воспитанника находится на низком уровне (Георгий, Мария и Таисия), 2 ребенка на среднем уровне (Артем и Егор) и не один ребенок не справился с данным заданием хотя бы на уровень выше среднего. Детям было тяжело провести плавную линию, не заходя за края или не отрывая карандаш, многие неправильно держали карандаш и листок.

Таким образом, в ходе констатирующего этапа эксперимента была выявлена несформированность графомоторных навыков, отмечается преобладание низких показателей во всех компонентах графомоторных навыков. Полученные результаты указывают на то, что без целенаправленной и систематической коррекционно-развивающей работы

старшие дошкольники с ОНР не овладеют графомоторными навыками.

2.3 Содержание коррекционно-развивающей работы по развитию графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с помощью нетрадиционных техник

Изучив нетрадиционные техники и их влияние на развитие графомоторных навыков детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, мы выбрали следующие виды работ. С ними можно ознакомиться в таблице 5.

Таблица 5 - Коррекционно-развивающая работа по развитию графомоторных навыков

| Даты | Название | Цель | Форма проведения |
|--|------------------------------|--|--|
| 21.04.22 22.04.22 27.04.22 04.05.22 | Ниткография | Способствовать развитию зрительно-моторной координации, воображения, способности к творчеству и познанию | Во время свободной деятельности детей, во второй половине дня |
| 26.04.22 04.05.22 | Рисование «Эбру» | Познакомить детей с нетрадиционной техникой рисования- «Эбру», развивать мелкую моторику и мышление | В рамках НОД по художественно-эстетическому развитию, в первой половине дня |
| 05.05.22 12.05.22 | Рисование солью | Развивать художественное творчество детей, воображение, фантазию, умение ориентироваться на листе бумаги, аккуратность и старание | В рамках НОД по художественно-эстетическому развитию, в первой половине дня |
| 29.04.22 | Нейродинамическая гимнастика | Донести до родителей информацию о пользе нейродинамической гимнастики и дать рекомендации по их выполнению | Создание буклета для родителей о пользе нейродинамической гимнастики |
| 26.04.22 28.04.22 06.05.22 13.05.22 | Пальчиковая гидрогимнастика | Развитие зрительно-моторной координации, точности, плавности движений, развитие тонких дифференцированных движений кистей и пальцев рук, а также способствует подготовке руки к письму | Проведение гимнастик совместно с педагогом по плаванию, на занятиях в бассейне |

Нетрадиционная техника ниткография проводилась во второй

половине дня. Для проведения данной техники необходимы: картон, толстые нитки разных цветов. В первый раз детям было необходимо показать технику, далее воспитанники быстро овладели данным видом деятельности. Некоторые приемы давались с трудом, а другие намного легче. На следующий день дети попросили снова дать им необходимые материалы, для самостоятельной деятельности. Воспитателям данной группы также понравилась данная техника, как и детям, педагоги посчитали ниткографию легким в исполнении и красочным видом продуктивной деятельности.

Рисование «Эбру» проводилось как основной вид деятельности в рамках НОД по художественно-эстетическому развитию. В начале детям предоставили просмотр видеоролика, в котором показывалась данная техника. После этого, дети приступили к выполнению рисунка. Особое внимание уделялось правильному удержанию «кисточки». Воспитанники были в восторге от этого занятия. Через неделю мы решили повторить данную технику, после этого начали поступать вопросы от родителей, о том, как же повторить такой стиль рисования дома.

Техника рисования солью была отчасти знакома детям, однажды они использовали ее с воспитателем, но мы нашли новые и интересные приемы, которые очень заинтересовали воспитанников. Данный способ рисования проходил в рамках НОД, в первой половине дня. Во время данного занятия дети были очень сосредоточены и замотивированы на создание аккуратного и красочного рисунка. Через две недели мы повторили данную технику, работы воспитанников выглядели уже более четкие и детализированные.

Нейродинамическую гимнастику мы решили реализовать с помощью родителей. Мы разработали буклет для них, в котором были коротко и ясно расписана польза данного вида деятельности, также описаны некоторые несложные упражнения для разучивания их с детьми дома. В детском саду мы закрепляли упражнения и со временем усложняли. Родителям и детям понравилась данная форма работы, позже родители просили выслать им

другие упражнения, для дальнейшей работы.

Так как в нашем детском саду имеется бассейн и групповые занятия по плаванию, пальчиковую гидрогимнастику мы решили проводить совместно с педагогом по физическому развитию. Для первого раза мы выбрали ряд пальчиковых игр и упражнений. На следующие разы педагог и дети попросили подобрать новые упражнения, позже мы стали объединять в один сюжет и закреплять в режимных моментах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что все виды работ прошли успешно, в нетрадиционных техниках заинтересовались не только дети, но также их родители и педагоги детского сада.

2.4 Анализ эффективности нетрадиционных техник как средство развития графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

После проведенной работы по развитию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством нетрадиционных техник, нами был осуществлен контрольный этап эксперимента.

С сравнением результатов вы можете ознакомиться в рисунке 1.

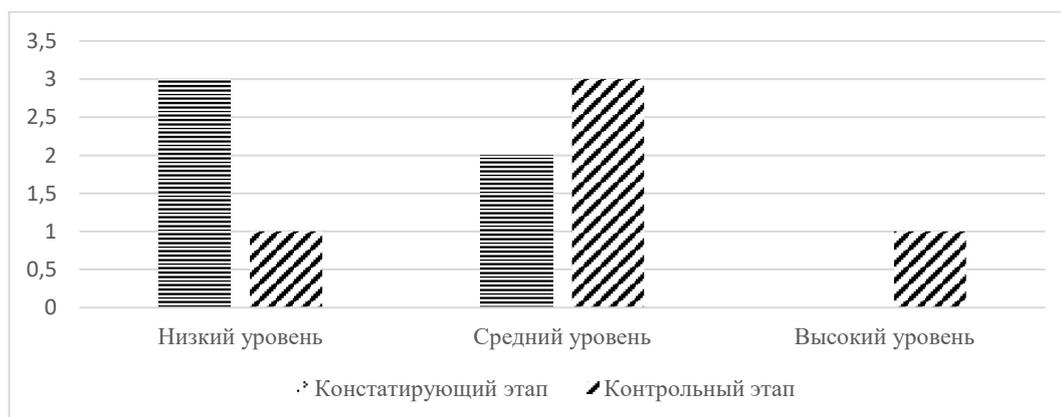


Рисунок 1— Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по обследованию мелкой моторики

На контрольном этапе эксперимента по методике обследования мелкой моторики, можно отметить, что всего один ребенок находится на низком уровне, трое на среднем и один на высоком. Исходя из результатов контрольного этапа, можно сделать вывод о том, что уровень развития мелкой моторики повысился. Преобладают средний и высокий уровень, в то время как во время констатирующего этапа преобладал низкий уровень. Детям стало легче выполнять задания, направленные на выявление уровня развития мелкой моторики, они меньше путались в пальцах, движения стали более плавные, переключаемость между заданиями также повысилась.

С сравнением результатов вы можете ознакомиться в рисунке 2.

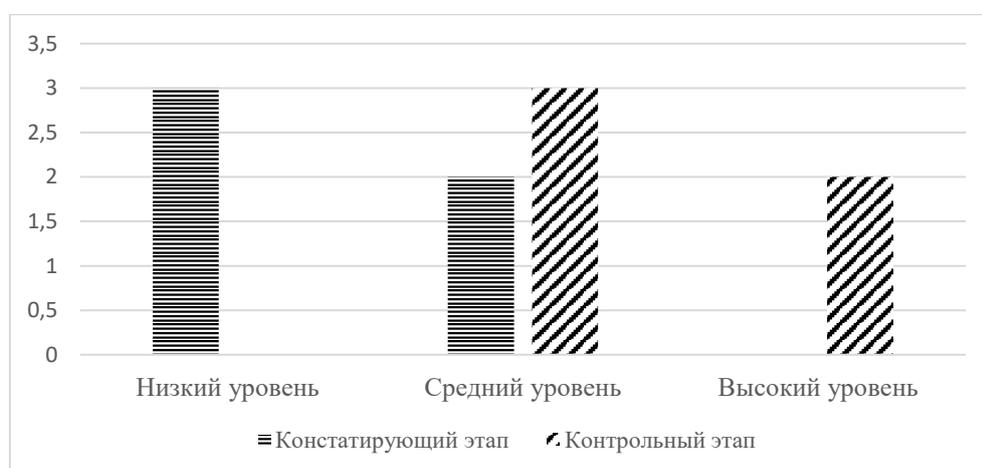


Рисунок 2 — Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по обследованию умения ориентироваться на листе бумаги

В данной методике на низком уровне уже нет ни одного результата, результаты троих воспитанников находятся на среднем уровне, а одного на высоком. Проведя анализ констатирующего и контрольного этапа по методике Л. Тимошук, видно, что показатели улучшились. Дети стали намного лучше ориентироваться на листе бумаги, они допускали не больше одной ошибки, что является очень хорошим результатом. Верхний, нижний угол и центр находят безошибочно.

С сравнением результатов вы можете ознакомиться в рисунке 3.

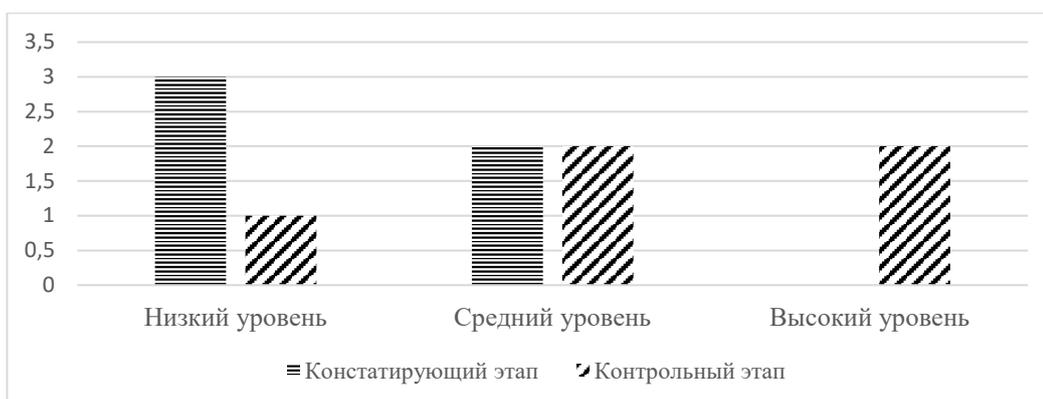


Рисунок 3 — Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике «Домик»

Анализируя результаты контрольного этапа, можно сделать вывод о том, что результаты одного ребенка находятся на низком уровне, два на среднем и два на высоком. Изучив данные контрольного этапа, можно сделать заключение, о повышении показателя в методике «Домик» Н.Г. Гуткиной. Испытуемые внимательнее изучали образец, стараясь передать детали более точно. Контроль над силой нажима заметно повысился, линии стали более плавными и четкими. Рисунки стали более похожими на образец.

С сравнением результатов вы можете ознакомиться в рисунке 4.

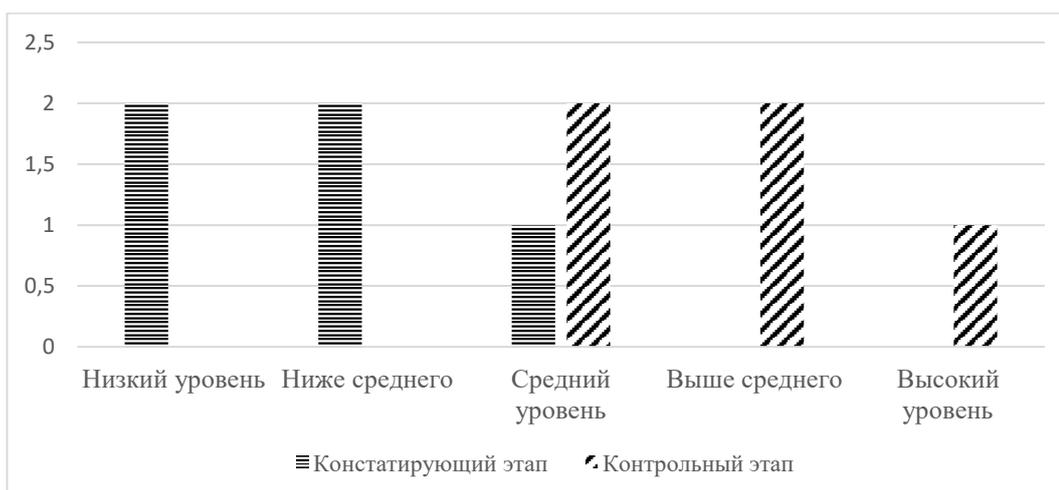


Рисунок 4 — Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методике «Дорожки»

Исходя из результатов данной диагностики заметен прогресс в, двое детей находятся на среднем уровне, также два ребенка на уровне выше

среднего и один на высоком уровне. Сравнив результат до и после проведенной работы по развитию графомоторных навыков, можно увидеть рост показателей по методике Л. А. Венгера. В контрольном этапе воспитанники показали хороший результат, намного лучше стали проводить ровные линии, хват карандаша и сила нажима находятся в норме. Дети почти не выходили за линии и не отрывали карандаш более 1 раза.

Результаты демонстрируют наличие положительной динамики у всех детей, так как у каждого ребенка был отмечен переход на более высокий уровень развития графомоторных навыков.

Для всех детей стали характерны такие улучшения как: правильный нажим на карандаш, ориентируются на листе бумаги, проводят более ровные линии, повторяют сложный рисунок и многое другое.

Таким образом, анализ полученных данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента, позволяет отметить эффективность проведенной коррекционной работы по развитию графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Вывод по второй главе

В ходе экспериментальной работы по развитию графомоторных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи нами были проведены констатирующий, формирующий, контрольный этапы эксперимента.

На констатирующем этапе мы использовали методики Т. Грзик, Л. Тимошук, Н. Гуткиной и Л. Венгера. Мы пришли к выводу, что ни один из детей не показал высокого уровня, ни в одной методике.

Формирующий этап включает коррекционную работу по развитию графомоторных навыков старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством нетрадиционных техник. Мы выбрали и провели пять видов работы: ниткография, рисование «Эбру», рисование солью, нейродинамическая гимнастика и пальчиковая гидрогимнастика.

На контрольном этапе эксперимента нами была проведена повторная диагностика. Результаты свидетельствуют о повышении уровня развития графомоторных навыков у детей. В результате работы у детей стали наблюдаться следующие улучшения: правильный нажим на карандаш, ориентируются на листе бумаги, проводят более ровные линии, повторяют сложный рисунок.

Исходя из этого можно сделать вывод, о том, что нетрадиционные техники, можно и нужно использовать для развития графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время увеличилось количество детей с нарушениями речи, поступающих в общеобразовательные школы, что влечет за собой большие трудности, связанные с освоением детьми общеобразовательной программы.

ОНР (общее недоразвитие речи) – несформированность звуковой и смысловой сторон речи, выражающаяся в грубом или остаточном недоразвитии лексико-грамматических, фонетико-фонематических процессов и связной речи.

Среди причин трудностей письма у учащихся первого класса школы, наиболее распространенными оказываются неправильные приемы письма как следствие несформированности графомоторных навыков в дошкольном возрасте. Поэтому одним из значительных аспектов развития дошкольника в период его подготовки к школе является развитие графомоторных навыков.

Графомоторный навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения. (Л.М. Лапшина, В.А. Левченко)

У детей с ОНР выделяются следующие особенности развития графомоторных навыков:

- неумение держать карандаш, слишком слабый или, напротив, чрезмерный нажим карандаша на бумагу.
- изображение неровной, дрожащей линии, многократное проведение по одному и тому же месту рисунка.
- затруднения в продолжении узора по образцу.
- неумение двигаться в заданном направлении, определять местоположение предметов относительно себя.
- затруднение в поиске и названии всех предметов, наложенных друг на друга.

Для развития графомоторных навыков в ДОО традиционно используют: пальчиковые гимнастики, конструирование, ручной труд, изобразительное искусство и т. д. Однако, ученые рекомендуют использовать еще и нетрадиционные техники, такие как: песочная терапия, су-джок терапия, гидромассаж, ниткография, нейродинамическая гимнастика, солевая анимация, рисование техникой «Эбру» и многие другие.

Изобразительная продуктивная деятельность с использованием нетрадиционных техник рисования является наиболее благоприятной для творческого развития способностей детей, т.к. в ней особенно проявляются разные стороны развития ребенка: воображение, наблюдательность, художественное мышление, память; развиваются специальные умения и навыки: мелкой моторики руки и тактильного восприятия, ориентировка на листе бумаги, глазомера и зрительного восприятия, чувство цвета и т.д.

На констатирующем этапе, вы выбрали следующие методики: Методика «Дорожки» (Л. Венгер), Методика «Домик» (Н. Гуткина), Обследование мелкой моторики рук (Т. Гризик), Диагностика умения ориентироваться на листе бумаги (Л. Тимощук). Во всех методиках, результаты воспитанников находились на среднем и низком уровне.

Мы выбрали и провели пять видов работы: ниткография, рисование «Эбру», рисование солью, нейродинамическая гимнастика и пальчиковая гидрогимнастика. Нейродинамическую гимнастику мы решили реализовать с помощью родителей. Мы разработали буклет для них.

На контрольном этапе эксперимента нами была проведена повторная диагностика. Результаты свидетельствуют о повышении уровня развития графомоторных навыков у детей. Все дети перешли на более высокий уровень, по всем методикам. В результате работы у детей стали наблюдаться следующие улучшения: правильный нажим на карандаш, ориентируются на листе бумаги, проводят более ровные линии, повторяют сложный рисунок.

Исходя из этого можно сделать вывод, о том, что нетрадиционные техники являются эффективным средством в развитии графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бачина, О.В. Пальчиковая гимнастика с предметами. Определение ведущей руки и развитие навыков письма у детей 6-8 лет: Практическое пособие для педагогов и родителей.[Текст]/О.В. Бачина, Н.Ф.Коробова. - М.: АРКТИ, 2006.- 88с.
2. Безруких, М.М. Обучение первоначальному письму.[Текст] /М.М. Безруких. – М.: Просвещение, 2002.
3. Большакова, С.Е. Формирование мелкой моторики рук. Игры и упражнения. [Текст] /С.Е. Большакова – Сфера, 2009.
4. Буцикина, Т.П. Развитие общей и мелкой моторики как основа формирования графо-моторных навыков у младших школьников. [Текст]/ Т.П. Буцикина, Г.М.Вартапетова//Логопед. - 2005. - №3.-С.84-94
5. Гаврина, С.Е. Развиваем руки - чтоб учиться и писать, и красиво рисовать. [Текст]/С.Е. Гаврина, Н.Л. Кутявина, И.Г. Топоркова, С.В. Щербинина. - Издательство: АСТ Харвест., 2008. - 24с.
6. Галкина, Г.Г. Пальцы помогают говорить. Коррекционные занятия по развитию мелкой моторики у детей. [Текст] / Г.Г. Галкина, Т.И. Дубинина – Гном и Д, 2005.
7. Гостунская, Я.И. Формирование зрительно – моторной координации при подготовке к обучению письму детей с общим недоразвитием речи. [Текст] / Я.И. Гостунская//Логопедия сегодня. - 2008. - №4(22). - С. 73 - 75.
8. Губанихина, Е.В. Развитие мелкой моторики детей дошкольного возраста посредством продуктивно-творческой деятельности. [Текст] / Е. В. Губанихина, К. Д. Шикина// Молодой ученый, 2014. - №21.1. -167-170 с.
9. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе/ [Текст] / Н.И. Гуткина. - М.: Академический Проект, 2000.- 184 с. 41
10. Диулина, Е.В. Проявление мелкой моторики у детей дошкольного возраста с нарушениями речи. [Текст] /Е.В.Диулина, Е.Е.Романова. //

Физическая культура: воспитание, образование, тренировка, 2007.

11. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей. [Текст] / Н.С. Жукова. - М., 2002.-320с.

12. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда.[Текст] / О.Б. Иншакова. - М.: Владос, 2011.- 280с.

13. Иншакова, О.Б. Развитие и коррекция графо-моторных навыков у детей 5-7 лет: Пособие для логопеда: В 2-х ч. Ч.1: Формирование зрительнопредметногогнозиса и зрительно-моторной координации.[Текст] / О.Б. Иншакова. - М.: Владос, 2003. - 183с.

14. Иншакова, О.Б. Развитие и коррекция графо-моторных навыков у детей 5-7 лет: Пособие для логопеда: в 2-х ч. Ч.2: Формирование элементарного графического навыка. [Текст] / О.Б. Иншакова. - М.: Владос, 2003. -111с.

15. Кольцова, М.М. Ребёнок учится говорить. Пальчиковый игротренинг.[Текст] / М.М. Кольцова, М.С. Рузина. – СПб, 2006. -224с.

16. Крупенчук, О.И. Система работы по развитию мелкой моторики у детей с речевой патологией. [Текст]/ О.И. Крупенчук. // Дошкольная педагогика : Петербургский научно-методический журнал для педагогов и родителей. - 2005. - № 6. - С. 36-41.

17. Лазаренко, О.И. Артикуляцтонно-пальчиковая гимнастика. [Текст] / О.И. Лазаренко. - 2011. - 32с.

18. Логопедия [Текст] учебное пособие для студ. дефектол. фак. пед. вузов/ под. ред. Волковой Л.С.5-е изд. -М: перераб.и доп. Изд.: ВЛАДОС, 2009г. - 703с.

19. Лопатина, Л.В. Нарушения ручной и речевой моторики. [Текст] / Л.В.Лопатина // Практическая психология и логопедия - 2003. - №3.

20. Лурия, А.Р. Письмо и речь: Нейролингвистическое исследование. [Текст] / А.Р. Лурия. - М.: Академия, 2002. - 346с. 42

21. Матвеева, О.А. Пальчиковые дорожки. Игровая технология для развития мелкой моторики дошкольников с ОНР. [Текст]/ О.А. Матвеева.-

Логопед. - 2014. - №2. - С. 62 - 65.

22. Моисеева, Р. Пальчиковые игры. [Текст] / Р. Моисеева // Дошкольное воспитание – 2000. - №10. - 42с.

23. Моргачева И.Н. Ребенок в пространстве. Подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму посредством развития пространственных представлений. Методическое пособие.[Текст] /И.Н. Моргачева - СПб., "ДЕТСТВО-ПРЕСС", 2009. - 212с.

24. Некрылова, Л.В. Развитие мелкой моторики – залог правильной и красивой речи (консультация для родителей). [Текст] / Л.В. Некрылова.- Логопед. – 2013. - №7. – С.82 – 84.

25. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. [Текст] / Н.В. Нищева. -СПб. 2005. -352с.

26. Новикова, Е.В. Как подготовить руку ребёнка к письму: комплекс упражнений для тренинга мышц рук у детей. [Текст] / Е.В. Новикова. - М.: «Гном и Д».2003. -40с.

27. Оглоблина, И.Ю. Массаж для коррекции функциональных возможностей кистей рук. [Текст] / И.Ю. Оглоблина. // Логопед. - 2013. - №6. - С.18 - 27.

28. Основы специальной психологии/ Под.ред. Кузнецовой Л.В., Переслени Л.И., Солнцевой Л.И. - М., 2003.- 480с.

29. Пальчиковые игры для развития речи дошкольников: пособие для родителей и педагогов / Под ред. Белой А.Е., Мирясовой В.И. – М.: ООО «Издательство Артель», 2002. - 46с.

30. Петров, А.В. Игротека "Ловкие ручки" обучает и воспитывает: Методическое пособие.[Текст] / А.В. Петров. -Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. - 44с. 43

31. Подготовка дошкольников к обучению письму. Влияние специальных физических упражнений на эффективность формирования графических навыков: Методическое пособие / Под ред. Филипповой С.О.

– СПб.: «Детство – Пресс», 2001. - 94с.

32. Савина, Л.П. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников: Пособие для родителей и педагогов. [Текст] /Л.П.Савина - М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. - 48с.

33. Светлова, И.Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук.[Текст] / И.Е. Светлова. - М.: Эксмо-Пресс, 2001. - 71с.

34. Сиротюк, А.Л. Коррекция развития интеллекта дошкольников.[Текст] / А.Л. Сиротюк. -М: ТЦ Сфера, 2001. - 48с.

35. Солнцева, В.А. 200 упражнений для развития общей и мелкой моторики у дошкольников и младших школьников: пособие для родителей. [Текст] / В.А. Солнцева., Т.В. Белова.-М.: АСТ: Астрель, 2007.- 96с

36. Трошин, О.В. Логопсихология: Учебное пособие.[Текст] / О.В. Трошин, Е.В. Жулина - М.: ТЦ Сфера, 2005. - 256с.

37. Филиппова, С.О. Подготовка дошкольников к обучению письму. Методическое пособие.[Текст] / С.О. Филиппова. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 1999. - 94с.

38. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей.[Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. - М.: Альфа, 1994. - 103с.

39. Цыкунова, Е. В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду и их роль в развитии детей дошкольного возраста / Е. В. Цыкунова. — Текст : непосредственный // Вопросы дошкольной педагогики. — 2018.

ПРИЛОЖЕНИЯ



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

Приложение к выпускной квалификационной работе

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ
СРЕДСТВАМИ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК

Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«___» _____ 2022 г.
Заместитель директора по УР
_____ Пермякова Г.С.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-318-195-3-1
Афанасьева Олеся Вадимовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Королева Оксана Юрьевна

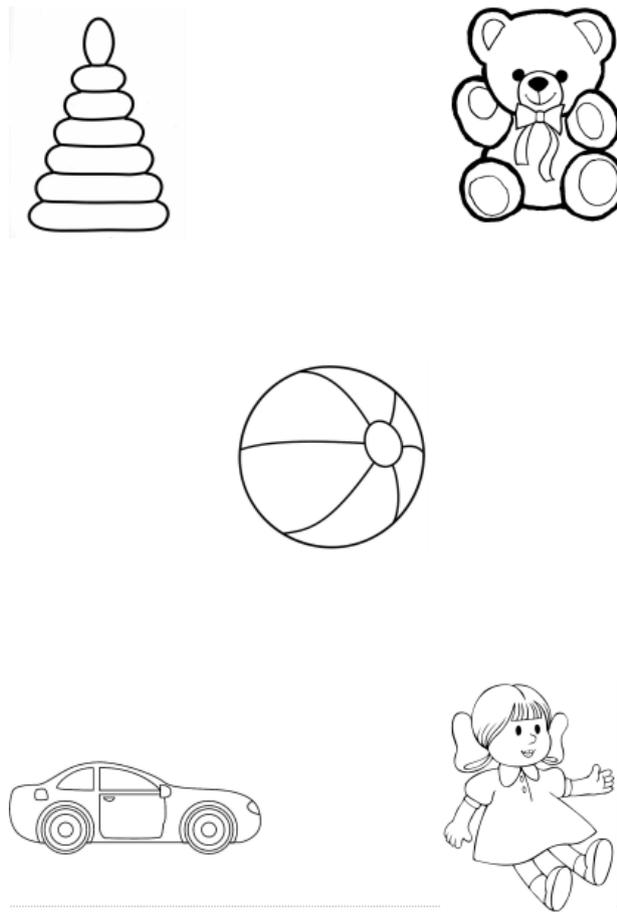


Рисунок 1 — Наглядный материал к диагностике умения ориентироваться на листе бумаги (Л. Тимощук).

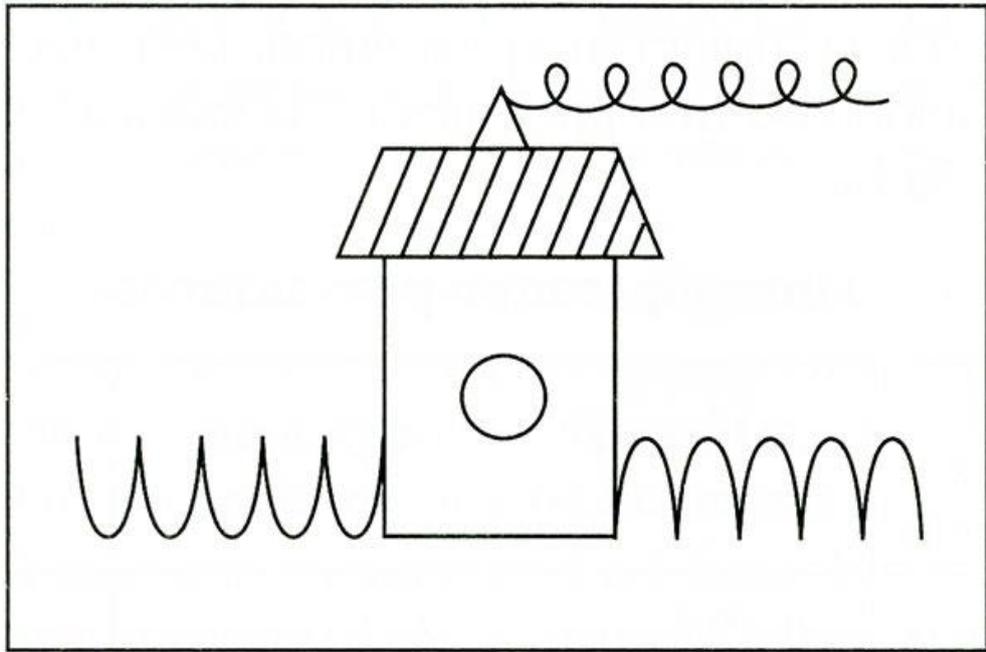


Рисунок 2 — Наглядный материал к методике «Домик» (Н. Гуткина)

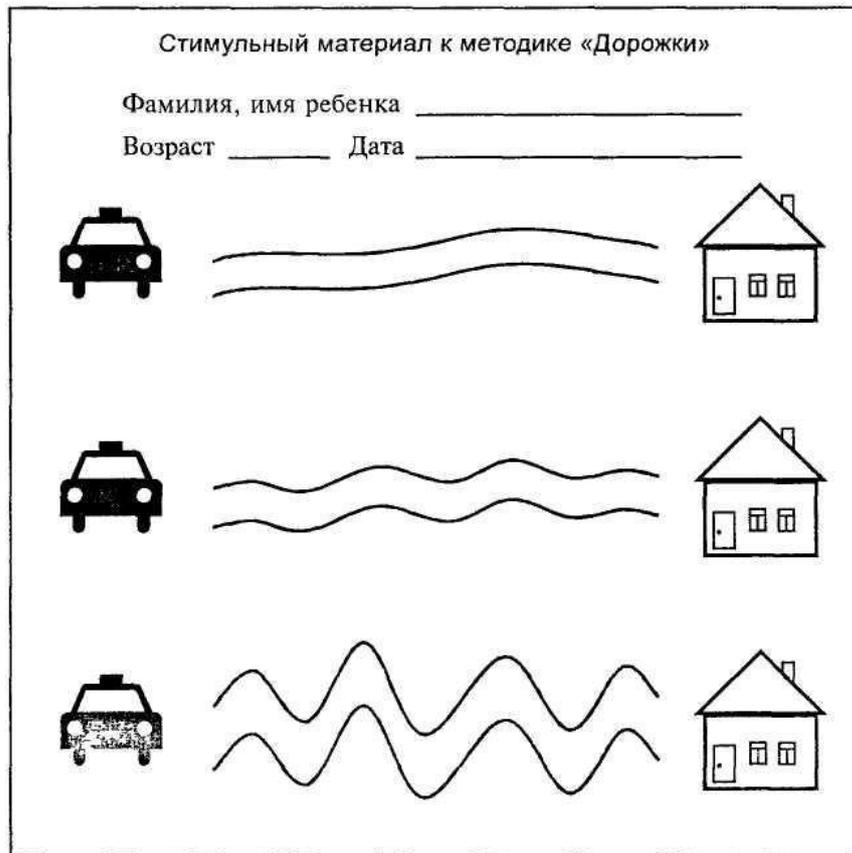


Рисунок 3 — Наглядный материал к методике «Дорожки»
(Л. Венгер)