



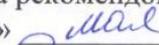
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯЗЫКОВЫХ ИГР НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК
СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«23»  2022 г.
Заместитель директора по УР
 Пермякова Г.С.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Габитова Светлана Равиловна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Сущность понятий «коммуникативные умения» в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников	11
1.3 Особенности использования языковых игр на уроках русского языка	15
Выводы по первой главе.....	18
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	20
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.....	20
2.2 Комплекс языковых игр, направленный на формирование коммуникативных умений	30
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно- экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений младших школьников	35
Выводы по второй главе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ	52

ВВЕДЕНИЕ

Характерной особенностью современной школы является растущий процесс гуманизации образования, ориентированный на личность ребенка, которая формируется в основном в ходе деятельности и общения. Вот почему задача подготовки обучающихся к полноценному общению в устной и письменной форме в настоящее время выносится на первый план.

Все знания о мире, и школьные предметы в том числе, постигаются через язык, посредством языка. Язык – это не только гимнастика ума и главное средство общения, но и основной инструмент формирования национального самосознания.

В системе школьного образования русский язык – это не только предмет изучения, но и средство обучения, которое определяет успех в овладении всеми школьными предметами и качеством образования в целом.

Одной из ключевых компетентностей является коммуникативная компетентность, так как грамотность и компетентность в общении сегодня являются одним из факторов успеха человека в любой сфере жизнедеятельности, а формирование коммуникативных умений учащихся ведет к повышению качества учебно - воспитательного процесса. Свободное владение языком, которое позволит уверенно общаться с различными людьми в различных ситуациях - это одна из новых целей, которую ставит современная жизнь перед учеником. Поэтому формирование умений связно излагать мысли в устном и письменном виде, анализировать и совершенствовать написанное, умение цивилизованно высказывать мнение по обсуждаемому вопросу, быть тактичным и убедительным в дискуссии — одно из самых важных направлений в развитии коммуникативной деятельности учащихся.

Именно младший школьный возраст чрезвычайно благоприятен для овладения коммуникативными навыками в силу особой чуткости к языковым явлениям, интереса к осмыслению речевого опыта, общению. Следовательно, развитие коммуникативной компетентности ученика - актуальная задача образовательного процесса начальной школы. В качестве обязательных умений, обеспечивающих коммуникативность индивида, в федеральном государственном образовательном стандарте ставятся задачи формирования у выпускника начальной школы умения слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию.

В настоящее время наблюдается снижение интереса к изучаемому материалу на уроках русского языка, а это означает, что обучающиеся не активны, они не стремятся к познанию, тем самым все это приводит к снижению уровня знаний по предмету «Русский язык». Для многих младших школьников русский язык является одним из самых сложных предметов. В связи с этим необходимо ещё в начальной школе развивать у обучающихся интерес к этому предмету, необходимо сделать его как можно более радостным и увлекательным.

Справиться с этой задачей помогут языковые игры, которые не только развивают речь учащихся, но и дают возможность в увлекательной форме усвоить важные знания и нормы русского языка.

Языковые игры в современном мире определяются, как лингвистические. Лингвистическая игра - это особый вид педагогической игры, источником которой является языковой материал.

Методологической базой работы стали труды учёных Баранникова А.В., Аганисьян В.М., Бахтина М.М., Андреева Г.М., Кларина М.В.

Актуальность исследования позволила сформулировать цель нашей выпускной квалификационной работы.

Цель исследования: теоретически обосновать аспекты формирования коммуникативных умений младших школьников и

проверить результативность комплекса языковых игр, направленного на развитие коммуникативных умений младших школьников.

Объект исследования: развитие коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: языковые игры, направленные на развитие коммуникативных умений младших школьников.

Гипотеза: использование языковых игр на уроках русского языка оказывает положительное влияние на уровень развития коммуникативных умений младших школьников.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

- 1) Рассмотреть понятия «коммуникативные умения» в психолого-педагогической литературе;
- 2) Проанализировать особенности формирования коммуникативных умений младших школьников;
- 3) Рассмотреть особенности использования языковых игр на уроках русского языка;
- 4) Экспериментальным путем проверить результативность комплекса языковых игр на уроках русского языка, направленного на развитие коммуникативных умений младших школьников

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы), практические (анализ и наблюдение).

База исследования: МБОУ «СОШ №116 г. Челябинска».

Практическая значимость: разработанный нами комплекс языковых игр, может быть использован учителями начальных классов при организации работы по формированию коммуникативных умения младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятий «коммуникативные умения» в психолого-педагогической литературе

Вся человеческая жизнь состоит из взаимодействия с социумом, построения отношений с различными людьми посредством общения. Само общение выполняет очень важную роль для любого человека и его психического состояния, что отражается на его поведении по отношению к окружающим людям.

Исследователи Л. С. Выготский, В. Н. Мясищев, В. Штерн, К. Бюлер указывают на тесную взаимосвязь общения и психических процессов. Они определяют общение как механизм развития отношений людей, форма существования этих отношений и способ существования важнейших аспектов психического мира отдельного человека[5].

В.Н. Панферов отмечает, что «любая деятельность невозможна без общения». Так же он подчеркивает, что общение необходимо для благополучного процесса деятельности во взаимодействии людей.

В социологическом толковом словаре приводится следующее определение понятия: «Общение-взаимодействие индивидов или социальных групп, состоящее в непосредственном обмене деятельностью, навыками, умениями, опытом, информацией, удовлетворяющее потребности человека в контактах с другими людьми».

Наряду с понятием «общение» используется понятие «коммуникация». В научных публикациях можно увидеть разницу между понятиями «общение» и «коммуникация».

Прежде всего, коммуникация – это общение, передача информации от человека к человеку, специфическая форма взаимодействия людей в процессах их познавательно-трудовой деятельности, осуществляющаяся

главным образом при помощи языка (реже при помощи др. знаковых систем) [9].

В социологическом энциклопедическом словаре понятие «коммуникация» трактуется как акт общения между людьми посредством передачи символов, целью которого является взаимопонимание.

Более того, коммуникация рассматривается не только как обмен информацией, но и как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, налаживания межличностных отношений.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова термин «умение» рассматривается как круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом.

Учёным А.В. Хуторским понятие «умение» было определено как совокупность качеств личности, которые тесно взаимосвязаны друг с другом. Это такие качества, как знания, умения, навыки, способы деятельности, которые необходимы для качественной продуктивной и результативной деятельности по отношению к определенному кругу предметов и процессов.

Таким образом, делаем вывод, что слово «умение» может иметь два разных значения: во-первых, это полномочия действия или деятельность какого-либо учреждения или лица, во-вторых, это круг, в котором человек достигает познания и набирает опыт. В современной педагогической литературе слово «умение» употребляется во втором значении.

«Умение» в нашем исследовании представляет собой понятийную систему, которая связана с формированием коммуникативной умения обучающегося. Из этого следует, что «умение» – это не только способность к выполнению деятельности, связанной с данным учебным предметом, но и совокупность знаний, навыков и умений, формируемых в процессе обучения. Поскольку формирование коммуникативной умения наиболее точно отражает эту предметную область, т.е. обучение русскому языку, поэтому она выступает в качестве ведущей.

Проблеме развития коммуникативных умений посвящены исследования в различных областях науки.

Коммуникативные умения рассматривались в качестве свойства индивида, проявляющегося в умелости, способа личностной самореализации (В.А. Болотов, В.В. Сериков и др.); интегрального качества личности, основанного на знаниях и опыте (И.А. Зимняя, Г.К. Селевко и др.); способности к созданию собственного продукта, выполненного с ориентацией на восприятие другим человеком (В.В. Гузеев и др.); готовности к взаимодействию, вербальному и невербальному общению с другими людьми (Д.А. Иванов и др.); способности устанавливать и поддерживать контакты с людьми, основанной на знаниях, умениях и навыках общения (Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровский, С.Л. Братченко, Н.Б. Буртова, Е.М. Кузьмина) [23].

Говоря о коммуникативных навыках, имеют в виду автоматизированные коммуникативные компоненты речевой деятельности, формированию которых способствует пример взрослых, общение со сверстниками, педагогами и родителями.

Под понятием «коммуникативные навыки» также понимают коммуникативные действия обучающихся, умение правильно применить их в процессе общения и выстраивать свое поведение в соответствии с задачами общения[17].

В психологии «коммуникативные навыки» - это характеристика особенностей ориентации человек в коммуникационных процессах, отражающая степень адекватности понимания им основных доминант коммуникатор.

Коммуникативные навыки – это способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая.

Коммуникативные умения при обучении русскому языку – это способность и реальная готовность к общению адекватно целям, сферам и ситуациям общения, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию.

Их составляющими, как отмечает Е. А. Быстрова, являются знания о речеведческих понятиях и коммуникативные умения репродуктивного и продуктивного уровней. Это умения осознанно отбирать языковые средства для осуществления общения в соответствии с речевой ситуацией; адекватно понимать устную и письменную речь и воспроизводить ее содержание в необходимом объеме, создавать собственные связные высказывания разной жанрово-стилистической и типологической принадлежности.

Формирование коммуникативных умений, как подчеркивает Е. А. Быстрова, возможно лишь на базе лингвистических и языковых умений.

М.Б. Успенский считает, что знания, включаемые в коммуникативную компетенцию: это усвоенные сведения об употреблении в речевом общении аспектных единиц языка (звуков, морфем, слов, словосочетаний, предложений и т. д.), о различении их с целью правильного употребления в речи. Это те знания, которые даются в форме правил, приемов различения и употребления единиц языка, различных инструкций и рекомендаций по функционированию языка в речевом общении [15].

Как своеобразный синтез содержательного наполнения термина коммуникативное умение воспринимается определение, принадлежащее М. Р. Львову. В Словаре-справочнике по методике преподавания русского языка он пишет: «Коммуникативное умение» – термин, обозначающий знание языка, его фонетики, лексики, грамматики, стилистики, культуры речи, владение этими средствами языка и механизмами речи – говорения, аудирования, чтения, письма – в пределах социальных, профессиональных, культурных потребностей человека.

Представленные суждения о содержании понятия «коммуникативные умения» позволяют сделать вывод: теоретическую составляющую коммуникативных умений образуют коммуникативно-значимые знания о системе языка, о речеведческих понятиях, о видах речевой деятельности, об особенностях функционирования единиц языка в речи; практическую составляющую – речевые умения в рецептивных (слушание и чтение) и продуктивных (говорение и письмо) видах речевой деятельности. Утверждаемое звучит особенно достоверно и убедительно на фоне высказывания Г. О. Винокура: «Язык вообще есть только тогда, когда он употребляется».

Современная методика преподавания русского языка располагает исследованиями, содержащими целостную систему коммуникативных умений, которые формируются при дифференцированном и взаимосвязанном обучении школьников всем видам речевой деятельности, объединенным процедурами понимания, без которых не может состояться коммуникация и, следовательно, не может происходить познания[16].

Среди коммуникативных умений целесообразно разграничивать речемыслительные действия, обеспечивающие восприятие, понимание, интерпретацию и преобразование предъявленной информации, и речемыслительные действия, обеспечивающие продуцирование информации. Направление речемыслительных действий, осуществляемых в рецептивных видах речевой деятельности, от информации к ее адресату, в продуктивных видах – от автора к информации.

Говоря о коммуникативных навыках, Э. И. Аюпова указывает на три функции общения:

1. когнитивную – передача, получение эмоционального и интеллектуального содержания сообщения, использование невербальных и вербальных средств общения, понимание партнера;

2. аффективную – организацию различных форм совместной деятельности;

3. регулятивную – управление участниками общения [2].

Таким образом, процесс общения выполняет главную роль в овладении коммуникативными навыками. Именно в ходе общения человек приобретает умение найти выход из различных спорных ситуаций, налаживать контакты с окружающими его людьми, правильно трактовать их поведение и спокойно реагировать на различные проявления эмоций, воспринимать критику и учиться корректно выражать свое несогласие с чем-либо, недовольство и другие чувства неприятия, умение начать и вести разговор, удержать интерес собеседника в общении.

1.2 Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников

Младший школьный возраст - это оптимальный период активного обучения социальному поведению, искусству общения между детьми разного пола, усвоение коммуникативных и речевых умений, способов различения социальных ситуаций.

Во-первых, с поступлением в школу ребёнок открывает для себя новое место в социальном пространстве человеческих отношений. У него появляются постоянные обязанности, связанные с учебной деятельностью. Близкие взрослые, учитель, даже посторонние люди общаются с ребёнком как с человеком, взявшим на себя обязательство учиться.

Как отмечают Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов, ребёнок в начальной школе усваивает специальные психофизические и психические действия, которые должны обслуживать письмо, арифметические действия, чтение, физкультуру, рисование, ручной труд и другие виды учебной

деятельности. На её основе при благоприятных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития ребёнка возникают предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению[7].

Во-вторых, у младших школьников уже достаточно развиты рефлексивные способности: мотив «Я должен» преобладает над мотивом «Я хочу». Помимо усвоения специальных умственных действий ребёнок под руководством учителя начинает овладевать содержанием основных форм человеческого сознания (науки, искусства, морали и др.) и учится действовать в соответствии с традициями и новыми социальными ожиданиями людей.

В-третьих, школа предъявляет к ребёнку новые требования в отношении речевого развития: при ответе на уроке речь должна быть грамотной, краткой, чёткой по мысли, выразительной; при общении речевые построения должны соответствовать сложившимся в культуре ожиданиям, и это имеет существенное значение для формирования коммуникативных способностей. Ребёнок вынужден брать на себя ответственность за свою речь и правильно её организовывать, чтобы установить отношения с учителем и сверстниками.

Серьёзной вехой в развитии коммуникативной умения младших школьников является формирование так называемой социальной речи, в которой содержится попытка сообщить что-то другому человеку.

Наблюдая за разговорами детей, Ж. Пиаже выяснил, что социальная речь противостоит эгоцентрической, которая не рассчитана на общение с другими. Долгие разговоры с самим собой в присутствии других учёный назвал коллективным монологом. Он полагал, что процесс состоит в «постепенном переходе от эгоцентрической речи, со свойственным ей коллективным монологом, к социализированной - речи, связывающей детей в процессе их общения» [7].

Л.С. Выготский считал, что «эгоцентрическая речь направляет развитие детского мышления и деятельности, помогая ребёнку в решении

задач прежде, чем он, подобно взрослым, овладеет внутренней речью». Он доказал, что эгоцентрическая речь не исчезает, а «сливается с мыслью», превращаясь во внутреннюю речь. Когда мышление и речь сливаются полностью, ребёнку для управления своими действиями не обязательно проговаривать вслух отдаваемые себе команды, вместо этого он использует беззвучную внутреннюю речь. Это происходит и в тех случаях, когда ребёнок решает социальные проблемы поведенческого характера, например, при переходе улицы, в конфликтных ситуациях, происходящих в игре, и т.д.

Следовательно, формирование коммуникативных способностей ребёнка происходит на основе овладения средствами языка: умения свободно выражать свои мысли речевыми средствами, используя при этом различные типы предложений, соблюдения логики передаваемой информации, поскольку важнейшим фактором становления коммуникативной деятельности является потребность и умение пользоваться языковыми средствами в речевой практике. Речь ребёнка, как и взрослого человека, является одной из специфических форм человеческого сознания и одновременно его наглядным выразителем. По тому, как ребёнок говорит в свободном диалоговом общении (отвечает на вопросы, рассказывает о взволновавших его явлениях, событиях), можно составить представление о том, как он думает, воспринимает и осмысливает окружающее.

В-четвёртых, именно в младшем школьном возрасте происходит перестройка отношений с людьми. Именно в коллективной жизни возникает индивидуальное поведение. Происходят изменения и внутри семейных отношений: теперь ребёнок - ученик, с ним советуются, с ним считаются. Таким образом, именно семья, учитель и сверстники помогают младшему школьнику освоить предъявляемые к нему требования учебной деятельности и принять эти требования как неизбежное и необходимое[7].

Е.Е. Сапогова справедливо отмечает, что особенности учебной деятельности младших школьников создают условия для формирования их коммуникативных способностей. Иначе говоря, учебная деятельность поворачивает ребёнка на самого себя, требует рефлексии, оценки того, «чем я был» и «чем я стал». Процесс собственного изменения, рефлексия на себя выделяется для самого субъекта как новый предмет. Именно поэтому всякая учебная деятельность начинается с того, что ребёнка оценивают.

В-пятых, осуществление учебной деятельности возможно только в том случае, если ребёнок приучается управлять своими психическими процессами и поведением в целом. Это даёт возможность подчинять свои непосредственные «хочу» требуемому учителем и школьной дисциплиной «надо» и способствует формированию произвольности как особого, нового качества психических процессов. Она проявляет себя в умении сознательно ставить цели действия, искать и находить средства их достижения, преодоления трудностей и препятствий. Это психическое новообразование у детей младшего школьного возраста является основой не только их успешного обучения, но и формирования коммуникативных способностей, которые направлены на социальную адаптацию детей к школьной общественно значимой жизни и в целом к жизни в социуме.

Основную часть содержания учебной деятельности составляют научные понятия, законы, общие способы решения практических задач. Именно поэтому условия формирования и осуществления учебной деятельности создаются только в школе, а в других видах деятельности усвоение знаний выступает как побочный продукт в виде житейских понятий.

В учебной деятельности младших школьников больше всего привлекают эмоциональность, внешняя занимательность урока, игровые моменты в нём и в значительно меньшей степени познавательная сторона. Однако в исследованиях В.В. Давыдова обнаружено, что в

экспериментальном обучении, когда внимание ребёнка обращается на происхождение, смысл и суть явлений, познавательный компонент выступает более ярко

В-шестых, психологами доказано, что адаптация к новым социальным отношениям и связям, в которых начинает проявляться личность, определяется по тому, как ребёнок входит в новый коллектив сверстников, какое занимает в нём место, как общается со сверстниками и взрослыми, как относится к школе, к самому себе как школьнику[9].

Таким образом, рассмотрев особенности формирования коммуникативной умения в младшем школьном возрасте на уроках русского языка, можно сделать вывод, что для успешной социальной адаптации младших школьников, необходимо заложить основы формирования таких личностных качеств, как контактность, эмпатичность и доброжелательность.

Под контактностью мы понимаем умение детей вступать в продуктивные взаимоотношения со взрослыми и сверстниками. Это проявляется в умении быть активным в беседе; не бояться первым начинать общение с незнакомыми детьми, с учителем, используя при этом знания этикета; вступать в совместную деятельность со сверстниками (игровую, познавательную и т.д.) и проявлять в ней инициативу и творчество.

1.3 Особенности использования языковых игр на уроках русского языка

Следующий термин, который мы рассматриваем – языковая игра. Понятие «языковая игра» было введено австрийским философом Л. Витгенштейном, он называл языковой игрой любой вид деятельности, связанной с языком.

Языковая игра развивает языковое чутьё, умение логически мыслить, слушать и слышать, раскрепощённость в обращении с понятиями, лёгкость и радость от общения. Благодаря этому игра позволяет непринужденно усвоить навыки владения языковым материалом и как деятельность способствует осмысленному применению полученных знаний и умений в собственной речевой практике. В частности, языковые игры способствуют улучшению фонематического слуха ребенка, развития орфографической зоркости [12].

В современном понимании мира, под языковыми играми понимают игры лингвистические. Поэтому в нашей работе мы будем использовать эти понятия, как синонимы.

Использование языковых игр на уроках русского языка, можно с целью речевой разминки, как например, «Минутка Почемучки», «Спросите друг у друга», диалог – драматизация стихотворения, создание грамматически правильных вопросов к рисунку, разыгрывание диалогов реальных лиц, диалогов животных, растений.

Языковые игры можно использовать с целью развития творческого воображения. Это могут быть такие задания как сюжетный рассказ на основе непосредственного восприятия, описательный рассказ на основе обобщенных знаний, мини – сочинения, мини – изложения.

На уроках русского языка предлагаем использовать языковые игры как средство освоения умения эффективно пользоваться языковыми средствами в коммуникативной ситуации. Языковые игры - это разновидность игр с правилами. Языковая игра имеет определенную структуру. Структура - это основные элементы, характеризующие игру как форму обучения и игровую деятельность одновременно.

Выделяются следующие структурные составляющие речевой игры:

- задача;
- игровая задача;
- игровые действия;

- правила игры;
- результат [14].

Помогая усвоить различные аспекты языка как средства общения, условно они делятся на:

1. фонетические, направленные на формирование правильного и коррекцию отклоняющегося произношения (например, «Невидимки-звуки», «Скорая фонетическая помощь» «Заблудившаяся буква» и др.);
2. лексические, ориентированные на обогащение словаря ребенка, освоение представлений о правильном употреблении лексических единиц в коммуникативных актах в зависимости от ситуации общения;
3. грамматические, обеспечивающие грамматическую компетентность школьника;
4. стилистические, призванные сформировать представления младших школьников о многообразии стилей речи и сферах их применения [14].

В лингвистических играх дети не только усваивают знания, но и развивают свою эмоционально – волевою сферу, учатся взаимодействовать, общаться друг с другом. В игре ребёнок более раскрепощен, ему легче высказать свои мысли, ведь страх ответить неправильно исчезает, а зачастую, школьник должен сам придумывать правила, брать ситуацию в свои руки, что способствует развитию лидерских способностей ребёнка.

Использование на уроках русского языка лингвистических игр способствует пониманию обучающимися смысла высказывания, учит детей определять главное, распознавать отдельные речевые образцы и сочетания слов, развивать слуховую память ребенка, обогащает словарный запас. Лингвистические игры способствуют развитию языковой компетенции, что выполняет требование стандарта и формирует в школьнике умение правильно и грамотно говорить, читать и писать, что важно для освоения всех общеобразовательных предметов.

Рассмотрев теоретические основы формирования коммуникативных умений младших школьников, можно сделать следующие выводы, что именно языковые и коммуникативные умения способствуют формированию умений и навыков речевого общения. А для этого необходимо создавать на каждом уроке условия речевого общения. Речевая деятельность формируется во всех её видах - чтении, говорении, письме, аудировании. «Обучать общению, общаясь» без этих условий нет урока.

Только через развитие речи возможно становление и совершенствование мышления, воображения. Речь помогает ребёнку не только общаться, но и познавать мир. Для ребёнка грамотная речь – залог успешного обучения и развития. Свободное владение речью способствует полноценному общению, созданию коммуникативного комфорта человека в обществе.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования коммуникативных навыков у младших школьников на уроках русского языка позволил выявить следующее:

Коммуникативные навыки – это способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая.

Коммуникативные умения при обучении русскому языку – это способность и реальная готовность к общению адекватно целям, сферам и ситуациям общения, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию.

Процесс общения выполняет главную роль в овладении коммуникативными навыками. Именно в ходе общения человек приобретает умение найти выход из различных спорных ситуаций,

налаживать контакты с окружающими его людьми, правильно трактовать их поведение и спокойно реагировать на различные проявления эмоций, воспринимать критику и учиться корректно выражать свое несогласие с чем-либо, недовольство и другие чувства неприятия, умение начать и вести разговор, удерживать интерес собеседника в общении.

Младший школьный возраст - это оптимальный период активного обучения социальному поведению, искусству общения между детьми разного пола, усвоение коммуникативных и речевых умений, способов различения социальных ситуаций.

Одним из средств формирования коммуникативных умений может выступать «языковая игра».

«Языковая игра» – это игра, связанная с изучением языка и обогащением речи, с развитием логического мышления, коммуникативных особенностей речи с точки зрения учета лексических, грамматических, орфоэпических, синтаксических особенностей речи.

Использование на уроках русского языка языковых игр способствует пониманию обучающимися смысла высказывания, учит детей определять главное, распознавать отдельные речевые образцы и сочетания слов, развивать слуховую память ребенка, обогащает словарный запас. Языковые игры способствуют развитию языковой компетенции, что выполняет требование стандарта и формирует в школьнике умение правильно и грамотно говорить, читать и писать, что важно для освоения всех общеобразовательных предметов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников

С целью выявления уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников мы организовали диагностическую работу.

В опытно-экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- 1) подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности коммуникативных умений;
- 2) выделить уровни сформированности коммуникативных умений младших школьников;
- 3) составить комплекс языковых игр, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников.
- 4) экспериментальным путем проверить результативность комплекса языковых игр.

Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений младших школьников осуществлялась на базе школы МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «Б» класса – 28 человек (15 девочек, 13 мальчиков).

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления сформированности коммуникативных умений младших школьников:

1. Методика «Кто прав?» (Цукерман Г.А.);
2. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман);

3. Методики: «Совместная сортировка» (Г. Бурменская).

1. Модифицированная методика «Кто прав?» (Цукерман Г.А).

Данная методика направлена на учёт позиции собеседника.

Возраст: ступень начальной школы (7 - 9 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа проводится в индивидуальной форме на заранее подготовленных бланках с заданиями.

Метод оценивания: анализ ответов младших школьников.

Описание задания: ребятам раздаются бланки с текстом задания (три небольших рассказа). К каждому из них предложены определенные вопросы, на которые необходимо ответить ученику по очереди. Содержание рассказов представлено в приложении 1.

Материал: бланк задания, ручка.

Инструкция (текст задания на бланке) представлен в приложении 1.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Представим полученные результаты в таблице 1.

Таблица 1 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Кто прав?» на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Уровень сформированности коммуникативных умений
1)	Маша К.	Высокий
2)	Паша Л.	Средний
3)	Глеб К.	Средний
4)	Рома Ф.	Средний
5)	Лера З.	Средний
6)	Лера Л	Средний
7)	Оля Ч.	Низкий
8)	Света Ч.	Средний
9)	Роберт Т.	Высокий
10)	Виктор Б.	Средний
11)	Милена М.	Низкий
12)	Злата О.	Средний
13)	Влада Ф.	Средний
14)	Диана З.	Средний
15)	Даша Щ.	Средний
16)	Женя Р.	Средний
17)	Влад К.	Средний
18)	Юля П.	Низкий
19)	Оля Г.	Средний
20)	Мия Д.	Высокий
21)	Эля Ш.	Средний
22)	Ангелина Х..	Средний
23)	Альберт З.	Низкий
24)	Гриша Р.	Низкий
25)	Вова П.	Низкий
26)	Костя П.	Низкий
27)	Максим С.	Средний
28)	Равиль Ш.	Высокий

Исходя из полученных результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений имеют 4 человека из 28, что составляет 14%, средним уровнем обладают 17 человек, что составляет 60%, и низкий уровень имеют 7 человек, что составляет 26%.

Представим полученные результаты на рисунке 1.

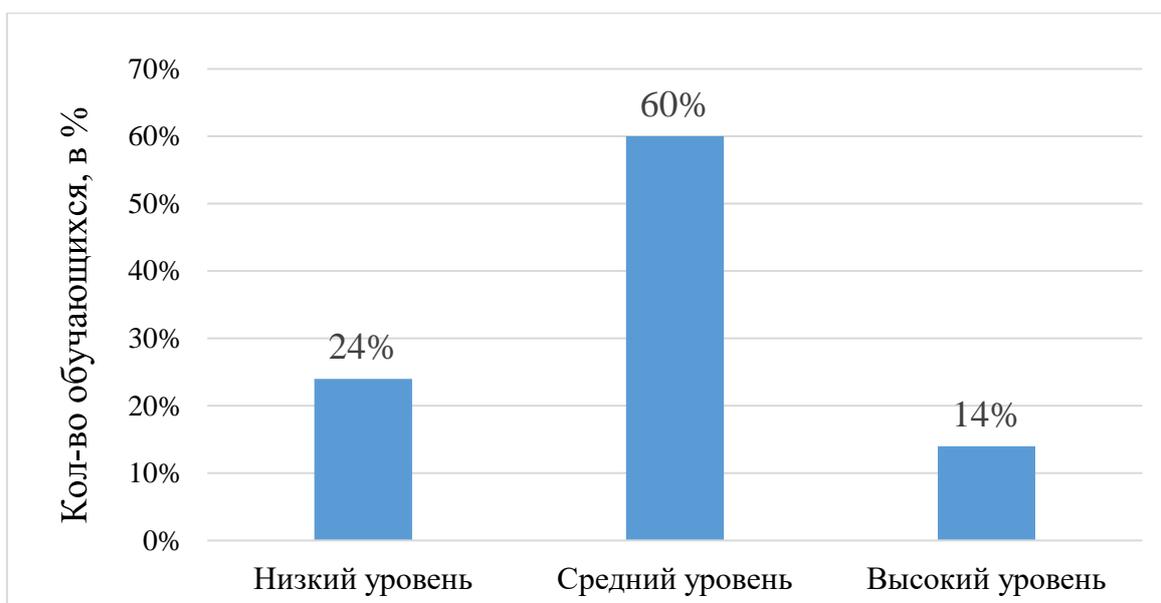


Рисунок 1 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Кто прав?» на констатирующем этапе эксперимента

2. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман.

Цель данной методики - выявление уровня сформированности действий по умению договариваться в процессе работы и осуществления взаимодействия в парах.

Возраст: ступень начальной школы (9-10 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа проводится в парах, заранее подготавливается на листах изображение пары рукавичек, на которых требуется выполнить задание.

Материал: пара рукавичек, представленная в приложении 2.

Содержание работы в следующем: детям, сидящим парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, чтобы у них получилась одинаковая пара. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта, на правую и левую руку, и одинаковые наборы цветных карандашей. Модели рукавичек представлены в приложении С помощью

результатов данной работы можно понять, как дети взаимодействуют между собой, их умение работать и договариваться друг с другом.

Показатели уровня выполнения задания:

1. низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства.

2. средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3. высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Представим результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» на констатирующем этапе эксперимента

№ пары	Имена обучающихся	Уровень
1	Маша К. и Паша Л.	Средний
2	Роберт Т. и Мия Д.	Средний
3	Равиль Ш. и Ангелина Х.	Высокий
4	Глеб К. и Рома Ф.	Высокий
5	Лера З. и Лера Л.	Средний
6	Света Ч. и Витя Б.	Средний
7	Злата О. и Влада Ф.	Средний
8	Диана З. и Даша Щ.	Средний
9	Альберт З. и Гриша Р.	Низкий
10	Равиль Ш. и Максим с.	Высокий
11	Вова П. и Костя П.	Низкий
12	Оля Г. и Эля Ш.	Средний
13	Юля П. и Влад К.	Низкий
14	Милена М. и Глеб К.	Низкий

Исходя из полученных результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений имеют 3 пары, что

составляет 21%, средний уровень определен у 7 пар, что составляет 50%, низкий уровень имеют 4 пары (29%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 2.

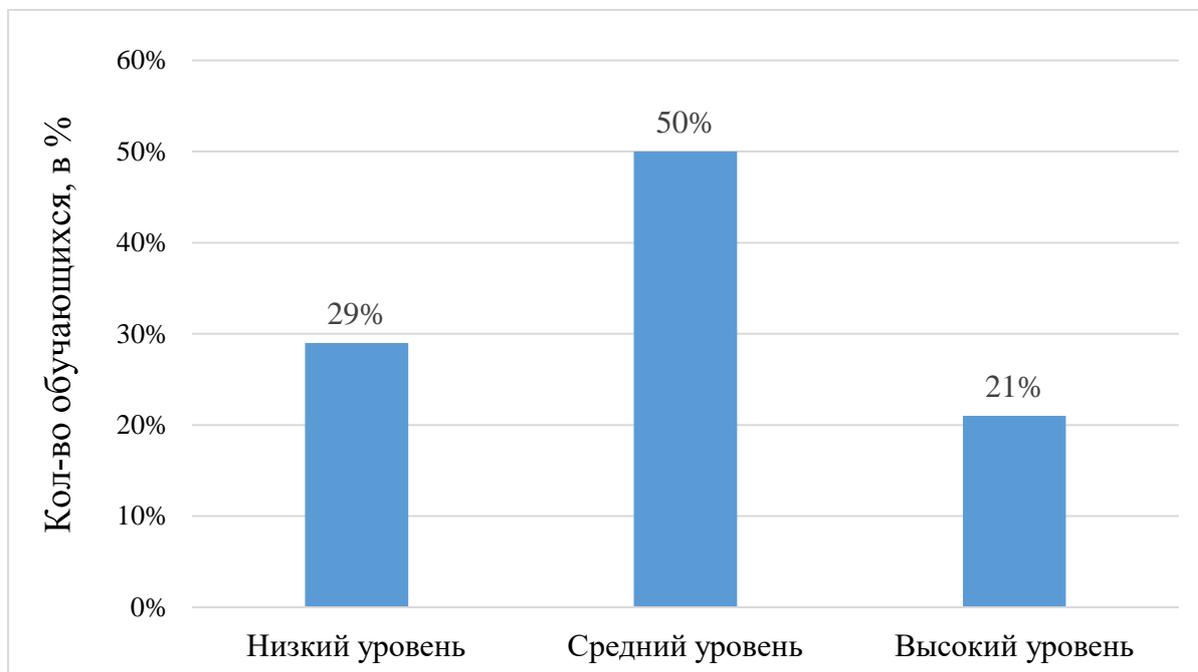


Рисунок 2 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» на констатирующем этапе эксперимента

3. Название методики: «Совместная сортировка» (Г. Бурменская)
Возраст: 10,5–11 лет.

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: Дети, перед вами лежит набор разных фишек. Пусть одному (ой) из вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому (ой) – круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т. е. разделить их между собой, разложив на

отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как вы разделили фишки и почему именно так.

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета (приложение 3).

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

Средний уровень: задание выполнено частично – правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и девяти «лишних» (ничьих) детям не удастся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

Высокий уровень: в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, то есть красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Совместная сортировка» на констатирующем этапе эксперимента

№ пары	Имена обучающихся	Уровень
1	Маша К. и Паша Л.	Средний
2	Роберт Т. и Мия Д.	Средний
3	Равиль Ш. и Ангелина Х.	Высокий
4	Глеб К. и Рома Ф.	Высокий
5	Лера З. и Лера Л.	Средний
6	Света Ч. и Витя Б.	Высокий
7	Злата О. и Влада Ф.	Средний
8	Диана З. и Даша Щ.	Высокий
9	Альберт З. и Гриша Р.	Низкий
10	Равиль Ш. и Максим с.	Высокий
11	Вова П. и Костя П.	Средний
12	Оля Г. и Эля Ш.	Средний
13	Юля П. и Влад К.	Низкий
14	Милена М. и Глеб К.	Низкий

Исходя из полученных результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений имеют 6 пар, что составляет 43%, средний уровень определен у 5 пар, что составляет 36%, низкий уровень имеют 3 пары это (21%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 3.

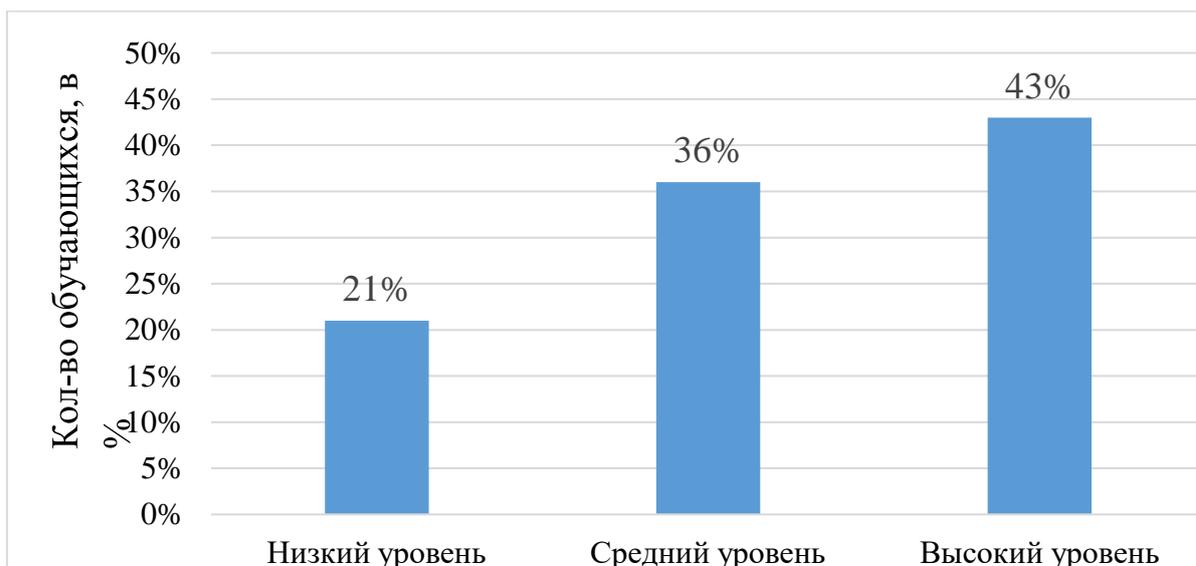


Рисунок 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Совместная сортировка» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы выявили уровень сформированности коммуникативных умений во 2 классе, представленный в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике «Кто прав» на констатирующем этапе	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» на констатирующем этапе	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике «Совместная сортировка» на констатирующем этапе	Уровень сформированности коммуникативных умений на констатирующем этапе
1)	Маша К.	Высокий	Средний	Средний	Средний
2)	Паша Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
3)	Глеб К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
4)	Рома Ф	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
5)	Лера З.	Средний	Средний	Средний	Средний
6)	Лера Л	Средний	Средний	Средний	Средний
7)	Оля Ч.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
8)	Света Ч.	Средний	Средний	Высокий	Средний
9)	Роберт Т.	Высокий	Средний	Средний	Средний
10)	Виктор Б.	Средний	Средний	Высокий	Средний
11)	Милена М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
12)	Злата О.	Средний	Средний	Средний	Средний
13)	Влада Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
14)	Диана З.	Средний	Средний	Высокий	Средний
15)	Даша Щ.	Средний	Средний	Высокий	Средний
16)	Женя Р.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
17)	Влад К.	Средний	Низкий		Низкий

				Низкий	
18)	Юля П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
19)	Оля Г.	Средний	Низкий	Средний	Средний

Продолжение таблицы 4

20)	Мия Д.	Высокий	Средний	Средний	Средний
21)	Эля Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний
22)	Ангелина Х..	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
23)	Альберт З.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
24)	Гриша Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
25)	Вова П.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
26)	Костя П.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
27)	Максим С.	Средний	Средний	Высокий	Средний
28)	Равиль Ш.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из полученных результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений имеют 4 человека из 28, что составляет 14%, средним уровнем обладают 15 человек, что составляет 54%, и низкий уровень определен у 9 человек, что составляет 32%. Представим полученные результаты на рисунке 4.

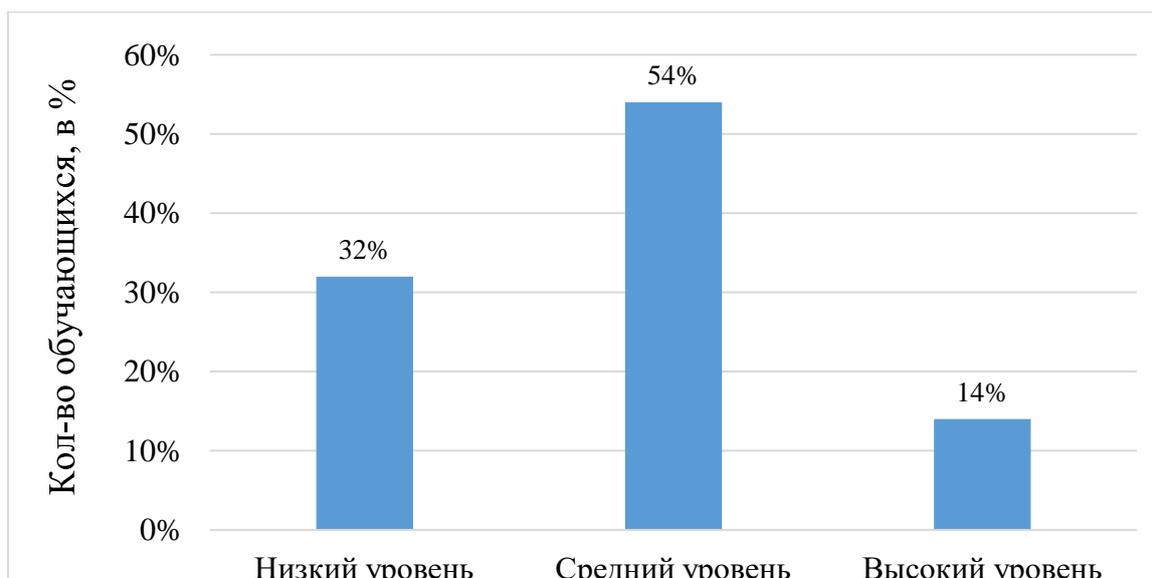


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования на констатирующем этапе, мы можем сделать вывод о том, что коммуникативные умения обучающихся развиты преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по их повышению.

2.2 Комплекс языковых игр, направленный на формирование коммуникативных умений

Исходя из результатов исследования на констатирующем этапе эксперимента, мы сделали вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных умений во 2 классе, находится на недостаточном уровне.

Для организации работы по повышению уровня сформированности коммуникативных умений, мы составили комплекс языковых игр, направленный на формирование коммуникативных умений.

Данный комплекс состоит из 10 игр. Данные игры можно использовать на разных этапах урока.

1. Игра «Исключение лишнего»;

Описание игры: Берутся любые три слова, например, «собака», «помидор», «солнце». Надо оставить только те слова, которые обозначают в чем-то сходные предметы, а одно слово, «лишнее», не обладающее этим общим признаком, исключить. Следует найти как можно больше вариантов исключения лишнего слова, а главное — больше признаков, объединяющих каждую оставшуюся пару слов и не присущих исключенному, лишнему. Не пренебрегая вариантами, которые сразу же напрашиваются (исключить «собаку», а «помидор» и «солнце» оставить, потому что они круглые), желательно поискать нестандартные и в то же время очень меткие решения. Побеждает тот, у кого ответов больше.

Эта игра развивает способность не только устанавливать неожиданные связи между разрозненными явлениями, но легко переходить от одних связей к другим, не заикливаясь на них. Игра учит также одновременно удерживать в поле мышления сразу несколько предметов и сравнивать их между собой. Немаловажно, что игра формирует установку на то, что возможны совершенно разные способы объединения и расчленения некоторой группы предметов, и поэтому не стоит ограничиваться одним-единственным «правильным» решением, а надо искать целое их множество.

2. Игра «Вежливые слова»

Цель. Развитие уважения в общении, привычка пользоваться вежливыми словами.

Ход игры. Игра проводится с мячом в кругу. Дети бросают друг другу мяч, называя вежливые слова. Назвать только слова приветствия (здравствуйте, добрый день, мы рады вас видеть, рады встречи с вами); благодарности (спасибо, благодарю, пожалуйста, будьте любезны); извинения (извините, простите, жаль, сожалею); прощания (до свидания, до встречи, спокойной ночи).

3. Игры - ситуации

Цель. Развить умение вступать в разговор, обмениваться чувствами, переживаниями, эмоционально и содержательно выражать свои мысли, используя мимику и пантомимику.

Ход игры. Детям предлагается разыграть ряд ситуаций

1. Две девочки поссорились – помири их.
2. Тебе очень хочется поиграть в ту же игрушку, что и у одного из ребят твоей группы – попроси его.
3. Ты очень обидел своего друга – попробуй попросить у него прощения, помириться с ним.
4. Дети играют, у одного ребёнка нет игрушки – поделись с ним.
5. Ребёнок плачет – успокой его.

6. У тебя не получается завязать шнурок на ботинке – попроси товарища помочь тебе.

4. Игра «Слово заблудилось»

Описание игры: Учащиеся должны составить из предлагаемого набора букв как можно больше слов: а, к, с, о, и, м, р, т м, ш, а, н, и, ы, г, р.

5. Игра «Разговор по телефону»

Цель: развить у детей свободу речевых высказываний.

Задание: Опиши разговор по данной картинке. Детям представлена картинка. По этой картинке дети должны описать разговор трех мальчиков по телефону.



6. Игра «Назови значение».

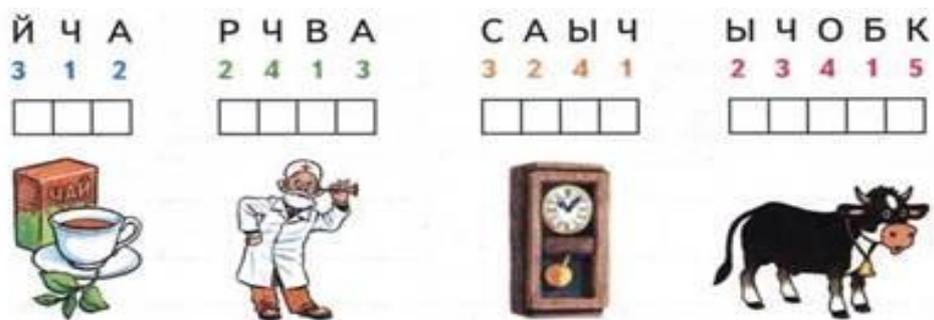
Цель: развитие многозначности русского языка.

Задание: учитель называет детям слово, а дети называют множество его значений (язык, замок, ручка).

7. Игра «Найди слово».

Цель: развить восприятие целостного образа слова.

Задание: Расположи в правильном порядке буквы и назови слово, которое получилось.



8. Игра «Эрудит».

Цель: формирование навыка угадывания слов по их лексическому значению, расширение словарного запаса.

Содержание игры: играет весь класс. Учитель читает лексическое значение слова, а учащиеся определяют слово. За каждый правильный ответ учащимся дается фишка. Победит тот, кто собрал больше всех фишек.

Материал для игры:

- 1) Сосуд особого устройства, предохраняющий помещенный в него продукт от остывания или нагревания. (Термос.)
- 2) Начальный момент спортивного состязания по преодолению какого-либо расстояния на скорость. (Старт.)
- 3) Городская наземная электрическая железная дорога. (Трамвай.)
- 4) Красная строка, отступ в начале строки. (Абзац.)
- 5) Устройство, которое обеспечивает дыхание человека под водой. (Акваланг.)
- 6) Тот, кто любит свое отечество, предан своему народу, Родине. (Патриот.)
- 7) Дословная выдержка из какого-либо текста. (Цитата.)

9. Игра «Что перепутал художник?».

Цель: знакомство с многозначными словами.

Содержание игры: играет весь класс. На слайде показываются картинки. Учащимся нужно определить, что перепутал художник.

Например, у художника в руках кисть виноградная; у поросенка на носу железный пяточок; у гриба женская шляпка и т.д.

10. Игра «Антонимы в стихах».

Цель: формирование навыка подбора антонимов, расширение словарного запаса.

Содержание игры: играет весь класс. Учитель читает четверостишие. Ребятам нужно подобрать слово с противоположным значением, чтобы оно завершило стихотворение.

Материал игры:

Я — антоним к слову «зной»,

Я в реке, в тени густой

И в бутылках лимонада.

А зовут меня ... (прохлада).

Я — антоним слову «смех».

Не от счастья и утех,

А бываю поневоле

От несчастья и от боли,

От обид и неудач.

Догадались? Это ... (плач).

Не бываю без начала,

Близкий родственник причала.

Делу всякому венец.

Называюсь я ... (конец).

Я — антоним шума, стука,

Без меня вам ночью мука,

Я — для отдыха, для сна.

Называюсь ... (тишина).

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений младших школьников

Для проверки результативности комплекса игр, мы провели повторную диагностику по тем же методикам и получили следующие результаты.

По первой методике «Кто прав?» Цукермен Г.А. результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Кто прав?» на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Уровень сформированности коммуникативных умений
1	Маша К.	Высокий
2	Паша Л.	Высокий
3	Глеб К.	Высокий
4	Рома Ф.	Высокий
5	Лера З.	Высокий
6	Лера Л	Высокий
7	Оля Ч.	Средний
8	Света Ч.	Средний
9	Роберт Т.	Высокий
10	Виктор Б.	Средний
11	Милена М.	Средний
12	Злата О.	Средний
13	Влада Ф.	Средний
14	Диана З.	Высокий
15	Даша Щ.	Высокий
16	Женя Р.	Средний
17	Влад К.	Средний
18	Юля П.	Средний
19	Оля Г.	Средний
20	Мия Д.	Высокий
21	Эля Ш.	Средний
22	Ангелина Х..	Средний
23	Альберт З.	Средний
24	Гриша Р.	Средний
25	Вова П.	Средний
26	Костя П.	Средний
27	Максим С.	Средний

28	Равиль Ш.	Высокий
----	-----------	---------

Исходя из полученных результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений имеют 11 человек из 28, что составляет 39%, средним уровнем обладают 17 человек, что составляет 61%, и низкий уровень не выявлен.

Представим полученные результаты на рисунке 5.

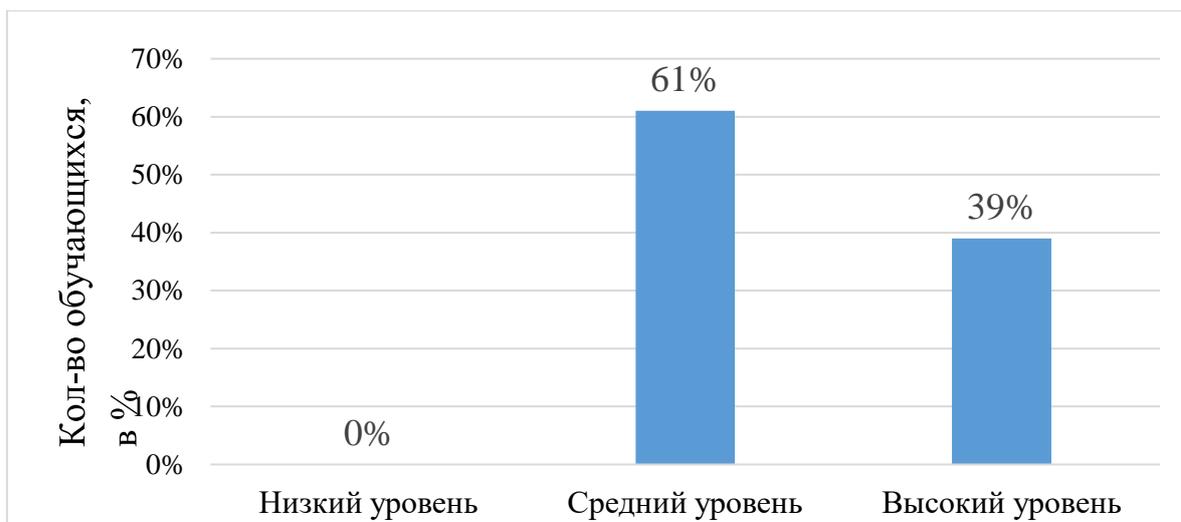


Рисунок 5 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Кто прав?» на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы видим, что высокий уровень повысился с 14% до 39%, средний уровень изменился с 60% до 61%, низкий уровень сократился с 24% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 6.

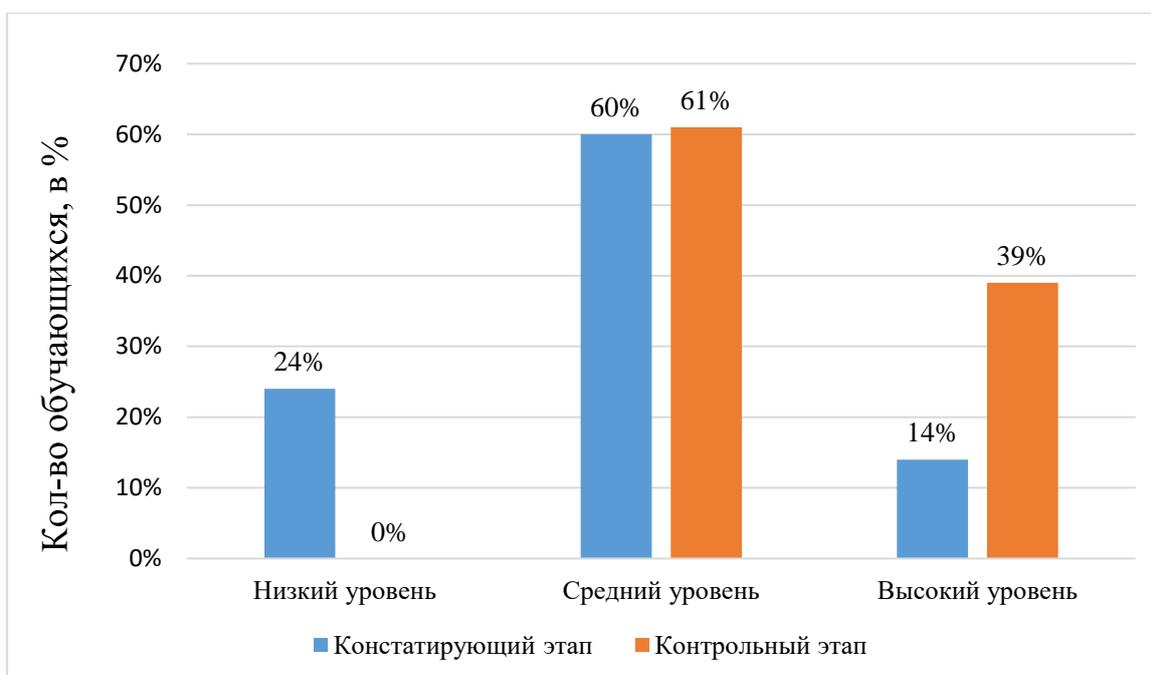


Рисунок 6 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Кто прав?» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По 2 методике, «Рукавички» Г.А. Цукерман, мы получили следующий результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» на контрольном этапе эксперимента

№ пары	Имена обучающихся	Уровень
1	Маша К. и Паша Л.	Высокий
2	Роберт Т. и Мия Д.	Высокий
3	Равиль Ш. и Ангелина Х.	Высокий
4	Глеб К. и Рома Ф.	Высокий
5	Лера З. и Лера Л.	Средний
6	Света Ч. и Витя Б.	Средний
7	Злата О. и Влада Ф.	Средний
8	Диана З. и Даша Щ.	Высокий
9	Альберт З. и Гриша Р.	Средний
10	Равиль Ш. и Максим с.	Высокий
11	Вова П. и Костя П.	Средний
12	Оля Г. и Эля Ш.	Средний
13	Юля П. и Влад К.	Средний
14	Милена М. и Глеб К.	Низкий

Исходя из полученных результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений имеют 6 пар, что составляет 43%, средний уровень определен у 7 пар, что составляет 50%, низкий уровень имеют 1 пара (7%).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 7.

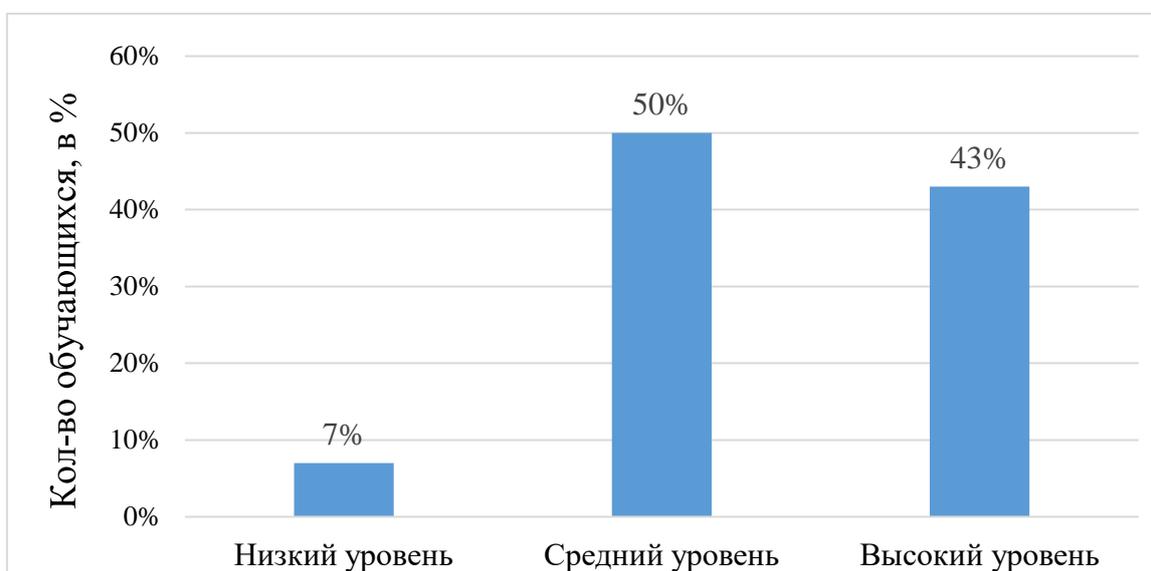


Рисунок 7 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» на контрольном этапе эксперимента

Сравнив, полученные результаты 2-х этапов эксперимента, мы видим, что высокий уровень вырос с 21% до 43%, средний уровень не изменился (50%), низкий уровень сократился с 29% до 7%. Представим, полученные данные на рисунке 8.

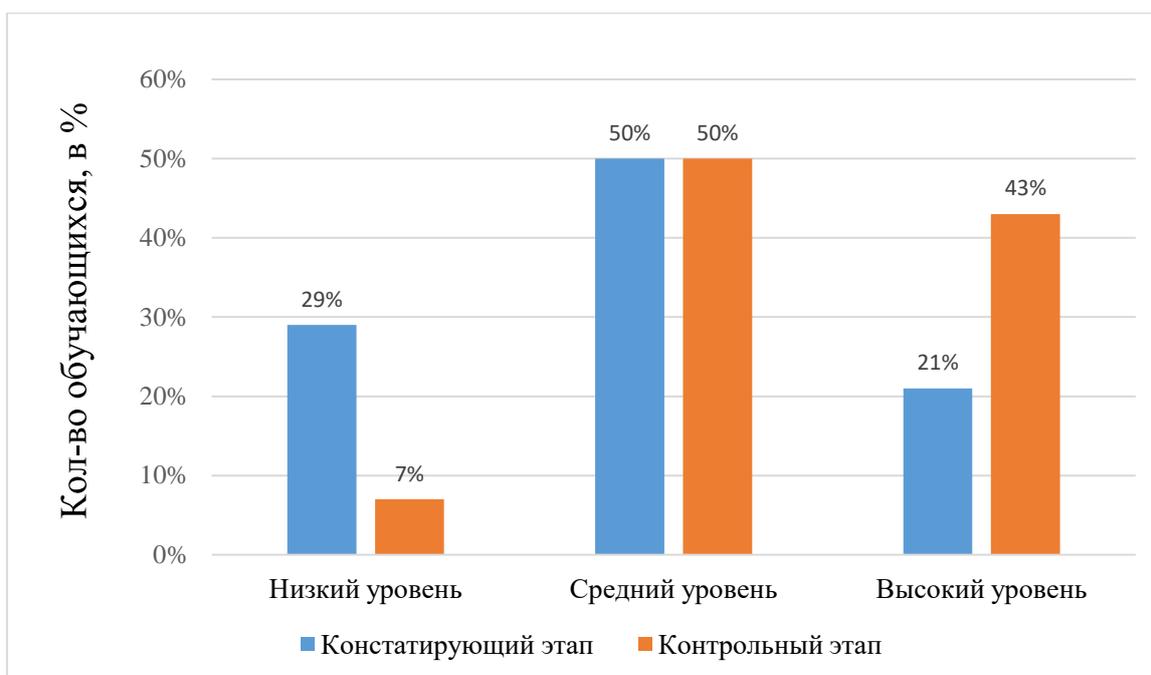


Рисунок 8 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методики: «Совместная сортировка», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Совместная сортировка» на контрольном этапе эксперимента

№ пары	Имена обучающихся	Уровень
1	Маша К. и Паша Л.	Высокий
2	Роберт Т. и Мия Д.	Высокий
3	Равиль Ш. и Ангелина Х.	Высокий
4	Глеб К. и Рома Ф.	Высокий
5	Лера З. и Лера Л.	Средний
6	Света Ч. и Витя Б.	Высокий
7	Злата О. и Влада Ф.	Средний
8	Диана З. и Даша Ц.	Высокий
9	Альберт З. и Гриша Р.	Высокий
10	Равиль Ш. и Максим с.	Высокий
11	Вова П. и Костя П.	Средний
12	Оля Г. и Эля Ш.	Высокий
13	Юля П. и Влад К.	Средний
14	Милена М. и Глеб К.	Средний

Исходя из полученных результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений имеют 9 пар, что составляет

64%, средний уровень определен у 5 пар, что составляет 36%, низкий уровень не определен.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 9.

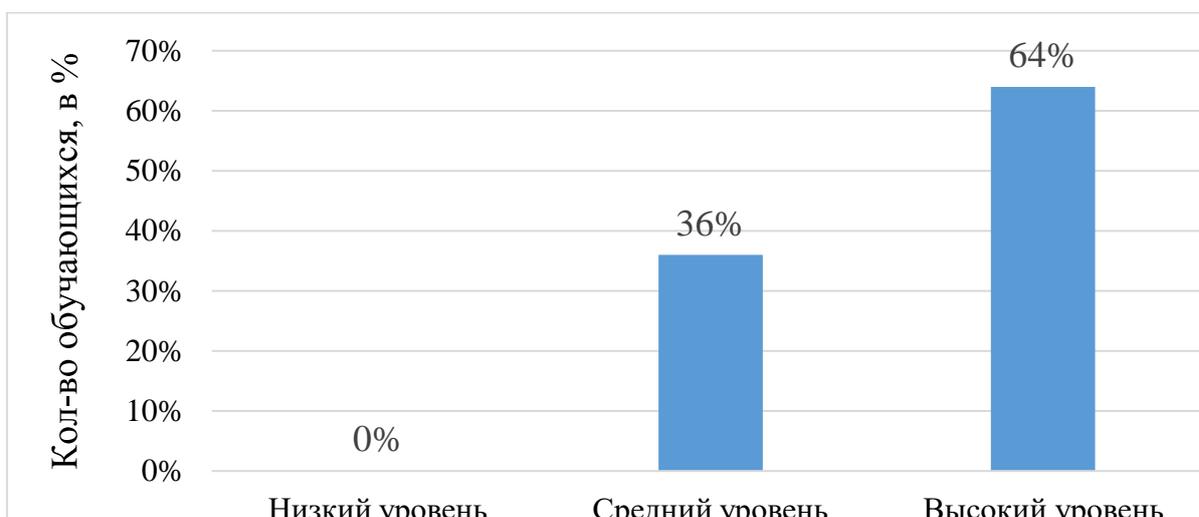


Рисунок 9 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Совместная сортировка» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента: высокий уровень вырос с 43% до 64%, средний уровень сохранился 36%, низкий уровень сократился с 21% до 0%. Представим, полученные данные на рисунке 10.

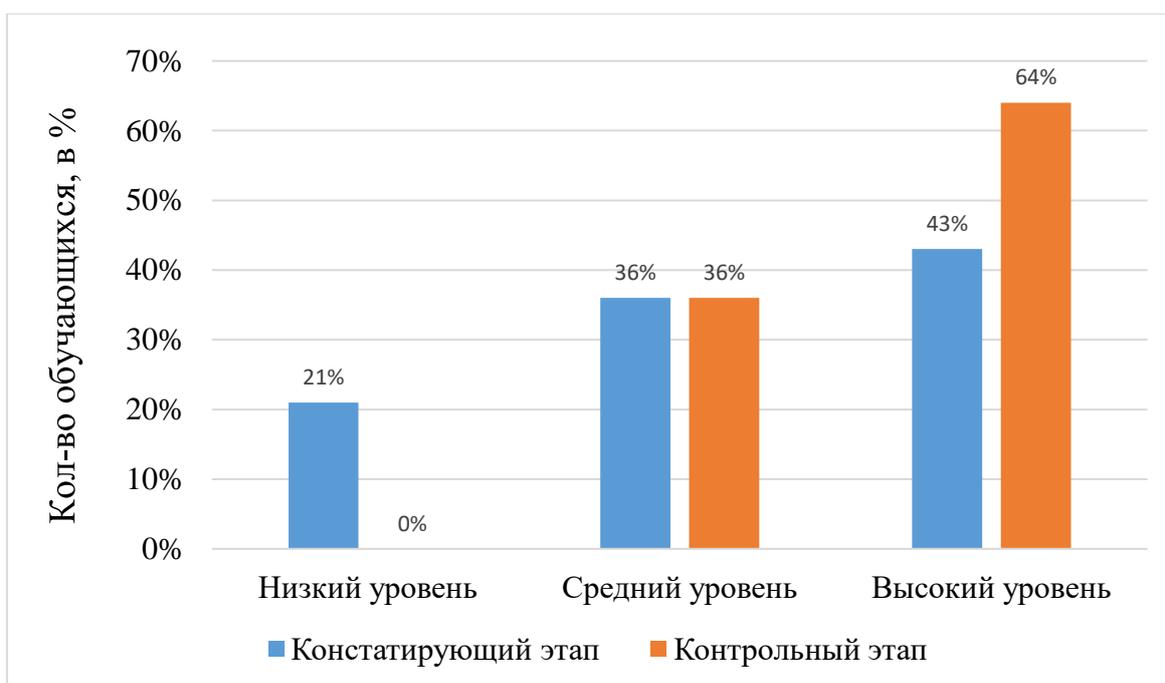


Рисунок 10 - Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений по методике «Совместная сортировка» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы выявили уровень сформированности коммуникативных умений во 2 классе, представленный в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике «Кто прав» на констатирующем этапе	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике «Рукавички» на констатирующем этапе	Уровень сформированности коммуникативных умений по методике «Совместная сортировка» на констатирующем этапе	Уровень сформированности коммуникативных умений на констатирующем этапе
1)	Маша К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2)	Паша Л.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3)	Глеб К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4)	Рома Ф	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5)	Лера З.	Высокий	Средний	Средний	Средний
6)	Лера Л	Высокий	Средний	Средний	Средний
7)	Оля Ч.	Средний	Средний	Средний	Средний
8)	Света Ч.	Средний	Средний	Высокий	Средний
9)	Роберт Т.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10)	Виктор Б.	Средний	Средний	Средний	Средний

11)	Милена М.	Средний	Низкий	Средний	Средний
12)	Злата О.	Средний	Средний	Средний	Средний
13)	Влада Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
14)	Диана З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
15)	Даша Щ.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16)	Женя Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
17)	Влад К.	Средний	Средний	Средний	Средний
18)	Юля П.	Средний	Средний	Средний	Средний
19)	Оля Г.	Средний	Средний	Высокий	Средний
20)	Мия Д.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
21)	Эля Ш.	Средний	Средний	Высокий	Средний
22)	Ангелина Х..	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
23)	Альберт З.	Средний	Средний	Высокий	Средний
24)	Гриша Р.	Средний	Средний	Высокий	Средний
25)	Вова П.	Средний	Средний	Средний	Средний
26)	Костя П.	Средний	Средний	Средний	Средний
27)	Максим С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
28)	Равиль Ш.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из полученных результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений имеют 11 человек из 28, что составляет 39%, средним уровнем обладают 17 человек, что составляет 61%, и низкий уровень не определен.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

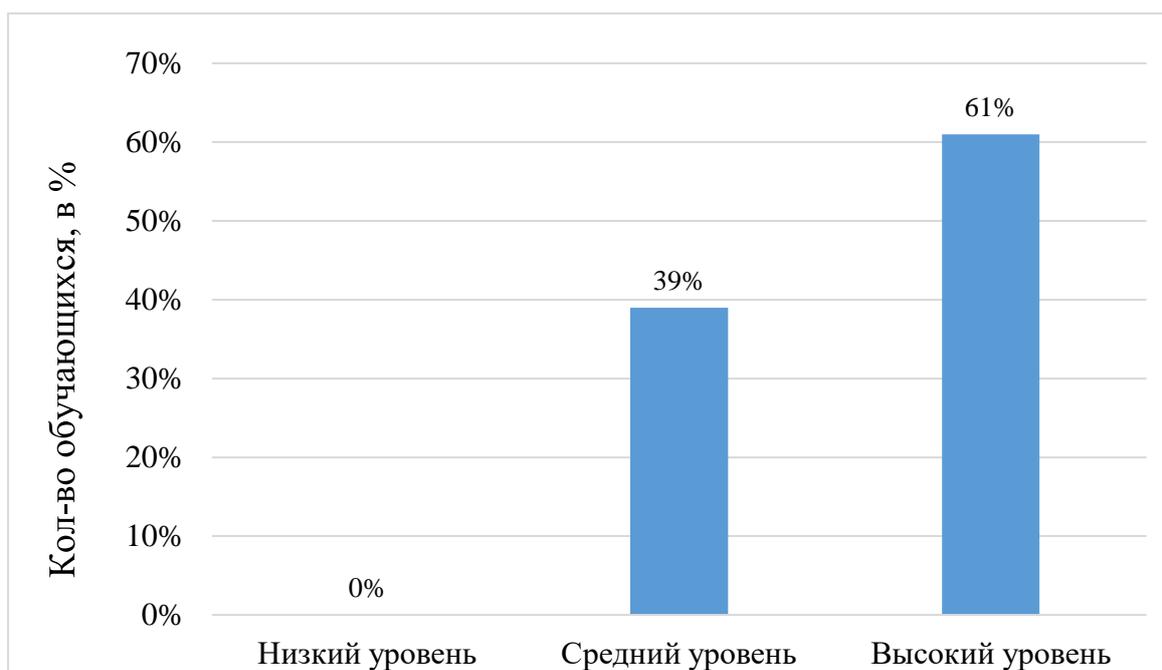


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений на контрольном этапе эксперимента

Сравним, полученные результаты с результатами констатирующего этапа эксперимента: высокий уровень повысился с 14% до 61%, средний уровень сократился с 54% до 39%, низкий уровень сократился с 32% до 0%. Представим результаты исследования в виде рисунка 12.

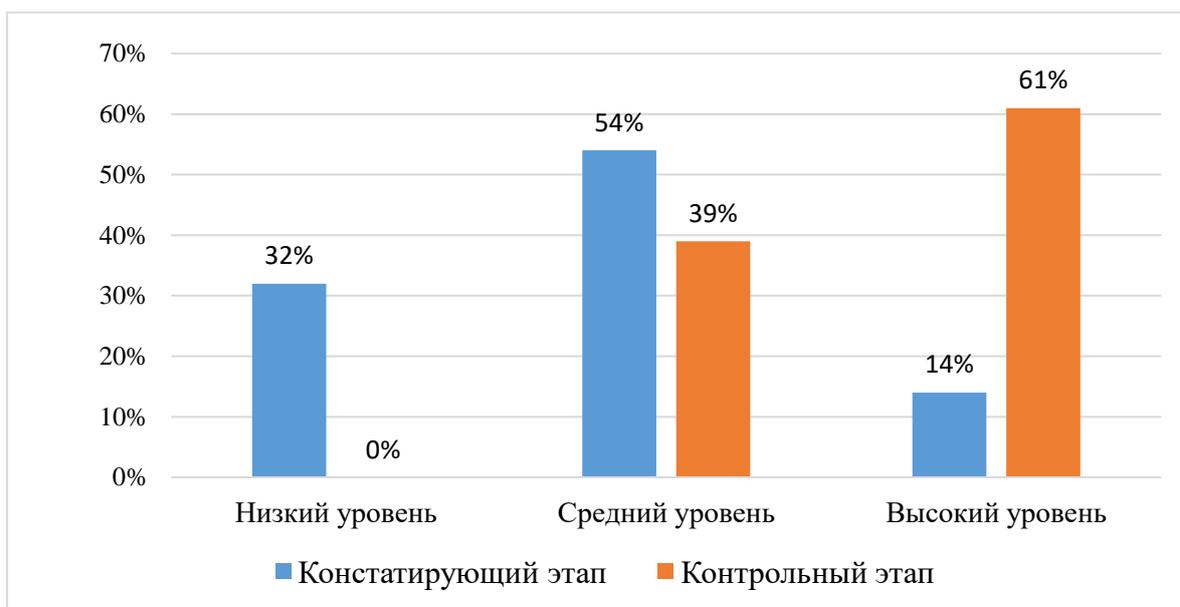


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных умений на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии коммуникативных умений у обучающихся 2 класса. Следовательно, можно сделать вывод об результативности применения комплекса языковых игр, как средства формирования коммуникативных умений младших школьников.

Выводы по второй главе

Для формирования коммуникативных умений младших школьников нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений на уроках русского языка осуществлялась на Опытно-экспериментальной работе по формированию коммуникативных умений младших школьников осуществлялась на базе школы МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «Б» класса – 28 человек (15 девочек, 13 мальчиков).

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления сформированности коммуникативных умений младших школьников:

На констатирующем этапе исследования была проведена диагностика уровня развития связной речи у детей первых классов. Исследование проводилось с использованием методик: «Кто прав?» (Цукерман Г.А.); «Рукавички» (Г.А. Цукерман); «Совместная сортировка» (Г. Бурменская).

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по формированию коммуникативных умений.

На формирующем этапе был составлен и внедрен в уроки по предмету «Русский язык» комплекс языковых игр, направленный на формирование коммуникативных умений.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности коммуникативных умений и проверки результативности комплекса языковых игр.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование коммуникативных умений младших школьников, а значит данный комплекс языковых игр может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашей работы - теоретически обосновать аспекты формирования коммуникативных умений младших школьников и проверить результативность комплекса языковых игр, направленного на развитие коммуникативных умений младших школьников.

В теоретической части работы нами было рассмотрены понятия «коммуникативные умения», «языковая игра» в психолого-педагогической литературе.

Коммуникативные умения – это способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая.

Коммуникативные умения при обучении русскому языку – это способность и реальная готовность к общению адекватно целям, сферам и ситуациям общения, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию.

Младший школьный возраст - это оптимальный период активного обучения социальному поведению, искусству общения между детьми разного пола, усвоение коммуникативных и речевых умений, способов различения социальных ситуаций.

Одним из средств формирования коммуникативных умений может выступать «языковая игра».

«Языковая игра» – это игра, связанная с изучением языка и обогащением речи, с развитием логического мышления,

коммуникативных особенностей речи с точки зрения учета лексических, грамматических, орфоэпических, синтаксических особенностей речи.

Использование на уроках русского языка языковых игр способствует пониманию обучающимися смысла высказывания, учит детей определять главное, распознавать отдельные речевые образцы и сочетания слов, развивать слуховую память ребенка, обогащает словарный запас. Языковые игры способствуют развитию языковой компетенции, что выполняет требование стандарта и формирует в школьнике умение правильно и грамотно говорить, читать и писать, что важно для освоения всех общеобразовательных предметов.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимента. Он включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе исследования была проведена диагностика уровня развития связной речи у детей первых классов. Исследование проводилось с использованием методик: «Кто прав?» (Цукерман Г.А.); «Рукавички» (Г.А. Цукерман); «Совместная сортировка» (Г. Бурменская).

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по формированию коммуникативных умений.

На формирующем этапе был составлен и внедрен в уроки по предмету «Русский язык» комплекс языковых игр, направленный на формирование коммуникативных умений.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности коммуникативных умений и проверки результативности комплекса языковых игр.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование коммуникативных умений младших школьников, а значит данный комплекс языковых игр может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать аспекты формирования коммуникативных умений младших школьников и проверить результативность комплекса языковых игр, направленного на развитие коммуникативных умений младших школьников – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева Л.П. Как игры помогают изучать русский язык // Начальная школа. – 2021. – № 9. – С. 32–41.
2. Аникеева Н. П. Воспитание игрой. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 2017. – 228 с.
3. Баблина Н.В. Использование развивающих игр и упражнений в учебном процессе // Начальная школа. – 2018. – № 4. – С. 23–28.
4. Блонский И.Д. Возрастная и педагогическая психология / И.Д. Блонский – М.: Просвещение, 2004. – с.262.
5. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб.: Союз, 1997. – 215 с.
6. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. – 1966. – № 6. – С. 74–75.
7. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 512с.
8. Дедюхина Т.И. Использование игры в учебном процессе // Начальная школа. – 2005. – № 7.– С. 43–49.
9. Дудковская, Е. Е. Развитие коммуникативной компетенции учащихся в условиях реализации ФГОС [Текст] / Е. Е. Дудковская // Человек и образование. – 2014. – № 3 (40). – С. 98–101.

10. Дьяченко В.К. Коллективная и групповая формы организации обучения в школе // Начальная школа. 2018. – № 1. С. 18–21.
11. Зайцев В.Н. Психология совершенствования учебных умений // Начальная школа. – 2017. – № 5. – С. 22–29.
12. Иванов С.В. Русский язык в школе: проблемы предметы // Начальная школа. – 2002. – № 9. – С. 18–22.
13. Иванова В.А. и др. Занимательно о русском языке: Пособие для учителя / В.А. Иванова, З.А. Потиха, Д.Э. Розенталь. – Л.: Просвещение, 2009. – 235 с.
14. Ковалев В.И. Книга Н.М. Шанского «В мире слов» на уроках и внеурочных мероприятиях по русскому языку // Русский язык в школе. – 2013. – №3. – С. 18–24.
15. Козлова О.А. Роль современных дидактических игр в развитии познавательных интересов и способностей младших школьников // Начальная школа. – 2004. – №11. – С. 41-44
16. Козятинская С.Е. Нетрадиционные формы проведения уроков русского языка в начальной школе // Начальная школа. – 2019. – №1. – С. 22-27.
17. Коробкова, О. Ф. Содержание понятий «Коммуникативная компетенция», «Коммуникативные навыки» и «речевые навыки» в современной нормативной документации и научной литературе» [Текст] // Специальное образование. – 2010. – №3. – С. 30-31.
18. Кошелева, Н. В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на современном этапе [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/search/?text=Кошелева> (дата обращения: 01.05.2022).
19. Кувалдина Л.Н. Игра как нестандартная форма учета обучающихся // Начальная школа. – 2004. – №12.

20. Лоншакова А.А. Нестандартные приемы закрепления изученного на уроках русского языка // Начальная школа. – 2022. – №4. – С. 35-39.
21. Мартынова С.С. Формы и приемы работы на уроках и во внеурочное время // Русский язык в школе. – 2020. – №3. – С. 22–27.
22. Подласый И.П. Педагогика начальной школы: учеб. пособие для студ. пед. колледжей / И.П. Подласый – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 400с.
23. Психология личности и деятельности школьника / Под ред. А.В. Запорожца и Д.Б. Эльконина. – М., 2005. – 344 с.
24. Решетникова И.В. Час занимательного русского языка // Начальная школа. – 2002. – № 7. – С. 32–34.
25. Ромашкова Е.И. Игровая модель организации жизнедеятельности младших школьников // Начальная школа. – 2003. – № 2. – С. 21– 32.
26. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2002. –720 с.
27. Семёнова, М. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] / М. А. Семенова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013. – С. 143-145. 52.
28. Селюнина Е.Ю., Емельянова Г.Ю., Лихачёв С.В. О некоторых проблемных вопросах преподавания русского языка в начальной школе // Начальная школа. – 2013. – № 11. – С. 46–51.
29. Сеницын, В. А. Коммуникативный подход к обучению родному языку – возможный путь к совершенствованию речевой культуры и развитию творческих способностей учащихся сельской школы [Текст] / В. А. Сеницын // Начальная школа. – 1991. – № 8. – С. 61-64.

30. Тивикова, С. К. Диагностика речевого развития младших школьников [Текст] / К. С. Тивикова // Начальная школа. – 2004. – № 2. – С. 55-61.
31. Тумина Л.Е. Лингвистическая экспедиция в страну сказочного языка // Русский язык в школе. – 2014. – № 4. – С. 36–42.
32. Уставщикова Г.В. Развитие интереса на уроках русского языка // Начальная школа. – 2013. – № 4. – С. 29–36.
33. Ушинский К.Д. Избр. пед. соч. – М., 1968. – Том 11.
34. Шуваева, А. В. Развитие связной речи младших школьников в процессе работы над текстом [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.02 / А. В. Шуваева ; Рязан. гос. пед. ун-т. – Рязань, 2002. – 220 с.
35. Яковенко Н.П. Использование средств наглядности и занимательного материала на уроках русского языка // Начальная школа. – 2017. – № 3. – С. 22–27.
36. Ярошенко Н.К. Игровые программы для младших школьников // Начальная школа. – 2007. – № 2. – С. 40–45.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Текст заданий для проведения методики «Кто прав?» Г.А. Цукерман

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?».

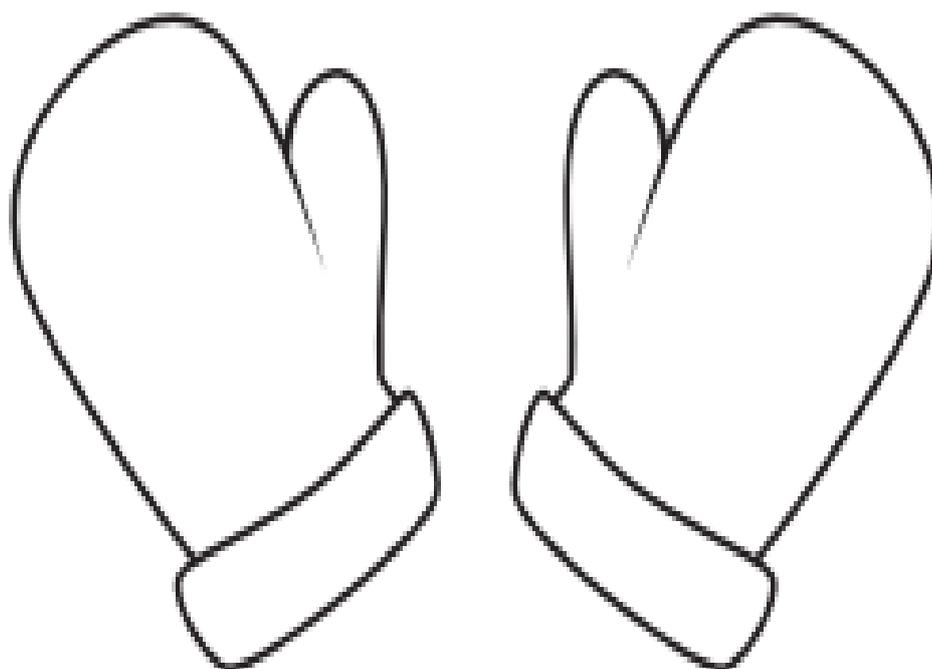
Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?».

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Приложение 2

Материал для проведения исследования по методике «Рукавички»

Г.А. Цукерман



Приложение 3

Материал для проведения исследования по методике «Совместная
сортировка»

