



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»**

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**  
**МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ПОМОЩИ ИНТЕРАКТИВНЫХ СРЕДСТВ**  
**ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
«23» \_\_\_\_\_ 2022 г.  
Заместитель директора по УР  
\_\_\_\_\_ Пермякова Г.С.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-418-165-4-1  
Кузнецова Ксения Сергеевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Селезнева Евгения Александровна

Челябинск  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ПОМОЩИ ИНТЕРАКТИВНЫХ СРЕДСТВ .....	6
1.1 Понятие и значение «универсальные учебные действия» в современной системе образования.....	6
1.2. Особенности формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.....	9
1.3 Использование интерактивных средств обучения, направленных на развитие познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.....	16
Выводы по первой главе.....	19
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	21
2.1 Организация и проведение констатирующего этапа эксперимента по развитию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.....	21
2.2 Разработка комплекса упражнений по развитию познавательных универсальных учебных действий младших школьников.....	27
2.3 Анализ и результаты проведённого исследования по развитию познавательных универсальных учебных действий младших школьников...	32
Выводы по второй главе.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	46

## ВВЕДЕНИЕ

В основе действующих образовательных стандартов положен принцип формирования универсальных учебных действий, которые направлены на способность обучающихся успешно приобретать новые знания, совершенствовать полученные умения, а также самостоятельно организовывать этот процесс.

В настоящее время считается не решенной проблема формирования универсальных учебных действий (УУД) в начальной школе. Это связано с изменениями в структуре основной образовательной программы начального общего образования, представленными в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) в виде целевых ориентиров. Среди этих изменений имеются характеристики познавательного развития ребенка на уровне завершения начального общего образования: развитие любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности [28].

Решение этих вопросов без формирования познавательных УУД невозможно, они являются основными для развития познавательной деятельности, являясь мотивом ее возникновения, а также высшей формой проявления познавательных потребностей у детей.

Проблему развития универсальных учебных действий изучали такие ученые, как Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, А.З. Зак, Т.А. Нежнова, К.Н. Поливанова и др. О важности формирования у младших школьников познавательных УУД обращали внимание А.Г. Асмолов, Л.А. Бессчетнова, И.И. Бондарева, Р.А. Дунилова, О.А. Еник, Г.Л. Копотева, Н.М. Осмоловская, В.А. Смирнова, М.В. Шарипова и др. [3, 4–6, 10, 14, 19–20].

Познавательные УУД рассматриваются как основной мотив умственной деятельности. Процесс познания характеризуется стремлением проникнуть в

суть явлений, отразить в сознании причинно-следственные связи, закономерности и противоречия. Низкий уровень его развития может привести к неуспеваемости детей в школе, снижению их познавательной активности, отсутствию мотивации к обучению.

Все вышесказанное обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы «Развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников при помощи интерактивных средств обучения на уроках окружающего мира»

Данная тема представляется особенно актуальной при обучении младших школьников, так как интерактивные средства представляют собой универсальное средство познания детьми окружающего мира, творческого развития, поскольку они соединяют в себе как игровую, так и обучающую функции.

Цель исследования: рассмотреть теоретические и практические аспекты формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира путем применения интерактивных средств обучения.

Объект исследования: процесс развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет исследования: развитие познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира при помощи интерактивных средств обучения.

В процессе исследования решались следующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «познавательные универсальные учебные действия».
2. Изучить особенности формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.
3. Рассмотреть вопрос использования интерактивных средств обучения, направленных на развитие познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

4. Подобрать диагностические методики исследования уровня познавательных универсальных учебных действий.

5. Разработать комплекс упражнений, которые будут направлены на развитие познавательных универсальных учебных действий.

6. Проанализировать результаты проведённого исследования по развитию познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Гипотеза исследования: если в учебный процесс по окружающему миру включить интерактивные задания, то это может способствовать развитию познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

В работе применялись такие методы исследования, как теоретические (сравнение, анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования) и эмпирические (беседа, наблюдение, анкетирование, эксперимент).

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы учителями начальных классов, а также студентами-практикантами в образовательном процессе.

База исследования: МБОУ «СОШ №116 г. Челябинска»; 3В класс 25 учеников.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ПОМОЩИ ИНТЕРАКТИВНЫХ СРЕДСТВ**

## **1.1 Понятие и значение «универсальные учебные действия» в современной системе образования**

В связи с введением стандартов второго поколения в системе образования РФ появилось новое понятие «универсальные учебные действия» (УУД). Рассмотрим данное понятие более подробно. Согласно определению, данному во ФГОС начального общего образования, универсальные учебные действия – это обобщённые действия, которые порождают масштабную ориентацию учеников в пределах разных областей, а также мотивацию к учебной деятельности.

В широком понимании УУД – это способность к обучению либо некоторая способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного присвоения нового опыта [28].

В узком же понимании это универсальные учебные действия, совокупность которых с точки зрения психологии способна выявить действия ученика его навыки к работе, которая в свою очередь обеспечит его способность к самостоятельному восприятию новых знаний, умений, опыта. УУД включают: организацию действия, которая входит в систему УУД [13].

Учебные действия, которые нигде не повторяются, представляют собой единую систему, у которой развитие каждого из видов УУД определяется его соотношением с другим видом и общей логикой возрастного развития. Особенный характер УУД выражается в том, что он носит над-мета-предметный характер, что обеспечивает этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося. Универсальные действия, обеспечивают решение задач общекультурного, ценностно-личностного, познавательного становления обучающихся, реализуются в

рамках целостного образовательного процесса в ходе изучения системы учебных предметов и дисциплин, в метапредметной деятельности.

Понятие «универсальные учебные действия» раскрывается в трудах ряда исследователей. А.Г. Асмолов определяет понятие «универсальные учебные действия» как совокупность способов действий учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы) обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению навыков и знаний. А.Г. Асмоловым выделено несколько групп универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Классификация УУД А.Г. Асмолова была положена в основу ФГОС НОО. Каждая из групп универсальных учебных действий, представленных А.Г. Асмоловым, подразумевает овладение какими-либо навыками [1, С. 34].

По мнению Т.С. Котляровой, универсальные учебные действия представляют собой самоорганизующуюся и саморазвивающуюся систему присвоенных компетенций и ценностей, которые помогают человеку быть активным субъектом и эффективно реагировать на изменения внешней среды [13].

В.А. Шабанова определила понятие «универсальные учебные действия» как совокупность способов выполнения действий обучающимися, которые обеспечивают получение ими новых знаний, формирующих соответствующие умения (например, умения самоорганизации процесса обучения). Универсальные учебные действия формируются посредством выполнения целенаправленных действий и в результате активизации деятельности самих обучающихся.

Универсальные учебные действия открывают перед всеми участниками учебного процесса новые горизонты, которые позволяют самостоятельно получать и усваивать новые знания, умения и компетентности на основе формирования умения учиться.

Универсальные учебные действия выполняют ряд функций, которые показаны на рисунке 1 [13].

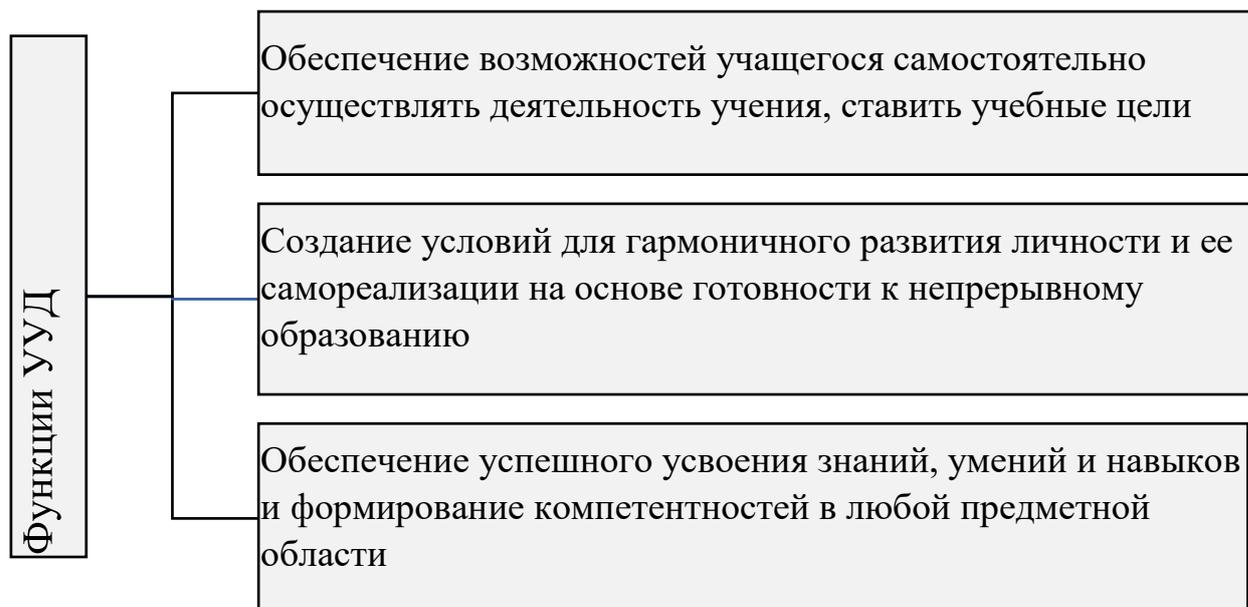


Рисунок 1 – Функции УУД (Я.А. Кузьминов)

Представление о функциях, содержании и видах УУД должно быть положено в основу построения целостного учебно-воспитательного процесса. Отбор и структурирование содержания образования, выбор методов, определение форм обучения – все это должно учитывать цели формирования конкретных видов УУД.

Развитие универсальных учебных действий – «сквозная» линия школы, ориентированной на деятельностный подход к образованию. Если в начальной школе происходит становление основных учебных навыков и умений, позволяющих ученику осмысленно действовать в учебном процессе, то далее – в основной школе – эти действия становятся всё более самостоятельными, расширяется их круг. У ученика постепенно, от класса к классу, оформляется собственный стиль учебной деятельности. Появляются внутренние ресурсы выбора способов решения образовательных задач с учетом имеющегося арсенала универсальных учебных действий.

Предложенная А.Г. Асмоловым и его научной группой классификация УУД приемлема для любого уровня школьного образования. Различие должно начинаться в наполнении каждой из четырех групп конкретными действиями, с учетом уже освоенных УУД.

Учащиеся овладевают основными видами УУД (личностными, регулятивными, познавательными и коммуникативными) в процессе изучения разных учебных предметов и во внеурочной деятельности. Каждый учебный предмет раскрывает различные возможности для формирования УУД, определяемые, в первую очередь, его функцией и предметным содержанием.

Формирование УУД у младших школьников осуществляется посредством использования современных образовательных технологий. Выбор образовательной технологии обусловлен особенностями контингента обучающихся, универсальными учебными действиями, которые необходимо сформировать у детей. Выбирая образовательную технологию, следует учитывать возрастные особенности детей младшего школьного возраста.

## 1.2. Особенности формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

Познавательные УУД в соответствии с ФГОС НОО являются видом универсальных учебных действий, которые должны быть сформированы у обучающихся начальных классов.

Классификация познавательных УУД содержится во ФГОС НОО [18] и показана на рисунке (рис.2).

Познавательные универсальные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.



Рисунок 2 – Классификация познавательных УУД в соответствии с ФГОС НОО

По итогам обучения у выпускников начальной школы должны быть сформированы ряд общеучебных УУД. Они должны уметь ориентироваться в учебном материале, представленном в учебнике, осуществлять поиск

информации, уметь ответить на простой вопрос учителя, уметь пересказывать прочитанный текст. Также школьник должен уметь структурировать информацию, полученную из учебника, книг, или от учителя и представить ее в табличной форме, а также в виде схемы. При этом, ребенок должен уметь использовать современные компьютерные технологии.

Сформированность у обучающихся логических учебных действий предусматривает умение сравнивать, анализировать предметы, уметь группировать их по различным признакам, выделяя ключевые признаки предметов и явлений.

Деятельность по формированию познавательных УУД у младших школьников должна осуществляться исходя из возрастных особенностей детей. М.А. Михайлова, основываясь на работах отечественных ученых в сфере возрастной психологии Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова считает, что в силу особенностей развития мышления, которое является определяющим фактором умственного развития ребенка младшего школьного возраста – формирование познавательных УУД в первую очередь должно являться предметом овладения [19].

Младший школьный возраст становится основной ступенью для становления личности любого человека. Именно в этот период образовывается фундамент для учебно-деловой дисциплины и восприятию нового в целом. Начальная ступень школьного образования должна показать все плюсы обучения в школе и плюсы восприятия нового. В ходе пояснения этих моментов выясняются способности ученика, взаимодействие с сверстниками и учителями. Проявляются основы нравственного поведения, которые потом определяют отношение растущей личности к окружающим явлениям, предметам и обществу.

Конечно, учебная деятельность – ведущая деятельность для каждого младшего школьника.

Так, по мнению Выготского, у ребёнка в этом возрасте происходит изменение в познавательной сфере. Л.С. Выготский выделял главным образом мышление, которое обретает абстрактный и обещающий характер.

В рамках стен школы за небольшой промежуток времени ребёнок овладевает системой научных понятий, первичными категориями, и в этом процессе должна быть задействована не только память ребёнка, но и навыки мышления. В период школьного обучения происходит усвоение как отдельных знаний и умений, так и обобщение, и формирование интеллектуальных операций [9].

В младшем школьном возрасте происходит процесс становления воли, обуславливающей дальнейшее развитие всех психических функций. В дошкольном возрасте у ребёнка произвольность выступает лишь в отдельных случаях. В школе вся деятельность по своему существу является произвольной, так как практически всегда нужно регулировать своё поведение или деятельность. За это отвечает сознательная и мыслительная деятельности ребёнка.

В процессе восприятия происходит процесс перехода от непровольного к целенаправленному наблюдению за тем или иным объектом (субъектом), который подчинен определённой задаче.

В этом возрасте также впервые появляются зачатки самосознания, а это проявляется в развитии рефлексии, из-за чего школьник приобретает способность осознавать свои собственные изменения, изменения окружающей его среды, перемены у других людей.

К моменту поступления в школу ребенок готов как физически, так и морально к восприятию информации, именно новой информации, готов выполнять многообразные задачи. Играет большую роль психологическая готовность ученика, которая рассматривается с субъективной точки зрения.

Всеобщая часть его восприятия, а именно его любознательность, яркая фантазия и внимание его уже относительно длительно и устойчиво проявляется в играх, в занятиях, в элементарном конструировании. Ребенок

приобрел некоторый опыт управления своим вниманием, самостоятельной его организацией. Е.Е. Кравцова и Г.Г. Кравцов главным новообразованием выделяют память, которая становится смысловой и произвольной. Память приобретает ярко выраженный познавательный характер. Изменения в области памяти связаны с тем, что ребенок, во-первых, начинает осознавать особую задачу, он отделяет эту задачу от всякой другой. Во-вторых, в младшем школьном возрасте идет интенсивное формирование приемов запоминания [14].

Относительно хорошо у ребёнка в таком возрасте хорошо развита наглядно-образная память, но также имеются уже все предпосылки для развития словесно-логической памяти, осмысленного запоминания.

Речь младшего школьника уже достаточно хорошо развита, и он умеет использовать свои умения. Его речь в переделанной степени подчиняется требованиям грамматики, довольна выразительна.

Все вышесказанное касается объективной психологической готовности ребёнка к школьному периоду обучения. Но следует отметить, что важную роль играет и субъективная сторона – желание и стремление учиться в школе, общаться со сверстниками, взрослыми. И здесь очень важны индивидуальные различия детей.

В период младшего школьного возраста происходит интенсивное развитие психических процессов (мышления, памяти, внимания, воображения). По данным В.С. Мухиной, мышление ребенка младшего школьного возраста отличается большей произвольностью и устойчивостью. Младший школьник в состоянии самостоятельно планировать свою деятельность [20, с. 45].

Д.С. Елисеева отмечает, что формирование у младших школьников познавательных УУД опирается на развитие произвольной памяти. Ребенок может развивать память. Он овладевает навыками словесно-логического, смыслового запоминания.

В период младшего школьного возраста у ребенка формируется способность выявлять причинно–следственные связи, делать логические умозаключения и выводы. Тем не менее, возрастной особенностью ребенка младшего школьного возраста (7–10 лет) является развитие наглядно-образного мышления, вследствие которого, дети решают различные задачи посредством внутренних действий с образами. У ребенка 7–10 лет продолжает развиваться воображение, которое является важнейшим условием для развития способности к творчеству.

Особенностью развития психических процессов у ребенка младшего школьного возраста является то, что они формируются, преимущественно, в рамках ведущего вида деятельности – учебной. Также на развитие познавательной сферы ребенка продолжает оказывать влияние игра, посредством которой формируется креативность [5].

Таким образом, младший школьный возраст, в силу возрастных особенностей развития психических процессов, является наиболее благоприятным для формирования познавательных УУД. Основываясь на данных, представленных М.В. Матюхиной, возможно проследить динамику формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся разных классов начальной ступени образования. Динамика развития психических процессов младших школьников и возрастные особенности формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся разных классов начальной ступени образования (с первого по четвертый классы), определенные М.В. Матюхиной [17], показаны в таблице (табл.1).

Таблица 1 – Динамика развития психических процессов младших школьников и возрастные особенности формирования познавательных универсальных учебных действий (М.В. Матюхина)

<b>Психические процессы, влияющие на развитие познавательных УУД</b>	<b>Обучающиеся первых классов</b>	<b>Обучающиеся вторых классов</b>	<b>Обучающиеся третьих - четвертых классов</b>
1	2	3	4
Внимание	Внимание произвольное. Признаки произвольности внимания только начинают проявляться. Цель работы ставится учителем.	Развивается произвольность внимания. Цель работы по-прежнему ставится взрослыми.	Дети способны самостоятельно ставить цель и распределять внимание, которое становится произвольным.
Память	Начинает формироваться произвольная память. Однако, обучающиеся не владеют приемами запоминания, поэтому необходима при освоении учебного Материала опираться на наглядность.	Память начинает носить конкретно-образный характер. Однако, условием Успешного запоминания все еще остается наглядность.	Увеличиваются объем памяти, долгосрочность. У обучающихся развиваются навыки логического запоминания.
Мышление	Воображение развито недостаточно. Образы людей и предметов расплывчаты и бедны.	Происходит детализация образов. Они становятся полнее.	Обучающиеся умеют воссоздавать целостный и точный образ объекта
Воображение	Преобладает наглядно-образное мышление	Развивается словесно - логическое мышление	Развиваются абстрактное и формально-логическое мышление.

Из данных, представленных в таблице 1, видно, что период обучения на ступени начального образования является временем интенсивного развития детей, благоприятным для формирования у них познавательных универсальных учебных действий. Обучение должно осуществляться с опорой на наглядность. К концу обучения на начальной ступени общего образования

у обучающихся должны быть сформированы общеучебные, логические учебные действия и навыки постановки и решения задач.

1.3 Использование интерактивных средств обучения, направленных на развитие познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира

Развитие личности в системе образования обеспечивается, в первую очередь, через формирование универсальных учебных действий, в частности через познавательные универсальные учебные действия.

Во ФГОС НОО нового поколения установлены требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального образования: метапредметным, включающим освоение обучающимися универсальных учебных действий (познавательные, регулятивные, коммуникативные).

В ходе теоретического анализа проблемы было выяснено, что термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Познавательные универсальные учебные действия включают: общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы, и могут формироваться на всех уроках в начальной школе [16].

Большое влияние в современном процессе обучения на развитие познавательных универсальных учебных действий оказывают интерактивные средства обучения. Они должны быть интересны ученикам, а информация посильна им. Уже с начальной школы детям нужно выработать навык работы в качественно новой среде информации, адекватно воспринимать её проявления и научиться пользоваться ей.

Интерактивное средство обучения – средство, которое обеспечивает возникновение диалога, то есть активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени. К

ним относятся: электронные учебники, мультимедиа, интерактивные доски, тестовые оболочки. Коротаяева Е.В. пишет, что интерактивное обучение решает сразу три задачи: учебно-познавательную, коммуникативно-развивающую и социально-ориентированную. Такие средства обучения обладают большой информативностью, позволяют проникнуть в глубину изучаемых явлений и процессов, делают обучение более наглядным, повышают учебно-воспитательный процесс. Поэтому применение интерактивных средств обучения на уроках способствует формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников [25].

В результате применения интерактивных средств обучения на занятии достигается более глубокое запоминание учебного материала, через образное восприятие, усиление его эмоционального воздействия, обеспечение «погружения» в конкретную социокультурную среду. Это происходит за счет использования мультимедийного проектора, интерактивной доски и компьютера, обеспечивающего выход в интернет.

Так, например, занятия обучающихся с интерактивной доской может включать в себя несколько взаимосвязанных компонентов:

- 1) активное познание школьниками окружающего мира с использованием соответствующих электронных образовательных ресурсов;
- 2) поэтапное усвоение все усложняющихся способов и средств решения познавательных задач;
- 3) моделирование различных ситуаций и среды, изменение предметно-знаковой среды, благодаря применению мультимедиа технологий;
- 4) активизирующее общение школьника с учителем и другими детьми с опорой на представленные изображения (герои, ситуации и т. п.);
- 5) общение обучающихся друг с другом.

Интерактивный стол является симбиозом интерактивной поверхности, экрана и классического стола и позволяет группе учеников одновременно проводить учебные сеансы на одной поверхности. Обучающиеся могут совместно выполнять различные интерактивные задания, конструировать,

писать, создавать собственные презентации. Специальное программное обеспечение позволяет загружать и наполнять собственным образовательным содержанием приложения интерактивного стола и, а также графику и видео. Интерактивный стол также подходит для учеников с особыми потребностями для коррекционной работы. [2]

Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей урока. Учитель также разрабатывает план урока (обычно, это интерактивные упражнения или задания, в ходе выполнения которых ученик изучает материал).

Следовательно, основными составляющими интерактивных уроков являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются обучающимися.

Классификация интерактивных заданий:

- по области деятельности: интеллектуальные, социальные, психологические;
- по игровой среде: компьютерные, технические, настольные, телевизионные;
- по игровой методике: предметные, сюжетные, ролевые, деловые, имитационные, драматизация;
- по характеру педагогического процесса: обучающие, познавательные, репродуктивные, творческие, обобщающие, диагностические, тренинговые, контролирующие, развивающие.

Так, на уроках окружающего мира учащиеся в классе совершают «экскурсии» по российским городам, по разным историческим музеям с помощью таких средств, как видеоролик или презентация. Дети знакомятся с миром животных и растений, природными явлениями, на видео можно показать опыты, которые недоступны в обычных условиях.

На уроках литературного чтения презентации знакомят обучающихся с творчеством поэтов и писателей. Дети смотрят художественные

мультфильмы, участвуют в видео викторинах и интерактивных играх, основанных на изучаемом произведении.

На уроках математики у детей могут возникнуть трудности при устном счете. В этом им помогает презентация в программе Microsoft PowerPoint, с помощью которой учащиеся легче решают примеры, задачи, особенно геометрические, так как в этом случае реализуется принцип наглядности. Можно использовать анимационные презентации на этапе «открытия» нового знания для того, чтобы дети упражнялись в счете (закрепление арифметических действий) – интерактивные тренажеры.

Учитель, который использует интерактивную доску, экономит время, так как наглядные материалы и задания быстро сменяют друг друга, не нужно разлиновывать доску, чтобы написать цифры или буквы, вся необходимая информация – на экране.

Таким образом использование интерактивных заданий позволяет решать одновременно несколько задач, главной из, которых является достижение целей обучения, развитие коммуникативных умений и навыков. Они помогают установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей. Встраивание интерактивных заданий в сценарий урока делает его более интересным и динамичным, повышает учебно-познавательную активность обучающихся.

### Выводы по первой главе

Ситуация в современном российском образовании характеризуется поисками новых подходов к повышению качества образования, под которым понимается формирование у обучающихся универсальных учебных действий. Особую актуальность данные вопросы имеют на начальном уровне обучения в школе, когда у детей только начинают формироваться учебные навыки. От того, насколько будут сформированы универсальные учебные действия, зависит дальнейшая успешность обучения ребенка в школе.

В первой главе мы рассмотрели понятия:

Универсальные учебные действия представляют собой обобщенные действия, направленные на выполнение учебной задачи. Универсальные учебные действия подразделяются на личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные в зависимости от формируемых у обучающихся навыков. Формирование УУД у младших школьников осуществляется посредством использования современных образовательных технологий.

Познавательные универсальные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Формирование познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста основывается на возрастных особенностях, а именно бурном развитии психических процессов (мышления, памяти, воображения). В младшем школьном возрасте учеба является ведущим видом деятельности, что также благоприятно сказывается на формировании у детей познавательных универсальных учебных действий.

Для улучшения уровня сформированности данного УУД применяются различные приёмы и методы, предполагающие активизацию учебно-познавательной деятельности.

Использование интерактивных средств обучения на уроках у младших школьников является весьма эффективным средством развития познавательного интереса, позволяет расширить кругозор, попробовать свои силы в творческом виде учебной деятельности, продемонстрировать результат своей работы и получить новый социальный опыт. Главным компонентом является интеллектуальный поиск и самостоятельная работа обучающихся, что отвечает заявленным требованиям современного общества к личности.

## **ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

2.1 Организация и проведение констатирующего этапа эксперимента по развитию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

Целью экспериментального исследования: выявить уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира и разработать комплекс упражнений, направленных на их развитие.

Для достижения поставленной нами цели мы определили список задач, которые необходимо решить:

1. Подобрать диагностики, направленные на развитие познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.
2. Определить уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся класса.
3. Разработать и апробировать комплекс упражнений, направленных на развитие познавательных универсальных учебных действий.
4. Проанализировать полученные результаты после включения в образовательный процесс разработанного комплекса.

Исследование проводилось в МБОУ «СОШ №116 г. Челябинска».

В эксперименте приняли участие 25 обучающихся 3В класса. Среди них были 14 мальчиков и 11 девочек в возрасте 9–10 лет.

Поставленные задачи определили ход экспериментального исследования проблемы развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

Работа осуществлялась в три этапа:

На первом (констатирующем) этапе эксперимента были проведены диагностики сформированности познавательных УУД.

На втором (формирующем) этапе эксперимента был произведен анализ полученных результатов и разработана комплекс упражнений, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий.

На третьем (контрольном) этапе эксперимента были проведены контрольные диагностики сформированности познавательных универсальных учебных действий и их анализ.

Опишем проведение первого этапа более подробно.

Исходя из цели и задач исследования, были подобраны диагностические методики:

- 1) методика «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой;
- 2) методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова;
- 3) методика «Последовательность событий» А.Н. Берштейна.

Рассмотрим более подробно указанные методики диагностики сформированности познавательных УУД.

#### 1. Методика «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой.

Нами была проведена методика, которая была посвящена изучению уровня способностей к классификации и анализу.

Вопросы и содержание заданий представлены в приложении (приложение 1)

Данная методика заключается в том, что обучающимся предлагается бланк с 17 рядами слов. В каждом ряду четыре слова объединены общим родовым понятием, пятое к нему не относится. За 5 минут обследуемые должны найти эти слова и вычеркнуть их.

Уровень определяется по количеству правильных ответов: высокий уровень (16-17), средний уровень (15-12), низкий уровень (11-8).

Мы провели диагностику по методике «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой. Результаты, полученные в итоге исследования по данной методике представлены на диаграмме (рис.3).

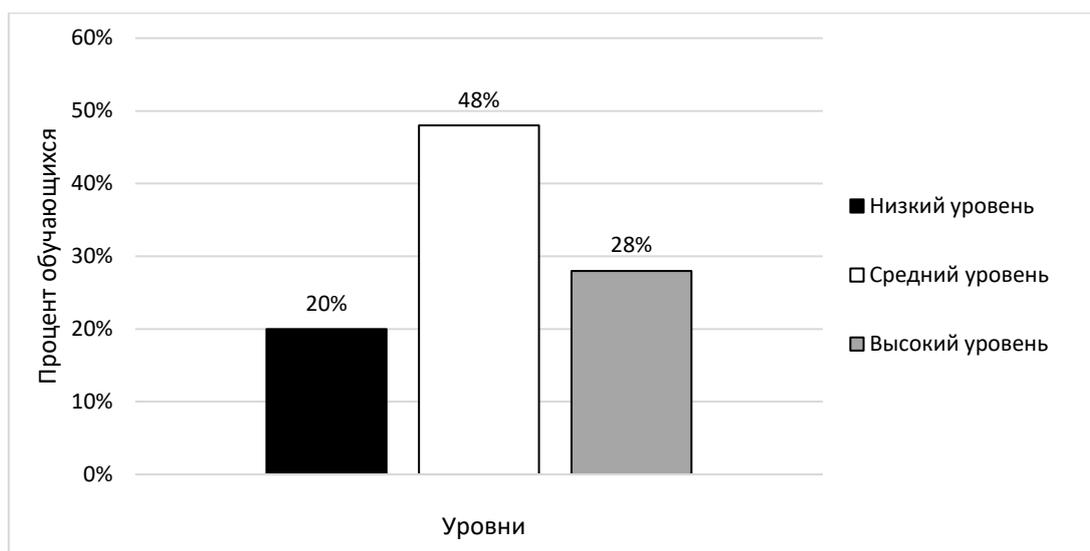


Рисунок 3 – Результаты проведенной диагностики по методике «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой на констатирующем этапе эксперимента

Из рисунка 3 мы можем увидеть, что высокий уровень способности к классификации и анализу составляет 28% (7 обучающихся). Средний уровень был установлен у 48% (12 обучающихся), а низкий – у 20% (5 обучающихся).

2. Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова.

Целью методики является определение степени развитости у ребенка интеллектуальных процессов. Обучающимся были заданы вопросы и по правильности ответов устанавливаются данные особенности мышления.

Вопросы и содержание заданий представлены в приложении (приложение 2).

За каждый правильный ответ на каждый из вопросов ребенок получает по 0,5 балла, так что максимальное количество баллов, которое он может получить в этой методике равно 10.

Выводы об уровне развития: высокий (8-10), средний (7-4), низкий (3-1).

Мы провели диагностику по методике В.М. Русалова «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах». Результаты диагностики по методике В.М. Русалова, представлены на рисунке (рис.4).

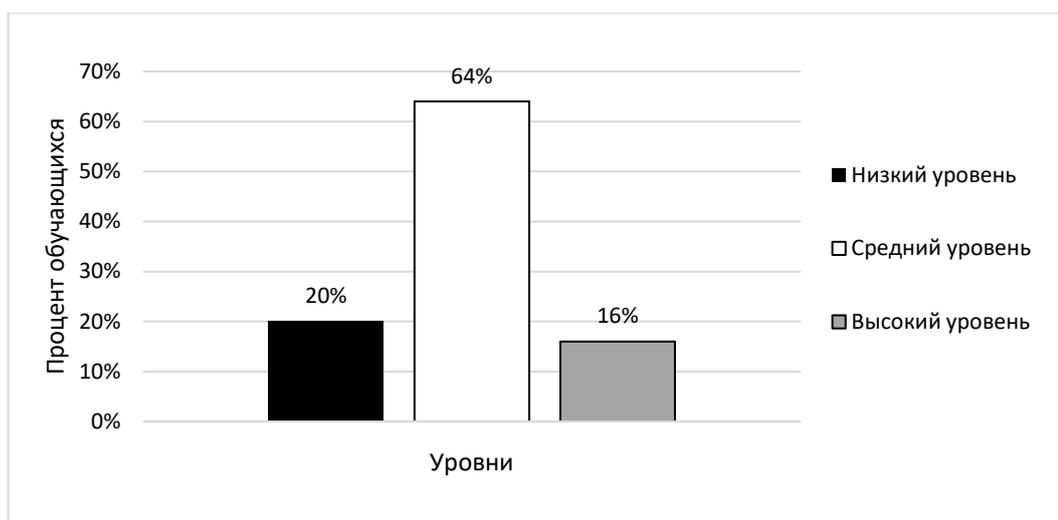


Рисунок 4 – Результаты диагностики по методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М.

Русалова на констатирующем этапе эксперимента

Анализ результатов методики В.М. Русалова «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» предоставил нам следующие данные о развитии интеллектуальных процессов, обучающихся 3В класса: из 100% обучающихся, имеют высокий уровень успешности в выполнении данного задания – 16% (4 ученика), средний уровень – 64% (16 обучающихся), низкий уровень – 20 % (5 обучающихся).

### 3. Методика «Последовательность событий» А.Н. Берштейна.

Целью данной методики является определение способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения. Данная методика заключается, в том, что обучающемуся показывают беспорядочно разложенные картинки и ему необходимо их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник, а потом составить по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено». Если ребенок правильно установил последовательность картинок, но не смог составить хорошего рассказа, необходимо задать ему несколько вопросов, чтобы уточнить причину затруднения. Но если ребенок, даже с помощью наводящих вопросов не смог справиться с заданием, то такое выполнение задания рассматривается как неудовлетворительное.

Вопросы и содержание заданий представлены в приложении (приложение 3).

Оценка результатов:

1. Высокий уровень – смог найти последовательность событий и составил логический рассказ.

2. Средний уровень – смог найти последовательность событий, но не смог составить хорошего рассказа, или смог, но с помощью наводящих вопросов.

3. Низкий уровень – не смог найти последовательность событий и составить рассказ.

Мы провели диагностику по методике «Последовательность событий» А.Н. Берштейна. Результаты диагностики по методике А.Н. Берштейна, представлены на рисунке (рис.5).

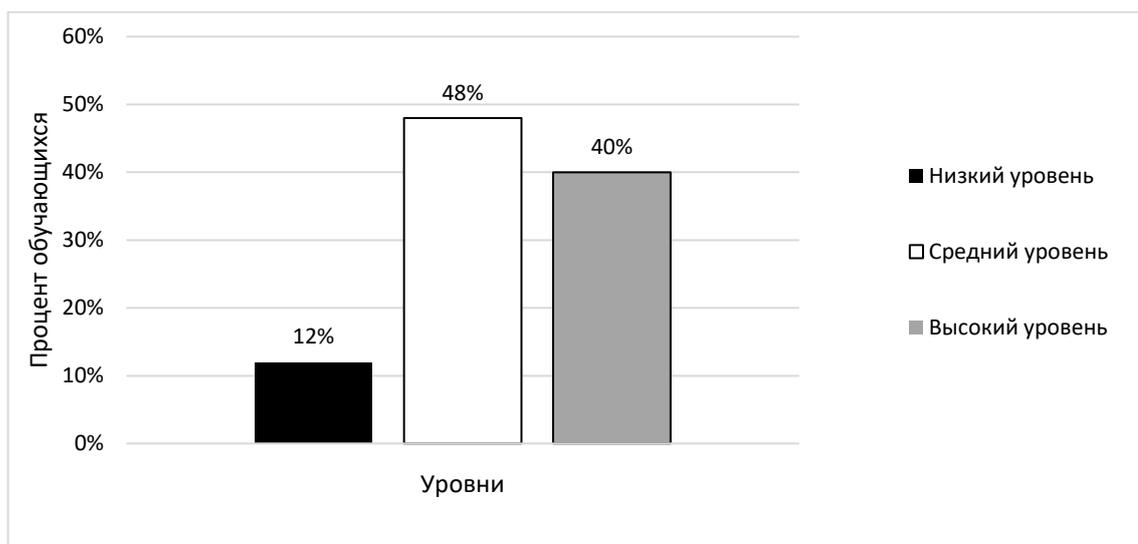


Рисунок 5 – Результаты диагностики по методике «Последовательность событий» А.Н. Берштейна на констатирующем этапе эксперимента

По результатам методики «Последовательность событий» А.Н. Берштейна можно представить следующее: из 100% обучающихся имеют высокий уровень успешности в выполнении данного задания – 40% (10 обучающихся), средний уровень – 48% (12 обучающихся), низкий уровень – 12 % (3 обучающихся).

Из полученных ранее результатов исследования, представленных на рисунках 3–5, мы составили таблицу результатов по трем методикам (табл.2).

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников познавательных универсальных учебных действий на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО обучающихся	Методики			Уровень (Итог)
		С.Х. Сафонова	В.М. Русалов	А.Н. Берштейн	
1	2	3	4	5	6
1	Никита А	Средний	Средний	Высокий	Средний
2	Степан Б	Низкий	Средний	Средний	Средний
3	Анастасия В	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
4	Анастасия Т	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Карим Г	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Дмитрий И	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
7	Валентин К	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Алексей Л	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Максим М	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
10	Павел М	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
11	Карина М	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
12	Софья Н	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Егор Р	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
14	Сергей Р	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
15	Самира Р	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Мижгона С	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
17	Алена С	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Степан С	Средний	Низкий	Средний	Средний
19	Василиса С	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
20	Евгения С	Средний	Средний	Средний	Средний
21	Елизавета С	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Милан Х	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
23	Александра Ч	Средний	Средний	Средний	Средний
24	Андрей Ч	Средний	Средний	Высокий	Средний
25	Иван Я	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Из данных, представленных в таблице 5 следует, что ученики 3 класса показали в целом средний уровень сформированности познавательных УУД.

Результаты, полученные в итоге исследования всех методик представлены на диаграмме (рис.6).

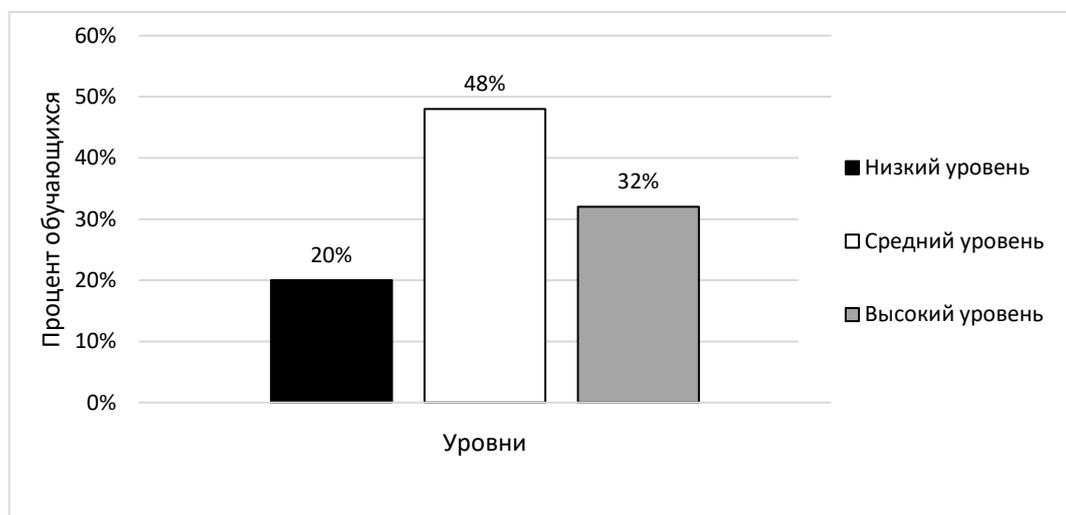


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников познавательных УУД на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, по итогам проведенных диагностик на констатирующем этапе эксперимента был выявлен достаточный процент детей (48%), у которых познавательные универсальные учебные действия сформированы в недостаточной степени. И существует необходимость в их формировании. Данная работа будет проводиться с помощью специально разработанного комплекса упражнений, направленного на повышения уровня сформированности познавательных УУД.

## 2.2 Разработка комплекса упражнений по развитию познавательных универсальных учебных действий младших школьников

По полученным ранее результатам диагностики, были выявлены данные об уровне развития познавательных универсальных учебных действий. На основе этих данных нами был разработан комплекс упражнений, направленный на развитие психических процессов и качеств ребенка: память, внимание, наблюдательность, быстроту реакции, мышление. Именно

развивающие упражнения помогают младшему школьнику легко и быстро усваивать учебный материал.

Задача формирующего этапа педагогического эксперимента: разработать и внедрить комплекс упражнений, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий.

Для того, чтобы решить поставленную задачу, нами был разработан следующий комплекс упражнений. Он содержит в себе 12 упражнений. Они дифференцированы и каждое из них может оказать положительное влияние на развитие конкретных психических процессов

Перечислим упражнения, входящие в комплекс: Упражнение «Найди пару», Упражнение «Что это?», Упражнение «А может быть...», Упражнение «Полезный – бесполезный», Упражнение «Кто, о чем», Упражнение «Найди отличия», Упражнение «Четвертый лишний», Упражнение «Совместить несовместимое», Упражнение «Продолжи ряды», Упражнение «Допиши пословицу, поговорку или примету», Упражнение «Найди ошибки», Упражнение «Распредели по группам».

Рассмотрим каждое из них более подробно:

1) Упражнение «Найди пару»

Цель: развитие умений классифицировать.

Задание: прочитай предложенные ниже слова и найди пару.

Игла	цыплята
Дерево	пуговица
Чашка	аквариум
Курица	лист
Рыбка	блюдец

2) Упражнение «Что это?»

Цель: развитие умений давать определения понятиям.

Задание: отгадай загадку.

1. Зацвела весной бела – весь овражек замела! И не снегом – лепестками.  
Кто она, узнайте сами! (черёмуха).

2. Маленький Тимошка, голова да ножка. Подрастёт немножко, попадёт в лукошко (гриб).

3. Затерянный и одинокий, вблизи тропинки полевой скрывает он во ржи высокой осколок неба над землёй (василёк).

4. Длинноногие сестрички вышли стайкой на лужок, словно снег у них реснички и, как солнышко глазок (ромашки).

5. По заснеженной лужайке ходит мальчик в белой майке (подснежник).

3) Упражнение «А может быть...»

Цель: развитие умений выдвигать гипотезы.

Задание: перед тобой вопрос «Почему бывают день и ночь?». Сделай свое предположение, начав ответ со слов: «А может быть...».

4) Упражнение «Полезный – бесполезный»

Цель: развитие умений анализировать и выдвигать гипотезы.

Задание: учитель сначала предлагает ряд слов (предметы мебели, растения, животные и т.д.) и предлагает определенную ситуацию. Учащиеся должны выделить полезные и бесполезные предметы. К тем предметам, которые оказались бесполезными учащиеся должны придумать условия, при которых и они бы стали полезными. Возможно и действие от обратного если учитель задает вопрос: «При каких условиях эти же предметы могут быть совершенно бесполезны и даже вредны?»

Если упражнение дается на дом, его могут провести родители.

5) Упражнение «Кто, о чем»

Цель: развитие умения задавать вопросы

Задание: ученику, вышедшему к доске, учитель дает несколько карточек с вопросами. Он, не читая вопроса вслух и не показывая, что написано на карточке, громко отвечает на него. Например, на карточке написано: «Вы любите фрукты?» Учащийся отвечает «Я люблю яблоки». Всем остальным надо угадать, какой вопрос был задан.

Если упражнение дается на дом, его могут провести родители.

б) Упражнение «Найди отличия»

Цель: способствовать развитию умения осуществлять сравнение

Задание: найди 6 отличий между картинками



7) Упражнение «Четвертый лишний»

Цель: развитие способности к классификации и анализу.

Задание: перед тобой ряд слов, объединенных общим родовым понятием. Выбери из этой лексической группы одно слово, которое не имеет родового понятия со всеми, другими словами, и подчеркни его.

1. Сентябрь, октябрь, мая, ноябрь;
2. Дятел, лиса, синица, воробей;
3. Комар, небо, земля, вода;
4. Река, болото, море, озеро;
5. Циклон, ураган, смерч, снегопад;
6. Оттепель, снег, град, дождь.

8) Упражнение «Совместить несовместимое»

Цель: умение группировать предметы и ассоциативное запоминание улучшают усвоение информации.

Задание: проклассифицировать и сгруппировать слова по своему выбору.

Перед вами список из десяти слов: сапожник, орехи, булка, банк, сельдерей, парикмахер, ножницы, бананы, комар, письмо.

9) Упражнение «Продолжи ряды»

Цель: развитие умения классифицировать.

Задание: перед тобой записаны ряды, продолжи по примеру: полезные ископаемые — это уголь, нефть, руда, алмазы и др.

Игрушки —

Деревья —

Животные —

10) Упражнение «Допиши пословицу, поговорку или приметку»

Задание: продолжи пословицу, поговорку или народную приметку.

- Если нож (ложка, вилка) упадёт на пол, ... (то это гость спешит)
- Соль просыпалась – ... (будет ссора)
- Дым столбом – ... (к морозу)
- Много снега – много ... (хлеба)
- Что с воза упало, то ... (пропало)

11) Упражнение «Найди ошибки»

Задание: подчеркни ошибку.

1. Дятел, синица, бабочка, ворона – это птицы.
2. Волк, медведь, курица, лисица – это звери.
3. Муха, комар, муравей, карп – это насекомые.
4. Лягушки, жабы, карась – это земноводные.

12) Упражнение «Распредели по группам»

Цель: развитие способности к классификации и анализу.

Задание: Распредели названия следующих животных на группы, дай название каждой группе. Объясни свое решение.

Кот, собака, заяц, лиса, дятел, муравей, медведь, мышь, овца, коза, клёт, шмель.

При этом важно показать многомерность понятий, систематизировать накопленные знания:

- а) дикие – домашние животные;
- б) хищники – травоядные – всеядные животные;

в) звери – птицы – насекомые.

Таким образом, разработанный нами комплекс упражнений, направленный на формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников, даёт возможность научить детей классифицировать и обобщать предметы, осуществлять анализ, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, видеть проблемы в ситуации, выдвигать гипотезы.

### 2.3 Анализ и результаты проведённого исследования по развитию познавательных универсальных учебных действий младших школьников

На контрольном этапе нашего эксперимента было проведено повторное диагностирование уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий, после внедрения в учебный процесс разработанного комплекса упражнений.

Приведем результаты определения уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий более подробно.

Анализ данных по методике «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой на контрольном этапе эксперимента можно увидеть на диаграмме (рис.7).

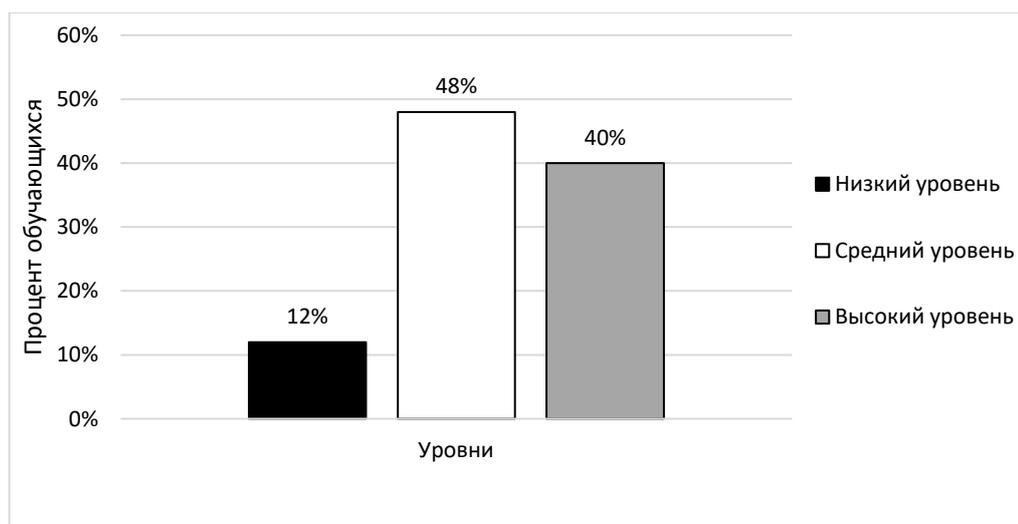


Рисунок 7 – Результаты проведенной диагностики по методике «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой на контрольном этапе

Из рисунка 7 мы можем увидеть, что высокий уровень способности к классификации и анализу составляет 40 % (10 обучающихся). Средний уровень был установлен у 48% (12 обучающихся), а низкий – у 12% (3 ученика).

Далее мы вновь провели повторное диагностирование по методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова на контрольном этапе эксперимента. Результаты диагностики по методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова на контрольном этапе, представлены на рисунке (рис.8).

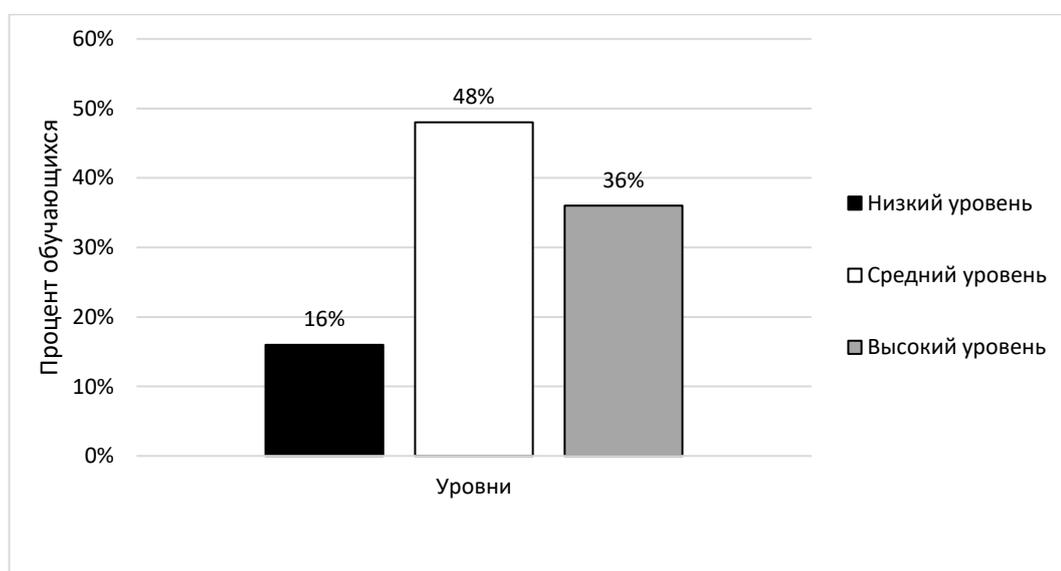


Рисунок 8 – Результаты проведенной диагностики по методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах»

В.М. Русалова на контрольном этапе

По результатам методики В.М. Русалова можно представить следующее: из 100% обучающихся имеют высокий уровень успешности в выполнении данного задания – 36% (9 учеников), средний уровень – 48% (12 обучающихся), низкий уровень – 16 % (4 ученика).

Затем мы вновь провели диагностирование по методике «Последовательность событий» А.Н. Берштейна на контрольном этапе эксперимента. Результаты диагностики представлены на диаграмме (рис.9).

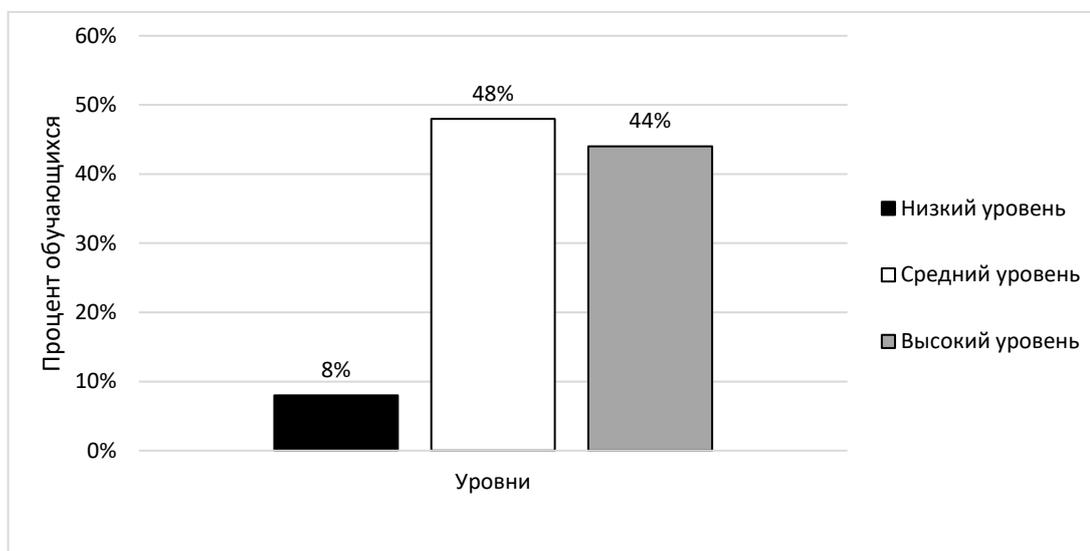


Рисунок 9 – Результаты проведенной диагностики по методике «Последовательность событий» А.Н. Берштейна на контрольном этапе

Анализ результатов методики «Последовательность событий» А.Н. Берштейна, обучающихся 3В класса: из 100% обучающихся, имеют высокий уровень успешности в выполнении данного задания – 44% (11 обучающихся), средний уровень – 48% (12 обучающихся), низкий уровень – 8 % (2 ученика).

Обобщив полученные результаты диагностирования, представленных на рисунках 7–9, мы составили таблицу результатов по трем методикам (табл.3).

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников познавательных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО обучающихся	Методики			Уровень (Итог)
		С.Х. Сафонова	В.М. Русалов	А.Н. Берштейн	
1	2	3	4	5	6
1	Никита А	Средний	Средний	Высокий	Средний
2	Степан Б	Низкий	Средний	Средний	Средний
3	Анастасия В	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
4	Анастасия Т	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Карим Г	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Дмитрий И	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
7	Валентин К	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Алексей Л	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Максим М	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
10	Павел М	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
11	Карина М	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
12	Софья Н	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Егор Р	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
14	Сергей Р	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
15	Самира Р	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Мижгона С	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
17	Алена С	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Степан С	Средний	Низкий	Средний	Средний
19	Василиса С	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
20	Евгения С	Средний	Средний	Средний	Средний
21	Елизавета С	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Милан Х	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
23	Александра Ч	Средний	Средний	Средний	Средний
24	Андрей Ч	Средний	Средний	Высокий	Средний
25	Иван Я	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Таким образом 40% (10 обучающихся) имеют высокий уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий, у 48% (12 обучающихся) – средний уровень, у 12% (3 обучающихся) – низкий уровень.

Результаты, полученные в итоге исследования всех методик представлены на диаграмме (рис.10).

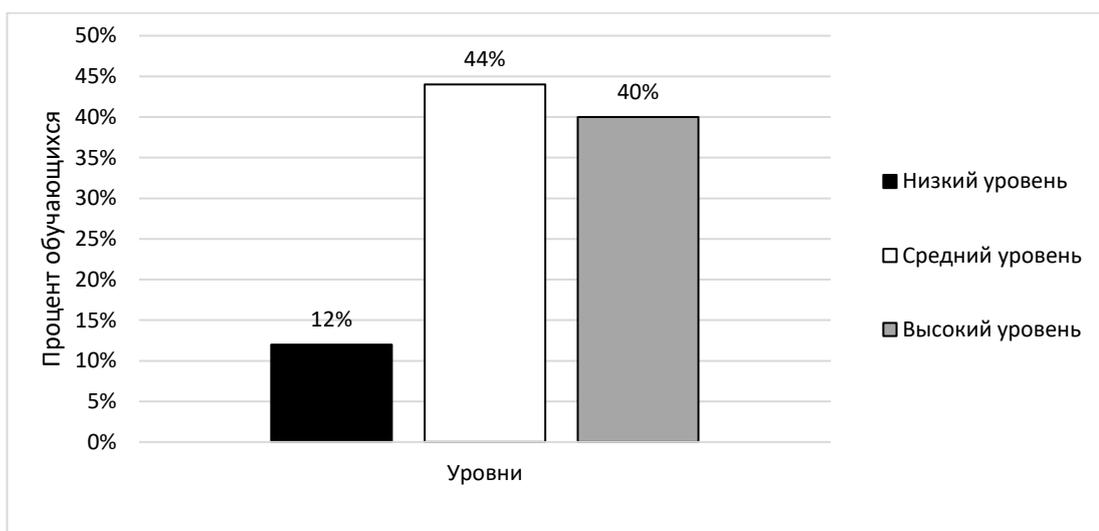


Рисунок 10 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников познавательных УУД на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, по итогам проведенных диагностик на контрольном этапе эксперимента, следует, что ученики 3В класса показали в целом средний уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Проанализировав данные на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, представим их в сравнительной диаграмме (рис.11).

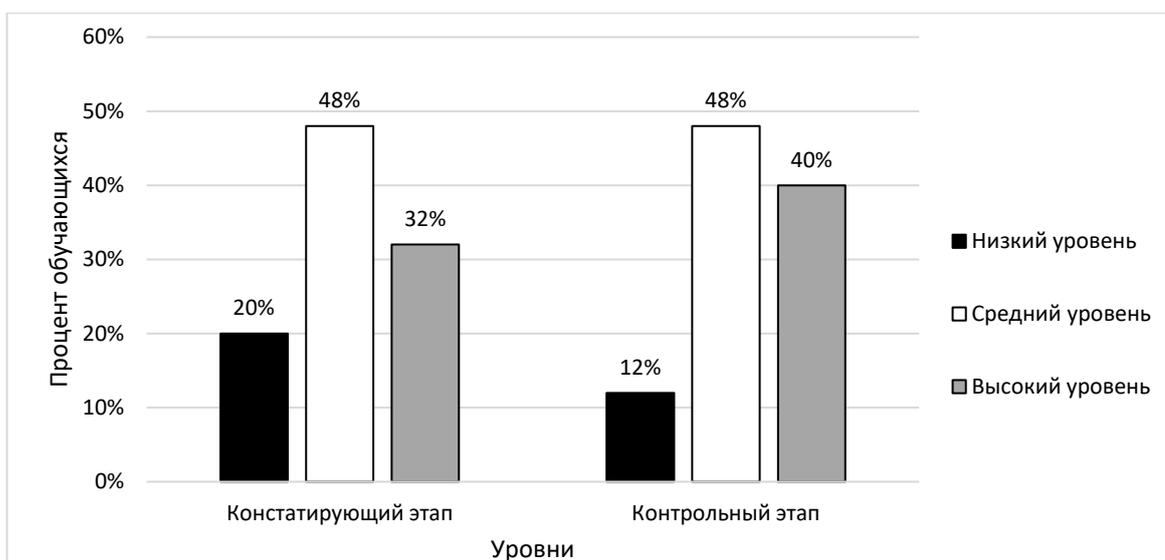


Рисунок 11 – Сравнительные данные эксперимента на констатирующем и контрольном этапе

Таким образом мы можем увидеть и сделать вывод о том, что высокий уровень форсированности познавательных УУД стал выше у 40% (10 обучающихся), средний уровень не изменился, данные оказались без изменений 48% (12 обучающихся) и низкий уровень уменьшился до 12% (3 обучающихся). И внедрение нашего разработанного комплекса упражнений для обучающихся 3 класса, действительно способствует развитию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

#### Выводы по второй главе

Проанализировав теоретический материал по теме нашего исследования, и применив его на практике, мы выяснили, что интерактивные средства обучения представляют собой важнейшую составляющую современного учебно-воспитательного процесса в начальных классах.

Во второй главе мы провели опытно-экспериментальную работу по выявлению уровня развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира. Она осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента нами были подобраны и применены такие диагностические методики как: методика «Исключение

понятий» С.Х. Сафоновой; методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова; методика «Последовательность событий» А.Н. Берштейна; с целью выявления уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира.

По результатам всех проведенных диагностик на констатирующем этапе эксперимента мы могли наблюдать средний уровень развития способности к классификации и анализу, интеллектуальных процессов, способности к логическому мышлению и обобщению, а также уровня сформированности операций сравнения и обобщения, влияющих на формирование познавательных универсальных учебных действий. Это позволило нам понять, что существует необходимость в их формировании.

На формирующем этапе нашего исследования был разработан и внедрен комплекс упражнений, направленный на развитие познавательных УУД младших школьников. Разработанный нами комплекс способствует развитию способности к классификации и анализу, интеллектуальных процессов, способности к логическому мышлению и обобщению, а также уровня сформированности операций сравнения и обобщения.

На третьем (контрольном) этапе нашего эксперимента была проведена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий. По результатам диагностики по всем методикам мы можем увидеть, что уровень сформированности познавательных УУД стал выше.

Таким образом мы смогли сделать вывод о том, что внедрение разработанного нами комплекса упражнений для младших школьников, оказал положительное влияние на развитие познавательных универсальных учебных действий у обучающихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ситуация в современном образовании характеризуется поисками новых подходов к повышению качества обучения, под которым понимается формирование у обучающихся универсальных учебных действий, которые направлены на развитие способностей успешно приобретать новые знания, совершенствовать полученные умения, а также самостоятельно организовывать этот процесс.

Овладение познавательными универсальными учебными действиями открывает младшему школьнику возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание ее направленности, ценностно-смысловых и операционных характеристик.

Низкий уровень развития УУД может привести к неуспеваемости детей в школе, снижению их познавательной активности, отсутствию мотивации к обучению.

Проведенное нами исследование показало, что рассматриваемая проблема является особенно актуальной при обучении младших школьников, а также для современных школ, так как интерактивные средства обучения представляют собой универсальное средство познания детьми окружающего мира, творческого развития, поскольку они соединяют в себе как игровую, так и обучающую функции.

В первой главе нашей работы, мы рассмотрели такие понятия, как универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия.

Познавательные УУД в соответствии с ФГОС НОО являются видом универсальных учебных действий, которые должны быть сформированы у обучающихся начальных классов. Познавательные универсальные учебные действия подразделяются на общеучебные, логические учебные действия, постановку и решение проблемы.

Формирование познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста основывается на возрастных особенностях, а именно активном развитии психических процессов (мышления, памяти, воображения). В младшем школьном возрасте учеба является ведущим видом деятельности, что также благоприятно сказывается на формировании у детей познавательных УУД.

Использование на уроках интерактивных средств обучения может оказать положительное влияние на процесс формирования познавательных УУД.

Во второй главе мы провели опытно-экспериментальную работу по выявлению уровня развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

На констатирующем этапе эксперимента нами были подобраны и применены такие диагностические методики, как методика «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой; методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова; методика «Последовательность событий» А.Н. Берштейна.

По результатам всех проведенных диагностик на констатирующем этапе эксперимента нами был выявлен недостаточный уровень (48%) сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся. Это позволило нам понять, что существует необходимость в их формировании.

В связи с этим на формирующем этапе нами был разработан и внедрен в образовательный процесс комплекс упражнений, направленный на формирование познавательных УУД у младших школьников.

На контрольном этапе нашего эксперимента была проведена повторная диагностическая работа с ранее использованными методиками для проверки уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий. Проанализировав полученные результаты, мы видим, что уровень

сформированности познавательных универсальных учебных действий повысился.

В заключении можно отметить, что разработанный нами комплекс упражнений для младших школьников способствует развитию познавательных универсальных учебных действий у обучающихся на уроках.

Следуя из выше сказанного, мы можем сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза была полностью подтверждена, цель достигнута и все задачи решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя /под ред. А.Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2010. – 159 с.
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. Москва: Просвещение, 2008. – 151 с.
3. Асмолов, А.Г. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – Москва: Просвещение, 2008. — 39 с.
4. Бессчетнова, Л.А. Формирование познавательных УУД на уроках в начальной школе / Л.А Бессчетнова // Поволжский педагогический поиск. – 2015. – № 2. – С. 36– 39.
5. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование) / Л.И. Божович. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 400 с.
6. Бондарева, И.И. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников / И.И Бондарева // Нижегородское образование. – 2010. – № 1. – С. 114 –118.
7. Горленко Н.М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования / Н.М. Горленко, О.В. Запятая, В.Б. Лебединцев, Т.Ф. Ушева// Народное образование. – 2012 – № 4 С. 153–160.
8. Давыдова, И.Н. Универсальные учебные действия: управление формированием / И.Н. Давыдова, О.В. Смирных // Нар. образование. –2012. –№ 1. – С.172.
9. Елисеева, Д.С. Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен / Д.С. Елисеева // Вестник

ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2014. – № 4. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/poznavatelnye-universalnye-uchebnye-deystviya-mldshego-shkolnika-kak-pedagogicheskiy-fenomen>

10. Журова, Л.Е. Педагогическая диагностика как эффективная
11. Загвязинский, В.И. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник /В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2013. – 304 с. 14
12. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Код-жаспиров. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д.: Издат. центр «МарТ», 2005.
13. Котлярова, Т.С. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий учащихся начальной школы и критерии ее эффективности / Т.С. Котлярова // ИСОМ. 2015. – № 6-1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiyapedagogicheskogo-upravleniya-formirovaniem-universalnyh-uchebnyh-deystviyuchaschihsya-nachalnoy-shkoly-i-kriterii-ee>
14. Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е., Бережковская Е.Л. Программа воспитания и обучения детей дошкольного и младшего школьного возраста «Золотой ключик» / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. Москва: Издательство Фонда Л.С. Выготского, 2007. – 217 с.
15. Маклаков, А.Г. Общая психология: учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2016. – 583 с.
16. Маркушевская Е.А. Дидактико-методическая готовность будущих учителей начальных классов к личноно развивающей педагогической деятельности // Начальная школа «До и после». – 2013. – № 1. – С. 16-17.
17. Матюхина, М. В. Мотивация учения младших школьников /М.В. Матюхина, 2006. – 258 с.
18. Медведева, Н.В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н.В. Медведева. // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 11. – 59 с.

19. Михайлова, В.А. Особенности формирования познавательных логических универсальных учебных действий у младших школьников / В.А. Михайлова // Социосфера. – 2014. – Режим доступа: [http://sociosfera.com/publication/conference/2014/262/osobennosti\\_formirovaniya\\_poznavatelnyh\\_logicheskikh\\_universalnyh\\_uchebnyh\\_dejstvij\\_u\\_mladshih\\_shkolnikov/](http://sociosfera.com/publication/conference/2014/262/osobennosti_formirovaniya_poznavatelnyh_logicheskikh_universalnyh_uchebnyh_dejstvij_u_mladshih_shkolnikov/)
20. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. – 4-е изд. / В.С. Мухина. – Москва: Академия, 1999. – 456 с.
21. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. — 2012. — № 10.
22. Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-изд. – Москва: Просвещение, 2010. – 120 с.
23. Пономарева, Е.А. Универсальные учебные действия или умение учиться / Е.А. Пономарева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – № 2.
24. Попова, А.А. Универсальные учебные действия в начальном образовании: монография / А.А. Попова, Н.Н. Титаренко, Л.Г. Махмутова. – Челябинск: ООО «Фотохудожник», 2011. – 147с.
25. Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-изд. – Москва: Просвещение, 2010. – 120 с.
26. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения / Сост. Е.С. Савинов. – Москва: Просвещение 2010. –191 с.
27. Репкина, Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. –Томск: Пеленг, 1993.

28. Савчук, А.А. Мониторинг сформированности познавательных универсальных учебных действий в начальной школе / А.А. Савчук // Мир современной науки. – 2014. – № 4 (26).

29. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. – М. 1988. – с.171-174.

30. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 года. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96801/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/)

31. Фридман, Л.М. О психологии младшего школьника / Л.М. Фридман. // Начальная школа. - Москва, 2001. – №1. – с.3.

32. Фридман, Л.М. Психопедагогика общего образования: учеб. пособие / Л.М. Фридман. – Москва: Ин-т практ. психологии, 1997. – 288 с.

33. Хнычкина, Е.Е. Познавательные универсальные учебные действия и их оценка – стратегия развития учителя / Е.Е. Хнычкина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – № 4. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/poznavatelnye-universalnye-uchebnye-deystviya-i-ih-otsenka-strategiya-razvitiya-uchitelya>

34. Эльконин, Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 5-е изд., стер. / Д.Б. Эльконин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 384 с.

35. Эльконин, Д.Б. Детская психология // учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

Методика «Исключение понятий» С.Х. Сафоновой

1. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр
2. Дряхлый, маленький, старый, изношенный, ветхий
3. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо
4. Лист, почва, кора, чешуя, сук
5. Ненавидеть, презирать, негодовать, возмущаться, понимать
6. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый
7. Гнездо, нора, курятник, сторожка, берлога
8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах
9. Успех, удача, выигрыш, спокойствие, неудача
10. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение
11. Молоко, сыр, сметана, сало, простокваша
12. Глубокий, низкий, светлый, высокий, длинный
13. Хата, шалаш, дым, хлев, будка
14. Береза, сосна, дуб, ель, сирень
15. Секунда, час, год, вечер, неделя
16. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный
17. Карандаш, ручка, маркер, фломастер, чернила

Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» В.М. Русалова

1. Какое из животных больше: лошадь или собака?
2. Утром люди завтракают. А что они делают, принимая пищу днем и вечером?
3. Днем на улице светало, а ночью?
4. Небо голубое, а трава?
5. Черешня, груша, слива и яблоко – это...?
6. Почему, когда идет поезд, опускают шлагбаум?
7. Что такое Москва, Челябинск, Курган?
8. Который сейчас час (Ребенку показывают часы и просят назвать время), (Правильный ответ такой, в котором указаны часы и минуты).
9. Молодую корову называют телка. А как называют молодую собаку и молодую овцу?
10. На кого больше похоже собака: на кошку или на курицу? Ответь и объясни, почему ты так считаешь.
11. Для чего нужны автомобилю тормоза? (Правильным считается любой разумный ответ, указывающий на необходимость гасить скорость автомобиля)
12. Чем похожи друг на друга молоток и топор? (Правильный ответ указывают, что это инструменты, выполняющие в чем-то похожие функции).
13. Что есть общего между белкой и кошкой? (В правильном ответе должны быть указаны как минимум два объясняющих признака).
14. Чем отличается гвоздь, винт и шуруп друг от друга. (Правильный ответ: гвоздь гладкий по поверхностям, а винт и шуруп – нарезные, гвоздь забивают молотком, а винт и шуруп вкручивают).
15. Что такое футбол, прыжки в длину и в высоту, теннис, плавание.
16. Какие ты знаешь виды транспорта (в правильном ответе как минимум 2 вида транспорта).
17. Чем отличается старый человек от молодого? (правильный ответ должен содержать в себе хотя бы два существенных признака).
18. Для чего люди занимаются физкультурой и спортом?
19. Почему считается плохо, если кто-нибудь не хочет работать?
20. Для чего на письмо необходимо наклеивать марку? (Правильный ответ: марка – это знак уплаты отправителем стоимости пересылки почтового отправления).

Методика «Последовательность событий» А.Н. Берштейна

Материал и оборудование: сложенные картинки (от 3 до 6), на которых изображены этапы какого-либо события (рис.6).

Инструкция: Ребенку показывают беспорядочно разложенные картинки и дают следующую инструкцию: «Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых изображено какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай и переложи картинки, как считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Если ребенок правильно установил последовательность картинок, но не смог составить хорошего рассказа, необходимо задать ему несколько вопросов, чтобы уточнить причину затруднения. Но если ребенок, даже с помощью наводящих вопросов не смог справиться с заданием, то такое выполнение задания рассматривается как неудовлетворительное.

