



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование у младших школьников умения адекватно использовать  
коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Начальное образование»**

**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

58,64 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 09 » 06 2022г.

зав. кафедрой ПП и ПМ

Юрсева Волчегорская Евгения

Юрсева

Выполнила:

Студентка группы ОФ-408-070/4-1

Алимова Екатерина Фатяковна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ПП и ПМ, декан

факультета подготовки УНК Фролова

Фролова Елена Владимировна

Челябинск

2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ АДЕКВАТНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ..... | 6  |
| 1.1 Сущность и понятие коммуникативных УУД .....  | 6  |
| 1.2 Особенности формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства .....  | 10 |
| 1.3 Возможности внеурочной деятельности в формировании у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства ....                                   | 14 |
| Выводы по первой главе .....  | 19 |
| ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ АДЕКВАТНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....    | 20 |
| 2.1 Цель и задачи экспериментальной работы. Анализ результатов исследования .....   | 20 |
| 2.2 Программа по организации внеурочной деятельности с младшими школьниками по формированию умения адекватно использовать коммуникативные средства .....                  | 29 |
| Выводы по второй главе .....  | 38 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 40 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....  | 43 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А .....  | 48 |

## ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО) ориентирует школы не только на достижение предметных образовательных результатов, но и на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими их успешность на всех этапах дальнейшего образования. В ФГОС НОО отмечается, что универсальные учебные действия – это действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. Универсальные учебные действия (далее – УУД) выступают в соответствии с ФГОС НОО инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение УУД позволяет младшим школьникам самостоятельно успешно освоить новые знания, умения и компетентности.

Формирование универсальных учебных действий направлено на достижение учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов. Метапредметные результаты образовательной деятельности включают в себя: познавательные, коммуникативные, регулятивные УУД.

Одним из видов универсальных учебных действий являются коммуникативные учебные действия. Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают возможность сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу, эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками. Одной из актуальных задач коммуникативных УУД является формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства.

**Противоречие:** между необходимостью формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства

согласно ФГОС НОО, с одной стороны, и недостаточного количества методических материалов по развитию коммуникативных УУД у младших школьников средствами внеурочной деятельности, с другой.

**Проблема исследования:** как использовать возможности внеурочной деятельности для формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства?

Вышесказанное определило актуальность **темы нашего исследования:** «Формирование у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности».

В связи с этим **целью нашего исследования** является теоретическое обоснование проблемы формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства для разработки программы внеурочной деятельности.

**Объект исследования:** процесс формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.

**Предмет исследования:** формирование у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства во внеурочной деятельности.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность и понятие коммуникативных УУД в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить особенности формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства.
3. Проанализировать возможности внеурочной деятельности в формировании у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства.
4. Изучить уровень сформированности у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности.

5. Разработать программу внеурочной деятельности для младших школьников по формированию умения адекватно использовать коммуникативные средства.

**Методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы, констатирующий эксперимент.

**База исследования:** МАОУ СОШ г. Челябинска.

**Практическая значимость:** разработанная программа по организации с младшими школьниками внеурочной деятельности нами могут быть использованы учителями начальных классов для формирования коммуникативных УУД.

**Структура исследования:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, трех таблиц, четырех рисунков, заключения и списка литературы, который состоит 46 источников.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ АДЕКВАТНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1 Сущность и понятие коммуникативных УУД**

Универсальные учебные действия в широком значении – это способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении данное понятие можно обозначить, как совокупность способов действия учащегося, которые обеспечивают самостоятельное овладение новыми знаниями, формирование умений, включая организацию этого процесса [3].

По мнению А. В. Федотовой, универсальные учебные действия – это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик [29].

По мнению Л. С. Выготского [5] и М. И. Лисиной [14] УУД являются целостной системой, и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами УУД и логикой возрастного развития.

Схожее мнение имеет также Т. В. Василенко [4], которая считает УУД инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Согласно ее мнению, освоение учениками УУД формирует предпосылки самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей.

В научной литературе выделяют следующие базовые функции УУД:

– обеспечение возможностей ученика самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

– создание базовых условий, необходимых для гармоничного формирования личности ученика и ее самореализации; организация условий для правильного усвоения знаний, умений и навыков (ЗУНов) и компетентностей в любой предметной области [18].

По мнению Г. В. Бурменской, универсальный характер учебных действий заключается в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер, обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности, обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса, лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания [4, с. 32].

По мнению Л. С. Выготского, УУД – это целостная система, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития [4].

Таким образом, мы осуществили анализ научной литературы по проблеме развития УУД в младших школьников и выяснили, что УУД – это совокупность способов действий учеников, которые обеспечивают его способность к самостоятельному овладению новыми знаниями, включая организацию самостоятельного обучения и усвоения знаний.

ФГОС НОО рассматривает четыре вида УУД: личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные. В рамках нашего исследования остановимся на характеристике коммуникативных УУД.

По мнению А. Г. Асмолова, коммуникативные УУД – это действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог,

участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [2].

По мнению О. А. Карабановой, коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера и самого себя [18].

Ю. В. Касаткина говорит о том, что коммуникативные УУД – это правильное распределение ролей внутри коллектива, умения слушать и грамотно вступать в диалог, умение строить продуктивное взаимодействие с взрослыми и сверстниками [16].

К видам коммуникативных УУД относятся:

- совместное планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – установление общих целей, функций участников, и способов их взаимодействия;

- постановка нужных вопросов — активное сотрудничество в поиске и сборе информации;

- разрешение возникших конфликтов – выявление возникшей проблемы, оценка и поиск альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация в связи с возникновением каких-либо трудностей;

- грамотное управление поведением партнера — проверка, коррекция, оценка действий партнера;

- умение с достаточной полнотой и точностью формулировать свои мысли в соответствии с построенными задачами и условиями коммуникации, владеть монологической и диалогической формами речи, не отклоняясь от грамматических и синтаксических норм родного языка.

ФГОС НОО содержит основные показатели сформированности коммуникативных УУД обучающихся начальной школы:

- умение вступать в контакт с учителем и обучающимися класса;
- умение вести беседу, кратко и точно выражать свои мысли;
- умение слушать, услышать и понять то, что имел в виду собеседник, задавать вопросы и отвечать на них;
- умение избегать конфликты в процессе общения с учителем и обучающимися в классе;
- умение регулировать свое эмоциональное состояние в процессе диалога;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- владение монологической и диалогической формами устной и письменной речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [17].

А. Г. Асмоловым были выделены следующие коммуникативные УУД, которые и стали основой для нашей работы:

- УУД по осуществлению межличностного общения (понимание личностных особенностях партнёра, его позиции в общении и взаимодействии, умение учитывать мнение других людей, освоение средств решения коммуникативных задач, воздействие, аргументация и пр.);
- УУД по кооперации – совместная деятельность (организация и планирование работы в группе, в том числе умение договариваться со сверстниками, приходить к общему совместному решению, брать инициативу, разрешать конфликты);
- УУД, обеспечивающие формирование личностной и познавательной рефлексии [4].

Таким образом, мы рассмотрели понятие «коммуникативные УУД» разных авторов, можно сказать, что это действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в

коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

## 1.2 Особенности формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства

В данном параграфе рассмотрим особенности формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства в рамках формирования коммуникативного компонента УУД.

Каждый из компонентов УУД играет важную роль в формировании личности ребенка младшего школьного возраста. Коммуникативный компонент УУД, приобретенный как в процессе естественной коммуникации, так и в рамках учебно-познавательной деятельности ребенка младшего школьного возраста, занимает особое место в системе УУД.

Воспитание детей младшего школьного возраста с 6-7 до 9-11 лет имеет свои особенности, которые определяются своеобразием их развития. На протяжении всей начальной школы происходит интенсивный рост ребенка, активное биологическое развитие организма. В 7 лет организм ребенка готов к систематическому обучению: психическое и физическое развитие ребенка достигают нужного уровня. Этот период является сензитивным для воспитания ребенка, формирования коммуникативных УУД. Те знания, которые закладываются ребенку в данный возрастной период, в будущем становятся основой для формирования устойчивых нравственных привычек и убеждений [17].

Дети младшего школьного возраста довольно чувствительны к языковым явлениям, и дети на этом этапе заинтересованы в понимании собственной речи и опыта общения. Новые требования, предъявляемые к ребенку в плане речевого развития, заставляют его отвечать за свою речь и правильно ее оформлять, а также установить контакт с одноклассниками и учителями [10].

Возрастной период обучения в начальных классах также характеризуется самоутверждением ребенка, которое может проходить у каждого ребенка по-своему. В одном случае данный процесс проявляется в успехах в учебной деятельности и прилежном поведении, в другом случае у ребенка процесс самоутверждения формируется совсем по-другому, в полной противоположности. В связи с этим при формировании коммуникативных УУД необходимо брать в расчет психологические особенности детей младшего школьного возраста, которые проявляются в потребности детей данного возрастного периода к постоянному движению, общению, необходимости делиться со взрослыми и сверстниками своими достижениями и результатами, а также в потребности похвалы со стороны взрослого и признания сверстниками. При условии правильно и полно сформированных коммуникативных способностей ребенок становится уверенным, формируется способность правильно выбирать тактику коммуникативного поведения в различных ситуациях общения и умение отстаивать собственное мнение.

Судя по уровню развития активного и пассивного словарного запаса, развитие умения строить различные типы предложений и утверждений напрямую зависит от развития коммуникативных навыков младших школьников. В возрасте 7 лет дети осваивают основные психологические операции специфического и эффективного характера, причинно-следственными связями, могут последовательно выражать свои мысли и правильно использовать речь в грамматике, лексике и речи. Именно в этом возрасте развиваются функции регуляции интеллекта, планирования речи, способности направлять собственную речь на партнеров и среду общения, а также способность выбирать языковые средства на их основе.

Во втором и третьем классах усиливается процесс коллективного развития детей. Общение между младшими школьниками было значительно усилено, были даны полезные рекомендации по инструментам и методам, способствующим развитию коммуникативного поведения, и созданы

благоприятные условия для приобретения детьми коммуникативного общего поведения для достижения определенных результатов.

Вот почему учителя должны поддерживать эту тенденцию и передавать ее детям, это является условием для развития коммуникативных универсальных учебных действий.

А. Г. Самохвалова выделяет следующие новообразования младшего школьного возраста, влияющие на формирование коммуникативных УУД:

– сформированность умения регулировать собственное коммуникативно-речевое поведение;

– способность внутреннего планирования коммуникативных действий с последующим рефлексией;

– стремление и готовность к овладению многообразием приемов коммуникации;

– направленность на плодотворное коммуникативно-речевое взаимодействие со сверстниками [27].

Школа постепенно и тщательно формирует у учащихся соответствующие методы общения для выпускников первого, второго, третьего и четвертого классов:

1. В первом классе мы говорим об общей готовности учащихся к обсуждению и их способности договариваться о конкретных ситуациях, которые часто противоречивы. Учащиеся учатся работать в парах, поэтому учителям необходимо объяснить возможные варианты и правила работы в парах. Дети должны научиться объединять свои усилия, чтобы сформировать и представить общий результат.

2. Во втором классе учитель предоставляет возможность разделиться на группы. Учащиеся должны сами выбрать различные функции, которые они будут выполнять. Группа работает на основе алгоритмов, разработанных студентами под руководством преподавателей. Необходимо сформировать умение работать в парах и малых группах в конце 2 класса. Это включает в себя способность слушать задачи и разделять обязанности. Учащиеся должны

уметь слушать собеседника и поддерживать с ним диалог, проявляя в диалоге внимание и доброту.

3. Начиная с 3-го и 4-го классов, затрагивается более сложное коммуникативное поведение, и основное внимание уделяется большей независимости детей. Работая в группах, учащиеся самостоятельно определяют общие цели и задачи. Когда они распределяют обязанности в группе, они учатся вести переговоры и излагать свои аргументы. Поэтому очень важно помочь учащимся выработать точные алгоритмы и последовательность действий., а также подтолкнуть младших школьников на определение общих целей и своих идей для достижения общего результата и его реализации [24].

Можно сделать вывод о том, что при дальнейшей работе по адекватно формированию умения использовать коммуникативные средства необходимо будет обращать особое внимание на класс младших школьников. В каждом классе существуют свои особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Многие исследователи, в том числе Г. М. Андреева [2], характеризуя структуру общения в младшем школьном возрасте, выделяют три взаимосвязанных стороны: перцептивную, интерактивную и коммуникативную. Перцептивная сторона общения предусматривает процесс восприятия младшими школьниками друг друга. Интерактивная заключается в организации взаимодействия между общающимися детьми. Коммуникативная сторона состоит в обмене информацией между учениками, то есть партнёрами по коммуникации. Три названные стороны взаимосвязаны, взаимообусловлены и одновременно реализуются младшими школьниками в процессе общения.

Таким образом, в результате анализа теоретических источников литературы мы пришли к выводу, что младший школьный возраст сензитивный для формирования коммуникативных УУД. Вследствие того, что младшие школьники способны с легкостью воспринимать новую

информацию, их индивидуальные успехи впервые начинают приобретать социальную значимость, формируется социально правильное поведение, что в свою очередь дает возможность учителю эффективно формировать коммуникативные УУД. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является формирование у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства. В начальной школе для эффективного формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства можно использовать внеурочную деятельность, организацию которой подробно рассмотрим в следующем параграфе.

### 1.3 Возможности внеурочной деятельности в формировании у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства

Внеурочная деятельность – это неотъемлемый элемент учебно-воспитательного процесса школы, которая организуется в специально отведенное время педагогами дополнительного образования [7, с. 54].

Е. В. Советова считает, что внеурочная деятельность школьников – понятие, объединяющее все виды деятельности школьников (кроме учебной), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации. Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся [21].

Другими словами, внеурочная деятельность, подразумевает в первую очередь работу с одной возрастной группой учащихся и ориентирована на создание условий для неформального общения детей одного возраста. Внеурочная деятельность имеет выраженную воспитательную и социально-педагогическую направленность. Также посредством внеурочной

деятельности педагог формирует благоприятные межличностные отношения одноклассников между собой, учащихся с классным руководителем [11].

Обучение детей во внеурочное время позволяет полнее использовать потенциал школьного образования за счет углубления, расширения и применения школьных знаний.

Внеурочная деятельность является обязательной частью образовательного процесса. Она представляет собой проведение занятий вне учебной деятельности. Существуют различные виды внеурочной работы, что делает деятельность учащихся разнообразнее, способствует повышению уровня коммуникативных навыков, является дополнительной возможностью для проявления индивидуальных качеств младших школьников.

В начальной школе внеурочная деятельность предоставляет возможность решить следующие задачи:

- способствовать мягкой адаптации младшего школьника к обучению в школе;
- правильно распределить учебную нагрузку обучающихся в начальной школе;
- учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся младших классов [24].

Организацию внеурочной деятельности возможно осуществлять по спортивно-оздоровительному, духовно-нравственному, социальному, интеллектуальному, общекультурному направлениям развития личности.

Умения адекватно использовать коммуникативные средства формируются при занятии каким-либо видом деятельности. Дополнительные возможности вовлечения младших школьников в осуществление деятельности педагогу даёт работа в группе.

Школьникам важно осознавать себя членами какого-либо сообщества. Именно в группах дети учатся сотрудничать, отстаивать свои суждения или уступать товарищу, сравнивают себя с другими. Групповая работа способствует формированию у учащихся младших классов качеств,

необходимых для сотрудничества: доброжелательности, понимание ценностей человеческого общения и др. [4].

Организация групповой работы с младшими школьниками проводится следующим образом:

1. Учитель делит класс на группы по 3-6 учеников.
2. Каждой группе учеников учитель дает собственное задание идентичное для всех групп или различное.
3. Далее участники каждой группы распределяют между собой роли для выполнения соответствующего задания.
4. Процесс выполнения задания в группе осуществляется на основе обмена мнениями, оценками.
5. Группы представляют на весь класс вариант своего решения задания, далее представленное решение обсуждается совместно со всеми учащимися класса.

Для такой работы характерно непосредственное взаимодействие и сотрудничество между обучающимися. Деятельностью учебных групп учитель руководит как непосредственно, так и опосредованно, т.е. через своих помощников, которых выбирают обучающиеся [11].

Методы формирования умения адекватно использовать коммуникативные средства, которые используются при проведении внеурочной деятельности, включают целый набор приемов, средств, упражнений. Среди них можно отметить:

- организация специальных речевых ситуаций для учеников младших классов;
- участие в ролевых играх, в которых у детей возникнет потребность в коммуникативно-речевом взаимодействии;
- целенаправленное ведение учениками записей и дневников для формирования умения учениками начальных классов адекватно использовать коммуникативные средства в письменной речи;

– специальные задания на создание учениками определенных сюжетов по воображению;

– выбор различных жанров (доклады, выступления по радио, телепередачи, рекламы и т. д.);

– «проба пера», то есть литературно-творческие попытки в стихах, прозе, драматических жанрах и т. д.

По мнению Е. Г. Парпуловой [22], огромные возможности для формирования у младших школьников умения адекватно использования коммуникативные средства во внеурочной деятельности является система воспитательных часов, основные задачи которых предусматривают:

1) познавательное развитие младших школьников, формирование знаний правил общения и способов их применения в коммуникативных ситуациях;

2) формирование у младших школьников умения правильно понимать различные коммуникативные ситуации;

3) воспитание у учащихся младшего школьного возраста ценностного отношения к правилам коммуникации, ориентации на диалогическое взаимодействие с другими людьми, основанных на принципах взаимопонимания и эмпатии;

4) формирование у младших школьников умений соблюдать вербальные и невербальные средства коммуникации в разных ситуациях межличностного взаимодействия, способности устанавливать и развивать конструктивные коммуникативные контакты с окружающими людьми.

Актуальными формами внеурочной деятельности с младшими школьниками являются культурно-зрелищные программы, которые предполагают активное включение посетителей в театрализованные действия.

Не менее интересной формой организации внеурочной деятельности по формированию умения адекватно использовать коммуникативные средства являются логические, деловые игры, которые имитируют конфликтные и проблемные ситуации различного рода. Именно в процессе проигрывания

различных ролей и взаимодействия со сверстниками в игровых ситуациях, ребенок приобретает необходимый опыт общественного взаимодействия. Отбор игр необходимо проводить с учетом уровня общего социального развития детей, особенностей конкретной группы, а также конкретные обстоятельства и условия, взаимоотношения в группе и т. д.

Таким образом, в начальной школе для эффективного формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства можно использовать внеурочную деятельность. На занятиях во внеурочной деятельности могут быть использованы различные формы и методы воспитания, а также формы организации, которые позволяют эффективно реализовать работу классного руководителя по данному направлению.

Ниже мы представим программу по формированию у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства в рамках социального направления внеурочной деятельности.

Целью программы является развитие коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности.

Программа направлена на решение следующих задач:

1. Совершенствовать у младших школьников понимание того, что у людей существуют разнообразные точки зрения.
2. Учить младших школьников использовать речь для регуляции своего действия.
3. Развивать у младших школьников умения и навыки договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности.
4. Обучать младших школьников адекватно использовать коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач.

## Выводы по первой главе

В результате теоретического изучения проблемы формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности мы пришли к следующим выводам.

Каждый из компонентов УУД играет важную роль в формировании личности ребенка младшего школьного возраста. Коммуникативный компонент УУД, приобретенный как в процессе естественной коммуникации, так и в рамках учебно-познавательной деятельности ребенка младшего школьного возраста, занимает особое место в системе УУД.

По мнению А. Г. Асмолова, коммуникативные УУД – это действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Младший школьный возраст является сензитивным для формирования коммуникативных УУД. В начальной школе для эффективного формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства можно использовать внеурочную деятельность. Нами предложена программа внеурочной деятельности по формированию у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства «Как правильно общаться?», которая представлена в параграфе 2.2.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ АДЕКВАТНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

2.1 Цель и задачи экспериментальной работы. Анализ результатов исследования

В первой главе мы рассмотрели теоретические аспекты проблемы формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности.

Цель эксперимента: выявить уровень сформированности умения младших школьников адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности.

Задачи эксперимента:

1. Подобрать диагностические методики для выявления уровня сформированности коммуникативных УУД.
2. Проанализировать результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД.
3. Разработать программу для учителей начальных классов по организации внеурочной деятельности с младшими школьниками с целью формирования умения адекватно использовать коммуникативные средства.

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ города Челябинска. В исследовании принимали участие учащиеся 2 класса в количестве 24 человек.

Экспериментальная работа проходила в два этапа. На первом этапе нами была проведена диагностика уровня сформированности у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности. Для достижения данной цели нами были отобраны методики для обследования коммуникативных УУД, представленные в таблице ниже (таблица 1).

Таблица 1 – Методики, используемые для диагностики коммуникативных УУД

| № п/п | Аспекты коммуникативных УУД             | Методики   |
|-------|---|--|
| 1     | Коммуникация как взаимодействие         | «Кто прав?» (Г. А. Цукерман)   |
| 2     | Коммуникация как кооперация             | «Совместная сортировка» (Г. Бурменская)                                  |
| 3     | Коммуникация как условие интериоризации | «Дорога к дому» модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» |

Далее кратко представим каждую из выделенных нами диагностических методик.

Первая методика «Кто прав?» (Г. Цукерман) направлена на диагностику уровня сформированности УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Учитель дает обследуемому ученику по очереди текст трех заданий и задаются вопросы. Представим пример одного из трех текстов: «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?». Остальные тексты представлены в приложении (приложение 1).

Вторая методика «Совместная сортировка» (Г. Бурменская) направлена на диагностику уровня сформированности у младших школьников коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Учитель дает ученикам, сидящим парами, набор фишек для их сортировки согласно заданным условиям, представленным в приложении 1.

Третья методика «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель») направлена на диагностику уровня сформированности УУД по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности. Учитель садит двух обследуемых учеников друг напротив друга за стол, перегороженный ширмой.

Одному ученику педагог дает карточку с линией, изображающей путь к дому, другому – карточку с ориентирами-точками. Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию – дорогу к дому – по его инструкции. При этом разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому.

Подробное описание содержания, критериев и уровня оценивания каждой из подобранных нами диагностических методик представлено в приложении (приложение 1).

Таким образом, нами были подобраны следующие диагностические методики для обследования коммуникативных УУД: «Кто прав?» (Г. А. Цукерман), «Совместная сортировка» (Г. Бурменская), «Дорога к дому» модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель». Далее мы апробировали данные диагностические методики на детях экспериментальной группы.

В таблице ниже представим полученные результаты обследования коммуникативных УУД у младших школьников экспериментальной группы в рамках решения второй задачи экспериментальной работы (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты обследования уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

| № | Имя        | Методика № 1 |         | Методика № 2 |         | Методика № 3 |         | Общий уровень |
|---|------------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|---------------|
|   |            | Баллы        | Уровень | Баллы        | Уровень | Баллы        | Уровень |               |
| 1 | 2          | 3            | 4       | 5            | 6       | 7            | 8       | 9             |
| 1 | Таня А.    | 2            | Средний | 2            | Средний | 2            | Средний | Средний       |
| 2 | Руслан В.  | 1            | Низкий  | 1            | Низкий  | 1            | Низкий  | Низкий        |
| 3 | Лена В.    | 2            | Средний | 2            | Средний | 2            | Средний | Средний       |
| 4 | Арсений Г. | 1            | Низкий  | 1            | Низкий  | 2            | Средний | Низкий        |
| 5 | Семен Ж.   | 1            | Низкий  | 1            | Низкий  | 1            | Низкий  | Низкий        |
| 6 | Катя И.    | 2            | Средний | 2            | Высокий | 2            | Средний | Средний       |

Продолжение таблицы 2

| 1  | 2          | 3 | 4       | 5 | 6       | 7 | 8       | 9       |
|----|------------|---|---------|---|---------|---|---------|---------|
| 7  | Наташа К.  | 1 | Низкий  | 1 | Низкий  | 1 | Низкий  | Низкий  |
| 8  | София К.   | 2 | Средний | 2 | Средний | 2 | Средний | Средний |
| 9  | Рустам Л.  | 1 | Низкий  | 1 | Низкий  | 1 | Низкий  | Низкий  |
| 10 | Лина Л.    | 1 | Низкий  | 1 | Низкий  | 2 | Средний | Низкий  |
| 11 | Света М.   | 2 | Средний | 3 | Высокий | 2 | Средний | Средний |
| 12 | Рустам Н.  | 2 | Средний | 2 | Средний | 2 | Средний | Средний |
| 13 | Лера О.    | 2 | Средний | 2 | Средний | 2 | Средний | Средний |
| 14 | Артем О.   | 2 | Средний | 2 | Средний | 3 | Высокий | Средний |
| 15 | Степа П.   | 1 | Низкий  | 1 | Низкий  | 2 | Средний | Низкий  |
| 16 | Кира Р.    | 2 | Средний | 2 | Средний | 2 | Средний | Средний |
| 17 | Карина С.  | 3 | Высокий | 3 | Высокий | 3 | Высокий | Высокий |
| 18 | Соня Т.    | 2 | Средний | 2 | Средний | 2 | Средний | Средний |
| 19 | Илона Т.   | 3 | Высокий | 3 | Высокий | 3 | Высокий | Высокий |
| 20 | Даша У.    | 2 | Средний | 2 | Средний | 2 | Средний | Средний |
| 21 | Таня Ф.    | 3 | Высокий | 3 | Высокий | 3 | Высокий | Высокий |
| 22 | Руслан Х.  | 2 | Средний | 2 | Средний | 3 | Высокий | Средний |
| 23 | Диана Ч.   | 2 | Средний | 3 | Высокий | 3 | Высокий | Высокий |
| 24 | Алексей Я. | 1 | Низкий  | 1 | Низкий  | 2 | Средний | Низкий  |

В результате диагностического обследования мы выяснили, что достаточно большое количество учащихся показали низкий уровень сформированности коммуникативных УУД (33,3 % от общего количества младших школьников экспериментальной группы – Руслан В., Арсений Г., Семен Ж., Наташа К., Рустам Л., Лина Л., Степа П., Алексей Я.). Половина детей (50 % от общего количества учащихся – Таня А., Лена В., Катя И., София

К. Света М., Рустам Н., Лера О., Артем О., Кира Р., Соня Т., Даша У., Руслан Х.) показали средний уровень сформированности данных УУД. И, наконец, меньше всего учащихся показало высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (16,7 % от общего количества младших школьников экспериментальной группы – Карина С., Илона Т., Таня Ф., Диана Ч.).

Отообразим полученные данные с помощью рисунка ниже (рисунок 1).

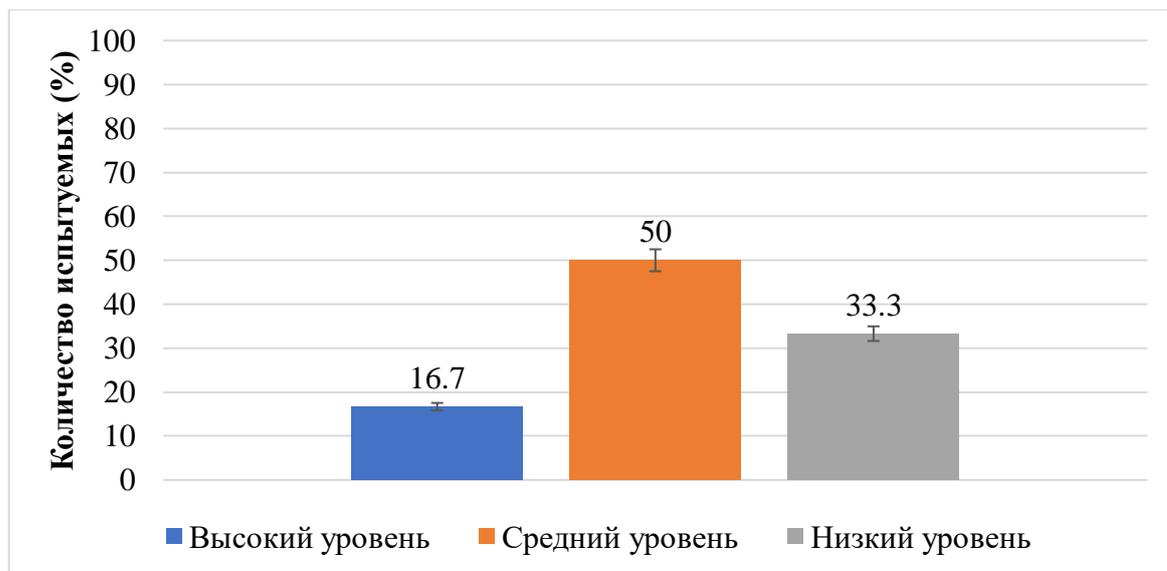


Рисунок 1 – Результаты изучения коммуникативных УУД у младших школьников в экспериментальной группе

Далее проанализируем выполнение каждого диагностического задания отдельно. В первую очередь представим результаты обследования по методике «Кто прав?» (Г. А. Цукерман) с помощью таблицы ниже (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты исследования УУД, направленного на учет позиции собеседника, в экспериментальной группе

| Уровни        |                |               |
|---------------|----------------|---------------|
| Высокий       | Средний        | Низкий        |
| 3 чел. 12,5 % | 13 чел. 54,2 % | 8 чел. 33,3 % |

В результате исследования УУД, направленного на учет позиции собеседника, мы выяснили, что более половины учащихся имеют средний показатель уровня сформированности данного УУД (54,2 % – Таня А., Лена

В., Катя И., София К., Света М., Рустам Н., Лера О., Артем О., Кира Р., Соня Т., Даша У., Руслан Х., Диана Ч.). Эти дети понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не могут обосновать свои ответы. Восемь человек обладают низким уровнем сформированности УУД, направленного на учет позиции собеседника (33,3 % – Руслан В., Арсений Г, Семен Ж., Наташа К., Рустам Л., Лина Л., Степа П., Алексей Я.). Они не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, соответственно исключают возможность разных точек зрения, однобоко принимают сторону одного из персонажей. Высокий уровень сформированности УУД, направленного на учет позиции собеседника, показали 12,5 % от общего количества учащихся (Карина С., Илона Т., Таня Ф.), что свидетельствует о понимании этими обучающимися относительности оценок и подходов к выбору, различии позиций персонажей, а также о том, что они могут высказать и обосновать свое мнение.

Отообразим полученные данные диагностики с помощью рисунка ниже (рисунок 2).

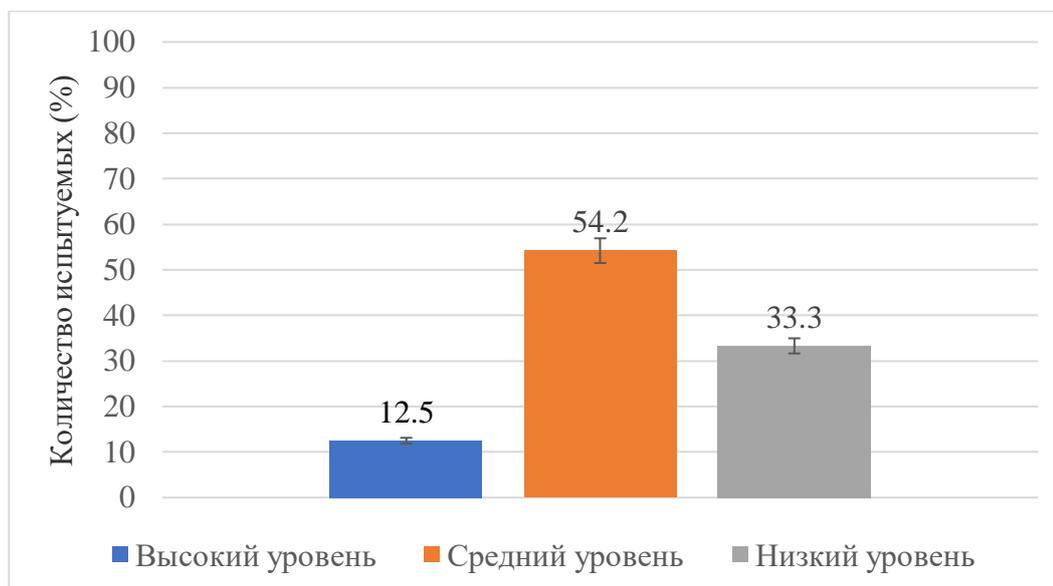


Рисунок 2 – Результаты изучения УУД, направленного на учет позиции собеседника, у младших школьников в экспериментальной группе

Далее представим результаты диагностического обследования младших школьников по методике «Совместная сортировка» (Г. Бурменская) с помощью таблицы ниже (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты исследования УУД коммуникации как кооперации в экспериментальной группе

| Уровни      |                |               |
|-------------|----------------|---------------|
| Высокий     | Средний        | Низкий        |
| 6 чел. 25 % | 10 чел. 41,7 % | 8 чел. 33,3 % |

Анализ полученных результатов по изучению коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) показал, что высокий уровень данного вида УУД показали 25 % от общего количества учащихся. Учащиеся Карина С., Илона Т., Таня Ф., Диана Ч. Катя И., Света М. обладают достаточным умением договариваться в ситуации конфликта, способностью сохранять доброжелательное отношение друг к другу при столкновении интересов. Во время выполнения ученики не ссорились, проявляли умения договариваться между собой, несмотря на разные мнения. В итоге группа детей с высоким результатом показателей пришли к выводу, что фишки должны быть разделены на четыре кучки. В первой были объединены все фишки, принадлежащие одновременно обоим ученикам. Вторая кучка фишек – это те, которые принадлежат только одному из них, в третьей только те фишки, которые соответствуют второму ученику по заданным признакам. В последней кучке остались лишние фишки. Данное решение ученики приняли сообща. 41,7 % от общего количества учащихся (Таня А., Лена В., София К., Рустам Н., Лера О., Артем О., Кира Р., Соня Т., Даша У., Руслан Х.) в процессе исследования показали средний уровень сформированности данного вида УУД. У этих детей отмечались трудности, связанные с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера. Во время выполнения задания ученики не ссорились, но некоторые предпочитали согласиться с

предложением собеседника, даже не поняв причину. Старались прийти к общему мнению, но при этом негативно отзывались о точке зрения другого. В результате задание выполнено частично. У 33,3 % от общего количества учащихся (Руслан В., Арсений Г., Семен Ж., Наташа К., Рустам Л., Лина Л., Степа П., Алексей Я.) отмечается низкий уровень. Были регулярные ссоры, мнения друг друга не учитывались. Ученики этой группы не справились с заданием.

Отообразим полученные данные диагностики с помощью рисунка ниже (рисунок 3).

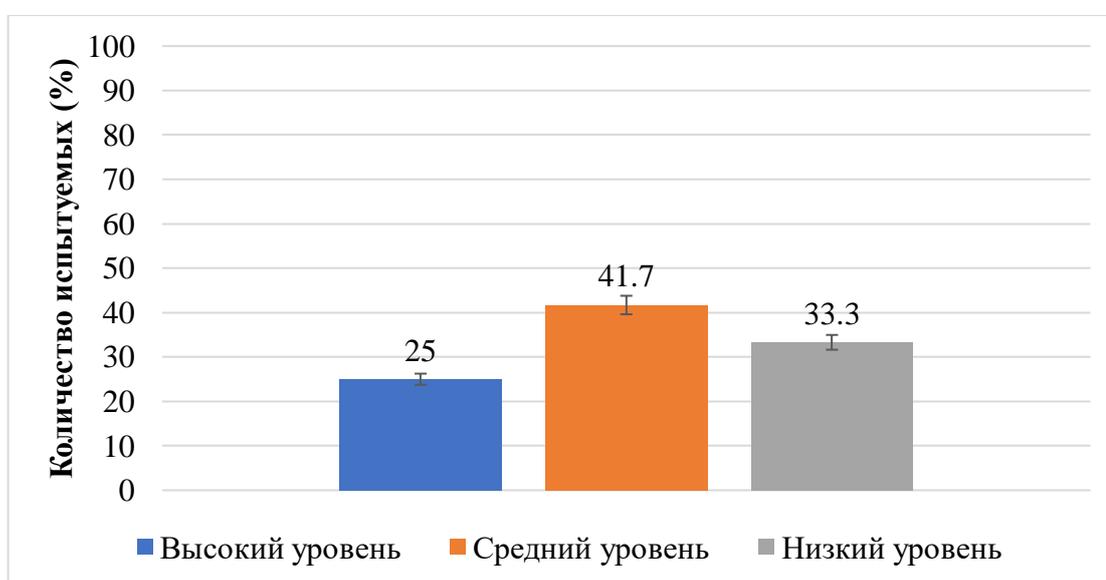


Рисунок 3 – Результаты изучения УУД коммуникации как кооперации у младших школьников в экспериментальной группе

Представим результаты диагностического обследования младших школьников по методике «Дорога к дому» модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» с помощью таблицы ниже (таблица 5).

Таблица 5– Результаты исследования УУД коммуникации как условия интериоризации

| Уровни      |                |               |
|-------------|----------------|---------------|
| Высокий     | Средний        | Низкий        |
| 6 чел. 25 % | 14 чел. 58,3 % | 4 чел. 16,7 % |

Высокий уровень сформированности УУД по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности

(коммуникация как интериоризация) зафиксирован у 6 учащихся (Артем О., Карина С., Илона Т., Таня Ф., Руслан Х., Диана Ч.), что составляет 25 % от общего количества детей экспериментальной группы. Это свидетельствует о том, что между этими детьми было достигнуто взаимопонимание, они обменивались необходимой и достаточной информацией для выполнения задания. Средний уровень имеют 14 учеников (Таня А., Лена В., Арсений Г., Катя И., София К., Алексей Я., Лина Л., Света М., Рустам Н., Лера О., Степа П., Кира Р., Соня Т., Даша У.), то есть 58,3 % от общего количества учащихся. Дети с таким уровнем задавали и отвечали на вопросы недостаточно точно, что позволяло получить некоторую недостающую информацию и, вследствие чего, лишь отчасти выполнить задание. Низкий уровень сформированности коммуникации как интериоризации выявлен у 4 учащихся (Руслан В., Семен Ж., Наташа К., Рустам Л.), что составляет 16,7 % от общего количества детей экспериментальной группы. Дети не смогли достигнуть взаимного понимания в ходе выполнения задания и не справились с заданием.

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 4).

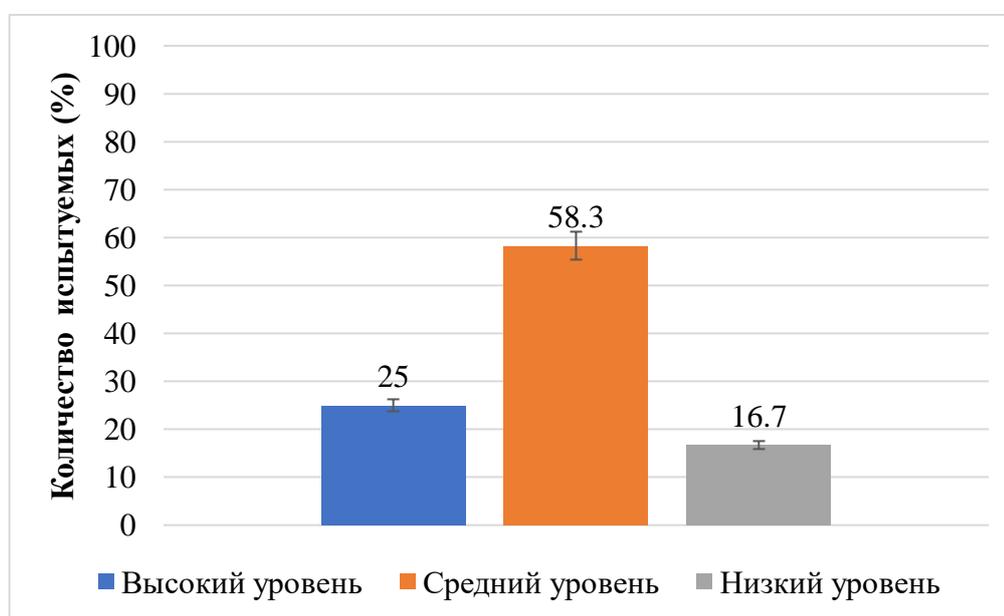


Рисунок 4 – Результаты изучения УУД коммуникации как условия интериоризации у младших школьников в экспериментальной группе

Таким образом, в результате диагностики уровня развития коммуникативных УУД мы выяснили, что у учащихся экспериментальной группы отмечается недостаточный уровень сформированности данных УУД (высокий уровень – 16,7 % от общего количества детей, средний уровень – 50 % от общего количества детей, низкий уровень – 33,3 % от общего количества детей), и как следствие низкий уровень сформированности умения адекватно использовать коммуникативные средства.), что говорит нам о необходимости проведения формирующего этапа исследования.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что в классе присутствуют дети с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД, но в основном у всех детей уровень средний. В группах есть дети с высоким уровнем сформированности коммуникативных УУД, однако их мало. Полученные на констатирующем этапе данные будут учтены при разработке программы по организации внеурочной работы с младшими школьниками в следующем параграфе.

## 2.2 Программа по организации внеурочной деятельности с младшими школьниками по формированию умения адекватно использовать коммуникативные средства

На основе результатов первичной диагностики в рамках решения третьей задачи экспериментальной работы нами была разработана программа по формированию умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности.

Название программы: «Как правильно общаться?».

Актуальность программы. Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является

создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося. Программа внеурочной деятельности «Как правильно общаться?» разработана в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

У большинства детей в младшем школьном возрасте уровень сформированности коммуникативных УУД значительно отстает от возрастных нормативов, что создает определенные трудности для личностного развития детей.

Цель программы – развитие коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности.

Задачи:

1. Совершенствовать у младших школьников понимание того, что у людей существуют разнообразные точки зрения.

2. Учить младших школьников использовать речь для регуляции своего действия.

3. Развивать у младших школьников умения и навыки договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности.

4. Обучать младших школьников адекватно использовать коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач.

Сроки реализации программы: шесть месяцев.

Участники программы: дети младшего школьного возраста (8-9 лет), педагог дополнительного образования, учитель начальных классов.

Принципы построения программы:

1. Принцип сознательности и активности. В соответствии с этим принципом, материал излагается ученикам в понятной и доступной форме с учетом индивидуальных особенностей обучающихся детей младшего школьного возраста, объясняется важность и практическая ценность изучаемого предмета, создаются условия для активной коллективной деятельности, что способствует повышению мотивации к обучению.

2. Принцип доступности. С учетом данного принципа, процесс обучения и воспитания должен строиться с учетом возрастных и индивидуальных возможностей детей младшего школьного возраста, то есть, без интеллектуальных, физических и моральных перегрузок.

3. Принцип успеха. Согласно данному принципу, каждый ребенок должен почувствовать свою неповторимость, достигая определенного результата в какой-либо сфере деятельности и состояния успеха (например, отстаивая свою позицию в споре, создавая уникальный творческий продукт и др.).

Предполагаемые результаты: у младших школьников сформируются следующие умения:

- умения взаимодействия и сотрудничества с одноклассниками и взрослыми,
- умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми,
- грамматически правильной, развернутой, фразовой речи, связной речи,
- культуры общения, умений диалогического общения,
- критического мышления, внимания, внутренней активности детей;
- умений выходить из комплексных коммуникативных ситуаций с опорой на логику и интуицию.

Формы проведения занятий программы: тренинг, классный час, игра, путешествие, концерт, инсценирование, викторина, конкурсная программа, выпуск газет.

Нами были подобраны следующие упражнения, используемые на мероприятиях во внеурочной деятельности, направленные на формирование умения адекватно использовать коммуникативные средства.

1. Упражнения, направленные на развитие умения сотрудничать: «Горная тропинка», «Звери на болоте», «Поступки», «Расскажи стихотворение без слов», «Школа разведчиков», «Магазин игрушек», «Сборщики», «Мудрец», «Заголовок», «Пойми меня», «Защита проекта» и др.

2. Упражнения, направленные на развитие умения активно слушать: «Что случилось?», «Диалоги», «Взаимное цитирование», «Картинная галерея», «Интервью», «Через стекло», «Тайный смысл», «Плохое настроение», «Скажи по-другому», «Угадай слово», «Кто с кем общается», «Составление плана» и др.

3. Упражнения, направленные на развитие умения «конструировать» текст для другого (умение говорить самому): «Вы или ты», «Художник слова», «Магазин», «Построим город», «Изобрази пословицу», «Игры с пальчиками», «Я знаю», «Я и другие», «Программа старосты класса», «Сказка по кругу», «Я – писатель» и т. д.

Представим примеры подобранных игр и упражнений, используемых на мероприятиях во внеурочной деятельности.

Упражнение «Защита проекта» развивает у младших школьников умение договариваться в группе, распределять роли, формулировать и отстаивать свою точку зрения. Учитель делит класс на группы по 4-5 человек и предлагает подготовить проект на лингвистическую тему. Проект необходимо оформить в виде текста и защитить перед учениками класса. Оценивается именно групповая, коллективная работа.

Упражнение «Диалоги» направлено на формирование у младших школьников умения слушать собеседника, учитывать чужую точку зрения, правильно ставить вопрос, выбирать лексику, уместную в данной ситуации общения, проявлять эмпатию. Работа происходит в парах. Учитель дает ученикам следующее задание: «Составьте по два диалога на каждую из указанных тем так, чтобы сначала участниками диалога были учитель и ученик, а потом – два одноклассника.

1. Просьба объяснить непонятное правило по русскому языку.
2. Рассказ о том, как прошел выходной день.
3. Описание самого интересного события».

Ученики должны подумать, как отличается общение между учителем и учеником и между одноклассниками, подобрать лексику, уместную в каждой ситуации общения.

Упражнение «Составление плана» формирует у детей умения слушать, формулировать и отстаивать свою точку зрения. Ученики получают задание: «Составьте и запишите один из планов: план проведения каникул, план рабочего дня, план проведения дня рождения». Затем учитель предлагает тому или иному ученику выступить со своим планом и прокомментировать его. Остальные учащиеся внимательно слушают и задают вопросы.

Упражнение «Угадай слово» направлено на развитие коммуникативных умений слушать, подбирать лексику, уместную в ситуации общения. Работа происходит в парах. Первый ученик выбирает слово из первой группы и, не называя его, говорит второму ученику, сколько в этом слове букв, слогов, какой слог ударный, к какой части речи относится слово. Затем ученики меняются местами. Второй ученик загадывает слова из второй группы. Необходимо, чтобы оба ученика из пары прочитали все слова перед началом игры.

1. Телеграмма, Москва, оттепель, рассказ, пассажир, рассказала, синий.
2. Группа, терраса, ребенок, аккуратный, металл, пришел, зеленый.

Упражнение «Вы или ты?» направлено на формирование коммуникативного умения у младших школьников выбирать лексику, соответствующую данной ситуации общения, проявлять такт, эмпатию. Учитель предлагает детям рассмотреть рисунки. На них изображены разные ситуации общения: ученик в библиотеке, разговаривает с библиотекарем, двое школьников говорят друг с другом; бабушка показывает внуку семейный альбом. Ученикам задается вопрос: подумайте, кто будет обращаться к собеседнику на «вы», а кто на «ты». Обратите внимание, что к родным, близким мы чаще всего обращаемся, используя местоимение ты. В этом проявляются особые, доверительные отношения людей. Школьники получают следующее задание: составьте и запишите диалог по каждой ситуации. Затем

ученики проигрывают получившиеся диалоги в парах, обращая внимание на использование местоимений.

С помощью упражнения «Кто с кем общается?» у учеников экспериментальной группы формировались коммуникативные умения слушать, договариваться, выбирать лексику, уместную в данной ситуации общения. Работа происходит в парах. Каждая получает тему для диалога, например, «Чемпионат мира по футболу», «Решение трудной математической задачи», «Посещение врача», «Оценки в дневнике», «История семьи», «Жизнь детей в других странах». Дети должны придумать, кто с кем общается на данную тему, записать реплики, проиграть получившийся диалог, возможно, поменяться ролями и сделать это повторно. В любом учебнике русского языка достаточно интересных текстов, в основном художественных, иногда публицистических. Кроме того, учитель может использовать тексты, самостоятельно найденные в подходящих произведениях художественной или публицистической литературы. Как использовать этот богатый материал для развития коммуникативных умений? Постараемся предложить несколько вариантов.

Упражнение «Заголовок» направлено на развитие у учеников умения формулировать и отстаивать свою точку зрения, учитывать чужие, слушать. Ученики получают задание: «Внимательно прочтите текст. Подберите один или несколько заголовков». Подобные задания имеются во всех учебниках. Но учитель может продолжить работу с этим материалом. Например, во время фронтальной работы со всем классом он предлагает детям коллективно выбрать лучший заголовок. Можно записать 10 лучших вариантов на доске, причем авторы получают возможность рассказать о своем выборе, то есть построить небольшой монолог. Или провести нечто вроде «аукциона заголовков», то есть голосования за тот или иной вариант. Когда лучший заголовок будет выбран, его автор может быть как-то отмечен: не только хорошей отметкой, но и публичным одобрением.

С помощью упражнения «Я – писатель» у младших школьников развивается умение формулировать и отстаивать свою точку зрения, учитывать чужую, проявлять такт и эмпатию во время оценивания чужой работы. Этим заглавием можно обозначить многие виды творческой работы с текстом: написание небольших сочинений на заданную тему, по картинке, дополнение готового текста и так далее. Суть в том, чтобы эти работы не проверялись только учителем. Можно использовать работу в парах, в группах, то есть организацию общения на конкретном материале. Ученики постепенно привыкнуть обсуждать и оценивать работу друг друга. В необходимых случаях учитель может подключиться к обсуждению.

Упражнение «Пойми меня» развивает у учеников умение ориентироваться в коммуникативных ситуациях, отбирать лексику, подходящую к ситуации общения. Ученик придумывает краткий монолог из 4-5 предложений. Остальные ученики класса должны догадаться, кому принадлежит речь (экскурсоводу, журналисту, воспитателю, литературному герою и др.). Например, «И вот все вышли на старт. 5,4,3,2,1 – Старт!» (ситуация – соревнования спортсменов, говорит спортивный комментатор).

Упражнение «Программа старосты класса» направлено на развитие у учащихся младших классов коммуникативных умений формулировать и отстаивать свою точку зрения, учитывать чужие, слушать. Учитель предлагает учащимся разработать программу старосты класса. Задание выполняется только желающими попробовать себя в роли старосты. Ученик составляет монолог на заданную тему и выступает перед классом, затем отвечает на вопросы.

Далее представим разработанный нами тематический план занятий в рамках внеурочной программы для младших школьников «Как правильно общаться» (таблица 6).

Таблица 6 – Тематический план занятий

| № п/п | Название занятия  | Форма занятия  |
|-------|---|--|
| 1     | Введение. Изучение уровня сформированности коммуникативных УУД  | Диагностика  |
| 2     | «Как правильно играть»  | Классный час   |
| 3     | «Правила безопасного общения»   | Классный час   |
| 4     | «Основные способы общения»  | Классный час   |
| 5     | «Вежливые слова – помощники в дружбе»   | Классный час   |
| 6     | «Учимся правильно выражать обиду и гнев»  | Тренинг  |
| 7     | «Учимся сотрудничать»   | Тренинг  |
| 8     | «Ситуация просьбы. Роль интонации»  | Тренинг  |
| 9     | «Выразительность движения или как понять людей без слов»  | Классный час   |
| 10    | «Мы умеем слушать и слышать»  | Тренинг  |
| 11    | «Как реагировать на грубость?»  | Классный час   |
| 12    | «Как вести себя при разговоре со взрослыми и товарищами»  | Тренинг  |
| 13    | «Мой класс и мои друзья»  | Классный час   |
| 14    | «Хозяин и гости. Правила этикета»   | Классный час   |
| 15    | «Мой дом – моя семья»   | Ролевая игра   |
| 16    | «Улыбка – в чем ее секрет»  | Тренинг  |
| 17    | «Чувства родителей и чувства детей. Правила выражения чувств»   | Тренинг  |
| 18    | «Разыгрывание ситуаций»   | Тренинг  |
| 19    | Традиционные праздники:<br>1. «Золотая осень».<br>2. «Праздник бабушек и мам».<br>3 «Новогоднее приключение».<br>4. «Наши защитники».<br>5. «Папа, мама, я – спортивная семья!».<br>6. «С праздником Весны!».<br>7. «Что? Где? Когда?». | Коммуникативная игра, концерт, соревнование, инсценирование, викторина, конкурсная программа, выпуск газет и др. |
| 20    | Повторное изучение уровня сформированности коммуникативных УУД  | Диагностика  |

Таким образом, на основе проведенного диагностического обследования нами была разработана программа внеурочной работы для младших школьников «Как правильно общаться» по формированию умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности. В содержание программы нами были включены следующие занятия: «Правила безопасного общения», «Вежливые слова – помощники в дружбе», «Учимся правильно выражать обиду и гнев», «Учимся сотрудничать», «Ситуация просьбы. Роль интонации», «Выразительность движения или как понять людей без слов», «Мы умеем слушать и слышать», «Как реагировать на грубость?», «Как вести себя при разговоре со взрослыми и товарищами», «Мой класс и мои друзья», «Хозяин и гости. Правила этикета», «Мой дом – моя семья», традиционные праздники («Золотая осень», «Праздник бабушек и мам», «Новогоднее приключение», «Наши защитники», «Папа, мама, я – спортивная семья!», «С праздником Весны!», «Что? Где? Когда?»).

## Выводы по второй главе

В результате проведения экспериментальной работы по формированию у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности мы пришли к следующим выводам.

Цель эксперимента: выявить уровень сформированности умения младших школьников адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности.

Задачи эксперимента:

1. Подобрать диагностические методики для выявления уровня сформированности коммуникативных УУД.

2. Проанализировать результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД.

3. Разработать программу для учителей начальных классов по организации внеурочной деятельности с младшими школьниками с целью формирования умения адекватно использовать коммуникативные средства.

Мы провели диагностическое обследование младших школьников по определению уровня сформированности коммуникативных УУД согласно методикам «Кто прав?» (Г. А. Цукерман), «Совместная сортировка» (Г. Бурменская), «Дорога к дому» модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель», и выявили в экспериментальной группе недостаточный уровень сформированности коммуникативных УУД (высокий уровень – 16,7 % от общего количества детей, средний уровень – 50 % от общего количества детей, низкий уровень – 33,3 % от общего количества детей), и как следствие низкий уровень сформированности умения адекватно использовать коммуникативные средства.

С учетом невысоких результатов исследования уровня сформированности у детей коммуникативных УУД возникла необходимость разработки и проведения формирующего этапа экспериментальной работы.

На основе проведенного диагностического обследования нами бы разработано проект программы внеурочной работы для младших школьников «Как правильно общаться» по формированию умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности. Цель программы – развитие коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности. В содержание программы нами были включены следующие занятия: «Правила безопасного общения», «Вежливые слова – помощники в дружбе», «Учимся правильно выражать обиду и гнев», «Учимся сотрудничать», «Ситуация просьбы. Роль интонации», «Выразительность движения или как понять людей без слов», «Мы умеем слушать и слышать», «Как реагировать на грубость?», «Как вести себя при разговоре со взрослыми и товарищами», «Мой класс и мои друзья», «Хозяин и гости. Правила этикета», «Мой дом – моя семья», традиционные праздники («Золотая осень», «Праздник бабушек и мам», «Новогоднее приключение», «Наши защитники», «Папа, мама, я – спортивная семья!», «С праздником Весны!», «Что? Где? Когда?»).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического и экспериментального изучения проблемы формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности мы заключили следующее.

В рамках решения первой задачи исследования мы осуществили анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования и выяснили, что каждый из компонентов УУД играет важную роль в формировании личности ребенка младшего школьного возраста. Коммуникативный компонент УУД, приобретенный как в процессе естественной коммуникации, так и в рамках учебно-познавательной деятельности ребенка младшего школьного возраста, занимает особое место в системе УУД. Коммуникативные УУД – это действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Решая вторую задачу исследования, мы изучили особенности формирования у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства и выяснили, что данный возрастной период является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка младшего школьного возраста впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является формирование у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства.

Решая третью задачу исследования, мы осуществили анализ возможностей внеурочной деятельности в формировании у младших школьников умения адекватно использовать коммуникативные средства и

пришли к выводу, что внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

В рамках решения четвертой задачи исследования мы изучили провели диагностическое обследование младших школьников по определению уровня сформированности коммуникативных УУД по методикам «Кто прав?» (Г. А. Цукерман), «Совместная сортировка» (Г. Бурменская), «Дорога к дому» модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель», и выявили в экспериментальной группе недостаточный уровень сформированности коммуникативных УУД (высокий уровень – 16,7 % от общего количества детей, средний уровень – 50 % от общего количества детей, низкий уровень – 33,3 % от общего количества детей).

На основе проведенного диагностического обследования в рамках решения пятой задачи исследования, нами была разработана программа внеурочной работы для младших школьников «Как правильно общаться» по формированию умения адекватно использовать коммуникативные средства в процессе внеурочной деятельности. Цель программы – развитие коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности. В содержание программы нами были включены следующие занятия: «Правила безопасного общения», «Вежливые слова – помощники в дружбе», «Учимся правильно выражать обиду и гнев», «Учимся сотрудничать», «Ситуация просьбы. Роль интонации», «Выразительность движения или как понять людей без слов», «Мы умеем слушать и слышать», «Как реагировать на грубость?», «Как вести себя при разговоре со взрослыми и товарищами», «Мой класс и мои друзья», «Хозяин и гости. Правила этикета», «Мой дом – моя семья», традиционные праздники («Золотая осень», «Праздник бабушек и мам», «Новогоднее приключение», «Наши защитники», «Папа, мама, я – спортивная семья!», «С праздником Весны!», «Что? Где? Когда?»).

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, задачи решены. Продолжение нашей работы мы видим во внедрении разработанной нами программы в практику школы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от идеи к мысли [Текст] : пособие для учителя / Александр Асмолов. – Москва : Просвещение, 2010. – 245 с.
2. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества [Текст] / Александр Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 3. – 350 с.
3. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – Москва : Просвещение, 2011. – 284 с.
4. Ахметова, М. Н. Универсальные учебные действия в системе совершенствования и реализации творческого опыта школьников [Текст] // Сибирский педагогический журнал / Мария Ахметова – 2009. – С. 166–171.
5. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики [Текст] : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Август Белкин – Москва : Издательский центр Академия, 2000. – 192 с.
6. Блонский, П. П. Психология младшего школьника [Текст] / П. П. Блонский, А. И. Липкина, Т. Д. Марцинковская. – Москва : Изд-во «Институт практической психологии», 2005. – 574 с.
7. Богословский, В. В. Общая психология [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. институтов / В. В. Богословский, А. А. Степанов, А. Д. Виноградова. – Москва : Просвещение, 1981. – 383 с.
8. Бурменская, Г. В. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская. – Москва : Просвещение, 2014. – 151 с.
9. Василенко, Т. В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов

[Текст] : пособие для работников школ / Татьяна Василенко. – Москва : Грамотей, 2013. – 32 с.

10. Венецкая, А. Б. Возможности групповой работы при формировании культуры общения на уроках в начальной школе [Текст] // Начальная школа плюс до и после / Анастасия Венецкая. – 2009. – № 1. – С. 86–89.

11. Войнова, Л. П. Формирование универсальных учебных действий учащихся в условиях введения и реализации ФГОС ООО [Текст] : методическое пособие для учителей-предметников / Л. П. Войнова, Т. П. Байкалова. – Новокузнецк : МБ НОУ «Гимназия № 62», 2015. – 113 с.

12. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка [Текст] / Лев Выготский. – Москва : Эксмо, 2005. – 507 с.

13. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор [Текст] / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2010. – 223 с.

14. Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников. (теоретические и практические аспекты) [Текст] : монография / Ирина Гришанова. – Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2006. – 370 с.

15. Гришанова, И. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников [Текст] / Ирина Гришанова. – Москва : Просвещение, 2005. – 257 с.

16. Давыдов, В. В. Психическое развитие младших школьников : Эксперим. психол. исслед. [Текст] / М. Э. Боцманова, В. В. Давыдов, Н. С. Евланова. – Москва : Педагогика, 1990. – 168 с.

17. Дереклеева, Н. И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе [Текст] / Наталья Дереклеева. – Москва : Просвещение, 2005. – С.124–130.

18. Джалилова, К. С. Возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

[Текст] // Новая наука: Проблемы и перспективы / Ксения Джалилова. – 2015. – № 5. – С. 18–20.

19. Карабанова, О. А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны [Текст] / Ольга Карабанова // Муниципальное образование: Инновации и эксперимент. – 2010. – №2. – С. 11-12.

20. Касаткина, Ю. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность [Текст] : попул. пособие для родителей и педагогов / Н. В. Ключева, Ю. В. Касаткина. – Ярославль : Акад. развития, 1996. – 237 с.

21. Киричук, А. В. Положение детей в системе общения в классном коллективе: проблемы общения и воспитания [Текст] / А. В. Киричук, Л. А. Буева. – Москва : Тарту, 2004. – 197 с.

22. Лернер, Г. И. Стандарты нового поколения и формирование универсальных учебных действий [Текст] / Георгий Лернер // Биологи в школе. – 2011. – № 7. – С.25–29.

23. Леонова, Е. В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности [Текст] // Начальная школа / Е. В. Леонова, А. В. Плотникова. – 2011. – № 7. – С. 91–96.

24. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М. И. Лисина, А. Г. Ружская. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997. – 383 с.

25. Локтионова, И. Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении [Текст] / Ирина Локтионова // Начальная школа. – 2010. – № 12. – С. 4-9.

26. Максимова, А. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх [Текст] / Анна Максимова // Начальная школа плюс До и После. – 2005. – № 1. – С. 13–17.

27. Марахова, В. А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / Виктория Марахова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2013. – № 3. – С. 23–26.

28. Маркушевская, Е. А. Дидактическая игра как средство

формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Е. А. Маркушевская, А. В. Никандрова // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2016. – № 26. – С. 63–68.

29. Марченко, Л. С. Методы формирования коммуникативных УУД [Текст] / Л. С. Марченко, О. И. Шмидская, Я. В. Щагольчина // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 130–131.

30. Михайлова, И. М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности [Текст] / Ирина Михайлова. – Псков. ПГПУ, 2005. – 188 с.

31. Мишакина, Т. Л. Формирование универсальных учебных действий [Текст] : учебное пособие для вузов / Т. Л. Мишакина, С. А. Гладкова. – Москва : Ювента, 2014. – 48 с.

32. Парапулова, Е. Г. Самопознание и этика общения как средства формирования коммуникативных умений у представителей молодого поколения [Текст] / Е. Г. Парапулова, Т. Д. Панченко // Педагогика толерантности. – 2011 – № 45. – С. 57–65.

33. Петровский, В. А. Учимся общаться с ребенком [Текст] / А. М. Виноградова, В. А. Петровский. – Москва : Просвещение, 1993. – 191 с.

34. Пидкасистый, П. И. Педагогика [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050100 «Педагогическое образование» / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус. – Москва : Академия, 2014. – 619 с.

35. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы [Текст] : учебное пособие для студентов пед. колледжей / Иван Подласый. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2013. – 400 с.

36. Разуваева, В. Ю. Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие [Текст] / Виктория Разуваева // Начальная школа. – 2012. – № 9. – С. 22–24.

37. Советова, Е. В. Эффективные образовательные технологии [Текст] / Елена Советова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. – 285 с.
38. Соловейчик, М. С. Совершенствование речевой деятельности младших школьников [Текст] / Н. Н. Сергеева, М. С. Соловейчик. – Москва : Просвещение – 1993. – 354 с.
39. Теличко, О. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности младших школьников / Ольга Теличко // Культура. наука. интеграция. – 2012. – № 1 (17). – С. 54–58.
40. Тищенко, В. А. Коммуникативные умения: к вопросу классификации [Текст] / Владимир Тищенко // Казанский педагогический журнал. – 2008. – № 2. – С. 25–29.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2011. – 45 с.
42. Федотова, А. В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Текст] : учебник / Анжелика Федотова. – Москва : Просвещение, 2011. – 163 с.
43. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст] / Галина Цукерман. – Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2000. – 234 с.
44. Шестакова, Е. Н. Практикум по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе [Текст] / Елена Шестакова // Научное мнение. – 2011. – № 4. – С. 104–108.
45. Шипицына, Л. М. Основы коммуникации [Текст] / Людмила Шипицына. – Москва : Просвещение, 1995. – 256 с.
46. Эльсиева, М. С. К вопросу о формировании у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий [Текст] / М. С. Эльсиева, З. А. Магомеддибирова // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – Т. 61. – № 6. – С. 136–138.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Методики обследования коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста

Методика № 1 Кто прав? (Г. Цукерман).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)/

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы.

Задание 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Задание 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике», – сказала Наташа. «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку», – предложила Катя. «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение», – возразила Ира. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Задание 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому его дню рождения. «Давай купим ему это лото», – предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», – возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из

девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты?  
Почему?

Критерии оценивания:

– понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,

– понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,

– учет разных мнений и умение обосновать собственное,

– учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного персонажа, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень (2 балла): частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень (3 балла): ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать, обосновать свое собственное мнение.

Методика № 2 «Совместная сортировка» (Г. Бурменская).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: дети, перед вами лежит набор разных фишек. Пусть одному (ой) из вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому (ой) – круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т. е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как вы разделили фишки и почему именно так.

Материал: каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень (1 балл): задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

Средний уровень (2 балла): задание выполнено частично – правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и девяти «лишних» (ничьих) детям не удастся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера.

Высокий уровень (3 балла): в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, то есть красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Методика № 3 «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»).

Оцениваемые УУД: действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому другому – карточку с ориентирами-точками.

Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию – дорогу к дому – по его инструкции.

Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;

- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

Низкий уровень (1 балл): узоры не построены или непохожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

Средний уровень (2 балла): имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

Высокий уровень (3 балла): узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности

указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.