



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**  
**КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ**  
**ОБУЧЕНИЮ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**по направлению 44.04.02 Психолого- педагогическое образование**  
**Направленность программы магистратура**  
**«Педагогическая психология»**

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендована/не рекомендована

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

зав. кафедрой ТиПП

\_\_\_\_\_ Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-310/128-2-1  
Буранова Надежда Павловна

Научный руководитель:

к.пед.н, доцент  
Иванова Людмила Владимировна

**Челябинск**

**2017 год**

## Оглавление

	Введение.....	3
Глава 1	Теоретические предпосылки формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	
1.1.	Проблема психологической готовности к школьному обучению в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.2.	Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	14
1.3.	Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	20
Глава 2	Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	
2.1.	Этапы, методы и методики исследования.....	35
2.2.	Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования.....	41
Глава 3	Опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	
3.1.	Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	48
3.2.	Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	55
3.3.	Технологическая карта внедрения .....	60
	Заключение.....	71
	Список литературы.....	76
	Приложения.....	84

## Введение

Подготовка детей к успешному обучению в школе является приоритетной проблемой, которая в современной ситуации приобретает особую актуальность и интерес, к которой со стороны исследователей разных стран не иссякает. Это связано с постоянным совершенствованием системы школьного образования, с усложнением учебных требований. Новые данные о потенциальных возможностях развития ребенка в дошкольные годы, углубление понимания самооценности дошкольного детства и его значимости для всего последующего развития личности, социально-культурные процессы, происходящие в современном обществе, - все это оказывает самое непосредственное влияние на осознание сущности феномена "готовность к школе" и подходы к его дальнейшему изучению.

Готовность ребенка к современному школьному образованию выступает как совокупный результат системы воспитания, направленный на полноценное личностное развитие каждого дошкольника. Выражением готовности к школе является ряд новообразований развития, которые начинают "заявлять" о себе в конце дошкольного детства и проявляются в качественно новых чертах и возможностях деятельности, поведения, отношения ребенка к социальному и предметному миру. Именно в готовности к школе получают свое воплощение важные новообразования и достижения развития, создающие ребенку благоприятный старт для начала учебной деятельности и вхождения в ситуацию школьного образа жизни.

Становление готовности к школе обусловлено, прежде всего, формированием ребенка в качестве субъекта доступных видов детской деятельности игры, познания, общения, предметно - трудовой, художественной деятельности. Полноценная готовность ребенка обучению в школе выступает, с одной стороны, как своеобразный показатель достижений его личностного развития в дошкольный период, а с другой - как базовый уровень для освоения школьной программы и как показатель готовности к принятию позиции субъекта

учебной деятельности (Т.И. Бабаева, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Е.Е. Кравцова и др.).

Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения, благоприятное профессиональное становление во многом определяются тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению. В современной психологии пока не существует единого и четкого определения понятия «готовности», или «школьной зрелости».

По мнению А.Анастази, понятие школьной зрелости – это овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программой поведенческими характеристиками [2, с. 354].

Школьная зрелость, по определению Й.Шванцара, это достижение такой степени в развитии, когда ребенок становится способным принимать участие в школьном обучении. В качестве компонентов готовности к школьному обучению он выделял умственный, социальный и эмоциональный компоненты [72, с. 182].

С точки зрения Л.И.Божович, готовность к школьному обучению складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника [7, с. 230].

В нашей стране изучение психологической готовности к школьному обучению имеет долгую историю. Начиная с двадцатых годов нашего века, психологическая готовность к обучению выступала как предмет специального обучения, так и попутного рассмотрения в ходе исследования смежных вопросов. Исследователи в области отечественной детской психологии и дошкольной педагогики, так или иначе затрагивали проблему готовности к школьному обучению, что обусловлено органичной связью данного феномена с общим ходом физиологического, психологического, социально-личностного развития ребенка дошкольного возраста и его индивидуальных особенностей. Этой проблеме посвящено множество исследований и монографий (Л.И. Божович, Л.А. Венгер,

Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков, К.Н. Поливанова, Е.О. Смирнова и др.).

Можно с полным основанием сказать, что на сегодняшний день общепризнанно, что готовностью к школьному обучению является многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Исходя из актуальности проблемы была определена тема квалификационной работы: «Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

Цель: теоретически изучить и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Объект исследования: психологическая готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Предмет исследования: формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Гипотеза исследования: уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, возможно, изменится, если разработать и реализовать модель формирования, содержащую:

- Теоретический блок
- Диагностический блок
- Формирующий блок
- Аналитический блок.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психологическую готовность в психолого-педагогических исследованиях.
2. Изучить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3. Теоретически обосновать психолого-педагогическую модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
4. Описать этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего исследования.
6. Разработать и реализовать программу по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.
8. Описать технологическую карту внедрения и составить рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников для родителей и воспитателей.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование.
2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам:
  - 1) Ориентировочный тест школьной зрелости А.Керн- Я.Йирасека;
  - 2) Тест "Вербальное мышление" Я.Йирасек;
  - 3) Методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина.
3. Математико-статистические: Т - критерий Вилкоксона, выборочное среднее.

Теоретическая значимость исследования:

Разработана и апробирована психолого-педагогическая модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Практическая значимость:

- реализована психолого-педагогическая программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

- разработаны и апробированы рекомендации воспитателям и родителям по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Структура и объем магистерской диссертации: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Основной текст изложен на 83 страницах. В работе представлено 7 таблиц, 9 рисунков и 5 приложений. Список литературы включает 76 источников.

Апробация результатов исследования: материалы исследования прошли апробацию в виде выступлений на конгрессе МАНВО «Психофизиологические, психологические и педагогические проблемы освоения инновационных технологий» (gisap.eu; 02.09.2015 - 03.09.2015), МАНВО «Психофизиологические, психологические и педагогические проблемы развития личности школьника» (gisap.eu; 15.01.2017 - 15.02.2017), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения личности» (e-koncept.ru; 11.2016), публикации научных статей.

База исследования: МКДОУ ЦРР детский сад №10 «Сказка» г. Усть-Катав.

## Глава I Теоретические предпосылки формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

### 1.1 Проблема психологической готовности к школьному обучению у дошкольников в психолого-педагогических исследованиях

Проблема готовности ребенка к началу систематического школьного обучения изучалась в отечественной психологии и педагогике в различных аспектах (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Н.Г. Салмина, В.В. Холмовская, Д.Б. Эльконин и др.). Авторы выделяют общую и специальную готовность детей к школьному обучению. Общая готовность состоит из таких компонентов, как: интеллектуальный, личностный, физический и социально-психологический [19, с.132].

Анализируя научную литературу, можно сделать вывод о том, что проблема готовности детей к школьному обучению рассматривается с точки зрения уровня развития ребенка требованиям учебной деятельности [4, с.56].

Одним из первых обратился к этой проблеме К.Д. Ушинский. Изучая психологические и логические основы обучения, он рассмотрел процессы внимания, памяти, воображения, мышления и установил, что успешность обучения достигается при определенных показателях развития этих психических функций. В качестве «противопоказания» к началу обучения К.Д. Ушинский выделил: слабость внимания, отрывистость и бессвязность речи, плохой "выговор слов" [39,с.30].

В исследованиях Л.И. Божович, посвященных психологической готовности к школе, в качестве низшего актуального уровня психического развития, необходимого и достаточного для начала обучения в школе, было предложено новообразование, названное ею "внутренняя позиция школьника". Это психологическое новообразование возникает на границе дошкольного и полной забот и ответственности: младшего школьного возраста, или в период кризиса 7



лет, и представляет собой слияние двух потребностей - познавательной и потребности в общении с взрослыми на новом уровне. Только при сочетании этих двух потребностей, ребенку возможно включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности. Это выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и целей, или произвольном поведении ученика [8, с. 10].

По мнению исследователей, комплекс психологических свойств и качеств, определяющих психологическую готовность к школьному обучению, должны составлять определенный уровень развития познавательных интересов, готовность к изменению социальной позиции, опосредованная школьная мотивация (желание учиться), внутренние этические инстанции, самооценка. Данное направление даже при всех своих положительных сторонах, при рассмотрении готовности к школе не учитывает наличия предпосылок и источников наличия учебной деятельности в дошкольном возрасте [7, с.311].

Говоря о готовности к школьному обучению, Г.Г. Кравцов и Е.Е. Кравцова, выделяют ее комплексный характер. Авторы считают, что структурирование этой готовности идет не по пути дифференциации общего психического развития ребенка на интеллектуальную, эмоциональную и другие сферы, а виды готовности. Авторы рассматривают психологическую готовность к школе, как систему взаимоотношений ребенка с окружающим миром, а также выделяют ее показатели, связанные с развитием различных видов взаимодействий ребенка с окружающим миром. В данном случае основные стороны психологической готовности к школьному обучению протекают в трех направлениях: отношение к взрослому, отношение к сверстнику, отношение к самому себе [40, с. 31].

Обсуждая проблему готовности к школе, Д.Б.Эльконин на первое место ставил сформированность необходимых предпосылок к учебной деятельности. Анализируя эти предпосылки, он и его сотрудники выделили следующие параметры:

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилам, обобщенно определяющим способ действия;
- умение ориентироваться на заданную систему требований;

- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме;
- умение самостоятельно выполнять требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу [73, с. 154].

Переходный период от дошкольного к младшему школьному возрасту является предпосылкой и исходит из особенностей психического развития детей. Именно потеря своей непосредственности в социальных отношениях, обобщение переживаний, связанных с оценкой и особенностями самоконтроля. По мнению Д.Б. Эльконина, при переходе от дошкольного к школьному возрасту "диагностическая схема должна включать в себя диагностику, как новообразований дошкольного возраста, так и начальных форм деятельности следующего периода" [74, с. 6]. Он считает, что произвольное поведение рождается в коллективной ролевой игре и позволяет ребенку подняться на более высокую ступень развития, чем игра в одиночку. "Функция контроля еще очень слаба, - пишет Д.Б. Эльконин, - и часто еще требует поддержки со стороны ситуации, то есть со стороны участников игры. Значение игры в том, что эта функция здесь рождается. Именно поэтому игру можно считать школой произвольного поведения" [75, с. 238].

В исследованиях Л.А. Венгера и Л.И. Цеханской мерой и показателем готовности к обучению в школе выступает умение ребенка сознательно подчинять свои действия заданному правилу при последовательном выполнении словесных указаний взрослого. Такое умение связывалось со способностью овладения общим способом действия в ситуации задачи. Под понятием "готовность к школе" Л.А. Венгер выделял определенный набор знаний и умений, в котором должны присутствовать все остальные элементы, хотя уровень их развития может быть разным. Составляющими этого набора, прежде всего, является мотивация, личностная готовность, в которую входят "внутренняя позиция школьника", волевая и интеллектуальная готовность [14, с. 157].

Н.Г. Салмина в качестве показателей психологической готовности к школьному обучению выделяет:

- 1) Произвольность, и считает ее, как одну из предпосылок учебной деятельности;
- 2) Уровень сформированности системы знаковых символов, умение ими оперировать - семиотическая функция;
- 3) Личностные характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленных задач), развитие эмоциональной сферы и др.

Отличительной особенностью этого подхода является рассмотрение семиотической функции (способность создавать и использовать системы знаковые- символы), как показателя готовности детей к школе. Степень развития данной функции характеризует интеллектуальное развитие ребенка [54, с. 169].

Предпосылки учебной деятельности, по данным А.П. Усовой, возникают только при специально организованном обучении, иначе у детей наблюдается своеобразная "необучаемость". Она заключается в том, что дошкольники не могут выполнить инструкцию взрослого, действовать по определенному образцу, проконтролировать и оценить свою деятельность [67, с. 95].

Педагог-психолог В.С. Мухина определяет готовность к школьному обучению, как желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате социального созревания ребенка, а также появления у него внутренних противоречий, задающих ему мотивацию к учебной деятельности [44, с. 274].

Исследование Е.О. Смирновой, посвященное коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению, дает объяснение, почему именно к концу дошкольного возраста у детей появляется потребность в общении с взрослым на новом уровне. Она рассматривает коммуникативную готовность к школе, как результат уровня развития общения с взрослым [62, с. 74].

В своей концепции А.Керн исходит из следующих предположений: между физическим и психическим развитием существует тесная связь. Момент, когда ребенок дорос до школьных требований, зависит в первую очередь от внутренних процессов созревания. Важным показателем автор выделяет созревания, точнее степень созревания визуальной дифференциации восприятия, способность к

вычленению образа. Плохая успеваемость в школе зависит не столько от недостаточного интеллектуального развития, сколько от недостаточной готовности к школе [65, с.309].

Ученый Й. Шванцара более емко определяет школьную зрелость, как степень достижения в развитии, когда ребенок становится способным принимать участие в школьном обучении. В качестве компонентов готовности к обучению он выделяет: умственный, эмоциональный и социальный компоненты [72, с. 190].

Несмотря на различие подходов, все исследователи подвергают мнению, что эффективным школьное обучение будет считаться только в том случае, если у первоклассника будут достаточные и необходимые обучения качества для начального звена, которые затем в учебном процессе развиваются и совершенствуются.

К психологической готовности к школьному обучению, кроме развития познавательных процессов (восприятия, памяти, внимания, воображения, мышления и речи), также относят сформированные личностные особенности. Это означает, что к поступлению в школу у дошкольника должны быть уже развиты самоконтроль, трудовые умения и навыки, умение общаться с людьми и ролевое поведение. Для успешной готовности ребенка к школьному обучению, а также усвоению знаний необходимо, чтобы каждая из названных характеристик была у него на достаточном уровне развита, в том числе и уровень развития речи.

Речь - это умение связано, последовательно описывать предметы, картины, события, а также передавать ход мысли и уметь объяснять то или иное явление и правило. Развитие речи тесно связано с развитием интеллекта и отражает как общее развитие ребенка, так и уровень его логического мышления. Кроме того, применяемая сегодня методика обучения чтению основывается на звуковом анализе слов, что предполагает развитый фонематический слух [38, с.63].

По мнению этих авторов, ребенок, который поступает в школу, должен обладать определёнными признаками школьника. Дошкольник должен быть зрелым и в умственном, и в эмоциональном, и в социальном отношениях. Умственная зрелость, по мнению авторов, это способность ребенка к

дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению. Под эмоциональной зрелостью они понимают эмоциональную устойчивость и почти полное отсутствие импульсивных реакций ребенка. Авторы считают, что социальная зрелость тесно связана с потребностью ребенка в общении с детьми, со способностью подчиняться интересам и принятым традициям детских групп, а также со способностью принять на себя роль школьника в общественной ситуации школьного обучения [45, с. 51].

Для отечественной психологии исходной единицей анализа психологической готовности к школьному обучению выступает специфика дошкольного детства, взятая в общем контексте онтогенеза личности, обуславливающая основные линии психического развития в этом возрасте и, тем самым, создающая возможность перехода к новой, более высокой форме жизнедеятельности [9, с. 174].

При решении этого вопроса, как отмечает Я. Йирасек, сочетаются теоретические построения, с одной стороны - практический опыт, с другой - особенность исследований состоит в том, что в центре этой проблемы стоят интеллектуальные возможности детей. Автор этому находит отражение в тестах, которые показывают развитие ребенка в области мышления, памяти, восприятия и других психических процессах [51, с.198].

Концентрируя проблематику готовности, которая рассматривается в различных аспектах, можно сделать вывод о том, что у всех перечисленных авторов есть немало общего. Многие из них при изучении готовности к школьному обучению пользуются понятием "школьная зрелость", исходя из ложной концепции, согласно которой возникновение этой зрелости обусловлено в основном индивидуальными особенностями процесса спонтанного созревания врожденных задатков ребенка и существенно не зависящих от социальных условий жизни и воспитания. В основе этой концепции основное внимание направлено на разработку тестов, служащих диагностике уровня школьной зрелости детей. Лишь некоторые из зарубежных авторов критикуют положения

концепции "школьной зрелости". Они подчеркивают роль социальных факторов, а так же особенностей общественного и семейного воспитания в ее возникновении.

Таким образом суммируя вышесказанное, можно сделать вывод что: психологическая готовность к школьному обучению - это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка, который помогает освоить школьную учебную программу в условиях обучения в группе сверстников. Ее формирование происходит постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма [19, с. 141].

Основное внимание зарубежных психологов направлено на создание тестов и гораздо в меньшей степени ориентировано на теорию вопроса. Изучая работы отечественных психологов, можно подметить, что в основе лежит глубокое теоретическое исследование проблемы готовности к школьному обучению. Одним из важных аспектов в вопросе изучения школьной зрелости, является изучение проблемы психологической готовности к обучению в школе.

## 1.2. Особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Старший дошкольный возраст является заключающим звеном дошкольного возраста. Известно, что в психике ребенка появляются новые образования: произвольность психических процессов (внимания, памяти, восприятия и др.). Следует отметить, что отсюда вытекает способность управлять своим поведением, а также изменения в представлениях о себе, в самосознании и в самооценках.

Возраст старшего дошкольника варьируются на границе 5-7 лет. В этом возрасте происходит перестройка, начиная от психофизиологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований.

В сфере ощущений у старшего дошкольника начинается снижение порогов всех видов чувствительности. А это значит, что повышается дифференцированность восприятия. Ребенок способен различать воспринимаемые объекты. Особую роль в развитии восприятия в старшем дошкольном возрасте играет переход от использования предметных образов к сенсорным эталонам - общепринятым представлениям об основных видах каждого свойства. К 6-летнему возрасту развивается четкая избирательность восприятия по отношению к социальным объектам.

Об изменении действий восприятия на протяжении дошкольного возраста можно судить, наблюдая за тем, как дети разных возрастных групп знакомятся с новыми для них предметами. Трехлетние дошкольники, когда им дают новый предмет и просят рассказать, какой он, определить, для чего он может служить, сразу же начинают действовать с предметом, манипулировать им. Попыток рассмотреть или ощупать предмет у них не наблюдается. На вопросы о том, каков предмет, дети не отвечают. Дети четырех лет уже начинают рассматривать предмет, но делают это непоследовательно, несистематически, часто переходя к манипулированию. При словесном описании они называют только отдельные части и признаки, не связывая их между собой. У детей пяти и шести появляется стремление более планомерно и последовательно обследовать и описать предмет. Рассматривая предмет, они вертят его в руках, ощупывают, обращая внимание на наиболее заметные особенности. Только к семи годам (причем далеко не все) могут систематически планомерно рассматривать предметы. Этим детям уже не нужно держать предмет в руках, они вполне успешно описывают его свойства, пользуясь чисто зрительным восприятием [71, с. 281].

Из наблюдений видно, что только в конце дошкольного возраста действия восприятия становятся достаточно организованными и эффективными, чтобы дать сравнительно полное представление о предмете. Совершенствование действий восприятия ребенка – дошкольника имеет в своей основе известную закономерность – преобразование внешних ориентировочных действий в действия восприятия. Внешние ориентировочные действия (ими ребенок

овладевает в течение всего дошкольного периода) служат для того, чтобы путем проб решать задачи, которые дети еще не могут решить при помощи восприятия. Сами задачи теперь становятся гораздо сложнее: сопоставить, сравнить свойства разнообразных предметов с сенсорными эталонами, которые усваивает ребенок [71, с. 282].

Особенности мышления детей в дошкольном возрасте исследовались многими авторами, среди них: Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин, и другие.

Изучая работу Д. Б. Эльконина «Психическое развитие в детских возрастах», можно отметить, что автор считает, что детское мышление имеет свои характерные черты. Одной из них является - феномен центрации. Ребенок видит окружающий мир только с той позиции, в которой он стоит. По мнению Ж. Пиаже, мышление в этот период находится на уровне конкретных операций, то есть оно – наглядно-образное. Феномен центрации – основная особенность, которая обуславливает остальные его характеристики: отсутствие понимания противоречий, отсутствие дискурсивности. С этим связана эгоцентрическая логика ребенка. Л. С. Выготский характеризовал мышление дошкольников по содержанию основных мысленных образований (синкретов, комплексов, псевдопонятий), которые, к сожалению, до сих пор еще очень мало изучены. Дошкольный возраст – время интенсивного развития у детей ориентировочной основы их действий. Ориентация и пробы превращаются в развернутую поисковую деятельность, которая является одним из оснований мышления дошкольников [75, с. 244].

Мышление шестилетнего ребенка образно и достаточно конкретно, у шестилетнего ребенка преобладает произвольная память (так что запоминается главным образом то, что интересно, а не то, что нужно запомнить); специфика внимания такова, что ребенок способен продуктивно заниматься одним и тем же делом не более 10 – 15 минут. Особенности личности шестилетних детей создают дополнительные трудности в процессе обучения. Познавательные мотивы, адекватные задачам обучения, еще не устойчивы и ситуативны, поэтому во время



занятий у большинства детей они появляются и поддерживаются только благодаря усилиям учителя. Завышенная самооценка, характерная также для большинства детей, приводит к тому, что им трудно понять критерии педагогической оценки. Получение отрицательных оценок, замечаний вызывает тревожность, состояние дискомфорта, из-за которых значительная часть учеников становится пассивной, бросает начатую работу или требует помощи учителя. Неустойчивость поведения, зависящего от эмоционального состояния ребенка, осложняет его отношения, как с педагогом, так и коллективную работу детей на уроке. Для шестилетних детей с высоким уровнем психического развития наиболее характерно кооперативно – соревновательное общение со сверстниками. Они следуют общей игровой цели, но видят друг в друге соперников, противников. Они планируют свои действия, предвосхищая результат, и следят за действиями партнера, стараясь ему помешать. Лишь в крайне редких случаях наблюдается подлинное сотрудничество, когда дети принимают общую для них задачу и вместе планируют действия [41, с. 389].

Ребенок к концу дошкольного возраста учится таким эмоциям и чувствам, которые помогают ему устанавливать продуктивные отношения со своими сверстниками и со взрослыми. К концу дошкольного возраста у ребенка формируются основы ответственного отношения к результатам своих действий и поступков. Ответственность пробуждает чувство сопричастности к общему делу, чувство долга. По мере развития ответственности у ребенка появляется возможность оценивать свои отдельные поступки и поведение в целом как хорошее или плохое, если главными мотивами поведения становятся общественные мотивы [41, с. 391].

Умственное развитие старших дошкольников характеризуется тем, что у них уже не встречается случаев двойного склонения. Появление у детей ориентировки на звуковую форму слов способствует усвоению морфологической системы родного языка. К началу школьного возраста ребенок уже в такой мере овладевает сложной системой грамматики, включая самые тонкие действующие в языке закономерности синтаксического и морфологического порядка, что

усваиваемый язык становится для него действительно родным. Ориентировка как на смысловую, так и на звуковую сторону языка осуществляется в процессе его практического применения, постепенно развивается языковое чутье и происходит связанная с ним умственная работа. Достаточная осмысленность речи появляется у дошкольников только в процессе специального обучения [17, с. 154].

Усвоение ребенком грамматики выражается и в овладении составом речи. В старшем дошкольном возрасте, по данным С.Н. Карповой, относительно небольшое число детей справляются с задачей вычленения отдельных слов из предложения. Это умение формируется медленно, но применение специальных приемов обучения помогает значительно продвинуть этот процесс. Например, при помощи внешних опор дети вычленяют предлагавшиеся им слова (кроме предлогов и союзов). Самое важное то, что они переносят приемы анализа, выработанные при помощи внешних опор, на действие без них. Таким образом, формируется умственное действие [38, с. 60].

Ребенок шести - семи лет способен понимать нравственный смысл ответственности. В игре и в обыденной жизни, в отношениях со знакомыми взрослыми и сверстниками ребенок получает достаточный опыт ответственного поведения. В зависимости от развитости чувства ответственности до школы он будет относиться к своим новым обязанностям в школе. Эмоционально положительное отношение к самому себе, лежащее в основе структуры самосознания личности каждого нормально развивающегося ребенка, ориентирует его на притязания соответствовать положительному этическому эталону. Когда потребность соответствовать положительному эталону поведения приобретает личностный смысл, у ребенка появляется ответственность как черта личности. Шести – семи летний ребенок в ситуации взаимоотношений с хорошо знакомыми сверстниками может самостоятельно выбирать способы правильного поведения, отстаивать свое мнение, брать на себя ответственность за свою позицию и проявлять независимость при провоцирующем воздействии сверстников. Однако это возможность, проявляющаяся в исключительных случаях, но не постоянная линия поведения шестилетнего ребенка [60, с. 68].

Ребенок нуждается в доброжелательном контроле и в положительной оценке взрослого. Правильное поведение в присутствии взрослого – первый этап морального развития поведения ребенка. И хотя потребность вести себя по правилам и приобретает личностный смысл для ребенка, его чувство ответственности наилучшим образом раскрывается в присутствии взрослого. Взрослый при этом должен общаться с ребенком в доверительном и доброжелательном тоне, выражая уверенность в том, что этот ребенок не может не вести себя правильно. Психологический смысл происходящего в поведении ребенка состоит в том, что хотя и с помощью взрослого, но психологически самостоятельно он обретает чувство ответственности за свое поведение. Потребность в признании проявляется в стремлении ребенка утвердиться в своих моральных качествах. Ребенок рефлексивует, пытается проанализировать собственное психическое состояние, проецировать свой поступок на возможные реакции других людей, при этом он хочет, чтобы люди испытывали к нему благосклонность, благодарность, признавали и ценили его поступок. Ребенок испытывает ненасыщаемую потребность обращаться к взрослым за оценкой результатов своей деятельности и достижений. В этом случае очень важно поддержать ребенка, поскольку невнимание, пренебрежение, неуважительное отношение взрослого могут привести его к потере уверенности в своих возможностях [62, с. 84].

Общение со взрослыми и сверстниками дает возможность ребенку усваивать эталоны социальных норм поведения. Ребенок в определенных жизненных ситуациях сталкивается с необходимостью подчинить свое поведение моральным нормам и требованиям. Поэтому важными моментами в нравственном развитии ребенка становится знание норм общения и понимание их ценности и необходимости. Если ребенок до школы имеет развитое чувство ответственности за самого себя, за свое поведение, то с этим чувством ответственности он придет в свой класс. Постепенно ребенок научается отождествлять (идентифицировать) себя со сверстниками, с которыми он был объединен в дошкольном учреждении, но вновь соединяется в школе. Отождествление детей друг с другом не только как

мальчиков и девочек, но и как сверстников постепенно создает чувство ответственности: сначала «за нашу группу», затем «за весь наш класс» [52, с. 43].

Таким образом, можно выделить следующие компоненты, составляющие психологическую готовность к школе старшего дошкольника:

- ⇒ интеллектуальный компонент - способность овладеть знаниями и навыками;
- ⇒ эмоционально - волевой компонент - развитие дисциплинированности, организованности, самоконтроля и т.д.;
- ⇒ личностный - формирование мотивационно - потребностной сферы и сферы самосознания личности;
- ⇒ социально - психологический компонент - общение ребенка со взрослыми.

### 1.3. Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Термин «модель» широко используется в различных сферах человеческой деятельности и имеет множество смысловых значений. Под «моделью» понимается такой материальный или мысленно представляемый объект, который в процессе исследования замещает объект-оригинал так, что его непосредственное изучение дает новые знания об объекте-оригинале [22, с. 20].

Любая модель строится и исследуется при определенных допущениях, гипотезах. Модель - результат отображения одной структуры на другую. В качестве модели может рассматриваться и программно - проектная документация. А одна из главных задач использования модели - это оценка качества и результатов деятельности моделируемой системы до запуска функционирования системы в реальных условиях [22, с. 20].

Первым этапом моделирования является целеполагание, реализованное в методе «дерево целей».

Деревом целей считают структурированную, построенную совокупность целей социально-экономической системы, программы и плана, по иерархическому принципу, в которой выделяется генеральная цель, подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней. Сам термин «дерево» подразумевает использование иерархической структуры, полученной путем разделения общей цели на подцели, а их, в свою очередь, на более детальные составляющие [53, с. 115].

Автор представляет дерево целей, как связный граф, где вершины выступают как цели, а ребра или дуги – как связи между этими целями. При этом цели на разных уровнях имеют различное содержание: начиная от объективных народнохозяйственных потребностей и желаемых направлений развития на верхнем уровне дерева, до решения конкретных практических задач и осуществления отдельных мероприятий на нижних уровнях. Дерево целей является главным инструментом взаимодействия целей высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем производственном уровне через ряд промежуточных звеньев [5, с. 112].

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Прекращение декомпозиции цели на более мелкие прекращается в тот момент, когда дальнейший процесс является нецелесообразным в рамках рассмотрения главной цели. Метод дерева целей широко использует профессор В.И. Долгова [28].

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня) [20, с.64].

Основные принципы постановки целей и формирования дерева целей:

1. Цель определяется назревшей потребностью и возможностями ее достижения. При возникновении всякой потребности естественным является

стремление к ее решению. Для определения целей необходимо знание потребностей и анализ возможностей удовлетворения этих потребностей. Цель всегда должна быть реальной.

2. Цель должна быть конкретной и конечной для исполнителей, иметь помимо формулировки количественное выражение или иметь соответствующий критерий ее достижения, задаваться на определенный период времени.

3. Постановка цели осуществляется в несколько этапов. Сначала цель ставится в соответствии с назревшими или прогнозируемыми потребностями. Затем изыскиваются ресурсы для ее достижения. Наконец, выявив все ресурсы, которые можно привлечь, уточняют цель и период ее достижения. Постановка цели идет по схеме: цель - средство ее достижения - цель.

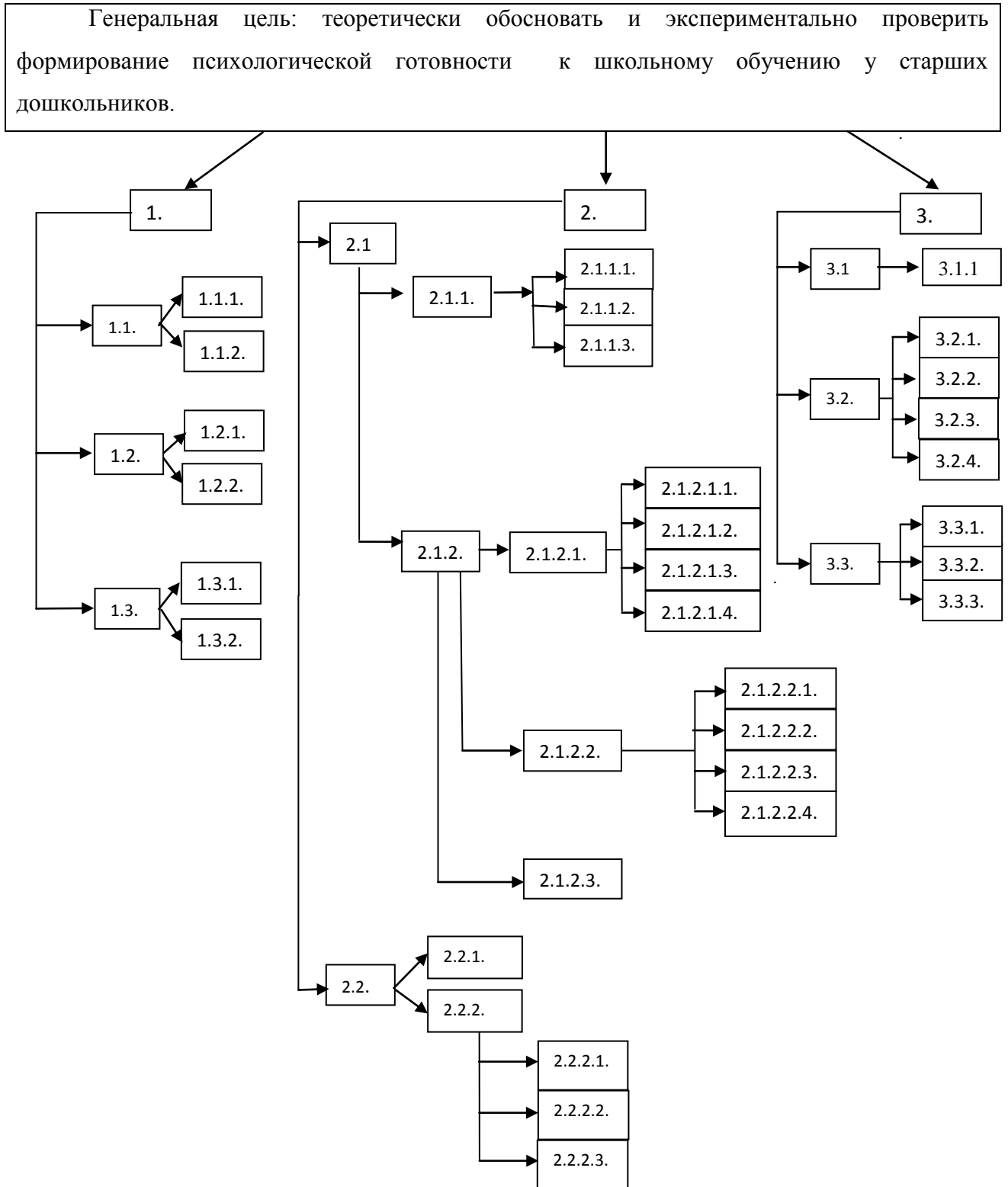
4. Цели систем низшего уровня должны быть совместимы с целями систем высшего уровня и направлены на достижение последних, т.е. цели систем низшего уровня в совокупности образуют цель системы вышестоящего уровня. Таким образом, цель объединения может быть достигнута, если образующие ее подцели достигаются подразделениями объединения.

5. Между деревом объектов управления и деревом целей желательно достижение как можно большего соответствия. Структура системы целей должна соответствовать структуре производственной системы (объекта управления), тогда каждая цель достигается определенным подразделением. В этом случае повышается целенаправленность деятельности каждого элемента производственной системы.

6. Построение дерева целей может вестись декомпозицией (расчленением) цели нулевого уровня (главной цели) на основные и частные или композицией целей высших уровней из целей низших уровней. Всегда существуют несколько вариантов интеграции и дифференциации целей. Предпочтительным является вариант, который в наибольшей степени соответствует дереву объектов управления [42, с. 206].

Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования. Представим дерево целей модели формирования

психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (см. рисунок 1).



Генеральная цель: Теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1. Изучить теоретические предпосылки формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
  - 1.1. Проанализировать проблему психологической готовности к школьному обучению у дошкольников в психолого-педагогических исследованиях.
    - 1.1.1. Проанализировать историю изучения психологической готовности.
    - 1.1.2. Определить понятие психологическая готовность в литературе.
  - 1.2. Выявить особенности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
    - 1.2.1. Выявить возрастные особенности старшего дошкольника.
    - 1.2.2. Выявить психологические особенности старшего дошкольника.
  - 1.3. Модель реализации формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
    - 1.3.1. Изучить понятие «модель».
    - 1.3.2. Разработать модель реализации формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
2. Организовать опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.
  - 2.1. Охарактеризовать этапы, методы и методики исследования.
    - 2.1.1. Охарактеризовать этапы исследования.
      - 2.1.1.1. Охарактеризовать поисково-подготовительный этап исследования.
      - 2.1.1.2. Охарактеризовать опытно-экспериментальный этап исследования.
      - 2.1.1.3. Охарактеризовать контрольно-обобщающий этап исследования.



2.1.2. Охарактеризовать методы и методики исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.1.2.1. Теоретические.

2.1.2.1.1. Анализ.

2.1.2.1.2. Обобщение.

2.1.2.1.3. Моделирование.

2.1.2.2. Эмпирические.

2.1.2.2.1. Эксперимент (констатирующий, формирующий).

2.1.2.2.2. Ориентировочный тест школьной зрелости А. Керн- Я. Йирасека.

2.1.2.2.3. Тест "Вербальное мышление" Я. Йирасек.

2.1.2.2.4. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

2.1.2.3. Математико-статистические: Критерий Т-Вилкоксона.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего исследования.

2.2.1. Охарактеризовать старшую подготовительную группу МКДОУ ЦРР детского сада №10 «Сказка» г. Усть-Катава, как экспериментальную выборку исследования.

2.2.2. Проанализировать результаты исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.2.2.1. Проанализировать результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике Ориентировочный тест школьной зрелости А. Керн- Я. Йирасека.

2.2.2.2. Проанализировать результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике "Вербальное мышление" Я. Йирасек.

2.2.2.3. Проанализировать результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

3. Разработать опытно- экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1. Реализовать опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1.1. Составить и реализовать программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.2.1. Ориентировочный тест школьной зрелости А.Керн- Я.Йирасека.

3.2.2. Тест "Вербальное мышление" Я.Йирасек.

3.2.3. Методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина.

3.2.4. Математическая обработка результатов по критерию Т-Вилкоксона.

3.3. Разработать рекомендации для родителей и воспитателей по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.3.1. Составить рекомендации воспитателям по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.3.2. Составить рекомендации родителям по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.3.3. Составить технологическую карту внедрения и описать ее этапы.

Анализ целеполагания психолого-педагогического исследования позволил разработать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Внедрение метода моделирования в отечественную психологию связано с именем Л.С. Выготского, который считал, что специфические функции не даны человеку от рождения, а лишь заданы как общественные образцы [16, с.241].

В российской педагогической энциклопедии дается следующее толкование понятия «модель» - это «образец для последующего воспроизведения в

управлении развитием профессионального творчества учителя, а также исследования сложных психолого-педагогических проблем» [23, с.177].

В широком смысле понятие «модель», по мнению профессора В.И.Долговой, имеет общенаучный характер и обозначает «мысленно представляемую либо материально реализованную систему. Эта система способна отображать и воспроизводить объект исследования (природный или социальный), а так же способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» [23, с.178].

Классификацию моделей можно провести по различным признакам. В качестве таких признаков могут служить: цели моделирования, средства моделирования, объекты моделирования, уровни (глубина) моделирования, масштабы моделирования и др.

И.Б. Новик классифицировал модели по их назначению и выделил: познавательную, прагматическую и инструментальную.

Познавательная модель - форма организации и представления знаний, средство соединения новых и старых знаний. Познавательная модель, как правило, подгоняется под реальность и является теоретической моделью.

Прагматическая модель - средство организации практических действий, рабочего представления целей системы для ее управления. Реальность подгоняется под некоторую прагматическую модель.

Познавательные модели отражают существующие, а прагматические - хоть и не существующие, но желаемые и, возможно, исполнимые отношения и связи [46, с.74].

Моделирование — исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя [33, с. 51].

Педагогическое моделирование (создание модели) - это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения [20, с. 64].

Формирование – это процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов – экологически, социальных, экономических, идеологических, психологических и т.д. Оно подразумевает некую законченность процесса становления личности, достижение уровня ее зрелости и устойчивости [50, с. 15].

Формирование - сознательное управление процессом развития человека или отдельных сторон личности, качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы (уровня, образа, идеи). В педагогической практике формирование означает применение приемов и способов (методов, средств) воздействия на личности учащегося с целью создания у него системы определенных ценностей и отношений, знаний и умений, склада мышления и памяти [66, с. 181].

С точки зрения И.Ф. Харлова, понятие «формирование» выступает как результат развития личности, который обозначает ее становление и приобретение совокупности устойчивых свойств и качеств [68, с.66].

Формирование личности ребенка в учебно-воспитательном процессе следует рассматривать как процесс фасилитации, то есть как создание условий с целью облегчения, содействия, стимулирования, активизации развития возможностей учащихся.

В.А. Сластенин под формированием понимает процесс освоения совокупности устойчивых свойств и качеств личности [76, с.101].

Процесс формирования личности должен обязательно обеспечивать дальнейшее развитие внутренних предпосылок к деятельности как основы становления личности индивида.

Теоретическое обоснование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников можно представить в виде модели, что поможет отобразить четко и понятно суть всех проблем связанных со сложностями формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников (см. рисунок 2).

Цель: теоретически изучить и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников
---



Рисунок 2 - Модель реализации формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок: включает в себя постановку цели, подборку и анализ литературы по проблеме формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

#### 2. Диагностический блок.

Цель: выявление уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Для этого мы используем следующие методики:

- 1) Ориентировочный тест школьной зрелости А. Керн - Я. Йирасека;
- 2) Тест "Вербальное мышление" Я. Йирасек;
- 3) Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.

#### 3. Формирующий блок.

Цель: создание и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

#### Задачи:

1. обучение навыкам конструктивного общения,
2. формирование самоконтроля в процессе общения,
3. создание условий для развития мышления, внимания, памяти, речи, мелкой моторики рук, формирование графо - моторного навыка.

Данный блок включает в себя создание формирования психологической готовности к школьному обучению с помощью упражнений, игр, беседы.

Просветительская работа с родителями и воспитателями по повышению психологической готовности к школьному обучению.

#### 4. Аналитический блок.

Цель: проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и обработка результатов с помощью Т-Критерий Вилкоксона.

Для этого мы используем следующие методы и методики:

- 1) Ориентировочный тест школьной зрелости А. Керн- Я. Йирасека;
- 2) Тест "Вербальное мышление" Я. Йирасек;
- 3) Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.
- 4) Т-критерий Вилкоксона.

Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, где генеральной целью является: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Таким образом, составлено дерево целей и теоретически обоснована и разработана психолого-педагогическая модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Психолого-педагогическая модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, формирующий, и аналитический.

## **Выводы по первой главе**

Психологическая готовность к школьному обучению - это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников [17, с. 141]. Она формируется постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма.

Основное внимание зарубежных психологов направлено на создание тестов и гораздо в меньшей степени ориентировано на теорию вопроса. В работах отечественных психологов содержится глубокое теоретическое исследование проблемы готовности к школе. Важным аспектом в вопросе изучения школьной зрелости является изучение проблемы психологической готовности к обучению в школе.

В личностном (мотивационном) компоненте психологической готовности старшего дошкольника поведение становится значительно более произвольным. Основой развития произвольности у старших дошкольников становится возникающее в этом возрасте соподчинение мотивов. У него развита рефлексия, мотив “я должен” начинает все больше проявляться.

Под интеллектуальным компонентом старшего дошкольника понимается достаточное развитие внимания, памяти и воображения. Он легко переключает свое внимание, запоминает лучше то, что производит на него впечатление; воображение его связано с впечатлениями; речь дошкольника достаточно хорошо развита. Его мышление носит еще образный характер, но он уже может понять и отвлеченные понятия.

Интеллектуальная готовность является основным компонентом психологической готовности к школьному обучению, ее значимость отмечали многие ученые, такие как: Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.В.Запорожец, В.И. Логинова, Е.И. Рогов, К.Д. Ушинский и др. Исследователи указывают, что развитие познавательных процессов является одним из основных показателей сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе.

Л.С. Выготский одним из первых в отечественной психологии четко сформулировал мысль, что интеллектуальная готовность к школьному обучению



связана с развитием мыслительных процессов – способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы. У ребенка должна быть определенная широта представлений, в том числе образных и пространственных, соответствующее речевое развитие, познавательная активность [13, с.359].

Е.И. Рогов под интеллектуальной готовностью понимает уровень развития основных психических процессов, обеспечивающих эффективную интеллектуальную деятельность детей старшего дошкольного возраста, необходимую для освоения учебной программы начальной школы [ 69. с. 270].

Эмоционально-волевой компонент психологической готовности к обучению способствует формированию ряда необходимых для школьника качеств личности: самостоятельности, дисциплинированности, решительности, выдержке, эмоциональной устойчивости, обеспечивающих успешность обучения.

Социально-психологический компонент подразумевает потребность ребенка в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп, способность исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения.

Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, где генеральной целью является: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Составлено дерево целей и теоретически обоснована и разработана психолого-педагогическая модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Психолого-педагогическая модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников состоит из

следующих блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

**Глава II. Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников**

## 2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проходило в 3 этапа:

1.Поисково-подготовительный. Содержит анализ психолого-педагогических исследований по проблеме готовности к школьному обучению у старших дошкольников, особенностей психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, подбор методов и методик исследования.

2.Опытно - экспериментальный. Содержит диагностику психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методикам:

1. Ориентировочный тест школьной зрелости (А.Керн-Я.Йирасек),
2. Тест "Вербальное мышление" (Я.Йирасек),
- 3.Графический диктант (Д.Б.Эльконин);

Обработку и интерпретацию результатов диагностики.

3.Контрольно – обобщающий. Направлен на анализ результатов исследования, проверку гипотезы, формулировку выводов и оформление работы.

Исследование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проводилось с помощью комплекса методов и методик:

1. Теоретические: анализ, обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент(констатирующий),тестирование по методикам: ориентировочный тест школьной зрелости (А.Керн-Я.Йирасек), тест "Вербальное мышление"(Я.Йирасек), графический диктант (Д.Б.Эльконин).

3. Математическо – статистические: Т-критерий Вилкоксона, выборочное среднее.

Анализ (от греч. analysis — разложение, расчленение) - рассмотрение, изучение чего-либо, основанное на расчленении (мысленном, а также часто и реальном) предмета, явления на составные части, разборе свойств какого-либо предмета или явления [10, с. 45].

Аналитические методы настолько распространены в науке, что термин анализ стал употребляться как синоним исследования вообще. Процедуры анализа входят во всякое научное исследование и обычно образуют первую (нередко и последнюю) его стадию. Но и на других ступенях познания анализ сохраняет свое значение.

В психологии анализ рассматривается как познавательный процесс, который осуществляется на различных уровнях отражения действительности в мозге человека и животных. Анализ присутствует уже на чувственной ступени познания и, в частности, включается в процессы ощущения и восприятия: в своих более простых формах он присущ животным, причем аналитико-синтетическая деятельность даже высших животных непосредственно включена в их внешние действия. анализ сенсорной информации осуществляют анализаторы.

Обобщение (англ. *generalization*) — одна из основных характеристик познавательных процессов, состоящая в выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств предметов и их отношений. Простейший вид обобщения, выполненный в плане непосредственного восприятия, позволяет человеку отображать свойства и отношения предметов независимо от частных и случайных условий их наблюдения. Наряду с этим человеку присущи 2 типа опосредствованного обобщения, в процессе которого особую роль играют сравнения, анализ и синтез, включающие применение средств языка [10, с. 435].

В основе 1-го типа опосредствованного обобщения лежит действие сравнения. Сравнивая с определенной точки зрения предметы некоторой группы, человек находит, выделяет и обозначает словом их внешне одинаковые, общие свойства, которые могут стать содержанием понятия об этой группе или классе предметов. Такие обобщения и понятия называются эмпирическими. Отделение общих свойств от частных и обозначение их словом позволяют человеку в сокращенном, сжатом виде охватывать чувственное многообразие предметов, сводить их в определенные классы, а затем оперировать понятиями без непосредственного обращения к отдельным предметам. Один и тот же реальный предмет может быть включен как в узкие, так и широкие по объему классы. Это

позволяет наметить шкалу общности признаков. Функция эмпирического обобщения состоит в упорядочении многообразия предметов, в их классификации. С помощью классификационных схем каждый новый предмет можно опознать как относящийся к определенной группе. Эмпирическое обобщение характерно для начальных этапов познания.

2-й тип опосредствованного обобщения осуществляется путем анализа эмпирических данных о каком-либо объекте с целью выделения существенных внутренних связей, определяющих этот объект как целостную систему. Такое обобщение и соответствующее ему понятие называется теоретическим. Это понятие первоначально фиксирует внутренние связи абстрактно, лишь как генетически исходный пункт целостной системы. Затем, оперируя теоретическим понятием, человек соотносит в единое целое частные особенности объекта. Знание о нем становится все более детализированным и полным, конкретным. При таком восхождении от абстрактного к конкретному происходит мысленное воспроизведение объекта. Этот тип обобщения соответствует развитому состоянию науки, ее теоретическому этапу.

Метод эксперимента (англ. *experimental method*) состоит в организации целенаправленного наблюдения, когда по плану исследователя изменяется частично ситуация, в которой находятся участники эксперимента — испытуемые. Применение метода эксперимента целесообразно в тех случаях, когда исследователю известны подлежащие проверке элементы гипотезы [10, с. 412].

Различают 2 вида эксперимента — естественный и лабораторный. Существенно, что лица, участвующие в естественном эксперименте, не знают о том, что они выступают в роли испытуемых; он часто и проводится в обычной обстановке учебной или трудовой деятельности. Вследствие его специфики в нем применимо лишь ограниченное число сигнальных и регистрирующих устройств, а потому его результаты в значительной доле выражаются в описательной форме.

2-й вид эксперимента обычно проводится в специально оборудованных сигнальными и регистрирующими устройствами помещениях — лабораториях. Испытуемый может не знать о всем замысле исследования, но знает, в качестве

кого он участвует в эксперименте. В современных лабораториях данные эксперимента прямо поступают для обработки на ЭВМ, а результаты обработки — к исследователю, который по мере надобности может воздействовать на условия, в которых протекает деятельность испытуемых.

Констатирующий эксперимент - это эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления. Эксперимент становится констатирующим, если исследователь ставит задачу выявления наличного состояния и уровня сформированности некоторого свойства или изучаемого параметра, иначе говоря, определяется актуальный уровень развития изучаемого свойства у испытуемого или группы испытуемых [6, с. 8].

Цель констатирующего эксперимента - измерение наличного уровня развития, получение первичного материала для организации формирующего эксперимента. Формирующий (преобразующий, обучающий) эксперимент ставит своей целью активное формирование или воспитание тех или иных сторон психики, уровней деятельности и т.д.; используется при изучении конкретных путей формирования личности ребёнка, обеспечивая соединение психологических исследований с педагогическим поиском и проектированием наиболее эффективных форм учебно-воспитательной работы [33, с. 95].

Моделирование — исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя [1, с. 9].

Ориентировочный тест школьной зрелости (А.Керн-Я.Йирасек).

Цель: выявить общий уровень психического развития, уровень развития мышления, умение слушать, выполнять задания по образцу, произвольность психической деятельности.

Данная методика позволяет определить уровень мелкой моторики руки, предрасположенность к овладению навыками письма, уровень развития координации движений руки и пространственной ориентации.

Ребенку предлагают специальный бланк теста: лист нелинованной бумаги величиной примерно с развернутый тетрадный лист, одна сторона которого чистая (для выполнения задания № 1), а другая разделена по горизонтали на две равные части (для выполнения заданий № 2 и 3); в верхней половине слева помещен образец письменных букв, а справа оставлено место для его воспроизведения ребенком. Аналогично в нижней половине слева помещен образец точек для воспроизведения, а справа - свободное место. Выполнение теста начинается с рисования человека (Приложение 1).

Тест «Вербальное мышление» (Я.Йирасек).

Цель: выявить уровень мышления и интеллекта.

Тест состоит из 20 интеллектуальных вопросов, на которые нужно будет ответить (Приложение 1).

После проведения опроса подсчитываются результаты по количеству баллов, достигнутых по отдельным вопросам.

«Графический диктант» (Д.Б.Эльконин).

Цель: методика предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.

Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками. Сначала ребенку дается предварительное объяснение, затем начинается рисование тренировочного узора. При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается (Приложение 1).

T-критерий Вилкоксона — непараметрический статистический критерий, используемый для проверки различий между двумя выборками парных измерений. Впервые предложен Френком Уилкоксоном [56, с. 136].

Критерий предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность, то есть способен определить, является ли сдвиг показателей в одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, в порядковой шкале. Целесообразно применять данный критерий, когда величина самих сдвигов варьирует в некотором диапазоне (10—15 % от их величины). Это объясняется тем, что разброс значений сдвигов должен быть таким, чтобы появлялась возможность их ранжирования. В случае если сдвиги незначительно различаются между собой и принимают какие-то конечные значения (например, +1, -1 и 0), формальных препятствий к применению критерия нет, но, ввиду большого числа одинаковых рангов, ранжирование утрачивает смысл, и те же результаты проще было бы получить с помощью критерия знаков [58, с. 228].

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем абсолютные величины выраженности сдвигов в том или ином направлении. Для этого сначала все абсолютные величины сдвигов ранжируются, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в ту или иную сторону происходят случайно, то и суммы их рангов окажутся примерно равны. Если же интенсивность сдвигов в одну сторону больше, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Ограничения в применении T – критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов (при условии, если флажок «Учитывать нулевой сдвиг?» не установлен). Можно обойти это ограничение



(установив флажок «Учитывать нулевой сдвиг?»), сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: "Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне" [58, с. 230].

Таким образом, исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно - экспериментальный, контрольно-обобщающий. В исследовании был использован комплекс методов и методик: теоретические методы исследования (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование) и эмпирические методы исследования (Ориентировочный тест школьной зрелости (А.Керн-Я.Йирасек), тест "Вербальное мышление" (Я.Йирасек), графический диктант (Д.Б.Эльконин)); математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

## 2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования

Выборку составили дети подготовительной группы в количестве 20 человек: 9 мальчиков и 11 девочек в возрасте 6 лет. Исследование проведено на базе МКДОУ ЦРР детский сад №10 «Сказка» города Усть-Катав. Группа сформирована с 2012 года. Шестнадцать детей из полных семей, четверо – из неполных. У двух воспитанников из полных семей неродные отцы.

Психологический климат в коллективе безопасный, ребята охотно выполняют совместные дела, легко идут на контакт друг с другом. В коллективе имеются лидеры, которые определились в своих микрогруппах.

Ребята четко поддерживают установленные правила поведения, а также следующие правила: сидеть за партами ровно, слушать воспитателя, не перебивать его и т.д. В этом коллективе правила приняты и регулируемые. Воспитателя слушают внимательно, его авторитет нерушим.

В группе есть скромные дети, они требовательно относятся к себе, но при этом уважительно относятся к людям.

Общий фон настроения позитивный, доброжелательный.

Конфликтность в данной группе особо не наблюдается, но бывают мелкие незначительные ссоры. Решаются конфликты в этой группе компромиссом или с помощью воспитателя. Группа активно участвует в жизни детского сада.

Многие дети посещают различные кружки по интересам (плавание, танцы, хоккей, футбол, бокс), занимаются в ЦДТ (центр детского творчества). Некоторые дети принимают участие в городских и даже межрегиональных конкурсах. Многие дети посещают программу Эвристика «Чудо-Чад».

В общем, все дети активные, дружелюбные, любознательные, везде желают принимать участие.

Уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, изучался с помощью ориентировочного теста школьной зрелости (А.Керн-Я.Йирасек).

Результаты диагностики представлены на рисунке 3 (Приложение 2, таблица 1).

По методике «Ориентировочный тест школьной зрелости» выявилось, что 6 детей (30%) имеют высокий уровень зрительного восприятия. Эти дети обладают высоким уровнем развития мелкой моторики руки, предрасположены к овладению навыкам письма, умеют выполнять задания по образцу. Также дети обладают синтетическим способом рисования человеческой фигуры, знают ее отдельные черты, прорисовывая их.

Тринадцать детей имеют средний уровень зрительного восприятия, что составляет 65% процентов от общего количества детей. У детей средний уровень развития координации движений руки и пространственной ориентации.

Низкий уровень зрительного восприятия выявился всего лишь у одного ребенка – 5%. У этого ребенка плохо развита пространственная ориентация, ему тяжело выполнять задания, связанные с копированием образца, а также не умеет

выдерживать его пропорции. Ребенок не обладает синтетическим способом рисования, не умеет отображать отдельные черты человеческой фигуры.

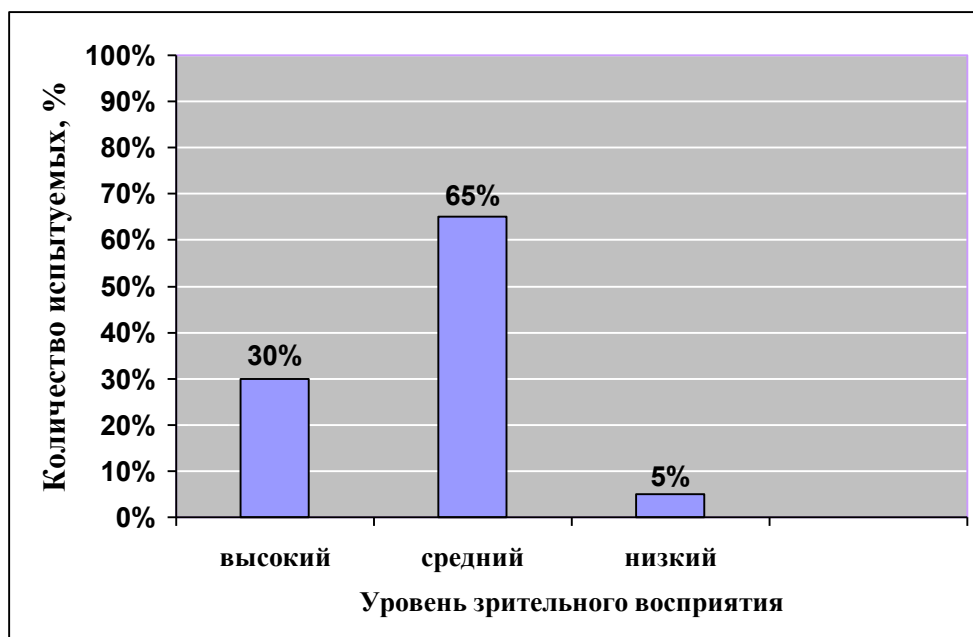


Рисунок 3 - Результаты диагностики по методике « Ориентировочный тест школьной зрелости»

По методике «Вербальное мышление» (Я.Йирасека) были получены следующие результаты, которые изображены на диаграмме, представленной на рисунке 4 (Приложение 2, таблица 2).

Анализ результатов, представленных на рис.4, показал, что 13 человек (65%) имеют высокий уровень (1 группа) вербального мышления. Эти дети отлично владеют способностью выразить свои мысли и чувства словами, они владеют богатым словесным запасом, умеет грамотно использовать речь для передачи своих мыслей и обмена информацией.

Шесть человек (30%) имеют выше среднего уровень (2 группа) вербального мышления. У детей этого уровня слабо развита способность обобщать, выделять общее в разных предметах.

Один человек (5%) - средний уровень вербального мышления (3 группа). Этому ребенку тяжело передать смысл собеседнику, потому что он слабо оперирует понятиями, не умеет анализировать и обобщать.

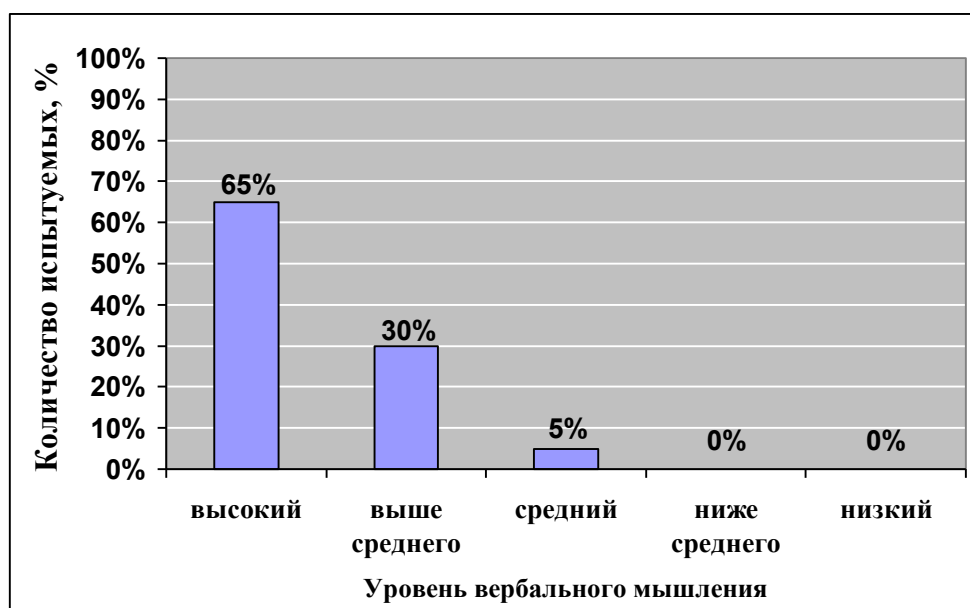


Рисунок 4 - Результаты диагностики по методике «Вербальное мышление»

Третья методика, которую мы использовали для выявления психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, была методика «Графический диктант» (Д.Б.Эльконина). В ходе обработки данных были получены следующие результаты, которые изображены на диаграмме, представленной на рисунке 5 (Приложение 2, таблица 3).

Двенадцать детей получили высокий балл - это 60%. Эти дети обладают умением внимательно слушать, а именно умение сосредотачиваться на звуке и самостоятельно действовать по указанию взрослого.

Шестеро детей получили балл выше среднего - 30% и один ребенок средний уровень (5%) - это свидетельствует о том, что дети умеют выполнять указания взрослого, допуская незначительные ошибки.

У одного ребенка выявлен низкий уровень слухового внимания – 5%. Ему возможно тяжело будет даваться усвоение школьной программы из – за недостаточного развития речевого слуха, особенно при овладении письмом и чтением.

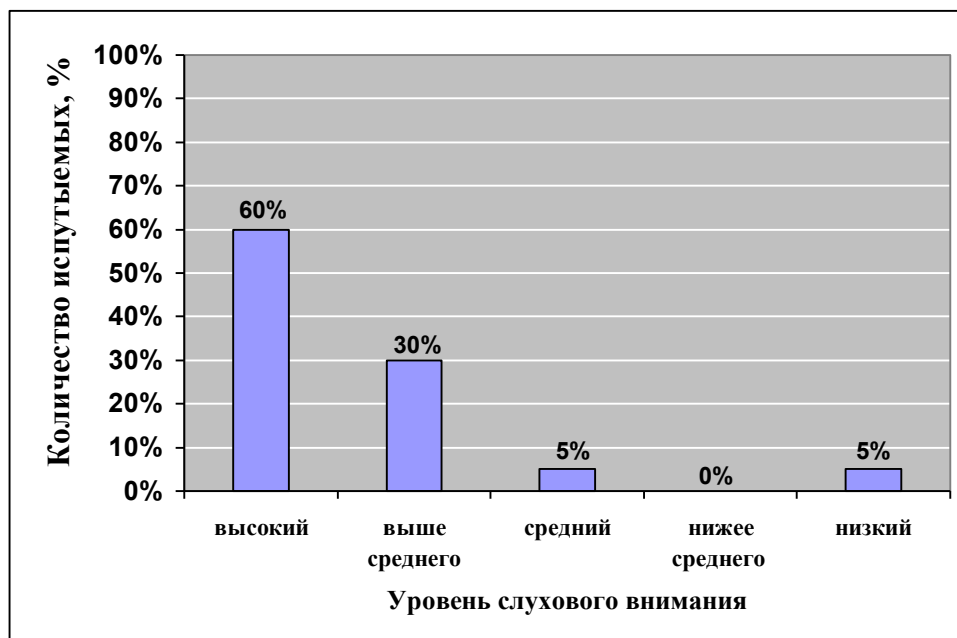


Рисунок 5 - Результаты диагностики по методике «Графический диктант»

Таким образом, мы определили выборку, ознакомились с методиками диагностики, произвели анализ результатов методик, выбрали воспитанников, которые будут участвовать в психолого-педагогической модели развития психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Для участия в формировании психологической готовности к школьному обучению приглашены старшие дошкольники с низким и средним уровнем психологической готовности к школьному обучению. Старшим дошкольникам с высоким уровнем психологической готовности к школьному обучению так же

рекомендуется принять участие в программе формирования психологической готовности к школьному обучению, так как по показателям одной из методик они имеют низкий или средний уровень психологической готовности к школьному обучению, а также будут являться зоной ближайшего развития для участников с низким и средним уровнем.

### **Выводы по второй главе**

Исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно - экспериментальный, контрольно-обобщающий. В исследовании был использован комплекс методов и методик: теоретические методы исследования (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование) и эмпирические методы исследования (Ориентировочный тест школьной зрелости (А.Керн-Я.Йирасек), тест "Вербальное мышление" (Я.Йирасек), графический диктант (Д.Б.Эльконин)); математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

По методике «Ориентировочный тест школьной зрелости» выявилось, что шестеро детей (30%) имеют высокий уровень зрительного восприятия, тринадцать детей имеют средний уровень зрительного восприятия, что составляет 65% процентов от общего количества детей. Низкий уровень зрительного восприятия выявился всего лишь у одного ребенка- это 5%.

По методике «Вербальное мышление» (Я.Йирасека) были получены следующие результаты: тринадцать дошкольников (65%) имеют высокий уровень (1 группа) вербального мышления, шестеро дошкольников (30%) имеют выше среднего уровень (2 группа) вербального мышления и у одного дошкольника (5%) - средний уровень вербального мышления (3 группа).

Третья методика, которую мы использовали для выявления психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, была методика «Графический диктант» (Д.Б.Эльконина). Двенадцать детей

получили высокий балл - это 60%, шестеро детей получили балл выше среднего - 30% и один ребенок средний уровень (5%). Низкий уровень слухового внимания выявлен у одного ребенка, что составляет – 5% от общего количества детей.

Таким образом, мы определили выборку, ознакомились с методиками диагностики, произвели анализ результатов методик, выбрали воспитанников, которые будут участвовать в психолого-педагогической модели развития психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Для участия в формировании психологической готовности к школьному обучению приглашены старшие дошкольники с низким и средним уровнем психологической готовности к школьному обучению. Старшим дошкольникам с высоким уровнем психологической готовности к школьному обучению так же рекомендуется принять участие в программе формирования психологической готовности к школьному обучению, так как по показателям одной из методик они имеют низкий или средний уровень психологической готовности к школьному обучению, а также будут являться зоной ближайшего развития для участников с низким и средним уровнем.

### **Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников**

#### **3.1 Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников**

Программа — термин, в переводе означающий «предписание», то есть предварительное описание предстоящих событий или действий [3, с. 360].

Учебной программой называют нормативный документ, в котором определяется круг основных знаний, навыков и умений, подлежащих усвоению по каждому отдельно взятому учебному предмету; логика изучения основных идей с указанием последовательности тем, вопросов и общей дозировки времени на их изучение [49, с.231].

Конец дошкольного периода – это время наступления так называемой школьной зрелости. В последнее время возросло количество детей не способных справиться с учебной нагрузкой. Возрастание объемов информации, интенсификация обучения, увеличение нагрузки наряду с ухудшающимся здоровьем и школьных проблем заставляют педагогов и родителей искать варианты такой подготовки, которая смогла бы обеспечить ребенку нормальную адаптацию в школе [29, с. 89].

Задача воспитателей и родителей заключается в том, чтобы обеспечить полноценное и гармоничное развитие ребенка. Одним из ключевых моментов является психологическая готовность. Ее содержание включает в себя



определенную систему требований, которые будут предъявлены ребенку во время обучения, и важно, чтобы он был способен с ними справиться. Психологическая готовность к школьному обучению подразумевает под собой четыре составляющие: личностная, эмоционально – волевая, социально – психологическая и интеллектуальная готовность.

Цель программы: сформировать психологическую готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи:

1. Развивать познавательные процессы (восприятие, внимание, мышление, память, воображение, речь), их произвольность;
2. Формировать навыки самоконтроля;
3. Формировать и развивать эмоционально – волевою и поведенческую регуляции;
4. Развивать мотивационную готовность к обучению в школе;
5. Развивать умение действовать в коллективе.

Продолжительность программы: 10 занятий по 15-20 минут.

Программа рассчитана на 1 месяц, рекомендованная периодичность занятий 2 раза в неделю.

Целевая аудитория: группа детей в количестве 20 человек старшего дошкольного возраста.

Блоки реализации программы:

1. Диагностический блок.

Цель: диагностика психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, формирование общей программы психологической коррекции;

2. Формирующий блок.

Цель: проведение занятий по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;

3. Блок оценки эффективности коррекционных воздействий.

Цель: проверка динамики изменений уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Диагностические методики, используемые в программе:

- 1) Ориентировочный тест школьной зрелости А.Керн- Я.Йирасека;
- 2) Тест "Вербальное мышление" Я.Йирасек;
- 3) Методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина.

В структуре каждого занятия выделяются следующие смысловые блоки:

1. Приветствие. Его ритуал придумывают сами ребята на первом занятии. Он служит для создания положительного настроения на работу и сплочения учащихся.
2. Объявление ведущим темы занятий. Может сопровождаться обозначением в понятной для ребят форме цели конкретного занятия.
3. Основная работа по теме занятия. Она включает в себя совокупность психологических упражнений и теоретического материала, подобранных в соответствии с задачами занятия, и анализ выполнения этих заданий.
4. Завершение занятия и подведение итогов. Предполагает формулирование основных результатов, достигнутых на занятии. Дети высказывают свое мнение, удалось ли достичь цели занятия.

Структура программы:

#### Занятие № 1

Цель: установление контакта, знакомство с участниками группы; ориентировка ребенка в обстановке игровой комнаты, правилах и нормах поведения на игровых занятиях.

#### Упражнение 1. «Знакомство»

Цель: знакомство с участниками группы, установление контакта.

#### Упражнение 2. «Беседа в группах»

Цель: расширение знаний друг о друге, формирование позитивного отношения друг к другу.

#### Упражнение 3. «Экскурсия по игровой комнате»

Цель: знакомство с игровой комнатой, раскрепощение, снижение напряжения; создание атмосферы принятия .

#### Упражнение 4. Игра «Дракон кусает свой хвост»

Цель: развитие положительных эмоций, навыков совместного действия.

Занятие № 2.

Цель: формирование положительного настроения на занятие, формирование позитивного отношения друг к другу; развитие внимания, памяти и логического мышления.

Упражнение 1. Игра «Жмурки»

Цель: создание положительного настроения, сплоченность группы.

Упражнение 2. «Слушай хлопки»

Цель: создание условий для развития внимания.

Упражнение 3. «Четвертый лишний»

Цель: создание условий для развития внимания, памяти, логического мышления.

Упражнение 4. «Запомни движение»

Цель: развивать моторно-слуховую память.

Занятие № 3.

Цель: развитие способности к переключению внимания, устойчивость внимания; расширение кругозора, формирование графо - моторного навыка.

Упражнение 1. «Не пропусти профессию»

Цель: развитие способности к переключению внимания, расширение кругозора.

Упражнение 2. «Не пропусти растение»

Цель: развитие способности к переключению внимания.

Упражнение 3. « Грибочек»

Цель: нарисовать гриб.

Упражнение 4. «Лабиринт»

Цель: развитие концентрации внимания, устойчивости внимания, формирование произвольности.

Занятие № 4.

Цель: сплочение группы, снижение тревожности; повысить уровень самовосприятия; умение различать эмоции и состояния людей.

### Упражнение 1. «Найди пару»

Цель: формирование положительного настроения, снижение тревожности; внимание, развитие способности к согласованному взаимодействию.

### Упражнение 2. «Мой портрет»

Цель: повысить уровень самовосприятия.

### Упражнение 3. «Если бы я был...»

Цель: развитие ассоциативного восприятия.

### Упражнение 4. «Настроение»

Цель: учить детей различать и понимать эмоциональные состояния людей.

### Занятие № 5.

Цель: создание условий для более близкого знакомства детей, развитие наблюдательности, внимания, памяти.

### Упражнение 1. Разминка. «Ручеек»

Цель: создание веселого и жизнерадостного настроения.

### Упражнение 2. «Найди игрушку»

Цель: развитие устойчивости и объема внимания, зрительной памяти.

### Упражнение 3. «Четвертый лишний»

Цель: развитие логического мышления, внимания и связной речи.

### 4. Этюд «Сбрось усталость»

Цель: обучение навыкам саморегуляции и снятию психоэмоционального напряжения.

### Занятие №6.

Цель: развитие дисциплинированности, организованности; развития внимания, речи, памяти и темпа мышления

### Упражнение 1. «Слушай и исполняй»

Цель: создание условий для развития внимания, памяти.

### Упражнение 2. «Тропинка»

Цель: развитие дисциплинированности, организованности, сплоченности.

### Упражнение 3. «Мячик-смягчитель»

Цель: создание условий для развития внимания, речи, темпа мышления.

#### Упражнение 4. «Хитрая лиса»

Цель: воспитывать дисциплинированность, организованность, учить соблюдать правила игры, развивать выдержку, наблюдательность.

#### Занятие № 7.

Цель: создание положительного настроения, развитие внимания, логического и понятийного мышления; развитие восприятия.

#### Упражнение 1. «Комплименты»

Цель: создание положительного эмоционального настроения, сплочение группы.

#### Упражнение 2. «Определи на ощупь»

Цель: развитие восприятия.

#### Упражнение 3. «Три стихии»

Цель: развитие внимания, связанного с координацией слухового и двигательного анализаторов.

#### Упражнение 4. «Закончи предложение»

Цель: создание условий для развития понятийного мышления.

#### Занятие №8

Цель: развитие логического мышления, внимания, мышления, обучение навыкам саморегуляции и снятию психо-эмоционального напряжения

#### Упражнение 1. «Найди сходства и отличия»

Цель: умение сравнивать, анализировать, распределять и переключать внимание.

#### Упражнение 2. «Назови, одним словом»

Цель: развитие логического мышления.

#### Упражнение 3. «Я знаю...»

Цель: развитие способности к концентрации понятий и координации движений.

#### Упражнение 4. Этюд «Солнечный зайчик»

Цель: обучение навыкам саморегуляции и снятию психоэмоционального напряжения.

### Занятие №9.

Цель: развитие зрительной памяти, внимания, закрепление умения собирать из частей целое, обучение навыкам саморегуляции и снятию психо-эмоционального напряжения.

#### Упражнение 1. Разминка

а) «Давайте поздороваемся».

б) «В магазине зеркал».

Цель: развитие наблюдательности, внимания, памяти. Создание положительного эмоционального фона. Формирование чувства уверенности, а также умения подчиняться требованиям другого человека.

#### Упражнение 2. «Что изменилось?»

Цель: развитие зрительной памяти, внимания.

#### Упражнение 3. «Квартет»

Цель: закрепление умения собирать из частей целое.

#### Упражнение 4. Этюд «Цветок»

Цель: обучение навыкам саморегуляции и снятию психо-эмоционального напряжения.

### Занятие №10. Итоговое занятие

Цель: умение анализировать, умение переключать внимание.

#### Упражнение 1. Приветствие «Электрический ток»

Цель: поприветствовать друг друга.

#### Упражнение 2. «Цветок, дерево, фрукт»

Цель: создание условий для развития способности к переключению внимания, мышления.

#### Упражнение 3. «Запомни движение»

Цель: развитие внимания, памяти

#### Упражнение 4. «Кем был?»

Цель: создание условий для развития мышления, воображения, внимания, речи.

Таким образом, для формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, нами была разработана комплексная программа.

Программа содержит целенаправленные занятия по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Вся программа длится 1 месяц, по 2 занятия в неделю.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в программе был проведен повторный срез.

Результаты диагностики по методике «Ориентировочный тест школьной зрелости» представлены на рисунке 6 и в таблице 4. Приложения 4

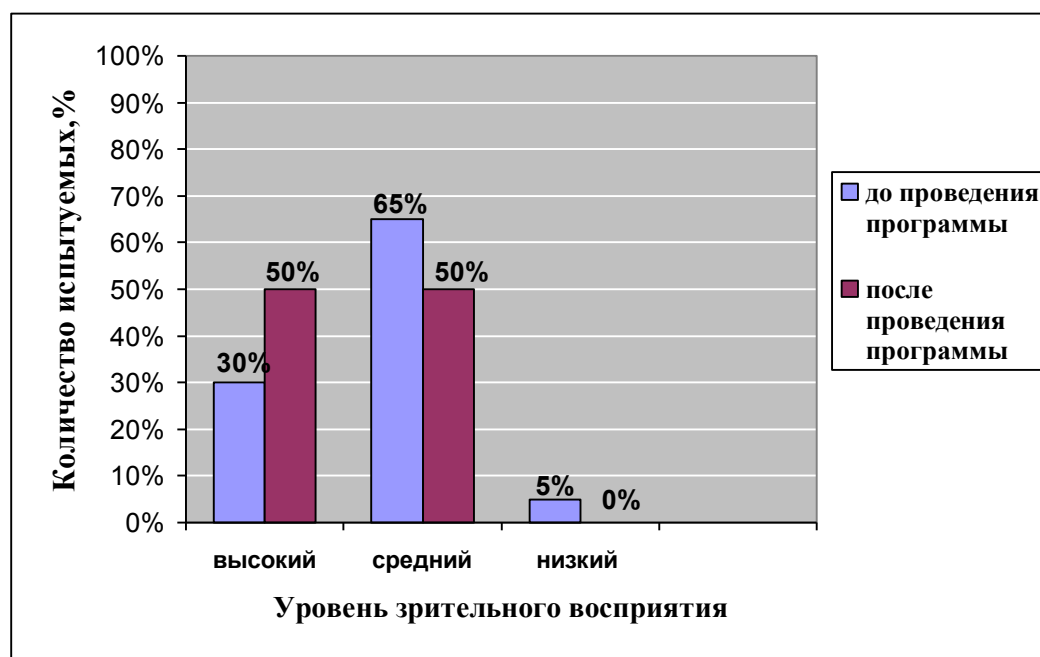


Рисунок 6 - Результаты диагностики по методике «Ориентировочный тест школьной зрелости»

По результатам вторичного исследования было выявлено, что высокий уровень зрительного восприятия с 30% (6 человек) изменился на 50% (10 человек).

При выполнении первого задания дети стали рисовать фигуру с помощью синтетического способа, то есть изображение стало как единое целое. Это свидетельствует о развитии символического мышления ребенка, его способности изображать на рисунке то, что он видит в реальности.

При выполнении второго и третьего задания у испытуемых повысилось зрительно-пространственное восприятие, а также зрительная память. Переписанное предложение не отклоняется от горизонтальной линии. Возросла способность целенаправленно сосредотачиваться на объектах, вне зависимости от внешних помех. Рисунок стал параллельным с образцом. Произвольность психической деятельности стала выше, следовательно, дети стали более усидчивы, более внимательно слушать указания взрослого.

Средний уровень зрительного восприятия с 65% (13 человек) изменился на 50% (10 человек).

При выполнении детьми первого задания пропорции фигуры стали более точными, на фигуре появилась мужская одежда. Некоторые дети стали использовать синтетический способ изображения, допуская ошибки в рисовании фигуры (например, не прорисовывали волосы, шею; руки и ноги изображали двойной линией).

При выполнении второго и третьего задания повысился уровень устойчивости внимания. Поскольку устойчивость выражается в длительности сосредоточения на объекте, можно сделать вывод о том, что воспитанники способны более длительное время быть включенными в выполнение материала, без видимых усилий. Подражание написанному предложению стало разборчивее, начальная буква имеет явно заметную высоту большой буквы. Повысилась ориентация в пространстве, более четкое соблюдение линий и пропорций. Количество и расположение точек стало отвечать образцу, дети начали соблюдать ширину промежутка между рядами и столбцами.



Низкий уровень изменился с 5% (1 человек) до 0%.

Таким образом, уровень зрительного восприятия у старших дошкольников, после проведения программы, стал выше, чем был до проведения программы.

Результаты диагностики по методике «Вербальное мышление» представлены на рисунке 7 и в таблице 5. Приложения 4.

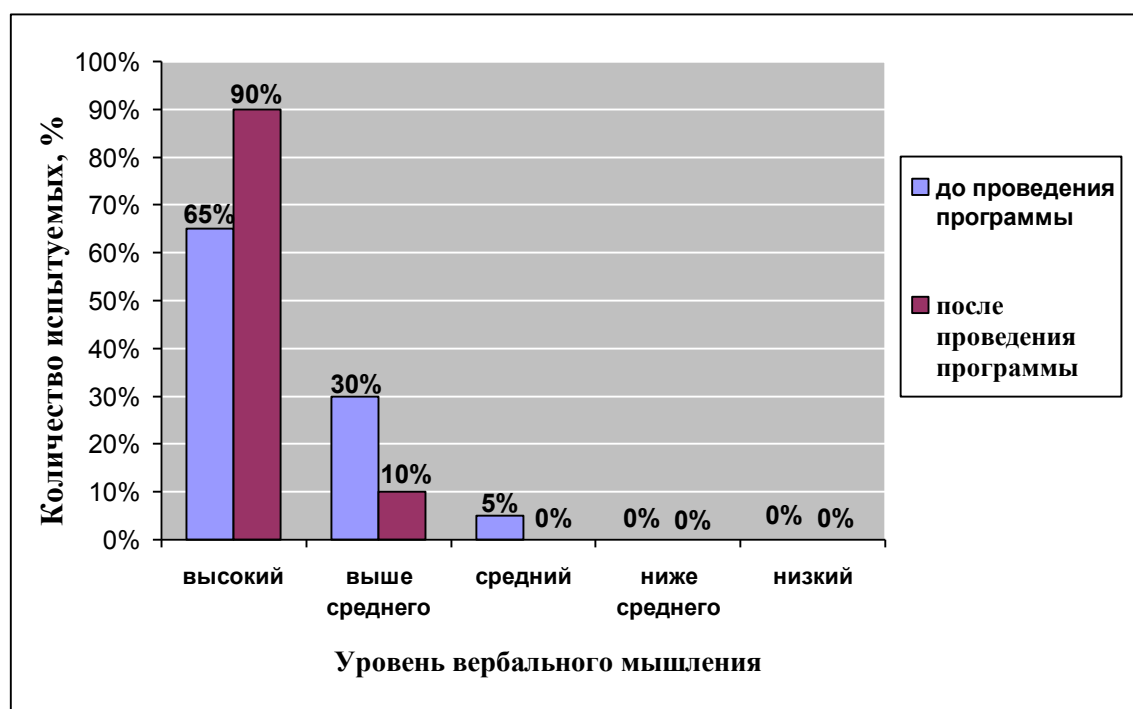


Рисунок 7 - Результаты диагностики по методике «Вербальное мышление»

По результатам вторичного исследования было выявлено, что высокий уровень вербального мышления с 65% (13 человек) изменился на 90% (18 человек).

Дети стали вербально обосновывать свое решение, логически рассуждать, каждая последующая мысль обусловлена предшествующей. Делают дедуктивные доказательства. Дети овладели большим запасом необходимым общих представлений и простейших житейских понятий.

Уровень выше среднего с 30% (6 человек) изменился на 10% (2 человека). Дети начали логически мыслить и их ответы стали более обоснованными. Перестали нуждаться в дополнительном повторении инструкции, разъяснении

задания. Стали принимать задания, но ходом его выполнения могут управлять только с помощью взрослого, нуждаются в побуждающих и наводящих вопросах.

Средний уровень вербального мышления с 5% (1 человек) понизился до 0%.

Дети стали находить сходства между предметами, обозначать группы предметов одним словом, что говорит о достаточном осмысливании действий. При переходе из среднего уровня вербального мышления в уровень выше среднего, дети стали меньше допускать ошибки, неточности в использовании понятий. У большинства детей начала проявляться активность, появилось желание идти на контакт, у них перестало наблюдаться быстрое утомление.

Таким образом, уровень вербального мышления у старших дошкольников, после проведения программы, стал выше, чем был до проведения программы.

Результаты диагностики по методике «Графический диктант» (Д.Б.Эльконина) после повторного применения представлены на рисунке 8 и в таблице 6. Приложения 4.

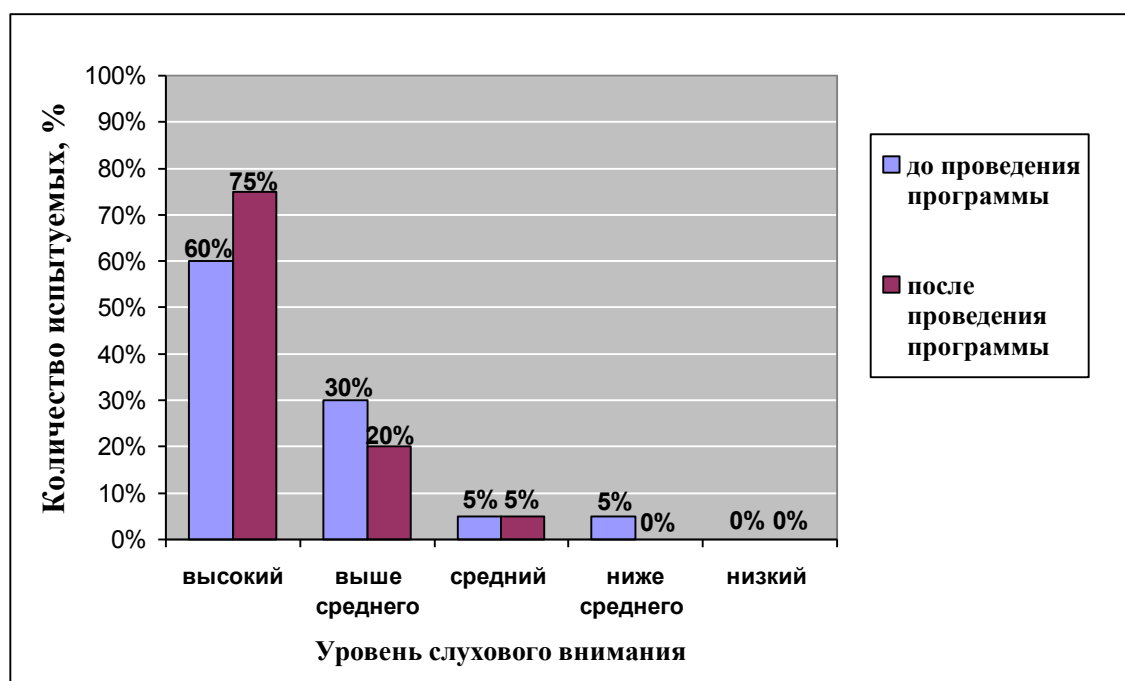


Рисунок 8 - Результаты диагностики по методике «Графический диктант»

Высокий уровень слухового внимания с 60% (12 человек) изменился на 75% (15 человек). Это говорит о том, что у воспитанников увеличилась интенсивность сосредоточения на материале, т.е. они более сосредоточены, выполняют больший

объем заданий и допускают меньше ошибок. Они способны регулировать свою направленность в процессе выполнения работы. Степень самостоятельности ребенка в работе возросла.

Уровень выше среднего слухового внимания изменился с 30% (6 человек) на 20% (4 человека).

Средний уровень слухового внимания 5% (1 человек) остался неизменным, а уровень ниже среднего 5% (1 человек) понизился до 0%.

Старшие дошкольники стали более сознательно подчинять свои действия правилам, определяющим способ действия. У детей повысился уровень внимания, это проявляется в умении внимательно слушать указания взрослого. Стали более точно выполнять указания взрослого и возросло умение ориентироваться на зрительно воспринимаемый образец, допуская незначительные ошибки.

Таким образом, уровень слухового внимания у старших дошкольников, после проведения программы, стал выше, чем был до проведения программы.

Для проверки гипотезы исследования был применен метод математической статистики,  $T$  – критерий Вилкоксона, для показателей методики (рисунок 9, таблица 7 приложения 4).

Гипотеза:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в повышении уровня развития вербального мышления у старших дошкольников не превосходит интенсивности сдвигов в уменьшении уровня развития вербального мышления у старших дошкольников.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в повышении уровня развития вербального мышления у старших дошкольников превышает интенсивности сдвигов в уменьшении уровня развития вербального мышления у старших дошкольников.

$T$  эмпирическое = 7,5, при критическом значении  $p_{0,5}=47$ ;  $p_{0,1}=32$ .

$T_{эмп} \leq T_{кр}$ . Принимается гипотеза  $H_1$ , т.е. интенсивность сдвигов в повышении уровня развития вербального мышления у старших дошкольников превышает интенсивности сдвигов в уменьшении уровня развития вербального мышления у старших дошкольников.

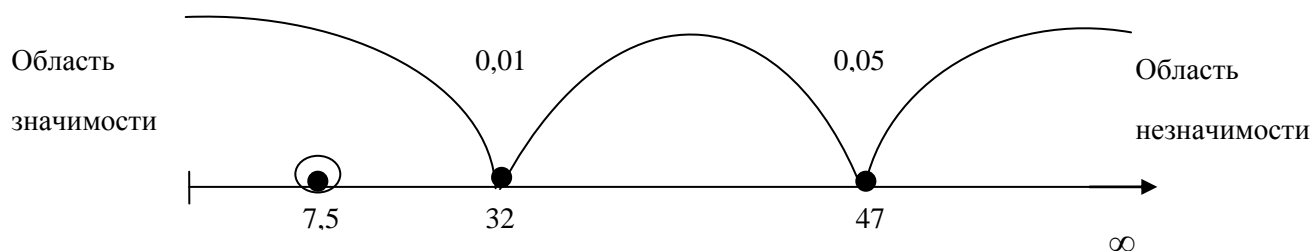


Рисунок 9 – Ось значимости

Таким образом, математическая обработка результатов показала достоверное преобладание интенсивности сдвигов в сторону увеличения психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников над интенсивностью сдвигов в сторону их уменьшения, т.е. уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников после реализации психолого-педагогической модели увеличился. Следовательно, выдвинутая гипотеза подтвердилась.

### 3.3. Технологическая карта внедрения

С целью внедрения результатов опытно-экспериментального исследования в практику психологической службы образовательного учреждения, закрепление результатов реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников были разработаны: технологическая карта (для руководителей психологической службы образовательного учреждения), рекомендации для воспитателей и родителей.

Процесс внедрения состоит из 7 этапов (Приложение5):

1-й этап « Предварительное освоение предмета внедрения психолого-педагогического формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

2-й этап «Целеполагание внедрения психолого-педагогического формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в образовательный процесс в ДОУ».

3-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение предмета исследования».

4-й этап «Изучение предмета внедрения».

5-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения».

6-й этап «Совершенствование работы по внедрению проблемы исследования».

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения».

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников и анализ полученных результатов проведенного эксперимента позволили разработать рекомендации для воспитателей и родителей дошкольника.

Психологическая готовность к школьному обучению - это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников. Она формируется постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма [17, с. 141].

Готовность ребёнка к школе определяется его общей, интеллектуальной и психолого-педагогической подготовкой. Психологическая готовность к школе возникает у детей не сама по себе, а образуется постепенно и требует верного педагогического руководства, то есть специально организованной непосредственно – образовательной деятельности с ребенком.

Психологический аспект включает в себя четыре компонента: интеллектуальная готовность, личностная, социально-психологическая и эмоционально-волевая.

Интеллектуальная готовность к школе означает:

- к первому классу ребенок должен иметь запас определенных знаний, уметь ими пользоваться;
- ребенок должен быть любознательным, то есть он должен стремиться к получению новых знаний;
- у ребёнка должна быть развита способность обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы;
- ребенок должен владеть хорошим словарным запасом, а также уметь выражать свои мысли и чувства словами;
- он должен ориентироваться в пространстве, то есть знать, как пройти в школу и обратно, до магазина и так далее.

Личностная готовность ребенка к школе подразумевает следующее:

- ребенок должен принять новую социальную позицию - роль ученика, имеющего круг обязанностей и прав;
- определенный уровень развития мотивационной сферы предполагает развитие познавательных интересов;
- ребенок должен принимать поставленную педагогом задачу, внимательно выслушивая, уточняя неясные моменты, а после выполнения он должен адекватно оценивать свою работу, признавать свои ошибки, если таковые имеются.

Социально-психологическая готовность ребенка к школе предполагает:

- ребенок должен быть коммуникабельным, а это значит, что он должен уметь общаться со сверстниками и взрослыми;
- ребенок должен понимать и признавать авторитет взрослых;
- толерантность - это означает, что ребенок должен адекватно реагировать на конструктивные замечания взрослых и сверстников.

Эмоционально-волевая готовность ребенка к школе предполагает:

- он должен иметь определенный уровень развития эмоциональной сферы, то есть должна быть достигнута сравнительно хорошая эмоциональная устойчивость, на фоне которой и возможно развитие, и протекание учебной деятельности;

- понимание ребенком, важность обучения и почему он идет в школу;
- способность выполнять задание, которое ему не совсем нравится, но этого требует учебная программа;
- ребенок должен овладеть способностью внимательно слушать взрослого и выполнять задания, в течение определенного времени, не отвлекаясь на посторонние дела и предметы, то есть усидчивостью.

#### Рекомендации родителям.

На сегодняшний день одной из самых распространенных родительских ошибок является стремление вырастить вундеркинда. Еще до поступления в школу ребенка обучают большей части учебной программы первого класса, и ему становится неинтересно на уроках. Конечно, родителям хочется, чтобы их ребенок хорошо учился и вообще был «самым-самым». Однако, если Ваш ребенок действительно гений, то он все равно проявит себя. А перегрузка ребенка занятиями может сказаться на его здоровье и желании учиться.

Подготовка ребенка к школе должна заключаться просто в его общем развитии – процессов внимания, памяти, мышления, восприятия, речи, моторики. Необходимо заниматься не закладыванием в ребенка различных знаний, а расширением его кругозора и представлений об окружающем мире.

Родители должны знать и еще одну очень важную психологическую особенность детей дошкольного возраста. Их основным видом деятельности является игра, через которую они развиваются и получают новые знания. Это означает, что все задания должны преподноситься ребенку в игровой форме, а домашние занятия не должны превращаться в учебный процесс. Но занимаясь с ребенком дома, даже не обязательно отводить для этого какое-то конкретное время, развивать своего малыша можно постоянно. Например, когда вы гуляете во дворе, обратите внимание ребенка на погоду, поговорите о времени года, подметьте, что выпал первый снег или у деревьев начали опадать листья. На прогулке можно посчитать количество лавочек во дворе, подъездов в доме, птиц на дереве и так далее. На отдыхе в лесу познакомьте ребенка с названиями

деревьев, цветов, птиц. То есть старайтесь, чтобы ребенок обращал внимание на то, что его окружает, что происходит вокруг него.

Большую помощь родителям могут оказать различные развивающие игры, но при этом очень важно, чтобы они соответствовали возрасту ребенка. Прежде чем показать игру ребенку, познакомьтесь с ней сами и решите, насколько она может быть полезной и ценной для развития малыша. Можно порекомендовать детское лото с изображениями животных, растений и птиц. Не стоит дошкольнику приобретать энциклопедии, скорее всего они его не заинтересуют или интерес к ним пропадет очень быстро. Если ваш ребенок посмотрел мультфильм, попросите рассказать о его содержании – это станет хорошей тренировкой речи. При этом задавайте вопросы, чтобы ребенок видел, что это для вас действительно интересно. Обращайте внимание на то, правильно ли ребенок при рассказывании произносит слова и звуки, если есть какие-то ошибки, то деликатно говорите о них ребенку и исправляйте. Разучивайте с ребенком скороговорки и стишки, пословицы.

Чтобы ваш ребенок с радостью пошел в первый класс и был подготовлен к обучению в школе, чтобы его учеба была успешной и продуктивной, прислушайтесь к следующим рекомендациям:

- 1) Помогите ребенку принять роль ученика. Ваша заинтересованность в его достижениях, серьезное отношение к возможным трудностям помогут ребенку осознать свою новую роль и подтвердить свою значимость в его деятельности.
- 2) Постоянно проявляйте интерес к его занятиям, старайтесь создавать эмоционально-положительный фон, чтобы он смог ощутить свои успехи, а также достижения.
- 3) Не нужно быть очень требовательным к ребенку. Ваши требования должны соответствовать уровню развития его навыков и познавательных способностей.



- 4) Ребенок может ошибаться, это нормально. Важно, чтобы он не боялся ошибок, а умел их исправить. В противном случае у ребенка сформируется убеждение, что он ничего не может.
- 5) Не стоит отправлять ребенка одновременно в первый класс и какую-то секцию или кружок, поскольку начало школьной жизни считается стрессом для 6-7 летних детей. Если занятия музыкой и спортом кажутся Вам необходимой частью воспитания Вашего ребенка, начните водить его туда за год до начала учебы или спустя какое-то время после учебы.
- 6) Не забывайте, что у дошкольника ведущий вид деятельности – игра. В игре ребенок тоже учится, лучше поиграйте вместе с ним и в процессе выучите какие-нибудь понятия (например: левый – правый).
- 7) Если заметили, что у ребенка возникли проблемы, то не бойтесь обращаться за помощью к специалистам: логопеду, психологу и т. д.
- 8) Устраивайте ребенку небольшие праздники, например, отправьтесь в выходные дни в цирк, музей, парк и т. д., ведь учеба должна гармонично совмещаться с отдыхом.
- 9) Приучайте ребенка к самостоятельности и навыкам самообслуживания, чтобы он смог почувствовать себя более взрослым и уверенным в своих силах.
- 10) Занятия с ребенком не должны превышать 15-20 минут. Если ребенок устал заниматься, но не доделал задание, то не настаивайте. Дайте ему несколько минут на отдых, а затем вернитесь к выполнению задания. Но стоит приучить ребенка, чтобы он в течении 15-20 минут мог заниматься, одним делом, не отвлекаясь.
- 11) Обязательно соблюдайте режим дня и прогулок. От этого зависит здоровье Вашего ребенка и его способность лучше и проще усваивать учебный материал.
- 12) Обеспечьте ребенку развивающее пространство, где будут необходимые материалы, чтобы он смог взять в любое время пластилин и начать лепить или взять альбом и краски и порисовать и т. д.

- 13) Рассказывайте чаще ребенку о том, как вы учились в школе, как вы пошли в первый класс. Просматривайте вместе свои школьные фотографии.
- 14) Необходимо формировать у ребенка положительное отношение к школе. Рассказывать о том, что у него там будет много друзей, там очень интересно, учителя очень хорошие и добрые. Ни в коем случае нельзя пугать дошкольника двойками, наказанием за плохое поведение и т. п.

#### Рекомендации для воспитателей.

Ребенок дошкольного возраста обладает поистине огромными возможностями развития и способностями к познанию. В нем заложен инстинкт познания и исследования мира. Поэтому обязанность педагогов и родителей помочь ребенку развить и реализовать свои возможности. Не нужно жалеть затраченного времени. Оно многократно окупится. Ребенок переступит порог школы уверенным в своих силах, учение для него будет не тяжелой обязанностью, а радостью и у вас не будет оснований расстраиваться по поводу его успеваемости.

Чтобы эти усилия были эффективными, воспользуйтесь следующими рекомендациями:

- 1) Нужно доносить до детей о необходимости каждого знания, формировать у них осознанности в получении знаний.
- 2) Постарайтесь организовать деятельность так, чтобы отдельные звенья её отчётливо выступали перед дошкольником как ступеньки, ведущие к цели.
- 3) Подбирайте такой материал на занятия, который отвечает интересам, потребностям, а главное их психологическим особенностям.
- 4) Не нужно заставлять ребенка делать упражнение, если он без конца вертится, расстроен или вообще устал. Для это необходимо определить пределы выносливости ребенка и увеличивайте длительность занятий каждый раз на очень небольшой отрезок времени.

- 5) Не допускайте, чтобы ребенок скучал во время занятий. Если ребенку весело, он лучше учится. Интерес – лучшая из мотиваций, он делает детей по-настоящему творческими личностями и дает им возможность испытывать удовлетворение от интеллектуальных занятий.
- 6) Развитие умственных способностей ребенка определяется временем и практикой, поэтому повторяйте упражнения, если необходимо, то сделайте перерыв. Но обязательно вернитесь к нему позднее, или можно предложить ему более легкий вариант.
- 7) Постарайтесь не проявлять излишней тревоги по поводу недостаточных успехов и малого продвижения вперед или даже некоторого регресса. Будьте терпеливы, не спешите, не давайте ребенку задания, превышающие его интеллектуальные возможности.
- 8) Способствуйте развитию произвольной регуляции деятельности старшего дошкольника, выполнять задания по словесной инструкции. Развивайте способность контролировать и оценивать свои действия.
- 9) Деятельность ребенка необходимо обогащать сюжетно-ролевыми играми и беседой о школе.
- 10) Нужно отмечать достижения и успехи, терпение и старание дошкольников. В случае неуспеха нужно всегда объяснять ребёнку причину в недостаточности усилий, которые он приложил для выполнения задания.
- 11) Избегайте неодобрительной оценки, находите слова поддержки, чаще хвалите ребенка за его терпение, настойчивость и т.д.
- 12) Никогда не подчеркивайте слабости старшего дошкольника в сравнении с другими детьми. Формируйте у него уверенность в своих силах.

Таким образом, качества, требующиеся школьнику, не могут сложиться вне процесса школьного обучения. Исходя из этого, психологическая готовность к школе заключается в том, что дошкольник овладевает предпосылками к следующему их усвоению. Задача выявления содержания психологической готовности к школе — это и есть задача установления предпосылок собственно

“школьных” психологических качеств, которые могут и должны быть сформированы у ребёнка к моменту поступления в школу.

Формированию качеств, необходимых будущему школьнику, помогает система педагогических воздействий, основанных на правильной ориентации детской деятельности и воспитательного процесса в целом.

Таким образом, соблюдая все предложенные рекомендации, родители и воспитатели могут помочь закрепить результат своих детей, достигнутый на занятиях по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

## Выводы по третьей главе

В третьей главе была составлена программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Целью программы является формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Задачи программы определены как:

1. Развивать познавательные процессы (восприятие, внимание, мышление, память, воображение, речь), их произвольность;
2. Формировать навыки самоконтроля;
3. Формировать и развивать эмоционально – волевою и поведенческую регуляции;
4. Развивать мотивационную готовность к обучению в школе;
5. Развивать умение действовать в коллективе.

Охарактеризованы блоки реализации программы. Описаны занятия формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

После проведения программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников был проведен повторный срез. После проведения формирующего эксперимента по всем 3 методикам (Ориентировочный тест школьной зрелости А.Керн - Я.Йирасека; Тест "Вербальное мышление" Я.Йирасек; Методика «Графический диктант» Д.Б.Элькониной) было выявлено, что большинство показателей претерпели рост.

Для определения значимых отличий между показателями формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников экспериментальной группы до и после исследования был применен статистический метод критерий Т-Вилкоксона.

Статистически значимое различие уровней психологической готовности к школьному обучению наблюдается после проведения программы формирования,

что показали результаты теста "Вербальное мышление" (Я.Йирасек) после повторного применения.

Результаты, полученные в ходе применения метода математической статистики критерия Т-Вилкоксона, свидетельствуют о том, что психологическая готовность к школьному обучению у старших дошкольников после проведения диагностики имеет тенденцию к изменению. Из этого следует, что после применения модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, уровень психологической готовности повысился и находится в области достоверно значимых отличий.

Разработанная программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников оказалась эффективной. По результатам формирующего эксперимента по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников были разработаны технологическая карта внедрения и составлены рекомендации родителям и воспитателям. Соблюдая их, родители и воспитатели могут помочь закрепить результат своих детей, достигнутый на занятиях по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о том, что уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, возможно, изменится, если будет разработана и реализована модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников получила практическое подтверждение.

## Заключение

Одной из актуальных проблем в настоящее время является психологическая готовность к школьному обучению у старших дошкольников. Учеными отмечается, что полноценная готовность ребенка обучению в школе выступает, с одной стороны, как своеобразный показатель достижений его личностного развития в дошкольный период, а с другой - как базовый уровень для освоения школьной программы и как показатель готовности к принятию позиции субъекта учебной деятельности.

Анализ психолого – педагогической литературы показал, что проблема психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников рассматривается многими психологами. Наибольший интерес для нас представляют работы ученых, в которых речь идет об исследовании психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Это работы Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Н.Г. Салмина, Л.А. Венгер, К.Д. Ушинский и др. В этих работах психологическая готовность к школьному обучению у старших дошкольников, как правило, рассматривается в русле общих проблем, авторы затрагивали проблему готовности к школьному обучению, что обусловлено органичной связью данного феномена с общим ходом физиологического, психологического, социально-личностного развития ребенка дошкольного возраста и его индивидуальных особенностей.

Таким образом, психологическая готовность к школьному обучению - это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников [17, с. 141]. Она формируется постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма.

Возраст старшего дошкольника – 6-7лет. Именно в этом возрасте дети поступают в первый класс.

Психологическую готовность к школьному обучению у старших дошкольников составляют такие компоненты, как:

- интеллектуальный компонент - способность овладеть знаниями и навыками;
- эмоционально - волевой компонент-развитие дисциплинированности, организованности, самоконтроля и т.д.;
- личностный - формирование мотивационно-потребностной сферы и сферы самосознания личности;
- социально - психологический компонент - общение ребенка со взрослыми.

Мы предположили, что уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, возможно, изменится, если разработать и реализовать модель, включающей комплекс психотехнических игр и упражнений, направленных на повышение психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

С целью формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников нами была разработана психолого-педагогическая модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, состоящая из следующих блоков: теоретический, диагностический, формирующий, и аналитический.

Теоретический блок включает в себя постановку цели, подборку и анализ литературы по проблеме формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Диагностический блок направлен на выявление уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников с помощью методик (Ориентировочный тест школьной зрелости А.Керн- Я.Йирасека; Тест "Вербальное мышление" Я.Йирасек; Методика «Графический диктант» Д.Б.Элькониной).

Формирующий блок направлен на создание и реализацию программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Данный блок включает в себя создание формирования психологической готовности к школьному обучению с помощью упражнений,



игр, беседы и просветительской работы с родителями и воспитателями по повышению психологической готовности к школьному обучению.

Целью аналитического блока было проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и обработка результатов с помощью Т-критерий Вилкоксона.

Исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно - экспериментальный, контрольно-обобщающий. В исследовании был использован комплекс методов и методик: теоретические методы исследования (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование) и эмпирические методы исследования (Тест "Вербальное мышление" (Я.Йирасек), ориентировочный тест школьной зрелости (А.Керн-Я.Йирасек), графический диктант (Д.Б.Эльконин)); математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Выборку составили дети подготовительной группы в количестве 20 человек: 9 мальчиков и 11 девочек в возрасте 6 лет. Исследование проведено на базе МКДОУ ЦРР детский сад №10 «Сказка» города Усть-Катав.

По методике «Ориентировочный тест школьной зрелости» выявилось, что 6 детей (30%) имеют высокий уровень зрительного восприятия, 13 детей (65%) - средний уровень, 1 ребенок (5%) – низкий.

По методике «Вербальное мышление» ( Я.Йирасека), показал, что 13 детей (65%) имеют высокий уровень (1 группа) вербального мышления, 6 детей (30%) - выше среднего уровень (2 группа) и лишь 1 ребенок (5%) - средний уровень (3 группа).

Третья методика, которую мы использовали для выявления психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, была методика «Графический диктант» (Д.Б.Эльконина). По ней получились следующие результаты: 12 детей получили высокий балл - это 60%, 6 детей получили балл выше среднего – 30%, 1 ребенок получил средний балл – 5% и также 1 ребенок получил низкий балл – это 5%.

С учетом полученных результатов констатирующего исследования нами была разработана программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, которая включает следующие методы и формы работы: работа в парах, работа в коллективе, психологическая игра, проективные методы диагностики психологической готовности к школьному обучению.

Реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников показала положительную динамику, так после реализации программы по методике «Ориентировочный тест школьной зрелости» было выявлено, что высокий уровень зрительного восприятия с 30% (6 человек) изменился на 50% (10 человек). Средний уровень зрительного восприятия с 65% (13 человек) изменился на 50% (10 человека), низкий уровень изменился с 5 % (1 человек) до 0%.

Результаты вторичного исследования по методике «Вербальное мышление» показывают, что высокий уровень вербального мышления с 65% (13 человек) изменился на 90% (18 человек). Уровень выше среднего с 30% (6 человек) изменился на 10% (2 человека), а средний уровень вербального мышления с 5% (1 человек) понизился до 0%.

После вторичного исследования по методике «Графический диктант» было выявлено, что высокий уровень слухового внимания с 60% (12 человек) изменился на 75% (15 человек), а уровень выше среднего слухового внимания изменился с 30% (6 человек) на 20% (4 человека). Средний уровень остался неизменным, его показал 1 ребенок – это 5 %, уровень ниже среднего изменился с 5% (1 человек) до 0%, а низкий уровень по прежнему не наблюдается.

Для подтверждения нашей гипотезы исследования мы использовали метод математической статистики, T – критерий Вилкоксона.

Данные, которые получены в результате применения метода математической статистики T - критерия Вилкоксона свидетельствуют о том, что после проведения диагностики имеется тенденция к изменению. Из этого следует, что после проведения программы формирования психологической готовности к школьному

обучению у старших дошкольников уровень психологической готовности повысился и находится в области достоверно значимых отличий.

Таким образом, математическая обработка результатов показала, что показатели уровня психологической готовности к школьному обучению после проведения программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников повысились; достоверное преобладание интенсивности сдвигов в сторону увеличения.

На основании проведенного статистического анализа, можно сделать вывод об эффективности разработанной и реализованной психолого-педагогической программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Положения выдвинутые в качестве гипотезы исследования подтверждены: уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, возможно, изменится, если разработать и реализовать модель формирования, содержащую:

- Теоретический блок
- Диагностический блок
- Формирующий блок
- Аналитический блок.

Таким образом, в ходе проведенной работы, достигнута цель исследования, поставленные задачи решены, гипотеза подтверждена эмпирически.

Разработанные нами технологическая карта внедрения и рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников представляют практическую значимость и могут быть использованы воспитателями и родителями с целью формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Соблюдая их, родители и воспитатели могут помочь закрепить результат своих детей, достигнутый на занятиях по формированию психологической готовности к школьному обучению.

**Библиографический список**

1. Авсеенко Н. В. Модель формирования готовности старших дошкольников к обучению в школе / Н.В.Авсеенко // Начальная шк. плюс до и после. - 2011. — № 8. – С. 8–11.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование [Электронный ресурс] / А.Анастаси, С.Урбина. – СПб.: Питер, 2006. – 687 с. URI: [http://www.libok.net/writer/3894/kniga/11395/anastazi\\_a/psihologicheskoe\\_testirovanie/read](http://www.libok.net/writer/3894/kniga/11395/anastazi_a/psihologicheskoe_testirovanie/read) (дата обращения: 28.11.2015).
3. Анфилатов В.С. Системный анализ в управлении: учебное пособие / В.С.Анфилатов, А.А.Емельянов, А.А.Кукушкин. - М.: Финансы и статистика, 2012. – 368 с.
4. Бабкина Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе / Н.В.Бабкина. – М.: Айрис-Пресс, 2010. – 143 с.
5. Березуцкая Ю.П. К вопросу совершенствования технологии аналитической деятельности руководителя школы и разработки «Дерева целей» [Электронный ресурс] / Ю.П.Березуцкая // Вестник БГПУ: Психолого-педагогические науки. - 2003. - №3. URI: [http://www.unialtai.ru/Journal/vestbspu/2003/nomer\\_psp\\_2003.pdf](http://www.unialtai.ru/Journal/vestbspu/2003/nomer_psp_2003.pdf) (дата обращения: 23.02.2015).
6. Беспалов Д.В. Проблемы психологического исследования лидерства в малых группах / Д.В.Беспалов // Научный журнал КубГАУ. – 2013. - № 92. – С. 1-23.
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И.Божович. – СПб.: Питер, 2009. – 358 с.
8. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка [Электронный ресурс] / Л.И.Божович: под ред. Л.В.Благонадежиной // Изучение мотивации поведения детей и подростков. - М., МГУ, 1992. – С.7-44. URI: <http://www.twirpx.com/file/91379> (дата обращения: 28.02.2016).

9. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе [Электронный ресурс] / Л.И.Божович // перераб. – М.: Издательский центр «Техносфера», 2008. – 304 с. URI: <http://fts.grsu.by/books/psihologia/index.php/bozhovich-l-i-etapy-formirovaniya-lichnosti-v-ontogeneze> (дата обращения: 30.11.2015).
10. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] / Под ред. Б.Г.Мещерякова, В.П.Зинченко. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2005, – 666 с. URI: <http://vocabulary.ru/dictionary/30> (дата обращения: 17.04.2016).
11. Буранова Н. П., Иванова Л. В. Модель психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 41–45.
12. Буранова Н.П. Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников // Методический журнал «Культура и образование: от теории к практике». – 2015. – Т. 1. – С. 36 – 42.
13. Буре Р.С. Дошкольник и труд. Теория и методика трудового воспитания: пособие для педагогов дошк. учреждений / Р.С.Буре. – М.: Мозаика-Синтез, 2011. – 136 с.
14. Венгер Л.А., Венгер А. Л. Готовимся к школе / Л.А.Венгер, Т.Д.Марцинковская, А.Л.Венгер // Готов ли ваш ребенок к школе. - М.,2009. - 192 с.
15. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С.Выготский, В.В.Давыдов. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 671 с.
16. Вьюнова Н.И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические основы: учебное пособие для вузов / Н.И.Вьюнова, К.М.Гайдар, Л.В.Темнова. – М.: Константа: Академ. Проект, 2009. – 255 с. URI: [http://www.takelink.ru/knigi\\_uchebniki/nauka\\_obrazovanie/143906-vyunova-ni-gaydar-km-temnova-lv-psihologicheskaya-gotovnost-rebenka-k-obucheniyu-v-shkole.html](http://www.takelink.ru/knigi_uchebniki/nauka_obrazovanie/143906-vyunova-ni-gaydar-km-temnova-lv-psihologicheskaya-gotovnost-rebenka-k-obucheniyu-v-shkole.html) (дата обращения: 04.02.2015).

17. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи [Электронный ресурс] / А.Н.Гвоздев. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 471 с. URI: <http://fanread.ru/book/8925682/?page=1> (дата обращения: 24.12.2015).
18. Головей Л.А. Практикум по возрастной психологии: учебное пособие [Электронный ресурс] / Под ред. Л.А.Головей, Е.Ф.Рыбалко. - СПб.: Речь, 2006.- 688 с. URI: <http://www.twirpx.com/file/934067/> (дата обращения: 21.01.2016).
19. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе [Электронный ресурс] / Н.И.Гуткина. - 3-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Питер, 2004. – 208 с. URI: <http://mirknig.com/2009/07/03/psixologicheskaya-gotovnost-k-shkole.html> (дата обращения: 30.02.2015).
20. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность [Электронный ресурс] / А.Н.Дахин // Школьные технологии. 2005. - №2. - С. 62-67. URI: [http://vio.uchim.info/Vio\\_21/cd\\_site/articles/art\\_1\\_6.htm](http://vio.uchim.info/Vio_21/cd_site/articles/art_1_6.htm) (дата обращения: 23.02.2016).
21. Диагностика развития дошкольников: психол. тесты / сост. Т.Г.Макеева. – Ростов: Феникс, 2010. – 125с.
22. Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе: монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с. ВСТАВИТЬ В 1.3 В ПОНТИЕ МОДЕЛЬ
23. Долгова В.И. Готовность к инновационной деятельности в образовании: монография / В.И.Долгова. – М.: КДУ, 2009. – 228с.: ил.,табл.
24. Долгова В. И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов // Изд. 3-е переработанное дополненное. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2013, - 128с.
25. Долгова В.И. Инновационная культура бакалавров и магистров психолого-педагогического образования: монография / сост. В.И.Долгова. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2011. – 226 с.

26. Долгова В.И. Инновационные технологии взаимодействия педагога-психолога с дошкольниками / В.И.Долгова, О.А.Шумакова. – Челябинск: Атоксо, 2010. – 115 с.
27. Долгова В.И. Развитие воображения у дошкольников / В.И.Долгова, Н.В. Крыжановская. – Челябинск: Атоксо, 2010. – 124 с.
28. Долгова В.И. Системные инновационные технологии целеполагания [Электронный ресурс] / В.И.Долгова. – 115-146, с. URL: <http://gisap.eu/ru/node/16023> (дата обращения: 31.01.2014).
29. Дошкольная педагогика / Под ред. В.И.Логиновой, П.Г.Саморуковой. – М.: Просвещение, 2009. – 270 с.
30. Дубровина И.В. Практическая психология образования: учеб. пособие для вузов / И.В. Дубровина. – СПб.: Питер, 2009. – 588 с.
31. Дьяченко О.М. Психическое развитие дошкольника / О.М.Дьяченко, Т.В. Лаврентьева. – М.: Эксмо, 2009. – 176 с.
32. Ермолаева М.В. Особенности и средства развития эмоциональной сферы дошкольников: учеб.пособие / М.В.Ермолаева, И.Г.Ерофеева. – М.: МОДЭК, 2009. – 332 с.
33. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого - педагогического исследования: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И.Загвязинский, Р.Атаханов. - 2-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 208 с.
34. Иванова Л.В. Развитие познавательной самостоятельности студентов вуза / Л.В.Иванова. - М.: Издательство Перо, 2013. – 180 с.
35. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика [Электронный ресурс] / К.Ингенкамп // Пер. с нем. – М.: Педагогика, - 1991. - 238 с. URI: <http://ecat.lib.mpgu.edu/Opac/index.php?url=/matieres/view/34123/Source> (дата обращения: 06.05.2016).
36. Истратова О.Н. Большая книга детского психолога / О.Н.Истратова, Г.А.Широкова, Т.В.Эксакуто. – Ростов: Феникс, 2009. – 569 с.

37. Истратова О.Н. Справочник психолога начальной школы / О.Н.Истратова, Т.В.Эксакусто. – Ростов: Феникс, 2009. – 443 с.
38. Карпова С.Н. Психология речевого развития ребенка [Электронный ресурс] / С.Н.Карпова, Э.И.Труве, В.К.Боярчук. – Ростов: Изд-во Ростовского ун-та, 1987. – 95 с.  
URI:<http://lib.mgppu.ru/opacunicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:10725/Source:default> (дата обращения: 06.12.2015).
39. Конева О.Б. Психологическая готовность детей к школе: учебное пособие / О.Б.Конева. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2010. - 32 с.
40. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е.Е.Кравцова. – М.: Педагогика, 2009. – 152 с.
41. Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология / И.Ю.Кулагина, В.Н.Колюцкий. – М.: Трикта: Академ. Проект, 2011. – 420 с.
42. Лафта Дж.К. Эффективность менеджмента организации: учебное пособие [Электронный ресурс] / Дж.К. Лафта. - М.: Русская Деловая Литература, 1999. - 320с. URI: <http://www.razym.ru/58679-lafta-dzhk-yeffektivnost-menedzhmenta-organizacii.html> (дата обращения: 21.07.2016).
43. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии: учеб. пособие для вузов / А.Р.Лурия. – Спб.: Питер, 2010. – 319 с.
44. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития / В.С.Мухина. – М.: Академия, 2009. – 638 с.
45. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе [Электронный ресурс] / Н.В.Нижегородцева. – М.: Владос, 2002. – 256 с. URI: [http://www.pedlib.ru/Books/1/0352/1\\_0352-1.shtml](http://www.pedlib.ru/Books/1/0352/1_0352-1.shtml) (дата обращения: 30.10.2015).
46. Новик И.Б. Моделирование как метод научного исследования/ И.Б. Новик. - М.: Гардарики, 2005. - 149 с. URI: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%90%D0%92%D0%94%D0%95%D0%96%D0%97%D0%98%D0%99%D0%A0%D0%A1%D0%A2%D0%A3%D0%A4%D0%A5%D0%A6%D0%A7%D0%A8%D0%A9%D0%AA%D0%AB%D0%AC%D0%AD%D0%AE%D0%AF%D0%B0%D0%B1%D0%B2%D0%B3%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B7%D0%B8%D0%B9%D0%BA%D0%BB%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D0%C0%D0%C1%D0%C2%D0%C3%D0%C4%D0%C5%D0%C6%D0%C7%D0%C8%D0%CA%D0%CB%D0%CC%D0%CD%D0%CE%D0%CF%D0%D0%D0%D1%D1%D1%D2%D2%D2%D3%D3%D3%D4%D4%D4%D5%D5%D5%D6%D6%D6%D7%D7%D7%D8%D8%D8%D9%D9%D9%ED> (дата обращения: 17.04.2014).



47. Овчарова Р.В. Практическая психология образования [Электронный ресурс] / Р.В.Овчарова. – М.: Академия, 2007. – 446 с. URI: [http://www.pedlib.ru/Books/7/0024/7\\_0024-1.shtml](http://www.pedlib.ru/Books/7/0024/7_0024-1.shtml) (дата обращения: 22.04.2016).
48. Осипова А.А. Общая психокоррекция: учеб. пособие для вузов / А.А.Осипова. – М.: Сфера, 2009. – 509 с.
49. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики [Электронный ресурс] / под ред. Н.Н.Турькибаевой, Л.В.Трубайчук. - М.: Издат. дом «Восток», 2003. – 274 с. URI: <http://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-konkurentosposobnosti-vypusknikov-vuza#ixzz34YzA9hI> (дата обращения: 21.03.2015).
50. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов/ И. П. Подласый. -- М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. - 365 с. 15 с.
51. Поляков А.М. Психология развития: учебное пособие для студентов психологических и педагогических специальностей учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А.М.Поляков. - 2-е издание. – Минск: ТетраСистемс, 2009. – 304с.
52. Попова М.В. Психология растущего человека / М.В.Попова. – М.: ТЦ Сфера, 2010. – 128 с.
53. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь [Электронный ресурс] / Б.А.Райзберг, Л.Ш.Лозовский, Е.Б.Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 512 с. URI: <http://www.twirpx.com/file/697926.html> (дата обращения: 18.02.2016).
54. Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении [Электронный ресурс] / Н.Г.Салмина. – М.: МГУ, 1988. – 287 с. URI: <http://www.zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2920> (дата обращения: 28.10.2015).
55. Свеженцова Г.М. Подготовка детей к школе / Г.М.Свеженцова // Начальная школа. – 2009. – № 5. – С. 67-69.

56. Севостьянов П.А. Математические методы обработки данных: учебное пособие для вузов / П.А.Севостьянов. - М.: МГТУ им. А.Н. Косыгина, 2004. – 256 с.
57. Семенова Т.С. Гендерные различия детей в психологической готовности к школе и успеваемости в начале обучения // Психология обучения. - 2014. - № 6. - С. 91-102.
58. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В.Сидоренко. - СПб.: ООО «Речь», 2009. – 350 с.
59. Скляр Н.А. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе : учеб.пособие / Н.А. Скляр, Е.С. Лукьянова, Е.Н. Коскина ; ФГБОУ ВПО "Великолук. гос. акад. физ. культуры и спорта". - Великие Луки :Великолук. тип., 2014. - 292 с.
60. Смирнова Е.О. Детская психология / Е.О.Смирнова – СПб.: Питер, 2011. – 298 с.
61. Смирнова Б.О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению // Результаты психологических исследований – в практику обучения и воспитания. – М., МГУ, 2010. – 97 с.
62. Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками / Е.О. Смирнова – М.: Академия, 2009. – 152 с.
63. Тарасова О.В. Развитие произвольного внимания у дошкольников / О.В. Тарасова, Р.А. Яббарова // Инструменты и механизмы современного инновационного развития : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. / отв. ред.: А.А. Сукиасян. – Томск, 2016. – С. 246-248
64. Терещенко М.Н. Гендерные различия будущих первоклассников // Детский сад от А до Я. - 2013. - № 2 (62). - С.50-55.
65. Урунтаева Г.А. Практикум по психологии дошкольника : учеб.пособие / Г.А. Урунтаева. - М. : Академия, 2012. - 368 с.
66. Урунтаева Г.А. Психология дошкольного возраста : учебник / Г.А. Урунтаева. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2012. - 272 с.

67. Усова А.П. Обучение в детском саду [Электронный ресурс] / Под ред. А. П.Усова, А. В.Запорожца. - 3-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1987. – 175 с. URI: <http://www.childpsy.ru/lib/books/id/9466.php> (дата обращения: 30.11.2015).
68. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Гардарики, 2003. - 519 с.
69. Царева Е.В. Особенности развития внимания старших дошкольников / Е.В. Царева, Н.Ю. Осипова // Актуальные проблемы и перспективы развития соврем.психологии. – 2015. - № 1. – С. 268-273
70. Чуприкова Н.И. Умственное развитие [Электронный ресурс] / Н.И.Чуприкова. – Спб.: Питер, 2007. – 448 с. URI: <http://psychlib.ru/mgppu/Спу-1997/Спу-480.htm> (дата обращения: 22.04.2015).
71. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология / И.В.Шаповаленко . – М.: Юрайт, 2012. – 567 с.
72. Шванцара Й. Диагностика психического развития. – Прага : медицинское изд-во Авиценум, 2014. - 102с.
73. Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б.Эльконин. - М.: Издательский центр "Академия", 2009. - 384 с.
74. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б.Эльконин. - М.: Издательский центр "Академия", 2010. - 414 с.
75. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б.Эльконин: под ред. Д. И.Фельдштейна. - М.: Издательский центр "Академия", 2009. - 414 с.
76. Ясюкова Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников [Электронный ресурс] / Л.А.Ясюкова. - СПб.: Речь, 2003. – 383 с. URI: <http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:17623/Source:default> (дата обращения: 27.09.2015).

Методики диагностики психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1. Опросник «Вербальное мышление» (А. Керн-Я. Йирасек).

Инструкция: опросник состоит из 20 вопросов, на которые нужно дать ответ.

Какое животное больше — лошадь или собака?

Лошадь = 0 баллов, неправильный ответ = — 5 баллов.

1. Утром вы завтракаете, а днем ...Обедаем.

Мы едим суп, мясо = 0 баллов. Ужинаем, спим и другие ошибочные ответы = — 3 балла.

2. Днем светло, а ночью ...

Темно = 0 баллов, неправильный ответ = — 4 балла

3. Небо голубое, а трава ...

Зеленая = 0 баллов, неправильный ответ = — 4 балла.

4. Черешни, груши, сливы, яблоки — это ...?

Фрукты = 1 балл, неправильный ответ = — 1 балл.

5. Почему раньше, чем пройдет поезд вдоль пути, опускается шлагбаум?

Чтобы поезд не столкнулся с автомобилем. Чтобы никто не попал под поезд (и т.д.) = 0 баллов, неправильный ответ = — 1 балл.

6. Что такое Москва, Ростов, Киев?

Города = 1 балл. Станции = 0 баллов. Неправильный ответ = — 1 балл.

7. Который час показывают часы (показать на часах)?

Хорошо показано = 4 балла. Показаны только четверть, целый час, четверть и час правильно = 3 балла. Не знает часов = 0 баллов.

8. Маленькая корова — это теленок, маленькая собака — это ..., маленькая овечка — это ...?

Щенок, ягненок = 4 балла, только один ответ из двух = 0 баллов. Неправильный ответ = — 1 балл.

9. Собака больше похожа на курицу или на кошку? Чем похожа, что у них одинакового?

На кошку, потому что у них 4 ноги, шерсть, хвост, когти (достаточно одного подобия) = 0 баллов. На кошку (без приведения знаков подобия) = — 1 балл. На курицу = — 3 балла.

10. Почему во всех автомобилях тормоза?

Две причины (тормозить с горы, затормозить на повороте, остановить в случае опасности столкновения, вообще остановиться после окончания езды) = 1 балл. 1 причина = 0 баллов.

Неправильный ответ (например, он не ехал бы без тормозов) = — 1 балл.

11. Чем похожи друг на друга молоток и топор?

Два общих признака = 3 балла (они из дерева и железа, у них рукоятки, это инструменты, можно ими забивать гвозди, с задней стороны они плоские). 1 подобие = 2 балла. Неправильный ответ = 0 баллов.

12. Чем похожи друг на друга белка и кошка?

Определение, что это животные или приведение двух общих признаков (у них по 4 лапы, хвосты, шерсть, они умеют лазить по деревьям) = 3 балла. Одно подобие 2 балла. Неправильный ответ = 0 баллов.

14. Чем отличаются гвоздь и винт? Как бы ты узнал их, если бы они лежали здесь перед тобой?

У них есть разные признаки: у винта нарезка (резьба, такая закрученная линия, вокруг зарубки) = 3 балла. Винт завинчивается, а гвоздь забивается, или у винта — гайка = 2 балла. Неправильный ответ = 0 баллов.

15. Футбол, прыжки в высоту, теннис, плавание — это ...?

Спорт, физкультура = 3 балла. Игры (упражнения), гимнастика, состязания = 2 балла. Неправильный ответ = 0 баллов.

16. Какие ты знаешь транспортные средства?

Три наземных транспортных средства, самолет или корабль = 4 балла. Только три наземных транспортных средства или полный перечень, с самолетом или с кораблем, но только после объяснения, что транспортные средства — это то, на чем можно куда-нибудь передвигаться = 2 балла. Неправильный ответ = 0 баллов.

17. Чем отличается старый человек от молодого? Какая между ними разница?

Три признака (седые волосы, отсутствие волос, морщины, уже не может так работать, плохо видит, плохо слышит, чаще бывает болен, скорее умрет, чем молодой) = 4 балла. 1 или 2 различия = 2 балла. Неправильный ответ (у него палка, он курит и т.д.) = 0 баллов.

18. Почему люди занимаются спортом?

Две причины (чтобы быть здоровыми, закаленными, сильными, чтобы они были подвижнее, чтобы держались прямо, чтобы не были толстыми, они хотят добиться рекорда и т.д.) = 4 балла. Одна причина = 2 балла. Неправильный ответ (чтобы что-нибудь уметь) = 0 баллов.

19. Почему это плохо, когда кто-нибудь уклоняется от работы?

Остальные должны на него работать (или другое выражение того, что вследствие этого несет ущерб кто-нибудь другой). Он ленивый. Мало зарабатывает и не может ничего купить = 2 балла. Неправильный ответ = 0 баллов.

20. Почему на конверт нужно приклеивать марку?

Так платят за пересылку, перевозку письма = 5 баллов. Тот, другой, должен был бы уплатить штраф = 2 балла. Неправильный ответ = 0 баллов.

После проведения опроса подсчитываются результаты по количеству баллов, достигнутых по отдельным вопросам. Количественные результаты данного задания распределяются по пяти группам:

- Высокий (1 группа) — плюс 24 и более;
- Выше среднего (2 группа) — плюс 14 до 23;
- Средний (3 группа) — от 0 до 13;
- Ниже среднего (4 группа) — от минус 1 до минус 10;
- Низкий (5 группа) — менее минус 11.

По классификации положительными считаются первые три группы. Дети, набравшие число баллов от плюс 24 до плюс 13, считаются готовыми к школьному обучению.

## 2. Ориентировочный тест школьной зрелости А. Керн-Я. Йирасека

Тест состоит из 3-х заданий: подражание письменным буквам, срисовывание группы точек, рисование мужской фигуры по представлению.

### 1. Нарисовать дядю (мужчину).

Нарисовать мужчину просят детей, для того, чтобы можно было увидеть ноги человеческой фигуры, оценить, как ребенок соблюдает пропорции при рисовании человека. Важно обратить внимание на то, как ребенок рисует детали, лицо, элементы одежды. Во время рисования недопустимо поправлять ребенка ("ты забыл нарисовать уши"), взрослый молча наблюдает.

Оценивание производится следующим образом по пятибалльной системе:

1 балл: нарисована мужская фигура (элементы мужской одежды), есть голова, туловище, конечности; голова с туловищем соединяется шеей, она не должна быть больше туловища; голова меньше туловища; на голове – волосы, возможен головной убор, уши; на лице – глаза, нос, рот; руки имеют кисти с пятью пальцами; ноги отогнуты (есть ступня или ботинок); фигура нарисована синтетическим способом (контур цельный, ноги и руки как бы растут из туловища, а не прикреплены к нему).

2 балла: выполнение всех требований, кроме синтетического способа рисования, либо если присутствует синтетический способ, но не нарисованы 3 детали: шея, волосы, пальцы; лицо полностью прорисовано.

3 балла: фигура имеет голову, туловище, конечности (руки и ноги нарисованы двумя линиями); могут отсутствовать: шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках, ступни на ногах.

4 балла: примитивный рисунок с головой и туловищем, руки и ноги не прорисованы, могут быть в виде одной линии.

5 баллов: отсутствие четкого изображения туловища, нет конечностей; каракули.

### 2. Скопировать образец.

Многие родители думают, что это задание направлено на то, чтобы проверить, может ли ребенок писать письменными буквами, но это не так. Тест направлен на выявление умения копировать, выдерживать пропорции, видеть строчку, выделять отдельные слова. Дается образец, необходимо написать точно так же. Например: я сижу, ей дан чай, I am sitting.

Оценка.

1 балл: хорошо и полностью скопирован образец; буквы могут быть несколько больше образца, но не в 2 раза; первая буква – заглавная; фраза состоит из трех слов, их расположение на листе горизонтально (возможно небольшое отклонение от горизонтали).

2 балла: образец скопирован разборчиво; размер букв и горизонтальное положение не учитывается (буква может быть больше, строчка может уходить вверх или вниз).

3 балла: надпись разбита на три части, можно понять хотя бы 4 буквы.

4 балла: с образцом совпадают хотя бы 2 буквы, видна строка.

5 баллов: неразборчивые каракули, чирканье.

Тест показывает, насколько ребенок готов к обучению письму, видит ли он строку, отдельные слова.

3. Срисовать точки с образца.

Необходимо точное воспроизведение, одна точка может выйти за пределы своего места. (Точки могут быть в любом порядке, могут складываться в узор, чаще рисуются по клеточкам.) В образце 10 точек находится на равном расстоянии друг от друга по вертикали и горизонтали.

Оценивание:

1 балл: точное копирование образца, допускаются небольшие отклонения от строчки или столбца, уменьшение рисунка, недопустимо увеличение.

2 балла: количество и расположение точек соответствуют образцу, допускается отклонение до трех точек на половину расстояния между ними; точки могут быть заменены кружками.

3 балла: рисунок в целом соответствует образцу, по высоте или ширине не превосходит его больше, чем в 2 раза; число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7; допустим разворот рисунка даже на 180 градусов.

4 балла: рисунок состоит из точек, но не соответствует образцу.

5 баллов: каракули, чирканье.

После оценки каждого задания все баллы суммируются. Если ребенок набрал в сумме по всем трем заданиям:

3-6 баллов – у него высокий уровень готовности к школе;

7-12 баллов – средний уровень;

13-15 баллов – низкий уровень готовности, ребенок нуждается в дополнительном обследовании интеллекта и психического развития.

## 3.Методика «Графический диктант» (Д.Б.Эльконин)

Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками. Сначала ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги». После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора.

«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам».

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам».

«Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево выделяется голосом). Две клетки вниз. Две клетка вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».

Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

- 4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);
- 3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;
- 2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;



- 1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;
- 0 баллов – отсутствие сходства.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

- 0-3 баллов – низкий;
- 3-6 баллов – ниже среднего;
- 7-10 баллов – средний;
- 11-13 баллов – выше среднего;
- 14-16 баллов – высокий.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты диагностики психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Таблица 1

Результаты психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Ориентировочный тест школьной зрелости» (А.Керн-Я.Йирасек).

№	Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	А.И.	10	Средний
2	Г.К.	5	Высокий
3	Д.К.	10	Средний
4	З.М.	8	Средний
5	К.М.	5	Высокий
6	К.З.	5	Высокий
7	К.К.	9	Средний
8	Л.У.	3	Высокий
9	М.М.	10	Средний
10	П.К.	11	Средний
11	Р.Н.	10	Средний
12	Р.П.	9	Средний
13	С.Р.	10	Средний
14	С.С.	6	Высокий
15	Ф.А.	9	Средний
16	Ф.В.	5	Высокий
17	Ф.К.	10	Средний
18	Ш.В.	10	Средний
19	Я.А.	13	Низкий
20	Я.М.	9	Средний

Итого: 6 детей обладают высоким уровнем психологической готовности к школьному обучению-30%,13 детей обладают средним уровнем-65% и 1 ребенок обладает низким уровнем – 5%.

Таблица 2

Результаты психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Вербальное мышление» (А.Керн-Я.Йирасек).

Итого: 13  
65% -высокий

№	Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	А.И.	30	Высокий
2	Г.К.	31	Высокий
3	Д.К.	26	Высокий
4	З.М.	29	Высокий
5	К.М.	33	Высокий
6	К.З.	33	Высокий
7	К.К.	33	Высокий
8	Л.У.	29	Высокий
9	М.М.	22	Выше среднего
10	П.К.	16	Выше среднего
11	Р.Н.	32	Высокий
12	Р.П.	27	Высокий
13	С.Р.	9	Средний
14	С.С.	21	Выше среднего
15	Ф.А.	18	Выше среднего
16	Ф.В.	27	Высокий
17	Ф.К.	29	Высокий
18	Ш.В.	17	Выше среднего
19	Я.А.	23	Выше среднего
20	Я.М.	24	Высокий

человек -

уровень(1 группа), 6 человек – 30% - выше среднего уровень  
(2 группа), 1 человек – 5% - средний уровень ( 3 группа).

Таблица 3

Результаты психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Графический диктант» Д.Б.Эльконин.

Итого: высоким  
обладают 12  
60%, уровнем  
среднего  
человек-  
30%, средним  
обладает  
5%, низким  
обладает также  
5%.

№	Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	А.И.	14	Высокий
2	Г.К.	12	Выше среднего
3	Д.К.	14	Высокий
4	З.М.	16	Высокий
5	К.М.	16	Высокий
6	К.З.	16	Высокий
7	К.К.	13	Выше среднего
8	Л.У.	13	Выше среднего
9	М.М.	14	Высокий
10	П.К.	11	Выше среднего
11	Р.Н.	11	Выше среднего
12	Р.П.	16	Высокий
13	С.Р.	13	Выше среднего
14	С.С.	16	Высокий
15	Ф.А.	14	Высокий
16	Ф.В.	16	Высокий
17	Ф.К.	14	Высокий
18	Ш.В.	2	Низкий
19	Я.А.	9	Средний
20	Я.М.	14	Высокий

уровнем  
человек-  
выше  
обладают 6  
уровнем  
1 человек –  
уровнем  
1 человек –

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Цель программы: сформировать психологическую готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи:

1. Развивать познавательные процессы (восприятие, внимание, мышление, память, воображение, речь), их произвольность;
2. Формировать навыки самоконтроля;
3. Формировать и развивать эмоционально – волевую и поведенческую регуляции;
4. Развивать мотивационную готовность к обучению в школе;
5. Развивать умение действовать в коллективе.

Продолжительность программы: 10 занятий по 15-20 минут.

Программа рассчитана на 1 месяц, рекомендованная периодичность коррекционно–развивающих занятий 2 раза в неделю.

Целевая аудитория: группа детей в количестве 20 человек старшего дошкольного возраста.

Блоки реализации программы:

1. Диагностический блок.

Цель: диагностика психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, формирование общей программы психологической коррекции;

2. Коррекционный блок.

Цель: проведение занятий по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;

3. Блок оценки эффективности коррекционных воздействий.

Цель: проверка динамики изменений уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Диагностические методики, используемые в программе:

- 1) Ориентировочный тест школьной зрелости А.Керн- Я.Йирасека;
- 2) Тест "Вербальное мышление" Я.Йирасек;
- 3) Методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина.

В структуре каждого занятия выделяются следующие смысловые блоки:

1. Приветствие. Его ритуал придумывают сами ребята на первом занятии. Он служит для создания положительного настроения на работу и сплочения учащихся.
2. Объявление ведущим темы занятий. Может сопровождаться обозначением в понятной для ребят форме цели конкретного занятия.
3. Основная работа по теме занятия. Она включает в себя совокупность психологических упражнений и теоретического материала, подобранных в соответствии с задачами занятия, и анализ выполнения этих заданий.
4. Завершение занятия и подведение итогов. Предполагает формулирование основных результатов, достигнутых на уроке. Дети высказывают свое мнение, удалось ли достичь цели занятия.

Занятие № 1

Упражнение 1. « Знакомство»

Ведущий: «У меня в руках клубочек. Сейчас мы будем передавать его по кругу, приветствуя друг друга словами « Я рада тебя видеть!» Я начну, а продолжит тот, кто сидит слева от меня. Ребята, сегодня к нам в гости пришел Мышонок, он еще никогда не видел детей, тем более так много детей вместе»

Мышонок разглядывает детей и вслух удивляется: «Какие вы все одинаковые. У вас у всех есть нос, глаза, уши, руки, ноги, голова... Как же мне вас различать?»

Ведущий: «Дорогой Мышонок, все дети очень разные, и сейчас ты в этом убедишься. Дети, давайте познакомимся с Мышонком поближе. Назовите ему свои имена (дети передают Мышонка по кругу, называя свое имя). А теперь, ребята, давайте расскажем Мышонку, чем же вы отличаетесь».

Упражнение 2. «Беседа в группах»

Дети объединяются в пары и задают друг другу вопросы: какое твое любимое занятие, какое твое любимое блюдо, любимое животное, любимый цвет и т.д.

Через 5 минут дети рассказывают друг о друге всей группе.

Ведущий: «Мы узнали много нового друг о друге, все мы разные, но в нас немало общего. Что в нас похожего? В нас гораздо больше сходства чем кажется на первый взгляд. Если мы будем помнить об этом и станем внимательными друг к другу, то меньше будет обид и ссор, а больше улыбок».

Упражнение 3. «Экскурсия по игровой комнате»

Упражнение 4. Игра «Дракон кусает свой хвост»

Играющие стоят друг за другом, держась за талию впереди стоящего. Первый ребенок — это голова дракона, последний — кончик хвоста. Первый играющий пытается схватить последнего — дракон ловит свой хвост. Остальные дети цепко держатся друг за друга. Если дракон не поймает свой хвост («не укусит» хвост), то на место головы дракона встает другой ребенок.

Занятие № 2.

Упражнение 1. Игра «Жмурки».

Водящий с завязанными глазами должен отыскать и дотронуться до человека. После того, как водящий дотронется до человека, он должен отгадать кого поймал, если отгадает то тот человек и становится водящим и т.д.

Упражнение 2. «Слушай хлопки»

Дети ходят по кругу. Когда ведущий хлопает в ладоши один раз, они принимают позу «лягушки», если ведущий хлопает два раза – позу «цапли», три хлопка позу «плакучей ивы». На четыре хлопка дети возобновляют ходьбу.

Упражнение 3. «Четвертый лишний»

Дети садятся в кружок. Ведущий бросает мяч ребенку и называет 4 предмета, три из которых относятся к одному общему понятию. Ребенок должен определить лишний предмет, т.е. не подходящий к остальным, назвать его и вернуть мяч ведущему.

Варианты слов

1. Стол, стул, чайник, кровать.
2. Волк, кошка, лиса, заяц.
3. Фиалка, ромашка, василек, морковь.
4. Воробей, оса, орел, ласточка.
5. Книга, кукла, машинка, неваляшка.
6. Лыжи, коньки, лодка, санки.
7. Вишня, картофель, виноград, слива.



8. Молоко, чай, лимонад, хлеб.
9. Нога, ботинок, рука, голова.
10. Автобус, трамвай, самолет, троллейбус.
11. Змея, бабочка, улитка, черепаха.
12. Огурец, свекла, морковь, яблоко.
13. Береза, дуб, земляника, осина.
14. Снег, жара, мороз, лед.
15. Шляпа, крыша, дверь, окно.

#### Упражнение 4. «Запомни движение»

Ведущий показывает движения один раз. Дети должны их повторить.

1. Присесть, встать, поднять руки, опустить руки.
2. Поднять руки ладонями вверх («собираю дождик»), повернуть ладонями вниз, опустить руки вдоль туловища, поднять руки по бокам в разные стороны.
3. Присесть, встать, повернуть голову вправо, повернуть голову прямо.

#### Занятие № 3.

##### Упражнение 1. «Не пропусти профессию»

Дети встают в круг и внимательно слушают слова, которые произносит ведущий. Каждый раз, когда среди слов встречается название профессии, дети должны подпрыгивать на месте.

##### Упражнение 2. «Не пропусти растение»

Играющие садятся в круг и внимательно слушают слова, которые произносит ведущий. Всякий раз, когда среди слов встретится название растения, дети должны встать и тут же сесть обратно.

##### Варианты слов

Дорога, лев, тополь, гриб, шиповник, школа, воробей, роза, музей, собака, книга, малина, друг, василек, тепловоз, театр, киви, банан, муравей, пальма, палатка, хоккей, сосна, балет, плющ, тюльпан, дом, ель и т. д.

##### Упражнение 3. «Грибочек»

Детям раздаются листы с заданиями.

1. Рисуй на шляпке мухомора кружки, а у ножки белого гриба травку.
2. Продолжай рисовать орнамент по образцу в направлении, указанной стрелкой.

##### Упражнение 4. «Лабиринт»

Ребенку предлагается картинка с изображением лабиринта, который необходимо пройти.

#### Занятие № 4.

### Упражнение 1. «Найди пару»

Ребенку предлагаются картинки с изображением животных в 2 экземплярах, с помощью которых он должен найти пару.

### Упражнение 2. «Мой портрет»

Детям предлагается нарисовать свой портрет. Портреты развешиваются в группе.

### Упражнение 3. «Если бы я был...»

Ведущий, предлагая различный темп, задает детям вопросы по кругу: «Если бы ты был животным, то каким? А цветком, ветром, цветом, птицей, деревом?»

### Упражнение 4.. «Настроение»

Ведущий демонстрирует рисунки лиц с различным эмоциональным состоянием: радости, печали, злости, удивления и.д.

Ведущий задает вопросы: «Когда у человека бывает такое настроение? Бывает ли у вас такое настроение? Как вы себя ведете в таком состоянии?»

При помощи цвета человек может выразить свое настроение. Как вы думаете, каким цветом можно нарисовать хорошее настроение? А плохое? Я вам предлагаю сейчас каждому нарисовать свое настроение»

### Занятие № 5.

#### Упражнение 1. Разминка. «Ручеек»

Описание: из пар, стоящих друг за другом с поднятыми и сцепленными руками, образуется длинный коридор. Игрок, проходя под сцепленными руками, ищет себе пару и берет за руку того, кто ему симпатичен. Образованная пара идет в конец коридора, а тот, чью пару разбили, идет в начало «ручейка». Так «ручеек» движется долго, непрерывно.

Инструкция: «Сейчас мы поиграем. Для этого нужно стать парами - кто с кем хочет. Образованные пары должны взяться за руки и держать их высоко над головой. Из сцепленных рук получается длинный коридор. Игрок, кому пара не досталась, идет к началу «ручейка» и, проходя под сцепленными руками, ищет себе пару. Новая пара, взявшись за руки, пробирается в конец коридора, а тот, чью пару разбили, идет в начало «ручейка», таким образом «ручеек» движется долго».

#### Упражнение 2. «Найди игрушку»

Описание: взрослый описывает какую-либо игрушку, находящуюся в комнате не называя ее. Дети могут задавать уточняющие вопросы. Затем их просят найти предмет, о котором шла речь.

Инструкция: «Сейчас мы поиграем в игру «Найди игрушку». Будьте внимательны. Я буду описывать какой-нибудь предмет. Можно задавать мне уточняющие вопросы о внешнем виде этого предмета, о его местонахождении, о его качествах, о его значении».

### Упражнение 3. «Четвертый лишний»

Описание: ребенку предлагается найти из 4 изображенных на рисунке предметов один, отличающийся от других, и объяснить свой выбор.

Инструкция: «Посмотрите внимательно на изображенные здесь предметы и найдите среди них такой, который отличается от остальных. Покажите найденный предмет и объясните, почему он не похож на другие».

### Упражнение 4. Этюд «Сбрось усталость»

Инструкция: «А сейчас, ребята, давайте встанем и «сбросим» свою усталость. Ноги расставьте пошире, согните их немного в коленях, согните тело и свободно опустите руки, склоните голову к груди. Слегка покачайтесь в стороны, вперед, назад. И резко потряхните головой, руками, ногами, телом. Вы стряхнули всю усталость, чуть-чуть осталось, повторите еще».

### Занятие №6.

#### Упражнение 1. «Слушай и исполняй»

Ведущий называет и повторяет 1-2 раза несколько различных движений, не показывая их.

Дети должны воспроизвести движения в той же последовательности, в какой они были названы ведущим.

Задание 1. Повернуть голову вправо, повернуть голову прямо, опустить голову вниз, повернуть голову прямо.

Задание 2. Поднять правую руку вверх, поднять левую руку вверх, опустить обе руки.

Задание 3. Повернуться налево, присесть, встать.

Задание 4. Поднять правую ногу, стоять на левой ноге, поставить правую ногу.

#### Упражнение 2. «Тропинка»

Дети берутся за руки, образуя круг. Если ведущий говорит: «Тропинка!», все дети становятся друг за другом и кладут руки на плечи впереди стоящему, если ведущий говорит: «Копна!», - дети направляются к центру круга, выставив руки вперед. Если говорит: «Кочка!», дети приседают, положив руки на голову.

#### Упражнение 3. «Мячик-смягчитель»

Дети садятся в кружок. Ведущий, бросая мяч, произносит слово с твердым окончанием. Ребенок, поймавший мяч, перед тем как бросить его обратно, произносит то же слово, но с мягким окончанием.

#### Варианты слов.

Был, угол, ел, мел, стал, пыл, жар, носит, строит, мол, дал, обут, пилит, ходит, любит, служит, шутит.

#### Упражнение 4. «Хитрая лиса»

Играющие стоят по кругу на расстоянии одного шага друг от друга. Вне круга очерчивается дом Лисы. Воспитатель предлагает играющим закрыть глаза. Дети закрывают глаза, а воспитатель обходит круг (за спинами детей) и дотрагивается до одного из играющих, который становится Хитрой лисой. Затем воспитатель предлагает играющим открыть глаза и внимательно посмотреть, кто из них Хитрая лиса, не выдаст ли она себя чем-нибудь. Играющие 3 раза спрашивают хором (с небольшими промежутками) – сначала тихо, а затем громче: «Хитрая лиса, где ты?». При этом все смотрят друг на друга. Когда все играющие (в том числе и Хитрая лиса) в третий раз спросят: «Хитрая лиса, ты где?», Хитрая лиса быстро выходит на середину круга, поднимает руку вверх и говорит: «Я здесь!». Все играющие разбегаются по площадке, а Лиса их ловит. Пойманного, т. е. того играющего, до которого она коснулась рукой, Лиса отводит к себе в дом. После того как Лиса поймала 2–3 детей, воспитатель говорит: «В круг». Играющие снова образуют круг, и игра возобновляется. Воспитатель следит за тем, чтобы Лиса начинала ловить детей только после того, как играющие в третий раз спросят, где Хитрая лиса. Если Лиса выдала себя раньше времени, то назначается новая Лиса. Ребенок, выбежавший за границу площадки, считается пойманным.

#### Занятие № 7.

##### Упражнение 1. «Комплименты»

Дети, давайте скажем друг другу добрые слова. Сидя по кругу возьмитесь за руки. Глядя в глаза соседу, постарайтесь сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить его. Принимающий добрые слова должен кивнуть головой и сказать: “Спасибо, мне очень приятно!” Затем он дарит комплименты своему соседу и так далее по кругу.

##### Упражнение 2. «Определи на ощупь»

Ведущий предлагает одному из детей закрыть глаза и взять из коробки овощ, и, не открывая глаз – на ощупь, определить, какой это овощ. Если ребенок ошибается, то кладет овощ на место, в коробку, а сам возвращается к другим детям. А если ответ верен, то ведущий спрашивает у детей: «Что вы можете рассказать про этот овощ?».

##### Упражнение 3. «Три стихии»

Дети встают в круг. Ведущий объясняет правила игры: если он скажет слово «земля», все должны опустить руки вниз, если слово «вода» - вытянуть руки вперед, слово «воздух» - поднять руки вверх.

##### Упражнение 4. «Закончи предложение»

Дети садятся в кружок. Ведущий бросает одному из них мяч и говорит начало предложения. Ребенок, поймавший мяч, должен это предложение закончить. После этого он возвращает мяч ведущему. И так далее.

### Варианты предложений.

Трава зеленая, а небо... Собака лает, а кошка... Утром мы завтракаем, а днем... Зимой идет снег, а летом... Балерина танцует, а пианист... Дрова пилят, а гвозди... Лодка плывет, а машина... Птица летает, а змея... Зимой холодно, а летом... Ночью темно, а днем... Лимоны кислые, а сахар... Ты смотришь глазами, а слушаешь... и т.д.

### Занятие №8

#### Упражнение 1. «Найди сходства и отличия»

Ребенку дают рассмотреть рисунки и предлагают среди четырех изображений выделить:

- 1 пару с одинаковыми элементами (т.е. 2 полностью идентичные картинки);
- 2 пары с одним отличающимся элементом;
- 1 пару с двумя отличающимися элементами.

#### Упражнение 2. «Назови, одним словом».

Описание: вы называете три слова, относящиеся к одной группе, а ребенок должен назвать их одним обобщающим понятием. Например:

- 1) Молоток, пила, рубанок - ...(столярные инструменты);
- 2) Суп, каша, котлета - ...(еда);
- 3) Компот, сок, чай - ...(напитки);
- 4) Юла, пирамидка, кукла - ...(игрушки);
- 5) Орел, коршун, сокол - ...(хищные птицы);
- 6) Персик, абрикос, апельсин - ...(фрукты);
- 7) Запад, восток, север - ...(стороны света);
- 8) Телевизор, пылесос, утюг - ...(бытовые приборы);
- 9) Украина, Россия, Германия - ...(страны).

#### Упражнение 3. «Я знаю...».

Попросят ребенка назвать 5 названий растений. Проговаривая каждое название, он должен одной рукой бить мяч об пол: «Я знаю пять названий растений: ромашка - раз, роза - два, гвоздика - три, тюльпан - четыре, фиалка - пять».

#### Упражнение 4. Этюд «Солнечный зайчик»

Инструкция: Исходное положение — лежа на спине, руки внизу, мышцы расслаблены. Преподаватель предлагает детям поиграть с солнечным зайчиком. «Солнечный зайчик заглянул тебе в глаза. Закрой их. Он побежал дальше по лицу и нежно погладил твой лоб, нос, щеки, рот, подбородок. Солнечный зайчик ласково гладит твое лицо, мышцам лица тепло и приятно». Дети стараются полностью расслабить мышцы лица.

### Занятие №9.

#### Упражнение 1. Разминка

а) «Давайте здороваемся».

б) «В магазине зеркал».

Описание: взрослый (а затем ребенок) показывает движения, которые за ним в точности должны повторить все игроки.

Инструкция: «Сейчас я расскажу вам историю про обезьянку. Представьте себе, что вы попали в магазин, где стоит много больших зеркал. Туда вошел человек, на плече у него была обезьянка. Она увидела себя в зеркалах и подумала, что это другие обезьянки, и стала корчить им рожицы. Она погрозила им кулаком, и ей из зеркал погрозили. Она топнул ногой, и все обезьянки топнули. Что ни делала обезьянка, все остальные в точности повторяли ее движения. Начинаем играть. Я буду обезьянкой, а вы - зеркалами».

Упражнение 2. «Что изменилось?»

Описание: разложить на столе 15-20 мелких предметов, дети смотрят на них в течение 10-15 секунд. Затем просите детей отвернуться, и убираете пару игрушек, переставляете, меняете местами. Спрашиваете детей: «Какой игрушки не хватает?»

Упражнение 3. «Квартет»

Описание: подчиняясь правилам игры, все дети должны собрать из частей «ходящих» по кругу среди играющих целые открытки — «квартеты». Побеждает тот, кто больше всего соберет «квартетов».

Инструкция: «Сейчас мы поиграем в игру «Квартет». В этой игре мы будем использовать открытки, разрезанные на 4 равные части. Все части открыток перемешиваются и раздаются по кругу (по 5 частей на каждого игрока) так, чтобы играющие не видели рисунка. Оставшиеся части складываются в стопку рисунком вниз на «кон» для дальнейшего их разыгрывания. Все игроки должны внимательно рассмотреть полученные части. Среди игроков с помощью считалки устанавливается очередность. Первый играющий показывает всем одну часть открытки. Остальные же игроки отдают показавшему, если у них есть среди своих карточек, все карточки – части открытки к той первой, которую показал первый игрок. Если же частей открытки к показанной очередным ни у кого из играющих не оказалось в данный момент, то очередной берет одну карточку из стопки «кона». И если взятая карточка оказалась четвертой к трем имеющимся частям одной открытки, у очередного образуется «квартет» - целая открытка. В случае получения «квартета» играющий имеет право дополнительного хода. В противном случае уже следующий игрок показывает свою часть открытки всем играющим. Игра продолжается до тех пор, пока на «кону» ничего не останется, а из частей открыток не образуются все открытки. Выигрывает тот, кто больше всех соберет «квартетов». Прежде чем начать игру, рассмотрим все целые «квартеты». Начинаем играть».

Упражнение 4. Этюд «Цветок»

Инструкция: ведущий говорит: «теплый луч упал на землю и согрел семечко. Из семечка проклюнулся росток. Из ростка вырос прекрасный цветок. Нежится цветок на солнце, подставляет теплу и свету каждый свой лепесток, поворачивая свою головку вслед за солнцем». Дети по ходу рассказа выполняют соответствующие движения: садятся на корточки, голову и руки опускают; поднимают голову, распрямляют корпус, руки разводят в стороны — цветок расцвел; голову слегка откидывают назад, медленно поворачиваются за солнцем. Глаза полузакрыты, улыбка, мышцы лица расслаблены.

Занятие №10. Итоговое занятие

Упражнение 1. Приветствие «Электрический ток»

Дети встают в круг, берутся за руки. Ведущий посылает «заряд электрического тока» рукопожатием руки. Дети, молча, продолжают по кругу.

Упражнение 2. «Цветок, дерево, фрукт»

Дети садятся в круг. Ведущий по очереди указывает на каждого игрока и произносит: «Цветок, дерево, фрукт, цветок». Тот игрок, на котором остановилась считалка, должен быстро назвать слово, в данном случае – цветок. Названия не должны повторяться. Если ответ правильный, ведущий продолжает игру. Если ответ неверный, или название повторяется, то участник выбывает из игры. Игра продолжается до тех пор. Пока не останется один игрок (он – победитель).

Упражнение 3. «Запомни движение»

Ведущий показывает движения один раз. Дети должны их повторить.

4. Присесть, встать, поднять руки, опустить руки.
5. Поднять руки ладонями вверх («собираю дождик»), повернуть ладонями вниз, опустить руки вдоль туловища, поднять руки по бокам в разные стороны.
6. Присесть, встать, повернуть голову вправо, повернуть голову прямо.

Упражнение 4. «Кем был?»

Цель: создание условий для развития мышления, воображения, внимания, речи.

Дети садятся в круг. Ведущий, по очереди обращаясь к каждому ребенку, задает вопрос: «Кем (чем) был раньше цыпленок (яйцом), лошадь, корова, рыба, лягушка, яблоня, дом, хлеб, листок, велосипед, шуба, собака, птица, шкаф, платье».

Ритуал окончания занятия.

Ведущий: «Вот и закончились наши занятия. Давайте вспомним самые интересные моменты. Что запомнилось вам больше всего? Что было самым интересным? Спасибо вам за активное участие, за вашу энергию, доброту, ум, желание учиться, играть. Нарисуйте наши занятия, как вы себе их представляете. Может быть, вы их сравните с морем, цветком или придумаете свое сравнение»

Дети выполняют задание.

Ведущий: «Почему именно так ты изобразил наши занятия?»

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты диагностики психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Таблица 4

Результаты повторной диагностики психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Ориентировочный тест школьной зрелости» (А.Керн-Я.Йирасек).

№	Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	А.И.	6	Высокий
2	Г.К.	4	Высокий
3	Д.К.	6	Высокий
4	З.М.	5	Высокий
5	К.М.	5	Высокий
6	К.З.	4	Высокий
7	К.К.	8	Средний
8	Л.У.	3	Высокий
9	М.М.	9	Средний
10	П.К.	10	Средний
11	Р.Н.	8	Средний
12	Р.П.	8	Средний



Итого: 10 детей  
высоким

13	С.Р.	10	Средний
14	С.С.	5	Высокий
15	Ф.А.	5	Высокий
16	Ф.В.	5	Высокий
17	Ф.К.	7	Средний
18	Ш.В.	9	Средний
19	Я.А.	11	Средний
20	Я.М.	9	Средний

обладают  
уровнем

психологической готовности к школьному обучению - 50%, 10 детей обладают средним уровнем - 50%.

Таблица 5

Результаты повторной диагностики психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Вербальное мышление» (А.Керн-Я.Йирасек).

№	Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	А.И.	33	Высокий
2	Г.К.	35	Высокий
3	Д.К.	28	Высокий
4	З.М.	35	Высокий
5	К.М.	33	Высокий
6	К.З.	37	Высокий
7	К.К.	32	Высокий
8	Л.У.	38	Высокий
9	М.М.	25	Высокий
10	П.К.	24	Высокий
11	Р.Н.	38	Высокий
12	Р.П.	29	Высокий

Итого: 18 90% -высокий	13	С.Р.	14	Выше среднего	человек -
	14	С.С.	25	Высокий	
	15	Ф.А.	27	Высокий	
	16	Ф.В.	28	Высокий	
	17	Ф.К.	29	Высокий	
	18	Ш.В.	20	Выше среднего	
	19	Я.А.	25	Высокий	
	20	Я.М.	27	Высокий	

уровень(1группа), 2 человек – 10% .

Таблица 6

Результаты психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методике «Графический диктант» Д.Б.Эльконин.

№	Код испытуемого	Баллы	Уровень
1	А.И.	14	Высокий
2	Г.К.	14	Высокий
3	Д.К.	14	Высокий
4	З.М.	16	Высокий
5	К.М.	15	Высокий
6	К.З.	16	Высокий
7	К.К.	14	Высокий
8	Л.У.	16	Высокий
9	М.М.	14	Высокий
10	П.К.	12	Выше среднего
11	Р.Н.	11	Выше среднего
12	Р.П.	16	Высокий
13	С.Р.	11	Выше среднего

14	С.С.	16	Высокий
15	Ф.А.	16	Высокий
16	Ф.В.	16	Высокий
17	Ф.К.	14	Высокий
18	Ш.В.	7	Средний
19	Я.А.	11	Выше среднего
20	Я.М.	14	Высокий

Итого: высоким  
обладают 15  
75%, уровнем  
среднего

уровнем  
человек -  
выше  
обладают 4

человека - 30%, средним уровнем обладает 1 человек – 5%.

Таблица 7

Математическая обработка экспериментальных данных по показателю диагностики по методике «Вербальное мышление» (Я.Йирасека) в старшей подготовительной группе.

Код испытуемого	Результаты до	Результаты после	После-до	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1.А.И.	30	33	+3	3	8
2.Г.К.	31	35	+4	4	11
3.Д.К.	26	28	+2	2	5,5
4.З.М.	29	35	+6	6	14,5
5.К.М.	33	33	0	0	
6.К.З.	33	37	+4	4	11
<b>7.К.К.</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>2,5*</b>
8.Л.У.	29	36	+7	7	16
9.М.М.	22	25	+3	3	8
10.П.К.	16	24	+8	8	17,5
11.Р.Н.	32	38	+6	6	14,5
<b>12.Р.П.</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>2,5*</b>
13.С.Р.	9	14	+5	5	13
14.С.С	21	25	+4	4	11
15.Ф.А.	18	26	+8	8	17,5
16.Ф.В.	27	28	+1	1	2,5
17.Ф.К.	29	29	0	0	
<b>18.Ш.В.</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>2,5*</b>
19.Я.А.	23	25	+2	2	5,5
20.Я.М.	24	27	+3	3	8
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					7,5

Обработка данных по критерию Т – Вилкоксона осуществляем следующим образом:

1. Внесем данные до и после эксперимента в таблицу 7 (см. Приложение 4).
2. Вычислим разность между индивидуальными значениями во втором, первом замерах («после» - «до») (см. Приложение 4, табл.7).

3. Переведем разности в абсолютные величины и запишем их отдельным столбцом (см. Приложение 4, табл.7).

4. Проранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг (см. Приложение 4, табл.7).

2,5 2,5 2,5 2,5 5,5 5,5 8 8 8 11 11 11 13 14,5 14,5 16 17,5 17,5

1 1 1 1 2 2 3 3 3 4 4 4 5 6 6 7 8 8

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

5. Звездочкой отметим все имеющиеся в таблице нетипичные сдвиги. В нашем случае – это 3 отрицательных числа.

6. Подсчитаем сумму рангов. В нашем примере она составляет:  $T_{эм} = \sum R_r = 2,5 + 2,5 + 2,5 = 7,5$ , где  $R_r$  – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

7. По таблице определим критические значения.

$$T_{кр.} = n = 18 \quad \left\{ \begin{array}{l} 0,05=47 \\ 0,01=32 \end{array} \right.$$

## Технологическая карта

**1-й этап « Предварительное освоение предмета внедрения психолого-педагогического формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников»**

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>1.1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.</b>	Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования	Аналитический	Самообразование		2014-2016 г.	Психолог
<b>1.2. Определить цели и задачи исследования.</b>	Выделить и обосновать цели и задачи предмета внедрения	Анализ теоретического материала по проблеме исследования	Обсуждение с научным руководителем (консультации), самообразование		декабрь 2014 г.	Психолог, Научный руководитель
<b>1.3. Изучить возрастные особенности старших дошкольников.</b>	Анализ возрастной психологии по проблеме исследования	Выделение психологических особенностей данной возрастной категории по проблеме исследования	Самообразование		февраль-апрель 2015 г.	Психолог

<b>1.4. Разработать дерево целей.</b>	Анализ психолого-педагогической литературы по целеполаганию	Определение генеральной и вспомогательных целей	Обсуждение с научным руководителем (консультации), самообразование, целеполагание		май-август 2015 г.	Психолог, научный руководитель
<b>1.5. Разработать модель как схематическое представление исследовательской деятельности.</b>	Анализ психолого-педагогической литературы по моделированию	Поэтапное планирование и графическое изображение направлений работы по проблеме исследования	Обсуждение с научным руководителем (консультации), самообразование, моделирование		май-август 2015 г.	Психолог, научный руководитель
<b>1.6. Изучить психодиагностический инструментарий по проблеме исследования.</b>	Анализ литературы по психодиагностике и определение диагностических методик.	Отбор психодиагностического инструментария: :методов и методик	Обсуждение с научным руководителем (консультации), самообразование		декабрь 2014 г. – январь 2015г.	Психолог, научный руководитель

**2-й этап « Целеполагание внедрения психолого-педагогического формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников в образовательный процесс в ДОУ»**

<b>Цель</b>	<b>Содержание</b>	<b>Методы</b>	<b>Формы</b>	<b>Количество</b>	<b>Время</b>	<b>Ответственные</b>
<b>2.1. Изучить</b>	Анализ	Изучение	Беседа по	1	сентябрь 2015 г.	Психолог

<b>необходимые документы по предмету внедрения.</b>	Федерального закона «Об образовании Российской Федерации» и ФГОС, изучение образовательной программы ДОУ.	документации и нормативных источников	предмету внедрения с заведующей и методистом ДОУ			
<b>2.2. Поставить цели внедрения предмета исследования.</b>	Обоснование целей и задач внедрения предмета исследования – анализ необходимости внедрения предмета исследования.	Обсуждение	Педсовет	1	сентябрь 2015 г.	Заведующий и методист ДОУ
<b>2.3.Разработать этапы внедрения предмета исследования внедрения.</b>	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей	Анализ образовательной деятельности в ДОУ, анализ программы внедрения	Совещание	1	сентябрь 2015 г.	Психолог, Заведующий, Методист ДОУ



	эффективности					
--	---------------	--	--	--	--	--

### 3-й этап « Формирование положительной психологической установки на внедрение предмета исследования»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>3.1.Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада и родителей детей детского сада</b>	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практического значения внедрения предмета исследования	Тренинги ( для родителей и педагогов детского сада)	1 1	октябрь 2015 г.	Психолог, заведующий
<b>3.2.Сформировать положительную</b>	Пропаганда уже имеющегося передового опыта	Презентации для педагогов;	Семинар практикум с участием		ноябрь 2015 г.	Психолог

<b>реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей детей детского сада</b>	внедрения по проблеме исследования в других детских садах. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрение.	консультации для родителей;	родителей и детей			
--	--	-----------------------------	-------------------	--	--	--

#### 4-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>4.1. Изучить всем коллективом необходимые документы предмете внедрения.</b>	Анализ материалов предмета исследования.	Самообразование, обсуждение.	Круглый стол.	1	январь 2016г.	Заведующий, методист, воспитатели ДОУ.
<b>4.2. Изучить содержание предмета</b>	Изучение предмета внедрения, его	Самообразование, обсуждение.	Семинар, Круглый стол.	1 1	январь 2016 г.	Заведующий, методист,

<b>внедрения.</b>	задач, принципов, содержания, форм.					воспитатели ДОУ.
<b>4.3.Изучить и ознакомить педагогов ДОУ с методами и методиками внедрения проблемы исследования.</b>	Изучение современных методов внедрения предмета исследования.	Самообразование, обсуждение.	Семинар, Круглый стол.	1 1	февраль 2016 г.	Психолог, методист.

### 5-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»

<b>Цель</b>	<b>Содержание</b>	<b>Методы</b>	<b>Формы</b>	<b>Количество</b>	<b>Время</b>	<b>Ответственные</b>
<b>5.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения предмета</b>	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование	Наблюдение, обсуждение и анализ.	Дискуссии.	3	февраль-март 2016 г.	Заведующий, психолог, методист.

<b>исследования.</b>	психологического портрета субъектов внедрения.					
<b>5.3.Обеспечить условия для внедрения предмета исследования.</b>	Анализ предметно-развивающей среды в ДОУ.	Презентация для инициативной группы по теме: «Предметно-развивающая среда как фактор формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».	Собрание.	1	март 2016 г.	Методист, психолог и воспитатели ДОУ.
<b>5.4.Апробировать внедрение предмета исследования.</b>	Реализация различных видов деятельности субъектами инициативной группы по внедрению предмета исследования.	Занятия, дополнительная образовательная деятельность.	Посещение открытых занятий в подготовительных группах.	10	апрель 2016 г.	Психолог, методист и воспитатели ДОУ.

**6-й этап «Совершенствование работы по внедрению проблемы исследования»**

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>6.1.Определить результат внедрения предмета исследования.</b>	Анализ эффективности внедрения предмета исследования.	Диагностика.	Мониторинг, Семинар педагогический анализ.	1 - 1	апрель - май 2016г.	Психолог.
<b>6.2.Совершенствовать условия для внедрения предмета исследования.</b>	Анализ зависимости конечного результата по 1-му условию от создания условий для внедрения.	Анализ состояния дел детском саду, обсуждение, доклад.	Собрание.	1	В течение 2016 г.	Психолог, воспитатели ДОУ.
<b>6.3.Совершенствовать процесс внедрения предмета исследования на следующий учебный год.</b>	Разработка образовательного маршрута.	Перспективное планирование.	Семинар-исследование.	2	В течение 2016 г.	Заведующий, психолог, методист и воспитатели ДОУ.

**7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»**

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные

<b>7.1. Методическое обеспечение обобщения передового опыта по внедрению предмета исследования</b>	Методическое руководство, помощь в обобщении передового опыта по внедрению предмета исследования.	Изложение материала освоения и внедрения предмета исследования с целью пропаганды.	Методические рекомендации, научные статьи.	3 3	Август - сентябрь 2016г.  март 2015- май 2016	Психолог
<b>7.2. Обобщение и распространение передового опыта по внедрению предмета исследования.</b>	Раскрытие путей достижения положительных результатов, методов и приемов работы в освоении и внедрении предмета исследования	Показ и описание передового опыта по внедрению предмета исследования.	Открытые занятия, буклеты, стенды,  мастер классы	2  2 1 1	2015-2016	Психолог
<b>7.3. Осуществить наставничество по проблеме внедрения передового опыта в др. ОУ.</b>	Методическая и психологическая помощь по внедрению передового опыта в др. ОУ.	Наставничество, тренинги.	Выступление на семинарах в других детских садах	1	Сентябрь 2016 г.	Заведующий, методист, психолог.
<b>7.4. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению предмета</b>	Распространение идей передового опыта в педагогической среде.	Выступление.	«Круглый стол» по обмену опытом работы,  семинары в ОУ,  презентации,	1	В течение 2016 года	Психолог, методист и воспитатели ДОУ.

<b>исследования.</b>			совещания, конференции.	2 3 2 1		
<b>7.5.Сохранить и углубить традиции работы по предмету исследования, сложившихся на предыдущих этапах.</b>	Осуждение динамики, работа над темой.	Наблюдение, анализ.	Семинар.	1	Сентябрь 2016г.	Заведующий.