



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Системно-деятельностный подход в планировании цели урока в
начальной школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

72,66 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 08 » 08 2022 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508-070-5-2

Кокорина Александра Сергеевна

Научный руководитель:

доктор пед. наук, профессор

Павловна Шитякова Наталья

Павловна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА КАК ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ЦЕЛИ УРОКА	6
1.1 Теоретические основы системно-деятельностного подхода.....	6
1.2 Сущность технологии использования системно-деятельностного подхода в планировании уроков в начальной школе	11
1.3 Учет возрастных особенностей младших школьников в процессе планирования цели урока	18
Выводы по 1 главе.....	23
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УРОКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В РАМКАХ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА.....	26
2.1 Результаты изучения отношения учителей начальных классов к использованию системно-деятельностного подхода к постановке цели урока	26
2.2 Фрагменты уроков, разработанных в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода в начальной школе	43
Выводы по 2 главе.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ А	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Основой федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является системно-деятельностный подход. Использование системно-деятельностного подхода в планировании целей урока позволяет разрешить такие задачи, как: воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности, раскрытие творческого потенциала ребенка, формирование у него мотивации к обучению.

Преимуществами системно-деятельностного подхода в сравнении с традиционным подходом являются:

- развитие самостоятельности младшего школьника;
- формирование познавательного интереса;
- опора на сильные стороны ученика;
- ориентация на всестороннее развитие личности ребенка.

Основоположниками и первыми исследователями системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников были такие ученые, как: С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Л. В. Занков, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов и др.

Среди современных исследователей системно-деятельностного подхода выделяют следующих ученых: Е. И. Матвеева (в своих работах описывает особенности реализации системно-деятельностного подхода в начальной школе), Т. Д. Черникова и З. Н. Новлянская (описывают эффективность использования системно-деятельностного подхода в начальной школе на уроках русского языка и литературы), Л. Г. Петерсон (описывает требование к составлению плана урока по дидактической системе системно-деятельностного подхода) и др.

Технологию планирования цели урока на основе системно-деятельностного подхода подробно изучал и описывал в своих работах профессор Ю. А. Конаржевский. Данным автором была разработана и

предложена классификация построение урока в логике системно-деятельностного подхода, тщательно проработан и описан этап постановки цели урока на основе системно-деятельностного подхода. Также исследованием постановки целей урока на основе системно-деятельностного подхода занимались такие авторы, как А. Блум, М. В. Кларин.

В области изучения системно-деятельностного подхода сделано много открытий, однако имеются и малоосвещенные вопросы, которые требуют исследования. Особый интерес на данный момент представляет этап планирования цели урока как результата.

Противоречие исследования. Между существующими исследованиями по использованию системно-деятельностного подхода в постановке целей урока и недостаточным умением педагогов использовать его на практике.

Проблема исследования. Как использовать системно-деятельностный подход при постановке цели урока?

Объект исследования – системно-деятельностный подход к обучению.

Предмет исследования – системно-деятельностный подход в планировании цели урока как результата.

Цель исследования – изучить особенности системно-деятельностного подхода в планировании цели урока как результата и разработать фрагменты уроков в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода.

Задачи исследования:

1. Проанализировать основные теоретические положения системно-деятельностного подхода.
2. Выявить сущность технологий использования системно-деятельностного подхода в планировании цели уроков в начальной школе.

3. Определить возрастные особенности младших школьников, которые необходимо учитывать при постановке цели урока.

4. Изучить отношение учителей начальных классов к использованию системно-деятельностного подхода к постановке цели урока.

5. Разработать фрагменты уроков в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода в начальном образовании.

Методы исследования:

- анализ литературы по теме исследования;
- обобщение педагогических исследований;
- опрос.

Практическая значимость: материалы могут быть использованы в системе подготовки будущих учителей и повышения квалификации педагогов начального образования в области постановки целей урока в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА КАК ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ЦЕЛИ УРОКА

1.1 Теоретические основы системно-деятельностного подхода

Основой Федерального государственного образовательного стандарта принято считать системно-деятельностный подход, позволяющий сформировать у обучающихся универсальные учебные действия (далее УУД), позволяющие достигать учебных целей и задач.

В основу Федерального государственного образовательного стандарта положен системно-деятельностный подход, концептуально базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся, их возрасту и индивидуальным особенностям.

Системно-деятельностный подход – метод организации процесса обучения, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Ключевыми моментами системно-деятельностного подхода является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия.

Основные положения системно-деятельностного подхода изложены в теоретических положениях концепции Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, раскрывающих основные психологические закономерности процесса обучения и воспитания, структуру образовательной деятельности учащихся с учетом общих закономерностей онтогенетического возрастного развития детей и подростков.

Системно-деятельностный подход ориентируется на отечественную советско-российскую психолого-педагогическую науку и уходит корнями в культурно-историческую теорию известного отечественного психолога

Л. С. Выготского. Его ученики и последователи – А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, А. Г. Асмолов и другие известные ученые, методисты – в течение полувека смогли разработать основные положения, на которых может строиться современная российская школа. Ключевое место в системно-деятельностном подходе занимает категория «деятельности», а деятельность сама рассматривается как своего рода система, нацеленная на результат.

Основой данного подхода является идея о создании условий, в рамках которых будет создаваться ситуация личностного развития ребенка путем усвоения универсальных учебных действий.

По словам А. А. Шутило: «Системно-деятельностный аспект образования выражается в том, что содержание обучения есть деятельность в связи с решением проблемы и деятельность коммуникации как овладение социальной нормой, т. е. учебный процесс представляет собой: взаимодействие; процесс решения проблемных (коммуникативных) задач. Взаимодействие при этом есть способ бытия. Среда учения – деятельность, разнообразная по содержанию, мотивированная для ученика, проблемная по способу освоения деятельности. Необходимое условие для этого – отношения в образовательной среде, которые строятся на основе доверия, сотрудничества, равно партнерства, общения. Во взаимодействии «учитель-ученик», «ученик-ученик» главная роль отводится принятию другого человека, группы, себя, другого мнения, отношения, фактов» [49, с. 38].

Впервые концепция «учения через деятельность» была разработана и предложена американским ученым Д. Дьюи. Им же были описаны базовые принципы деятельностного подхода, которые звучали следующим образом: «учет интересов учащихся; учение через обучение мысли и действию; познание и знание-следствие преодоления трудностей; свободная творческая работа и сотрудничество» [29, с. 38].

Принято считать, что основой процесса усвоения знаний в системно-деятельностном подходе является личная деятельность обучающихся. В результате такой деятельности обучающиеся «добывают» новые знания, самостоятельно постигают учебный материал. Осваивая новые знания и умения, обучающийся расширяет свой учебный и жизненный опыт, пробует новые средства решения учебных задач, которыми позже может пользоваться при решении жизненных задач. В рамках данного подхода деятельность для обучающегося является не просто учебной, она для него представляет гораздо больше возможностей, что по сути определяет ее, как жизненную [13, с. 118].

Главной задачей педагога в рамках системно-деятельностного подхода является организация учебного процесса таким образом, чтобы у школьников формировалась потребность в осуществлении творческого преобразования учебного материала с целью овладения новыми знаниями в результате собственного поиска. Наиболее важным элементом формирования такой деятельности обучающихся является ситуация, способствующая активизацию учеников в ситуации затруднения. Результатом такой ситуации является не просто личностный учебный результат, полученный в ходе целенаправленно организованной деятельности: идеи, гипотезы, версии, способы, выраженные в продуктах деятельности (схемы, модели, опыты, тексты, проекты и пр.) [15, с. 31].

В цикл образовательной ситуации включают основные элементы технологические элементы эвристического обучения: мотивацию деятельности, ее проблематизацию, личное решение проблемы участниками ситуации, демонстрацию образовательных продуктов, их сопоставление друг с другом, с культурно-историческими аналогами, рефлексию результатов.

Учебный материал в системно-деятельностном подходе является не результатом самой деятельности, а выполняет роль образовательной среды. И целью такой среды является обеспечение условий для творческой

деятельности, преобразовании учебной проблемы в учебный проект, позволяющий ее решить. Различная степень созданных учебных проектов (образовательных продуктов) является показателем эффективности обучения.

Функция учителя в системно-деятельностном подходе – не обучить детей учебным материалом, а способствовать сопровождению самостоятельного учебного процесса.

Исходя из этого задачами педагога в системно-деятельностном подходе являются:

- подготовка учебного материала;
- организация сотрудничества обучающихся при выполнении учебной задачи;
- активное участие в обсуждении результатов деятельности учащихся через наводящие вопросы;
- создание ситуации самоанализа (рефлексия обучающихся) [15, с. 30].

Результатом урока в системно-деятельностном подходе является неокончателное решение данной проблемы, что позволяет обеспечить мотивацию обучающихся к поиску других, возможных путей решения данной учебной задачи.

Системно-деятельностный подход позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий, которыми должны владеть учащиеся. Именно это создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению. «Универсальные учебные

действия» – это совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что концепция системно-деятельностного подхода основывается на ведущих идеях таких исследователей, как: Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, и другие.

Также технологией постановки целей урока занимались: Б. Блум, описавший стратегию постановки целей урока в соответствии с уровневой системой, М. В. Кларин, на основе анализа литературы, описавший основные способы постановки учебных целей в планировании урока, Ю. А. Конаржевский. разработавший классификацию построение урока в логике системно-деятельностного подхода, тщательно проработан и описан этап постановки цели урока на основе системно-деятельностного подхода.

Основной целью системно-деятельностного подхода является создание таких условий для обучения и развития школьника, в рамках которых ученики смогут самостоятельно получать знания, искать ответы на интересующие их вопросы. При этом функция педагога не дать готовые знания, как это происходит в традиционном обучении, а обеспечить условия развития ребенка на основе учебных действий.

Использование системно-деятельностного подхода в обучении позволяет развивать в ребенке мотивацию к обучению, самостоятельность, формирует творческий взгляд на решение учебных задач.

1.2 Сущность технологии использования системно-деятельностного подхода в планировании уроков в начальной школе

Для того, чтобы достичь цели урока, необходима тщательная подготовка и его планирование.

Планирование урока в начальной школе предусматривает тщательную подготовку педагога к уроку, выбор методов, средств и приемов обучения, соотнесение организации урока с учебно-тематическим планированием.

При подготовке к планированию урока в рамках системно-деятельностного подхода педагогу необходимо учитывать базовые принципы системно-деятельностного подхода. К ним А. Д. Гафурова [11], М. В. Кларин [26] и А. Г. Кудрявцева [29] относят:

1. Деятельностный принцип. Сущностью данного принципа самостоятельное получение знаний учеником. Задача педагога – направить ученика на правильный путь получения знаний умений и навыков, задача ученика – «добыть» знания и освоить их использование в практической деятельности.

2. Принцип систематичного подхода. Данный принцип отвечает за обеспечение преемственности на различных этапах обучения ребенка, посредством установления тесной взаимосвязи между техниками, приемами средствами обучения и уровнем психофизиологических особенностей ребенка.

Реализация данного принципа при обучении младших школьников возможна при соблюдении ряда условия, среди которых:

- необходимость разграничения (деления) изучаемого материала на учебные блоки;
- опора на наглядный материал при изучении темы (предусматривается использование таблиц, схем и т. д.);

- установление взаимосвязи между изучаемыми объектами с целью лучшего восприятия учебного материала и его усвоения;
- установление межпредметных связей;
- проведение уроков обобщения и систематизации;
- необходимость координированных действий между всеми участниками педагогического процесса и на их основе обеспечить взаимосвязь цели урока и его этапов.

3. Принцип целостности. В рамках данного принципа происходит всестороннее усвоение изучаемого учебного материала, происходит формирование понятия о себе и мире в целом. Соблюдение принципа целостности возможно путем тесной взаимосвязи между теоретическим учебным материалом и практической деятельностью ребенка.

Реализация данного принципа в концепции системно-деятельностного подхода предполагает:

- опору на усвоенный учеником практический опыт;
- наглядную демонстрацию возможностей использования теоретических знаний в практике;
- изучение новых способов решения учебных задач;
- использование проблемно–поисковых и исследовательских заданий в учебной деятельности;
- отработка теоретических знаний на практике;
- показ значимости ведущих научных идей, теорий, положений.

4. Принцип минимакса. Суть данного принципа заключается в обеспечении образовательными учреждениями освоения содержания образования на максимальном доступном для обучающегося уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечении при этом его усвоения на уровне минимума (государственного стандарта знаний).

5. Принцип психологической комфортности. Для наиболее продуктивного обучения необходимо создание комфортной среды обучения, нацеленной на личностный рост обучающихся.

6. Принцип вариативности. Данный принцип предполагает наличие различных возможностей обучающихся к поискам различных решений учебных задач.

7. Принцип творчества. Принцип опоры на творчество предполагает ориентированность процесса обучения на творческую деятельность обучающихся [4]; [6].

После изучения принципов системно-деятельностного подхода рассмотрим разнообразные подходы к формулированию целей урока в соответствии с системно-деятельностным подходом.

Технология постановки целей урока в соответствии с системно-деятельностным подходом рассматривается в работах Б. Блума, который выделил постановку целей урока в соответствии с каждым уровнем мышления (таксономия Б. Блума – рисунок 1) [11].

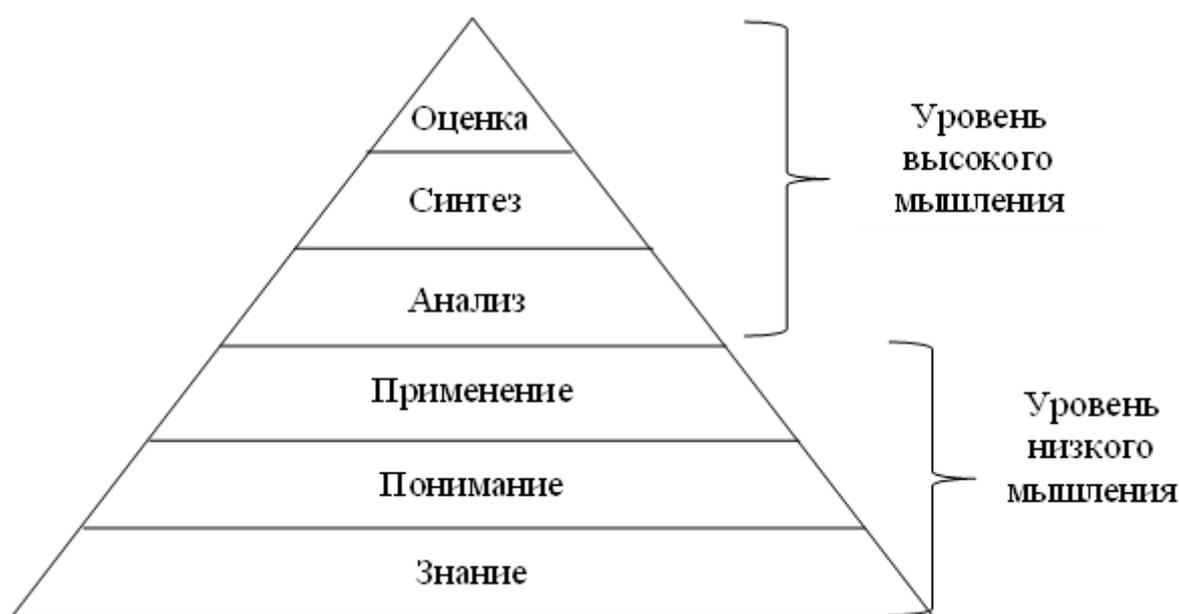


Рисунок 1 – Таксономия целей урока Б. Блума

Данным автором была описана стратегия постановки целей урока в соответствии с каждым уровнем:

Соответственно каждому уровню с помощью определенных глаголов может предлагаться набор задач, которые образуют цель урока.

Так, например, для уровня знаний подойдут задачи, начинающиеся с глаголов: запомните, повторите, перечислите, назовите, напишите, сымитируйте, определите, выучите и т. д.

Понимание достигается путем объяснения, описания, определения, обсуждения, формулирования, иллюстрирования, демонстрации.

Задачи, нацеленные на применение знаний, формулируются с помощью глаголов решать, планировать, объяснять, изображать, экспериментировать, тренироваться, показывать, использовать, учить, демонстрировать и др.

Аналитические способности у обучающихся формируются заданиями с ключевыми глаголами исследовать, сравнивать, противопоставлять, разделять, интерпретировать, анализировать, группировать, отбирать, классифицировать и т. д.

В свою очередь способности к синтезу тренируются задачами, ориентированными на составление, сочинение, соединение, конструирование, воображение, формулирование, построение, изобретение.

Оценка – это последняя группа задач, которая направлена на самостоятельную интеллектуальную деятельность, и требует умения делать заключения, уметь оценивать, одобрять, поддерживать, рекомендовать, критиковать и делать выводы.

При этом каждый уровень когнитивной пирамиды, по Б. Блуму, базируется на предыдущем. В основе всего лежит запоминание, а наивысшей точкой как когнитивных способностей, так и целей обучения является способность к независимой оценке. Кажалось бы, идея ясна: без запоминания и знания невозможно понимание, без понимания невозможно использование, без освоения начальных уровней невозможен анализ и

синтез, а без всего этого невообразима творческая оценка явлений и событий [11]; [29].

М. В. Кларин, на основе анализа литературы, описал основные способы постановки учебных целей в планировании урока, они приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Способы постановки учебных целей в планировании урока по М. В. Кларину

Способ постановки целей урока	Описание способа постановки задач
1. Определение целей урока через изучаемое содержание	Указывается та область знаний, которая изучается на уроке (изучить...). Этот способ не позволяет в дальнейшем судить о том, насколько эти задачи решены.
2. Определение целей урока через деятельность учителя	Учитель планирует собственную деятельность (ознакомить...; объяснить...; продемонстрировать...). Данный способ не предусматривает указание на результаты обучения.
3. Постановка целей урока через внутренние процессы личностного развития ученика	Такой способ возможен для постановки задач в процессе изучения крупной темы, раздела учебной программы (формировать...; развить...). В таких задачах нет конкретности.
4. Постановка целей урока через учебную деятельность ученика	Не указываются результаты обучения, учителю бывает сложно определить конкретный результат, который достигли ученики. Например, цель урока – решение/выполнение/исследование...
5. Формулировка целей урока как ожидаемых (промежуточных) результатов обучения, выраженных в действиях ученика	Наиболее технологичный способ в случае, если учитель или другой эксперт может надежно опознать результаты обучения. При этом результаты обучения определяются так, что их можно точно определить. Добиться ясности понимания результатов можно двумя способами: 1) Построение четкой системы (таксономии) целей, внутри которой выделены уровни. Чем более высокого уровня достигает ученик, тем больших результатов добились он сам и педагог. 2) Описанием целей максимально четким и конкретным языком [26, 154–158].

Таким образом, по М. В. Кларину возможно пять способов постановки целей урока.

Выбор способа постановки цели урока зависит от:

- содержания урока;

- деятельности учителя;
- деятельности обучающегося, а также его внутренний рост;
- ожидаемых промежуточных результатов урока [26, с.159].

Другая методика, SMART-планирование, также представляет интерес для педагогов при определении целей урока [36].

Новизна данной методики состоит в том, что планирование урока нужно начинать «с конца». Планирование конечных целей определяет преподавание в целом.

Любые цели, которые ставятся перед учащимися, должны быть SMART. Система целей происходит от английской аббревиатуры и расшифровывается следующим образом (цели должны быть):

- s – specific (конкретные);
- m – measureable (измеримые);
- a – attainable (достижимые);
- r – relevant (важные, значимые, уместные);
- t – time-bounded (ограниченные во времени).

Система постановки целей по SMART подразумевает сегментирование цели на отдельные задачи, выполняемые последовательно и взаимосвязанные между собой.

После того, как определены цели, необходима «дорожная карта», в которой учитель должен четко расписать действия ученика для достижения поставленной цели. В продвижении к SMART-цели важно видеть и анализировать промежуточные шаги, чтобы иметь возможность корректировать задачи на определенный период.

Доказательством достижения цели являются работы учеников, которые оцениваются суммативно и формативно, дедуктивно и индуктивно [36].

Рассмотрим каждый пункт SMART плана подробнее.

S – (цель конкретная).

Цель должна быть четко сформулированной, чтобы из ее формулировки было ясно, какого результата необходимо достичь.

М – (цель количественно измеримая).

В наличии должны быть критерии, по которым можно оценить прогресс поставленной цели и успешное завершение. Это могут быть процентные варианты, объем страниц или слов (написанного эссе), количество глав, выученных слов, формул или задач и т. п.

А – (цель достижимая)

Достижимость целей измеряется их реальностью. Предполагается достижение одной определенной цели.

Р – (цель значимая)

Зачастую учителя получают моральное удовлетворение не от результата урока, а от того, чем занимались на уроке дети. По сути дела, идет подмена целей урока средствами их достижения. Именно поэтому SMART-планирование определяет практическую значимость цели урока.

Т – (цель, ограниченная во времени).

Ставя цель, важно определить временные рамки для работы. В течение какого времени будет происходить достижение данной цели. Сколько уроков необходимо будет для того, чтобы цель была достигнута.

Цели, в данной технологии формулируются с помощью глаголов, выражающих конкретное действие, результат которого можно определить, измерить и оценить (например: назвать, выбрать, перечислить, описать и т. д.)

Таким образом, мы рассмотрели разнообразные подходы к определению целей урока.

Так, например, Б. Блум разработал таксономию (пирамида когнитивных целей), где каждый уровень базируется на предыдущем. В основе всего лежит запоминание, а наивысшей точкой как когнитивных способностей, так и целей обучения является способность к независимой оценке. Другой автор, М. В. Кларин выделил пять существующих способов

постановки целей урока. Выбор способа постановки цели урока по М. В. Кларину зависит от таких факторов, как содержание урока, деятельность учителя, деятельность и внутренний рост обучающегося, ожидаемые промежуточные результаты урока. Такой способ, как формулировка целей урока как ожидаемых (промежуточных) результатов обучения, выраженных в действиях ученика в наибольшей степени, отвечает требованиям системно-деятельностного подхода.

Другой технологией постановки целей урока является SMART-планирование. Система постановки целей урока по SMART подразумевает сегментирование цели на отдельные задачи, выполняемые последовательно и взаимосвязанные между собой. Стоит отметить, что технологию постановки целей урока по М. В. Кларину и технологию SMART-планирования объединяют общие для данных технологий глаголы, используемые в этой технологии для постановки целей (цели формулируются с помощью глаголов, выражающих конкретное действие, результат которого можно определить, измерить и оценить).

1.3 Учет возрастных особенностей младших школьников в процессе планирования цели урока

Под возрастными особенностями в психолого-педагогической практике понимают характерные для определенного периода жизни анатомо-физиологические и психические качества [27, с. 28].

Ребенок является формирующейся личностью в младшем школьном возрасте. В данном возрасте ведущая деятельность ребенка – учебная, младший школьник начинает свой интересный и длительный учебный путь в школе, у него появляется большое количество новых друзей, новый круг знакомств, новые достижения. Младший школьник понимает, что его слово в семье также значимо и важно, к нему прислушиваются, его мнение учитывают. По мнению Е. В. Лемешковой «ребенок младшего

школьного возраста обладает рефлексивными способностями. В этом возрасте наиболее важным достижением в развитии личности ребенка является преобладание долгового мотива» [30, с. 22].

Согласно мнению Л. С. Выготского, исследующим особенности развития личности младшего школьника «возрастным кризисом открывается школьный возраст». В период кризиса семи лет происходит значительное изменение всего психологического облика ребенка, происходит перестройка его отношений с социальным окружением, он понимает, что наступает новый этап в его развитии и порой не может примириться с этим» [8, с. 103].

Необходимо отметить, что многочисленные исследования ученых, физиологов, социологов свидетельствуют о том, что в возрасте 6–10 лет происходит существенная перестройка физиологической системы детского организма. Как исследует Ю. И. Глаголева, «к началу школьного обучения, процесс данной перестройки еще не закончен, ребенок активно развивается, растет, и в школьные годы его физиологическое развитие достаточно активно. Поэтому многочисленными исследователями был сделан вывод: с одной стороны организм ребенка уже готов к систематическому школьному обучению, а с другой – его организм является весьма чувствительным к неблагоприятным воздействиям внешней среды, особенно к чрезмерному умственному и физическому напряжению, которое, к сожалению, столь часто в школе» [12, с. 39–41].

Развитие ребенка активно продолжается в наиболее благоприятный период – период младшего школьного детства. В данный период происходит формирование необходимых психических функций, и социально значимых качеств личности. «Именно в младшем школьном детстве, по словам Л. И. Ереминой, происходит активное развитие познавательных возможностей ребенка, и закладываются предпосылки будущей учебной деятельности» [20, с. 48].

Как исследует Д. Зицер, «на протяжении младшего школьного возраста происходят существенные изменения и в психическом развитии ребенка: происходят качественные преобразования познавательной сферы, формируется личность, складывается сложная система отношений со сверстниками и взрослыми, и, к сожалению, возросшая нагрузка в школе, желание родителей научить ребенка как можно больше всему вносит свой, не всегда положительный вклад в развитие ребенка и становление его как личности» [24, с. 180].

Ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте является учебная деятельность. По словам И. М. Гариевой, «данной деятельностью определены важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе» [9, с. 10]. В рамках учебной деятельности продолжают формироваться психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе.

Основными новообразованиями младшего школьного возраста являются такие новообразования как:

- качественно новый уровень произвольной регуляции поведения и деятельности;
- рефлексия, начало анализа, внутреннего плана действий;
- развитие нового познавательного отношения к действительности;
- ориентация на группу сверстников, копирование [24, с. 70].

Познавательные интересы школьников существенно зависят от того, какой способ выбран педагогом, чтобы раскрыть учебный предмет, насколько трепетно педагог относится к преподаваемому им предмету. Как правило, довольно частой является такая ситуация, что предмет, преподаваемый педагогами, учащимся начальной школы, предстает перед учениками как последовательность частных явлений. Каждое из этих

явлений учителем объясняется, ученику дается готовый способ действия с ним. Учащемуся лишь необходимо запомнить все это и действовать тем способом, который был показан педагогом. При таком раскрытии предмета «имеется значительная вероятность того, что учащийся потеряет к данному предмету интерес, ему станет попросту не интересно, и он будет действовать по заданному ему алгоритму» [24, с. 76]. Следовательно, для того, чтобы развивать мотивацию школьников познавать, учить тот или иной предмет, педагогу следует развивать познавательный интерес учащихся.

Как нами отмечалось ранее, средством развития познавательного интереса, мотивации к обучению и творческой деятельности является использование системно-деятельностного подхода на уроках в начальной школе. Для того, чтобы достичь перечисленных задач, необходимо учитывать возрастные особенности младших школьников в процессе планирования цели урока.

Учет возрастных особенностей младших школьников в процессе планирования цели урока предполагает:

1. Учет возрастных особенностей младшего школьника.
2. Использования разнообразных форм работы, направленных на достижение цели урока. Для формирования разнообразных умений, получения новых знаний и их применения младшие школьники должны быть привлечены к деятельности по сравнению, распознавания, различение, выявления различия и сходства, классификации, анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования, категоризации объектов, противопоставление, создание, проектирование, запоминания, перенос, воображения, воспроизведение, приложения, обследования, ориентирование, выявления различия и сходства, построения догадок, узнавание, реконструкции и преобразования, воспроизведение в памяти, перегруппировка, восстановление, разделение, слияние, выделение, отнесение неизвестного к известному и др.

3. Педагогу мало достичь цель урока, необходимо поддерживать на постоянно устойчивом уровне познавательный интерес младшего школьника. Устойчивый познавательный интерес формируется разными средствами. Одним из них является занимательность. Элементы занимательности, игра, все необычное, неожиданное вызывает у младших школьников чувство удивления, живой интерес к процессу познания и помогают усвоить любой учебный материал. Так, в процессе дидактических игр (например, «Кто быстрее?», «Отвечай сразу» учащиеся выполняют задания, где им приходится сравнивать множества, выполнять арифметические действия, тренироваться в устном счете, решать задачи). Игра ставит ученика в условия поиска, пробуждает интерес к победе, а отсюда – стремление быть быстрым, собранным, ловким, уметь четко выполнять задание.

4. В процессе урока необходимо получать отклик от учеников. Средством активизации обучающихся при этом является диалог.

5. При организации урока в рамках системно-деятельностного подхода, для достижения цели самого урока следует ориентироваться на личность ребенка: создавать такие условия обучения, при которых обучающимся будет доступно достижение цели урока.

Таким образом для того, чтобы достичь цели урока, педагогу необходимо ориентироваться на возрастные особенности обучающихся.

Так, например, при обучении младших школьников, важно понимать, что ведущая деятельность ребенка – учебная, младший школьник начинает свой интересный и длительный учебный путь в школе, у него появляется большое количество новых друзей, новый круг знакомств, новые достижения.

Познавательные интересы школьников существенно зависят от того, какой способ выбран педагогом.

Как нами отмечалось ранее, средством развития познавательного интереса, мотивации к обучению и творческой деятельности является

использование системно-деятельностного подхода на уроках в начальной школе. Для того, чтобы достичь перечисленных задач, необходимо учитывать возрастные особенности младших школьников в процессе планирования цели урока.

Учет возрастных особенностей младших школьников в процессе планирования цели урока предполагает:

1. Использование разнообразных форм работы, направленных на достижение цели урока.
2. Поддержание на постоянно устойчивом уровне познавательного интереса младшего школьника.
3. Получение отклика от обучающихся (активизация деятельности младших школьников).
4. Создание таких условий обучения, при которых обучающимся будет доступно достижение цели урока (ориентация на личность ученика).

Таким образом, учет возрастных особенностей младших школьников является важным условием успешной организации урока и планирования его цели.

Выводы по 1 главе

Концепция системно-деятельностного подхода основывается на ведущих идеях таких исследователей, как: Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, и другие.

Основной целью системно-деятельностного подхода является создание таких условий для обучения и развития школьника, в рамках которых ученики смогут самостоятельно получать знания, искать ответы на интересующие их вопросы. При этом функция педагога не дать готовые знания, как это происходит в традиционном обучении, а обеспечить условия развития ребенка на основе учебных действий.

Использование системно-деятельностного подхода в обучении позволяет развивать в ребенке мотивацию к обучению, самостоятельность, формирует творческий взгляд на решение учебных задач.

Также мы рассмотрели разнообразные подходы к определению целей урока в рамках системно-деятельностного подхода. Так, например Б. Блумом была составлена таксономия (пирамида когнитивных целей), где каждый уровень базируется на предыдущем. В основе всего лежит запоминание, а наивысшей точкой как когнитивных способностей, так и целей обучения является способность к независимой оценке. Другой автор, М. В. Кларин выделил пять способов постановки целей урока. Выбор способа постановки цели урока по М. В. Кларину зависит от таких факторов, как: содержание урока, деятельность учителя, деятельность и внутренний рост обучающегося, ожидаемые промежуточные результаты урока.

Другой методикой постановки целей урока является SMART-планирование. Система постановки целей урока по SMART подразумевает сегментирование цели на отдельные задачи, выполняемые последовательно и взаимосвязанные между собой.

Для того, чтобы достичь цели урока, педагогу необходимо ориентироваться на возрастные особенности обучающихся.

Так, например, при обучении младших школьников, важно понимать, что ведущая деятельность ребенка – учебная, младший школьник начинает свой интересный и длительный учебный путь в школе, у него появляется большое количество новых друзей, новый круг знакомств, новые достижения.

Познавательные интересы школьников существенно зависят от того, какой способ выбран педагогом.

Как нами отмечалось ранее, средством развития познавательного интереса, мотивации к обучению и творческой деятельности является использование системно-деятельностного подхода на уроках в начальной

школе. Для того, чтобы достичь перечисленных задач, необходимо учитывать возрастные особенности младших школьников в процессе планирования цели урока.

Учет возрастных особенностей младших школьников в процессе планирования цели урока предполагает:

1) использование разнообразных форм работы, направленных на достижение цели урока;

2) поддержание на постоянно устойчивом уровне познавательного интереса младшего школьника;

3) получение отклика от обучающихся (активизация деятельности младших школьников);

4) создание таких условий обучения, при которых обучающимся будет доступно достижение цели урока (ориентация на личность ученика).

Таким образом, учет возрастных особенностей младших школьников является важным условием успешной организации урока и планирования его цели.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УРОКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В РАМКАХ СИСТЕМНО- ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

2.1 Результаты изучения отношения учителей начальных классов к использованию системно-деятельностного подхода к постановке цели урока

Для решения исследовательских задач на основе анализа психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме, была организована экспериментальная работа, изучающая отношение учителей начальных классов к использованию системно-деятельностного подхода к постановке цели урока. Для решения данной задачи была разработана анкета, содержащая ряд вопросов по использованию системно-деятельностного подхода (Приложение А).

Экспериментальная работа осуществлялась на базе школ города Челябинска.

В исследовании приняли участие 35 педагогов.

Подробнее остановимся на описании содержания и результатов проведенного исследования.

1. Первый вопрос исследовал то, насколько педагоги начальной школы умеют формулировать цели урока. Испытуемым предлагалось ответить на вопрос: «Испытываете ли Вы трудности при формулировании целей современного урока в начальной школе?». Испытуемым были предложены варианты ответов, на основании которых были подведены результаты. Представим полученные данные в таблице 2.

Таблица 2 – Наличие у учителей трудностей при формулировании целей современного урока

Вариант ответа	Кол-во респондентов	%
Да	1	3 %
Нет	20	60 %
Иногда	14	37 %

Исходя из данных таблицы видно:

- 1 респондент (3 %) испытывает трудности при формулировании целей современного урока в начальной школе;
- 20 респондентов (60 %) не испытывают трудности при формулировании целей современного урока в начальной школе;
- 14 респондентов (37 %) иногда испытывают трудности при формулировании целей современного урока в начальной школе.

Представим полученные данные наглядно (рисунок 2).

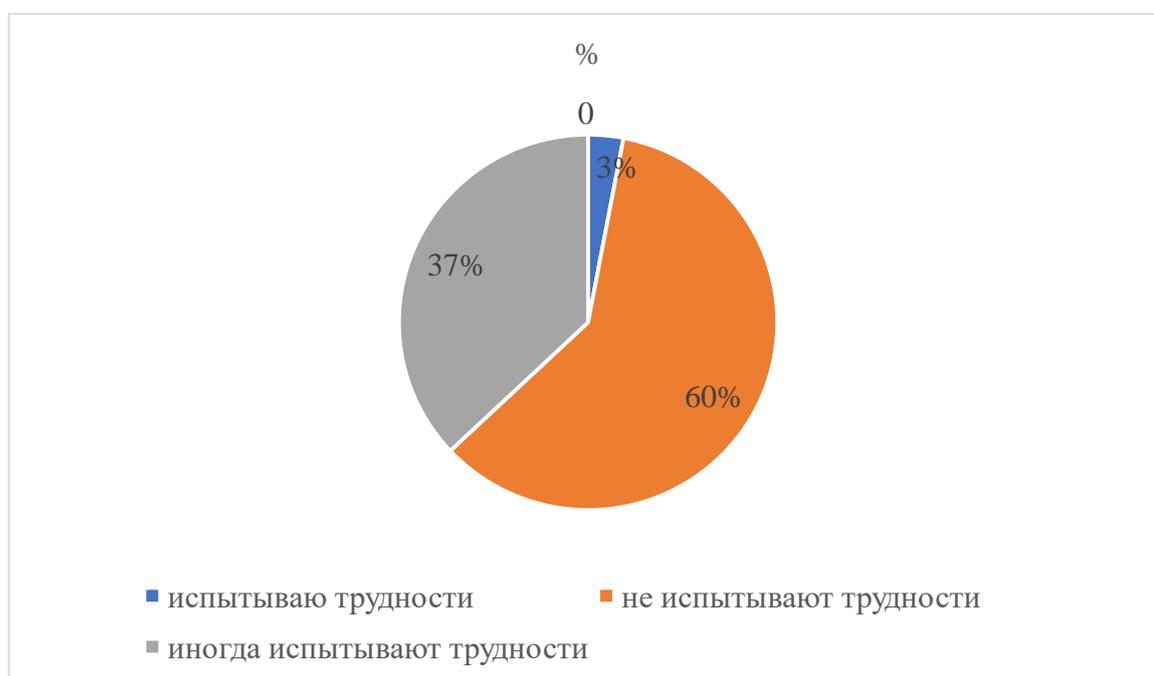


Рисунок 2 – Наличие у учителей трудностей при формулировании целей современного урока (в %)

Исходя из данных рисунка и таблицы следует:

– наиболее представлена категория респондентов, не испытывающих трудности при формулировании целей современного урока в начальной школе (60 %). Данный показатель свидетельствует о достаточной степени сформированности навыка постановки целей урока у педагогов, а также показывает, что для большей части респондентов постановка целей урока не является проблемным фактором;

– менее представлена категория педагогов, которые ответили, что иногда испытывают трудности при постановке целей урока в начальной школе (37 %). Данный показатель свидетельствует о несформированности системы знаний, позволяющих без затруднений ставить цели урока;

– менее всего представлена категория педагогов, которые испытывают трудности при постановке целей урока в начальной школе. Отсутствие у педагогов данного навыка может являться фактором неуспешности проведения уроков, и как следствие привалить к снижению эффективности преподаваемого младшим школьникам материала.

2. Второй вопрос: «Какие недостатки традиционной формулировки цели урока вы можете выделить (возможен выбор нескольких вариантов)?». Данный вопрос был направлен на выявление понимания педагогами недостатков традиционного подхода формулировки цели урока. Представим полученные данные в таблице 3.

Таблица 3 – Недостатки традиционной формулировки цели урока

Вариант ответа	Кол-во респондентов	%
Отсутствие ориентации на конкретный результат урока	5	15 %
Недостижимость цели в рамках одного урока	16	47 %
Нет недостатков	13	38 %

Исходя из данных таблицы видно:

– 5 респондентов (15 %), считают недостатком традиционной формулировки цели урока отсутствие ориентации на конкретный результат;

– 16 респондентов (47 %), считают недостатком традиционной формулировки цели урока недостижимость цели в рамках одного урока;

– 13 респондентов (38 %), считают, что недостатки традиционной формулировки цели урока отсутствуют.

Представим полученные данные наглядно (рисунок 3).



Рисунок 3 – Недостатки традиционной формулировки цели урока (в %)

Таким образом:

– наибольшую категорию составляют педагоги, считающие, что недостатком традиционного подхода к формулированию целей урока является недостижимость цели в рамках одного урока. Исходя из этого, следует, что с большей вероятностью, при традиционном подходе к постановке целей урока цель не может быть достигнута за один урок, что не позволяет педагогам соотнести предполагаемые результаты (цели) с полученными результатами урока для оценки его продуктивности;

– менее представлена категория педагогов, считающих, что в традиционной форме постановки целей урока недостатки отсутствуют;

– наименьшая выборка педагогов считает, что недостатком традиционного подхода к формулированию целей урока является отсутствие ориентации на конкретный результат. В данном случае речь идет о том, что традиционная форма постановки целей урока не ориентирована на конкретность, не позволяет ставить «узкие», «точные» цели.

3. Следующий вопрос был направлен на исследование количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию Б. Блума. Испытуемым предлагалось ответить: «Знакомы ли Вы с технологией постановки цели урока Б. Блума?». Были получены следующие результаты, представим их в таблице 4.

Таблица 4 – Знание педагогами технологии постановки цели урока Б. Блума

Вариант ответа	Кол-во респондентов	%
Да	16	46 %
Нет	19	54 %

Исходя из данных таблицы видно:

- утвердительный ответ дали 16 педагогов (46 %);
- отрицательный ответ дали 19 педагогов (54 %).

Представим полученные данные наглядно (рисунок 4).

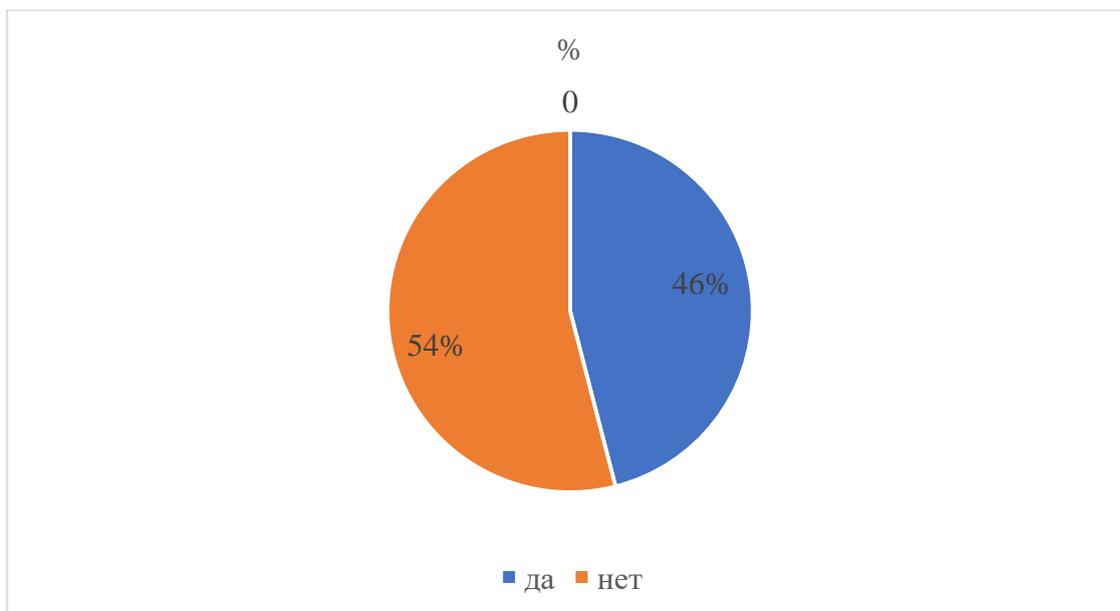


Рисунок 4 – Знание педагогами технологии постановки цели урока Б. Блума (в %)

Таким образом:

- наибольшая категория педагогов (54 %) не знакома с технологией постановки целей урока Б. Блума;
- менее представлена категория педагогов, которые утвердительно ответили на данный вопрос. Исходя из этого, можно предположить, что данная технология редко используется педагогами младших классов.

4. Данный вопрос является уточняющим вопроса № 3 и позволяет выяснить, насколько часто педагоги используют технологию постановки целей урока Б. Блума в начальной школе. Испытуемым предлагалось ответить: «Если на предыдущий вопрос Вы ответили «да», то используете ли Вы в своей деятельности технологию постановки цели урока Б. Блума? Если Вы ответили «нет», то просто пропустите данный вопрос».

Представим полученные результаты в таблице 5.

Таблица 5 – Использование педагогами технологии постановки цели урока Б. Блума

Вариант ответа	Кол-во респондентов	%
Да	23	67 %
Нет	12	33 %

Исходя из данных таблицы видно:

- утвердительный ответ дали 23 педагога (67 %);
- отрицательный ответ дали 12 педагогов (33 %).

Представим полученные данные наглядно (рисунок 5).

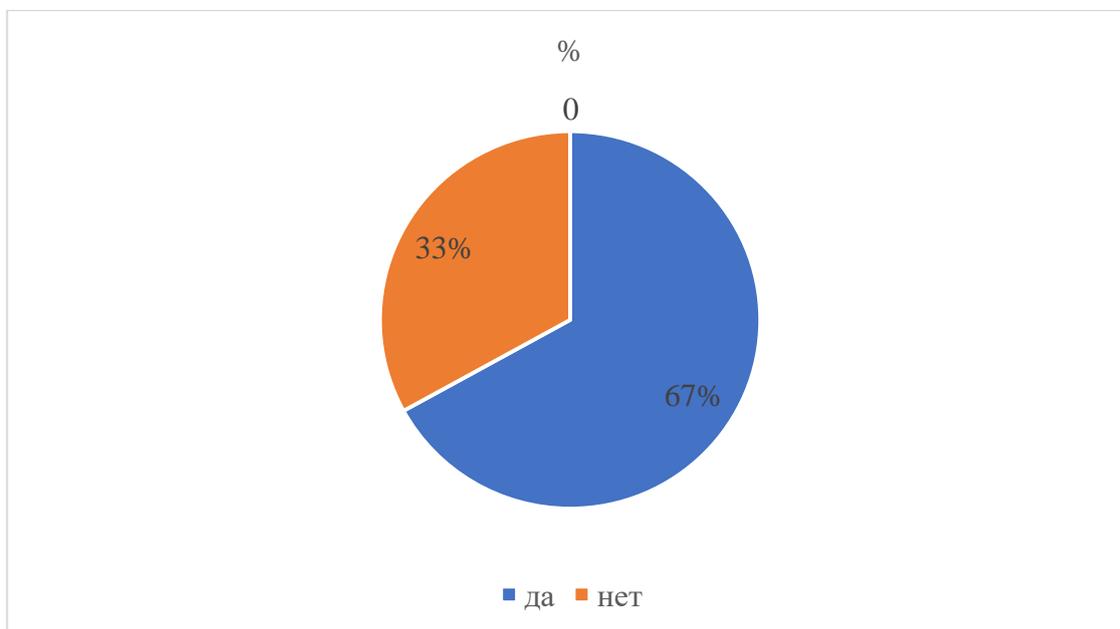


Рисунок 5 – Использование педагогами технологии постановки цели урока Б. Блума (в %)

Таким образом:

– наибольшая категория педагогов (67 %), которые знакомы с технологией постановки целей урока по Б. Блум используют данную технологию в своей деятельности;

– менее представлена категория педагогов (33 %), которые знакомы с технологией постановки целей урока по Б. Блум, но не используют данную технологию в своей деятельности. Исходя из этого, можно предположить, что данная технология является перспективной и широко используется педагогами в практической деятельности при постановке целей урока.

5. Следующий вопрос исследовал то, насколько широко педагогом известна технология постановки целей урока по М. В. Кларину. Испытуемым предлагалось ответить: «Знакомы ли Вы с технологией постановки цели урока по М. В. Кларину?»

Представим полученные данные в таблице 6.

Таблица 6 – Знание педагогами технологии постановки целей урока по М. В. Кларину

Вариант ответа	Кол-во респондентов	%
Да	24	71 %
Нет	11	29 %

Исходя из данных таблицы видно:

- утвердительный ответ дали 24 педагога (71 %);
- отрицательный ответ дали 11 педагогов (29 %).

Представим полученные данные наглядно (рисунок 6).

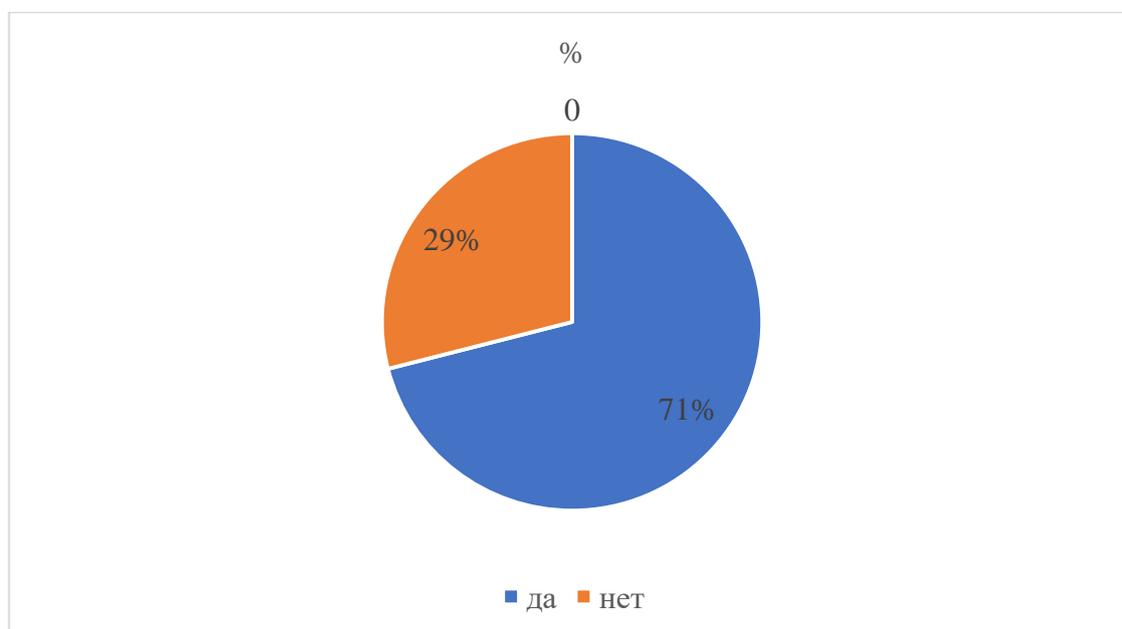


Рисунок 6 – Знание педагогами технологии постановки целей урока по М. В. Кларину (в %)

Таким образом:

- наибольшая категория педагогов (71 %) знакомы с технологией постановки целей урока по М. В. Кларину;
- менее представлена категория педагогов, которые отрицательно ответили на данный вопрос. Исходя из этого, можно предположить, что данная технология широко известна и используется в деятельности педагогов начальной школы.

б. Для того, чтобы исследовать насколько часто педагоги начальной школы используют технологию постановки целей урока по М. В. Кларину нами был предложен следующий вопрос: «Если на предыдущий вопрос Вы ответили «да», то используете ли Вы в своей деятельности технологию постановки цели урока по М. В. Кларину? Если Вы ответили «нет», то просто пропустите данный вопрос».

Представим полученные данные в таблице 7.

Таблица 7 – Использование педагогами технологии постановки целей урока по М. В. Кларину

Вариант ответа	Кол-во респондентов	%
Да	15	42 %
Нет	20	57 %

Исходя из данных таблицы видно:

- утвердительный ответ «да» дали 15 педагогов (42 %);
- отрицательный ответ «нет» дали 20 педагогов (57 %).

Представим полученные данные наглядно (рисунок 7).

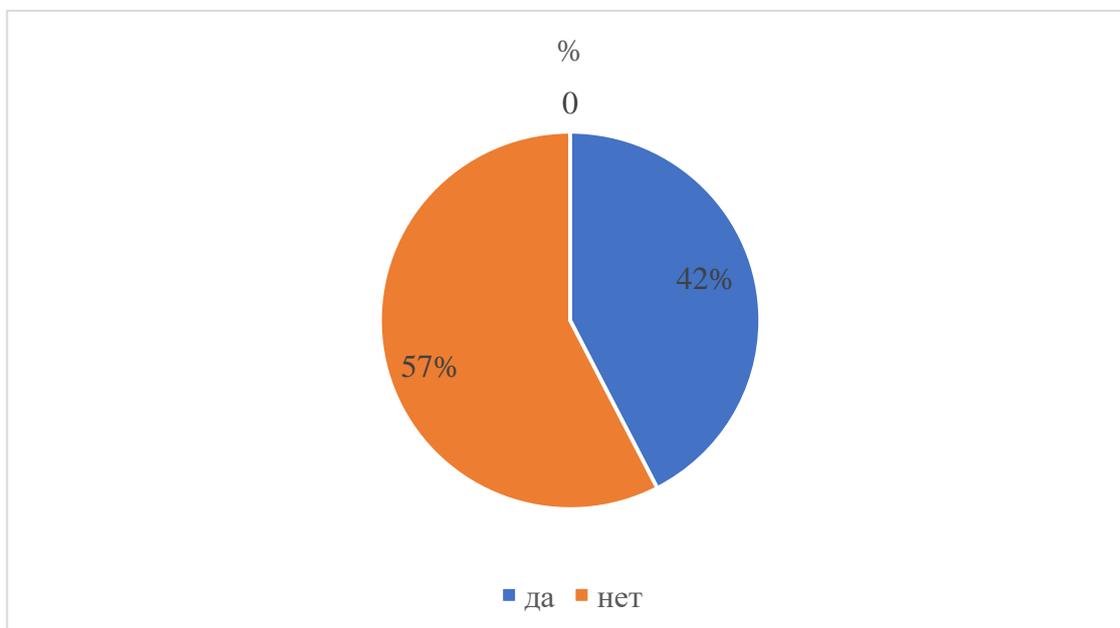


Рисунок 7 – Использование педагогами технологии постановки целей урока по М. В. Кларину (в %)

Таким образом:

– наибольшая категория педагогов (57 %), которые знакомы с технологией постановки целей урока по М. В. Кларину не используют данную технологию в своей деятельности;

– менее представлена категория педагогов (42 %), которые знакомы с технологией постановки целей урока по М. В. Кларину и используют данную технологию в своей деятельности. Исходя из этого, можно предположить, что данная технология не широко известна педагогам начальной школы, но редко используется педагогами при постановке целей урока.

7. Следующий вопрос был направлен на исследование количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию SMART-планирования уроков. Испытуемым предлагалось ответить на следующий вопрос: «Знакома ли Вам технология SMART-планирования уроков?». Были получены следующие результаты.

Представим полученные данные в таблице 8.

Таблица 8 – Знание педагогами технологии SMART-планирования уроков

Вариант ответа	Кол-во респондентов	%
Да	25	74 %
Нет	10	26 %

Исходя из данных таблицы видно:

- утвердительный ответ дали 25 педагогов (74 %);
- отрицательный ответ дали 10 педагогов (26 %).

Представим полученные данные наглядно (рисунок 8).

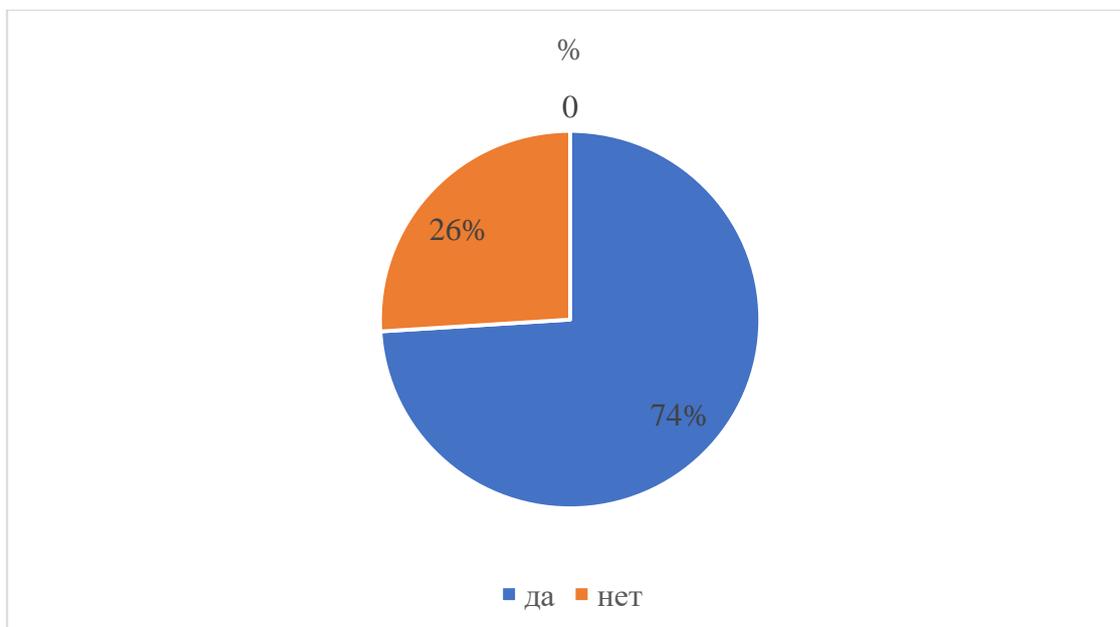


Рисунок 8 – Знание педагогами технологии SMART-планирования уроков (в %)

Таким образом:

- наибольшая категория педагогов (74 %) знакомы с технологией постановки SMART-планирования уроков;
- менее представлена категория педагогов, которые отрицательно ответили на данный вопрос. Исходя из этого, можно предположить, что данная технология широко известна и используется в деятельности педагогов начальной школы.

8. Следующий вопрос исследовал понимание сущности использования педагогами системно-деятельностного подхода. Испытуемым предлагалось ответить на вопрос: «В чем Вы видите сущность системно-деятельностного подхода к уроку в начальной школе (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?».

Были получены следующие результаты, представим их в таблице 9.

Таблица 9 – Понимание педагогами сущности использования системно-деятельностного подхода

Вариант ответа	Кол-во респондентов	%
В постановке цели урока, которая содержит формулировку его результата в виде действия	19	54 %
В организации сотрудничества обучающихся при выполнении учебной задачи	21	60 %
В активном участии в обсуждении результатов деятельности учащихся через наводящие вопросы	17	48 %
В создании ситуации самоанализа (рефлексия обучающихся)	15	43 %
Затрудняюсь ответить	1	3 %

Следовательно, учителя видят сущность системно-деятельностного подхода к уроку в начальной школе, следующим образом:

- 19 респондентов, что составляет 54 % – в постановке цели урока, которая содержит формулировку его результата в виде действия;
- в организации сотрудничества обучающихся при выполнении учебной задачи – 21 педагог, что составляет 60 %;
- в активном участии в обсуждении результатов деятельности учащихся через наводящие вопросы – 17 педагогов, что составляет 48 %;
- 15 педагогов, что составляет 43 % – в создании ситуации самоанализа (рефлексия обучающихся);
- Затруднился ответить 1 педагог, что составляет 3 %.

Представим полученные данные наглядно (рисунок 9).

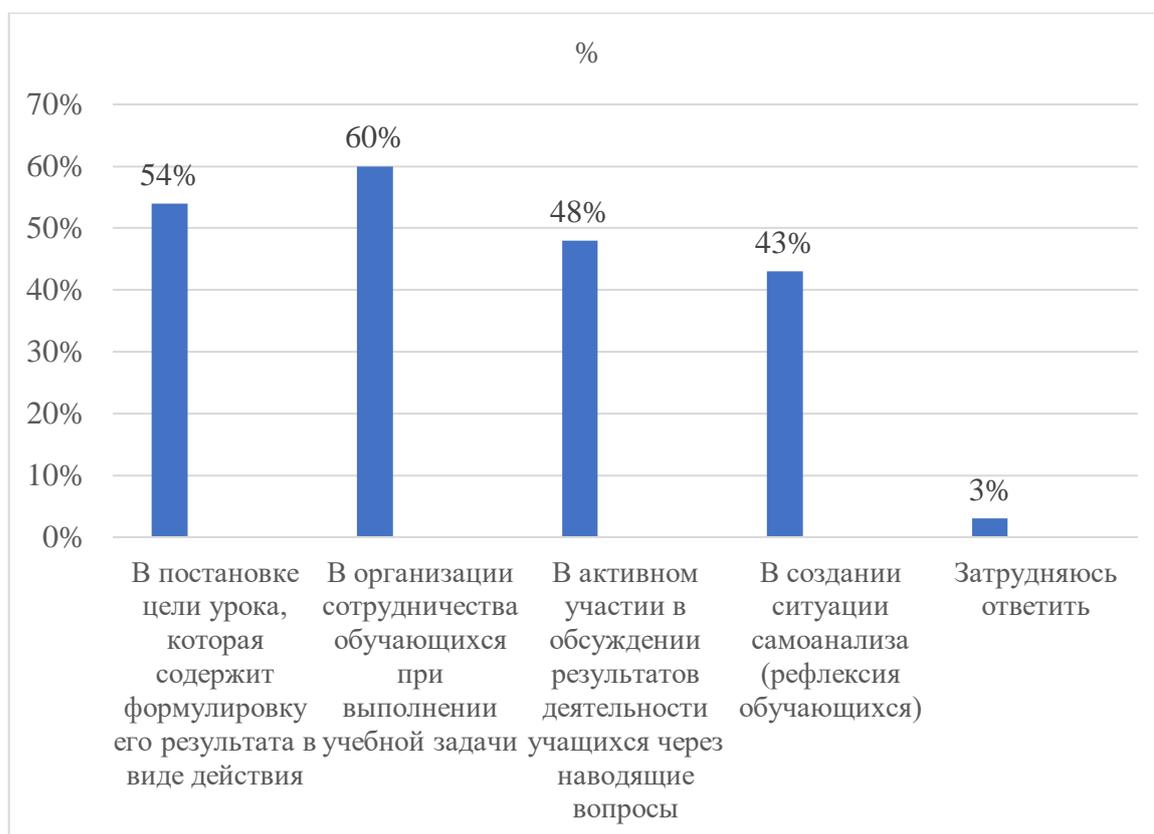


Рисунок 9 – Понимание педагогами сущности использования системно–деятельностного подхода (в %)

Таким образом:

- наибольшая категория педагогов (60 %) считают сущностью системно-деятельностного подхода организацию сотрудничества обучающихся при выполнении учебной задачи. В данном случае мы наблюдаем, что при использовании системно-деятельностного подхода решается одна из основных задач – формирование навыка сотрудничества в младшей школе;

- 54 % педагогов ответили, что сущностью системно-деятельностного подхода считают постановку цели урока, содержащую формулировку его результата в виде действия. Таким образом, формулируется цель урока, подбираются методы и средства ее достижения;

- 48 % педагогов ответили, что сущностью системно-деятельностного подхода считают активное участие обучающихся в обсуждении результатов деятельности посредством постановки наводящих

вопросов. Таким образом, наводящие вопросы позволяют включить всех обучающихся в рефлексивную деятельность;

- 43 % педагогов ответили, что сущностью системно-деятельностного подхода считают создание ситуации самоанализа деятельности обучающихся. В данном случае речь идет о важности и необходимости самоанализа, как средства дальнейшего развития ребенка;

- 3 % педагогов затрудняются ответить на данный вопрос.

9. Последний вопрос был нацелен на исследование преимуществ использования системно-деятельностного подхода в обучении детей младшего школьного возраста. Испытуемым предлагалось ответить на вопрос: «В чем Вы видите преимущество использования системно-деятельностного подхода в планировании целей урока? (возможен выбор нескольких вариантов)». Были получены следующие результаты, представим их в таблице 10.

Таблица 10 – Выделение педагогами преимуществ использования системно–деятельностного подхода

Вариант ответа	Кол-во респондентов	%
Позволяет сформировать у обучающихся УУД (универсальные учебные действия), позволяет достигать учебных целей и задач урока	21	60 %
Создание ситуаций развития ребенка, учитывающей интересы обучающихся	15	43 %
Позволяет организовать учебный процесс, в рамках которого формируется потребность в осуществлении поиска и творческого преобразования учебного материала	21	60 %
Нет преимуществ	0	0

Таким образом:

– 21 педагог (60 %) считает, что системно-деятельностный подход позволяет сформировать у обучающихся УУД (универсальные учебные действия), позволяет достигать учебных целей и задач урока»;

– 15 респондентов (43 %) ответили, что системно-деятельностный подход позволяет создать ситуацию развития ребенка, учитывающую интересы обучающихся»;

– 21 педагог (60 %) считает, что системно-деятельностный подход позволяет организовать учебный процесс, в рамках которого формируется потребность в осуществлении поиска и творческого преобразования учебного материала»;

– ответы «Нет преимуществ» и «Другое» респондентами не выбирались (0 %).

Представим полученные данные наглядно (рисунок 10).

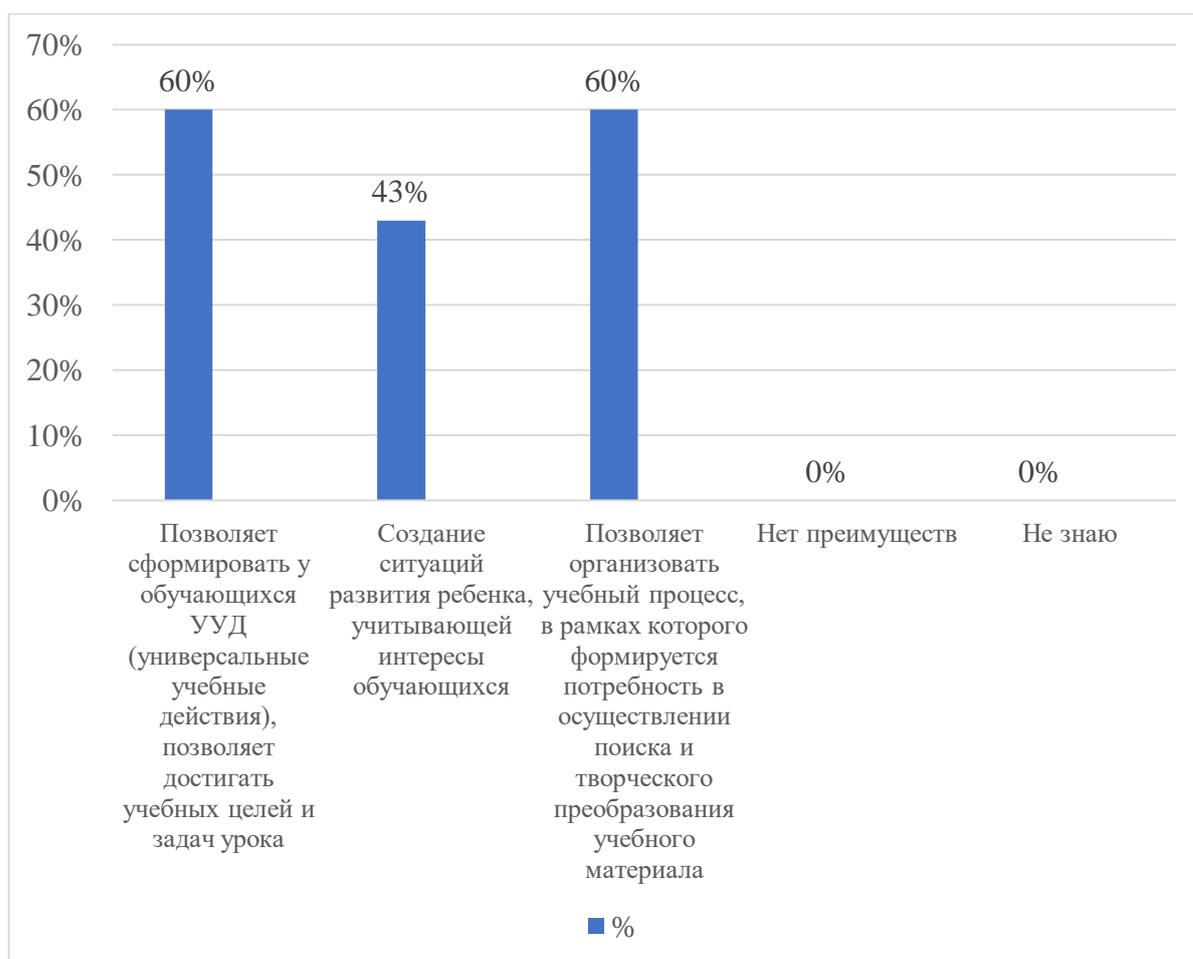


Рисунок 10 – Выделение педагогами преимуществ использования системно-деятельностного подхода (в %)

Таким образом:

– равное количество педагогов (60 %) считают, что преимуществом системно-деятельностного подхода является формирование у обучающихся УУД, позволяющих достичь целей урока, а также организация учебного процесса, в рамках которого формируется потребность в осуществлении поиска и творческого преобразования учебного материала;

– меньшая категория педагогов (43 %) считают преимуществом системно-деятельностного подхода создание ситуаций развития ребенка, учитывающей интересы обучающихся;

– ответы «Нет преимуществ» и «Другое» не выбирались респондентами. Исходя из этого, можно предположить, что педагоги, использующие в своей деятельности системно-деятельностный подход положительно относятся к его использованию.

По результатам анкетирования были сделаны следующие выводы:

Наибольшая категория педагогов не испытывают трудности при формулировании целей современного урока в начальной школе. Среди недостатков использования традиционного подхода к формулированию целей урока педагоги назвали недостижимость цели в рамках одного урока. Исходя из этого, следует, что с большей вероятностью, при традиционном подходе к постановке целей урока цель не может быть достигнута за один урок, что не позволяет педагогам соотнести предполагаемые результаты (цели) с полученными результатами урока для оценки его продуктивности. При исследовании количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию Б. Блума мы выявили, что преобладающая категория педагогов не знакома с постановкой цели урока по Б. Блуму. Уточняющий вопрос, позволяющий выяснить, насколько часто педагоги используют технологию постановки целей урока Б. Блума в начальной школе определил, что среди тех педагогов, кому

знакомая данная технология наиболее часто она используется в образовательной деятельности. При исследовании количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию М. В. Кларина мы выявили, что в большинстве педагоги знакомы с данной технологией, однако редко используют ее в процессе проведения уроков. Следующий вопрос был направлен на исследование количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию SMART-планирования уроков. Мы выявили, что преобладающей категории педагогов хорошо известна данная технология.

Исследование понимания сущности системно-деятельностного подхода выявило, что наибольшая категория педагогов считают сущностью системно-деятельностного подхода организацию сотрудничества обучающихся при выполнении учебной задачи. В данном случае мы наблюдаем, что при использовании системно-деятельностного подхода решается одна из основных задач – формирование навыка сотрудничества в младшей школе. Исследование понимания педагогами преимуществ использования системно-деятельностного подхода выявило, что преобладающее количество педагогов считают, что преимуществом системно-деятельностного подхода формирование у обучающихся УУД, позволяющих достичь целей урока, а также организацию учебного процесса, в рамках которого формируется потребность в осуществлении поиска и творческого преобразования учебного материала. Ответы «Нет преимуществ» и «Другое» не выбирались респондентами. Исходя из этого, можно предположить, что педагоги, использующие в своей деятельности системно-деятельностный подход положительно относятся к его использованию.

2.2 Фрагменты уроков, разработанных в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода в начальной школе

Фрагмент урока по русскому языку в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода

Учебный предмет: русский язык.

Учебник: Иванов С. В., Кузнецова М. И. Русский язык. 3 класс: учебник, 1 часть. – М.: Вентана–Граф, 2008.

Класс: 3.

Тип урока: урок фиксации и систематизации нового знания.

Тема урока: «Признаки имен существительных».

Цель урока:

– обучающиеся самостоятельно выделяют основные признаки имени существительного.

Основные термины, понятия: часть речи, значение слова, вопросы к имени существительному.

Планируемые результаты:

1. Предметные:

- обучающиеся выделяют признаки имени существительного;
- обучающиеся выявляют вопросы, задаваемые к имени существительному;
- обучающиеся используют полученные знания об имени существительном при создании мини–доклада и проекта.

2. Личностные:

– обучающиеся заинтересованы, то есть активно участвуют во время урока в обсуждениях и создании группового проекта по теме урока: «Признаки имен существительных», и на основе этого базируется учебная мотивация.

3. Регулятивные:

– обучающиеся участвуют в обсуждении (отвечают на вопросы, не молчат); во время подготовки мини-доклада и проекта распределяют обязанности, каждый ребенок выполняет свою задачу, обучающиеся проверяют друг друга, собирают информацию воедино, советуются друг с другом; отвечают проект у доски, четко и последовательно формулируя ответ (правильно планируют собственную деятельность во время урока);

– по окончании урока обучающиеся рассказывают о том, что они узнали, что было нового, что они выполняли...(рефлексия собственной деятельности).

4. Познавательные:

– обучающиеся отвечают на поставленные учителем вопросы без помощи учителя (самостоятельно ищут ответы на поставленные вопросы);

– обучающиеся грамотно отвечают на поставленные вопросы и во время выступления групп с проектами (грамотно строят речевое высказывание в устной форме);

– обучающиеся самостоятельно определяют степень усвоения учебного материала после выступлений с проектами (самостоятельно оценивают свои ответы).

5. Коммуникативные:

– обучающиеся просят учителя уточнить если не поняли задание/вопрос; сообщают о том, поняли ли задание/вопрос; обучающиеся сообщают учителю, усвоили ли они материал и как они его поняли; обучающиеся сообщают учителю о своем отношении к пройденному (применяют приемы активного слушания);

– при подготовке мини-доклада и проекта обучающиеся активно общаются по заданию в своей группе, обсуждают возможные варианты представления работы, совместными усилиями отбирают материал (сотрудничают друг с другом во время выполнения заданий).

Методы обучения:

По характеру учебно-познавательной деятельности: проблемно-поисковые.

По способу организации и осуществления познавательной деятельности: словесные, наглядные, практические.

По степени педагогического управления со стороны учителя: методы опосредованного управления учебно-познавательной деятельностью учащихся с помощью источников информации.

Технологии: Smart-технология, здоровьесберегающие, обучение в сотрудничестве, развивающая, информационно–коммуникативные.

Фрагмент урока в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода:

Построение проекта выхода из затруднения (10 мин).

– Здравствуйте, ребята! Сегодня нам предстоит совершить путешествие по Стране имен существительных. Чтобы наше путешествие прошло успешно и была достигнута цель урока, мы будем делать остановки на станциях и выполнять задания.

– Сейчас каждая группа получит план-маршрут, в котором указаны станции, которые необходимо пройти, чтобы достичь цели урока.

Станция 1.

Найдите и выделите имена существительные.

Задание: петь, яблоко, облако, красивые, радуга, смелый, счастье, радость, машина, идти.

Проверьте свои ответы. С помощью чего можно определить, что вы выделили имена существительные?

Станция 2.

Подберите вопросы к предложенным словам.

Задание: мяч, учитель, девочка, апельсин, лимонад

Станция 3.

Подготовьте мини-доклад про такую часть речи, как имя существительное. Какие основные моменты вы можете выделить?

Станция 4.

Нарисуйте проект по подготовленному вами докладу и приготовьтесь к его защите.

Выступление групп с проектами.

– Молодцы ребята! А как вы сами оцениваете свои ответы?

Ответы детей.

– Как вы думаете, мы достигли цели урока? Усвоили знания об имени существительном?

Ответы детей.

– Что вы поняли? Что узнали? Что у вас получилось?

Фрагмент урока по математике в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода

Учебный предмет: математика.

Учебник: Математика. 2 класс. В 2 частях – Моро М. И. и др.

Класс: 2.

Тип урока: урок фиксации и систематизации нового знания.

Технология построения урока: системно-деятельностный подход.

Тема урока: «Письменный прием сложения двузначных чисел столбиком с переходом через десяток».

Цель урока:

– понимание и применение обучающимися письменного приема сложения двузначных чисел столбиком с переходом через десяток.

Основные термины, понятия: сложение, двузначные числа, сложение столбиком, десятки

Планируемые результаты:

1. Предметные:

– формулировка учащимися правил сложения;

– понимание и применение алгоритма (демонстрация обучающимся действий): воспроизведение обучающимися сложения двухзначных чисел столбиком с переходом через десяток.

2. Личностные:

– объяснение учащимися смысла изучения нового письменного приема сложения – заинтересованность, и на основе этого учебная мотивация;

– делают выводы о взаимосвязи между целью деятельности и ее результатом.

3. Регулятивные:

– демонстрация обучающимся действий по планированию собственной деятельности: применяют полученные знания на практике;

– оценивание собственной деятельности.

4. Познавательные:

– использование алгоритма, чтобы решить примеры;

– грамотный и последовательный ответ у доски, в соответствии с алгоритмом письменного приема сложения двухзначных чисел столбиком с переходом через десяток, то есть проговаривание алгоритма и верное определение логической последовательности.

5. Коммуникативные:

– использование обучающимися правил диалогического общения;

– демонстрация учащимися действий внимательного слушания собеседника;

– использование обучающимися правил сотрудничества во время групповой работы для того, чтобы вместе решить примеры и поправить друг друга в случае ошибки, помочь друг другу.

Методы обучения:

По характеру учебно-познавательной деятельности: проблемно-поисковые.

По способу организации и осуществления познавательной деятельности: словесные, наглядные, практические.

По степени педагогического управления со стороны учителя: методы опосредованного управления учебно-познавательной деятельностью учащихся с помощью источников информации.

Технологии: технология системно-деятельностного подхода (проблемное обучение, технология Б. Блума), обучение в сотрудничестве, здоровьесберегающая, игровая.

Фрагмент урока в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода:

Этап «Знание».

– Ребята, сегодня на урок с нами будет присутствовать помощник Господин «Светофор». Он просит вас помочь ему: если вам понятен материал и у вас получается выполнять задания – поднимайте зеленую карточку, если у вас имеются вопросы по выполнению задания – поднимайте желтую карточку, а если вы не справляетесь с заданием – красную карточку.

– Для того, чтобы мы перешли к новой теме, я попрошу вас вспомнить правила сложения, для этого я попрошу открыть вас учебник и найти данные правила.

Ответы детей.

Этап «Понимание» (Обозначение разрыва знаний. Постановка учебной задачи. Проблемная ситуация.).

– Сейчас я попрошу вас посмотреть на доску и записать пример столбиком (37+53).

Вопрос-ловушка:

– Найдите значение суммы, пользуясь известным вам алгоритмом (планируется, что данный пример будет выполнен по-разному).

Фиксация разрыва в знаниях. Постановка учебной задачи.

– Почему разные результаты?

Ответы детей (при сложении единиц получилось двузначное число).

– Какое действие?

Ответы детей (сложение).

– Какие числа?

Ответы детей (двузначные).

– Умеете складывать?

Ответы детей (да).

– В чем трудность?

Ответы детей ($6+7=13$, больше 10).

– Какой вопрос возник?

Ответы детей (как записать и как вычислить дальше).

– Кто хочет получить ответ на этот вопрос? А для чего вам это нужно?

– Какую учебную задачу перед собой поставим?

Ответы детей (мы должны узнать новый прием сложения двузначных чисел, в которых в разряде единиц получается больше 10).

– Молодцы ребята! Сейчас мы с вами будем работать в группах. Давайте перед этим вспомним, правила групповой работы. Поднимите вверх зеленые карточки, если правила вам хорошо известны, поднимите вверх желтые карточки если считаете, что нужно напомнить правила, поднимите вверх красные карточки, если не знакомы с данными правилами.

Ответы детей (поднимают карточки).

– А теперь послушаем данные правила.

Ответы детей.

Этап «Применение».

Задание для групп (на карточках).

Дается карточка–помощница с алгоритмом решения примера в столбик:

– Записываем пример столбиком;

- Проговариваем: единицы записываем под единицами, десятки под десятками;
- Складываем единицы и записываем в полученном числе только единицы, а десятков запоминаем;
- Складываем все десятки и записываем под десятками;
- Получаем ответ ...

Этап «Анализ».

– А теперь ребята, я предлагаю каждой группе выступить с ответами решения данных примеров.

Этап «Оценка».

– Ребята, какую цель мы поставили в начале урока? Мы достигли цели?

– Чем вы занимались сегодня на уроке? Что вы поняли, что узнали?

– Молодцы ребята. Покажите карточками, как вы оцениваете работу вашей группы?

Ответы детей (рефлексия и самоанализ деятельности обучающихся).

Фрагмент урока по окружающему миру в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода

Учебный предмет: окружающий мир.

Класс: 1.

Учебник: Окружающий мир. А. А. Плешаков. Издательство «Просвещение», 2011.

От земли до неба: Атлас-определитель: пособие для учащихся/А. А. Плешаков. Просвещение, 2009.

Окружающий мир. Тесты.1 класс. Пособие для учащихся/А.А. Плешаков. Москва «Просвещение», 2014.

Окружающий мир. Рабочая тетрадь. Москва «Просвещение», 2014.

Тип урока: урок фиксации и систематизации нового знания.

Технология построения урока: системно-деятельностный подход.

Тема урока: «Животные».

Цель урока:

– обучающиеся самостоятельно выделяют основные отличительные признаки животных, части тела, определяют величину и размер, указывают место проживания, и выделяют схожие признаки с другими животными (система знаний о животных).

Основные термины, понятия: звери, признаки зверей, места проживания зверей.

Планируемые результаты:

1. Предметные:

– обучающиеся верно выделяют внешние и отличительные признаки животных (особенности), их места проживания и схожие признаки с другими животными.

2. Личностные:

– обучающиеся заинтересованы, то есть активно участвуют в обсуждениях и в работе над выступлением по теме урока: «Животные», и на основе этого базируется учебная мотивация;

– обучающиеся самостоятельно определяют цель урока и самостоятельно достигают ее, на основе этого, по окончании урока, обучающиеся устанавливают связь между целью деятельности и ее результатом (отвечают на вопрос учителя в конце урока).

3. Регулятивные:

– обучающиеся определяют цель урока; проходят станции и получают задания, выполняют их сообща; во время подготовки выступления собирают информацию воедино, распределяют обязанности (кто о чем будет рассказывать); отвечают проект у доски последовательно формулируя ответ (правильно планируют собственную деятельность во время урока);

– по окончанию урока обучающиеся рассказывают о том, что они узнали, что было нового, что они выполняли...(рефлексия собственной деятельности).

4. Познавательные:

– обучающиеся отвечают на поставленные учителем вопросы без помощи учителя (самостоятельно ищут ответы на поставленные вопросы) и предоставляют основную информацию, необходимую для выполнения задания.

5. Коммуникативные:

– обучающиеся учатся вести диалог, то есть прислушиваются к наставлениям учителя (касательно этого вопроса);

– обучающиеся внимательно слушают собеседника и не перебивают.

Методы обучения:

По характеру учебно-познавательной деятельности: проблемно-поисковые.

По способу организации и осуществления познавательной деятельности: словесные, наглядные, практические.

По степени педагогического управления со стороны учителя: методы опосредованного управления учебно-познавательной деятельностью учащихся с помощью источников информации.

Технологии: технология системно-деятельностного подхода (проблемное обучение, Smart-технология), обучение в сотрудничестве, здоровьесберегающая, игровая.

Фрагмент урока в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода:

– Ребята, как вы уже поняли, тема сегодняшнего занятия «животные». Давайте попробуем вместе поставить цели урока.

Ответы детей (выдвигаются предложения детей: изучить животных, описать признаки животных и т. д.).

– Молодцы ребята, да, цель нашего урока – изучение признаков животных.

– Ребята, сейчас мы с вами будем работать в командах (педагог делит детей на несколько групп).

– Каждая команда получает от меня карточку с изображением животного. Далее, работая в группе, вам необходимо подготовить проект о животном, которое изображено на карточке. Для этого вам необходимо получить задание на каждой из станций (подразумевает ответы на вопросы о животном).

Станция 1.

Признаки животного.

Задание: Подумайте, какими признаками данное животное отличается от остальных? Запишите ответы.

Станция 2.

Части тела животного.

Задание: выделите основные части тела животного, запишите их в таблицу.

Станция 3.

Форма животного (величина, размер).

Задание: опишите такие признаки животного, как величина, размер (другие признаки).

Станция 4.

Место проживания животного.

Задание: определите, где проживает данное животное.

Станция 5.

Сходство с другими животными.

Выявите, с какими животными это похоже по признакам?

– А теперь, на основе ответов, которые ваша команда давала на каждой из станций, я предлагаю подготовить вам выступление о животном, изображенном на вашей карточке.

Ответы детей (подготовка и выступление детей, при выступлении каждой команды слушатели могут задать вопросы).

– Молодцы ребята! Вам понравилось работать в группе?

Ответы детей.

– Ребята, какую цель мы ставили в начале урока? Мы достигли цели?

– Чем вы занимались сегодня на уроке? Что вы поняли?

– Ребята, прошу оценить сегодняшней урок и показать смайлик, который описывает вашу работу (смайлики «палец вверх» и «палец вниз»).

Фрагмент урока по литературному чтению в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода

Учебный предмет: литературное чтение.

Класс: 2.

Учебник: литературное чтение. 2 класс. В 2 частях – Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Голованова М.В. и др.

Тип урока: урок получения новых знаний.

Технология построения урока: системно-деятельностный подход.

Тема урока: изучение произведения Ю. Ермолаева «Два пирожных».

Цель урока:

– знакомство с алгоритмом работы над литературным произведением и демонстрация первых умений работы с текстом.

Основные термины, понятия: рассказ, художественное произведение, пословицы, анализ текста.

Планируемые результаты:

1. Предметные:

– анализ текста по алгоритму, данному учителем, и демонстрация первых умений работы с текстом.

2. Личностные:

– обучающиеся делают предположения, о чем может быть рассказ, опираясь на рисунок, и на основе этого проявляют заинтересованность к дальнейшей работе над текстом (учебная мотивация).

3. Регулятивные:

– демонстрация обучающимися действий по планированию собственной деятельности: самостоятельно выполняют задания по карточкам;

– оценивание собственной деятельности.

4. Познавательные:

– самостоятельно называют проблемы семьи, о которых могут писать рассказы, следовательно, самостоятельно определяют проблему рассказа, который будет рассмотрен на уроке;

– обучающиеся выписывают из рассказа незнакомые слова и самостоятельно находят их значение в словаре;

– изображение на бумаге эпизода из рассказа и пересказ данного фрагмента;

– интерпретация обучающимися нарисованного фрагмента, ответ у доски.

5. Коммуникативные:

– использование обучающимися правил ведения диалога;

– демонстрация учащимися действий внимательного слушания собеседника.

Методы обучения:

По характеру учебно-познавательной деятельности: проблемно-поисковые.

По способу организации и осуществления познавательной деятельности: словесные, наглядные, практические.

По степени педагогического управления со стороны учителя: методы опосредованного управления учебно-познавательной деятельностью учащихся с помощью источников информации.

Технологии: технология системно-деятельностного подхода (проблемное обучение технология Б. Блума), обучение в сотрудничестве, здоровьесберегающая, игровая.

Фрагмент урока в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода:

Этап «Знание».

– Ребята, давайте вспомним, какой раздел мы сейчас изучаем?

Ответы детей («О семье, уважении к старшим»).

– Замечательно! Как вы считаете, о чем данный раздел?

Ответы детей (о семье).

– Правильно! А о каких проблемах семьи авторы могут писать рассказы?

Ответы детей (проблема уважения к взрослым, проблема взаимопомощи в семье и т. д.).

– Вы правильно ответили на вопрос! Сегодня на уроке мы будем читать произведение, в котором рассказывается об отношении старших к младшим.

– Но сперва необходимо вам собрать выделенные буквы с домиков и записать в прямоугольнике первую часть темы урока. (работа с доской)

– Какие ответы у вас получились?

Ответы детей (Ермолаев).

– Верно, ребята. Откройте страницу 106 нашего учебника и прочтите – фамилия какого автора там указана.

Ответы детей (Ермолаев).

– Все верно, сегодня мы будем изучать произведение Ю. И. Ермолаева.

– Прочитайте, пожалуйста, название произведения.

Ответы детей (Два пирожных).

Этап «Понимание».

– Давайте посмотрим на рисунок и сделаем предположение, о чем может быть этот рассказ?

Ответы детей.

Чтение педагогом рассказа.

– Понравился ли вам рассказ? Давайте посмотрим, правы ли были мы в своих предположениях?

– Теперь я предложу вам работу в парах, а после того, как вы ее выполните, мы обсудим результаты.

Этап «Применение».

Работа детей по карточкам с заданиями:

1. Выпишите незнакомые вам слова и найдите их значение в словаре.

2. Подготовьте рисунок–иллюстрацию по рассказу и перескажите данный эпизод произведения.

Этап «Анализ (рефлексия)».

– Ответы детей. Выступление по рисункам.

Этап «Оценка».

– Молодцы ребята! Как вы оцениваете свою деятельность (обсуждение выступлений)?

Фрагмент урока по изобразительному искусству в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода

Учебный предмет: изобразительное искусство.

Класс: 3.

Тип урока: комбинированный урок.

Технология построения урока: системно-деятельностный подход.

Тема урока: Выполнение аппликации «Цветы» с использованием изобразительной деятельности.

Цель урока:

– создают композицию с использованием разнообразных приемов изобразительной деятельности: рисунок и аппликация.

Основные термины, понятия: аппликация, изобразительная деятельность.

Планируемые результаты:

1. Предметные:

– используют различные методы изобразительного искусства в одной композиции: рисунок и аппликация из природных материалов.

2. Личностные:

– заинтересованность, то есть активное участие обучающихся в работе над аппликацией, и на основе этого учебная мотивация;

– установление связи между целью деятельности (изготовить аппликацию) и ее результатом (готовая аппликация), по окончании урока, при помощи рассказа о своем проекте.

3. Регулятивные:

– выявление проблемы (необходимо разделить обязанности и нарисовать рисунок, сделать и приклеить цветы) и подбор методов решения выявленной проблемы (разделение обязанностей, составление композиции);

– определение цели (научится изготавливать аппликацию из природного материала) и нахождение пути ее достижения.

4. Познавательные:

– вспоминают, где растут цветы и определяют место для своего цветка, которое будут рисовать;

– отмечают преимущества изготовления аппликаций из природного материала;

– обсуждают результаты работы и защищают проекты, описывая последовательность работы.

5. Коммуникативные:

– во время группового взаимодействия (работы): поиск ответов, решений и распределение обязанностей.

Методы обучения:

По характеру учебно-познавательной деятельности: проблемно-поисковые.

По способу организации и осуществления познавательной деятельности: словесные, наглядные, практические.

По степени педагогического управления со стороны учителя: методы опосредованного управления учебно-познавательной деятельностью учащихся с помощью источников информации.

Технологии: технология системно-деятельностного подхода (проблемное обучение, технология постановки целей урока по М. В. Кларину), обучение в сотрудничестве, здоровьесберегающая, игровая.

Фрагмент урока в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода:

Этап: «Самоопределение к деятельности».

Мотивация к учебной деятельности.

– Здравствуйте, дети!

Ответы детей (здороваются).

– Проверьте, готовы ли ваши рабочие места к уроку?

Ответы детей (проверяют).

Этап: «Актуализация знаний и фиксация затруднений».

– Посмотрите, пожалуйста на доску и попробуйте разгадать кроссворд (зашифровано слово «АПЛИКАЦИЯ»).

Ответы детей (разгадывают).

– Молодцы ребята! вспомните, что вам известно о такой технологии, как аппликация?

Ответы детей.

– Все верно. Сегодня мы с вами будем делать аппликацию «Цветок». Но для этого нам нужно будет подготовить место, где мы посадим наш цветок. Вспомните, где растут цветы.

Ответы детей (клумба, поле, лес и т. д.).

– Все верно. Сейчас я предлагаю вам разделиться на группы (педагог делит детей на 4 группы и выдает большие листы бумаги) и подготовить «место», где будет расти ваш цветок.

Этап: «Постановка учебной задачи».

– Для того, чтобы изготовить аппликацию используйте карандаши и фломастеры. Для выполнения задания вам необходимо продумать, что вы будете рисовать, распределить обязанности и выполнить задание, но для начала вспомним правила работы в группе.

Ответы детей (дети отвечают правила работы в группе).

– Молодцы ребята, следуйте данным правилам при выполнении задания.

Ответы детей (дети в группах обсуждают что будут рисовать, распределяют обязанности, выполняют задание в течение отведенного времени).

Этап: «Построение проекта выхода из затруднения».

– А теперь я предлагаю вам сделать аппликацию. Вспомните, пожалуйста, из каких материалов мы уже изготавливали аппликацию?

Ответы детей (бумага, крупы).

– Верно ребята, а с природным материалом мы работали?

Ответы детей (нет).

– Верно, значит какая перед нами стоит цель?

Ответы детей (научиться изготавливать аппликацию из природного материала).

Далее педагог показывает технику выполнения цветка, а дети повторяют.

– Ребятам, посмотрите, пожалуйста на пример цветка и скажите, получилось ли у вас выполнить также? Как вы считаете, вы справились с заданием?

Ответы детей (при выполнении дети отмечают преимущества изготовления аппликаций из природного материала).

– А теперь я предлагаю вам приклеить ваши цветы на подготовленные вами рисунки и подготовиться к групповому выступлению–защите вашего проекта (дети приклеивают цветы, обсуждают результаты и готовятся к рассказу о своем проекте).

Выводы по 2 главе

В ходе практической части исследования были получены следующие результаты:

1. По результатам анкетирования были сделаны следующие выводы:

Наибольшая категория педагогов не испытывают трудности при формулировании целей современного урока в начальной школе. Среди недостатков использования традиционного подхода к формулированию целей урока педагоги назвали недостижимость цели в рамках одного урока. Исходя из этого, следует, что с большей вероятностью, при традиционном подходе к постановке целей урока цель не может быть достигнута за один урок, что не позволяет педагогам соотнести предполагаемые результаты (цели) с полученными результатами урока для оценки его продуктивности. При исследовании количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию Б. Блума мы выявили, что преобладающая категория педагогов не знакома с постановкой цели урока по Б. Блуму. Уточняющий вопрос, позволяющий выяснить, насколько часто педагоги используют технологию постановки целей урока Б. Блума в начальной школе определил, что среди тех педагогов, кому

знакомая данная технология наиболее часто она используется в образовательной деятельности. При исследовании количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию М. В. Кларина мы выявили, что в большинстве педагоги знакомы с данной технологией, однако редко используют ее в процессе проведения уроков. Следующий вопрос был направлен на исследование количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию SMART-планирования уроков. Мы выявили, что преобладающей категории педагогов хорошо известна данная технология.

Исследование понимания сущности системно-деятельностного подхода выявило, что наибольшая категория педагогов считают сущностью системно-деятельностного подхода организацию сотрудничества обучающихся при выполнении учебной задачи. В данном случае мы наблюдаем, что при использовании системно-деятельностного подхода решается одна из основных задач – формирование навыка сотрудничества в младшей школе. Исследование понимания педагогами преимуществ использования системно-деятельностного подхода выявило, что преобладающее количество педагогов считают, что преимуществом системно-деятельностного подхода является формирование у обучающихся УУД, позволяющих достичь целей урока, а также организация учебного процесса, в рамках которого формируется потребность в осуществлении поиска и творческого преобразования учебного материала. Ответы «Нет преимуществ» и «Другое» не выбирались респондентами. Исходя из этого, можно предположить, что педагоги, использующие в своей деятельности системно-деятельностный подход положительно относятся к его использованию.

2. Также нами были подготовлены и разработаны фрагменты 5 уроков (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир и изобразительная деятельность) для младших школьников в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования для достижения цели исследования были решены поставленные задачи и сделаны следующие выводы:

1. Концепция системно-деятельностного подхода основывается на ведущих идеях таких исследователей, как: Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, и другие. Основой целью системно-деятельностного подхода является создание таких условий для обучения и развития школьника, в рамках которых ученики смогут самостоятельно получать знания, искать ответы на интересующие их вопросы.

2. Также мы рассмотрели разнообразные подходы к определению целей урока в рамках системно-деятельностного подхода. Так, например Б. Блумом была составлена таксономия (пирамида когнитивных целей) где каждый уровень базируется на предыдущем. В основе всего лежит запоминание, а наивысшей точкой как когнитивных способностей, так и целей обучения является способность к независимой оценке. Другой автор, М. В. Кларин выделил пять способов постановки целей урока. Выбор способа постановки цели урока зависит по М. В. Кларину от таких факторов, как: содержание урока, деятельность учителя, деятельность и внутренний рост обучающегося, ожидаемые промежуточные результаты урока. Другой методикой постановки целей урока является SMART-планирование. Система постановки целей урока по SMART подразумевает сегментирование цели на отдельные задачи, выполняемые последовательно и взаимосвязанные между собой.

3. Для того, чтобы достичь цели урока, педагогу необходимо ориентироваться на возрастные особенности обучающихся. Так, например, при обучении младших школьников, важно понимать, что ведущая деятельность ребенка – учебная, младший школьник начинает

свой интересный и длительный учебный путь в школе, у него появляется большое количество новых друзей, новый круг знакомств, новые достижения. Познавательные интересы школьников существенно зависят от того, какой способ выбран педагогом. Средством развития познавательного интереса, мотивации к обучению и творческой деятельности является использование системно-деятельностного подхода на уроках в начальной школе. Учет возрастных особенностей младших школьников является важным условием успешной организации урока и планирования его цели.

4. По результатам анкетирования были сделаны следующие выводы:

Наибольшая категория педагогов не испытывают трудности при формулировании целей современного урока в начальной школе. Среди недостатков использования традиционного подхода к формулированию целей урока педагоги назвали недостижимость цели в рамках одного урока. Исходя из этого, следует, что с большей вероятностью, при традиционном подходе к постановке целей урока цель не может быть достигнута за один урок, что не позволяет педагогам соотнести предполагаемые результаты (цели) с полученными результатами урока для оценки его продуктивности. При исследовании количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию Б. Блума мы выявили, что преобладающая категория педагогов не знакома с постановкой цели урока по Б. Блуму. Уточняющий вопрос, позволяющий выяснить, насколько часто педагоги используют технологию постановки целей урока Б. Блума в начальной школе определил, что среди тех педагогов, кому знакома данная технология наиболее часто она используется в образовательной деятельности. При исследовании количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию М. В. Кларина мы выявили, что в большинстве педагоги знакомы с данной технологией, однако редко используют ее в процессе проведения уроков. Следующий

вопрос был направлен на исследование количества педагогов, знающих и возможно использующих технологию SMART-планирования уроков. Мы выявили, что преобладающей категории педагогов хорошо известна данная технология.

Исследование понимания сущности системно-деятельностного подхода выявило, что наибольшая категория педагогов считают сущностью системно-деятельностного подхода организацию сотрудничества обучающихся при выполнении учебной задачи. В данном случае мы наблюдаем, что при использовании системно-деятельностного подхода решается одна из основных задач – формирование навыка сотрудничества в младшей школе. Исследование понимания педагогами преимуществ использования системно-деятельностного подхода выявило, что преобладающее количество педагогов считают, что преимуществом системно-деятельностного подхода является формирование у обучающихся УУД, позволяющих достичь целей урока, а также организация учебного процесса, в рамках которого формируется потребность в осуществлении поиска и творческого преобразования учебного материала. Ответы «Нет преимуществ» и «Другое» не выбирались респондентами. Исходя из этого, можно предположить, что педагоги, использующие в своей деятельности системно-деятельностный подход положительно относятся к его использованию.

5. Также нами были подготовлены и разработаны фрагменты 5 уроков (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир и изобразительная деятельность) для младших школьников в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода.

Посредством решения данных задач была достигнута цель исследования, а именно изучены особенности системно-деятельностного подхода в планировании цели урока, как результата и разработаны фрагменты уроков в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аннушкин, Ю. В. Дидактика : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Ю. В. Аннушкин, О. Л. Подлиняев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Юрайт, 2019. – 165 с. ISBN 978–5–534–06433–9. – С. 90–105. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441808/> (дата обращения: 30.01.2022).
2. Алексеев, Н. А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н. А. Алексеев. – Тюмень : Тюм. гос. ун-та. – 1997. – 216 с.
3. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18–22.
4. Баранова, А. С. Системно-деятельностный подход средствами образовательной системы «начальная школа XXI века» под редакцией Н. Ф. Виноградовой / А. С. Баранова // Новые информационные технологии в науке: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях, Киров, 23 апреля 2016 года. – Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2016. – С. 140–142.
5. Беликов, В. А. Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности (дидактическая концепция): моногр. / В. А. Беликов. – Челябинск : ЧГПИ Факел. – 1995. – 141 с.
6. Белкин, А. С. Ситуация успеха – путь к сотрудничеству: кн. для учителей / А. С. Белкин. – Екатеринбург : Изд-во Просвещение. – 2003. – 144 с.
7. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студентов сред. и высш. пед. заведений, 331 слушателей ИПК и ФПК / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Москва : Учитель. – 1999. – 560 с.
8. Боцева, А. С. Системно-деятельностный подход средствами образовательной системы начальная школа XXI века под редакцией

Н. Ф. Виноградовой / А. С. Боцева // Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов: сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 04 ноября 2018 года. – Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2018. – С. 101–104.

9. Гариева, И. М. Системно-деятельностный подход в экологическом образовании младших школьников / И. М. Гариева, Т. С. Ткачева, Л. А. Бобылева // Экологические проблемы: вчера, сегодня, завтра: Материалы международной заочной студенческой конференции, Грозный, 16 ноября 2017 года. – ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2017. – С. 9–11.

10. Галагузов, А. Н. Социально–педагогические задачи: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Социальная педагогика» / А. Н. Галагузов, М. А. Галагузова, И. А. Ларионова. – Москва : ВЛАДОС. – 2008. – 191 с.

11. Гафурова, А. Д. Таксономия образовательных целей Бенджамина Блума / А. Д. Гафурова // Молодой ученый. – 2022. – № 1(396). – С. 237–239.

12. Гилева, Г. Д. Системно-деятельностный подход в рамках ФГОС / Г. Д. Гилева, Э. Р. Фазлыева // Современные тенденции в образовании и науке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 26 частях, Тамбов, 31 октября 2013 года. – ООО «Консалтинговая компания Юком», 2013. – С. 28–31.

13. Глаголева, Ю. И. Новое качество урока в начальной школе. Алгоритм проектирования / Ю. И. Глаголева, И. В. Казанцева, М. В. Бойкина. – КАРО, 2018. – 120 с. – ISBN 978–5–9925–1060–7. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/100882.html> (дата обращения: 30.01.2022).

14. Громыко, Ю. В. Деятельностный подход: новые линии исследований / Ю. В. Громыко // Вопросы философии. – 2001. – № 3. – С. 116–123.

15. Гузеев, В. В. Педагогическая техника в контексте образовательной технологии / В. В. Гузеев // Нар. образование . – 2001. – 128 с.
16. Деева, В. В. Системно-деятельностный подход в обучении на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС / В. В. Деева // Наука и образование в XXI веке : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 17 частях, Тамбов, 31 октября 2014 года. – ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. – С. 29–32.
17. Дмитриев, С. В. Системно-деятельностный подход в технологии школьного обучения / С. В. Дмитриев // Школьные технологии. – 2003.– № 6. – С. 30–39.
18. Сухов, В. П. Системно-деятельностный подход в развивающем обучении школьников / В. П. Сухов. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена. – 2004. – 25 с.
19. Днепров, С. А. Педагогика в терминах и понятиях: пособие-справочник для самообразования / С. А. Днепров, В. М. Кадневский. – Омск : ОмГУ. – 2006. – 191 с.
20. Елисеева О. А. Семинар – практикум «Системно-деятельностный подход в обучении математики и дисциплинам естественнонаучного цикла» // Справочник зам. директора школы. – 2014. – №2. – С.70.
21. Еремина, Л. И. Теория обучения: учебно–методическое пособие / Л. И. Еремина. – Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, 2010. – 82 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/59187.html> (дата обращения: 30.01.2022).
22. Жигачева, Н. А. О системно-деятельностном подходе в обучении математике / Н. А. Жигачева // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях, Казань, 08 июня 2017 года. –

Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2017. – С. 107–110.

23. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для студентов высших пед. учебных заведений / В. И. Загвязинский. – Москва : Академия, 2001. – 192 с.

24. Зеер, Э. Ф. Ключевые квалификации и компетенции в личностно–ориентированном профессиональном образовании / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. – 2000. – № 3. – С. 90–120.

25. Зицер, Д. Практическая педагогика: азбука НО / Д. Зицер, Н. Зицер. – Екатеринбург : Просвещение, 2007. – 287 с.

26. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения: Исследование мирового опыта / М. В. Кларин: Монография. – Москва : Луч, 2018. – 640 с.

27. Краевский, В. В. Методология педагогики : пособие для педагогов исследователей / В. В. Краевский. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.

28. Крылова, О. Н. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО: методическое пособие / О. Н. Крылова, И. В. Муштавинская. – КАРО, 2017. – 144 с. – ISBN 978–5–9925–0900–7. – URL: [http:// www.iprbookshop.ru/100884.html](http://www.iprbookshop.ru/100884.html) (дата обращения: 27.04.2021).

29. Кудрявцева, Н. Г. Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения / Н. Г. Кудрявцева // Справочник заместителя директора. – 2011. – №4. – С.13–27.

30. Лапаев, Н. С. Системно-деятельностный подход, как наиболее эффективный подход в современном обучении / Н. С. Лапаев // Психолого-педагогические аспекты реализации образовательных программ: сборник статей по итогам Международной научно–практической конференции, Тюмень, 08 апреля 2020 года. – Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2020. – С. 38–40.

31. Лемешкова, Е. В. Системно-деятельностный подход на уроках в начальной школе / Е. В. Лемешкова // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2017. – № 1(11). – С. 21–23.

32. Матвеева, Е. И. Деятельностный подход к обучению в начальной школе. Урок литературного чтения / Е. И. Матвеева, И. Е. Патрикеева. – Москва : Вита-Пресс. – 2016. – 176 с.

33. Матвеева, Е. И. Деятельностный подход к обучению в начальной школе: урок литературного чтения / Е. И. Матвеева. – Москва : Вита-Пресс. – 2016. – 802 с.

34. Новлянская, З. Н. Деятельностный подход к литературному развитию школьников / З. Н. Новлянская. – Москва : Авторский Клуб. – 2016. – 350 с.

35. Орищенко, Ю. В. Формирование вычислительных умений младших школьников в условиях системно-деятельностного подхода / Ю. В. Орищенко, Л. Ф. Кравцова // Традиции и инновации в педагогике начальной школы : Сборник научных трудов. Посвящается 25-летию ГБОУВО РК КИПУ, Симферополь, 21 марта 2018 года. – Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография Ариал», 2018. – С. 205–208.

36. Памятка по формулировке SMART целей и задач на уроках. – URL: <https://multiurok.ru/serikbaeva/files/pamiatka-po-formulirovkie-smart-tsieliei-i-zadach-na-urokakh.html> (дата обращения: 30.01.2022).

37. Рожков, М. И. Педагогика в 2 томах. Т. 1. Общие основы педагогики. Теория обучения: учебник и практику для вузов / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, О. С. Гребенюк, Т. В. Гребенюк; под ред. М. И. Рожкова. – Москва : Юрайт, 2020. – 402 с.

38. Базелюк, В. В. Педагогика в опорных конспектах и таблицах / сост. В. В. Базелюк, Р. С. Димухаметов, Т. Г. Пташко, С. В. Рослякова, Н. А. Соколова; под ред. д-ра пед. наук, проф. Р. С. Димухаметова; руководитель проекта профессор В. В. Латышин. – Челябинск : Челяб. гос.

пед. ун-т, 2009. – 234 с. – URL:

<http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/210> (дата обращения: 30.01.2022).

39. Сараева, Т. П. Развитие творческих способностей младших школьников при системно-деятельностном подходе к обучению / Т. П. Сараева // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2012. – Т. 4. – № 20. – С. 68–73.

40. Свистельник, О. А. Креативная технология как способ реализации системно-деятельностного подхода / О. А. Свистельник // Актуальные вопросы развития профессионализма педагогов в современных условиях: Материалы Международной электронной научно–практической конференции. В 5 томах, Донецк, 02–31 октября 2017 года / Под редакцией А. И. Чернышева, Т. Б. Волобуевой, Ю. А. Романенко [и др.]. – «Истоки», 2017. – С. 177–181.

41. Суворова, Т. Н. Системно-деятельностный подход к проектированию образовательного процесса / Т. Н. Суворова, Н. И. Исупова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно–практических конференций. – 2016. – № 2. – С. 774–777.

42. Тауренис, А. Н. Реализация системно-деятельностного подхода на уроке в начальной школе / А. Н. Тауренис // Современное общество, образование и наука: сборник научных трудов по материалам Международной научно–практической конференции: в 5 частях, Тамбов, 31 июля 2013 года. – ООО «Консалтинговая компания Юком», 2013. – С. 149–153.

43. Урок в начальной школе. Реализация системно–деятельностного подхода к обучению: книга для учителя / А. К. Дусавицкий. – 3-е изд. – Москва : Вита-Пресс, 2011. – 287 с. – ISBN 978–5–7755–2237–7.

44. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя / А. К. Дусавицкий, Е. М. Кондратюк, И. Н. Толмачева, З. И. Шилкунова – 2-е изд. – Москва : ВИТА-ПРЕСС, 2010.

45. Фокин, Ю. Г. Краткий справочник по обучению в высшей школе. Деятельностный подход. Справочное пособие / Ю. Г. Фокин. – Феникс. – 2019. – 128 с.
46. Хуторской, А. В. Современная дидактика / А. В. Хуторской. – Санкт-Петербург : Высшая школа. – 2007. – 639 с.
47. Черникова, Т. А. Деятельностный подход к обучению / А. Т. Черникова. – LAP Lambert Academic Publishing. – 2019. – 328 с.
48. Чернышева, А. А. Системно-деятельностный подход в учебно-воспитательном процессе начальной школы / А. А. Чернышева // Системно-деятельностный подход в современном образовательном процессе: сборник научных трудов, Ульяновск, 21 марта 2016 года. – Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова, 2016. – С. 159–163.
49. Шитякова, Н. П. Урок в начальной школе / Н. П. Шитякова, И. В. Верховых; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 134 с.
50. Шутило, А. А. Понятие системно-деятельностного подхода. Моделирование урока с позиции системно-деятельностного подхода / А. А. Шутило // Образовательные и воспитательные мультитехнологии в современном учебном пространстве : сборник статей по материалам II городской научно–практической конференции по педагогике (с международным участием), Санкт-Петербург, 23 марта 2016 года / Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «ЗНАНИЕ-СИЛА». – Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «ЗНАНИЕ-СИЛА», 2016. – С. 36–42.
51. Щукина, Т. А. Технологические подходы к организации системно-деятельностного подхода в обучении русскому языку / Т. А. Щукина // Вопросы педагогики. – 2020. – № 4–2. – С. 388–390.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Уважаемые педагоги, предлагаем вам принять участие в анкете и ответить на несколько вопросов.

Опрос анонимный, проводится в рамках выпускной квалификационной работы.

Благодарим за участие!

1. Испытываете ли Вы трудности при формулировании целей современного урока в начальной школе?

- a. Да
- b. Нет
- c. Иногда

2. Какие недостатки традиционной формулировки цели урока вы можете выделить? (возможен выбор нескольких вариантов)

- a. Отсутствие ориентации на конкретный результат урока
- b. Недостижимость цели в рамках одного урока
- c. Нет недостатков
- d. Другое _____

3. Знакомы ли Вы с технологией постановки цели урока Б. Блума?

- a. Да
- b. Нет

4. Если на предыдущий вопрос Вы ответили «да», то используете ли Вы в своей деятельности технологию постановки цели урока Б. Блума?

Если Вы ответили «нет», то просто пропустите данный вопрос.

- a. Да
- b. Нет

5. Знакомы ли Вы с технологией постановки цели урока по М. В. Кларину?

- a. Да
- b. Нет

6. Если на предыдущий вопрос Вы ответили «да», то используете ли Вы в своей деятельности технологию постановки цели урока по М. В. Кларину? Если Вы ответили «нет», то просто пропустите данный вопрос.

- a. Да
- b. Нет

7. Знакома ли Вам технология SMART-планирования уроков?

- a. Да
- b. Нет

8. В чем Вы видите сущность системно-деятельностного подхода к уроку в начальной школе? (возможен выбор нескольких вариантов)

a. В постановке цели урока, которая содержит формулировку его результата в виде действия

b. В организации сотрудничества обучающихся при выполнении учебной задачи

c. В активном участии в обсуждении результатов деятельности учащихся через наводящие вопросы

d. В создании ситуации самоанализа (рефлексия обучающихся)

e. Затрудняюсь ответить

f. Другое _____

9. В чем Вы видите преимущество использования системно-деятельностного подхода в планировании целей урока? (возможен выбор нескольких вариантов)

- a. Позволяет сформировать у обучающихся УУД (универсальные учебные действия), позволяет достигать учебных целей и задач урока
- b. Создание ситуаций развития ребенка, учитывающей интересы обучающихся
- c. Позволяет организовать учебный процесс, в рамках которого формируется потребность в осуществлении поиска и творческого преобразования учебного материала
- d. Нет преимуществ
- e. Не знаю
- f. Другое _____